

**UNA MIRADA
AL ECUADOR**

**CÁTEDRA ECUADOR
FRONTERAS, VECINDAD
E INTEGRACIÓN**

**MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES
UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA**

República de Colombia

Ministerio de Relaciones Exteriores

Presidente de la República

Álvaro Uribe Vélez

Ministro de Relaciones Exteriores

Fernando Araújo Perdomo

Viceministro de Relaciones Exteriores

Camilo Reyes Rodríguez

Viceministra de Asuntos Multilaterales

Adriana Mejía Hernández

Secretaria General

María del Pilar Ordóñez Méndez

Directora de la Academia Diplomática

María Clara Isaza Merchán

Directora de Asuntos Culturales

María Claudia Parias Durán

Coordinación editorial

Comité Editorial Ministerio de
Relaciones Exteriores

Revisión editorial

Marcela Giraldo Samper
Martha Patricia Jiménez

Diseño

La Silueta Ediciones Ltda.

Impresión

Imprenta Nacional de Colombia

ISBN 978-xxxxxxx

Primera edición, 500 ejemplares

Bogotá, febrero de 2008

© Universidad Nacional de Colombia
Instituto de Estudios Políticos y
Relaciones Internacionales (IEPRI)

© Academia Diplomática de San Carlos
Ministerio de Relaciones Exteriores

© Socorro Ramírez
Coordinadora y editora

Primera edición: marzo de 2008
Bogotá, Colombia

Catalogación

Una mirada al Ecuador / ed. Socorro Ramírez –
Bogotá: Universidad Nacional de Colombia. Instituto
de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales:
Academia Diplomática de San Carlos. Ministerio de
Relaciones Exteriores de Colombia, 2007.

Xxx páginas

ISBN: 978-xxxxxxxxxxx

1. Relaciones exteriores 2. Integración 3. Ecuador 4.
Colombia I. Ramírez Vargas, Luz del Socorro, - editora.

Contenido

**FRONTERAS, VECINDAD E INTEGRACIÓN
CÁTEDRA ECUADOR** 17

Socorro Ramírez

PRÓLOGO 29

PRIMERA SESIÓN

**CAPÍTULOS DE LA HISTORIA DE LA
VECINDAD COLOMBO ECUATORIANA** 33

UNA MIRADA DE LARGO PLAZO 35

Socorro Ramírez

**CAPÍTULOS DE LA HISTORIA DE LA VECINDAD
COLOMBO–ECUATORIANA** 39

Jorge Núñez Sánchez

CONOCERNOS MÁS PARA JUZGARNOS MEJOR 81

Francisco Huerta Montalvo

DEBATE 87

**NECESIDAD DE MIRADAS CONJUNTAS DE EPISODIOS
COMPARTIDOS** 93

Socorro Ramírez

SEGUNDA SESIÓN

GRANDES TRAZOS DE LA HISTORIA POLÍTICA DE ECUADOR Y DE LA SITUACIÓN ACTUAL	99
NO SE CONOCE A ECUADOR Y SE SIMPLIFICA SU SITUACIÓN Socorro Ramírez	101
LA NACIÓN ECUATORIANA EN LA HISTORIA Enrique Ayala	105
BIBLIOGRAFÍA	117
ECONOMÍA POLÍTICA DE UNA TRANSICIÓN NO ESTÁNDAR Francisco Gutiérrez	121
CONCLUSIONES	149
BIBLIOGRAFÍA	151
DEBATE	159
UNA MIRADA CONTRASTADA Socorro Ramírez	169

TERCERA SESIÓN

LINEAMIENTOS CENTRALES DE LA POLÍTICA EXTERIOR DE ECUADOR	173
EXAMEN COMPARADO DE METAS Y ESTRATEGIAS INTERNACIONALES Socorro Ramírez	175

ECUADOR Y COLOMBIA, MÁS EN COMÚN DE LO QUE SE PIENSA 177

Javier Ponce

COLOMBIA – ECUADOR: PLANEACIÓN DE LA POLÍTICA EXTERIOR EN AMBOS PAÍSES 189

Fabio Ocaziones

DEBATE 197

CONVERGENCIAS Y DIFERENCIAS EN LA POLÍTICA EXTERIOR DE COLOMBIA Y ECUADOR 203

Socorro Ramírez

CUARTA SESIÓN

ECONOMÍA ECUATORIANA E INTEGRACIÓN CON COLOMBIA 207

REALIDADES ECONÓMICAS FRONTERIZAS Y BINACIONALES 209

Socorro Ramírez

POCA RELEVANCIA DE LA INTEGRACIÓN ANDINA 213

Marco Romero

CAPACIDAD ECUATORIANA DE ADAPTACIÓN 233

Tomás Uribe Mosquera

DEBATE 245

ECUADOR SIGNIFICA MUCHO PARA COLOMBIA 251

Socorro Ramírez

QUINTA SESIÓN

LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y EL MANEJO DE LA RELACIÓN COLOMBO – ECUATORIANA 257

CAMBIOS EN LA RELACIÓN BINACIONAL 259
Socorro Ramírez

LA MIRADA DE UN EDITORIALISTA 263
Joaquín Hernández

LA MIRADA DE UN ANALISTA 281
Germán Rey

LA MIRADA DE UN DIRECTOR 287
Carlos Alberto Patiño Villa

DEBATE 291

TEMAS DE EXPLORACIÓN ACADÉMICA 295
Socorro Ramírez

SEXTA SESIÓN

ECUADOR COMO PAÍS DE EMIGRANTES Y COMO RECEPTOR DE MIGRACIONES Y REFUGIO 299

**NECESIDAD DE UNA MIRADA INTEGRAL A LA
MIGRACIÓN Y AL REFUGIO** 301
Socorro Ramírez

**CORRESPONSABILIDAD COLOMBO – ECUATORIANA
EN MIGRACIONES Y REFUGIO** 305
Freddy Rivera

COLOMBIANOS EN ECUADOR: AGENDA POLÍTICA Y ACADÉMICA	321
Marcela Ceballos	
BIBLIOGRAFÍA	331
ECUADOR ORIGEN Y DESTINO DE LAS MIGRACIONES	333
María Isabel Moncayo	
DEBATE	345
AGENDA INVESTIGATIVA EN TEMAS MIGRATORIOS	353
Socorro Ramírez	

SÉPTIMA SESIÓN

ÁMBITOS FRONTERIZOS COLOMBO – ECUATORIANOS: SITUACIÓN Y DESAFÍOS DE DESARROLLO E INTEGRACIÓN	357
DINÁMICAS TRANSFRONTERIZAS Y ENCRUCIJADAS PARA LOS ESTADOS	359
Socorro Ramírez	
DESDRAMATIZAR Y NO CRIMINALIZAR LA FRONTERA	363
Roque Espinosa	
DECISIONES CON LAS FRONTERAS, NO A PESAR DE ELLAS	377
Ricardo Montenegro	
DEBATE	391

PUNTOS DEL DEBATE SOBRE LA PROBLEMÁTICA FRONTERIZA	399
Socorro Ramírez	

OCTAVA SESIÓN

SEGURIDAD TRANSFRONTERIZA: CONFLICTO COLOMBIANO E INTERACCIONES ECUATORIANAS	403
---	------------

DESENCUENTROS BINACIONALES EN MATERIA DE SEGURIDAD	405
Socorro Ramírez	

URGE SUPERAR CONTEXTO DE DESCONFIANZA MUTUA	411
Francisco Carrión Mena	

“FRONTERIZACIÓN” DE LA RELACIÓN, “SECURITIZACIÓN” DE LA FRONTERA Y MILITARIZACIÓN DE LA SEGURIDAD	425
Alfredo Rangel	

DEBATE	439
---------------	------------

AGENDA INVESTIGATIVA EN MATERIA DE SEGURIDAD	449
Socorro Ramírez	

NOVENA SESIÓN

ECONOMÍAS ILEGALES Y REDES ILEGALES TRANSFRONTERIZAS 451

GRAVES EFECTOS DEL MUTUO DESCONOCIMIENTO 453
Socorro Ramírez

COOPERACIÓN ANTE AMENAZAS TRANSNACIONALES 457
Carlos Espinosa

DROGAS, TRANSNACIONALISMO Y COOPERACIÓN 469
Ricardo Vargas

DEBATE 481

INICIATIVAS COMUNITARIAS A PESAR DEL CONFLICTO 489
Socorro Ramírez

DÉCIMA SESIÓN

RELACIÓN DE ECUADOR CON ESTADOS UNIDOS 491

**DISTINTAS REALIDADES Y OPCIONES QUE
TENSIONAN LA RELACIÓN BINACIONAL 493**
Socorro Ramírez

**ECUADOR Y ESTADOS UNIDOS: AGENDAS DISTINTAS
SIN CONFRONTACIÓN 495**
Adrián Bonilla

**RELACIÓN CON ESTADOS UNIDOS JUEGA DE MANERA
DISTINTA A CADA LADO 513**
Diana Rojas

**RELACIÓN DE COLOMBIA CON ESTADOS UNIDOS,
EXCLUSIVA Y EXCLUYENTE** 517

Arlene Tickner

DEBATE 523

PUNTOS ÁLGIDOS DE DEBATE 533

Socorro Ramírez

UNDÉCIMA SESIÓN

**EDUCACIÓN Y CULTURA EN LA
INTEGRACIÓN** 535

LAS AGENDAS CULTURALES Y EDUCATIVAS 537

Socorro Ramírez

**INCORPORAR LA REALIDAD Y LA INTEGRACIÓN
EN LA EDUCACIÓN** 539

José María Leyton

DEBATE 547

**LO EDUCATIVO Y CULTURAL EN EL PROGRAMA
COLOMBIA ECUADOR** 553

Socorro Ramírez

DUODÉCIMA SESIÓN

**ECUADOR Y COLOMBIA EN LA
DINÁMICA ANDINA Y SURAMERICANA
DE INTEGRACIÓN** 555

RUMBOS IMPREDECIBLES DE LA CAN 557
Socorro Ramírez

**COLOMBIA Y ECUADOR ENTRE DOS PROYECTOS DE
REGIONALIZACIÓN EN CONFLICTO** 561
César Montúfar

BIBLIOGRAFÍA 579

RECONCEPTUALIZAR LA INTEGRACIÓN 581
Edgar Vieira

**CONFRONTACIONES Y VASOS COMUNICANTES
SURAMERICANOS** 591
Socorro Ramírez

DECIMOTERCERA SESIÓN

**EL ESTADO DE LA RELACIÓN COLOMBO
ECUATORIANA** 597

**CELEBRAMOS EL RETORNO DEL EMBAJADOR
DE ECUADOR** 599
Socorro Ramírez

**NUEVO CONTEXTO DE LAS RELACIONES
ECUATORIANO-COLOMBIANAS** 603
Pablo Celi

**EL PLAN ECUADOR, UNA OPORTUNIDAD PARA EL
DESARROLLO FRONTERIZO** 613
Alejandro Suárez

DEBATE 621

ENCRUCIJADAS DE LA RELACIÓN COLOMBO-ECUATORIANA Socorro Ramírez	631
GLOSARIO DE SIGLAS	643
ANEXO 1	653

OCTAVA SESIÓN

SEGURIDAD

TRANSFRONTERIZA:

CONFLICTO

COLOMBIANO

E INTERACCIONES

ECUATORIANAS

Debate

► INTERVENCIÓN DE PARTICIPANTES

- Ante todo quiero agradecer al ex canciller Carrión, a Alfredo Rangel y a Socorro Ramírez por sus reflexiones. Simplemente quería traer a colación que en el marco de la situación que nos ha sido descrita y que realmente es compleja, y en medio de la preparación para el examen de acenso en la carrera diplomática, estamos revisando la historia reciente de la CAN. Recordaba que en el año 2005 en Lima hubo acuerdo en una alianza andina contra el terrorismo y una alianza andina también contra el narcotráfico. En ambas alianzas se prevén una serie de mecanismos de cooperación judicial, de intercambio de información, que podrían ser una ruta a explorar como marco de acercamiento de los dos países.
- Una pregunta al embajador Carrión, quien ha mencionado varias cifras sobre el tema de la migración, que dan una dimensión de la amplitud del flujo, pero sobre las que todavía existe mucha incertidumbre. ¿Cuál sería su opinión en cuanto al marco jurídico que hay que desarrollar tanto de parte de Ecuador y Colombia como de la Comunidad Andina para enfrentar este nuevo tipo de migrantes irregulares? Usted ha mencionado la dificultad de parte de Ecuador para insertar a migrantes y refugiados, ¿qué recursos se pueden destinar y qué políticas puede adelantar Ecuador y Colombia y otros países de la Comunidad Andina para lograr una inserción económica y social de esos migrantes o de los refugiados?
- Hubo quienes pensaron que las fumigaciones recientes con glifosato fueron una política anticipada del gobierno de Álvaro Uribe para aumentar el músculo político y de negociación con el nuevo gobierno en Ecuador, ¿creen ustedes que eso fue así?

- El comentario que voy a hacer lo hago desde un trabajo que tengo encomendado por una especialización en relaciones internacionales para hacer un módulo académico práctico sobre educación y cultura en la frontera; entonces lo que estoy escuchando lo estoy tratando de incorporar en términos conceptuales y teóricos. Dentro de una racionalidad un poco clásica, se le da una gran importancia a lo local, pero si miramos lo que está pasando en el mundo actualmente nos damos cuenta de que la transnacionalidad es lo dominante en todos los aspectos. En las ciencias de la complejidad lo que es verdad localmente puede ser una gran mentira globalmente y viceversa. Si miramos a las FARC como algo transnacional y no nacional, que pertenece a un movimiento transnacional que tiene una lógica y unos apoyos como tales, o si miramos el fenómeno del narcotráfico como fenómeno transnacional, entonces aparecen más elementos para tratar de entender mejor estos temas.
- Soy un empleado del ejército colombiano y quisiera hacer dos comentarios. Desde 1960 cuando se hizo la primera conferencia de los ejércitos americanos, entre sus acuerdos se comprometieron a intercambiar información para combatir los delitos fronterizos, entre ellos a los grupos al margen de la ley, al narcotráfico, entre otros. Si el intercambio de información que tienen los ejércitos de Colombia, Brasil, Perú, no es el mecanismo para combatir los delitos fronterizos entonces señor ex canciller ¿cuáles son los otros mecanismos que propone Ecuador para combatir esos delitos? Soy un lector de los boletines “Siguiendo el conflicto” que saca la fundación que dirige Alfredo Rangel, sin embargo, me sorprende lo que dijo acerca de que los resultados del Plan Patriota son absolutamente precarios. Ese plan tiene dos fases. La primera, la Operación Libertad 1, fue contra el centro de despliegue estratégico y por eso la gente de Cundinamarca le da las gracias al gobierno nacional por haber erradicado la guerrilla de esta zona, ahí se quebró el centro de despliegue estratégico, son resultados tangibles no precarios. En la segunda fase –de la que las FARC dicen en un documento evaluatorio, que necesitan por lo menos cuatro años para recuperarse de los golpes infringidos con ese plan– se le golpeó su centro de despliegue estratégico y luego su área de retaguardia. A las FARC se les ha golpeado efectivamente en su área de acumulación ¿que tiene usted que decir al respecto?

► RESPUESTAS DE FRANCISCO CARRIÓN

En primer lugar quisiera expresar mi complacencia al haber escuchado la posición del profesor Rangel; personalmente me he enriquecido con la información que él ha proporcionado. Creo que es muy pertinente esa pregunta que hace en cuanto a cuán inocuas son las aspersiones para efectos de luchar contra el narcotráfico. Es una pregunta que va al fondo mismo del problema y me he quedado sorprendido con las cifras que él ha dado respecto a la cocaína que se producía hace varios años en Colombia y lo que se produce ahora, a pesar de tantos centenares de miles de hectáreas asperjadas.

En cuanto a las afirmaciones que el profesor Rangel ha hecho sobre el abastecimiento de las FARC en Ecuador, la captura de armas y municiones ecuatorianas, la corrupción que existe, el robo de combustible, hay que decir que todo eso se ha podido combatir precisamente por la voluntad que tienen el gobierno y el Estado ecuatoriano de luchar contra el narcotráfico. En ningún momento podemos negar que eso exista, pero son infiltraciones, no son cuestiones permanentes, y ese dismantelamiento de campamentos así lo demuestran. En otras palabras, no hay una presencia permanente de las fuerzas irregulares en Ecuador que lucha contra esa presencia.

Resulta muy importante la revisión que él ha hecho sobre las percepciones que hay de Colombia respecto a Ecuador. A mí me enriquece enormemente escucharlas, y también son muy ajustadas las que él ha hecho respecto de cómo desde Ecuador se ve el problema colombiano, el Plan Colombia, y que todos los problemas vienen de Colombia. En eso tenemos que resaltar el rol fundamental que tienen los medios de comunicación en no generar ese ambiente muchas veces hostil y que puede hacer mucho daño. Esas percepciones tienen que ser erradicadas definitivamente.

En cuanto a la pregunta que hace relación a las migraciones debo decir que Ecuador es un país de emigración y de inmigración y también de tránsito. Busca ser coherente en los tres campos. Hemos tenido flujos significativos de ecuatorianos que han emigrado especialmente a Europa en los últimos seis u ocho años, en particular a España y a Italia, y pedimos a sus gobiernos que regularicen a esos ecuatorianos. Tenemos esa misma

coherencia en tanto hemos regularizado a 4.000 peruanos que en la zona fronteriza sur han pasado a trabajar en Ecuador. Es un enfoque desde los derechos humanos y ahí no hacemos distinción entre si es peruano, colombiano o francés. El gobierno del Presidente Correa hace poco ha anunciado su voluntad de regularizar a ese número de colombianos, que no sabemos con certeza y que está en condición irregular en Ecuador. Desde los derechos humanos no cabe la expulsión ni la deportación. Soy miembro del comité de Naciones Unidas para la vigilancia del cumplimiento de la Convención para los derechos de los trabajadores migratorios y sus familiares, y esa misma política la mantenemos en el contexto multilateral cuando no es seguida por los países desarrollados receptores de migrantes, que temen que la globalización termine también siendo también de personas; algo que les produce una reacción muy negativa.

La pregunta respecto a la decisión de reanudar las aspersiones por parte del Presidente Uribe como mecanismo de advertencia o mensaje al nuevo gobierno, eso no lo puedo yo interpretar. Lo que sí creo es que esa decisión fue inoportuna en la medida en que fue pocas semanas antes de la posesión del nuevo presidente y fue muy mal recibida en Ecuador. Habría sido deseable que el nuevo gobierno ecuatoriano tuviera un encuentro con el Presidente Uribe, para que Correa conociera la realidad colombiana y el Presidente Uribe tomara en cuenta las preocupaciones de Ecuador. Una decisión como la que tomó ha sido la que, en buena medida, ha llevado al actual deterioro de las relaciones entre los dos países.

Sobre el narcotráfico y el terrorismo que se encuentra vinculado a la violencia, la guerrilla, los grupos irregulares, Ecuador lucha por convicción propia, pero también por compromisos internacionales que lo obligan. Hay intercambio de información, de inteligencia, mediante mecanismos como la Comisión Militar Binacional y Fronteriza (COMBIFRON), que ha sido sumamente útil para tratar con prudencia de evitar que incidentes, que inevitablemente se producen en una frontera compleja y caliente como la colombo-ecuatoriana, puedan llevar a mayores problemas. Por supuesto allí hay una obligación de intercambio de información, hay una cartilla de seguridad que obliga a actuar de una manera cuando se producen este tipo de incidentes.

Decía en mi intervención inicial que asumí la Cancillería cuando había circunstancias en el entorno nacional de política interna muy complejas, puesto que había una desinstitucionalización de Ecuador muy grave. No había Corte Suprema de Justicia, el Congreso había sido autodepurado, el presidente de la República asumió el poder en esas condiciones. Institucionalmente, Ecuador pasaba por un periodo muy conflictivo que había afectado al Ministerio de Relaciones Exteriores. El hecho de que yo sea un funcionario de carrera me facilitó abordar el problema interno y recuperar la institucionalidad que se había deteriorado en el cumplimiento de reglamentos internos, de ascensos, traslados. En Ecuador hay una carrera diplomática debidamente estabilizada que se organizó desde 1964, de tal manera que hay mecanismos establecidos, tiempos de salida, de permanencia, capacitación, una cuota política, en fin, y logramos estabilizar la situación interna del servicio exterior.

El papel que tuvo el sindicato en la Cancillería de Ecuador fue muy positivo. Hubo oportunidad de trabajar conjuntamente para fortalecer la institucionalidad, lo que ayudó en la toma de decisiones en materia de política exterior y en la capacidad de implementar las decisiones. Todo esto hizo que el servicio exterior tuviera un protagonismo importante dentro del contexto de una desinstitucionalización. De eso me siento satisfecho como ministro, pues creo que lo logramos.

Tenemos que mirar hacia el futuro. Creo fundamental que los dos países hagamos esfuerzos, porque ponernos de espalda, como nos encontramos ahora, no beneficia a nuestros pueblos. Ecuador y Colombia están obligados por la geografía, por la historia, por sus propios intereses, por su cultura, por su educación a entenderse y a llevarse bien. Conozco la voluntad del gobierno del Presidente Correa de normalizar las relaciones, siempre desde un contexto de mutuo respeto y de cumplimiento de los compromisos que se han adquirido recíprocamente. Personalmente hago votos porque así sea.

► RESPUESTAS DE ALFREDO RANGEL

Quiero agradecer al ex canciller Carrión sus generosas palabras. Yo también he aprendido mucho de su exposición. La diplomacia del micrófono, estamos de acuerdo todos, le ha hecho mal a las relaciones bilaterales en los últimos tiempos. Ha sido la tendencia de funcionarios públicos de ambos gobiernos de saltar por encima de los mecanismos binacionales y de la institucionalidad establecida para tramitar los problemas. Hablar directamente y de manera calenturienta de estos incidentes y de estos temas ha contribuido, en muchas ocasiones, a enardecer aún más las relaciones.

Un pacto de prudencia entre el gobierno de Colombia y el de Ecuador, como el que han firmado los presidentes Uribe y Chávez, contribuiría mucho a poner las cosas en su lugar y a no dejar desbordar los efectos de estos incidentes, que, probablemente, pueden seguir siendo inevitables en el futuro inmediato. De parte del gobierno colombiano, en ocasiones, ha habido una especie de dispersión y proliferación tumultuosa de voces y posiciones distintas respecto a problemas en la frontera y eso ha contribuido a incrementar la desconfianza de parte de Ecuador. Recuerdo incidentes en donde han dicho cosas distintas el comandante de la policía, el ministro de Defensa, el embajador de Colombia en Ecuador y una diferente el Presidente Uribe. Todo lo anterior ha contribuido a la confusión y perjudica.

Aunque la COMBIFRON y las cancillerías han tenido unas actuaciones destacables al tratar de bajarle un poco el tono al escándalo que propicia la prensa allá y acá sobre estos incidentes, hay que reconocer que en ciertos periodos esos mecanismos institucionales han sido rebasados por la problemática de las relaciones binacionales derivadas de la seguridad fronteriza. Esos mecanismos institucionales no han tenido la celeridad suficiente ni la eficacia para tramitar toda esta serie de problemas y de tensiones que se han suscitado entre los dos países. Ojalá esos mecanismos institucionales sigan recuperando esa función para bien de las relaciones de los dos países.

Es claro que el narcotráfico es un problema transnacional y sería motivo de otro foro hablar del tema, pero diría que Colombia tiene que seguir y

no se debe cansar de cacarear en sus propios huevos sobre la lucha contra el narcotráfico. Ningún país del mundo ha hecho el esfuerzo, proporcionalmente hablando, que ha hecho Colombia para combatir el narcotráfico y eso es absolutamente desproporcionado con relación a los esfuerzos que, por ejemplo, los países europeos hacen para combatir el narcotráfico. No hay margen de comparación.

Colombia se queda con el pecado en esta lucha antidrogas. Le dan continuamente palmaditas en el hombro para que continúe así, pero no se ve un esfuerzo similar en el combate contra el consumo, contra el tráfico ilegal de estupefacientes y de insumos para la fabricación de las drogas, o un esfuerzo similar para neutralizar el tráfico de armas o el lavado de dinero. El tamaño que tiene, por ejemplo, la producción de marihuana en Estados Unidos es mayor que otras producciones agrícolas; está por encima de la soya, del maíz y del trigo juntos. Al ser sumados se ve que la marihuana es el mayor cultivo agrícola, es más grande que el cultivo de la uva en California, que el cultivo del maní en Georgia o que el cultivo de maíz en Alabama. No vemos las fumigaciones de glifosato a los cultivos de marihuana en Estados Unidos ni en ningún otro país del mundo. El embajador Wood está tratando de convencer al gobierno de Afganistán para fumigar contra el narcotráfico. Mientras Colombia ha fumigado durante tanto tiempo, tercamente y de manera infructuosa e irracional. Este sí es un caso de estudio de política pública de la reincidencia en el fracaso probado de una estrategia que no conduce a ninguna parte.

Hace unos años, para erradicar por medio de la fumigación una hectárea había que fumigar dos hectáreas, hoy hay que fumigar veinte para erradicar una. Desde donde se mire esto es absolutamente irracional. Sería necesario un estudio sobre el por qué se sigue insistiendo en esa estrategia, por qué se insiste desde Estados Unidos. Uno puede plantear muchas hipótesis. Hay intereses de muchas agencias, por ejemplo, de la Drug Enforcement Administration (DEA), de los fabricantes de los químicos o de las compañías de las avionetas o de los pilotos, etc., y en Colombia de la policía antinarcóticos. Hay una actitud de acomodamiento y sometimiento de parte del Estado colombiano a esa estrategia impuesta y cuya persistencia

se impone de parte de Estados Unidos. Ahí hay un problema de inercia muy grave. El hecho de que se fumiguen los cultivos habla también de la falta de soberanía y del riesgo que para el Estado significa erradicar manualmente.

En algún momento, ante la escasez de resultados en el sur del país, en la retaguardia estratégica de las FARC, a las fuerzas militares les dio por anunciar que el Plan Patriota era lo que estaba haciendo el Ejército en todo el país, y que, por supuesto, como los resultados han sido muy significativos en muchas partes, el plan no era ningún fracaso. Cuando yo hablo del Plan Patriota me refiero específicamente a la campaña militar del sur del país, donde se utilizaron 14.000 soldados para capturar unas cuantas imprentas de las FARC, hasta que el presidente mismo dijo “no me vuelvan a presentar imprentas de las FARC como resultado del Plan Patriota, porque ya estoy cansado de fotografías al lado de los cambuches con municiones”. Los fines del Plan Patriota eran desarticular el secretariado, dar de baja a sus miembros y debilitar las estructuras militarmente más fuertes de las FARC. Esos objetivos no se cumplieron y, desde ese punto de vista, es un fracaso.

Claro está, se le ha incomodado la operatividad a las FARC en muchas zonas del país. La pregunta es: ¿Eso compensa el tamaño del esfuerzo que se ha hecho? A mi manera de ver, el balance es muy negativo en términos de esfuerzos, costos y beneficios. Por ello, a pesar de que fue una decisión soberana, es criticable y, afortunadamente, se puede empezar a hablar en pasado de él, porque el Plan Patriota se desmontó como al año de haberse iniciado. La pregunta ahora es ¿qué otro camino hay aparte de este tipo de acciones para controlar la situación? No hay un único camino, hay muchas vías que conducen a lo que finalmente estamos buscando, que no es el aniquilamiento de las FARC. El propósito de cualquier política militar y de paz debe ser la pacificación del país, la eliminación de la violencia.

En ese sentido va el giro que ha dado el Ministerio de Defensa recientemente, al hacer más énfasis, por ejemplo, en el tema de las fronteras, que se ha olvidado y va a ser en los próximos años uno de los temas centrales de inversión de un presupuesto muy abultado que tiene ahora ese Ministerio, como producto del nuevo impuesto de seguridad que se ha aprobado por el Congreso nacional.

Habr  otras formas de seguir intentando controlar la situación. Se necesita más inteligencia, más movilidad, más pie de fuerza y, simultáneamente, una política de paz mucho más flexible que la que ha imperado hasta ahora. Hay que abonarle a esa política que ha permitido iniciar diálogos con el Eln en Cuba sin que este haya cumplido las exigencias que el gobierno nacional le exigió a los paramilitares para iniciar conversaciones de paz hace cuatro años: cese al fuego, reducción de la agenda de conversaciones, localización. Ojalá las cosas con el Eln avancen y no descarto la posibilidad de que en este mandato del Presidente Uribe se reinicien conversaciones de paz con las Farc. La paz es un prerrequisito para una lucha realmente eficaz y significativa que reduzca el narcotráfico. Tarde o temprano tendrá que establecerse una alianza estratégica entre las Farc, el gobierno nacional y Estados Unidos para luchar contra el narcotráfico.