

**UNA MIRADA  
AL ECUADOR**

**CÁTEDRA ECUADOR  
FRONTERAS, VECINDAD  
E INTEGRACIÓN**

**MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES  
UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA**

**República de Colombia**

Ministerio de Relaciones Exteriores

**Presidente de la República**

Álvaro Uribe Vélez

**Ministro de Relaciones Exteriores**

Fernando Araújo Perdomo

**Viceministro de Relaciones Exteriores**

Camilo Reyes Rodríguez

**Viceministra de Asuntos Multilaterales**

Adriana Mejía Hernández

**Secretaria General**

María del Pilar Ordóñez Méndez

**Directora de la Academia Diplomática**

María Clara Isaza Merchán

**Directora de Asuntos Culturales**

María Claudia Parias Durán

**Coordinación editorial**

Comité Editorial Ministerio de  
Relaciones Exteriores

**Revisión editorial**

Marcela Giraldo Samper  
Martha Patricia Jiménez

**Diseño**

La Silueta Ediciones Ltda.

**Impresión**

Imprenta Nacional de Colombia

ISBN 978-xxxxxxx

Primera edición, 500 ejemplares  
Bogotá, febrero de 2008

© Universidad Nacional de Colombia  
Instituto de Estudios Políticos y  
Relaciones Internacionales (IEPRI)

© Academia Diplomática de San Carlos  
Ministerio de Relaciones Exteriores

© Socorro Ramírez  
Coordinadora y editora

Primera edición: marzo de 2008  
Bogotá, Colombia

Catalogación

*Una mirada al Ecuador* / ed. Socorro Ramírez –  
Bogotá: Universidad Nacional de Colombia. Instituto  
de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales:  
Academia Diplomática de San Carlos. Ministerio de  
Relaciones Exteriores de Colombia, 2007.

Xxx páginas

ISBN: 978-xxxxxxxxxxx

1. Relaciones exteriores 2. Integración 3. Ecuador 4.  
Colombia I. Ramírez Vargas, Luz del Socorro, - editora.

# Contenido

---

## **FRONTERAS, VECINDAD E INTEGRACIÓN CÁTEDRA ECUADOR** 17

Socorro Ramírez

## **PRÓLOGO** 29

### PRIMERA SESIÓN

## **CAPÍTULOS DE LA HISTORIA DE LA VECINDAD COLOMBO ECUATORIANA** 33

### **UNA MIRADA DE LARGO PLAZO** 35

Socorro Ramírez

### **CAPÍTULOS DE LA HISTORIA DE LA VECINDAD COLOMBO–ECUATORIANA** 39

Jorge Núñez Sánchez

### **CONOCERNOS MÁS PARA JUZGARNOS MEJOR** 81

Francisco Huerta Montalvo

### **DEBATE** 87

### **NECESIDAD DE MIRADAS CONJUNTAS DE EPISODIOS COMPARTIDOS** 93

Socorro Ramírez

## SEGUNDA SESIÓN

<b>GRANDES TRAZOS DE LA HISTORIA POLÍTICA DE ECUADOR Y DE LA SITUACIÓN ACTUAL</b>	<b>99</b>
<b>NO SE CONOCE A ECUADOR Y SE SIMPLIFICA SU SITUACIÓN</b> Socorro Ramírez	<b>101</b>
<b>LA NACIÓN ECUATORIANA EN LA HISTORIA</b> Enrique Ayala	<b>105</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	<b>117</b>
<b>ECONOMÍA POLÍTICA DE UNA TRANSICIÓN NO ESTÁNDAR</b> Francisco Gutiérrez	<b>121</b>
<b>CONCLUSIONES</b>	<b>149</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	<b>151</b>
<b>DEBATE</b>	<b>159</b>
<b>UNA MIRADA CONTRASTADA</b> Socorro Ramírez	<b>169</b>

## TERCERA SESIÓN

<b>LINEAMIENTOS CENTRALES DE LA POLÍTICA EXTERIOR DE ECUADOR</b>	<b>173</b>
<b>EXAMEN COMPARADO DE METAS Y ESTRATEGIAS INTERNACIONALES</b> Socorro Ramírez	<b>175</b>

**ECUADOR Y COLOMBIA, MÁS EN COMÚN DE LO QUE SE PIENSA** 177

Javier Ponce

**COLOMBIA – ECUADOR: PLANEACIÓN DE LA POLÍTICA EXTERIOR EN AMBOS PAÍSES** 189

Fabio Ocaziones

**DEBATE** 197

**CONVERGENCIAS Y DIFERENCIAS EN LA POLÍTICA EXTERIOR DE COLOMBIA Y ECUADOR** 203

Socorro Ramírez

**CUARTA SESIÓN**

**ECONOMÍA ECUATORIANA E INTEGRACIÓN CON COLOMBIA** 207

**REALIDADES ECONÓMICAS FRONTERIZAS Y BINACIONALES** 209

Socorro Ramírez

**POCA RELEVANCIA DE LA INTEGRACIÓN ANDINA** 213

Marco Romero

**CAPACIDAD ECUATORIANA DE ADAPTACIÓN** 233

Tomás Uribe Mosquera

**DEBATE** 245

**ECUADOR SIGNIFICA MUCHO PARA COLOMBIA** 251

Socorro Ramírez

## QUINTA SESIÓN

### **LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y EL MANEJO DE LA RELACIÓN COLOMBO – ECUATORIANA** 257

**CAMBIOS EN LA RELACIÓN BINACIONAL** 259  
Socorro Ramírez

**LA MIRADA DE UN EDITORIALISTA** 263  
Joaquín Hernández

**LA MIRADA DE UN ANALISTA** 281  
Germán Rey

**LA MIRADA DE UN DIRECTOR** 287  
Carlos Alberto Patiño Villa

**DEBATE** 291

**TEMAS DE EXPLORACIÓN ACADÉMICA** 295  
Socorro Ramírez

## SEXTA SESIÓN

### **ECUADOR COMO PAÍS DE EMIGRANTES Y COMO RECEPTOR DE MIGRACIONES Y REFUGIO** 299

**NECESIDAD DE UNA MIRADA INTEGRAL A LA  
MIGRACIÓN Y AL REFUGIO** 301  
Socorro Ramírez

**CORRESPONSABILIDAD COLOMBO – ECUATORIANA  
EN MIGRACIONES Y REFUGIO** 305  
Freddy Rivera

<b>COLOMBIANOS EN ECUADOR: AGENDA POLÍTICA Y ACADÉMICA</b>	<b>321</b>
Marcela Ceballos	
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	<b>331</b>
<b>ECUADOR ORIGEN Y DESTINO DE LAS MIGRACIONES</b>	<b>333</b>
María Isabel Moncayo	
<b>DEBATE</b>	<b>345</b>
<b>AGENDA INVESTIGATIVA EN TEMAS MIGRATORIOS</b>	<b>353</b>
Socorro Ramírez	

#### SÉPTIMA SESIÓN

<b>ÁMBITOS FRONTERIZOS COLOMBO – ECUATORIANOS: SITUACIÓN Y DESAFÍOS DE DESARROLLO E INTEGRACIÓN</b>	<b>357</b>
<b>DINÁMICAS TRANSFRONTERIZAS Y ENCRUCIJADAS PARA LOS ESTADOS</b>	<b>359</b>
Socorro Ramírez	
<b>DESDRAMATIZAR Y NO CRIMINALIZAR LA FRONTERA</b>	<b>363</b>
Roque Espinosa	
<b>DECISIONES CON LAS FRONTERAS, NO A PESAR DE ELLAS</b>	<b>377</b>
Ricardo Montenegro	
<b>DEBATE</b>	<b>391</b>

<b>PUNTOS DEL DEBATE SOBRE LA PROBLEMÁTICA FRONTERIZA</b>	<b>399</b>
Socorro Ramírez	

## OCTAVA SESIÓN

<b>SEGURIDAD TRANSFRONTERIZA: CONFLICTO COLOMBIANO E INTERACCIONES ECUATORIANAS</b>	<b>403</b>
---	------------

<b>DESENCUENTROS BINACIONALES EN MATERIA DE SEGURIDAD</b>	<b>405</b>
Socorro Ramírez	

<b>URGE SUPERAR CONTEXTO DE DESCONFIANZA MUTUA</b>	<b>411</b>
Francisco Carrión Mena	

<b>“FRONTERIZACIÓN” DE LA RELACIÓN, “SECURITIZACIÓN” DE LA FRONTERA Y MILITARIZACIÓN DE LA SEGURIDAD</b>	<b>425</b>
Alfredo Rangel	

<b>DEBATE</b>	<b>439</b>
---------------	------------

<b>AGENDA INVESTIGATIVA EN MATERIA DE SEGURIDAD</b>	<b>449</b>
Socorro Ramírez	

## NOVENA SESIÓN

### **ECONOMÍAS ILEGALES Y REDES ILEGALES TRANSFRONTERIZAS 451**

**GRAVES EFECTOS DEL MUTUO DESCONOCIMIENTO 453**  
Socorro Ramírez

**COOPERACIÓN ANTE AMENAZAS TRANSNACIONALES 457**  
Carlos Espinosa

**DROGAS, TRANSNACIONALISMO Y COOPERACIÓN 469**  
Ricardo Vargas

**DEBATE 481**

**INICIATIVAS COMUNITARIAS A PESAR DEL CONFLICTO 489**  
Socorro Ramírez

## DÉCIMA SESIÓN

### **RELACIÓN DE ECUADOR CON ESTADOS UNIDOS 491**

**DISTINTAS REALIDADES Y OPCIONES QUE  
TENSIONAN LA RELACIÓN BINACIONAL 493**  
Socorro Ramírez

**ECUADOR Y ESTADOS UNIDOS: AGENDAS DISTINTAS  
SIN CONFRONTACIÓN 495**  
Adrián Bonilla

**RELACIÓN CON ESTADOS UNIDOS JUEGA DE MANERA  
DISTINTA A CADA LADO 513**  
Diana Rojas

**RELACIÓN DE COLOMBIA CON ESTADOS UNIDOS,  
EXCLUSIVA Y EXCLUYENTE** 517

Arlene Tickner

**DEBATE** 523

**PUNTOS ÁLGIDOS DE DEBATE** 533

Socorro Ramírez

**UNDÉCIMA SESIÓN**

**EDUCACIÓN Y CULTURA EN LA  
INTEGRACIÓN** 535

**LAS AGENDAS CULTURALES Y EDUCATIVAS** 537

Socorro Ramírez

**INCORPORAR LA REALIDAD Y LA INTEGRACIÓN  
EN LA EDUCACIÓN** 539

José María Leyton

**DEBATE** 547

**LO EDUCATIVO Y CULTURAL EN EL PROGRAMA  
COLOMBIA ECUADOR** 553

Socorro Ramírez

**DUODÉCIMA SESIÓN**

**ECUADOR Y COLOMBIA EN LA  
DINÁMICA ANDINA Y SURAMERICANA  
DE INTEGRACIÓN** 555

**RUMBOS IMPREDECIBLES DE LA CAN** 557  
Socorro Ramírez

**COLOMBIA Y ECUADOR ENTRE DOS PROYECTOS DE  
REGIONALIZACIÓN EN CONFLICTO** 561  
César Montúfar

**BIBLIOGRAFÍA** 579

**RECONCEPTUALIZAR LA INTEGRACIÓN** 581  
Edgar Vieira

**CONFRONTACIONES Y VASOS COMUNICANTES  
SURAMERICANOS** 591  
Socorro Ramírez

**DECIMOTERCERA SESIÓN**

**EL ESTADO DE LA RELACIÓN COLOMBO  
ECUATORIANA** 597

**CELEBRAMOS EL RETORNO DEL EMBAJADOR  
DE ECUADOR** 599  
Socorro Ramírez

**NUEVO CONTEXTO DE LAS RELACIONES  
ECUATORIANO-COLOMBIANAS** 603  
Pablo Celi

**EL PLAN ECUADOR, UNA OPORTUNIDAD PARA EL  
DESARROLLO FRONTERIZO** 613  
Alejandro Suárez

**DEBATE** 621

<b>ENCRUCIJADAS DE LA RELACIÓN COLOMBO-ECUATORIANA</b> Socorro Ramírez	<b>631</b>
<b>GLOSARIO DE SIGLAS</b>	<b>643</b>
<b>ANEXO 1</b>	<b>653</b>

**DUODÉCIMA SESIÓN**

**ECUADOR Y COLOMBIA**

**EN LA DINÁMICA**

**ANDINA Y**

**SURAMERICANA**

**DE INTEGRACIÓN**

# Confrontaciones y vasos comunicantes suramericanos

---

Socorro Ramírez\*

---

Hemos tenido tres miradas distintas sobre procesos inciertos. Como lo ha dicho César Montúfar, se trata de hipótesis provisionales que se someten a discusión. Yo quisiera polemizar con las hipótesis de César y señalar que los dos proyectos de regionalización no son totalmente antagónicos. Las divergencias no son absolutas. Más que a la consolidación de bloques homogéneos se asiste al esbozo de distintas formas de desarrollo económico y social, de organización política, estatal y social, de integración y de inserción internacional.

Buena parte del hemisferio tiene democracias representativas sustentadas en economías de mercado, y articuladas en lo que podríamos llamar dos “modelos” económicos. Uno, que va desde México, pasa por Centroamérica y el Caribe y por dos países andinos, Colombia y Perú, hasta llegar a Chile, defiende no solo la libre empresa sino la negociación de acuerdos bilaterales de libre comercio, incluso con Estados Unidos. Otro grupo de

---

\* Profesora del IEPRI de la Universidad Nacional de Colombia.

países, que abarca desde Venezuela, pasando por Brasil, Bolivia y Argentina, hasta Uruguay, fueron reacios al ALCA y preferirían fortalecer un bloque económico regional.

Con todo, cada uno de los dos “modelos” no es homogéneo. En ambos, algunos gobiernos optan por vías intermedias. La opción de quienes dicen rechazar el modelo neoliberal no les impide continuar aceptando que actualmente solo se puede gobernar con coordenadas transnacionales. A su vez, desde un punto de vista político, es posible diferenciar, al menos, tres tipos de gobiernos en el hemisferio. Unos de centro-derecha promueven la libre empresa, como México, los centroamericanos, Perú y Colombia; otros, de centro-socialdemócrata, buscan hacer compatible el liberalismo económico con algunas reformas sociales y el respeto a los derechos humanos, como es el caso de Chile, Uruguay y Brasil; y, finalmente, están los gobiernos de una izquierda nacionalista, que postulan un proteccionismo social y económico frente a Estados Unidos, como sucede en Venezuela, Argentina, Bolivia y Ecuador.

Más aún, entre los distintos gobiernos de izquierda, y más allá de tales gobiernos, no faltan las tensiones y los conflictos. La Bolivia de Evo revive el agudo diferendo histórico con el Chile de Bachelet por la salida al mar. La Argentina de Kirchner experimenta tensiones con el Brasil de Lula por la devaluación del real y con el Uruguay de Vázquez por la decisión del gobierno charrúa de instalar una fábrica de papel que, según los ambientalistas argentinos, contaminaría el Río de la Plata. El mismo Vázquez está sometido a fuertes presiones del empresariado de su país contra el MERCOSUR. Los gobiernos de izquierda moderada, como los de Lula o Kirchner, aceptan de buena gana los petrodólares de Chávez y sus iniciativas de grandes obras de infraestructura, pero no comparten sus procedimientos y quizás tampoco sus objetivos políticos. De tal manera que no es posible hablar de la existencia de un bloque unificado, y a pesar de las innegables diferencias políticas, ha existido y sigue existiendo un espacio considerable para el entendimiento entre distintos gobiernos de izquierda y de derecha.

Las similitudes económicas y políticas están, entonces, muy lejos de ser un fenómeno uniforme y de constituir bloques claramente diferencia-

dos. En consecuencia, y enfrentados a las complejidades y dificultades de la época, los gobiernos de la región proceden con una alta dosis de pragmatismo que les permite, en varios casos, el mutuo entendimiento por encima de sus diferencias políticas. Los socialistas chilenos no han tenido inconveniente en desarrollar de tiempo atrás un modelo de libre mercado y de acuerdos bilaterales con todo el mundo, y en primer término con Estados Unidos. Lula es cauto en materia fiscal y amigable con los mercados, busca la estabilidad macroeconómica tratando de compaginarla con las necesidades de los pobres, y es un importante actor en la escena regional y mundial, pero se cuida de no desafiar a Washington. El mismo Chávez, que se proclama “socialista del siglo XXI”, que denuncia a voz en cuello al Presidente Bush y al sector privado y que prefiere establecer lazos cercanos con Cuba e Irán, en sus nueve primeros años ha seguido teniendo a Estados Unidos como el primer socio comercial por ser el mayor comprador de su petróleo, y no desdeña tampoco el buen entendimiento con su colega colombiano, Álvaro Uribe, en torno a grandes proyectos comunes.

Así, dos grandes antagonistas políticos, Uribe y Chávez, una vez superados sus más agudos enfrentamientos, han trazado e iniciado el desarrollo de proyectos binacionales de una magnitud hasta ahora desconocida y que podrían convertir a los dos países en inseparables socios estratégicos. Además del aumento del comercio binacional, que ha superado todos las marcas de los años noventa, que ya eran altas, está planteada la construcción de monumentales obras de infraestructura fronteriza y de conexiones interoceánicas mutuamente beneficiosas, que habían permanecido paralizadas durante décadas, y se han abierto cuatro proyectos energéticos de gran envergadura.

El primero, que está a pocos meses de concluir, es la construcción de un gasoducto entre Ballenas (Colombia) y Maracaibo (Venezuela), que les permitirá a los dos países compartir sus reservas de gas y articularse hacia Panamá-Centroamérica. El segundo, la venta de gasolina venezolana a las poblaciones fronterizas colombianas a precios preferenciales para controlar el contrabando, ha figurado por años en la agenda binacional, pero desde hace un par de años los dos gobiernos hacen esfuerzos para superar los obstáculos que impiden su concreción. El tercer proyecto está constituido

por varios negocios de mutua conveniencia: la autorización de Colombia para la compra por parte de Venezuela de las acciones de la Empresa Colombiana de Petróleo (ECOPETROL) en Monómeros, y la propuesta de Chávez para que ECOPETROL invierta en la exploración del crudo pesado en la franja del Orinoco, y Colombia asesore a Venezuela en la producción de biocombustibles a partir de palma africana. Pero tal vez el proyecto más importante apunta a la construcción de un oleoducto que le facilitaría a Venezuela sacar su petróleo por el mar Pacífico hacia la China, pasando por Colombia, o incluso de un ferrocarril que además lleve carga y pasajeros como lo ha propuesto recientemente Venezuela. De llegar a feliz término esos proyectos, tendremos a los dos opositores ideológicos unidos por el fuerte cordón umbilical de la energía, la infraestructura y el comercio. Es de esperar que las fuerzas militares de ambos países, que encuentran en la existencia de su vecino una gran justificación de su poder, no se conviertan algún día en un obstáculo para este decisivo proceso de integración.

En las relaciones suramericanas se pueden apreciar, entonces, no solo periódicas confrontaciones sino también vasos comunicantes. Los dos modelos de regionalización tienen conflictos, pero no se excluyen mutuamente. Hay una clara necesidad de integración entre los países vecinos si se quiere salir adelante en el actual contexto internacional. La priorización de la integración física, energética y de comunicaciones es decisiva para todos los países frente a las nuevas condiciones de espacios económicamente abiertos.

Incluso, en la quinta cumbre suramericana –centrada en el tema energético y realizada en Margarita en abril de 2007, a la cual no faltó sino Alan García de Perú y en la que intervino Trinidad y Tobago como invitado–, aunque se generaron tensiones por la silenciosa disputa del liderazgo regional y entre distintos modelos políticos, económicos y de integración y a pesar de fuertes debates en torno tres temas polémicos: el Banco del Sur, la Organización de Países Productores, Exportadores de Gas del Sur (OPPEGASUR) y el etanol, los presidentes optaron por una postura intermedia de reconocimiento al potencial de los biocombustibles y de acuerdos para diversificar la matriz energética suramericana y acordaron la conformación de la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR).

Ahora bien, si son importantes los factores que inclinan a favor la creación de la Comunidad Suramericana, también son múltiples las dificultades para construirla. Menciono solo algunas para mostrar que no basta con la existencia de buenos vasos comunicantes: las diferencias políticas entre los gobernantes sobre tipos de desarrollo, modelos de integración y opciones de inserción internacional; la disputa de Venezuela con Brasil por el liderazgo regional; la reducción de UNASUR a la concertación política o la cooperación y la resistencia, sobre todo de Brasil, para construir una integración multidimensional y más profunda, que implique compartir soberanía y construir instituciones supranacionales; la carencia de perspectiva de sectores empresariales, que no miran más allá de sus propios negocios, y su rechazo a la idea de que para el éxito de sus transacciones necesitan contribuir a unas buenas relaciones de vecindad y a una integración que apunte más allá de lo comercial; la falta de recursos para impulsar los megaproyectos de infraestructura y el escaso compromiso en su definición de aquellas regiones por las que atravesarían las obras para que a partir de ellas se conformen polos de desarrollo; la ausencia de sectores de la llamada sociedad civil en su puesta en marcha; la inexistencia de políticas estatales de mediano y largo plazo para la integración ligada al desarrollo y con fuerte consenso social; los problemas de seguridad, que tensionan las relaciones entre los países de la región; y la política estadounidense, que se aprovecha de esas tensiones y de las urgencias de corto plazo de cada país suramericano y refuerza la fragmentación regional.