

Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO Ecuador

Departamento de Estudios Internacionales y Comunicación

Convocatoria 2021-2023

Tesis para obtener el título de Maestría en Comunicación y Opinión Pública

PERTINENCIA SOCIAL DE LA INVESTIGACIÓN EN COMUNICACIÓN EN LA
UNIVERSIDAD PÚBLICA ECUATORIANA

Moyano Guamán Geovanny Alexander

Asesor: Cerbino Arturi Mauro

Lectoras: Chavero Ramírez Palmira, Angulo Moncayo Natalia Alexandra

Quito, junio de 2025

Dedicatoria

Para Juan Andrés

Epígrafe

La ciencia no es una entidad monolítica; no tiene un único método, ni un solo camino. La creatividad y el caos son esenciales para su progreso.

—Paul Feyerabend

Índice de contenido

Resumen	10
Agradecimientos	11
Introducción.....	12
Planteamiento del problema y objetivos	13
Justificación, contribución y pertinencia.....	14
Capítulo 1. Marco teórico	16
1.1. Pertinencia social de la investigación.....	16
1.2. El campo académico de la comunicación	22
1.2.1. La investigación en comunicación social.....	24
1.2.2. Características de la investigación en comunicación	28
1.3. Propuesta de la noción de pertinencia social de la investigación en comunicación	29
Capítulo 2. Marco contextual.....	32
2.1. Contexto jurídico.....	36
2.2. Breve contexto nacional	40
2.2.1. Agricultura y sector rural	42
2.2.2. Medioambiente.....	43
2.3. Facultades y escuelas de comunicación en Ecuador	44
Capítulo 3. Marco metodológico	46
3.1. Tipo de investigación y métodos seleccionados	46
3.1.1. Análisis de contenido	47
3.1.2. Población y muestra	47
3.2. Manual de codificación	49
Capítulo 4. Análisis de los resultados y hallazgos	61
4.1. Luces en la oscuridad: excepciones de pertinencia social en el panorama de las investigaciones en comunicación social.....	90

Conclusiones	103
Recomendaciones.....	105
Estrategias de devolución y difusión: llevando la pertinencia de la investigación en comunicación social a la acción	110
Limitaciones del estudio.....	111
Referencias	113

Lista de ilustraciones

Figuras

Figura 4.1. Certificado de trabajo de campo	73
Figura 4.2. Menú de la página web Conecta Ecuador.....	83
Figura 4.3. Convocatoria de talleres de formación para mujeres afrodescendientes	84
Figura 4.4. Guía de uso para redes sociales en la cobertura de eventos culturales	84
Figura 4.5. Captura de la sección locales del periódico Infórmate Taday	93
Figura 4.6. Jornada de proyección de cine comunitario en la comunidad barrio La Barranca	94
Figura 4.7. Sesiones de retroalimentación y socialización.....	94
Figura 4.8. Captura de la guía para la proyección de cine comunitario	95
Figura 4.9. Certificado de aprobación del proyecto	97
Figura 4.10. Captura de las secciones ambiental y cultural del periódico El Amazónico	97
Figura 4.11. Autorización de participación	98
Figura 4.12. Autorización para implementación de proyecto	99
Figura 4.13. Elaboración de programas radiales	99
Figura 4.14. Certificado de socialización de resultados.....	100

Gráficos

Gráfico 4.1. Porcentajes de temáticas más abordadas.....	61
Gráfico 4.2. Método de identificación del problema	65
Gráfico 4.3. Metodologías.....	68
Gráfico 4.4. Instrumentos.....	71
Gráfico 4.5. Trabajo en territorio	72
Gráfico 4.6. Actores	75
Gráfico 4.7. Potenciales beneficiarios.....	77
Gráfico 4.8. Tipo de tesis	82
Gráfico 4.9. Problemática de la tesis.....	85

Gráfico 4.10. Devolución de los resultados	86
Gráfico 4.11. Enfoque ético	88
Gráfico 4.12. Promoción de la educación	89
Gráfico 4.13. Tipo de impacto	90
Gráfico 4.14. Medidas de evaluación	91
Gráfico 4.15. Accesibilidad de los resultados	92
Gráfico C.1. Difusión de los resultados	108

Tablas

Tabla 3.1. Distribución de las unidades de análisis por universidad.....	48
Tabla 3.2. Valores y universidades	49
Tabla 3.3. Valor y año de publicación	50
Tabla 3.4. Valor y temática de las investigaciones	50
Tabla 3.5. Valor y problema que se aborda.....	51
Tabla 3.6. Método de identificación empleado	52
Tabla 3.7. Metodologías participativas empleadas	52
Tabla 3.8. Instrumentos de medición empleados	53
Tabla 3.9. Tipo de contacto con los actores o interesados	53
Tabla 3.10. Principales actores involucrados	54
Tabla 3.11. Potenciales beneficiarios	55
Tabla 3.12. Resultados de la investigación	56
Tabla 3.13. Alcance de la investigación en términos geográficos	57
Tabla 3.14. Accesibilidad de los resultados obtenidos.....	57
Tabla 3.15. Formas de difundir los resultados obtenidos.....	58
Tabla 3.16. Estrategias de retroalimentación de los resultados.....	58
Tabla 3.17. Medidas para evaluar el impacto de la investigación.....	59
Tabla 3.18. Aspectos éticos relevantes.....	59

Tabla 3.19. Estrategias para fomentar la educación y la concientización.....	59
Tabla 4.1. Temática general y potenciales beneficiarios	62
Tabla 4.2. Énfasis en marketing y publicidad	63
Tabla 4.3. Énfasis en comunicación organizacional	63
Tabla 4.4. Temática general y universidad	64
Tabla 4.5. Método de identificación y devolución de los resultados	67
Tabla 4.6. Año y metodología.....	69
Tabla 4.7. Trabajo en territorio y universidad.....	72
Tabla 4.8. Trabajo en territorio y año de publicación	74
Tabla 4.9. Enfoque ético e instrumentos	78
Tabla 4.10. Actores y beneficiarios.....	79
Tabla 4.11. Ampliación de la tabla anterior	79
Tabla 4.12. Actores y metodologías empleadas	81
Tabla 4.13. Universidad y tipo de tesis	82
Tabla 4.14. Universidad y devolución de resultados	87

Declaración de cesión de derecho de publicación de la tesis

Esta tesis se registra en el repositorio institucional en cumplimiento del artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior que regula la entrega de los trabajos de titulación en formato digital para integrarse al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador, y del artículo 166 del Reglamento General Interno de Docencia de la Sede, que reserva para FLACSO Ecuador el derecho exclusivo de publicación sobre los trabajos de titulación durante un lapso de dos (2) años posteriores a su aprobación.

Quito, junio de 2025

Resumen

La literatura sobre pertinencia de la educación superior presenta distintos abordajes establecidos a partir de las múltiples relaciones entre la universidad y su entorno. La pertinencia es además un término polisémico, “un fenómeno complejo con múltiples determinaciones” (Malagón 2003, 116). El presente trabajo explora la literatura existente sobre la pertinencia de la educación superior, enfocándose específicamente en la pertinencia social de la investigación.

El propósito de la investigación es caracterizar el concepto adoptando una perspectiva que se distancie de las posturas utilitaristas y neoliberales en relación a la pertinencia. Esta caracterización a su vez tiene la potencialidad de ser aplicada al contexto ecuatoriano, ya que, como sostiene Malagón (2003 128), "la pertinencia se construye de manera diferente, en función de contextos diferentes". Para lograr este objetivo, se realizó un análisis de diversas teorías y enfoques relacionados con la pertinencia social en la investigación en comunicación.

Se exploraron las dimensiones éticas, culturales y sociales que sostenemos deben considerarse al evaluar la pertinencia de la investigación en comunicación, y se examinaron ejemplos y casos relevantes que ilustren la aplicación de este concepto en el contexto ecuatoriano.

Con estos antecedentes, la presente investigación pretende acercar y hacer entrar en diálogo los variados análisis y abordajes de la pertinencia, con la finalidad de construir una definición de pertinencia social de la investigación en comunicación. El desarrollo del concepto, viabiliza el análisis cuantitativo de una muestra de investigaciones universitarias, que a su vez ha permitido conocer el estado de la investigación en comunicación en las universidades públicas ecuatorianas.

Agradecimientos

Esta tesis y, en general, todo este posgrado fue realizado en tiempos difíciles. Fueron años marcados por la incertidumbre de una pandemia que afectó al mundo entero, así como por situaciones complejas en el país, en medio de gobiernos neoliberales que profundizaron problemas como la delincuencia y el desempleo. A nivel personal, este proceso también estuvo teñido de pérdidas irreparables y de momentos de flaqueza que pusieron a prueba mis fuerzas.

Por todo esto, quiero agradecer profundamente a quienes me empujaron, guiaron, soportaron mis quejas y, sobre todo, creyeron en mí. Sin su apoyo, este paso en mi construcción personal y profesional no habría sido posible.

A Mauro Cerbino, gracias por tu asesoría y por mostrarme otros caminos posibles; tu guía fue fundamental en este proceso. A todos mis maestros, tanto de la maestría como aquellos profesores universitarios que me marcaron en mi camino académico, les debo un agradecimiento sincero. Su influencia fue decisiva para llegar hasta aquí.

A mi hermano y mis amigos, ustedes son mi familia. Su apoyo incondicional fue lo que me sostuvo en los momentos difíciles y lo que me permitió sortear los obstáculos de este camino. Sin ustedes, esta meta no habría sido posible.

Si olvidé mencionar a alguien, sepan disculparme; cada uno de ustedes tiene un lugar en mi gratitud.

Gracias totales.

Introducción

En la sociedad contemporánea, la comunicación desempeña un papel fundamental en la construcción de conocimiento, la formación de opiniones y la configuración de la vida cotidiana. En este contexto, la investigación en comunicación genera conocimientos que contribuyen a comprender y abordar las problemáticas sociales existentes. Sin embargo, la pertinencia de estas investigaciones se convierte en un aspecto fundamental que debe ser abordado de manera crítica y reflexiva.

El presente estudio se centra en la pertinencia social de las investigaciones en comunicación, con el objetivo de definir y caracterizar este concepto en el ámbito ecuatoriano. Al tomar distancia de posturas utilitaristas y neo liberales sobre la pertinencia, se busca construir un marco teórico que nos permita comprender y evaluar de manera integral la relevancia de los estudios de comunicación en la sociedad.

La pertinencia social implica considerar diversos aspectos que van más allá de la mera utilidad o aplicabilidad de la investigación. Se refiere a la capacidad de las investigaciones en comunicación para abordar problemáticas sociales relevantes y establecer un diálogo significativo con las comunidades involucradas. Como señala Malagón (2003), "la pertinencia se construye de manera diferente, en razón de contextos diferentes", por lo que es fundamental contextualizar este concepto en el contexto ecuatoriano.

Esta investigación se propone como un aporte al campo de la comunicación en Ecuador. Al desarrollar un concepto de pertinencia social en comunicación, podremos identificar los criterios de pertinencia insertados en tesis de comunicación, analizando un conjunto de trabajos. De esta forma, podremos brindar un diagnóstico fundamentado sobre la situación de la investigación en comunicación en las universidades públicas del país.

Para lograr estos objetivos, el presente estudio se basó en una metodología de análisis de contenido. Se realizó un análisis detallado de un conjunto de tesis de comunicación, permitiéndonos examinar la presencia y la manifestación de los ejes fundamentales de la pertinencia social en estas investigaciones.

La estructura de esta tesis se organiza en cuatro capítulos. En el capítulo 1, se desarrollará el marco teórico sobre la pertinencia social de las investigaciones en comunicación. En el capítulo 2, se presentará el marco contextual, centrando el estudio en el contexto ecuatoriano. En el capítulo 3, se detallará la metodología de análisis de contenido y finalmente, en el capítulo 4, se presentarán los resultados y conclusiones derivados de esta investigación.

Esta tesis busca contribuir al debate académico y a la práctica profesional en el campo de la comunicación en Ecuador, proporcionando una comprensión más profunda de la pertinencia social de las investigaciones en comunicación y promoviendo una investigación más comprometida y relevante para las necesidades de la sociedad.

Planteamiento del problema y objetivos

La investigación en comunicación desempeña un papel fundamental en la generación de conocimientos y en la comprensión de los fenómenos comunicativos en la sociedad. Sin embargo, es necesario reflexionar sobre los problemas abordados por los investigadores y la capacidad de transmitir y comunicar lo investigado para así lograr la aplicación y el cambio social (Marrufo 2015). En este sentido, surge la necesidad de explorar y caracterizar la pertinencia social de la investigación en comunicación, especialmente en el contexto ecuatoriano, donde los enfoques utilitaristas y neoliberales pueden influir en la definición de la pertinencia en este campo.

A pesar de la importancia de la investigación en comunicación, existe una carencia en la comprensión y definición de la pertinencia social en este ámbito. La falta de un concepto claro y aplicable de pertinencia social dificulta la evaluación de las investigaciones en comunicación y limita su capacidad para abordar los desafíos y necesidades de la sociedad ecuatoriana. Es necesario superar esta brecha y construir un concepto de pertinencia social que sea relevante y aplicable en el contexto nacional.

Preguntas de investigación

Pregunta general

¿Cuáles son las características y dimensiones principales de la pertinencia social en la investigación en comunicación?

Preguntas específicas

- ¿Cuáles son los criterios de pertinencia presentes en las tesis de comunicación y cómo se alinean con el concepto de pertinencia social propuesto?
- ¿En qué medida se cumplen estos criterios de pertinencia social en las investigaciones en comunicación en Ecuador?
- ¿Cuál es el panorama actual de la investigación en comunicación en Ecuador en términos de pertinencia social?

- ¿Cuáles son las fortalezas y debilidades identificadas en relación a la pertinencia social de la investigación en comunicación en Ecuador?

Objetivos de investigación

Objetivo general

Desarrollar un concepto de pertinencia social de la investigación en comunicación y utilizarlo como marco de referencia para evaluar la investigación en el campo de la comunicación en Ecuador.

Objetivos específicos

- Caracterizar la pertinencia social de la investigación en comunicación mediante el análisis de la literatura académica y teorías relevantes.
- Identificar y analizar los criterios de pertinencia presentes en las tesis de comunicación, considerando su alineación con el concepto de pertinencia social propuesto.
- Realizar un diagnóstico de la investigación en el campo de la comunicación en Ecuador, evaluando en qué medida se cumplen los criterios de pertinencia social identificados y proponiendo recomendaciones para mejorar la calidad y relevancia de la investigación en este ámbito.

Justificación, contribución y pertinencia

Se considera la presente investigación sobre la pertinencia social de la investigación en comunicación y su aplicación en el contexto ecuatoriano como importante y relevante por las siguientes contribuciones.

Contribución al conocimiento académico: Esta investigación busca avanzar en la comprensión de la pertinencia social en el campo de la comunicación y su relación con la investigación académica. Al desarrollar un concepto sólido y aplicable, así como al identificar criterios específicos de pertinencia en las tesis de comunicación, se contribuirá a enriquecer el conocimiento teórico y metodológico en este ámbito. Además, al realizar un diagnóstico de la investigación en Ecuador, se ofrecerá una visión crítica y actualizada de la situación local, lo que ayudará a informar futuras investigaciones y políticas en el campo de la comunicación.

Relevancia social: La pertinencia social de la investigación en comunicación es fundamental en la actualidad, ya que se espera que los estudios e investigaciones en este campo aborden y den respuesta a problemáticas y desafíos sociales concretos. Al definir los criterios de

pertinencia y evaluar su presencia en las investigaciones en comunicación en Ecuador, esta investigación contribuirá a garantizar que los esfuerzos académicos en este campo, al menos en el ámbito público, estén alineados con las necesidades y demandas de la sociedad ecuatoriana. Esto, a su vez, podría llevar a un mayor impacto y relevancia de la investigación en la resolución de problemas sociales y al desarrollo de políticas y prácticas comunicativas más efectivas.

Orientación hacia la toma de decisiones: La información y los resultados obtenidos a través de esta investigación serán de utilidad para los investigadores, académicos, profesionales de la comunicación y responsables de la toma de decisiones en el ámbito de la comunicación. Los criterios de pertinencia identificados y el diagnóstico de la investigación en Ecuador podrán servir como herramientas para evaluar y mejorar la calidad y relevancia de los proyectos de investigación y tesis en comunicación, así como para orientar la planificación y ejecución de políticas públicas en este campo.

Se considera que la investigación es importante ya que pretende brindar una valoración de las investigaciones en comunicación a partir de su pertinencia social. “La importancia de evaluar la pertinencia social de una investigación radica en la necesidad de promover y dirigir los estudios hacia problemas prioritarios para satisfacer necesidades y generar beneficios a grupos mayoritarios” (Arias, Cortés y Luna 2018).

Capítulo 1. Marco teórico

El propósito de este capítulo es caracterizar la pertinencia social de la investigación en comunicación mediante un diálogo entre diversos análisis y enfoques de la pertinencia. El desarrollo de la definición parte de dos ejes fundamentales: en primer lugar, tomar distancia de las posturas utilitaristas y neoliberales sobre la pertinencia; en segundo lugar, situar epistemológicamente a la comunicación dentro de las ciencias sociales y tener en cuenta las particularidades de la investigación en esta área de conocimiento.

Esta definición ha sido diseñada de tal manera que puede ser aplicada en el contexto ecuatoriano, ya que “la pertinencia se construye de manera diferente, en razón a contextos diferentes” (Malagón 2003, 128). La construcción del concepto fue pensada para que facilite el análisis cuantitativo de una muestra de investigaciones universitarias, lo que posteriormente permitió conocer los ejes de la pertinencia insertos en las investigaciones en comunicación social realizadas en las universidades públicas del país.

1.1. Pertinencia social de la investigación

La pertinencia es un término polisémico que puede tener diferentes significados según el contexto en el que se utilice. Por lo tanto, para situar el criterio en el contexto de la educación superior, es adecuado explorar los significados del término. La pertinencia se refiere a la cualidad de ser relevante, adecuado, apropiado, compatible y conveniente para un propósito. Implica una correspondencia entre una cosa y un fin determinado, así como la capacidad de aprovechar algo para una finalidad dada de manera lógica y coherente.

En esta investigación, se propone considerar la pertinencia como un concepto relacional o una relación social. Según Herrera (2008), la relación social es la realidad inmaterial que se encuentra en el espacio-tiempo de lo interhumano, es decir, lo que está entre los sujetos agentes. En este sentido, la pertinencia como relación es la conexión, correspondencia o vínculo entre dos o más actores sociales, que en este caso son las instituciones de educación superior y la sociedad. Sin embargo, la pertinencia no es una dimensión única ni estática, debido a que las relaciones entre la universidad y el entorno son múltiples y dinámicas (Malagón 2003).

En principio podemos establecer dinámicas de pertinencia entre la universidad y distintos actores, tales como empresas, el Estado, los sectores sociales, el conjunto del sistema de educación, el sistema de valores de una sociedad, los procesos internacionales, los saberes populares, los procesos culturales y la región (Malagón 2003). Dentro de la literatura

correspondiente, encontramos aportes al área a partir de la relación de pertinencia con los syllabus, currículos o programas escolares (Romero 2019; Barbosa 2016), su aplicabilidad e impacto social (Aguilera y Pino 2015; Colina 2007), entre otros aspectos.

Como se ha señalado, la pertinencia puede tener distintas correspondencias. Morán (2018) distingue tres perspectivas: la política, la economicista y la social. La política, propuesta por la UNESCO (1995) es donde la pertinencia se objetiva a partir de aquello que la sociedad espera de las universidades en asuntos tales como la democratización de la educación, la vinculación con el campo laboral y la responsabilidad hacia el sistema social; la economicista, en donde la universidad se transforma en una empresa de conocimiento, limitando la dinámica de pertinencia a la vinculación universidad/sector productivo (Morán 2018).

Estas dos primeras perspectivas han sido descartadas del estudio debido a que, en un primer lugar, el considerar la pertinencia política implica la imposición de un proyecto. Para Fuentes-Navarro (2018), los proyectos no pueden ser impuestos autoritariamente por el poder mediante la aplicación de técnicas o saberes de alguna forma de ingeniería social. Como alternativa, el autor propone proyectos sociales apropiados, en referencia a las explicaciones y orientaciones críticas que las universidades deben proveer a los agentes sociales para afrontar las transformaciones del mundo. Garrocho y Segura (2012) consideran que, bajo la perspectiva política, la pertinencia es un asunto de interés administrativo, “en tal sentido se corre el riesgo de traducir tal principio en un requerimiento y no en un referente para la reflexión de la sociedad científica ante la realidad regional”.

En un segundo lugar, en cuanto a la perspectiva economicista, esta se basa en la investigación de académicos como Michael Gibbons y Judith Sutz, quienes se preguntan si las universidades pueden transformarse en empresas del conocimiento. En este vínculo se privilegian los aspectos que determinan los intereses del sector productivo, por lo que se busca una adecuación del sistema universitario al sistema de producción. “Bajo la visión economicista de la pertinencia, su capacidad de acción se ve mermada” (Malagón 2003, 119).

Estas primeras reflexiones permiten tomar distancia de posturas como la de González (2001), quien define la pertinencia social como aquella que se genera a partir de lineamientos planteados por instancias nacionales, regionales o locales. Este concepto se ajusta mejor a los parámetros de una pertinencia política. Así como de la “universidad empresarial” propuesta por Sutz (2014) donde los objetivos de la academia están formulados a favor del desarrollo económico y, en particular, de sus agentes más directos, las empresas.

Este trabajo se enfoca en la perspectiva social, esta visión se fundamenta en autores como Tunnermann y Vessuri, quienes atribuyen a la universidad un papel protagónico en el plano social y lleva a suponer una visión ideal de la pertinencia (Morán 2018). Dentro de esta perspectiva podemos ubicar la propuesta de Judith Sutz (2014) de universidad para el desarrollo, en la cual las instituciones de educación superior asumen un rol protagónico en los procesos sociales, económicos y políticos. Tienen, además, la capacidad de criticar y cuestionar el statu quo, así como de dialogar e interactuar con su entorno y consigo mismas (Malagón 2003).

En la perspectiva social, la universidad no es actor pasivo que se limita a adaptarse al entorno y proveer bienes y servicios. Sin embargo, autores como Malagón (2003), Tunnermann (2004) y Garrocho y Segura (2012), reportan el problema de la pasividad en las instituciones de educación superior. Estos autores hablan de una universidad aislada, en la que la universidad pública, motivada por sus anhelos científicos, ha limitado su capacidad de diálogo con la sociedad y se ha aislado de sus entornos sociales (Garrocho y Segura 2012).

Si bien las universidades públicas han logrado satisfacer las necesidades de muchos sectores de la sociedad, incluida la comunicación local, centrando su relevancia social en el nivel de satisfacción de sus programas, recursos y servicios, el problema radica en que “pocas veces se considera la conexión entre el trabajo académico y la resolución de problemas sociales” (Chong 2017).

Costamagna y Menardi (2019) identifican el potencial de las universidades en la contribución del desarrollo territorial, pero advierten que en la práctica no suelen ser el detonante ni un acompañante fuerte de estos procesos. El enfoque de los autores sobre el territorio supera la definición que lo vincula sólo al espacio geográfico y está ligado a la idea específica de lugar, para pasar a la idea de espacio de construcción política y social donde el centro es la gente, la cultura, la política y las aspiraciones del conjunto. Las universidades, a través de las actividades tradicionales de investigación, se dedican a realizar estudios de diagnóstico para entender el contexto en el que se desenvuelven. Estos productos se focalizan en señalar qué hay que hacer para promover el desarrollo, pero no ofrecen orientación sobre cómo trabajar para que las propuestas realizadas se transformen en efectivos procesos de cambio ni se involucran con ellos.

Es así como, estos diagnósticos, “no se implican en los procesos de cambio, en general, plantean que no es su responsabilidad esta práctica” (Costamagna y Menardi 2019, 393).

Además, en las formas tradicionales de investigación y extensión universitaria, suele haber una desigualdad en la relación entre las instituciones académicas y las comunidades, donde las primeras detentan el conocimiento y lo transfieren a las segundas, quienes carecen de él.

La perspectiva de la investigación nos lleva a entender que hay diversos tipos de conocimientos y que ninguno es superior a los otros. Consideramos que el conocimiento académico debe combinarse con los otros tipos de saberes presentes en el territorio para identificar problemas y soluciones compartidas. “Esto cambia la manera de involucrarse en el territorio y nos obliga a una reflexión sobre cómo evolucionan los procesos en estos espacios” (Costamagna y Menardi 2019, 393). El mayor involucramiento permite avanzar hacia la aceptación de nuevas perspectivas en relaciones y prácticas investigativas, que “exigen a la universidad actúe como un facilitador para articular los conflictos y soluciones mediante procesos de aprendizaje que contribuyan a la cocreación del conocimiento en la acción” (Costamagna y Menardi 2019, 389). Para Malagón (2003), el mayor involucramiento implica que la universidad salga de su aislamiento para poder ser socialmente pertinente y para poder relacionarse con la sociedad, es decir, “estar en condiciones de responder a la sociedad, dar cuenta de sus acciones y de los productos que genera” (Malagón 2003, 131).

Como se ha mencionado anteriormente, la pertinencia social exige a la universidad un papel protagónico en los procesos sociales, económicos y políticos, capacidad de criticar y cuestionar el statu quo y mantener el diálogo con su entorno. A pesar de esto, existen diversas dimensiones para concretar la pertinencia social, como lo ha señalado Malagón (2003), quien identifica ocho dimensiones: en relación con su evaluación, relación con sistema educativo, con el sector productivo, relación con una comunidad, equidad social y el desarrollo, pertinencia política, pertinencia educativo-pedagógica y, ampliación social de cobertura y democratización de las oportunidades de acceso. Cada una de estas relaciones se puede estudiar para determinar la pertinencia de la educación superior en un contexto determinado. Para este trabajo se ha optado por estudiar la pertinencia social de la investigación.

Aunque hablar de pertinencia social de la investigación supone un mayor acercamiento con la sociedad civil, esto no implica un alejamiento de las empresas y los gobiernos. Estos actores deben ser tomados en cuenta en la búsqueda de mejores perspectivas de desarrollo local. Garrocho y Segura (2012) identifican que la investigación en ámbitos empresariales, políticos y gubernamentales, con perspectiva de pertinencia social, pueden contribuir a actividades económicas sustentables y a la generación de empleos (Martuscelli 2008), la democratización, la renovación de las políticas y funciones de Estado o cualquier otro propósito orientado a

mejorar las condiciones de vida de las comunidades situadas en la región, así como la renovación de las estructuras y prácticas burocráticas que afectan de forma negativa a la sociedad. “La universidad pública siendo institución social ha de contribuir al perfeccionamiento del Estado y los órganos gubernamentales” (Garrocho y Segura 2012, 28).

Para el presente trabajo, se considera que es posible construir un modo integrador de la pertinencia que pueda vincular entornos locales y globales, así como a sus agentes. Arocena y Pérez (1995) y Alburquerque (2014) distinguen cuatro actores dentro de la lógica universidad-territorio: los actores económicos-empresariales, que tienen como objetivo obtener beneficios económicos produciendo bienes y servicios; los actores político-administrativos, cuya lógica se basa en la acumulación de poder político, que les permite representar a los ciudadanos y tomar decisiones; los actores socio-territoriales, que basan su trabajo en la satisfacción de las necesidades de la población, con el objetivo de preservar los derechos de las personas y promover proyectos locales y políticas públicas apropiadas; y los actores productores de conocimiento, que trabajan en el territorio en procesos de investigación y formación, lo que les permite producir nuevos conocimientos y socializar los existentes.

El enfoque integrador de la pertinencia reconoce el potencial de las conexiones entre los actores para dinamizar los procesos de desarrollo territorial. Se propone una combinación del conocimiento académico con otros saberes presentes en el territorio para generar soluciones en el mismo. “En un proceso de cogeneración de conocimiento, la solución de los problemas debe construirse entre todos” (Costamagna y Larrea 2017, 31).

Como se mencionó anteriormente, la pertinencia se considera como un término relacional. En el caso de la pertinencia social de la investigación, se refiere a la relación que se establece entre la investigación y la sociedad o los territorios. Además, también se propone la pertinencia como respuesta, lo que significa que es un concepto relacional que conecta la medida de la respuesta a las demandas y necesidades de una sociedad, comunidad, institución o territorio. A continuación, se describen las características de la pertinencia social de la investigación reportadas por los autores en la bibliografía correspondiente, teniendo en cuenta los ejes de la pertinencia como relación y respuesta, así como la visión integral de la misma.

La generación de conocimientos: Garrocho y Segura (2012), argumentan que la investigación científica socialmente pertinente debe generar conocimiento valiosos y suficientes que mejoren las condiciones de vida de la sociedad. Morán (2018, 17) destaca tres aspectos de la investigación socialmente pertinente, entre ellos destaca a la respuesta como: “el aporte que se

genera como consecuencia de la acción investigativa”. Acuña y Valenzuela (2016), afirman que: “la verdadera universidad debe estar inmersa en la actualización y generación de conocimiento, del cual, desde un enfoque integral e interdisciplinario, permita analizar y resolver los problemas que actualmente están presentes en la sociedad”. Albuquerque (2014) declara que las universidades tienen la posibilidad de contribuir al desarrollo territorial a través de la generación de nuevo conocimiento adecuado para los territorios en los que están insertados y la formación de una inteligencia social territorial, definida como la habilidad para guiar el desarrollo territorial.

Trata temas cruciales: la investigación debe estar orientada hacia la solución de problemas sociales concretos y abordada con un enfoque socioeconómico que permita identificar los factores que generan desigualdad social, pobreza y discriminación, además, debe contribuir al bienestar social y la mejora de la calidad de vida. Siendo así que la pertinencia depende de la importancia que el asunto tenga en la sociedad concreta, en su sobrevivencia, en su medioambiente, su cultura o su economía (Morán 2018).

Según Acuña y Valenzuela (2000), la investigación debe abordar temas relevantes e importantes cuyos resultados podrán contribuir directamente con la prosperidad del conocimiento individual y colectivo. Asimismo, para De Roux (2011), la investigación pertinente requiere que enfrente un problema crucial, que se sitúe en una población en territorio, que sea interdisciplinaria y que tenga relevancia global.

Intereses comunes y colectivos: la investigación debe tener un enfoque participativo que involucre a los diferentes actores dentro de su proceso, lo que permite la identificación y el abordaje conjunto de las problemáticas. Según Morán (2018), los requerimientos de la sociedad son el marco regulador en el que deben situarse los investigadores, debido a que esto es crucial para definir la pertinencia de la investigación. Arias, Cortes y Luna (2018), en su estudio sobre la pertinencia social de la investigación educativa, identifican el impacto como una característica primordial de la pertinencia social, en donde la investigación debe responder a los requerimientos y producir un efecto o impacto generalizado, es decir, extensivo a la sociedad o en una comunidad con intereses comunes y colectivos y no para un reducido grupo con intereses particulares e individuales.

Garrocho y Segura (2011) definen la pertinencia social como un criterio que constituye un referente valorativo de las acciones humanas que favorecen a la colectividad, mientras que Acuña y Valenzuela (2000) consideran la investigación pertinente cuando está relacionada

con la mejora del espacio social donde se integrarán los conocimientos adquiridos o los resultados de esta. Según Remolina (1998), la investigación socialmente pertinente se ocupa de los asuntos que tienen incidencia en las urgencias del país y deja de lado los temas que pueden interesar al investigador, pero no conllevan un beneficio social. Asimismo, Sutz (2014), citando a Herrera (1979), plantea que la investigación universitaria debe incorporar en su agenda los problemas generales del desarrollo, en particular aquellos que afectan a las partes más postergadas de la población.

Carácter ético y humano: la investigación debe ser realizada con un enfoque ético, garantizando el respeto a los derechos humanos y la resistencia a la discriminación. Acuña y Valenzuela (2016, 1), afirman que la investigación pertinente debe proveer estrategias para la construcción de una sociedad más justa, responsable y solidaria, que sea capaz de erradicar la pobreza, las enfermedades, la violencia y dinamizar los avances tecnológicos. Remolina (1998) define la investigación pertinente a partir de dos preceptos: el carácter ético del conocimiento y el interés de la investigación en el bienestar social. Para Garrocho y Segura (2012) la investigación pertinente fortalece la conciencia colectiva y expande el horizonte ético y humano en las comunidades.

En base a lo anterior, la investigación debe ser llevada a cabo con responsabilidad social, asegurando que se tomen en cuenta los intereses de los grupos afectados, comprometerse a trabajar con las partes interesadas para contribuir con el desarrollo de tecnología, la educación y el bienestar social, siendo transparente y asegurar que los resultados sean accesibles a todos los interesados.

Siendo así, que anudado a lo que menciona Maldonado (2013), el investigador debe empeñarse más en la búsqueda del conocimiento que en el reconocimiento personal y comprometerse con los intereses del entorno social, con las demandas ciudadanas y educativas. Así también, el investigador o investigadores deben asumir responsablemente las consecuencias de sus hallazgos y resultados obtenidos (De Roux 1998).

1.2. El campo académico de la comunicación

El presente apartado explora los problemas de la investigación en comunicación, se pretende situarla en un campo académico determinado y conocer sus objetos de estudio, explorando las características propias de la investigación en comunicación, las tendencias y experiencias latinoamericanas.

Erick Torrico (1997) identifica como problema fundamental de la investigación en comunicación el no tener una identidad disciplinaria clara. El autor hace referencia a la década de 1930, cuando la escuela estadounidense fabrica la “ciencia de la comunicación”, enfocada en el estudio de las tecnologías mediatizadoras y teniendo como objeto de estudio, casi exclusivo, a los medios masivos.

Torrico refuta la idea de la “ciencia de la comunicación”, debido a que esta no cumple con los requerimientos fundamentales constitutivos de una disciplina, como tener objeto de estudio, método y teorías propias. Por lo tanto, califica a la comunicación como una ciencia inmadura o en crisis teórica. Fuentes Navarro (1990) así como Castillo y Tapia (1996) citados por Valdettaro (2015) comparten la visión de Torrico y observan que: “la comunicación sólo existe como ciencia debido a una sostenida y ya consolidada conquista de derechos político-institucionales en el ámbito de la ciencia”, es decir, la existencia de carreras, revistas y centros de investigación en comunicación, lo que conlleva a que es más apropiado hablar de un campo dentro de la comunicación.

La categoría de campo según Bourdieu (1995), se utiliza para describir las relaciones dentro de un contexto específico. Se refiere a un espacio social estructurado en el que se establecen relaciones de poder y jerarquía entre los diferentes actores que lo componen, los cuales ocupan posiciones dominantes o de dominados. En este campo de fuerzas, hay relaciones constantes y permanentes de desigualdad que se ejercen dentro de ese espacio, que también es un campo de lucha para transformar o conservar estas fuerzas. Entre los autores que han considerado el estudio de la comunicación como un campo académico, encontramos a Barbero y Rey (1999), Vassallo de Lopes (2001), Marques de Melo (2001), León Duarte (2006) y Fuentes Navarro (2014).

Fuentes Navarro (1994) describe el campo de la comunicación como “un elemento que permite objetivar las operaciones que realizan los agentes de conocimiento de la comunicación, y tener marcos generales para la búsqueda de la autonomía y legitimación”. Para Torrico (1997, 19), el campo es “un universo de relaciones específicas desarrolladas entre ciertos fenómenos y elementos que delimitan un espacio de conocimiento y acción reconocible”. Valdettaro (2015, 17), lo propone como “una dimensión más de la naturaleza humana que se estudia según los parámetros correspondientes a la disciplina de que se trate”. Karam (2020) especifica que el campo académico de la comunicación social se enfoca en el estudio y análisis de las prácticas de comunicación realizadas principalmente por académicos universitarios, con el objetivo de comprenderlas, explicarlas e intervenir en su transformación,

y no en prácticas sociales de comunicación ni a las instituciones que se han especializado en su ejercicio y en su control social.

La comunicación puede ser concebida como un campo de trabajo interdisciplinario, capaz de abordar diversos objetos desde diferentes perspectivas teóricas y metodológicas. Esta perspectiva va más allá de la simple aplicación de la teoría y compromete a los investigadores con los problemas del entorno. Según la propuesta de Torrico (1997), el campo de la comunicación se concibe como un ámbito autónomo e interdisciplinario, que reconoce y respeta su carácter histórico y multidimensional. Es abordado desde perspectivas interdisciplinarias, lo que implica la integración y combinación de diferentes disciplinas y enfoques para comprender la complejidad de los fenómenos comunicativos.

Fuentes-Navarro (1990) sostiene en aquella época que el campo de la investigación en comunicación, al menos en Latinoamérica, está en proceso de evolución, integración y consolidación. Este proceso se debe a la unificación y afianzamiento de prácticas socialmente definidas y conectadas en un proyecto cada vez más compartido por los miembros de la comunidad académica.

Es así que el campo de la comunicación puede ser observado como una dimensión en la que se establecen relaciones sociales establecidas mediante la objetivación consiente de contenidos mentales, basada en el uso de signos y símbolos de complejidad diversa. Por tanto, el estudio de este campo multivariable se inscribe necesariamente en el ámbito de las ciencias sociales que “buscan conocer, explicar y aun predecir los hechos de la realidad humana, tanto individual como colectiva” (Torrico 1997, 20). Además, este campo aborda tanto prácticas comunicacionales directas o interpersonales, como mediáticas (Valdettaro 2015).

1.2.1. La investigación en comunicación social

Torrico (1997) y Fuentes-Navarro (2014) consideran que la comunicación es un área científica incompleta, lo que ha llevado a desacuerdos en cuanto a significado y a la posibilidad de realizar investigaciones académicas en este terreno. Por lo tanto, la investigación comunicacional ha sido y es entendida de diferentes modos, con evoluciones, procesos propios y característicos en contextos concretos que dependen de condiciones sociales y políticas cambiantes, además de ser utilizada con fines diversos (Vasallo de Lopes 2012).

Torrico (1997) mira la investigación en comunicación “como instrumento para la optimización de resultados comerciales y políticos, como mecanismos para despertar las

conciencias dormidas, como debeladora de las manipulaciones de la burguesía y el imperialismo o como posibilidad de conocer los procesos de producción y consumos culturales”.

Por otro lado, los autores norteamericanos orientaron el interés de la investigación hacia la eficacia de los medios masivos, lo que llevó a concepciones como la de Scharmm (1965), quien sostiene que la investigación en comunicación debe preocuparse de la eficacia de la comunicación, es decir, cómo lograr ser claro y comprendido en el proceso comunicacional y cómo esa claridad puede ser utilizada por las naciones y sociedades con para solucionar problemas y construir espacios de bienestar.

Beltrán (1990) indica que “en un sentido bien amplio la investigación en comunicación se puede tomar como cualquier actividad de indagación sistemática para comprender la naturaleza del proceso de intercambio de experiencias socioculturales”. En consecuencia, la investigación en comunicación puede abordar de manera independiente o combinada las fuentes, emisores, medios, datos, mensajes, receptores, tipos y características, así como factores sociales, económicos y políticos, las consecuencias de la emisión-recepción, los contenidos culturales de los procesos, los aspectos formales de la interacción, las ideologías representadas, los intereses económico-políticos en juego, las condiciones del entorno o cualquier otro asunto que, por su naturaleza, sea factible de ser incorporado en el campo de la comunicación. “Todo dependerá, empero, de los propósitos con los que se pretenda efectuar la investigación y, obviamente, de las posibilidades humanas, técnicas y materiales correspondientes” (Torrico 1997).

Investigar en comunicación supone comprender que esta implica siempre un proceso y no solo algunos de sus componentes (Hernández 2017). Esto requiere reconocer que el objeto de estudio está inseparablemente vinculado al contexto social. En toda investigación académica en el campo de las ciencias sociales, especialmente en comunicación, se analizan situaciones dinámicas y contextos cambiantes y únicos donde la realidad es construida tanto por el investigador como por los sujetos e instituciones involucrados (Zandueti y Riguetti 2013). El objetivo de la investigación es comprender mejor la realidad, “problematizar y cuestionar lo real y buscar respuestas” (Torrico 1997, 25). Destacamos así la definición de Erick Torrico (1997, 28), concepto difundido en las obras de Abud, Rojas y Villarroel (2006) y Durán (2011):

La investigación de la comunicación es una actividad científica que en base a una perspectiva epistemológica, un cuadro teórico metodológico y una secuencia metódica de tareas racionales

y empíricas, estudia y sistematiza los procesos sociales de producción, intercambio y utilización de sentidos o algunas de sus manifestaciones concretas en contextos históricos concretos y determinados, con el fin de comprenderlos conceptualmente y hallar solución a problemas comprensivos y/o prácticos relevantes (Durán 2011).

La investigación en comunicación puede ser caracterizada a partir de tres fundamentos. Primero, abarca una amplia gama de temas en diversas dimensiones, lo que complica la delimitación precisa del campo. Segundo, su enfoque es interdisciplinario y su singularidad dependerá del modo en que se combinan diferentes enfoques teóricos y metodológicos (Valdettaro 2015, 144).

En esta misma vía, Maldonado (2013) concibe la investigación en comunicación como una superposición multiforme de dimensiones y procesos, psicosfera, semiesfera, etnosfera, tecnosfera, sociosfera, entre otros. Y tercero, la investigación en comunicación considera los contextos del territorio, los cuales están determinados no solo por los investigadores o agentes/instituciones, sino por el momento histórico, político, social y cultural en el que se sitúan.

El contexto en la investigación en comunicación se refiere específicamente a los entornos o territorios en los que se llevan a cabo las actividades de investigación. Esto incluye los factores sociales, culturales, políticos, económicos y demográficos que influyen en los resultados de la investigación. Para Maldonado (2013), el contexto es un aspecto configurador de la problematización, por lo tanto, la investigación debe considerar una perspectiva amplia y única de la realidad socio-histórica inmediata, al mismo tiempo que promueve la integración entre las sociedades latinoamericanas y occidentales.

Finalmente, los objetos que se estudian en el campo académico de la comunicación abarcan diferentes ámbitos empíricos, entre los cuales se encuentran: la interacción interpersonal en diferentes entornos; la cultura y la expresión artística como sistemas simbólicos; los medios, las herramientas y los dispositivos de comunicación; las empresas, las organizaciones civiles y los organismos gubernamentales con respecto a su dimensión comunicativa. La comunicación es una dimensión que atraviesa todos estos ámbitos y su estudio requiere un enfoque interdisciplinario (Valdettaro 2015).

Para cerrar este apartado, realizamos un recorrido por las tendencias en investigación en comunicación identificadas en el contexto latinoamericano.

Rivera y Carrión (2017) identifican los principales temas sobre comunicación, que se investigan en Ecuador, se destacan: medios digitales, competencias mediáticas, redes sociales, tecnologías de la información y la comunicación e historia de los medios de comunicación del país.

Rocha (2020), en su estudio sobre la investigación en comunicación en Colombia, identifica 19 tendencias, de las cuales se rescatan las cinco primeras: en primer lugar, la temática con mayor interés investigativo es la comunicación digital, las Tics, la ciber sociedad y la cibercultura; en segundo lugar, la comunicación e interacción cultural; en tercer lugar, la comunicación educativa; en cuarto lugar la comunicación y la educación; en quinto lugar, se encuentra la comunicación, el desarrollo y el cambio social; y en sexto lugar, las narrativas y representaciones audiovisuales, medios y cultura.

Por otro lado, Fuentes-Navarro (1990) observó tendencias en México a partir de una muestra de 81 libros publicados entre 1985 y 1990, donde se encontró que la esfera de los medios de comunicación masiva fue la más privilegiada por los investigadores mexicanos. El 81% de las investigaciones se dedicaron a temas relacionados con la televisión, seguida por la radio y luego la prensa. El resto de las investigaciones abordaron la cultura, la publicidad, las tecnologías de la información y finalmente las relaciones entre comunicación y educación.

En el contexto boliviano, se recata el trabajo de Abud, Rojas y Villarroel (2006) titulado “El estado de la investigación en Comunicación, en las carreras de Comunicación Social en Cochabamba”, donde los investigadores reportan como tendencias el abordaje del periodismo, medios masivos de comunicación, comunicación y cultura, relaciones públicas y comunicación política.

En su estudio sobre las tendencias de investigación en comunicación en el ámbito de las revistas científicas en España, Castillo y Carretón (2010) identifican tres áreas de conocimiento principales: la comunicación audiovisual, la publicidad y las relaciones públicas y el periodismo. En relación con estas áreas, el estudio evidencia que las cinco principales temáticas tratadas son: el periodismo, la responsabilidad social en los medios, la televisión, la publicidad, internet y nuevas tecnologías y las relaciones públicas.

Estas tendencias, recogidas entre 1990 y 2020, llevan a inferir que la investigación en comunicación en América Latina se ha encargado prioritariamente del abordaje científico académico de los medios de comunicación; la comunicación digital, las tics y tecnologías de la comunicación; la cultura, las relaciones públicas y la publicidad.

1.2.2. Características de la investigación en comunicación

Para dar comienzo a este apartado se propone realizar un recorrido sobre las diferentes teorías de la comunicación; en donde se indaga, desde su epistemología, cuales llegan a ser las nociones generales de la investigación en comunicación actual y que la hace ser transdisciplinar.

En este sentido, según Valderatto (2015), las perspectivas desde las que se puede considerar la comunicación son: La Mass Communication Research que se encarga de realizar un análisis funcional de contenido y estudios sobre los efectos que pueden generar los medios, al igual que el estudio de los públicos y audiencias; la teoría crítica del instituto de Frankfurt, la cual tiene una escritura ensayística, filosófica y especulativa, abordando la sociedad de masas y la industria cultural; la Escuela de Palo Alto, incluye estudios sobre la cibernética, la teoría de los sistemas y, el “punto de vista” de la complejidad; los estudios culturales de la escuela de Birmingham, que aborda el estudio de la cultura y la historia desde un punto de vista crítico, materialista y empírico; la perspectiva ecológica-ambiental de Marshall McLuhan, la cual tiene una epistemología ambiental o ecológica de los medios y tecnologías.

Asimismo, esta autora destaca que la comunicación tiene una dimensión jurídico política, debido a sus estudios sobre las políticas de comunicación tanto públicas como privadas adquiriendo una relevancia en el contexto actual de la mundialización digital. Por otro lado, en su aspecto organizacional se tiene una línea específica que se basa en una conceptualización de la “planificación estratégica” desde un punto retórico. Finalmente, en cuanto a su vínculo con la educación, las investigaciones allí realizadas dependen de un ambiente socio cultural atravesado por los diferentes lenguajes digitales, lo cual produce una posibilidad de construir nuevas definiciones generacionales, identitarias y experienciales.

La investigación en comunicación social se desarrolla en el marco de una articulación sistémica entre los procesos de modernización y los de mediatización, generando complejas asignaciones de sentido a las representaciones que se tienen de la actualidad. Es así que autores como Scolari (2008) menciona que la investigación en comunicación se caracteriza por su multidisciplinariedad, es decir, por la combinación de distintas disciplinas en su enfoque dentro del estudio de los procesos comunicativos y su interés en la producción, distribución y consumo de contenidos mediáticos.

Asimismo, Valles (2005) dictamina que esta tiene un carácter exploratorio, debido a que realiza una búsqueda constante de nuevas preguntas y enfoques, teniendo en cuenta su

naturaleza empírica basada en la observación y análisis de datos de los aspectos culturales, sociales y políticos de la comunicación. Por su parte, McQuail (2010) y Craig (1999) rescatan el enfoque en los medios de comunicación y su papel en la sociedad, en donde hay un interés en el público y su relación con los medios, combinando la teoría y la investigación en otros campos.

Sin embargo, en la actualidad se debe reconocer que la investigación en la comunicación social debería estar en plena sintonía con su deber ser o función social de cara a la sociedad, la cual se ve influenciada por las múltiples problemáticas macroestructurales que se dan en los distintos contextos a nivel global. Siendo así que no se podría hablar de un proceso homogéneo o estandarizado, debido a que, por ejemplo, muchas de las investigaciones en comunicación representan a la élite política, no hay una rigurosidad analítica y seriedad informativa, al igual que estas dependen económicamente de un financiamiento ya sea público o privado, lo que conlleva a una no transparencia en cuanto a sus hallazgos (Trabadela et al. 2018).

1.3. Propuesta de la noción de pertinencia social de la investigación en comunicación

Tras la revisión bibliográfica correspondiente, proponemos una definición de la pertinencia social de los estudios en comunicación. Esta propuesta se basa en las características identificadas en los estudios consultados y se han englobado en seis ejes mediante los cuales se pretende reflejar una perspectiva integral y comprometida con la sociedad, destacando aspectos clave para que la investigación en comunicación sea significativa y contribuya al desarrollo social.

1. Identificar problemáticas sociales relevantes: Es crucial que la investigación se centre en problemáticas identificadas conjuntamente entre los investigadores y las comunidades de manera que sean significativas para los involucrados.
2. Utilizar metodologías participativas: La participación activa de las comunidades en la investigación es esencial para garantizar su relevancia y empoderamiento. Al involucrar a las comunidades en el proceso de investigación, se fortalece la conexión entre la academia y la realidad social, generando conocimientos más sólidos y contextualizados.
3. Colaborar con organizaciones sociales y gubernamentales: La colaboración con diferentes actores sociales es fundamental para facilitar la aplicabilidad de los resultados de la investigación en la formulación de políticas públicas y la implementación de acciones

concretas en las prácticas sociales. Esta colaboración fortalece el vínculo entre la investigación y la toma de decisiones, maximizando su impacto social.

4. Asegurar la accesibilidad y la difusión de los resultados: La difusión de los resultados de la investigación en formatos accesibles y comprensibles para las comunidades es esencial para que estos puedan ser utilizados y aplicados de manera efectiva. Garantizar que los resultados sean accesibles promueve la apropiación de la investigación por parte de las comunidades y facilita su uso en la mejora de condiciones de vida.

La investigación adquiere un significado mayor cuando se comunican sus resultados. El propósito de la ciencia es generar conocimiento para la sociedad, por lo que es esencial compartir las conclusiones de la investigación. Es fundamental comprender que esta actividad no se limita únicamente a descubrir soluciones a problemas o proporcionar información sobre una situación actual. La investigación también implica la tarea de transmitir y comunicar los hallazgos con el objetivo de lograr su aplicación y generar un impacto en la sociedad (Marrufo 2015). Al difundir el conocimiento, facilitaremos su aplicabilidad y permitiremos que otros continúen la línea de investigación que hemos desarrollado basándose en nuestro trabajo.

5. Aplicar un enfoque ético: La ética en la investigación en comunicación es fundamental para proteger los derechos y la dignidad de los participantes, así como para evitar la reproducción de estereotipos y discriminación. Un enfoque ético fortalece la confianza en la investigación y contribuye a la construcción de relaciones de respeto y reciprocidad con las comunidades involucradas.

6. Fomentar la educación y la concientización: La investigación en comunicación debe fomentar la educación y la concientización sobre las problemáticas sociales identificadas. Esta labor ayuda a las comunidades a comprender mejor las situaciones que enfrentan y a desarrollar estrategias para abordarlas de manera informada y efectiva.

La pertinencia social de la investigación en comunicación social se refiere entonces a la capacidad de la investigación para abordar problemáticas sociales relevantes y contribuir a mejorar las condiciones de vida de las comunidades afectadas. Esto se logra mediante el uso de metodologías participativas, la colaboración con organizaciones sociales y gubernamentales, asegurar la accesibilidad y la difusión de los resultados, aplicar un enfoque ético y promover la educación y concientización sobre las problemáticas identificadas. Es así es como la investigación en comunicación con un enfoque de pertinencia social tiene un gran

potencial para contribuir a la construcción de una sociedad más justa, solidaria y mejor informada.

Capítulo 2. Marco contextual

El presente trabajo centró su aspecto metodológico en el análisis de tesis universitarias realizadas en distintas facultades de comunicación en del Ecuador. Por lo tanto, se consideró importante tener un referente contextual acerca de cómo se ha desarrollado la investigación en la comunicación social dentro del territorio ecuatoriano. Para ello se tendrán en cuenta lo siguiente: 1) contexto histórico de la investigación de la comunicación en Ecuador, 2) contexto jurídico y normativo de la investigación y 3) breve contexto nacional.

Ecuador es considerado un país importante en cuanto a la investigación de la comunicación en Latinoamérica. Desde sus comienzos en el año 1792 con el primer periódico Primicias de la Cultura de Quito, luego en 18728 por el diario el Eco en Cuenca, y en 1934 con la primera estación radial “la voz de Tomebamba” (Juela 2020). Posteriormente, en la década de los 40, se centraron en Quito, centros y oficinas de comunicación regionales de instituciones que tenían diferentes frentes de investigación, tales como, la comunicación para el desarrollo, la comunicación y la educación, la comunicación y los estudios políticos, entre otros (Mendizábal 2016).

Asimismo, anudado a este evento, durante la década de los 40 se funda, en Quito, en la Universidad Central del Ecuador la primera Facultad de Comunicación Social (1943), en donde se llevan a cabo diferentes cursos sobre la comunicación y el periodismo, y después en Guayaquil, se crea la Escuela de Información de la Universidad Estatal de Guayaquil y la Escuela de comunicación (1945) (Punín y Martínez 2013).

Uno de los primeros hechos relevantes en cuanto a la investigación en Comunicación se da en el año 1959 con la creación de CIESPAL (Centro Internacional de Estudios Superiores de Periodismo para América Latina), el cual tuvo como propósito el impulsar el desarrollo de la investigación de la comunicación, inexistente en la región, y así capacitar a periodistas latinoamericanos; lo cual dio un gran impulso a la investigación académica que estuvo permeada por las bases epistemológicas de las escuelas norteamericanas, principalmente, la *mass communication research*.

Lo anterior conllevó a que dentro de las escuelas de periodismo incorporaran la asignatura de Metodología de la investigación científica de la comunicación y así fortalecerla con miras a que fuese un derecho y poder democratizarla para democratizar la sociedad (León 2012). En cuanto a esta democratización, se parte de un pensamiento crítico basado en un conocimiento sistemático, profundo y de calidad sobre la hegemonía mediática y las alternativas de

constitución de nuevas regulaciones, nuevos medios, culturas profesionales, concepciones y prácticas de comunicación (Checa 2016).

En el año 1963, se adoptó un modelo norteamericano que, según la CIESPAL, en este solo se continuaban con las teorías funcionalistas y estaba orientado a las necesidades geopolíticas estadounidenses, pero que no estaban orientadas a las realidades sociopolíticas, económicas y culturales del contexto ecuatoriano. Siendo así que la comunicación en Ecuador se rinde ante los intereses foráneos, pero no hace una evaluación interna de lo que sucede a nivel de país. A esto se le suma que, aunque hubo un aumento en las especializaciones en la comunicación como el periodismo impreso, audiovisual, de relaciones públicas y publicidad, estos no fueron suficientes para subsanar los vacíos que se estaban generando en materia comunicacional (Plan director de la Carrera de Comunicación Social 2003).

Siguiendo esta cronología, otro hito importante fue el mencionando por González y Romero (2018), ocurrido en marzo de 1979 en el primer Encuentro Latinoamericano de Facultades de Comunicación Social en Lima, en donde Ecuador participó como asistente (FELAFACS). Es desde aquí donde en unión con otros 8 países, se dinamizó en la cooperación en materia educativa y de investigación y así, se anudaron esfuerzos en cuanto a la investigación en comunicación con miras a generar más espacios apropiados para esta.

De igual manera, durante el 1990 se funda la Sociedad Ecuatoriana de Estudios Interdisciplinarios de la Comunicación (SEICOM) de investigadores de la comunicación, en donde se llevaban a cabo diferentes sistematizaciones y en donde se aglutinan las diferentes investigaciones que se llevan dentro del país (Mendizábal 2016). A lo anterior se le suma, el incremento de facultades y escuelas de Comunicación Social del país, lo que muestra un interés y especialización en las ramas tradicionales de la comunicación tales como la radio, prensa, publicidad, entre otros (Punín 2012). En el año 1998, se fundó la Asociación de Comunicación y Cultura (ACORDE), que se convirtió en una de las principales organizaciones de investigación en comunicación en el país (Cevallos 2017).

Asimismo, en esta década se hace un énfasis mayor en la promoción de la investigación dentro de las universidades ecuatorianas, gracias a las contribuciones del Fondo de investigación. Sin embargo, se reconoce que la investigación dentro de las facultades tanto en Latinoamérica como en Ecuador, según Ayala (2015) demuestra una frágil tradición científica que se dicta desde una falta de producción intelectual permanente y que responde a una voluntad institucional.

Lo anterior, se refleja en las investigaciones que se llevan a cabo dentro de las carreras que conforman las ciencias sociales, debido a que se tenían aportes puntuales dados desde el contexto ecuatoriano pero que al evaluarlos de manera general venían desde afuera, haciendo que las investigaciones perdieran concordancia con lo que sucedía en el país a nivel social, político, económico y cultural.

Por otro lado, la promoción de la investigación dentro de las universidades ecuatorianas se da a partir de los fondos de investigación, lo cual fue algo positivo, pero que en palabras de Ayala (2015) no subsanan la falta de políticas del Consejo Nacional de Universidades y Escuelas Politécnicas (CONUEP), debido a la falta de organización de programas de investigación, la escasez de recursos y la notoria separación entre la docencia y la investigación misma, dejando a esta última de lado, lo que impide avances importantes dentro su campo.

Asimismo, esto da paso a que los investigadores de esta década se cuestionaran acerca de cuáles eran los criterios para fortalecer los procesos investigativos dentro de las universidades ecuatorianas. En este sentido, Moncada en el año 1994 (Mendizábal 2016), menciona que se hace necesario el establecimiento y formulación de una política que tuviera como línea principal la investigación científica y que asimismo, fomentará la formación de recursos humanos, haciendo posible una descentralización dentro de la ejecución de los proyectos, seguimiento durante su ejecución y una socialización de los resultados de las diferentes investigaciones que se van llevando a cabo, esto con la finalidad de evaluar que los proyectos cumplieran, fueran pertinentes y un aporte a los problemas del país.

En el siglo XXI, la investigación de la comunicación se ha visto permeada por los coyunturas sociales y políticas, enfocándose en las problemáticas que estas traen a la sociedad (Mendizábal 2016). Es así como durante el desarrollo de investigación en comunicación en Ecuador, al inicio del año 2000, se genera un auge relacionado con el dumping cultural, lo cual obliga a las universidades a crear o reestructurar los organismos que regulan la educación superior en cuanto a su calidad y en torno a la investigación en esta.

En el contexto particular de Ecuador, se han implementado cambios significativos en el sistema de educación superior a través del Consejo de Evaluación y Acreditación de la Calidad de la Educación Superior (CEAACES). La intervención del CEAACES permitió impulsar y promover la calidad de la investigación académica en Ecuador, debido a que ha establecido criterios rigurosos para la evaluación y acreditación de las instituciones

educativas, fomentando a la mejora continua y el fortalecimiento de los programas de investigación. Estas transformaciones han generado una oportunidad para incrementar la producción de publicaciones científicas y mejorar la posición del país en los rankings de investigación, implicando un aumento en la difusión del conocimiento generado en el país, así como una mayor visibilidad internacional (Romero y Mancinas 2016).

En esta misma vía, la Ley Orgánica de Educación Superior, dictaminada y aprobada en el 2010, trajo consigo un beneficio para la investigación de la comunicación, debido a que generó y motivo la creación de más centros de investigación para sus posteriores publicaciones, dándole no solo importancia a los medios tradicionales, como la prensa, el cine, la televisión, entre otros sino a otras experiencias investigativas en otros medios como lo es hoy el internet. Asimismo, se observó un aumento en la oferta de carreras relacionadas con la comunicación y el periodismo y ramas afines en alrededor de 20 universidades públicas y privadas en el territorio ecuatoriano (Rivera y Carrión 2017).

Este aumento se considera muy importante en cuanto a las posibilidades emergentes de la investigación en comunicación social, debido a que al involucrar un aumento en la promoción de los investigadores y sus recompensas en cuanto a su actividad en investigación, trae también consigo la necesidad y pertinencia de evaluar y formular las políticas que la rijan, planificando estrategias de las actividades universitarias al igual que evaluando la retribución monetaria, las plazas de profesorado y la concesión de becas (Rivera y Carrión 2017).

Por otro lado, implica la necesidad de una regulación continua en cuanto a lo que se investiga y como se investiga, analizando la pertinencia y responsabilidad social, en cuanto a el beneficio que la sociedad adquiere a partir de las investigaciones realizadas dentro del ámbito académico. Por ejemplo, Schader citado por Sánchez y Zaldivar (2016) asevera que no se deben realizar investigaciones que pongan en riesgo a las personas, en las que no se firme un consentimiento informado violando el anonimato y la confiabilidad o en las que se conviertan recursos públicos en ganancias privadas.

Esto se anuda también a la responsabilidad que tienen las universidades, escuelas y centros en cuanto a la formación de profesionales éticos donde se llevan a cabo las investigaciones científicas, teniendo en cuenta que se debe evaluar la pertinencia social de estas últimas. Esta pertinencia social se ve reflejada mediante el desarrollo de investigaciones con un alto índice de responsabilidad social, que vaya en miras a la igualdad, equidad y justicia dentro de los

territorios y que puedan contribuir al desarrollo cultural, social y económico de las sociedades (Sánchez y Zaldivar 2016).

Igualmente, la pertinencia social de la investigación se ve vinculada a la pertinencia académica por una parte y a la pertinencia científica por otra. En la primera, se refiere a la vinculación de los resultados académicos de las investigaciones y en la segunda, está determinada por el estado del arte en una disciplina específica, reportando sus vacíos y limitaciones como también sus hallazgos importantes y benéficos. Sin embargo, aunque se vinculan con ellas, se reconoce que la pertinencia social va más allá debido a que se le determina a partir del aporte para solventar problemas sociales específicos (Suárez 2010; Cortés y Luna 2017).

Siendo así, que en Ecuador, como se mencionó anteriormente, la Ley Orgánica de Educación Superior, declarada en el año 2013, fue una de las leyes más importantes debido a que generaron los rediseños de las carreras de comunicación, debido a que se rigen por medio del principio de pertinencia, que consiste en que la educación responda a las expectativas y necesidades de la sociedad, siendo así que incluya un régimen de desarrollo que promueva tanto lo científico como lo social (Hinojosa y Maldonado 2019).

Es importante mencionar que, dentro del territorio ecuatoriano, actualmente se cuenta con 34 universidades públicas (FARO 2020), en donde 20 cuentan con carreras relacionadas con la comunicación y periodismo. Sin embargo, ninguna de estas carreras cuenta con una orientación centrada en la investigación. Esto se debe en gran parte a un problema epistemológico más amplio que surge de las diferentes denominaciones dentro del ámbito de la comunicación y el periodismo, tales como "ciencias de la comunicación", "comunicación social" o "comunicación y periodismo organizacional".

Esto genera una tendencia, y es que en las carreras ofertadas no existe una orientación hacia la integración de la comunicación, la educación y la investigación. Esta situación ha sido confirmada por diagnósticos realizados por entidades encargadas de evaluar a nivel nacional, los cuales señalan que la presencia de la investigación crítica-reflexiva es escasa e insignificante (UNESCO y FELAFACS 2009).

2.1. Contexto jurídico

En Ecuador, la investigación de la comunicación se rige por una serie de leyes y regulaciones, que se han ido transformando y cambiando a partir de las necesidades dentro del país. Entre ellas se encuentran leyes evalúan la pertinencia, la educación superior y la comunicación. A

continuación, se hará un recorrido por cada una de ellas teniendo en cuenta su relación inherente con la comunicación y la investigación.

Desde la Constitución de la República del Ecuador del año 2008, se estableció un marco general para la investigación en el país, en el ámbito de la ciencia, tecnología e innovación. En el artículo 298 se establecen preasignaciones presupuestarias destinadas a los gobiernos autónomos descentralizados. Además, en el artículo 350 se declara que la educación superior tiene como finalidad la formación académica y la investigación científica y tecnológica, mientras que en el artículo 357 se establece que el Estado garantizará el financiamiento de las instituciones públicas, invirtiendo en la investigación.

Por otro lado, en el artículo 423 se destaca la importancia de la integración científica latinoamericana, donde se debe promover la investigación en el desarrollo científico, el intercambio de conocimiento y tecnología, y el manejo sustentable. Asimismo, se establece que la investigación debe darse a partir de la inclusión de la libertad de pensamiento, expresión, comunicación e información.

Finalmente, algo importante a rescatar dentro de la Constitución es el principio de autonomía responsable, cogobierno, igualdad de oportunidades, calidad y pertinencia. Principios que facultan a las universidades para la producción del pensamiento y conocimiento, en el marco del diálogo de saberes, pensamiento universal y producción científica tecnológica global.

En relación con lo anterior, la Ley Orgánica de Educación Superior 2010 (LOES) es una ley que aborda el tema de la educación, investigación y comunicación. Esta ley establece los derechos y deberes de los medios de comunicación y el ejercicio de los ciudadanos que la promueven. Igualmente, se establecen mecanismos para garantizar la pluralidad y la diversidad de los medios de comunicación y proteger los derechos de las personas frente a la información errónea o difamatoria. En el artículo 6 y 8, se declara que los profesores pueden ejercer la investigación bajo la más amplia libertad sin ningún tipo de imposición o restricción.

Además, se declara que, entre los fines de la educación superior, se debe fomentar y ejecutar programas de investigación de carácter científico, tecnológico y pedagógico que coadyuven al mejoramiento y protección tanto del medio ambiente como del aspecto social. Por último, en el artículo 24, se establece que las investigaciones considerarán al menos el impacto y aplicabilidad de las investigaciones a los problemas del país.

Con lo anterior, se reconoce que la educación en las universidades se debe orientar en cumplir los objetivos del régimen de desarrollo que están previstos dentro de la constitución y en el Plan Nacional de Desarrollo, con la finalidad de dar cumplimiento o satisfacción frente a las necesidades sociales, económicas, políticas y culturales dentro del contexto ecuatoriano.

Asimismo, dentro de esta ley, se dictamina no solo el principio de igualdad de oportunidades, la gratuidad hasta el tercer nivel y los principios de calidad y de pertinencia en relación con las necesidades de la sociedad ecuatoriana, artículos 71, 80 y 93 respectivamente, sino que también se le anuda que las instituciones de educación superior están obligadas a tener unos múltiples materiales educativos para la investigación en plataformas de aprendizajes abiertas.

Por otro lado, para asegurar el principio de calidad, la LOES estipula el proceso de acreditación, el cual consiste en la realización de una validación por medio del CEAACES, donde se contempla una autoevaluación por parte de las instituciones y una evaluación externa, esto con la finalidad de revisar que se cumplan todos los requerimientos que se establecen en esta ley como en la Constitución de la República del Ecuador.

Adicional a este principio, también se encuentra declarados los principios de autodeterminación y de la libertad de cátedra e investigación en condiciones de independencia para la enseñanza que vaya en la misma vía de la autonomía responsable por parte de las instituciones de educación superior del país.

Se estableció que el ingreso por parte de los estudiantes a las carreras de comunicación dentro de las instituciones de educación superior, deban ser informadas a través del Sistema Nacional de Nivelación y Admisión (SNNA), que son dependientes de la Secretaría Nacional de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación (SENESCYT), con la finalidad de saber cuántas personas eligen y deciden estudiar carreras relacionadas con la comunicación, el periodismo o ramas afines a estas, al igual que tener información en cuanto a los exámenes de aptitud y los cursos de nivelación necesarios y pertinentes de estas carreras (Reglamento del Sistema Nacional de Nivelación y Admisión 2014).

Las anteriores disposiciones declaradas en esta ley son evaluadas por las diferentes universidades a nivel de país y se encuentran en constante análisis para su aplicación, evaluación y acomodación a los cambios emergentes que suceden dentro de un contexto sociopolítico como el de Ecuador.

En el ámbito de la comunicación, existen dos leyes relevantes en Ecuador: la Ley Orgánica de Comunicación, promulgada en 2013, y su Reglamento, publicado en 2015. Estas normativas

establecen los procedimientos para la regulación de los medios de comunicación, la protección de los derechos ciudadanos y la promoción de la diversidad y pluralidad en la comunicación. La promulgación de la Ley Orgánica de Comunicación se basó en la premisa generalizada de que los medios no cumplían adecuadamente su trabajo. Por ello, el artículo 42 de esta ley establece la libertad en el ejercicio de la comunicación. Asimismo, la Ley Orgánica de Protección de Datos Personales, aprobada en el 2021, regula el tratamiento de los datos personales obtenidos por los medios de comunicación y la investigación.

La Ley Orgánica de Comunicación fue promulgada el 25 de junio del 2013, en respuesta a una consulta popular realizada el 7 de mayo de 2011 que solicitaba que esta tuviese un consejo de regulación donde se normalizará la difusión de contenidos de la televisión, la radio y publicaciones de prensa que tuviesen un contenido violento, como el sexual o discriminatorio, y así, se establecieran los criterios de responsabilidad ulterior de los medios y los profesionales que emitían estas noticias.

Esta ley tiene como objeto el desarrollar, proteger y regular, en el ámbito administrativo el ejercicio de los derechos a la comunicación, los cuales fueron establecidos en el año 2008 dentro de la Constitución de la República del Ecuador. Asimismo, esta ley exige que los medios de comunicación expidan dentro de sus reglamentos los códigos deontológicos que protejan las fuentes de las cuales están obteniendo la información, y que esta sea verificada, contrastada con los sucesos que ocurren al interior del país, al igual de que sea precisa y contextualizada.

Algo importante que se dictamina dentro de esta ley, es la creación del Sistema de Comunicación Social, el cual se encuentra dentro del título III, y que tiene entre sus objetivos el producir información sobre los avances y dificultades en la aplicabilidad de los derechos de la comunicación, al igual que monitorea y evaluar las políticas públicas y planes nacionales relativos a los derechos de la comunicación, entre otros. Asimismo, por medio de esta se estableció la creación del Consejo de Regulación y Desarrollo de la Información y Comunicación (CORDICOM), como también incluyó las disposiciones para la promoción de la diversidad y la pluralidad de la comunicación, así como la protección de los derechos de los ciudadanos en relación con los medios de comunicación.

Siendo así, que esta ley garantice el acceso a la información de manera activa y responsable, en donde se logra reformular lo que se tenía y mostraba en cuanto a la comunicación, no solo en los medios de comunicación masivos, sino en vía a una condición básica con relación los

ámbitos socio políticos, económicos y culturales de un país como Ecuador, el cual tiene necesidades y problemáticas tanto macro como microestructurales específicas.

A lo anterior, se le anuda que esta ley fomenta la participación ciudadana, debido a que se basa en el compromiso y solidaridad y que hace que la sociedad pueda también tener un papel importante a la hora de lo que se comunica y como se comunica. Por ejemplo, por medio de esta ley se hace posible que los comunicadores tengan la posibilidad de crear y recrear, más libremente, formas o estrategias que visualicen lo que sucede con las personas que se encuentran inmersas dentro del contexto en el que se está informando; lo cual va en contravía de ser instrumentos de manipulación para establecerse como instrumentos que muestren la importancia de las personas o sucesos de lo que se está informando, es decir, mostrar la realidad tal y como esta, desde sus condiciones sociales, políticas, económicas y políticas.

Sin embargo, la implementación de esta ley, generó un impacto dentro del contexto ecuatoriano, por ejemplo, según la Pontificia Universidad Católica del Ecuador citado por Sabando (2018), al emitir resoluciones sancionadoras a medios de comunicación y periodistas, está yendo en contravía de las libertades de expresión y opinión consignadas en la Constitución del 2008 y adicional a esto su ejecución se puede considerar como arbitrario y discrecional.

En relación con la pertinencia, la Constitución de la República del Ecuador establece en el artículo 25 el derecho de las personas a disfrutar de los beneficios y aplicaciones del progreso científico y los saberes ancestrales. Este enfoque es relevante para las investigaciones en áreas como la comunicación, pues permite reconocer las necesidades de la sociedad en la que se investiga. Por su parte, el artículo 107 de la Ley Orgánica de Educación Superior declara el principio de pertinencia, que establece que la educación superior debe responder a las expectativas y necesidades de la sociedad. Para ello, las instituciones educativas y científicas deben articular su oferta docente, de investigación y actividades para vincularse con la sociedad y satisfacer tanto las demandas académicas como sociales, en función de las tendencias demográficas locales, provinciales y regionales.

2.2. Breve contexto nacional

Ecuador, en el año 2023, es un país caracterizado por su diversidad multicultural, étnica y geográfica, con una población cercana a los 18 millones de habitantes. Según el censo de 2010, el 71,9% de la población se autoidentificó como mestiza, mientras que un 7,4% se identificó como montubio, un 7,2% como afroecuatoriano, un 7,0% como indígena, un 6,1%

como blanca y un 0,4% como otros grupos étnicos. La gran mayoría de los ecuatorianos habla español como idioma principal, aunque también se hablan 13 lenguas nativas, siendo el quichua y el shuar las más utilizadas (INEC 2015).

La Constitución de 2008 refleja el deseo de incluir a todos los individuos, independientemente de su pertenencia étnica, género, discapacidad, edad, entre otros aspectos. Sin embargo, aún persisten ejemplos de discriminación basada en la etnia, discapacidad y edad. Además, existe una marcada disparidad entre las zonas urbanas y rurales en términos de acceso a servicios públicos, educación y oportunidades laborales (Hexagon Consultores 2013; Senplades 2014).

Durante el período comprendido entre 2006 y 2014, se registró una disminución significativa en la pobreza media por ingresos en Ecuador, pasando del 37,6% al 22,5%. De manera similar, la pobreza extrema también experimentó una reducción significativa, disminuyendo del 16% al 7,7%. Es importante destacar que el 70% de las personas en situación de pobreza reside en zonas rurales, a pesar de que esta área geográfica representa aproximadamente el 35% de la población total del país. Además, los pueblos indígenas y los afrodescendientes continúan siendo los grupos más marginados y afectados por la pobreza (INEC 2015).

El 50,4% de la población ecuatoriana corresponde a mujeres. Las mujeres en Ecuador desempeñan roles fundamentales como productoras de alimentos, generadoras de ingresos y responsables del cuidado de sus hogares. Asimismo, dedican más tiempo a actividades no remuneradas, como el cuidado de los hijos. En términos porcentuales, el 77,8% de estas actividades sin remuneración son realizadas por mujeres, mientras que los hombres representan el 22,2% (INEC 2011). A pesar de que la Constitución garantiza igualdad de derechos entre hombres y mujeres, en las zonas urbanas y, aún más, en las rurales, las mujeres enfrentan limitaciones en cuanto al acceso a tierras, agua, crédito y medios de producción. Además, una encuesta realizada por el INEC (2011) reveló que seis de cada diez mujeres ecuatorianas han sido víctimas de algún tipo de violencia de género.

Según el censo de 2010, el 19% de la población ecuatoriana son adolescentes entre 10 y 18 años, el 21% son jóvenes entre 19 y 29 años. Cerca del 50% de los jóvenes vive en provincias como Guayas y Pichincha, por causa de migración del campo a la ciudad. Esta migración constituye un peligro para el relevo generacional en las organizaciones de base y cooperativas en las áreas rurales (AMJUPRE 2014).

Los jóvenes desempeñan un papel crucial como actores estratégicos en el desarrollo del país. Es importante destacar que, dentro de este grupo demográfico, las mujeres constituyen un

poco más de la mitad. En particular, las mujeres de entre 14 y 35 años, tanto en áreas urbanas como rurales, representan aproximadamente el 37,8% de la población, INEC (2011). Este dato resalta la importancia de considerar las perspectivas y necesidades de las mujeres jóvenes en la formulación de políticas y programas de desarrollo.

2.2.1. Agricultura y sector rural

Aproximadamente el 28% de la población económicamente activa en Ecuador se dedica al sector agrícola, y esta cifra aumenta hasta el 60% en el caso de la población económicamente activa del sector rural (INEC 2015). En particular, más del 50% de las mujeres empleadas en zonas rurales trabajan en actividades relacionadas con la agricultura (Ballara y Parada 2009). En la sierra, la agricultura se caracteriza por el cultivo de quinua, papas, vegetales, rosas, flores de verano, café y la crianza de cuyes, mientras que en la costa se destacan el cultivo de plátanos, bananas, flores tropicales, cacao y la producción de mariscos. Los productos agropecuarios, como el banano, los mariscos y las rosas, también constituyen la base de las exportaciones no petroleras de Ecuador (ACNGs 2015).

La agroecología está creciendo en popularidad en Ecuador, por ser ligada a la alimentación y a la salud familiar; y es practicada sobre todo por pequeños agricultores (El Telégrafo 2013). En los últimos 15 años tuvo lugar una re concentración de tierras agrícolas en manos de los agroexportadores de mediana a gran escala (ACNGs 2015). Disponen, generalmente hablando, de métodos agrícolas modernizados y sistemas de riego eficaces, y hay una concentración de los recursos de producción agrícola (agua y tierra) en sus manos.

La agroecología ha experimentado un aumento en su popularidad en Ecuador debido a su vínculo con la alimentación y la salud de las familias. Esta práctica es principalmente adoptada por pequeños agricultores (El Telégrafo 2013). Sin embargo, en los últimos 15 años, ha ocurrido una re concentración de las tierras agrícolas en manos de los agroexportadores de mediana a gran escala. Estos agroexportadores suelen utilizar métodos agrícolas modernos y contar con sistemas de riego eficientes, lo que les otorga una concentración de recursos de producción agrícola, como el agua y la tierra (ACNGs 2015).

La distribución de tierras en el país muestra una marcada desigualdad: 616 familias controlan aproximadamente 3,5 millones de hectáreas, mientras que 712.000 familias comparten una superficie conjunta de 2,4 millones de hectáreas. Aproximadamente el 0,1% de las unidades productivas en el ámbito rural poseen más de 640 hectáreas, pero concentran alrededor del 13% de las tierras destinadas a la producción. Por otro lado, el 70% de las unidades

productivas tienen acceso a tan solo el 6% del total de tierras productivas, y su superficie es inferior a las 5 hectáreas. Esta alta concentración de la tierra refleja un nivel extremadamente desigual entre los pequeños agricultores y los agroexportadores (Rebelión 2012).

El modelo agroexportador y los pequeños agricultores familiares coexisten en el país. Se destaca que los pequeños agricultores son capaces de abastecer aproximadamente el 70% de los alimentos necesarios para la población nacional (*El Telégrafo* 2014). Sin embargo, estos agricultores se enfrentan a una serie de dificultades, que incluyen el acceso a la tierra, el agua, el capital productivo, los servicios de capacitación y la falta de educación financiera, entre otros desafíos. Además, también sufren las consecuencias del cambio climático, como las lluvias intensas o el aumento de las temperaturas, lo que resulta en cosechas reducidas y menores ingresos (ACNGs 2015).

2.2.2. Medioambiente

Ecuador posee una rica biodiversidad y se considera uno de los países más diversos del mundo en términos de ecosistemas. A pesar de su tamaño relativamente pequeño, alberga una gran variedad de paisajes naturales. Hasta el año 2012, la superficie de territorio continental protegido alcanzó las 7.575.522 hectáreas, habiendo aumentado en casi 1 millón de hectáreas desde 2008. A pesar de este avance significativo en la conservación, se estima que aproximadamente el 43% de las áreas continentales de gran valor en términos de biodiversidad aún no se encuentran protegidas bajo ninguna categoría de conservación (*El Telégrafo* 2013).

En la Constitución de Ecuador se reconocen los derechos de la Naturaleza, estableciendo la importancia de su preservación, mantenimiento y regeneración de sus ciclos vitales (artículos 71-74). Entre estos derechos, se destaca la interculturalidad y la convivencia armoniosa con la naturaleza. El objetivo 7 del Plan Nacional del Buen Vivir (PNBV) 2013-2017 refleja la relevancia del medio ambiente en la política ecuatoriana, enfocándose en "garantizar los derechos de la naturaleza y promover la sostenibilidad ambiental a nivel territorial y global". Este enfoque implica una transformación productiva basada en un modelo ecoeficiente que prioriza la conservación y el uso sostenible de los recursos naturales, así como la adopción de tecnologías ambientalmente limpias y renovables (SENPLADES 2014).

Ecuador sigue siendo un país donde la industria extractiva dirige a la política real. El gobierno no tiene la capacidad financiera de salir de la economía extractivista, como lo demuestra el ejemplo de Yasuní, y sigue apostando en la práctica por la expansión de las explotaciones

mineras y petroleras hacia otras partes del territorio nacional. La flexibilidad que se le brinda a la industria extractivista y la disminución de los espacios para la decisión democrática (tanto de grupos activistas, como de poblaciones directamente afectadas) son importantes debilidades en el contexto medioambiental

En Ecuador, la influencia de la industria extractiva continúa siendo determinante en la política del país. El gobierno se enfrenta a limitaciones financieras que dificultan su salida de la economía basada en la extracción de recursos, como se evidencia en el caso de Yasuní. En la práctica, se observa una apuesta por la expansión de las actividades mineras y petroleras hacia otras áreas del territorio nacional. Esta flexibilidad otorgada a la industria extractiva y la reducción de espacios para la toma de decisiones democráticas, tanto por parte de grupos activistas como de las comunidades directamente afectadas, representan importantes debilidades en el ámbito ambiental (ACNGs 2015).

2.3. Facultades y escuelas de comunicación en Ecuador

Con el objetivo de proporcionar un espectro nacional en relación a la investigación en comunicación, se seleccionaron cinco de las 20 universidades públicas que ofertan la carrera de comunicación partir del siguiente criterio. Para el año 2018 según cifras obtenidas de los registros del Sistema Integral de Información de la Educación Superior (SIIES), el registro de matrícula en universidades y escuelas politécnicas se concentra en las provincias de Pichincha, Guayas, Loja, Manabí y Azuay con una participación del 25,3%, 20,8%, 10,2% y 8,9%, 6,6% respectivamente. Al estar la mayor parte de la comunidad universitaria ecuatoriana concentrada en estas cinco provincias, es menester seleccionar al menos una institución de educación superior de cada una de ellas.

En Pichincha se ha seleccionado a la Universidad Central del Ecuador, una de las universidades más grandes del país con una población estudiantil de aproximadamente 41.000 estudiantes (SIIES 2021). La carrera de comunicación social es ofertada por la Facultad de comunicación social (FACSO Quito), la cual otorga el título de Licenciado/a en Comunicación en tres distintos énfasis: Periodismo, Educomunicación y Comunicación Organizacional. La duración de la carrera es de nueve semestres en modalidad presencial y las opciones de titulación son: Desarrollo de una investigación y examen complejo. La facultad oferta también maestrías en: Periodismo deportivo, comunicación audiovisual, marketing digital y comunicación política.

En Guayas se ha optado por la Universidad de Guayaquil, la institución de educación superior más grande del país con alrededor de 59.000 estudiantes (SIIES 2021). La Facultad de Comunicación Social (FACSO Guayaquil) otorga el título de Licenciatura en Ciencias de la Comunicación Social, la duración de la carrera es de nueve semestres.

En la provincia de Loja la única universidad pública es la Universidad Nacional de Loja, con una población de 12.000 estudiantes aproximadamente (SIIES 2021). La carrera de comunicación se encuentra inserta en la oferta académica de la Facultad de la Educación el Arte y la Comunicación, que además oferta una maestría en comunicación política. La carrera de comunicación otorga el título de Licenciado/a en Comunicación, la duración es de ocho semestres en modalidad presencial y las opciones de titulación son: desarrollo de un trabajo de integración curricular o examen complejo.

En Manabí, la única institución de educación superior pública que tiene en su oferta académica la carrera de comunicación es la Universidad Laica Eloy Alfaro (ULEA), la cual cuenta con una población estudiantil de 21.000 estudiantes aproximadamente (SIIES 2021). Esta institución no cuenta con una facultad especializada, por lo que la carrera de comunicación es ofertada por la Facultad de Ciencias Sociales Derecho y Bienestar.

La carrera de comunicación de la ULEA otorga el título de Licenciado/a en Comunicación, además de la tecnología superior en comunicación para televisión, relaciones públicas y protocolo. La duración de la carrera es de nueve semestres en modalidad presencial y las opciones de titulación son: examen de grado o de fin de carrera y la elaboración de un proyecto de investigación.

En Azuay se ha seleccionado a la Universidad de Cuenca, institución con aproximadamente 18.000 estudiantes (SIIES 2021). Esta institución tampoco cuenta con una facultad especializada, por lo que la carrera de comunicación se encuentra inserta en la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación. La carrera otorga el título de Licenciado/a en Comunicación y la duración es de ocho semestres en modalidad presencial.

Para el presente trabajo se pretendió tomar en cuenta a la región amazónica, en donde existen dos instituciones de educación superior, la Universidad Regional Amazónica Ikiam y la Universidad Estatal Amazónica (UEA). Sin embargo, Ikiam no cuenta con la carrera de comunicación, mientras que en la UEA la carrera de comunicación se inauguró en junio del 2020, por lo que aún no cuenta con promociones. Esta realidad hace inviable incluir a la región amazónica dentro del presente análisis.

Capítulo 3. Marco metodológico

La propuesta metodológica, en concordancia con el objetivo específico de identificar y analizar los criterios de pertinencia presentes en las tesis de comunicación, considerando su alineación con el concepto de pertinencia social propuesto, consistió en la realización de un análisis de contenido, por lo que, el trabajo fue realizando adoptando un enfoque cuantitativo de la investigación. Se considera que este enfoque es adecuado ya que “la ruta cuantitativa es apropiada cuando queremos estimar las magnitudes u ocurrencia de los fenómenos y probar hipótesis” (Hernández 2014, 6).

La aplicación de este enfoque brindó ciertas ventajas alineadas a la naturaleza del problema de investigación. Permitió la recolección de datos de una muestra significativa de manera eficiente y en grandes cantidades; identificar patrones, tendencias, relaciones significativas y generalizar los resultados a una población más amplia. Además, de la replicabilidad brinda la posibilidad de que el estudio sea replicado por otros investigadores, lo que permite validar y comparar los resultados, esto fortalece la confiabilidad de los hallazgos y permite contribuir al cuerpo de conocimiento existente (Hernández 2014).

De las preguntas se derivan hipótesis y determinan y definen variables; se traza un plan para probar las primeras (diseño, que es como “el mapa de la ruta”); se seleccionan casos o unidades para medir en estas las variables en un contexto específico (lugar y tiempo); se analizan y vinculan las mediciones obtenidas (utilizando métodos estadísticos), y se extrae una serie de conclusiones respecto de la o las hipótesis.

3.1. Tipo de investigación y métodos seleccionados

Según Hernández (2014) la investigación descriptiva tiene como objetivo principal describir las características y fenómenos presentes en una población o muestra específica. Busca establecer las condiciones actuales de un fenómeno, identificar tendencias y generar conocimiento sobre una situación en particular.

En este caso, la investigación descriptiva permitirá identificar los criterios de pertinencia social de los trabajos de investigación de las carreras de comunicación de las universidades públicas ecuatorianas, así como conocer el estado general de la investigación de pregrado en estas carreras.

El método inductivo es un enfoque de razonamiento que parte de observaciones y datos específicos para llegar a conclusiones generales o teorías más amplias. En el método inductivo, se recopilan datos o evidencias empíricas y se infieren patrones, tendencias o

generalizaciones a partir de ellos. Este método implica la elaboración de conclusiones generales basadas en la observación y la inducción de principios o teorías (Hernández 2014).

En el caso específico de esta investigación el método inductivo es el más adecuado debido a que podría emplearse para recopilar datos empíricos sobre los trabajos de investigación en las carreras de comunicación y, a partir de ellos, identificar patrones, tendencias o generalizaciones relacionadas con la pertinencia social y, asimismo, obtener conclusiones generales a partir de datos y observaciones específicas.

3.1.1. Análisis de contenido

El instrumento seleccionado para la recopilación y sistematización de los datos es el análisis del discurso, destacamos la definición de López-Aranguren, citado en Gómez Mendoza (2000):

El análisis de contenido es una técnica de investigación que consiste en el análisis de la realidad social a través de la observación y el análisis de los documentos que se crean o producen en el seno de una o varias sociedades. Lo característico del análisis de contenido, y que lo distingue de otras técnicas de investigación sociológica, es que se trata de una técnica que combina intrincadamente, y de ahí su complejidad, la observación y el análisis documental.

El análisis de contenido a la vez “tiende a la obtención de indicadores por procedimientos sistemáticos y objetivos de descripción del contenido de los mensajes permitiendo la inferencia de conocimientos relativos a las condiciones de producción-recepción de estos mensajes” (Bardin 2002).

El análisis de contenido es un instrumento adecuado para la fase metodológica gracias en parte a su flexibilidad, ya que es un instrumento que puede adaptarse a diferentes fuentes como documentos, textos, entrevistas, medios de comunicación, entre otros, así como a diferentes tipos de datos y preguntas de investigación (Gómez Mendoza 2002).

Mediante el análisis de contenido, es posible identificar patrones, temas recurrentes y tendencias en el contenido examinado. Esto facilita la organización y clasificación de los datos, lo que a su vez permite obtener una visión general y una comprensión más profunda del fenómeno estudiado.

3.1.2. Población y muestra

De acuerdo con Hernández (2014) la población es el conjunto de personas, animales o empresas que cuentan con características similares en un momento y lugar determinado, los

cuales puedan ser observados en un determinado estudio. Es así como la población de esta investigación son las tesis de grado en comunicación social de las universidades públicas ecuatorianas realizadas durante los años 2018 y 2022 (965 a junio de 2023), las cuales son de libre acceso en los repositorios digitales de las universidades.

De acuerdo con Hernández (2014), la muestra es un subgrupo de la población. En donde una muestra es adecuada en cuanto a la cantidad y la representatividad dependiendo de las características y especificaciones de la investigación que se lleva a cabo, y la cual puede ser seleccionada de manera probabilística o no, siempre y cuando represente a la población de la que se extrae (Ludewig 2014; Bolaños y Rodríguez 2012).

Para el cálculo de la muestra se utilizó la siguiente formula:

$$n = \frac{Z^2 \cdot p \cdot (1 - p)}{E^2}$$

Donde:

n es el tamaño de la muestra.

Z es el valor crítico de la distribución normal estándar correspondiente al nivel de confianza deseado.

p es la proporción estimada de la característica de interés en la población.

E es el margen de error deseado.

El resultado, con un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5% de margen de error es de 275.

Para la selección de las unidades de análisis se utilizó un muestreo aleatorio proporcional con el objetivo de obtener el mismo número de unidades por año y por universidad. De esta manera para conformar el 100% de la muestra, se extrajo el 20% de la misma de cada universidad (55 unidades de análisis), las cuales se dividen en 11 unidades de análisis por año desde el 2018 hasta el 2022.

Tabla 3.1. Distribución de las unidades de análisis por universidad

Universidad	Año de publicación de la tesis					Número de unidades	Porcentaje de la muestra
	2018	2019	2020	2021	2022		

Universidad Central del Ecuador	11	11	11	11	11	55	20%
Universidad de Guayaquil	11	11	11	11	11	55	20%
Universidad Nacional de Loja	11	11	11	11	11	55	20%
Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí	11	11	11	11	11	55	20%
Universidad de Cuenca	11	11	11	11	11	55	20%
Total						275	100%

Elaborada por el autor.

3.2. Manual de codificación

El manual de codificación que se aplica a este corpus de análisis se procesa en el programa informático para el procesamiento de datos SPSS, ahí se levanta la matriz de datos (Humanes 2005), y se ponen en relación los elementos.

Tabla 3.2. Valores y universidades

Valor	Universidad
1	Universidad Central del Ecuador
2	Universidad de Guayaquil
3	Universidad Nacional de Loja
4	Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí
5	Universidad de Cuenca

Elaborada por el autor.

Categorías descriptivas

1. **TT.** - Título de la tesis
2. **UNI.**- Universidad donde se realizó la tesis
3. **ADP.**- Determina el año de publicación de la tesis

Tabla 3.3. Valor y año de publicación

Valor	Año de publicación
01	2018
02	2019
03	2020
04	2021
05	2022

Elaborada por el autor.

Categorías analíticas

Para el planteamiento de las categorías analíticas se toma como base los seis ejes de la pertinencia social de la investigación propuestos en el capítulo 1.

4. TG. – Identifica la temática general o mayormente abarcativa de la investigación.

Tabla 3.4. Valor y temática de las investigaciones

Valor	Temática general
01	Periodismo
02	Comunicación política
03	Publicidad
04	Comunicación y educación
05	Comunicación y desarrollo
06	Comunicación y cultura
07	Comunicación y literatura
08	Relaciones públicas
09	Relaciones humanas

10	Medios comunitarios
11	Radio
12	Televisión
13	Cine y audiovisuales
14	Fotografía y caricatura
15	Comics
16	Redes sociales
17	Deontología y ética
18	Medios de comunicación
19	Identidad
20	Comunicación y salud
21	Comunicación organizacional
99	Otra

Otra: cuál: _____

Elaborada por el autor.

5. IDP. – Es el tipo de problemática principal que enfrenta la tesis. Apartado a ser extraído de la sección planteamiento del problema.

Tabla 3.5. Valor y problema que se aborda

Valor	Identificación del problema
01	Social
02	Empresarial
03	Familiar

04	Natural
05	Profesional
06	Cultural
07	Institucional
08	Comunicacional
99	Otro

Otro: cuál: _____

Elaborada por el autor.

6. MDI. – Hace relación a si el problema ha sido identificado de manera individual por parte del investigador o en conjunto con los actores interesados o afectados.

Tabla 3.6. Método de identificación empleado

Valor	Método de identificación
01	Identificación individual
02	Identificación en conjunto

Elaborada por el autor.

7. UMP. – Identifica el tipo de metodología utilizada, se propone como metodología participativa toda aquella que involucre a los actores en busca de promover la participación, el empoderamiento y la cocreación de conocimiento.

Tabla 3.7. Metodologías participativas empleadas

Valor	Uso de metodologías participativas
01	Participativa
02	No participativa

Elaborada por el autor.

8. IDM. – Identifica el instrumento de medición o recopilación de información, en caso de ser más de uno, se tomará en cuenta el que se considere principal o más relevante.

Tabla 3.8. Instrumentos de medición empleados

Valor	Instrumentos de medición o recopilación
01	Entrevista a profundidad
02	Historia de vida
03	Grupo focal
04	Etnografía
05	Observación participante
06	Cartografía social
07	Análisis de contenido
08	Encuestas
99	Otra

Otro: cuál: _____

Elaborada por el autor.

9. TET. – Identifica el tipo de contacto con los actores o interesados. Las investigaciones bibliográficas serán codificadas como: Sin trabajo en territorio.

Tabla 3.9. Tipo de contacto con los actores o interesados

Valor	Trabajo en territorio
01	Territorio físico
02	Territorio virtual
03	Sin trabajo en territorio

Elaborada por el autor.

10. AAI. – Identifica al o los actores principales involucrados en la investigación.

Tabla 3.10. Principales actores involucrados

Valor	Actor o actores involucrados
01	Periodistas
02	Medios de comunicación privados
03	Medios de comunicación públicos
04	Medios de comunicación comunitarios
05	Organizaciones sociales
06	Políticos
07	Instituciones públicas
08	Instituciones privadas
09	Estudiantes de primaria
10	Estudiantes de secundaria
11	Estudiantes universitarios
12	Niños y niñas menores de 5 años
13	Adolescentes
14	Adultos mayores
15	Personas con discapacidad
16	Migrantes
17	Comunidades
99	Otro

Otro: cuál: _____

Elaborada por el autor.

11. PB. – Identifica a los potenciales beneficiarios, usuarios de los resultados y productos de la investigación.

Tabla 3.11. Potenciales beneficiarios

Valor	Potenciales beneficiarios
01	Familias
02	Ciudadanía en general
03	Gremios o sindicatos
04	Organizaciones sociales
05	Instituciones públicas
06	Instituciones privadas
07	Medios de comunicación privados
08	Medios de comunicación públicos
09	Medios de comunicación comunitarios
10	Naturaleza
11	Niños y niñas menores de 5 años
12	Adolescentes
13	Adultos mayores
14	Personas con discapacidad
15	Estudiantes de primaria
16	Estudiantes de secundaria
17	Estudiantes universitarios
18	Personas naturales

19	Migrantes
99	Otro

Otro: cuál: _____

Elaborada por el autor.

12. TDT. – Identifica los resultados de la investigación.

Tabla 3.12. Resultados de la investigación

Valor	Tipo de tesis
01	Propuesta
02	Análisis de caso
03	Discusión teórica
04	Producto
05	Análisis comparativo
06	Análisis de redes sociales
07	Análisis de medios de comunicación
08	Análisis de aplicaciones
09	Análisis de perfiles
10	Análisis del discurso
11	Análisis de contenido
99	Otro

Otro: cuál: _____

Elaborada por el autor.

13. TIP. – Identifica el alcance de la investigación en términos geográficos.

Tabla 3.13. Alcance de la investigación en términos geográficos

Valor	Tipo de impacto pretendido
01	Local
02	Regional
03	Nacional
04	Institucional
05	Internacional

Elaborada por el autor.

14. ADR. - Evalúa si se mencionan acciones o estrategias para garantizar que los resultados de la investigación sean accesibles y comprensibles para diferentes públicos.

Tabla 3.14. Accesibilidad de los resultados obtenidos

Valor	Accesibilidad de los resultados
01	Resumen claro y conciso
02	Uso de lenguaje accesible
03	Disponibilidad de versiones en diferentes formatos (impreso, digital)
04	Acceso gratuito a los resultados
05	Adaptación a las necesidades de personas con discapacidades
06	No se consideran
99	Otro

Otro: cuál: _____

Elaborada por el autor.

15. DR: Examina si se mencionan acciones o actividades para difundir los resultados de la investigación de manera amplia y efectiva.

Tabla 3.15. Formas de difundir los resultados obtenidos

Valor	Difusión de los resultados
01	Publicación en revistas académicas o científicas
02	Presentaciones en conferencias o eventos relevantes
03	Diseminación a través de medios de comunicación
04	Comunicación directa con las comunidades y grupos de interés
05	Difusión en redes sociales
06	No se consideran
99	Otro

Elaborada por el autor.

16. DDR: Evalúa si se mencionan estrategias para involucrar a las comunidades o grupos afectados en la difusión de los resultados.

Tabla 3.16. Estrategias de retroalimentación de los resultados

Valor	Devolución de los resultados
01	Sesiones de retroalimentación y discusión con las comunidades
02	Colaboración en la elaboración de materiales de divulgación
03	Utilización de canales de comunicación locales y culturales relevantes
04	No se consideran
99	Otro

Elaborada por el autor.

17. MEI: Considera si se mencionan medidas para evaluar el impacto de la difusión de los resultados.

Tabla 3.17. Medidas para evaluar el impacto de la investigación

Valor	Medidas de evaluación de impacto
01	Recopilación de comentarios y retroalimentación de los receptores
02	Evaluación de cambios en actitudes o comportamientos
03	Seguimiento de la utilización y aplicabilidad de los resultados en políticas o prácticas
04	No se consideran
99	Otro

Elaborada por el autor.

18. EE. – Se define a partir de categorías que reflejan diferentes aspectos éticos relevantes en las tesis.

Tabla 3.18. Aspectos éticos relevantes

Valor	Enfoque ético
01	Privacidad y confidencialidad
02	Consentimiento informado
03	Trato justo y equitativo de los participantes
04	Prevención de estereotipos y discriminación
05	No se consideran

Elaborada por el autor.

19. PEC. – Referente a las estrategias relacionadas con la educación y la concientización de las problemáticas abordadas. Mencionadas en las secciones de resultados y discusión de las tesis.

Tabla 3.19. Estrategias para fomentar la educación y la concientización

Valor	Promoción de la educación y la concientización
-------	--

01	Programas de capacitación
02	Desarrollo de material educativo
03	Campañas de sensibilización
04	Alianzas con instituciones educativas
05	No se considera
99	Otro

Otro: cuál: _____

Elaborada por el autor.

Los programas de capacitación incluyen talleres, cursos, charlas o actividades educativas diseñadas para aumentar la comprensión de las problemáticas sociales abordadas.

Los materiales educativos hacen referencias a la creación o el desarrollo de folletos, manuales, videos, infografías u otros recursos visuales que busquen informar y educar a las comunidades.

Las campañas de sensibilización pueden utilizar diferentes medios de comunicación, como redes sociales, anuncios publicitarios, eventos comunitarios u otros canales para difundir mensajes educativos y generar conciencia.

Capítulo 4. Análisis de los resultados y hallazgos

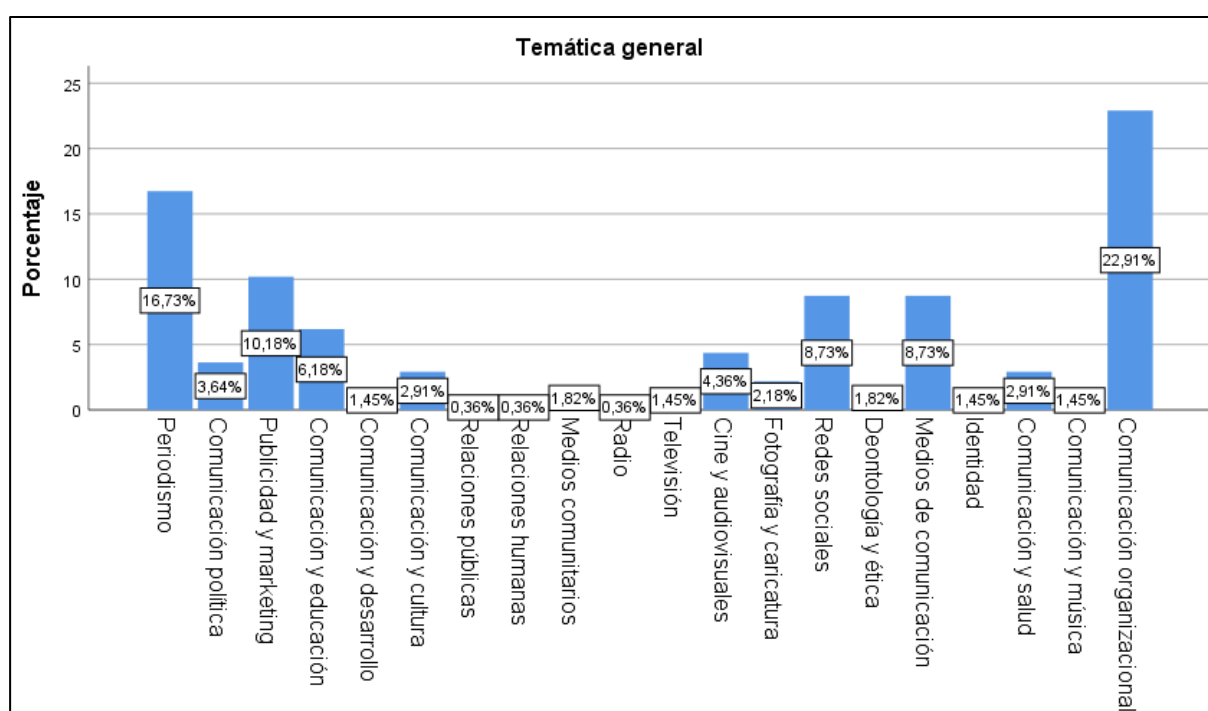
En el presente capítulo nos sumergimos en la exploración profunda y rigurosa de los datos recopilados durante el curso de esta investigación. Este segmento constituye un espacio donde se descubren las conexiones, patrones y significados que se ocultan tras los números y las respuestas.

A través de un análisis detallado y una interpretación fundamentada, buscamos desentrañar las historias y las tendencias que subyacen en los datos, arrojando luz sobre las cuestiones centrales que determinan la presencia o ausencia de la pertinencia social.

Presentación de los resultados

Las temáticas más abordadas durante el periodo han sido la comunicación organizacional (22.91%), el periodismo (16.73%), la publicidad y el marketing (10.18%), los medios de comunicación masiva (8.73%) y las redes sociales (8.73%).

Gráfico 4.1. Porcentajes de temáticas más abordadas



Elaborada por el autor.

Las tesis se ocupan en casi un cuarto de su totalidad a la investigación de la comunicación en organizaciones públicas y privadas. Citamos algunos ejemplos: La comunicación interna como estrategia para mejorar la producción en la empresa CORPMAN S.A. de la ciudad de Guayaquil (2020), Análisis de la situación actual del centro odontológico Wellness para el

Al cruzar los los datos de las categorías temática y beneficiarios, las pruebas de chi-cuadrado de 0,000 muestran que hay una relación de dependencia entre estas variables. Es así que encontramos que, si bien la comunicación organizacional y el marketing son instrumentos beneficiosos para la consecución de los objetivos de organizaciones públicas o sociales, gremios o medios de comunicación comunitarios, el 75% de las tesis que tienen como temática la publicidad y el marketing, así como el 44% de aquellas que manejan como eje central la comunicación organizacional, tienen como potenciales beneficiarios a empresas privadas.

		Públicos beneficiarios																Total		
		Familias	Ciudadanía en general	Grupos o estratos	Organizaciónes sociales	Instituciones públicas	Instituciones privadas	Médicos de consultorios privados	Médicos de consultorios comunitarios	Historiatura	Niños y niñas menores de 5 años	Adolescentes	Personas con discapacidad	Estudiantes de primaria	Estudiantes secundaria	Estudiantes universitarios	Personas naturales		Migrantes	Comunidad s
Temática general	Periodismo	Recuento	6	23	11	2	0	0	0	0	1	0	0	6	3	9	1	3	0	46
	% dentro de Temática general	0.0%	50.0%	23.9%	4.3%	0.0%	0.0%	2.2%	0.0%	0.0%	2.2%	0.0%	0.0%	0.0%	6.5%	0.0%	2.2%	6.5%	2.2%	100.0%
Comunicación pública	Recuento	6	9	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10
	% dentro de Temática general	0.0%	90.0%	10.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
Publicidad y marketing	Recuento	0	4	0	0	1	21	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	28
	% dentro de Temática general	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%	3.6%	73.0%	3.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.6%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
Comunicación y educación	Recuento	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	4	0	11	0	0	0	17
	% dentro de Temática general	0.0%	5.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.9%	0.0%	0.0%	23.5%	0.0%	64.7%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
Comunicación y desarrollo	Recuento	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	2	0	4
	% dentro de Temática general	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	100.0%
Comunicación y cultura	Recuento	0	2	0	2	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	2	0	8
	% dentro de Temática general	0.0%	25.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	12.5%	0.0%	0.0%	25.0%	100.0%
Relaciones públicas	Recuento	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
	% dentro de Temática general	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
Relaciones humanas	Recuento	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
	% dentro de Temática general	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
Médicos consultorios	Recuento	0	4	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5
	% dentro de Temática general	0.0%	80.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
Radio	Recuento	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	% dentro de Temática general	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
Televisión	Recuento	0	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	4
	% dentro de Temática general	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
Cine y audiovisuales	Recuento	0	9	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	12
	% dentro de Temática general	0.0%	75.0%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	8.3%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
Fotografía y caricatura	Recuento	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6
	% dentro de Temática general	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%															

Elaborada por el autor.

Tabla 4.2. Énfasis en marketing y publicidad

			Potenciales beneficiarios						Me com p
			Familias	Ciudadanía en general	Gremios o sindicatos	Organizacion es sociales	Instituciones públicas	Instituciones privadas	
Temática general	Periodismo	Recuento	0	23	11	2	0	0	
		% dentro de Temática general	0,0%	50,0%	23,9%	4,3%	0,0%	0,0%	
	Comunicación política	Recuento	0	9	1	0	0	0	
		% dentro de Temática general	0,0%	90,0%	10,0%	0,0%	0,0%	0,0%	
	Publicidad y marketing	Recuento	0	4	0	0	1	21	
		% dentro de Temática general	0,0%	14,3%	0,0%	0,0%	3,6%	75,0%	
	Comunicación y educación	Recuento	0	1	0	0	0	0	
		% dentro de Temática general	0,0%	5,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	

Elaborada por el autor.

Tabla 4.3. Énfasis en comunicación organizacional

		general							
	Comunicación y música	Recuento	0	2	0	0	0	0	
		% dentro de Temática general	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	
	Comunicación organizacional	Recuento	0	6	2	0	18	28	1
		% dentro de Temática general	0,0%	9,5%	3,2%	0,0%	28,6%	44,4%	1,6%
Total		Recuento	1	99	19	7	21	55	3
		% dentro de Temática general	0,4%	36,0%	6,9%	2,5%	7,6%	20,0%	1,1%

Elaborada por el autor.

Román (2020) identifica que, en Ecuador, a partir del 2008, el discurso académico de la comunicación se fundamenta en la comunicación aplicada a instituciones y organizaciones, abordándola como un componente intrínseco de los procesos institucionales y organizativos empresariales. En este contexto, se ha ampliado su alcance para abarcar funciones adicionales, que comprenden la gestión de la comunicación interna y externa, así como la creación de estrategias de comunicación y proyección de imagen. Asimismo, se la contempla como una herramienta educativa y un medio para comprender las complejas dinámicas culturales.

Ciertamente estos resultados, si bien guardan alguna similitud con las tendencias, recogidas entre 1990 y 2020, las cuales se ha encargado prioritariamente del abordaje de los medios de comunicación; la comunicación digital, las tics y tecnologías de la comunicación; la cultura, las relaciones públicas y la publicidad. El apareamiento de la comunicación organizacional o empresarial como eje central de la investigación rompe con las tendencias identificadas previamente.

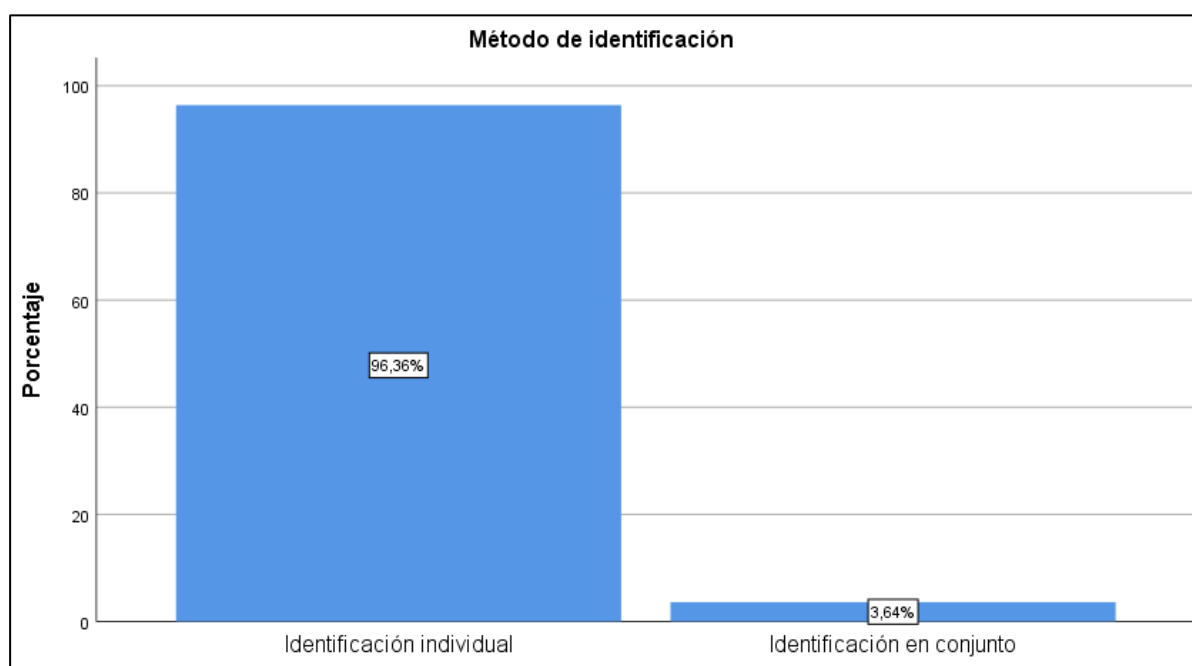
El resultado de las pruebas de chi-cuadrado de 0,000 muestran que hay una relación de dependencia entre las variables Universidad y temática. Como puede verse (tabla 3), los porcentajes son relativamente iguales, lo cual lleva a inferir que, las instituciones estudiadas no se han enfocado o especializado en un ámbito particular.

Tabla 4.4. Temática general y universidad

			Universidad					Total
			Universidad Central del Ecuador	Universidad de Guayaquil	Universidad Nacional de Loja	Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí	Universidad de Cuenca	
Temática general	Periodismo	Recuento	10	2	8	12	14	46
		% dentro de Temática general	21,7%	4,3%	17,4%	26,1%	30,4%	100,0%
	Comunicación política	Recuento	5	0	4	0	1	10
		% dentro de Temática general	50,0%	0,0%	40,0%	0,0%	10,0%	100,0%
	Publicidad y marketing	Recuento	3	11	7	7	0	28
		% dentro de Temática general	10,7%	39,3%	25,0%	25,0%	0,0%	100,0%
	Comunicación y educación	Recuento	5	6	1	4	1	17
		% dentro de Temática general	29,4%	35,3%	5,9%	23,5%	5,9%	100,0%
	Comunicación y desarrollo	Recuento	0	1	1	1	1	4
		% dentro de Temática general	0,0%	25,0%	25,0%	25,0%	25,0%	100,0%
	Comunicación y cultura	Recuento	2	3	1	2	0	8
		% dentro de Temática general	25,0%	37,5%	12,5%	25,0%	0,0%	100,0%
	Relaciones públicas	Recuento	0	0	0	0	1	1
		% dentro de Temática general	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
	Relaciones humanas	Recuento	1	0	0	0	0	1
		% dentro de Temática general	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Medios comunitarios	Recuento	0	0	2	0	3	5
		% dentro de Temática general	0,0%	0,0%	40,0%	0,0%	60,0%	100,0%
	Radio	Recuento	0	0	0	1	0	1
		% dentro de Temática general	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
	Televisión	Recuento	2	2	0	0	0	4
		% dentro de Temática general	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Cine y audiovisuales	Recuento	0	2	4	2	4	12
		% dentro de Temática general	0,0%	16,7%	33,3%	16,7%	33,3%	100,0%
	Fotografía y caricatura	Recuento	2	0	2	0	2	6
		% dentro de Temática general	33,3%	0,0%	33,3%	0,0%	33,3%	100,0%
	Redes sociales	Recuento	4	5	8	3	4	24
		% dentro de Temática general	16,7%	20,8%	33,3%	12,5%	16,7%	100,0%
	Deontología y ética	Recuento	0	0	0	3	2	5
		% dentro de Temática general	0,0%	0,0%	0,0%	60,0%	40,0%	100,0%
	Medios de comunicación	Recuento	4	3	10	3	4	24
		% dentro de Temática general	16,7%	12,5%	41,7%	12,5%	16,7%	100,0%
	Identidad	Recuento	3	0	1	0	0	4
		% dentro de Temática general	75,0%	0,0%	25,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Comunicación y salud	Recuento	1	5	0	1	1	8
		% dentro de Temática general	12,5%	62,5%	0,0%	12,5%	12,5%	100,0%
	Comunicación y música	Recuento	1	3	0	0	0	4
		% dentro de Temática general	25,0%	75,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Comunicación organizacional	Recuento	12	12	6	16	17	63
		% dentro de Temática general	19,0%	19,0%	9,5%	25,4%	27,0%	100,0%
Total	Recuento		55	55	55	55	55	275
	% dentro de Temática general		20,0%	20,0%	20,0%	20,0%	20,0%	100,0%

Elaborada por el autor.

Gráfico 4.2. Método de identificación del problema



Elaborada por el autor.

La gran mayoría de problemas 96.36% son identificados de manera individual por parte del estudiante, o el trabajo no reporta algún tipo de participación o colaboración de otros actores como profesores, tutores, comunidades u organizaciones, entre otros, en la identificación de problemáticas a tratar. Esto puede tener implicaciones significativas en cuanto a la perspectiva y alcance de las investigaciones.

Al depender de un único enfoque, existe el riesgo de que las tesis se centren en áreas de interés personal de los estudiantes y no reflejen necesidades o problemáticas más amplias de la sociedad o de determinadas comunidades (Remolina 1998). Además, la falta de participación de otros actores puede limitar la diversidad de perspectivas, lo que puede afectar la calidad y relevancia de los resultados obtenidos.

En este punto, consideramos relevante el hecho de poder reconocer a las tesis como parte de una línea de investigación, como la continuación de un proyecto o problemática previamente identificado, como parte de una discusión o complementación de la misma. Sin embargo, queremos destacar, a partir del trabajo de Núñez (2002), la diferencia entre lo que la autora denomina LÍNEA y “línea”.

LÍNEA Se refiere a la estrecha relación de complementariedad y secuencia entre los trabajos individuales de los investigadores, en función de un programa global que se desarrolla a corto, mediano y largo plazos, de manera que el valor de cada trabajo individual está en la medida en

que contribuya al avance de todo el programa y no en sí mismo. Cada trabajo de investigación está en función del programa, el cual tiene sus objetivos globales que luego se desagregan en los diferentes objetivos individuales (Núñez (2002).

Esto contrasta con la noción de “línea” en términos de temática o disciplina, en la que los trabajos individuales comparten únicamente un campo de conocimiento académico común. Sin embargo, cada uno de estos trabajos posee sus propios objetivos particulares, los cuales son independientes de los objetivos de los demás.

Destacamos el ejemplo que propone la autora:

Dentro del área temática de las Dificultades de Aprendizaje puede haber dos trabajos individuales, uno orientado a explicar el autismo y otro orientado a proponer un cierto procedimiento terapéutico para casos de autismo. Si el segundo estudio hace caso omiso de los resultados del primero y si ambos son intencionalmente independientes entre sí, podrá decirse que ambos pertenecen a una misma área disciplinaria (Dificultades de Aprendizaje) y aun a una misma subdisciplina (el Autismo), pero los respectivos resultados de investigación no podrían articularse en un logro de mayor nivel. Incluso si compartieran unos mismos recursos de trabajo, un mismo ambiente laboral, etc., mientras no integren sus objetivos particulares a favor de un objetivo más amplio (o sea, mientras no estén cohesionados por un programa colectivo), entonces no podrán constituir una LÍNEA en el sentido expuesto al principio, sino sólo en el sentido de coincidencia temática o disciplinaria (o también de coincidencia institucional, para el caso de los recursos e infraestructura laboral) (Núñez 2002).

Este enfoque de la noción de línea conlleva los conceptos subyacentes de "red de problemas" y "programa o agenda". Bajo esta perspectiva, la existencia de una línea está ligada intrínsecamente a la presencia de un programa que reúne a las personas, y a su vez, un programa no puede formarse sin la elaboración de una red de problemas (Núñez 2002).

Si bien los trabajos analizados se presentan como parte de una “línea” de investigación, se considera que la predefinición de LÍNEAS y temas de investigación por parte de las universidades o tutores emerge como un factor de vital importancia en el ámbito académico. En este paradigma, el valor de cada investigación individual no radica únicamente en su aporte intrínseco, sino en la medida en que nutre el progreso integral del programa. Cada trabajo se convierte en una pieza del rompecabezas, contribuyendo al avance colectivo y a la realización de los objetivos globales delineados. En este sentido, la identificación previa de líneas y temas potencia la coherencia y la dirección estratégica de la investigación, dando

lugar a una sinfonía de esfuerzos que trasciende la singularidad y se alinea con un propósito compartido de progreso científico y académico.

La investigación, incluso en su forma más modesta, puede desempeñar un papel crucial en la comprensión y resolución de problemáticas mayores. Aunque los aportes de la investigación pueden parecer insignificantes en comparación con la magnitud de una problemática mayor, cada pequeño avance contribuye al conocimiento colectivo y puede allanar el camino para soluciones más amplias (Sánchez 2001).

Sin embargo, al cruzar los datos entre el método de identificación y la devolución de resultados, encontramos, con un 99% de significatividad estadística, que el 18.2% de las tesis con cuyo problema fue identificado en conjunto, tuvieron en cuenta algún tipo de devolución de los resultados del trabajo investigativo.

Este resultado sugiere que cuando se involucra a diferentes actores en la identificación del problema, existe una mayor probabilidad de considerar y compartir los resultados de la investigación. Esto puede ser indicativo de una mayor participación y colaboración entre estudiantes, profesores, tutores, comunidades u organizaciones, lo cual enriquece el proceso investigativo y promueve la retroalimentación y el intercambio de conocimientos.

La investigación participativa se caracteriza por la implicación activa de los participantes interesados en la identificación del problema, el establecimiento de metas, la recolección y análisis de datos, así como en la interpretación de los resultados. La inclusión de los involucrados en todas las fases del proceso de investigación eleva las perspectivas de que los resultados sean tomados en cuenta y compartidos (Case 1995). “Si quiere las preguntas y las respuestas, siéntese y hable con nosotros un rato” (Case 1995).

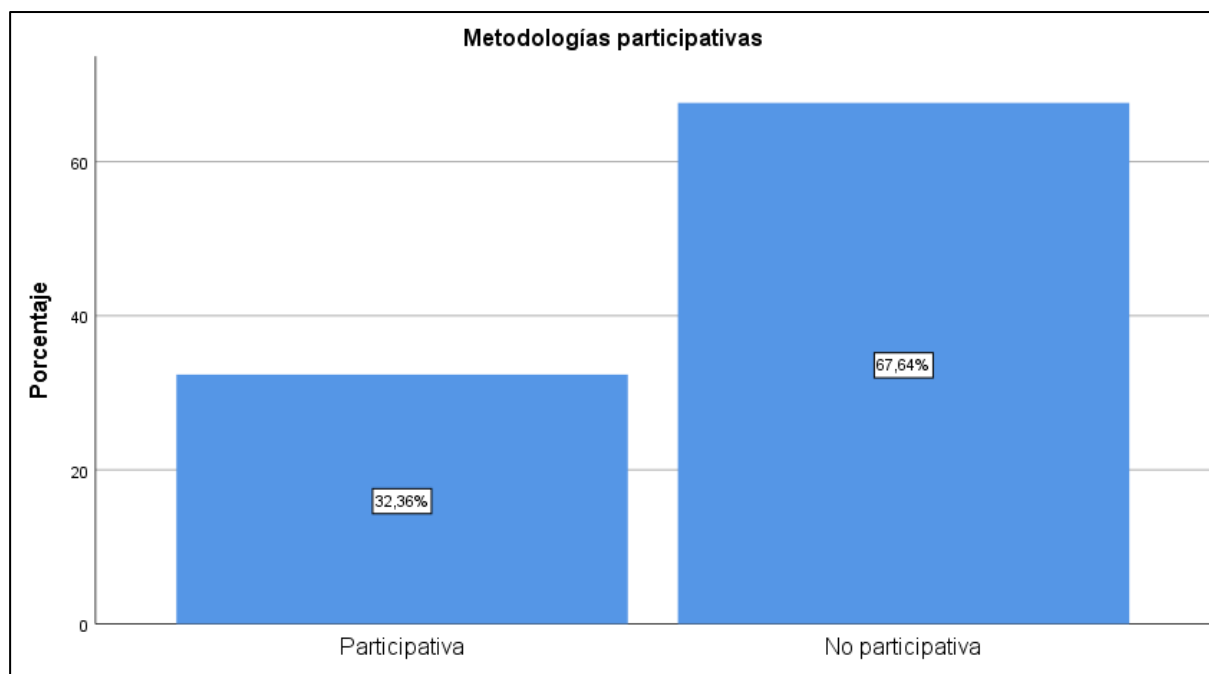
Tabla 4.5. Método de identificación y devolución de los resultados

Tabla cruzada Método de identificación*Devolución de los resultados							
			Devolución de los resultados				
			Sesiones de retroalimentación y discusión con las comunidades	Colaboración en la elaboración de materiales de divulgación	No se consideran	Otro	Total
Método de identificación	Identificación individual	Recuento	1	18	243	3	265
		% dentro de Devolución de los resultados	100,0%	81,8%	97,6%	100,0%	96,4%
	Identificación en conjunto	Recuento	0	4	6	0	10
		% dentro de Devolución de los resultados	0,0%	18,2%	2,4%	0,0%	3,6%
Total		Recuento	1	22	249	3	275
		% dentro de Devolución de los resultados	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Elaborada por el autor.

El 67.64% de las tesis utilizan metodologías no participativas, es decir que no involucran a los actores en busca de promover la participación.

Gráfico 4.3. Metodologías



Elaborada por el autor.

Un primer visionado a este resultado propuso la explicación de que, probablemente este dato responda a la pandemia del Covid-19 y a la relativa imposibilidad de llevar a cabo reuniones presenciales o propuestas metodológicas dinámicas. Sin embargo, al revisar los datos por año de publicación, verificamos que se trata de un dato constante.

Tabla 4.6. Año y metodología

			Metodologías participativas		
			Participativa	No participativa	Total
Año de publicación	2022	Recuento	24	30	54
		% dentro de Metodologías participativas	27,0%	16,1%	19,6%
	2021	Recuento	18	37	55
		% dentro de Metodologías participativas	20,2%	19,9%	20,0%
	2020	Recuento	17	37	54
		% dentro de Metodologías participativas	19,1%	19,9%	19,6%
	2019	Recuento	16	43	59
		% dentro de Metodologías participativas	18,0%	23,1%	21,5%
	2018	Recuento	14	39	53
		% dentro de Metodologías participativas	15,7%	21,0%	19,3%
	Total	Recuento	89	186	275
		% dentro de Metodologías participativas	100,0%	100,0%	100,0%

Elaborada por el autor.

Román (2020) sostiene que alrededor del año 2017, las transformaciones introducidas por las nuevas tecnologías y la sociedad de la información originaron la necesidad de abordar la comunicación desde una perspectiva académica y profesional renovada. Esto condujo al surgimiento de un nuevo discurso comunicativo transdisciplinario.

Surgió la premisa de abordar la comunicación desde enfoques pertenecientes a las ciencias exactas, dando lugar a una comprensión de la comunicación que contempla diversos campos como la informática, las matemáticas y la neurolingüística. Además, se incorporan elementos como el uso de las TICS, aspectos que facilitan la transición de la sociedad hacia la virtualidad y las consiguientes dinámicas interactivas que se despliegan en este entorno.

Anudado a la metodología, el instrumento predilecto para la realización de las tesis es la encuesta. El 44% de los trabajos son llevados a cabo teniéndola como principal instrumento de recolección de datos. A pesar de reconocer el valor intrínseco de la encuesta como recurso de recolección de información, este predominio de la encuesta como instrumento central también se refleja en una relativa disminución en la adopción de otras técnicas de recolección

de datos, como los grupos focales y las historias de vida, entrevistas a profundidad, etnografías, entre otras.

Estas metodologías, si bien aportan profundidad y riqueza en la comprensión de fenómenos complejos, parecen haber experimentado un decremento en su utilización. Esta tendencia sugiere un terreno propicio para explorar las razones subyacentes que podrían influir en la preferencia de la encuesta en detrimento de enfoques cualitativos, y si esta elección está relacionada con factores como la eficiencia, la accesibilidad o las consideraciones de escala en la recolección y el análisis de datos.

El análisis de contenido es la segunda herramienta de recolección y análisis de datos es el análisis de contenido (21.09%). Esta herramienta se posiciona como una técnica valiosa para descifrar la esencia subyacente de los datos. Su enfoque sistemático y riguroso para examinar diversos tipos de contenidos como textual, visual o auditivo abre ventanas a la comprensión de temas, patrones y matices que no siempre pueden ser capturados mediante la cuantificación directa.

Esta preferencia por el análisis de contenido podría reflejar un esfuerzo por profundizar en la interpretación y el contexto de la información, enriqueciendo la perspectiva investigativa y dotando a los resultados de una mayor contextualización y significado.

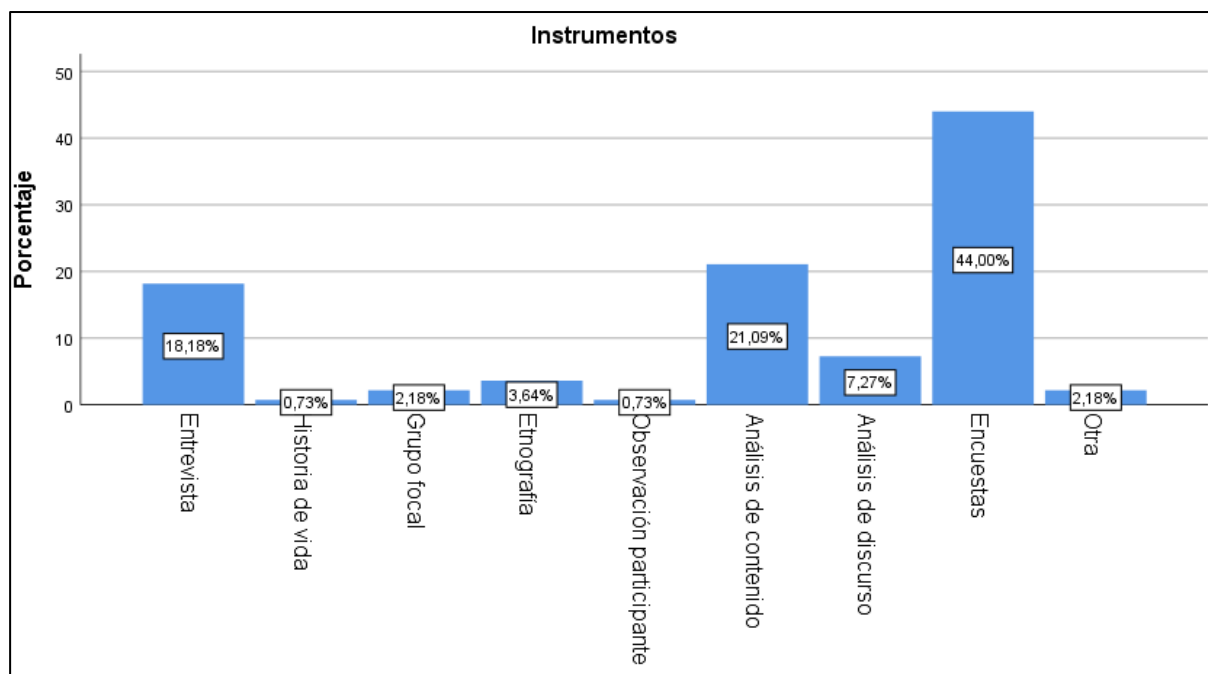
Aunque la entrevista se posiciona como el tercer instrumento más utilizado en las investigaciones (representando el 22% de los casos), es importante destacar que su construcción tiende a ser excesivamente esquemática o estructurada. Esto implica que las entrevistas se llevan a cabo siguiendo un guion predefinido y limitando la oportunidad de explorar de manera más amplia las perspectivas y experiencias de los participantes.

La estructuración rigurosa de las entrevistas puede restringir la capacidad de los participantes para expresar ideas y vivencias más allá de las preguntas predeterminadas (Morga 2012). Esto limita la posibilidad de profundizar en aspectos relevantes que podrían surgir durante la interacción con los entrevistados (Robles 2011).

Si bien se reconoce la importancia y utilidad de la encuesta y la entrevista como instrumentos para recopilar datos, se evidencia una tendencia hacia la aplicación repetitiva de la encuesta y la entrevista, lo cual puede limitar la exploración de perspectivas más amplias y contextuales de los fenómenos investigados. Es importante tener en cuenta que los grupos focales permiten la interacción y discusión entre participantes, por lo que se puede conocer y entender de manera profunda sus actitudes, necesidades, intereses y motivaciones (Ivankovich y Araya

2011), lo cual puede enriquecer la comprensión de los temas abordados, mientras que las historias de vida brindan visiones alternativas y más profundas a partir de las experiencias individuales (Puyana y Barreto 1994).

Gráfico 4.4. Instrumentos

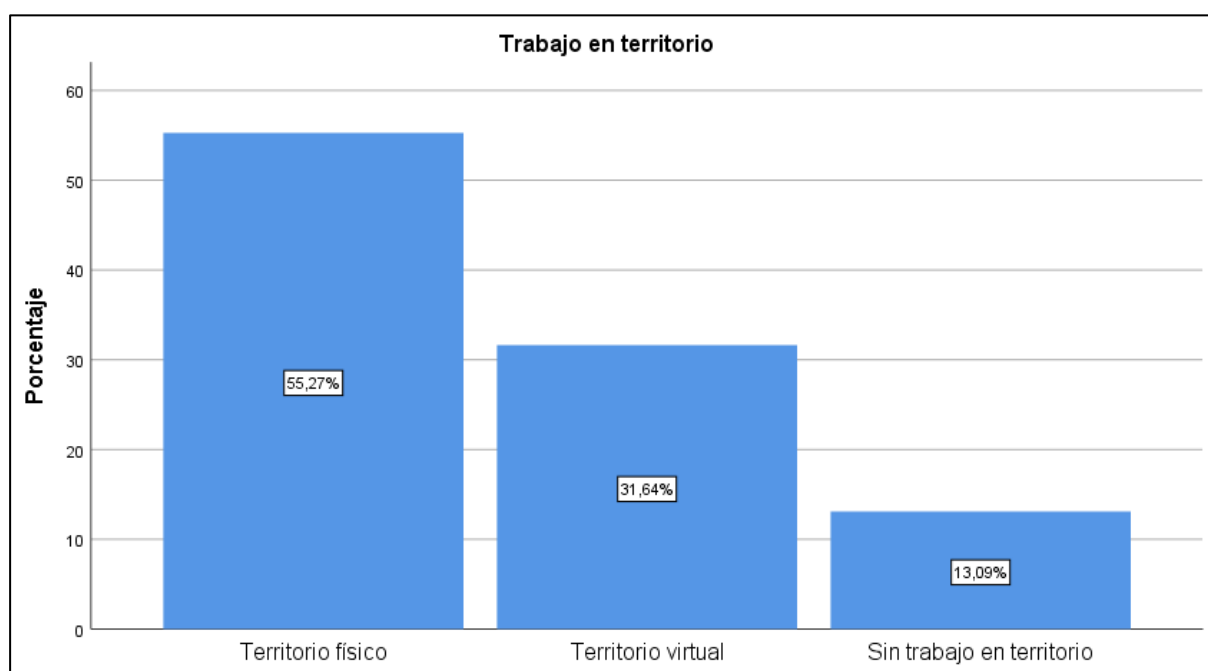


Elaborada por el autor.

La variable de trabajo en territorio sirvió para identificar si los trabajos tuvieron algún tipo de acercamiento con los actores involucrados en la tesis, sea de manera personal o virtual. Las investigaciones identificadas como sin trabajo en territorio, responden a proyectos cuyo foco central son las discusiones teóricas o revisiones bibliográficas.

Lo primeros resultados indican que más de la mitad de las investigaciones (55.27%) se realizaron con algún tipo de acercamiento personal.

Gráfico 4.5. Trabajo en territorio



Elaborada por el autor.

Al realizar el cruce entre el trabajo en territorio y la Universidad, el resultado de las pruebas de chi-cuadrado de 0,000 muestran que hay una relación de dependencia entre estas variables. Con un 99% de significatividad estadística que el 80% de las investigaciones realizadas en la Universidad de Guayaquil tuvieron un trabajo de campo en territorio físico, además de ser la única institución con 0% en la categoría de sin trabajo en territorio.

Tabla 4.7. Trabajo en territorio y universidad

			Universidad					Total
			Universidad Central del Ecuador	Universidad de Guayaquil	Universidad Nacional de Loja	Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí	Universidad de Cuenca	
Trabajo en territorio	Territorio físico	Recuento	18	44	21	31	38	152
		% dentro de Trabajo en territorio	11,8%	28,9%	13,8%	20,4%	25,0%	100,0%
		% dentro de Universidad	32,7%	80,0%	38,2%	56,4%	69,1%	55,3%
	Territorio virtual	Recuento	27	11	23	17	9	87
		% dentro de Trabajo en territorio	31,0%	12,6%	26,4%	19,5%	10,3%	100,0%
		% dentro de Universidad	49,1%	20,0%	41,8%	30,9%	16,4%	31,6%
	Sin trabajo en territorio	Recuento	10	0	11	7	8	36
		% dentro de Trabajo en territorio	27,8%	0,0%	30,6%	19,4%	22,2%	100,0%
		% dentro de Universidad	18,2%	0,0%	20,0%	12,7%	14,5%	13,1%
Total	Recuento		55	55	55	55	55	275
	% dentro de Trabajo en territorio		20,0%	20,0%	20,0%	20,0%	20,0%	100,0%
	% dentro de Universidad		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Elaborada por el autor.

Intentamos explicar este particular a partir del “Certificado de culminación del trabajo de campo” un documento que aparece anexo en todas las tesis de esta Universidad y que da a entender que los estudiantes deben cumplir con un determinado tiempo de trabajo de campo.

Si bien un primer visionado nos lleva a pensar que esta estrategia promueve la participación activa en territorio, un análisis más profundo de las investigaciones de la Universidad de Guayaquil da como resultado que el certificado de culminación del trabajo de campo es un requisito de la estructura de la tesis, esto ya que procesos como revisiones bibliográficas o la propia escritura de la tesis son aceptados como trabajo de campo.

Figura 4.1. Certificado de trabajo de campo



Fuente: Haro (2020).

Con el fin de conocer si la pandemia del Covid-19 influyó en la capacidad de los tesisistas de trabajar personalmente con los actores de la tesis, se realizó el cruce entre trabajo en territorio

y el año de publicación. Las pruebas de chi-cuadrado de 0,000 muestran que hay una relación de dependencia entre estas variables.

Como se puede apreciar (tabla 4.8), no existen cambios significativos entre los años 2018 y 2019 con relación al 2020, 2021 y 2022 tanto en el trabajo físico como en el virtual.

Tabla 4.8. Trabajo en territorio y año de publicación

			Año de publicación					
			2022	2021	2020	2019	2018	Total
Trabajo en territorio	Territorio físico	Recuento	34	25	28	36	29	152
		% dentro de Trabajo en territorio	22,4%	16,4%	18,4%	23,7%	19,1%	100,0%
	Territorio virtual	Recuento	17	20	16	15	19	87
		% dentro de Trabajo en territorio	19,5%	23,0%	18,4%	17,2%	21,8%	100,0%
	Sin trabajo en territorio	Recuento	3	10	10	8	5	36
		% dentro de Trabajo en territorio	8,3%	27,8%	27,8%	22,2%	13,9%	100,0%
Total	Recuento	54	55	54	59	53	275	
	% dentro de Trabajo en territorio	19,6%	20,0%	19,6%	21,5%	19,3%	100,0%	

Elaborada por el autor.

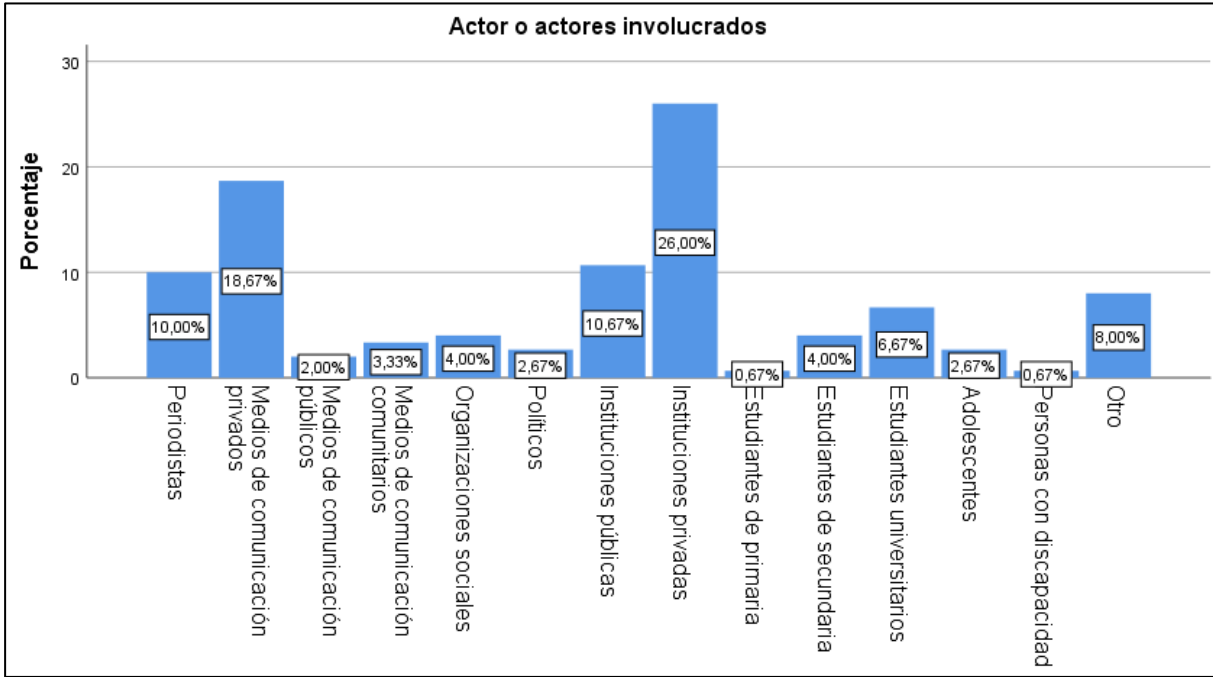
Un hallazgo relevante de la investigación indica que el 26% de los actores involucrados en las tesis corresponden a instituciones privadas, lo cual demuestra su destacada presencia en el desarrollo de las investigaciones. Estas instituciones juegan un papel fundamental de colaboración durante realización de las tesis. Su participación puede proporcionar una perspectiva práctica y aplicada a las investigaciones, aportando recursos, experiencia y acceso a datos y casos de estudio relevantes.

Entendemos este dato a partir del acceso, es decir, se propone que los estudiantes se decantan por trabajar con instituciones privadas ya que mantienen algún tipo de cercanía que les permite el acceso a la empresa, sus recursos o su información. Si bien este trabajo no contempla el análisis del apartado de agradecimientos, por la breve revisión de algunos casos, se piensa que este segmento puede brindar luces con respecto a este particular.

Es importante destacar que la inclusión de instituciones privadas en el desarrollo de las tesis puede generar beneficios tanto para los estudiantes como para las propias organizaciones. Por un lado, los estudiantes pueden acceder a oportunidades de aprendizaje práctico, establecer redes profesionales y aplicar sus conocimientos en un entorno real. Por otro lado, las instituciones privadas pueden obtener nuevos conocimientos, ideas innovadoras y posibles soluciones a desafíos que enfrentan en su ámbito de actuación.

Sin embargo, es fundamental mantener un equilibrio entre la participación de instituciones privadas y otros actores relevantes, como instituciones públicas, organizaciones comunitarias o entidades sin fines de lucro. Esto permitirá una perspectiva más amplia y diversa en las investigaciones, evitando la prevalencia exclusiva de intereses privados y promoviendo la inclusión de diferentes voces y perspectivas en la generación de conocimiento.

Gráfico 4.6. Actores



Elaborada por el autor.

Dado que el 36% de los beneficiarios potenciales de los resultados de las investigaciones es la ciudadanía en general, podemos enfatizar la relevancia de que las investigaciones en comunicación social tengan un impacto directo en la población en su conjunto. Esto podría indicar que existe un deseo de que la investigación aborde cuestiones de interés público y que pueda tener un impacto en la sociedad en su conjunto.

Sin embargo, la categoría de ciudadanía en general se presenta como un contenedor amplio y diverso en el contexto de esta investigación. Esta amplitud, no obstante, refleja en gran medida la falta de precisión en la identificación de beneficiarios en muchas de las tesis analizadas. Es importante señalar que esta categoría se formó deliberadamente con el propósito de agrupar a aquellos casos en los que la claridad en la identificación de los beneficiarios no fue suficientemente definida en los trabajos de investigación.

Interacción con Instituciones Privadas: Con el 20% de los beneficiarios potenciales siendo instituciones privadas, puedes explorar cómo las investigaciones pueden influir en el sector empresarial y cómo estos resultados pueden ser utilizados por empresas para tomar decisiones informadas relacionadas con la comunicación y opinión pública.

El hecho de que el 20% de los potenciales beneficiarios sean instituciones privadas brinda una oportunidad para examinar cómo las investigaciones pueden ejercer influencia en el sector empresarial. Sin embargo, esta situación también podría plantear interrogantes sobre posibles conflictos de interés y la posibilidad de que los resultados de las investigaciones se inclinen hacia objetivos corporativos en lugar de objetivos de interés público.

La presencia de instituciones privadas como beneficiarios potenciales podría suscitar preguntas acerca de la imparcialidad en la toma de decisiones basada en los hallazgos de investigación y cómo garantizar que los resultados sean utilizados para el beneficio colectivo en lugar de intereses individuales o empresariales.

La cifra correspondiente al 11.27% de estudiantes universitarios identificados como posibles beneficiarios plantea una perspicaz reflexión acerca del papel potencial de las investigaciones en la formación de las próximas generaciones de profesionales en el ámbito de la comunicación y disciplinas afines. Este indicador sugiere que las investigaciones podrían ejercer una influencia significativa en la construcción del conocimiento y la adquisición de habilidades esenciales para estos estudiantes.

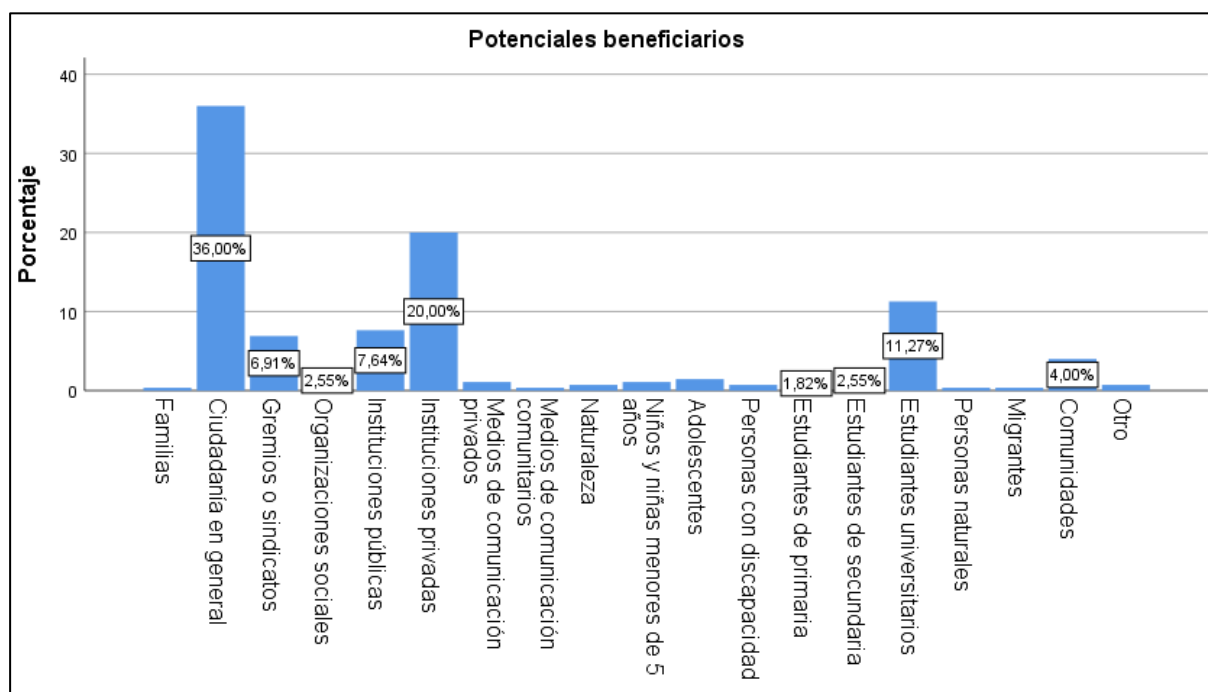
Asimismo, este dato encuentra resonancia en la cantidad de investigaciones que presentan a la propia universidad o sus facultades como actores centrales. Citamos algunos ejemplos: Estrategias de comunicación para la prevención del cáncer de mama en la comunidad universitaria: caso Facultad de Comunicación Social (2021), Las redes sociales: Facebook y Twitter como herramienta de información para fines educativos en los alumnos de la carrera de comunicación social de la universidad nacional de Loja (2019), Diseño de una estrategia de comunicación ecológica para la comunidad de la ULEAM (2019), Manejo de la imagen corporativa en instituciones de educación superior, en Facebook: Caso de la Universidad Central del Ecuador, período 2017 (2018).

La estrecha relación entre la elección de la universidad o sus facultades como actores centrales y la identificación de estudiantes universitarios como posibles beneficiarios sugiere una dinámica donde la academia se erige como un recurso inmediato y de fácil acceso al momento de definir la temática a investigar.

La universidad, como entorno de formación y encuentro de ideas, ofrece tanto a los investigadores como a los propios estudiantes un espacio propicio para el intercambio y la generación de conocimiento. Sin embargo, esta constante orientación hacia la comunidad académica también plantea interrogantes sobre la amplitud de los resultados y la proyección de las investigaciones.

Aunque hemos valorado la colaboración con universidades y comprendemos su relevancia, existe la inquietud de que en ocasiones el enfoque pueda resultar limitado, las investigaciones no transitan por terrenos más amplios, se encierran, y carecen de una perspectiva más holística y orientada a abordar desafíos de índole más amplia.

Gráfico 4.7. Potenciales beneficiarios



Elaborada por el autor.

Al realizar el cruce entre enfoque ético e instrumentos, el resultado de las pruebas de chi-cuadrado de 0,000 muestran que hay una relación de dependencia entre estas variables. Con un 99% de significatividad estadística que el 32.4% de las investigaciones con enfoque de prevención de estereotipos utilizan entrevista como herramienta metodológica principal.

En general, estos trabajos se valen de una mayor diversidad de instrumentos (historia de vida, grupo focal y etnografía) a diferencia de las tesis que no contemplan un enfoque ético, las cuales en un 48.07% de las veces utilizan encuestas.

Tabla 4.9. Enfoque ético e instrumentos

			Entrevista	Historia de vida	Grupo focal	Etnografía	Instrumentos Observación participante	Análisis de contenido	Análisis de discurso	Encuestas	Otra	Total
Enfoque ético	Privacidad y confidencialidad	Recuento	1	0	0	0	0	0	0	1	0	2
		% dentro de Enfoque ético	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	100,0%
	Consentimiento informado	Recuento	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
		% dentro de Enfoque ético	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Trato justo y equitativo de los participantes	Recuento	1	0	0	0	0	0	0	1	0	2
		% dentro de Enfoque ético	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	100,0%
	Prevención de estereotipos y discriminación	Recuento	11	2	1	1	0	7	8	4	0	34
		% dentro de Enfoque ético	32,4%	5,9%	2,9%	2,9%	0,0%	20,6%	23,5%	11,8%	0,0%	100,0%
	No se consideran	Recuento	36	0	5	9	2	51	12	115	6	236
		% dentro de Enfoque ético	15,3%	0,0%	2,1%	3,8%	0,8%	21,6%	5,1%	48,7%	2,5%	100,0%
Total		Recuento	50	2	6	10	2	58	20	121	6	275
		% dentro de Enfoque ético	18,2%	0,7%	2,2%	3,6%	0,7%	21,1%	7,3%	44,0%	2,2%	100,0%

Elaborada por el autor.

El hecho de que la mayoría de las investigaciones que se realizan en colaboración con organizaciones sociales beneficien a la ciudadanía en general (90% de las veces) sugiere que existe una conexión significativa entre la investigación en comunicación social y la acción social. Esto podría indicar que las investigaciones orientadas a abordar problemáticas sociales y comunitarias tienen un mayor potencial para tener un impacto positivo en la sociedad en su conjunto.

Este hallazgo destaca la importancia de colaborar con organizaciones sociales y comunitarias en la investigación en comunicación. La estrecha colaboración con estos actores puede permitir una mayor sensibilidad a las necesidades y problemas locales, lo que a su vez aumenta la probabilidad de que los resultados de la investigación sean pertinentes y beneficiosos para la población en general. En resumen, este hallazgo resalta la importancia de las colaboraciones con organizaciones sociales en la investigación en comunicación social y cómo esta colaboración puede traducirse en beneficios para la ciudadanía en general.

Tabla 4.10. Actores y beneficiarios

Tabla cruzada Actor o actores involucrados*Potenciales beneficiarios																							
			Potenciales beneficiarios																				
			Familias	Ciudadanía en general	Gremios o sindicatos	Organización es sociales	Instituciones públicas	Instituciones privadas	Medios de comunicación privados	Medios de comunicación comunitarios	Naturales	Niños y niñas menores de 5 años	Adolescentes	Personas con discapacidad	Estudiantes de primaria	Estudiantes de secundaria	Estudiantes universitarios	Personas mayores	Migrantes	Comunitari@s	Otro	Total	
Actor e actores involucrados	Periodistas	Recuento	0	10	14	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	26	
		% dentro de Actor o actores involucrados	0,0%	38,5%	53,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	3,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	3,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	
	Medios de comunicación privados	Recuento	0	34	4	3	0	5	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	52
		% dentro de Actor o actores involucrados	0,0%	65,4%	7,7%	5,8%	0,0%	9,6%	3,8%	0,0%	0,0%	1,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,9%	3,8%	0,0%	100,0%
	Medios de comunicación públicos	Recuento	0	4	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	6	
		% dentro de Actor o actores involucrados	0,0%	66,7%	0,0%	0,0%	16,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	16,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	
	Medios de comunicación comunitarios	Recuento	0	5	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	
		% dentro de Actor o actores involucrados	0,0%	83,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	16,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	
	Organizaciones sociales	Recuento	0	9	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	
		% dentro de Actor o actores involucrados	0,0%	90,0%	0,0%	10,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	
	Políticos	Recuento	0	7	0	0	2	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	
		% dentro de Actor o actores involucrados	0,0%	70,0%	0,0%	0,0%	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	10,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	
	Instituciones públicas	Recuento	0	5	0	1	17	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	25	
		% dentro de Actor o actores involucrados	0,0%	20,0%	0,0%	4,0%	68,0%	4,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	4,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	
	Instituciones privadas	Recuento	0	4	1	2	0	48	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	56	
		% dentro de Actor o actores involucrados	0,0%	7,1%	1,8%	3,6%	0,0%	85,7%	1,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	
	Estudiantes de primaria	Recuento	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	4	
		% dentro de Actor o actores involucrados	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	
	Estudiantes de secundaria	Recuento	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0	0	0	0	0	8	
		% dentro de Actor o actores involucrados	0,0%	12,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	87,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	
	Estudiantes universitarios	Recuento	0	2	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	27	0	0	0	0	31	
		% dentro de Actor o actores involucrados	0,0%	6,5%	0,0%	0,0%	0,0%	3,2%	0,0%	0,0%	3,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	87,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	
	Niños y niñas menores de 5 años	Recuento	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
		% dentro de Actor o actores involucrados	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	
	Adolescentes	Recuento	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	6	
		% dentro de Actor o actores involucrados	0,0%	16,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	16,7%	0,0%	66,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	
	Personas con discapacidad	Recuento	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	2	
		% dentro de Actor o actores involucrados	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	
	Comunidades	Recuento	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	0	12	
		% dentro de Actor o actores involucrados	0,0%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	75,0%	0,0%	100,0%	
	Otro	Recuento	1	13	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0	2	20	
		% dentro de Actor o actores involucrados	5,0%	65,0%	0,0%	0,0%	5,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	10,0%	5,0%	0,0%	10,0%	10,0%	100,0%	
Total		Recuento	1	99	19	7	21	55	3	1	2	3	4	2	5	7	31	1	1	11	2	275	
		% dentro de Actor o actores involucrados	0,4%	36,0%	6,8%	2,5%	7,6%	20,0%	1,1%	0,4%	0,7%	1,1%	1,5%	0,7%	1,8%	2,5%	11,3%	0,4%	0,4%	4,0%	0,7%	100,0%	

Elaborada por el autor.

Tabla 4.11. Ampliación de la tabla anterior

Tabla cruzada Actor o actores involucrados*Potenciales beneficiarios									
			Potenciales beneficiarios						
			Familias	Ciudadanía en general	Gremios o sindicatos	Organizaciones sociales	Instituciones públicas	Instituciones privadas	Medios de comunicación privados
Actor o actores involucrados	Periodistas	Recuento	0	10	14	0	0	0	0
		% dentro de Actor o actores involucrados	0,0%	38,5%	53,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Medios de comunicación privados	Recuento	0	34	4	3	0	5	2
		% dentro de Actor o actores involucrados	0,0%	65,4%	7,7%	5,8%	0,0%	9,6%	3,8%
	Medios de comunicación públicos	Recuento	0	4	0	0	1	0	0
		% dentro de Actor o actores involucrados	0,0%	66,7%	0,0%	0,0%	16,7%	0,0%	0,0%
	Medios de comunicación comunitarios	Recuento	0	5	0	0	0	0	0
		% dentro de Actor o actores involucrados	0,0%	83,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Organizaciones sociales	Recuento	0	9	0	1	0	0	0
		% dentro de Actor o actores involucrados	0,0%	90,0%	0,0%	10,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Políticos	Recuento	0	7	0	0	2	0	0
		% dentro de Actor o actores involucrados	0,0%	70,0%	0,0%	0,0%	20,0%	0,0%	0,0%
	Instituciones públicas	Recuento	0	5	0	1	17	1	0
		% dentro de Actor o actores involucrados	0,0%	20,0%	0,0%	4,0%	68,0%	4,0%	0,0%
	Instituciones privadas	Recuento	0	4	1	2	0	48	1
		% dentro de Actor o actores involucrados	0,0%	7,1%	1,8%	3,6%	0,0%	85,7%	1,8%
	Estudiantes de primaria	Recuento	0	0	0	0	0	0	0

Elaborada por el autor.

Por otro lado, el 85.7% de las veces que una empresa es el actor principal de la tesis, el beneficiario termina siendo la misma empresa. Este patrón puede indicar que cuando una institución privada participa activamente de la investigación, existe una tendencia a enfocarse en asuntos y objetivos relacionados con sus propios intereses. Esto podría estar vinculado a la naturaleza empresarial y la búsqueda de resultados que benefician directamente a la organización.

Es posible que muchas investigaciones enfocadas en instituciones privadas tengan un enfoque más aplicado, con el objetivo de abordar desafíos específicos que la propia institución enfrenta. Esto podría explicar por qué las instituciones privadas terminan siendo los principales beneficiarios, ya que los resultados se aplicarían directamente a su contexto y operaciones.

Aunque en situaciones donde la institución principal es de carácter público, la organización en cuestión resulta ser el beneficiario en un 68% de los casos, se observa una diferencia en comparación con las instituciones privadas. En este último caso, un 20% de las investigaciones tienen como beneficiaria a la ciudadanía en general.

Al relacionar los actores y las metodologías, encontramos que, cuando los actores principales son medios de comunicación comunitarios, estudiantes universitarios, personas con discapacidad y comunidades, se opta por algún tipo de metodología participativa. Cuando el trabajo es realizado con medios de comunicación, políticos e instituciones públicas y privadas se opta por metodologías no participativas.

Al relacionar los actores y las metodologías, surge un patrón interesante: cuando los actores principales en una investigación son medios de comunicación comunitarios, estudiantes universitarios, personas con discapacidad o comunidades, se tiende a optar por la adopción de metodologías participativas.

Esta tendencia sugiere un reconocimiento consciente de la importancia de involucrar a los actores directamente afectados por la problemática, fomentando su participación activa en el proceso investigativo. La elección de metodologías participativas en estos casos podría indicar una apertura hacia la generación colaborativa de conocimiento y la búsqueda de perspectivas más ricas y contextualizadas.

Por otro lado, cuando las investigaciones involucran a actores como medios de comunicación, políticos e instituciones públicas y privadas, existe una inclinación a elegir metodologías no participativas. Esta tendencia podría estar relacionada con la dinámica y los objetivos propios de estos actores, donde las decisiones y la toma de decisiones suelen estar centralizadas y, en ciertos casos, se busca una aproximación más objetiva y distante a la problemática.

Las metodologías no participativas podrían estar asociadas a una búsqueda de neutralidad y de datos objetivos en estos contextos, y en algunos casos, a la necesidad de obtener información de manera más eficiente o de realizar análisis más cuantitativos. No obstante, esto plantea interrogantes sobre cómo se podría incorporar una perspectiva más inclusiva y

participativa en investigaciones que involucren a estos actores, y cómo podrían beneficiarse de una mayor interacción con las partes interesadas y las comunidades afectadas por sus decisiones.

Tabla 4.12. Actores y metodologías empleadas

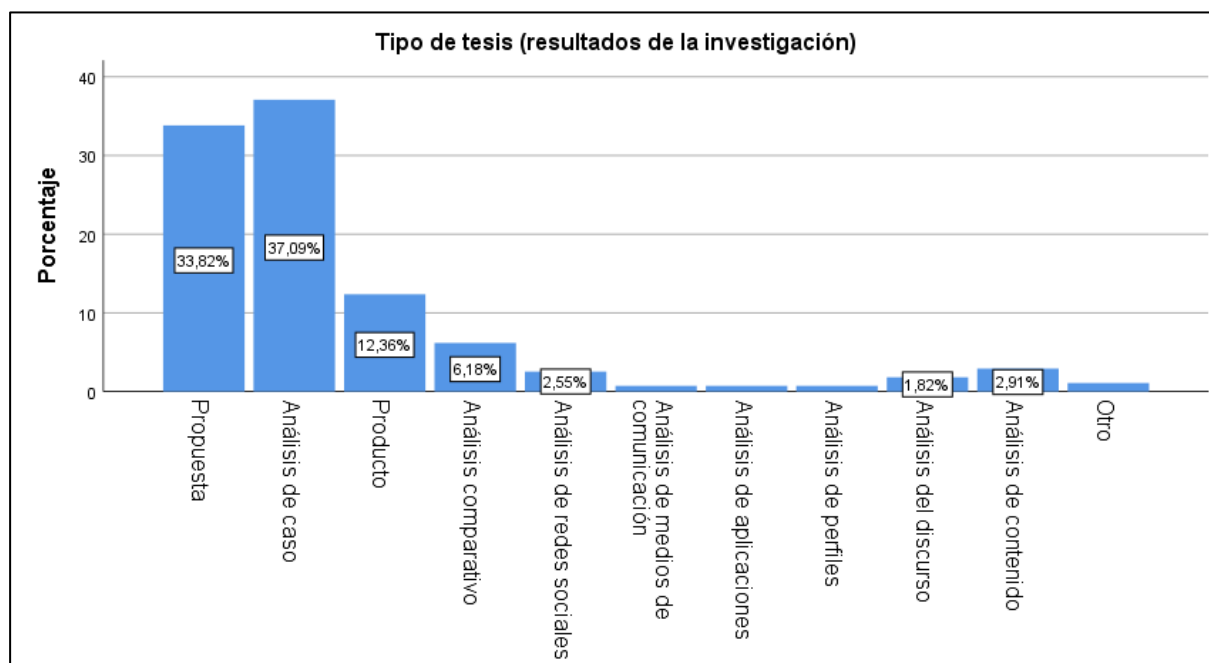
			Metodologías participativas		
			Participativa	No participativa	Total
Actor o actores involucrados	Periodistas	Recuento	11	15	26
		% dentro de Actor o actores involucrados	42,3%	57,7%	100,0%
	Medios de comunicación privados	Recuento	12	40	52
		% dentro de Actor o actores involucrados	23,1%	76,9%	100,0%
	Medios de comunicación públicos	Recuento	1	5	6
		% dentro de Actor o actores involucrados	16,7%	83,3%	100,0%
	Medios de comunicación comunitarios	Recuento	4	2	6
		% dentro de Actor o actores involucrados	66,7%	33,3%	100,0%
	Organizaciones sociales	Recuento	4	6	10
		% dentro de Actor o actores involucrados	40,0%	60,0%	100,0%
	Políticos	Recuento	1	9	10
		% dentro de Actor o actores involucrados	10,0%	90,0%	100,0%
	Instituciones públicas	Recuento	6	19	25
		% dentro de Actor o actores involucrados	24,0%	76,0%	100,0%
	Instituciones privadas	Recuento	5	51	56
		% dentro de Actor o actores involucrados	8,9%	91,1%	100,0%
	Estudiantes de primaria	Recuento	4	0	4
		% dentro de Actor o actores involucrados	100,0%	0,0%	100,0%
	Estudiantes de secundaria	Recuento	2	6	8
		% dentro de Actor o actores involucrados	25,0%	75,0%	100,0%
	Estudiantes universitarios	Recuento	18	13	31
		% dentro de Actor o actores involucrados	58,1%	41,9%	100,0%
	Niños y niñas menores de 5 años	Recuento	1	0	1
		% dentro de Actor o actores involucrados	100,0%	0,0%	100,0%
	Adolescentes	Recuento	3	3	6
		% dentro de Actor o actores involucrados	50,0%	50,0%	100,0%
	Personas con discapacidad	Recuento	2	0	2
		% dentro de Actor o actores involucrados	100,0%	0,0%	100,0%
	Comunidades	Recuento	9	3	12
		% dentro de Actor o actores involucrados	75,0%	25,0%	100,0%
	Otro	Recuento	6	14	20
		% dentro de Actor o actores involucrados	30,0%	70,0%	100,0%
Total		Recuento	89	186	275
		% dentro de Actor o actores involucrados	32,4%	67,6%	100,0%

Elaborada por el autor.

Con respecto al tipo de tesis que se realizan, la mayoría de estas son análisis de casos concretos, por ejemplo: Análisis semiótico y de discurso del programa infantil MASKS (Vega 2018), Análisis audiovisual de la película Agujero Negro (Maldonado y Barrionuevo 2022) y Poder en los medios de comunicación durante las manifestaciones de octubre del 2019 en Ecuador: análisis del discurso de las notas de diario El Comercio y diario El Universo (Verdezoto 2021). Seguidos por la elaboración de propuestas y productos comunicacionales.

En relación al género predominante de tesis, análisis de casos. Una problemática identificada con este enfoque es que en muchas ocasiones el análisis se convierte en el fin último del trabajo, dejando de lado la aspiración de generar respuestas sustantivas a partir de los descubrimientos realizados. Esta tendencia podría limitar la aplicabilidad práctica de los resultados y restar impacto a la investigación en términos de su contribución.

Gráfico 4.8. Tipo de tesis



Elaborada por el autor.

El resultado de las pruebas de chi-cuadrado de 0,000 muestran que hay una relación de dependencia entre las variables Universidad y resultados de la investigación. Con un 99% de significatividad estadística, el 80% de las investigaciones realizadas en la Universidad de Guayaquil (44 de un total de 55) son propuestas para la creación de productos comunicacionales.

Tabla 4.13. Universidad y tipo de tesis

Tabla cruzada Universidad* Tipo de tesis (resultados de la investigación)														
		Tipo de tesis (resultados de la investigación)												
		Propuesta	Análisis de caso	Producto	Análisis comparativo	Análisis de redes sociales	Análisis de medios de comunicación	Análisis de aplicaciones	Análisis de perfiles	Análisis del discurso	Análisis de contenido	Otro	Total	
Universidad	Universidad Central del Ecuador	Recuento	6	33	3	10	0	0	0	0	1	2	0	55
		% dentro de Universidad	10,9%	60,0%	5,5%	18,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,8%	3,6%	0,0%	100,0%
	Universidad de Guayaquil	Recuento	44	1	9	0	1	0	0	0	0	0	0	55
		% dentro de Universidad	80,0%	1,8%	16,4%	0,0%	1,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Universidad Nacional de Loja	Recuento	27	12	1	1	3	2	2	0	4	3	0	55
		% dentro de Universidad	49,1%	21,8%	1,8%	1,8%	5,5%	3,6%	3,6%	0,0%	7,3%	5,5%	0,0%	100,0%
	Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí	Recuento	7	34	6	2	2	0	0	2	0	2	0	55
		% dentro de Universidad	12,7%	61,8%	10,9%	3,6%	3,6%	0,0%	0,0%	3,6%	0,0%	3,6%	0,0%	100,0%
	Universidad de Cuenca	Recuento	9	22	15	4	1	0	0	0	0	1	3	55
		% dentro de Universidad	16,4%	40,0%	27,3%	7,3%	1,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,8%	5,5%	100,0%
Total		Recuento	93	102	34	17	7	2	2	2	5	8	3	275
		% dentro de Universidad	33,8%	37,1%	12,4%	6,2%	2,5%	0,7%	0,7%	0,7%	1,8%	2,9%	1,1%	100,0%

Elaborada por el autor.

Entendemos este particular a partir del formato o esquema para la realización de los trabajos, ya que todos los documentos revisados de esta institución contemplan los mismos apartados en sus índices: Introducción, problema, marco teórico, metodología, resultados y propuesta.

El apartado propuesta es un capítulo independiente con una estructura que se repite en todas las unidades de análisis de esta institución: Título, introducción, justificación, objetivos, contenidos, actividades, recursos, cronograma y presupuesto. El problema que se identifica, es que el apartado es un requisito de la tesis, la propuesta no llega a ejecutarse, por lo que se considera que no es un resultado con la potencialidad de convertirse en productos comunicacionales.

Esto desemboca en un gasto innecesario de recursos y hace desaparecer propuestas llamativas como: la creación de un programa de comunicación para mejorar la participación ciudadana de las mujeres afrodescendientes (Angulo 2021), la creación de un periódico impreso semanal para la facultad de comunicación social de la Universidad de Guayaquil (Soledispa y Pérez 2018), trabajo que se limitó al estudio de factibilidad. La publicación de la página web “Conecta Ecuador” (Arauz y Parrales 2001), medio digital pensado para las publicaciones de los estudiantes de la carrera de Comunicación Social. El lanzamiento de la campaña Lactancia Materna PRO (Álava 2020), cuya propuesta incluye alianzas estratégicas con el Ministerio de salud pública, comunicación directa con las comunidades y el diseño de volantes e infografías pensados para formatos impresos y digitales.

A continuación, citamos algunos ejemplos de productos terminados que se quedaron en la fase de propuesta y no consiguieron ser difundidos:

Figura 4.2. Menú de la página web Conecta Ecuador



Fuente: Arauz y Parrales (2001).

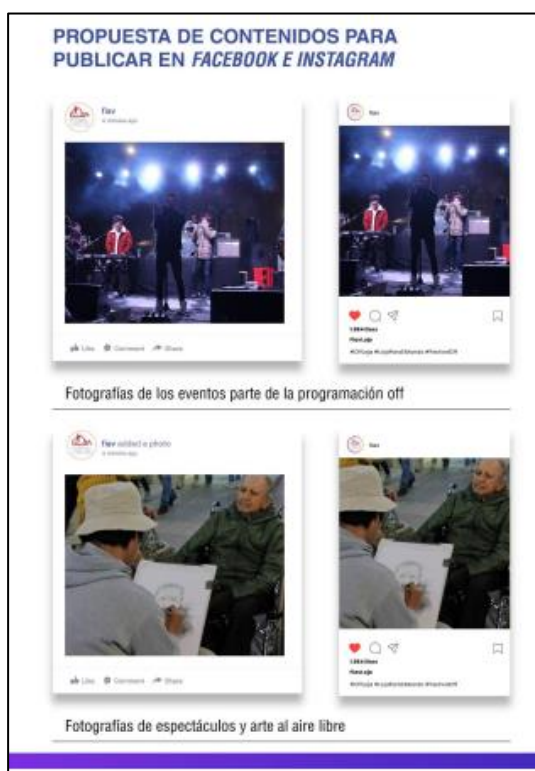
Figura 1. Afiche para la convocatoria a talleres de formación e inclusión de mujeres afrodescendientes en proyectos comunitarios

Figura 4.3. Convocatoria de talleres de formación para mujeres afrodescendientes



Fuente: Angulo (2021).

Figura 4.4. Guía de uso para redes sociales en la cobertura de eventos culturales



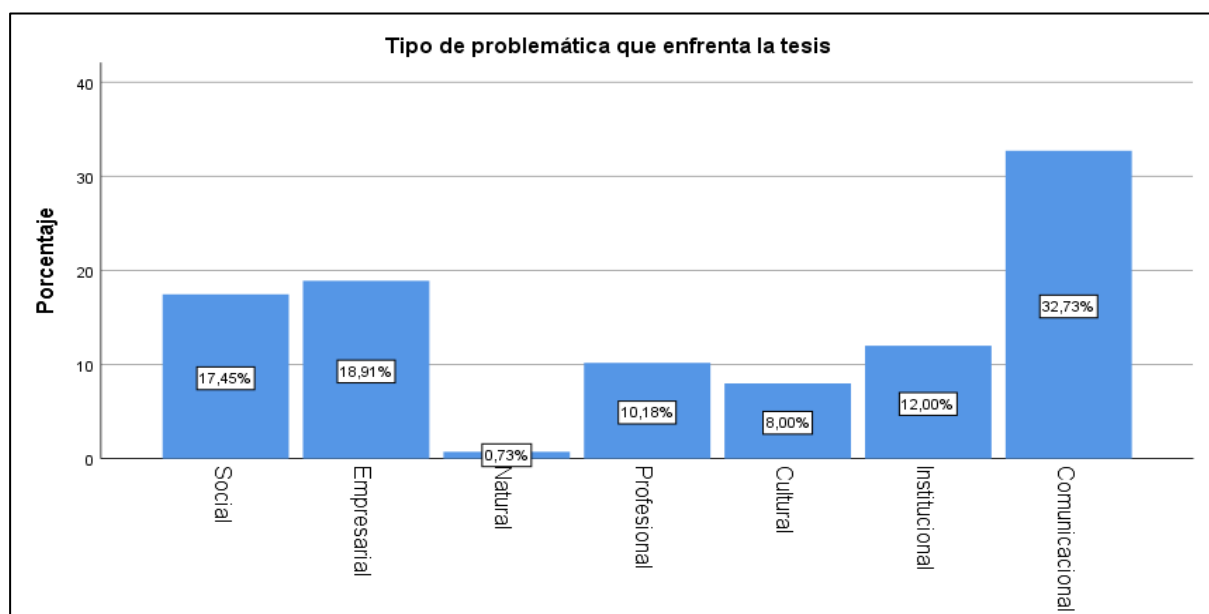
Fuente: Sánchez (2021).

Con respecto a las problemáticas abordadas en las tesis, el 32% de ellas se enfocan en cuestiones de naturaleza comunicacional. Además, se observa que el 18% de las investigaciones se centra en problemáticas de índole empresarial. La relevancia dada a las problemáticas comunicacionales refleja el rol fundamental de esta disciplina en la comprensión y resolución de desafíos relacionados con la transmisión y el intercambio de información en distintos contextos. La atención a cuestiones empresariales, por su parte, evidencia la versatilidad y la capacidad de la comunicación social para abordar una amplia variedad de problemáticas contemporáneas

Sin embargo, resulta notable que, dentro del panorama de las tesis analizadas, se observe un grado relativamente bajo de interés en abordar problemáticas identificadas como sociales. Con apenas un 17.45% de las investigaciones dedicadas a cuestiones de índole social, se pone de manifiesto una cierta disparidad en la priorización de temas que tienen un impacto directo en la sociedad.

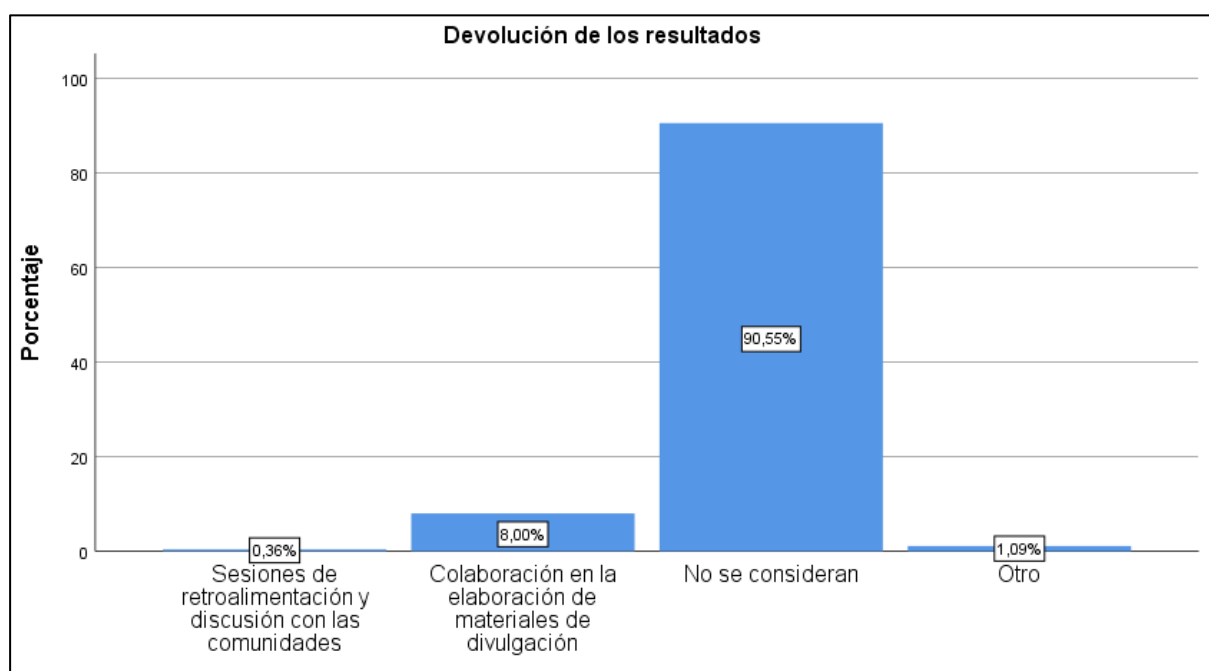
Esta tendencia puede suscitar cuestionamientos acerca de la responsabilidad de la disciplina en la promoción y el análisis de cuestiones que afectan a la comunidad en su conjunto. Resulta fundamental considerar cómo esta inclinación hacia otras áreas de estudio podría estar reflejando una posible desconexión entre la academia y la realidad social, así como también explorar los motivos subyacentes que podrían influir en la elección de estas temáticas y en la falta de énfasis en las problemáticas sociales más acuciantes.

Gráfico 4.9. Problemática de la tesis



Elaborado por el autor.

Gráfico 4.10. Devolución de los resultados



Elaborado por el autor.

Si bien el gráfico muestra que el 90.55% de las tesis no contemplan la devolución de sus resultados o hallazgos, un 8% sí lo hace, y se encuentran representadas principalmente por la Universidad Nacional de Loja. En el diseño de las tesis de esta institución, se incluye el apartado de "Propuesta Alternativa", en el cual los estudiantes presentan diversos productos que han sido entregados o que tienen como finalidad ser entregados a los actores o comunidades involucrados en la investigación.

El resultado de las pruebas de chi-cuadrado de 0,000 muestran que hay una relación de dependencia entre las variables Universidad y devolución de los resultados (Tabla 12). Con un 99% de significatividad estadística, el 30.9% de las investigaciones realizadas en la Universidad Nacional de Loja han contemplado la colaboración en la elaboración de materiales de divulgación.

Destacamos algunos productos como: Manual para la cobertura mediática de desastres naturales (Rojas 2018), Guía de simbolismos ecuatorianos (Barrionuevo 2018), Guía para la cobertura periodística de los Raymis del pueblo Saraguro para profesionales y estudiantes de comunicación social (Gualán 2021), Guía de elaboración de guiones para programas radiales (Yunga 2021), Guía metodológica para el análisis de mensajes publicitarios (Torres 2019), Periódico online “Nuestro Espacio”, como iniciativa para fomentar el desarrollo del periodismo comunitario en el cantón Saraguro. (Silva 2019), Manual televisivo para la

creación de programas educativos (Saenz 2021) Plan de comunicación interna para organizaciones sociales (Zhingre 2019).

Tabla 4.14. Universidad y devolución de resultados

			Sesiones de retroalimentación y discusión con las comunidades	Devolución de los resultados			Total
				Colaboración en la elaboración de materiales de divulgación	No se consideran	Otro	
Universidad	Universidad Central del Ecuador	Recuento	0	0	54	1	55
		% dentro de Universidad	0,0%	0,0%	98,2%	1,8%	100,0%
	Universidad de Guayaquil	Recuento	1	0	53	1	55
		% dentro de Universidad	1,8%	0,0%	96,4%	1,8%	100,0%
	Universidad Nacional de Loja	Recuento	0	17	38	0	55
		% dentro de Universidad	0,0%	30,9%	69,1%	0,0%	100,0%
	Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí	Recuento	0	1	54	0	55
		% dentro de Universidad	0,0%	1,8%	98,2%	0,0%	100,0%
	Universidad de Cuenca	Recuento	0	4	50	1	55
		% dentro de Universidad	0,0%	7,3%	90,9%	1,8%	100,0%
	Total	Recuento	1	22	249	3	275
		% dentro de Universidad	0,4%	8,0%	90,5%	1,1%	100,0%

Elaborada por el autor.

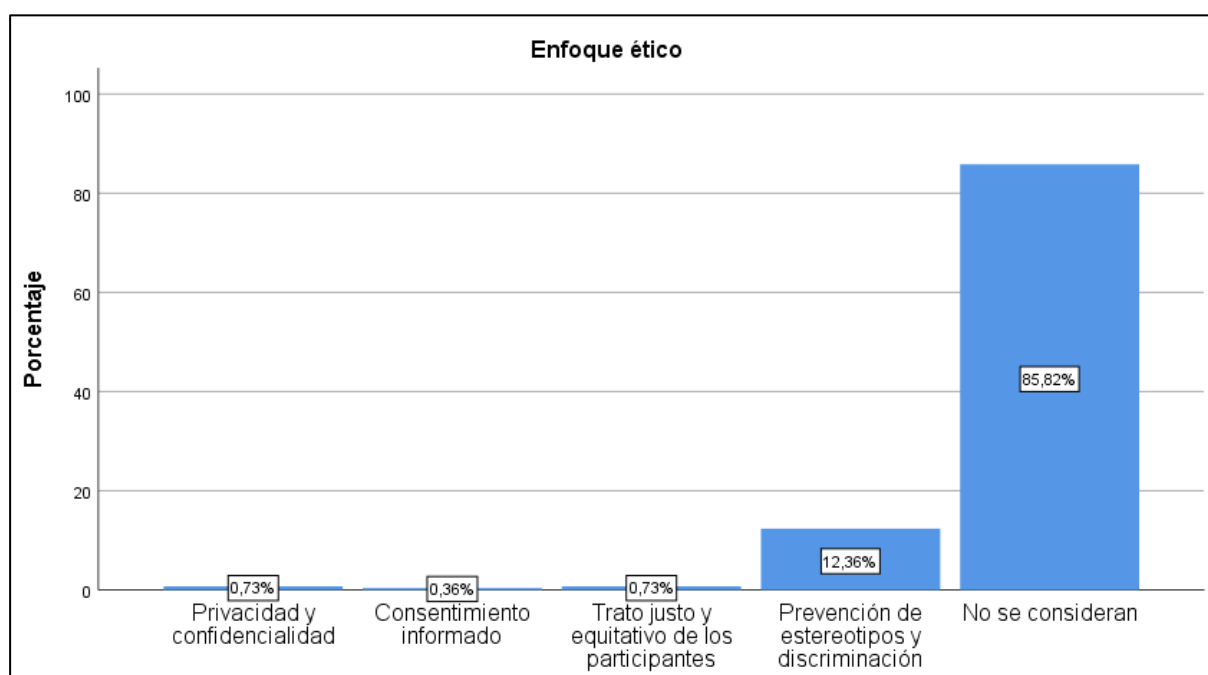
La falta de consideración por el enfoque ético en la mayoría de las investigaciones puede indicar una falta de conciencia o sensibilidad hacia cuestiones morales y de responsabilidad en la investigación. Esto puede plantear preguntas sobre la responsabilidad de los investigadores en abordar temas éticos en sus estudios. La omisión del enfoque ético podría llevar a la posibilidad de que las investigaciones tengan un impacto negativo en la sociedad, perpetuando actitudes dañinas o injusticias.

Este hallazgo podría reflejar una falta de capacitación o conciencia en cuanto a la importancia de considerar implicaciones éticas y sociales al llevar a cabo investigaciones en comunicación. Esto podría indicar una necesidad de mayor educación y discusión sobre estos temas en el ámbito académico.

El bajo porcentaje de investigaciones que abordan la prevención de estereotipos y discriminación sugiere que podría haber espacio para una mayor reflexión crítica sobre cómo la comunicación social puede contribuir a estas problemáticas y cómo los investigadores pueden desempeñar un papel en su mitigación.

Este hallazgo podría señalar la importancia de promover la ética en la investigación y la implementación de pautas claras para abordar cuestiones éticas y sociales en el diseño y ejecución de proyectos de comunicación.

Gráfico 4.11. Enfoque ético

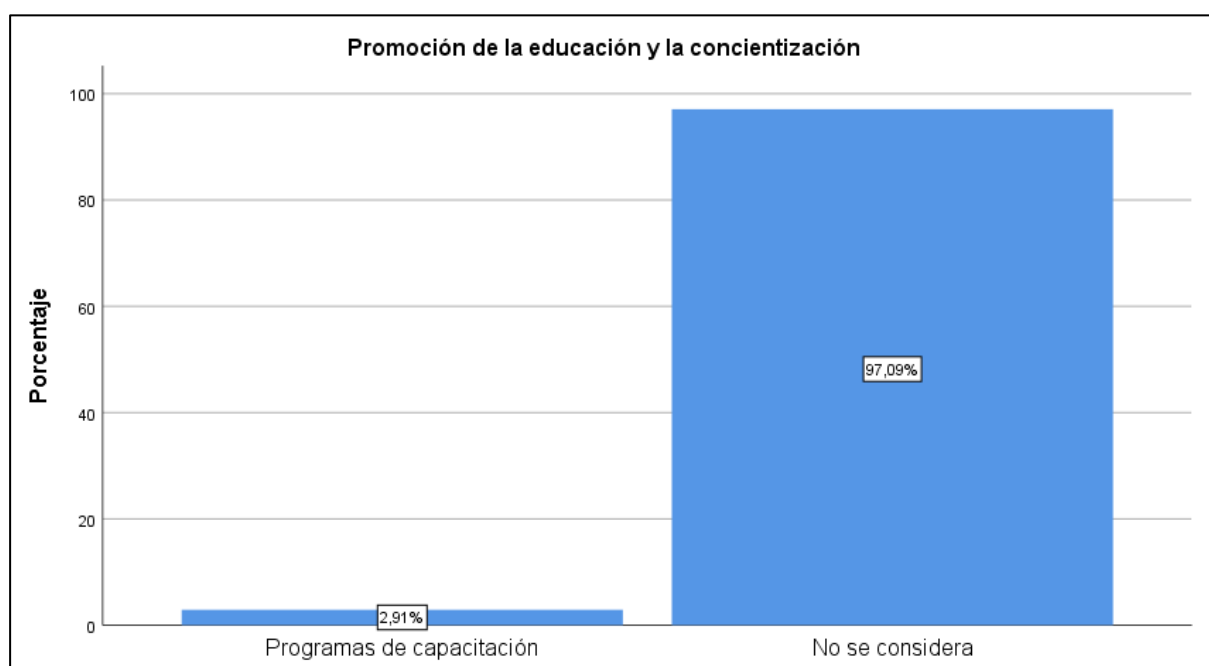


Elaborado por el autor.

Un dato revelador es que la gran mayoría de las tesis analizadas (97.09%) no incorporan estrategias destinadas a la promoción de la educación. Esta tendencia refleja una brecha importante en la consideración de la educación como factor clave para el desarrollo y la transformación social en el contexto de la investigación en comunicación.

Entre las excepciones, un pequeño porcentaje de trabajos ha optado por adoptar programas de capacitación como vehículo para la promoción educativa. No obstante, este hallazgo plantea interrogantes sobre cómo se podría ampliar la incorporación de estrategias más variadas y adaptadas a las necesidades de educación y concientización en la sociedad, y cómo este enfoque podría contribuir de manera más efectiva a la construcción de una comunidad más informada y empoderada.

Gráfico 4.12. Promoción de la educación

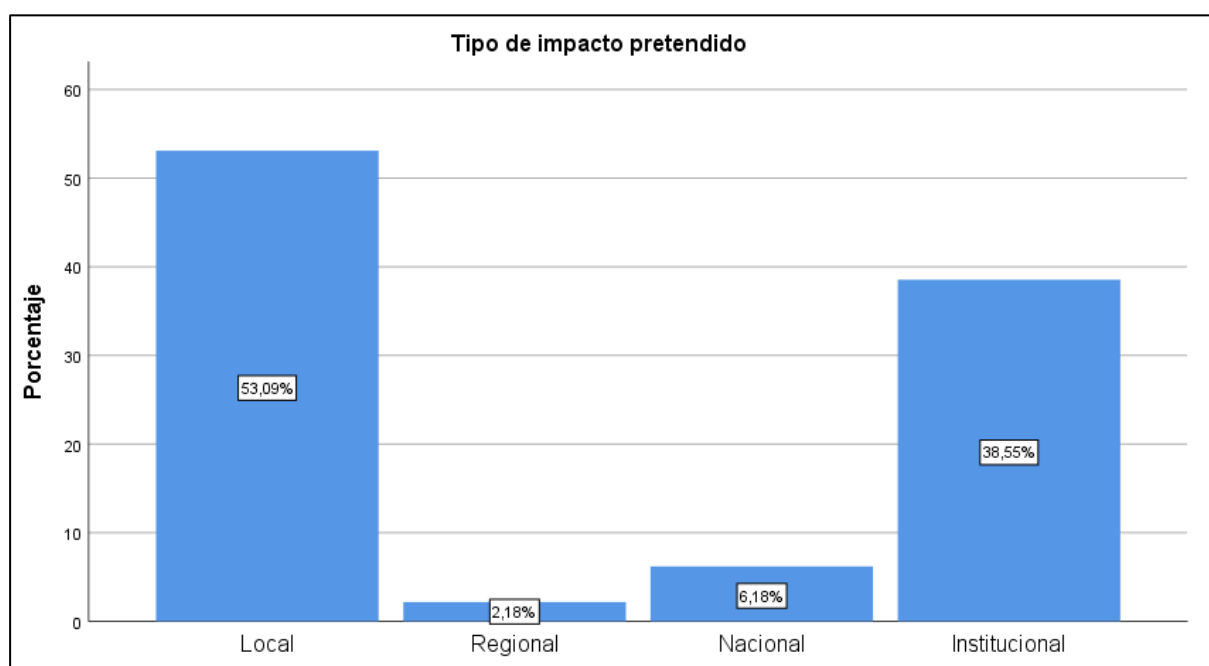


Elaborado por el autor.

En lo que concierne al alcance deseado de impacto, prevalece una tendencia mayoritaria hacia objetivos de alcance local (53.09%) o institucional (38.55%). Esta orientación sugiere que las tesis se enfocan en problemáticas de naturaleza más específica y cercana, lo cual podría aumentar la probabilidad de que los resultados encuentren una aplicación concreta y práctica.

Por contraste, aquellos que persiguen metas de impacto a nivel nacional o regional pueden enfrentar desafíos adicionales en términos de implementación, debido a la mayor complejidad y diversidad de factores involucrados en un contexto más amplio. Es crucial considerar que el enfoque en problemáticas locales o institucionales puede generar resultados más tangibles y visibles en el corto plazo, aunque al mismo tiempo es importante evaluar cómo esta elección afecta la capacidad de abordar desafíos más amplios y sistémicos.

Gráfico 4.13. Tipo de impacto



Elaborado por el autor.

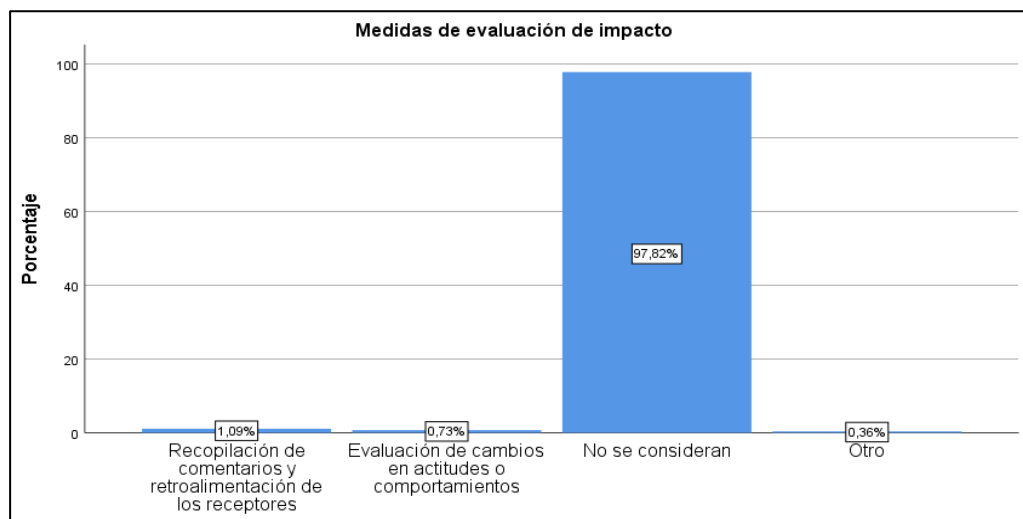
4.1. Luces en la oscuridad: excepciones de pertinencia social en el panorama de las investigaciones en comunicación social

En medio del análisis del diverso conjunto de investigaciones en el campo de la comunicación social, emerge una revelación que no puede pasarse por alto. Los resultados, en su conjunto, pintan un panorama desalentador en cuanto a la pertinencia social de la investigación en este ámbito. Sin embargo, como en toda narrativa, existen momentos de resplandor en la oscuridad. Este apartado se dedica a explorar esas excepciones notables, los destellos de investigaciones que han desafiado las tendencias predominantes y han logrado destacar como ejemplos de pertinencia social.

A través de un análisis detallado de estas excepciones, se busca arrojar luz sobre las prácticas, enfoques y factores que han permitido que estas investigaciones no solo cumplan con algunos de los parámetros, sino que también trasciendan las expectativas, demostrando el potencial transformador de la investigación en comunicación social. En última instancia, estas excepciones inspiradoras nos recuerdan que, incluso en medio de resultados desalentadores, existe la capacidad de impactar positivamente a la sociedad a través de un enfoque comprometido con la relevancia y la conexión con los problemas reales que enfrentan las comunidades.

Si bien la gran mayoría de las tesis no consideran medidas para la evaluación del impacto de la misma o de sus productos, destacamos el trabajo de Quintuña (2020) “Estudio previo y creación de un periódico comunitario como herramienta informativa para la parroquia Taday”.

Gráfico 4.14. Medidas de evaluación



Elaborado por el autor.

El proyecto fue previamente socializado con los voceros de las comunidades de la parroquia, quienes además tuvieron la oportunidad de proponer temas, entre los cuales se desprendieron: la construcción del mercado siete de mayo, el campeonato de fútbol Taday 2019, las constantes lluvias y los emprendimientos en Taday.

Se buscaron alianzas institucionales y se logró el patrocinio y financiamiento del GAD Parroquial, lo que permitió una distribución gratuita del periódico. Se logró también el apoyo de los colegios de Taday, en donde se brindaron capacitaciones en redacción, fotografía y periodismo comunitario a los jóvenes estudiantes interesados en el proyecto y quienes fueron a su vez los reporteros del periódico.

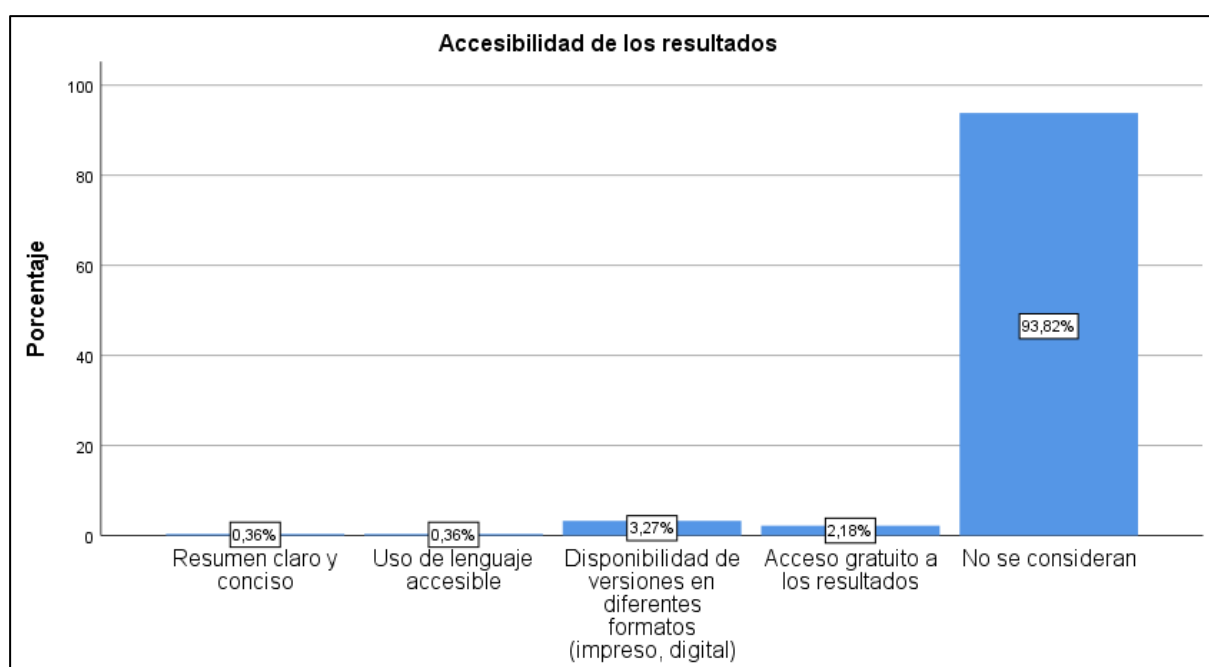
Finalmente, este trabajo responde a los patrones previamente propuestos de: accesibilidad de los resultados, ya que su producto hace uso de un lenguaje accesible para los beneficiarios, acceso gratuito y disponibilidad en versiones diferentes (impreso y digital). Así también, la difusión de resultados se realizó en comunicación directa con los involucrados. Finalmente, la investigación tiene en cuenta la medición del impacto ya que cuenta con una sección de resultados y de evaluación, donde se recopila los comentarios de los beneficiarios del producto.

Tomamos dos extractos de la sección comentarios:

Carlos Illescas, tadaynense residente en Cuenca: Este tipo de proyectos suponen una gran ayuda para las personas que no cuentan con el acceso a la tecnología. Contar con una versión impresa es de gran ayuda para las personas adultas que aún mantienen el gusto por leer y sobre todo cosas de Taday.

Jacinto Sucuzhañay, morador de la comunidad de San Andrés: Son ideas que permiten un desarrollo local, debido a que los medios de comunicación, los periódicos que circulan en Azogues por citar unos, no hablan casi nada de Taday, solo vienen acá cuando son las fiestas patronales y de parroquialización, sin embargo, hay más cosas que informar y que la gente necesita saber (Quintuña 2020, 108-109).

Gráfico 4.15. Accesibilidad de los resultados



Elaborado por el autor.

Figura 4.5. Captura de la sección locales del periódico *Infórmate Taday*



Fuente: Quintuña (2020).

Aguilar y Aguilar (2022) en su investigación: El cine comunitario y su impacto cultural en los jóvenes del barrio La Barranca de la isla trinitaria en la ciudad de Guayaquil, parten del acercamiento con la comunidad, identifican diversos líderes barriales y construyen un proyecto en conjunto. Si bien su principal herramienta metodológica es la encuesta, está se complementa con entrevistas y observación participativa.

Lo que sobra destacar de este trabajo es el acercamiento con los involucrados y beneficiarios, los moradores del barrio y sus líderes y dirigentes, así como con el departamento de vinculación con la comunidad del municipio de Guayaquil. A partir de esta conexión se logran alianzas que permitieron no solo la consolidación del proyecto sino también su ejecución, gracias en parte a la colaboración de las autoridades con materiales e infraestructura.

Figura 4.6. Jornada de proyección de cine comunitario en la comunidad barrio La Barranca



Fuente: Aguilar y Aguilar (2022).

Figura 4.7. Sesiones de retroalimentación y socialización

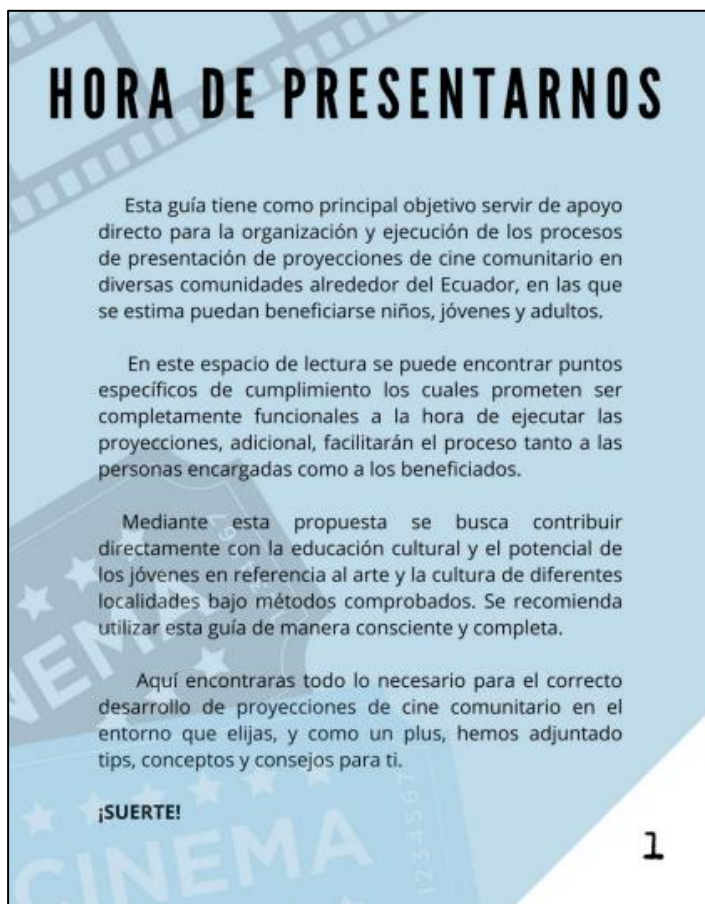


Fuente: Aguilar y Aguilar (2022).

A partir de su experiencia, las autoras realizan adicionalmente una guía para la proyección de cine comunitario. Este material es realizado tomando en cuenta los comentarios y la retroalimentación de los receptores del proyecto, ya que al final de cada proyección se realizó una sesión de discusión con la comunidad involucrada. El documento es llamativo, usa un lenguaje atractivo y cercano, proporciona consejos y recomendaciones para realizar

proyecciones de cine comunitario y adicionalmente, anexa un formato de ficha de observación para la medición del impacto o éxito de las proyecciones.

Figura 4.8. Captura de la guía para la proyección de cine comunitario



Fuente: Aguilar y Aguilar (2022).

Vera (2021) realiza un Plan de comunicación para las redes sociales del Museo Nacional del Ecuador, si bien utiliza el monitoreo de redes sociales y análisis de contenido como principales instrumentos para la creación de su producto, mantiene permanente relación durante todas las fases de su investigación con el departamento de comunicación del museo. Esto le permitió realizar entrevistas y sesiones de retroalimentación, como herramientas metodológicas auxiliares, mediante las cuales valida sus hallazgos y se acopla a las necesidades de la institución.

Si bien los resultados son entregados al Museo Nacional, la investigación no contempla la fase de ejecución del plan, pero el producto presenta una lista de estrategias para la correcta ejecución, su seguimiento, control y evaluación. Adicionalmente, propone alianzas con instituciones de carácter público y privado, entregando una lista con los departamentos específicos de las organizaciones y el tipo de alianza potencial.

Como últimos puntos a recalcar en esta investigación, el autor, en la sección de anexos, presenta los datos recopilados para el análisis e interpretación de posibles interesados. Finalmente, en un apartado original, reconoce su trabajo como una pequeña parte de un línea de investigación y propone estudios a futuro relacionados con su trabajo, entre los cuales destacamos: aplicación y evaluación de las nuevas tecnologías y los productos multimedia para difusión de los bienes patrimoniales enfocados en población con capacidades especiales, análisis del discurso y creación de nuevas narrativas de las exposiciones de los museos, evaluación e implementación de la digitalización y documentación de patrimonio para difusión en la web y evolución histórica de las escuelas, movimientos y artistas ecuatorianos para la creación de productos audiovisuales difundidos con la ayuda de la Red Nacional de Museos (Vera 2021).

Calva (2021) reconoce la importancia de los medios de comunicación locales, pero advierte la poca participación de la población en la producción de las noticias. La autora comienza su investigación por conocer la percepción de la comunidad (ciudad de Zamora) con respecto a las noticias que sobre ellos se publican en el periódico El Amazónico. Como resultado, advierte que la comunidad desea que en la sección de noticias locales se tomen en cuenta temas culturales y sobre todo ambientales.

Posteriormente categoriza las noticias publicadas por el medio en: seguridad, vialidad, agropecuarios y educación. La autora en esta etapa propone la creación de las secciones y cultura y medio ambiente, realiza una propuesta al medio y es aceptada. La riqueza de este trabajo recae sobre la construcción orgánica del mismo, comienza con la identificación de una falencia en un medio de comunicación, pero no se aventura realizar una propuesta sin antes entablar diálogo con la comunidad.

Figura 4.9. Certificado de aprobación del proyecto



Fuente: Vera (2021).

Figura 4.10. Captura de las secciones ambiental y cultural del periódico *El Amazónico*



Fuente: Vera (2021).

Zaruma (2019) en su tesis: La radio como recurso pedagógico para niños de 9 a 12 años de edad de las escuelas de educación básica del cantón Loja, logra alianzas con instituciones educativas y públicas. A partir del acercamiento con los niños, diseña una propuesta tomando en cuenta las preferencias expresadas por los participantes. Consigue un espacio radial en una radio Municipal y ejecuta su proyecto.

Figura 4.11. Autorización de participación

	ESCUELA DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA "TENIENTE HUGO ORTIZ" "Formando seres humanos con amor y disciplina para la vida"	
Código AME 11H0288	DISTRITO: 11D01 CIRCUITO: 11D01C07-13-14 EL VALLE - LOJA - ECUADOR	DIRECCION
GESTION ADMINISTRATIVA		

Loja, 09 de mayo de 2019

LIC. LUZ ANGÉLICA CABRERA CABRERA, DIRECTORA DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA "TENIENTE HUGO ORTIZ" A PETICIÓN VERBAL DE PARTE INTERESADA LEGALMENTE.

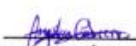
CERTIFICA

QUE AL SER PRESENTADA Y REVISADA SU TESIS DEL SR. JONATHAN PAUL ZARUMA ESPINOSA, PORTADOR DEL NÚMERO DE CÉDULA 1104025810, TITULADA: "LA RADIO COMO RECURSO PEDAGÓGICO PARA NIÑOS DE 9 A 12 AÑOS DE EDAD DE LAS ESCUELAS DE EDUCACIÓN BÁSICA DEL CANTÓN LOJA, FEBRERO A SEPTIEMBRE 2018" SE LE AUTORIZA MUY GUSTOSO PARA LA PARTICIPACIÓN DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE LA ESCUELA PARA QUE SE LOS PUEDA TRASLADAR A LA RADIO PARA LOS DIFERENTES PROGRAMAS RADIALES.

QUEDANDOLE MUY AGRADECIDO POR TOMARLA ENCUESTA A NUESTRA INSTITUCIÓN EDUCATIVA.

ES TODO CUANTO PUEDO CERTIFICAR EN HONOR A LA VERDAD.

ATENTAMENTE.


 LIC. LUZ ANGÉLICA CABRERA CABRERA
 DIRECTORA
 C/ 1102780226

Escuela Teniente Hugo Ortiz
 DIRECTORA
 Lic. Luz Angélica Cabrera

Fuente: Zaruma (2019).

Figura 4.12. Autorización para implementación de proyecto



Fuente: Zaruma (2019).

Figura 4.13. Elaboración de programas radiales



Fuente: Zaruma (2019).

Pintado (2019) realiza un estudio de las estrategias comunicativas que promueven la participación ciudadana en el GAD de la parroquia Checa del cantón Cuenca. El autor se plantea responder cómo se concreta la participación ciudadana la población, organizaciones sociales y el GAD. Si bien el trabajo está enmarcado en la comunicación organizacional,

Pintado se aleja de lo que define como las teorías convencionales y realiza su investigación teniendo en cuenta los ejes de la comunicación estratégica desde perspectivas: comunitarias, organizacionales y participativas.

El autor concluye que existe una escasa comunicación y participación comunitaria a nivel de la parroquia Checa, reconoce los esfuerzos realizados por el organismo (GAD Parroquial) para cumplir con las competencias institucionales, pero destaca el déficit en el campo de la comunicación organizacional. Pintado realiza entrevistas a profundidad y grupos focales para determinar las necesidades comunicacionales de la comunidad y presenta sus resultados, directamente al GAD.

Consideramos este trabajo como un ejemplo de devolución de los resultados, el GAD Parroquial brindó acceso al investigador a sus recursos e información y recibió los resultados de la investigación, así como las recomendaciones para el fortalecimiento de la participación ciudadana.

Figura 4.14. Certificado de socialización de resultados



Fuente: Pintado (2019).

El enfoque ético es otro de los ejes que en su mayoría no son tenidos en cuenta (85.82%). Por detrás de este dato estadístico, la prevención de reproducción de estereotipos y discriminación aparece con el 13.36%. La mayoría de tesis con este enfoque responden a trabajos con

perspectiva de género como: Discursos de odio alrededor del 8M: Un análisis discursivo, en Facebook, sobre la marcha del movimiento feminista del 8 de marzo-2020 en Ecuador (Logroño y Llanga 2021). Análisis del contenido que imparte la revista Hogar referente al ideal de la mujer y su construcción social de lo femenino y masculino en el siglo XXI (Escobar 2019), Análisis de recepción de contenidos de la comunidad LGBTI en página web del diario *El Universo* (Tapia 2020). Análisis y difusión de las actividades de las comunicadoras sociales en medios de televisión de Guayaquil, 2018 (Proaño 2019). Análisis de los imaginarios de las mujeres ecuatorianas en su lucha contra la vulneración de sus derechos 2016-2018 (Fonseca y Rivas 2021). Procesos comunicacionales de Participación Ciudadana en Guayaquil y su incidencia en el liderazgo y desarrollo económico social de las mujeres Afrodescendientes (Angulo 2021).

Es interesante observar como algunos trabajos con esta orientación analizan el papel de la mujer en los medios y sobre todo en el periodismo deportivo: Análisis y difusión de las actividades de las comunicadoras sociales en medios de televisión de Guayaquil, 2018 (Proaño 2019). La inclusión y el rol que cumple la mujer en el periodismo deportivo en los medios de comunicación tradicionales de la ciudad de Loja, año 2018 (Ontaneda 2020). La mujer y el deporte en la prensa escrita: una mirada a tres historias desde el interior del deporte de élite en la ciudad de Cuenca en un ciclo olímpico (Smith 2021). La mujer en la publicidad deportiva: caso Dream Crazier de la marca Nike (Román 2021).

Se han considerado también dentro del enfoque de prevención de reproducción de estereotipos y discriminación, aquellos trabajos cuyo eje es mostrar la participación de distintas comunidades o sectores vulnerables en la vida social como: Análisis de la participación de los actores de los pueblos cholos y montubios en la elaboración de contenidos interculturales difundidos en radio cañaveral del cantón Santa Ana (Zambrano, 2018) e Inclusión de personas con discapacidad en medios radiales de Cuenca: historias de vida de Adrián Manzano y Edith Patiño (Alvarado 2018).

Dentro del ámbito de las ciencias sociales, las teorías poscoloniales en el campo de la comunicación han adquirido prominencia, centrándose en cuestiones tales como género, racismo, migración y la descolonización. Bajo esta perspectiva, la comunicación es concebida como un proceso social que implica interacción, intercambio y la circulación de significados, sentidos y cultura. A raíz de esto, la comunicación se dirige hacia la plurinacionalidad, la interculturalidad y el género como sus áreas de estudio y práctica, y busca enlazarse con la resolución de problemas y fenómenos relacionados con estos temas (Román 2020).

La asociación del enfoque ético con investigaciones de género sugiere que existe una preocupación por la prevención de la reproducción de estereotipos y discriminación, particularmente en cuestiones de género. Esto podría indicar una creciente conciencia de la necesidad de abordar la representación equitativa y justa en la investigación. Este hallazgo resalta una oportunidad para mejorar la calidad y la pertinencia social de la investigación en comunicación social al incorporar un enfoque ético sólido.

Finalmente, si bien la gran mayoría de problemas abordados son identificados exclusivamente por los tesisas, destacamos como ejemplo relevante la investigación de Soledispa y Pérez (2019), quienes, en su tesis, identifican en conjunto con la comunidad de FACSO Guayaquil la necesidad de un medio de comunicación interno. Como resultado de su estudio de factibilidad, publican un primer número de un periódico titulado Diario Informativo FACSO.

Estos trabajos han sido identificados no solo por ser considerados excelentes académicamente, sino por su dedicación ejemplar a los principios de pertinencia social. En un campo donde la intersección entre la academia y la sociedad es de suma relevancia, estas investigaciones han encarnado con notable profundidad la capacidad de la investigación en Comunicación Social para efectuar transformaciones tangibles.

Al culminar esta sección, contemplamos con respeto y admiración a estas excepciones que han iluminado el camino hacia una investigación de mayor resonancia y trascendencia social. Su presencia destaca como un faro de inspiración para la comunidad académica y, sobre todo, para una sociedad en búsqueda de soluciones sensibles y fundamentadas.

Conclusiones

En este espacio, consolidamos los hilos conductores de nuestro análisis y reflexionamos sobre los hallazgos y las implicaciones que han surgido a lo largo de esta investigación. Desde una perspectiva panorámica, este capítulo proporciona una oportunidad para sintetizar y ponderar los resultados, así como para considerar el impacto y las posibles vías futuras de esta intersección vital entre la academia y la sociedad.

Los resultados de esta investigación revelan que la mayoría de las tesis analizadas no han logrado abordar de manera efectiva los ejes propuestos de pertinencia social. A lo largo del estudio, se observó una falta de integración entre dichos ejes en los diseños de investigación y en los resultados obtenidos.

Este hallazgo es de gran preocupación, ya que la pertinencia social es un aspecto fundamental en la investigación académica. Al enfocarse únicamente en aspectos teóricos o metodológicos, sin considerar la conexión con la realidad social y las necesidades de la comunidad, las tesis pierden la oportunidad de generar un impacto significativo y de contribuir al desarrollo social y humano.

Es importante destacar que la pertinencia social implica una comprensión profunda de los contextos en los que se desarrolla la investigación y la capacidad de abordar problemáticas relevantes y urgentes. Esto requiere de un enfoque interdisciplinario, participativo y orientado hacia la acción, que involucre a los actores sociales pertinentes y promueva el diálogo y la colaboración.

En consecuencia, se hace necesario replantear los enfoques y las prácticas en la realización de tesis, fomentando una mayor atención a la pertinencia social. Esto implica que los estudiantes, docentes y tutores deben trabajar en conjunto para identificar temas de investigación relevantes, establecer vínculos con la comunidad y garantizar que los resultados de la investigación sean accesibles y útiles para los actores o comunidades involucradas y para la sociedad en general.

A continuación, se presentan una serie de factores que se han identificado como determinantes de la falta de pertinencia en las tesis.

Tesis predefinidas y diseños poco flexibles: Se evidencia que el diseño de las tesis presenta limitaciones en cuanto al margen de acción que se brinda a los estudiantes. Las estructuras predefinidas y poco flexibles restringen la creatividad y la capacidad de los estudiantes para explorar nuevas perspectivas y enfoques en sus investigaciones.

Estas limitaciones pueden tener un impacto negativo en el desarrollo académico y en la calidad de las tesis. Al restringir la libertad de los estudiantes para tomar decisiones relacionadas con el diseño de su investigación, se limita también su capacidad para adaptarse a situaciones cambiantes, abordar problemáticas emergentes o responder a las necesidades y expectativas de los actores involucrados.

La diversificación de los instrumentos de recolección de datos, incluyendo la incorporación de grupos focales e historias de vida, puede enriquecer la investigación al proporcionar diferentes perspectivas, matices y contextos relevantes para comprender de manera más holística los fenómenos estudiados. Es importante considerar la inclusión de estos instrumentos en el diseño metodológico, para ampliar la visión y generar una mayor riqueza de datos en futuras investigaciones.

Para fomentar una mayor participación y promover una comprensión más enriquecedora de los temas investigados, es importante considerar la adopción de enfoques más flexibles en la construcción de las entrevistas. Esto implica permitir una mayor apertura y adaptabilidad durante el proceso de entrevista, brindando espacio para que los participantes expresen sus ideas, emociones y experiencias de manera más libre.

La inclusión de preguntas abiertas y la disposición a seguir los intereses y aportes de los participantes durante la entrevista pueden generar resultados más profundos y contextuales. Esto permitirá captar matices y perspectivas diversas que enriquecerán la comprensión del fenómeno estudiado y contribuirán a una investigación más completa y significativa.

Se observó que gran parte de los trabajos se orientaron hacia la exploración y análisis de teorías y metodologías, con una atención insuficiente en la aplicación práctica de los resultados de investigación. Esta inclinación hacia la dimensión teórica y metodológica condujo a una falta de conexión directa entre los hallazgos y su relevancia en la resolución de desafíos y problemáticas sociales presentes en el entorno.

La limitada consideración de la aplicabilidad y la utilidad práctica de los resultados puede restar efectividad a la contribución de las investigaciones al bienestar y desarrollo de la sociedad. En consecuencia, se resalta la necesidad de equilibrar el enfoque teórico con una orientación más práctica y aplicada, para asegurar que los resultados de investigación sean genuinamente pertinentes y contribuyan al abordaje de las cuestiones que afectan a la comunidad.

Una notable observación durante el análisis es la carencia de participación activa por parte de actores relevantes, como comunidades, organizaciones o instituciones, en un gran número de tesis. Esta ausencia de enfoque participativo ha conllevado a una limitación en la comprensión profunda de las necesidades y perspectivas de estos actores. Tal carencia de interacción directa ha repercutido en la pertinencia de los resultados de investigación, ya que la falta de aporte y colaboración ha disminuido la capacidad de abordar y responder adecuadamente a las demandas reales de la sociedad y los contextos particulares.

La falta de participación activa ha demostrado ser un factor significativo en la determinación de la relevancia social de las investigaciones, resaltando la importancia de adoptar enfoques más participativos y colaborativos para garantizar resultados verdaderamente pertinentes y aplicables.

Una consideración destacada radica en la insuficiente difusión y transferencia de los resultados obtenidos en las tesis. Se pudo apreciar en numerosos casos que los hallazgos de investigación no fueron debidamente comunicados ni trasladados a la sociedad. La carencia de una comunicación efectiva y accesible limitó la amplitud de su impacto y la utilidad de los resultados para abordar las problemáticas sociales y promover cambios sustantivos.

Esta falta de difusión afecta directamente la posibilidad de aprovechar plenamente el conocimiento generado en las investigaciones y su potencial para influir en políticas, prácticas y decisiones que benefician a la comunidad en su conjunto. En consecuencia, la adecuada difusión y transferencia de resultados emerge como un factor crucial para asegurar la relevancia y el impacto social de las investigaciones en el campo de la comunicación social.

Recomendaciones

En el umbral de la acción y la transformación, este capítulo surge como un llamado a convertir los hallazgos de la investigación en comunicación social en una fuerza tangible y significativa en la sociedad. A medida que exploramos la pertinencia social de las investigaciones, nos encontramos ante el desafío de trascender la mera generación de conocimiento para influir en la toma de decisiones, inspirar cambios y avivar diálogos enriquecedores. Es aquí, en esta intersección entre el análisis y la acción, donde el “Informe ejecutivo y estrategias de devolución y difusión” adquieren un papel central.

Este capítulo no solo presenta los destilados esenciales de nuestra investigación, se pretende dar pasos hacia la transformación al no limitarnos a exponer los resultados; nos atrevemos a trascender las páginas del informe y nos aventuramos a trazar estrategias concretas para llevar

la pertinencia social a la acción. A través de la devolución y difusión estratégica de nuestros hallazgos, buscamos activar un proceso de cambio en las prácticas de investigación en comunicación.

Desde estas páginas, exploraremos cómo el informe ejecutivo se erige como un recurso para la comunicación de los aspectos cruciales de nuestra investigación, y cómo, a través de estrategias deliberadas y conscientes, aspiramos a desencadenar algún tipo impacto positivo. En este capítulo, la teoría cobra vida y toma forma en la acción, demostrando que la pertinencia social no es solo un concepto abstracto, sino una fuerza activa que puede impulsar un cambio genuino y significativo en el tejido mismo de la sociedad

Capacitación en pertinencia social: Con el objetivo de promover la pertinencia social en la investigación en comunicación social, se sugiere encarecidamente que las instituciones académicas consideren la implementación de programas de capacitación y talleres destinados a los investigadores.

Estas iniciativas tienen como objetivo sensibilizar a los académicos sobre la trascendencia de abordar problemáticas con relevancia directa para la sociedad. Mediante la adquisición de competencias y conocimientos relacionados con la identificación y el análisis de cuestiones socialmente pertinentes, los investigadores podrán generar resultados que sean aplicables y significativos para la comunidad en general.

Además, esta capacitación podría estimular un cambio cultural en la concepción de la investigación, fomentando una mayor responsabilidad y compromiso con la sociedad en la formulación y ejecución de proyectos.

Enfoque en la devolución de resultados: Sugiere la implementación de políticas que fomenten la devolución de resultados a la comunidad, asegurando que los hallazgos de las investigaciones sean accesibles y útiles para el público en general.

En este marco, proponemos políticas de financiamiento: La posibilidad de desarrollar presupuestos específicos destinados a respaldar y financiar estrategias de difusión de investigaciones que se alineen con los ejes de la pertinencia. Estos presupuestos podrían abarcar diversos aspectos, como la creación de materiales de divulgación, la organización de eventos de presentación de resultados, la elaboración de contenidos multimedia accesibles y la implementación de plataformas digitales interactivas para la retroalimentación de la comunidad.

A través de la asignación de recursos financieros dirigidos a estas actividades, las instituciones no solo respaldarían la difusión efectiva de los hallazgos, sino que también reforzarían el compromiso de los investigadores con la comunidad al otorgarles los medios necesarios para compartir y comunicar de manera adecuada y accesible los resultados de sus investigaciones.

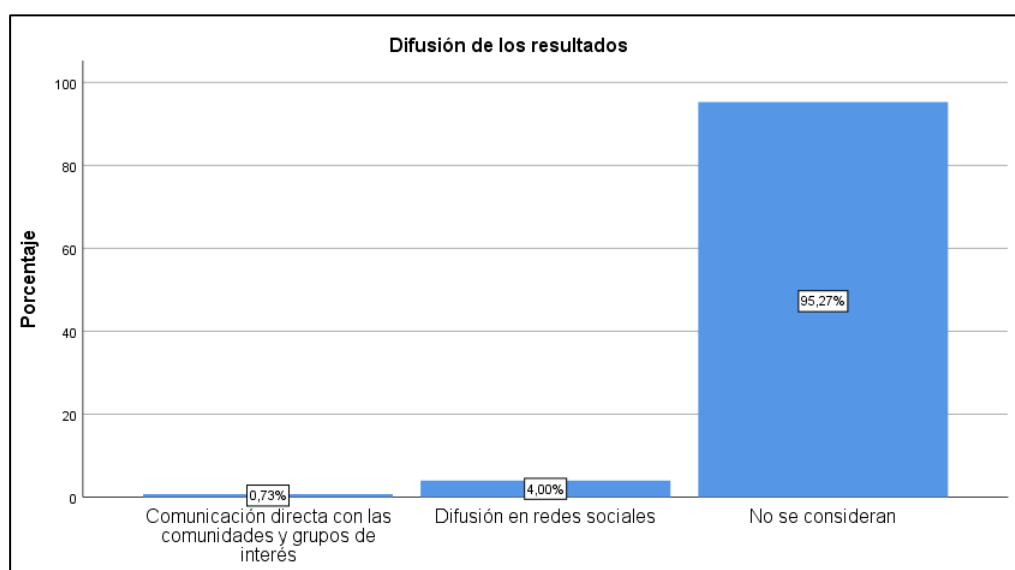
Proponemos, además, políticas de evaluación institucional: Incorporar la devolución de resultados a la comunidad como un criterio de evaluación en las instituciones académicas, fomentando la importancia de esta práctica entre los investigadores.

Fomento de la divulgación en medios no académicos: Con la finalidad de que los resultados de las investigaciones se compartan en medios de comunicación y plataformas que lleguen a un público más amplio.

Es altamente recomendable que las facultades consideren establecer canales digitales y perfiles en redes sociales específicamente diseñados para la difusión de los resultados de las tesis. En particular, la creación de canales en plataformas como YouTube se presenta como una estrategia efectiva para la presentación de los productos audiovisuales generados a partir de las investigaciones (Moya 2021).

Estos canales pueden servir como un medio poderoso para compartir los hallazgos y contribuciones de los investigadores con una audiencia más amplia, incluyendo a la comunidad académica, profesionales y el público en general. La naturaleza visual y accesible de los medios audiovisuales proporciona una oportunidad única para comunicar los resultados de manera efectiva y atractiva, y para establecer un puente entre la academia y la sociedad. Al adoptar estas plataformas digitales, las facultades no solo estarán fomentando la visibilidad de las investigaciones, sino también promoviendo un enfoque moderno y comprometido con la difusión del conocimiento.

Gráfico C.1. Difusión de los resultados



Elaborado por el autor.

Es importante destacar la importancia de fomentar la flexibilidad en el diseño de las tesis, los investigadores deben poder tener la posibilidad de proponer sus propios apartados o capítulos, permitiendo a los estudiantes explorar diferentes metodologías, enfoques y herramientas de investigación que se adapten a sus intereses y objetivos específicos. Brindar un mayor margen de acción en el diseño de las tesis puede permitir a los estudiantes desarrollar habilidades de investigación más sólidas, promover la innovación y generar resultados más relevantes y significativos.

Proporcionar un mayor margen de libertad en el diseño de las tesis puede propiciar un entorno propicio para el desarrollo de destrezas de investigación más sólidas. Esta apertura también puede estimular la innovación al brindar a los estudiantes la oportunidad de experimentar con enfoques novedosos y poco convencionales. En última instancia, la promoción de esta flexibilidad contribuirá a la generación de resultados más pertinentes y significativos, al tiempo que nutrirá a una nueva generación de investigadores con una capacidad única para abordar los desafíos complejos de nuestra sociedad en constante cambio.

Asimismo, se hace imperativo un cambio profundo en la cultura académica que consolide la investigación con pertinencia social como un pilar central. Este cambio demanda la instauración de incentivos y reconocimientos que recompensen aquellas tesis capaces de abordar de manera efectiva los ejes de pertinencia social. Adicionalmente, es crucial incorporar estas temáticas en los programas de formación académica.

Al dotar a los estudiantes de las herramientas y perspectivas necesarias para comprender y enfrentar los desafíos contemporáneos desde un enfoque socialmente comprometido, se establece un vínculo crucial entre la educación y la acción transformadora. Esta integración en la educación no solo potencia la calidad y relevancia de las investigaciones, sino que también fomenta la formación de profesionales empáticos y conscientes de su responsabilidad en la construcción de una sociedad más equitativa.

Se recomienda tener líneas de investigación activas y permanentes a largo plazo lo que permite la continuación de los estudios y la medición o complementación. Sin duda este es un desafío para docentes, tutores y autoridades universitarias. Si bien no se planteó como un parámetro de medición de pertinencia, el reconocimiento del trabajo de tesis como la continuación o como parte de una investigación mayor es inexistente.

Se considera esencial brindar a los tesisistas la oportunidad de incorporarse a proyectos y desafíos que ya han sido previamente identificados. Este enfoque les permite sumergirse en iniciativas que están alineadas con áreas de estudio bien establecidas y problemáticas específicas. Además, los tutores desempeñan un papel crucial al asumir un rol más proactivo en la formulación de planes y en la definición de temas de investigación. Como directores de líneas de investigación, poseen la visión panorámica necesaria para trazar la dirección de avance a largo plazo.

A través de su participación activa en la proposición de planes y en la delimitación de áreas temáticas, los tutores actúan como catalizadores de un proceso coherente y progresivo. Esta interacción entre tesisistas y tutores, respaldada por la experiencia y la dirección del último, no solo infunde un sentido de continuidad y cohesión en la investigación, sino que también promueve una exploración más efectiva y enriquecedora de los campos de estudio, contribuyendo a un tejido de conocimiento que evoluciona y crece a lo largo del tiempo.

En última instancia, al llegar al cierre de esta sección, es esencial subrayar la inestimable relevancia que los repositorios virtuales y la promoción de información abierta u conocimiento abierto (Blanco 2015) desempeñan en la elaboración de trabajos de esta naturaleza. La proliferación y disponibilidad de repositorios en línea abiertos ha revolucionado la manera en que los investigadores acceden, comparten y construyen conocimiento (Vargas 2015).

En este sentido, alentamos enérgicamente a las Instituciones de Educación Superior a mantener una constante actualización de sus respectivos repositorios y a otorgarles el debido

mantenimiento. Estos repositorios no solo funcionan como almacenes de conocimiento, sino que también fomentan la colaboración, reutilización de datos, replicabilidad de los estudios, citas y el intercambio de ideas a nivel global. Al fortalecer esta infraestructura digital, se sientan las bases para un acceso democrático y equitativo al saber, lo cual contribuye significativamente al progreso científico y académico en su totalidad.

Estrategias de devolución y difusión: llevando la pertinencia de la investigación en comunicación social a la acción

En la búsqueda de la pertinencia social en el vasto campo de la investigación en comunicación social, se ha descubierto que la medida de la relevancia no reside solamente en el análisis de datos y la generación de hallazgos. En lugar de detenernos en la presentación de resultados y recomendaciones, hemos avanzado hacia la etapa crucial de transformar estos hallazgos en acciones tangibles y significativas para la sociedad.

Este apartado sirve como puente entre la teoría y la acción, donde presentamos un informe ejecutivo como recurso para comunicar los hallazgos esenciales de nuestra exploración. Pero no solo nos limitamos a exponer; también nos lanzamos, de manera humilde y conscientes de las limitaciones del presente trabajo, al desafío de llevar estos descubrimientos hacia la esfera pública y académica. A través de la estrategia de devolución y difusión, aspiramos a que nuestra investigación no solo resida en las páginas de un informe, sino que influya en la toma de decisiones, inspire el cambio y despierte el diálogo.

Para lograr esta aspiración y con el objetivo de hacer llegar los resultados y recomendaciones del presente trabajo a las facultades involucradas en este estudio, principales beneficiarios o interesados, se ha optado por realizar un informe o resumen ejecutivo, ya que es un documento que resume los hallazgos claves, conclusiones y recomendaciones de una investigación de manera concisa y fácilmente comprensible. Además de estar diseñado para proporcionar una visión general de los aspectos más importantes de la investigación (Coll Morales 2021).

Así mismo, se considera que el informe contiene varias de las características planteadas en la variable accesibilidad de resultados: es un resumen corto y conciso que se vale de un lenguaje accesible, garantiza la gratuidad de los resultados a los actores involucrados y será presentado en un formato atractivo, que se nutre de gráficos y tablas que permiten destacar datos relevantes.

Limitaciones del estudio

Las limitaciones de un estudio son aspectos que pueden afectar la validez, confiabilidad y generalización de los resultados obtenidos. “Muchos piensan que las limitaciones restan valor a la investigación llevada a cabo durante un largo tiempo y mucho esfuerzo. Sin embargo, es todo lo contrario, expresar las limitaciones de un estudio le proporciona mayor validez y rigurosidad al proceso de investigación desarrollado” (Avello et al. 2019).

Es así que reconocemos algunas limitaciones identificadas durante este estudio.

“Referenciar y criticar estudios previos de investigación constituye la base de la revisión bibliográfica y sirve de fundamento para entender el problema de investigación en cuestión” (Avello et al. 2019). Se considera que, si bien existen varios y ricos estudios sobre la pertinencia y la investigación en comunicación, son escasos los casos en los que se abordan las dos temáticas de forma conjunta. En este sentido, la falta de estudios similares previos no permitió la comparación y validación, a partir de criterios de autoridad académica, de las categorías propuestas y utilizadas para el análisis, así como de la metodología en general con un objeto específico como las tesis de grado.

“El tiempo disponible para investigar un problema y medir el cambio o la estabilidad en el tiempo, es en la mayoría de los casos bien limitado, por ejemplo, a causa de la fecha de vencimiento de asignación de proyectos” (Avello et al. 2019). Si bien se considera que el tiempo para la realización de una investigación de esta índole es prudente, no es suficiente para realizar un seguimiento y captura de posibles cambios en la pertinencia social de las investigaciones en comunicación social a lo largo del tiempo, por lo cual no se han considerado medidas para la evaluación del impacto.

Así mismo, las investigaciones se encuentran inmersas en un contexto cambiante y su pertinencia puede estar influenciada por contextos sociales, políticos y económicos en constante cambio. Esto podría hacer que los resultados sean válidos solo para el momento en que se realizó el estudio. Además, la exclusión de investigaciones no publicadas podría haber resultado en la inadvertida omisión de investigaciones pertinentes que, por diversas razones, no alcanzaron difusión a través de canales académicos.

Debido a la complejidad de la categoría de pertinencia social y a los diversos abordajes, la definición y evaluación de la misma pueden ser subjetivas y variar según la interpretación de los investigadores. Esto podría llevar a diferencias en la categorización de investigaciones como socialmente pertinentes o no. Los parámetros utilizados para medir la pertinencia social

están abiertos a interpretación. Diferentes investigadores podrían aplicar criterios ligeramente distintos, lo que afectaría la consistencia de los resultados.

Si la investigación se limitó a universidades de una región específica, los resultados podrían no ser generalizables a nivel nacional.

Finalmente, aunque se proponen estrategias de devolución y difusión, no se puede garantizar que los resultados sean efectivamente alcanzados y utilizados por las partes interesadas.

Referencias

- Abud, Roxana, Constantino Rojas y Helen Villarroel. 2006. “El estado de la investigación en Comunicación, en las carreras de Comunicación Social en Cochabamba”. *Punto Cero* 11 (12): 7-24.
- Acosta, Alberto. 2012. “El agua maltratada en el país del agua”. *Rebelión*, 24 de mayo. <https://rebelion.org/el-agua-maltratada-en-el-pais-del-agua/>
- Acuña, C., y Valenzuela, P. 2000 “La pertinencia en la investigación”. <http://148.231.9.38/JG/foro/pdf/25.pdf>
- Aguilera, Luis, y Yamilka Pino. 2015. “Metodología para la evaluación de la pertinencia e impacto de las tesis defendidas en la facultad de derecho de la universidad de Holguín”. *Revista de Ciencias Sociales* 66: 131-164.
- Albuquerque, Francisco. 2014. “Universidad y desarrollo territorial”. <http://www.conectadel.org/wp-content/uploads/downloads/2014/02/>
- 2015. “El enfoque del desarrollo económico territorial”. En *Enfoque, estrategias e información para el desarrollo territorial. Los aprendizajes desde ConectaDEL*, 15-45. Buenos Aires: BID / FOMIN.
- AMJUPRE (Asociación de Mujeres de Juntas Parroquiales Rurales de Ecuador). 2014. “Mujeres rurales: realidad y desafío”. <https://www.fao.org/family-farming/detail/es/c/1114272/>
- ACNG (Actores de la Cooperación no Gubernamental Belgas). 2015. “Análisis común del contexto del Ecuador”. <https://cdn.webdoos.io/vliruos/b818a58386f7828c78ad4b9462838c71.pdf>
- Arias, Fidias, Andrea Cortés y Omar Luna. 2017. “Pertinencia social de la investigación educativa: concepto e indicador”. *Areté, Revista Digital del Doctorado en Educación* 4 (7): 41-54. http://saber.ucv.ve/ojs/index.php/rev_arete/article/view/15045
- Arocena, José. 1995. *El desarrollo local: un desafío contemporáneo*. Montevideo: Centro Latinoamericano de Economía Humana
- Ayala, Enrique. 2015 “La investigación científica en las universidades ecuatorianas”. *Anales. Revista de la Universidad de Cuenca* 57: 61-72.
- Ballara, Marcela, y Soledad Parada. 2009. “El empleo de las mujeres rurales: lo que dicen las cifras”. <https://openknowledge.fao.org/server/api/core/bitstreams/46d61b32-c5d4-4186-9688-c86493931fd9/content>
- Barboza, Romina. 2016. “La producción del conocimiento sobre la comunicación: indagando los supuestos políticos y epistemológicos en la universidad argentina y ecuatoriana”. Tesis de maestría, FLACSO Ecuador. <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/handle/10469/10233>
- Bardin, Laurence. 2002. *Análisis de contenido*. Madrid: Akal.
- Beltrán, Luis, Carlos Suárez y Guillermo Isaza. 1990. *Bibliografía de estudios sobre comunicación en Bolivia*. La Paz: PROINSA.
- Blanco, Candela. 2015. “Open data y conocimiento abierto”. En *Open Data: miradas y perspectivas de los datos abiertos*, compilado por Maximiliano Bon, 40-44. Buenos Aires: CLACSO.

- Bolaños, Ernesto. 2012. “Muestra y muestreo”.
tizayuca/gestion_tecnologica/muestraMuestreo.pdf
- Castillo, Antonio, y Carmen Carretón. 2010. “Investigación en comunicación. Estudio bibliométrico de las revistas de comunicación en España”. *Revista Comunicación y Sociedad* 23 (2): 289-327.
- Checa, Fernando. 2016. “La investigación de la comunicación en CIESPAL 2009–2014”. *Razón y Palabra* 20 (93): 48-65. <https://bit.ly/3ZRu82X>
- Chong, Elizabeth. 2017. “Factores que inciden en el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Politécnica del Valle de Toluca”. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos* 156 (1): 91-108.
<https://www.redalyc.org/journal/270/27050422005/html/>
- Cisneros, Jennyfer Katherine. 2018. “Violencia y morbo. Estudio de casos en el tratamiento morbo de la información en el diario El Extra y TC televisión”. Tesis de licenciatura, Universidad Central del Ecuador.
<https://www.dspace.uce.edu.ec/entities/publication/ddca44c5-4c10-4f89-a52a-db4752d4c0bd>
- Colina, Lesbia. 2007. “La investigación en la educación superior y su aplicabilidad social”. *Laurus* 13 (25): 330-353. <https://www.redalyc.org/pdf/761/76111479016.pdf>
- Coll Morales, Francisco. 2021. “Informe ejecutivo”. *Economipedia*, 1 de marzo.
<https://economipedia.com/definiciones/informe-ejecutivo.html>
- Constitución de la República del Ecuador. 2008. Registro Oficial 449, 20 de octubre.
https://www.defensa.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2021/02/Constitucion-de-la-Republica-del-Ecuador_act_ene-2021.pdf
- Costamagna, Pablo, y Mauricio Menardi. 2019. “Repensando la relación entre universidades y municipios para el desarrollo territorial”. Ponencia presentada en el 1er Congreso Argentino de Desarrollo Territorial. Universidad Nacional de Villa María.
- Costamagna, Pablo, y Miren Larrea. 2017. *Actores facilitadores del desarrollo territorial. Una aproximación desde la construcción social*. San Sebastián: Instituto Vasco de Competitividad / Fundación Deusto.
- Craig, Robert. 1999. “Communication theory as a field”. *Communication Theory* 9 (2): 119-161.
- Davis-Case, Darvy. 1995. “Diagnóstico, seguimiento y evaluación participativos. Desarrollo forestal comunitario”. FAO. <https://www.fao.org/4/t7838s/T7838S00.htm>
- De Roux, Francisco. 2011. “La investigación pertinente”. Ponencia presentada en el XI Congreso La investigación en la Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá.
- El Telégrafo*. 2013a. “¿Cuál es el aporte del mar a la economía ecuatoriana?”, 2 de septiembre. <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/masqmenos-2/1/cual-es-el-aporte-del-mar-a-la-economia-ecuatorial>
- El Telégrafo*. 2013b. “Quinoa, ‘grano de oro’ con amplio mercado”, 18 de noviembre.
<https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/masqmenos-2/1/quinoa-grano-de-oro-con-amplio-mercado>
- El Telégrafo*. 2014. “La agricultura familiar representa el 4% del PIB”, 17 de agosto.
<https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/economia/1/la-agricultura-familiar-representa-el-4-del-pib>

- FACSO. 2003. "Plan director de la Carrera de Comunicación Social". Universidad Central del Ecuador.
- Fuentes Navarro, Raúl. 1988. *La investigación de comunicación en México. Sistematización documental 1956 1986*. Ciudad de México: Ediciones de Comunicación.
- 1994. "La institucionalización del campo académico de la comunicación en México y en Brasil: un primer acercamiento comparativo". *Intercom Revista Brasileira de Ciências da Comunicação* 27 (1): 10-32.
- 1998. "La investigación académica de la comunicación en México: notas para un balance reflexivo". *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas* 4 (8): 35-59.
- 2014. "La investigación de la comunicación en América Latina: una internacionalización desintegrada". *Oficios Terrestres* 31: 11-22.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5169324>
- 2018. "Coyunturas y disyuntivas de los estudios y las prácticas de comunicación: hacia una perspectiva regional". En *Tendencias críticas y nuevos retos de la comunicación en México*, 9-18. Hermosillo: Quartuppi / Universidad de Sonora.
- Fuentes Navarro, Raúl, y Enrique Sánchez-Ruiz. 1990. "La investigación en comunicación en México (1985-1990): perspectivas para los noventa" *Revista Mexicana de Comunicación* 13: 31-33.
- Durán, Ana. 2006. "Investigación y comunicación". *Contribuciones a las Ciencias Sociales*.
www.eumed.net/rev/cccss/12/
- Garrocho, Carlos, y Gustavo Segura. 2017. "La pertinencia social y la investigación científica en la universidad pública mexicana". *Ciencia Ergo-Sum* 19 (1): 24-34.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=10422917003>
- Gómez, Miguel. 2000. "Análisis de contenido cualitativo y cuantitativo: definición, clasificación y metodología". *Revista de Ciencias Humanas* 20: 1-11.
- González, Freddy. 2001 "Algunas ideas para clarificar el significado de la pertinencia de la investigación". <https://lc.cx/Qu0Ngz>
- González, Héctor, Luis Romero-Rodríguez e Ignacio Aguaded. 2017. "La investigación en comunicación en Latinoamérica: Una aproximación histórica". *Historia y Comunicación Social* 22 (2): 427-445. <https://doi.org/10.5209/HICS.57853>
- Hernández-Sampieri, Roberto, Carlos Fernández y Pilar Baptista. 2014. *Metodología de la investigación*. Ciudad de México: MacGraw-Hill / Interamericana.
- Hernández, Gustavo. 2017. *La investigación en comunicación social*. Caracas: Universidad Católica Andrés Bello.
- Herrera, Manuel. 2000. "La relación social como categoría de las ciencias sociales". *Revista Española de Investigaciones Sociológicas* 90: 37-77.
<https://www.redalyc.org/pdf/997/99717877002.pdf>
- Hexagon Consultores. 2013. "Mujeres jóvenes rurales: estudio de caso sobre Ecuador". Proyecto Nuevas Trenzas.
- Hidalgo, Byron, y Daniel Méndez. 2018. "Manejo de la imagen corporativa en instituciones de educación superior, en Facebook: caso de la universidad central del Ecuador, periodo 2017". Tesis de licenciatura, Universidad Central del Ecuador.

- <https://www.dspace.uce.edu.ec/entities/publication/ef7dd70d-9b34-4084-84b7-bcce6e4bedba>
- Hinojosa, Mónica. 2019. Estudio de pertinencia de la Carrera de Comunicación Social de la Universidad de Loja, Ecuador. *Ecos de la Academia* 9 (5): 35-43.
- INEC (Instituto Nacional de Estadística y Censos). 2011. “Encuesta Nacional de Relaciones Familiares y Violencia de Género contra las Mujeres”.
https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Estadisticas_Sociales/Violencia_de_genero_2019/Boletin_Tecnico_ENVIGMU.pdf
- Ivankovich, Carmen, y Yorleny Araya. 2011 “Focus groups: técnica de investigación cualitativa en investigación de mercados”. *Revista de Ciencias Económicas* 29 (1): 1-10. <https://doi.org/10.15517/rce.v29i1.7057>
- Karam, Tanius. 2020. “La organización desde las teorías de la comunicación. Entre tradiciones y metáforas”. *Sintaxis* 1 (4): 29-49.
- León Duarte, Gustavo. 2006. “Sobre la institucionalización del campo académico de la comunicación en América Latina. Características estructurales de la producción ALAIC”. *Nueva Época* 6: 131-158.
- 2012. “Historia y Comunicación en América Latina. El papel de CIESPAL en el proceso de institucionalización de los estudios de la Comunicación en América Latina”. *Miguel Hernández Communication Journal* 3: 217-261.
<https://doi.org/10.21134/mhcj.v1i3.51>
- Ligña, Cinthia. 2022. “El ciberacoso en el ámbito universitario. Estudio comparativo sobre los casos Universidad Central del Ecuador y Universidad de las Américas”. Tesis de licenciatura, Universidad Central del Ecuador.
<https://www.dspace.uce.edu.ec/entities/publication/ee19abee-7e18-46b1-a682-7619800c6d9b>
- Ludewig, Cristina. 2014. “Universo y muestra”.
https://www.academia.edu/34323366/UNIVERSO_Y_MUESTRA
- LOES (Ley Orgánica de Educación Superior) 2010. Registro Oficial Suplemento 298, 12 de octubre. <https://www.ces.gob.ec/documentos/Normativa/LOES.pdf>
- Malagón, Luis. 2003. “La pertinencia en la educación superior: elementos para su comprensión”. *Revista de la Educación Superior* 127.
- Maldonado, Efendy. 2013. “Procesos comunicacionales, recepción, educación y transmitología”. En *Metodologías de investigación en comunicación: perspectivas transformadoras en la práctica investigativa*, coordinado por Efendy Maldonado, Jiani Adriana y Nísia Martins, 17-36. Quito: CIESPAL.
- Marca, Cristina. 2018. “Estudio de las estrategias de comunicación para la promoción de la responsabilidad social y su repercusión en el posicionamiento de la marca: Ecuacorriente S.A. – Proyecto mirador, periodo 2016”. Tesis de licenciatura, Universidad de Loja. <https://dspace.unl.edu.ec/items/123b68e4-1a34-4d96-a90b-335063908a28>
- Martínez, Raidell, Mabel Rodríguez, Pavel Rodríguez, Dailyn Sosa, Bárbara Companioni y Leandro Rodríguez. 2019. “¿Por qué enunciar las limitaciones del estudio?” *MediSur* 17 (1): 10-12.

- Martuscelli, Jaime. 2008. *Universidad y sociedad del conocimiento: una visión desde la UNAM*. Ciudad de México: CIEC.
- Marrufo, Laura. 2015. “La importancia de investigar en comunicación (opinión)”. *El Altavoz*, 5 de noviembre. <https://elaltavoz.mx/2015/10/05/la-importancia-de-investigar-en-comunicacion-opinion/>
- McQuail, Denis. 2010. *McQuail's Mass Communication Theory*. Londres: SAGE
- Mendizábal, Iván. 2016. “La investigación de la comunicación social en Ecuador: trayectorias y configuraciones”. *Razón y Palabra* 20 (93): 1-2. <https://www.redalyc.org/pdf/1995/199545660001.pdf>
- Morán, Hector. 2018. “Una reflexión acerca de la pertinencia y la relevancia de la investigación”. *PAIDEIA* 6 (7): 1-20.
- Morga, Luis. 2012. *Teoría y técnica de la entrevista*. Ciudad de México: Red Tercer Milenio.
- Moya, Rodrigo. 2021. “YouTube un apoyo didáctico a la asignatura de lenguaje y comunicación”. Tesis de maestría, Universidad de Chile. <https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/180823>
- Muñoz, Camila. 2021. “Uso de las redes sociales para el fortalecimiento de la imagen corporativa y posicionamiento de la marca La Sureñita S.A. en la ciudad de Loja en el periodo mayo-agosto 2020”. Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Loja. <https://dspace.unl.edu.ec/items/2188f811-c97c-4a81-8e73-06908472e6d1>
- Núñez, Lucy. 2002. “Los procesos de investigación como procesos organizacionales”. Tesis doctoral, UNESR. <https://padron.entretemas.com.ve/Tesistas/TesisLucyNunez.pdf>
- Pírez, Pedro. 1995. “Actores sociales y gestión de la ciudad”. *Ciudades* 28: 1-12.
- Ponce, Miriam. 2020. “Rol de medios de comunicación en levantamientos sociales: caso Paro Nacional octubre del 2019 en Ecuador”. Tesis de licenciatura, Universidad Central del Ecuador. <https://www.dspace.uce.edu.ec/entities/publication/07a3e077-2bd8-46ef-9853-72a8474402ef>
- Punin, María. 2012. “Los estudios de comunicación en el Ecuador una visión crítica al rol de la Universidad y la academia”. *Razón y Palabra* 79: 1-23. <https://www.redalyc.org/pdf/1995/199524411065.pdf>
- Punin, María, y Alison Martínez, A. 2013. “La profesionalización periodística en Ecuador: ¿la experiencia en las calles o el conocimiento de las aulas?”. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico* 19 (1): 505-517.
- Punin, María, y Benazir Gutiérrez. 2016. “Periodistas empíricos y profesionales: El ritmo que impone la Ley de Comunicación en Ecuador”. *Razón y Palabra* 20 (93): 152-165. <https://www.revistarazonypalabra.org/index.php/ryp/article/view/9/pdf>
- Puyana, Yolanda, y Juanita Barreto. 1994. “La historia de vida: recurso en la investigación cualitativa. Reflexiones metodológicas”. *Maguaré* 10: 1-12.
- Reglamento del Sistema Nacional de Nivelación y Admisión. 2014. Distrito Metropolitano de San Francisco de Quito, 3 de febrero. <https://lc.cx/TsKHTk>
- Remolina, Gerardo. 1998. “La responsabilidad social de la universidad frente a la problemática del país”. Conferencia al Consejo Académico de la Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá.

- Rivera, Diana, y Gianella Carrión. 2017. “Ecuador: un vistazo a la investigación en Comunicación: el avance de producciones científicas está vinculado a la mejora del ejercicio de comunicación social”. *Aularia* 1: 1-4.
<https://rabida.uhu.es/dspace/handle/10272/12991?locale-attribute=en>
- Robles, Bernardo. 2011. “La entrevista en profundidad: una técnica útil dentro del campo antropológico”. *Métodos Cualitativos de Investigación* 18 (52): 1-11.
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-16592011000300004
- Rocha, César. 2020. “La investigación en comunicación en Colombia. Una mirada desde los grupos de investigación”. *Question* 2 (67): 1-30.
<https://doi.org/10.24215/16696581e426>
- Román, Arianna. 2020. “Análisis de la transformación del discurso comunicacional en los tres últimos pensum académicos de la Facultad de Comunicación Social de la Universidad Central del Ecuador”. Tesis de licenciatura, Universidad Central del Ecuador.
<https://www.dspace.uce.edu.ec/entities/publication/460e5d81-5b19-4145-b5be-69f6ffe5b1a5>
- Romero, Luis, y Rosalba Mancinas, coords. 2016. *Comunicación institucional y cambio social. Claves para la comprensión de los factores relacionales de la comunicación estratégica y el nuevo ecosistema comunicacional*. Sevilla: Egregius.
- Sabando, Rosa, Mario Cedeño y Yina Vélez. 2018. “Análisis del impacto de la Ley Orgánica de Comunicación a partir de los artículos publicados sobre el tema”. *Revista Científica Dominio de las Ciencias* 4 (1): 523-534.
- SIIES (Sistema Integral de la Información de la Educación Superior). 2021.
https://www.siies.gob.ec/gra_estadistico_4.html
- Sánchez, Jacqueline, y Martha Zaldívar. 2016. “Investigación científica y responsabilidad social: factores de impacto en las instituciones de educación superior del Ecuador”. *Cofín Habana* 11 (2): 200-213.
- SENESCYT (Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación). 2020. “Boletín anual de los principales indicadores de educación superior, ciencia, tecnología e innovación”.
- SENPLADES (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo). 2014. *Plan Nacional del Buen Vivir*. Quito: SENPLADES.
- Schramm, Wilbur. 1965. *La ciencia de la comunicación humana*. Quito: CIESPAL.
- Scolari, Carlos. 2008. *Hipermediaciones. Elementos para una teoría de la comunicación digital interactiva*. Barcelona: Gedisa.
- Silva, Gloria. 2018. “Análisis del periodismo comunitario en el cantón Saraguro y su presencia en los medios de comunicación, periodo octubre 2016 / febrero 2017”. Tesis de licenciatura, Universidad de Loja. <https://dspace.unl.edu.ec/items/f6a2f220-adf9-4288-b08c-94cc2d775c34>
- Suárez, H. 2010. “Pertinencia social vs impacto científico en Venezuela”.
http://apps.ucab.edu.ve/nap/recursos/%20Pertinencia_de_la_Ciencia_Nucleo_CDCHT_NAP.ppt

- Sutz, Judith. 2014. "Calidad y relevancia en la investigación universitaria: apuntes para avanzar hacia su convergencia". *Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad* 9 (27): 63-83. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=92431880004>
- Toro, Denilson. 2022. "Facebook: memes como instrumento de opinión pública en Ecuador". Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Loja. <https://dspace.unl.edu.ec/items/8acc0c0e-0a6b-44b9-839b-2a4cf7e3b945>
- Torres, Jhony. 2020. "Los efectos de la red social Facebook en el comportamiento electoral de los estudiantes de segundo año de bachillerato del Colegio 'Beatriz Cueva de Ayora' y en los alumnos de último año de carrera de Comunicación Social de la Universidad Nacional de Loja". Tesis de licenciatura, Universidad de Loja. <https://dspace.unl.edu.ec/items/32ca04a7-69cf-4bc6-927f-e0e0dcb69512>
- Torrico, Erick. 1997. *Las tesis en comunicación*. La Paz: Artes Gráficas Latina.
- Trabadela Javier, María Nuño, Vicente Guerrero y Félix de Moya. 2020. "Análisis de dominios científicos nacionales en Comunicación". *Profesional de la Información* 29 (4): 1-13. <https://doi.org/10.3145/epi.2020.jul.18>
- Tunnermann, Carlos. 2004. *¿Qué tipo de Universidad es pertinente para la construcción de una globalización alternativa desde América Latina?* San José: ILAEDES.
- UNESCO (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura). 1995. "Documento de política para el cambio y el desarrollo en la educación superior". https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000098992_spa
- 1998. "La educación superior en el siglo XXI: misión y acción". https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000116345_spa
- 2009. "Mapa de los centros y programas de formación de comunicadores y periodistas de América Latina y el Caribe". <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000216879>
- Valdettaro, Sandra. 2015. *Epistemología de la comunicación. Una introducción crítica*. Rosario: Universidad Nacional de Rosario.
- Valles, Miguel. 2005. "El reto de la calidad en la investigación social cualitativa: de la retórica a los planteamientos de fondo y las propuestas técnicas". *Revista Española de Investigaciones Sociológicas* 110: 91-114. <https://doi.org/10.5477/cis/reis.110.91>
- Vargas, Emma. 2015. "Open data y formatos". En *Open Data: miradas y perspectivas de los datos abiertos*, compilado por Maximiliano Bon, 31-35. Buenos Aires: CLACSO.
- Vassallo de Lopes, María. 2001. "Reflexiones sobre el estatuto disciplinario del campo de la comunicación". https://perio.unlp.edu.ar/catedras/seminariodetesiscat1/wp-content/uploads/sites/35/2020/03/VASALLO-DE-LOPES-Oficios_7_8.pdf
- 2012. "La investigación de la comunicación: cuestiones epistemológicas, teóricas y metodológicas". <https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w25092w/MariaVassallo-libre.pdf>
- Verdezoto, Kevin. 2021. "Poder en los medios de comunicación durante las manifestaciones de octubre del 2019 en Ecuador: análisis del discurso de las notas de diario *El Comercio* y diario *El Universo*". Tesis de licenciatura, Universidad Central del Ecuador. <https://www.dspace.uce.edu.ec/entities/publication/83ee75fd-2f9e-4ba5-a6fa-7c5aa495011c>
- Zambrano, María. 2018. "Ciberseguridad: riesgo y amenazas de los jóvenes en las redes sociales caso: colegio fiscal mixto Camilo Ponce". Tesis de licenciatura, Universidad

Laica Eloy Alfaro de Manabí.

<https://repositorio.ulead.edu.ec/handle/123456789/1756>

Zanduetta, Leandro, y Agustina Rigueti. 2013. "El rol del contexto en el ámbito de la investigación en comunicación". En *Aportes teórico-metodológicos para la investigación en comunicación*, compilado por Natalia Domínguez, Roberta Valdés y Leandro Zanduetta, 54-60. La Plata: Universidad Nacional de La Plata.