

**SOSTENIBILIDAD PLANETARIA EN LA ERA DE LA SOCIEDAD DE LA
INFORMACIÓN Y DEL CONOCIMIENTO**

**CAMINO AL 2015
POR UN MUNDO Y UN FUTURO SOSTENIBLE**

Gustavo López Ospina

Gustavo López Ospina

Versión Original en Español. Septiembre 2003.

Primera edición en CD-ROM, octubre 2003 en inglés, francés, español, portugués y japonés

Diciembre del 2003 estará disponible en árabe, chino y ruso.

ISBN:9978-43-130-6

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
– UNESCO

Sector: Educación, Ciencias, Cultura y Comunicación-Información

7, Place de Fontenoy, 75352 Paris 0758-France

Tel: 33-1-45681000-Fax: 33-1-45671690

Juan León Mera 130 y Av. Patria, 6to. Piso, Quito-Ecuador

Tel: 593 2 2529085, Fax 593 2 2504435, e-mail: glopez@unesco.org.ec

Levantamiento de textos:

Gina Cisneros, María Isabel Sandoval, Sonia López

Gráficos: Ilich Imbaquingo

Corrección de estilo:

Federico Yépez, Ximena Carcelén

Programación del sistema y edición del CD-ROM: Ilich Imbaquingo

Las ideas y opiniones expuestas en la presente publicación, son las propias de su autor y no reflejan necesariamente las de la UNESCO.

SOSTENIBILIDAD PLANETARIA EN LA ERA DE LA INFORMACIÓN Y DEL CONOCIMIENTO

MANUAL PARA SU COMPRENSIÓN Y ACTUACIÓN

“Para estimar el alcance de los retos del siglo XXI y el abanico de formas posibles de contemplarlas, es necesario que seamos receptivos a todos los enfoques, a todas las disciplinas y culturas y, que les proporcionemos un foro para su discusión abierta sobre el futuro... Es particularmente importante, que tomemos distancia con respecto a las fuerzas centrífugas que genera el ritmo acelerado del cambio, porque el ideal de “progreso” nos puede llevar fácilmente en direcciones que nos hagan perder el contacto con los valores humanos. En este contexto, comprender las conexiones que existen entre las cosas y relacionar las ideas de un modo que adquiera coherencia y sentido, llegan a ser respuestas vitales...”

Koïchiro Matsuura
Director General de la UNESCO¹

¹ Prefacio al libro *Claves para el Siglo XXI*, UNESCO 2000

Resumen Ejecutivo

Este libro-manual orientado a la comprensión para la acción en la búsqueda de la sostenibilidad planetaria, en la era de la sociedad de la información y del conocimiento procura, ante todo, contribuir a enriquecer el camino trazado por la comunidad internacional y ofrecer señales-guías para la caminata hacia el año 2015.

El poder de elección existe hoy día, lo irreversible no está aún en límites catastróficos y el carácter interrelacionado de la vida podrá devolver la esperanza desde que la comprensión sea la mayor preocupación de los humanos. Comprensión acompañada de un pensamiento ético, fortalecidos ambos, desde una visión potente y renovada de la cultura y la educación, de la primacía de la sabiduría, del diálogo de las civilizaciones y culturas.

La sostenibilidad del planeta llama a una nueva relación, viable en el tiempo, entre la humanidad y su hábitat, una relación que sitúa la humanidad en el primer plano, precisamente en los inicios de una nueva era que estará marcada por la sabiduría, el conocimiento y la información globalmente compartidos.

Se hace urgente el sobrepasar todos los sistemas de lealtades y creencias actuales, en procura de una ética global que mueva voluntades en un nuevo accionar, que logre trascender la visión y estrategias resultantes de solo arreglos económicos, políticos o tecnológicos.

Accionar centrado en el logro de cambios, en las formas de pensar y en las estructuras, en la coexistencia creadora y pacífica, en la dignidad del ser humano y la solidaridad.

Los compromisos asumidos por la comunidad internacional en temas vitales para la humanidad, desde inicios del siglo anterior, son presentados en esta obra como un apoyo pedagógico, pues su conocimiento amplio e integral es esencial en la construcción de visiones y acciones compartidas.

Muchos son los progresos y experiencias innovadoras que pueden constatarse, pero a pesar de ello, se observa que, frente a los desafíos y crisis del presente ha llegado la hora de partir, con todas las fuerzas, a la búsqueda real de un futuro sostenible. Las condiciones parecieran estar dadas.

Esta obra surge en el marco del interés y decisión de gobiernos y los más diversos actores de América y, en particular, del mundo de los Andes, ese que encierra una civilización ancestral tan reconocida en el ámbito internacional, para actuar con decisión firme y fundamentada en las metas de las Naciones Unidas al 2015, siempre al encuentro con el resto del mundo.

UNESCO será la Organización líder del sistema de Naciones Unidas en la Década 2005-2015 para la Educación y el Desarrollo Sostenible, el marco de acción oficial que propondrá para la misma, en el futuro próximo, constituirá la

orientación mayor política y de cooperación en campo tan fundamental para la búsqueda de la sostenibilidad.

Un gran sentimiento se palpa hoy día en la comunidad internacional, y es que la sostenibilidad del planeta en el futuro irá hasta donde la educación y el pensamiento ético progresen.

INDICE

	Página
PROLOGO	10
PARTE I SOCIEDADES SOSTENIBLES EN LA ERA DE LA INFORMACION Y DEL CONOCIMIENTO	13
CAPITULO 1 DOCE PREGUNTAS CLAVES SOBRE LA NOCIÓN DE LA SOSTENIBILIDAD PLANETARIA Y LA SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN Y DEL CONOCIMIENTO	14
A La Sostenibilidad Planetaria	
A1 ¿Cómo entenderla en forma dinámica, perfectible y adaptable a los tiempos que vive cada comunidad, país, continente?	
A2 ¿El desarrollo sostenible implica la construcción de un sistema mundial particular?	
A3 ¿En qué términos programáticos la comunidad internacional podría ponerse de acuerdo en una mirada sobre un “futuro viable”?	
A4 ¿Cómo entender ese avance histórico de la Cumbre de Johannesburgo en el 2002?	
A5 ¿Se puede tener confianza y credibilidad en la aplicación de los acuerdos y agendas mundiales en el seno de las Naciones Unidas o convenciones internacionales?	
A6 ¿La idea de un desarrollo sostenible y, por ende de la sostenibilidad del planeta atañe más a los países en desarrollo que a los llamados industrializados?	
A7 ¿Cómo entender la educación en esta perspectiva?	
A8 ¿Qué se requiere para que el inmenso potencial y poder disponible se oriente a salvaguardar la vida y, procurar como prioritario el bienestar de los seres humanos?	
A9 ¿Cómo pensar la cultura desde la complejidad de un devenir diferente de la humanidad?	
A10 ¿Cómo se representa la mutación compleja del mundo y que tipo de conocimiento, individual y colectivo, se requiere para enfrentarla?	
A11 ¿Tiene algún sentido el pensar en cambios en los estilos de vida, tanto en los países industrializados como en los en desarrollo, en estos inicios de siglo?	
A12 ¿Qué puede ser considerado lo más alentador para que el ciudadano común gane de nuevo la esperanza?	
B Sociedad de la información y del conocimiento	
B1 ¿Cuál es el principal aporte de las TICs al desarrollo de los pueblos?	
B2 ¿Qué deben hacer los gobiernos de países en desarrollo para dar un uso apropiado a las TICs?	

- B3 ¿Qué deben reclamar los gobiernos de países en desarrollo a aquellos desarrollados para cerrar la denominada “brecha digital”?
- B4 ¿Por qué la preocupación de los pueblos y de los organismos internacionales en tratar el tema con tanta dedicación y preparación?
- B5 ¿Qué papel deben desempeñar los pueblos de América Latina en esa Cumbre?
- B6 ¿Cómo lograr esto en comunidades que carecen de acceso a los mínimos servicios públicos como energía, telecomunicaciones, etc?
- B7 ¿En qué consiste la antropología para considerar al hombre como eje del desarrollo?
- B8 ¿Por qué el contraste de vivir en una sociedad del conocimiento y la tecnología y no tener sabiduría?
- B9 ¿En qué consisten los conceptos de comprensión y participación en la civilización?
- B10 ¿Cuál es la forma de utilizar con sabiduría los conocimientos científicos y tecnológicos para evitar la destrucción de la humanidad?
- B11 ¿Cuáles son los pilares sobre los que se deben desarrollar las acciones sociales para llegar a compartir los saberes?
- B12 Se habla de lo plural como máxima expresión creadora. ¿Cómo entender este concepto si asimilamos el proceso creativo como un acto individual de interiorización de una realidad o experiencia?

PARTE II RECONQUISTA DE LA SABIDURÍA 98

CAPITULO 2. UNA NUEVA MENTALIDAD Y PENSAMIENTO ÉTICO ... 99

Una nueva mentalidad

- Percepción de la vida como proceso
- Muertas las ideologías, surge otra categoría, la ideología de la realidad
- El pensamiento al servicio de qué?
- El pensamiento complejo

El pensamiento ético

- Pasos hacia una ética global
- Construyendo la ética del futuro

CAPITULO 3. UNA NUEVA CIVILIZACIÓN 128

- Civilización, en singular y plural
- Civilización, noción opuesta a lo bárbaro, inhumano
- Diálogo entre civilizaciones
- Valores, alimento diario en la evolución de las sociedades
- Emerge una nueva civilización con propuestas globales

CAPITULO 4. CONSTRUYENDO EL CAMBIO 144

Lo que orienta el cambio hacia el futuro

- Ciencia al servicio del conocimiento, conocimiento al servicio de la sostenibilidad
- Las cuatro nociones que podrán dar un contenido estratégico al cambio
- El cambio en medio de la incompreensión de los fenómenos económicos

PARTE III: CAMINO AL 2015: CREANDO UN FUTURO SOSTENIBLE ... 164

CAPITULO 5. MARCOS DE ACCIÓN VIABLES Y ESTRATÉGICOS 165

Hoy lo nuevo, al pensar en la acción, es el carácter de irreversibilidad

- El carácter interrelacionado de la vida pide actuar más desde la sabiduría que de componendas y arreglos
- Lo intergeneracional creó un vínculo ético entre los tiempos para garantía de la sostenibilidad
- El logro de la sostenibilidad requiere una estrategia global
- Realismo político y sostenibilidad planetaria
- El sentido nuevo de las alianzas
- Los derechos: marco de inspiración para la comprensión y la convivencia
- Nuevos contratos de sociedad
- La comprensión y la prosperidad antídotos a la idea de los conflictos perennes
- Nueva gestión de los conocimientos y competencias
- Interrogantes claves que orientan la acción y una visión estratégica

Hacia la década 2005-2015 de la Educación y el Desarrollo Sostenible

- Lecciones aprendidas desde 1992 hasta el 2003
- Qué desconcierta más en la actualidad?
- Cómo situarse ante el futuro y responsabilidades inmediatas?
- Qué es lo nuevo en el presente?
- Cuáles son las metas mayores a alcanzar en la educación formal?
- Procurar resultados desde una nueva mirada de la calidad de la educación
- Conducción desde las políticas
- Principios que orientan el método en un pensar complejo
- Potencialidades de la educación formal y no formal.

CAPITULO 6. INDICADORES GUÍA 247

- Esfuerzos en la comprensión de los desafíos globales
- La reforma de las Naciones Unidas en procura de una nueva mirada
- Los objetivos del milenio con sus dieciocho puntos de llegada y cuarenta y ocho indicadores
- Indicadores orientados al seguimiento de la sostenibilidad

PARTE IV AL ENCUENTRO EN LA MORADA PLANETARIA ... 261

CAPITULO 7. AMERICA SOLIDARIA 262

- Comprender la compleja interacción de los componentes que han dado lugar a las sociedades presentes.
- Búsqueda de la compleja comprensión en la diversidad de América

CAPITULO 8. HERMANDAD ENTRE CONTINENTES Y REGIONES DEL MUNDO PARA UN FUTURO SOSTENIBLE..... 271

- Ejes globalizantes
- Una nueva visión de la cooperación, eje de una comprensión humana universal
- ¿Qué elementos podrían orientar las políticas de cooperación internacional hacia el futuro con miras a la sostenibilidad planetaria en la nueva era de la humanidad?

PARTE V CAJA DE HERRAMIENTAS 301

- Consensos y compromisos internacionales de relevancia para la sostenibilidad planetaria
- La ciencia siempre ofrece posibilidades inesperadas a la sostenibilidad
- Instituciones y redes internacionales preocupadas con la sostenibilidad y la sociedad de la información y del conocimiento
- Sitios en internet de consulta y diálogo en red
- Bibliografía

PROLOGO

“Caminante no hay camino se hace camino al andar”, (Machado)

Este libro-manual que hoy se presenta pretende estimular la reflexión sobre la sustentabilidad, la viabilidad del planeta hacia el futuro y, ante todo, espera servir de orientación inicial en los trabajos que deberán ser emprendidos, de inmediato en este campo, por los gobiernos y con apoyo decidido de todos los actores de la sociedad.

La Cumbre de Johannesburgo sobre el Desarrollo Sostenible, en el 2003, constituyó uno de sus logros más sustantivos, gracias a la comprensión que tuvieron los jefes de Estado y líderes mundiales de la imperante necesidad de trabajar colectivamente, por encima de toda clase de diferencias, ya fueran esas de carácter económico, social, cultural, político o de otra índole, en la búsqueda de un cambio profundo, basado en la comprensión clara de los fenómenos, desafíos, problemas y límites, dentro de los cuales se hace preciso concebir y mirar un futuro sostenible en el planeta. A esta visión se une la resultante de la adopción de los objetivos del milenio, al 2015, adoptados por la Asamblea General del Milenio de las Naciones Unidas, en el 2002.

El gran salto cualitativo mundial que la humanidad ha decidido asumir es de un gigantismo sin precedentes y ello ocurre, al mismo tiempo, en el nivel comunitario, de nación, de regiones y del planeta entero. Hechos casi inimaginables antes han tomado de sorpresa a la comunidad internacional a inicios del presente siglo. La sociedad se confronta seriamente con los escenarios de futuro, que para algunos se tenían como seguros, con los principios que han regido la cooperación y ayuda entre los pueblos, con los estilos de vida y de relacionamiento con la naturaleza y los sistemas naturales; con la conducción y gestión de los Estados y conducción-orientación de los pueblos. Todo referido a parámetros más profundos y estructurales de la vida misma, porque es esta la que en el fondo ha sido puesta en jaque.

La documentación y las propuestas sobre la sustentabilidad son abundantes, buena parte de ellas puede ser consultada vía internet, en sitios como el de las Naciones Unidas, sus programas, fondos, agencias y, entre ellos, la UNESCO, el Banco Mundial, bancos regionales y otras instituciones financieras. Algo similar, comienza a suceder en torno al tema de la sociedad de la información y del conocimiento. Por esta razón se ofrecen en la parte posterior del libro sugerencias de sitios claves en internet y bibliografía relevante sobre la sustentabilidad.

Habrá que tener confianza en el enorme potencial de cambio ya identificado y en el interés creciente de la comunidad internacional en el mismo. Claro está que escenarios a más largo plazo, por ejemplo el 2050, también serán trabajados paralelamente, como alternativas políticas frente a la incertidumbre y falta de dominio científico en la que se progresa en campos esenciales.

Una sólida contribución es esperada, de las nuevas tecnologías de la comunicación y de la información. Por ello, la preparación de la Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información y del Conocimiento en la que especialistas del planeta entero se encuentran trabajando y, que tendrá lugar en Ginebra, en su primera fase, en el mes de diciembre del presente año (2003), es considerada como un hito trascendental.

Tuve el privilegio de ser el responsable principal del liderazgo ejercido por la UNESCO, en el plano internacional, en la implementación del Capítulo 36 Agenda 21, de 1994-2001, como director del “Proyecto Transdisciplinario” que UNESCO creó en su sede en París. Este Proyecto era la respuesta principal de la Organización a los nuevos desafíos que planteaban a la comunidad internacional las “Agendas de Trabajo” y “Declaraciones Políticas” adoptadas en las Cumbres Mundiales, que las Naciones Unidas promovieron desde enero de 1990, con ocasión de sus 50 años de creación; las que se sucedieron hasta llegar, en agosto del 2002, a la Cumbre Mundial del Desarrollo Sostenible, de la cual también tuve el honor de participar, tanto en su proceso de preparación y negociación, como en la Cumbre misma.

Esta experiencia y continuación de una estrecha cercanía con la comunidad internacional y la evolución mundial, en estos temas y, en el momento, con el tema de la sociedad de la información y del conocimiento, también me motivaron, así mismo a compartir la visión, enseñanzas y preocupaciones que he podido acumular en ese diálogo directo ya mencionado. Esto, gracias a que es preocupación central de la UNESCO el ser humano, todos los seres humanos y, la salvaguarda y enriquecimiento de los bienes y valores culturales, tangibles o intangibles, como también los sistemas naturales.

Las directivas de la Organización, a la cabeza de ellas el Director General, doctor Koichiro Matsuura, están comprometidas con la búsqueda - alcance de estos objetivos mayores de la comunidad internacional.

Esta obra ha sido posible gracias a la decidida cooperación que aportara en su preparación el personal vinculado a UNESCO/Quito. Un reconocimiento especial también a colegas, especialistas de la UNESCO y también del Sistema de Naciones Unidas, a pensadores, dirigentes y profesionales de la región y de varias partes del mundo, con quienes, en diálogos casi interminables y muy fructíferos, levantamos colectivamente planteamientos, prioridades, propuestas, preocupaciones e ilusiones que aquí el lector podrá encontrar.

“Caminante no hay camino, se hace camino al andar” afirmaba, Machado. Esta obra busca, ante todo, convocar caminantes, para que con su imaginación, ilusiones, frustraciones, esperanzas, potencialidades, experiencia y, ante todo, “sabiduría”, ofrezcan lo mejor de sí, para que colectivamente se construya un camino viable al futuro, desde un andar firme, un pensar ético, siendo respetuoso del otro y con todos. Posiblemente así, podremos garantizar la sustentabilidad en el planeta y la vida misma en el futuro.

Gustavo López Ospina.

PARTE I

SOCIEDADES SOSTENIBLES EN LA ERA DE LA INFORMACIÓN Y DEL CONOCIMIENTO

*Recrear la visión y conducción del mundo
a partir de una política de civilización y de
humanidad, que afirme la confianza en el
ser humano y consolide el tejido social.*

CAPITULO 1

COMPRESIÓN A TRAVES DE DOCE PREGUNTAS CLAVES DE LA NOCIÓN DE LA SOSTENIBILIDAD PLANETARIA Y LA SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN Y DEL CONOCIMIENTO.

La sostenibilidad del planeta llama a una nueva relación, viable en el tiempo, entre la humanidad y su hábitat, una relación que sitúa a la humanidad en el primer plano, precisamente en los inicios de una nueva era que estará marcada por la sabiduría, el conocimiento y la información compartidos globalmente.

A inicios del presente siglo, desde el desprevenido ciudadano que transita por las grandes urbes o zonas rurales aisladas, hasta el decidor y dueño de empresas, docentes y educandos, obreros y padres de familia, todos se interrogan sobre los porqués de la marcha actual del planeta. Leen los periódicos, asisten a la televisión, participan en debates o diálogos, se reúnen con amigos, escuchan a los jefes de Estado de sus naciones o dirigentes más próximos, y poco comprenden de la complejidad en la que se mueven día a día.

La confusión, la incertidumbre, el miedo y la desesperanza se toman, poco a poco, todas las regiones del mundo, al mismo tiempo que se observan luces para un cambio radical de las cosas y el logro de un mundo que progrese dentro de parámetros de mayor certeza y seguridad hacia el futuro mejor, un mundo y futuro sostenible y en paz.

La comunidad internacional, a su vez, hace esfuerzos sustantivos por promover un ambiente de mayor solidaridad y comprensión entre todos los pueblos y un eficaz diálogo entre las culturas desde 1990, en particular, momento de los inicios de la celebración de los 50 años de existencia del sistema de las Naciones Unidas. Fruto de ello, es la existencia de importantes acuerdos y agendas de trabajo mundial, en temas los más sensibles para la comunidad internacional.

A pesar de ello, hechos de gran trascendencia económica, política y social continúan dándose paralelamente a esos esfuerzos y, amplían hoy día, las preocupaciones de todos los pueblos del planeta. Sobre esta base, cuáles son las preguntas que de forma más corriente aparecen en la actualidad en las regiones del mundo?

En un esfuerzo de concentración de dichos cuestionamientos, se propone realizar una mirada, a la comprensión mundial actual, a lo largo de doce preguntas claves. Se pretende, ante todo, destacar las “pistas” que pueden

brindar una orientación, en el campo de las acciones y decisiones políticas, en esa caminata hacia el futuro.

A. SOSTENIBILIDAD PLANETARIA: DESARROLLO HUMANO SOSTENIBLE.

1. Desde hace dos décadas se habla del desarrollo sostenible, y la comunidad internacional no ha logrado clarificar apropiadamente esta nueva visión. ¿Cómo entenderla en forma dinámica, perfectible y adaptable a los tiempos que vive cada comunidad, país, continente?

1. La comunidad internacional, finalmente, se ha hecho consciente de verdades que desde siempre han regido y orientado la evolución de la vida en el planeta y de las cuales depende, en buena medida, su sostenibilidad a través de los tiempos. Entre estas se encuentran:

- a) El planeta funciona como un sistema natural único.
- b) A escala de las actividades humanas, la humanidad entera es interdependiente en la esfera global.
- c) El aumento de la población y la posibilidad de garantizar a todos un bien vivir en el planeta, será siempre un desafío mayor a la imaginación de los seres humanos y la gobernabilidad del mundo; a inicios del 2004 el mundo cuenta con una población cercana a los 6.300 millones de personas.
- d) Los modelos de producción y de consumo, acompañados de políticas económicas, de intercambio y comercio internacional, son columna vertebral en la comprensión de los fenómenos del deterioro ambiental del planeta y de los riesgos en que, cada día, se coloca la presencia de la vida misma en futuros no muy lejanos.

- e) Un pensamiento ético, sustentado en principios y normas de conducta universal, será la única “carta de navegación” colectiva posible hacia el futuro, respetando, enriqueciendo y alimentándose de la sabiduría ancestral y los aportes de todas las culturas y civilizaciones, en un diálogo pluricultural abierto y transparente; no será la homogeneización de costumbres y comportamientos lo que ofrecerá la viabilidad en el futuro, lo será la diversidad creativa y, la contextualización del diario vivir sobre las raíces históricas y culturales.

- f) Los conflictos y las guerras ponen en jaque la sostenibilidad del planeta, dados sus impactos negativos y desastrosos en términos humanos y de deterioro, muchas veces irreparables, de la naturaleza y el ambiente. Se hace urgente canalizar toda esa energía y recursos puestos al servicio de la destrucción y de la muerte, a la búsqueda de soluciones reales a los graves problemas que la humanidad entera está obligada a enfrentar en la actualidad y que exigirán un arduo trabajo internacional, continuo y colectivo, por lo menos las cinco primeras décadas del siglo XXI.

2. Entre las lecciones que deja a la comunidad internacional y a todos los pueblos del planeta que han podido acompañar, casi en tiempo real, los graves conflictos y guerras sucedidas, particularmente a partir del 11 de septiembre del 2001 con la caída de las “Torres Gemelas” en la ciudad de Nueva York, están las de reafirmar, de forma más vehemente y determinada las verdades antes enunciadas, además de mostrar, en todos los continentes, una cierta fatiga y desilusión con la forma en la que el mundo avanza hacia el futuro. Se constata un rechazo frontal a todo lo que deshumaniza la vida y coloca como prioridad máxima la obtención y ampliación de “poderes” ciegos, irrelevantes frente a lo más trascendente del vivir y de la vida misma.

Son muy alentadoras la comprensión y conciencia masivas en pueblos y culturas del planeta, de lo que conlleva el continuar aplazando el verdadero inicio de acciones mundiales de carácter estructural que vayan a lo más profundo, a las raíces de los fenómenos y problemas. Las manifestaciones públicas y movimientos de base, observados ya a inicios del presente siglo,

dan señales muy positivas sobre el posible inicio de una era humana planetaria que enlace visiones sobre el mundo.

3. Casi podría afirmarse que a inicios del 2004 se asiste a la “implosión del individualismo y sectorialización planetarias”, para dar paso a la construcción colectiva de una “viabilidad planetaria”, que no es otra cosa que la búsqueda de la sostenibilidad del planeta a través de un desarrollo humano sostenible.

El camino por recorrer es inmenso y está plagado de dificultades; cambios profundos en casi todos los planos son necesarios y hay que disponer de una gran imaginación y espíritu de solidaridad universal para moldearlos y diseñarlos; aún es muy fuerte la presencia de modelos y sistemas que guían la comunidad internacional, causantes del Estado de situación que urgentemente debe modificarse.

Sin embargo, grandes fortalezas irrumpen con fuerza insospechada que se manifiestan en el asomo de cambio de mentalidad mundial, nutrido por una nueva percepción de la vida, de las relaciones humanas, la naturaleza y el planeta, en pueblos enteros, hasta en el ciudadano corriente que camina desprevenido en las calles de las grandes ciudades o el hombre del campo, también obligado a hacer frente a una vida cada vez más compleja.

4. Por todo lo anterior, la comunidad internacional aceptó no detenerse en el enriquecimiento de un pensamiento matemático en torno a la noción de la viabilidad futura del planeta que a todos agradara, algo imposible. Ella optó por canalizar sus esfuerzos en torno a una “visión”, a una “percepción” que llame la atención de todos los gobiernos, comunidad científica y académica, sector privado y empresarial, los medios, los jóvenes y los niños, políticos y dirigentes y, en general, la sociedad civil. Progresivamente, la comunidad internacional logrará encausar ideas nuevas sobre las realidades en países, regiones-comunidades, en torno a la viabilidad, los peligros y amenazas, los que hoy no son percibidos de manera lejana como en el pasado.

Toda comunidad y ser humano se ve motivado a formar parte de un tejido mundial que abra espacios a un nuevo tipo de vida y de vivir juntos, en paz y equidad.

Esa percepción pasa por comprender que, por año, se pierden entre 5 y 7 millones de hectáreas de tierras agrícolas debido al deterioro de los suelos y al crecimiento de las zonas urbanas; que cerca de 20 millones de hectáreas de bosques tropicales son sacrificados mediante prácticas inadmisibles; que cerca del 20% de la población mundial consume hoy día el 86% de los recursos totales para guardar un modelo de vida insostenible en el futuro, mientras el 20% más pobre del planeta sólo consume el 1.3% del total de esos mismos recursos; que cerca de mil millones de personas no tienen acceso al agua potable y que el agua, tal como ha quedado demostrado en el 2003, año internacional del agua, no es elemento vital, es la vida misma.

A esta lista, de por sí preocupante, se suman temas sobre los que la radio, prensa y televisión, en todos los rincones del mundo, insisten a diario: las hambrunas y la pobreza en más de la mitad de la población del planeta; la proliferación de nuevas enfermedades y virus, tales como el VIH/SIDA; el efecto invernadero; el recalentamiento de la Tierra y el aumento del nivel de los océanos; el crecimiento de las zonas desérticas; la desaparición de especies animales; las hecatombes de peces y aves causadas por mareas negras y la contaminación (miles de barcos cruzan a diario los océanos cargados de petróleo con todos los riesgos de accidentes que aún este transporte conlleva) los huracanes, las inundaciones, las sequías y otras catástrofes naturales.

Esos y muchos otros fenómenos y problemas desafían, a cada minuto que pasa, la viabilidad del planeta y de la humanidad hacia el futuro. No existe una receta única para hacer frente a una reinvención de los modos de vida y de relacionamiento con la naturaleza y todos los seres vivos. Todos, cada uno y la humanidad entera estamos obligados a repensar, con profundidad, nuestra presencia diaria y marcha en la Tierra.

Nunca antes la humanidad fue confrontada a una realidad tan dura y dramática como ésta, que pone en juego y compromete seriamente la posibilidad de un bien vivir para las nuevas generaciones. El tiempo de la espera terminó, se nos está obligando a una actuación consciente y comprometida cada día.

2. ¿El desarrollo sostenible implica la construcción de un sistema mundial particular?

5. Un futuro viable para el planeta responde, ante todo, a la necesidad imperiosa de imaginar, a partir de nuevas bases, las relaciones entre los pueblos en el acelerado proceso de mundialización existente entre esos y el hábitat que entraña y nutre la vida de los seres humanos; también las formas que pueden adoptar la conducción de las relaciones de interdependencia: Estado, individuo, colectividad, en el contexto de las dos primeras.



Es la búsqueda primaria de una relación nueva, a través de los tiempos, de la humanidad con su hábitat, relación que sitúa la humanidad en el primer plano. Esta relación se funda en la necesidad que tuvieron los humanos desde sus orígenes, de asociarse, de compartir, de participar, para alcanzar un vivir,

individual y colectivo, apropiado. Las necesidades y aspiraciones más simples y básicas de comienzos de la humanidad hasta las más complejas y, a veces, contradictorias de nuestra era, exigieron y exigen códigos de conducta, normas y principios de convivencia y solidaridad que aseguren la sostenibilidad en todas las dimensiones de la vida.

La base cultural, las raíces históricas y la memoria de cada pueblo o sociedad, son la inspiración de los fines últimos que dan el carácter o identidad a los códigos de conducta o normas que orientan la actuación y compromisos de Estado, individuo y comunidad. La suma de las actuaciones de todos los pueblos existentes sobre la Tierra, daría como resultado universal una relación armónica. Esta es la nueva guía planetaria en la *concepción política mayor* que facilite la fluidez y permeabilidad entre diferentes fenómenos y concepciones políticas para asegurar la aparición, permanencia y crecimiento de genuinas *sociedades de derechos*, desde las que se vuelva a recrear y reafirmar las nociones de Estado, autonomía, soberanía y límites en perfecta sintonía con la idea de lo universal, de unidad planetaria, de ciudadanía planetaria.

6. La construcción de todo pensamiento político siempre se fundó en análisis críticos del presente y el pasado, propuestas orientadoras sobre el futuro y formas y métodos de conducir la transición hacia lo anhelado o esperado.

La historia señala cómo en los procesos de análisis esos no fueron siempre equilibrados, otorgándose, en ocasiones, una relevancia especial, por ejemplo, a lo económico, dando surgimiento al marxismo hace ya más de 100 años. El marxismo consideró el sistema económico capitalista como el centro de todo caos y desafíos que la humanidad estaba obligada a hacer frente; a los llamados “utópicos” que colocaban el énfasis sólo en el orden moral y de los valores, enfatizando que todos los males observados y crisis se debían al comportamiento moral de los seres humanos.

Así, progresivamente, se ha observado la aparición de una gran diversidad de doctrinas y concepciones, en todos los continentes, que desde perspectivas

casi grupales han tratado y continúan tratando de ofrecer respuestas parciales a la complejidad creciente dentro de la cual avanza el vivir, colectivo e individual, en el planeta.

En cuanto a las soluciones o remedios a los resultados de los análisis del presente y el pasado, todas las concepciones políticas tendieron a crearlas siempre a partir de la mezcla de ilusiones e insatisfacciones de los pueblos, de su descontento y esperanzas, de sus imaginarios nuevos y desconfianza, del sufrimiento y voluntad de lucha y entrega, de la escasez generalizada y la abundancia o riqueza en pocas manos, de la ignorancia y el saber acumulado; siempre estas respuestas tuvieron el color de la desilusión y desesperanza de los pueblos, no contando siempre con la preocupación de respuestas profundas y verdaderas a lo esperado.

A ello se sumó, hasta el presente, en cada sistema político, su esencia, inspirada por la finalidad otorgada al Estado, al individuo o a la colectividad; también los objetivos programáticos, como los métodos o planes de acción, siempre fueron esenciales en la implantación y gestión de una concepción política, o doctrina.

Se afirma lo anterior dado que en toda solución o remedio hay una finalidad inmediata, la toma del poder o la aspiración de gobernar; debe recordarse que muchas veces, a lo largo de la historia, las concepciones políticas fueron creadas luego de tomar el poder, caso del fascismo.

El hecho político se mantiene, a través de los tiempos, en medio de un conflicto constante dado que a las concepciones genuinamente creadas o ideadas, a partir de un contexto o condiciones dadas, tratan de aplicarse o imponerse en otros sitios que no cumplen con los fundamentos o raíces de ese ideario; así mismo, se olvida o deja de lado la experiencia sobre la fluidez, dinamismo, hechos inesperados que acompañan el acontecer político en todo continente, Estado o región.

Hoy día, por ejemplo, la velocidad sin precedentes en la historia de los cambios, la sorpresa y el dinamismo que imponen la ciencia y la tecnología en todas las esferas, hacen que concepciones políticas, que ayer parecían progresistas y avanzadas se tornen con mucha facilidad obsoletas o poco significativas. Por lo tanto, exigen su desaparición o reconceptualización, lo que casi nunca se da, llegando a observarse una gama muy variada de concepciones políticas de escasa relevancia, interesadas solo en permanecer en el ejercicio de un poder efímero, difuso, complejo y poco coherente con las realidades nacionales y planetarias.

Lo sabio serían las transformaciones radicales casi inmediatas, el trabajar desde una plataforma creativa y flexible, atenta a los cambios de sociedad y del universo. De lo contrario, debe aceptarse que cuando se termina la capacidad de adaptación política en una sociedad dada, debe abrirse el espacio y el campo para que surjan otras concepciones y fuerzas y continúen liderando los cambios y la capacidad de ofrecer respuestas contundentes.

En la era actual, más que en el pasado, se está obligado a afirmar que no existen fórmulas mágicas para mantenerse válido plenamente, desde una determinada concepción política. Tal vez lo más apropiado es el aceptar que en política lo más permanente es lo más aceptado universalmente. Ello está más relacionado con la trascendencia y esencia de los seres humanos y el valor dado a la vida, el que se refleja en el respeto máximo al sistema natural único que a todos nos cubre, nuestra morada única y, la interdependencia de la humanidad en la esfera global.

En consecuencia, más que la búsqueda de un sistema político global que asegure la sostenibilidad del planeta en el futuro, lo que se requiere es de una **visión estratégica global** sustentada en principios, derechos y un pensamiento ético de carácter universal, reconocidos y asumidos en todos los rincones del planeta; esta se convertiría en la “carta de navegación” a partir de la cual se analizarían los desafíos económicos, sociales, ambientales, y de otra índole, para construir las “pistas de solución alternativas” que respondan a cada contexto, y en función de los tiempos que se viven en estos.

Un tema capital, en la actualidad y hacia el futuro, continuará siendo el tema de las libertades, el deseo del ser humano por la libertad absoluta y el conflicto de libertades ampliadas unas a costa de otras; el logro de un término ideal, concebido a partir de la capacitación de todo ser humano, a través de la cultura y la educación, para actuar con responsabilidad y de forma autónoma en el contexto en el que vive, sería lo deseable.

7. La adopción de *agendas internacionales y convenciones* en temas considerados prioritarios para la humanidad ha sido el camino seguido por las Naciones Unidas desde 1990, especialmente, hasta llegar en agosto del 2002 en Johannesburgo, a la adopción de una Agenda de Trabajo sobre el “desarrollo sostenible”. Esa Agenda recoge elementos prioritarios de todas las agendas anteriores, adoptadas por los Estados Miembros de las Naciones Unidas, y ofrece pautas y líneas de conducta universal. A ello se referirá el texto en los capítulos siguientes.

3. El ciudadano corriente, en todos los rincones del mundo, por encima de diferencias de culturas-lenguas o ideas políticas, está seriamente preocupado por su futuro y el de los suyos. ¿En qué términos programáticos la comunidad internacional podría ponerse de acuerdo en una mirada sobre un “futuro viable” para todos, mejor dicho, sobre la viabilidad del planeta en el largo plazo?

8. Al pensar en la sostenibilidad futura del planeta, debe quedar claro que, desde una concepción programática, la comunidad internacional deberá reconocer siempre la interdependencia entre las necesidades humanas y las exigencias del medio ambiente y sistemas naturales.

Dicha interdependencia significa el rechazo a la persecución obsesiva de un solo objetivo en desmedro de los demás. *Así, no se podrá proteger el medio ambiente a expensas de mantener en la pobreza a la mitad de la humanidad;* mientras exista la pobreza crítica generalizada que se observa, en el presente,

en todos los continentes será imposible pensar en el logro de un futuro viable para el planeta.

De ahí que, su erradicación de la faz de la tierra, en las dos o tres próximas décadas constituya el “Acuerdo Programático” de mayor significación, tal como la comunidad internacional lo quiso señalar en el año 2000, cuando en la Asamblea de la ONU del Milenio adoptó ocho objetivos estratégicos encaminados a lograr el alivio de la pobreza crítica en el mundo hasta el 2015.²

Esta brecha social internacional es más preocupante cuando cerca del 95% del crecimiento de la población mundial tiene lugar en los países en desarrollo y regiones que acumulan, tradicionalmente, esa enorme deuda social que significa la pobreza crítica y que se explicita en la ausencia o escasez máxima de alimentos, de servicios básicos, de empleo y de educación-capacitación.

La valoración y el cuidado del llamado “capital social” se pierden y aniquilan, cuando éste sería la única posibilidad de sentar las bases de una vida digna y de salvaguarda integral de la vida y los sistemas naturales. Por esta vía se pierde de vista y, la posibilidad también, de identificar y resaltar toda la riqueza y el potencial maravilloso que se tiene en medio de los pobres; la viabilidad del futuro exige, plantea la urgente necesidad de hacer lecturas y aproximaciones diferentes a los medios pobres, desde visiones holísticas y transdisciplinarias que promuevan la identificación de escenarios y estrategias diferentes, apropiadas a los nuevos tiempos, que constituyan una verdadera plataforma enriquecida, para que las grandes mayorías se despojen, de una vez por todas, del sentimiento de marginalidad y abandono y pasen a asumir un papel protagónico en la recreación de sus vidas y de su comunidad.

Muchas experiencias exitosas en esta dirección indican que ese es el camino por seguir, el caso de proyectos muy exitosos que tuvieron su inspiración en la

² Los objetivos del milenio de las Naciones Unidas son: a) reducir a la mitad la pobreza extrema y el hambre; b) lograr la enseñanza primaria universal; c) promover la igualdad entre los sexos; d) reducir la mortalidad infantil; e) reducir la mortalidad materna; f) detener la propagación del VIH/SIDA y el paludismo; g) garantizar la sostenibilidad del medio ambiente; h) fomentar una asociación mundial para el desarrollo, con metas para la asistencia, el comercio y el alivio de la carga de la deuda.

filosofía más amplia que gira en torno al “micro crédito”, o la llamada “economía solidaria” o “economía social”.

9. La conservación de la *biodiversidad*, la atención al *clima* y la ampliación de las *zonas desérticas* también hacen parte de la agenda básica programática internacional, para lo cual, hay que recordar, existen convenciones internacionales, desde hace una década, y que se formularon en medio de un proceso de intensas negociaciones y, aceptación de dificultades enormes, que tenían los países llamados industrializados para aceptar las exigencias y plazos que, con relación a muchos aspectos sensibles, plantean dichas convenciones.

No sobra advertir, a modo de ejemplo, cómo de las más de 240.000 plantas - sobre las cuales lleva un record la Unión Mundial para la Conservación -, cerca de una especie por cada ocho se encuentra, al inicio del siglo, en riesgo de extinción; pero no son solo especies las que están en ese riesgo, lo están, además, cadenas enteras de ecosistemas, debido a las prácticas agrícolas y al manejo y uso de las extensiones de bosques.

Lo que en la práctica el planeta está desperdiciando y matando son recursos genéticos preciosos que se requieren para garantizar la oferta de alimentación mundial y para proveer de medicinas y otros materiales y productos absolutamente necesarios a la especie humana en el futuro; por lo tanto, el cuidar de la biodiversidad se hace imperioso.

Ya desde el punto de vista del clima, la humanidad es cada vez más consciente de que las altas temperaturas a que estamos abocados, año a año en incremento, afectan el sistema climático de la Tierra, lo que puede colocar en riesgos naturales inminentes a muchos pueblos.

En 1998, por ejemplo, cerca de 56 millones de personas fueron afectadas por las inundaciones en China. En Bangladesh, dos terceras partes del país fueron sumergidas por el agua durante más de un mes y en Honduras y en Nicaragua el huracán Mitch destruyó el 70% del territorio y mató a más de diez mil personas.

Estos fenómenos continúan presentándose, desde entonces y, cada vez, creando más alarmas y preocupaciones en las poblaciones indefensas; a ello se une el hecho de que los sistemas de atención de desastres en los países en desarrollo continúan siendo poco operantes o simplemente inexistentes.

La ampliación de las zonas desérticas y el empobrecimiento de las tierras, por el uso inadecuado de esas, provoca la reducción diaria de las fronteras agrícolas de los países y de los espacios para una habitación apropiada; fenómenos estos que, unidos a los desafíos que impone el “agua”, entran a hacer parte de esa Agenda Programática Esencial para el futuro y, fortalecer así las ilusiones y sueños en todos los pueblos del planeta.

10. Aspectos esenciales que tampoco podrían ser dejados de lado en esa Agenda estarían, por su marcado interés en todos los continentes:

- a) la corrupción, que pone en jaque la gobernabilidad y la democracia misma;
- b) la inequidad y ausencia de justicia social, que corroen el edificio del bienestar de las mayorías y atentan contra la misma dignidad humana;
- c) la ausencia de los derechos mínimos y de sistemas de justicia, que funcionen a cabalidad, lo que crea las condiciones para la anarquía y el caos;
- d) la orientación de las inversiones y los gastos, con recursos públicos de la nación ó préstamos, que afirman el *statu-quo* y atrasan la respuesta urgente a la gran deuda social que se tiene con las mayorías;
- e) la violencia, en todas sus expresiones, muestra la incapacidad de comprensión entre los seres humanos y las limitaciones de los gobernantes en encauzar y aprovechar la fuerza y riqueza de un pueblo.

Todos esos factores, llegan al sentimiento y comprensión de todo ser humano, le preocupa y le hace sentir pequeño, indefenso, flexible; factores que atentan contra la viabilidad de un bien vivir y exigen respuestas urgentes, no importa desde qué base cultural o concepción política, desde qué ordenamiento social ó normatividad territorial, desde que grado de progreso económico y disponibilidad tecnológica ó recursos financieros; por encima de todas esas diferencias siempre será posible, en este inicio de siglo, encontrar un camino apropiado para ofrecer respuestas alentadoras a los pueblos en los temas programáticos señalados como mínimos.

4. La Cumbre Mundial sobre el Desarrollo Sostenible, realizada en agosto del 2002, en el marco de la ONU, fue considerada un gran paso en materia política por la comunidad internacional. ¿Cómo entender ese avance histórico?

11. La Cumbre Mundial reafirmó, inicialmente, los compromisos, acuerdos y visión que sobre el desarrollo sostenible había alcanzado la comunidad internacional en la Cumbre sobre el “Ambiente y el Desarrollo”, realizada en Río de Janeiro-Brasil en 1992. Esos compromisos y acuerdos fueron ampliados en ocasión de las cumbres mundiales que siguieron en los años 90 del siglo anterior, con ocasión de los 50 años de las Naciones Unidas, dedicadas a temas como: la población, lo social, la mujer, hábitat II, los derechos humanos, hasta llegar en el 2002 a Johannesburgo y considerar el tema que, a todos los citados, englobaba el del desarrollo sostenible.

12. Puede afirmarse que el paso más destacado en materia política en la Cumbre Mundial de Johannesburgo, fue el hecho de reunir los poderes y representantes del mundo de lo económico, lo social y lo ambiental, algo que nunca antes sucedió en el seno de las Naciones Unidas en sus más de 50 años.

Dar una mirada conjunta y colectiva a la situación y evolución del mundo desde áreas de absoluta prioridad y bajo una visión que las integraba y reunía, la de

la sostenibilidad del planeta; pareció siempre insólito pero en Johannesburgo se logró.

Debilidades y limitaciones en el alcance de lo logrado siempre podrán señalarse, falta de compromisos más precisos del lado de lo económico y financiero, del lado de la producción o empresarial, o metas más claras contundentes. Pero el hecho trascendente es que de ahora en adelante ha quedado claro que nunca más podrá verse y analizarse el futuro, asumir compromisos políticos eficaces y viables, sin que a la misma mesa no se sienten los representantes más connotados de las fuerzas económicas, sociales y ambientales, quienes junto con los jefes de Estado y representantes soberanos de todos los continentes, deberán continuar perfeccionando, precisando, ampliando y haciendo un seguimiento apropiado de la aplicación de acuerdos, convenios, principios y normas adoptados, vía indicadores precisos comprendidos por todos.

Ha quedado claro el mensaje de que ningún sector o institución, por más fuerte que ella sea, podrá dar respuesta apropiada a cualquiera de los complejísimos desafíos y problemas que el mundo enfrentará, desde la sostenibilidad futura del planeta, tampoco lo logrará o tendrá la fuerza o capacidad nación alguna por poderosa que sea.

Solo la unidad y la reunión de todos los sectores y todos los pueblos lograrán ofrecer las condiciones exigidas por la sostenibilidad, actuando, claro está, desde una "Visión Estratégica" compartida.

Desde el poblado más humilde hasta el más industrializado y consumista es importante cuando de la viabilidad futura se trata. Pero, deberán ser vistos y entendidos desde su totalidad, trascendencia y riqueza espiritual y cultural, no solo desde sus prácticas productivas o consumistas, su poder de ahorro o niveles de pobreza económica.

Así mismo, fue comprendido que no hay sector de la sociedad más o menos importante que otro, pues todos están llamados a contribuir a la obra de la

sostenibilidad de forma unísona, coherente y oportuna; de ahí la urgencia en disponer de una nueva filosofía y mentalidad en la gerencia y administración, que parta de la comprensión global de la sociedad y la visión integrada de todos los componentes que intervienen en lo institucional o empresarial, cuidando del impacto que sus servicios o productos tienen sobre la conducción global de la sociedad en la que se actúa y sus relaciones e interrelaciones con el resto del mundo.

Un gran salto cualitativo deberá darse en los próximos años en estas materias, a lo cual todos los grandes centros académicos y de investigación del mundo están llamados a cooperar.

Ha terminado el tiempo de la aplicación mecánica de fórmulas, sistemas y ordenamientos gerenciales orientados simplemente a la búsqueda de la eficacia y rendimientos para unos pocos; la sostenibilidad del planeta requiere, de inmediato, nuevos líderes con grandes visiones, ilusiones y sentimientos, capaces de sobrepasar el hecho simple de producir o servir de forma mecánica o aislada, sin tener en cuenta la cadena enorme que enlaza y teje cada actividad humana y sus vínculos y relaciones con los sistemas naturales.

Ha llegado la hora de los grupos multidisciplinares para promover, en todo y desde cada espacio de actuación, políticas, programas y acciones transdisciplinares-transectoriales que vinculen y articulen el conjunto de elementos o aspectos que intervienen en cada tema, objeto o momento.

El mensaje político de Johannesburgo es el del fracaso del imperio de lo económico y lo financiero actuando, como hasta el presente, de forma aislada, procurando resultados no coincidentes con las finalidades más elevadas de lo humano y la sostenibilidad del plantea, resultados centrados en una noción de “utilidades monetarias” no coincidente con la vida real de los pueblos.

Johannesburgo mostró finalmente, que lo económico y financiero constituyen solo un ingrediente más del complejo juego de fuerzas y aportes que contemplan el avance hacia el futuro de la humanidad entera; de ahí que los

pensadores de lo económico y financiero estén convocados a repensar en profundidad la conducción y gestión tradicional del hecho económico, volcándolo más al servicio del bien vivir de todos y no simplemente protegiendo a quienes sus mismas teorías aíslan, como los mejores y protegidos, para concentrar a su alrededor la riqueza disponible y creciente, limitándose, cuando de cambios se trata, a “maquillar” el *statu-quo* vía nuevas concepciones de iniquidad e injusticia.

La sostenibilidad exige, tal como fue planteado en Johannesburgo, pensar y ser capaz, mundialmente, de hacer crecer y valorar al máximo el “capital social” existente en todo Estado y rincón del planeta. Ganarse la confianza de los pueblos vía medidas que muestren señales reales de ese cambio tan esperado y sobre todo, que iluminen en la protección de la “casa común de todos”, la Tierra.

La visión estratégica del mundo planteada en Johannesburgo, en su Declaración Política Final, muestra con claridad que en términos del ambiente no son los más bellos proyectos conservacionistas o ambientalistas los que brindarán la viabilidad requerida hacia el futuro; lo será sí una seria y honda comprensión de todos los pueblos, de que es urgente cambiar nuestro modo de vivir y de pensar, atomizado-sectorializado-parcial, por un modo de vida integral-holístico-global, centrado en la unidad del ser y en la sólida unidad de los sistemas naturales.

Pensar, por ejemplo, que la contaminación de la que sufren ya los océanos en el mundo se controlará, esencialmente, con megaproyectos descontaminadores es un error solemne; el gran punto de contaminación diaria de los océanos está en las zonas urbanas, en el centro de las ciudades, aunque estas se encuentren a miles de kilómetros. Será, en consecuencia, un megaproyecto de sociedad sostenible el que verdaderamente salve o saque del “SOS” en que se encuentran los océanos.



13. Desde la dimensión política de la Cumbre de Johannesburgo cabe señalar la prioridad que otorgó esta a seis temas considerados claves al inicio del presente siglo: (1) energía, (2) agua, (3) salubridad, (4) salud, (5) biodiversidad y (6) agricultura.

En este contexto, la Cumbre concentró su atención, para llegar a una Agenda de actuación común en promover una cooperación técnica y financiera en las seis áreas prioritarias, ofrecer acceso al conocimiento científico y tecnologías apropiadas y, fortalecer el compromiso de una férrea solidaridad mundial con miras a la sostenibilidad del planeta.

La seguridad, estabilidad, paz y respeto por los derechos humanos, sumadas a una buena gobernabilidad, fueron considerados como elementos fundamentales en la procura de la sostenibilidad.

El proceso de mundialización en marcha fue visto como una nueva dimensión a todos los desafíos observados, al mismo tiempo, que ha traído nuevas oportunidades para progresar hacia un desarrollo sostenible.

Otro hecho político de enorme destaque en la Cumbre, fue el de haber aceptado por vez primera, el que la cultura, jugase un papel fundamental en el logro de la sostenibilidad y del bien vivir de los seres humanos; así se acordó promover la cooperación entre las civilizaciones y pueblos del mundo, por encima de diferencias de razas, religión, lengua, cultura y tradiciones.

Esto puede considerarse como un gran salto cualitativo de la Cumbre que abre expectativas e ilusiones inesperadas. Pues, sin que se parta del respeto, comprensión seria y consideración de lo espiritual y de más trascendente en todos los pueblos, será imposible progresar hacia un nuevo humanismo, un nuevo mundo.

Johannesburgo, en el 2002 abrió puertas y caminos que deben ser aprovechados de urgencia para avanzar más aceleradamente en la comprensión de todos y la unidad a favor de un futuro viable.

5. ¿Se puede tener confianza y credibilidad en la aplicación de los acuerdos y agendas mundiales adoptadas en el seno de las Naciones Unidas, o convenciones internacionales tales como las referidas a la biodiversidad, el clima o la desertificación?

14. La presencia de una gran variedad de concepciones y doctrinas políticas, tal como hemos mencionado anteriormente, de ideas e ideologías ancladas en la historia y pasado reciente de la humanidad, no deben ser olvidadas. Ellas hacen parte de la “Memoria Colectiva” del mundo y, de forma e intensidad diversas, mantienen una vigencia práctica o intelectual en pueblos o grupos. De una u otra forma, abren espacios o crean dificultades y resistencias a la comprensión, consideración y aplicación de los acuerdos o agendas mundiales de las Naciones Unidas.

El mundo de las ideas y de las concepciones políticas, parte esencial de la vida cultural de los pueblos del planeta, siempre tendrá un papel relevante, de primer orden, cuando de la viabilidad planetaria se trate.

En tal sentido, es bueno explicitar, brevemente, algunas de esas corrientes o concepciones políticas que más han marcado la historia reciente:

El liberalismo económico nacido en el siglo XVIII cuando también entraban en el universo las ideas del industrialismo con las máquinas y el capitalismo (con Adam Smith quien dio la expresión clásica a la teoría del *laissez faire*):

El liberalismo que designa la filosofía de la libertad, del pensamiento abierto y progreso intelectual que, en la concepción política popular, se denominaría “democracia”.

La democracia que promueve “la soberanía popular”, derecho de todo pueblo a gobernarse por sí mismo, representando y respetando los derechos de todos; la noción más difundida en el planeta en la actualidad, es la definida por Abraham Lincoln de Estados Unidos como “...el gobierno del pueblo, por el pueblo, para el pueblo”.

El comunismo, con su base fundamental “la propiedad común o colectiva de los instrumentos de producción”, negación del derecho a la propiedad privada (en Atenas, Platón en su obra *La República* ya propone la comunización de los bienes); el denominado *Manifiesto Comunista* publicado en 1848 fue y ha sido la proclama fundamental del comunismo en el mundo.

El marxismo, enfoque de análisis económico-político propuesto por Carl Marx en su obra fundamental, *El Capital*, publicada en 1867.

Ambos, comunismo y marxismo se prestaron para confusiones políticas a lo largo de los años, mientras que lo básico sería comprender que ambos se basaron en la propuesta marxista de interpretación del fenómeno capitalista, desechándose ciertas conclusiones, en ocasiones y, en otras su carácter absoluto.

El socialismo utópico, que toma el nombre de la obra de Tomás Moro, *La Utopía* (1516), sueño o ilusión de un mundo perfecto basado en la casi

espontánea renovación del ser humano, sin llegar a precisar la forma de proceder para lograrlo (la obra citada de Platón, *La República*, da un ejemplo de esta sociedad ideal).

El socialismo cristiano, centrado en la cultura occidental y gran influencia de la Iglesia Romana y apoyado por todas las ramas protestantes, ortodoxas y católicas, propugna los valores esenciales del ser humano como reflejo de la sustancia divina y una ética que se funda en la responsabilidad individual ante Dios, enfatizando un hondo contenido social en sus propuestas (igualdad de los seres humanos, el amor, la caridad, la solidaridad...).

El socialismo reformista, comprendido como socialismo revisionista y para otros, democracia social, basado en una seria revisión del socialismo científico marxista. Niega el determinismo del marxismo y promueve la idea de que el ser humano es capaz de modificar el rumbo de los acontecimientos y la historia, gobernar su propio destino y no ser simple víctima indefensa de lo económico, del capital; así propone una “evolución orgánica” (Eduardo Bernstein quien nació en 1850, fue su creador principal) y señala una fuerte interdependencia, casi indestructible, entre lo económico, el orden moral, religioso e intelectual.

El anarquismo, doctrina política que sostiene la conveniencia de prescindir del gobierno, considerándolo incapaz de crear una verdadera armonía social, siendo Zenón de Citio, precursor de esa concepción (años 324 y 267 a.C.), la cual retomaría en el siglo XVIII William Godwin, en Inglaterra (1756), afirmando que “el poder ejerce, por su propia naturaleza, una influencia perniciosa”.

Más tarde, Pierre-Joseph Proudhon, en Francia (1809-1865), amplía la consistencia de estos planteamientos y con Godwin, creía que bastaba la resistencia pasiva individual para terminar con el sistema estatal capitalista; a esto se sumó, entre otros, el anarquismo comunista de Bakuning Kropatkin y su aceptación del concepto marxista de la lucha de clases y negación al derecho de la propiedad privada, origen para ellos, del conflicto de clases; también aceptan el método revolucionario para destruir el Estado:

El fascismo, que proclama como benéfica y provechosa la desigualdad de clases, el derecho de los mejores a gobernar, la absoluta primacía del Estado representado en las elites, los principios de autoridad-jerarquía-disciplina, el supeditar los valores materiales a los del espíritu, el renunciar a la comunidad y el bienestar, el descartar por decadente la idea de la igualdad entre los seres humanos. Benito Mussolini, adoptó estos principios en Italia a partir de 1919, cuando presentó un primer programa nacional y, que más tarde en 1922, por la fuerza, impuso un gobierno fascista. Desde ese momento esa doctrina política hizo carrera.

El nazismo, con enormes coincidencias con el fascismo italiano, también resultante de una oportunidad histórica. Teoría política que se construye inspirada en renombrados pensadores tales como: Kant, Nietzsche, Hegel, Schopenhauer, dentro de la cual se destacan ideas como la misión rectora del pueblo alemán entre las naciones.

La idea del superhombre (Nietzsche) que la retoma Adolfo Hitler cuando afirma que *la historia del mundo está hecha por las minorías*, contexto en el cual surge la propuesta de “las razas selectas” o de las minorías selectas. Se impulsa también la idea de la “voluntad” – fuerza esencial capaz del todo independiente de la acción calculadora de un racionalismo decadente. Hitler asume la Presidencia y Cancillería de Alemania de 1934 a 1945, período de la historia del nazismo, de la primacía del Estado.

Al observar el significado y alcance, y también la forma como todo sistema o doctrina política de pensamiento político surge, a lo largo de la historia, se constata que todos proclaman su importancia única en la procura del bienestar de cada ser humano y la colectividad, la aparición de la armonía perdida o inexistente entre los seres humanos sin olvidar la búsqueda de la armonía entre las naciones y, todo dentro de principios y normas justas de igualdad general.

En el fondo, lo que más distingue y separa todo pensamiento político o doctrina, es el método y forma de remedio-solución a la interpretación que hace de la situación social o el malestar de las masas, en los diferentes tiempos (excepciones el fascismo y el nazismo).

15. En los inicios del siglo XXI se constata la fuerte presencia mundial de un pensamiento político guiado por la “economía de mercado”, que ha enfatizado la liberalización del comercio, la privatización y la austeridad, a partir de la cual, se ha promovido la reducción del tamaño de los Estados y sus entes gubernamentales, tendencia iniciada en los años 80 y 90 del siglo anterior.

Con ello han desaparecido, casi por completo, las empresas públicas ineficientes y también las privadas. Una disciplina presupuestal ha sido procurada afanosamente por el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, organismos financieros vinculados al sistema de las Naciones Unidas.

La transición de los países comunistas a la economía de mercado- iniciada con la desaparición, a finales de los años 80, del sistema de países que liderados por la Unión Soviética-se ha impulsado bajo principios como los enunciados, en medio de resultados preocupantes. El Premio Nobel de Economía Joseph E. Stiglitz, afirma en su reciente libro *La Gran Desilusión (2002)* “*hoy, la mundialización no marcha. No marcha para los pobres del mundo. No marcha para el ambiente. No marcha para la estabilidad de la economía mundial*”.

Es obvio, que el proceso de mundialización en marcha no podrá frenarse, ni abandonarse, tampoco es deseable. No se pueden olvidar los beneficios que ha traído y, como se ha dicho, la sustentabilidad futura del planeta dependerá del fortalecimiento de la unidad, de la visión mundial, del caminar armónicamente todos los pueblos de la Tierra.

16. Repensar la mundialización en marcha se hace cada vez más urgente, lo mismo que el reorientar las instituciones económicas internacionales (Fondo Monetario Internacional, Banco Mundial y la Organización Mundial del Comercio) pero antes, tal como lo afirma Stiglitz en el libro citado, será

necesario *comprender por qué estas han colapsado tan lamentablemente*. Esto porque con urgencia, en todos los continentes, se requiere políticas de crecimiento sostenible, en equidad, democracia y paz, algo que inspira en lo más profundo la idea de un verdadero desarrollo sostenible.

Luchar por el desarrollo no es asegurar el enriquecimiento de algunos pocos a costa de todo, ni mantener empresas o instituciones no viables. Procurar un genuino futuro viable-sostenible para todos, es pensar en la población entera, todas las comunidades y grupos, aliviar y eliminar la pobreza crítica y ofrecer a cada uno la posibilidad de capacitación que le permita crecer en todos los dominios de la vida, cuidando del sistema natural.

17. Lo mencionado hasta aquí en la respuesta a esta pregunta estratégica, en momentos en los que el mundo entero se ha preguntado en el año 2003 sobre la validez e importancia, el papel y eficacia, del sistema de las Naciones Unidas después de la declaratoria de guerra a Irak por parte de algunos Estados Miembros y sin el consentimiento del Consejo de Seguridad, debe tomarse en consideración, dos sentidos principales:

- ✓ Con la creación del sistema de las Naciones Unidas, en los años 40 del siglo anterior, luego de la Segunda Guerra Mundial, se pretendió, ante los peligros y la diversidad enorme observada en el planeta (de ideas políticas, de poderes, de los enormes desafíos de pueblos enteros en temas básicos de la vida, de la reconstrucción de Europa después de la guerra...), crear un espacio de diálogo permanente; de construcción de consensos en torno a la marcha y evolución del mundo; de cuidado en la aplicación de los derechos fundamentales de los seres humanos; del respeto y solidaridad entre los Estados; de la búsqueda de soluciones conjuntas y colectivas ante los grandes problemas de la humanidad; de asegurar un ambiente de paz y evitar las guerras y las confrontaciones a toda costa; de promover medios y formas de compartir el progreso científico-tecnológico a favor del bienestar de todos los seres humanos; de

cuidar colectivamente de la riqueza cultural e identidad de los pueblos a través de la promoción de un diálogo pluricultural, constante, etc.

Desde esas perspectivas el sistema de las Naciones Unidas evolucionó y creó sus agencias, fondos e instituciones financieras (Banco Mundial, Fondo Monetario Internacional, Organización Mundial del Comercio), programas y agencias especializadas, como la UNESCO. En su trayectoria, hasta el presente, ha demostrado su importancia, su razón de existir y contribuciones positivas específicas; también sus debilidades, como es apenas natural.

En más de 50 años de su existencia, el mundo comprendió que un espacio como ese siempre debería existir; podrá adaptarse, reducirse, ampliarse, sus mecanismos perfeccionarse, pero siempre deberá seguir contribuyendo a la búsqueda de la comprensión y armonía internacional para la que fue creada.

- ✓ Las decisiones que se adoptan en el seno del sistema de las Naciones Unidas, en su Asamblea General, las cumbres mundiales, las conferencias generales de sus Agencias, tales como la UNESCO, OMS, FAO, OIT, las asambleas del Banco Mundial o el Fondo Monetario, entre otras, han ido conformando una sólida doctrina internacional, de comprensión entre los Estados y de actuación en los temas más decisivos para la humanidad.

Ese esfuerzo es de una grandiosidad sin precedentes en la historia, que ha permitido gestar la posibilidad de un mundo diferente, desde su comprensión global. Esfuerzo que ha partido de la presencia de una enorme variedad de concepciones políticas y experiencias de Estado y comunidad muy difíciles de reunir, pero en Naciones Unidas ha sido posible lograrlo, como seguirá siéndolo en el futuro, porque de lo contrario no habrá futuro o, de existir este, será incierto y sobre parámetros reduccionistas y limitantes.

Por todo ello, sí se puede tener una actitud positiva y de respeto frente al tema de la pregunta. Claro está, que en **la implementación de los acuerdos y convenciones mundiales** mucho continuará influyendo esa inspiración “político-cultural” de lectura e interpretación de la “evolución económico-social-ambiental del mundo”, de construcción de consensos programáticos en momentos de transición sensibles y, de la forma como el patrimonio intelectual en los Estados influya en el manejo de las cuestiones económicas en el siglo que inicia, cuestiones que tendrán en consideración la obligada redefinición de los hechos económicos y financieros mundiales.

6. La idea de un desarrollo sostenible y, por ende, de la sostenibilidad del planeta, atañe más a los países en desarrollo que a los llamados industrializados?

18. La comprensión de los cambios globales por los que el mundo atraviesa, explicitados en temas de altísima prioridad, puede señalarnos una primera pista de aproximación a esta pregunta. Algunos de estos temas son de más fácil percepción en su acción global que otros, los que inicialmente pueden ser percibidos como más del orden local o regional, pero que gracias al proceso de mundialización y de interdependencia de las políticas y acciones, en esos dominios, adquieren proporciones globales de enorme importancia. Entre los que más se destacan, comúnmente, se encuentran:

a) Globales-Comunes:

- ✓ **el clima**, cambios climáticos y calentamiento de la Tierra
- ✓ **los océanos**, y su función en el cambio climático
- ✓ **el Ártico y la Antártida**, su papel en los equilibrios mayores
- ✓ **la tierra**, su uso, degradación e impactos en la biosfera

b) Recursos-Globales:

- ✓ **el petróleo** y fuentes de energía

- ✓ **los bosques y florestas**, en particular los tropicales
- ✓ **los alimentos**, evolución agrícola y utilización de la frontera agrícola
- ✓ **la biodiversidad y las especies**, principalmente las en extinción

c) Globales-Interdependientes:

- ✓ **la población**, su crecimiento histórico, distribución y sobrepoblación
- ✓ **el agua**, acceso, utilización y conservación planetaria
- ✓ **la salud**, servicios básicos y retos mayores: nuevos virus, otros
- ✓ **la pobreza**, afecta gravemente a más del 20% de la población mundial

d) Mundialización:

- ✓ **la economía**, y la influencia del patrimonio intelectual en su conducción
- ✓ **los mercados financieros** y su impacto en el orden de lo económico
- ✓ **el trabajo**, con sus cambiantes acepciones
- ✓ **la sociedad de la información y el conocimiento**, con el internet y la presencia masiva de lo virtual:

e) Universales.

- ✓ **la urbanización**, y las formas de vida sostenibles
- ✓ **la estratificación**, y su impacto societal
- ✓ **la sociedad civil**, participación, protagonismo, búsqueda del “Ser”

Como puede observarse, en la primera categoría son recursos accesibles y disponibles, en principio, a todos los habitantes del planeta y que no están, estrictamente, sobre el control de nación alguna, organización o persona.

La segunda categoría, se orienta a recursos de los cuales depende, en buena forma, la prosperidad de todas las naciones y, que están bajo la soberanía de

una nación o grupo de naciones. El petróleo es un buen ejemplo y la disponibilidad de una frontera agrícola de importancia, tal como las tienen países como: Argentina, Brasil, Canadá y Estados Unidos en las Américas.

La tercera categoría, contempla elementos claves, dada la interdependencia política, económica social o ambiental. El agua es un ejemplo muy relevante. La crisis dramática del agua en muchas partes del globo está tomando un carácter universal de enormes proporciones.

En la cuarta categoría, se toman esencialmente las nuevas realidades en que vive el mundo a partir de la revolución de las nuevas tecnologías de la comunicación y de la información, la “vida virtual”, el suministro de información permanente sobre millares de aspectos, el vivir en tiempo real, acontecimientos en cualquier parte del planeta, también los efectos de la moneda y las finanzas en ese mundo virtual.

La última categoría, se refiere a los cambios drásticos que suceden localmente alrededor del mundo, sin un impacto inmediato-directo sobre el resto pero, que habla de las clamorosas diferencias entre países industrializados y no, tomando enorme fuerza, por esta vía, el tema de lo cultural.

El profesor americano, M. Mesarovic, en el contexto de la UNESCO y sus trabajos transdisciplinarios y globales desde 1994, con la participación de la Fundación David and Lucile Packard, ha desarrollado importantes aportes a la comunidad internacional a partir del tema: “Global Issues and Sustainability: Critical Thinking/Problem Solving Approach” y del “UNESCO Global-Problematic Education Network Initiative (GENIE)”.

19. Por lo tanto, queda claro que todos los Estados industrializados o no, del Norte o del Sur, orientados por no importa qué concepción política, credo religioso, o prácticas culturales ancestrales, todos, sin excepción, están convocados en el siglo XXI a cuidar y contribuir oportuna y eficazmente a la sostenibilidad del planeta. Tanto el exceso de riqueza mal utilizada como la

pobreza crítica de buena parte de la población mundial incidirán siempre en la viabilidad futura del planeta.

Aceptar, en consecuencia, que cada vez se está más interconectado y más interdependiente y, que todos, de una forma u otra, más allá de la localización en el planeta, con nuestra forma de vivir y relacionamiento con el medio, impactamos la vida planetaria en sus campos más sensibles, los cuáles juntos representan la vida misma.

Una verdadera política de humanidad debería, en consecuencia, estar centrada en la salvaguarda de todos los bienes planetarios comunes y necesarios a la humanidad en su conjunto.

7. La educación puede ser uno de los instrumentos claves para lograr la sostenibilidad del planeta y el bien vivir de todos los seres humanos. ¿Cómo entender la educación en esta perspectiva?

20. El paso a la viabilidad depende más de un mayor sentido de la responsabilidad ética que de conocimientos científicos, aunque estos son, desde luego, muy importantes. La educación para la sostenibilidad deberá potenciar, en consecuencia, el compromiso con valores, principios, actitudes y comportamientos y, más concretamente, con una noción de justicia y equidad ampliamente comprendida, así como, el sentimiento de compartir un destino común con todos los pueblos. Esta educación, por lo tanto, no debe limitarse a enfatizar solamente las disciplinas, áreas o temas que mejoran la comprensión del contexto y la naturaleza.

Situar un sistema de valores, virtudes y ética en el centro de todas las preocupaciones de naciones y de la comunidad internacional será una de las claves en las próximas décadas.

Desde de esta perspectiva, fomentar la educación a partir de la vida, basándose en un enorme deseo de transformación radical y del cambio moral del carácter de la sociedad. Preocuparse, entonces, por la promoción de la

sabiduría colectiva y la comprensión humana, haciendo que puedan salir a la luz nuevas verdades que han estado ocultas por múltiples razones y, que representan elementos de racionalidad científica y del saber popular, acumulado y enriquecido de generación en generación.

Así, esta educación deberá manifestar un interés especial por la creación, innovación, experimentación, observación, análisis crítico, riesgo, cambio, opciones nuevas y siempre dentro de una gran flexibilidad que abra espacios reales y concretos al “aprendizaje colectivo”, evitando la imposición y la sola transmisión.

21. Esa educación buscará desarrollar, al máximo, el potencial de los seres humanos, a lo largo de toda su vida, para que se realicen y se expresen plenamente en la esperanza de un futuro viable. Dos de los conceptos más revolucionarios en el campo educativo en las últimas dos décadas: “Educación para todos” y “Educación a lo largo de toda la vida”, constituyen pilares centrales de esta visión nueva de la educación, del asumir la noción integral de la viabilidad del futuro.

Esa educación, bajo todas sus formas, es primordial para facilitar y orientar los cambios señalados. El gran desafío es que a partir de esa noción se está obligado a casi reinventar la educación en todos los continentes. No serán las simples modificaciones o ajustes las que brindarán a la educación ese nuevo brillo y excelencia que se le exige ni tampoco simples proyectos experimentales o de corrección de competencias.

Desde una mirada global, volver a armar y dar dirección y contenido al conjunto, a los niveles, a los tiempos y duración de los programas, a los materiales y ayudas didácticas, a los contenidos transdisciplinarios amparados en la nueva fortaleza y apertura de las disciplinas, la comprensión y aproximación al objeto del aprendizaje, de los problemas y realidades que contextualizan la educación; también sus vínculos con todos los sectores y actores de la sociedad aprovechando de forma continua e ininterrumpida todos los medios disponibles (televisión, radio, prensa, internet, etc.).

Esa educación deberá ser parte integral de todos los programas de desarrollo nacional y regional y no dejarla relegada sólo a la programación del sistema formal escolar; ello sería demasiado restrictivo. Por lo tanto, siempre será necesario el crear un gran “Marco de Trabajo” para la educación volcado a apoyar la sostenibilidad, sustentado tanto en las raíces culturales como en una perspectiva y visión de la vida local, dirigidas a la reflexión y trabajo más universal.

22. En la dirección antes sugerida es oportuno destacar que en los últimos años, a partir de 1994, la comunidad internacional se ha puesto de acuerdo en señalar 12 conceptos claves, referidos a una educación para la sostenibilidad del planeta. Así:

a) “**Aprendizajes a lo largo de la vida**”: hoy día y en el futuro, niños, jóvenes, adultos y personas mayores están obligados, sin excusa alguna, a aprender constantemente, a actualizar y ampliar los conocimientos, a relacionar y articular la sabiduría que progresivamente se adquiere como requisito del bien vivir. Desde y con la educación formal, informal y no formal, toda sociedad deberá crear las condiciones de acceso y beneficio a la educación o aprendizajes permanentes.

b) “**Interdependencias**”: para bien comprender cómo en un mundo sostenible los objetivos de la economía y el crecimiento económico, la calidad del ambiente, la justicia social, la población y crecimiento, se encuentran interconectados e interdependientes. De esta forma, la educación está llamada a crear puentes claros entre el espacio educativo (sala de aula u otro) y el mundo del trabajo y de lo productivo; entre el espacio educativo y la comunidad, el contexto; entre el espacio educativo y la mundialización, la marcha del universo.

c) “**Interdisciplinariedad-transdisciplinaridad**”: esta educación ofrece una gran oportunidad para volver a unir lo que la especialización y las disciplinas rompieron o desintegraron, para volver a trabajar en procura de un

conocimiento pleno y articulado del objeto de la educación, para buscar y entender el contexto y la vida a cabalidad. Más adelante, se volverá sobre este trascendental concepto, cuando se analice la urgencia de la aparición de un nuevo pensamiento, de nuevas formas de pensar.

d) “**Diversidad**”: sustento de la vida, de su esplendor y brillo, la educación deberá trabajar el respeto y valoración máximo de la diversidad humana, cultural, social, económica, y también de la grandiosa biodiversidad existente en el planeta entero.

e) “**Derechos y necesidades de las futuras generaciones**”: la Comisión Brundtland en 1987 definió desarrollo sostenible como aquel que cuidaba de las necesidades del presente sin comprometer la posibilidad de que las futuras generaciones pudieran satisfacer sus propias necesidades. La educación deberá cuidar de hacer comprender ese concepto fundamental y, actuar en consecuencia, lo que exige más que aprendizajes concretos. Exige el enriquecimiento cultural y espiritual de todo ser humano.

f) “**Calidad de Vida**”: concepto desde el cual la educación permitirá comprender que “es posible la satisfacción de las necesidades básicas de todo ser humano, desde la adopción y práctica universal de una equidad y justicia global, fundadas en un verdadero y nuevo humanismo”.

g) “**Ciudadanía**”: enfatizar en todo ser humano la noción de ciudadanía, reconociendo la importancia de asumir responsabilidades individuales las que a través de la acción cooperarán en el logro de un mundo mejor. Desde esa capacitación individual progresar hacia la noción de “ciudadanía planetaria”; única posibilidad de afirmar globalmente la responsabilidad de todo ser humano en la salvaguarda del planeta.

h) “**Multiculturalidad**”: base de la comprensión de la enorme riqueza y posibilidades que tiene la humanidad para enfrentar sus desafíos de futuro, para imaginar y crear caminos válidos que reúnan concepciones e intereses

políticos, imaginarios sociales, la inmensa riqueza de valores religiosos y espirituales, percepciones y sentimientos diferentes, miedos y fortalezas.

i) **“Incertidumbres y precaución, lo inesperado y el deslumbramiento”**: esencia de la comprensión de una vida cambiante de forma permanente, que lo más sabio es estar preparado para lo inesperado y no para lo hecho y lo inmutable, para lo moldeado con anticipación, para sociedades que viven en un *statu-quo* constante, no. Aprendizajes sí orientados a saber enfrentar una vida a la cual hay que contribuir en su enriquecimiento, en sus permanentes saltos cualitativos, máxime en el siglo XXI.

j) **“Asociación-socios”**: hacer comprender que nadie por sí solo salvará el planeta. Esto solamente se logrará conseguir en una cadena de manos dadas, con repercusión universal. Así mismo, la educación para poder lograr la nueva fuerza, inspiración y vitalidad que se le solicita, deberá asociarse con múltiples instituciones y medios, con el sector privado, con organizaciones no gubernamentales, con la comunidad-sociedad civil, con todas las instituciones y empresas del Estado.

k) **“Cambio sostenible”**: la comprensión de los límites de los recursos del planeta, de su flaqueza y vulnerabilidad, todo lo cual tiene enormes repercusiones en los procesos productivos, políticas económicas, la industrialización, el comercio y, también en los estilos de vida.

Desde estas perspectivas, la educación estará comprometida con las implicaciones locales y globales de la adopción y permanencia en estilos de vida determinados; por lo tanto, con la satisfacción de las necesidades de las presentes y futuras generaciones y, la interdependencia e interacción de la sociedad con la economía, lo social y el ambiente.

l) **“Capacitación”**: una educación que globalmente esté volcada en todos sus niveles-fases-tiempos, ya sea formal no formal informal, orientada a aprendizajes básicos, vocacionales, profesionales, científicos, tecnológicos, a

capacitar a todo ciudadano para que desde una actuación libre, autónoma y responsable contribuya en cada momento, para la sostenibilidad del planeta.

8. Todos los pueblos del planeta tienen conciencia de los inmensos progresos de la ciencia y de la tecnología en las últimas décadas. Qué se requiere para que ese inmenso potencial y poder disponible se oriente a salvaguardar la vida y, procurar como prioritario el bienestar de los seres humanos?

23. Gracias a los inmensos progresos de la ciencia y la tecnología en las últimas décadas, el presente siglo ha iniciado en medio de una poderosa inspiración, capacidad de innovación, de intuición, de fantasía y de medios para motivar el cambio permanente en casi todos los planos de la vida. Con ello, se explicita el poder de la ciencia y la tecnología y se amplían las esperanzas humanas de “reinventar la sociedad autoritaria” para conducirnos a sociedades de verdadera libertad, cuya marca sea el bienestar de todos.

Al mismo tiempo, se acepta que la ciencia, en una sociedad, se forja desde los jardines de infancia y esta crea un camino sólido para la democracia, al formar ciudadanos concientes de su condición local, terrenal, planetaria.

Pero, al mismo tiempo, es cierto que el siglo que comienza presenta a la ciencia y a la libertad inmensos interrogantes morales y éticos esenciales. Las ciencias nucleares, las biotecnologías y las tecnologías de la información, constituyen, a modo de ejemplo, dominios con cuestionamientos en esas materias críticas. Hasta ayer, las sociedades abrigaban en la ciencia y tecnología esperanzas casi ilimitadas, apoyándolas sin reservas.

Hoy día, con especial énfasis en los países desarrollados, la ciencia y la tecnología son causa de importantes preocupaciones y de posicionamientos radicalmente encontrados. Los progresos en el campo de la genética son admirados, pero crean a la vez, un pánico entre la gente. Mientras ello sucede en el Norte, en el Sur todas las preocupaciones se centran en el alivio de la

pobreza de las mayorías y la mejora de la calidad de la vida. De ahí que sea el campo de la biotecnología su interés principal.

24. La ciencia siempre exigió, desde sus orígenes el libre ejercicio de los investigadores, de todos los que a ella se consagran. La libertad de acción fue el motor de su progreso y resultados científicos, pero la historia estuvo siempre marcada por hechos y momentos de gran significación en esa lucha perenne entre: creación-innovación-experimentación y la evolución política, cultural y social de los pueblos.

En el contexto anterior, uno de los más resonados casos de la historia fue el de Galileo Galilei, que se convirtió en un mártir el 22 de junio de 1633 en el Convento de Minerva. Entró en la leyenda como el símbolo de la “verdad” frente a la vanidad, de la “libertad del pensamiento” frente a la censura, de la “grandiosidad de la ciencia” frente al oscurantismo creyente.

Su proceso marcó uno de los momentos de intolerancia más trágicos de la historia y mostró las relaciones complejas que se tejían entre la ciencia y la cultura (religión) en ese momento, como en la actualidad se observa frente a la manipulación de la vida misma.

Después de casi cuatro siglos, varias lecciones podrían ser enunciadas en términos del futuro de la ciencia: el saber científico es un dominio diferente del dogmatismo religioso, se desarrolla en el seguimiento de una lógica propia, ese que más tarde ha sido llamado “método científico.

La ciencia no está para ofrecer respuestas a los fines últimos de la existencia o para predecirlos; su dominio y esfera de acción es, por esencia, totalmente diferente de, por ejemplo, lo religioso; la ciencia no puede ofrecer la inmortalidad como perspectiva. Una de sus misiones será siempre el explicar los fenómenos.

En lo referente a la vida, la ciencia deberá concentrarse en la protección de las enfermedades y de erradicarlas, como bien se consagra en el momento; buscar

que la vida biológica de los seres humanos sea menos dolorosa y difícil en la espera de la muerte, como hecho irreversible.

Otra lección es la de estar siempre vigilantes ante los riesgos de explotación del saber científico. La libertad de pensamiento, la ausencia de represiones y límites, la riqueza cultural y movilidad de los seres humanos, el intercambio de saberes y experiencias son fundamentales para el progreso de la ciencia y es algo adquirido plenamente en occidente.

25. Pero la ciencia es afectada por visiones políticas, intereses económicos ó institucionales. Constituye uno de los proyectos de futuro clave en toda civilización, al mismo tiempo que sufre de los efectos de la ignorancia. Sus logros siempre son imprevisibles. Hace solo 100 años nadie podía imaginar las consecuencias extraordinarias vinculadas con:

- la teoría de la relatividad, la tectónica, la mecánica cuántica y la biología molecular;
- la transformación de la energía de átomos; los descubrimientos de Albert Einstein permitieron llegar a la producción de energía atómica, descubrimiento genial que permitió progresos y productos de gran significación para la humanidad, pero también sirvió para matar a millones de seres humanos. La transformación de la secuencia genética humana y por esta vía el dominio de la herencia, dominio muy complejo, pues se sitúa en los confines de la medicina, de la biología, de la economía y de la moral.

Se tiene también grandes esperanzas terapéuticas con el clonaje, por ejemplo, el de la cultura de las células embrionarias humanas. Pero queda el peligro de la aplicación abusiva de los progresos bio-moleculares y, por ello, los Estados y la comunidad internacional, en ella la UNESCO, se preocupan por establecer “convenciones de Bioética”.

Aquí surge el tema de la responsabilidad de la ciencia, a lo que Rubelais señalaba: “Ciencia sin responsabilidad es la ruina de la humanidad”. Así mismo, ciencia sin investigación que innove será ruina de la sociedad pues no ofrecerá respuesta alguna a los enormes problemas ambientales y sociales a los que se está obligado a hacer frente. La falta de ello, juega un papel capital en la economía del presente y del futuro.

La ciencia y la tecnología no podrán más, en el presente siglo, ser ajenas a lo que sucede con los mercados mundiales, ni a la actuación de multinacionales que puedan propagar buenos o malos tiempos sobre las economías nacionales o mundiales, ni a los procesos de industrialización y estilos de vida, ni a las necesidades básicas de los seres humanos y del funcionamiento del planeta.

26. Los gobernantes deben ser capaces y tener una voluntad decidida, férrea según la cual la ciencia, la investigación fundamental a través de las instituciones públicas, sea la fuente esencial para impulsar la sostenibilidad regular y orientar la economía, cuidar del ambiente y el progreso social y actuar coherente y correctamente en el progreso de mundialización. La ciencia, la política, la economía y las instituciones hacen parte de un anillo creador del cual mucho depende la sostenibilidad.

Los científicos están en la obligación de establecer claramente los valores que constituyen la armazón ética. La ciencia y la tecnología en el siglo XXI constituyen una actividad muy dinámica y de ámbito universal, pero la velocidad con la que se da su progreso, se produce en medio de asimetrías y desequilibrios preocupantes, lo que también amenaza con borrar los asideros morales y pone en peligro el mismo porvenir de la civilización.

A medida que la humanidad crece en número y diversidad, los vínculos entre la necesidad de compartir, la posibilidad de participar y, la capacidad de prevenir, resultan evidentes. De ahí que la prevención y la anticipación cuando tienen éxito, pasen inadvertidas. **Entonces, buena parte de la gran tarea del futuro consiste en un esfuerzo de inversión en intangibles sociales.**

Finalmente, tres condiciones son indispensables para que la simbiosis: “ciencia y poderes públicos” dé buenos resultados: 1) participación democrática; 2) previsión a medio y largo plazo; 3) la capacidad de compartir, tanto los saberes como los recursos con responsabilidad y esperanza.

9. Cómo pensar la cultura desde la complejidad de un devenir diferente de la humanidad?

27. La noción cultura posee múltiples acepciones. Sin embargo, para el caso bien podría afirmarse que **la cultura es el mundo de lo humano, abarca en consecuencia, su totalidad**. Hay dos procesos en la construcción de esa totalidad que es preciso tener en cuenta:

a) Objetivización: el ser humano humaniza, crea conciencia, da subjetividad al universo, a la naturaleza, y así, objetiviza su vivir, sus proyectos y da creación a un mundo de lo real autorrealizándose como subjetividad. A través del trabajo da lugar al mundo de los objetivos, de las cosas y configura el mundo material. En su contacto con los demás seres humanos y con las prácticas y estructuras políticas, ideológicas, económicas, constituye el mundo de lo social. En medio de esa relación doble se afirma como humano y transforma, de forma continua, su naturaleza.

b) Subjetivización: a través de esta el ser humano construye las estructuras de lo subjetivo: representación de contenidos y conciencia social y formas de sensibilización (cosmovisión). Procesos de apropiación de lo real, de las relaciones del ser humano con el universo, con el mundo, con los seres humanos, con la naturaleza, consigo mismo. Apropiaciones y procesos que configuran y constituyen sentido.

Todas las formas de apropiación sean estas religiosas, éticas, míticas, estéticas, fantásticas, políticas. Todas están cargadas de importantes significados para el ser humano, para la sociedad como un todo, tienen sentido; de esta forma el ser humano ubica el mundo (mundo-contexto), se posiciona en él y actúa en él.

Relaciones muy complejas y contradictorias entre objetivización y subjetivización siempre están presentes. Por ello, puede afirmarse que **la cultura es la relación entre los seres humanos de una comunidad dada y, su contexto-mundo y, es en este espacio en el cual su vida se desarrolla de forma total e integral adquiriendo sentido.**

28. Desde el punto de vista de la sostenibilidad se reconoce en la cultura un componente de gran importancia, el cual habla de su carácter productivo-productor expresado en una noción dinámica, la “*fructificación*”. Así, la cultura no solo estimula el producir sino que facilita el comprender, el pensar sobre aquello que se produce. Aquí nace la importancia de cultivarla y contextualizarla, en permanencia, pues las relaciones entre lo que dominamos, conocemos, sabemos, de un lado y, el resto del mundo, del otro, presenta relaciones co-productoras.

Independientemente de las ideas, mitos, ritos, conocimientos, objetivos que surgen desde esa complejidad de la cultura ya mencionada es preciso comprender que la cultura también crea y promueve modos de acción y posturas frente al mundo, detrás de los cuales se observan paradigmas que determinan el pensar y el actuar de un modo u otro. Así por ejemplo, las formas simples de pensar conducen a acciones, casi siempre, reductoras y unidimensionales.

De esta forma, aparece como urgente, en la actualidad, el redoblar los esfuerzos para contribuir a la producción cultural de un nuevo tipo de ser humano, que conociendo y afirmándose en su identidad reconozca que esta es producto de una seria y sólida relación con su contexto, de lo contrario no sería nada. Percibiendo su relación con su contexto y la de este con el resto del planeta, se sobrecoja y comprenda a cabalidad su inseparabilidad maravillosa y, finalmente, que conoce que progresar en el pensar, en el pensamiento es saber del arte de organizar conocimientos, reunirlos y ligarlos.

Desarrollar la comprensión entre los pueblos exigirá, en el futuro, el aceptar, trabajar y cultivar la cultura de la complejidad, ampliando las fronteras del pensar de forma que pueda entender la complejidad dentro de la cual avanza la humanidad y cada comunidad. Desde esta visión, fortalecer las nociones de relación, reunión, y re-ligar para producir saberes y ampliarlos, para impulsar un nuevo tejido social, nuevos vínculos con otros.

Tener conciencia, entonces, de la importancia de una visión multidimensional del mundo, la que no es otra cosa que la conciencia de las relaciones con el contexto mundial y local. A su vez, saber que toda acción que se ejecuta e interactúa con otras bien podrán estas quitar el sentido originado por esa acción lo que debe conducir a la aparición de sujetos estrategas, conscientes de qué iniciativas son inútiles frente a la búsqueda de un futuro viable, de la sostenibilidad.

29. En el contexto antes descrito, es necesario no olvidar el tema de la interculturalidad, la presencia en un entorno dado de diferentes culturas (Estado-región-comunidad).

La interculturalidad implica el aceptar y reconocer la coexistencia de racionalidades, a veces muy diversas, la fenomenológica, estructural analítica, dialéctica, hermeneúticamente hablando.

Cada racionalidad, fuertemente vinculada a la expresión cultural, a experiencias colectivas o grupales, profundas, tal como puede observarse en los países andinos (Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú), en América Latina y el Caribe en donde existe una enorme riqueza y diversidad cultural, con la presencia de decenas de lenguas y manifestaciones autóctonas.

Desde la interculturalidad se valora, al máximo, la diversidad de cosmovisiones, de axiomas, que dan fundamento a las respuestas que surgen frente a interrogantes esenciales vinculados con la realidad de la vida diaria y la naturaleza, **lo ontológico**; sobre relaciones y conocimientos de ese contexto,

lo epistemológico y, las dimensiones y perspectivas de conocimientos, **lo metodológico**.

La interculturalidad es uno de los temas prioritarios en el continente de las Américas y, obvio, en los demás. UNESCO a la cabeza y otros organismos e instituciones académicas y de investigación, con la participación activa de los ciudadanos de todos los grupos y culturas, están convocados a una tarea ardua de reflexión y consenso en torno a este relevante y sensible tema, cuya elucidación mayor deberá aportar a la sostenibilidad del planeta y a la sabiduría del diario vivir como la expresión más autóctona y concreta de la cultura.

Mirar, desde una perspectiva intelectual, las diferentes racionalidades, con la idea de generar un diálogo entre ellas, entre esas diversas lógicas observadas, entre esas diferentes visiones y propuestas, de forma respetuosa y sincera, aceptando la legitimidad y validez ancestral o histórica de todas, será el verdadero y único camino de progreso hacia la sostenibilidad, desde la comprensión mayor de la cultura de la complejidad y, de la cultura desde la complejidad en la que el mundo avanza en estos inicios de siglo.

10. Se afirma que el mundo se encuentra en una mutación compleja. Cómo se representa dicha mutación y qué tipo de conocimiento, individual y colectivo, se requiere para enfrentarla?

30. Las mayorías, en todos los continentes, difícilmente se ponen a especular porque experimentan en la vida cotidiana situaciones y resultados dolorosos que los fuertes cambios les traen, de manera desprevenida y mal informados. Las situaciones más difíciles y graves las viven los más pobres y desamparados, pero también los más afortunados, quienes han entrado en Estados de ansiedad e inquietudes alarmantes.

En ocasiones, el pánico se apodera de grupos muy significativos, entre ellos los desplazados por la violencia y los conflictos internos en los países, por decenas de conflictos políticos y de otra índole que producen millones de refugiados,

quienes son obligados a emigrar a lugares distintos de sus raíces culturales y del medio que los vio nacer y les otorgó todo un ancestro cultural.

Otros observan con enorme preocupación la disminución de oportunidades para sus hijos y las nuevas generaciones en campos esenciales, como la educación, o los rápidos cambios en la noción misma del empleo, exigencias y requerimientos nuevos para desempeñar trabajos no siempre bien remunerados, la aparición sin cesar de nuevas profesiones u oficios con exigencias difíciles de cumplir, en fin, la satisfacción y complejidad creciente de los oficios y las tareas que enfrentar en el día a día.

Datos de la vida corriente preocupan a la gente sin cesar, desde la falta de los servicios básicos esenciales, o la ausencia de calidad-sanidad en ellos. Por ejemplo, el agua malsana con la que millones de seres deben convivir; las dificultades en el desplazamiento, el transportarse de un lugar a otro, y los tiempos que siguen tomando para muchos en los medios rurales y suburbanos, sin contar con las gigantescas congestiones y costos en las mega-ciudades; la violencia, el terrorismo, las guerras que ponen en sensación de impotencia a todo pueblo, sensación de final-terminal, de postración y aniquilamiento.

El incremento de tanta intolerancia y racismo; la falta de aceptación de los grupos de enorme significación cultural para la humanidad entera; el incremento de precios en la economía; la escasez de productos; los cambios en las bolsas de valores del mundo; los cambios inesperados y drásticos en el valor y significado de las monedas; en fin, de quiebras económicas que ponen en jaque, en pocos meses, el crecimiento y bienestar acumulado por décadas en un país como ha sido el caso reciente de Argentina, en las Américas, para no citar otros; la erosión de los niveles y calidad de vida, que se suceden sin cesar y sin explicación mayor, en los distintos continentes.

Los pueblos se preguntan en ocasiones si se trata en todo ello de algo casual, merecido sin una relación clara entre sí? O, por el contrario, si son elementos y hechos que hacen parte de un todo movido por una lógica especial?. Todas las encuestas de opinión señalan que desde la gente corriente hasta pueblos

enteros ya comprenden y sienten que algo falló, algo caminó y va mal, que se está con rumbo equivocado. No lo saben explicar, y eso les confunde más y les vuelve más ansiosos e inestables, sucede hasta con personas que han alcanzado altos niveles o grados de formación, lo que, a su vez, es aún más preocupante.

Un porcentaje de la población, no tan elevado, esconde en un consumismo desaforado la angustia y desesperación que siente, al verse también impotente frente a un medio que solo le propone como progreso fundamental, la acumulación, el derroche, o el uso desenfrenado de productos o servicios (desde la televisión, el internet a toda clase de equipos electrónicos, modelos y marcas para el vestir etc., cadena de bienes y servicios casi ilimitada).

Y, frente a lo que transmiten los medios de comunicación, la prensa-radio, la televisión, internet, todos sin excepción, se preguntan: ¿Qué es lo que hay de verdad en todo ello? ¿Por qué? ¿Qué es lo que por otro lado se esconde? ¿Por qué la dificultad en contextualizar, de veras, todos esos hechos, datos o ideas?, ¿Por qué las contradicciones en muchas informaciones transmitidas? ¿A quién creerle? Preguntas difíciles de responder pues existen muchos factores intervinientes, además de la fantástica velocidad con la que se pasa de un tema a otro, de una catástrofe a otra, de una violencia a otra, de un ejemplo de corrupción a otro, de un robo a otro, de un secuestro a otro, en fin, es como si la humanidad viajase en uno de esos famosos “trenes bala” (recorren distancias a más de 400 Km. por hora, algo insospechado hace algunas décadas) y, en un abrir y cerrar de ojos permanente, se sumase, se dejase de lado, se encontrase miles de imágenes y datos entrelazados y superpuestos a veces, que le llenan de desconcierto y malestar de soledad entre la multitud, de rabia y pena a la vez.

El único consuelo, el esperar siempre, aunque en el fondo no se crea, que el mundo del mañana para sus hijos, para las nuevas generaciones, pueda ser diferente, más amable, más seguro, más predecible, más simple, tal vez, más alegre y relajado.

Pero no, el futuro es ya y el presente es pasado en el mismo instante, los tiempos se han unido y también ello es materia de una nueva preocupación para toda la humanidad. ¿Qué significa entonces el estar en el planeta hacia el futuro? ¿Por qué resistir a esta gran caminata a la que se nos invita a todos al nacer?



31. En definitivo, el mundo tal como se describe anteriormente se encuentra en una gran mutación. Todo lo mencionado podrá ser considerado como síntomas y manifestaciones más que causas, pues al final, son el simple reflejo de una forma de pensar, de la racionalidad dentro de la cual se ha pretendido actuar, de prácticas y actitudes, de valores y creencias, de mitos y representaciones, de sueños y desafíos, que se utilizan y expresan desde todos los dominios del vivir: el político, económico, social... y que han conducido y conducen a la humanidad al Estado y situación que hoy se contempla. Situación que, cada vez más, adquiere mayor nivel de grandiosidad, movido por el proceso de mundialización, de un vivir local y planetario, también, gracias a la significativa revolución de las tecnologías en los medios de comunicación e información.

Hoy se despiertan sentimientos y sensaciones planetarias a partir de personajes casi normales o hechos con trascendencia real universal, pues poco a poco, la humanidad ve con nuevos lentes, con mirada que alcanza toda la Tierra, con oídos que logran percibir los gritos y voces de quienes padecen o sufren en cualquier rincón del planeta. Pero también ese progreso tecnológico que crea plataformas mundiales de comunicación coloca a la humanidad entera ante el enorme desafío de una comprensión genuina del todo y hechos que suceden sin cesar, de la salvaguarda de la diversidad, de la interculturalidad, de la real eliminación de las causas de tantos síntomas preocupantes, de la búsqueda colectiva (todos los Estados, todos los pueblos, con la fuerza y potencial de todas las culturas) de soluciones a los problemas y límites que surgen en esa gran mutación por la que se atraviesa.

La humanidad se pregunta, cómo entender a cabalidad y hacer frente a:

- ✓ El crecimiento de la población mundial que llegará a siete mil millones de personas antes de finalizar la primera década del siglo. Cómo cambiar su actual distribución (más del 60% de la población hoy se encuentra concentrada en el continente asiático; más del 60% está representada en tan solo nueve países; más del 60% está cerca del litoral) y cómo atender a la pobreza crítica creciente?
- ✓ ¿Cómo hacer frente a las presiones que representan el modelo industrial actual, el uso intensivo de recursos no renovables, las modalidades de cultivo agrícola intensivas?
- ✓ ¿Cómo hacer frente a la violación constante de los derechos humanos, a las desigualdades e inequidades, al malestar de la democracia y a los conflictos étnicos y religiosos?
- ✓ ¿Cómo depender menos de productos químicos que afectan seriamente la naturaleza y la calidad de la tierra, las plantas y

animales, que son causantes día a día de la desaparición de gran cantidad de especies y por lo tanto de la reducción de la biodiversidad?

- ✓ ¿Qué hacer en las regiones industrializadas frente al uso de combustibles fósiles, centro de la actual civilización, que aumenta la acidez de la tierra y tiene efectos destructores insospechados y pone en jaque la vida marina, de los lagos, de los bosques?
- ✓ ¿Cómo elevar la producción hectárea en los países en desarrollo frente a la disminución constante de la frontera agrícola, resultado del crecimiento de la población, la urbanización o conflictos internos?
- ✓ ¿Cómo promover un medio pacífico en el mundo para afirmar el camino solidario de la humanidad, cuando después de los años 90 del siglo anterior, la mayor parte de los conflictos, luchas y violencia se dio y se da al interior de los Estados y no entre países y, además, la mayoría de las muertes las representan civiles y no militares?

32. En consecuencia, **¿cómo lograr que los pobladores del planeta comprendan estas mutaciones y busquen comportarse de forma diferente y apropiada, procurando llevar un tipo de vida más conforme a las exigencias del ser humano, habitante del planeta?**

Esta podría ser casi la pregunta síntesis de la presente obra, o la más englobante. Obvio que no existe ni existirá en el futuro, una respuesta única y precisa o respuestas que no conlleven a otros escenarios. Siempre se presentará la duda, la incertidumbre, imágenes y hechos del pasado para señalar que otro puede ser el camino, se trabajará, en un ambiente de complejidad creciente, tal como el ya mencionado, en ambientes abiertos a la imaginación y el riesgo.

Un punto de partida claro es el de consolidar la noción de ciudadanía, de ciudadano, de pertenencia, apropiación, de identificación en y con el contexto, de ser humano integral. No más un ser humano parte del sistema o modelo;

consumista o solo utilitarista; individualista o desprevenido; desarraigado y no comprometido; inconsciente y desinteresado.

Aquí surge una gran pista en el nuevo quehacer de dirigentes, líderes, formadores, el aportar al máximo al logro de sociedades políticamente alfabetizadas, para lo cual se requieren con urgencia nuevas generaciones de aportes teóricos y prácticos en todos los dominios, iniciando por el más exigido de ellos, la educación.

Formular nuevos paradigmas y concepción de enfoques, para poder sobrepasar aquellos con los que se está tan familiarizado y que no contribuyen al cambio esperado.

Lo anterior, señala acciones masivas y la movilización de todos los recursos de la sociedad, orientados a todos los grupos de población, desde los niños en los jardines de infancia, jóvenes, hasta los mayores de edad quienes dentro de la nueva orientación, a partir de su conocimiento acumulado y experiencia, bien podrían impulsar un diálogo y acciones fructíferas intergeneracionales. En otras palabras, pensar en estrategias que permitan reevaluar y reinventar todo el caudal de sabiduría, conocimientos y práctica existente en cada comunidad, sociedad.

De la ciencia se podrá ofrecer una contribución destacada a esta enorme tarea; de ahí que los científicos y expertos deban ser llamados a salir también de sus laboratorios al encuentro de las poblaciones, vía los medios, los diálogos desinteresados en parques y auditorios o en los espacios educativos al lado de docentes-educandos y familiares. Deberán, también, ser convocados los docentes e investigadores universitarios para que eliminen las paredes y barreras que los aíslan en la academia de la vida real y de la construcción colectiva, progresiva, de saberes e informaciones tan necesarios.

Los profesionales de los medios podrán estar al servicio de ese humanizar lo humano, en el día a día, conscientes de su importancia estratégica en la producción y resultados de la cultura de la sociedad. Los empresarios podrán

contribuir a la reinención de lo económico, del hecho productivo, del contacto eficaz con otros pueblos vía el intercambio de bienes y servicios, de la satisfacción de necesidades básicas, desde una nueva visión y perspectiva que ahora tiene que ver más con el aprendizaje colectivo y el compartir que con el éxito individual o familiar, aunque este siga constituyendo un punto clave.

Recetas de conocimiento o informaciones universales serán imposibles construir y quien las ofrezca faltará a la verdad. Estos estarán siempre vinculados a las culturas y experiencias de los pueblos o comunidades, a sus idearios o ideales, a sus expectativas o sentimientos, a sus tiempos reales.

En lo que siempre será posible ponerse de acuerdo es en grandes pistas, principios, objetivos-metas mayores, tal como lo ya proyectado en el campo internacional en el marco de las Naciones Unidas. Desde ahí, **iniciar ese trabajo arduo y seguro de construcción de ese nuevo tejido humano, social, que facilitará pasar a otra visión del futuro y actuar en consecuencia.**

11. ¿Tiene algún sentido el pensar en cambios en los estilos de vida, tanto en los países industrializados como en los en desarrollo en estos inicios del siglo?

33. Las nuevas tendencias y principios que la comunidad internacional ha comenzado a compartir, particularmente, en el plano económico y, valoración progresiva, de los sistemas naturales da pie a ser optimista. Un optimismo fundado tanto en la necesidad absoluta de serlo como en la misma constatación de la inteligencia y sensibilidad de todo ser humano. Veamos algunos ejemplos reveladores:

POSICION DEL PASADO	POSICION DEL PRESENTE
a) El único costo de un objeto, de un proceso u otros era el económico. Costos ecológicos, sociales, psicológicos,...en palabras de economistas y políticos eran externos y poco relevantes.	a) Tómese en consideración todos los costos: biológicos, económicos, sociales... Los costos incluyen todos los impactos ambientales de producción, uso y desechos. Igualmente, se consideran costos sociales,

	sicológicos, otros
b) El crecimiento de la población debe ser estimulado. Permite la gran prosperidad de los mercados internos, el incremento del empleo y la fuerza laboral, la acumulación de riqueza	b) El crecimiento de la población debe ser cuidadosamente observado dado sus múltiples impactos y exigencias sobre los recursos naturales, capacidades de manejo de la polución y los desechos, disponibilidad real de elementos vitales como el agua, la energía, etc.
c) Los altos consumos de energía y de polución son secundarios pues lo que más importa es el crecimiento económico (más edificios, vehículos, máquinas..).	c) Debe darse prioridad a fuentes de energía renovables, la energía solar, el poder geotérmico, la biomasa, el viento... los modos de producción tradicional y uso de energía conllevan elevados impactos ecológicos y debe limitarse su utilización. Cada vez más se extiende el número de programas y proyectos en esta dirección y se abren nuevas opciones en áreas rurales y urbanas.
d) Solo las generaciones presentes cuentan para la economía y dinámica de la sociedad.	d) Debe tenerse muy en cuenta los efectos de cada acción realizada hoy sobre varias generaciones futuras.
e) La importancia de la gente y el reconocimiento de su estatus pasa, ante todo, por su capacidad de consumo y acceso a bienes superfluos o sofisticados, raros, fuera del alcance de las mayorías.	e) Más que el poseer bienes materiales y distinguirse por ello, de tener acceso a ciertas marcas de bienes que identifican y señalan, de despojarse de ellos casi sin uso para mantenerse en la euforia y tortura de lo nuevo, de lo último, las nuevas tendencias van en privilegio del crecimiento intelectual, de la expansión de la creatividad, de la honestidad, de lo espiritual, del reencuentro con la naturaleza, del verdadero compromiso con un mundo diferente que poco a poco se entiende debe ser así.

Esta corriente pasa por grupos de jóvenes y otras edades, pero son los primeros los que mejor están comprendiendo las oportunidades, exigencias y necesidad de adaptación, en la naciente sociedad de la información y del conocimiento.

Es el dominio y uso de las nuevas tecnologías, la exploración y “navegación” sin cesar, vía el internet o redes que incorporan una nueva cultura, lo virtual; es el dominio de varias lenguas; es el afán por saber comunicarse y expresarse, por dialogar y conocer otras culturas; es el ir hacia lo desconocido, la fuerza de las imágenes y símbolos de tierras lejanas que despiertan un verdadero interés por descubrir el planeta; en fin, es la revuelta contra el *statu-quo*, la inequidad y la injusticia.

Todo ello empieza a irrumpir con fuerza en estos momentos de la historia; los movimientos de la sociedad civil manifestándose con regularidad frente al manejo de temas sensibles, por parte de líderes internacionales, son una señal alentadora, al igual que la presencia multitudinaria de jóvenes en las plazas públicas, en ocasiones recientes. Es señal de tiempos diferentes, de aceptación y exigencia del cambio por drástico que este deba ser. Es orientación para la procura de relaciones internacionales más propicias a un mundo sostenible. Es la demostración de la fatiga y el rechazo a posiciones y concepciones del pasado que no apuestan a un mundo humano aceptable.

34. En medio de la reflexión positiva y optimista anterior, nunca se deberá olvidar el juego y la confrontación de intereses. El papel de instituciones y empresas con capacidad de actuar e influir hoy día en la marcha del mundo; de grupos de influencia con alcance universal, conformados muchas veces por representantes de múltiples nacionalidades y condiciones; el poder del dinero y de los grandes capitales, su concentración desmedida; la presencia universal de medios de comunicación y empresas que amplían las ventas de sus bienes, los mismos, en toda sociedad y con mucho éxito.

Esa lucha, en medio de la cual está el objetivo de ganarse el público, a veces todos los públicos, está fundada en objetivos y metas que es preciso comprender, hacer transparencia de ello. No siempre sus objetivos estarán del lado del apoyo a la sostenibilidad.

Podría preguntarse, con cierta ingenuidad, si puede imaginarse una situación en la que hoy día alguien o grupo, se opusiese a medidas o acciones que pudiesen traer resultados catastróficos a una población; claro que no. **El gran asunto está, y siempre estará, en que lo que es bueno y relevante para todos puede, en ocasiones, ser muy costoso o también, inconveniente, para algunos.**

Muchas veces, en el pasado y en el futuro también lo será, no fueron suficientes las pruebas muy racionales y cuantificadas sobre el impacto dañino

de ciertas medidas o comportamientos, no hubo forma, se siguió adelante con su aplicación.

Se tiene el caso del sector de energía eléctrica que se opone, sistemáticamente, en muchas partes, a rígidos controles de la emisión de gases que conllevan al llamado “efecto invernadero”. Las pruebas están dadas, son convincentes, pero no se hace caso, así se continúa afectando peligrosamente la atmósfera, conduciendo su calentamiento progresivo con todos sus increíbles efectos negativos.

Lo anterior demuestra que la comprensión del público sobre estos fenómenos y sus causas se hace vital, lo mismo que su vigilancia y activa participación, movilización y reclamo. Las leyes así podrían cumplirse más fácilmente cuando estas existen, o hacer que surjan nuevas normas, se consoliden nuevas concepciones y pensamiento frente a los estilos y modos de vida.

La defensa de puntos de vista, de intereses, hace parte integral de la vida de los pueblos. De ahí, que las nuevas propuestas y visiones deban ser ampliamente debatidas y trabajadas en todos los espacios de la sociedad, de forma que esta encuentre un apoyo sólido en todos los niveles y sectores. Vincularse a movimientos de talla internacional, a redes, que luchan y trabajan día a día por un “mundo sostenible”, “mundo sin pobreza”, “mundo en paz y equidad”...será siempre una estrategia prioritaria. Gracias al internet, y a la expansión de la vida de lo virtual, estas posibilidades adquieren cada día más fuerza.

Las dificultades, la posición de alerta permanente en muchos grupos en temas sensibles y críticos, los recursos privados existentes para realizar campañas publicitarias internacionales agresivas en ciertos momentos, sobre determinados temas, el apoyo incondicional de determinados políticos y líderes a ciertas causas o propuestas no podrán ser despreciadas en momento alguno.

En el caso de la Convención sobre el Cambio Climático, muchos intereses industriales y privados existen y actúan con gran inteligencia y fuerza, pero también los acompañan gobiernos y grupos diversos.

En el campo de la producción de polución, que proviene de estilos de vida y de producción intolerable, por ejemplo, se observan situaciones parecidas a la antes mencionada.

Se es optimista con los cambios de estilos de vida hacia el futuro, pero siempre será necesario un público bien informado, alerta, exigente, responsable, cooperador y solidario. No se presenta, por acaso, en la actualidad, la fuerte posición de apoyo a la Convención del Clima, de parte de ciertos países industrializados; ello coincide también con el tener pueblos muy informados, movilizados, exigentes y atentos al acontecer internacional y nacional. **Es ese un camino que se crea colectivamente o no se crea en los tiempos y con las metas requeridas.** Toda contribución positiva, local o comunitaria, siempre será importante y necesaria, su unión en red y tiempos con otras será aún más deseado.

12. El pasado reciente y el presente ofrecen la comprensión de un contexto nuevo en construcción, de lo cual se desprenden ciertas esperanzas y expectativas. ¿Qué puede ser considerado lo más alentador para que el ciudadano común gane de nuevo la esperanza?

35. Al mencionar las fuerzas más alentadoras, en la época actual, en la búsqueda de la viabilidad del futuro, siempre deberá iniciarse con la niñez, con la vida y pensamiento mágico que los guía, con sus sueños, inocencia, alegría y entrega total al simplemente vivir. En todas partes, en el planeta, se encontrarán bases para demostrar lo anterior.

Siempre se podrán presentar historias, experiencias, proyectos en los que la niñez emplea con toda libertad y creatividad, en donde expresa con toda propiedad sus sentimientos, modos de percibir el contexto en el que viven,

hablar de su país e imaginarse y percibir una fructuosa relación con los niños del resto del mundo.

El Fondo de las Naciones Unidas orientado a asistir y a preocuparse de la niñez es el UNICEF, que tiene abundante material, iniciativas en camino, ejemplos, en los términos aquí planteados.

UNESCO, desde la educación y la OMS, desde la salud, también son aliadas estrechas del UNICEF en esta obra maravillosa, la que acompañan un sin número de organizaciones no gubernamentales e instituciones en el mundo. Todos preocupados por salvaguardar, de la forma más intacta e inteligente posible, el futuro de cada país, los niños.

Entre las grandes preocupaciones siempre están: los niños que se obligan al trabajo temprano, el maltrato y violencia, el desamparo total de muchos de ellos por sus padres, la imposibilidad de tener acceso a los servicios básicos (salud-educación), su vínculo a redes nacionales e internacionales de prostitución, en fin, su soledad cuando su morada es la calle y se encuentran en situación de riesgo. Un cuadro desolador y desgarrador, signo de decadencia, de desintegración social, de descomposición preocupante en toda sociedad. Cuadro de un presente que mata el futuro y que lo inviabiliza.

Normalmente, al acercarse a todo niño, no importa la situación y condiciones en que este se encuentra, produce sentimientos elevados, genera fuerzas positivas y esperanza. Al menos esta fue siempre mi experiencia y la de muchas otras personas con las que he tenido la oportunidad de dialogar en todos los continentes, culturas y medios. Desde mis funciones en UNESCO/París, entre 1994-2001, como director del Proyecto Internacional Transdisciplinar: "Educar para un Mundo Viable", tuve la oportunidad de crear y apoyar, en todas las regiones del mundo, proyectos orientados a la niñez.

Uno de estos fue el titulado "Sociedad Planetaria" que buscó y sigue procurando la identificación de proyectos creativos de niños en todos los temas (danza, pintura, música,...) y su relación con otros niños, en distintas regiones

del mundo, en sus áreas o temas de interés. Proyecto que ha dado muchas enseñanzas a UNESCO y a la comunidad internacional pero, sobre todo, ha mostrado la fuerza creadora sin límites de la niñez.

Quisiera compartir una gran experiencia con niños que tuvo lugar en Colombia-Medellín, en el marco de un Proyecto Internacional, apoyado por el Banco Mundial y la UNESCO, entre otros, denominado “CONEXIONES”. Ese proyecto vía el uso de las nuevas tecnologías de la información busca, desde mediados de 1994, en el seno de la Universidad EAFIT, liderar un cambio sustantivo en la educación de base, en esa región y, procurar el mayor desarrollo cultural, intelectual, afectivo de los niños.

En el contexto de ese proyecto se decidió realizar un concurso de cuentos sobre la paz, en red (apoyados en el internet), con la idea de encontrar la visión que los niños tenían sobre la realidad de su país, sumergido en una violencia ciega desde años atrás, sus anhelos, los que no toman en cuenta los adultos a la hora de decidir sobre su futuro y el de todos.

Tiene el esbozo imaginario de las realidades anheladas por quienes hoy, en el inicio de sus vidas, se ven obligados a compartir modelos que por irracionales, injustos e inhumanos, no pueden aceptar; aparecía algo excitante y especial. En otras palabras, era la búsqueda de la esperanza desde el amanecer de nuevas posibilidades y opciones, tal como afirmara en el prólogo del libro a que dio lugar esta experiencia concluida hace poco más de dos años.³

Uno de los cuentos, con sus dibujos correspondientes llamó muchísimo la atención: el titulado “País Mágico de los Sueños”, presentado por la niña Sara Saldarriaga Jaramillo. En síntesis, su mensaje fue:

Había una vez un país imaginario, el cual curiosamente todos los países soñaban; pero cada vez que lo imaginaban era como si lo estuvieran

³ EAFIT, CONEXIONES, UNESCO “Un País Mágico, primer concurso en la Red”, editorial EAFIT-Colombia 2000.

viendo, pues era su propia imaginación y tú lo manejabas. Un día Pepe, un niño de solo 10 años, que vivía con su abuelo, estaba durmiendo y de pronto una extraña imagen empezó a atravesar su mente.

Era una imagen que lo hacía sentir como si un remolino lo hubiera atrapado y le diera vueltas y vueltas; era tan impactante como ver que su abuelo algún día dejara de amarlo, y se veía tan real como cuando recién nacido sintió por primera vez el beso de su madre; todo era rarísimo, hasta que empezó aclararse todo y ante sus ojos pasó la más esplendorosa imagen.

Era un país tan grande, tan hermoso, lleno de bellísima naturaleza, con aldeas, casas, parques, iglesias y colinas de tal preciosura, que se parecían a las primaveras de los lugares no existentes; pero tenía algo muy extraño: su gente podía volar, hacer magia. Tenía gente muy alegre y luchadora, amorosa, bondadosa, tolerante y no violenta; a las personas se les podía ver el corazón y sus sentimientos gracias a su pureza, y se podía observar que las personas no estaban contentas y eso asombraba a Pepe, hacía que él se hiciera una pregunta:

¿Por qué no están contentas si este lugar es perfecto?. Esto es raro, y luego comenzó a recorrerlo y también comenzó a notar el aburrimiento de la gente, y esto lo preocupó. Así que se acercó a una viejita que no hacía sino lamentarse, diciendo que: ¿por qué este lugar es perfecto? Entonces Pepe se le arrimó y le dijo: -Oiga señora: ¿por qué la gente es así, frente a una situación tan maravillosa como la de este sitio? Primero- dijo -lloro porque éste es un país perfecto y nuestros sueños no se hacen realidad; segundo, las personas de aquí somos así porque

como este lugar es perfecto nos aburrirnos, pues como no hay problemas no tenemos qué pensar ni solucionar ni luchar, y eso nos aburre y no estamos contentos; no tenemos logros ni objetivos ni metas ni retos ni superaciones, sino que todo ya está hecho, entonces, ¿por qué estaríamos alegres? - Esto es terrible, ya comprendo por qué ese comportamiento.

El mundo sería horrible si fuera perfecto, y toda la gente estaría triste y no alegre como queremos y aún peor, que nuestros sueños no se hagan realidad. -Sí dijo la anciana, lo peor que ha ocurrido es que el mayor sueño de nosotros no se haya cumplido, y es que todos tuviéramos un país mágico, maravilloso, esplendoroso, donde los sueños se hicieran realidad, donde reinara el amor, que no tuviera violencia, pero que no sea perfecto y ¿sabes cómo lo llamaríamos?... país mágico de los sueños.

Los niños están preparados para contribuir, luchar, crear, ofrecer lo mejor, entienden muy bien que todo es perfectible y centran sus demandas en valores cruciales que mueven la sostenibilidad, como lo son: el amor, la tolerancia, alegría, transparencia, ausencia de violencia y justicia. Un mundo en donde haya lugar a los sueños, las ilusiones, la poesía, al abrazo fraterno al otro, a todos. ¿Qué más alentador hacía el futuro que la niñez?... Pero una niñez bien comprendida, asistida y orientada.

Aquí radica, tal vez, el mayor desafío del presente, como lo afirmaba este año, en el mes de abril el ministro de Educación del Brasil, Cristovam Buarque, quien calificó de trágica la situación de la educación de la niñez en ese país, decía:

más de 33 millones de brasileños no saben leer, si bien fueron alfabetizados... la mitad de los docentes no se sienten estimulados para realizar su trabajo...esta tragedia es una herencia que tiene 500 años y, si hoy comenzáramos una seria y profunda labor nos tomaría al menos, los primeros 20 años de este siglo...

Lo anterior refleja, en pocas palabras, un dramático llamado, por casi todos los gobiernos, en situación de desarrollo, en favor de los niños, en favor del futuro.

36. Cuando la necesidad de actuar toma cada vez mayor fuerza y se hace evidente en todos los continentes, de forma paralela a la exigencia de procurar y forjar un nuevo pensamiento, nuevos conceptos, metodologías, de ir hacia la exploración más seria de las raíces culturales, de adquirir mayores destrezas en los dominios del saber, con naturalidad y espontaneidad, el religar objetos, hechos, datos y disponer de una lectura más apropiada del momento que se vive, del contexto en que se actúa, se constata internacionalmente como signo alentador la movilización creciente de la sociedad civil. Grandes esperanzas se cifran en ella en la época actual.

Ante los signos de los tiempos, los hechos brutales que se observan, las catástrofes humanas y naturales, la intolerancia, la violencia y los conflictos, el uso indebido de la publicidad en campañas seriamente discutibles, la persistencia de la pobreza y el maltrato de los pueblos, la adopción de políticas económicas consideradas excluyentes y faltas de ética; en Europa, en las Américas, en Asia, en todos los rincones, grupos, cada vez más significativos, se levantan y marchan, acuden a los medios y dejan, progresivamente, una huella que se une al camino nuevo que a gritos demandan.

No importa que el trayecto por recorrer no sea claro, no importa que exista un modelo por seguir o un rumbo. La sociedad civil percibe ya el peligro, los riesgos, lo indefensa que se encuentra cuando está aislada-desorganizada. Sabe también de su contribución a los Estados de violencia en las áreas

urbanas y sus calles, cuando el sentido individualista y egoísta se apodera de la mayoría.

Ya sabe que la procura y permanencia de la paz conlleva el poder mantener abiertas “puertas y ventanas” para, de forma intensa y en todos los tiempos, convivir y participar de la vida plena que sucede en su contexto, el cual vincula, aunque no se quiera, el espacio vital de cada uno (vivienda, morada,..) con las calles, sus esquinas, los parques, los barrios, en medio de una corriente y fuerzas humanas de las que se participa sin mucho comprender en el momento.

Desde esa visión que progresivamente se expande en la sociedad civil aparecen actividades, organizaciones, iniciativas grupales y en red, orientadas a múltiples temas y áreas sensibles y prioritarias. Millares de experiencias y proyectos han surgido en la última década orientados a la sostenibilidad. Esos se dan con aportes y recursos de orígenes muy diversos y en su impacto y resultados, se observa con nitidez, la expresión y fuerza cultural, lo que muchas veces antes no fue tan explícito.

La consulta entre grupos culturales diversos, en una misma zona, entre gentes de diferente estatus social o poder económico, entre grupos multidisciplinarios entre simpatizantes de concepciones políticas diversas, entre gentes de la zona y de otras remotas, son más frecuentes y aportan resultados concretos.

La sociedad civil, ante la angustia de no recibir respuestas a las clamorosas urgencias en medio de las que se debate, actúa, desea resultados, ya no está más dispuesta a aplazar, a jugar a un futuro que ya no entiende y le asombra, ni a promesas sin fundamento.

Políticos, estudiosos, estrategas, educadores, banqueros, empresarios, se ven sumergidos y, enfrentados de repente, en este inicio de siglo, a una sacudida, y creciente movilización de la sociedad civil, de los pueblos, algo casi inesperado, pues se creía que la “domesticación” de estos, con apoyo de los

modelos de vida vigentes y de los medios, había conjurado ya, en buena parte, esa posibilidad.

De repente, el llamado y espacios que abrieran todas las cumbres de las Naciones Unidas, desde enero de 1990, a una activa participación de la sociedad en estas y luego, en la aplicación de las Agendas de Trabajo adoptadas, comenzó a brindar resultados muy positivos.

Naciones Unidas en Nueva York, el Banco Mundial, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, la UNESCO, para no citar otros, todos abrieron sus puertas a la sociedad civil, a las llamadas ONGs y con ellas ejecutan también sus programas de cooperación.

Hoy ya no se concibe el pensar, crear consensos, brindar orientaciones internacionales, regionales o nacionales, sin escuchar y actuar con representantes de la sociedad civil. En la preparación de la Cumbre sobre la Sociedad de la Información, en Ginebra, en diciembre de 2003, en todos los continentes, se da un trabajo de diálogo y concertación entre gobiernos, academias, empresas y sociedad civil.

Con la experiencia ganada en los últimos años, el proceso mencionado, progresa de forma más satisfactoria, aunque aún incipiente; es mucho lo que el mundo y la comunidad internacional están llamados a perfeccionarse en este campo. **Pero la experiencia reciente muestra, históricamente, que sin la percepción, sabiduría, fuerza, contribución real de la sociedad civil, simplemente no habrá futuro.**

Los gobiernos y gobernantes pasan y pasarán sin cesar; los programas y proyectos con los que esos buscan diferenciarse los unos de los otros, también pasan y se olvidan aunque dejen grandes secuelas y, en ocasiones, agraven los males y los peligros se incrementen; empresas e instituciones serán creadas y cerradas constantemente; gritos de alerta continuarán dando las “bolsas de valores”; los medios seguirán informando por mucho tiempo aún de

hechos y situaciones no deseadas; sólo, siempre, la sociedad civil permanecerá como el gran “faro” y “termómetro”.

Cada vez, con más fuerza y decisión se requerirá la presencia de la sociedad civil, de su síntesis, de su sentimiento, para que el “BASTA YA” se haga efectivo y durable, para que el “INICIO DEL NUEVO CAMINO” se proyecte y perpetúe. **La gran aventura está en sus manos, tejida y entrelazada, hasta lograr, de manos dadas y mentes despiertas, moverse y actuar como sociedad planetaria.**

37. El impacto y posibilidades que ofrecen las nuevas tecnologías de la comunicación y de la información constituyen gran esperanza para hacer partícipe de conocimientos e informaciones apropiados, de herramientas y medios a tantos millones que viven en la pobreza y sufren, también constituyen esperanza de apoyo efectivo a la construcción de un mundo más vinculado, participativo, conocedor del otro, de otros pueblos.

Enormes potencialidades y aplicaciones se descubren, sin cesar, en este campo. Se tiene la sensación, a pesar de los progresos muy sensibles, que es un campo que aún está por descubrir y que la humanidad asistirá a saltos cualitativos de vida, gracias a estas tecnologías insospechadas. Todos los planos de la vida están en jaque. Aquí radica la esperanza y también la enorme preocupación.

La velocidad de los cambios que las nuevas tecnologías proyectan, ofrece un gran aliento, pero también deja a muchos sin respiración al responder a las preguntas: ¿Se está preparado para servirse de estas herramientas casi milagrosas? ¿Cómo incorporarlas en la vida diaria sin ponerse al servicio de ellas y dejarse llevar en esa corriente alucinante que proponen? ¿Qué hacer? ¿Por dónde iniciar? O será también correcto el permanecer más ausente de ellas y dar prioridad a otros temas o demandas? ¿En qué circunstancias ello podría ser cierto?

Es de tal importancia este tema en el siglo XXI, que se está obligado a darle un trato especial. Por esta razón, la presente obra la tomó como preocupación y propuesta central. La segunda parte de este primer capítulo está dedicada a adentrarnos, con profundidad en su comprensión.

38. Otros aspectos pueden, igualmente, señalarse como esperanzadores, aunque no con la misma fuerza de la percepción, que hasta el presente se tiene, de los tres enunciados. Claro está, que dependerá también de la región o rincón del mundo desde donde se aborde esa reflexión: el significado y prioridad de los aspectos que se afirmen como positivos para el común de las gentes, podría variar. Razón por la cual, la enunciación de aspectos se reduce en esta obra a lo expresado. Pero como se afirma, esta corta lista no es excluyente ni completa, es solo una pista de reflexión en la construcción permanente de estrategias de acción más globales y de vinculación, urgente, a corrientes de preocupación y acción universales.

Los proyectos experimentales e innovadores, seguirán siendo claves para el logro de la sostenibilidad, al igual que las pequeñas o grandes acciones comunitarias e inclusive familiares, **pero el verdadero desafío el cual la comunidad internacional debe hacer frente, es el de visualizar políticas, estrategias, líneas de acción del tamaño del planeta y, desde allí, encontrar las especificidades continentales y nacionales.**

La ausencia que refleja eso último es lo que quita la esperanza a los pueblos, los hace vulnerables, los postra. El fin sería, declararse, simplemente, incapaz de lograrlo. Por ello, la gente comienza a tomarse las calles de las ciudades.

B. SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN Y DEL CONOCIMIENTO

El planteamiento fundamental de problemáticas de las tecnologías de información y comunicación (TICs), es si se las están usando para democratizar las posibilidades económicas y de progreso de los pueblos, o si, por el contrario, se están polarizando cada vez más las oportunidades de desarrollo entre países ricos y pobres.

1. ¿Cuál es el principal aporte de las tecnologías de información y comunicación, al desarrollo de los pueblos?

39. En el plano internacional cada día aparece con más claridad, que es la dimensión social y humana la que deberá constituir la clave y el centro de las preocupaciones en la construcción colectiva de una plataforma tecnológica, comunicacional y económica, que viabilice la posibilidad de ofrecer a toda comunidad y a cada ser humano las oportunidades de un acceso apropiado a la llamada sociedad de la información y del conocimiento.

La consideración de las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación, regidas en la actualidad y desde sus inicios por las reglas del mercado y las bolsas de valores, deberán ser aliviadas en su gestión y manejo democrático internacional por la firme incorporación de principios éticos y valores que reconozcan que sólo buscando el progreso intelectual, espiritual y cultural de todos los pueblos, la humanidad podría estar preparada para el advenimiento de un mundo más equilibrado, equitativo y justo, que asegure el bien vivir de todos.

Lo interesante de lo anterior y, lo afirmo como economista, es que desde esta perspectiva, la economía mundial se beneficiaría muchísimo más de lo que hoy ya se beneficia y ofrece réditos para algunos. Desafortunadamente, los grandes pensadores de la economía apenas comienzan a caminar en esta perspectiva y a tratar de entender las dimensiones cultural, humana y planetaria, a las que el proceso de mundialización nos ha confrontado.

40. Si tuviésemos un escenario en el cual fuera posible, de inmediato, ofrecer a todas las comunidades, hogares e instituciones de un país, y de los países en todos los continentes, una comunicación completa (energía, teléfono, computadora, televisión, radio, etc.), por una simple lógica y observación frente a las condiciones imperantes en las distintas regiones del mundo y, la transición por la cual se atraviesa actualmente, tendríamos que llegar a la conclusión de que no sería oportuno y conveniente promoverla.

Lo social y lo cultural nos hablan, cuando nos adentramos con detenimiento en la visión y noción de la sociedad de la información y del conocimiento, de una perspectiva profunda que va al encuentro del ser humano y de lo humano, lo que habría que rescatar con urgencia; y lo que nos conduce a pensar, de inmediato, es que antes de hablar de una “brecha digital” estamos obligados a preocuparnos por la enorme “brecha social” y económica en la que se encuentran la mayoría de los pueblos del planeta.

41. En la sociedad de la información, las tecnologías de información y comunicación deberán constituir un elemento esencial para contribuir a rescatar el sentido de la vida, de lo humano del ser, del vivir en armonía con la naturaleza; promover caminos en la búsqueda de la sabiduría, de saberes específicos, antes que informaciones aisladas o actos comunicativos irrelevantes; procurar el rescate del conocimiento y experiencias perdidas, desde nuestros antepasados y, confrontarlas con el presente, para fomentar un diálogo con aquellos conocimientos que hoy nos permiten dar respuestas en áreas claves de la vida, pero que aún no nos dan respuestas a interrogantes básicos y desafíos mayores de futuro, como los que se presentan desde las áreas de la Medicina, las Energías y la Biodiversidad, por ejemplo.

Las tecnologías de información y comunicación, en consecuencia, deben servir y estar gerenciadas en una sociedad de forma que humanicen y democratizen el pensamiento en la sociedad, más que buscar su rentabilidad económica y la eficiencia bien o mal procuradas desde programas de administración y de gerencia sofisticados que poco tienen que ver con realidades diferentes a las

que sirvieron de base para ser concebidas. *Nunca antes como hoy estuvimos obligados a humanizar lo humano, y las TICs pueden ser el gran instrumento de apoyo.*

2. ¿Qué deben hacer los gobiernos de países en desarrollo para dar un uso apropiado a las TICs?

42. Los gobiernos de los países en desarrollo, más que los países industrializados, están obligados a crear y disponer de una **visión** sobre el significado, alcance y estrategias de la llamada sociedad de la información y del conocimiento. Esto porque las limitaciones dentro de las que se mueven, la multiplicidad y diversidad de prioridades a las que deben hacer frente, la existencia del altísimo porcentaje de pobreza de la población, en general, - más del 80%, para no citar otros aspectos -, pone a los gobiernos, a diario, frente a dudas e interrogantes que no les permiten mantener la continuidad requerida en los programas agresivos que, a mi modo de ver, deberían lanzarse o mantenerse si ya están lanzados, en el plano de la que llamaría la “conectividad social” de un país, para ser consecuente con mi respuesta a la pregunta anterior.

43. Hoy, la humanidad y todo país están obligados a unir lo que nos fraccionó por la búsqueda de una especialización innecesaria, muchas veces; a integrar lo que la sectorialización separó y separa a diario, evitando que se den respuestas integrales a los grandes problemas de la sociedad; a lograr el impacto integral de todo recurso disponible cuando las políticas grupales o temáticas conducen a beneficios y respuestas parciales.

En este contexto, una de las obligaciones mayores de los gobiernos en países en desarrollo es la de lograr una movilización masiva de todos los sectores, actores sociales y grupos comunitarios, pasando por los lugares de trabajo y producción, sistemas educativos, redes culturales, canales de televisión, bases radiales y los medios escritos, convocándolos a una acción y posición nacional que buscará ante todo, capacitar a cada persona e institución, para la autorrealización y uso pleno de sus libertades en esta nueva sociedad.

De esa forma, se estaría afirmando el proceso de una cohesión social apropiada en cada país, fuerza mayor para dar respuesta global y completa a todos los problemas de la sociedad.

Esa visión, a la que me refiero para las TICs, debería ser la gran plataforma tecnológica que permitiría el enlace y la correspondencia de seres humanos, comunidades, y recursos, en general, en la búsqueda de un desarrollo humano sostenible.

44. Independientemente de lo anterior, llamo la atención sobre el hecho de que la nueva sociedad de la información y del conocimiento ha puesto en jaque, en los últimos años, y al inicio de este siglo, todos los marcos jurídicos internacionales y nacionales y, ello exige una urgente actuación de todos los gobiernos, para poder obtener los beneficios que la sociedad debe alcanzar; así mismo, porque como se está en fase de estructuración mundial de nuevas lógicas, jurídicas y normativas, de intercambio y de cooperación, es el momento apropiado para una gran movilización jurídica nacional, que revise internamente las leyes y normas existentes y también el papel que se estaría jugando en cada país frente a la comunidad internacional.

Es la hora de evitar las dependencias o hacerlas mínimas, es la hora de negociar nuevos acuerdos de tarifas en las telecomunicaciones mundiales, es la hora de los nuevos socios, es la hora, finalmente, de una reinención de lo nacional y de lo internacional en los campos de la tecnología, de las telecomunicaciones y de lo económico-social, vistos en el contexto de esa nueva sociedad y oportunidades mundiales en el futuro, aceptando que el presente es parte ya también de ese futuro mencionado.

Al final, se está en una época de unión y convergencia de todos los tiempos: pasado- presente-futuro, algo nuevo para la comunidad internacional.

3. ¿Qué deben reclamar los gobiernos de países en desarrollo a aquellos desarrollados para cerrar la denominada “brecha digital”?

45. Las exigencias deben estar fundadas en principios de aceptación universal, como por ejemplo: la democratización de los conocimientos y de los saberes en todos los dominios de la esfera humana, de las ciencias, entre otros; la búsqueda colectiva de soluciones a los mayores problemas que enfrenta la humanidad entera, en el momento; el garantizar un fuerte dominio público de la información; la preservación y la promoción de la diversidad cultural, incluyendo el multilingüismo (obsérvese que en la actualidad la gran mayoría de las informaciones que pasan a través de las nuevas tecnologías y redes están en un solo idioma, el Inglés); y la libre expresión, como garantía máxima de la gobernabilidad mundial y la existencia de fuertes sistemas democráticos a los que amparen sociedades de derechos, en las que todos los seres humanos y grupos tengan la posibilidad de una expresión plena de sus anhelos, propuestas, formas de ver la vida y, por esa vía, afirmar las identidades culturales y el bien vivir en armonía.

Sobre la base anterior, las demandas a los países desarrollados para aliviar la “brecha digital”, que como hemos dicho en los países en desarrollo debe ser entendida como resultado esencial de una “brecha social”, deberían ser enmarcadas dentro de una visión ética planetaria que coloque al ser humano en el centro de las preocupaciones y a la economía al servicio de esta nueva orientación de futuro.

Esto estaría obligando a que, en el marco de esos requerimientos, el corazón de las mismas sea el replanteamiento urgente del modelo económico que rigen las TICs, para poder buscar dentro de esa nueva perspectiva la paz y comprensión real entre todos los seres humanos, su promoción y utilización masiva a favor de un mundo diferente.

Si tuviésemos en cuenta en el momento los costos reales de producción de un computador o herramientas necesarias en el marco de las TICs, veríamos frente a los precios del mercado las gigantescas utilidades que se dan, no siempre bien fundadas; lo que está conduciendo, en diferentes partes del mundo, incluyendo a Estados Unidos y el Canadá, en las Américas, a buscar

fórmulas urgentes de democratización de las TICs, a través de lo que podríamos llamar “precios de carácter social” los que con su impacto, podrían generar aún volúmenes mayores- gigantescos de utilidades, frente a las que hoy se reciben.

46. Finalmente, tal vez lo más importante, cuando de estas exigencias al mundo exterior se trata, es tener el pleno convencimiento de que *el verdadero poder del desarrollo de una “conectividad social nacional” debe ser y será siempre el producto de una política gubernamental y movilización de sociedades a su interior.*

La nueva situación en cada país, en este campo de la sociedad de la información, está más ligada con las cualidades y potencialidades internas que con las dependencias externas,

Como no existe ninguna razón válida técnica para la presencia mundial de la brecha digital, la responsabilidad máxima de tener dicha situación queda solamente del lado de las políticas y de la voluntad política **que, directa o indirectamente, afectan adversamente los resultados del proceso de desarrollo en los países menos favorecidos. Se hacen urgentes, entonces, en los países industrializados, políticas públicas que garanticen la universalidad y la igualdad en el acceso, para todos en todos los continentes, particularmente para los menos protegidos y los más excluidos, además, de políticas que promuevan la incorporación de los países en desarrollo al proceso de globalización con ventajas y condiciones competitivas.**

4. En diciembre de este año se llevará a cabo en Suiza la Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información: ¿por qué la preocupación de los pueblos y de los organismos internacionales en tratar el tema con tanta dedicación y preparación?

47. Las oportunidades que las TICs y todos los procesos que conducen a la afirmación de la sociedad de la información y del conocimiento, tal como lo hemos visto, son del reconocimiento y preocupación central de gobernantes, la clase política, académicos, empresarios, la juventud y los niños, las organizaciones no gubernamentales y los líderes comunitarios, ya que existe conciencia sobre que por esa vía se puede avanzar, aceleradamente, en el alivio de la pobreza crítica en el planeta, en paz.

Independientemente de las oportunidades, la situación en la que avanza el mundo, desde el punto de vista de la disponibilidad real de las TICs, se volvió preocupación mayor de todos los gobiernos de los países en desarrollo, por las inmensas distancias que progresivamente se han venido aumentando en los últimos dos años, situación bien caracterizada por el Presidente Bill Clinton de los Estados Unidos cuando afirmaba en el 2001, antes de terminar su mandato:

“Una de cada dos personas en Estados Unidos tiene computadora; en el Sureste Asiático uno de cada 250 personas la tiene; una computadora cuesta en Estados Unidos el equivalente a un sueldo mensual; en Bangladesh, esa misma computadora cuesta todos los sueldos de ocho años; veinte horas de acceso a internet, en los Estados Unidos, cuesta el 1% del sueldo promedio mensual del salario de una persona; en México cuesta el 15% del sueldo promedio...”

Se estima que en el 2010 las principales ocho economías industrializadas del mundo tendrán conectados al 72% de sus habitantes, y las últimas 11 economías del mundo tendrán sólo el 4% de sus gentes conectadas... Esos datos, simples pero brutales, muestran el porqué del gran entusiasmo y dedicación de toda la comunidad internacional y de todos los pueblos de la Tierra a la hora actual, para bien prepararse en su participación a la Primera Cumbre Mundial de la Sociedad de la Información, catalogada por muchos, en distintas regiones del mundo, como la Cumbre Mundial más difícil y de la cual más se espera, de todas las que han organizado las Naciones Unidas a partir de la celebración de sus 50 años de existencia desde comienzos de los años 90 del siglo anterior.

Nótese que cuando se discute este tema tan fundamental para la humanidad en el futuro, aflora como deberá hacerlo en las discusiones en diciembre próximo en Ginebra, el gran debate sobre el encuentro de civilizaciones y de culturas y la aparición de una nueva civilización.

5. ¿Qué papel deben desempeñar los pueblos de América Latina en esa Cumbre?

48. En el caso de América Latina, algunos datos nos muestran la urgencia que tienen nuestros países y pueblos para tratar este tema en el plano internacional en el mes de diciembre del 2003; así: hace poco más de un año en la región, sólo el 15% de la población tenía telefonía fija, el 13% disponía de telefonía celular, el 6% internet y la gran mayoría televisión y radio.

Frente a esto el 74% de las líneas telefónicas del mundo estaban con el 20% de la población mundial representada en los países ricos; en el 20% de la población más pobre del mundo, y ahí muchos latinoamericanos y caribeños, solamente existían el 1.5% de las líneas telefónicas.

No olvidemos también que el informe del Desarrollo Humano de las Naciones Unidas, ya en 1999, hace poco más de dos años, afirmaba que sólo un 2.4% de la humanidad accedía a internet, y esta población estaba concentrada en su mayoría en las naciones industrializadas, al mismo tiempo que el 80% de la comunicación en red se hacía en inglés.

CEPAL informa en estos días que América Latina y el Caribe representan el 8% de la población mundial, contribuye con el 7% del Producto Interno Bruto mundial, incide en el 1% del comercio mundial por vía electrónica (mientras Brasil representa el 70%) y tiene una participación en el ciberespacio del 4%.

Ante lo anterior, hay que reconocer que la región muestra en estos dos últimos años, un acelerado desarrollo en el caso de las TICs y del internet frente a otras regiones del mundo. Por ello, quisiera recordar la frase de CEPAL cuando afirma: **“Estamos mal pero no vamos tan mal”**.

Así, la Cumbre Mundial en diciembre del 2003 será la gran oportunidad para la región, de ayudar a crear principios, criterios, caminos y pistas de negociación y de intercambio mundial y **así lograr el acceso a las redes internacionales, facilitar a la mayoría, el acceso a las redes nacionales o locales, basados en la gerencia integrada y múltiple de las distintas posibilidades con que cuentan los países en desarrollo para asegurar esa conectividad social a la que nos hemos referido, puesto que va quedando claro en la esfera internacional que ello es lo importante, más que ser simplemente propietarios de equipos.**

Hay que recordar que la segunda Cumbre Mundial, que tendrá lugar en Túnez en el 2005, estará más volcada a la negociación de proyectos específicos y de proyectos que se fundamentarán en los logros de la Cumbre de diciembre del 2003.

6. Se habla de que las tecnologías de información y comunicación pueden dar a los particulares, a las comunidades y a los países la capacidad de mejorar sus vidas a niveles sin precedentes. ¿Cómo lograr esto en comunidades que carecen de acceso a los mínimos servicios públicos como energía, telecomunicaciones, etc.?

49. Más de 600 mil pueblos en el planeta no poseen energía, dato aterrador cuando por otra parte, observamos las condiciones y calidad de vida que ya se tienen desde hace muchos años en los sitios de mayor industrialización.

Los servicios públicos deben ser comprendidos planetariamente como la base mínima esencial para el logro de un bien vivir, sostenible y básico. Esa debería ser preocupación prioritaria de todos los líderes políticos y empresarios del mundo, ya que cuando una comunidad los tiene y se les deja actuar en libertad, y esa es organizada, el alivio de los problemas esenciales de vida se facilita enormemente, tal como está comprobado en Colombia, Brasil, China, Cuba y otros lugares y, fue el caso de todas las naciones hoy industrializadas.

Desde el campo de las energías, esencial para el desarrollo y aplicación de las TICs, grandes esfuerzos se están haciendo y deberían promoverse en gran escala en el campo de la energía solar, con resultados altamente positivos; al igual que la utilización amplia de las facilidades satelitales, que hoy día proporcionan el contacto de pueblos y municipalidades aisladas en el medio rural, montañoso o desértico y entre distintos continentes, para la solución de problemas concretos, intercambio de experiencias, proyectos pilotos, formación y otros servicios.

De ello, se está sirviendo la educación a distancia y los programas de formación y de entrenamiento en oficios especiales que aseguran una capacitación real de todas las comunidades a las que, por una u otra razón, no les ha llegado, o les llega la totalidad de los servicios básicos a los que se hace referencia en esta pregunta. **Una revolución en el trabajo, en creación de empresas y de la producción está en camino.**

50. Aquí cabe destacar el servicio de la telefonía móvil celular, la que progresivamente, empieza a revolucionar en el medio agropecuario, a través de proyectos tecno-agropecuarios específicos, la producción y su vinculación comercial con las redes de distribución nacional e internacional de forma muy eficaz. Revolución apoyada por las personas, que al final están demostrando que son más holísticas y, por lo tanto, más preparadas para actuar correctamente en un mundo global que la población del medio urbano, por razones bien conocidas.

No deben olvidarse como respuesta concreta a la pregunta y frente a la limitación de recursos financieros, especialmente, las posibilidades enormes que están ofreciendo los llamados “telecentros” que actúan con múltiples objetivos y finalidades en la comunidad, en las zonas urbanas y rurales, estimulando la comunicación con las familias, las escuelas, los centros de salud, especialistas y personas, en general, en un espacio dado.

En la actualidad, en Centroamérica y América del Sur, se cuenta con cerca de unos 13 mil telecentros, muchos de los cuales trabajan en red y favorecen a varias decenas de millones de personas y miles de instituciones

Señalo, brevemente, estos elementos de respuesta, como una pista de los nuevos escenarios en funcionamiento que ofrecen una solución concreta a las poblaciones aisladas y que, en el caso de América Latina y el Caribe, siguen siendo una proporción significativa.

Al mismo tiempo, ante la urgencia vital en la que están todos los países en desarrollo, de asegurar una presencia estatal en todos los rincones y comunidades de su territorio, pareciera que la vía más eficaz e inmediata para lograrlo sería el aprovechar al máximo, a través de políticas y programas públicos las TICs y todo lo que la virtualidad ofrece en el momento.

En otras palabras, por razones más que sociales, la modernización del Estado, afirmación de la democracia, el aprovechamiento intensivo y apropiado de todos los recursos disponibles en el territorio nacional, el compartir de forma conveniente y solidaria las fronteras con otros países, máxime cuando esas se dan en espacios de gran riqueza natural y biodiversidad.

La urgencia en fortalecer la noción de ciudadanía y de responsabilidad ciudadana frente a una imagen de país y de futuro en un mundo global, hace que los gobiernos se vean obligados, en todos los continentes, a darle una máxima prioridad a estas nuevas oportunidades que el mundo de la tecnología y de la técnica ofrecen para el bienestar de todos los seres humanos.

7. El concepto tradicional de la política se relaciona con el vivir del hombre dentro de un pueblo, una polis. Es decir, la política concibe al hombre como elemento netamente social; ¿en qué consiste el antro política para considerar al hombre como eje de todos los desarrollos?

51. Los desafíos que vive, en el momento el planeta, en donde hay clara conciencia, inclusive, de peligros mayores a los que se observan, comprometiendo la presencia a futuro de la vida misma, ya es una razón más que suficiente para ir más allá de las políticas y consideraciones del ser humano como elemento social.

Esa consideración parcial de lo que es lo humano y por ende, de lo que significa el alcance de la palabra “humanismo” y “humanidad”, llevó a la comunidad mundial a una gerencia de pueblos enteros desarticulada de lo fundamental, anclándola en aspectos instrumentales y secundarios, todo lo cual lo observamos a nuestro alrededor, cuando hasta en las escalas más mínimas tomamos conciencia de la extinción de seres vivos, la desaparición de ríos y, en general, la disminución grave de la biodiversidad que sustenta la vida en el planeta.

Por esta razón, la única posibilidad hacia el futuro es la de que en todas partes, todos los gobernantes, **por encima de diferencias políticas y de tiempos políticos en que se encuentren los países, están obligados a promover una conciencia antropológica que reconozca la unidad en la diversidad; una conciencia ecológica, es decir, conciencia de habitar con todos los seres mortales en una misma esfera viviente; una conciencia cívico-terrenal, responsabilidad y solidaridad con todos los hijos de la tierra; una conciencia espiritual de la humana condición, que debe permitir el comprendernos y el auto-criticarnos local, nacional y universalmente hablando.**

Se trata, en la hora actual, de civilizar y solidarizar y eso sólo lo podrán hacer los seres humanos en un diálogo y relación apropiada con todos los otros seres vivos y con toda la expresión de lo natural. Vuelvo a enfatizar, que dado el desvío de rumbo que la humanidad ha tenido desde muchas décadas anteriores, con los resultados desastrosos que hoy vemos, se está obligado, ante la gigantesca tarea de humanizar lo humano, (lo que conlleva múltiples dimensiones), a ir más allá de la consideración social del ser humano y, usando la gran riqueza que siempre se tendrá en el amor, fuerza que hará aparecer la

comprensión, el verdadero desafío de toda sociedad en el siglo XXI, uno de los objetivos inherentes al uso de las TICs.

52. Con lo anterior, debemos recordar que el mundo contemporáneo está proponiendo la construcción de epistemologías alternativas no excluyentes, ni polarizadas en algunos de los extremos: juegos de lenguaje, pensamiento complejo, ecología conceptual, etc. **Aparecen dos conceptos: racionalidad e incertidumbre, lo que implica una enorme revolución en la concepción y redefinición de los contenidos de una sociedad, de los imaginarios, de las mentalidades y, son también el gran reto para los conocimientos y la información.**

El pensamiento simplista y, por lo tanto, la conducción simplista de un Estado o sociedad hacen referencia al gran paradigma de Occidente, formulado por Descartes e impuesto por el desarrollo del pensamiento europeo desde el siglo XVIII. El paradigma cartesiano que separa el sujeto del objeto, asignando a cada uno una esfera propia.

La filosofía y la investigación reflexiva para el sujeto, y la investigación objetiva y la ciencia para el objeto. Esta disolución ha atravesado el planeta entero de extremo a extremo: a) sujeto-objeto; b) alma-cuerpo c) espíritu-materia; d) calidad-cantidad; e) finalidad-casualidad; f) sentido-razón; g) existencia-esencia.

Este pensamiento fundado en el dualismo, en las relaciones elementales de oposición y polarización excluyente, logra un "*imprinting* cultural", una huella matricial que inscribe en la mente de todo ciudadano o persona: "el conformismo" que da lugar a la "normalización", que elimina lo que ha de discutirse, lo que no puede incluirse en las leyes de la ciencia ni en la norma, etc.

Este "*imprinting* cultural" se está recibiendo desde el nacimiento y se fortalece en la escuela, la universidad y en el desempeño en la sociedad. Lo nuevo, lo contrario a lo anterior, son y deberán ser las relaciones superiores que se

expresan de forma multidimensional, tales como por ejemplo: a) orden-desorden-organización; b) pensamiento-palabra-obra; c) ayer-hoy-mañana; d) infraestructura-superestructura-estructura; e) subconciencia-súper consciente-consciente; f) libertad-igualdad-fraternidad.

Este pensamiento ha sido ampliamente considerado en el libro “*Los Siete Saberes Necesarios para la Educación del Futuro*”⁴ lanzado por UNESCO, con la coordinación del pensador Edgar Morin, en el marco del Proyecto Internacional Transdisciplinar “Educar para un “Futuro Viable” el que tuve la honra de dirigir, durante su ejecución en el período de 1994-2001.

Con urgencia, se requiere una nueva cosmovisión para visualizar apropiadamente el caos, el desorden, las regulaciones, las circularidades, la disipación, el despilfarro, el derroche, el consumismo etc., con los que se actúa hoy día para poder devolverle al futuro el resplandor y la vitalidad de lo multidimensional, interactuante de la naturaleza con la humanidad.

8. ¿Por qué ese contraste de vivir en una sociedad del conocimiento y la tecnología y no tener sabiduría?

53. Hay que recordar que el “*imprinting* cultural” que mencionaba en la pregunta anterior, desde hace cerca de tres siglos está presente y ha marcado las formas de pensar, las teorías, interpretaciones, modos de ver la realidad, de hacer lecturas, modos de actuar. **Todo esto ha producido lo que podríamos llamar “una cosmovisión trivial”, una lógica simplista que opacó siempre y, hasta hoy, la visión más compleja de la vida; lo que nos condujo a perder la sabiduría en el vivir.**

Por ello, es urgente reinventarse casi por entero la educación de los pueblos para catalizar el cambio del “*imprinting* cultural” anclado en estructuras cognitivas, simplistas, de relaciones duales, excluyentes. Formar, entonces, “observadores-creadores” con verdadera sabiduría para observar; un

⁴ *Los Siete Saberes Necesarios para la Educación del Futuro*, Edgar Morin, UNESCO-París, 2001.

observador con mirada y actuar tridimensional, un observador de su condición humana, de su cultura, de su ambiente.

Un observador que descubra los secretos de su propia complejidad, que descubra esencias y manifestaciones; un observador que cuente con una única certeza “la incertidumbre racional” (cada nuevo conocimiento, como afirma el pensador francés Edgar Morín, trae un no conocimiento; un observador que sabe que no ve lo que no conoce).

Lo que viene permitiendo hasta el momento la aparición de una sociedad de la información y del conocimiento, sustentada por la revolución de las TICs, es la posibilidad de que grandes masas tengan acceso a conocimientos e informaciones parciales, casi en cantidades ilimitadas. Pero, eso no significa que esa mayor disponibilidad en manos de muchos sea igual a la aparición de una nueva mentalidad en el mundo y un nuevo humanismo, tal como se los he planteado.

El ir hacia caminos de sabiduría o a Estados más elevados de la evolución humana, implica una revolución profunda y estructural en todas las sociedades, amparadas por la riqueza cultural y natural que existen ya en el planeta.

Quiero recordar aquí aquella famosa sentencia de Tomás Eliot: *“¿Dónde está la sabiduría que perdí con el conocimiento y dónde está el conocimiento que perdí con la información? ¿Qué soy y quien?”*

9. ¿En qué consisten los conceptos de comprensión y participación en esa nueva civilización?

54. La nueva civilización que progresivamente surge en el plano mundial, bajo los signos del soporte de la actividad humana, que se desplaza hacia lo inmaterial y lo intangible, nos presenta elementos muy sustantivos con relación a esos dos conceptos de comprensión y participación. (Destaco la preparación que lidera UNESCO para disponer de una Convención Mundial sobre

Patrimonio Intangible de la Humanidad, adelantándose ya a los nuevos tiempos).

La comprensión es el medio y el fin de la comunicación humana. En el plano internacional, se sigue observando que ella está ausente en general de las enseñanzas de nuestras sociedades y, por ello, hablamos de la exigencia de una reforma profunda de mentalidades, tarea que se convierte, al mismo tiempo, en la máxima labor de la educación de cara al futuro.

En este caso, no debe olvidarse el impacto que las TICs **están teniendo sobre un cambio severo en la estructura del pensamiento y de las formas de comprensión y acción de los seres humanos**. Por ello el estudio de la incompreensión humana desde sus raíces históricas, culturales y, también los afectos, se hace urgente en toda sociedad, estudios que serán la base de una cultura y educación para la paz, tal como UNESCO afirma desde hace más de una década en el plano internacional; *paz, a la que estamos unidos todos los seres humanos por esencia, vocación y destino*.

La comprensión es el conocimiento perfecto de algo para por esa vía, lograr dominar la totalidad de los elementos o componentes que contiene una idea, o que se dan en el contexto en el que vivimos, por ejemplo. Luego, la comprensión permite el entender una lengua, los contenidos reales en una comunicación, también las imágenes, los símbolos, en una cultura y, desde allí participar, en consecuencia, a plenitud, de la vida compleja que a diario todo ser humano está obligado a enfrentar.

La comprensión, amparo total del discernimiento, del cómo descifrar algo, del encontrar la justificación o lo natural de un hecho o una acción, del proceso de concepción y creación, del respeto y tolerancia, de la genuina cooperación y solidaridad entre los seres humanos, apoyada en un diálogo pluricultural constante.

La comprensión vista de esa forma, sería una medicina al “error y la ilusión” en los que caemos, casi todos los seres humanos en todas las culturas, como

medio de escapar muchas veces, a la realidad real (a veces cruel, irracional, inhumana, violenta...) o también como fruto de una formación o mentalidad muy limitada o direccionada.

Solo la comprensión ilumina y hace viable la aplicación e predominio de una ética, principios y valores universales; pero estamos aun muy lejos de ello, universalmente hablando. Es poco lo que se ha avanzado en la comprensión de que antes que nada somos planetarios, y tampoco se progresó lo suficiente en la enseñanza de la ética del género humano, la que deberá conducir a una antro-po-ética considerando el carácter ternario de la condición humana, cual es el de ser a la vez, “individuo-sociedad-especie”.

El pensador Edgar Morín, afirma que en esa dirección

La ética individuo-especie, necesita un control mutuo de la sociedad por el individuo y del individuo por la sociedad, es decir, la democracia; la ética individuo especie convoca a la ciudadanía terrestre en el siglo XXI.⁵

Aquí encontramos una nueva claridad y fuerza sobre el sentido de la noción de participación de todo ser humano en sociedad, en procura de un bien vivir en paz.

10. ¿Cuál es la forma de utilizar con sabiduría los conocimientos científicos y tecnológicos para evitar la destrucción de la humanidad?

55. Refiriéndonos siempre a la idea de la sociedad de la información y la comunicación, podríamos encontrar algunas pistas que faciliten la orientación hacia la sabia utilización de los conocimientos disponibles. Así por ejemplo, aceptando que la sociedad de la información está caracterizada por la pluralidad, la interactividad, virtualidad, globalidad e individualidad y que a ella

⁵ Edgar Morín. *Los Siete Saberes Necesarios para la Educación del Futuro.*

convergen todos los sectores de la vida de un país o sociedad y, que todos actúan en un espacio virtual sin fronteras, conservando y respetando los derechos de los ciudadanos. En esa perspectiva, esos ciudadanos asumiendo sus responsabilidades, se tendría en esa sociedad los espacios y energías confluyendo holísticamente, hacia el uso colectivo e individual, con sabiduría, de todos los recursos y medios disponibles, entre ellos, los conocimientos y la información.

La sociedad de la información se fundamenta, tiene su razón de ser, en la promoción de la participación libre y voluntaria de los ciudadanos en procesos de toma de decisiones políticas. Canaliza opiniones, apoyada siempre, en un marco jurídico pluralista y asegurará siempre lo plural y lo global como fuerzas esenciales que contribuyen al vivir sabiamente de una colectividad.

La sociedad de la información parte del individuo, del ciudadano, del usuario, como último beneficiario y destinatario. Ello no choca con la dimensión social, sino muy por el contrario, la fortalece al irrumpir positivamente con una fuerza muy poderosa en situaciones de severa desigualdad, discriminación o de inequidad (las que vienen impidiendo el pleno disfrute de los derechos de todos en América Latina y el Caribe y también en otros continentes) será una fuerza que apoyará el actuar de una sociedad con sabiduría.

La sociedad de la información promueve la aparición de culturas virtuales que están modificando la sensibilidad de las personas, las formas de comprender el planeta y también de la comunidad mundial, crear y mantener relaciones con otras, también las categorías para aprehender el contexto, realizar lecturas sobre una realidad real, como habla el Premio Nóbel Gabriel García Márquez. Las mismas nociones de espacio y tiempo modifican esta nueva sociedad que contribuirá de forma rápida a volver a poner la sabiduría en el centro de preocupaciones de toda sociedad y de todo gobierno.

Ya no será más la simple manipulación de recursos, medios o instituciones, o decretos administrativos o de otra índole, en los que se apoyará la búsqueda de un bienestar para todos que es multi y súper complejo. De ahí la urgencia

de volver a reflexionar en la escuela, el taller, la empresa, los parques y, en todo ambiente, sobre qué es el saber y cómo a través de actos normales y del sentido común, que se perdió hace muchas décadas, podemos volver a afirmar el bien vivir en paz sabiamente.

56. Lo anterior nos conduce a afirmar que educar en las TICs y en la sociedad de la información exige imprimirle a las nuevas tecnologías un sentido *Que no desvincule la producción de sentido-contenido, individual y colectivo... Producción que deberá nutrirse de la cultura propia y afirmar la identidad cultural...* Promover el encuentro tecnología-cultura, lo exógeno y lo propio; lograr pasar con la educación, de los medios a la mediación.

Al final, lo virtual es una mediación entre cultura y tecnología. Por esta vía, hacer que las tecnologías ganen más en el concepto de bienes sociales y culturales más que simplemente el considerarlas mera mercancía o producto económico.

11. ¿Cuáles son los pilares sobre los que se deben desarrollar las acciones sociales para llegar a compartir los saberes?

57. A finales de los años 90, la Comisión internacional que la UNESCO creó sobre el tema de la educación, presidida por el ex presidente de la Comisión Europea, Dr. Jaques Delors, propuso a la comunidad internacional cuatro pilares básicos en la construcción de una pedagogía social nueva: 1) *aprender a ser*; 2) *aprender a conocer*, 3) *aprender a hacer*; 4) *aprender a vivir juntos*.

Esos cuatro pilares son la ocasión, desde entonces, de estudios y reflexión en todos los países y considero importante mantenerlos presentes cuando discutimos la sociedad de la información y del conocimiento.

Pero al referirnos a esa nueva sociedad se observa que existe, progresivamente, en la esfera mundial, una nueva percepción sobre lo que es el conocimiento y la formación; así: a) En la actualidad la gran pregunta del ser humano es ¿dónde aprender?, en lugar de cómo se hacía tradicionalmente,

¿qué enseñar? b) ¿Cuándo aprender en lugar de cómo enseñar; c) Aprender a lo largo de toda la vida en lugar de educación inicial para tiempos dados de vida; d) Conocimientos inclusivos, en lugar de conocimiento simplemente; e) Disponer y tener conocimientos apropiados y holísticos en lugar de conocimientos diferenciados, como se ha hecho en el pasado, conocimientos para pobres o para ricos, o para gentes del medio rural o urbano, etc.

58. Por otra parte, la nueva era de la humanidad marcada profundamente por el advenimiento de la sociedad de la información y del conocimiento ha puesto muy recientemente al mundo frente a un gran cambio paradigmático centrado, especialmente en: a) percepción de valores; b) estilos de vida; c) modos de crear; d) organización del trabajo; e) procesos de producción; f) modelos de gestión de los negocios; g) fuentes y producción de conocimiento y, a todo ello, se vinculan los intangibles en lugar de los tangibles; al cerebro humano se le otorga toda la relevancia en lugar de dársela a la fuerza muscular como hasta hoy se hacía; la diversidad se acepta con toda naturalidad en lugar de la masificación propuesta desde la última revolución industrial en el siglo anterior; la persuasión adquiere relevancia central en la conducción de todas las sociedades e instituciones, en lugar del comando simplemente; el conocimiento se prioriza frente al capital; la apertura y el encuentro con lo global; lo diverso, se prioriza en lugar de mantener ambientes o países cerrados o limitados.

Finalmente, las redes de trabajo de carácter mundial, nacional, comunitario son privilegiadas, en lugar de continuar haciendo reverencia a las jerarquías y aceptando lo que de estas venía.

59. Todos estos elementos que nos exigirían, cada uno, artículos enteros para explicarlos, me permiten señalar, finalmente, como pilar para el desarrollo de las acciones sociales y el compartir saberes en una sociedad, y en el planeta entero, la ETICA.

La procura de un desarrollo humano sostenible solo puede garantizarlo una nueva ETICA, y es ella la que debe otorgarle el verdadero sentido a la

educación y la formación, a la procura de una nueva mentalidad, y la afirmación de formas de convivencia en todo país. Sin esta carta de navegación, será siempre muy difícil hacer camino correcto al andar. Las nuevas tecnologías de comunicación e información nos proporcionarán enormes posibilidades de progresar hacia un nuevo humanismo.

Una nueva ETICA es más que la simple negociación de acuerdos políticos o de suma de propuestas diversas. Es aceptar con todas las implicaciones que ello tiene, que estamos exigidos a volver a entender lo humano y a respetarlo y ofrecerle un pleno desarrollo y progreso a través de los tiempos. *De nuevo, una ETICA de la comprensión para asegurar la humana condición y poder humanizar lo humano.*

12. Se habla de lo plural como máxima expresión creadora ¿cómo entender ese concepto si asimilamos el proceso creativo como un acto individual de interiorización de una realidad o experiencia?

60. El concepto de la comprensión nos ha referido al logro de una visión holística, global, de la vida colectiva e individual, sin lo cual, difícilmente llegaremos a vivir correctamente; lo plural nos conduce al concepto de pluralidad que sería el sistema en el que se da la coexistencia de varias o todas las tendencias en una sociedad, asegurando una genuina presencia y participación de todos los grupos y actores de un país.

Podríamos, también, entenderla desde la doctrina filosófica que reconoce la existencia de seres múltiples e individuales. Desde la academia, lo plural es lo relativo a las varias disciplinas a través de las que se trabajan y se progresa en los conocimientos por temas o áreas.

A su vez, cada ser humano tiene un poder innato creativo de expresión, de disfrute y goce, de formas de acercarse a lo vivo y al contexto en el que está o hace camino. En fin posee también sentimientos y una fuerza espiritual que lo distingue y lo hace único, es lo simplemente humano en todo el esplendor de su individualidad.

Al vivir en comunidad, en un ambiente específico, es necesario que este ser humano para potenciar al máximo su individualidad y encuentro en sociedad, a través de una actuación correcta, en calidad de ciudadano planetario y ciudadano local esté obligado a ir al encuentro de lo plural, de la pluralidad, pues su vida y autorrealización se da, naturalmente, en medio de lo plural.

Así, el proceso creativo considerado como un acto individual y de interiorización en un contexto dado, está llamado a crecer sin límites desde una posición plural individual, que facilitará el abarcar la belleza y la riqueza del universo, en un diálogo sin fronteras con la naturaleza, con todos los seres vivos, irrumpiendo hasta lo más profundo de los sentimientos y del ser humano.

Por esta vía podría imaginarse la marcha creadora de todos los seres humanos, perspectiva en la que ni la violencia, ni hechos inhumanos, ni lo irracional y caótico, tendrían presencia; serían eliminados por siempre de la faz de la tierra, olvidados por el ser humano en ese camino, al que nos hemos referido, de una transformación profunda de la estructura del pensamiento, de la mente humana, y del posicionamiento frente a la vida.

Por eso hoy día, solo cabe el optimismo, la fuerza creadora y el arte, entendidos de una forma amplia, serán las fuerzas estratégicas que ayuden a la humanidad a salir del impasse y el proceso de transición incierto por el que actualmente se atraviesa.

Esto nos llevará los primeros 50 años de este siglo pero, al finalizar el siglo XXI, la humanidad estará dando cuenta muy diferente de lo que ha dado al terminar el siglo pasado, o el que estamos dando a los inicios del mismo.

En conclusión, la sociedad de la información y del conocimiento nos abre las puertas a la genuina construcción colectiva de un futuro sostenible en todo el planeta.

PARTE II

RECONQUISTA DE LA SABIDURIA

La gran fuerza de la sabiduría moderna está en la comprensión y no en la condena....las grandes líneas de la sabiduría se encuentran en la voluntad de asumir las dialógicas humanas, la dialógica sapiens-demens, la dialógica prosa-poesía....sabiendo que la sabiduría tiene una contradicción en si misma: es locura vivir demasiado sabiamente⁶

EDGAR MORIN

⁶ Edgar Morin. *Los Siete Saberes Necesarios para la Educación del Futuro*.

CAPITULO 2

UNA NUEVA MENTALIDAD Y UN NUEVO PENSAMIENTO ETICO

Pensar la vida y vivir el pensamiento, compromiso de un bien vivir y de la pasión por el pensar, desde el cual la cultura de la complejidad permitirá formar una sólida ética.

A. UNA NUEVA MENTALIDAD

Percepción de la vida como proceso:

61. Los principios que ordenan la historia metafísica en Occidente son: racionalidad de los conocimientos científicos, eficacia de la producción técnica y la persuasión de valores religiosos, sociales y artísticos. Esa percepción hace prevalecer e imperar modelos que sustentan relaciones interpersonales y esas se jerarquizan de acuerdo con el grado de importancia, de capacidad operacional que conllevan o portan.

La división y la exclusión de diferencias otorgan la seguridad para su funcionamiento normal. Así aparecen nociones esenciales, tales como: verdadero o falso, bueno o malo, eficaz o ineficaz, operante o inoperante, importante o insignificante, rentable o no, seguro o inseguro, oportuno o inoportuno, indispensable o dispensable, cuestionable o incuestionable. etc.

Todas esas nociones o dispositivos al funcionar y aplicarse, se enfrentan a sus propios límites y rigideces, de ahí que, se les considere débiles. Así de repente cuando las diferencias surgen ya no se les ve más como amenazas y se transforman en sueños y promesas salvadoras.

La vida entendida como proceso tiene inicios y llegadas, momentos y tiempos que se unen siempre a través de lazos de subordinación. En esa medida, tal como fuera planteado en la primera parte de esta obra, la vida se vuelve más compleja y de apariencia difícil, se cae en vacíos de referencias, se pierde intensidad y fortaleza en las que fueran las guías mayores.

Es la experiencia de la desorientación, del caos y de lo inviable lo que toma cuerpo y presencia. Surge una gran incapacidad para progresar en la vida, incluyendo a los que siempre han estado excluidos, contrastando y sumando las diferencias y la diversidad. Esta es una lección principal con la que el siglo XXI inicia.

Pero, al mismo tiempo, irrumpe con fuerza la conciencia de que la diversidad es el gran fundamento de la vida, de la libertad. Que el derecho, los derechos y las normas que nos guían también resultan de lo que se comprenden o no de los seres humanos. De ahí que la paz solo puede surgir de la aceptación del otro, de una genuina tolerancia.

La paz verdadera no surge con decretos o declaraciones de igualdad, tal como ha podido comprobarse en las décadas anteriores, para solo referirse a una parte de la historia humana. La violencia surge cuando se trata o se decide eliminar el libre juego de contradicciones y aportes de las diferencias, de los diferentes.

En esta experiencia de vida, en donde la ciencia y la tecnología han sido puestas en la cúspide, los contenidos, el conocimiento, el análisis, se relativizan al máximo, se fraccionan y parcelan. El pensamiento totalizador desaparece.

Desde actuaciones operacionales y llamadas pragmáticas se promueve el control del proceso, la disminución o eliminación de lo plural, la homogenización, tal como ya fuera alertado. A partir de esta simplicidad en la guía de la sociedad, todo tiende a aceptarse sin discusión, sin comprensión, simplemente porque es la propuesta del poder establecido; así progresan espacios e instancias de dominio. Siempre que el control funcione, sea operativo ya no importa el modelo, este ya no necesariamente es único.

El ser humano, en la actualidad, desde su finalidad máxima, “de todo producir”, busca determinar con precisión lo real y así otorga a su historia definiciones muy específicas. Para ello, se ampara en el trabajo de la razón, de la racionalidad, capaz de producir todo: lo real ó lo irreal, la verdad o la mentira,...etc.

La innovación, la creación, la contemplación y el ocio, son arrollados por esa máquina devoradora de producción. Todo trata de subordinarse al negocio. Pero, es urgente volver a recordar la sentencia de Aristóteles en su obra **La**

Política: El ocio es el eje alrededor del cual gravita toda realización humana.

Cuando la idea del negocio circunda y traspasa los campos más sensibles de esa caminata humana hacia el futuro, como lo son la clonación, la genética, la vida virtual, el reciclaje (principio clave en lo ambiental), la humanidad deberá estar profundamente preocupada.

¿Cómo hacer posible, al mismo tiempo, negocio y ocio? ¿Es factible que hacia el futuro el negocio financie el ocio? ¿Cómo sobrepasar el *statu-quo*, la repetición, la reiteración, el equívoco convertido en norma de conducta?

Muchos otros interrogantes surgen en este contexto, por ejemplo, ¿será posible a la crítica construir un camino diferente a lo apocalíptico ya mencionado y, cada vez, con más frecuencia presente? ¿El seguir elogiando la diferencia correrá el riesgo de un aislamiento grave? ¿Estará condenado el pluralismo cultural en la carrera vertiginosa de la mundialización? ¿Qué quedará de la subjetividad, de la cultura en el mundo de lo virtual?. Al final, en el futuro, ¿podrán ser reconciliados valores, calidad, velocidad y resultado? ¿Será oportuno, en la actualidad, dar una mirada a las interacciones arte-tecnociencia? Si hoy, el desarrollo es fruto de “valores que compiten”, ¿será posible lograr su sostenibilidad-durabilidad? ¿Cómo estimular un pensamiento fundado en la totalidad, que abarque: Occidente-Oriente-Norte-Sur...? Aquí radica uno de los desafíos más estimulantes del momento y de reconquista de lo que podría denominarse una “sabiduría universal”. ¿Posible?

62. En contraste con lo que acaba de enunciarse sobre Occidente, de forma general, es preciso tomar conciencia sobre otras formas de abordar los procesos de vida, por ejemplo, en las comunidades ancestrales de América Latina y el Caribe (algo semejante podría ser referido respecto a otras múltiples manifestaciones de vida, con una riqueza incalculable, que pueden observarse en otras regiones del mundo), las que aún guardan y aplican, en buena medida, hasta hoy. Se hace preciso valorarlas al máximo, conocerlas e ir al

encuentro de ellas, para un diálogo franco y fortalecer visiones colectivas nuevas.

Esta ha sido la finalidad que UNESCO ha tenido cuando, desde el Proyecto Transdisciplinar que dirigía, se realizaron dos relevantes trabajos de investigación que resultaron en la edición de dos libros, que de forma especial se recomienda leer.⁷

Se hicieron participar las comunidades y organizaciones indígenas, sus sabios y expertos-académicos que desde mucho tiempo atrás se dedican al estudio y convivencia real con esas comunidades. Así fueron explicitados temas de gran importancia: concepción global de la sociedad y organización social; el territorio; el poder y la representación; el poder político y la representación; el poder local y lo estatal, conflictos que ello conlleva; poder político y representación espiritual, ya que lo espiritual, el sentido sagrado del mundo está en la médula de sus culturas; la idea del desarrollo propio y posibilidades de contribuir al enriquecimiento del pensamiento de Occidente.

Uno de los aspectos más sobresalientes fue el descubrir que todas las comunidades parten de una “ley de origen”, que respetan profundamente y es la base del derecho, norma de su diario vivir. Esa “ley” se funda en algo muy diferente a la manera de Occidente, surge para exorcizar los dioses y enaltecer al ser humano.

De la “ley” surge el “Derecho Mayor” que contrapone al que rige el orden en los Estados donde ellos habitan.

La Tierra, es parte esencial que ilumina ese derecho. Para ellos la Tierra es la madre, la “Pacha Mama”, donde radica el origen de cada uno y la comunidad, que da sentido real de pertenencia y orientación-finalidad a la vida.

⁷ UNESCO. *El vuelo de la Serpiente*, Editorial, Siglo Hombre Editores.

UNESCO. *Poder, Sabiduría y Comprensión: América se repiensa desde sus Orígenes*, Editorial Siglo Editores, 2002.

El territorio es sagrado, innegociable porque él guarda en sí mismo el orden del mundo, apoyado en los rituales. Los blancos, según ellos, al desacralizar el territorio, la tierra, perturban, llevan al caos el cuerpo terrestre de la madre.

A su vez, **lo espiritual**, constituye el eje de sus planes de vida y el respeto profundo a la experiencia operativa, representada en los ancianos de las comunidades. Considerar que el mundo está compuesto por dualidades complementarias, lo masculino y lo femenino y no opuestas como Occidente las toma.

Las formas de dirimir los conflictos y recrear la armonía se hace mediante la reciprocidad y el diálogo, considerando al otro como espejo de sí mismo y la forma posible de conocerse en uno y en el otro.

La observación metódica permanente de las deidades, la naturaleza y la comunidad humana, ha facilitado comprender a estos pueblos que se es parte indisoluble del magnifico tejido de la vida, unidos, entrelazados, en ciclos de expansión y contracción, en donde el diálogo y la reciprocidad constituyen medios sin iguales para adquirir y crecer en **sabiduría**, que permiten ser, estar, recrear el mundo en avenencia, a través de hechos simples, comunes, cotidianos.

Esa observación fue inmersa en un sentido de profunda socialidad y poesía, enriqueciendo al máximo el patrimonio intangible en las Américas, desde la antigua América el diálogo entre generaciones fue una muy clara función para los chamanes, los sabios, los ancianos... los símbolos, los mitos y los gestos.

Así, alimentaban la cultura y los sueños, asegurando la posibilidad de convivir en hermandad, en la cotidianidad de la vida. Los múltiples rostros de Dios han significado la trama majestuosa de esas culturas, de hacer parte y contribuir a la creación individual o colectiva.

El proceso del vivir formaba un tejido con múltiples hilos que entrelazados eran base muy rica para la existencia.

La palabra hablada y los gestos tenían un carácter mágico y divino y dio origen a la palabra escrita, como imagen o cuerpo material que atrapaba el viento y lo llenaba de significado. Esto conformó, desde sus inicios, un lenguaje especial, orientado a personas que pudiesen soportar el reto de enfrentar una estética y poder volverla movimiento.

Su representación estuvo conformada por imágenes gráficas que tenían un enorme sentido simbólico, lenguaje esotérico protegido por el significado de sus misterios ocultos. Los libros de los Mayas o la cultura Nahua, conocidos como códices, fueron pictográficos, luego ideográficos y más tarde fonéticos.

Cuidaron siempre de una visión holística del universo, de ahí que los gráficos que construyeron tuvieron ese valor polifuncional, en donde colores, asociaciones y otras pequeñas particularidades ofrecían lecturas diferentes para niveles de significados diferentes. Por esta vía constituyeron, guardaron y aplicaron códigos de valores.

El conocimiento constituyó un proceso dialéctico conformado por tres niveles que se alimentaban recíprocamente: emoción, intuición y razón. Una vez que la emoción conectaba e interesaba, la intuición mostraba el camino. Una vez que la intuición permitía encontrar las fuentes y maravillarse ante el lenguaje coherente del universo, la razón reflexionaba sobre el mismo, construyendo para la realidad y concretando la búsqueda, apareciendo la respuesta.

Afirmaban entonces: “emoción sin intuición es impulso sin encuentro; intuición sin razón, conocimiento sin ancla; razón sin intuición ni emoción, conocimiento vano...”

La base de los aprendizajes cotidianos fue siempre la misma: adquirir sabiduría y afirmar valores mediante una experiencia múltiple, en la cual la persona y la comunidad, recreaban, mediante el trabajo y el accionar comunitario, la vida en todas sus manifestaciones. La cultura se convertía en el entramado en el que se tejían todos los aprendizajes a lo largo de toda la vida.

Los espacios del pensamiento, del saber y la promoción de valores han existido y tomado múltiples formas complementarias. Templos, monasterios, iglesias, bibliotecas, en donde se reunían y reúnen aún hoy día, códices, papiros, grabados, piedras talladas, manuscritos, dibujos, telas, músicas, libros, etc.

En nuestra época, las escuelas, universidades e instituciones de aprendizajes han estado asociadas a estos espacios. Actualmente, en la era virtual y de mundialización creciente, esta noción se amplió sin límites, espacios e instituciones, medios y redes de contacto y trabajo, ciudadanos interactuando planetariamente, con el tiempo tomado como un continuo, sin fracciones o períodos, todo dando un marco privilegiado y maravilloso a la representación permanente del mundo.

Muertas las ideologías surge otra categoría, la ideología de la realidad

63. En los inicios del siglo XXI se constata, con cierta preocupación, que la exaltación de la *realidad*, como la gran clave para la construcción de un nuevo pensamiento que conduzca a la sostenibilidad del planeta ha adquirido casi el estatus de idolatría.

El culto a la realidad conlleva una visión monoteísta de la razón; razón excluyente y dogmática, desde la cual, muchas veces, se señalan supuestos irracionalismos de quienes no comparten esa visión. Ante dicho culto se levantan, afanosamente, voces que llaman a lo plural de la razón, considerada como la que debería ser la máxima conquista del pensar en este siglo.

La razón plural sugiere un modo de encauzar los procesos de construcción del pensamiento y las tareas correspondientes, muy distinto al que plantea la ideología de la realidad. Propone la comprensión compleja de la realidad, supone la destrucción de fronteras, de los límites que aparecen en la razón de Occidente, particularmente.

Desde la perspectiva de la comprensión compleja de la realidad, se propone la re-visión de muchas contradicciones y antagonismos, tales como: “nuestro” y “extraño”; “es así” o “viene dado así”; “no puede ser de otro modo” o, “no debe ser de otro modo”; “siempre se hizo así” o, “por qué hacerlo diferente”, “indiscutiblemente es lo menos malo” u “otra cosa sería peor”. A partir de esos antagonismos y evolución, se reivindica, tanto el “orden” como el “desorden” o, “el cosmos” contra el “caos”.

La re-visión de todos los antagonismos enunciados es propuesta por la comprensión compleja de la realidad, así por ejemplo: cuando se trata de lo nuestro y lo extraño o ajeno, fronteras que se determinan y se inventan. Se ha observado en la historia reciente, cómo a través de ello se fueron re-dibujando las fronteras geográficas, y sedimentando señales de poderosas identidades, aportando una gran fortaleza a Occidente, entre otros resultados; hoy se busca superar este antagonismo tan sensible mediante la redefinición de geografías espirituales.

Si el irracionalismo es peligroso, también lo es, como la historia lo viene demostrando, la exaltación sin límites de la racionalidad occidental. La procura de la viabilidad del futuro impone hacer esta distinción. De ahí el que sea sumamente peligroso el jugar al “triunfo de Occidente” porque ello supondría, en cierto modo, su propia derrota.

Las preocupaciones en este sentido nacen cuando se observa solo actuar frente a aspectos exógenos o externos considerados nefastos para el progreso occidental de la noción de libertad, en particular, referida al

mercado; una vez destruidos éstos, el mercado de la libertad no debería verse amenazado por nada.

Quienes se apoderan y defienden ese tipo de racionalidad, llamada democrática, lo hacen desde la perspectiva, muchas veces, de exportación de ese producto, como cualquier otro existente en el mercado. Así, se corre el peligro de empobrecer el significado de la razón y la libertad, los que siempre requieren de la tensión espiritual y la inspiración plena de las leyes de la verdadera realidad, para no convertirse simplemente en serviles de un modelo o un momento determinado de la historia.

Aquí tiene su fundamento el ligero pensar de algunos cuando creen o proponen, que frente a la muerte de las ideologías, lo que corresponde ahora, es el ocuparse de la realidad simple. Pero, esa perspectiva, con los ingredientes señalados, puede ser muy perversa ó perniciosa.

La llamada mayor de atención está en que por este camino se propone o se crean visiones del desarrollo del mundo muy preocupantes y que se confrontan o, deberían seriamente ser analizadas, con otras percepciones y propuestas que parten de la afirmación de: *“debe ser de otra forma”* ó *“puede ser de otra forma”*; de no hacerse, simplemente se estaría en la aceptación pasiva y positiva de lo que es, que, al final de cuentas, se confrontaría siempre con lo que *“debería haber sido”*. Es el gran reto que vive el trabajar por la sostenibilidad en el momento actual.

Los que defienden la razón, afirman tenerla y, señalan, no respetar otras porque ellos siempre parten de la realidad. Pero, ¿qué es partir de la realidad? En los términos ya expresados, la insistencia en esa posición pareciera más llevar a la noción de “actualidad”; así, tal vez, por lo que se estaría luchando, ¿sería por la defensa y producción de actualidad?

Eso obliga a llamar seriamente la atención, pues esta dirección puede desviar, muy fácilmente, de un verdadero y profundo pensar de la construcción de un genuino pensamiento y conducir al simple

enriquecimiento de lo actual, de manera acrítica, porque “es así” y basta. Gran reto a los pensadores, intelectuales y expertos, principalmente.

Aislarse, distanciarse, retirarse de la actualidad será siempre oportuno; se precisa desde esa lejanía, mirar la actualidad en profundidad, para desentrañarla, revelarla, hacerla de veras transparente, accesible a todos.

Pensar el presente desde una conciencia de impurezas, de tradiciones, de ilusiones, de errores y no solamente desde las “barreras-fronteras-fortalezas” que se señalan como las únicas guías o posibilidades de vida correcta. Alejarse del juego de los mercados, de sus reglas, para mejor comprender lo plural y complejo de la realidad y de la vida, no implica el volver a la época de las cavernas, implica solamente, la presencia clara de una responsabilidad histórica y una voluntad de cooperar en la construcción de un mundo viable.

El pensamiento al servicio de qué?

64. La razón del conocimiento es un modo de ser y no el único modo de pensar, que se sustenta en las transformaciones a las que la civilización se ve obligada. Así, a lo largo de la cultura occidental, se constata que el pensamiento estuvo, en los **inicios, al servicio del ser**; a finales de la antigüedad fue **orientado al servicio del creer**; a fines de la Edad Media, en el Renacimiento, estuvo **al servicio del conocer** y, al inicio de este nuevo siglo, se aboga por muchos en favor de que esté **al servicio de la comprensión, de la totalidad**.

El pensamiento al servicio de la comprensión no debe excluir ni reprimir nada especial para surgir. No debe ser entendido como una conquista especial, más bien deberá ser mirado como una renuncia a toda pretensión de dominar o del poder por el poder. Eso exigirá el liberarse de ataduras particulares, ir confiado hacía lo desconocido y lo incierto, convivir plenamente con la realidad o el contexto.

Este pensamiento no es un ejercicio, tampoco implica la realización de algo en particular, a él no se llega poco a poco, por etapas. No habrá un proceso especial, metodología, para lograrlo él tiene la exigencia básica de entrega y aceptación de la iluminación que llega del medio en que se está o actúa.

Es un descubrimiento constante en medio de la totalidad, pues no podrá darse a través de la sumatoria de cosas, o de la reunión de partes. Es el caso, por ejemplo, de la acción de calcular mejor, de la dedicación del raciocinio al cálculo, desde el cual no se piensa, pues solo acepta lo que es preciso, puede ser determinado o sintetizado, arma vínculos con partecitas precisas, con fragmentos, pero pierde la visión del todo simple. Se actúa analítica y sintéticamente.

El contexto, es ese todo del pensamiento de la comprensión. Este integrador, tejedor de realidades, recompone y se vincula a la experiencia integral de vida.

Las dificultades mayores para llegar a él, radican en las limitaciones que impone el pensamiento cuando está al servicio del conocimiento; éste genera un modo de ser en la persona que podría denominarse el modo de ser del conocimiento, en cambio el otro plantea un modo de ser integral, podría decirse radical.

Adquirir habilidades y destrezas, informaciones o datos, denominar reglas o modelos, ayuda al deseo de conocer y la persona no requiere cambiar nada de lo que es ni cómo actúa. Podrá adicionar, a lo anterior, habilidades para calcular, establecer relaciones, hacer ensayos, etc. Así, tendrá lo requerido para producir y crecer en conocimiento, pero su ser nunca requerirá transformarse, seguirá siendo el mismo, solo que con un acervo mayor de conocimientos.

El conocimiento filosófico, científico, natural, ante todo, busca ser preciso, claro, operativo, eficaz, nunca tiene en su finalidad el cambiar al ser

humano. Sujeto y objeto del conocimiento permanecen inalterados en el proceso de producción de conocimientos.

El dedicar, el pensar a la búsqueda de la comprensión no requiere tanto de lo que se sepa, conozca, domine o de lo que se sepa hacer. Aparece, se instala, en el proceso de llegar a conocer, dominar algo o saberlo, allí se consolida con todos sus medios de impulso a los cambios y transformaciones. Muchas mentes (o cabezas) están llenas y les cuesta pensar la comprensión, tal vez sigan, eso sí, contando con espacio para conocimientos e informaciones.

El pensamiento de la comprensión, requerido para promover la sostenibilidad del planeta, plantea nuevas cualidades en los seres humanos, como la de acercarse y hacer lectura del contexto y los fenómenos de forma diferente, también plantea otro nivel de realizaciones distintas de las exigidas por el conocimiento cuando este está solo al servicio de la producción y de lo operacional, de lo pragmático.

Exige, así mismo, una enorme paciencia y capacidad de espera, de entrega. Heráclito, ya desde la antigüedad, había afirmado: **“La espera de lo inesperado es condición para tener la posibilidad de encontrarlo”**.

Así, como procurar la grandeza humana es difícil y compleja, también lo son el madurar y crecer. De ahí que, la procura del pensamiento de la comprensión sea también dolorosa, difícil, confusa y compleja. El primer paso será el de disponerse a abrir, a expresar voluntad de cambio, de transformación de los modos y actitudes de comportamiento individual y colectivo.

El pensamiento complejo

65. El pensamiento complejo tiene una finalidad especial: contribuir a la producción de un nuevo ser humano. Un ser humano que tiene sentido de la relación, de las relaciones y de la dialógica; aquel que sabrá siempre

que cuando crece en su identidad, lo logra como producto de una fuerte relación con su entorno y que sin esa relación, prácticamente no sería nada; quien sabe a ciencia cierta qué significa su relación con el contexto local y de ese con el planetario o mundial y, de la profunda inseparabilidad de estos; aquel que está convencido de que todas las ciencias, disciplinas, filosofías, son organizaciones de conocimientos y saberes que hacen parte de un todo, no son aisladas.

De la misma manera, quien tiene experiencia, reconoce que el pensamiento es el arte de organizar conocimientos, religarlos, el arte de pensar. Busca cultivar la capacidad de comprender la complejidad de la vida, de percibirla, de esta forma cultiva la cultura de la complejidad, única posibilidad de llegar a la comprensión.

El pensamiento complejo implica una ética y el resultado esperado es una solidaridad a toda prueba entre los seres humanos. Señala que no existe explicación sin comprensión, ni tampoco comprensión sin la dimensión explicativa. Afirma la necesidad de la lógica y de la coherencia en el entendimiento pero, así mismo, claridad en el espíritu; reconoce la diversidad en la unidad y la unidad en la diversidad. Convoca a la universalidad, o sea al diálogo entre culturas y entre los seres humanos.

66. El maestro Edgar Morín, ha volcado su energía y entusiasmo a las ideas fuerza de su propuesta mayor, *El Método*, compendio de cinco tomos, hasta el presente; el sexto y último lo tiene en proceso de preparación y está referida al tema de *la Ética de la Comprensión*; también al trabajo y liderazgo que UNESCO se vio obligada a promover desde 1994, en el campo de la transdisciplinariedad y del pensamiento a favor de un futuro sostenible (ver anexo, la bibliografía de sus obras principales).

Otros pensadores, en los distintos continentes, también han contribuido a esta difícil tarea, emprendida por la Organización, la cual deberá continuar con esfuerzo redoblado hasta el 2015.

Este año del 2003, UNESCO ha presentado una obra adicional referida al pensamiento complejo, fruto de un destacado proceso de reflexión y estudio llevado a cabo en Colombia, con la participación de especialistas de varios países de la región y, del propio maestro Edgar Morín.

La obra mencionada se titula: *Manual de Iniciación Pedagógica al Pensamiento Complejo*⁸. Ese trabajo pretende una aproximación a las diferentes tendencias del pensamiento complejo, mediante un texto que se propone en permanente construcción. Destaca los elementos que provienen de las distintas concepciones, tales como la sistémica, cibernética y la teoría de la información, recuperados a favor de que todo estudio que se realice sobre la experiencia humana sea de forma multifacética y multireferencial.

Es una simple invitación a salir del medio sencillo de ver o acercase al contexto o al medio, de la forma parcelada o fragmentada ya citada. La realización de ese libro tomó casi tres años de esfuerzos de reflexión continua, transdisciplinar y la presencia de representantes de una enorme gama de profesiones, oficios y disciplinas. Cerca de 12.000 personas asistieron a talleres de reflexión y búsqueda de pistas apropiadas. Por todo lo anterior se recomienda su conocimiento.

Otra obra, también producto de estos esfuerzos de reflexión sobre el pensamiento complejo que se dio en el mismo período 2000-2002, ha sido *Educación en la era planetaria*⁹, en la cual participó Edgar Morín, texto ya traducido a varias lenguas.

El objetivo de ese tomo ha sido el de continuar adentrándose en el pensamiento complejo, la educación y las propuestas hechas en el libro de *Los Siete Saberes Necesarios para la Educación del Futuro*, ya citado en la primera parte de este libro.

⁸ Publicada por UNESCO/Quito, con la participación de diversas instituciones colombianas, 2003

⁹ *Educación en la era Planetaria*. Edgar Morín, Emilio Roger y Raúl Domingo Motta; UNESCO-Universidad de Valladolid- España; IIPC Instituto Internacional para el Pensamiento Complejo; USAL Universidad del Salvador, Vicerrectorado de Investigación y Desarrollo (primera edición).

Estas dos obras se han dado en el marco del Proyecto Transdisciplinar de la UNESCO el que pretendió proponer ideas mayores y pistas nuevas, particularmente, sobre la educación. Sin duda alguna, ese objetivo se ha logrado ampliamente, pero será preciso continuar dedicando enormes esfuerzos y recursos al pensamiento en general, al pensamiento desde y sobre la educación en esta era planetaria, durante la década 2005-2015.

Sin excepción, todos los centros académicos, de investigación, de formación, pensadores y especialistas, políticos y directores de instituciones y de empresas, organismos no gubernamentales están invitados a sumarse a estos esfuerzos y mucho podrán contribuir.

No es solo el pensamiento más sofisticado y de la academia pura el que hace falta hoy, cuando se está obligado a reinventar los procesos y los modos del aprendizaje colectivo es, ante todo, lograr **de forma colectiva en la escala planetaria, interesar a cada ser humano en el pensar en procura de la comprensión y, por lo tanto, la sostenibilidad.**

67. La producción de herramientas y materiales, como la apertura de espacios culturales, conversatorios de simple encuentro y reunión de la gente, obras de teatro, musicales, libros animados todo ayudará muchísimo en esta inmensa caminata a la que la humanidad entera se encuentra obligada. En esa perspectiva, muchos productos han sido patrocinados por UNESCO, UNICEF, UNFPA, OMS, el PNUD y otros organismos de Naciones Unidas; también los organismos no gubernamentales han cumplido una labor remarcable.

Para citar uno de estos productos del lado de la UNESCO, que mucho ha contribuido y está contribuyendo, en todos los continentes, es el llamado *La humanidad en el Planeta*, una nueva visión del mundo a partir de la construcción de un nuevo mapa o carta mundial, coordinado para la

UNESCO por el profesor francés, Daniel Noin¹⁰, dentro del Proyecto Transdisciplinar.

A partir de esa Carta Mundial se iniciaron trabajos, para alcanzar un mayor detalle en la propuesta, para cada continente y fueron ya preparados por UNESCO/UNFPA, para Africa y para la región árabe. Las dos instituciones tienen la intención de terminar el esfuerzo para las demás regiones. Instrumento al que se añaden herramientas y texto académico orientador, dirigido a políticos, planificadores, investigadores, educadores y otros.

A este instrumento se unió también el modelo matemático elaborado por el profesor Mesarovic de Estados Unidos, ya citado anteriormente, quien con un grupo significativo de especialistas de diferentes partes del mundo, comprendió la tarea de hacer una lectura compleja de cualquier sitio del planeta, a partir de un modelo matemático con 500 variables principales. El modelo se ha aplicado, en varios países de Africa y viene sirviendo para apoyar la redefinición de la educación del nivel medio, en algunos países.

B. NUEVO PENSAMIENTO ETICO

Una nueva conciencia sobre lo ético

68. El tema de la ética ocupa un papel protagónico cuando de la sostenibilidad y el futuro del planeta se trata. El lector ha podido observar que la “ética” es el referencial estratégico en los planteamientos y en el recorrido hasta aquí hecho.

UNESCO, como órgano rector, pudiera así afirmarse en el marco del sistema de Naciones Unidas, que se ocupa integralmente del ser humano, de lo humano, del humanismo, de los seres vivos y de todo aquello que compone y representa el planeta, como expresión de unidad sagrada, fundada en leyes ya reconocidas por todos, inmodificables a su equilibrio y estabilidad perfectas, no

¹⁰ *L' Humanité sur la Planète*, Daniel Noin, Carte Mundiale, Editons UNESCO, París, 1997

podía menos que ocuparse de la revalorización y enriquecimiento, del tema de la ética, y así lo ha hecho, desde su creación.

Es el movimiento mundial en proceso el que ha vuelto a colocar la ética en el nivel que le corresponde en toda sociedad y en las relaciones internacionales. La aparición del mismo concepto de sostenibilidad es demostración clara de una conciencia que centra su atención en la ética y se preocupa por ella.

Puede afirmarse, sin lugar a dudas, que se avanza seriamente hacia **una nueva ética mundial que tiene sus raíces en la conciencia de lo sagrado de la vida, en los peligros mortales que hoy la rodean, en el carácter interrelacionado del vivir y, que trasciende todos los sistemas de lealtades y creencias existentes en el planeta, guardando para todos ellos un profundo respeto y admiración, pues en ellos estaría el verdadero sustento y aliento de esa nueva ética.**

A la nueva ética se le exige un fantástico poder de seducción, de motivación, de entusiasmo, de contundencia y claridad, de simplicidad y coherencia para que pueda ser bien seguida, en todos los rincones del mundo; debe ser también aliento e hilo conductor en las adaptaciones que las normas y reglas del vivir, desde la noción ampliada de la **governabilidad de las sociedades**, se precisan adelantar.

Deberá, así mismo, ser faro para la convergencia y los consensos en el estudio y decisiones que todos los temas sensibles a la sostenibilidad, deba realizar la comunidad internacional, en las dos primeras décadas de este siglo.

Deberá plantar las semillas que fructificarán, progresivamente, en esa maravillosa caminata de todo un siglo, el XXI, máxime cuando hoy el futuro se le ve en medio de tantas incertidumbres e inestabilidades. Argumento adicional para continuar trabajando, afanosamente, en ese cuadro ético.

Nunca la humanidad, a inicios del siglo XVIII, pensó en la gestación de la famosa revolución industrial, tampoco estaba preparada para ello, ni desde el

punto de vista mental ni técnico. Sin embargo, el haber aceptado, en esos inicios el trabajar por una sociedad más organizada, más interrelacionada en su diario vivir y con ello crear y aceptar ciertas reglas y principios de la vida en sociedad, produjo sin habérselo propuesto, ni pensado, ese salto maravilloso en la historia, que hoy, por ciertos usos del mismo, preocupa y ha permitido llegar a la discusión de nuevas visiones sobre el mundo, a comprender mejor su funcionamiento.

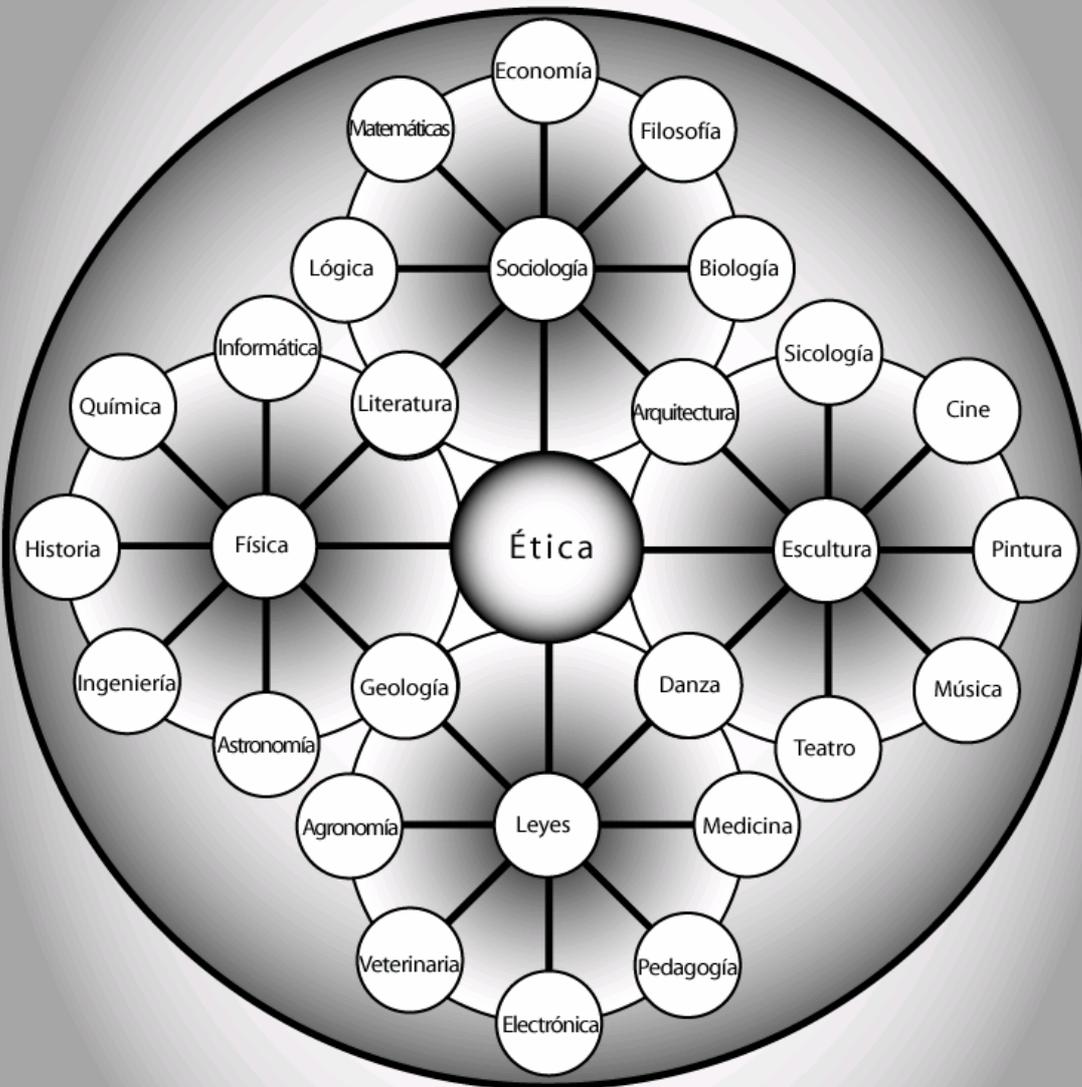
Con estos antecedentes, la humanidad debe tener conciencia de que lo que hoy se pacte, en la escala universal, en el campo de la ética, de la moral y de los valores, podrá y deberá conducir, sin duda alguna, a cambios inimaginables, insospechados.

Aunque en los años próximos ó décadas aún la humanidad deba confrontarse a catástrofes, crisis de gran porte, confusiones mundiales, desesperanza y hasta parálisis de pueblos enteros. Todo ello, será solo la manifestación de una vida planetaria mirada como proceso de ajuste, de revisión, de aceptación del error, de introducción de nuevas invenciones e innovaciones, de respuestas audaces, de toda una población mundial; población cada vez más unida y ansiosa de comprender, de participar y de adaptarse a cambios constantes en permanencia.

Una sólida ética universal será la tabla de salvación permanente en esos cruces agónicos de la historia del futuro, y de los tiempos en donde hechos no deseados irrumpen, drásticamente, de forma violenta, en el caudal acumulado de sabiduría humana.

Aceptar esos momentos, en el futuro, también con sabiduría, con paciencia, con cierta distancia reflexiva y creativa, será una gran conducta, no de aceptación, pero si de rechazo proactivo.

COMPLEJIDAD Y PENSAMIENTO ÉTICO



Los pueblos tienen una enorme capacidad de comprender y hasta de anticipar riesgos, peligros y limitaciones y de prepararse hasta donde les sea posible para hacerles frente. En lo que sí se observa una gran deficiencia, en todas las regiones del mundo, es en conocer y reconocer el potencial que tienen, en los recursos que los rodean, en la capacidad instalada disponible, para

reorganizarse, descubrir, innovar, corregir y crear soluciones nuevas frente a sus formas o modos de vida.

En los últimos años, por ejemplo, ha surgido un movimiento de reflexión y acción en torno al tema de la pobreza con miras a un mundo sin pobreza, un tema ético de enorme relevancia.

Dentro de ese movimiento, al que UNESCO está sumada desde sus acciones transdisciplinarias, se hace particular hincapié en lecturas nuevas sobre el fenómeno de la pobreza y, en el uso y descubrimiento de herramientas y nuevas políticas agresivas.

Debe dejarse constancia del éxito que viene teniendo la aplicación de la idea del microcrédito, como arma estratégica para contribuir a la erradicación de la pobreza y para la convergencia obligatoria de múltiples servicios y sectores en pro de los pobres.

El profesor y pensador Muhammad Yunus, Presidente del Grameen Bank de Bangladesh, autoridad mundial en el tema, ha venido trabajando, desde los 90 del siglo anterior, con la UNESCO en estos esfuerzos sobre la búsqueda de la sostenibilidad en el planeta, y con el Banco Mundial, en particular, organismos con los que se organizó la primera reunión regional en las Américas sobre el tema, en el 2001.

En Puebla-México, en noviembre del 2001, luego en noviembre del 2002, en Nueva York, UNESCO cooperó en la realización de la primera Cumbre Mundial sobre Microcrédito, para ver cómo acelerar los esfuerzos de la comunidad internacional en pro de un mundo sin pobreza, desafío ético mayor del momento en el planeta. El año 2005 ha sido declarado por las Naciones Unidas como el Año Internacional del Microcrédito.

Desde la noción del consumo, del uso de las energías, del uso del agua, de la salvaguarda de los mares, de la protección de la calidad del aire y eliminación de la polución en mega-ciudades y otros sitios, desde todos estos temas

sensibles hoy a la vida de todos, la ética irrumpe como la gran fuente inspiradora, de convergencia política, científica y social.

Pasos hacia una ética global

69. Al finalizar el siglo anterior, UNESCO decidió presentar una guía de trabajo común a la comunidad internacional, para una ética del siglo XXI, basada en una intensa investigación realizada por la Organización y en consultas que tomaron buena parte del último quinquenio. Fue preparado como una contribución al año internacional, el 2001, declarado por las Naciones Unidas como el año del “Diálogo entre Civilizaciones”.

Esta guía de trabajo presenta ideas fuerza para una “ética universal”. Estas se fundamentan en los principios centrales acordados por la comunidad internacional durante la realización de las cumbres mundiales organizadas por las Naciones Unidas desde 1990. Otorgan particular destaque a los seis principios centrales adoptados en la “Agenda 21”, con ocasión de la Cumbre de Río de Janeiro, sobre ambiente y desarrollo, en 1992. También destacan los llamados diez mandamientos de la Cumbre sobre lo social en 1995, orientados a asegurar una vida con calidad en todo el planeta.

La comunidad internacional ha progresado, particularmente, en ese sensible tema. Estudios e investigaciones han servido de soporte al debate sobre la necesidad y el cómo articular normas universales, valores y principios, de forma que se aceleran y fortalezcan interacciones positivas y creativas entre todas las naciones, buscar la prevención de conflictos y crisis y, redoblar los esfuerzos colectivos por alcanzar una prosperidad para todos y una paz durable.

Uno de esos esfuerzos lo realizó, “**ética cívica global**”, fundamento para una cooperación de todas las sociedades y culturas de cara a los problemas globales del mundo; el informe se denominó: ***Our Global Neighborhood***. Un “**código ético**”, basado en un cuerpo de valores destacados, que incluyen: respeto absoluto por la vida; justicia y equidad; respeto mutuo; integridad;

reciprocidad, considerada regla de oro. El informe presenta una lista de derechos y responsabilidades, base para la creación de una “**sociedad civil global**”.

A su vez, la Comisión Internacional sobre Cultura, creada por UNESCO, bajo la dirección del ex -Secretario General de Naciones Unidas, Doctor Javier Pérez de Cuellar, presentó también en 1995 el informe ***Our Creative Diversity***, el cual aboga, de igual forma que el anteriormente citado, por una ética global, un conjunto de valores esenciales y una guía moral mínima, para conducir los temas más sensibles del mundo.

Apela a una política creativa, la imaginación social y el pluralismo cultural. Señala que el cuerpo de una ética global podría estar compuesto por derechos y responsabilidades humanas; democracia y elementos sobre la sociedad civil, como la libertad de prensa y de información y elecciones regulares y transparentes, libertad de asociación; protección de los derechos a las minorías; acuerdos precisos para resolver conflictos y entablar negociaciones y, equidad con y entre generaciones.

En 1993 en Chicago-Estados Unidos, el Parlamento de las Religiones del Mundo, representando más de 120 religiones, adoptó una importante declaración orientada a promover una ética global.

El difícil consenso alcanzado por el Parlamento destaca valores innegociables, *standards* y fundamentales actitudes morales. Dos principios preocupan a todas las religiones del mundo: “**todo ser humano deberá ser tratado humanamente**” y “**lo que quieras o esperas que otro no te haga, tampoco tú lo hagas a él**”. Esos dos principios son una guía moral para todas las religiones, además están de acuerdo sobre: a) compromiso con la cultura de la no violencia y el respeto por la vida; b) compromiso con la cultura de la solidaridad y un orden económico justo; c) compromiso con una cultura de los derechos iguales para todos y de género, solidaridad real entre mujeres y hombres.

En 1997, el Consejo Internacional de Inter-acción, compuesto por 30 jefes de Estado, presentó un documento titulado “Declaración Universal de Responsabilidades”, a todos los jefes de Estado, a las Naciones Unidas y a la UNESCO. Esa declaración consiste en 18 artículos y cinco grandes áreas de preocupación que son los principios fundamentales que deberían orientar la humanidad (4 artículos); no-violencia y respeto por la vida (3 artículos); justicia y solidaridad (4 artículos) tolerancia (4 artículos); mutuo respeto y el compartir (3 artículos). Esa Declaración utilizó, en general, el mismo camino seguido por el Parlamento de las Religiones del Mundo.

El Instituto para una Ética Global, con sede en los Estados Unidos, señaló a través de su director, en un informe publicado en 1994, titulado *Shared Values for a Troubled World*, un sinnúmero de valores que actúan transversalmente en las culturas: amor, unidad, libertad, tolerancia, responsabilidad y respeto por la vida, veracidad, imparcialidad-justicia.

El denominado “Proyecto del Tercer Milenio”, presentó a UNESCO en 1999 una *Declaración sobre Derechos Humanos y Responsabilidades*, con la que se quería conmemorar la llegada del nuevo siglo. Esta declaración tiene 12 capítulos y 41 artículos. Los capítulos son: a) aspectos generales (2 artículos); b) el derecho a la vida y a la seguridad humana (7 artículos); c) seguridad humana y un orden equitativo internacional (6 artículos); d) participación significativa en los asuntos públicos (1 artículo); e) libertad de opinión, expresión, reunión, asociación y de religión (4 artículos); f) el derecho a la integridad personal física (5 artículos); g) igualdad (5 artículos); h) protección de las minorías y de los pueblos indígenas (2 artículos); i) derechos de los niños (2 artículos); j) trabajo con calidad y estándares de vida (2 artículos); k) educación, arte y cultura (2 artículos); l) derecho al remedio-salud.

La investigación en el tema de una ética global se promueve por casi todos los sectores de la sociedad. Las instituciones financieras, el Fondo Monetario, el Banco Mundial y la Organización Mundial del Comercio, todas han creado un conjunto de principios y normas, los que progresivamente continúan afirmando. Muchos acuerdos multilaterales y continentales o regionales se orientan a esa

misma preocupación, la cual es, cada día, más sobresaliente y presente en el mundo, cuando el proceso de mundialización e intercambio se acelera, con exigencias y resultados no siempre compartidos por todos.

Las convenciones culturales internacionales que se han adoptado en el seno de la UNESCO van en la misma dirección: afirmar principios, normas y valores esenciales para la humanidad. La UNESCO, en este año, llega al momento final del proceso de negociación de una Convención Mundial sobre el Patrimonio Intangible de la Humanidad; otro tema candente y de enorme sensibilidad y actualidad. La academia, pensadores, politólogos, representantes de distintas religiones continúan preocupados por tema tan capital para un futuro sostenible del planeta.

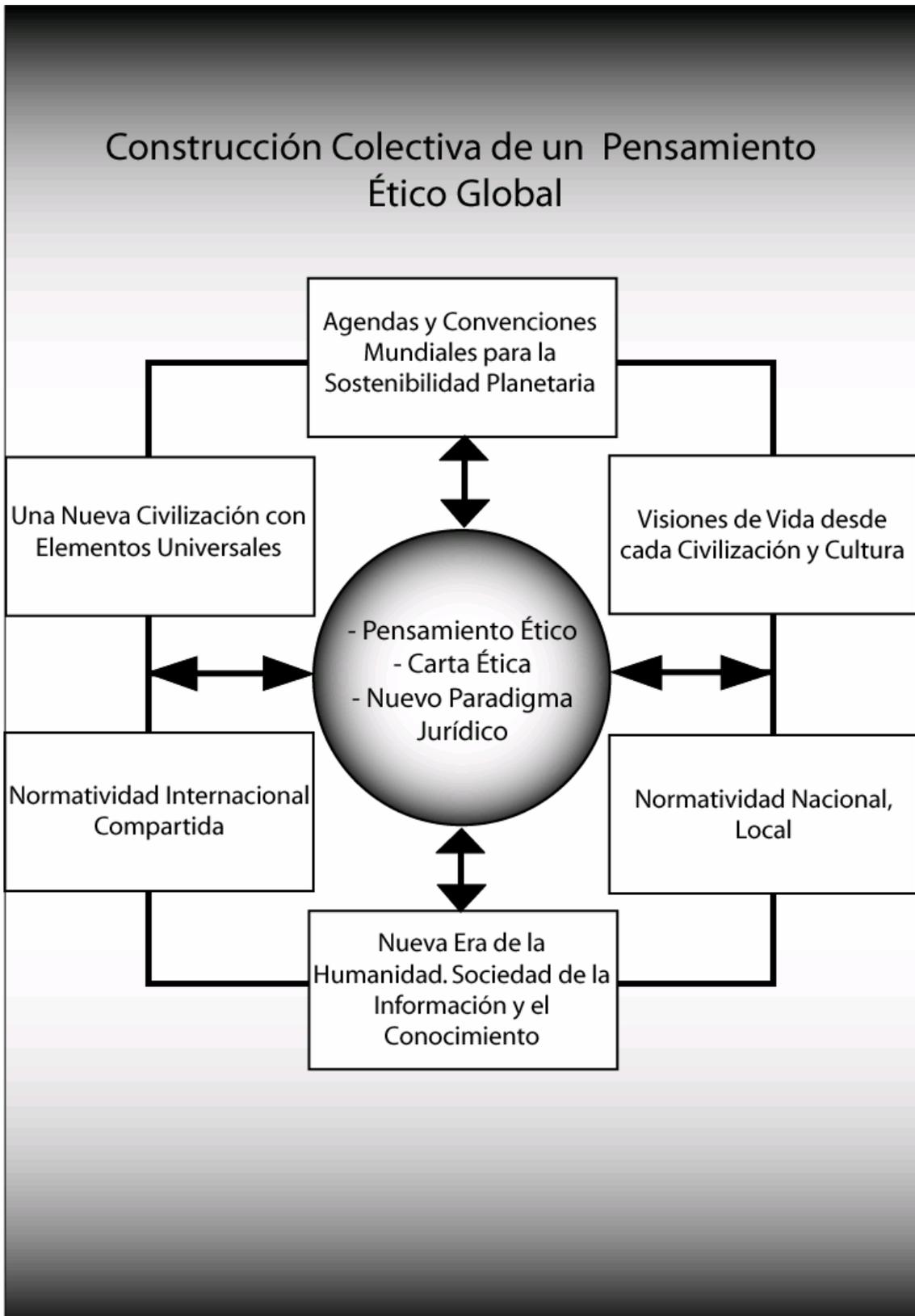
La sociedad civil también se ha movilizó en torno al tema de la ética en la última década. Ya desde 1992, un gran movimiento internacional, apoyado en organizaciones no gubernamentales, se dedicó a trabajar en preparar una propuesta y dar a conocer sus preocupaciones y pistas de conducta universal.

Fue así como en el año 2001, se concluyó la preparación de la llamada **Carta de la Tierra**, que representa una completísima carta ética universal. Esa carta fue presentada a los jefes de Estado en la Cumbre de Johannesburgo, en agosto del 2002. Hoy es objeto de estudios pormenorizados en todos los continentes.

Finalmente, en la guía de trabajo que UNESCO ha presentado a la comunidad internacional sobre la ética global, a inicios del presente siglo, destacan cuatro grandes áreas de preocupación, las que continúan norteando sus acciones: a) relaciones con la naturaleza; b) realización humana; c) individuo-comunidad; d) justicia. A eso se une el trabajo de las Comisiones que UNESCO mantiene, entre las que sobresale, la relevante Comisión para la Bioética.

Construyendo la ética del futuro

70. Al adentrarnos en el estudio y búsqueda de una ética global, observamos, desde la noción de la comprensión y búsqueda de esa, que la ética se resume en el arte del vivir y de comprender de una forma totalmente



desinteresada.

Desde esta visión no se esperaría ninguna “**reciprocidad**” o “**retribución**” pues en su esencia estaría la capacidad de comprender la incompreensión del otro, de otros. No rechaza nada, no excomulga, centra su atención en argumentar y refutar.

Se desvanecen, en consecuencia, nociones tan fuertes y que tanto daño han hecho en el pasado reciente, tales como las de “**traidor**”, “**traición**”, pues lo que más interesa es conocer el error y los desvíos. Tampoco tiene la “condena” entre sus prioridades porque busca, antes de nada, el abrirle camino a lo humano, a la humanización de la sociedad, y ello inicia con las relaciones, con la mano tendida al otro, con el interés por los demás, por todos.

La tolerancia, en este contexto, es una elección ética que supone una profunda convicción en lo que se vive y la aceptación, sin escalas o límites, de la diferencia, de los contrarios, de las ideas o propuestas ajenas a nuestra forma de pensar. La democracia se nutre y fortalece de los puntos de vista diferentes, de opiniones e ideas antagónicas; la tolerancia es referida, sobre todo, al mundo de las ideas y del pensamiento no de actos violentos ni, homicidas o agresiones; tampoco se trata de respetar lo que está fuera de la noción de nobleza.

El sentido más trascendente sobre la mundialización es el referido al progreso de la comprensión entre los seres humanos y con ella una auténtica solidaridad moral e intelectual, para lo cual todas las culturas deberán abrirse a un aprendizaje constante. Esto supone, así mismo, una apertura de toda sociedad, para facilitar los intercambios, las posibilidades de corrección de rumbo y ver con más claridad los errores o desvíos en que se está. Las manifestaciones culturales (música, teatro, literatura, poesía), con la ayuda de las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación, son fuertes portadores de esa apertura buscada con urgencia.

71. La ética del futuro, tal como la propuesta por la UNESCO en el libro *Los*

Siete Saberes Necesarios para la Educación del Futuro, capítulo VII, debe ser concebida como netamente humana.

Esto es que contemple: "individuo, sociedad y especie", en plena interacción, de donde surge la conciencia y el espíritu humano. Lo anterior supondría: "Asumir la condición humana individuo-sociedad-especie en complejidad con nuestra era. "Lograr la humanidad en nosotros mismos, en nuestra conciencia personal. "Asumir el destino humano en sus antinomias y su plenitud".

Lo anterior exigiría:

- ✓ Trabajar por la humanización de la humanidad.
- ✓ Efectuar el doble pilotaje del planeta: obedecer a la vida, guiar la vida.
- ✓ Lograr la unidad planetaria en la diversidad.
- ✓ Respetar en el otro, a la vez, tanto la diferencia como la identidad consigo mismo.
- ✓ Desarrollar la ética de la solidaridad
- ✓ Desarrollar la ética de la comprensión
- ✓ Desarrollar la ética del género humano

Esta visión plantea la gran esperanza de la humanidad de lograr una "**conciencia y ciudadanía planetaria**". Conciencia individual más allá de la individualidad. La ética así vista supone una voluntad y aspiración, en una apuesta a lo incierto, a lo insospechado.

En la búsqueda de la sostenibilidad del planeta y especialmente, en esta era de la información y del conocimiento, la noción de humanidad dejó de ser algo abstracta para pasar a ser algo concreto, es una realidad fundamental-vital, que hoy está amenazada por serios peligros, mejor amenazada de muerte. Por esta vía se convirtió también en una comunidad de destino. Salvar la humanidad contribuyendo a su realización es el gran desafío. "La humanidad, de ahora en adelante es una noción ética que incentiva a todos y cada uno."

”No tenemos las llaves que abran las puertas de un futuro mejor. No conocemos un camino trazado. El camino se hace al andar.”

Así podría expresarse la misión en inicios del siglo XXI, del sistema de Naciones Unidas, reinventado, renovado.

CAPITULO 3

UNA NUEVA CIVILIZACION

Una política de civilización correcta es aquella que conduzca a la humanidad a la comprensión y al bien vivir, reinventando las nociones vigentes de bienestar y acumulación material.

Civilización, en singular y plural

72. Poco a poco los “bienes comunes” a toda la humanidad han crecido. La escritura, el fuego, el cálculo, la domesticación de animales, ya no se vinculan a una civilización particular, hacen parte de bienes colectivos universales. La amplitud de estos bienes es creciente y en la época moderna, por ejemplo, la técnica y tecnologías surgidas en Occidente son llevadas y utilizadas en el planeta entero y bien acogidas.

¿Autopistas, aeropuertos, edificios gigantescos, caminos de hierro, televisión, radio, bienes todos de utilización masiva en todos los continentes, podrán homogeneizar el mundo? Se está para muchos a las puertas de la construcción de una civilización nueva, universal, período en el cual la noción de civilización, en singular, se abre y sobrepasa para acoger aportes y partes que se comparten por todos los pueblos, en procura de un vivir nuevo.

Pero la llamada civilización industrial, por más que haya expandido muchos de sus bienes y formas de vida no es aceptada plenamente en todas sus dimensiones y propuestas. En la historia de las civilizaciones queda muy claro que esta se da en medio de un importante intercambio y de préstamos entre ellas, lo que las enriquece, renueva y, a la vez, afirma.

Claro está que en nuestra época, gracias al desarrollo inmenso de las tecnologías de la comunicación y de la información, se atraviesa por una situación diferente, en la que pareciera que por vez primera, se asiste a un fenómeno nuevo, el de una civilización irrumpiendo con enorme fuerza y capacidad de propuesta y acción, en todas las demás.

Así, se observa una incidencia profunda que sacude las estructuras básicas de las civilizaciones existentes. Pero, aunque el fenómeno citado continúe con el dinamismo destacado, existe también la convicción generalizada, que por mucho tiempo aún, continuarán existiendo civilizaciones muy diferenciadas.

En esto son categóricos los historiadores, pensadores, académicos y expertos de muchísimas disciplinas. En esto se funda la importancia de promover un diálogo eficaz, permanente, entre las distintas civilizaciones y su respeto y aprecio por encima de toda consideración política o estratégica.

Civilización, noción opuesta a lo bárbaro, inhumano

73. Hacia la mitad del siglo XVIII surgió la palabra civilización, por necesidad. Hasta ese momento en Occidente, en Europa, se utilizaban palabras que se aplicaban para denominar las buenas maneras de utilización corriente, ejemplo: civil, civilizado, policía, etc.; la idea de policía se orientaba más hacia la noción de orden social.

En Inglaterra, en ese siglo, se adopta la palabra *civilidad*, ya al encuentro de la amplia noción de civilización, *sustantivo* que se requería con urgencia. En Francia, Holanda, Alemania, Italia, la noción se expandió rápidamente en ese mismo siglo.

Dos palabras comenzaron a utilizarse, sin distinciones muy claras, cultura y civilización; en ocasiones se presentaban casi con el mismo sentido. Más tarde, en el siglo XIX la diferenciación entre ambas nociones se hace más nítida.

A civilización se vinculan los valores morales y materiales, incluido más que el espíritu, todo lo adquirido por el ser humano, la ciencia, el arte, las virtudes, comportamientos, el orden, etc. Pero, la noción varió de acuerdo con los países, pensadores, ideólogos y épocas. Así, por ejemplo, en 1935, para Alfred Weber cultura la vinculaba a los valores, a los principios normativos, a los ideales, a lo referido al espíritu y, civilización la igualaba a conocimientos técnicos y prácticos, a los medios de actuar sobre la naturaleza.

Algunos pensadores e historiadores llamaron, de modo particular la atención sobre la posibilidad de que la civilización pudiese un día llegar a destruir la cultura.

En el siglo XVIII, se observa un reconocimiento amplio de la noción de civilización, claro está, sin dejar de olvidar las dificultades que en torno a esta se presentaban de mucho tiempo atrás. Los antropólogos, a manera de ejemplo, cuando se dedicaron a estudiar las sociedades primitivas en el siglo XIX utilizaron el término “culturas primitivas”, en contraposición a la noción de civilización nacida de la observación de sociedades más complejas.

Hacia 1850 surge en Alemania el adjetivo *cultural* que resuelve hasta la actualidad las dificultades que antes se presentaron. El busca vincular el contenido de dos términos: civilización y cultura; o sea, el conjunto de bienes culturales, que representan un espacio cultural, una historia cultural, préstamos y enriquecimientos culturales.

Pero en fin de cuentas, la civilización va a ser más entendida dentro del concepto de *continuidad* a través de la historia; representan y dan consistencia y expresión a largos períodos de la historia y, es como si la evolución de sociedades y del ser humano se diera en el sentido mismo que se progresa en *espiral* sin llegadas marcadas. Es un importante desafío a los historiadores, sociólogos y antropólogos, entre otros.

Una civilización se comprende a través de sociedades que se dan a lo largo del tiempo, de los fenómenos o sistemas económicos, de generaciones. En definitiva, puede afirmarse que la historia de la humanidad sería la historia de las civilizaciones. Finalmente, la forma más concreta de comprender el término es la del estudio de casos concretos de las civilizaciones identificadas a lo largo de la historia.

En consecuencia, la noción de la civilización abarca la noción de sociedades, nociones ambas con un gran contenido, fuerza de transformación, con tensiones y valores muy definidos y fuertes, con ideales e imágenes de futuro; las tensiones sociales y los esfuerzos inciden en la *visión de mundo y de futuro* que aparecen en la civilización, puesto que a final de cuentas ello es el reflejo de lo que es o son las sociedades que ilumina o traspasa.

Las *ciudades*, al surgir como gran signo diferenciador entre culturas y civilizaciones, de lo más primitivo vinculado a lo rural o áreas muy aisladas de centros urbanos, y lo más vinculado con un presente dinámico y de futuro prometedor, se plantaron y han expandido por el planeta como el signo exterior más claro de las diferencias entre las dos nociones. Reconociendo, claro está, sus límites y, también, las posibilidades de intercambio, vinculación y aportes a otros espacios cercanos a estas, vinculados por redes de comunicación que evitan el aislamiento reductor.

La noción de civilización también comprende la idea de formas de pensar colectivas, mentalidades compartidas por muchos, en donde la religión aparece en el centro del accionar diario, en muchas sociedades. El cristianismo surge así como una realidad fundamental en la vida de Occidente, como otras religiones en varias partes del mundo.

Los datos económicos, tecnológicos, demográficos, biológicos... todos, están vinculados a la noción de civilización, como de toda sociedad. El destino de las civilizaciones está vinculado a ellos con toda claridad.

El ser humano es el verdadero artífice de esa realidad, él construye día a día con su forma de interactuar con los otros y con la naturaleza, con todos los seres vivos. Función que comparte desde los siglos XVIII y XIX con el surgimiento de la revolución industrial y de la máquina, época en la que hubo un corte radical de la evolución de la historia en aporte del ser humano a la evolución y la salvaguarda de la vida.

Las fluctuaciones económicas, el crecimiento acelerado de la economía y la expansión de las actividades económicas han tenido un impacto determinante sobre las civilizaciones y lo seguirán teniendo claramente en el futuro. A través de ello puede observarse y explicarse la aparición y manejo de la moneda y de los recursos que dan lugar a las clases pobres, marginadas, adineradas o burguesas, etc.; mejor, a explicar la vida diaria de un pueblo o sociedad.

Desde la economía y la tecnología ya se infiere, a inicios del siglo anterior, un destino particular para las distintas civilizaciones y, como ya se ha dicho anteriormente, la idea de una civilización más universal.

Hoy día la gran discusión y reflexión se orienta a la idea del nacimiento de una civilización global que conlleve una verdadera calidad de vida para todos los seres humanos y sea sostenible en el futuro. No una civilización terriblemente costosa e imposible de acceder a ella, como la basada actualmente en un consumismo desenfrenado para muy pocos, para cerca del 20% de la población mundial, cuando el 80% restante pasa por necesidades básicas clamorosas, con tendencia a mantenerse muchos años más esa grave e injusta situación.

Trabajar correctamente por la sostenibilidad del planeta implica, definitivamente, el que todos comprendamos el aporte y enorme fuerza del término civilización, medio de cohesión y coherencia en la construcción de la historia del futuro y de la cabal comprensión del juego de las culturas.

Diálogo entre civilizaciones

74. El diálogo entre civilizaciones es uno de los temas que más interés ha despertado en las últimas décadas. En especial, la dimensión política del diálogo, desde la cual se ha visto la gran oportunidad para conocer muchos puntos de vista que se tienen en los distintos continentes, para resolver, asimismo, divergencias existentes reflejadas en la intolerancia, la discriminación racial, lo migratorio y de desplazamiento de los seres humanos, la mirada sobre los aspectos sociales y la pobreza, la ignorancia, entre otros.

Por ejemplo en el año de 1998, en Tokio, Japón, se realizó la Conferencia Internacional para la Cooperación entre Ciudades y Ciudadanos del Mundo a favor de una *Eco-Sociedad*, que tuvo el respaldo de la Secretaría de las Naciones Unidas y de la UNESCO, a través del Proyecto Transdisciplinar “Educar para un Mundo Viable”.

En dicha conferencia se abordó el tema de las civilizaciones en relación con la construcción y aparición de sociedades y ciudades sostenibles: *Eco-Sociedades, Eco-Ciudades*. Allí ya se planteó la urgencia de reflexionar acerca de los valores, actitudes y los estilos de vida que dominan la evolución en el momento.

La cultura tradicional de producción con todos sus excesos, el excesivo consumo y el excesivo desperdicio, fueron aspectos dominantes en la conferencia, los cuales llevaron a recomendar políticas y acciones drásticas en todos los Estados.

La Eco-Sociedad fue entendida como aquella en donde el desarrollo sostenible de la humanidad es asegurado; aquella en donde las gentes viven acordes con valores que aseguran el mantener confortablemente y guardar el ambiente, promoviendo el crecimiento económico con un menor impacto ambiental; y, en donde las gentes son felices material, espiritual y culturalmente.

El año internacional, recientemente celebrado y propuesto por las Naciones Unidas sobre el “Diálogo de Civilizaciones” en el 2001, en donde la UNESCO ha tenido un papel de liderazgo, constituyó una de las demostraciones palpables sobre la importancia del tema para comprender con profundidad, las visiones que circundan alrededor del futuro y presente del mundo, lo que de ellas se desprende como de más colectivo y unificador.

Así mismo, las potencialidades y dificultades que se dan en la enorme tarea de encontrar pistas que permitan guiar, dentro de una concepción humana sostenible, el actual curso por el que transita la mundialización y el encuentro (para algunos “choque”) de civilizaciones y de culturas.

Una de las más destacadas reflexiones que se dieron en torno a la celebración del año internacional citado fue la promovida por UNESCO, en Tokio, Japón, del 31 de julio al 3 de agosto del 2001, sobre los aspectos políticos de ese

diálogo, en donde se observó no sólo su pertinencia sino la urgente necesidad de una mayor claridad sobre el mismo.

Se consideró como imperativo ético la defensa de la diversidad cultural, inseparable de la misma defensa de los derechos humanos, tal como lo afirmaba el Director General de la UNESCO, en los inicios de los trabajos de la Conferencia¹¹.

Afirmaba así mismo, el Director General: “El diálogo es a menudo el último vínculo entre pueblos en conflicto y el primer paso hacia la reconciliación y la paz. Es el vehículo para vincular el pasado, presente y futuro en los asuntos humanos. Fuente de creatividad que articula lo nuevo y lo inesperado”.

El diálogo siempre será el punto que una *orillas* en una sociedad o sociedades por más distantes e inaccesibles que estás estén. Eso sí, exige creatividad, lecturas nuevas, posturas singulares y renovadas, flexibilidad máxima y apertura en las concepciones o ideas políticas, el centrarse en lo esencial a que llama la genuina construcción de un *humanismo solidario*, que sea luz de la sostenibilidad de sociedades de derechos en el futuro.

El abandonar prácticas y exigencias que tal vez dejaron de tener sentido por haber sido siempre irrelevantes y marginales, el abandonar la violencia como medio de búsqueda de una igualdad en el diálogo de las partes, el anticiparse a evitar situaciones de confrontación absurdas e innecesarias que conducen a la muerte de civiles, especialmente, a todo ello invita, en esencia, el diálogo en el presente.

Eso adquiere mayor fuerza cuando se constata la vigencia y continuación, desde hace años de decenas de conflictos y confrontaciones, tanto en el interior de los Estados (son la mayoría) como en el exterior, tal como lo registran las Naciones Unidas, en todos los continentes.

¹¹ *Dialogue among Civilizations-The Political Aspects of the Dialogue of Civilizations*, UNESCO, Universidad de la Naciones Unidas /Tokio, 2003.

Sin diálogo se condena a la decadencia la humanidad, a la falta de brillo y poder creativo espiritual y material de las sociedades, y hasta a la misma desaparición. Existe pues, la necesidad vital del contacto, del acercamiento, de la interacción, del intercambio y el compartir entre las civilizaciones y las culturas en pie de igualdad, dignidad, respeto, consideración y tolerancia.

La reconciliación y solidaridad aparecen como esenciales para hacer frente a los desafíos mayores que hoy presentan la mundialización y sostenibilidad del planeta. De ahí que, la existencia y observancia de prácticas, normas y responsabilidades claras y bien comprendidas por gobiernos y líderes, educadores y pensadores, responsables de los medios, escritores, entre otros, sea urgente y capital.

El sistema de las Naciones Unidas consciente de ello procura afanosamente, con apoyo de Agencias como la UNESCO, el diseñar y lograr consensos en torno a instrumentos jurídicos, principios y criterios que solidifiquen, cada vez más, ese diálogo.

Entre los progresos recientes pueden citarse, en esa dirección, la adopción en la Conferencia General de la UNESCO, en noviembre del 2001 en París, de la **Declaración Universal sobre la Diversidad Cultural**, considerada como un texto fundador e inspirador de una nueva visión y noción del progreso de la humanidad, a fin de encarar un futuro sostenible, tal como fuera enfatizado en la reciente Cumbre de Jefes de Estado, en Johannesburgo (agosto del 2002) dedicada al desarrollo sostenible.

Otros instrumentos y textos de enorme importancia están en proceso de concepción y negociación, pues los líderes del mundo, los políticos y los mismos pueblos comprendieron ya, en buena medida, que el curso actual de los acontecimientos que en ocasiones cae en la barbarie animado por un terrorismo ciego, no puede continuar y se debe poner un *basta ya*.

Los pueblos y sociedades parecieran haber llegado al tope de su resistencia y aceptación de hechos y situaciones que a la larga todas se vuelcan de forma

negativa contra ellos. Esperar sí, dicen muchos pero hasta cuando? Por qué? Y muchos llevan en la espera décadas sin nada ver de provechoso y útil para la realización humana, a la que todos, sin excepción, tienen derecho.

En consecuencia, se está obligado a aceptar que no existen civilizaciones ni culturas más importantes unas que otras, ni que tengan el derecho de dominar y aniquilar o reducir a otras, para de esa forma colonizarlas y hasta hacerlas desaparecer.

La noción de civilización tampoco puede ser entendida como sinónimo de exclusión, pues en la base de inspiración de todas y de su alimento espiritual e intelectual está la necesidad esencial de *aprender a vivir juntos*, tal como la Comisión Mundial sobre la Educación, presidida por Jacques Delors, en 1995, en el seno de la UNESCO, proponía como uno de los cuatro pilares mayores para el futuro progreso y comprensión de la humanidad.

En el contexto anterior ganan una particular notoriedad la consideración de un pensamiento ético que oriente la conducción del mundo (su gobierno, la gobernabilidad...); también como ya aquí se ha propuesto, que la ciencia y la tecnología cuiden y enriquezcan de forma permanente las culturas y el diálogo eficaz y creativo entre ellas.

Así mismo, ganan notoriedad todas las expresiones culturales como la música, la literatura, el teatro, la danza, la poesía, los juegos, los rituales y mitos, las costumbres, la artesanía, la arquitectura, las formas y medios de comunicación, el inmenso patrimonio intangible de la humanidad entera. Testimonios todos de la exuberante riqueza de las civilizaciones, a través de los tiempos, y de la fuerza de renovación y propuesta de las culturas, como también de las enormes potencialidades y posibilidades con las que, en el momento, se cuenta para hacer frente a un mundo tan cambiante, complejo e incierto.

Tanto la civilización latinoamericana, como la andina, la europea y la de otras partes del mundo, a través de la historia, han mostrado tener gran fortaleza y ofrecer enormes aportes a la evolución de la humanidad. Hoy estamos

obligados a volver a valorarlos y a aprender mucho de ellos para crear las respuestas del futuro.

Sin duda alguna, la educación y el apoyo a aprendizajes permanentes más sólidos, seguirán siendo herramientas singulares en este proceso de vida al que se aspira. El comprender a fondo que la diversidad y la diferencia no son ni serán - en ningún momento hoy ni hacia el futuro -, un peligro mortal, pues ellos explicitan y son la base de la grandiosidad y evolución, permanencia y sostenibilidad de la vida misma.

La comunidad internacional tendrá una gran ocasión en el 2004 cuando en Barcelona-España, se lleve a cabo, durante seis meses el *Encuentro de Civilizaciones y de Culturas* al cual la UNESCO está vinculada.

Valores, alimento diario en la evolución de las sociedades

75. Los valores son el motor y contribuyen al enriquecimiento constante de la vida, de la existencia, al pleno desarrollo de las capacidades de cada ser humano, y actúan en forma libre y plena en la formación y actuación de cada uno, a través de cada decisión o disposición intelectual o corporal.

En un mundo donde prima lo material, como el actual, en el que sobresalen relaciones de dominación y explotación, el ser humano se empobrece, al igual que las relaciones sociales y el gran tejido humano.

Valorar es crear. Pero, es preciso tener cuidado con los creadores, pues en el proceso de creación están inmersos los hechos de aniquilamiento y transformación de valores existentes, a veces esenciales.

Vivir es crear valores. Poner significados es evaluar y por esta vía, buscar objetivizar la vida que los crea. En este proceso existencial no se puede dejar de lado la voluntad del ser humano, pues a través de esta, se ordenan las cosas y se les da sentidos diferentes, configurando la existencia en múltiples direcciones, potenciando de forma permanente la vida, sin rechazar

estrictamente nada de lo que existe, enriqueciendo y creando lo cultural, culturas, de forma incesante.

A la voluntad se une el deseo, dimensión muy fuerte en la naturaleza humana. El ser, como muchos pensadores lo afirman, es un ser en falta, es un ser que desea, sujeto constante del deseo inconsciente. Falta que aparece, se constituye, a partir del otro. El objeto del deseo del otro y hace del deseo un producto social.

El ser humano puede comprenderse, en consecuencia, como productor de valores, sujeto de valores. La existencia del valor está determinada por la socialización y es entendido como modos de preferencia sobre lo que el ser considera mejor.

Dar toda la importancia necesaria al tema de los valores es urgente en toda civilización y cultura. Trabajar en valores, será siempre un ejercicio de concreción de la realidad, de la cotidianidad de la sociedad a la que se aspira, la sociedad que se busca, en el caso presente, que sea sostenible en el tiempo, justa, equitativa y en paz.

Esta cotidianidad deberá permitir incorporar prácticas-actitudes que den lugar al cumplimiento de derechos y responsabilidades. Trabajo que favorezca y profundice la democracia, en su plena expresión, que facilite la construcción de verdaderos proyectos nacionales, en estrecha relación y solidaridad con el resto del mundo.

Emerge una nueva civilización con propuestas globales

76. Como el lector puede haber comprobado, existen todos los indicios de que la humanidad ya está construyendo rápidamente una civilización de características globales que estaría influenciando todas las existentes. Aunque para la comprensión cabal de ese fenómeno universal se requeriría un período importante de tiempo. Pareciera que hoy esta exigencia se ha acortado de cara

a las lecturas más integrales y articuladas, que apoyadas en las tecnologías de la comunicación y de la información pueden ser realizadas.

El contacto universal, el poder vivir casi en tiempo real hechos y fenómenos que se suceden en cualquier rincón del planeta, el veloz intercambio de imágenes, datos, informaciones y conocimientos, en fin, el fuerte poder de síntesis que sobre los temas esenciales a procesos de vida se tienen, todos, sin lugar a dudas, facilitan la comprensión de estos cambios más cualitativos de las sociedades y su relacionamiento universal.

El proceso de mundialización actual se inscribe, sin duda alguna, como un hecho de civilización nuevo. Las transformaciones, los cambios en proceso, en todos los dominios de la vida de sociedad, que tocan los aspectos individuales y colectivos, las relaciones de los seres humanos con el espacio y el tiempo, el empleo y el trabajo, las relaciones sociales, de poder y los valores, son señal clara del tránsito a una civilización compartida, en muchos dominios por los pueblos del planeta. Esta es la consecuencia del cambio de visión del mundo y del futuro.

La responsabilidad principal de esta mutación se atribuye, principalmente a las nuevas tecnologías de la información de la comunicación; las tecnologías de información y comunicación, que modifican las condiciones de memorización, de tratamiento y de transformación, presentación de la información tocan, de hecho, los conocimientos en todos los campos del saber y su utilización.

La actividad humana comenzó a tener como apoyo esencial, lo virtual. Un sistema de redes se implanta sin cesar y consolida en el planeta. Así, el fenómeno de la mundialización económica y tecnológica puede aliarse de forma eficaz y complementaria.

Las fuentes de inspiración de la nueva visión del mundo vienen de la inmensa cantidad y capacidad de descubrimientos, sucedidos en unas cuantas décadas. Las matemáticas teóricas, la astrofísica, la física cuántica, y otras ciencias, como la biología, la genética y el mismo tratamiento de la información

(informática, cibernética, automatización...) con sus inmensos progresos recientes son animadores esenciales del tránsito de la civilización en curso.

Si los 50 años pasados fueron considerados por muchos, años o era de la física, los próximos 50 años, hasta mediados del 2050, constituirán la era de la biología, del cerebro humano; desde allí la humanidad puede esperar saltos inimaginables en el orden cualitativo y del espíritu, del intelecto, de las sociedades. Aquí radica una de las grandes esperanzas de un futuro diferente.

Aunque el ser humano adquiera un poder sin igual, a partir de la ciencia, para actuar sobre la naturaleza y el mismo, él está llamado a una humildad fundamental que le permitirá, siempre, aprender de las enseñanzas que le brinda lo imprevisible e incierto del futuro.

Es verdad que la ciencia canaliza valores sobre la verdad y el rigor y, ofrece fundamentos a la libertad de pensar. En ocasiones, sino casi siempre, la ciencia también reivindica una ética, sobre la base de que siempre actúa pensando en el mayor bienestar y comodidad de los seres humanos. Pero, basta con que se den hechos inesperados de la naturaleza, como con frecuencia sucede, para tener también el sentimiento o sensación de lo inocuo o irrelevante de la ciencia, para la orientación de la complejidad de lo humano, a través del tiempo.

De todas formas, ante los peligros permanentes que implican las innovaciones en las ciencias y las tecnologías, deberán elevarse desde esas, los pilares o barreras de la ética y de la comprensión, como ejemplo, al referirse a los campos de la utilización de lo nuclear y de la biología.

Ante lo anterior, los pueblos, el público y el ciudadano corriente se ven desplazados y alejados de debates y consideraciones tan fundamentales a la evolución del planeta y búsqueda de su sostenibilidad.

Es claro, en consecuencia, que la civilización global en proceso de surgimiento no podrá encontrar su armonía y coherencia mayor, si no se logra fortalecer el

diálogo y las relaciones, el compartir y el aportar de culturas que muy débilmente logran proyectarse en una sólida comunicación con otras; de personajes de la ciencia y la ingeniería; de pensadores, escritores, comunicadores y los responsables por las leyes y la normatividad; de quienes se dedican al arte de la política y la manifestación más profunda del alma de los pueblos; de los responsables de las grandes multinacionales, en todas las áreas y, quienes aseguran la gobernabilidad y sustentabilidad de las sociedades.

Fuera de todo lo anterior, uno de los ingredientes nuevos en este tránsito hacia una nueva civilización, es el de la complejidad. La filosofía de lo incierto, irrumpe con fuerza frente a la idea de la certeza que promovió concepciones políticas muy diversas.

El individualismo, el capitalismo, los mercados, progresan en su madurez en estos tiempos, constituyendo uno de los fenómenos más preocupantes en la promoción del planeta y de todas las sociedades hacia la sostenibilidad.

El mercado ya no es más considerado solamente como el intercambio de productos o de servicios que se comercializan, es el lugar en donde deberán encontrarse las soluciones y respuestas a todas las actividades humanas, independientemente de su naturaleza.

La mundialización impone, hoy día, la noción de mercado a todo, educación, salud, servicios de comunicación, lo cultural, etc., esto sin que el poder político pueda hacer algo.

Por suerte, muchos se resisten aún a entrar y aceptar esta nueva dialéctica, o corrientes; amparados en una sólida filosofía social de redistribución y equidad, considerada una de las mayores conquistas de la humanidad a lo largo de muchos siglos, fundamento básico de civilizaciones y culturas (en Europa, por ejemplo).

Así se impulsa, en contraposición la idea de una *economía social, economía solidaria* y las prácticas, amparadas en sólidas leyes, que progresivamente viabilizan estas nociones.

La idea de un desarrollo humanamente sostenible en esta evolución se presenta, por ello, dentro de exigencias y rigores enormes, pues de lo contrario, la marcha actual de la civilización en construcción podrá, cada vez más, cerrar el camino o dificultarlo. Correcciones de rumbo, imaginación, sensibilidad, innovación, parecieran, entonces, estar a la orden del día, en esta primera década del siglo XXI.

CAPITULO 4

CONSTRUYENDO EL CAMBIO

Nunca se podrá procurar la armonía en una sociedad sin percepción del futuro. El futuro es objeto del conocimiento, los sueños, la imaginación, es también dominio de la libertad, de lo incierto y lo inesperado.

Lo que orienta el cambio hacia el futuro

77. Ante todo deberá procurarse “un mundo con rostro humano”. Qué quiere decir esto?.

Terminar con una situación en la que más de la mitad de la población mundial, cerca de 3.000 millones de personas, viven con \$2 dólares por día; en donde el 70% de los pobres son menores de 15 años.

Según el Banco Mundial en el 2015, de seguir las tendencias actuales, existirán más de 2.000 millones de personas viviendo por debajo del límite de la pobreza absoluta, equivalente a \$1 dólar por día.

En 25 años, cerca del 85% de la población mundial vivirá en economías en desarrollo o transición. En esos 25 años los países que se encuentran en el sur del planeta deberán crear más de 1.000 millones de empleos. A este esfuerzo deberá sumarse el de integrar a la economía a quienes llegan por vez primera a solicitar empleo.

Estos países para mantener el nivel de vida actual de sus poblaciones, ya deficiente por cierto, deberán tener un crecimiento sostenido del más del 2% anual, en esos 25 años mencionados, hasta el 2025.

A lo anterior se une la urgente corrección de la concentración y mala distribución de los recursos, que hoy parecería agravarse por momentos. Obsérvese que la proporción de los beneficios del 20% del grupo más rico del mundo en relación con el 20% más pobre, ha pasado de 30 a 1 en 1960, al 74 contra 1 a finales del siglo anterior, relación que sigue agravándose.

- ✓ Cerca del 1.000 millones de personas sufren de desnutrición crónica en el mundo en desarrollo, más que toda la población junta de Europa y de América del Norte.

En 1996 la Cumbre sobre la Alimentación, a la que asistieron unos 186 países, se comprometió a reducir la desnutrición, cada año. A inicios del presente siglo, unos ocho millones lograban salir de ese Estado por año. Hecho el balance, se llega a la conclusión de que para reducirla drásticamente en los próximos 15 años, se deberá trabajar para que cada año, cerca de 20 millones salgan de ese Estado crítico.

- ✓ De una mirada a lo anterior, a las señales más contundentes y drásticas de la evolución presente del mundo, la comunidad internacional decidió, al recibir este siglo, los siguientes **objetivos de cambio más estratégicos**, en la llamada Asamblea del Milenio de las Naciones Unidas:

- Reducir a la mitad, hasta el 2015, la proporción de personas que viven en la pobreza extrema.
- Matricular a todos los niños en la escuela primaria para el 2015.
- Avanzar hacia la igualdad entre los géneros y dar poder a la mujer, eliminando las disparidades entre los géneros en la enseñanza primaria y secundaria para el 2015.
- Reducir la tasa de mortalidad infantil en dos terceras partes hasta el 2015.
- Dar acceso a los servicios de salud reproductiva hasta el 2015, a quienes así lo requieran.
- Detener la propagación del SIDA, la malaria y otras endemias.
- Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente.
- Fomentar una asociación mundial para el desarrollo con metas para la asistencia, el comercio y el alivio de la carga de la deuda.

Fuera de los objetivos antes señalados, la comunidad internacional se ha fijado otros múltiples en las cumbres mundiales indicadas. En la parte de anexos, a la presente obra, podrán ser consultados, de forma esquemática, los compromisos relevantes, para los temas más apremiantes.

Hay que entender el conjunto de ellos como una señal del rumbo de los cambios deseados, ya que en oportunidades no todos son coincidentes, ni acoplados en su conjunto. En el campo de lo que podría llamarse una coherencia de las metas globales en todas las esferas, es mucho el camino que queda por recorrer. Sin embargo, lo destacado es la conciencia actual sobre la urgencia en el actuar, en producir cambios radicales en aspectos críticos para toda la humanidad.

Ciencia al servicio del conocimiento, conocimiento al servicio de la sostenibilidad.

78. La ciencia, tal como lo afirma la UNESCO, es solo uno de los muchos sistemas de conocimiento que existen en el planeta. El conocimiento disponible en el mundo no pasó necesariamente todo por la ciencia.

En todas las sociedades se han desarrollado gran variedad de enfoques y percepciones para comprender y actuar sobre el entorno, denominados “conocimientos ecológicos tradicionales” o *indígenas* o *locales*. Todos ellos han contribuido, de una forma u otra, a enriquecer la ciencia moderna. La etno-botánica y la etno-zoología son buenos ejemplos del período de la colonia.

Este saber es la principal referencia, hoy día, para granjeros de África entre un 70% y un 90% de los agricultores y, más del 60% de la población subsahariana.

Se deduce que nos encontramos en medio de una civilización que depende, en altísimo grado, de la ciencia, la tecnología y, por ende, de conocimientos especializados y puntuales, los que deberán estar al servicio de la gestión de los cambios anhelados. Desmitificar la ciencia, en ese contexto, pareciera una de las primeras tareas por emprender, colocarla por entero al servicio de la mejora cualitativa de la educación y los aprendizajes permanentes.

Entender que la mezcla riesgosa de “ignorancia-poder” es combustible peligroso para seguir una caminata colectiva planetaria, que requiere corregir y dar respuestas a problemas gravísimos, ambientales y sociales.

Desde la ciencia, en la conducción de los cambios, se destacan en este inicio de siglo, responsabilidades como las siguientes:

- ✓ Entender la complejidad y la globalidad, ejemplo, el cambio climático.
- ✓ Ofrecer una salida a la gigantesca crisis del agua dulce, ésta solo representa el 2.5% de las aguas de la Tierra.
- ✓ Frenar la pérdida de las especies, conservar la biodiversidad.
- ✓ Dar buen manejo a las energías renovables.
- ✓ Disponer de una visión apropiada sobre la biología y la neurociencia.
- ✓ Mayor desarrollo de la biotecnología y la ingeniería genética.
- ✓ Progresar en el camino de la “ética de la ciencia”.
- ✓ Ofrecer opciones para un mejor compartir el conocimiento a escala planetaria, la democratización verdadera de saberes y conocimientos (compromiso social de la ciencia; divulgación de resultados, contacto de los científicos con la sociedad; combate al analfabetismo científico-tecnológico en la era de lo digital; colaboración internacional en el campo científico...).

La ciencia moderna nos coloca ante el desafío de lo irreversible. Por ello, estamos obligados a desarrollar una conciencia clara y a reconocer la necesidad de limitar el poder de la técnica a través de la ética, de un pensamiento ético. Reconciliar, entonces, por esa vía el saber y la sabiduría y, el intercambio de sus virtudes.

El caso más palpable se encuentra, en el momento, en los progresos conjugados de la biología molecular y la informática, en gran escala, que han dado lugar en el 2003 al desciframiento completo del genoma humano. Sus aplicaciones van a permitir dar respuesta a muchos problemas de la salud que hoy se observan. **Se está ante la posibilidad de crear un nuevo concepto**

de salud en un futuro no muy lejano. Algo similar se espera en muchos campos de la vida, hasta el 2050.

79. Una mirada de conjunto sobre el planeta muestra que en escala universal se poseen los elementos básicos de un sistema de comunicaciones y de intercambio de informaciones muy potente; de una economía y mercados que se interconectan y actúan específicamente, sin cesar; de culturas que dialogan y se acercan, enriquecen y progresan, toman préstamos de otras, apoyadas en una civilización con trazos globales, que emergen progresivamente.

Ante todo lo anterior, la aparición sólida de ciertos aspectos esenciales toma más cuerpo cada día; entre estos se encuentran: la noción de una ciudadanía planetaria; la mentalidad y conciencia de ser parte integral del planeta; la gobernabilidad y orientación apropiada de la evolución del mundo; una visión armónica y equilibrada de la noción *poder*, interacción de poderes, presencia de instituciones-empresas que cubren la Tierra por entero y lo abrazan con sus decisiones, productos o servicios; el mismo papel de la moneda y las finanzas del mundo.

Lo mencionado muestra, con evidencia, que la orientación del cambio es necesariamente plural y engloba un sinnúmero complejo de tópicos áreas y campos de actuación muy sensibles y estratégicos. La noción del cambio deberá sobrepasar así mismo, las concepciones limitadas tradicionales del desarrollo, tanto la más volcada a cuidar de los temas ecológicos o la base tecno-económica acompañada por indicadores de crecimiento bien conocidos, o a las necesidades básicas de los seres humanos (salud, vivienda, agua, educación, energía...).

Hacia el futuro, el cambio deberá tomar en cuenta, en la noción de desarrollo, las cualidades existenciales del ser humano, las cualidades de la vida, del medio, de la solidaridad. Aquí aparecen conceptos dejados tradicionalmente de lado, tales como la procura de la felicidad, alegría, amor y el evitar el sufrimiento, el dolor y la angustia.

Sobrepasar los llamados indicadores económicos que poco siguen ofreciendo en esta época, para conducir la humanidad, el planeta, las sociedades complejas y cambiantes de forma incierta e inesperada. Nuevos indicadores deberán surgir, cuanto antes, para poder acompañar y evaluar la gestión del cambio comunitario, estatal, global.

Como inspiración política y filosófica del cambio plural, podrían citarse las siguientes dimensiones, para enriquecerlo, en un diálogo mundial solidario, cuanto antes, a través de siete pistas mayores:

Disponer de una política de humanidad.

La que va más allá de la noción de desarrollo y abra puertas más amplias y seguras a un futuro viable, tal como señala el pensador Edgar Morin en sus obras. Con ello, una política de civilización. Buscar así que el planeta encuentre el camino de una genuina solidaridad e intercambio; así mismo, formas de proteger, conservar y aprovechar los bienes comunes planetarios (el agua, el petróleo...).

Disponer de una política de civilización.

Que elimine cuanto antes lo que de malo tenga la civilización occidental y procure nutrirse, en una intensa relación, de contribuciones y aportes esenciales de otras civilizaciones de Oriente, Sur, etc.

Una política de civilización que oriente la expansión sana y provechosa de la creciente aparición de esa llamada civilización global, sobre la base de lo que en Occidente sucede. Aliviarla, urgentemente, de nociones que hoy la conducen y crean interrogantes preocupantes: lo técnico, las ganancias financieras, el cálculo, el dominio de lo cuantitativo sobre lo humano, el mercado sobre lo humano. Ello debería ser guiado por nociones de justicia y equidad respetadas, plenamente, en todos los rincones del planeta.

Comprender que el cambio exige mantener un control claro sobre los cuatro pilares que sostienen, en la actualidad, la evolución humana y el progreso: el capitalismo, la ciencia, lo industrial y lo técnico.

Una sólida ética sería la guía estratégica para que en la gestión del cambio mayor, pueda tener lugar el control acertado de una economía plural, por una parte, pero sobre todo, de la ciencia, la industria y lo técnico.

Disponer de una visión democrática de la gobernabilidad global, la cual sería brújula del cambio.

Con rumbos claros, instancias, cartas de navegación en todos los temas claves de futuro y del surgimiento de un verdadero humanismo, con poderes que funcionen de forma transparente y efectiva para hacer frente a los peligros y amenazas mortales, tales como el de las armas nucleares, las biológicas de exterminación masiva, los terrorismos, los que provienen del campo económico y ponen en jaque la vida misma en el planeta, etc. Aquí se observa la importancia y los servicios de un organismo mundial como las Naciones Unidas con sus agencias, fondos y programas.

Hacer brillar la luz que siempre deberá procurar el cambio, la aparición de una nueva mentalidad, comportamientos y actitudes de los seres humanos.

Lográndose, todo estará asegurado. En la gestión del cambio se deberá estar atento a la lentitud de este proceso, a su construcción compleja y a la continuación constante de múltiples fuerzas que estarán siempre en su contra o buscarán limitar las acciones. Esto hace parte de las sociedades y la naturaleza humana. Por ello, el cambio deber ser contemplado, siempre, en espacios de tiempo considerables.

En general, se habla de dos o más generaciones. Aquí se trabaja de una primera fase, hacia el 2015 y de ahí, al 2050. Cincuenta años no es período de tiempo muy largo frente a los enormes cambios de rumbo, de carácter

cualitativo, requeridos. Desde el punto de vista educativo, se tienen experiencias recientes en países industrializados que indican que sus profundas intervenciones en los sistemas educativos y políticas de Estado de la educación tomaron hasta 100 años.

Recuérdese, además, que la historia de la humanidad muestra cómo algunos conceptos, esenciales hoy a la comprensión humana e intercambio, tomaron hasta varios siglos para ser comprendidos y adoptados; una muestra más de los cuidados que se deben tener. La misma noción de sostenibilidad tomará años en ser compartida, de forma integral, por todas las regiones y sociedades del mundo.

Esto demuestra, a pesar de disponer hoy del servicio extraordinario de las tecnologías de la comunicación y de la información, que el hablar de 50 años podría ser un período muy estrecho para alcanzar resultados tan complejos como los esperados. De todas maneras, debería hacerse el intento, pero exigiría redoblar la guardia y los esfuerzos de inmediato, sin pérdida alguna de tiempo.

Uno de los puntos de apoyo decisivos será fortalecer las ideas del civismo en toda sociedad y comunidad, también de un civismo que cubra el planeta, que no es más que el trabajar, con humildad y sin descanso, por una comprensión y solidaridad a toda prueba.

No esperar, como ha sucedido en la historia, a que catástrofes gigantescas, de toda naturaleza, o hechos bárbaros de magnitud considerable, sean los únicos que nos impulsen para decidimos a movernos hacia los cambios y a cambiar. Si, una vez más, dejamos en el futuro que ello siga siendo así, tal vez, en esta era de la humanidad, pueda ser demasiado tarde y las oportunidades de actuar se podrán reducir enormemente, colocándonos todas las generaciones en un peligro absurdo.

Aceptar que las urgencias no deberán guiar el cambio por vía de la imposición y la fuerza.

Nunca esto será lo más sano y oportuno. Máxime cuando se está en la obligación, por parte de las naciones más poderosas, de repensarse en su integridad, para controlar su marcha hacia el futuro. Desde la sabiduría de todos los pueblos será necesario repensar la noción de tiempo, de los tiempos, pues estos no deben quitarnos la inspiración de lo que sabiamente estamos obligados a promover, a ir a las raíces más profundas de lo humano para que la vida gane en esplendor y sostenibilidad.

Comprender que el proceso de cambios siempre deberá estar enriquecido por las llamadas “utopías” y los “sueños”, los que crean la guía poética del cambio.

Ambas parten del sentimiento y alma de las sociedades y los pueblos, su expresión es máxima, en el trabajo por lo humano. Partir del cálculo frío, de datos o proyecciones del pasado, nunca permitirá avanzar hacia los enormes *saltos de sociedad* a los que hoy el universo se obliga; serán, eso sí, un instrumento de compañía que ofrecerá ciertas seguridades en la conducción. De ahí que con urgencia el cambio requiera de pensadores, artistas, poetas, soñadores, para que desde sus mentes, actuando holísticamente, cooperen en construir la guía mayor que permita ir de encuentro, colectivamente, a abrazar el universo.

La construcción del cambio es todo lo anterior y más. En todos los puntos del planeta, el proceso ya se ha iniciado. Fortalezcamos entonces, los medios que nos guíen al encuentro y al conocimiento apropiado de los progresos y avances, también de las correcciones por realizar.

Cuatro nociones estratégicas que consolidan el cambio

80. Las cuatro nociones que podrán dar un contenido estratégico al cambio serían: conocimientos pertinentes, la incertidumbre racional, la ética de la comprensión y la noción de ciudadanos planetarios.

Estas cuatro nociones hacen parte de *Los Siete Saberes para la Educación del Futuro*, ya mencionados en esta obra. Los otros tres son:

- enseñar la identidad terrenal;
- enfrentar las incertidumbres;
- enseñar la comprensión y posibilitar la ética del género humano.

En el proceso de cambio aquí estudiado conviene destacar las cuatro nociones, desde perspectivas dinámicas que mucho podrán apoyar, dentro de la complejidad en la que se actúa.

Un especial interés deberá tenerse, en todo momento, por la identificación del origen de los errores, ilusiones y cegueras. De ahí que la preocupación por la disponibilidad de un conocimiento pertinente, para aprovecharla en la conducción de los cambios, podría centrarse en el *contexto, lo complejo, multidimensional y global*.

✓ El *contexto* para disponer de los elementos que interactúan en él, de forma que toda actuación gane un sentido particular y que esté entrelazada apropiadamente con otras realidades y, con todas las demás. Contextualizar la educación es, por ejemplo, uno de los desafíos urgentes del momento.

✓ La *complejidad* sirve de gran guía cuando los diferentes elementos que constituyen un todo, son inseparables; permite aflorar la interdependencia entre el objeto, el conocimiento y el contexto; también de las partes con el todo, del todo y las partes, así como, la comprensión de unión entre la multiplicidad y la unidad.

✓ *La multidimensionalidad*, noción que ofrecerá una orientación clave, permanente, al considerar el ser humano, como un ser que es, a la vez, biológico, psíquico, social, afectivo, racional. Al mismo tiempo que considera a la sociedad como histórica, económica, religiosa, sociológica y política.

✓ *Lo global*, noción que se orienta a cuidar, en todo momento, del conjunto de las partes, en este caso el planeta, como la perspectiva mayor, regiones y Estados, conjunto que contiene todas las partes vinculadas de forma inter-retroactiva u organizacional.

✓ La noción de la *incertidumbre racional*, llama a la vigilancia constante. Noción que fue planteada ya hace más de un siglo por Heisenberg e incorporada a la física cuántica. Contra la verdad eterna, permanente, se propone una racionalidad manifiesta en una actitud vigilante, autocrítica, de análisis y reflexión.

Esta vigilancia se presenta como una virtud en la actuación científica y como un seguro contra las falsas ilusiones, contra las carencias de lo terminado, contra las imposiciones de los fundamentos absolutos, contra los dogmatismos, contra los llamados monopolios del saber.

La racionalidad/incertidumbre, conllevan una enorme revolución en la concepción y redefinición, por ejemplo, de los contenidos educativos, en los imaginarios, en el proceso del cambio de mentalidades de los seres humanos. Se convierten, además, en un reto especial para los conocimientos, pues desde estos se tendrán que encontrar alternativas epistemológicas que respetando la diversidad, lo particular y lo singular, la racionalidad sea un crítico mínimo que permita elaborar explicaciones rigurosas y flexibles, que den con claridad a conocer el significado y sentido de los acontecimientos naturales y sociales.

Hacia el futuro, el cambio deberá estimular y proponer la construcción de epistemologías alternativas no excluyentes, ni polarizadas en los extremos.

Ambos conceptos tienen una fuerza tan radical que si la educación de hoy día, se apropiara de ellos y buscara aprehenderlos quedaría simplemente desprovista de los atrofiados soportes en los que ha apoyado sus estructuras básicas de cognición y comprensión. Así, podrá dar a luz cambios en los paradigmas consagrados y sustentados en lógicas simplistas y unidimensionales.

Morín advierte: “La incertidumbre destruye el conocimiento simplista y se vuelve el desintoxicante del conocimiento complejo”. El pensamiento simplista hace referencia al gran paradigma de Occidente, formulado por Descartes e impuesto por los desarrollos del pensamiento europeo desde el siglo XVIII.

✓ *La ética de la comprensión* se preocupa de las interacciones entre los individuos, las que producen la sociedad y, en sentido genérico, la cultura emerge de tales interacciones, dándoles valor y cooperando en su realización. La democracia permite a su vez, la relación rica y compleja entre individuo y sociedad, de tal manera que puedan cooperarse, entre sí, regularse, controlarse y desarrollarse.

La democracia plantea el conflicto de la diversidad, es por ello un sistema complejo de organización y de civilidad, políticas que alimentan y se alimenta de la autonomía del espíritu, de la libertad de opinión, de expresión, del civismo que alimenta y se alimenta de otros ideales como los de libertad e igualdad. Podría pensarse, en consecuencia, que en el proceso de cambio el formar al hombre en una cultura política se convierte en una de sus principales estrategias.

Desde la perspectiva anterior se está obligado a fortalecer, en la civilización en marcha, el cero tolerancia a la deshumanización de lo humano, la desinformación, el irrespeto a las diferencias y singularidades individuales. Una fuerza civilizadora que cree fuertes dinámicas que faciliten la destrucción de autoritarismos, privilegios, egoísmos y monopolios.

✓ *La ciudadanía planetaria* deberá facilitar la interacción de los ciudadanos del mundo, formar sabidurías e imaginarios planetarios. Fortalecer la idea de una civilización que crea urdimbre, que comunica, que interactúa, se asocia y se rechaza en los mismos códigos globales. Ser habitante de la Tierra, no de una sola cultura. Así, el cambio estaría civilizando y solidarizando la Tierra, medio de fortalecer la verdadera aparición de nuevas sociedades.

El cambio en medio de la incompreensión de los fenómenos económicos

81. La ciencia de lo económico pasa, en la época actual, por un fuerte embate de posiciones teóricas y prácticas. Enormes esfuerzos se hacen desde diferentes corrientes de pensadores y especialistas, por encontrar salidas a las constantes crisis financieras y económicas, el pesado endeudamiento externo de los países menos desarrollados o el déficit gigante, interno, que se presenta en los industrializados. Los mercados y las prácticas comerciales, el funcionamiento de las bolsas de valores y su influencia mágica en precios, utilidades, cierres de compañías o inflación de esperanzas no sostenibles.

La economía clásica, neoclásica y monetarista son vistas casi como ideologías al servicio de quienes dominan los mercados financieros, en particular. Frente a esta situación, algunos economistas buscan construir una teoría económica que, amparada en una visión transdisciplinar, ofrezca soluciones sostenibles a desafíos sociales y ambientales, entre ellos, la pobreza crítica.

Para los economistas de pensamiento más tradicional lo importante es la procura de “equilibrios”, en un mundo que avanza y se sustenta en desequilibrios permanentes. Ejemplo de ello, los costos de las materias primas, la inflación, las tasas de crecimiento económico, etc. La nueva corriente de economistas, por el contrario, piensa en soluciones urgentes al *desempleo*, alivio de los *costos humanos*, la *polución*, hasta llegar al *desarrollo sostenible*.

Están convencidos de que de no encontrar, a corto plazo, cambios de orientación y de sus estructuras, de los sistemas económicos y monetarios, la

humanidad podrá verse confrontada a catástrofes inimaginables. Estas constataciones son un enorme desafío a los procesos de cambio anhelados.

El pensamiento económico tradicional se funda en una visión unidimensional de la economía y disciplina que se apoya en las matemáticas (modelos macroeconómicos, indicadores muy limitados... y que poco explican los fenómenos económicos), como ciencia complementaria.

El cambio exige una nueva visión de la economía, fundada en sólidas relaciones con la historia, la sociología, antropología, psicología y otras ciencias, esa visión preocupada con la ética, la ecología y el ambiente y la civilización global en construcción.

Uno de los temas de mayor controversia en las ciencias económicas ha sido siempre la utilización exagerada de las matemáticas, cuando la economía trata de abordar fenómenos complejos del mundo real y se ve expuesta a las flagrantes contradicciones de los hechos o situaciones que surgen.

El Premio Nóbel de Economía Leontief, afirmaba en una oportunidad: "... raramente en la ciencia positiva moderna se construyen estructuras tan elaboradas sobre bases concretas tan estrechas y superficiales..." y continua: "... se analizan situaciones, la mayor parte de ellas hipotéticas, muy lejanas de los problemas reales que se quieren resolver...".

Difícilmente la economía tradicional se ocupa del auténtico ser humano, este se limita al *consumidor*", o al *productor*, al *cliente*, nociones que pueden entrar en modelos matemáticos. Ya los deseos, los anhelos, las libertades, las tendencias humanas, entran en procesos aleatorios que no son cuantificables fácilmente, hacen parte de la evolución más compleja de las sociedades. El mundo real no encuadra tanto con las matemáticas, se pone en rebeldía y escapa.

Una crítica muy fuerte aparece de la parte de muchos economistas y pensadores, quienes consideran a la economía la causante de la *nueva*

barbarie existente en el mundo y esta explica la gran crisis de lo humano, del humanismo, de la degradación del ambiente, etc.

Paradojas como las que se presentan con la revolución tecnológica e industrial, imaginadas al servicio de la abundancia y el bienestar de los seres humanos y se llega, por el contrario, con su aplicación, a resultados tales como, el desempleo y la pobreza extrema de las grandes mayorías. En otras palabras, la construcción progresiva y casi silenciosa de gigantescos conflictos sociales que a la postre pueden conducir a una confrontación del *capitalismo contra el capitalismo*, tal como afirmó ya, Lester Thurow, Decano de la Escuela de Negocios de Massachussets, Instituto de Tecnología, heredero intelectual de Keynes. En este contexto no se olvidan los fracasos en la construcción del “socialismo” o “comunismo”, concepciones políticas enunciadas en la primera parte de esta obra.

En el proceso de mundialización se exige a las ciencias económicas crear y desarrollar nuevos instrumentos y métodos de trabajo específicos. La complejidad que se observa en el mundo estaría conformando nuevas y enormes fuerzas poco controlables, o nada, desde los viejos modos de conducción y gestión de la economía; los criterios estatales nacionales están superados por la realidad de los enormes poderes que tienen las multinacionales o transnacionales y otros grupos económicos con presencia mundial.

En el camino hacia los llamados *Estados virtuales*, caso de los industrializados con el uso intensivo de las tecnología de la comunicación y de la información, se constata, por ejemplo, que una muy buena parte de su producción industrial total no se hace al interior de estos, sino que viene del exterior (Alemania, Japón, Estados Unidos...). Las grandes empresas que requieren mayor mano de obra salen de los países industrializados y se instalan en los en desarrollo.

A su vez, los bancos y las bolsas de valores gerencian, día a día, flujos o masas monetarias de miles de millones de dólares, que van de un continente al otro, capitales apátridas que viajan constantemente, escapan a controles y se

asientan donde más les conviene monetariamente, su preocupación no es la producción, crear empresas. Se hace muy difícil de esta manera lograr los famosos *equilibrios* que desde sus orígenes siempre procuró la economía.

Los Estados también han perdido muy buena parte de su capacidad real para regular la economía nacional. De esta forma, ¿cómo asegurar una orientación apropiada políticamente del desarrollo económico? Si de todas formas, en el marco de la mundialización, la gestión o control de lo económico a niveles supranacionales se presenta como algo irreversible?

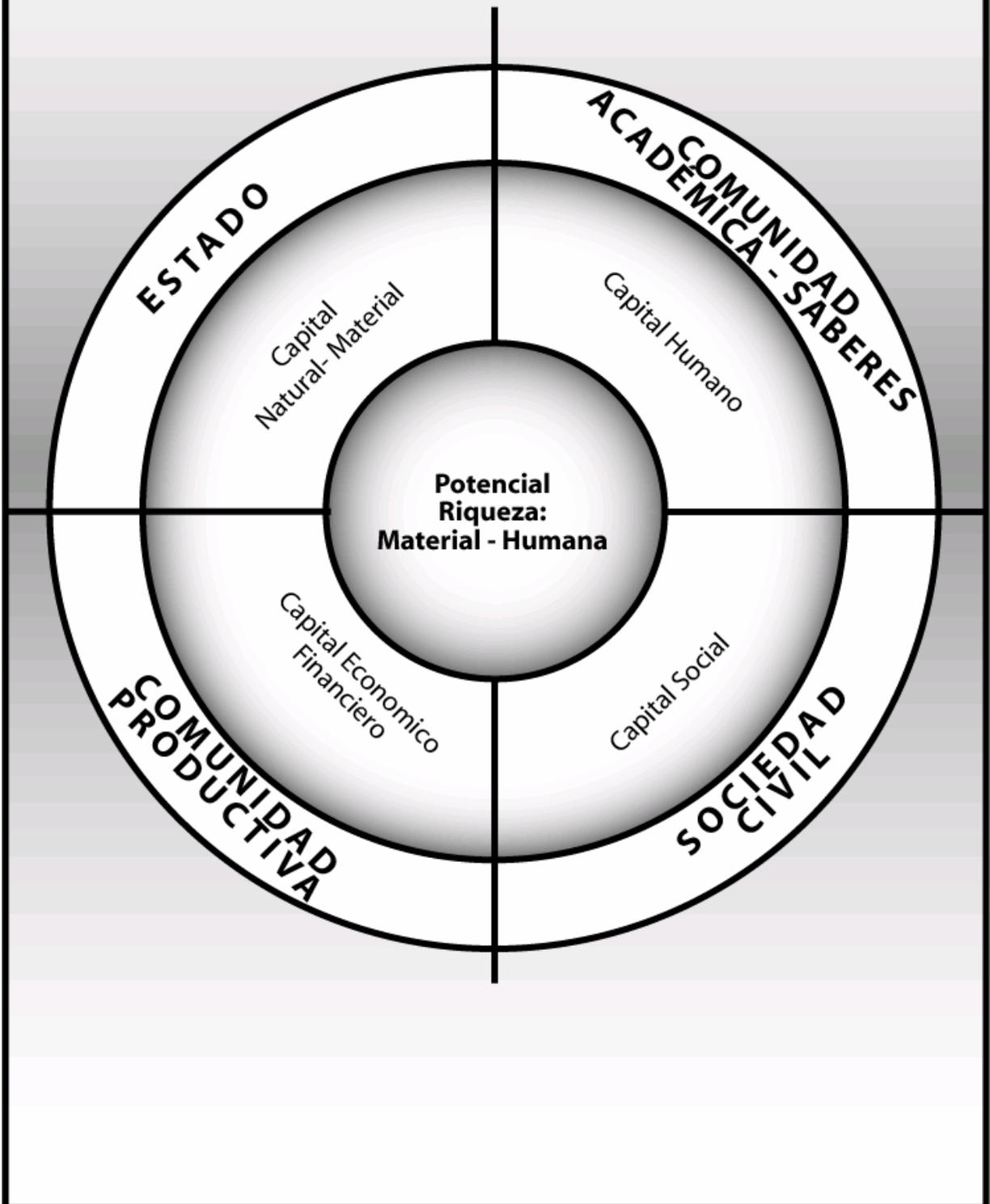
Se hace necesario enfatizar los destacados trabajos que en el marco de las Naciones Unidas, distinguidos economistas, entre ellos, prácticamente todos los premios Nobel de Economía, han venido realizando, en procura de nuevas orientaciones y visiones a los fenómenos económicos y sobre la forma de hacer frente a los aspectos sociales.

En este contexto los trabajos del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo dirigidos por el Pakistanés Mahbub ul Haq, plasmados en los llamados Informes sobre el Desarrollo Humano, contienen importantes indicadores para acompañar los progresos de los distintos Estados en el mundo, en los aspectos más destacados de la calidad de vida y bienestar de los pueblos.

Desde inicios de los años 90 del siglo anterior, hasta hoy, estos indicadores, que año a año se proporcionan al mundo, han venido enfatizando campos de la mayor importancia, tales como la pobreza, la comunicación y la información, la educación, la ciencia y la tecnología.

Por esta vía, se ha logrado una importante sensibilidad de políticos y gobernantes en cuanto al cómo gerenciar los desafíos del desarrollo y la sostenibilidad de las naciones.

Gestión Integrada y Sostenible de Todos los Recursos en una Sociedad



Uno de los premios Nóbel de Economía que más ha aportado al trabajo innovador de las Naciones Unidas ha sido Amartya Sen, quien fuera amigo de ul Haq y que después de la muerte de este último, en el año de 1998, continuara con los esfuerzos antes señalados.

El Profesor Sen se destaca en el campo internacional por la atención que otorga al papel y las interconexiones de libertades instrumentales fundamentales, entre las cuales se encuentran: las oportunidades económicas, las libertades políticas, los servicios sociales, las garantías de transparencia y la seguridad protectora.

Además investiga con profundidad los mecanismos sociales que inciden en instituciones como las del Estado, el sistema jurídico, los partidos y grupos políticos, el mercado, los medios de comunicación, los grupos de presión y los grupos virtuales, con proyección internacional, para ver desde qué punto de vista y grado estos contribuyen o pueden contribuir eficazmente a garantizar las libertades fundamentales de los individuos, concebidos estos como los verdaderos agentes del cambio y no como receptores pasivos de servicios o prestaciones, visión inspirada desde los mercados¹².

La transnacionalización de la economía no pareciera brindar soluciones reales en el presente, a problemas que han aparecido en el pasado y aún provocan crisis de identidad. Lo anterior conduce a pensar que la mundialización política y la económica deberán avanzar de forma muy articulada en muchos planos, así: el de los derechos sociales, la noción de democracia, de libertades públicas, de soberanías y fronteras nacionales, de políticas migratorias, de la salvaguarda de la biodiversidad en el planeta.

De esta forma podrían contribuir positivamente a la formación de nuevas instituciones, a evitar la homogenización, a apoyar la creatividad y la

¹² Amartya Sen, *Desarrollo y libertad*, Editorial Planeta, Barcelona España 2000.
Malhub ul Haq, *Reflections on Human Development*, Oxford University Press, Nueva York, 1995.
World Development Report Annually, World Bank, Washington D.C.
World Development Report, World Bank, Oxford University Press, New York, 1993

innovación. Ganarían con este pensamiento y acciones las culturas en cada Estado y la misma civilización en proceso de conformación.

Mientras la economía en la escala mundial se vuelve más compleja, la ciencia económica pareciera permanecer dentro de un cuadro muy restrictivo y limitado, simplista. El mercado es una realidad y un concepto concreto, imposible de eliminar, lo que el proceso de cambio deberá distinguir. Es que por encima de estos conceptos estará siempre el de la sociedad, con todos sus intereses y necesidades. La economía debe re-fundarse para estar al servicio verdadero de los seres humanos y, no al contrario.

PARTE III

CAMINO AL 2015: CREANDO UN FUTURO SOSTENIBLE

La sostenibilidad del planeta en el futuro irá hasta donde la educación y el pensamiento ético progresen.

CAPITULO 5

MARCOS DE ACCION VIABLES Y ESTRATEGICOS

Se hace urgente el sobrepasar todos los sistemas de lealtades y creencias actuales, en procura de una nueva ética que rescate el carácter interrelacionado y sagrado de la vida para así motivar y mover voluntades en un nuevo accionar, que logre trascender la visión y estrategias resultantes de solo arreglos económicos políticos ó tecnológicos. Accionar centrado en la procura de cambios en las formas de pensar y en las estructuras, en la coexistencia creadora y pacífica, en la dignidad del ser humano y la solidaridad.

Hoy lo nuevo, al pensar en la acción, es el carácter de irreversibilidad

82. La evaluación de las tendencias inquietantes en la era actual señala, en muchos casos, el carácter casi irreversible de las mismas. Hecho de tal magnitud que mueve la comunidad internacional a asumir acuerdos consensuales que buscan reorientar drásticamente dichas tendencias antes de que sea demasiado tarde. Se tienen al alcance diagnósticos muy sofisticados, los que se actualizan con facilidad y se amplían, también se logran identificar remedios apropiados, desde casi todos los sectores de la vida humana.

El gran desafío se encuentra en decidirse, de veras, a adoptar los correctivos fuertes que se requieren, aunque estos no sean populares o estén dirigidos a terminar o aliviar privilegios tradicionales de ciertos grupos de la población, ya sean nacionales o internacionales.

Correctivos que deberán, tal como se ha explicitado en las dos primeras partes de esta obra, partir de una concepción más global de la vida y de la sociedad en sus estrechas y permanentes relaciones con el resto del mundo. Toda sociedad, hoy día, está ante el imperativo moral de actuar de esta forma, pues uno de los fundamentos de la llamada irreversibilidad de los fenómenos observados está en la falta de una conciencia clara del impacto de nuestras acciones aisladas, sectoriales o simplemente motivadas por las tendencias del mercado, o de las bolsas de valores.

Los correctivos también deberán responder a una cierta lógica en los tiempos, modos y lugares de su aplicación. Cuando en una sociedad, o en el mundo, se enfrentan, al mismo tiempo, tantas angustias, problemas y desafíos, siempre será difícil el encuentro de voluntades en la adopción de los correctivos más eficaces y duraderos, que beneficien realmente a todos. Siempre existirán argumentos para salvaguardar privilegios, asegurar el *statu-quo* o lanzar cambios a medias, paliativos poco trascendentes ante situaciones que exigen la audacia, el riesgo y reformas estructurales profundas. A ello contribuyen las *alianzas partidistas* preocupadas con el inmediatez, el beneficio fácil o la

simple fatiga a la que se llega en medio de debates y consideraciones casi siempre inocuas. De ahí que, al pensar en nuevos marcos de acción para la sostenibilidad, se esté obligado a superar estas limitaciones y construir consensos para el cambio desde una mentalidad diferente, la que puede ser motivada por la comprensión del hecho de la irreversibilidad en la que se encuentra la humanidad.

Así mismo, la simple aceptación de la “**ética del tiempo**”, no hay tiempo para más esperas. Es un crimen contra la humanidad el continuar aplazando medidas urgentes, conocidas, por el simple miedo a perder privilegios, a no aceptar el compartir la riqueza planetaria o a sostenerse en la aplicación de concepciones políticas o ideas grupales.

Nociones de **anticipación** y **prevención** asumen, desde la vigencia real del riesgo y de catástrofes sociales y naturales anunciadas hacía el futuro, un lugar de privilegio en el quehacer diario de los gobernantes, científicos, expertos, empresarios, financistas, educadores y el ciudadano común. Las instituciones académicas y de formación están obligadas más que nunca a cambiar a fondo su concepción en los programas y los contenidos; deben ser sacudidas en sus estructuras sin pérdida de tiempo, para lo cual se espera contar con la cooperación efectiva de todos sus estamentos.

Las prácticas corporativistas sin objetivos volcados al cambio de la sociedad y visiones de futuro se vuelven siempre irrelevantes y de corto plazo, causando daño a movimientos de los que tanto se esperaba.

La noción y el sentimiento de irreversibilidad ponen en jaque los métodos y medios tradicionales de identificación, programación y puesta en práctica de las acciones concebidas de esa forma. Ahora se trata de ser capaz de emprender lecturas diferentes de la realidad, integradas e integrales, relacionadas y ligadas a otros contextos que también la afectan o inciden en ella, y centradas en las causas reales de los fenómenos y no simplemente en sus manifestaciones.

Será urgente hacer un corte histórico, para el 2005, en todas las regiones del mundo, corte inspirado en la voluntad férrea de crear colectivamente un mundo mejor y diferente para todos, y no simplemente, el reunir voluntades para “maquillar” el proceso de vida que hoy se tiene y que tantos riesgos implica para todos.

Es aquí donde surgen preocupaciones, en el momento, al pasar a la acción, bajo la inspiración de todos los acuerdos mundiales creados con la cooperación de las Naciones Unidas, en casi todas las grandes áreas y temas sensibles, prioritarios, para orientar el rumbo de la humanidad.

Uno de los elementos tácticos sobresalientes en este caso, será el hacer más uso de la noción de riesgo, de crisis, del factor de irreversibilidad de las lecciones aprendidas en el pasado reciente, de las potencialidades, de la riqueza natural aún intacta o sana, del poder del arte, la imaginación, la poesía, el deporte, como medios de seducción positiva de la especie humana, de la dirigencia mundial, de líderes en todos los niveles, de educadores, para replantear los marcos de acción nacional, regional y mundial, de forma real y no sencillamente, marginal o aleatoria. En esta labor de sensibilización, será siempre clave el uso de las nuevas tecnologías de la comunicación y de la información.

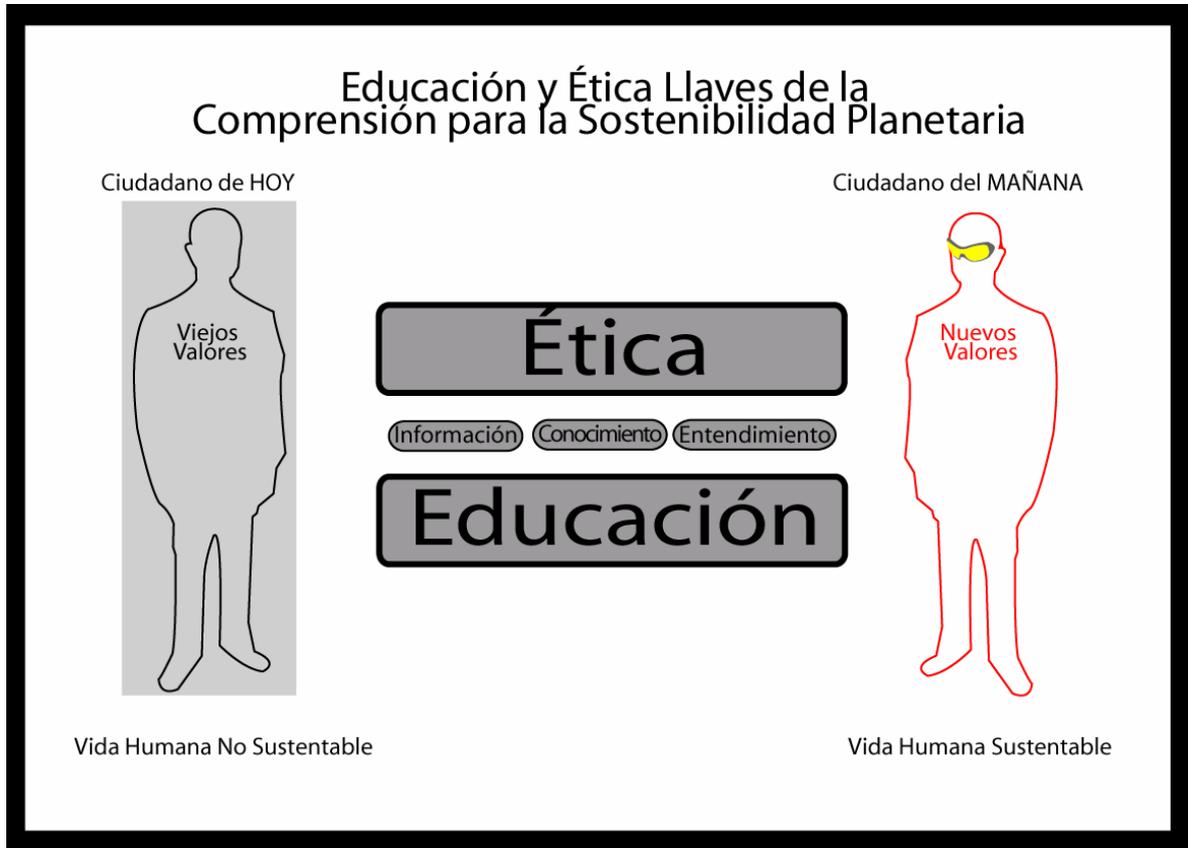
El gran desafío es lograr poner en marcha, lo que a todos conviene. Encontrar una real conciliación con la marcha hacia el futuro. Terminar con la inutilidad de respuestas vacías, casi siempre ancladas en el pasado, para problemas y desafíos nuevos y complejos. Anticipar las necesidades de todos, desposeídos y de quienes poseen, del Norte y del Sur, y dejar de seguir haciendo lo que solo se puede, que no es otra cosa que el fortalecer el *statu-quo*, sacando a relucir entre otros, modelos matemáticos, fórmulas financieras o económicas, inspiradas precisamente en concepciones y modelos de urgente revisión.

Por todo ello, quienes son realmente concientes del factor de irreversibilidad de las graves manifestaciones que hoy circundan el planeta, no logran conciliar el

sueño. No es para menos, es urgente, en consecuencia, pensar en una campaña universal de sensibilización en términos como los aquí levantados.

Ya existen propuestas en camino en esta dirección. Una de estas iniciativas ha surgido con el apoyo del Canadá y se ha venido discutiendo en el seno de la UNESCO. Esta iniciativa, en plena negociación, es denominada Enrolling the World in Sustainable Development-Building a Project Blueprint (formulación inicial, discutida en New York, en julio del 2002 y preparada por la campaña J. Walter Thompson de Toronto/Canadá).

Es una invitación a las grandes multinacionales del mundo, empresas e instituciones nacionales, los medios del mundo entero a unirse en esta acción mancomunada, que podría abrir caminos, despertar conciencias, crear y afirmar voluntades, en procura de la sostenibilidad del planeta. Mejor, en procura de un marco de acción coherente y sólido que haga frente a los desafíos del futuro.



Los principios, los criterios, los fundamentos de ese gran marco, están dados en la multiplicidad de acuerdos y convenios internacionales existentes (ver parte V de este libro); lo que se hace urgente es procurar su articulación, su reunión, su compatibilidad y armonía. Y qué mejores motores para ello, que la **“educación y un pensamiento ético”**.

El primer gran cambio en la construcción del nuevo rumbo para la acción, a partir del 2005, será el no entender más la educación y lo ético separadamente, cuando se piensa en la sostenibilidad de la humanidad en el futuro o como hechos sectoriales aislados. Hechos que deben cuantificarse y dar la responsabilidad de su orientación a grupos aislados y a veces muy lejanos del ejercicio real del poder.

No. La educación y el pensamiento ético deberán estar en el centro de todas las preocupaciones, pues ellos permitirán unir, de forma casi indestructible, ese nuevo tejido mundial, social-natural, que se está obligado a construir de urgencia. Solo así se podrá eliminar la fuerza con la que marcha, en la hora actual, el proceso de irreversibilidad que bien podrá terminar con la vida misma en el planeta.

El carácter interrelacionado de la vida pide actuar más desde la sabiduría que desde componendas y arreglos

83. La simplificación, como principio inspirador pragmático para el hacer, constituye un fraude y una falsa premisa. De igual forma, la distribución de los escasos recursos existentes sin criterios de equidad y justicia social es una falsa actitud democrática que no va al encuentro con la solución o respuesta específica de ningún problema. La aplicación indiscriminada de esfuerzos y recursos en una sociedad, tampoco es garantía de una construcción colectiva solidaria de futuro.

La ausencia de un soporte continuado a esfuerzos que procuran una respuesta sólida a situaciones críticas históricamente presentes, no representa la

demostración de un actuar genuino e innovador, por parte de los nuevos detentores del poder o la presencia de nuevos grupos políticos en la conducción de las sociedades.

La procura en un actuar solo cuantitativo, material, mensurable y de fácil logro político ante las poblaciones, muy seguramente será un esfuerzo desvinculado del verdadero progreso humano; el ser humano se marginaliza y el esplendor de los monumentos gigantes de acero, hierro o cemento, empiezan a ser identificados como los grandes símbolos del progreso. La búsqueda del gigantismo material se vuelve irrelevante y frágil, ante la magnitud olvidada de todo ser humano, de la humanidad entera, de los seres vivos.

La atención preocupante e indebida a productos o bienes desechables, que han dado lugar a la cultura de lo desechable y del pasatiempo, son una falsa propuesta en la construcción de un nuevo modelo sostenible hacia el futuro. El colocar en el primer plano la diversión sin sentido alguno, sin mensaje mayor que el de la violencia-el individualismo-o ninguna atención a valor alguno, tal como hoy se constata en el mundo, es jugar a la muerte, al vacío, en la espera de que del caos y la perversidad, hagan renacer la esperanza y la fe perdida en un mañana diferente.

El guiarse solo por principios de eficacia y rendimiento, en medio de una competencia atroz y despiadada, que cubre desde los procesos educativos y de formación hasta la producción de bienes y servicios, no conduce a la formación integral de los seres humanos, tan requerida para la sostenibilidad del planeta, y menos para la aparición de un mundo solidario y equitativo.

La fuerza de la masificación mundial es apropiada para los bienes esenciales a todos, ejemplo, en el campo de la salud, medicamentos vitales para la cura de enfermedades o el ataque a virus que se expanden rápidamente, pero jamás será la regla común de todos los pueblos. La creatividad e imaginación son armas esenciales para el camino de futuro de la humanidad.

El carácter interrelacionado de la vida, frente al gigantismo de los problemas vigentes, muestra que muchos pueblos solo logran sobrevivir cuando a su alrededor se desperdicia la enorme riqueza que les rodea y que les podría ofrecer felicidad y bien vivir en abundancia. ¿Por qué las sociedades a lo largo de muchos años han hecho caso omiso o han dejado de lado la noción de integración? ¿Por qué se ocuparon más de lo trivial de la vida y el coexistir, y por esa vía se dio rienda suelta a un actuar desvinculado de todo contexto y de todo fundamento mayor?

Así, como muchos afirman, llegó un momento de difícil gobernabilidad, el cual hoy busca recomponerse, a partir de la unión de fragmentos y del uso de ciertos principios básicos, aceptados universalmente, que no logran encajar en espacios que requieren de una seria transformación. No es que los esfuerzos y pretensiones sean vanos o ligeros, es que se requiere ir más lejos en la búsqueda de la integración de la vida en sociedad.

Con urgencia, es preciso aceptar que la integración implica el aceptar la complejidad del vivir en la búsqueda de la solución de todo problema o alcance de metas u objetivos. La complejidad debe ser transmitida, aunque esto no sea muy agradable para políticos, expertos o conductores de instituciones o sociedades.

El señalar y determinar todos los elementos y dimensiones que actúan en un escenario o hecho dado, el aceptar todas las relaciones e interrelaciones, el hacer uso de la memoria histórica o colectiva, son medios de adentrarse, progresivamente, en una gestión apropiada del presente y futuro de toda sociedad.

La simplificación o sectorialización de las acciones lo único que logran es crear falsas esperanzas o expectativas, todo permanece igual al final. Es casi el mismo resultado que se logra cuando se hace ejercicio en una bicicleta estática, se despliega un gran esfuerzo y energías pero se está en el mismo lugar.

Cuando recientemente se han hecho, al interior del sistema de Naciones Unidas, ejercicios de reflexión en torno a los logros alcanzados con los acuerdos y declaraciones mundiales, adoptadas ya a inicios de los años 90 del siglo anterior, la comunidad internacional ha salido muy defraudada. Los síntomas detectados en la preparación de cumbres tan importantes, se observa que permanecen y, las realizaciones y logros se señalan como poco relevantes y débiles.

Los procesos de un gran cambio universal no se ven aparecer con claridad y hay quejas y preocupaciones, tanto de los países llamados industrializados como de aquellos que se debaten en medio del peso de una inmensa deuda externa y problemas agobiantes. ¿Quién es responsable de esta situación?

La responsabilidad está del lado de una forma de pensar inadecuada, obsoleta, que no puede generar la férrea voluntad exigida para el cambio ni los compromisos éticos fundamentales. Se piensa que desde un actuar frío, calculado, metódico, envuelto en indicadores y sistemas de rendición de cuentas, el cambio aparecerá como por arte de magia.

No se piensa al actuar, si la intensidad y amplitud de lo que se hace u ofrece, es lo realmente requerido, si su orientación es la apropiada, si los tiempos y población meta son los ideales.

Muchas veces se actúa por actuar, se coopera por cooperar, se recibe la ayuda con sentido de beneficencia, se aplican esos recursos alejados de todo proceso de vida de los pueblos o procesos histórico-culturales.

La idolatría al mercado, la referencia insistente a ese para construir agendas de actuación mayores, no será nunca la mejor guía integral para construir las plataformas de actuación. La comprensión de lo anterior por parte de la comunidad internacional, permitió que tuviera lugar la Cumbre sobre el Desarrollo Sostenible en Johannesburgo.

La comunidad internacional aceptó que la gran falla en los logros procurados hasta entonces estaba en la falta de reunión, al mismo tiempo y en la misma mesa, de los representantes de los poderes económicos, sociales y ambientales, para el inicio, en la construcción de una nueva mirada sobre el correr del mundo, de la mundialización y el ataque frontal a los problemas que aquejan a la humanidad.

Este es un gran inicio que no puede ser desperdiciado por la comunidad internacional y que deberá ser replicado a cada continente y país. No más los proyectos y programas financieros, desde la sola preocupación del rendimiento económico, o sobre un Producto Interno Bruto que pocos llegan a saber lo que realmente significa cuando se trata de explicar el porqué; en lugar de aliviarse el conflicto y la desesperanza, estas crecen sin cesar. Este sentimiento ya fue expresado por el presidente del Banco Mundial, en Washington, cuando esta institución organizara una Conferencia Internacional para el Alivio de la Pobreza en el Mundo.

Ningún sector o institución tiene solo la respuesta a problema alguno o desafío social o internacional. El carácter interrelacionado de la vida, obliga a conducir el destino de los pueblos no desde la fuerza burocrática de las instituciones o poderío técnico en la manipulación de datos o proyecciones, sino desde la fuerza de los saberes, de la sabiduría, expresión máxima de toda comunidad o ser humano, reflejada en su mirada, en su capacidad de contemplación, de interiorización y búsqueda de coherencia interna, individual, en su sonrisa y mano tendida. De ahí que, se debe ser capaz de llegar al sentimiento o sentimientos de los pueblos con la propuesta radical de cambio, pues de lo contrario esta nunca llegará.

Los seres humanos nunca cambiarán por decretos o sobre la base de la retórica; la sabiduría colectiva siempre estará presente para distinguir, seleccionar, dejar o sumarse a algo.

Los fracasos observados en las acciones del presente se fundan en que la trascendencia o retórica para muchos de los acuerdos internacionales

alcanzados, y el actuar solo cambia desde el punto de vista de la exigencia para cooperar o de la sofisticación para presentar los resultados alcanzados con esa cooperación.

De nuevo es solo un juego de oferta y demanda, de tómelo el que quiera o pueda, de sígame o quédese marginado, de quien no está conmigo está contra mí. Es al final, un caminar en la acción que a todos deja mucha frustración pero, que poco se ha hecho por sobrepasar las limitaciones que la crean. Johannesburgo es la primera esperanza en esta corrección de rumbo.

La reflexión que adelanta la comunidad internacional para poner en práctica la declaración y agenda adoptada en Johannesburgo es un momento histórico. Pero, su aprovechamiento real dependerá más de una nueva forma de pensar que de alianzas y componendas poco relevantes de lista de acciones o distribución de responsabilidades a países o instituciones. Es la aparición de un nuevo ambiente de dialogo, comprensión y compromiso el que asegurará el éxito en el camino fijado al 2015 y más allá de esa fecha.

Es más el acuerdo real de inclusión que de exclusión o marginalidad de las partes, el que norteará la acción. Es la aceptación de sociedades de derechos en todos los continentes la que dará fundamento real a una nueva gobernabilidad en el mundo. Es el moldear una mundialización sobre un nuevo concepto de vida y del vivir, el que inspirará la aparición de una sociedad planetaria y un verdadero humanismo. De lo contrario se corre el riesgo de que en el 2015 la comunidad internacional se vea obligada a afirmar que ha fracasado en el intento o sus logros han sido muy pobres.

En este momento se pensará en fijar metas al 2050? ¿Para qué? Estas se fijarían ya, de fracasar las establecidas hoy para el 2015, en un ambiente de mayor caos y zozobra mundial. ¿Será que es esto lo que podrá, al final de cuentas, mover a los lideres del mundo y los pueblos para un actuar correcto y de acuerdo al carácter interrelacionado de la vida y de los vínculos estrechos del planeta? ¿Por qué no aprovechar este momento de inicio del siglo XXI,

cuando el surgimiento de la nueva era de la sociedad de la información y el conocimiento ofrece tantas facilidades para ello?

Lo intergeneracional creó un vínculo ético entre los tiempos para garantía de la sostenibilidad.

84. Cada acción hoy nordea el mañana en su creación. Esto siempre ha sido así. Sin embargo, en este momento, la humanidad se ve ante un desafío cualitativo sin precedentes que le impone el presente. Nunca antes como hoy el presente había sido tan determinante para el futuro. Casi como si viviera de forma anticipada y de ello estaría dependiendo, en buena medida la viabilidad del planeta.

Así, surgen el enorme poder que tiene la humanidad (acompañado del progreso de las ciencias y la tecnología), para actuar y corregir la orientación de vida que se tiene y también la enorme responsabilidad frente a las generaciones futuras, para quienes aun no han nacido, pero que a cada segundo llegan a engrosar las filas de los humanos en todo el planeta. Estos siempre se verán obligados a aceptar el mundo que encuentran y a partir de él continuar apoyando su creación, recreación o marcha caótica.

Esta responsabilidad moral para con las nuevas generaciones es algo capital que muchas veces se deja de lado, al igual que el acelerado crecimiento de la población y su distribución en el planeta. Se está frente a una carrera veloz de desafíos enormes cuya comprensión se deja en manos de la academia, y el hacer en manos de un poder programático centrado en ganancias pasajeras u oportunistas; el ir al encuentro de los demás, con vocación de destino planetario, se desfigura en la interpretación de tiempos políticos o conservación de prácticas aisladas.

Lo intergeneracional y por tanto, el vínculo ético del tiempo, pasado-presente-futuro, deberá estar muy presente a la hora de construir marcos de acción colectivos. Estar dispuestos a procurar equilibrios y una continuidad en el actuar serán requisitos esenciales en la negociación de dichos marcos.

No contentarse con la inclusión de temas de actuación o el señalamiento de los peligros, o de los momentos de preparación de un nuevo informe, o evaluación. No. En lo que ante todo deberá identificarse y ponerse de acuerdo, será en la aparición de nuevos equilibrios, manifestaciones concretas sobre una equidad y justicia social, la eliminación concreta de ciertos riesgos y situaciones de crisis, la manifestación vital de la solidaridad con el alivio flagrante de la pobreza crítica en África, por ejemplo.

Podría también ser el compromiso mundial de las ciencias sociales, la economía ante todo, de procurar con urgencia, desde todos los rincones del planeta una reinención de estas ciencias, las que deberán estar al frente de la búsqueda de un nuevo humanismo. Pero, no dejar esta tarea solo a unos cuantos grupos selectos o centros: identificados a dedo por las instituciones financieras internacionales; hacer un llamado mundial a la creatividad e innovación en estas materias, se hace urgente, si de veras se espera cumplir con el compromiso intergeneracional el cual trae y explicita la responsabilidad compleja, para las generaciones presentes, de declinar pasado-presente-futuro a un mismo tiempo, sabiendo, además, alejarse de ellos, para construir un pensar desde la sabiduría y la grandeza humana.

La exigencia intergeneracional fue planteada a finales de los años 80 del siglo anterior, por la Comisión Brundtlan. Lo nuevo, en el presente, es la urgencia en reflejar este imperativo ético en los estilos de vida que mucho tienen que ver con la cultura consumista imperante.

Se hace apremiante comprender la ética del consumo, definir sus fundamentos, clarificar sus misiones. Se hace necesario, por ejemplo, crear un nuevo poder de compra responsable, en momentos que en el plano internacional el comercio procura asociar lo ético, lo ambiental, lo social, lo tecnológico y lo económico.

¿Cómo esta ética que busca crearse en el comercio beneficiaría al ciudadano del planeta, al consumidor? ¿Cómo acompañar estas iniciativas desde los

poderes y agentes de la economía y del comercio, para que estas sean verdaderamente sostenibles y puedan modificar y enriquecer comportamientos y actitudes en estos dominios? Los ciudadanos podrán contribuir muchísimo con el cambio de inversiones y de compras, a partir de la apropiación sólida de un pensamiento ético y la convicción profunda de una contribución al bien común.

La ética, así contemplada, es entendida como un elemento vivo, presente en forma continua, en la empresa, en el agente económico o en el ciudadano corriente, y no simplemente la sola enunciación de una norma o criterio; de ahí la importancia del ejemplo concreto, de la experiencia que ilumina y abre camino, de elementos de conocimiento que pueden sustentar el cambio.

No se trata de la simple condena al consumo de la era actual y la propuesta de una regresión de la humanidad a otras eras anteriores. Tampoco se trata de rechazar, en conjunto, el actual llamado progreso de la humanidad o de aceptarlo en bloque sin analizarlo; se trata, eso sí, de procurar colectivamente la mejor forma de responder al conjunto de las necesidades básicas de toda la humanidad.

El rechazo simple, hace siempre que el ser humano entre en Estados de nostalgia y apatía que en nada contribuyen al cambio y, hace que este se vuelva reaccionario, conservador, al cambio. Ya, la aceptación sin límites, fácil y libre de toda barrera o cuestionamiento, hace del ser humano un ser manejable y dócil, listo a permitirse todo en nombre de la ciencia y de la tecnología, sin conciencia ética o moral que le hagan posible conocer de límites o distinguir entre lo que le hace bien o no. Así, el consumismo, puede lanzar al ser humano a un futuro que no logra reconocer ni anticipar, y en el que los peligros crecen y le acechan sin cesar.

La fuerza de la reflexión ética y moral se impone más que nunca en la realización de acciones tangibles que procuren la sostenibilidad planetaria desde una visión intergeneracional realista y concreta.

En consecuencia, hacer surgir un marco de acción que enfatice las cualidades y calidades humanas, tales como: el respeto al otro-otros; el intercambio; la equidad; la solidaridad; el compartir; el bien vivir y el bien ser; y con ellos: la libertad la igualdad, el respeto a la diferencia y la diversidad, pues estos comportan, en sí mismos, todos los valores esenciales a la existencia de ciudadanos planetarios responsables.

Eso señala que en el marco de acción las Naciones Unidas deberán procurar orientadores (indicadores) éticos para seguimiento del logro social y ambiental, o progreso de las sociedades y en relación con el ambiente, con los cambios de los hábitos de consumo.

Una posibilidad específica, en este campo, sería la de progresar en la definición de informaciones que permitan evaluar *productos, bienes o servicios* teniendo en consideración el *valor ético* en ellos comprendido (social-ambiental). Asociar la objetividad y la subjetividad a este estudio será siempre una necesidad palpable, y así evitar perder de nuevo la ética en beneficio del objeto, de la economía, tal como se ha observado.

Premiar, en consecuencia, todos los esfuerzos empresariales que vayan en esta dirección será un arma estratégica al igual que estimular, de forma constante, al consumidor responsable y todos por las iniciativas orientadas a transformar en profundidad la economía, para que se abra paso a una economía solidaria, de intercambios basados en la equidad, la libre circulación de los bienes y materias primas, la distribución y el compartir la riqueza disponible.¹³

Se desprende de lo anterior, que el destino de las generaciones venideras dependerá tanto de los problemas actuales, tales como el consumismo, la pobreza, la exclusión, el desempleo, el subdesarrollo tecnológico y material, la discriminación y amenazas al medio ambiente, como, además, de las

¹³ En el 2002 fue creada la “Agencia del Consumo Ético-A.C.E.” en Francia, de la cual participan personalidades europeas de gran prestigio; como Edgar Morin. Esta Agencia adelanta trabajos, en la actualidad, en la perspectiva mencionada.

decisiones drásticas que hoy se tomen. Este es uno de los desafíos mayores en la construcción de la plataforma de acción, seguimiento de la Cumbre sobre el Desarrollo Sostenible y todas las demás agendas adoptadas por la comunidad internacional.

UNESCO adoptó en su Conferencia General de 1997, un bello texto titulado “Declaración sobre las Responsabilidades de las Generaciones Actuales para con las Generaciones Futuras”, cuyo objetivo principal es el de asegurar, que acciones que sean promovidas en el presente aseguren un futuro viable, sostenible, para las generaciones venideras.

Esta Declaración consta de doce artículos que formulan propuestas específicas acerca de lo que se puede hacer. Instrumento de gran importancia cuando se pretende encontrar un camino fértil para acciones innovadoras y que engloban tantos temas sensibles y difíciles de abordar.

El logro de la sostenibilidad requiere una estrategia global

85. Hacia el año 2030 la población mundial podrá incrementarse en cerca de unos 3.000 millones más de seres humanos. Las presiones ambientales se verán incrementadas a límites casi insospechados; la demanda por alimentos esenciales crecerá en gran escala; los servicios básicos (agua, energía, comunicaciones, otros) serán solicitados afanosamente; las necesidades de vivienda apropiada no cesarán de verse incrementadas en forma exponencial y, el ofrecer educación de calidad a todos, un empleo digno y bien remunerado, seguridad y, en general, el bien vivir, será un desafío crucial para gobernantes, líderes de la sociedad civil e instituciones.

¿Cómo prepararse, adecuadamente, para hacer frente a semejantes retos, ya claramente anticipados en escenarios de futuro, constituidos por expertos de distintas disciplinas? ¿Cómo aumentar la capacidad de sustento de la humanidad, aliviar las presiones ambientales y propiciar un desarrollo sostenible, al mismo tiempo? ¿Esto, cuando se parte, para la búsqueda de

esos equilibrios, de una desastrosa situación de desajustes, incoherencias, injusticias y desorden ambiental?

Para no propiciar graves daños adicionales en el ambiente, los métodos de producción deberán cambiar significativamente; por suerte ya existe, en crecimiento, una conciencia sobre el particular. La producción de contaminantes, particularmente en las zonas urbanas (caso del transporte) deberá ser controlada rigurosamente de forma que se evite una mayor degradación de la calidad de la atmósfera.

Nuevas tecnologías que aseguren lo anterior deberán ser de acceso y uso universal, pero ¿cómo lograrlo sin antes introducir cambios radicales en la concepción y gestión de la economía y las prácticas comerciales? En el sector agrícola, se deben esperar progresos enormes de forma a que se produzcan más alimentos en espacios de tierra menores y, sin que ello, tenga un impacto negativo sobre el ambiente.

El uso masivo de las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación deberá ser el fundamento de la acelerada difusión de conocimientos, técnicas, herramientas e innovaciones, en todos los rincones del planeta y en todas las esferas de la vida.

Desde el campo de la ciencia y la técnica mucho podrá esperarse, pero sería ingenuo esperar que sobre estos recaiga la obligación y esperanza de toda solución y respuesta a la creciente multiplicidad de problemas y nuevas crisis, como en el caso del domino de la salud, a la que la evolución y acelerada complejidad de la humanidad se expone.

Es preciso volver a creer en la fuerza y capacidad del ser humano para concordar y reaccionar frente a las nuevas exigencias y desafíos, siempre que exista una fuerte dosis de comprensión de su Estado de situación, motivación, seguridad y trato digno. El ser humano cuando exigido por las circunstancias, siempre demostró enorme capacidad para idear respuestas y soluciones a sus problemas de vida.

Lo anterior hace concluir que la estrategia global que exige la sostenibilidad del planeta deberá estar concebida a partir, esencialmente, de la comprensión de la riqueza cultural disponible en todas las regiones; de la creencia esencial en el ser humano como forjador y actor primero de su propio destino; de un cuerpo de valores que orienten estilos de vida sostenibles para todos; de una concepción planetaria equilibrada, de recursos de toda índole, incluida la distribución espacial de la población mundial y su relación vital con los suelos que la acogen y deben ser su morada apropiada (Ej. disponibilidad de agua potable, de tierras laborales, de una diversidad biológica básica...).

En la actualidad pareciera obvio que, en la medida que la humanidad, en las características de evolución señaladas, camina al futuro, la unión de fronteras de países, hoy existentes y bien defendidas, tiendan al encuentro común, dando paso a una visión más realista de la humana condición del planeta y de sus limitaciones, volviendo a ganar relevancia holística enriquecida lo comunitario, lo local, única posibilidad de que la totalidad del planeta sea sostenible, de veras, en un futuro lejano.

Pero, ¿hacia donde y cómo se ve forjar una estrategia global en el surgimiento de la era de la información y del conocimiento? ¿Qué características básicas la explicitan y rodean? Veámoslo en los siguientes términos:

- La noción de Estado se proyecta internacionalmente, supera ampliamente sus límites geográficos y va al encuentro del planeta en un sentido amplio;
- El conocimiento y la información científica estratégicos son orientados por las reglas del mercado, en ámbito universal;
- El uso de los recursos materiales se sigue planteando de forma continua e intensa, los límites son dados por las características de la demanda imperante;

- La innovación y la creatividad constituyen los motores de la ampliación incesante de la oferta de productos, bienes y servicios, cada vez más diversificada y cercana a los deseos y gustos individuales o grupales;
- El capital humano se desplaza sin cesar y la oferta y posibilidades de formación y capacitación permanentes se amplía de forma insospechable;
- La movilidad de los factores de producción crece considerablemente, no existiendo, en la práctica, restricciones a esta;
- El Producto Interno Bruto-PIB de los países se funda, cada vez más, en los servicios, particularmente en las naciones industrializadas, y no más en la producción industrial o de bienes. Así, el 70% del PIB de Estados Unidos es sustentado en los servicios y el de Hong Kong lo es en un 84%, cuando solo el 8% represente la producción manufacturera. Esto es ayudado por el uso intensivo de las tecnologías de la información y de la comunicación; de ahí que ya se hable de la aparición de los llamados *Estados Virtuales*.
- Las demandas sociales o grandes problemas en este orden se espera sean resueltos por el exceso de abundancia, que de forma natural deberá producir esta nueva gestión de la economía;
- Lo cultural se concibe desde la fuerza de penetración y convivencia de valores y propuestas de la cultura occidental, la que llega, en principio, a todos los confines de la Tierra, ayudada por las tecnologías de la información y de la comunicación;
- Lo legal y normativo enfrenta la exigencia de un nuevo paradigma jurídico internacional. Son muchísimos aspectos los que han regulado la vida internacional que hoy se ven en jaque con la aparición de la nueva era de la sociedad de la información y del conocimiento.

Esta sociedad se plantea sobre la base del libre juego y actuación de una multiplicidad de factores y de la responsabilidad y autonomía del ser humano. ¿Cómo hacer seguimiento válido a esta evolución cuando el mundo actual exige la promoción de un rumbo diferente, correcciones estructurales, cambio de mentalidad críticos en el actuar? Esto, si es que se procura una verdadera sostenibilidad planetaria. ¿Cuándo alcanzar de manera rápida, universalmente hablando, una sabiduría cabal en todo ser humano y comunidad, para que de forma natural se dirija hacia el nuevo caminar que plantea la sostenibilidad? ¿Y, entonces, dejar que continúe libremente su expansión la actual concepción de esta nueva era de la humanidad? ¿Será, tal vez arriesgar muchísimo nuevamente, sin esperanzas firmes de un futuro sostenible?

Las anteriores características señalan claramente el contenido de la estrategia global mundial en plena expansión y gestación, cuando por otra parte, la comunidad internacional hace esfuerzos gigantescos por llegar a acuerdos y declaraciones que le faciliten un actuar colectivo común, en procura de la equidad y sostenibilidad planetarias. ¿En qué podría centrar su atención una estrategia global que considera plena la sostenibilidad del planeta?

En todo lo expuesto en la presente obra, los contenidos mayores de la respuesta de esta pregunta son explícitos. Sin embargo, podrían recuperarse como entre los más destacados los siguientes:

- el Estado procura un acercamiento genuino con todos los países del mundo, para compartir responsabilidades y esfuerzos en busca de una sostenibilidad planetaria;
- el conocimiento y la información científica estratégicos están al servicio primero de la procura de un bien vivir de toda la humanidad y segundo, de la solución de los problemas que más directamente atentan contra su seguridad humana;

- el uso de los recursos naturales se asume desde una mirada diferente y una vinculación armónica de los seres humanos, los seres vivos con la naturaleza, a fin de asegurar la vida en todo su esplendor en el planeta;
- la innovación y la creatividad están al servicio del surgimiento de sociedades sostenibles y en paz;
- el capital social adquiere lugar de privilegio en la construcción de toda agenda social y proceso de cambio global;
- los factores de la producción son gerenciados en consonancia con políticas de sostenibilidad económica internacional y de expansión de los beneficios del progreso humano;
- las demandas sociales son atendidas desde políticas de humanidad y civilización, en donde el ser humano vuelve a ganar el espacio que le corresponde y el acontecer económico el instrumento que lo facilita;
- la nueva civilización planetaria es estimulada, como la inspiración mayor de todas las civilizaciones y culturas vigentes en el planeta, para la búsqueda de la sostenibilidad del futuro;
- el nuevo paradigma jurídico internacional es aceptado como motor de los cambios esperados y facilitador en el encuentro e intercambio, el diálogo y el compartir, de todos los seres humanos, Estados y comunidades. Instrumento activo en procura de la comprensión humana y la aparición de una ética global;
- la valorización al máximo del sentido de la vida en su forma integral y holística. Por ello invierte el papel y el valor exagerado al mercado y al capital, pasando a dar un gran valor a la cultura duradera y no a una cultura del desperdicio. De la conectividad entre los seres humanos pasa a valorar la solidaridad entre generaciones como condición máxima de la sostenibilidad.

- la preocupación de prolongar al máximo la utilización de los bienes, para reducir los desperdicios y reciclarlos transformándolos en nuevos productos. Se interroga sobre cómo utilizar de forma más eficaz las energías no renovables y los materiales o insumos. Se cuestiona también sobre el cómo prolongar la vida útil de los productos. Y, en consecuencia, en cómo crear una perspectiva real de la idea de la sostenibilidad, cómo crear una conciencia y movilización colectiva en torno a la sostenibilidad;
- la búsqueda de la comprensión humana recibe todo su empeño, antes que a la simple acumulación y manipulación de datos, conocimientos o instrumentos. Es el cambio de mentalidad, de actitud, de comportamiento humano su gran preocupación.

Una vez identificadas las diferencias de rumbo en el contenido de estas estrategias globales que se dan, al mismo tiempo, con adeptos incondicionales de ambos lados, ¿cómo dirimir hacia el futuro, y en la construcción presente de una plataforma eficaz de acción de cara al 2015 dichas diferencias? ¿Cómo aprovechar el potencial y caudal enriquecedor de ambas propuestas? ¿Será posible continuar indefinidamente con su vigencia y actuación simultáneamente presente, sin poner en jaque el logro de los objetivos del milenio al 2015, o los resultados más destacados esperados con todos los acuerdos y declaraciones mundiales vigentes? ¿Cómo hacer uso de ambas estrategias en procura de una intermedia, que pueda ser realista y eficaz en el corto plazo?

Es en la respuesta a estos interrogantes trascendentales donde la comunidad internacional, sin duda alguna, centrará su atención. De estas decisiones dependerá, en buen grado, el logro de la sostenibilidad en el futuro y los resultados esperados en el 2015.

Anticipar elementos de una propuesta de estrategia intermedia no tiene sentido alguno. Las dinámicas dentro de las que se dan los diálogos y cooperación internacional actual son de tal magnitud, se dan dentro de tal grado de

imaginación e incertidumbre, cambian con tanta rapidez e inciden en factores inesperados inimaginables, que brindan una riqueza insospechada desde la cual la esperanza y el optimismo resurgen con fuerza cada día.

Desde esta expectativa se puede estar seguro que la comunidad internacional será capaz, en los próximos meses de adoptar una estrategia global sólida, que abra las puertas y fije horizontes realistas a la sostenibilidad en todas las regiones del mundo.

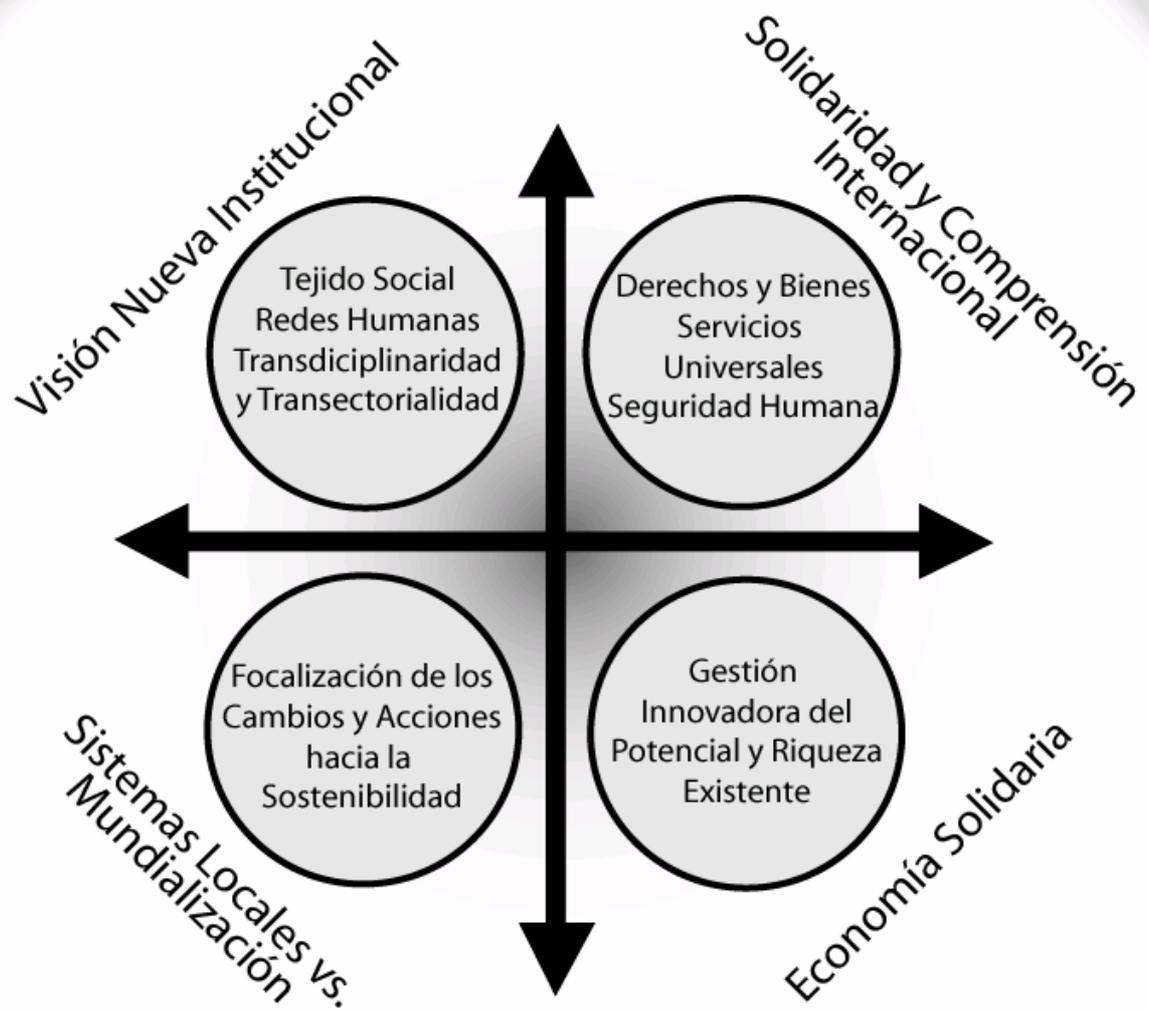
Realismo político y sostenibilidad planetaria

86. En el siglo XXI la idea del Estado-Nación continua siendo el gran factor de organización de los seres humanos desde donde ellos podrán decidir su suerte colectiva en correspondencia clara con los demás seres humanos.

El Estado-Nación a pesar del fuerte proceso de mundialización en marcha, de conflictos de muchos órdenes (étnicos, religiosos...), de las presiones transnacionales o regionales no ha sucumbido, resiste y gana mayor claridad su papel hacia el futuro. Pareciera, en el momento, que ninguna otra institución podría suplantarle fácilmente, cumplir sus funciones básicas, asegurar el fortalecimiento de la inmensa riqueza cultural que, desde lo comunitario y local, en todos se guarda a escala universal. Se habla de crisis de la noción Estado-Nación pero el realismo político obliga a ser ecuanímes y equilibrados en los análisis y en las percepciones de futuro, en el trabajo colectivo por la sostenibilidad.

Aunque hoy se observe en el proceso de mundialización de la economía y del comercio, que los directores de compañías multinacionales deban cuidar más de las relaciones con sus accionistas que con los Estados, o que los movimientos virtuales de grandes masas de capital financiero circulen afanosamente, de un extremo al otro del planeta, sin mayores controles de los Estados.

Transición Estratégica Hacia la Sostenibilidad



Los Estados-Nación son sustentados y orientados, en buena medida por la voluntad, anhelos y expectativas de los ciudadanos, espacio sobre el cual se ejerce y fortalece la democracia y, no tanto sobre los temas industrial, cultural o religioso.

Los Estados continuarán su concurrencia sana y la procura de encuentros y diálogos eficaces en todos los órdenes. Pero, lo nuevo, en la era que ha comenzado, es la reorientación de los intereses y valores hacia lo que se llamaría el *Patrimonio Intangible de la Humanidad*: este empieza a ocupar el gran escenario del mundo en sus ya complejas relaciones e interrelaciones. Ya no es más el interés por las conquistas de territorios geográficos, es el dominio del conocimiento, del saber, de los bienes intangibles, del mundo de lo virtual, lo que cuenta e interesa.

El flujo ágil de estos bienes, en el plano internacional, con factores de producción estratégicos abre, progresivamente, las economías nacionales del mundo, crea alianzas de mercado nunca antes imaginadas y así surgen gigantescos espacios continentales de mercados y circulación de bienes, servicios, productos, tal como es el caso en Europa, el procurado en las Américas a partir del 2005 y los progresos del mundo asiático, africano y árabe.

Lo anterior, en un realismo político contundente, exige a los Estados-Nación el crear relaciones, normas, instrumentos de cooperación coherentes, facilitadores de estos nuevos procesos de ordenamiento del flujo de bienes y una cierta gestión de la economía internacional; así mismo, les exige, una gran capacidad de innovación e imaginación internas, para poder asegurar una protección clara a sus mercados, al bien vivir de sus ciudadanos, al empleo, a la salvaguarda de su identidad cultural y propuesta de civilización.

Los inicios del siglo XXI señalan la gran posibilidad para la especie humana de lanzar un verdadero proceso de transformación pacífica, de crear las bases sólidas para el logro de una estabilidad y progreso planetario sostenibles.

El nuevo centro de gravedad de la economía internacional se ha desplazado hacia el mundo del conocimiento, de la información, del aporte humano, del capital social y el capital en general. El papel de los productos industrializados y de la industrialización, en general, no decaerá lo diferente que hoy entusiasma, es el papel destacado del ser humano hacia el futuro. Ya no más este deberá adaptarse, primordialmente, a las máquinas y herramientas, él es y hace parte vital del corazón, del centro de la producción.

Es como si el ser humano lograra sacudirse, definitivamente, de esa cobertura de acero o metal con la que se le cubriera desde los inicios de la era industrial. Ya no es más castigado en el medio industrial por salirse de la normatividad impuesta o por el rígido proceso de producción, ahora se le premia y se le paga por ser capaz de salirse de estos para innovar o crear, para aliviar y hacer más saludables y sostenibles esos procesos.

Es un amplio cambio logrado, casi sin percibirse ni habérselo propuesto, el mundo de la economía o de la industria, desde la explosión y penetración, en el mundo de la producción, de lo cultural. Esa fuerza creadora que todo ser humano posee y que no se detiene, ni puede ser aniquilada por una gerencia o administración mal concebidas, o por la aplicación de principios que se esperaba la apagarán o disminuirán. Gran constatación que debe tenerse en consideración en una plataforma de acción global en el camino hacia la sostenibilidad.

El realismo político de la actualidad también plantea, por otra parte, que los Estados-Nación en la nueva era de la sociedad de la información y el conocimiento, se vuelven más frágiles y sensibles que antes. ¿Por qué? No pueden más, estrictamente hablando, ofrecerle y comprometerse con resultados económicos, a los ciudadanos por ejemplo, tal como lo podían hacer hace tan solo unas décadas.

Hoy, los resultados económicos positivos esperados dependen o están vinculados a los logros en la cooperación y articulación establecidos con otros

Estados-Nación en la esfera política y con los factores de producción extranjera, en el mundo de la economía.

La política crea el rumbo, abre las puertas para que la economía, tanto en el plano nacional como internacional, pueda actuar con flexibilidad y libertad y ofrecer los resultados esperados. Así, se concluye que en un realismo político accionado de forma audaz e inteligente, ese deba cuidar, sigilosamente de la cooperación y cercanía con otros Estados-Nación para, entre otras cosas, lograr el buen funcionamiento de los mercados y desde ahí, apoyarse para la implantación de agendas sociales y de seguridad humana.

En este plano, **la noción de interdependencia entre los Estados-Nación ha ganado un gran espacio en la comunidad internacional.** Noción que se ha vuelto de uso común o familiar. Con esta noción, tres dimensiones han ganado relevancia.

- ✓ Sólo las sociedades que logran abrirse efectivamente al encuentro de otras en la esfera internacional, logran ser ganadoras, crecer, crear, compartir, concurrir apropiadamente.
- ✓ El pensamiento y deliberación soberanos se desdibujan o se vuelven frágiles en ese compartir creciente al que se está obligado, base positiva para trabajar solidariamente por la sostenibilidad planetaria.
- ✓ Toda soberanía está vinculada al reconocimiento de los demás, por lo tanto, se inscribe en un carácter de interdependencia lógica.
- ✓ La seguridad de cada Estado-Nación se aprecia y se comprende a partir de las debilidades y amenazas que pesan sobre los llamados más débiles o menos favorecidos.

El principio de interdependencia transforma el juego y las competencias internacionales de forma bastante radical. Aparece, dentro de la idea de un realismo político internacional, los fundamentos utilitaristas de la apertura de

los Estados-Nación o de las sociedades. Por ejemplo: los bienes llamados colectivos mundiales tales como el aire y el agua, se comprenden e imponen, cada día más, como bienes simbólicos fundamentales en la sostenibilidad del planeta, bienes cuya noción se fija en una visión que trasciende fronteras geográficas y va al encuentro de lo mundial, planetario; bienes de la humanidad.

Un aspecto estratégico de gran valor en este contexto es el de la **movilidad de los flujos transnacionales**. Globalidad y movilidad se vinculan y unen para dar nacimiento al universo de la regulación, de la autorregulación, los que buscan optimizar, al máximo, los beneficios de la proliferación de interdependencias en todos los dominios, altamente descentralizadas, con el uso de las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación.

Interdependencias que llegan a cada ser humano y comunidad, a los que estimulan para que en un proceso creciente de autorregulación alcancen su realización humana y apoyen, desde ella, la sostenibilidad de su contexto, nación o el planeta.

Existe, claro está, una fuerte contrapartida a lo anterior. Es la de compartir los recursos de toda índole y lograr un acuerdo común sobre las necesidades humanas esenciales, partiendo de la consideración de aquellos que menos tienen o los más débiles. Compartir tanto las debilidades y flaquezas de los Estados-Nación como su riqueza y progreso acumulados.

A partir de esa noción, que recientemente, después del 11 de septiembre del 2001, por lo acaecido en Nueva York, la comunidad internacional comenzó a compartir la idea de que toda expresión de inseguridad letal en cualquier parte del planeta, directa o indirectamente, constituía una forma de poner en jaque la seguridad en todas partes.

La noción de sanidad es actualizada en este juego de interacciones entre los Estados-Nación casi al infinito. Así mismo, la noción de la sanidad toma gran fuerza en el 2002 con la aparición de nuevos virus desconocidos para la

comunidad científica, que hacen decenas de muertes y se desplazan, sin cesar, en forma veloz, por toda la faz de la tierra.

El *Sida* es uno de los ejemplos más claros en este cambio de percepción del mundo y del realismo político internacional. La seguridad ambiental también gana cada día más espacio y, con todo ello, la idea de una urgente plataforma mundial de acción para la búsqueda de la sostenibilidad.

Las crisis económicas recientes han creado señales alarmantes sobre la necesidad de trabajar, así mismo, por una seguridad económica planetaria. Una posible crisis o desestabilización en Asia amenazaría la estabilidad de Estados Unidos y Europa, en la primera línea de efectos, así como igual sucedería una crisis en Europa Oriental con América Latina, y ni qué decir del impacto de una posible crisis en Estados Unidos y en el resto del mundo.

Existe plena conciencia ya en toda la comunidad internacional sobre estos posibles y, también factibles, escenarios; de ahí que, existan movimientos colectivos que aportan contribuciones e ideas, afirman voluntades e intercambios, en el sentido de evitar dichas crisis y, ante todo, crear procesos que abran caminos a una nueva realidad económica mundial sostenible y que iluminen el camino de la sostenibilidad planetaria.

Pero, más determinante aún, que la misma seguridad económica procurada es la seguridad política anhelada. El conflicto o la guerra en un Estado-Nación suceden al conflicto o guerra del otro, del vecino, de la región. La inseguridad física, económica, alimentaria, sanitaria, ambiental se expande en la conciencia de todo ciudadano, de todo Estado-Nación” y del planeta entero, a velocidades alarmantes, gracias al mundo virtual en el que se avanza.

Así ganan espacio las agendas mundiales a las cuales aquí se ha hecho referencia y en las cuales se amplían sin cesar los temas de preocupación de toda la comunidad internacional. Momento singular para crear una gran plataforma de acción mundial, multi-temática y compleja, pero a la vez, realista

y volcada a preocupaciones esenciales como lo son; cada ser humano, la vida representada en todas las especies y la riqueza cultural.

El sentido nuevo de las alianzas

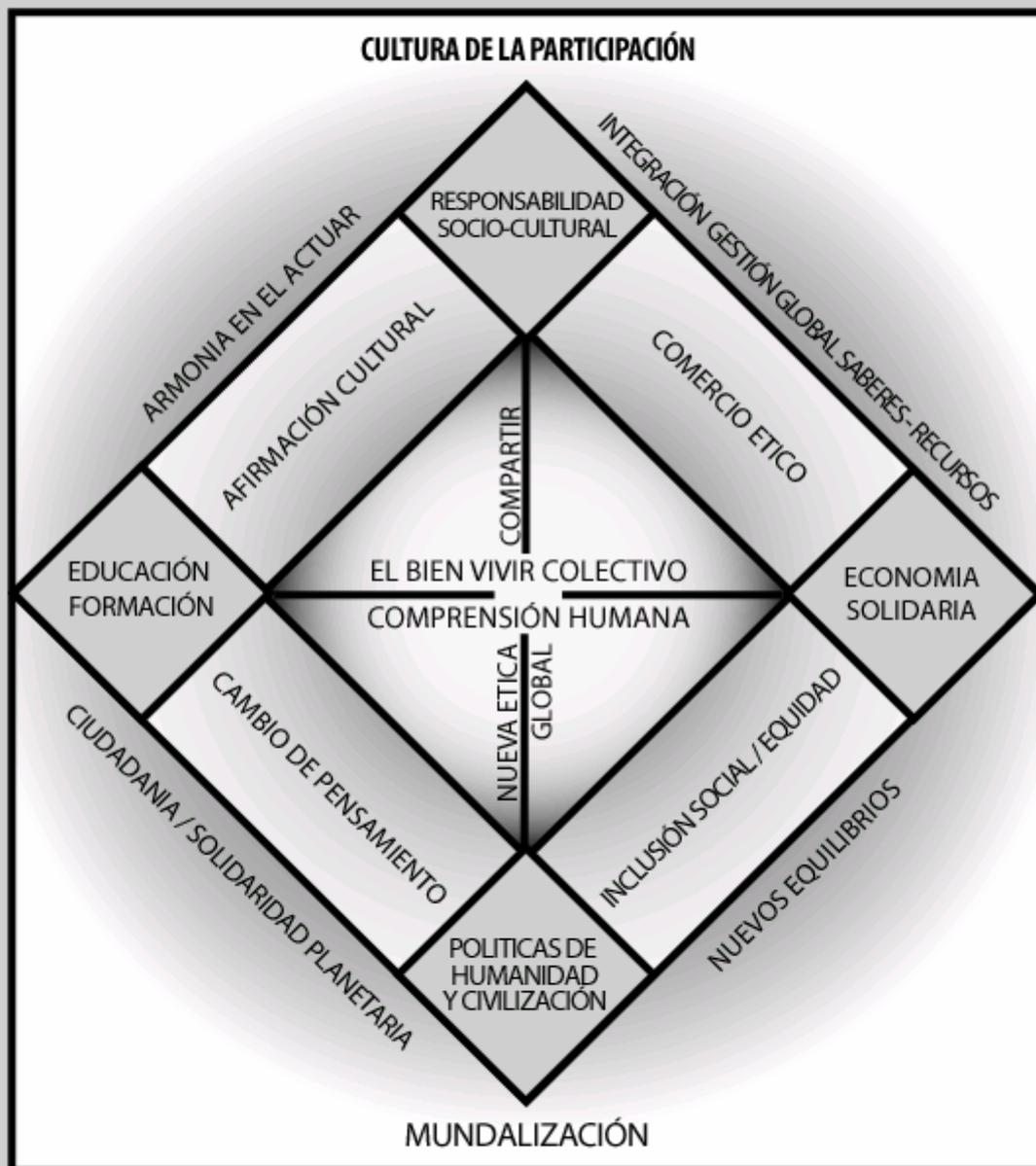
87. Hacia el futuro las alianzas entre los Estados cumplirán una función capital pero esta continuará preocupándose, esencialmente de los aspectos del mercado, del poder y de la utilidad. La aceptación y aplicación de reglas que orienten el comercio y las tecnologías podrán funcionar, si se cuenta con el acuerdo tácito de las grandes potencias de jugar su papel, en pie de igualdad, con los Estados del mundo.

Es el caso evidente dentro del sistema de las Naciones Unidas en donde esas potencias unidas mucho podrían hacer por fortalecer órganos como el Consejo de Seguridad para cuidar de una sólida estabilidad política en el mundo; en el ECOSOC para promover una coherente acción en el caso de lo social, económico y ambiental, apoyado en una visión renovada del papel de la Comisión del Desarrollo Sostenible, órgano encargado de sustentar una reflexión y acción transectorial y compleja, sobre la base de todas las agendas y declaraciones adoptadas por la comunidad internacional.

En lo financiero, monetario y en el campo de las inversiones, instituciones tales como el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, además de distintos fondos de carácter mundial, tales como: El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, PNUD, el de la Infancia, UNICEF, el de Población, UNFPA, el de Ambiente, UNEP, el de las mujeres, UNIFEM, el instrumento global de financiamiento de proyectos especiales ambientales, GEF, Banco Mundial.

Hoy día dichos países con apoyo de la comunidad internacional procuran su mayor integración y articulación bajo la idea de la concentración de esfuerzos y recursos, en los objetivos del milenio pero, igualmente, de otros temas esenciales a la procura urgente de la sostenibilidad.

UNA MIRADA SINTESIS A LA ESTRATEGIA GLOBAL PARA LA SOSTENIBILIDAD



Esta nueva visión se une a la de una articulación mayor con los esfuerzos que promueven las instituciones financieras regionales o subregionales, tales como los bancos regionales, en el caso de las Américas, el Banco Interamericano, BID, la Corporación Andina de Fomento, CAF, el Banco Centroamericano y las

instituciones vinculadas al Caribe y el MERCOSUR. Algo similar sucede en otras regiones como Europa, África, Asia y países Árabes.

Las alianzas que más preocupan en la hora actual, se orientan a aquellos temas que más pueden beneficiar a los ciudadanos, entre ellos como ya se ha mencionado, los bienes colectivos (agua, aire, biodiversidad..) y la seguridad humana. En estos se crean instrumentos normativos y de cooperación sustentados, muchas veces en las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación. El tráfico ilícito y el robo de obras y bienes culturales, por ejemplo, es otro de los temas de enorme preocupación en las alianzas entre los Estados.

Un área en la que también se progresa rápidamente, con mucha cautela, es la referente a la utilización y participación de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación; aspecto nuevo, de cuidado estratégico, en este sector es el de la seguridad y la confiabilidad.

En las alianzas el tema de la seguridad global es capital en el presente. Este es entendido como un bien colectivo, que a todos beneficia. El asunto que comienza a dilucidarse es quién paga por ello y si los pueblos vinculados a los países más poderosos podrán aceptar y tolerar, sostener inversiones masivas en el mundo, fuera de sus territorios, para garantizar esa seguridad mundial la que, a la larga, les beneficia directamente. Aquí se hace alusión a preocupaciones internacionales tales como el terrorismo, las drogas y armas de destrucción masivas.

Los Estados menos favorecidos deben realizar, generalmente, enormes recortes en programas de salud y educación de sus poblaciones, para poder disponer de recursos que son dirigidos al campo de la seguridad nacional, de lo contrario corren el riesgo de quedar aislados y participar poco de esos procesos mundiales de producción y comercialización de bienes y servicios aquí ya mencionados.

Algo similar ocurre con la industria del turismo en plena expansión. El ofrecer buenas vías de comunicación, transporte y, sobre todo, seguridad se han vuelto elementos esenciales para todo Estado, en el proceso de mundialización. Pero, los altos costos que ello exige plantea la necesidad y urgencia de alianzas estratégicas entre los Estados; si no será imposible dar cuenta, de forma aislada e independiente, de resultados positivos en campos tan complejos, sofisticados, exigentes y en situación de cambio veloz.

En medio de lo anterior, comienza a ser considerado el cumplimiento de contratos económicos, comerciales, tecnológicos y de otra índole, los que muchas veces, los ciudadanos o instituciones de Estados fuertes, incumplen, alegando múltiples razones, entre ellas la de la seguridad. Esto es grave porque crea la desconfianza y el temor en las relaciones, asociaciones o alianzas, entre los Estados.

El recurrir a tribunales nacionales para dirimir conflictos, no siempre ofrece los resultados positivos esperados, o simplemente no se acude a ellos. De ahí que las nuevas alianzas entre Estados e instituciones, en el ámbito internacional, exijan de la comunidad internacional esfuerzos redoblados para disponer de leyes internacionales que puedan ser aplicadas eficientemente, con el consentimiento pleno de todos los Estados.

Este se ve como un camino singular hacia el futuro, pero se está de acuerdo también en que deberán ser realizados sacrificios importantes aún por muchos Estados. Pero en ello, hay acuerdo pleno, radica o se sustenta una verdadera seguridad (en el sentido más amplio del término) a escala universal. Así mismo, la sostenibilidad del planeta será imperfecta mientras ello no se logre.

Para que las alianzas puedan encontrar y darse en un espacio que alimente todos los equilibrios necesarios, responsabilidades y derechos por igual a todos, será urgente trabajar en el equilibrio de las fuerzas y poderes existentes y, el fortalecer la confianza mutua entre todos los Estados de forma que se amplíe la base de la coalición. El equilibrio de fuerzas promoverá el que ningún Estado solo actúe o utilice su poder por fuera del conjunto de Estados. La

coalición fortalecida será producto del compartir objetivos y finalidades políticas, metas comunes precisas.

La confianza crece entre los Estados y así el compartir valores humanos se hace más fácil. Por ello se constata como positiva la tendencia marcada de todos los Estados de procurar unirse o reunirse en la consolidación de la economía mundial y de la sociedad de la información y del conocimiento. Ello, como es apenas obvio, trae enormes ventajas y resultados positivos.

Desde la sociedad de la información y del conocimiento las alianzas se ven orientadas, en particular a disponer de mayor atención mundial de las poblaciones y por tanto ampliar los espacios de actuación; fortalecer las redes humanas de científicos y expertos a favor del desarrollo de la ciencia y la investigación; lograr mayor control en los intercambios y calidad en los bienes y servicios; estimular la alianza entre todas las tecnologías orientadas a la conectividad humana, televisión, radio, prensa, Internet, para favorecer el progreso y solución de problemas específicos; ampliar la fuerza de la concepción, innovación y el diseño como medios muy eficaces para hacer frente a la incertidumbre, las crisis, lo nuevo, lo diferente; facilitar el transporte y el contacto entre los pueblos y, hacer frente al mundo complejo de las finanzas y las monedas.

Desde la idea de la sostenibilidad el camino de las alianzas estratégicas entre los Estados, enfatiza: el logro de la *conectividad social*, el fortalecimiento del tejido social y del capital social de los Estados; la afirmación de la diversidad cultural, de la identidad de los seres humanos y de sus comunidades, el progreso de la civilización; la apropiación de un pensamiento ético universal y de valores y principios universales que den sustento a la sostenibilidad; el afirmar la confianza, el compartir y el construir colectivamente la sostenibilidad planetaria; la presencia natural de la sabiduría humana, apoyada en el conocimiento y la información, pero sin que estos la agobien; la conservación de la biodiversidad y la protección de los bienes colectivos de la humanidad; el logro de nuevos estilos de vida y, el imperio de la armonía más que de la competencia, la excelencia, el elitismo, la separación o el aislamiento.

Obsérvese, en consecuencia, que las alianzas, desde la perspectiva de la sociedad de la información y del conocimiento, se entienden más como un paso o resultado, en la cadena de impactos del dominio de lo tecnológico en las sociedades, y no como la respuesta explícita a los enormes desafíos a los que la humanidad debe confrontarse en el presente.

Desafíos que tienen que ver más con el dominio de lo ético o de lo cultural, de los contenidos (formación, niveles educativos), pensamiento (estructura mental y mentalidad) y el diálogo especializado entre concepciones políticas y estratégicas, civilizaciones y culturas. Aquí se observa la gran importancia de la próxima Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información. Será un momento histórico para rever las alianzas mundiales y darles una orientación muy particular en el mundo de lo virtual.

Los derechos: marco de inspiración para la comprensión y la convivencia.

88. En el Preámbulo de la Carta de las Naciones Unidas, firmada el 26 de junio de 1945, los Estados del mundo se comprometieron y reafirmaron su “fe en los derechos fundamentales del hombre, en la dignidad y el valor de la persona humana, en la igualdad de los derechos de hombres y mujeres...” Así mismo, expresaron su voluntad de “promover el progreso social y elevar el nivel de vida dentro de un concepto más amplio de libertad”.

Hoy más que antes la importancia y trascendencia de esos derechos humanos entra en juego en la esfera internacional, máxime cuando se trabaja colectivamente por la sostenibilidad planetaria. En consecuencia, el trabajar por una cultura de pleno respeto a los derechos de todo ser humano, aparece, en lugar destacado en todas las agendas y compromisos internacionales.

La exclusión social, la inexistencia o deterioro de los pactos sociales, la violencia generalizada, todo tipo de racismos y no-aceptación de las diferencias o lo diferente, la búsqueda de la eliminación de concepciones políticas o grupos

que procuran su realización humana desde visiones o perspectivas muy diferentes, todas son causas subyacentes y muy preocupantes en las limitaciones y obstáculos que en el momento aparecen, para hacer valer plenamente los derechos de todo ser humano, comunidad o nación.

Todas esas causas se refuerzan entre sí y agravan los efectos. Superar estas limitaciones y, a veces, la desesperanza y el temor de los pueblos y los seres humanos, es una tarea que corresponde a las sociedades y los Estados por entero.

No es solo tarea de gobiernos y autoridades, instituciones o expertos, es una labor que implica la vigilancia constante de cada uno, que exige alimentar la esperanza y la transparencia de todas las actividades humanas sobre la base de una posición ciudadana firme, activa, audaz y resuelta. Nada se podrá lograr de positivo desde la pasividad, el aislamiento, el individualismo, o la simple aceptación estoica de situaciones o hechos intolerables o insostenibles.

Es preciso que la educación, en sus contenidos, en todos los niveles y programas, por la vía escolarizada o no, tome siempre la bandera de los derechos de los seres humanos, como columna vertebral de la construcción de un nuevo humanismo y una vida sostenible para todos en el futuro.

La plataforma de acción global de la comunidad internacional hacia el 2015 deberá ser iluminada y guiada por este *faro* irremplazable, de los derechos ya compartidos por la comunidad internacional.

Los derechos civiles y políticos, los derechos económicos, sociales y culturales constituyen un marco de protección e inspiración a la comprensión, convivencia y bien vivir de la humanidad.

Estos derechos son inherentes a toda persona en el planeta, no se reciben u otorgan por ningún Estado en particular, sino que tienen un carácter internacional y cada Estado se compromete a promoverlos y a defenderlos. El

cuidado y vigilancia en la aplicación de estos derechos corresponde a la comunidad internacional, vía el sistema de las Naciones Unidas.

Los esfuerzos por mejorar la aplicación de los derechos del ser humano, corresponden tanto a gobiernos como a los ciudadanos; los gobiernos son, a la vez, vigilantes y responsables de los derechos. Naciones Unidas con sus informes anuales sobre la situación de los derechos en el mundo, apoyan la labor de custodia que tienen los gobiernos y la sociedad civil y, por esa vía, se compromete en el apoyo a los agentes responsables.

Los derechos universales del ser humano contribuyen y son garantía de la sostenibilidad planetaria.

Derecho a la vida: “Toda, persona tiene derecho a la vida, a la libertad y a la seguridad” (Artículo 3 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos)

Derechos civiles y políticos: “La voluntad del pueblo es la base del poder público” (Artículo 21) derecho a la participación real en el gobierno.

Las causas principales de violación de los derechos civiles son la concentración de la riqueza y la inestabilidad en las reglas del juego y mecanismos de asignación política de los recursos. Las dificultades de la participación ciudadana, la falta de rendición de cuentas por parte de los gobiernos y la ausencia de una ética sólida abren puertas a la corrupción y atentan contra los derechos políticos.

Derecho a la protección jurídica: “Todos son iguales ante la ley y tienen, sin distinción, derecho a igual protección de la ley...” (Artículo 7). El objetivo de todo sistema de justicia será el de garantizar la protección legal de todos los derechos todos los ciudadanos.

Derecho a la libertad: “Nadie será sometido a torturas ni a penas o tratos crueles, inhumanos o degradantes.” (Artículos 5 y 13).

Derechos económicos, sociales y culturales: El desarrollo es un derecho que implica que los beneficios del progreso sean disfrutados por todos. La inequidad y la exclusión social atentan contra estos derechos al igual que la falta de protección social. La base del desarrollo humano sostenible está en el cumplimiento de estos derechos.

Derecho a una protección mínima: “derecho a la seguridad..” (Artículo 22) Derecho de carácter universal y solidario en su cobertura. Asegura un ingreso mínimo a todo ser humano.

Derecho al ingreso de subsistencia y al empleo: Derecho a disponer de protección económica y social adecuadas, durante el desempleo, enfermedades, maternidad, crianza de los hijos, viudez, discapacidad o vejez (Cumbre del Desarrollo Social, 1995).

Derecho a la educación: “... el derecho a la educación es nada menos que el derecho a participar en la vida del mundo moderno”. (UNESCO 1996)

Derecho a la salud: “La salud es un Estado completo de bienestar físico, mental y social y no meramente la ausencia de enfermedad o malestar”. (OMS).

Derecho a la salud sexual y reproductiva: “Los programas de atención de la salud reproductiva deberán proporcionar los más amplios servicios posibles sin ningún tipo de coacción...” (Conferencia Internacional sobre población, el Cairo, 1994). El derecho a la salud reproductiva y sexual está directamente asociado a varios derechos humanos esenciales.

Derecho a la nutrición y a la seguridad alimentaria: es una obligación de los gobiernos el “adoptar medidas para cumplir con el cometido de alcanzar la seguridad alimentaria para las generaciones presentes y futuras.” (Cumbre sobre la seguridad alimentaria, Roma, 1996).

Derecho a un ambiente sano: los seres humanos,... tienen derecho a una vida saludable y productiva, en armonía con la naturaleza. La protección del medio ambiente debe contribuir parte integrante del proceso de desarrollo. (Cumbre de Río, 1992).

Derecho a la vivienda y a un asentamiento humano equitativo: "... derecho a tener las mismas oportunidades de acceso a la vivienda, la infraestructura, los servicios de salud, alimentos y agua en cantidad suficiente, educación y espacios abiertos..." (Conferencia Mundial Hábitat II, Estambul, 1996).

Nuevos Contratos de Sociedad:

89. El escritor Holderlin afirmó que "donde crece el peligro, también crece lo que salva". Por ello, en el año 1945, al final de la segunda guerra mundial, los Gobiernos de la época con una clara visión del futuro y de la forma de enfrentar los enormes desafíos políticos, sociales y económicos de esa época turbulenta, decidieron crear la noción del Estado-provincia, el que complementando las ventajas salariales, crearía un "**contrato social**" sustentado en la negociación, la seguridad y protección social. Los costos de ese antiguo contrato social crecieron enormemente, su impacto fue cuestionado y los principios que lo fundaron fueron atacados.

Las dinámicas del mercado apoyadas por las nuevas tecnologías proclamaron el éxito de la sociedad del mercado, hace tan solo unas pocas décadas. Desde esta perspectiva la sociedad se autorregularía, con la consecuente disminución o eliminación de las mediaciones políticas, sociales o culturales tradicionalmente utilizadas. Esto suponía, además, una cierta disminución del tamaño de los Estados, su desfiguración.

Hoy, esa utopía de la historia, pues las crisis económicas y sociales más recientes, en los distintos continentes, han mostrado la urgencia y oportunidad de la regulación. Sin embargo, la compleja evolución de las sociedades, los innumerables cambios ocurridos en el mundo, en todos los órdenes, desde el

año 1945 hasta el presente, muestran con claridad que la concepción del contrato social de aquella época debería cambiar sustancialmente.

La aparición de una sociedad que progresa en inmensas redes humanas, que reivindica con toda fuerza la libertad y el máximo fortalecimiento de cada ser humano, requiere de un nuevo contrato social proyectado hacia el futuro, que ofrezca todas las garantías de un bien vivir para todos.

El sistema económico vigente en la actualidad presenta resultados y ganancias muy alentadoras, todas basadas en una amplia noción de libertad que olvidó la noción de igualdad y de solidaridad. Su éxito cuantitativo es, al mismo tiempo un fracaso político, desde el punto de vista ético y moral al carecer de finalidades superiores.

Desde esa dimensión, se han constatado los límites de la economía y también del Estado, razón por la que se propone como nueva orientación procurar humanizar el actual progreso de mundialización, proceso en el cual el Estado retomaría sus funciones estratégicas y de protección de la sociedad, y el mercado, su papel más instrumental en relación con la producción de bienes y servicios.

La experiencia histórica reciente también ha mostrado que un Estado que de todo se ocupa, está abocado a resultados discutibles y muchas veces al fracaso, lo mismo que si en el mercado descansa el peso de todas las soluciones o respuestas que la sociedad plantea.

La fundación de una sociedad planetaria, de una ciudadanía planetaria, exige trabajar con la idea de nuevos contratos de sociedad que cooperen con la humanización de la vida, con el humanizar lo humano, con la aparición de un gran proyecto de humanidad que dé soporte a un escenario de sostenibilidad planetaria.

Lo expuesto hasta este punto en la presente obra, da las luces necesarias para, identificar las partes de esos nuevos contratos de sociedad que mucho contribuirían al progreso pedagógico, político, económico, social, cultural, ambiental y ético que afirme la sostenibilidad de toda sociedad y por ende, del mundo en general.

Los contratos que más enfáticamente se señalan, por la comunidad internacional, en los últimos tiempos y que también han sido presentados a la consideración de las Naciones Unidas, con ocasión de la Asamblea del Milenio, han sido: ¹⁴

- ✓ **Contrato natural:** fundado en una alianza central de la ciencia, con el desarrollo y la preservación ambiental. La Agenda 21 adoptada en la Cumbre de Río en 1994; las convenciones internacionales sobre la biodiversidad, el clima y la desertificación y, decenas de otros instrumentos y normas internacionales, estarían en la base de creación de este contrato.
- ✓ **Contrato cultural:** fundado en una educación de calidad para todos a lo largo de toda la vida; en la democratización del conocimiento y de los saberes; en el pluralismo y la convivencia entre las culturas; en el respeto a todas las manifestaciones culturales y humanas; en el acceso real a las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación. En políticas concretas de humanidad y de civilización.
- ✓ **Contrato social:** fundado en la búsqueda de la reconstrucción del tejido social; de la solidaridad para la eliminación de la pobreza crítica del planeta; del surgimiento de una equidad y justicia social sin precedentes en la historia reciente; de la desaparición de la exclusión y de toda forma de rechazo o marginalidad al ser humano, o a ciertos grupos; del fortalecimiento a la interculturalidad y, reunión de los pueblos, a través de

¹⁴ En el año 1999, a las puertas de la Asamblea del Milenio, el Director General de la UNESCO presentó a la comunidad internacional el libro: *Un Mundo Nuevo*, Paris, ediciones Odile Jacob, en el que explicita la visión desde la UNESCO sobre estos contratos.

objetivos y finalidades comunes; de la inclusión de todos, el respeto a la dignidad y legitimar aspiraciones de cada uno; de políticas de género estables y equitativas; de un genuino compartir las riquezas del planeta y la procura de voluntades políticas que aseguren sólidas agendas de protección social de toda la población.

- ✓ **Contrato ético:** fundado en la enseñanza de la ética del género humano y la ética de la comprensión. Sus preocupaciones esenciales serían el fortalecimiento de la democracia; la presencia de una paz estable y duradera; el compartir y redistribuir equitativamente los beneficios de la mundialización en marcha; la salvaguarda y sostenibilidad ambiental del planeta; el fortalecimiento de la expresión del espíritu humano, de lo inmaterial, de la sabiduría humana.

La comprensión y la prosperidad antídotos a la idea de los conflictos perennes

90. La marcha de la política y cooperación internacional, después de creado el sistema de las Naciones Unidas, ha ido siempre en contra de la idea de la perennidad de los conflictos. Así puede observarse que en los últimos casi 60 años, los espacios de paz y estabilidad económica, de procura colectiva de un bienestar para toda la población, por encima de concepciones políticas han ganado terreno.

Las poblaciones han tomado mayor conciencia, lo mismo que los conductores de la política, que de allí, en donde reina el caos, la violencia, la exclusión social escandalosa, la pobreza crítica, no existen condiciones mínimas para una gobernabilidad apropiada ni para sentar las bases de un futuro sostenible.

Si se da una mirada a la esfera internacional, muchos podrán afirmar que los conflictos del presente, que los desajustes políticos internacionales, que las prácticas terroristas y de grupos violentos, estarían contradiciendo lo vivido por la comunidad en las seis décadas mencionadas. Pero no, lo que deberá entenderse es que los conflictos continuarán dándose por mucho tiempo aún,

desafortunadamente; estos disminuirán progresivamente, en intensidad y peligrosidad, en la medida en que la comprensión y la grandeza humana hagan su aparición de forma más contundente, señales que ya se vislumbran, tal como ha sido demostrado en los apartes de esta obra.

Basta mirar, por ejemplo, las grandes esperanzas cifradas por la comunidad internacional en este año del 2003, en casos como la real aceptación de la creación de un Estado Palestino, algo que hace tan solo pocos meses, en medio de luchas y violencias, no aparecía como viable. Algo semejante se observa desde los acuerdos de la comunidad internacional en el manejo y control de las llamadas armas de destrucción masivas.

La comunidad internacional, los pueblos en todas las regiones, están fatigados de la presencia absurda de la violencia indiscriminada y orientan sus energías y pensamiento a la erradicación real de situaciones de pobreza, daños y peligros ambientales que tanto incide en la autorrealización plena de los seres humanos.

Estas nuevas tendencias, al igual que los logros progresivos en el alcance de una prosperidad humana generalizada, se convierten en antídoto, además para el alivio de las tensiones entre los Estados, las divisiones radicales entre estos y la lucha desenfrenada por poderes efímeros. Gana espacio la sensatez, la cordura, el compartir metas y propósitos, recursos, habilidades y conocimientos.

En esto, el papel de los medios de comunicación es considerado de un gran valor; así los pueblos abren sus puertas para conocer en detalle la cultura, las costumbres, los modos de pensar y las inquietudes mayores de pueblos vecinos o lejanos; las llamadas telenovelas desempeñan a cabalidad este papel. Es una época de la historia en la que la humanidad procura acercarse, conocerse, entenderse, darse la mano, sin distingo alguno.

En el caso de la economía, la competencia continuará entre los Estados, pues hace parte de las reglas implícitas y explícitas de los mercados, pero se

amparará en el uso crucial de instrumentos que guíen esa competición y que propicien un ambiente sano y solidario entre los distintos actores; reconociendo, por encima de todo, que el bien común, el bien de todos, debería primar en situaciones posibles de conflicto.

Los vínculos virtuales entre los Estados y los pueblos continuarán afirmándose y no cesarán de ampliarse y acercar las poblaciones y gobernantes. Este mundo virtual no podrá sustituir el contacto entre las gentes y gobernantes, el diálogo directo, el abrazo fraterno; estos constituirán el remedio seguro para evitar conflictos, aclararlos o aliviarlos.

Lo virtual permite vivir en tiempo real, hechos que suceden en la distancia, imágenes que se presentan o diálogos, los que si no son contextualizados, podrán causar muchas desavenencias y errores de percepción entre pueblos y gobernantes.

Tener un cuidado especial en el uso y cercanía con lo virtual, plantea la necesidad de la prudencia y la espera discreta.

La integración de los procesos democráticos, del fortalecimiento de las instituciones políticas es vital cuando se piensa en la gestión, alivio y desaparición de conflictos. Eso es particularmente correcto cuando se deben enfrentar temas que tocan con tanta sensibilidad, crisis e inseguridad; las drogas, la venta indiscriminada de armas o sustancias tóxicas.

El conflicto, muchas veces, podrá ser la ocasión o la oportunidad para adentrarse en el impulso a cambios e intervenciones más drásticas o radicales. El apoyo y comprensión de las mayorías o de las comunidades serán estratégicos. La transparencia en el actuar, el ofrecer informaciones creíbles, no parciales o a medias será la clave del éxito. Evitar, entonces, los cambios de rumbos, repentinos o inesperados, de las actuaciones, sin ofrecer mayor explicación, o creando la distracción hacia otros temas o hechos.

Hoy, los pueblos muestran que han adquirido una mayor capacidad para conservar la memoria, vivir y relacionar hechos y actuaciones, evaluar y exigir. Estas cualidades, por vía de la educación y la sensibilización al público deberán ser más estimuladas en el futuro para así poder contar con comunidades más decididas, participantes y orientadoras de los cambios.

Nueva gestión de los conocimientos y competencias

91. La aceleración de los cambios tecnológicos, en la nueva era de la sociedad de la información y del conocimiento, conjuntamente con la explosión constante de saberes y nuevas herramientas y todo ello en medio de una creciente complejidad en el hacer científico, impulsan todas las comunidades hacia las llamadas sociedades cognitivas. Desde esas se propagan nuevas ideas y principios de comportamiento tales como: la cultura del éxito; de la súper especialización y ampliación de la formación cultural de los seres humanos; del cero defectos, entre otros.

Se toma conciencia sobre un saber distribuido y disponible en muchos sitios del planeta que puede ser vinculado, interconectado a procesos globales gracias al uso de las nuevas tecnologías. Un saber requerido para crear nuevas dinámicas y posibilidades en la investigación de áreas recientes de la ciencia y la tecnología o dar respuesta a problemas específicos aún no resueltos.

El dialogo entre saberes y conocimientos ancestrales y aquellos productos de un trabajo fundado en la racionalidad y sistemática occidental, sobre temas vitales (medicina, energía, biodiversidad...) se ha tornado de moda, en la era actual.

La humanidad requiere con urgencia no solo desvendar ciertos misterios aun no resueltos sino provocar grandes saltos cualitativos en la ciencia a favor del mayor bienestar de la humanidad y seguridad de la sostenibilidad.

Al mismo tiempo, se exige la elevación urgente del nivel educativo y la calidad de conocimientos y dominio de técnicas e instrumentos en la población. A esto

contribuyen la multiplicación de redes, las redes autónomas de aprendizaje y, en general, el impacto positivo que pueda darse en la cultura-educación, con el uso masivo de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación.

Aprender a aprender en un ambiente de cambio constante en el que es necesario y urgente construir asociaciones, contribuyendo de forma persistente a *proyectos colectivos que traspasan fronteras* tradicionales y en los que no se conocen necesariamente quién o qué los sostiene o son los “motores” de esos procesos. Es un nuevo modelo de gestión de conocimientos y de competencias que muchísimo contribuye al encuentro y solidaridad entre culturas, al aporte múltiple de la expresión y contenidos específicos de bienes y valores culturales a favor de la aparición de una política de humanidad.

Todas las tecnologías de la información, de producción, explotación, comercialización pueden ser utilizadas para fines educativos y promoción global de la cultura. Las de tratamiento de la información, brindan, por ejemplo, un papel muy especial en nuestras sociedades pues, ofrecen la posibilidad de investigar, guardar y manejar datos, informaciones, conocimientos que antes no era posible; ello acompañado de la utilización de medios como el teléfono celular, fax, internet, televisión, que producen un gigantesco cambio cultural en el medio en el cual toda persona, teóricamente hablando, tiene acceso real a saberes, bienes y valores culturales intangibles, por ejemplo.

Por esa vía, caminamos hacia una nueva cultura, la de las redes, que está permitiendo la aparición constante de las *redes virtuales de aprendizaje*; surgidas, muchas veces, de la urgencia y necesidad de intercambios de conocimientos, datos para enfrentar situaciones problemáticas o continuar procesos creadores o de búsquedas nuevas.

Y aquí se debe llamar la atención a dos tendencias:

- La existencia de *nómadas-sedentarios*, apoyados en vínculos durables y flexibles exigidos por la competencia mundial y las leyes del mercado;

- La *individualización*, producto de esa nueva sociedad virtual en la que los grandes compañeros- el teléfono, la pantalla y el teclado-son los materiales tangibles de las personas.

Lógicas nuevas están apareciendo en las relaciones del saber en todas las sociedades que ponen en jaque las funciones tradicionales de los espacios del saber, entre ellos, tal como se ha anotado ya, la escuela y la universidad.

Una lógica de autoformación apoyada por redes; la aparición de micro-grupos virtuales dedicados a temas, áreas y solución de problemas de la sociedad; el desarrollo mayor de la curiosidad, de la investigación, del intercambio de saberes y del saber hacer... todo lo cual estaría haciendo más relevantes las tareas de acompañamiento y de ayuda en relación con los lenguajes y los modos de aprendizaje que sobre los objetos del aprendizaje y la razón de ser de ellos.

La pérdida, en todo caso, del monopolio de la formación en materia de producción de competencias, constituye una gran revolución, la que a su vez hace aparecer nuevos campos del saber.

Claro que todo ello llama a la transformación de los espacios del saber tradicionales y a su dinamización, a su contribución más efectiva en una sociedad que progresivamente interconecta todo, *religa* de nuevo los conocimientos y saberes como medio único de volver a ganar la *unidad* en la vida, a aprovechar al máximo todas sus riquezas y bienes, iniciando por esa riqueza invaluable que es el mismo ser humano. Aquí tenemos nuevas pistas desde la cultura y la educación que podrían, con éxito, darnos respuestas urgentes a los desafíos mayores de la sostenibilidad.

Interrogantes claves que orientan la acción y la visión estratégica

92. Tanto en la fase de construcción y negociación de los marcos de acción y adopción de estrategias, como de implementación de estos, siempre será oportuno disponer de una guía pedagógica mayor que sirva de brújula y

orientación. Los resultados y las evaluaciones constantes siempre podrán ofrecernos elementos de gran valor. Pero una actitud vigilante, permanente, implica, el disponer de una sólida capacidad de reacción para actuar, tanto en las crisis como en las emergencias, ante lo inesperado y en lo incierto.

Esta actitud pensante y reflexiva podrá ser ampliada y estimulada, de forma constante, sobre la base de un conjunto de pocos interrogantes, que facilitan las decisiones, el seguimiento de la estrategia global, la conclusión sobre la pertinencia o no de algo, y contribuyen a establecer relaciones e interrelaciones básicas para la comprensión del contexto y del todo.

Este cuadro de *interrogantes-guía* estaría compuesto por:

- **¿Dónde estamos?**

- Situación.
- Limitaciones.
- Oportunidades.
- Potencialidades.

- **¿A dónde pretendemos llegar?**

- Objetivos.
- Metas.
- Aspiraciones mayores o ideales.
- ¿Por qué solo llegar hasta ese punto?
- ¿Qué implica el pensar ir más adelante en el camino?

- **¿Cómo conseguirlo?**

- Marcos de acción viables y estratégicos.
- Alianzas.
- Realismos necesarios (políticos, legales, culturales, sociológicos...);
- Oportunidades nuevas, nuevos paradigmas.

- Enfrentar los viejos oponentes y movilizar a las nuevas generaciones.

- **¿Cómo saber que se ha llegado a donde se deseaba?**

- Se logra mayor comprensión global.
- Se logra mayor sensibilidad.
- Se cambiaron actitudes, comportamientos, se afirmaron valores.
- Se tuvieron nuevos desarrollos y progresos en áreas/temas.
- Se erradicaron o aliviaron problemas críticos (pobreza, exclusión...)
- Se elevaron los niveles de compromiso-participación.
- Se fortalecieron las redes humanas, el tejido, el capital social y la protección social.
- Se amplió la hermandad por fuera de fronteras geográficas.
- Se tienen muestras de la aplicación de una férrea ética (eliminación de la corrupción....)
- Se brinda a todos el acceso a la educación se brinda a todos.
- Se hace crecer la expresión cultural y que los mercados cumplan su función instrumental.
- Se ofrece a todos el acceso a las nuevas tecnologías, TIC, en proceso de masificación real.
- Se procura atenuar o hacer desaparecer la violencia y disminuir los conflictos.

- **¿Cómo enfrentar el conflicto y los desacuerdos?**

- Percepciones políticas y consensos
- El compartir beneficios y el saber desprenderse.
- La renuncia y la procura de lo esencial, lo vital.
- La superación y la grandeza humana.
- Políticas de humanidad.

- **¿Cómo mantener el rumbo trazado?**

- Comprensión y aceptación de lo complejo.

- El religar y reunir constantemente.
- La fuerza de lo prioritario y el peligro del agrandar a todos.
- Liderazgo y solidaridad.
- Aceptando el error, introduciendo el cambio constantemente.
- Reconociendo logros, sumándolos, manteniéndolos, ampliándolos.

Hacia la Década 2005-2015 de la Educación y el Desarrollo Sostenible

Lecciones aprendidas desde 1992 hasta el 2003

93. La comunidad internacional ha ganado una gran experiencia en materia de educación-desarrollo y procura de la sostenibilidad desde que fuera acuñado el concepto desarrollo sostenible, hacia finales de los años 80 en el siglo anterior y la adopción de la Agenda 21, con ocasión de la Cumbre Mundial sobre el Ambiente y el Desarrollo en Río de Janeiro, 1992. La Agenda 21, entre el conjunto de sus capítulos, adoptó uno referente a la educación, la capacitación y la sensibilización al público, el llamado capítulo 36 de la Agenda.

Sobra advertir, asimismo, que todas las cumbres hasta hoy sostenidas, desde 1990, han Estado de acuerdo en que la educación, capacitación y sensibilización son los mayores instrumentos del cambio buscado, mejor, del logro de la sostenibilidad en el planeta. Podrían enunciarse, como los elementos principales, de estos 14 años de trabajo y preocupación con estos temas, los siguientes aspectos guía:

- ✓ en todas las declaraciones y agendas de acción adoptadas por la comunidad internacional, esos tres ejes estratégicos de acción, dentro de la estrategia global mundial, aparecen explícitamente considerados, sin atenuante alguno, y en contextos precisos y orientadores. Capítulos enteros les son dedicados como en la Agenda 21, en la Agenda de Población y Desarrollo, en las convenciones internacionales. En el caso, por ejemplo de la Agenda o Programa de Acción de Población y Desarrollo, la palabra que más aparece citada después de gobierno, en todo el texto,

es la palabra educación, esta se encuentra casi en todos su párrafos esenciales.

- ✓ Todos los gobiernos del mundo, sin excepción, son concedores y aceptan que, la única alternativa seria y acertada es la de la educación, la de los aprendizajes colectivos, lo de un nuevo pensamiento y, por esa vía, una nueva mentalidad en el mundo. Sin ello, nada progresará en esa marcha exigente, compleja y difícil de la sostenibilidad.
- ✓ En estos 14 años todos los gobiernos ya aceptaron, sin excepción, del Norte y del Sur, poderosos o con limitaciones de recursos, con un modelo económico o de vida diferente, todos están urgidos a incorporar cambios drásticos de rumbo en estos temas esenciales y con ellos en la visión, en los contenidos, en los procesos, en los modelos pedagógicos, en las prácticas educativas, en los materiales, en la lectura y acercamiento a los contextos en los que actúan, en la capacitación de los docentes y actores educativos, en la administración y evaluación, en las practicas de reconocimiento de los saberes que se dominan y también de los conocimientos que a veces se certifican sin mayor rigor, etc.
- ✓ En todos los continentes, la comunidad educativa, académica-científica y, de conducción política, están de acuerdo en que deben ganar más presencia, actuar con mayor decisión, ampliar y profundizar el trabajo científico y de investigación, cambiar urgentemente de paradigmas para apoyar eficazmente el proceso de reinención de la educación. El trabajo en redes humanas, en los planos nacional e internacional, se estimula, progresivamente en esa perspectiva.
- ✓ Existe un acuerdo generalizado sobre el gran tema preocupante, el de la calidad y contenidos. Ser capaces de sobrepasar las cargas y preocupaciones primeras, que en el pasado reciente y por muchas décadas, han sido lo simplemente administrativo, gerencial, la atención a reivindicaciones salariales, y las enormes deficiencias en la atención de los aspectos cuantitativos.

Esto fue confirmado en la Conferencia Internacional de Dakar-Senegal, del 2001, diez años después del seguimiento de la Cumbre de Educación para Todos, realizada en Jomtien, en 1990.

- ✓ Se ha aceptado que la educación exige una mirada y visión holística de sociedad y de futuro; por ello debe ser preocupación de gobernantes, de líderes, empresarios y de la sociedad civil, la gestión de todas las formas de promoverla y de la manera cómo poder sustentarla y fortalecerla.

La educación, capacitación y sensibilización son objeto de todos los sectores e instituciones en una sociedad; claro está que los llamados Ministerios de Educación, cumplen un papel particular en cuanto a la educación inicial y escolarizada, básica (9 a 11 primeros años). Existe pues, una exigencia en cuanto a la verdadera disponibilidad de **“Políticas de Estado en la Educación”**, que inspiren en el largo plazo, más que políticas de gobierno que se suceden, en cambios frecuentes y repentinos que no ofrecen la sostenibilidad requerida a las transformaciones globales y profundas, que requerirán de dos o más décadas de trabajo continuado.

- ✓ Se ha concluido que la experimentación y los proyectos especiales cumplen un papel importante en la búsqueda de fórmulas y modos diferentes, correctos de actuar. Pero, el gran desafío está en ser capaz de promover cambios serios globales, que incidan en todas las instituciones educativas, todos los actores, todos los niveles, todas las formas y modos (escolar, no formal, informal), en los programas orientados a todos los grupos de población, sin excepción.

Como esto debería ocurrir tanto en el plano mundial, como en todo Estado y la comunidad internacional, estos estarían obligados a movilizar, casi sin límite alguno, todos los recursos necesarios. Recursos estos, que obviamente siempre serán inferiores, muy inferiores a los exigidos por otros sectores para actividades no tan vitales para la sostenibilidad, o que, tal vez, atentan directamente contra ella.

Es aquí en donde ya surgió y se aceptó la urgencia de ser capaces de cambiar los paradigmas tradicionales sobre los que se han conducido, en las sociedades, estos temas. Ser capaces de pensarlos de forma diferente, ser capaces de alejarse de prácticas y técnicas de planificación y gestión tradicionales no acordes con lo exigido hacia el futuro y, el logro de una nueva preparación de los seres humanos, que afirma, cada día, la sostenibilidad de la vida.

Existen muchas otras enseñanzas, en la escala universal, pero las siete mencionadas anteriormente, aparecen como entre las más evidentes y estratégicas.

¿Qué desconcierta más en la actualidad?

94. En el momento en el que la comunidad internacional se prepara para crear una plataforma de acción concreta y eficaz y, hacer frente a los desafíos de una década 2005-2015, (cuyos intentos iniciales se han dado en el 2003 en la Comisión de las Naciones Unidas para el Desarrollo) esta se cuestiona sobre lo ocurrido y logrado en los últimos 14 años. Ejercicio plenamente válido y que debe servir para crear un rumbo de acción ágil y, que comprometa de verdad a toda la comunidad internacional. ¿Qué preocupa? Siete preocupaciones principales son:

- ✓ El no ver con claridad de qué sirvió realmente la adopción del programa de trabajo, por parte de la Comisión de Naciones Unidas para el Desarrollo Sostenible, inspirado en el capítulo 36 de la Agenda 21, y que UNESCO lideró internacionalmente, de 1984 al 2002.

Esta percepción existe en muchas instituciones y gentes preocupadas con el tema de la educación, en particular por parte de organismos no gubernamentales. Esto se fundamenta en dos aspectos: a) la ineficacia del sistema de Naciones Unidas y con él la UNESCO, en el dar a conocer sus realizaciones de forma oportuna y coherente, aunque estos sean de un gran

valor y múltiples; b) la imposibilidad real para que los organismos no gubernamentales, en particular, y otras instituciones tengan los medios, tiempo y capacidad de conocer, comprender y asimilar, tan ricas experiencias, surgidas en todas las regiones del planeta.

Esta situación se vuelve un poco peligrosa, porque en ocasiones se utiliza para desacreditarse mutuamente sin necesidad, solicitar decisiones que en nada contribuyen a los objetivos últimos procurados y, por esta vía, esfuerzos y recursos se desarticulan, atomizan y vuelven irrelevantes. El efecto procurado, se revierte, a favor del *statu-quo* y por ende de la ampliación del conflicto y los desajustes.

- ✓ El no tener una percepción clara del impacto logrado con las acciones propuestas y desarrolladas, muchas promovidas en medio de grandes esfuerzos y limitaciones. Estados, organismos no gubernamentales, instituciones financieras, sector privado y hasta líderes independientes, han procurado, por fuera y con el sistema de las Naciones Unidas, llevar adelante ideas y proyectos innovadores, con jóvenes, adultos, mujeres, ancianos, políticos, academia.

La sensación es que queda muchísimo por hacer y que, tal vez, hay que pensar en algo diferente. Así, el cambio constante se instala y se proyecta, la continuidad en los esfuerzos se pierde, la conectividad con otros esfuerzos y emprendimientos se desdibuja, la ampliación de lo buscado hacia niveles nacionales u otros desaparece y, en fin de cuentas, todo pareciera mantenerse igual y las energías desplegadas se neutralizan.

- ✓ El tener que concentrarse en promover y hacer lo que se puede y no lo que se necesita. En alcanzar las metas que permitan los recursos disponibles y no aquellas fundadas en toda una población objeto, que impacte en otras, hasta crear un sentimiento universal positivo del que se participe abiertamente.

- ✓ El cambio constante de los actores con poder, que no permite ir hasta el fondo de las implicaciones políticas y el levantamiento de opciones que viabilizan lo que es preciso impulsar. El sentimiento de que en cada nueva reunión en Naciones Unidas o en la esfera internacional solo se progresa poco y muchas veces ello es irrelevante. Siempre se queda a la espera del paso o decisión, que faltaba o faltó, de la consulta que no se logró, del actor principal que no pudo estar, del informe que está en preparación, de la evaluación o visita que no se hizo.

Ante estas manifestaciones vuelve a insistirse en el proyecto que fuera presentado y no logró financiamiento, en la petición adicional sobre recursos necesarios para terminar algo considerado de importancia. Es una cadena de hechos, de idas y vueltas, que se suceden sin interrupción, en todas las escalas.

- ✓ El sentimiento real de no-conexión entre las acciones y, por lo tanto, de no respuesta eficaz a los desafíos y problemas. Las cosas quedan a medio hacer, siempre falta el sector que no se movilizó o aportó, la institución que tenía otras prioridades, el gobernante con escasa permanencia en el poder e intereses diferentes, o la institución financiera nacional o internacional preocupada con la rentabilidad de los recursos y la oportunidad en la aplicación de estos.
- ✓ La presencia e irrupción veloz de nuevas demandas, de nuevos datos e informaciones, de la mayor complejidad en las intervenciones, de la presencia de otros actores no considerados, de la necesidad de un mayor dominio científico o tecnológico en la interpretación de los fenómenos. Por esta vía llega la desesperanza y el sentimiento de impotencia.

Esto es especialmente válido cuando se emprenden esfuerzos mayores de orden cualitativo y estructural, un cambio, por ejemplo, de los programas académicos, de la reestructuración profunda de la universidad, de la creación y adopción de una nueva ley para la educación.

- ✓ La vigencia de nuevos medios para impulsar el cambio de mentalidad mundial, y con ellos el nuevo papel de las tendencias de la información y la comunicación, la aparición del mundo virtual y todas las oportunidades y desafíos que este trae.

De una parte, es como si en esta nueva era las instituciones tradicionales, los mismos Estados, fueran suplantados de repente y la humanidad entera quedara en manos de esa gran fuerza y capacidad de propuesta permanente que esos medios transportan cada día y que relacionan y religan el planeta entero. ¿Qué hacer? ¿Cómo actuar? ¿De qué sirve realmente la contribución que en ese medio se coloca? ¿Cuál es el alcance de cada red humana creada aunque una de estas sea de 4.000 universidades del mundo, cuando hay decenas de miles? Al mismo tiempo, existen redes que unen miles de adolescentes pero ¿qué significa cuando existen cerca de tres mil millones en el mundo?

Es la duda constante del impacto, del uso de energía y recursos, de voluntades inquebrantables dispuestas a dar y ofrecer todo pero que continuamente se interrogan: ¿en dónde realmente estamos? ¿De qué sirve lo que hacemos? ¿Para dónde vamos? ¿Es que realmente el mañana será diferente? ¿Qué transmito de real a mis hijos, a los niños, a las nuevas generaciones?

Estos sentimientos crecen con el acceso a los datos que muestran lo poco que se ha progresado cuantitativa y cualitativamente en los últimos 14 años. ¿Quién tiene la culpa? ¿Qué hacer?

¿Cómo situarse ante el futuro y las responsabilidades inmediatas?

95. Tal como ha quedado explicito en este libro-manual, la concepción programática del futuro, que deberá partir de una visión holística y global, poco puede ser inspirada en el pasado. Este último, deberá servir, ante todo, para canalizar las expectativas y energías hacia el sentido positivo que se desprende de las lecciones aprendidas, no para promover como muchos lo

afirman, más de lo mismo, o cambios para mantenerse en lo mismo, o poco progresar.

Participar creativamente en la actual corriente de posibilidades, sin exclusiones o protagonismos individuales o institucionales, convocando a todos a ofrecer su concurso y presencia activa. Esta sería una posición válida y proactiva.

En particular, deberá tenerse en cuenta lo siguiente:

- ✓ Ninguna institución, sector o persona individualmente, podrá ser responsable única, de cualquier cambio fundamental de los percibidos como indispensables para la sostenibilidad del planeta. Tampoco será tan influyente, mundialmente hablando, como para ser única en la transformación de la humanidad. Sólo la cooperación persistente, paciente, comprensiva y humilde, de todos, logrará fortalecer el tejido mundial requerido para la sostenibilidad.
- ✓ Desde la perspectiva individual y aislada, nacional o internacionalmente considerada, siempre los recursos faltarán para impactos de mayor alcance, hasta lograr el universal. La sola visión realista y válida será aquella que se centre y parta del sumar esfuerzos con otros, del reunir resultados, de crear nuevas concepciones programáticas ampliadas, en fin, será la visión colectiva global la que viabilizará todas las propuestas aisladas, aunque provengan de Estados o instituciones financieras de gran porte internacional.
- ✓ El diseño de políticas y programas de acción innovadoras, a todos los niveles, a partir de los grandes consensos mundiales ya señalados, deben centrarse más en el detalle y aplicación de estos en lo nacional y local, que en la búsqueda de diferenciaciones con otros Estados, de introducir competiciones innecesarias, de ser diferentes por el solo hecho de serlo.

Es preciso fortalecer la cercanía y el diálogo para evitar simplemente el repetir procesos y encontrar resultados que otros ya han experimentado y

tienen. La experiencia en el actuar, en todos los continentes, exige dejar de lado el aislamiento y decidirse a participar activamente de la corriente del proceso de mundialización en marcha.

- ✓ La enorme multitud de iniciativas e instituciones que las promueven, en ámbitos internacionales-nacionales-locales (existen centenas a veces sobre un solo tema en un país apenas y, en el campo internacional esta cifra se multiplica exponencialmente), son muy importantes en la esfera de la movilización y alertas oportunas. Su impacto en el cambio local y comunitario es único e irremplazable.

Deberán continuar guardando su independencia y autonomía pero manteniendo un rigor en el pensamiento, en lo ético, los valores y, en general, lo cultural. Desde allí ser *faros*, luces en el camino del futuro, del cambio. Fortalecer el capital social, el tejido social y la protección estarán entre sus preocupaciones esenciales.

- ✓ Economía (sector privado, instituciones financieras), ambiente (consumo, forma de vida, procesos productivos...) y lo social (pobreza, relaciones e interrelaciones entre pueblos y cultura...), unidos serán siempre la guía cualitativa del camino y de la marcha de este. Por ello, solo desde ahí una genuina propuesta para la educación, la capacitación y la sensibilización al público deberá progresar y tener viabilidad en el futuro, de cara al 2015, esencialmente.
- ✓ La gran fuerza propositiva e innovadora estará siempre en los pueblos y comunidades. Contribuir a crear las bases y medios para que estos se unan, reúnan, conciban, creen y adopten decisiones, se impliquen con seriedad y continuidad en lo consensuado, se mantengan vigilantes y activos, sean capaces de corregir de rumbo, cuando es exigido, sin traumatismos, será siempre estratégico en el futuro.

Eliminar toda actitud que tenga visos de benevolencia, asistencialismo, paternalismo, dádiva, es urgente, en todos los rincones del planeta. Es

necesario, cuanto antes, devolver la dignidad y valor a todo ser humano, sin que medie en ello ni la pobreza ni situación de crisis.

No olvidar que, ante todo, trabajar por la sostenibilidad es lograr hacer surgir un nuevo proyecto humanista universal y, por lo tanto, que en el juego e interrelación de acciones y proyectos humanos, humanizadores, la educación deberá ser la fuerza inspiradora y motivadora. No más educar por educar, ni capacitar por capacitar.

Hacia el futuro, el 2015, toda acción educadora, todo aprendizaje hará parte de una gran espiral ascendente, cuya cúspide no podrá ser otra que la procura de la sabiduría, la comprensión y la fraternidad humana.

¿Qué es lo nuevo en el presente?

96. Lo nuevo hoy día está dado por los acuerdos políticos y agenda global adoptada en Johannesburgo en el 2002. De igual forma lo nuevo está inspirado por la nueva era de la sociedad de la información y del conocimiento, la que no estaba tan claramente concebida a inicios de los años 90 del siglo anterior. Es decir, que lo nuevo en el siglo XXI se inscribe en dos planos:

a) De una visión ampliada, más integral y holística, transdisciplinar y transectorial, trascendente y planteada en el futuro, del desarrollo y la sostenibilidad del planeta, del progreso y bien vivir de toda la humanidad, y

b) En las inmensas posibilidades que la nueva era de la sociedad de la información y del conocimiento, ofrece a todos, sin excepción, y de cara a la solución de problemas y desafíos que ponen en jaque a la humanidad entera.

La visión ampliada ya ha sido planteada en este libro-manual (ver el literal número siete de la primera parte) y, el nuevo sentido y alcance de la educación en estos inicios de siglo. Además existen 12 conceptos claves que la orientan, así:

- Aprendizajes a lo largo de la vida para todos.
- Interdependencias.
- Interdisciplinariedad/ transdisciplinariedad, intersectorialidad.
- Diversidad.
- Derechos y necesidades de las presentes y futuras generaciones.
- Calidad de la vida.
- Ciudadanía planetaria.
- Multiculturalidad, interculturalidad.
- Incertidumbres y precauciones, lo inesperado y el deslumbramiento.
- Asociación, socios y redes.
- Cambio sostenible y ética.
- Capacitación específica a favor de la sostenibilidad.

Desde el punto de vista de las oportunidades que presenta la nueva era de la sociedad de la información y del conocimiento, los grandes nuevos ejes orientadores y que inciden directamente en una plataforma de acciones por crear a favor de la educación, estarían los conceptos y la orientación estratégica referidos a:

- **Contenidos** (todo tipo de contenidos, confidencialidad científica).
- **Conectividad** (plataformas tecnológicas, acceso, *software*).
- **Comprensión** (formación, actualización, entrenamientos,..).
- **Control** (seguridad, vigilancia, regulación,..).
- **Compartir** (aplicaciones específicas).

En el contexto anterior, los grandes temas de preocupación del mundo de lo privado y de los gobiernos, serían:

- **La disponibilidad y gestión de equipos** (equipos de carácter social,..).
- **El *software*** (licencias con carácter social y masivo,..).
- **Los servicios-portadores** (internet, satélites, telecentros,..).
- **Gestión desde lo cultural** (contenidos locales, TV, radio, prensa,..).

Así planteados los nuevos desafíos, el papel de los Estados debería mirar hacía:

- **La transformación de la tecnología** (plataformas, tecnologías,..).
- **La propiedad industrial** (patentes, productos, servicios,..).
- **La propiedad intelectual** (resalta papel del autor,..).
- **Las tarifas y la segmentación de los mercados.**

El papel anterior de los Estados estaría dirigido, en el fondo, a que las tecnologías no dirijan u orienten los contenidos o que estas por sí solas sean el punto de interés central de gobierno, mercados y sociedad civil. Por ello aparece muy claro, al considerar la sostenibilidad en la era de la información y del conocimiento, desde el punto de vista de la educación, que es preciso que todo Estado disponga de una estructura nacional de la información y las comunicaciones. Esa estructura debe dar primacía esencial a lo cultural, social, político, científico, tecnológico, memoria histórica y lo económico.

En esa estructura, dejar claramente establecidos el papel y estrategias de gestión integral y coherente de las telecomunicaciones, las infraestructuras de telecomunicaciones y los medios. Desde allí promover el surgimiento y desarrollo de diferentes modelos de actuación al servicio de las comunidades o municipalidades, así: cybercafés, telecentros, cybercomunidades, ciudades digitales, hasta llegar a la noción más globalizante la de los llamados *Estados virtuales*.

La distinción entre la gestión social o puramente comercial se hace prioritaria en el proceso señalado. Jugar con ambas, paralelamente y sin distinciones, puede dar lugar a equívocos importantes y a expectativas que no serán satisfechas de forma alguna.

De todas maneras, es preciso recordar que el camino de las tecnologías duras, la de equipos y otros materiales, ya casi ha sido recorrido en varios continentes y los mercados están abiertos; los dilemas y negociaciones se suceden en el ámbito de la dimensión social y de los contenidos.

Lo anterior puede conducir a pensar en dar una prioridad especial a asuntos claves de política, tales como:

- políticas y gobernabilidad;
- estrategias internacionales, regionales y nacionales;
- construcción de capacidades y formación;
- movilización de recursos;
- acceso y conectividad a muy bajos costos para todos;
- negocios empresariales;
- convergencia de visiones con otros Estados, con el resto del mundo.

En la concepción y aplicación de este conjunto de políticas actuarían colectivamente gobiernos, academia, sector privado y sociedad civil. Los esfuerzos actuales orientados a la preparación de la Cumbre de la Sociedad de la Información del 2003, dedican especial atención a los asuntos enunciados anteriormente.

¿Cuáles son las metas mayores por alcanzar en la educación formal?

97. Los logros por alcanzar en la educación, la capacitación y la sensibilización, deben ser objeto de una amplia reflexión. No se trata simplemente de solicitar la preparación de planes nacionales o señalar indicadores especiales por cumplir; algunos países tendrán dificultades en aprobar lo anterior frente a la comunidad internacional.

De ahí que, lo que más pueda interesar en el futuro, sería la adopción de metas por alcanzar progresivamente, bajo completa independencia, pero vínculos reales con un compromiso mundial de llegar a ellos. Cada Estado se esforzará por llegar a ese punto o nivel aprovechando sus recursos, idiosincrasia, tiempos políticos, fuerza cultural y nivel de situación del que parte.

En el caso de la educación escolar, su reinención global, meta clave como se entiende en este libro-manual, debería cuidar de:

Conocimientos básicos esenciales: Desde las ciencias (sociales y naturales) comprender las ideas que enmarcan la sostenibilidad, principios, valores, aportes ancestrales y cómo implementarlos;

Religar las disciplinas y conocimientos: Los cuatro grandes campos disciplinarios están definidos por su “objeto” y “método”. Así: a) las lenguas naturales, elemento y vehículo de toda cultura; b) los lenguajes formales (matemáticas, lógica, etc.); c) las ciencias experimentales, fundamentan el lenguaje teórico que confrontan con el objeto exterior (ciencias de la vida y la materia); d) las ciencias humanas que tienen por objeto el ser humano.

Los cuatro campos comportan interfaces entre ellos y están vinculados en un espacio global que les da dirección y sentido más amplio. Asegurar una preparación, aprendizajes para la vida.

Tener preocupación por lo permanente del progreso: la permanencia engloba la formación a lo largo de toda la vida, a esta la engloba sin reducirla; tanto a través de los contenidos (toda actividad humana, social, cultural o profesional) como por la duración (jamás termina la educación).

Guardar los principios que refundan el acto de educar: La educación, antes que imponer conocimientos y herramientas especiales, deberá preguntarse por lo que interesa y preocupa a los educandos, a cada grupo de edad, saber también de los desafíos que plantea el contexto; no solo para favorecer cierto tipo de respuestas, sino para desde allí estimular la creatividad, la búsqueda y el nuevo cuestionamiento.

Permitir a cada ser humano trabajar solo y en grupo. Así habrá una gran variedad de responsabilidades en la educación y los actores deberán comprenderlo para capacitarse oportunamente.

Promover las funciones de la formación básica: Estas funciones son identificadas, así: a) aprendizaje vital, preocupado por la pedagogía del

proyecto y por una educación global y así estimular sujetos activos de su propia formación; b) la socialización, para poder adquirir y ejercer el sujeto, su autonomía como capacidad de vivir correctamente en sociedad; c) la calificación, entendida como la aprehensión de medios, herramientas y capacidades de situar, de seleccionar, de reconocer los límites y limitaciones, de elaborar y continuar el proyecto propio de inserción en sociedad; a esta calificación de carácter social se suma la calificación profesional correspondiente.

Concebir la educación como adquisición de saberes y práctica social: El saber es más que acumular conocimientos e informaciones, es poder actuar en todas las situaciones de forma sabia y coherente. Este saber se constituye progresivamente, no de forma lineal, se afirma con y desde el hacer, el comprometerse con, saber, saber ser y saber hacer.

El saber deberá ser útil y para ello la motivación es fundamental, máxime cuando hoy la preocupación central es la sostenibilidad. El saber útil para el sujeto, en él se arraiga e inspira, y va de encuentro a otros, a la humanidad entera.

La transmisión pasiva de conocimientos ya no tendrá más sentido en la educación orientadora a la sostenibilidad.

Por ello habrá siempre muchos métodos eficaces para motivar y estimular a los educandos, según los proyectos y objetivos a los que se busca dar respuestas concretas.

Promover una educación como pluralidad de respuestas: Ampliar al máximo la selección de los campos sociales que permitan multiplicar y diversificar las situaciones de aprendizaje.

De la noción de igualdad de oportunidades en la educación a la noción del derecho de adquisición, real, de la educación de calidad esperada. Ser flexibles en cuanto a los caminos por aprovechar para llegar donde se espera; para

utilizar gran variedad de pedagogías y encontrar la más apropiada; igual que los métodos por utilizar y los contenidos diversificados para trabajar.

Cuidado muy especial se tendrá con el uso de las nuevas tecnologías: la dimensión social obliga a que la escuela sea capaz de facilitar su acceso; de lo contrario se arriesga a apoyar las comunidades duales y al funcionamiento de la exclusión por la vía del dinero y la misma capacidad de manipulación de las tecnologías.

Procurar resultados desde una nueva mirada de la calidad de la educación.

En general, se destacan los resultados esperados siguientes (en países como el Canadá lo han expresado muy claramente sus ciudadanos):

- ✓ *Dominio esencial de:* conocimientos y destrezas, incluyendo el pensamiento analítico, crítico, capacidades en la solución de problemas, en el hacer frente a situaciones de incertidumbre, reaccionar apropiadamente ante lo nuevo-diverso-diferente; preparación para la toma de decisiones y gestión del diario vivir, sobre fundamentos éticos y valores determinados.
- ✓ *Apreciación estética y creatividad:* desarrollo de la sensibilidad a la dimensión estética del mundo natural y de lo humano, desarrollo de la imaginación y del pensamiento creativo-innovador, participación activa en la sociedad y expresión.
- ✓ *Comunicación y colaboración:* expresión clara y fundamentada, preparación para escuchar a los demás, de saber comunicarse; uso eficiente y apropiado de las nuevas tecnologías; trabajo cooperativo y búsqueda de objetivos colectivos.
- ✓ *Manejo de información:* ser capaz de seleccionarla, distinguirla, integrarla correctamente en el proceso diario de vivir, de construir miradas y lecturas sobre una realidad tan cambiante, de contextualizarla y evaluarla. Lograr

que sirva de soporte a saberes y conocimientos y no el detonante de su destrucción o incorporación de la duda constante, la inseguridad y el miedo para actuar y crecer como ser humano.

- ✓ *Ciudadanía responsable*: desempeño solidario y fraterno en el contexto en que se vive con relación a la nación a la que pertenece y de cara al planeta. Fortalecer, como materia de urgencia, la noción de la ciudadanía planetaria, acompañada de la ética del género humano.
- ✓ *Valores*: que iluminen y orienten los actos de la vida individual y colectiva; respeto a los derechos humanos y contribución permanente a su implantación en toda comunidad y sociedad.

La calidad de educación, vista de la forma anterior, va al encuentro de la vida como proceso, a la organización de la vida, a la construcción de un pensamiento y una mentalidad, a la preparación de la comprensión del universo y de lo humano, a una visión pedagógica de lo complejo y complejidad de la vida y del progreso actual de la humanidad.

Se aparta de la visión tradicional de la medición de resultados escolares o académicos, se privilegia la educación y su relación directa con la vida y el vivir, ello lo exige la sostenibilidad del planeta.

Enfatizar las interdependencias entre las distintas formas de vida en el planeta, entre los sistemas naturales, entre los pueblos. Se preocupa de los mensajes prioritarios y de que estos sean convenientes y eficaces. Así planes de estudio, métodos pedagógicos, capacitación a los docentes, gestión, todo, se fundamenta en una percepción y estrategia global, que integra y profundiza.

Desde la perspectiva anterior se logró comprender que cuando se piensa en educación para la viabilidad de un futuro sostenible, ejemplo las acciones educativas al 2015, no basta ni es suficiente y apropiado el referirse solo a una *educación ambiental*.

A inicios de los 70 del siglo anterior, ese tipo de educación fue priorizado, como un componente más de los planes de estudio. Su concepción y búsqueda de su impacto evolucionó en los últimos 30 años.

Después de Johannesburgo, quedó definitivamente claro que ese no es un camino confiable para imaginar y producir un plan de estudios, por ejemplo, integrado-global y dirigido a una nueva concepción del vivir y de la vida en el planeta, aunque mucho pueda aportar.

✓ *Conducción desde las políticas:* se recomienda priorizar los dominios siguientes:

- Rescate de las políticas públicas como generadoras de derechos y bienes universales.
- Configuración del conjunto de derechos sociales y protección social, de forma que posibilite el surgimiento del nuevo paradigma jurídico y de legislaciones nacionales e internacionales que brinden un sólido respaldo a la nueva concepción de la educación.
- Estímulo y facilidades en el tránsito a una nueva sociedad planetaria, sociedad mundo.
- Fortalecimiento de lo transdisciplinario en la creación del conocimiento y su dominio y, por esa vía, dar relevancia a los saberes y la sabiduría.
- La ética como principio motor de una vida sostenible, de la preparación y aprendizajes individuales y colectivos y la igualdad de género.
- Respeto a la diversidad cultural, a la identidad y participación en la construcción progresiva de la nueva civilización y con esta, la nueva era de la sociedad de la información y del conocimiento.

✓ *Principios que orientan el método en un pensar complejo:* en la obra ya citada, *Educación en la era planetaria*, se proponen los siguientes principios, los que sería oportuno continuar trabajando internacionalmente:

- *Principio sistemático u organizacional:* relacionar el conocimiento de las partes con el conocimiento del todo y viceversa.
- *Principio hologramático:* la sociedad y la cultura están presentes como un “todo” en el conocimiento y en los espíritus cognitivos.
- *Principio de recursividad:* dinámica auto-productiva y auto-organizacional. Proceso que se produce, reproduce a sí mismo, a condición de ser alimentado por una fuente, una reserva o flujo exterior.
- *Principio de autonomía-dependencia:* incorporar la idea de proceso auto-eco-organizacional. Toda organización para mantener su autonomía necesita de la apertura al ecosistema del que se nutre y al que transforma. No hay posibilidad de autonomía sin múltiples dependencias.
- *Principio dialógico:* Cooperar para el pensar, en un mismo espacio mental, lógicas que se complementan y excluyen.
- *Principio de reintroducción del cognoscente en todo conocimiento:* Reintroducir el papel del sujeto observador, conceptuador, estratega en todo conocimiento, computador. El sujeto no refleja la realidad, la constituye a través de los principios mencionados.

Así el método en la educación puede convertirse en vital, al reconocer y partir de un sujeto que busca, conoce, piensa, tiene experiencias.

Potencialidades de la educación no formal e informal

98. La educación no formal e informal ganan, hacia el futuro, un protagonismo mayor con el acelerado desarrollo de las TICs. La informática educativa, por ejemplo, abre posibilidades enormes para innovar las redes de trabajo y con ellas los proyectos cooperativos enriquecen los ambientes de aprendizaje de toda sociedad; apoyan directamente el desarrollo de todo plan de estudio, procura de capacitación o actualización, descubrimiento o incursión

en una nueva temática o de trabajo, relaciones entre disciplinas o campos multitemáticos; las prácticas pedagógicas cambian, se tornan más flexibles y vinculadas con las demandas y capacidades específicas de educandos y actores educativos; las competencias básicas de todo ciudadano se fortalecen, día a día, de manera indeterminada y el conocimiento de estos para un bien vivir, crecer y, como su aporte concreto a la sostenibilidad puede hacerse de forma más transparente, colectiva, democrática y solidaria.

En consecuencia, podrán ser viabilizados los propósitos de sociedad, tales como:

- ✓ fortalecer las poblaciones en los fundamentos y en el valor para el presente y el futuro de la sostenibilidad;
- ✓ estimular, de forma eficaz, el cambio de mentalidad, actitudes y comportamientos sobre la base de los principios mayores que deben orientar la procura de la sostenibilidad planetaria, incorporándolos a las decisiones de vida constantes y, por tanto, a los estilos de vida;
- ✓ ofrecer las bases reales en una sociedad para que, de forma flexible, se logren aprendizajes específicos en la medida en que ella evoluciona y se torna compleja, se vincula a la corriente progresiva de mundialización;
- ✓ crear los ambientes culturales y educativos que sustenten la interacción y el progreso colectivo, el desarrollo y aparición de un pensamiento proactivo en torno al futuro y a la sostenibilidad.

Para que lo anterior ocurra en el decenio 2005-2015, con la década de la educación, será preciso **que la noción de sostenibilidad sea realmente adoptada como una concepción constructiva y estratégica, positiva y envolvente, movilizadora e integradora de todos los sectores y aspectos fundamentales del vivir en sociedad**, tales como los económicos, ambientales y sociales.

Deberá, así mismo, **ser adoptada como una prioridad real internacional y en el plano nacional y comunitario**. De esa forma lograr el apoyo específico de los medios, industrias, organismos no gubernamentales, academia, el mundo de la política y gubernamental, la sociedad en general; en particular los niños, los jóvenes y las mujeres.

Entenderse como una gran oportunidad para reorientar la marcha de la humanidad, a partir de las especificidades, desafíos y potencialidades de cada continente y región del mundo.

Convencerse de que la nueva concepción y visión del progreso de la humanidad exige una cooperación renovada. Cooperación en todos los niveles y direcciones posibles, entre disciplinas y áreas de conocimiento, entre sectores, entre pueblos y regiones, entre todo tipo de instituciones, entre agendas de trabajo internacional o contratos de sociedad.

La percepción de la visión clara y operativa de la sostenibilidad es estratégica hacia el futuro, ya que en la última década, la competición de definiciones múltiples y aproximaciones, al concepto más global y básico, ha sido causa de dificultades y atrasos en la puesta en marcha y continuidad de políticas, acciones innovadoras y proyectos, a veces considerados de gran significación.

Se llegó a pensar, por ejemplo, que la sostenibilidad no era una gran oportunidad eficaz y rentable para los aparatos y procesos de producción. Hoy día este sentimiento se ha aliviado con resultados muy promisorios y estimulantes que señalan cambios de relevancia en las próximas dos décadas.

Esa percepción será guía esencial en la promoción, vía los medios de comunicación, por ejemplo, de mensajes oportunos y movilizadores, que propongan y estimulen acciones o posiciones coherentes de futuro, de diferentes poblaciones y la comunidad internacional.

La comprensión de la sostenibilidad individual y colectiva deberá ser procurada continuamente con el apoyo sólido y decidido de las nuevas tecnologías de la comunicación y de la información, de todos los medios posibles de comunicación. Esa comprensión deberá facilitar la decisión individual de vincularse a una corriente comunitaria y universal que procura y trabaja a diario por resultados específicos; comprender que ello tiene sentido, que lo buscado es factible y también es cercano, que el no cambiar trae riesgos considerables en el tiempo para sí mismo y otros, para las nuevas generaciones en la perspectiva de futuro.

En el contexto anterior, **promover el sentido de la urgencia, con entusiasmo y sin dramatismo, sustentándolo desde una sólida estructura de colaboración de múltiples medios y bajo la orientación de una poderosa y efectiva forma de comunicar y de llegar a las gentes.** Por ese camino, progresivamente, los seres humanos adquirirán de forma normal, los valores y el método de vida que los acompañará en el trabajo, descanso y diversión, en el hogar y el vivir en comunidad, en el desplazarse y en el turismo, en fin, en todas sus expresiones y tiempos.

Desde una visión realista y del pensar en acciones pragmáticas de impacto, nada de lo antes levantado como orientación mayor y como posibilidad traerá efectos positivos sino se dispone de información relevante y confiable, en particular sobre el grado de aceptación, expansión y puesta en práctica del pensamiento elemental de una sociedad y futuro sostenible.

Cada Estado, región del mundo y comunidad viven tiempos diferentes y también preocupaciones o desafíos. Las percepciones de vida, como ha quedado claramente establecido en este libro-manual, son influenciadas por civilizaciones que han inspirado sus antepasados y culturas específicas que fortalecen sus propias identidades. El espacio o tierra en la que se asientan, determina, en muy buena medida, condiciones y calidad de vida sostenibles. Las concepciones políticas, organización y estratificación social, nivel de exclusión-inclusión social, de equidad y justicia, ofrecen tanto una gobernabilidad dada como crean el detonante del cambio positivo para todos.

La apertura al exterior, los vínculos en todos los campos y no solo de mercadeo y productos-servicios, ofrecen condiciones cualitativas que facilitan las corrientes del cambio supranacional, internacional. El aceptar o no, nuevas corrientes de pensamiento, especialmente aquellas que hoy día ganan más adeptos y se les reconoce un carácter universalista y científico, será indicador esencial, en un mundo que procura nuevos referentes intelectuales, espirituales y materiales.

La respuesta a la pregunta clave: “**¿en dónde estamos?**” ya sugerida en el texto, se hace fundamental. Observar a partir de bases claras, cuál es el nivel de interiorización, comprensión y proyección al quehacer diario de la sostenibilidad. Desde allí partir para un análisis de la contribución de sectores con papel estratégico en el logro de ese nivel, así: la educación, capacitación y sensibilización al público; normatividad y propuestas de conducta inspiradas y sustentadas desde una gama muy variada de otros sectores y actividades, como la salud, la producción industrial y agrícola, el transporte, lo urbano y la vivienda, el uso en general de los suelos y las riquezas naturales, del deporte, el turismo y el comercio, entre otros.

Todos, sin excepción, promueven contenidos específicos de vida; sustentan y afirman valores y comportamientos; fraccionan o quiebran la posibilidad de una coherencia y procura de “totalidad-reunión-vínculo” en comunidad o sociedad; sostienen o no la gran cadena de actos y utilización apropiada de materias primas o bienes; dificultan o entorpecen la búsqueda de la sostenibilidad cuando mantienen sus finalidades en caminos diferentes al logro de esta, como pueden serlo el mercado, las utilidades, las oportunidades fáciles y pasajeras o el simple poder.

No se puede ser más ingenuo o seguir pensando que para dar un nuevo rumbo en el camino hacia el futuro bastará actuar sobre la educación, capacitación y sensibilización al público. Esto será siempre muy importante pero nunca será suficiente. A su vez ya, en la actualidad, se reconoce, cuando se ha entrado a la nueva era de la información y del conocimiento, que el ser humano está de hecho, y se ve influenciado a cada instante, en lo más profundo de su ser y

sentimientos, por una invaluable posibilidad de fuentes y actores, los que al mismo tiempo, le otorgan y le confrontan en su crecimiento autónomo y desempeño como ciudadano planetario y perteneciente a un lugar del planeta.

La autorregulación en el proceso de vida individual y comunitario, principio impulsado en esta nueva era, hace que el ser humano sea, además, cada vez más consciente y determinado en tomar y asumir sus decisiones y posiciones frente al vivir. Así, los programas educativos, las campañas especiales y los mensajes orientados a sensibilizar las poblaciones y la comunidad internacional sobre esos temas complejos y sensibles de la sostenibilidad y de futuro, son exigidos al máximo en términos de contenido, imágenes que transmiten hechos a los que hacen alusión, el cómo se promueven, los tiempos que utilizan y los momentos en que se ofrecen.

No hay respuestas evidentes a esta gama tan especial de desafíos, lo importante será reconocer que de hoy en adelante no se trata de cambiar las cosas por cambiarlas, de adornar lo tradicional y que no ofrece los resultados esperados con visos de éxito, de excederse en el colorido o imágenes descontextualizadas y agresivas. Comprender que los buenos ejemplos, experiencias positivas, prácticas sostenibles, vehiculizadas ampliamente, son un camino eficiente y oportuno del cual se puede participar sin mayores obstáculos. En esta labor los organismos no gubernamentales podrán siempre jugar un papel de destaque.

Desde la perspectiva anterior bien se podría pensar que, durante la Cumbre de la Sociedad de la Información, se logre dejar planteado un acuerdo mundial que vincule no solo a gobiernos, academias y organismos no gubernamentales, sino, además, a múltiples socios (empresarios, banqueros, comerciantes, consumidores y representantes de los medios y la publicidad) en el camino de la sostenibilidad. Este camino podría tener como motores la educación, la capacitación y la sensibilización al público; como fase de implementación un proceso bianual, iniciando en el 2004-2005, bienio consagrado por Naciones Unidas, al tema del agua, en seguimiento de la aplicación de la Agenda de Johannesburgo del 2002. El énfasis e interés de todos será el concebir y hacer

bien las cosas, promover prácticas, comportamientos y actitudes concordantes con la sostenibilidad.

El estar dispuestos a la construcción permanente y adopción progresiva de un pensamiento ético que ofrezca a todos una referencia en el actuar será esencial. Uno de los resultados centrales de la Cumbre de la Sociedad de la Información será el de buscar un consenso mundial sobre una “Carta Ética”, en la fase de negociaciones que tendrá lugar en Túnez en el 2005.

A la preparación de esta Carta se espera contribuyan de manera singular otros instrumentos por la comunidad internacional ya adoptados o en preparación entre los que es oportuno destacar los mencionados en la Parte V de este libro-manual:

- ✓ resolución, en el seno de la Conferencia General de la UNESCO, sobre el acceso a la información en el ciberespacio;
- ✓ carta sobre la salvaguarda del patrimonio numérico, a adoptar en el marco de la UNESCO;
- ✓ convención sobre la criminalidad en el espacio, preparada por el Consejo de Europa;
- ✓ ley tipo, preparada por Comisión Especial de las Naciones Unidas, sobre el comercio electrónico;
- ✓ directivas sobre la responsabilidad de empresas multinacionales, preparadas por la OCDE en Europa.

En otras palabras, las “reglas de juego” en la era de la sociedad de la información y del conocimiento, deberán ser muy claras y comprensibles en su aplicación y deberán dar prioridad a la solidaridad, antes que la ley del más

fuerte, o la simple marcha libre y autónoma, sin ningún control del mercado o de la vida guiada solo por la ley de la oferta y la demanda.

Tal como afirma el pensador Adama Samassékou, Presidente de la Preparación de la Cumbre Mundial de la Sociedad de la Información: "... se colocará una primera piedra de la nueva casa para toda la humanidad, la casa de la solidaridad universal y de la paz". El momento que la humanidad vive a partir de la Cumbre de Johannesburgo y de encuentro a la Cumbre de la Sociedad de la Información 2003-2005, deberá contribuir, de forma singular, a adoptar un camino de acción, que tendrá como primera gran etapa el 2015 proyectarse en el futuro (2050) y que represente una mejor manera de vivir en el planeta y de mejor ser y estar de toda la humanidad.

La Carta Ética ofrecerá la credibilidad necesaria ante todo pueblo y la comunidad internacional por entero. En este caso, se deberá solicitar el concurso de grupos y profesionales, al igual que instituciones, de conducta firme y respetable, para con ellos generar las fuerzas del cambio y reunión, progresiva de múltiples socios y adeptos.

La creación de una gran plataforma innovadora y movilizadora que guíe procesos, produzca innovadoras campañas, formule programas y proyectos creativos, prepare herramientas y materiales; será siempre una base sólida para el conjunto de la acción propuesta, en cada sociedad o Estado.

Hacer de dominio masivo la estrategia a seguir, al igual que los métodos transformadores que deberán conducir a la gran movilización de todos, a lo largo de un tiempo considerable 15 años (2015). Traducir ideas, sugerencias y mensajes, en propuestas tácticas, de acuerdo a los grupos meta de población. No olvidar, finalmente, el trabajar con diferentes escenarios e hipótesis, y el testarlos; tampoco olvidar la experiencia y resultados recientes o históricos, en ocasiones, la memoria de los pueblos es corta máxime cuando del consumo o de temas sensibles a la sostenibilidad se trata.

Miradas que siempre serán guía sólida para la educación

99. Con todo lo planteado en el texto, desde las lecciones aprendidas a partir de 1992, podrían tenerse como grandes miradas guía en la conducción de la educación, capacitación y sensibilización al público:

✓ **Desde el punto de vista de las funciones:**

- **Cultural:** a partir del contexto, de la realidad concreta que se vive, facilitar su comprensión; ser capaces de crear un juicio, tomar distancia y disponer de un proyecto de vida. Prepararse para vivir con responsabilidad y progresar de forma autónoma y creativa, conociendo de límites y sabiéndose adaptar a los cambios, a lo inesperado en la era de la sociedad de la información y del conocimiento.
- **Económica-social:** valorizar todas las competencias y capacidades de cada uno; ofrecer una calificación y aprendizajes concretos, sin pretender, estrictamente, adaptar los seres humanos al empleo; comprender el proceso de mundialización en marcha; prepararse para sociedades que en el futuro ofrecerán más tiempo libre al ser humano.
- **Democrática:** favorecer en la institución educativa, programas, o fuera de estos, los aprendizajes de la vida democrática, de ciudadanía; aprender a compartir, a vivir con otros y colectivamente, a ser ciudadanos del planeta.

Las tres funciones enunciadas señalan, de inmediato, el tener que preocuparse siempre por principios singulares: procurar la igualdad y fraternidad entre todos los seres humanos; afirmar, en todo momento, la noción de ciudadanía; desarrollar de forma integral la personalidad y, revalorizar las capacidades y actividades manuales. De esta forma, trabajar por la coherencia vertical y horizontal de los aprendizajes y nociones desde la infancia hasta el ingreso a

niveles elevados de educación superior, a través de situaciones concretas del aprendizaje. Flexibilizar los modos de evaluación, las obligaciones o no en el dominio de conocimientos o herramientas al interior de campos disciplinarios o abordaje de problemas o situaciones complejas o del dominio de saberes específicos o del saber hacer.

✓ **Desde el punto de vista de contenidos-saberes**

De urgencia se debe terminar, en todas partes, la simple sumatoria o reunión de datos o conocimientos en la educación. El conjunto de los contenidos deberá ser refundado a partir de la totalidad coherente y de acuerdo a criterios y principios bien definidos y asumidos. Ello porque:

- El saber, los saberes son el resultado de un esfuerzo progresivo, no lineal. Pensamiento y acción son inseparables. El saber sin el saber ser o hacer no existe.
- El saber no es una simple acumulación o manejo de conocimientos, informaciones, datos o herramientas.
- El saber debe ser útil, tener un sentido. Eso es vital para la motivación real de los seres humanos y para lograr su compromiso mayor con el cambio procurado hacia la sostenibilidad.

Lo anterior implicará siempre una nueva lógica en los aprendizajes, el saber religar de nuevo los conocimientos y las disciplinas. Cada disciplina deberá aportar sus propios métodos y objetivos específicos (de lenguaje y herramientas cognitivas) y facilitar el real encuentro y mirada cercana con otras disciplinas.

El ser humano será, en consecuencia, el centro del acto educativo, no más el contenido, los instrumentos o máquinas, los docentes o animadores. Y todas las fuentes del saber se tomarán en cuenta y aprovecharán sin cesar, y de manera indiscriminada: ambientes, medios, grupos, etc. Los objetos

procurados se desprenderán de la realidad compleja y no más desde la sumatoria disciplinaria, esa última no está de acuerdo con los altos índices de abstracción a que están obligados los educandos, lo que dificulta la comprensión y por lo tanto la acción correcta.

La educación deberá responsabilizarse, como ya se ha sugerido, de ofrecer una pluralidad de respuestas para poder alcanzar objetivos comunes. La gran diversidad de educandos exige diversidad de propuestas, respuestas y acompañamientos. La noción de igualdad de oportunidades será reemplazada por el derecho a la adquisición de saberes, conocimientos y datos.

Se utilizarán caminos diferentes, pedagogías apropiadas, métodos y contenidos variados. Se facilitará la expresión creativa máxima de los educandos y desde ella retomar temas claves para el futuro como el de las ciencias, conocer entonces la percepción y dominio de los educandos, desde niños, de esos campos apasionantes de los saberes.

El uso de las nuevas tecnologías en la educación gana un espacio y poder de privilegio, pero tanto la comprensión de su utilización plena, como la difusión social apropiada exigen la adopción de políticas públicas estables y coherentes.

En el marco de lo anterior surgen temas de preocupación particular no resueltos aún en muchos Estados o regímenes: la descentralización; la atención diversificada a distintos grupos o públicos en espacios educativos similares; la articulación y adaptación de la educación y la capacitación a necesidades y desafíos tan diversos, tales como la formación cultural, social, individual y colectiva; la respuesta a la evolución de la economía, necesidades científicas y tecnológicas y, a los cambios de mentalidad y hasta de la manera de pensar de la gente, gracias al impacto creciente de las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación; la apertura a la mundialización, a una inmensa posibilidad de socios, la atención a una multiplicidad de acuerdos y convenios internacionales y nacionales.

El pensar apropiadamente en la Década para la Educación y el Desarrollo Sostenible, 2005-2015, es una de las grandes oportunidades de la era actual de la humanidad, siempre y cuando se sea capaz de superar los límites del pensamiento tradicional, y se vaya al encuentro de las fuerzas aglutinantes y poderosas de un humanismo renovado, la sostenibilidad planetaria, un pensamiento ético universal y las enormes oportunidades que brindan las nuevas tecnologías de la comunicación y de la información.

✓ **Desde el punto de vista de los recursos**

Tres preocupaciones centrales podrían guiar la reflexión y consensos políticos entre banqueros y financistas y líderes o actores educativos, así:

- ✓ Crear “**sistemas locales**” que con un punto de partida en la complejidad, multiplicidad de recursos-potencialidades y actores, sentido de pertenencia y apropiación del contexto en una visión global, y volcados al servicio y comprensión del ser humano en su totalidad y relaciones con otros, ofrezcan las condiciones técnicas, administrativas y de concertación y flujo de todo tipo de recursos en favor del mayor nivel educativo y cultural de todos. Estos sistemas serían sustentados por políticas claras de descentralización y desconcentración del Estado; de autonomía de las unidades públicas que las orientarían; de una elevada participación de los ciudadanos, instituciones y sectores locales y, de la búsqueda de una aplicación oportuna y positiva de todos los recursos.

Prácticas e instrumentos como el micro-crédito; la famiempresa; las “mingas” en las comunidades indígenas podrán ser aprovechadas con éxito. A su vez, espacios como los que brindan los telecentros, los centros comunales de comunicación, los conversatorios y otros estimularán el crecimiento colectivo.

- ✓ Disponer de “**políticas de Estado y plataformas de acción nacional**” integrales e integradas, ahincadas y afirmadas desde todo sector o programa mayor del Estado; inspiradas en la voluntad real del logro de los

resultados esperados con los acuerdos y convenciones internacionales; estables y conducidas por más de un gobierno; creativas para aprovechar toda oportunidad de alcanzar saltos cualitativos mayores o cuantitativos según las metas establecidas.

La capacidad de endeudamiento de un Estado deberá tener en el futuro límites muy flexibles, con facilidades especiales de devolución, cuando se trate de inversión en capital humano o el llamado capital social; esta sería la verdadera solidaridad económica mundial de cara al compromiso del surgimiento de un nuevo Proyecto Humano Global Sostenible. Esta podría ser una de las vías menos costosas para aliviar la presencia del terrorismo y tantos otros peligros.

- ✓ Priorizar la adopción de **“Guías compartidas para la comprensión y acción por continentes o regiones”**. Desde esas, crear vías de comunicación, redes de trabajo e intercambio, bancos de experiencias y proyectos, etc., a favor del encuentro internacional entre continentes y regiones del mundo. Aprovechar todos los tratados y acuerdos vigentes y que facilitan esta dimensión colectiva y solidaria. Así mismo, crear espacios reales de encuentro y trabajo conjunto con la gran variedad de redes y organismos que desde múltiples fundamentos (religioso, cultural, concepciones políticas, etc.) actúan en favor del encuentro y el progreso humano.

Estas guías serían punto de unión e intercambio para la actuación más integral e innovadora en favor de sociedades sostenibles de instituciones financieras internacionales de orden mundial, regional, subregional y hasta nacional, al igual que para la aplicación de grandes masas de capital provenientes directamente del mundo de lo privado. Los puntos de unión serán más sólidos y estables si nacen con una reinención y apropiación de conceptos nuevos, considerados líderes en el tipo de sociedades en las que se está, así: utilidad, beneficio, bienestar, producción y consumo, otros. Desde el mundo de la economía como el empresarial y banquero ya

se observan progresos esperanzadores en esta perspectiva, que estarían indicando que si es posible hacerlo.

CAPITULO 6

INDICADORES GUÍA

Antes de que sea demasiado tarde, es imperativo actuar, aunque no exista aún un camino claro ni rumbos muy definidos, para salir del altamente peligroso y dañino en el que se está. De ahí que el proteger con sabiduría una “marcha consensual-colectiva mundial” exija el comprender y compartir medios que creen luces en el camino, hasta hacer surgir la claridad y transparencia que colmen todas las miradas.

Esfuerzos en la comprensión de los desafíos globales

100. Desde finales de los años 80 del siglo anterior, la comunidad internacional hace esfuerzos por disponer de elementos comunes, que sean compartidos por todos, que muestren los resultados que progresivamente se alcanzan en la lucha y actuación conjunta, al hacer frente a los enormes desafíos, en todos los órdenes, en el nivel planetario. Entre los más destacados cabe citar:

- ✓ **Los indicadores que buscan medir el desarrollo humano en todos los Estados.** Gran esfuerzo liderado por el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, PNUD, ya citado anteriormente. Lograr establecer, por año, un índice que señale el lugar que ocupa cada Estado en las exigencias básicas de la procura de un desarrollo humano.

Como es apenas obvio, estos indicadores hacen un seguimiento de logros y déficit en los campos más sensibles, entre ellos la educación y la salud. Se recomienda el conocer en detalle este esfuerzo relevante, desde el que ya se dispone de una enorme base de datos y de referencias especializadas en temas sensibles, ya que además, cada año en el momento de su publicación, se hace un esfuerzo de reflexión particular sobre uno de dichos temas.

Estos indicadores han sido de gran utilidad para concientizar a gobiernos, comunidad financiera, académica y civil, sobre prioridades, déficit e inequidades, especialmente en materia social. Han servido de orientación y referencia, en más de una década, para canalizar recursos y focalizarlos, para estimular la cooperación entre países y para estudiar más en detalle el contenido y revelación de esos indicadores.

Desde que fueron iniciados esos trabajos se concluyó rápidamente, que era urgente mejorar la recolección de datos en la esfera internacional y contribuir seriamente a su confiabilidad y tratamiento. Los distintos organismos de la Naciones Unidas, coordinados por la Secretaría General, iniciaron hacia

finis de los años 90 un proceso de acercamiento y cooperación en el campo de las estadísticas y los indicadores.

La UNESCO, apoyada por el sistema de Naciones Unidas y, en particular, por el Banco Mundial y el gobierno del Canadá, crea para inicios del presente siglo el Instituto Internacional de Estadísticas Educativas, con sede en Montreal, Canadá.

Lo anterior obliga a todos los Estados, con sus institutos y órganos especializados en estas materias, a modernizarse o actualizarse, a asumir con particular responsabilidad frente a la comunidad internacional el seguimiento y resultados alcanzados en el desarrollo humano. Naciones Unidas y la cooperación bilateral entre países y organismos no gubernamentales se dieron a la tarea de participar en esa gran labor. Labor que ha sido apoyada sustancialmente por el uso de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación y por herramientas nuevas en el tratamiento, divulgación y conservación de los datos.

Una de las áreas más beneficiadas con lo anterior ha sido la de la gobernabilidad, la que consolida, desde esa perspectiva, su conocimiento y manejo de problemas y desafíos, las prioridades y estrategias por adoptar, la confiabilidad frente a los gobernados y la transparencia, la evaluación más apropiada de los esfuerzos desplegados y la misma rendición de cuentas.

Claro está, que a pesar de los progresos enunciados el camino por recorrer en estas materias aún es considerado de gran magnitud. Pero la disciplina y el rigor que poco a poco se han instalado, en todas las regiones del mundo, bien son suficientes para ser optimistas en la incorporación de cambios sustantivos en esos dominios.

- ✓ **Indicadores internacionales producidos por el Banco Mundial, las comisiones económicas regionales de las Naciones Unidas, los bancos regionales y otras instituciones financieras.**

Las instituciones financieras y económicas siempre han tenido en la base de sus preocupaciones, desde su inicio, la producción constante de datos e indicadores que señalan el dónde están y hacia dónde se orientan, los Estados o regiones a las que sirven, por grandes campos de actividad económica, social, ambiental, política y de cooperación en general.

Muchas de las instituciones tienen sus propios medios de recolección de la información y verificación. Su grado de detalle y sofisticación, dependiendo de los requerimientos de cada área o tema, varía considerablemente. Con este conjunto de datos e indicadores, construyen las políticas de apoyo y cooperación financiera, que en su gran mayoría, es dirigida a los Estados necesitados vía proyectos sectoriales o campos específicos. Uno nuevo por ejemplo, es el de la sociedad de la información y del conocimiento (préstamos para plataformas tecnológicas, adquisición de equipos, infraestructura en general de comunicaciones, etc.)

Esa política de las instituciones financieras ha contribuido en mucho a un seguimiento más ordenado del financiamiento, al desarrollo y la evolución de lo económico, comercial y lo social.

✓ **Indicadores elaborados a partir de acuerdos o tratados especiales de cooperación regional o subregional entre Estados.**

En América, por ejemplo, existen diversos tratados desde los que se hace un seguimiento especial a la evolución de los Estados y sus relaciones, así: NAFTA (Canadá, Estados Unidos y México); CARICOM (agrupa los países anglófonos del Caribe, en particular). Mercado Común Centroamericano (apoya seis países); Comunidad de Naciones Andinas (agrupa cinco países); MERCOSUR (agrupa cinco países).

Algo similar ocurre en otros continentes y regiones del mundo, por ejemplo el de la Comunidad Europea, la que desde los próximos meses agrupará 25 países miembros.

Desde esta visión programática y de cooperación, los Estados e instituciones que les acompañan producen informaciones, datos e indicadores de relevancia.

✓ **Indicadores producidos por centros e instituciones de investigación o investidos de carácter especial.**

De este tipo de indicadores hacen parte esfuerzos especiales orientados hacia campos de la actividad humana relacionados con: manifestaciones culturales; el ejercicio de los derechos humanos; acompañamiento de grupos de población en condiciones particulares (refugiados, desplazados por la violencia o conflictos,...), comportamientos humanos, etc. Temas de gran valor que van al encuentro de una reflexión y un conocimiento más profundo del ser de las sociedades y seres humanos, algo esencial para la procura de la sostenibilidad planetaria.

En consecuencia, podría afirmarse que existe ya una amplia gama de indicadores respaldados por instituciones prestantes en el mundo internacional y académico, encargados de ofrecer pistas y luces en términos del denominado desarrollo de los pueblos.

La reforma de las Naciones Unidas en procura de una nueva mirada.

101. Desde el primer momento de los años 90 del siglo anterior, se comenzó a reflexionar sobre la importancia de un renacer o reforma del sistema de las Naciones Unidas, en su arribo a los 50 años de existencia. Muchos pasos se han dado desde entonces, y las mismas crisis por las que ha atravesado el mundo en épocas recientes, han impulsado y fortalecido tal sentimiento.

En la nueva mirada hacia los Estados y su cercanía y servicio a esos, Naciones Unidas, desde 1997, vienen impulsando una coordinación efectiva de todas las agencias y programas, vinculadas al sistema, con cada Estado con el cual cooperan. Las Resoluciones No. 47/199, No. 50/120 y No. 50/227 consignan la

nueva visión de país, mandato de la Asamblea General. En el 2003, cinco países sirven en el mundo de experimento serio de esta nueva política, uno de ellos el Ecuador en América.

Dos trabajos colectivos sirven para fortalecer el acercamiento con el país y entre los organismos del sistema: el de una reflexión global y detallada de evolución y tendencias y el orientado a la programación de acciones y líneas de conducta de la cooperación. Ambos obligan a esfuerzos técnicos de importancia, cada uno de ellos expresado en términos de informaciones, datos e indicadores.

En este contexto pareciera abrirse en el presente y hasta el 2015 un gran esfuerzo innovador al seguimiento de resultados y de situación por áreas y campos temáticos; pareciera que los datos e indicadores tradicionales ya no satisfacen ni explican apropiadamente la evolución tan compleja de las sociedades y de los Estados.

Así, una de las conclusiones generalizadas hoy día es la falta de explicación al por qué, los países en desarrollo considerados claramente inmensamente ricos (diversidad biológica, minerales, recursos hídricos, tierras fértiles...) estén sumidos en la pobreza y en medio de enormes desigualdades e inequidades.

La misma viabilidad de los Estados está amenazada, se encuentra al borde de una gran explosión social y, sin embargo, sus modelos de desarrollo y organización social parecieran ser eternos, y bien sostenidos por políticas externas que bien coinciden con su marcha (económica, mercados,...) vigente. Se hace urgente el fundamentar, desde otra mirada y lectura, desde intervenciones drásticas que sean efectivas y sostenibles, que a todos beneficien.

La constatación anterior condujo recientemente a centrar la atención en el campo de los derechos del ser humano, pues ellos expresan el marco ético primero, conjuntamente con la situación de exclusión e inequidad existente en cada país. Examinar los retos en los tres grupos de derechos: a) derecho a la

vida, condición básica de existencia; b) derechos económicos, sociales y culturales, condición esencial del bien vivir; c) derechos civiles y políticos, condición fundamental de la convivencia y solidaridad.

Dicho examen requiere de levantamiento de informaciones y tratamientos especiales de forma que se obtenga una lectura equilibrada, neutral y en perspectiva; facilidades, así mismo, de crear nuevos escenarios y comprobar su factibilidad.

En el contexto antes señalado, también se requiere un esfuerzo nuevo, el de identificar nuevas potencialidades; levantamiento de todo tipo de recursos, en particular los que antes eran olvidados en comunidades pobres por el solo hecho de serlo.

Ya no se trata solo de realizar ejercicios académicos o técnicos con las informaciones y los datos, se trata de encontrar y dibujar el camino eficaz del Proyecto de Nación, del Proyecto Humanista Sostenible que va al encuentro a lo universal, contando con todos los actores, recursos, instituciones, posibilidades y potencialidades.

Así surgen, progresivamente situaciones que pueden conducir a grandes progresos en el campo del seguimiento de la evolución de los Estados, los pueblos y el planeta y, asegurar por esa vía un mayor control real del sentido, alcance y progreso de los cambios esperados. Para esto, la disponibilidad y contribución de todos los entes internacionales, en especial los del financiamiento y lo económico, serán aporte irremplazable y condición básica.

Los objetivos del milenio con sus dieciocho puntos de llegada y 48 indicadores

102. Como se ha expresado ya en este libro-manual, los objetivos adoptados por los gobiernos del mundo en el año 2000 durante la Asamblea de las Naciones Unidas, tienen por mensaje mayor, la propuesta de una caminata

colectiva mundial para el logro de urgentes resultados en los campos más sensibles a la vida y el dolor humano.

Naciones Unidas ya ha expresado que aunque existen muchos datos e indicadores, se presenta una gran carencia de estadísticas confiables en campos vitales, todo lo cual dificulta enormemente la tarea de una gestión mundial de estas loables aspiraciones. Así han surgido de inmediato preguntas tales como: ¿Qué Estados alcanzarán estos objetivos en el 2015?

Existe un acuerdo generalizado en afirmar que buena parte de la explicación estará en el progreso y crecimiento alcanzado en la última década y si esos resultados pueden ser sostenidos hasta el 2015, o cambiados radicalmente si estos no fueren alentadores.

Un grupo especializado del Banco Mundial, en consulta con otros organismos especializados del sistema, preparó y propuso este año una batería de indicadores para el seguimiento apropiado de los objetivos del milenio hasta el 2015.

En América, la CEPAL, el BID, el PNUD y el Banco Mundial han firmado en el mes de mayo del 2003 un acuerdo de trabajo para hacer un serio y detallado seguimiento a los objetivos del milenio y, contribuir con los Estados en su monitoreo y plataformas de acción. Dar prioridad particular a la equidad y la protección social; el considerar los servicios ambientales globales de la región; el ampliar los objetivos del milenio a otras áreas cruciales y, mejorar la capacidad de producir información pertinente y oportuna, aparecen entre las grandes urgencias estratégicas al 2015.

Otros continentes y regiones presentan prioridades similares, pero con especificidades claramente determinantes, como lo son escasez de recursos naturales, concentración y crecimiento de población, entre otros.

De todos modos, desde la perspectiva de los objetivos del milenio también se abren nuevos intereses respecto del seguimiento de las acciones y sus

resultados, por lo tanto, de la producción y disponibilidad de indicadores especiales.

Indicadores orientados al seguimiento de la sostenibilidad

103. La sostenibilidad planetaria y su monitoreo exigen la construcción y puesta en práctica de una diversa gama de indicadores y señales que muestren con claridad el cómo la humanidad avanza hacia ésta. Será importante el distinguir seis grupos principales:

- ✓ **Compartir el conjunto de metas relacionadas con el a dónde se deberá llegar, en grandes periodos de tiempo.**

Estas constituirán el marco global que definiría la sostenibilidad esperada y la posición de la comunidad internacional, en cada periodo, frente a los retos y aspectos críticos mayores. Deberán guardar un balance en los resultados esperados, dado el carácter interrelacionado de la vida. Así mismo, focalizar en su interior las verdaderas y primeras causas de los fenómenos y no simplemente el concentrarse en la eliminación de las manifestaciones de sus efectos.

Los objetivos del milenio al 2015 hacen parte de este grupo referencial global pero, como es bien sabido, la comunidad internacional también está urgida en otros logros que no dan espera alguna, expresados en acuerdos y convenciones que orientan los decidores y gobernantes del plantea. Explicitarlos con igual fuerza es oportuno en el momento (sobre el clima, la biodiversidad, la diversidad cultural...).

- ✓ **Ubicar los indicadores en un contexto global**

Encontrar su verdadero significado en medio de la generación de múltiples relaciones e interrelaciones entre los datos disponibles o procurados conscientemente. En ocasiones, los índices de crecimiento de los fenómenos

pueden mostrar disminuciones aceptables pero las situaciones pueden continuar siendo insostenibles, alarmantes o intolerables.

En áreas como la demográfica, siempre será preciso ser muy cuidadosos con la comprensión de la evolución de su crecimiento, distribución y composición. Relaciones entre la producción de alimentos, comportamientos del mercado y utilización-disponibilidad de áreas irrigadas o fértiles también serán hacia el futuro temas sensibles.

Las emisiones de ozono, el crecimiento de la polución, enfermedades nuevas en quienes viven en áreas urbanas de alta densidad y medio de transporte, confluyen estratégicamente para explicar y guiar las poblaciones hacia situaciones de real sostenibilidad.

La pérdida acelerada de especies (la lista de las especies en peligro, conformada por varios miles no cesa de crecer), la reducción de bosques, la pérdida de miles de hectáreas a causa de la tala de madera, y los limitados recursos de agua, tienen en grave peligro a la humanidad y requieren de un monitoreo global riguroso.

✓ **Disponer de indicadores que señalen el poder de decisión en el cambio de rumbo o no.**

El optimismo y entusiasmo por alcanzar la sostenibilidad deben estar fundados en un realismo concreto por todos entendido y compartido. Se intuye o conoce que el mundo anda mal pero no estamos tan mal como para anunciar la catástrofe mayor o la irreversibilidad inmediata en todos los campos.

Esta es la gran fuerza intelectual y sentimiento que empieza a mover los pueblos, pero es preciso construir de urgencia y dar a conocer masivamente, datos e indicadores, señales precisas de que la elección que hoy hacemos tiene sentido, lo que es algo racional.

Existen recursos suficientes en el mundo para hacer frente, de inmediato, a las respuestas que la humanidad espera en campos esenciales a la vida, pero estos se canalizan a otras finalidades. Mostrar, en consecuencia, escenarios y opciones para el uso de recursos a favor de las mayorías desposeídas, sin que incida necesariamente en un cambio de la calidad de vida o adquisición, de otros ya privilegiados.

Se hace urgente y es una obligación ética y moral: ser imaginativos y propositivos, no solo quedarse en el seguimiento fácil de lo que simplemente pudo otorgarse o darse y observando su empleo, para después constatar faltantes o déficits alejados de toda emoción que debería crear el ver a diario, miles y miles de niños morir de desnutrición o pueblos enteros en situación de riesgo irreversible.

✓ **Utilizar indicadores que brinden señales sobre cómo mantener los esfuerzos en el camino correcto de procura de la sostenibilidad**

La espera simple de informaciones y datos sobre la aplicación de esfuerzos y recursos en períodos de tiempo determinados (un año o más, por ejemplo), requiere, dada la sensibilidad y complejidad del conjunto de medidas y acciones por tomarse, el disponer de señales adicionales que faciliten comprender la solidez del camino emprendido o correcciones oportunas de rumbo.

La aplicación de recursos masivos, localmente acompañados de fuertes políticas de descentralización es un camino correcto, pero ante las experiencias de corrupción o malversación, estas no se impulsan. Se deberá ir adelante, arriesgar, colocar señales de alerta y disponer de correctivos, lo que no debe hacerse es mantener el *statu quo* que muchas veces conviene de verdad a otros.

Así podrían ser mencionadas una gran diversidad de situaciones en Estados más frágiles, en los que la gobernabilidad es todo un desafío. Jugar al cambio

real para la sostenibilidad implica tanto la magnanimidad como el control, el riesgo, la innovación y el siempre darse, sin cesar, una nueva oportunidad.

- ✓ **Disponer de indicadores que orienten cuándo poder alejarse de ciertos objetivos o metas a favor de la armonía.**

La salvaguarda de las especies y la biodiversidad siempre será un objetivo ideal primero, pero primará la defensa y salvaguarda de la vida humana en todo momento. Es el caso en regiones selváticas en donde la abundancia de cocodrilos en los ríos, por ejemplo, impide la pesca y por lo tanto, el equilibrio en la alimentación de comunidades enteras. Centenares de situaciones como esa se enfrentan a diario en el planeta, de ahí la importancia y trascendencia de un pensamiento ético que ilumine el diario vivir individual y colectivo.

- ✓ **Dar la importancia debida a los indicadores de carácter más cualitativo y que señalan los cambios en la mentalidad de los seres humanos, y su adaptación y resistencia a lo nuevo y diferente.**

Tal como ha sido propuesto en este libro-manual, el cambio profundo que implica la procura de la sostenibilidad en el planeta, plantea la urgencia de comprometerse a conocer más a fondo el ser humano, su capacidad de adaptación, de resistencia a los cambios, de entrega y del compartir con otros, de su apertura a otras ideas y culturas, a otros modos de vida, de su percepción de la vida, de sus miedos y fortalezas.

En la carrera desenfrenada en la que la era de la sociedad de la información y del conocimiento pareciera colocar a todo ser humano y también las instituciones, no parecieran existir tiempos ni medios para preguntarse y preguntar; ¿Quiénes somos? ¿Cómo nos vemos y entendemos? ¿Cómo nos posicionamos frente a otros en el planeta? ¿Adónde queremos ir? ¿Cómo?

La mayoría de las veces, vía los medios y la publicidad, se hacen encuestas de opinión simples y rápidas para conocer el sentimiento primario de las gentes y desde allí se pretende dar las orientaciones para gobernar, decidir, provocar o

poner en falta. La sostenibilidad exige un inmenso trabajo en esta dirección, pues ésta apoyará de forma decidida la formulación de proyectos verdaderamente humanos sostenibles.

En el trasfondo de las distintas clases de indicadores o señales sugeridas claramente, puede intuirse el papel de la educación, la capacitación y la sensibilización al público. Naturalmente que en el caso de la educación escolar, por ejemplo, merecería una innovadora reflexión en el futuro inmediato de forma que los cambios progresivos que en ella se introduzcan de cara a la sostenibilidad sean bien conducidos y evaluados. El nuevo Instituto de Estadísticas de la Educación de la UNESCO en el Canadá ya ha comenzado a reflexionar, en el presente año, en esa vía, al igual que se inicia este proceso en muchas otras partes.

Lo importante será una reunión de esfuerzos, en materia tan delicada y urgente, con el fin de progresar más aceleradamente en su construcción y que ésta sea compartida internacionalmente.

Entiéndase que muchos de los nuevos resultados con la educación podrán ser identificados, en ocasiones, más fácilmente, desde la construcción e interpretación de indicadores y datos no directamente vinculados con ésta. El caso, por ejemplo, de la observación de cambios de comportamiento y estilos de vida, de mejoras en la seguridad humana y de participación ciudadana.

La nueva visión de la educación para la acción en procura de la sostenibilidad ha sido explicitada en el capítulo anterior y de él se desprenden con facilidad orientaciones sobre la dirección y alcance de nuevos indicadores guía en el campo educativo.

Los diversos indicadores y señales propuestos anteriormente parecieran insinuar, a primera vista, una ardua labor difícil de emprender en el plano internacional, nacional o local. Sin embargo, se esperarían progresos especiales básicos en los niveles citados que creen el ambiente y la fuerza

necesaria, colectiva, e institucional para emprender un serio ejercicio de seguimiento, observación, consulta e intercambios.

Con respecto al nivel internacional, dado que se adelantan ya trabajos sobresalientes con respecto a los objetivos y metas del milenio, estos podrían ser aprovechados para ampliarlos e ir al encuentro a lo requerido por un acompañamiento más global de políticas y acciones a favor de la sostenibilidad.

En el campo nacional, paralelamente a la formulación y adopción de las plataformas de acción, conductoras y reguladores de éstas, podrían crearse esquemas de seguimiento y evaluación continua acorde con lo adoptado internacionalmente, pero estrechamente articulado con lo local y comunitario.

Los sistemas locales aquí sugeridos podrán ser el asiento de una diversidad mayor de informaciones, datos e indicadores, recordando que los emprendimientos más sustantivos y de fondo deberán nacer con el apoyo y ser mantenidos por los ciudadanos.

El nuevo gran tejido mundial por crear surgirá de aportes múltiples locales, colectivos e individuales, o no surgirá lo esperado planetaria y globalmente. Así por ejemplo, el mercado siempre estará listo a ofrecer y crear nuevas necesidades de consumo, esa es su función para continuar existiendo; sólo sería el consumidor el que al final rompa la cadena infernal de la producción de bienes en la bien llamada cultura del desperdicio, de lo pasajero e intrascendente.

Nelson Mandela, Premio Nóbel de la Paz y gran líder de África afirma: “No se requiere ser fenomenal como persona, para hacer o promover algo fenomenal”. **La sostenibilidad exige la producción continua de hechos fenomenales a partir de cada ser humano.**

PARTE IV

AL ENCUENTRO EN LA MORADA PLANETARIA

Encuentro que tomará forma, guiados por la comprensión del aporte y enorme fuerza del diálogo entre civilizaciones y la idea del nacimiento de una civilización global, en gestación, que debe buscar el asegurar un futuro sostenible y calidad de vida para todos. Todas las manifestaciones culturales contribuirán para este encuentro: los rituales y mitos, la música, el teatro, la danza, los juegos, la literatura, la poesía, las costumbres, la artesanía y, el inmenso patrimonio intangible de toda la humanidad.

CAPITULO 7

AMÉRICA SOLIDARIA

Solo existe la posibilidad de un camino sostenible común, el de la comprensión y búsqueda del bien vivir en paz.

Comprender la compleja interacción de los componentes que han dado lugar a las sociedades presentes

104. Cuando Cristóbal Colón llegó a una isla del Caribe en 1492, apareció un nuevo continente y cambió el rumbo de la humanidad. Américo Vespuccio, a los diez años de la llegada de Colón solicitaba se le llamara Nuevo Mundo. Asia había sido descubierta cinco siglos antes y Enrique, el Navegante, de Portugal, ya había tendido los lazos sobre el continente africano.

Europa se vuelca sobre el Nuevo Mundo que muy pronto comenzó a llamarse América, vía la navegación del Atlántico, con la idea esencial de la conquista. Cosa contraria surgió cuando Europa se conectó con Oriente, el trato se hizo esencialmente desde el comercio, del intercambio, de la adquisición de las especias, condimentos que para Europa mejoraban la calidad de la vida. La pimienta, por ejemplo, fue una de las bases de la comida sofisticada y de la medicina, hacia los años 1050, Florencia fue uno de los centros claves del comercio con Oriente y el resto de Europa.

Después del descubrimiento, en los primeros 40 años incursionan expediciones desde el Labrador hasta el Estrecho de Magallanes; viajan por los grandes ríos Mississippi, Amazonas o la Plata, tanto en el norte como en el sur de América. Visitan los Andes, las selvas, los páramos, las pampas y catalogan también miles de islas, tanto en el Pacífico como en el Atlántico. Las civilizaciones indígenas fueron arrolladas. Europeizar, cristianizar, culturizar fueron consignas claras. Así los descendientes de europeos en América hoy día se cuentan por millones. Tres lenguas se desarrollan con facilidad, el inglés, el español y el portugués, también el francés en menor escala (Haití y el Canadá, principalmente).

Como las lenguas, fueron transferidas también leyes, religión, ideas. En cinco siglos esto no sucedió entre Europa y Asia, en el caso de América sólo fue suficiente medio siglo. América transformó el Occidente. El llamado Viejo Mundo despertó entonces.

Con el descubrimiento de América, los filósofos y pensadores comenzaron a soñar en sitios ideales de vida y ordenamiento social. Tomás Moro, por ejemplo, escribe *Utopía*, pensando en América como la tierra posible de un socialismo nuevo; así se produce uno de los cambios más profundos en la historia del pensamiento. En América se podría soñar con la utopía.

La fantasía tomó cuerpo e hizo que muchos europeos se desplazaran rápidamente a América. En los primeros 80 años se calculaban cerca de 150.000 los que habían cruzado el Atlántico y en 1650 en Norteamérica se calculaban en más de 250.000 ingleses. Cerca de 70 millones de europeos llegan a América entre la mitad de 1800 y los inicios de la Primera Guerra Mundial en el siglo anterior.

Brasil recibe cerca de cinco millones de europeos hasta 1940 y Argentina un poco más que esa cifra. Se debe anotar así mismo, que en el siglo XVII 900.000 personas de África llegaron a América Central y del Sur para engrosar la población mestiza.

En los inicios del siglo XXI, América tiene tres de los 15 países con mayor población del mundo, así: Estados Unidos (285 millones), Brasil (172 millones) y Méjico (100 millones). La población total de América se calculaba a inicios del 2002 en 843,6 millones de personas y para el 2050 el UNFPA/ONU la calcula en 1.243,2 millones.

La tasa media de crecimiento en Estados Unidos y el Canadá es de 0.9% y en América Latina y el Caribe el 1.4%. El porcentaje de la población urbana está entre el 77% en el Norte y el 75.4% en el resto del continente.

En la actualidad, la media de edad en el mundo es de 26 años, contando el Japón con 41 años y Yemen, en el otro extremo, con 15 años. La media de edad en Estados Unidos y el Canadá es de 35.2 años y en América del Sur de 23.9 años, por debajo de la media mundial.

La colonización de América y las Indias Orientales favoreció el desarrollo de la civilización europea y su crecimiento. Europa occidental iniciaba de esa forma una aceleración del crecimiento de su población a favor de las ciudades, los puertos, centros manufactureros y comerciales; el campesinado quedaba al margen.

El siglo XVIII y la revolución industrial causaron una profunda modificación en las condiciones de vida y también en el crecimiento de la población. Pasaron milenios para que la población mundial llegara a ser 600 millones de habitantes en 1680 pero muy pocos para alcanzar la cifra actual de 6.200 millones.

Más tarde, la palabra independencia cuando entró en el lenguaje político, fue para referirse a América, se convierte en algo progresista. Cuando la Academia Francesa la incorpora por vez primera, la define como: "Guerra de Independencia de los Estados Unidos"; en Italia, en 1869, se la asemeja a guerra de independencia de América. De esta forma el sacudón de América volvió a revolucionar el pensamiento europeo.

Un pueblo, por vez primera, se liberaba, se daba sus propias leyes y procuraba su autorrealización. Entonces, los derechos del hombre fueron defendidos con fuerza y sin miedos. Thomas Paine publica su libro sobre los "Derechos del Hombre", en Londres, este se convierte rápidamente en el libro más divulgado y conocido. Estas nuevas ideas recorrieron todos los rincones de América y luego se extendieron a Europa y otros lugares.

América se emancipaba de Europa, al proclamar, en 1810, la independencia. Haití proclamó su independencia de Francia antes que la española y portuguesa de América. Es un movimiento que unió todas las razas.

El siglo XVIII fue el de muchas revoluciones, incluida la francesa (14 de julio de 1789). La española, por ejemplo, es de inicios del año 1700; aparecía el reinado de los Borbones y el sentimiento era el de que había que rehacer todo en el Viejo Mundo. En el siglo XIX se desplazan millones de europeos a América. En este siglo nacían en América Estados de diferente clase y con ello

un nuevo estilo de dominación. Esos Estados, nuevas naciones pobres, se iniciaron en la vida republicana sobre lo que quedaba de las guerras de emancipación y en cierto desorden. Se abren así caminos nuevos de gobierno y de justicia en América.

El gran escritor colombiano, Germán Arciniegas afirma en su libro *Cuando América Completó la Tierra*¹⁵ que el mundo se acelera cuando América entra en el escenario de la historia. Con el viaje de Colón la Tierra se ubica en el espacio. Se la pone a girar alrededor del Sol. Lo que se descubre es algo más que América, el Universo.

El estudio serio de la evolución de la humanidad, en cada continente o región del mundo, ofrece una perspectiva y visión irremplazable, cuando de la búsqueda de la comprensión y el diálogo en torno a una plataforma de acción colectiva hacia el futuro se trata. El respeto y la valoración de cada uno y todos los aportes hechos por cada pueblo crecen, la admiración y la confianza se unen en permanencia y los nuevos proyectos de humanidad surgen casi espontáneamente.¹⁶

Vale la pena consultar la *Historia General de América Latina y el Caribe*, trabajo promovido por la UNESCO en los últimos años, en nueve volúmenes, que estudia desde las sociedades originarias hasta el presente. El volumen IV *Procesos Americanos hacia la Redefinición Colonia*, estudia el siglo XVIII, de 1700 en adelante hasta el inicio de los movimientos independentistas. Señala la evolución global en las metrópolis y los procesos americanos. Este volumen es esencial en la comprensión de las sociedades latinoamericanas del presente.

¹⁵ Arciniegas, Germán, *Cuando América Completó la Tierra*, Villegas Editores, octubre 2001, Colombia.

¹⁶ Se recomienda la consulta de la obra *Historia de la Humanidad* de la UNESCO, publicada en los años 60 del siglo anterior y que tomara cerca de diez años su redacción. Esta historia centra su atención en la evolución y aportes de las civilizaciones y culturas del mundo, y en su desarrollo científico y tecnológico.

Búsqueda de la compleja comprensión en la diversidad de América.

105. En América se han experimentado, desde tiempo atrás, mecanismos y formas de reunión e integración de los Estados para hacer frente a su evolución y desafíos. Entre estos cabe destacar la creación de la Organización de los Estados Americanos, OEA, con una existencia superior a los 50 años y el Banco Interamericano de Desarrollo, BID, también con varias décadas de existencia; no sin olvidar el papel importante que ha jugado en muchos años la Comisión Económica para América Latina y el Caribe, CEPAL.

A estas instituciones se fueron sumando otras vinculadas al carácter subregional, y es así como en la actualidad se tienen: NAFTA (Canadá, Estados Unidos y Méjico), CARICOM (países del Caribe, principalmente anglófono), ODECA (países centroamericanos), CAN (Países Andinos), MERCOSUR (Brasil, Argentina, Chile, Paraguay y Uruguay). Desde la perspectiva subregional también se cuenta con instituciones financieras, económicas, culturales, educativas, telecomunicaciones, investigación y otras.

Múltiples iniciativas de integración y cooperación se cuentan en torno a estos espacios, y desde todos ellos se ha procurado, en los últimos tiempos, fortalecer los intercambios entre subregiones y con el resto del mundo, lo cual ha llevado a pensar en nuevos mecanismos de alcance continental. Es así como aparece la llamada "Iniciativa de las Américas", en el año 1994 y que desencadenaría, desde entonces, políticas y programas de cooperación, en casi todas las áreas, con participación de todos los Estados del continente americano. Esta iniciativa es sostenida por la OEA, como organismo principal promotor.

Desde 1994, además de las cumbres de jefes de Estado de grupos de países como los enunciados, se han dado varias en el marco de la Iniciativa de las Américas, en las cuales se han tocado temas esenciales como el de la eliminación de la pobreza crítica y el desarrollo sostenible.

En América existe una variedad de acuerdos y programas, adoptados desde los mecanismos de concertación que se tienen, y que de una u otra forma alimentan políticas y acciones que se fortalecen, a veces, desde ese múltiple actuar y en otras se complementan.

Uno de los temas más candentes del momento actual es el relacionado con el denominado “Acuerdo de Libre Comercio para las Américas”, ALCA, idea que naciera en diciembre de 1994, cuando 34 países de la región decidieran formar esta área, la que deberá iniciar en enero del 2005. El tratado contempla una disminución gradual de los aranceles, la desaparición de las cuotas de exportación y el establecimiento de un mecanismo transparente de resolución de controversias. En el 2002, en Quito, Ecuador, se iniciaron las negociaciones para acceder a mercados y se acordaron los métodos y modalidades para las negociaciones finales.

En el 2004 se tendrá la cuarta Cumbre de Jefes de Estado de las Américas, en Buenos Aires, Argentina, mientras en enero del 2005 está fijada como la fecha de conclusión de las negociaciones y diciembre de ese año como el límite para su implementación. Varias ciudades han promovido sus candidaturas para ser la sede del ALCA, así: Puebla (Méjico), en donde actualmente se encuentra la sede temporal; Miami (USA) y Panamá.

Se considera que en el 2003 estarán negociados, en más de un 90% todos los aspectos técnicos del ALCA. Así, el movimiento a la incorporación comercial del hemisferio es considerado algo irreversible, tangible y real. El desafío está en que este movimiento radical no pareciera participar, o comprenderlo, la mayoría de la población. Sus implicaciones son enormes y sacuden las estructuras de los Estados con gran fuerza, exigiéndoles políticas agresivas y programas muy innovadores en todos los campos.

Esto cuando se atraviesa, en muchos países, por condiciones económicas, sociales y políticas muy delicadas, y segmentos de población considerables en Estado de extrema pobreza. La exclusión y la inequidad presentes hacen aún más difícil la búsqueda de equilibrios y puesta en práctica de escenarios más

acordes con la compleja variedad de exigencias en todos los órdenes, que impone el ALCA, uno de ellos educativo, capacitación y sensibilización de las poblaciones.

En estas condiciones América, globalmente se presenta como uno de los laboratorios más exigentes e importantes de acompañar, en procura de su comprensión en la diversidad, sostenibilidad de futuro en todas las áreas y planos de la vida, proyección y encuentro solidario con el resto del planeta.

El encuentro de América con el resto del mundo, vía los mercados y la producción en la visión política actual que los sustentan, exige de todos los países, industrias sólidas nacionales basadas en tecnologías y el conocimiento, además de la sofisticación de sus operaciones; exige ser realmente competitivos y disponer de un buen clima para los negocios; requiere el saber focalizar los esfuerzos de todo país hacia sectores o áreas que realmente puedan ser exitosas; el incrementar el desarrollo tecnológico de las economías; también el flexibilizar los mercados laborales y las condiciones que propician el emprendimiento y la libre competencia; el estimular la innovación, investigación y la capacitación de la fuerza laboral; así mismo, el lograr buenos estándares de calidad en la educación y, el trabajo cooperativo entre empresas y la academia e instituciones de investigación.

En América, la absorción de las TICs como resultado de la apertura progresiva de las economías al comercio internacional, ofrece signos positivos. Así por ejemplo: en los últimos años, las tasas de crecimiento de exportación de productos no tradicionales han crecido en una tasa más alta que el promedio mundial y, en mayor proporción que la década anterior. La velocidad de absorción de las TICs es una de las más altas del mundo.

Al mismo tiempo que sucede lo anterior, el desempeño económico reciente de muchos países del continente es muy cuestionado, al igual que las reformas económicas emprendidas desde la última década. Se saca a relucir el hecho de que los mercados locales son muy pequeños, lo que impide que las

empresas aprovechen las economías de escala, a lo que se une la ausencia de estrategias continuas que cooperen en todos los actores, a vincularse a la corriente de mundialización económica.

Esto ha desalentado, en los últimos tiempos, a empresas multinacionales, para realizar grandes emprendimientos en muchos países de la región. Así, la habilidad de los países para mantener y crecer en la incorporación de tecnologías, se ve afectada a causa de: límites en la inversión extranjera; facilidades para promover nuevos negocios y, el contenido tecnológico de las exportaciones.

Por otra parte, los productos están sujetos a las fluctuaciones de los términos de intercambio de los mercados de los países más desarrollados; el proteccionismo de los países industrializados a sus productos también empeora la situación de la mayoría de los países en América. De esta forma, la brecha que separa a América Latina y el Caribe del resto del mundo creció en los últimos diez años. Europa Oriental y el Este Asiático, entre otros, pudieron crecer en ese mismo período a un ritmo más acelerado.

Hoy uno de tres latinoamericanos vive con menos de \$2 dólares diarios y la mayor parte de la riqueza se concentra en un 5% de la población. Para cerrar esta brecha, América Latina y el Caribe están obligados a dar un salto gigantesco en los próximos años, hacia el 2015, sustentado en los saberes ancestrales y el conocimiento y las tecnologías, desde los cuales se tratará de dar un valor agregado mayor a toda la actividad económica y de servicios, lo mismo que aprovechar todas las facilidades que la sociedad de la información y del conocimiento proporcionan, al igual que la búsqueda de relaciones eficaces con el resto del mundo, iniciando esto en el mismo espacio de América.

La enorme biodiversidad, los recursos naturales y los mares serán fuentes estratégicas en la reinención de América para el bien vivir de todos los americanos, y de su contribución a la sostenibilidad planetaria.

La mundialización, el comercio, lo tecnológico, los recursos financieros, lo político, la fuerza cultural de los pueblos del continente aparecen como vectores esenciales, que juegan de forma compleja y no siempre coherente y consistente hoy día, en la búsqueda de la unidad en la diversidad de América, en su proyecto mayor humanista y sostenible de futuro y, en su dialogo y aproximación creíble y eficaz con el resto de pueblos del planeta.

Un desbordado poder y capacidad de propuesta, científica-tecnológica-cultural y comunicacional se tiene en América para el resto del mundo y, en su interior contradicciones, desequilibrios, inequidades e injusticias muy factibles de resolver, desde que una férrea voluntad exista en los detentores del poder y el centro de las preocupaciones sea el ser humano, la salvaguarda de la vida y la misma noción de futuro. No más el domino del capital financiero sobre todo lo demás.

Desde la perspectiva anterior, la procura de la mayor cooperación y solidaridad para la sostenibilidad podrá pensarse desde los siguientes aspectos:

- ✓ aliviar las grandes diferencias de poder, resaltadas más aún en el juego muy diverso de intereses y de situaciones coyunturales;
- ✓ dar mayor atención al impacto de la mundialización y fenómenos actuales en el desarrollo de los países; más proactivos y relevantes en la marcha de los procesos internacionales de negociación y cooperación estratégica, esencialmente en los países de América Latina y el Caribe;
- ✓ destacar puntos y temas de entrada y cooperación apropiados, con Estados Unidos y Canadá y desde estos propiciar niveles de confianza y acercamiento eficaces, a favor tanto de las agendas sociales, como la incursión en los procesos de mundialización, la seguridad y estabilidad democrática en paz;

- ✓ valorar al máximo las raíces culturales, los saberes y conocimientos ancestrales y patrimoniales, las relaciones más sabias entre los seres vivos y los sistemas naturales en procura de estilos de vida más acordes con la sostenibilidad, el encuentro y el diálogo pluricultural con el resto de la humanidad y el planeta.

Muchas son las dificultades prácticas que pueden ser mencionadas para ir al encuentro de un ambiente generalizado como el propuesto. Sin embargo, ponerse de acuerdo en lograr una mayor seguridad y confianza internacional, estatal y en el plano de los seres humanos, podrá ser una gran vía para la búsqueda de la sostenibilidad y el bien vivir de todos.

El compartir principios, inspirados en una visión humanista, códigos de conducta y reglas de juego que todos cumplan, será siempre una base firme y estable para la gestión de los cambios hacia el futuro. Aquí vuelve a ganar su gran espacio la educación y la ética en la era de la sociedad de la información y del conocimiento.

CAPITULO 8

HERMANDAD ENTRE CONTINENTES Y REGIONES DEL MUNDO PARA UN FUTURO SOSTENIBLE

La morada planetaria mantendrá sus fortalezas para acoger los seres vivos hasta cuando todas sus partes dejen de comprender la solidaridad obligatoria que impone el destino común humano universal.

Ejes globalizantes¹⁷

106. En la búsqueda de una nueva mirada sobre el planeta, que facilite la comprensión de los grandes fenómenos y fuerzas que impulsan hacia el futuro, bien vale la pena distinguir aquellos que más lo determinan y lo engloban. En otras palabras, la configuración de una estrategia global eficaz, de carácter internacional, plantea la urgencia de concentrar esfuerzos sobre aquellos aspectos que más facilitarían un impacto creíble para decisores, científicos y la gran mayoría de la población.

Por otra parte, su efecto multiplicador transdisciplinar y transectorial permitirá asumir la complejidad desde una perspectiva operativa satisfactoria; los resultados en cadena, por efecto demostrativo y de experimentación podrían sucederse, apoyados por las nuevas tecnologías de la comunicación y de la información, las redes de trabajo humano intercontinentes y las facilidades que otorgaría la puesta en práctica de un nuevo paradigma jurídico, que buscaría acercar las sociedades y pueblos del planeta en medio de un proceso de mundialización, en donde, como nunca antes, lo local y comunitario, cada grupo humano o persona se unen y reúnen.

En la perspectiva anterior, un primer ordenamiento de esos posibles ejes globalizadores mayores, podría estar referido a los siguientes:

- ✓ **Las ciudades-lo urbano.** En 1995 de las 38 ciudades con más de cinco millones de habitantes, 28 estaban situadas en el Sur. Para el año 2015 de las 71 ciudades que estarán en esa condición, 59 pertenecerán al Sur. Lo urbano es el espacio en donde conviven fuerzas muy contradictorias y de gran porvenir a la vez: la mundialización de los mercados, las finanzas, las tecnologías, la violencia, la creación y la innovación. Así mismo, los veloces cambios en las estructuras productivas, la naturaleza del trabajo o empleo, la

¹⁷ Se recomienda la consulta de la obra *Knowledge for a Sustainable Development-Encyclopaedia of Life Support Systems*, en tres volúmenes, lanzada en el 2002 por UNESCO Publishing/EOLSS Publishers, Oxford, United Kingdom (<http://www.eolss.net>).

noción de seguridad humana, encuentran su base de actuación y representación en las ciudades. También la afirmación del multiculturalismo, lo étnico, los movimientos religiosos y culturales, la integración o exclusión social, se expresan plenamente en el espacio urbano. Desafíos en cuanto a desechos, aire, ruido, agua, contaminación, tránsito, degradación de la Tierra, deterioro de la infraestructura, pérdida de espacios públicos, están interactuando a diario en todas las ciudades del mundo.

Los costos de la congestión por el intenso tránsito y accidentes acarrear enormes cargas de Producto Interno Bruto en los Estados del Norte, llegando a representar hasta el 4% de este. En ese contexto, la salud ambiental irrumpe como uno de los temas de mayor preocupación mundial.

Una esperanza hacia el 2015, en cuanto al crecimiento urbano, sería que este se concentre en ciudades de uno a cinco millones de habitantes. El declive, en términos de habitantes, aunque no muy severo, se observaría en ciudades con menos de 500.000 habitantes y las mega ciudades con más de diez millones. Hoy se acepta que se está en una época de plena transformación del espacio urbano, de las ciudades. **Lograr ciudades con calidad de vida para todos los habitantes es el gran reto del presente milenio.**

En otras palabras, el desafío es el de humanizar las ciudades. W. Shakespeare afirmaba: “¿Qué es una ciudad sino sus habitantes?”

Transformar la ciudad es transformar la vida misma y dar una sostenibilidad y viabilidad al futuro.

El desafío cuantitativo es el de crear hasta el 2040 más de 1.000 ciudades cercanas de los tres millones de personas, que estarán en su mayoría en el Sur. El gran dilema será siempre el del resultado cualitativo, el ser humano en ese proceso acelerado de construcción, ordenamiento y confluencia de múltiples fuerzas y factores. Una acción mundial global, envolvente, en procura de la sostenibilidad, pasa por lo urbano, por las ciudades. Una vida

durable en el planeta debe inspirarse en el corazón de lo urbano, de las ciudades y ser confrontada con la inspiración holística que viene del mundo de lo rural, en su estrecho vínculo con la naturaleza (bosques, montañas, ríos, nevados...). Crear caminos viables y de progreso que a todos favorezcan en una visión colectiva y acción de manos dadas.

¿Cómo tratar en las ciudades la interdependencia, la masificación y la homogenización? Los modos de producción y consumo siguen estando en el centro de las preocupaciones de ciudades sostenibles. Recursos tecnológicos y de otra índole, indispensables a la solución o respuesta de muchos de los desafíos en lo urbano están ya disponibles, ¿cómo colocarlos a disposición de las grandes mayorías del planeta que viven en áreas urbanas o ciudades? ¿Qué hacer con más de 1.000 millones de personas que en el presente tienen en las áreas urbanas amenazado el derecho a: una habitación o morada decente...? El techo es el gran espacio de identidad, libertad, reencuentro, proyección y de dignidad de todo ser humano y familia. Es más que un imperativo ético. La morada viabiliza el ejercicio de todos los derechos humanos y la proyección serena de toda la humanidad hacia el futuro.

En lo urbano y en las ciudades las soluciones o respuestas nunca serán permanentes, están en proceso de mutación y cambio continuo; lo ambiental por ejemplo, se refiere tanto a las rutinas de las familias hasta el comportamiento de las grandes firmas productoras; de ahí que se esté obligado a políticas que procuren múltiples objetivos y actúen transectorialmente.

Ningún proyecto planetario hacia la sostenibilidad tendrá los resultados esperados si no se tiene éxito en las ciudades. Esto exige el pensar en cadenas de éxito y experimentación intercontinentales, que iniciarán en cada localidad y las que se está obligado a perpetuar. ¿Cómo transformar la visión en realidad? ¿Cómo aprovechar las nuevas pistas del cambio de forma masiva? Todas las respuestas nos conducirán al ser humano, a su mentalidad y comportamiento, valores y ética, percepción de

lo nuevo y del futuro, y allí el gran instrumento será la educación, para desencadenar y unir los múltiples esfuerzos y miradas que reúnen en cada momento.

- ✓ **Los océanos**¹⁸. Los océanos son hábitat que también se destruyen y por lo tanto deben ser parte esencial de la preocupación planetaria de la sostenibilidad al futuro. El desarrollo residencial en el litoral la creciente contaminación de las ciudades y áreas urbanas y la pesca intensiva, producen constantemente la disminución de la vida en los ecosistemas marinos.

Muchos siglos pasaron sin que la humanidad se diese cuenta de que esa enorme y casi ilimitada riqueza pudiese dañarse como consecuencia del tipo de vida que se lleva en los distintos rincones de la tierra. Hoy día se sabe que esto no es verdad y que, aunque el daño es ya considerable, aún no es demasiado tarde para actuar. Si un nuevo pensamiento y aproximación a la vida se abre paso mundialmente, podrá asegurarse de las nuevas generaciones abundante vida marina y comunidades costeras florecientes, peces y mariscos sanos y playas limpias, entre otros.

Los altos índices de industrialización cercanos a las zonas costeras explican los altos niveles de polución que se presentan en estas. A su vez, la concentración de ciertos agentes contaminantes; la influencia de fertilizantes, pesticidas y herbicidas, en creciente uso en las últimas décadas, son factores determinantes a la presencia de la vida en los mares. La disminución de la diversidad biológica es creciente al igual que la destrucción progresiva de los ecosistemas.

Estados Unidos, para tomar un solo ejemplo, con sus 11.7 millones de kilómetros cuadrados de su zona económica marítima que se extiende a

¹⁸ Se recomienda la consulta de la Enciclopedia Catalana "Biosfera", editada en los años 90 del siglo anterior con apoyo de la UNESCO y su programa MAB. Obra en 10 volúmenes dedicados a: la tierra, selvas, sabanas, desiertos, mediterráneo, laurisilvas, praderas, tundras e ínsulas, litorales y océanos. Editora, Printer, Industria Gráfica S.A., Barcelona, España.

200 millas náuticas (370 km.) de sus costas, acaba de terminar estudios realizados por la Comisión Pew para los océanos, que duraron tres años, y concluyeron en la necesidad de trabajar una ley integral de política oceánica nacional que "...encarne un compromiso de proteger, mantener y restablecer los océanos vivientes".

Más de la mitad de la población de los Estados Unidos vive en la franja costera y millones otros de personas se acercan al mar todos los años. Esta visión y perspectivas se hacen presentes, igualmente, en muchas otras partes del planeta, no olvidando que casi el 70% de la humanidad vive cercana a las zonas costeras. Relaciones e interrelaciones directas y permanentes entre los mares, las zonas costeras, los ecosistemas y, la mayor parte de la humanidad, se producen a cada instante; a esto se debe sumar el vínculo directo existente entre lo que sucede en el corazón de las ciudades y de lo urbano y los mares. Podría afirmarse que los programas prioritarios de descontaminación de los mares deben iniciar en las ciudades y grandes centros urbanos.

Las grandes amenazas que se observan hacia el futuro inmediato, el 2015, son la contaminación, la construcción hotelera y de viviendas en las zonas costeras, el cambio climático, la pesca excesiva y las especies introducidas de otros ecosistemas. La infraestructura urbana costera que supera la tasa de crecimiento de la población en muchas áreas, destruye innecesariamente el hábitat de la fauna y de la flora silvestre y degrada la calidad del agua, confirma la Comisión Pew de los Estados Unidos. La mayor amenaza para la contaminación de las aguas costeras proviene de las sustancias tóxicas y nutrientes que se producen en las calles, casas, campos de cultivos y otros.

Los mares plantean la necesidad de una actuación concertada mundial que va de la mano con las políticas de urbanización, crecimiento de las ciudades, industrialización y, en general, modos de vida. UNESCO, responsable por la Comisión Oceanográfica Internacional, hace

esfuerzos muy destacados en este campo, apoyados por observatorios oceánicos y programas de investigación y educación de largo alcance.

✓ **La franja verde del planeta (hábitat, bosques y diversidad biológica).**

Naciones Unidas afirma que en los últimos 40 años la zona de forestas *per-cápita* del planeta disminuyó en un 50%, de un promedio de 1.2% hectárea a 0.6 hectárea por persona. Ello se debió a dos factores principales: crecimiento de la población y disminución de la superficie de árboles plantados. Estas pérdidas se han dado, en orden de importancia, en Asia, África y América Latina.

Mediante la silvicultura, la agricultura y otras actividades, la población del planeta se apodera de una proporción estimada en 50% o más de la producción biológica total. Los bosques tropicales, o el llamado *cinturón verde del planeta* contienen cerca del 50% de la diversidad biológica que aún permanece. Se calcula que de no cambiar radicalmente las tasas de deforestación actuales, es posible que hacia el 2050 desaparezcan los bosques tropicales primarios, comprometiendo seriamente la diversidad biológica mundial.

Estudios recientes señalan que la densidad de las poblaciones humanas y la pérdida de la cubierta forestal están estrechamente correlacionadas con los sistemas locales, nacional y de distritos, y finalmente fuera y dentro de las zonas protegidas.

Los distintos nuevos enfoques de la sostenibilidad en la silvicultura, por ejemplo, muestran muy positivas señales en cuanto a la reducción de la destrucción del hábitat y las especies. Sin embargo, el crecimiento de la población en muchos países obligará a decisiones muy difíciles en el futuro, entre el uso de la tierra, preservar los bosques, el hábitat y la diversidad biológica, y usos de los humanos orientados a la producción de alimentos y combustibles.

De esta forma, se hace urgente el disponer de una visión integral y coherente desde este gran eje globalizador y cuidar de la degradación de las tierras del planeta; el agotamiento de los recursos hídricos; la deforestación; la calidad del aire y las emisiones de carbono; el agotamiento de la diversidad biológica y, obviamente las conexiones con lo urbano y las ciudades.

UNESCO con sus programas de alcance mundial: a) el Hombre y la Biosfera-MAB y b) de Correlación Geológica Internacional, ha hecho destacados aportes a la comunidad mundial y, proyecta al futuro acciones de gran valor estratégico, orientadas a la sensibilización de las poblaciones en estos temas y, de la comunidad científica y el mundo de lo productivo.

Uno de los temas sobresalientes en el campo de los estudios de la tierra es el de la actividad volcánica y los riesgos que esta conlleva; en el caso de los Andes en América, por ejemplo, se presenta una actividad volcánica de importantes proporciones. Sólo en el Ecuador se tienen inventariados cerca de 300 volcanes, de los cuales 27 están activos. UNESCO trabaja con las autoridades en programas de sensibilización y educación y, ante todo, de la comprensión global de la sostenibilidad de las poblaciones en el futuro.

- ✓ **El agua.** El agua define los límites de la sostenibilidad y así se afirma muchas veces, el agua es la vida misma. No tiene sustituto alguno y la cantidad disponible en el planeta es muy precaria. Sólo un 2.5% de toda el agua existente en el planeta es agua dulce, necesaria para la mayoría de los usos humanos (un 5% es agua subterránea o superficial accesible). A su vez, la cantidad de agua varía de una región a otra, o país. Se constata así, que generalmente los países o regiones con mayor progreso, tienen en promedio, más precipitaciones pluviales que regiones en desarrollo. El mejor manejo y almacenamiento del agua también va correlacionado con el nivel de ingresos de los países.

Desde mitad del siglo anterior hasta el presente, el uso del agua se ha multiplicado por seis y la población casi se ha triplicado; en el momento, la demanda por agua tiende a acompañar el mismo nivel de crecimiento de la población. Cerca de 80 millones de personas se incorporan al planeta cada año y estas requieren, informa el Programa de Población de las Naciones Unidas, una cantidad de agua aproximada a la del caudal del río Rin en Alemania. Sin embargo, la cantidad de agua dulce en el planeta se mantiene y mantendrá igual.

En los últimos 50 años, los países industrializados han aumentado sustancialmente la eficiencia en el uso del agua, con fines industriales y agrícolas; es urgente que estas tecnologías se pongan a disposición de todos los países y que programas intensos de educación y capacitación acompañen un proceso como éste, para eliminar las barreras culturales o de comportamiento que pudiesen existir.

En muchos países escasea el agua, estos disponen de menos de 1.000 metros cúbicos por año, por lo tanto, enfrentan grandes dificultades medio ambientales y de crecimiento. En el 2000 se presentó escasez de agua para más de 500 millones de personas en 31 países. Para el 2025 se calcula que cerca de 3.000 millones de personas vivirán en países con fuerte escasez de agua.

Las principales cuencas fluviales del mundo cubren más de un país, y en la actualidad cerca de 2.300 millones de personas viven alrededor de aquellas que padecen por el llamado estrés hídrico. Unos 1.700 millones de personas viven en cuencas con escasez de agua. El nivel de necesidad básica de agua (BWR) establecido por expertos, es de 50 litros *per-cápita* por día. En este estándar no se consideran las necesidades para la agricultura, la industria y la protección de los ecosistemas.

Si se tomara, en consecuencia, una medida aproximada de 100 litros por persona por día para el conjunto de necesidades, se observaría, por

ejemplo en el año 2000, que unos 80 países con cerca de 3.700 millones de personas estaban por debajo de ese nivel. Esos mismos países incrementarán su población a 6.400 millones en el 2050.

Por otra parte, la calidad del agua está lejos de ser adecuada en todos los lugares del planeta. La OMS informa que existen más de 1.400 millones de personas que carecen de acceso a agua no contaminada. Cerca de 3.000 millones de personas, casi la mitad de la población del planeta, no tiene acceso a servicios sanitarios. Todas estas deficiencias son más fuertes aún en las áreas rurales.

Las soluciones tecnológicas serán siempre importantes, pero limitadas. Existe, al mismo tiempo, una gran incertidumbre sobre los efectos del calentamiento mundial y la disponibilidad del agua. Frente a esta situación, el gran reto seguirá siendo la disminución del uso del agua potable en la agricultura, la que hoy día utiliza cerca de dos tercios de agua dulce disponible.

El agua se presenta, en consecuencia, como uno de los ejes globales más preocupantes en procura de la sostenibilidad planetaria y sus desafíos resumen, en buena medida, la profundidad y complejidad de la enorme tarea humana que se tiene en los próximos años.

UNESCO, a través de su Programa Hidrológico Internacional, promueve acciones muy valiosas para la comunidad mundial, las que apoyadas por distintos centros especializados en el tema, en las varias regiones y continentes, buscan incidir positivamente en políticas de Estado, programas de investigación, actividades transectoriales y de educación y sensibilización.

Otros ejes sobresalientes también podrían ser señalados, tales como la energía; la salud; el consumo; los alimentos; la biodiversidad y el clima. Desde una consideración humana, los niños del mundo, jóvenes y

mujeres conforman cada uno, grupos singulares y de cuidado especial para la salvaguarda del futuro y procura de la sostenibilidad.

Además, podrían ser incluidas las nuevas tecnologías de la información y la comunicación por su relevante impacto global. Sobre todos estos ejes prioritarios existen elementos de análisis muy claros en los documentos y sitios de internet que se proponen en la parte V de esta obra.

Una nueva visión de la cooperación mundial, eje de la posibilidad de una comprensión humana universal.

107. La noción de la cooperación entre los Estados, siempre estuvo vinculada a la economía y visión del desarrollo imperante en cada época, en particular, en los últimos 60 años.

Después de la Segunda Guerra Mundial en el siglo anterior, hacia los años 50, se indicaba que todos los problemas sociales que presentaban los países en desarrollo, eran apenas síntomas de una política económica deficiente o no apropiada.

Es en esa época cuando surge una política internacional de ayuda o cooperación entre Estados, de corte esencialmente económico. Así, finalidades como el alivio de la injusticia social o inequidad social quedaron relegadas al logro obligatorio de tasas de crecimiento económico apropiadas. La transformación social dependía de la transformación económica, esta impulsaría o induciría los logros sociales esperados y aparecería un nivel y características de desarrollo singular. En consecuencia, lo primero que se debe cuidar sería la ampliación de la capacidad productiva y mayores niveles de eficiencia y bienestar material.

Esta concepción permaneció con pocas innovaciones, hasta finales de los años 80, cuando irrumpieron en la escena internacional conceptos y visiones muy

progresistas como los de la sostenibilidad y los del desarrollo humano, éste último término acuñado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo - PNUD a inicios de los años 90.

Este nuevo enfoque del desarrollo privilegiaba las necesidades básicas, señaladas como esenciales por diversas corrientes en años anteriores a los 90. La prioridad otorgada a las capacidades productivas y a lo material quedaba, de hecho, relegada para dar paso al protagonismo del ser humano, finalidad última de todo modelo o proceso de desarrollo; ahora, la gran preocupación del desarrollo sería la ampliación de las capacidades humanas, individuales y colectivas.

La nueva visión del desarrollo implicaba el que este sustentara ante todo, un proyecto social. Ampliar la libertad de las personas, consolidando y asegurando sus derechos y el pleno uso de estos, constituía el gran desafío para todo gobernante y para la cooperación internacional, en general. Terminaba así una justificación del desarrollo o de un modelo dado, que descansaba en la idea de que mientras más elevado fuera el crecimiento económico, más bienestar traía a la población.

A partir de los años 90 se procuró con el desarrollo ampliar los escenarios y opciones futuras a Estados y comunidades; se estuvo de acuerdo en que el desarrollo y bienestar ya no eran más del privilegio de algunos Estados sino el camino a que todos estaban invitados y obligados a recorrer. A partir de ese momento, la división o dicotomía desarrollo-subdesarrollo no tenía más sentido alguno. Como el proceso de ampliación de las capacidades humanas no tiene límites, las metas por alcanzar serían flexibles.

Se aceptaba la complejidad como concepto normal con el cual todo Estado o sociedad debería convivir; de ahí que se reconociera, al mismo tiempo, la importancia y necesidad de considerar una pluralidad de dimensiones en la nueva idea del desarrollo, y ya no más solamente la económica. Entre las dimensiones más destacadas se encuentran las siguientes que, de una forma u otra, inspiraron la selección y organización de los temas de las cumbres

mundiales de jefes de Estado propiciadas por las Naciones Unidas, desde inicios de los años 90:

Sostenibilidad ambiental: dimensión que tenía implícito el principio de equidad intergeneracional; una visión holística del contexto y del planeta, que impedía su degradación mayor y aseguraba su sostenibilidad constante en el futuro.

Equidad social: dimensión que aseguraba los beneficios del desarrollo, los frutos del progreso, a todos los seres humanos. Los marginados y más vulnerables o en situaciones de riesgo, deberían recibir atención ó prioridad, especial; de ahí que la lucha por acabar con la pobreza crítica en el mundo y por alcanzar una equidad de género, se convirtiera en una preocupación fundamental.

Derechos humanos: dimensión que, unida a la participación social y la democracia, se convertía en la llave principal para ampliar las capacidades humanas. Los seres humanos estaban llamados a apropiarse de su propio destino, a asumir como protagonistas principales la búsqueda de la solución a sus grandes necesidades y aspiraciones. Toda concepción política estaba invitada a abrir paso y fortalecer estos procesos que conducirían a la aparición de ciudadanos proactivos, responsables y conscientes de su propio destino.

Crecimiento económico: dimensión que invitaba a trabajar por el logro de un crecimiento económico socialmente equilibrado y sostenible. Que asegurase la continua ampliación de las capacidades productivas pero, de igual forma, la consolidación y ampliación del capital social.

Diálogo y respeto cultural: dimensión que valoraba toda expresión cultural como la gran riqueza de todo pueblo que imprimiría una dinámica, unidad, fuerza y perspectiva humana real, al desarrollo. La creación, la innovación, la crítica, el análisis, la confrontación de las ideas, el pensar y el pensamiento, en general, llegaban para quedarse como partes dinámicas y explicativas mayores de la noción y logros del desarrollo.

La humanidad recibió el nuevo siglo, el XXI, con una mirada muy diferente sobre lo humano, la sociedad, el vivir en el planeta, lo económico, ambiental, los derechos y lo normativo, lo cultural, el patrimonio tangible e intangible; esta mirada creaba señales muy diferentes y positivas a las concepciones de la cooperación entre Estados y pueblos del pasado. Esa es la situación en que estamos.

Para mejor comprender dónde nos encontramos en la actualidad, es necesario hacer alusión al tratamiento y evolución de ciertas variables de carácter económico que mucho han influenciado en el comportamiento de la cooperación internacional en el mundo, y estas tienen que ver con estrategias económicas seguidas y las formas de aplicarlas.

En el período de los años 50 del siglo anterior, economistas eminentes señalan que el ahorro y la inversión eran los factores que explicaban el crecimiento económico y, además, tenían un papel esencial en el cambio social. Así, se alentaba a que la cooperación internacional contribuyera a esta tarea, ofreciendo condiciones favorables en la adquisición de bienes y servicios, y ofreciera parte de los recursos financieros requeridos por los países (canalizar hacia el ahorro externo). Ante las bajas tasas de ahorro observadas, se afirmó posteriormente que el crecimiento económico, también, estaba estrechamente ligado a la capacidad de disponer de divisas para progresar.

Las importaciones requeridas por los países no siempre han estado acompañadas de fuertes dinámicas en sus exportaciones, así se presenta un desequilibrio con el exterior que pone en jaque el crecimiento sostenido de la economía. A la cooperación internacional se le encomendó cubrir esos dos frentes: ofrecer la parte de los recursos que no alcanzaban a obtenerse vía el ahorro interno y la brecha que creaba la débil capacidad de generación de recursos.

En la década de los 60 y 70 del siglo anterior esa visión fue muy discutida por simplista y lineal. Se puso en evidencia que el papel del capital en la promoción

del crecimiento era menor. En los años 80 tuvo entrada la llamada nueva teoría del crecimiento económico.

Con ella se incorporan nuevos conceptos como los de capital humano (formación y capacitación de las personas) capital social (nivel de confianza social, conciencia cívica, valores culturales y participación-asociación) capital natural (recursos naturales en general) el marco institucional y normativo existente, y el buen gobierno.

El conocimiento, los saberes, el saber colectivo, pasan a tener una gran relevancia en la explicación del crecimiento y en el logro de un desarrollo determinado (la nueva teoría del crecimiento requería de la presencia de factores capaces de ser acumulados a largo plazo, que exigía el proceso de crecimiento económico y los encontró y expresó de esa manera).

El papel que se le otorgaba al Estado en el pasado en el crecimiento era estratégico y protagónico. Debería incidir e intervenir en todo, en inversiones, en la producción y en los mercados; ser paternalista e intervencionista, pues se desconfiaba de la capacidad de que disponía el sector privado y los mercados para actuar de forma eficiente. Era responsable principal del desarrollo. Esa filosofía y visión del desarrollo, en cuanto a la actuación de los agentes y actores, fue ampliamente estudiada y discutida hasta llegar a la situación presente.

Hoy día se reconoce al Estado una gran función en cuanto a lo normativo, la adopción de políticas y programas orientados a alcanzar una equidad social, crecimiento y estabilidad, la gestión de los llamados bienes públicos. Al sector privado se le reconoce un activo papel en la promoción de iniciativas y proyectos económicos y empresariales, en la sostenibilidad y ampliación del proceso productivo (generar renta, canalizar inversiones, cuidar del empleo y participar de la protección social).

A la sociedad civil se le otorga un papel vital y es el del fortalecimiento del tejido social, vía una sólida democracia y participación ciudadana; en ese

contexto, el papel de las organizaciones no gubernamentales, que median entre el Estado y el ciudadano, es considerado esencial.

De esta forma, la cooperación internacional deberá velar ahora por ser comprensiva y abierta a una situación que le obliga a actuar, de forma integrada e integral, coordinada y transparente, con los tres protagonistas mayores en la búsqueda de todo desarrollo: Estado, sector privado, ciudadanos (vía ONGs).

La cooperación ahora es más que el actuar en el solo marco de políticas públicas; la mundialización incorpora nuevos elementos que la obligan a pensar y tener en cuenta, las políticas de civilización y humanidad en que todos los Estados y pueblos del planeta están interesados. Con ellas darle más importancia estratégica a algunos temas entre los que sobresalen: **equidad social y cohesión social**, sin estas el camino del mundo hacia el desarrollo sostenible será siempre muy frágil y se moverá en medio de muchos peligros; **la educación, la capacitación y la sensibilidad de los pueblos**, considerados no solo un derecho humano primordial para todos los habitantes del planeta, sino medio indispensable para el logro de un desarrollo humano sostenible; **marcos institucionales y normativos** apropiados que faciliten tanto la gestión eficaz del conflictos, confrontaciones y disputas como, también, base sólida a los enormes cambios en el proceso en la nueva era de la humanidad, impulsada por la sociedad de la información y del conocimiento; **democratización del acceso a conocimientos y tecnologías**, esenciales al progreso acelerado hacia la sostenibilidad planetaria y el dominio de los desafíos y problemas más preocupantes de la humanidad en el momento.

En este dominio se considera lo que podría denominarse el tejido digital como posibilidad de expresión social, lograr en consecuencia la masificación de este nuevo lenguaje social, sería uno de los retos de futuro para todos; **protección de todos los bienes y recursos fundamentales a la sostenibilidad planetaria en el futuro**, como el agua, la biodiversidad y la salud ambiental, los que merecen un continuo esfuerzo, concertación y monitoreo globales de la comunidad internacional.

La cooperación internacional siempre procuró un impacto y eficiencia desde estos elementos y hoy pueden observarse momentos diferentes a lo largo de las últimas décadas. En un primer momento los recursos se incorporaban en los países partiendo de la base de que siempre darían un balance positivo en lo económico y eran complementarios a los esfuerzos de los Estados.

En los años 70 del siglo anterior esta posición es criticada aludiendo a la posible desviación que la cooperación produce en el esfuerzo nacional; la cooperación se empezó a ver más como sustitutiva que complementaria; se argumentó que parte de los recursos de cooperación eran dirigidos al consumo y no a la inversión, esto se demostró con estudios en más de 30 países. Pero ese debate fue entendido más como contable que como una posición dinámica y concluyente.

Se iniciaron entonces estudios que procuraron ver las relaciones entre la cooperación y el ahorro nacional. Así, en los años 80 se entra en una época de mayor cuidado y de análisis más complejos de la cooperación. En los años 90, los estudios sobre cooperación se orientan a observar la eficacia de esta, y para ello se mejoran las bases de datos y seguimiento; se confrontan los impactos con el crecimiento endógeno buscado; se relativiza el impacto de la cooperación en el crecimiento económico, admitiendo la posibilidad de rendimientos decrecientes en los recursos ofrecidos (debido a los regímenes políticos vigentes y a los que se debía asistir, marcos institucionales, etc).

En la actualidad todos los estudios y preocupaciones sobre la cooperación giran en torno a los marcos teóricos del crecimiento endógeno y a las relaciones e interrelaciones globales. Ante la dificultad de disponer de elementos mejores de medición de la eficacia de la cooperación, la atención se viene concentrando más en cómo hacerla, en qué momento y la oportunidad, además de cuidar de una mejor integración de los recursos e instrumentos de la cooperación al contexto y necesidades específicas vitales.

La conducta que mueve a los donantes es más destacada que las condiciones económicas, por ejemplo, del que recibe. Por ello se insiste en la continuidad y sostenibilidad de la cooperación, evitando así la incertidumbre que lo contrario genera y, en consecuencia, disminuir los efectos negativos y desastrosos para los países y la misma comunidad internacional.

La cooperación internacional se ve, así mismo, dinamizada y ampliada por vía de lo digital, redes humanas se crean sin cesar dedicadas a temas o acciones específicas, redes institucionales (del sector privado, sociedad civil, gobiernos y academia) redes financieras y monetarias, redes que promueven todo tipo de negocio, a veces con la única finalidad de tener utilidades y sin que medie valor o principio ético alguno (pornografía, prostitución, venta de armas,...).

El progreso de las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación revoluciona por completo las antiguas nociones de vínculo, relación, acceso, diálogo, compartir, dar o recibir, entre otros, abriendo una gama inmensa de nuevas posibilidades en el contacto, en el vivir en tiempo real, hechos que se dan a miles de kilómetros de donde se está; de participar activamente de un vivir global en el que se presentan todo tipo de recursos-posibilidades-agentes desde el que se influye en la vida individual, colectiva o del Estado.

En ese contexto nace la gran esperanza de un mundo mejor pero, también, la gran preocupación frente a los enormes desafíos que la sociedad mundial y cada ciudadano observan al no disponer de un pensamiento ético o carta ética que guíe esa fuerza, casi sin límites, que mueve la humanidad en el presente.

A pesar de lo señalado, es preciso insistir en la urgencia y necesidad de que el mundo aún tiene de la cooperación directa y bien orientada del grupo de países llamados grandes donantes (lo conforman unos 22 países). Los recursos de esta cooperación se ven disminuir de forma preocupante y no progresar de ciertos límites; en el 2002 se calculaban en unos 50.000 millones de dólares.

La Conferencia de Monterrey-México sobre el Financiamiento del Desarrollo, a comienzos del 2002, ofreció ciertas orientaciones en este sentido, pero dejó

una enorme preocupación al futuro en materia tan clave y observó que los donantes utilizan escasos recursos del PIB para la cooperación internacional, cuando se habían comprometido hace décadas a realizar progresos mayores.

Un gran ejemplo en la historia de la cooperación mundial fue el Plan Marshall de Estados Unidos en Europa, entre 1947-1951, que aplicó el 2.5% del PIB nacional, casi 25 veces más, cada año, de lo que hoy destinan al mundo entero. Un 0.2% del PIB representa hoy cooperación de parte de los grandes donantes, en su conjunto. De esta forma se ve disminuir la cooperación con África, en los últimos años, de 17.000 a cerca de 12.000 millones de dólares, al mismo tiempo que las economías más industrializadas, después de lo sucedido el 11 de septiembre, multiplican afanosamente sus inversiones y recursos en armamentos, seguridad y controles de todo tipo.

¿Esta tendencia permanecerá por cuánto tiempo? Se pregunta el 80% de la humanidad en Estado de pobreza y la gran mayoría de los Estados. ¿Habrá los recursos que en el futuro inmediato y en el camino al 2015 requiere la humanidad para alcanzar ciertas metas, como las planteadas por los objetivos del milenio? ¿Es realista pensar en un avance en la política de cooperación internacional? ¿Qué sucederá con la gran variedad de propuestas, muy novedosas por cierto, algunas de ellas, para lograr canalizar mayores recursos?

Hace cerca de 22 años Billy Brandt propuso que el Fondo Monetario Internacional (FMI) se dedicara al financiamiento real del desarrollo y propuso crear un fondo cercano a los 200.000 millones de dólares, se le consideró un irresponsable. El economista americano y Premio Nóbel de Economía en 1981 James Tobin, dedicado a las finanzas, propuso crear una tasación al comercio internacional para apoyar el progreso del mundo y aliviar los enormes problemas de miseria y pobreza; dependiendo de la tasa este fondo en tan solo 20 días podría generar el equivalente al PIB del mundo, en 6 días el PIB de los Estados Unidos. Otra idea ha sido la de colocar una tasación a las divisas, estas se convertirían en un producto, facilitando el manejo de las operaciones y colecta de los recursos generados.

La idea es actuar en gran escala mundial, sobre el mercado internacional en su conjunto, esto es posible gracias a la informática. Al actuar sobre el mercado se podría pensar en dejar el 50% de lo recaudado en el país y el 50% restante iría a un Fondo Global de Ayuda al Desarrollo, en cumplimiento, por ejemplo de los objetivos del milenio o grandes temas de preocupación del mundo.

Todo lo anterior muestra que existe, progresivamente, una factibilidad a un cambio radical en las corrientes de pensamiento y sumas de recursos que se orientan a la cooperación internacional y, muy seguramente ese cambio aparecerá en las próximas dos décadas, al verse frente a un mundo simplemente insostenible, de no lograrse ya tales cambios de rumbo que no dan espera.

La cooperación internacional pensada como instrumento al servicio de la gobernabilidad global y la aceptación de problemas de urgente solución que requieren del concurso y apoyo concertado de la comunidad internacional, sirven de marco eficaz para desencadenar procesos altamente positivos a favor de la sostenibilidad planetaria.

La noción de bienes de alcance mundial y un ámbito considerable en la cobertura de beneficios interviene en este contexto para facilitar una gestión apropiada y en concurso y confluencia de distintos actores y multiplicidad de recursos. El ámbito de su actuación puede ser global, regional o nacional y su influencia determinante en el logro de la equidad internacional y el mismo cambio de mentalidad a favor de un desarrollo humano sostenible.

En este contexto, la educación entra a jugar un papel determinante al facilitar la aparición de un nuevo pensamiento global, nuevas formas de pensar y de hacer lecturas sobre el planeta y la realidad en cada sociedad y región, apropiarse de principios y valores que sustenten la sostenibilidad, propiciar comportamientos y conductas acordes con la marcha colectiva global hacia el

futuro en la que la valoración, aprovechamiento, enriquecimiento y conservación de los bienes globales se hace esencial.¹⁹

Apostarle a la educación desde una visión de grandeza humana, de sabiduría y de poder sabiamente compartido, es adelantarse a todos los fenómenos y desafíos del futuro, es invertir estratégicamente en el Norte y rumbo que la humanidad afanosamente procura.

El destino de la humanidad y la salvaguarda de toda la riqueza natural y cultural del planeta, no pueden dejarse en manos de las leyes del mercado ni del uso indiscriminado de las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación.

¿Qué elementos podrían orientar las políticas de cooperación internacional hacia el futuro con miras a la sostenibilidad planetaria en la nueva era de la humanidad?

108. La transición por la que atraviesa en la actualidad el contenido, prácticas y gestión de la cooperación internacional crea, al mismo tiempo, los espacios necesarios para la reflexión innovadora y procura de posiciones convergentes que incidan de forma directa en la sostenibilidad planetaria y en la comprensión mayor entre todos los pueblos.

Tal como se ha planteado, en el mundo existen hoy recursos suficientes, capacidad tecnológica y medios en general, para hacer frente al conjunto de desafíos complejos a los que la humanidad está obligada en las próximas décadas; sin contar con la gigantesca capacidad humana de crear, observar, experimentar, reunir e integrar y, de adaptarse.

¹⁹ Por ello la iniciativa lanzada por el gobierno de Japón en la Cumbre Mundial de Johannesburgo sobre el Desarrollo Sostenible, de aportar recursos financieros muy considerables, cada año a partir del 2005 y hasta el 2015, para apoyar la Década de las Naciones Unidas para la Educación y el Desarrollo Sostenible, es un gran acierto y ejemplo que seguramente muchos otros países donantes acompañarán. No existe mejor medio para trabajar de forma global y tener un impacto creciente, positivo y acumulativo, que el apostarle a la educación.

Por lo tanto, un cambio de mentalidad profundo pareciera imponerse desde la visión y estrategias globales de conducción del mundo, con miras a que decidores y quienes detentan el poder en gran escala construyan, con voluntad férrea, las condiciones más apropiadas para esa caminata que conduzca la humanidad hacia un futuro sostenible y en verdadera paz.



Desde la visión nueva podrían ser considerados los siguientes elementos:

- ✓ **Disponer de principios y orientaciones éticas internacionales que promuevan a la vez un pensamiento ético a escala universal.** La comunidad internacional ya dispone de las bases necesarias para alcanzarlo y ha hecho esfuerzos muy loables en esta dirección en los años pasados. Ha experimentado políticas y prácticas que le han dejado enseñanzas concretas, en ocasiones de muy alto costo para la especie humana, particularmente. Reunir los conocimientos y experiencias disponibles en la perspectiva propuesta, bien podría facilitar ese mayor

salto en la comprensión de gobernantes, políticos y detentores del poder, para bien de todos.

- ✓ **Concebir las políticas de cooperación desde la noción universal que les brinda una dinámica e impacto más profundo y armónico.** Desde lo universal las respuestas y acciones se conciben de forma más equitativa, transparente y ágil. El conjunto de recursos y posibilidades aparecen con más nitidez. El llamado a la movilización colectiva puede ser más efectivo y los resultados por alcanzar se logran en un menor tiempo. Esto es posible, en la actualidad, gracias a la utilización de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación.

- ✓ **Afirmar la solidaridad humana universal desde la aceptación primera y elemental de que todos los problemas y desafíos mayores (pobreza, biodiversidad, clima...) atañen a todos y comprometen, por igual, en la cooperación.** Esto implica el progresar en un contexto institucional y normativo (nuevo paradigma jurídico) que facilite la gestión de los bienes que a todos sustentan hoy y en el futuro y, prevenir riesgos y males.

- ✓ **Aceptar que la primera y fundamental ciudadanía de todo ser humano es la planetaria.** Antes que pertenecer a una comunidad en cualquier región, se es parte del todo, del planeta. Se facilitará muchísimo la comprensión del juego de relaciones e interrelaciones entre la llamada cooperación bilateral y multilateral; al igual que la administración del juego de poderes y visiones de sociedad y futuro que en ese medio surgen cada día, como es apenas natural.

- ✓ **Asumir, como corresponsables por el éxito de las metas internacionales procuradas, la orientación y uso de los recursos.** Invita a la reunión y convergencia sostenida de esfuerzos de la comunidad internacional en todos los temas esenciales y sitios de crisis. Evitar, en consecuencia, las políticas o actitudes discrecionales o individualistas, ir en dirección al real esfuerzo colectivo y de lectura e

interpretación del contexto. La aplicación de simples sistemas contables para saber qué pasó con la cooperación, que no se hizo o cómo se efectuó ya no tienen más cabida, cuando se hace urgente la movilización de todos y el accionar desde una corresponsabilidad genuina.

✓ **Partir de la inspiración que ofrecen los derechos humanos y su cumplimiento efectivo.**

El disponer de un bien vivir, de un bienestar, es derecho de todo ser humano; el derecho al progreso es una de las dimensiones de los derechos humanos. Sugiere que la cooperación no deba entenderse más como acto de generosidad de unos pueblos con otros o la comunidad internacional. Cuando, en procura del crecimiento económico sostenible, del progreso científico y tecnológico en todos los campos de la vida, del vivir mismo, se observa una interrelación y relaciones profundas desde el todo y las partes, humanidad-planeta, la dependencia es clara y por lo tanto, la cooperación sólo puede ser entendida como una responsabilidad central de todo pueblo para con la comunidad internacional

✓ **Concentrar todos los esfuerzos en una gran agenda mundial de actuación colectiva.**

La complejidad, la intervención constante de múltiples agentes y sectores en la vida diaria de toda sociedad, la convergencia necesaria de actos y acciones en una marcha solidaria, hacen que no puedan mantenerse múltiples agendas en cada Estado, o regiones del mundo, cruzadas por buenas intenciones o lazos débiles de encuentro o intercambio.

Enfrentar y apoyar múltiples sectores y temas en la búsqueda de una estrategia global integrada, se convierte en requisito fundamental para el correcto actuar hacia el futuro, lo desconocido y lo incierto.

- ✓ **Propiciar la confianza, en todos los planos, entre los pueblos del mundo.**

Este se ha convertido en uno de los mejores retos para el diálogo y comprensión entre todos los pueblos. Confianza que no surge de hechos aislados, sino de la convergencia ancestral de valores e interpretaciones culturales que marcan los sentimientos y las mentes de los seres humanos de forma casi definitiva.

No procura la uniformidad, se basa en la independencia y diversidad como elementos esenciales de la gestión de una nueva mirada sobre el universo y el vivir. Tampoco se procura la aceptación ni la divergencia, solo la comprensión de la multiplicidad de miradas y opciones, conociendo que desde ninguna se logra ni la independencia ni el dominio de la verdad, sólo la liberación y la autonomía como formas auténticas de convivencia ciudadana.

- ✓ **Eliminar la imitación como medio de masificar lo superfluo e intrascendente.**

La cultura de lo desechable, del consumo sin objetivos, del vivir por el vivir, o del existir, simplemente queda en el pasado. Ahora se está obligado, en todos los rincones del planeta, a cuestionarse, a saber ¿por qué se es ciudadano del planeta y en él se permanece? ¿Por qué se debe ser solidario y compartir? ¿Por qué aislarse a veces sin sentido y considerarse superior sin fundamento alguno? ¿Por qué sentirse solo un producto u objeto más del mercado sumergido en el juego de valores irrelevantes de este planeta?

Participar y ser parte de lo superfluo es la condición más simple y fácil que algunos procuran sin cesar. Otros desde, la pobreza y marginalidad en la sociedad, no logran comprender aún que están llamados a actuar y rescatar el proceso de búsqueda de lo más grandioso del ser humano, el ser simplemente humano.

- ✓ **Fortalecer la noción de Estado como vínculo principal entre todos los actores de una sociedad.**

El tejido social que toda sociedad debe cuidar hacia el futuro, en cada Estado, deberá proteger los puentes y uniones con todos los demás del resto del mundo. Hacia el futuro no habrá solo tejidos sociales nacionales, existirá la posibilidad de un tejido humano mundial que acerque todas las manos y miradas hacia una finalidad mayor, cada ser humano, el planeta en su conjunto.

- ✓ **Recrear la vida misma y el futuro desde los sistemas locales y lo comunitario.**

La comprensión del universo y de la vida, parten tanto de lo simple que representa cada punto en el planeta o ser humano en cada comunidad, como de la convergencia y reunión de seres humanos en diferentes perspectivas. Lo local siempre será el punto de inspiración y convergencia de todos los esfuerzos y anhelos de la especie humana.

Las grandes nociones y contenidos que guiarán a la humanidad en el futuro se recrearán y saldrán de esas vivencias sueltas, a veces sin sentido ni dueño, que se suceden a diario en todo espacio en donde se presenta o está el ser humano.

Lo supranacional, lo extra Estado, lo independiente y libre de todo poder seguirá existiendo y dándose en una confluencia positiva guiada por el arte y el sentido del bien vivir; por la necesidad de salvaguardar la especie humana.

- ✓ **Tener una mirada diferente sobre el potencial y riqueza existente en medio de la mayoría considerada marginal y pobre.**

El día en que la cooperación mundial acepte que no sólo tiene valor lo material, los bienes aceptados por las instituciones financieras y contables, como lo único que cuenta y tiene sentido en una economía de mercado, será el gran despertar que iluminará la nueva era de la humanidad en gestación.

Aceptar vincular toda la riqueza que existe entre los llamados pobres y desposeídos del mundo (dar valor a sus bienes) con los mercados y las reglas de juego de instituciones de lo financiero y monetario, constituirá el mayor evento del siglo XXI. Constituirá, el gran paso hacia un verdadero humanismo y el dejar de lado, o de asumir, lo material como lo único esencial y representativo de la vida.

- ✓ **Orientar hacia la conectividad con los mercados internacionales los bienes y propuestas nacionales de los Estados más débiles y necesitados.**

La gran cooperación estará siempre del lado que facilite la conexión con el mundo real que colectivamente procura los mayores beneficios y crecimiento; no las ayudas o apoyos sin destinos claros.

Más que la beneficencia o ayuda monetaria que calma sentimientos o desafíos morales o éticos, debe primar la equidad y la verdadera justicia; los derechos humanos y de todo Estado a participar de forma equitativa en el concierto internacional, deberán primar siempre hacia el futuro.

- ✓ **Enriquecer desde la diversidad y la diferencia los tiempos que vive cada sociedad con sus desafíos y anhelos.**

Gran valor por capitalizar hacia el futuro, universalmente hablando, lo explica lo intangible e inmaterial. Esto ofrecerá nuevas luces y contenidos humanos a las fuerzas actuales, guiadas por el mercado. Será la posibilidad de encuentro sincero y real de los seres humanos en procura de un futuro viable y sostenible que a todos beneficie.

Todos los elementos citados pueden conducir a enriquecer el camino de búsqueda de la comprensión humana universal. La cooperación y solidaridad serán luces permanentes en el rescate de la esperanza de un mundo mejor, sostenible y en paz

Los cambios continuarán veloces y las fuerzas que los impulsan actuarán, cada vez más, de forma compleja e incierta.

Prepararse para lo inesperado e incierto se convierte en primera obligación para toda sociedad y ser humano.

Un pensamiento ético universal será la gran guía constante, de un actuar correcto y colectivo en los nuevos proyectos humanos y del humanizar lo humano. Así sea.

Gustavo López Ospina

PARTE V

CAJA DE HERRAMIENTAS

- I. CONSENSOS Y COMPROMISOS INTERNACIONALES DE RELEVANCIA PARA LA SOSTENIBILIDAD PLANETARIA**
- II. LA CIENCIA SIEMPRE OFRECE POSIBILIDADES INESPERADAS A LA SOSTENIBILIDAD**
- III. INSTITUCIONES Y REDES INTERNACIONALES PREOCUPADAS CON LA SOSTENIBILIDAD Y LA SOCIEDAD DE LA INFORMACION Y EL CONOCIMIENTO**
- IV. SITIOS EN INTERNET DE CONSULTA Y DIALOGO EN RED**
- V. BIBLIOGRAFIA**

- I. CONSENSOS Y COMPROMISOS INTERNACIONALES DE RELEVANCIA PARA LA SOSTENIBILIDAD DEL PLANETA**
- No. 1 METAS DEL MILENIO**
- No. 2 CUMBRE DE DESARROLLO SOSTENIBLE, 2002**
- No. 3 CUMBRE MUNDIAL SOBR EL AMBIENTE Y EL DESARROLLO-AGENDA 21, 1992**
- No. 4 CONVENIO SOBRE LA DIVERSIDAD BIOLOGICA, 1992**
- No. 5 CONVENCION SOBRE EL CAMBIO CLIMATICO, 1992**
- No. 6 CONVENCION INTERNACIONAL SOBRE EL CLIMA – PROTOCOLO DE KYOTO, 1997**
- No. 7 CONVENCION DE LA NACIONES UNIDAS DE LA LUCHA CONTRA LA DESERTIFICACIÓN, 1992**
- No. 8 CONFERENCIA INTERNACIONAL SOBRE POBLACION Y DESARROLLO, 1994**
- No. 9 CUMBRE MUNDIAL SOBRE DESARROLLO SOCIAL, 1995**
- No. 10 DECLARACION MUNDIAL SOBRE EDUCACION PARA TODOS, 1990**
- No. 11 CONFERENCIA MUNDIAL SOBRE LA MUJER, 1995**
- No. 12 CONVENCION SOBRE LOS DERECHOS DE LA NIÑEZ, 1990**
- No. 13 CONFERENCIA MUNDIAL SOBRE LA EDUCACION SUPERIOR, 1998**
- No. 14 CONFERENCIA DE LAS NACIONES UNIDAS SOBRE LOS ASENTAMIENTOS HUMANOS, 1996**
- No. 15 CUMBRE MUNDIAL SOBRE LA ALIMENTACION, 1996**
- No. 16 DECADA DE LA ALFABETIZACION DE NACIONES UNIDAS, 2003-2012**
- No. 17 DECENIO DE LAS NACIONES UNIDAS DE LA EDUCACION PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE, 2005-2015**

- No. 18 CONFERENCIA INTERNACIONAL SOBRE LA CIENCIA Y LA
TECNOLOGIA, 1999**
- No. 19 CONVENCION INTERNACIONAL SOBRE LA DIVERSIDAD
CULTURAL, 2001**
- No. 20 DECLARACION UNIVERSAL SOBRE EL GENOMA HUMANO Y
LOS DERECHOS HUMANOS, 1997**
- No. 21 CONFERENCIA INTERNACIONAL SOBRE LA FINANCIACION
PARA EL DESARROLLO, 2002**
- No. 22 CARTA DE LA TIERRA, 2001**
- No. 23 CUMBRE MUNDIAL SOBRE LA SOCIEDAD DE LA
INFORMACION, 2003, 2005**

METAS DEL MILENIO

www.un.org/spanish/milenio/sg/report/

Los líderes mundiales que participaron en la Cumbre del Milenio de las Naciones Unidas realizada entre el 6 y el 8 de setiembre de 2000, se trazaron ocho objetivos de desarrollo a lograrse para el año 2015.

- Reducir a la mitad la pobreza extrema y el hambre
- Lograr la enseñanza primaria universal
- Promover la igualdad entre los sexos
- Reducir la mortalidad infantil
- Reducir la mortalidad materna
- Detener la propagación del VIH/SIDA y el paludismo
- Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente
- Fomentar una asociación mundial para el desarrollo, con metas para la asistencia, el comercio y el alivio de la carga de la deuda

El Secretario General de las Naciones Unidas, Kofi A. Annan, ha solicitado al Administrador del PNUD, en calidad de Presidente del Grupo de las Naciones Unidas para el Desarrollo, “llevar la cuenta” y “dirigir la campaña” para avanzar hacia el cumplimiento de los objetivos de desarrollo del milenio.

El PNUD --que trabaja con muchos asociados, en particular con otros organismos del Grupo de las Naciones Unidas para el Desarrollo y el Banco Mundial-- es el encargado de coordinar algunos proyectos piloto que se encuentran en fase bastante avanzada de preparación, a fin de dirigir la labor que realizan los equipos de las Naciones Unidas en los países en cuanto a la supervisión y elaboración de informes sobre los objetivos. La labor comenzó el pasado año con Tanzania y continuó con Bolivia, Camboya, el Camerún, el Chad, Madagascar, Nepal y Vietnam, y se espera que pronto se reciban más informes de otros países.

Para finales del presente año se espera que se haya comenzado a trabajar en casi todos los países y, para finales de 2004, que se haya producido al menos un informe de ese tipo por cada país en desarrollo, a tiempo para incluirlo en el informe mundial del Secretario General en 2005 sobre los progresos alcanzados en la consecución de los objetivos de desarrollo del milenio. Los informes sobre los objetivos de desarrollo del milenio se basan en dos principios:

1. Consultas y colaboración estrechas con todas las instituciones pertinentes, en especial el Grupo de las Naciones Unidas para el Desarrollo y otros asociados de las Naciones Unidas, el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional (FMI) y la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE); así como Instituciones Financieras Regionales como el Banco Interamericano de Desarrollo.

2. El uso de las estrategias nacionales de reducción de la pobreza reflejadas en los documentos de estrategia de lucha contra la pobreza (PRSP Poverty Reduction Strategy Papers), la evaluación común para los países (CCA - Common Country Assessment) y los informes sobre el desarrollo humano nacional, que hacen hincapié en un proceso consultivo entre los asociados para el desarrollo.

El propósito principal de esta colaboración será garantizar una evaluación común y la comprensión de la situación de los objetivos de desarrollo del milenio a escala mundial y nacional. Por consiguiente, los informes ayudarán a reforzar el pacto mundial implícito en la Declaración del Milenio y la conferencia de Monterrey, de modo que los países en desarrollo mejoren su gobernabilidad, reformen las políticas económicas y se centren en las necesidades de los pobres, mientras los donantes aumentan su apoyo en forma de prestación de ayuda, comercio, alivio de la deuda, nuevas tecnologías y corrientes de inversiones para contribuir a que cumplan los objetivos.

Estos esfuerzos irán de encuentro, así mismo, al Plan de Acción, principios y metas adoptadas en la Cumbre del Desarrollo Sostenible en Johannesburgo, agosto del 2002 y los nuevos compromisos que la comunidad internacional asumirá durante la Primera Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información que tendrá lugar en Ginebra, en diciembre del 2003.

CUMBRE 2002 SOBRE EL DESARROLLO SOSTENIBLE

DECLARACIÓN DE JOHANNESBURGO (Texto integral)

www.un.org/spanish/conferences

Desde nuestros Orígenes al Futuro

1. Nosotros, los representantes de los pueblos del mundo, reunidos en la Cumbre Mundial sobre Desarrollo Sustentable en Johannesburgo, Sudáfrica, desde el 2 al 4 de Septiembre de 2002, reafirmamos nuestro compromiso con el desarrollo sustentable.
2. Nos comprometemos a construir una sociedad global humana, equitativa y concedora de la necesidad de la dignidad humana para todos.
3. A principios de esta Cumbre, los niños del mundo nos hablaron en una voz simple pero clara que el futuro les pertenece a ellos, y consiguientemente nos desafiaron a asegurar que mediante nuestras acciones ellos heredarán un mundo libre de indignidad e indecencia ocasionado por la pobreza, la degradación ambiental y los modelos insustentables de desarrollo.
4. Como parte de nuestra respuesta a estos niños, que representan nuestro futuro colectivo, todos nosotros, viniendo desde cada rincón del mundo, informados por experiencias diferentes de vida, estamos unidos y conmovidos por un hondo sentido de necesidad urgente de crear un mundo nuevo de esperanza.
5. Consiguientemente, asumimos una responsabilidad colectiva para avanzar y fortalecer los pilares interdependientes y mutuamente reforzados del desarrollo sustentable —desarrollo económico, desarrollo social y protección ambiental— a nivel local, nacional, regional y global.
6. Desde este Continente, Cuna de la Humanidad declaramos, mediante el Plan de Implementación y esta Declaración, nuestra responsabilidad hacia cada uno de nosotros, hacia la extensa comunidad de vida y hacia nuestros niños.
7. Reconociendo que la humanidad está en una encrucijada, nos hemos unido en una resolución común para hacer un esfuerzo concreto para responder positivamente a la necesidad de producir un plan práctico y visible que debe generar la erradicación de la pobreza y el desarrollo humano.

De Estocolmo a Río de Janeiro a Johannesburgo

8. Hace treinta años, en Estocolmo, acordamos sobre la necesidad urgente de responder al problema del deterioro ambiental. Hace diez años, en la Conferencia de Naciones Unidas sobre Medio Ambiente y Desarrollo, celebrada en Río de Janeiro, acordamos que la protección del ambiente, y el desarrollo social y económico son fundamentales para el desarrollo sustentable, basado en los Principios de Río. Para lograr tal desarrollo, adoptamos el programa global, Agenda 21, y la Declaración de Río, a los cuales reafirmamos nuestro compromiso. La Cumbre de Río fue un hito importante que estableció una nueva agenda para el desarrollo sustentable.
9. Entre Río y Johannesburgo las naciones del mundo se reunieron en varias conferencias importantes bajo la guía de las Naciones Unidas, incluyendo la Conferencia de Monterrey sobre Financiamiento para el Desarrollo, así como también la Conferencia Ministerial de Doha. Estas conferencias definieron para el mundo una visión extensa para el futuro de la humanidad.
10. En la Cumbre de Johannesburgo logramos mucho reuniendo un crisol de pueblos y visiones en una búsqueda constructiva de un camino común, hacia un mundo que respeta e implementa la visión del desarrollo sustentable. Johannesburgo también confirmó que se ha hecho un progreso importante hacia el logro de un consenso global y una asociación entre todos los habitantes de nuestro planeta.

Los Desafíos que enfrentamos

11. Reconocemos que la erradicación de la pobreza, el cambio de los modelos de producción y consumo, y la protección y administración de la base de recursos naturales para el desarrollo económico y social son objetivos transversales y requerimientos esenciales para, el desarrollo sustentable.
12. La línea profunda que divide la sociedad humana entre los ricos y pobres y la siempre creciente brecha entre los mundos desarrollados y en desarrollo presenta una amenaza importante a la prosperidad, seguridad y estabilidad global.
13. El ambiente global continúa sufriendo. La pérdida de la diversidad biológica continúa, las reservas pesqueras continúan reduciéndose, la desertificación clama por tierra más y más fértil, los efectos adversos del cambio climático son ya evidentes, los desastres naturales son más frecuentes y más devastadores y los países en desarrollo más vulnerables, y el aire, el agua y la contaminación marina continúan privando a millones de una vida decente.
14. La globalización agregó una nueva dimensión a estos desafíos. La integración rápida de los mercados, la movilidad de capitales y aumentos significativos en los flujos de inversión alrededor el mundo han

abierto nuevos desafíos y oportunidades para la búsqueda del desarrollo sustentable. Pero los beneficios y los costos de la globalización están irregularmente distribuidos, con países en desarrollo enfrentados a dificultades especiales para hacer frente a este desafío.

15. Arriesgamos la defensa de estas disparidades globales y a menos que actuemos de una manera que fundamentalmente cambie sus vidas, los pobres del mundo podrían perder la confianza en sus representantes y los sistemas democráticos a los que permanecemos comprometidos, considerando a sus representantes solamente como meros objetos decorativos

Nuestro Compromiso con el Desarrollo Sustentable

16. Estamos comprometidos a asegurar que nuestra rica diversidad, que es nuestra fortaleza colectiva, se usará para la asociación constructiva, para el cambio y para el logro de la meta común del desarrollo sustentable.
17. Reconociendo la importancia de construir la solidaridad humana, instamos a la promoción del diálogo y la cooperación entre las civilizaciones y los pueblos del mundo, sin distinción de raza, incapacidades, religión, idioma, cultura y tradición.
18. Acogemos el foco de la Cumbre de Johannesburgo en la indivisibilidad de la dignidad humana y estamos resueltos mediante decisiones sobre metas, cronogramas y asociaciones a rápidamente aumentar el acceso a requerimientos básicos tales como agua limpia, saneamiento, vivienda adecuada, energía, salud pública, seguridad alimentaria y protección de la biodiversidad. Al mismo tiempo, trabajaremos juntos para asistirnos unos a otros, para tener acceso a recursos financieros, beneficiarnos de la apertura de mercados, asegurar el fortalecimiento de las capacidades, utilizar tecnología moderna para generar el desarrollo, y asegurar que haya transferencia de tecnología, desarrollo de recursos humanos, educación y entrenamiento para desterrar para siempre el subdesarrollo.
19. Reafirmamos nuestros votos para poner un particular énfasis y dar atención prioritaria a, la lucha contra las condiciones mundiales que presentan severas amenazas al desarrollo sustentable de nuestra gente. Entre estas condiciones están: el hambre crónico; la desnutrición; la ocupación extranjera; los conflictos armados; los problemas de drogas ilícitas; el crimen organizado; la corrupción; los desastres naturales; el trafico ilícito de armas; el trafico de personas; el terrorismo; la intolerancia y la incitación al odio racial, étnico, religioso y de otros tipos; la xenofobia; y las enfermedades endémicas, transmisibles y crónicas, en particular el HIV/SIDA, la malaria y la tuberculosis.
20. Estamos comprometidos a asegurar que el fortalecimiento de las mujeres y la emancipación, y la igualdad de género estén integrados en todas las actividades comprendidas dentro de la Agenda 21, las Metas

de Desarrollo del Milenio y el Plan de Implementación de Johannesburgo.

21. Reconocemos la realidad de que la sociedad global tiene los medios y está dotada de los recursos para encarar los desafíos de la erradicación de la pobreza y desarrollo sustentable que enfrenta toda la humanidad. Juntos tomaremos pasos extras para asegurar que estos recursos disponibles se usen en beneficio de la humanidad.
22. Al respecto, para contribuir al logro de nuestras metas y plazos de desarrollo, exhortamos a los países desarrollados que no lo han hecho, a hacer esfuerzos concretos hacia los niveles internacionalmente acordados de Asistencia Oficial al Desarrollo.
23. Acogemos y apoyamos el surgimiento de alianzas y agrupaciones regionales más fuertes, tales como la Nueva Asociación para el Desarrollo de África (NEPAD), para promover la cooperación regional, mejorar la cooperación internacional e impulsar el desarrollo sustentable.
24. Continuaremos prestando atención especial a las necesidades de desarrollo de los pequeños Estados insulares y los países menos desarrollados.
25. Reafirmamos el papel vital de los pueblos indígenas en el desarrollo sustentable.
26. Reconocemos que el desarrollo sustentable requiere una perspectiva a largo plazo y una amplia base de participación en la formulación de políticas, toma de decisiones e implementación en todos los niveles. Como socios sociales, continuaremos trabajando a fin de lograr asociaciones estables con todos los grupos principales respetando los roles importantes, e independientes de cada uno de estos.
27. Acordamos que en el seguimiento de sus actividades legítimas el sector privado, tanto las grandes como pequeñas compañías, tienen el deber de contribuir a la evolución de las comunidades y sociedades equitativas y sustentables.
28. También acordamos proveer asistencia para aumentar las oportunidades de generación de empleo, generador de ingreso, tomando en cuenta la Declaración de Derechos y Principios Fundamentales al Trabajo de la Organización Internacional del Trabajo (OIT).
29. Acordamos que hay una necesidad para que las corporaciones del sector privado impongan la responsabilidad corporativa. Esto debería tener lugar dentro de un ambiente regulador, transparente y estable.
30. Nos comprometemos a fortalecer y mejorar la gobernabilidad en todos los niveles, para la efectiva implementación de la Agenda 21, las Metas

del Desarrollo de Milenio y el Plan de Implementación de Johannesburgo.

El Multilateralismo es el Futuro

31. Para lograr nuestras metas de desarrollo sustentable, necesitamos instituciones multilaterales e internacionales más efectivas, democráticas y responsables.
32. Reafirmamos nuestro compromiso con los principios y los propósitos de la Carta de la ONU y la ley internacional, así como también el fortalecimiento del multi-lateralismo. Apoyamos el papel de liderazgo de las Naciones Unidas como la organización más universal y representativa en el mundo, que está mejor posicionada para promover el desarrollo sustentable.
33. Nos comprometemos a monitorear periódicamente hacia el logro de nuestros objetivos y metas de desarrollo sustentable.

Hacer que Suceda!

34. Estamos de acuerdo con que este debe ser un proceso inclusivo, involucrando a todos los grupos principales y a los gobiernos que participaron en la histórica Cumbre de Johannesburgo.
35. Nos comprometemos a actuar juntos, unidos por una determinación común de salvar nuestro planeta, promover el desarrollo humano y lograr la prosperidad universal y la paz.
36. Nos comprometemos con el Plan de Implementación de Johannesburgo y con el rápido logro de las metas de tiempos, socio-económicas y ambientales contenidas en el mismo.
37. Desde el continente africano, Cuna de la Humanidad, nos comprometemos solemnemente ante los pueblos del mundo, y las generaciones que con seguridad heredarán esta tierra, que estamos convencidos de asegurar que nuestra esperanza colectiva para el desarrollo sustentable se concrete.

Expresamos nuestra gratitud más profunda a las personas y al Gobierno de Sudáfrica por su generosa hospitalidad y preparativos realizados para la Cumbre Mundial sobre Desarrollo Sustentable.

No. 3

CUMBRE MUNDIAL SOBRE EL AMBIENTE Y EL DESARROLLO AGENDA 21, 1992

www.un.org/spanish/conferences

La síntesis del compromiso mundial de los Gobiernos fue expresada así:

1.1 La humanidad se encuentra en un momento decisivo de la historia. Nos enfrentamos con la perpetuación de las disparidades entre las naciones y dentro de las naciones, con el agravamiento de la pobreza, el hambre, las enfermedades y el analfabetismo y con el continuo empeoramiento de los ecosistemas de los que depende nuestro bienestar. No obstante, si se integran las preocupaciones relativas al medio ambiente y al desarrollo y si se les presta más atención, se podrán satisfacer las necesidades básicas, elevar el nivel de vida de todos, conseguir una mejor protección y gestión de los ecosistemas y lograr un futuro más seguro y más próspero. Ninguna nación puede alcanzar estos objetivos por sí sola, pero todos juntos podemos hacerlo en una asociación mundial para un desarrollo sostenible.

1.2 Esta asociación mundial ha de basarse en las premisas de la resolución 44/228 de la Asamblea General de 22 de diciembre de 1989, que se aprobó cuando las naciones del mundo pidieron que se organizase la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo, así como en la aceptación de la necesidad de enfocar de forma equilibrada e integral las cuestiones relativas al medio ambiente y al desarrollo.

1.3 El Programa 21 aborda los problemas acuciantes de hoy y también trata de preparar al mundo para los desafíos del próximo siglo. Refleja un consenso mundial y un compromiso político al nivel más alto sobre el desarrollo y la cooperación en la esfera del medio ambiente. Su ejecución con éxito incumbe, ante todo y sobre todo, a los gobiernos. Las estrategias, planes, políticas y procesos nacionales son de capital importancia para conseguir esto. La cooperación internacional debe apoyar y complementar tales esfuerzos nacionales. En este contexto, el sistema de las Naciones Unidas tiene una función clave que desempeñar. Otras organizaciones internacionales, regionales y sub-regionales tienen también que contribuir a ese esfuerzo. Asimismo se debe alentar la participación más amplia del público y la participación activa de las organizaciones no gubernamentales y de otros grupos.

1.4 La consecución de los objetivos del Programa 21 en lo que se refiere al desarrollo y al medio ambiente, requiere una corriente substancial de recursos financieros nuevos y adicionales hacia los países en desarrollo, a fin de cubrir los gastos suplementarios ocasionados por las medidas que habrán de tomar para hacer frente a los problemas del medio ambiente mundial y para acelerar el desarrollo sostenible. También se necesitan recursos financieros para reforzar la capacidad de las instituciones internacionales de aplicar el Programa 21. En cada una de las tareas del programa se incluye una evaluación del

orden de magnitud de los gastos. Los organismos y organizaciones que se encarguen de la ejecución habrán de examinar y afinar esa evaluación.

1.5 Al ejecutar las tareas de programas pertinentes determinadas en el Programa 21, se debería prestar atención especial a las circunstancias particulares que enfrentan las economías en transición. También se debe reconocer que esos países afrontan dificultades sin precedentes para la transformación de sus economías, en algunos casos en medio de apreciables tensiones sociales y políticas.

1.6 En relación con las tareas del programa que constituyen el Programa 21 se describen las bases para la acción, los objetivos, las actividades y los medios de ejecución. El Programa 21 es un programa dinámico. Los diversos agentes lo ejecutaron en consonancia con las diferentes situaciones, capacidades y prioridades de los países y de las regiones con plena observancia de todos los principios que figuran en la Declaración de Río sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo. El Programa 21 podría evolucionar con el tiempo en función de los cambios de las necesidades y de las circunstancias. Este proceso marca el comienzo de una nueva asociación mundial para un desarrollo sostenible.

Las dimensiones sociales y económicas del Programa 21 son explicitadas en 29 capítulos que se refieren a los temas más prioritarios de intervención. Entre ellos: lucha contra la pobreza; evolución de las modalidades del consumo; dinámica demográfica y sostenibilidad; protección de la atmósfera; ciencia para el desarrollo; fomento de la educación; la capacitación y la toma de conciencia.

No. 4

**CONVENIO SOBRE LA DIVERSIDAD BIOLÓGICA
Río de Janeiro, 5 de junio de 1992**

www.un.org/spanish/conferences

El Convenio se fundamentó entre otros destacados argumentos, en la conciencia de la comunidad mundial sobre el valor intrínseco de la diversidad biológica y de los valores ecológicos, genéticos, sociales, económicos, científicos, educativos, culturales, recreativos y estéticos de la diversidad biológica y sus componentes; la importancia de la diversidad biológica para la evolución y para el mantenimiento de los sistemas necesarios para la vida de la biosfera; el hecho de que la conservación de la diversidad biológica es interés común de toda la humanidad; el que los Estados tienen derechos soberanos sobre sus propios recursos biológicos y, que los Estados son responsables de la conservación de su diversidad biológica y de la utilización sostenible de sus recursos biológicos.

Como grandes objetivos de la Convención fueron definidos:

La conservación de la diversidad biológica, la utilización sostenible de sus componentes y la participación justa y equitativa en los beneficios que se deriven de la utilización de los recursos genéticos, mediante, entre otras cosas, un acceso adecuado a esos recursos y una transferencia apropiada de las tecnologías pertinentes, teniendo en cuenta todos los derechos sobre esos recursos y esas tecnologías, así como mediante una financiación apropiada.

CONVENCION SOBRE EL CAMBIO CLIMATICO 1992

www.un.org/spanish/conferences

Al firmar la Convención Marco sobre el Cambio Climático en la “Cumbre de la Tierra” de Río de Janeiro (junio de 1992), más de 150 Estados reconocieron que la cuestión del cambio climático constituye una “preocupación común de la humanidad” y, por tanto, se propusieron por meta elaborar una estrategia mundial, con objeto de “proteger el sistema climático para las generaciones presente y futuras”. Los gobiernos intentarán lograr el objetivo fundamental consistente en estabilizar las concentraciones de los gases de efecto invernadero en la atmósfera a un nivel “que impida interferencias antropogénicas (originadas por el hombre) peligrosas en el sistema climático”.

En la Convención se subrayan los siguientes puntos: que los países industrializados son en gran medida responsables de las emisiones de gases pasados y presentes y, en consecuencia, deben estar a la vanguardia en la lucha contra el cambio climático; que la principal prioridad de los países en desarrollo será su desarrollo económico y social y, por lo tanto, la parte de las emisiones mundiales originadas por ellos aumentará a medida que se industrialicen; que los Estados cuyas economías dependen del carbón y el petróleo atravesarán una situación difícil, en caso de que se modifique la demanda de energía; y que los países con ecosistemas frágiles, como los pequeños Estados insulares y los países áridos, son particularmente vulnerables ante los efectos previstos del cambio climático.

Al convertirse en Partes de la Convención, tanto los países desarrollados como en desarrollo se comprometen a:

- Presentar para su examen información sobre la cantidad que producen, por fuente, de emisiones de gases de efecto invernadero, así como sobre los “sumideros” nacionales (procesos y actividades que eliminan los gases de efecto invernadero de la atmósfera, en particular los bosques y los océanos).
- Aplicar programas nacionales para mitigar el cambio climático y adaptarse a sus efectos.
- Fortalecer la investigación científica y técnica y la observación sistemática del sistema climático, así como fomentar la concepción de tecnologías pertinentes y proceder a su difusión.
- Promover programas educativos y fomentar la conciencia del público acerca del cambio climático y sus posibles efectos.

Los países desarrollados aceptan, por su parte, una serie de compromisos adicionales, entre los cuales cabe destacar los siguientes:

- Adoptar políticas encaminadas a reducir sus emisiones de gases de efecto invernadero y proteger y acrecentar sus “sumideros” y “reservorios”. Estos países han anunciado que harán lo necesario para estabilizar a finales de este decenio sus emisiones al nivel de 1990 y facilitarán información detallada acerca de los progresos obtenidos al respecto. En la Conferencia de las Partes se evaluará, al menos dos veces durante el decenio de 1990, el grado de aplicación y la idoneidad de este compromiso a nivel mundial.
- Transferir a los países en desarrollo más recursos financieros y tecnológicos que los que se otorgan en la actualidad, a través de la asistencia al desarrollo, y apoyar los esfuerzos que desplieguen esos países para cumplir los compromisos adquiridos en el marco de la Convención.
- Ayudar a los países en desarrollo, que son particularmente vulnerables a los efectos adversos del cambio climático, a costear los gastos en que incurrirán para adaptarse a esos cambios.

No. 6

CONVENCION INTERNACIONAL SOBRE EL CLIMA

PROTOCOLO DE KYOTO 11 de Diciembre de 1997

www.un.org/spanish/conferences

El Protocolo de Kyoto fue concebido por la Comunidad Internacional como el gran instrumento para alcanzar los objetivos últimos de la Convención sobre el Cambio Climático. Es una de las herramientas que más controversia y polémica ha desatado en la Comunidad Internacional, dadas las medidas drásticas que aconseja tomar y el proceso de seguimiento estricto de los acuerdos mayores sobre el tema.

No. 7

LA CONVENCIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS DE LA LUCHA CONTRA LA DESERTIFICACIÓN (UNCCD)

www.unccd.org/spanish

El primer esfuerzo internacional deliberado de lucha contra la desertificación, comenzó al final de la gran sequía y del hambre que asolaron el Sahel en 1968-1974 y causaron la muerte de 200.000 personas y millones de animales.

Las Naciones Unidas abordaron por primera vez el problema en escala mundial, en la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Desertificación, celebrada en Nairobi, Kenya, en 1977, en la que se decidió incluir la cuestión en el temario internacional como problema económico, social y ambiental de alcance mundial.

La Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo (CNUMAD), otorgó en la Agenda 21, un papel preponderante a la lucha contra la desertificación mediante, la aplicación de medidas preventivas a las tierras que aún no han sido afectadas por la degradación o lo han sido en mínimo grado. En su capítulo 12, la Agenda 21 plantea la necesidad de fomentar programas amplios de lucha contra la desertificación e integración de esos programas en los planes nacionales de desarrollo y en la planificación ecológica nacional, promoviendo la participación social a todos los niveles. Asimismo, durante la celebración la CNUMAD, los dirigentes del mundo acordaron pedir a la Asamblea General de las Naciones Unidas que se iniciaran las negociaciones para preparar la Convención de Lucha contra la Desertificación.

El 17 de junio de 1994 se abrió a la firma la Convención de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación en los Países Afectados por Sequía Grave o Desertificación, en Particular en África (CCD), la cual entró en vigor en diciembre de 1996. La Convención destaca por su enfoque innovador, la importancia de los aspectos físicos, biológicos y socioeconómicos de la desertificación, la reorientación de la transferencia de tecnología, y la participación de la participación de la población

Son objetivos principales de la Convención:

- Luchar contra la desertificación y mitigar los efectos de la sequía en los países afectados por sequía grave o desertificación, en particular en África, mediante la adopción de medidas eficaces en todos los niveles, apoyadas por acuerdos de cooperación y asociación internacionales, en el marco de un enfoque integrado, acorde con el Programa 21, para contribuir al logro del desarrollo sostenible en las zonas afectadas; y

- La aplicación en las zonas afectadas de estrategias integradas a largo plazo que se centren simultáneamente en el aumento de la productividad de las tierras, la rehabilitación, la conservación y el aprovechamiento sostenible de los recursos de tierras y recursos hídricos, todo ello con miras a mejorar las condiciones de vida, especialmente a nivel comunitario. .

CONFERENCIA INTERNACIONAL SOBRE POBLACION Y DESARROLLO

EL CAIRO, EGIPTO 1994

www.unfpa.org/icpd/background.htm

En el Programa de Acción se insiste en que la ejecución de los acuerdos logrados en la Conferencia, es de la competencia del derecho soberano de cada país, en consonancia con sus leyes nacionales y sus prioridades de desarrollo, con pleno respeto de los diversos valores religiosos y éticos y los antecedentes culturales de su pueblo, y de conformidad con los derechos humanos universalmente reconocidos. La cooperación internacional y la solidaridad universal, sobre la base de los principios consagrados en la Carta de las Naciones Unidas y en un espíritu de colaboración, se consideran elementos fundamentales para mejorar la calidad de la vida de los pueblos del mundo.

Los principios se relacionan con las principales cuestiones en la esfera de la población y el desarrollo, tales como: la igualdad y la equidad entre los sexos y la habilitación de la mujer; la incorporación de la población en políticas y programas de desarrollo sostenible; la erradicación de la pobreza, el acceso a los servicios de salud reproductiva y planificación de la familia; el derecho a la educación; la situación de los niños; los derechos de los emigrantes y los refugiados, y las necesidades en materia de población y desarrollo de las poblaciones indígenas.

En los principios se reafirma que los seres humanos son el elemento central del desarrollo sostenible, ya que la población es el recurso más importante y valioso de toda nación. En consecuencia, el derecho al desarrollo debe ejercerse con miras a satisfacer en forma equitativa las necesidades en materia de población, desarrollo y medio ambiente de las generaciones presentes y futuras. Además, para alcanzar el desarrollo sostenible y un nivel de vida más elevado para todos, los Estados deberían reducir y eliminar las modalidades no sostenibles de producción y consumo, y promover políticas apropiadas, incluidas las políticas de población.

De conformidad con los principios, el fomento de la equidad y la igualdad de los sexos y la habilitación de la mujer, la eliminación de todas las formas de violencia contra la mujer y asegurarle el control de su propia fecundidad son la piedra angular de los programas de población y desarrollo. Por su parte, los Estados deberían adoptar todas las medidas apropiadas para asegurar, en condiciones de igualdad entre hombres y mujeres, el acceso universal a los servicios de atención de la salud, incluidos los relacionados con la salud reproductiva, que incluyen la planificación de la familia y la salud sexual.

En los principios se reafirma el derecho fundamental de todas las parejas y todas las personas a decidir libre y responsablemente el número y el espaciamiento de los nacimientos de sus hijos, y a disponer de la información, la educación y los medios necesarios para hacerlo.

No. 9

**CUMBRE MUNDIAL SOBRE DESARROLLO SOCIAL
Copenhague, 1995**

www.un.org/spanish/conferences

En la Cumbre sobre Desarrollo Social, celebrada en marzo de 1995 en Copenhague, los gobiernos alcanzaron un nuevo consenso sobre la necesidad de asignar a las personas el papel principal dentro del desarrollo

La Cumbre Social constituyó la mayor reunión de dirigentes mundiales hasta el momento. Allí expresaron la voluntad de considerar la erradicación de la pobreza, el objetivo del pleno empleo y el fomento de la integración social como las metas más importantes del desarrollo.

La Cumbre instó a los organismos de financiamiento a tomar medidas radicales de apoyo y nuevas iniciativas para el alivio de la pobreza en el mundo.

No. 10

DECLARACIÓN MUNDIAL SOBRE EDUCACIÓN PARA TODOS
"Satisfacción de las necesidades básicas de aprendizaje"
Jomtien, Tailandia, 5 al 9 de marzo, 1990

www.un.org/spanish/conferences

La comunidad internacional reconoció en esta Cumbre que:

Más de 100 millones de niños y de niñas, de los cuales 60 millones por lo menos son niñas, no tienen acceso a la enseñanza primaria.

Más de 960 millones de adultos - dos tercios de ellos mujeres son analfabetos, y el analfabetismo funcional es un problema importante en todos los países, tanto industrializados como en desarrollo.

Más de la tercera parte de los adultos del mundo carecen de acceso al conocimiento impreso y a las nuevas capacidades y tecnologías que podrían mejorar la calidad de su vida y ayudarles a dar forma y adaptarse a los cambios sociales y culturales.

Más de 100 millones de niños e innumerables adultos no consiguen completar el ciclo de educación básica; y hay millones que, aun completándolo, no logran adquirir conocimientos y capacidades esenciales.

Con base a lo anterior adoptó la Declaración Mundial sobre Educación para Todos: Satisfacción de las Necesidades Básicas de Aprendizaje, con objetivos fundamentales:

Educación para Todos: Objetivos

1. Satisfacción de las necesidades básicas de aprendizaje:

Cada persona -niño, joven o adulto- deberá estar en condiciones de aprovechar las oportunidades educativas ofrecidas para satisfacer sus necesidades básicas de aprendizaje.

2. La transmisión y el enriquecimiento de los valores culturales y morales comunes. En esos valores asientan el individuo y la sociedad su identidad y su dignidad. La educación básica es más que un fin en sí misma. Es la base para un aprendizaje y un desarrollo humano permanentes sobre el cual los países pueden construir sistemáticamente nuevos niveles y nuevos tipos de educación y capacitación.

Educación para Todos: Una visión ampliada y un compromiso renovado

3. Perfilando la visión

Satisfacer las necesidades básicas de aprendizaje exige algo más que una renovación del compromiso con la educación básica en su Estado actual. Lo que se requiere es una "visión ampliada" que vaya más allá de los recursos actuales, las estructuras institucionales, los planes de estudios y los sistemas tradicionales de instrucción, tomando como base lo mejor de las prácticas en

uso. Hoy día existen nuevas posibilidades que son fruto de la convergencia entre el incremento de la información y la capacidad sin precedentes de comunicación. Esas posibilidades debemos aprovecharlas con espíritu creador y con la determinación de acrecentar su eficacia.

Una visión ampliada de la educación es propuesta tal como se expone en los Artículos 3 al 7 de esta Declaración, comprende lo siguiente:

- Universalizar el acceso a la educación y fomentar la equidad;
- Prestar atención prioritaria al aprendizaje;
- Ampliar los medios y el alcance de la educación básica;
- Mejorar el ambiente para el aprendizaje;
- Fortalecer concertación de acciones.
- Convertir en realidad el enorme potencial existente para el progreso y el incremento de las posibilidades de los individuos depende de que se posibilite a éstos adquirir la educación y el impulso necesarios, a fin de utilizar la masa en constante expansión de conocimientos útiles y aprovechar los nuevos medios de transmisión de esos conocimientos.

En el año 2.000 en Dakar, la comunidad internacional hizo un análisis de la aplicación de la Declaración Internacional, diez años después de adoptada, y concluyo que muchos progresos se habían dado en la cuantitativo pero que era urgente hasta el 2015 redoblar los esfuerzos en materia cualitativa.

CUMBRE MUNDIAL SOBRE LA MUJER
DECLARACIÓN Y PLATAFORMA DE ACCIÓN DE BEIJING

15 de Septiembre de 1995

www.un.org/spanish/conferences

Esta Cumbre, realizada en el año del Cincuentenario de la Fundación de las Naciones Unidas, reafirmó su compromiso de defender los derechos y la dignidad humana intrínseca de las mujeres y los hombres, todos los demás propósitos y principios consagrados en la Carta de las Naciones Unidas, la Declaración Universal de Derechos Humanos y otros instrumentos internacionales de derechos humanos, en particular, la Convención sobre la eliminación de todas las formas de discriminación contra la mujer y la Convención sobre los Derechos del Niño, así como la Declaración sobre la eliminación de la violencia contra la mujer y la Declaración sobre el derecho al desarrollo; y, de garantizar la plena aplicación de los derechos humanos de las mujeres y las niñas como parte inalienable, integral e indivisible de todos los derechos humanos y libertades fundamentales.

Así mismo, entre otros de los compromisos adoptados por la Cumbre está el de garantizar el acceso de las mujeres en condiciones de igualdad a los recursos económicos, incluidos la tierra, el crédito, la ciencia y la tecnología, la capacitación profesional, la información, las comunicaciones y los mercados, como medio de promover el adelanto de las mujeres y las niñas y la potenciación de su papel, incluso mediante el aumento de su capacidad para disfrutar de los beneficios de la igualdad de acceso a esos recursos para lo que se recurriría entre otras cosas, la cooperación internacional.

CONVENCION SOBRE LOS DERECHOS DE LA NIÑEZ
Septiembre, 1990

www.un.org/conferences/spanish

La Cumbre Mundial para la Infancia realizada en Nueva York en enero de 1990, que apoyó fuertemente la Convención fue en un sentido real, la primera acción globalizante para su aplicación (prefacio al primer llamado por la niñez).

“La Convención, ratificada por 191 países a finales de 1997, es el instrumento de derechos humanos más apoyado en la historia (Estado Mundial de la Infancia, UNICEF, 1997)

Como una Convención, esta es apoyada por los gobiernos que tienen estatus legal y no simplemente es una obligación moral para llenar su cometido. El artículo 24 de la Convención habla claramente de la obligación de los gobiernos: "los Estados participantes, de disminuir la mortalidad infantil y combatir la enfermedad y la desnutrición tomando medidas que aseguran que todos los sectores de la sociedad, en particular las familias “tengan acceso a una educación y sean apoyados en el uso de un conocimiento básico de salud infantil y el desarrollo, y las ventajas de la lactancia materna...”

La Comisión sobre los Derechos de la Niñez

Los Estados miembros deben reportar el progreso que han logrado bajo la obligación que les impone la Convención, a la Comisión sobre los Derechos de la Niñez. Esta debe revisar el progreso y hacer recomendaciones. En el caso del artículo 24, los programas nacionales de lactancia materna, y la implementación sobre el Estado del Código son una de las medidas por examinar. Los procesos de reporte son de largo plazo y las ONG como IBFAN tienen un papel importante que jugar para contribuir a los reportes nacionales y al monitoreo de las acciones gubernamentales.

“UNICEF promueve que todas las partes involucradas se unan a UNICEF para pedir a la Comisión sobre los Derechos de la Niñez que exija a los gobiernos reportar sobre la Convención y si están cumpliendo el Código Internacional...” (Comunicado de prensa de UNICEF, enero 14, 1997).

DECLARACION MUNDIAL SOBRE LA EDUCACION SUPERIOR EN EL SIGLO XXI: VISION Y ACCION

París, octubre de 1998

www.unesco.org/education

UNESCO convocó a la comunidad internacional para analizar el gran tema de la educación superior, luego de constatar que en los albores del nuevo siglo, se observan una demanda de educación superior sin precedentes, acompañada de una gran diversificación de la misma, y una mayor toma de conciencia de la importancia fundamental que este tipo de educación reviste para el desarrollo sociocultural y económico y para la construcción del futuro, de cara al cual las nuevas generaciones deberán estar preparadas con nuevas competencias y nuevos conocimientos e ideales.

La educación superior comprende "todo tipo de estudios, de formación o de formación para la investigación en el nivel postsecundario, impartidos por una universidad u otros establecimientos de enseñanza que estén acreditados por las autoridades competentes del Estado como centros de enseñanza superior".

La educación superior se enfrenta en todas partes a desafíos y dificultades relativos a la financiación, la igualdad de condiciones de acceso a los estudios y en el transcurso de los mismos, una mejor capacitación del personal, la formación basada en las competencias, la mejora y conservación de la calidad de la enseñanza, la investigación y los servicios, la pertinencia de los planes de estudios, las posibilidades de empleo de los diplomados, el establecimiento de acuerdos de cooperación eficaces y la igualdad de acceso a los beneficios que reporta la cooperación internacional. La educación superior debe hacer frente a la vez a los retos que suponen las nuevas oportunidades que abren las tecnologías, que mejoran la manera de producir, organizar, difundir y controlar el saber y de acceder al mismo. Deberá garantizarse un acceso equitativo a estas tecnologías en todos los niveles de los sistemas de enseñanza.

Dado el alcance y el ritmo de las transformaciones, la sociedad cada vez tiende más a fundarse en el conocimiento, razón de que la educación superior y la investigación formen hoy en día parte fundamental del desarrollo cultural, socioeconómico y ecológicamente sostenible de los individuos, las comunidades y las naciones. Por consiguiente, y dado que tiene que hacer frente a imponentes desafíos, la propia educación superior ha de emprender la transformación y la renovación más radicales que jamás haya tenido por delante, de forma que la sociedad contemporánea, que en la actualidad vive una profunda crisis de valores, pueda trascender las consideraciones meramente económicas y asumir dimensiones de moralidad y espiritualidad más arraigadas.

La comunidad internacional adoptó en París un destacado marco de acción con visión de largo plazo, la que considera las primeras décadas del siglo XXI.

No. 14

DECLARACIÓN DE ESTAMBUL SOBRE LOS ASENTAMIENTOS HUMANOS

Estambul (Turquía), junio de 1996

www.un.org/spanish/conferences

La Comunidad Internacional aprovechó este momento para hacer suyos los objetivos universales de garantizar una vivienda adecuada para todos y de lograr que los asentamientos humanos sean más seguros, salubres, habitables, equitativos, sostenibles y productivos. Las deliberaciones sobre los dos temas principales de la Cumbre -la vivienda adecuada para todos y el desarrollo de asentamientos humanos sostenibles en un mundo en proceso de urbanización- se inspiraron en la Carta de las Naciones Unidas y reafirmaron los lazos de solidaridad existentes y forjaron nuevos lazos para una acción solidaria en los planos local, nacional e internacional, a fin de mejorar el entorno en que vivimos. Se comprometieron a respetar los objetivos, principios y recomendaciones contenidos en el Programa de Hábitat y prometió ayudarse mutuamente para hacerlos realidad.

En Estambul se inició una nueva era de cooperación, la era de una filosofía de solidaridad. Al acercarse al siglo XXI, se ofreció una visión positiva del desarrollo de asentamientos humanos sostenibles, la esperanza de un futuro común y una exhortación a participar en una empresa de indudable valor e interés, la de construir mancomunadamente un mundo en el que todos vivan en un hogar seguro, con la promesa de una vida decorosa en condiciones de dignidad, buena salud, seguridad, felicidad y esperanza.

No. 15

CUMBRE MUNDIAL SOBRE LA ALIMENTACIÓN (13-17 de noviembre de 1996)

www.fao.org/wfs/homepage.htm

La síntesis de la Declaración de Roma sobre la Seguridad Alimentaria Mundial fue expresada así:

- Garantizar un entorno político, social y económico propicio, destinado a crear las mejores condiciones posibles para la erradicación de la pobreza y para la paz duradera, sobre la base de una participación plena y equitativa de las mujeres y los hombres, que favorezca al máximo la consecución de una seguridad alimentaria sostenible para todos;
- Aplicar políticas que tengan por objeto erradicar la pobreza y la desigualdad y mejorar el acceso físico y económico de todos en todo momento a alimentos suficientes, nutricionalmente adecuados e inocuos, y su utilización efectiva;
- Adoptar políticas y prácticas participativas y sostenibles de desarrollo alimentario, agrícola, pesquero, forestal y rural, en zonas de alto y bajo potencial, que sean fundamentales para asegurar un suministro de alimentos suficiente y fiable a nivel familiar, nacional, regional y mundial y que combatan las plagas, la sequía y la desertificación, considerando el carácter multifuncional de la agricultura;
- Asegurar que las políticas de comercio alimentario y agrícola y de comercio en general contribuyan a fomentar la seguridad alimentaria para todos a través de un sistema de comercio mundial leal y orientado al mercado;
- Prevenir y estar preparados para afrontar las catástrofes naturales y emergencias de origen humano, y por atender las necesidades transitorias y urgentes de alimentos de maneras que fomenten la recuperación, la rehabilitación, el desarrollo y la capacidad para satisfacer las necesidades futuras;
- Promover la asignación y utilización óptimas de las inversiones públicas y privadas para fortalecer los recursos humanos, los sistemas alimentarios, agrícolas, pesqueros y forestales sostenibles y el desarrollo rural en zonas de alto y de bajo potencial;
- Aplicar, vigilar y dar un seguimiento a este Plan de Acción a todos los niveles en cooperación con la comunidad internacional.

DECADA DE LA ALFABETIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS 2003-2012

www.un.org/spanish/conferences

La 54 sesión de la Asamblea General de las Naciones Unidas adoptó una Resolución (A/RES/54/122) del 17 de Diciembre de 1999 en el sentido de considerar la proclamación de una Década de la Alfabetización de las Naciones Unidas.

El Foro Mundial de la Educación organizado por UNESCO (Dakar, 26-28 de Abril, 2000) apareció como una oportunidad clave para una primera ronda de consulta en torno a la Década de la Alfabetización y al documento preliminar aprobado.

Preocupan los 875 millones de personas jóvenes y adultas analfabetas y los 113 millones de niños y niñas que permanecen todavía fuera de la escuela y que continúan nutriendo cada año las estadísticas mundiales de analfabetismo, son los más pobres y la mayoría son mujeres: dos terceras partes de la población adulta analfabeta y 60% de la población infantil al margen de la escuela. El hecho de que el mapa de la pobreza coincida con el mapa de las inequidades sociales, étnicas y de género, hace de la lucha por la alfabetización, una lucha no sólo en pos de metas educativas sino en pos de justicia social, dignidad humana y empoderamiento de las personas.

Las perspectivas para lograr la alfabetización universal no son alentadoras. Según las últimas estimaciones de la UNESCO, y de continuar las tendencias actuales, para el año 2010 la población adulta analfabeta representaría 830 millones de personas y la proporción decrecería, solamente de 20% a 17% (es decir, una de cada seis personas adultas seguirá siendo analfabeta). Por otra parte, satisfacer las necesidades básicas de alfabetización de la población ha pasado a ser una empresa cada vez mas compleja, dados los niveles educativos cada vez mas altos requeridos por las sociedades modernas, así como la complejización del proceso mismo de alfabetización que hoy debe lidiar con aplicaciones diversas y sofisticadas, incluyendo el uso de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación.

ALFABETIZACION PARA TODOS: UNA VISION RENOVADA

La década de la alfabetización es comprendida internacionalmente como sigue:

- La Alfabetización para Todos, implica una visión y un compromiso renovados por parte de todos: gobiernos y sociedades nacionales, comunidades locales, y agencias internacionales.

- Alfabetización para Todos trasciende las edades, es el cimiento del aprendizaje permanente y es un elemento clave del aprendizaje intergeneracional.
- Alfabetización para Todos incluye a todos: niños y adultos, niñas, mujeres y hombres, áreas rurales y urbanas, países en el Sur y en el Norte.
- Alfabetización para Todos implica asegurar niveles efectivos y sustentables de alfabetización, lo que implica a su vez proveer condiciones y oportunidades adecuadas para alfabetizarse, usar y desarrollar esa competencia en el contacto con la familia, la comunidad, el lugar de trabajo, la comunidad, el sistema escolar, los medios de comunicación.
- Alfabetización para Todos implica políticas activas y esfuerzos colectivos no sólo para alfabetizar sino para lograr que las personas y grupos alfabetizados hagan uso significativo de ese conocimiento como medio de expresión, comunicación y aprendizaje permanente.

**DECENIO DE LAS NACIONES UNIDAS DE LA EDUCACION PARA EL
DESARROLLO SOSTENIBLE
2005-2015**

www.un.org/spanish/conferences

La Asamblea General de las Naciones Unidas en su Quincuagésimo Séptimo periodo de sesiones, adoptó una resolución (A/C.2/57/L.45) sobre el “Decenio de las Naciones Unidas de la Educación para el Desarrollo Sostenible 2005-2015”, propuesto por la Cumbre Mundial del Desarrollo Sostenible en Johannesburgo, en Agosto del 2002.

La Asamblea General recordando el Capítulo 36 de la Agenda 21, relativo al fomento de la educación, la capacitación y la toma de conciencia, aprobado en la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo, celebrada en Río de Janeiro (Brasil) en 1992, y también los trabajos realizados con el liderazgo de la UNESCO, Agencia Líder del Sistema de las Naciones Unidas para la implementación de este capítulo; así mismo aceptando que la educación es elemento indispensable para alcanzar el desarrollo sostenible, decidió proclamar el período decenal que comienza el 1º de enero del 2005 Decenio de las Naciones Unidas de la Educación para el Desarrollo Sostenible.

Para ello designó a la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, UNESCO, organismo rector de la promoción del Decenio de la Educación para el Desarrollo Sostenible y le pidió preparar un proyecto de plan de aplicación internacional en que se aclare la relación del Decenio con los proyectos educaciones en curso, en particular el Marco de Acción de Dakar aprobado en el Foro Mundial sobre la Educación (con metas establecidas al 2015) y el Decenio de las Naciones Unidas de la Alfabetización (2003-2012), en consulta con las Naciones Unidas y otras organizaciones internacionales competentes, gobiernos, organizaciones no gubernamentales y otras entidades interesadas, con miras a presentar recomendaciones a los gobiernos sobre la forma de promover y mejorar la integración de la educación para el desarrollo sostenible en sus respectivos planes de acción y estrategias en materia de educación al nivel apropiado.

Invitó a todos los gobiernos del mundo a que incluyan medidas urgentes para aplicar el Decenio de las Naciones Unidas de la Educación para el Desarrollo Sostenible en sus respectivos planes de acción y estrategias en materia de educación a más tardar para el año 2005, teniendo en cuenta el plan de aplicación internacional que ha de preparar la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura; plan que será aprobado por la Asamblea General de Naciones Unidas.

No. 18

**CONFERENCIA INTERNACIONAL UNESCO/ICSU SOBRE LA CIENCIA Y
LA TECNOLOGIA
Budapest, junio-julio, 1999**

www.unescdoc.unesco.org

La Declaración destaca los siguientes aspectos relevantes:

1. La ciencia al servicio del conocimiento, el conocimiento al servicio del progreso
2. La ciencia al servicio de la paz
3. La ciencia al servicio del desarrollo
4. La ciencia en la sociedad y para la sociedad

El Programa de acción adoptado de forma esquemática, se refiere a:

1. La ciencia al ser servicio del conocimiento, el conocimiento al servicio del progreso:

Función de la investigación fundamental; sectores público y privado; aprovechamiento compartido de la información y los conocimientos científicos.
2. La ciencia al servicio de la paz y el desarrollo:

La ciencia ante las necesidades humanas es fundamental; la ciencia, el medio ambiente y el desarrollo sostenible; la ciencia y la tecnología; educación científica; la ciencia al servicio de la paz y la resolución de conflictos; políticas para la ciencia.
3. La ciencia en la sociedad y la ciencia para la sociedad:
Necesidades sociales y dignidad humana; cuestiones éticas; mayor participación en la ciencia moderna y otros sistemas de conocimiento.

No. 19

CONVENCION INTERNACIONAL SOBRE LA DIVERSIDAD CULTURAL

31 Conferencia General de la UNESCO

Paris, Noviembre 2001

www.unesco.org/culture

Si bien la diversidad cultural ha sido siempre, implícitamente, objeto de interés para la UNESCO, puede decirse que ha llegado a ser una preocupación desde la Conferencia Intergubernamental sobre las Políticas Culturales para el Desarrollo, celebrada en Estocolmo en 1998. Conviene recordar aquí algunos extractos del Plan de acción que fue adoptado en el curso de esta conferencia y que demuestran claramente la importancia creciente que se otorga a la diversidad cultural.

Conscientes de los esfuerzos que se requieren para enfrentar los retos del desarrollo cultural y de la preservación de la diversidad de las culturas, tal como se dice en el informe de la Comisión Mundial de Cultura y Desarrollo, titulado "Nuestra diversidad creadora";

Haciendo hincapié en la necesidad de tener en cuenta, simultáneamente, los valores universales y el reconocimiento de las diversidades culturales, los esfuerzos nacionales encaminados a armonizar las políticas culturales nacionales y la necesidad de preservar el pluralismo de las iniciativas culturales en su base, a fin de promover la armonía y la comprensión mutua, así como el respeto y la consideración entre los individuos y entre las naciones frente a los riesgos de discordia y conflictos; (...)

Se acuerdan los principios que se citan a continuación: (...)

La creatividad cultural es la fuente del progreso humano y la diversidad cultural, siendo un tesoro de la humanidad, es uno de los factores indispensables para el desarrollo.

Las nuevas tendencias, y en particular la globalización, pueden tener como efecto establecer lazos más estrechos que nunca y enriquecer las interacciones entre las culturas, pero también pueden ser nocivas para nuestra diversidad creadora y el pluralismo de las culturas; dichas tendencias hacen aún más imperativo el respeto mutuo.

El Director General de la UNESCO, Sr. Koichiro Matsuura, manifestó su deseo de que el texto de la Declaración pudiera "cobrar algún día la misma fuerza que la Declaración Universal de los Derechos Humanos". La Declaración confirma el carácter específico de los bienes y servicios culturales que, "al ser portadores de identidad, de valores y de sentido, no

deben ser considerados como bienes de consumo al igual que los demás". El plan de acción que acompaña a la Declaración tiene como objetivo garantizar la implantación de esta y, por su parte, propone que "se lleve más adelante... la reflexión relativa a la oportunidad de un instrumento jurídico internacional sobre la diversidad cultural.

A este respecto, desde el otoño de 2002, varios foros internacionales inscribieron, entre sus prioridades, el principio de elaboración de un instrumento jurídico internacional ejecutorio y apremiante destinado a proteger y promocionar la diversidad cultural, y declararon que es la UNESCO la que debe encargarse de dicho instrumento.

Todos concuerdan en el hecho de que la UNESCO tiene legitimidad para ser anfitriona de dicho instrumento jurídico internacional, por su responsabilidad en materia de cultura, al igual que la tiene la OMC en materia de comercio. Así lo manifestaron los Ministros de Cultura participantes en el encuentro ministerial de la Red Internacional sobre Política Cultural (RIPC), celebrado en París, al Director General de la UNESCO, Sr. Koichiro Matsuura, el día 6 de febrero de 2003

Durante dicho encuentro, reafirmaron la importancia que otorgan al hecho de que la UNESCO se haga cargo de la elaboración de una convención sobre la diversidad cultural.

No. 20

**DECLARACION UNIVERSAL SOBRE EL GENOMA HUMANO Y LOS
DERECHOS HUMANOS**

**29 Conferencia General de la UNESCO
Paris, 1997**

www.unesdoc.unesco.org

Constituye el primer instrumento universal en el campo de biología. Asegura un equilibrio entre la garantía del respeto de los derechos humanos y las libertades fundamentales, y la necesidad de garantizar la libertad de investigación.

Este texto es la demostración de la conciencia mundial existente sobre la necesidad de una reflexión ética de las ciencias y las tecnologías, para salvaguardar todos los sistemas de apoyo a la vida y a todas las formas de vida en la tierra.

En su artículo primero la declaración reitera que “el genoma humano es la base de la unidad fundamental de todos los miembros de la familia humana y el reconocimiento de su dignidad intrínseca y su diversidad. En sentido simbólico, el genoma humano es el patrimonio de la humanidad”. Agrega: “...en su Estado natural no puede dar lugar a beneficios pecuniarios” (artículo 4).

La reciente decodificación de la cadena ADN y todos los progresos observados en materia genética ha llegado a tal punto, que el ser humano se debate en los códigos éticos, ya que el derecho aún no ha desarrollado normas sobre aspecto tan servible y estratégico.

CONFERENCIA INTERNACIONAL SOBRE LA FINANCIACIÓN PARA EL DESARROLLO

Monterrey, México, Marzo 2002

www.un.org/ffd

Los Jefes de Estado y de Gobierno, reunidos en Monterrey (México), se comprometieron a trabajar juntos para procurar que los sistemas mundiales de finanzas y de comercio apoyen plenamente el crecimiento económico y la justicia social para todos los pueblos del mundo. El objetivo es lograr una mundialización equitativa con inclusión de todos.

Reconocieron que el principal problema moral y humanitario de nuestra era es invertir la creciente polarización entre los privilegiados y los desposeídos. Pero la solución de este problema constituye también una cuestión que va en interés propio bien entendido. La economía mundializada debe funcionar en pro de todos porque, de lo contrario, no funcionará para nadie. Ese es el corolario in-eluctable de la interdependencia, y la desesperanza de los demás pasa a ser muy pronto el propio problema de todos.

La Conferencia se comprometió a defender los siguientes principios de buena gestión económica y social a escala mundial:

- **Equidad.** Corregir las asimetrías y los desequilibrios en la distribución de los costos y los beneficios en el actual sistema económico internacional.
- **Solidaridad.** Atender a las necesidades especiales de los países y los grupos sociales vulnerables y marginados.
- **Responsabilidad común.** Mejorar el suministro de bienes públicos generales impidiendo a la vez que las medidas nacionales, especialmente las decisiones económicas internas, afecten negativamente a otras naciones.
- **Previsión.** Asegurar un equilibrio adecuado entre la respuesta a las necesidades acuciantes a corto plazo y la atención a los imperativos del desarrollo a largo plazo, entre otras cosas, mediante medidas apropiadas de prevención que reduzcan al mínimo los riesgos de crisis financieras.
- **Participación.** Procurar que todos los miembros de la comunidad internacional, especialmente los países en desarrollo, participen en la adopción de decisiones y en el establecimiento de normas de carácter económico a nivel mundial.
- **Individualidad.** Reconocer la diversidad de circunstancias y culturas nacionales y regionales y respetar la autonomía de las estrategias de política económica y de desarrollo nacionales.

- **Asociación.** Alentar a todos los interesados pertinentes, públicos y privados, a emprender medidas nacionales, regionales e internacionales que se refuercen mutuamente en apoyo de la financiación para el desarrollo.

Sobre la base de estos principios, los gobernantes del mundo se comprometieron a lograr el potencial de las Naciones Unidas para ejercer liderazgo y promover la cooperación, con objeto de procurar que la mundialización funcione en pro del desarrollo humano sostenible y que sus beneficios lleguen a todos los pueblos.

CARTA DE LA TIERRA

DECLARACIÓN ACORDADA POR LA SOCIEDAD CIVIL INTERNACIONAL, 2001

www.upeace.org

“La tierra es nuestra sola, única e irremplazable patria. La humanidad, en su diversidad, pertenece al mundo viviente y participa de su evolución. Sus destinos son inseparables. Herederos de hombres y mujeres que nos han precedido en la tierra, reconocemos nuestras responsabilidades personales y colectivas frente de los humanos, y con respecto al mundo de lo vivo y de las generaciones futuras”.

Principios de la carta:

1. Para salvaguardar la humanidad en toda su integridad, se hace necesario conciliar la unidad y la diversidad.
2. El reconocimiento del otro es el fundamento de toda relación y de toda paz.
3. La aceptación de las limitaciones vinculadas a la preservación del bien común es necesaria al ejercicio de la libertad.
4. El desarrollo material está al servicio del desarrollo humano.
5. La innovación no es un objetivo en sí mismo, sino que debe estar al servicio del desarrollo de la humanidad y de la salvaguardia del planeta.

Responsabilidades de la comunidad internacional y de cada uno:

1. La Carta **preserva** el bien común, el conjunto del dominio de lo vivo, y la integridad de los ecosistemas.
2. La Carta es **garante** de la diversidad de las sociedades.
3. La Carta **distribuye** y **redistribuye** los bienes raros...y habla de utilización de esos bienes (biosfera).
4. La Carta busca **observar** la evolución de la humanidad y de los ecosistemas con respeto a códigos de conducta y normas.
5. La Carta es **educadora**.
6. La Carta es **árbitro** entre las normas y los códigos de conducta.
7. La Carta es **juez** de manera en que los actores privados y públicos, especialmente los supranacionales, asumen sus responsabilidades, tal como lo afirma Pierre Calame, Director General de la Alianza por un Mundo Responsable y Solidario.

No. 23

CUMBRE MUNDIAL SOBRE LA SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN

UN – Ginebra, 2003, Diciembre 2003 (Primera Fase)

UN-Tunez, Noviembre del 2005 (Segunda Fase)

www.un.org/spanish/conferences

La Cumbre Mundial de la Sociedad de la Información (CMSI), que se llevará a cabo en dos fases (Ginebra 2003 y Túnez 2005), será la culminación de un proceso de discusión global orientado a identificar visiones comunes, reunir voluntades políticas y definir planes de acción que den forma a la denominada sociedad de la información.

Con su carácter tripartito, congregará a representantes de los gobiernos, el sector privado y la sociedad civil con el objetivo de promover el crecimiento efectivo de la sociedad de la información y la reducción de la brecha digital.

La Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información adoptada por la Asamblea General de las Naciones Unidas, mediante la resolución 56/183, la ONU reconoció la urgente necesidad de orientar el potencial del conocimiento y de la tecnología para la promoción de los ocho objetivos precisados en la Declaración de las Metas del Milenio, fijados en el año 2000.

El propósito de la CMSI es definir principios y acciones que orienten el desarrollo de la sociedad de la información y la consecución de sus objetivos. A tal efecto, de la CMSI saldrán dos documentos: una Declaración de Principios y un Plan de Acción. Estos documentos servirán de base para los Gobiernos de los países miembros de las Naciones Unidas, en el desarrollo de la sociedad de la información.

El proceso preparatorio de la CMSI se inició en el 2002 y se ha efectuado mediante la realización de eventos regionales así como de conferencias mundiales.

La PrepCom I se centró en definir reglas y procedimientos para la participación de los distintos actores convocados en la CMSI. Las conferencias regionales se establecieron para consolidar en sus respectivos documentos las propuestas de los países de cada región en lo que tiene que ver con los principios y el plan de acción. De ese modo, se realizaron las Conferencias de Bamako (África), Bucarest (Pan Europea), Tokio (Asia y Pacífico), Beirut (Medio Oriente) y Bávaro (Estados Unidos, Canadá, Latinoamérica y Caribe). Mientras que, el principal propósito de la PrepComII fue avanzar en la elaboración de los documentos de Plan de Acción y Declaración de Principios.

La Cumbre está siendo organizada bajo la dirección de Kofi Annan, Secretario General de las Naciones Unidas, con el liderazgo de la Unión Internacional de Telecomunicaciones y la cooperación de las diversas Agencias de Naciones Unidas, entre ellas la UNESCO, la que juega un papel muy destacado en el tema de los contenidos.

La Cumbre será desarrollada en dos fases:

Ginebra-Suiza, 10-12 diciembre 2003. Primera fase. Cubrirá el amplio rango de temas y aspectos relacionados con la sociedad de la información y adoptará una Declaración de Principios y un Plan de Acción.

Túnez 16-18 noviembre 2005. Segunda fase. El principal objetivo será el seguimiento a los progresos hechos en la implementación y aplicación de la Declaración de Principios y el Plan de Acción y la adopción de cualquier plan adicional que se considere necesario.

La tercera reunión del Comité Preparatorio para la CMSI se efectuará en Ginebra entre el 15 y el 26 de septiembre de 2003. Habrá un período de reuniones entre PrepComII y PrepComIII (Intersession Period) dedicado a depurar los documentos de trabajo de la Declaración de Principios y del Plan de Acción.

La CMSI brinda una oportunidad para que los distintos actores involucrados (gobiernos, sector privado, sociedad civil) desarrollen un mejor entendimiento de la revolución de la información y las tecnologías de información y comunicación y su impacto a nivel nacional, regional y mundial, en la perspectiva de desarrollar sociedades de la información basadas en la inclusividad, la igualdad de oportunidades y la diversidad cultural.

La CMSI es vista también por distintos actores de sociedad civil como la oportunidad para potenciar e incentivar procesos regionales y nacionales de reflexión, debate y acción en torno a los intereses, necesidades y visiones propias que orienten la construcción/desarrollo de sociedades de la información.

Importancia de la Cumbre:

En la Cumbre en Ginebra, se van a definir los aspectos esenciales que darán forma a la sociedad de la información y del conocimiento en los años por venir. Las resoluciones adoptadas tendrán impactos directos sobre todas las regiones del mundo. Hay además, otras razones por las que la participación de la sociedad civil es esencial: a pesar de que esta parece ser una más de las Cumbres de la Organización de las Naciones Unidas, tiene ciertas particularidades que no hay que perder de vista. La sociedad de la información es un fenómeno de profundas implicaciones sociales, culturales, económicas y políticas.

Más allá de la Cumbre, esta coyuntura es la oportunidad para suscitar el debate público y dinamizar la discusión al interior de los países sobre los cambios sociales de esta era. Del mismo modo, para trabajar democráticamente en la construcción de mecanismos de incidencia en el diseño e implementación de políticas públicas centradas en los derechos humanos. La sociedad de la información y del conocimiento es una sociedad en formación. Esto implica la construcción de coaliciones y formas participativas, democráticas y transparentes.

En todos los Continentes continuarán realizándose reuniones de consulta y de expertos, con presencia de Gobiernos, sector privado, academia y sociedad civil sobre los temas más estratégicos y sensibles, hasta el final del 2005. A partir de ese momento se entrará en el periodo, hasta el 2015, de la ejecución de la Agenda mundial de acción adoptada.

Proyecto de Declaración de la Cumbre de Ginebra (Diciembre 2003)²⁰

El proyecto de Declaración de la Cumbre contará con un *preámbulo* en el que la comunidad internacional enfatizará la relevancia estratégica de la sociedad mundial de la información incluyente, las oportunidades que ofrece en todas las esferas de la vida, los desafíos y opciones y cómo esta herramienta naciente exige una gran atención de parte de todos los Estados, comunidades e individuos.

La Declaración propondrá la búsqueda de una *visión común* que destaque los fundamentos, principios y criterios mayores para una actuación consensuada y concertada de la comunidad internacional. Afirmará que esta sociedad deberá estar centrada en el ser humano y estar al servicio pleno de toda la humanidad. Deberá contribuir eficazmente a erradicar los mayores males que aquejan el mundo, entre ellos el problema de la pobreza y sostenibilidad ambiental del planeta. La preservación de la identidad cultural y diversidad lingüística serán atributos esenciales de esta sociedad. Asimismo, la presencia de medios de comunicación independientes y libres de conformidad con el ordenamiento jurídico de cada país, será reiterado como principio esencial de la libertad de expresión y garantía de la pluralidad de información.

En lo referente a los *principios fundamentales* se destacará que la sociedad de la información, como objetivo primero deberá facilitar la plena utilización de las TIC, en todas las sociedades y en todos sus niveles, para de esa forma contribuir a que todas las personas compartan los beneficios sociales y económicos, preservando la diversidad y el patrimonio cultural. Las cuestiones de género y las circunstancias especiales de los pequeños Estados insulares, en desarrollo, serán enfatizadas, a fin de contribuir de mejor manera con ellos. El bienestar y el bien vivir de todos será tema de preocupación esencial.

²⁰ Progresos alcanzados en las reuniones del Comité Preparatorio, intergubernamental, de la Cumbre, especialmente en el presente año 2003.

Para la formulación del *Plan de Acción* de la Cumbre, la Declaración ofrecerá orientaciones claras en los aspectos siguientes:

- Infraestructura de la Información y de la Comunicación;
- Acceso a la información y al conocimiento;
- La función de los Gobiernos, el sector empresarial y la sociedad civil en la promoción de las TIC para el desarrollo;
- Creación de capacidad;
- Seguridad;
- Habilitación del entorno;
- Aplicaciones de las TIC;
- Fomento de la identidad cultural y la diversidad lingüística, el contenido local y los medios de comunicación;
- Dimensiones éticas de las TIC;
- Cooperación internacional y otros asuntos.

En la preparación del *Plan de Acción*, los trabajos de negociación que se adelantan en el 2003, destacan varios temas considerados prioritarios, dentro de los ya señalados en la Declaración. Entre estos se encuentran el de la financiación e inversión, asequibilidad, desarrollo y sostenibilidad en el campo de la infraestructura de la información y la comunicación; el del desarrollo de los recursos humanos, educación y capacitación; el papel del sector privado y de las multinacionales.

Por otra parte se llama la atención sobre los obstáculos que frenan el progreso de esta sociedad desde una perspectiva humana, estrategias, programas y métodos de aplicación. Propondrá, así mismo, el Plan de Acción, la adopción de importantes megaproyectos, de acuerdo a necesidades y prioridades de los distintos Continentes y regiones del mundo. África, por ejemplo, está sugiriendo tres importantes proyectos: una “Red de Televisión Africana Multilateral”, la creación de una “Academia Lingüística Africana” y, “Digitalizar los Ficheros y Bibliotecas Africanas”.

II. LA CIENCIA SIEMPRE OFRECE POSIBILIDADES INESPERADAS A LA SOSTENIBILIDAD

Algunos de los mayores descubrimientos en el Siglo XX.

1900	Max Planck descubre los cuantos de energía y formula la teoría cuántica.
1901	Guglielmo Marconi recibe la primera señal telegráfica enviada desde Cornwall (Gran Bretaña).
1903	Los hermanos Wright logran efectuar un vuelo propulsado a motor.
1905	Albert Einstein publica la teoría de la relatividad.
1909	Paul Ehrlich encuentra la cura de la sífilis.
1913	Nils Bohr y Ernest Rutherford descubren la estructura del átomo. Henry Ford inventa como producir masivamente el automóvil.
1920	Primera emisión de radio.
Años 20	Primera producción de aparatos electrodomésticos.
1922	Fredric Banting y Charles Best descubren la insulina.
1923	Vladimir Zworykin inventa la cámara de televisión.
1926	Primera emisión de televisión a través de ondas de radio.
1927	Georges Lemaitre propone la teoría de la gran explosión para explicar el origen del universo.
1928	Alexander Fleming descubre la penicilina.
1929	Edwin Hubble propone su teoría del universo en expansión.
1930	La British Broadcasting Corporation inicia emisiones de televisión.
1932	James Chadwick describe la composición del núcleo del átomo en protones y neutrones.
1935	Invencción del nylon y de los plásticos.
1942	Enrico Fermi demuestra la primera reacción nuclear controlada.

- 1945 Estalla la primera bomba atómica en Nuevo Méjico. Un mes después fueron lanzados bombas sobre Hiroshima y Nagasaki:
- Demostración de la primera computadora electrónica (nota: utilizó tanta energía eléctrica que las Luces casi se apagan).
- 1947 William Shockley inventa el transistor.
- 1948 Percy Julian sintetiza la cortizona.
- 1950 Gertrude Elion, tratamiento de la leucemia.
- 1952 Jonas Salk, vacuna contra la poliomielitis.
- Henrj Laborit descubre la clorpromazina para las enfermedades mentales.
- 1953 James Watson y Francis Cricki descubren la doble estructura Helicoidal del ADN, el elemento de construcción de la vida.
- 1954 Trasplante de un riñón con éxito.
- 1957 La Unión Soviética lanza el satélite Sputnik.
- 1960 Peter Medewar, teoría unificada del origen del Universo.
- Años 60 Descubrimiento de las enzimas de restricción. Las “tijeras” utilizadas por la ingeniería genética para unir los genes.
- 1961 Unión Soviética pone en órbita el primer astronauta.
- 1967 Christian Barnard lleva a cabo el primer trasplante de un corazón humano.
- 1969 Los astronautas del proyecto Apolo ponen el pie en la luna.
- Años 70 Topografía informatizada (escáner CT9 para examinar los tejidos blandos.
- Universidades americanas se conectan mediante red informatizada (ARPANET).
- 1971 Gilbert Hyatt e Intel producen el primer microprocesador comercial (ordenador).
- 1974 Bill Gates y Paul Allen conciben la programación del ordenador Altair y fundan Microsoft.
- 1975 Descubrimiento de las endorfinas, analgésicos naturales situados en el cerebro.

- 1980 Tim Bernes-Lee, consultor del CERN (laboratorio europeo), concibe la programación informática que conducirá a INTERNET.
- Años 80 Descubrimiento de los priones, agentes infecciosos de nuevo tipo de virus (ej: enfermedad de la vaca loca).
- 1983 Luc Montagnier y Robert Gallo aislan el VIH, virus causante del Sida.
- 1987 Descubrimiento de la fluoxetina (Prozac) como elemento terapéutico de la depresión.
- 1989 Nace la red universal de redes: www
- 1990 Lanzamiento de telescopio espacial Hubble
- 1996 Nace en Escocia la oveja "Dolly", producida mediante la clonación de una solo célula mamaria.
- 1997 Los científicos predicen con precisión el fenómeno "Climático del Niño", reduciendo drásticamente sus efectos económicos, sociales de las subsiguientes inundaciones y sequías.
- 2002 Los científicos concluyen que el universo no solo se expande sino que además la velocidad de expansión aumenta (astrónomos británicos y australianos)
- 2003 Se completa la decodificación de la secuencia del genoma humano.

III. INSTITUCIONES Y REDES INTERNACIONALES PREOCUPADAS CON LA SOSTENIBILIDAD Y LA SOCIEDAD DE LA INFORMACION Y EL CONOCIMIENTO

ORGANISMOS INTERNACIONALES



Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO)

El principal objetivo de la UNESCO es contribuir al mantenimiento de la paz y la seguridad en el mundo promoviendo, a través de la educación, la ciencia, la cultura y la comunicación, la colaboración entre las naciones, a fin de garantizar el respeto universal de la justicia, el imperio de la ley, los derechos humanos y las libertades fundamentales que la Carta de las Naciones Unidas reconoce a todos los pueblos sin distinción de raza, sexo, idioma o religión.



UNESCO- INFORME MUNDIAL DE CULTURA

El Informe de Cultura Mundial de la UNESCO proviene de la necesidad de investigar más profundamente los conceptos multi-focales de diversidad cultural, resolución de conflictos y pluralismo. Estos informes proporcionan la información de expertos, estadísticos y artistas, así como proporcionan análisis de conceptos nuevos, ideas y recomendaciones de políticas.



UNESCO-INFORME MUNDIAL DE EDUCACIÓN

Un amplio análisis del progreso realizado por la puesta en práctica del derecho a educación en las diferentes regiones del mundo, un conjunto de Indicadores de Educación Mundial y sobre los aspectos claves de educación en más de 180 países.



UNESCO – INFORME MUNDIAL DE CIENCIAS

El Informe Mundial de Ciencias de 1998 es una colección inestimable de hechos, cifras y análisis para todos aquellos que tienen un interés en entender cómo la ciencia está dando forma al mundo entero, tener poder de decisión, ser observadores de la ciencia o participantes activos en la empresa científica.



La Comisión de las Naciones Unidas sobre Desarrollo Sostenible (CSD)

Ha sido creada en diciembre de 1992 para asegurar la continuación eficaz de la UNCED; supervisar y relatar sobre la puesta en práctica los acuerdos de la Cumbre sobre la Tierra, a niveles locales, nacionales, regionales e internacionales. La Comisión sobre Desarrollo Sostenible, coherentemente genera un nivel alto de interés público. La Comisión asegura una gran visibilidad en cuestiones de desarrollo sostenible dentro del sistema de NACIONES UNIDAS y ayuda a mejorar la coordinación de las actividades de las Naciones Unidas sobre desarrollo y medio ambiente. El CSD también apoya a los Gobiernos y organizaciones internacionales a recibir talleres y conferencias sobre asuntos ambientales y temas transversales.



Programa de las Naciones Unidas (PNUD). La Misión del PNUD es apoyar a los países en sus esfuerzos de alcanzar un desarrollo humano sostenible, brindándoles asistencia para llevar a cabo programas de desarrollo para reducir la pobreza, la enfermedad, el analfabetismo, la degradación del medio ambiente y la discriminación contra la mujer, dando prioridad a la erradicación de la pobreza.



Programa de Medio Ambiente de las Naciones Unidas (UNEP). La misión del UNEP es el de proporcionar el liderazgo y fomentar en las sociedades la preocupación por el medio ambiente inspirando, informando y permitiendo a las naciones y a la gente el mejorar su calidad de vida sin comprometer la de futuras generaciones.



Fondo de las Naciones Unidas para la Mujer (UNIFEM). Promueve el fortalecimiento de la mujer y la igualdad de género. Trabaja para asegurar la participación de las mujeres en todos los niveles de planificación y práctica del desarrollo, como catalizador dentro del Sistema de Naciones Unidas, apoyando los esfuerzos que conectan las necesidades y los intereses de las mujeres a todas los asuntos críticos de orden nacional, regional o global.



Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA)

El UNFPA extiende su ayuda a los países en vías de desarrollo, países con economías en transición y a otros países para ayudarlos a conducir la salud reproductiva y asuntos demográficos, y aumentar la conciencia de estos asuntos en todos los países. Las tres áreas principales del UNFPA son: ayudar a asegurar el acceso universal a la salud reproductiva, incluyendo planificación familiar y salud sexual, para todas las parejas e individuos antes del año 2015; apoyar a la población y a las estrategias de desarrollo que permitan la capacidad de construir programas demográficos; promover la conciencia de la población en asuntos de desarrollo y abogar por la movilización de recursos y políticas para realizar sus áreas de trabajo.



Fondo de la Niñez de las Naciones Unidas (UNICEF). Se dedica a proteger las vidas de los niños del mundo. Tiene como objetivo crear las condiciones necesarias para que los niños y las niñas puedan vivir existencias felices, saludables y dignas. Su sitio proporciona información sobre sus proyectos, las últimas noticias sobre asuntos que afectan a la protección de la infancia y sus derechos, una lista de publicaciones de UNICEF y datos estadísticos de indicadores de protección de la infancia y sus derechos, listados por región o país.



Organización de las Naciones Unidas para los Alimentos y la Agricultura (FAO). Es la organización dedicada a la agricultura, la silvicultura, la pesca y el desarrollo rural. Se ha orientado a mitigar la pobreza y reducir el hambre promoviendo el desarrollo agrícola, una mejor nutrición y la búsqueda de la seguridad alimentaria, definida como el acceso de toda la población en todo momento a los alimentos necesarios para llevar una vida activa y saludable. Una prioridad específica de la Organización es fomentar la agricultura sostenible y el desarrollo rural, estrategia de largo plazo para incrementar la producción de alimentos y la seguridad alimentaria a la vez que se conservan y ordenan los recursos naturales. El propósito es satisfacer las necesidades de las generaciones actuales y futuras mediante la promoción de un desarrollo que no degrade el medio ambiente y sea técnicamente apropiado, viable desde el punto de vista económico y social.



Programa Mundial de Alimentos (PMA). Es una agencia de las Naciones Unidas cuya misión es la de: mejorar la nutrición y las condiciones de vida de las personas más vulnerables en los momentos críticos de su vida; contribuir a la creación de bienes y a promover la autosuficiencia de las personas y comunidades pobres, en particular mediante programas de obras de alto coeficiente de trabajo. Salvar vidas humanas durante situaciones de urgencia, así como las de los refugiados.



Organización Mundial de Salud (OMS). La OMS promueve la cooperación técnica para la salud entre los países, lleva a cabo programas para control y erradicación de enfermedades y lucha por mejorar la calidad de vida. Su sitio contiene informes sobre sus proyectos, publicaciones y otra información sobre salud y el trabajo de la OMS.



Banco Mundial. Es la fuente más grande de financiamientos para asistencia al desarrollo. Su sitio provee información extensa de sus proyectos y sobre asuntos concernientes al desarrollo.

OTRAS INSTITUCIONES INTERNACIONALES

- BID** **El Banco Interamericano de Desarrollo** es la más grande y antigua institución de desarrollo regional. Fue establecido en diciembre de 1959 con el propósito de contribuir a impulsar el progreso económico y social de América Latina y el Caribe.
- CAF** **La Corporación Andina de Fomento (CAF)** es una institución financiera multilateral cuya misión es apoyar el desarrollo sostenible de sus países accionistas y la integración regional.
- OEA** **Organización de Estados Americanos.** El 30 de abril de 1948, 21 naciones del hemisferio se reunieron en Bogotá, Colombia, para adoptar la Carta de la Organización de Estados Americanos (OEA), con la cual confirmaron su respaldo a las metas comunes y el respeto a la soberanía de cada uno de los países. Desde entonces, la OEA se ha expandido para incluir a las naciones del Caribe y también a Canadá.
- CAN** **Comunidad Andina.** Los antecedentes de la Comunidad Andina se remontan al 26 de mayo de 1969, cuando un grupo de países sudamericanos del área andina suscribieron el Acuerdo de Cartagena, también conocido como Pacto Andino, con el propósito de establecer una unión aduanera en un plazo de diez años.
- CEPAL** **La Comisión Económica para América Latina (CEPAL)** fue establecida por la resolución 106(VI) del Consejo Económico y Social, del 25 de febrero de 1948, y comenzó a funcionar ese mismo año.
- SELA** **El Sistema Económico Latinoamericano (SELA)** es un organismo regional intergubernamental, con sede en Caracas (Venezuela), integrado por 28 países de América Latina y el Caribe. Creado el 17 de octubre de 1975, mediante el Convenio Constitutivo de Panamá.
- CERLALC** **El Centro Regional para el Fomento del Libro en América Latina y el Caribe (CERLAC).** Es un organismo internacional creado en agosto de 1984 mediante un Acuerdo de Cooperación firmado entre la UNESCO y el Gobierno de Colombia, del cual hacen parte los países de habla hispano-lusitana de la región.
- IOCARIBE** En 1.969, el 14 de mayo mediante Decreto 763, siendo Presidente de la República el Doctor Carlos Lleras Restrepo, se crea la Comisión Colombiana de Oceanografía, CCO, como un organismo de carácter permanente, asesor y consultivo del Gobierno Nacional en materia de Política Oceanográfica y sus disciplinas científicas y técnicas, con el objetivo principal de coordinar el esfuerzo de la comunidad científica marina nacional, para integrarlo a los programas de desarrollo del país y a los programas de cooperación

internacional.

MERCOSUR

Mercado Común del Sur. La República Argentina, la República Federal de Brasil, la República del Paraguay y la República Oriental del Uruguay suscribieron el 26 de marzo de 1991 el Tratado de Asunción, creando el Mercado Común del Sur MERCOSUR, que constituye el proyecto internacional más relevante en que se encuentran comprometidos esos países.

CARICOM

La Asociación de Estados del Caribe se gestó en el seno de la Comunidad del Caribe (CARICOM). El CARICOM, el SELA, el SICA y la SIECA han promovido la puesta en marcha de la Asociación de Estados del Caribe; la experiencia del CARICOM, el SELA, el SICA y la SIECA enriquecerán los trabajos del Consejo de Ministros y de los Comités Especiales.

IV. SITIOS WEB DE RELEVANCIA PARA CONSULTA

1. AGENCIAS, PROGRAMAS Y ORGANISMOS DE LAS NACIONES UNIDAS

Food and Agriculture Organization (FAO)
www.fao.org/

International Atomic Energy Agency (IAEA)
www.iaea.org/worldatom/

International Fund for Agricultural Development (IFAD)
www.infad.org/operations/regional/pf/index.htm

International Labour Organization (ILO)
www.ilo.org/

UNAIDS
www.unaids.org

UNICEF Voices of Youth
www.unicef.org/voy/research/reshome.html

United Nations Children's Fund (UNICEF)
www.unicef.org/

UNIFEM
www.unfiem.org

United Nations Commission on Sustainable Development (CSD)
www.un.org/esa/sustdev/

United Nations Cyber School Bus
www.un.org/Pubs/CyberSchoolBus/index.html

United Nations Development Fund for Women (UNIFEM)
www.unifem.undp.org/

United Nations Development Programme
www.undp.org/

United Nations Environment Programme (UNEP)
www.unep.org/

United Nations System
Web site with news, direct transmissions, documents, publications, general information, conferences, events, photos and data base
www.un.org/spanish/; www.unsystem.org

United Nations Organization for Education, Science and Culture (UNESCO)
www.unesco.org

United Nations Population Fund (UNFPA)
www.unfpa.org/

World Bank
www.worldbank.org

World Food Programme (WFP)

www.wfp.org/

World Health Organization (WHO)
www.who.int

World Meteorological Organization (WMO)
www.wmo.ch

World Trade Organization
www.wto.org

2. CONFERENCIAS Y ACUERDOS INTERNACIONALES DE LAS NACIONES UNIDAS

Agreement for the Implementation of the Provisions of the United Nations Convention on the Law of the Sea of 10 October 1982, Relating to the Conservation and Management of Straddling Fish Stocks and Highly Migratory Fish Stocks
www.fletcher.tufts.edu/multi/texts/ilm1542.txt

Agreement on the Conservation of Polar Bears
www.sedac.ciesin.org/pidb/texts/polar.bears.1973

Bahia Declaration on Chemical Safety
www.who.int/ifcs/forum3/index.html

Basel Convention on the Control of Transboundary Movements of Hazardous Wastes and their Disposal
www.basel.int/

Bonn Convention on the Conservation of Migratory Species of Wild Animals
www.wcmc.org.uk/cms/

Cartagena Protocol on Biosafety
www.biodiv.org/biosafety

Code of conduct for Responsible Fisheries
www.fao.org/fi/agreem/codecond/ficonde.asp

Conference on Environmental Impact Assessment in Transboundary Context, Espoo, Finland
<http://ciesin.org/pidb/texts/environmental.impact.assessment.1991.html>

Conference on Global Consultation on Safe Water and Sanitation for the 1990, New Delhi, India
www.wsscc.org/resources/briefings/ndelhi.html

Conference on Intergovernmental Panel on Climate Change
www.ipcc.ch

Conference on the Conveyance of Hazardous, Waste across Frontiers. Basel, Switzerland
www.basel.int/

Convention on the Conservation of Migratory Species of Wild Animals (CMS)
www.wcmc.org.uk/cms

Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora (CITES)
www.sedac.ciesin.org/pidb/texts/cites.trade.endangered.species.1973

Convention on Nature Protection and Wildlife Preservation in the Western Hemisphere
www.sedac.ciesin.org/pidb/texts/wildlife.western.emisphere

Convention on the Protection and Use of Transboundary Water-courses and International Lakes, supplemented by its 1999 Protocol on Water and Health
www.sedac.ciesin.org/entri/register/reg-167.rr.html

Convention on Wetlands of International Importance Especially as Water Fowl Habitat, Ramsar, Iran
www.sedac.ciesin.org/entri/register/reg-056.rrr.html <http://ramsar.org>

Declaration on the Trade-related Aspects of Intellectual Property Rights
www.wto.org/english/thewto_e/minist_e/min01_e/min-decl_trips_e.htm

Fifty-first World Health Assembly, Geneva, Switzerland
www.who.int/inf-pr-1998

First Petersburg Round Table-International Dialogue Forum, Peterberg/Bonn, Germany
www.dse.de/ef/peterb.hotm

First World Water Forum, Marrakech, Morocco
www.cmo.nl/pelpe7/pe-772.html

Fourteenth International AIDS Conference
www.aids2002.org

Global Consultation on Safe Water and Sanitation for the 1990s, New Delhi, India
www.wsscc.org/resources/briefings/inddelhi.html

Global Programme of Action for the Protection of the Marine Environment from Land-based Activities
www.gpa.unep.org

Groundwater 2000-International Conference on Groundwater Research, Copenhagen, Denmark
www.isva.dtu.dk/grc/gw2000

Helsinki Rules on the Uses of the Waters of International Rivers, Finland
www.internationalwaterlaw.org/IntlDocs/Helsinki_Rules.hmt

Intergovernmental Panel on Climate Change
www.ipcc.ch

International Code of Conduct for Plant Germplasm Collecting and Transfer
www.fao.org/biodiversity/CCPGCT-en.asp

International Conference on Freshwater, Bonn, Germany
www.water-2001.del

International Conference on Water and the Environment, Dublin, Ireland
www.water-2001.del/conferences/default4.asp

International Conference on Water and Sustainable Development, Paris, France
www.iisd.ca/sd/frh2o.html

International Convention for the Regulation of Whaling
www.sedac.ciesin.org/entri/register/reg-004

International Plan of Action
www.fao.org/fi/ipa/ipae.asp

International Plant Protection Convention
www.sedac.ciesin.org/pidb/texts/intl.plant.protection.1951

International Convention for the Protection of New Varieties of Plants

www.upov.int/eng/index

International Treaty on Plant Genetic Resources for Food and Agriculture
www.fao.org/ag/cgrfal/News.htm

International Tropical Timber Agreement
www.sedac.ciesin.org/pidb/texts/tropical.timber.1983

Montreal Protocol on Substances that Deplete the Ozone Layer
www.unep.org/ozone/

Rotterdam Convention on the Prior Informed Consent Procedure for Certain Hazardous Chemicals and Pesticides in International Trade
www.pic.it

Seoul conference on International Groundwaters, Republic of Korea
www.internationalwaterlaw.org/Int/Docs/Seous_Rules.htm

Stockholm Convention on Persistent Organic Pollutants (POPs)
www.chem.unep.ch/scl

TRIPS Agreement
www.wto.org/english/tratop-e/trips-e/t.am0.e.htm

United Nations Convention on the Law of the Sea
www.sedac.ciesin.org/entri/register/reg-125.44.html

United Nations General Assembly Special Session on Children
www.un.org/ga/children

United Nations General Assembly Special Session on HIV/AIDS
www.un.org/galaids/coverage

United Nations Forum on Forests (UNFF)
www.un.org/esa/sustdev/forestsmandate.htm

United Nations Water Conference, Mar del Plata, Argentina
www.undp.org/sed/water/strategy/4.htm 42

Regional Seas Conventions
www.unep.org/DEC

Second World Water Forum & Ministerial Conference, The Hague, the Netherlands
www.worldwaterforum.net/index2.html

Seoul Conference on International Groundwater, Republic of Korea
www.internationalwaterlaw.org/IntlDocs/Seul_Rules.htm

World Charter for Nature
[www.netspace.net.aul-jnevill/World_charter for nature](http://www.netspace.net.aul-jnevill/World_charter%20for%20nature)

World Conference on Disaster Reduction, UN, Geneva (marks the end of the International Decade on Natural Disaster Reduction 1990'99)
www.unisdr.org/unisdr/intention.htm

World Conference on Disaster Reduction, Yokohama, Japan (Midterm Review of the International Decade on Natural Disaster Reduction-IDNDR)
www.unisdr.org/unisdr/yokostrategy.htm

World Conference against Racism, Racial Discrimination, Xenophobia and Related Intolerance

www.unhchr.ch/html/racism/Durban.htm

WTO Agreement on Agriculture
www.wto.org/english/tratop-e/gatt-e/gatt-e.htm

World Trade Summit in Doha
www.wto.org/english/thewto_e/minist_3/min01_e.htm

3. SOSTENIBILIDAD

Bangladesh Centre for Advanced Studies (BCAS)
www.bcas.net/

Brod Hage
www.brodhage@emse.fr

Centre for Alternative Development Initiatives
www.cadi.ph/

Colección de Artículos y Publicaciones
www.globalizacion.tripod.com

Earthwatch Institute
www.earthwatch.org/

Environmental Organisation Web Directory
www.esdtoolkit.org/

Get Net Wise
www.worldbank.org/worldlinks/english/index.html

Global Environment Facility (GEF)
www.gefweb.org/Projects/

Green Cross International
www.gci.ch/

Green Teacher
www.greenteacher.org/

International Institute for Environment and Development (IIED)
www.iied.org/

International Institute for Sustainable Development (IISD)
www.iisd.ca/

IUCN - The World Conservation Union
www.iucn.org

Japan for Sustainability
www.japanfs.org

Learning for a Sustainable Environment
www.ens.gu.edu.au/ciree/LSE/INDEX.HTML

Learning for a Sustainable Future
www.schoolnet.ca/vp-pv/learning/e/

Les actes de la journée d'étude "Regards critiques sur les enjeux de la mondialisation"
www.octares.com

Living Planet Report 1999
www.panda.org/livingplanet/lpr99/

National Library for the Environment
www.cnie.org/nle/

National Strategies for Sustainable Development
www.nssd.net

New Sustainable Life Approach
www.geocities.com/combusem/INDSP.htm

OECD-DAC, The DAC guidelines
www.sourceoecd.org

One World Network
www.oneworld.org/

Prácticas Sensatas Costeras para el Desarrollo Humano Sostenible
www.csiwisepractices.org

Programme 21
www.un.org/esa/sustdev/agenda21sp/index.htm

Redefining Progress
www.rprogress.org

Revista Especializada en Temas de Recursos Humanos y el Estado de Bienestar
www.recursohumano.cl/mainnot.htm

Revista Mensual de Economía, Sociedad y Cultura a Nivel Mundial
www.rcci.net/globalizacion/

Rio+5
www.ecouncil.ac.cr/rio/

Society for International Development
www.sidint.org/

Sustainability in Latin America and the Caribbean Area
www.rolac.unep.mx/johannesburgo/cdrom_alc/indice.htm

Sustainability Web ring
www.nav.webring.org/hub?ring=sustainability;list

Sustainable Development International
www.sustdev.org/

Sustainable Life
www.vidasostenible.com

Sustainable Development Organization
www.sustainabledevelopment.org/

Teaching for a Sustainable World
www.ea.gov.au/education/publications/tsw/index.html

The Argus Clearinghouse on "Sustainable Development"
www.clearinghouse.net/cgi-bin/chadmin/viewcat/Environment/sustainable_development?kywd

The Earth Charter
www.earthcharter.org/

The Natural Step
www.naturalstep.org/

225 issues on sustainable development
www.ecologistaenaccion.org/2002/documentos/225_medidas.pdf

UN DESA, Indicator on Sustainable Development
www.un.org/esa/sustdev/isd.htm

Women's Environment and Development Organisation (WEDO)
www.wedo.org/

World Business Council for Sustainable Development (WBCSD)
www.wbcsd.ch/

World Confederation of Teachers
www.wctcsme.org/

World Links for Development (WORLD)
www.worldbank.org/worldlinks/english/index.html

WSSD-Youth Caucus
www.leif.holmberg@lsu.edu

WSSD-Education Caucus
www.ctrlaltesc.org/

World Wide Web Virtual Library on "Sustainable Development"
ww.ulb.ac.be/ceese/meta/sustvl.html

Worldwide Fund for Nature's (WWF) Living Planet Campaign
www.panda.org/livingplanet

WWF-UK Education
www.wwf-uk.org/education/index.htm

4. ECONOMIA

Accounting Resource
[/www.TheAccountingResourceIndex.com](http://www.TheAccountingResourceIndex.com)

Economic Indicator
www.Economyweb.com

Economic Information
www.FatLink.com; www.Guifame.com

Economic Orientation
[www.Grail Search.com](http://www.GrailSearch.com)

Economic Magazine
www.ciberzoo.org.uy

Economy and Business

www.economyweb.com/

ENDA Third World
www.enda.sn/

International Monetary Fund (IMF)
www.imf.org

Iniciativa Interamericana de Capital Social, Ética y Desarrollo
www.iadb.org/etica.

Interamerican Development Bank (IDB)
www.iadb.org

Japan International Trade Organization (JETRO)
www.jetro.go.jp/

Latin American Economic System (SELA)
www.sela.org

Market Information
www.Financewise.com

Trade and Sustainable Development
www.ictsd.org/monthly/puentes.htm

U.S. Department of Commerce
www.doc.gov

5. EDUCACION, CULTURA, CIENCIAS Y COMUNICACION

ALCA-America
www.americas.flu.edu

Centre for Health Policy Studies Faculty of Social Science and Humanities
www.sexualitycourse.com

Centre for Science and Environment
www.oneworld.org/cse

CLAES, Latin America
www.ambiental.net

Communication and Social Sciences
www.ehu.es/

Communication Initiative Partnership
www.comminit.com

Cool Planet for Kids
www.oxfam.org.uk/coolplanet/

Cool Planet for Teachers
www.oxfam.org.uk/coolplanet/teachers/

CRE - COPERNICUS
www.cre-copernicus.de/

Digital Libraries

www.bdiegitales.ucolmx

Digital Library on Education
www.campus-oei.org/oeivirt

Digital World Network Library
www.educanet.net

Education and Social Sciences
www.aledeaeeducativa.com/aldea/genoma.asp

Education Network in LAC
www.edescolar.ilce.edu.mx/

Education, General Information
www.educaweb.com

Educational Material for Peace and Human Rights
www.sgep.org/indexsp.htm

Educational Material
www.edu.kipelhouse.com/

EELink
www.nceet.snre.umich.edu/index.html

IIEP/Buenos Aires
www.iipe-buenosaires.org.ar

Information Society Programme for Latin America and the Caribbean (INFOLAC)
www.infolac.uscol.mx

Info-ethics
www.unesco.org/webworld/news/infoethics.shtml

Institute for Global Communication
www.igc.org/

International Association of Universities
www.unesco.org/iau/

International Baccalaureate Organisation (IBO)
www.ibo.org/

International Council for Science
www.icsu.org/

International Education
www.ei-ie.org/

International Institute
www.geopolitica.org/

Latin American Network of Radio Stations for a Culture of Peace
www.radipaz.org

Network of Daily Newspapers of Latin America for a Culture of Peace (REDIPAZ)
www.redipaz.ucolmx

Projects for the International Programme for Development of Communication (IPDC)
www.unesco.org/webworld/com/strength/strength01.shtml

Social Sciences Information
wsws.org/es/

Telecenters and Infocenters
www.tele-centros.org/comunidad/encuentros

The Communication Initiative Partnership Global Forces Local Choices Critical Voices Telling Stories
www.comminit.com

UNED Forum
www.unedforum.org/publi/connectivity/connreport.htm

UNESCO International Centre for Technical and Vocational Education and Training, Bonn
www.unevoc.de

UNESCO International Institute for Capacity-building in Africa, Addis Ababa
www.unesco-iicba.org

UNESCO Institute for Education, Hamburg
www.unesco.org/education/uie

UNESCO International Institute for Higher Education in Latin America and the Caribbean, Caracas
www.iesalc.unesco.org.ve

UNESCO Institute for Information Technologies in Education, Moscow
www.iite.artstyle.net

UNESCO Institute for Statistics, Montreal
www.uis.unesco.org

UNESCO International Bureau of Education, Geneva
www.ibe.unesco.org

UNESCO International Institute for Educational Planning, Paris
www.unesco.org/iiep

UNU Centre-Tokyo
www.unu.edu.ctr.htm

Water Links Worldwide
www.unisdr.org/unisdr/dirwater.htm

World Information Society Summit, 2003-2005
www.itu.int/wsis/index.htm

World Heritage Centre
www.unesco.org/nwchc

World Resources Institute
www.igc.org/wri/

6. INSTITUCIONES Y PROGRAMAS REGIONALES

ALCA Americas
www.flaa.alca.org

Americas Integration Process
www.geocities.com

Asian Pacific Economic Corporation
www.apecsec.org.sg

Asian Southeast Nations
www.asean.org

Caribbean Community (CARICOM)
www.caribecom.org

Consultative Group on International Agricultural Research (CGIAR)
www.cgiar.org

Convention on Biological Diversity Secretariat - (CBD)
www.biodiv.org/programmes/areas/ago/default.asp

Economic Commission for Africa (ECA)
www.uneca.org/programmes_home.htm

Economic Commission for Europe (ECE)
www.unece.org/trade/agr/welcome.htm

Economic Commission for Latin America and the Caribbean (ECLAC)
www.ecla.org

Economic and Social Commission for Asia and the Pacific (ESCAP)
www.unescap.org/pop/division.htm

Economic and Social Commission for Western Asia (ESCWA)
www.escwa.org.lb/divisions/environment/nrs.html

Economic Integration Secretariat
www.slcea.org.sg

European Parliament
<http://www.europarl.es>

European Union
www.alfaproj.com/

Environmental Network for LAC
www.medioambienteonline.com

Latin America and the Caribbean Integration Institute
www.jadb.org/intal

Latin America Integration Association (ALADI)
www.aladi.org

Latin America Policy Evolution
www.mundolatino.org/i/politica

MERCOSUR – South America

www.fau.edu.uy/mercosur
www.algarbull.com.uy/secretariamercosur

North American Free Trade Association (NAFTA)
www.lancta.apec.org

Organization for Economic Cooperation and Development
www.oecd.org

Organization for American States (OAS)
www.sice.oas.org

7. INFORMACION GENERAL

Agropolis Internacional
www.agropolis.fr/jdd2003/

Amnesty International
www.amnesty.org/

Editions Octares
www.octares.com

El Mundo
[/www.el-mundo.es/ladh/](http://www.el-mundo.es/ladh/)

International Federation of Red Cross and Red Crescent Societies
www.ifrc.org/

Mediaterre
www.agora21.org/FORUM/forumb.html

Mundo Latino (Directorio Comercial e Informativo de América y España)
www.mundolatino.org/i/politica/tratados/caricom.lifm

Museum and Library Web Sites
www.worldbank.org/worldlinks/english/html/museum.html

Portal de Historia
www.portaldehistoria.com/

SDGateway
sdgateway.net/noframe/start.htm

Small Island Developing States Network
www.sidsnet.org/

Third World Network
www.twinside.org.sg/

Worldwatch Institute
www.worldwatch.org

V. BIBLIOGRAFIA

PARTE I – SOCIEDADES SOSTENIBLES EN LA ERA DE LA INFORMACION Y DEL CONOCIMIENTO

Alexander, Gary, *Gaia-Growing a Peaceful, Sustainable Earth through Communications*”, Lighthouse Books, England, 2002

Amin, Samir, *Maldevelopment*, Zed Books, London, 1990

Arteton, F. Christopher, *Teledemocracy: ¿Can Technology Project Democracy?* Sage Publications, Newbury Park, California, USA, 1987

Beniger, James R., *The Control Revolution: Technological and Economic Origins of the Information Society*, Harvard University Press, Cambridge, 1986

Brin, David, *The Transparent Society: ¿Will Technology Force us to choose between Privacy and Freedom?*”, Addison-Wesley, Reading, Mass., 1998

Brook, James; Bool, Ian A., *Resisting the Virtual Life: The Culture and Politics of Information*, City Lights Books, San Francisco, 1995

Castells, Manuel, *La Era de la Información, Economía, Sociedad y Cultura*, Volumen 1, La Sociedad Red, Alianza Editorial, S.A., Madrid, 1997, 1988

CEPAL/ONU, *Balance preliminar de las economías de América Latina y el Caribe-2001*, Santiago de Chile, 2001

Clark, Ian, *Globalization and Fragmentation-International Relations in the Twentieth Century*, Oxford University Press, New York, 1997

De Soto, H., *The Mystery of Capital: Why Capitalism triumphs in the West and fails Everywhere Else*”, Basic Books, New York, 2000

DFID, *Achieving Sustainability: Poverty Elimination and the Environment*, Department for International Development, London, 2000

Drake, William J., *The New Information Infrastructure: Strategies for U.S. Policy*, Twentieth Century Fund Press, New York, 1995

EAFIT, CONEXIONES, UNESCO, *Un país mágico, primer concurso en la red*, editorial EAFIT, Colombia, 2000

Escobar, Arturo, *La Invención del Tercer Mundo-Construcción y destrucción del desarrollo*, Grupo Editorial Norma, Bogotá, Colombia, 1996.

Fineman, S., *The Business of Greening*, Routledge, London, New York, 2000

Fundación Enciclopedia Catalana, UNESCO-MAB, *Biosfera*, 12 volúmenes gran formato, Industria Gráfica, SA, Quatre Camins, Barcelona, 1993, edición del primer volumen

Gibson, R.B., *Voluntary Initiatives: The New Politics of Corporate Greening*, Peterborough, Ont/Broadview Press, 1999

Goldsmith, Edward et Mouder, Jerry, *“Le procès de la mondialisation*, Fayard, Paris, 2001

IMF, *Poverty Reduction Strategy Papers-Progress in Implementation*, prepared by the staff of the International Monetary Fund and the World Bank, Washington, D.C., 2001

IMF/OECD/UN/World Bank, *A Better World for All: Progress towards the International Development Goals*, Report prepared by the staffs, Washington, D.C., 2000

IPCC, Intergovernmental Panel on Climate Change, *Cross Cutting Issues Guidance Papers*, Global Industrial and Social Progress Research Institute, Tokyo, 2000

IPCC, *Land use, Land-use change, and Forestry*, Cambridge University Press, Cambridge, 2000

IPCC, *Methodological and Technological Issues in Technology Transfer*, Cambridge University Press, Cambridge, 2000

IPCC, *Third Assessment Report. International Panel on Climate Change*, Cambridge University Press, Cambridge, 2001

Kennedy, Paul, *Preparing for the Twenty-first Century*, Random House, New York, 1993

Khusla, A., *The Road from Rio to Johannesburg*, Millennium Paper Issue, 5, UNED Forum, London, 2001

Lopez Ospina, Gustavo, *New Contexts and Perspectives, Vol. I; Challenges and Options: Specific Proposals, Vol. II*. International Meeting Reflections on the new Roles of Higher Education at the World Level: The case of Latin America and the Caribbean, Future and Desirable Scenarios, CRESALC-UNESCO, Caracas, 1992

Mead, George H., *Mind, Self and Society*, University of Chicago, Chicago, 1934

Meluhan, Marshall, *Understanding Media: The Extensions of Man*, McGraw-hill, New York, 1964

Morin, Edgar, *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*, UNESCO, Paris, 2001

Negroponti, Nicholas, *Being Digital*, Knopf, New York, 1995

Ogen, Else, Miller S.M., *Poverty: A Global Review*, Scandinavian University Press/UNESCO Publishing, 1996

ONU - Asamblea General, *Resolución A/C.2/57/I.71*

Pinker, Steven, *The Blank Slate-The Modern Denial of Human Nature*, Penguin Group, New York, 2002

PNUD, *Objetivos del Milenio*, 2000

Porter, David, *Internet Culture*, Routledge, New York, 1997

Ramonet, Ignacio, *Guerres de XXI^e siècle*, Galilée, Paris, 2002

Report of the Independent Commission on Population and Quality of Life, *Carrying for the Future-A Radical Agenda for Positive Change*, Oxford University Press, New York, 1996

Robins, N., Trisoglio, A. and Van Dijk, F., *Vision 2020: Scenarios for a Sustainable Europe*, Sustainability and International Institute for Environment and Development, London, 1996

Shapiro, Andrew L., *The Control Revolution-How Internet is putting Individuals in Change and Changing the World we Know*, Public Affairs/Perseus Books Group, New York, 1999

UNDP, *Human Development Report*, Annual Report 1991-2003, United Nations Development Program, New York

UNDP, *Making New Technology Work for Human Development*, The Human Development Report, New York, 2001

UNEP, *Global Environmental Outlook 2000*, UNEP with association with Earthscan, London, 1999

UNEP, *Global Environmental Outlook 3*, UNEP, Earthcan Publications, London, 2002

UNESCO, *Claves para el Siglo XXI*, UNESCO, 2000

UNESCO, *Cumbre Mundial del Desarrollo Sostenible*, Johannesburgo, África del Sur, 2002

UNESCO, *World Culture Report 2000*, UNESCO, 2000

Villeneuve, Claude, *¿Qui a peur de l' an 2002?*, Multimondes, Québec Canada/UNESCO, 1998

Von Weizsacker, Ernst, Lovins, Amory B. Lovins Hunter L., *Factor Four-Doubling Wealth, Halving Resource Use*, The new report to the Club of Rome, Earthscan Publications Limited, London, 1997

Woodward, Kathleen, *The Myths of Information: Technology and Post industrial Culture*, Coda Press, Madison, Wisconsin, 1980

World Bank, *Protecting our Planet, Securing our Future: Linkages among Global Environmental Issues and Human Needs*, World Bank, Washington, D.C. 1998

World Bank, *World Development Report 2000-2001: Attacking Poverty*, World Bank, Washington, D.C. 2000

World Bank, *World Development Report*, Oxford University Press, New York, 1993

WRI, *World Resources 2000-2001. People and Ecosystems: A Framing Web of Life*, Washington, D. C. 2000

Ziegler, Jean, *Les nouveaux maîtres de Monde et ceux que leur résiste*, Fayard, Paris, 2002

PARTE II – RECONQUISTA DE LA SABIDURÍA

- Amartya, Sen, *Desarrollo y libertad*, Editorial Planeta, Barcelona, España, 2000
- Bateson, Gregory, *Mind and Nature: A Necessary Unity*, Baton Books, New York, 1988
- Benkirane, Reda, *La complexité, vertiges et promesses-18 histoires de sciences*, Le Pommier, Paris, 2002
- Berry, Thomas, *The Dream of the Earth*, Sierra Clubs Books, San Francisco, 1988
- Calder, Nigel, *The Life Game*, Viking, New York, 1973
- Casti, John, L., *Complex-ification -Explaining a Paradoxical World through the Science of Surprise*, Harper Perennial, Harper Collins Publishers, 1995
- Cetron, Marvin and Davis, Owen, *Probable Tomorrows-How Science and Technology will transform our Lives in the next Twenty Years*, St. Martin Press, New York, 1997
- Companhia Das Letras, Secretaria Municipal de Cultura, *Etica*, Editora Schwarcz Ltda. Sao Paulo, Brasil, 1992
- Creech, H. and Willard, T., *Strategic Intentions: Managing Knowledge Networks for Sustainable Development*, International Institute for Sustainable Development, Winnipeg, 2001
- Daly, Herman E., *Economics, Ecology, Ethics-Essays towards a Steady-State Economy*, Freeman, San Francisco, 1980
- Dawson, Christopher, *Religion and Culture*, Sheed & Ward, New York, 1948
- Driver, Harold E., *The Americas on the Eve of Discovery*, Englewood Chiffs, N.J. Prentice-Hall, 1964
- Ellul, Jacques, *The Technological Society*, Knopf, New York, 1964
- Etzioni, Amitai, *New Communitarian Thinking: Persons, Virtues, Institutions, and Communities*, University Press of Virginia, 1995.
- Forrester, Tom and Morrison, Perry, *Computer Ethics: Cautionary Tales and Ethical Dilemmas in Computing*, MIT Press, Cambridge, 1990
- Foster, James E. y Amartya Sen, *La desigualdad económica*, Editorial Fondo de Cultura Económica, Méjico, 2001
- Fromm, Erich, *Del tener al ser. Caminos y extravíos de la Conciencia*, Paidos, Méjico, 1986
- Fromm, Erich, *Marx y su concepto del hombre*, Fondo de Cultura Económica, Méjico, 1987
- Godwin, Mike, *Cyber Rights: Defining Free Speech in the Digital Age*, Times Books, New York, 1998

- Gore, Al, *Earth in the Balance: Ecology and the Human Spirit*, Houghton Mifflin, New York, 1992
- Habermans, Jurgen, *Between Facts and Norms*, MIT Press, Cambridge, 1996
- Huntington, Samuel P., *O Choque de civilizações e a recomposição da ordem mundial*, Objetiva Ltda., Rio de Janeiro, Brasil, 1997
- Hyams, Edward, *Soil and Civilization*, State Mutual Books, New York, 1980
- Ibal, Bernard, *Le XXI^e siècle en panne d'humanisme-le temps de la spiritualité sociale*, Bajard, Paris, 2002
- International Social Science Journal, *Indigenous Knowledge*, No. 173, UNESCO, Paris, 2002
- Johansson, Donald and Edey, Maitland Lucy, *The Beginning of Humankind*, Warner Books, New York, 1982
- Johnson, Steve, *Interface Culture: How new Technology transforms the Way we Create and Communicate*, Harper Edge, San Francisco, 1997
- Kant Emmanuel, *Lecciones de ética*, Critica, Barcelona, 1988
- Khadija Haq, Unerkirdar, *Human Development-The Neglected Dimension*, North South Roundtable on Development-The Human Dimension, Sept. 1985, Pakistan, 1986
- Kuttner, Robert, *Everything for Sale: The Virtues and Limits of Markets*, Knopf, New York, 1997
- Loader, Brian D., *The Governance of Cyberspace*, Routledge, New York, 1997
- Malhub ul Haq, *Reflections on Human Development*, Oxford University Press, New York, 1995
- Morin, Edgar, Kern, Anne Brigitte, *Terre- patrie*, Sevil, Paris, 1993
- Morin, Edgar, *La méthode 1. La nature de la nature*, Sevil, Paris, 1977 ; *La méthode 2. La vie de la vie*, Sevil, Paris, 1980 ; *La méthode 3. La connaissance de la connaissance*, Sevil, Paris, 1986 ; *La méthode 4. Les idées-leur habitat, leur vie, leurs moeurs, leur organisation*, Sevil, Paris, 1991 ; *La méthode 5. L'humanité de l'humanité*, Sevil, Paris, 2001
- Morin, Edgar, Le Moigne Jean-Louis, *L'intelligence de la complexité*, Harmattan, 1999
- Morin, Edgar, *Relier les connaissances, le défi de XXI^e siècle*, Journées Thématiques organisés par le Ministère de l'Education Nationale, de la Recherche et de la Technologie de France, Sevil, Paris, 1999
- Morin, Edgar, Roger Emilio y Motta Domingo Raul, *Educar en la era planetaria*, UNESCO, Universidad de Valladolid, España; IIPC Instituto Internacional para el Pensamiento Complejo; USAL Universidad del Salvador, Vicerrectorado de Investigación y Desarrollo (primera edición)
- Morin, Edgar, *La tête bien faite- Repenser la reforme, reformer la pensée*, Sevil, Paris, 1999

- Moro, Santo Tomás, *Utopía*, Espasa-Calpe Mexicana, Méjico, 1990
- Munford, Lewis, *Techniques and Human Development: The Myth of the Machine*, Harcourt Brace Jovanovich, New York, 1967
- Munford, Lewis, *The Cities in History: Its origins, its Transformations, and its Prospects*, Harcourt, Brace and World, New York, 1961
- Myers, Norman, *Gaia: An Atlas of Planet Management*, Anchor Press/Doubleday, New York, 1984
- Noin, Daniel, *L'humanité sur la planète*, Carte Mondiale, Editions UNESCO, Paris, 1997
- O'Toole, James, *Leading change-The Argument for Values-based Leadership*, Ballantine Books, New York, 1996
- Paiva, Raquel, *Etica, cidadania e imprensa*, Mauad, Rio de Janeiro, Brasil, 2002
- Pfeiffer, John E., *The Creative Explosion: An Enquiry into the Origins of Art and Religion*, Harper & Row, New York, 1982
- Rushkoff, Douglas, *Cyberia: Life in the Trenches of Hyperspace*, Harper, San Francisco, 1994
- Schmookler, Andrew Bard., *The Illusion of Choice: How the Market Economy Shapes our Destiny*, Sunny Press, Albany, New York, 1993
- Slouka, Mark, *War of the Worlds: Cyberspace and the High-Tech Assault on Reality*, Basic Books, New York, 1995
- Smith, Adam, *Investigación de la naturaleza y causa de la riqueza de las naciones*, Planeta, Barcelona, 1997.
- Smith, David G., *The Cambridge Encyclopaedia of Earth Sciences*, Comprehensive Treatment of the Physical Structures of Earth, Crown, New York, 1981
- Soros, George, *The Crisis of Global Capitalism: Open Society Endangered*, Public Affairs, New York, 1998
- Swimmer, Brian, Berry, Thomas, *The Universe Story*, Harper Collins Publishers, New York, 1992
- Teilhard de Chardin, Pierre, *The Phenomenon of Man*, Harper & Row, New York, 1959
- Toulinin, Stephen and Goldfield, June, *The Discovery of Time*, University of Chicago Press, Chicago, 1965
- Toulinin, Stephen Edelston, *The Return to Chronology: Post-modern Science and the Theology of Nature*, University of California Press, Berkley, 1982
- Trow, George, W.S., *Within the Context of no Context*, Little, Brown, and Co., Boston, 1981

Truckle, Sherry, *Life on the Screen: Identity in the Age of the Internet*, Simon and Schuster, New York, 1995

UNEP, *Ethics, Agenda 21-Moral Implications of a Global Consensus*, UNEP/UN, New York, 1994

UNESCO, *L'éthique du vivant*, UNESCO, Paris, 1998

UNESCO, *Art et Science*, UNESCO, 1999

UNESCO, *Dialogue among Civilizations-the Political Aspects of the Dialogue of Civilizations*, United Nations University, Tokyo, 2001

UNESCO, *El vuelo de la serpiente*, Editorial Siglo Hombre Editores

UNESCO, *Historia de la humanidad*, 12 volúmenes gran formato, múltiples autores, Editorial Planeta Sudamericana, Barcelona, 1977

UNESCO, *Les civilisations dans le regard de l'autre*, Colloque international, Paris, 13-14 décembre 2001, Paris, 2002

UNESCO, *Poder, sabiduría y comprensión-América se repiensa desde sus orígenes*, Editorial Siglo Editores, 2002

UNESCO/Quito, *Manual de iniciación pedagógica al pensamiento complejo*, con la participación de diversas instituciones colombianas, 2003-06-27

Université de Tous les Savoirs, *¿Qu'est-ce que la vie ?*, Vol. I. Editions Jacob, Paris, 2000 ; *¿Qu'est-ce que l'humain ?*, Vol. 2, Editions Jacob, Paris, 2000 ; *¿Qu'est-ce que la société ?*, Editions Jacob, Paris, 2000 ; *¿Qu'est-ce que les technologies ?*, Vol. 5, Editions Jacob, Paris, 2001 ; *¿Qu'est-ce que la culture ?*, Vol. 6, Editions Jacob, Paris, 2001.

Whitehead, Alfred North, *Process and Reality- An Essay in Cosmology*, Free Press New York, 1929

Wiener, Norbert, *The Human Use of the Human Beings: Cybernetics and Society*, Houghton Mifflin, Barton, 1954

PARTE III – CAMINO AL 2015: CREANDO UN FUTURO SOSTENIBLE

Bartoli, Henri, *Repenser le développement-en finir avec la pauvreté*, UNESCO, Economica, Paris, 1999.

Bergeson, H.O., Parmann, Grand Thommeseen, O.B., *Yearbook of International Cooperation on Environment and Development, 1999/2000*, Fridtjof Hansen Institute, Norway and Earthscan, London, 1999

Berman, Morris, *The Re-enchantment of the World*, Cornell University Press, Ithaca, 1981

Bernstein, J. *The urban challenge in national environmental strategies*, Environmental management series, paper No. 012, Environment Department, World Bank, Washington, D.C., 1995

- Borrini-Feyerabend, G., *Beyond Fences: Seeking Social Sustainability in Conservation*, IUCN, Gland, Switzerland, 1997
- Carson, C.S, *Toward a framework of assessing data quality*, IMF, Washington, D.C., 2000
- CEPAL, *Panorama Social de América Latina, 2000-2001*, CEPAL/ONU, Santiago de Chile, 2001
- Cohen, Jack and Stewart, Ian, *The Collapse of Chaos-Discovery Simplicity in a Complex World*, Penguin Group, New York, 1994
- Cohen, Joe, *¿How many People can the Earth Support?* W.W. Norton & Company, New York, London, 1995
- Dalai-Clayton, D.B. and Bass, S., *National Strategies for Sustainable Development: A Guide to Key Issues and Methods for Analysis: A Prompt for Status Reviews and Dialogues*, IIED, London, 2000
- Dobie, P., *Model for National Strategies: Building Capacities for Sustainable Development*. Thematic Study, Approaches to Sustainability Series, Capacity 21, United Nations Development Programme, New York, 2000
- Earth Council, *NCSD Report 1999-2000: National Experiences on Multi-stakeholder Participatory Process for Sustainable Development*. Earth Council, San José, Costa Rica, 2000
- ECLAC, *Education and Knowledge: Basic Pillars of Changing Production Patterns with Social Equity*, UN publication, Santiago de Chile, 1992
- Gardner, Howard, *The Arts and Human Development*, Harper Collins Publishers, New York, 1994
- Government of Canada, *A Guide to Green Government*, Catalogue No. EN21-136/1995E, Ministry of Supply and Services, Canada, 1995
- Grieg-Gran, M., *Fiscal Incentives for Biodiversity Conservation: The ICMS Ecologic in Brazil*, EEP Discussion Paper 00-01, IIED, London, 2000
- Grieg-Gran, M., *Investment in Sustainable Development: The Public-private Interface*, In the Future is Now, Vol. 2, IIED, London 2001
International Institute for Environment and Development, *The Future is Now*, IIED, London, 2002
- Jänicke, M. and Jorgens, H., *National Environmental Policy Plans and Long-term Sustainable Development Strategies: learning from International Experience*, Forschungsstelle für Umweltpolitik, Berlin, 1997
- Kelly, Susanne; Allison, Mary Ann, *The complexity Advantage-How Science of Complexity can help your Business Achieve Peak Performance*, McGraw-Hill, New York, 1998
- Masco, Vincent and, Wasco, Janet, *The Political Economy of Information*, University of Wisconsin, Madison, Wisconsin, 1988

- Miller, Steven S., *Civilizing Cyberspace: Policy, Power and the Information Superhighway*, Addison-Wesley, Reading, Mass. 1996
- Novo, Maria; Murga, M. Ángeles; Bautista-Cerro M. José, *Cambiar es posible*, Editorial Universitas, S.A., Madrid/UNESCO, 2001
- Nussbaum, Martha C. and Amartya, Sen, *The Quality of Life*, Oxford University Press, The United Nations University, 1993
- OECD, *Sustainable Development, Critical Issues*, OECD, 2001
- OECD, UNDP, *Sustainable Development Strategies, A Resource Book*, Earthscan Publications Ltd, London, Sterling, VA, 2002
- Osborne David and Gaebler Ted, *Reinventing Government*, Plume, New York, 1993
- Probost, Gilbert, Raub, Steffen; Romhardt, Kai, *Managing Knowledge: Building Blocks for Success*, John Wiley & Sons, Ltd., 2000
- Schuler, Douglas, *New Community Networks: Wired for Change*, Addison-Wesley, Reading, Mass, 1996
- UN-DESA, *Guidance in preparing a National Sustainable Development Strategy: Managing Sustainable Development in the new Millennium*, Background Paper, New York, 2002
- UNDP, *Walking to Talk*, Capacity 21's Global Experiences with Participatory Planning, New York, June 2000
- UNESCO, *Knowledge for Sustainable Development - An Insight into the Encyclopaedia of Life Support Systems*, 3 volumes, UNESCO Publishing/EOLSS Publishers, 2002
- UNESCO, *Le droit à l'éducation*, UNESCO, 2000
- UNESCO, Perspectives Revue, *L'éducation pour un développement durable*, No. 113, UNESCO, 2000
- UNESCO, Revue International des Sciences Sociales, *Le développement social: des pistes par l'action*, No. 162, UNESCO, Paris, 1999
- UNESCO, *Un Mundo Nuevo*, Ediciones Odile Jacob, Paris, 1999
- UNESCO, *Water for People, Water for Life*, UNESCO, 2003
- USAID Environment, *Strategic Environmental Analysis: A new planning formwork for Sustainable Development*, AID-Environment, Amsterdam, 1997
- World Bank, *Comprehensive Development Framework. Meeting the Promise? Early Experiences and Emerging Issues*, World Bank, Washington, D.C., 2001
- Ziauddin, Sardan and Ravetz, Jerome R., *Cyberfutures: Culture and Politics on the Information Superhighway*, New York University Press, New York, 1996

PARTE IV – AL ENCUENTRO EN LA MORADA PLANETARIA

- Booth, K. and Smith, S., *International Relations Theory Today*, Oxford, 1995
- Brown, R., *Globalization and the End of the National Project*, Macmillan and Licklater, 1995
- Cable, V., *Globalisation and Global Governance*, Royal Institute of International Affairs, London, 1999
- CAF, *Visiones para un futuro sostenible*, Editora Norma Color, Caracas, Venezuela, 2001
- Dunn, J., *Contemporary Crisis of the National State*, Oxford, 1995
- ECLAC, *Financial Globalization and the Emerging Economies*, UN publication, Santiago de Chile, 2000
- ECLAC, *Growth with Stability, Financing for Development in the New International Context*, UN publication, Santiago de Chile, 2002
- ECLAC, *Investment and Economic Reforms in Latin America*, UN publication, Santiago de Chile, 2001
- ECLAC, *Latin America and the Caribbean: Policies to improve Linkages with the Global Economy*, UN publication, Santiago de Chile, 1995
- ECLAC, PNUMA, PNUD, *The Sustainability of Development in Latin America and the Caribbean: Challenges and Opportunities*, UN publication, Santiago de Chile, 2002
- ECLAC, *The Equity Group. Latin America, The Caribbean and the Summit*, UN Publication, Santiago de Chile, 1997
- ECLAC, *The Income Distribution Problem in Latin America and the Caribbean*, UN publication, Santiago de Chile, 2002
- ECLAC, *The Water Resources of Latin America and the Caribbean-Planning, Hazards and Pollution*, UN publications, Santiago de Chile, 1990
- Fawcett, L. and Hurrell, A., *Regionalism in World Politics: Regional Organization and International Order*, Oxford, 1995
- Fischer-Kowalski, M., Harbel, H., Payer, H., Moldan, B. and Billharz, S., *Sustainability Indicators: Report of the Project on Indicators for Sustainable Development. Scope 58*, John Wiley & Sons, Chichester, 1997
- Friedman, Milton, *Bright Promises. Dismal Performance: An Economic Protest*, Oxford University Press, 1998
- Hardi, P. and Pinter, L., *Models and Methods of Measuring Sustainable Development Performance*. International Institute for Sustainable Development, Winnipeg, 1995
- Hogan, M.J., *The Marshall Plan: America, Britain, and the Reconstruction of Western Europe- 1947-1952*, Cambridge, 1987
- Holsti, K.I., *Peace and War: Armed Conflicts and International Order 1648-1989*, Cambridge, 1991

Institut Français de l'environnement, *Les indicateurs de développement durable-méthodes et perspectives*, Collection Etudes et Travaux No. 24, IFEM, Paris, 1999

Mayall, J., *Nationalism and International Society*, Cambridge, 1990

Mehrs, G.M., *Environmental Communication Planning Handbook for the Mediterranean Region*, International Academy for the Environment, Geneva, Switzerland, 1998

OECD-DAC, *The DAC Guidelines: Strategies for Sustainable Development: Guidance for Development Cooperation*, Development Cooperation Committee, OECD, Paris, 2001

Orbicon, *Nuevos Partenariados de la comunicación frente al Siglo XXI-Estrategias de gobernabilidad, tecnología, empleo y aprendizaje continuo*,

Orbicon, UNESCO, Canadian International Development Agency, Agence Canadienne de Développement International, Consorcio para el Saber Mundial, Québec, Canadá, 1999

Overbeek, H., *Restructuring Hegemony in the Global Political Economy: The Rise of Transnational Neo-liberalism*, London, 1993

Paul, M., *Global Internet Connectivity. Status, Indicators and Use in Developed and Developing Countries*", UNCD Forum, London, 2000

Piel, Gerard, *Only One World-Our Own to Make and to Keep*, W.H. Freeman and Company, New York, UN/New York, 1992

Powell, M., *Information Management for Development Organizations*, Oxfam, UK, 1999

Prescott-Allen, R., *The Well-being of Nations: A Country-by-country Index of Quality of Life and the Environment*, Island Press, Washington, D.C. and International Development Research Centre, Ottawa, 2001

Report of the Commission on Global Governance, *Our Global Neighbourhood*, Oxford University Press, New York, 1995

Rosenberg, J., *The Empire of Civil Society: A Critique of the Realistic Theory of International Relation*, London, 1994

Rosencrance, Richard ; Badie Bertrand ; Hassner Pierre ; de Senarclens Pierre, *Débat sur l'état virtuel*, Press de Sciences, Paris, 2002

Skolnikoff, E.B., *The Elusive Transformation: Science, Technology and, the Evolution of International Politics*, Princeton, 1993

Smith, A.D., *Nations and Nationalism in a Global Era*, Oxford, 1995

Spibel, J. T., *Globalization and World Society*, Oxford, 1996

SSESD, *Federal Plan for Sustainable Development 2000-2004*, Secretary of State for Energy and Sustainable Development, Belgium, 2000

UN General Assembly, *Recommendations of the High Level Panel on Financing for Development*, 55 Session of the General Assembly, 25 June 2001.

UN, *International Instruments of the United Nations-50 Years of Service to Humanity*, Adopted by the General Assembly of the UN, 1945-1995, UN Publications, New York, 1997

UN-DESA, *Commission on Sustainable Development Indicators of Sustainable Development*", 2001

UN-DESA, *Indicators of Sustainable Development: Guidelines and Methodologies*, Department of Economic and Social Affairs, United Nations, New York, 2001

UNDP, *Public Sector Management, Governance, and Sustainable Human Development*. A Discussion Paper, UNDP, New York, 1995

Walker, R.B.J., *Culture, Ideology and World Order*, Boulder, Colorado, 1984

Wallerstein, I., *Geopolitics and Geoculture: Essays on the Changing World-System*, Cambridge, 1991

WBCSD, *Exploring Sustainable Development, WBCSD Global Scenarios 2000-2050*, World Business Council for Sustainable Development, Geneva, 1997

Wolter, A., *World Power and World Money-The Role of Hegemony and International Order*, Hemel, Hempstead, 1991

World Bank, *Making Sustainable Commitments-An Environmental Strategy for the World Bank*, World Bank, Washington, D.C., 2002

World Bank, *World Development Indicators*, World Bank, Washington, D.C. 2001

World Business Council for Sustainable Development, *Meeting Changing Expectations: Corporate Social Responsibility*, Geneva, 2000

WRI/IIED/IUCN, *World Directory of Country Environmental Studies: An Annotated Bibliography of Natural Resource Profits, Plans, and Strategies*, World Resources Institute, IIED and IUCN, Washington, D.C., 1996

WRI/UNDP/UNEP/World Bank, *The World Resources Report*, World Resources Institute, Washington, D.C. 2000



Un futuro sostenible irá hasta donde vaya la educación y un pensamiento ético. Esto plantea nuevos desafíos a la educación, la capacitación y la sensibilización de los seres humanos. De ahí que, será urgente el dar prioridad al pensamiento, a las formas de pensar de los pueblos desde donde fundamentan sus actos y guían sus procesos de vida. Construir colectivamente un poderoso pensamiento y, en él, un pensar ético serán pilares claves en la nueva caminata hacia el futuro.

La cumbre mundial de Johannesburgo, en Agosto de 2002, adoptó un marco acción que orienta el quehacer continuo de lo económico, lo social y lo ambiental en procura de la sostenibilidad planetaria. La Cumbre Mundial sobre la sociedad de la información, ofrecerá la guía ética y afirmará la conectividad social y de los saberes en favor del nuevo proyecto humano planetario

Disponible en:

<http://www.unesco.org/educación/spsic>
<http://www.unesco.org/ec>

© UNESCO, Octubre 2003. Versión 1.0

Autor:

Gustavo López Ospina

Director UNESCO/Quito

Ex-Director del Programa

“Educar para un futuro sostenible”

UNESCO-París (1994-2001)

Octubre 2003

ISBN: 9978-43-130-6