



FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES
SEDE ACADÉMICA DE MÉXICO

MAESTRÍA EN POBLACIÓN Y DESARROLLO
VIII Promoción
2008-2010

IMPLICACIONES DE LA MOVILIDAD RESIDENCIAL
EN LA SEGREGACIÓN ESPACIAL DE LA ZONA METROPOLITANA
DEL VALLE DE MÉXICO
ENTRE LOS AÑOS 1990 Y 2000

Presentada por:
YOLIMA APOLONIA GARCÍA JARAMILLO

Directora de Tesis
LANDY LIZBETH SÁNCHEZ PEÑA

Tesis para obtener el grado de Maestra en Población y Desarrollo
Seminario de Migración y Movilidad de la Población

Ciudad de México, Septiembre 21 de 2010

Esta investigación fue realizada gracias a una beca del Consejo Nacional de Ciencia y
Tecnología CONACYT

Contenido

Agradecimientos	v
INTRODUCCIÓN	11
CAPÍTULO 1. ANTECEDENTES	16
1.1 Movilidad residencial.....	16
1.2 Segregación residencial.....	20
1.2.1 Definición.....	20
1.2.2 Factores determinantes de la movilidad residencial.....	23
1.2.2.1 El sistema productivo.....	23
1.2.2.2 Las estructuras urbanas	24
1.2.2.3 Las decisiones de los individuos y de los hogares	26
1.2.3 Los niveles de segregación en la ZMVM.....	27
CAPÍTULO 2. ANÁLISIS DE LA MOVILIDAD RESIDENCIAL.....	31
2.1 Movilidad residencial por delegaciones y municipios de la ZMVM.....	36
2.2 La desigual distribución de los estratos de ingreso.....	45
2.3 La movilidad residencial por estratos de ingreso.....	54
2.4 La desigual distribución de los estratos de escolaridad	66
2.5 La movilidad residencial por estratos de escolaridad	75
2.6 Correlaciones entre la movilidad residencial y los estratos de ingreso y de escolaridad.....	87
CAPÍTULO 3. ANÁLISIS DE LA SEGREGACIÓN RESIDENCIAL.....	93
3.1 La medición de la segregación	93
3.2 Disimilaridad entre los estratos de ingreso.....	99
3.3 Disimilaridad para los estratos de escolaridad	105
3.4 Descomposición grupal de los índices de segregación	109
CONCLUSIONES	112
BIBLIOGRAFÍA CITADA	115
BIBLIOGRAFÍA ADICIONAL	118
ANEXOS	121

CAPÍTULO 3. ANÁLISIS DE LA SEGREGACIÓN RESIDENCIAL

Una vez que se ha verificado la desigual distribución de la población en la zona metropolitana del valle de México, clasificada por estratos de ingreso y niveles educativos⁵⁹, tanto en el conjunto de todos los habitantes de la metrópoli como en el subconjunto de aquellos individuos que inmigraron en 1985 y en 1995, en este capítulo se analizan los niveles de segregación residencial entre los distintos grupos haciendo uso del índice de disimilaridad y del índice de Theil, este último además permite examinar la contribución de los inmigrantes a los niveles de segregación en el año 2000. .

3.1 La medición de la segregación

Muchas de las mediciones de la segregación residencial se derivan de las mediciones sobre desigualdad. Con ellas se busca establecer el grado de igualdad en el reparto del total de los valores de la variable, es decir, el grado de equidistribución, en donde la concentración mínima se da cuando todos los individuos de una población reciben la misma cantidad, y la concentración máxima cuando sólo una pequeña parte percibe el total y el resto nada.

Usualmente aplicados en la desigualdad económica, estos índices remiten también a la idea de estratificación, que corresponde a la subdivisión de la sociedad en clases o niveles de acuerdo con ciertas características socioeconómicas. Un ejemplo es la distinción entre ricos, clase media y pobres. Esta clasificación, determinada en parte por los procesos históricos particulares, resulta útil para dar cuenta de “una desigual distribución de derechos y privilegios, deberes y responsabilidades, gratificaciones y privaciones, poder social e influencia dentro de una sociedad. Se entiende que si dos individuos pertenecen a una misma clase social, gozan de los mismos privilegios y/o privaciones.”⁶⁰

⁵⁹ Se dice que de por sí hay una desigual distribución, porque no es uniforme la presencia de ciertas características en la población. No es uniforme la distribución del ingreso ni la distribución de la escolaridad alcanzada. Lo más común es que unos pocos tengan mucho y muchos tengan poco.

⁶⁰ Tomado de http://es.wikipedia.org/wiki/Desigualdad_social, consultada el 14 de junio de 2010.

Para medir la segregación se requiere 1) definir el ambiente social de cada individuo⁶¹, y 2) cuantificar la dimensión⁶² en la cual estos ambientes sociales difieren entre los individuos (Reardon y O'Sullivan, 2004). En este segundo aspecto es en el que difieren las mediciones tradicionales de la segregación, aunque en común ofrecen tanto una idea de la distribución de los grupos poblacionales estratificados como de su localización en el territorio. En principio, ninguno de los índices es mejor que los otros y la preferencia por alguno en particular depende del cumplimiento de las siguientes propiedades deseables (Mancero, 2000; Reardon y O'Sullivan, 2004):

1. **Independencia de escala:** implica que el resultado del indicador no puede variar ante transformaciones proporcionales. Por ejemplo, en la unidad de medida de los ingresos.
2. **Independencia de tamaño de la población.** La desigualdad en la distribución de los grupos (estratos de ingreso o de escolaridad) debe mantenerse si se agrega un número proporcional de individuos a todos ellos.
3. **Independencia ante cambios en posición.** Si dos individuos intercambian su posición en la distribución, la desigualdad no debe verse afectada.

⁶¹ Entendiendo por este ambiente social las características (étnicas, nacionales, religiosas, etarias, o socioeconómicas) a partir de las cuales se construyen los grupos sobre los cuales se estudiará la segregación.

⁶² Massey y Denton (1989) definieron cinco dimensiones de la segregación: uniformidad o distribución, aislamiento, concentración, centralización y proximidad espacial, las cuales son el referente principal de los estudios sobre el tema y a partir de las cuales se hacen las mediciones.

- La uniformidad o distribución, como su nombre lo indica, se refiere a la repartición de los grupos poblacionales entre las zonas o unidades espaciales de una ciudad.
- La exposición mide el grado de contacto potencial o posibilidad de interacción entre los miembros de un mismo grupo, o entre miembros de dos grupos diferentes. Las dos medidas básicas y relacionadas son los índices de interacción y aislamiento. Éstos reflejan las probabilidades de que una persona de un grupo se encuentre con alguien de un grupo diferente o con otro miembro de su grupo.
- La concentración establece la cantidad relativa de espacio físico ocupado por un grupo poblacional. Cuanto más reducido sea el espacio urbano que ocupa un grupo, más concentrado se encuentra, y por lo tanto más segregado. Al respecto, (Martori y Hoberg, 2004) mencionan que las minorías segregadas ocupan partes pequeñas del territorio urbano. Siguiendo este principio, cuanto mayor es la densidad en las zonas ocupadas por un grupo, más segregado está.
- La centralización indica el grado en el cual un grupo está localizado cerca del centro de un área urbana. Interpretándose que mientras más cerca está hay mayor segregación.
- La agrupación mide el grado en el cual miembros de un grupo minoritario viven desproporcionadamente en áreas contiguas.

4. **Equivalencia organizacional:** si dos unidades organizacionales (AGEB, para nuestro caso) tienen la misma composición y se combinan en una sola unidad, la segregación no debería cambiar (James y Taeuber 1985 en Reardon y O'Sullivan, 2004).
5. **Principio de intercambio:** La segregación se reduce si un individuo de un grupo cuya proporción en su entorno local es mayoritaria, se traslada hacia otro lugar donde la proporción de su grupo es minoritaria.
Aquí se distinguen dos tipos de intercambio, en el primero, si se mueven dos individuos de diferentes grupos a ubicaciones donde están menos propensos a encontrar miembros de su propio grupo (y en cambio, tienen una mayor probabilidad de encontrarse con miembros de otros grupos), la segregación se reduce. Y en el segundo, también habría de disminuir la segregación si dos individuos, de grupos diferentes cambian su ubicación, de manera tal que las proporciones de los grupos a los que pertenecen sean más similares en el ambiente local en algunos puntos (sin modificarse en los otros puntos) y las proporciones de todos los otros grupos no cambian (Reardon y O'Sullivan, 2004).
6. **Rango del índice.** Es deseable que el índice tome valores entre 0 y 1, donde la igualdad mínima sea = 0 y la desigualdad máxima = 1 (Mancero, 2000).
7. **Descomposición aditiva:** puede ser espacial o grupal, la descomposición espacial establece que si X subáreas espaciales están agregadas en Y áreas espaciales, entonces una medida de la segregación debería poder descomponerse en una suma, entre las áreas componentes y al interior de las mismas. Y según la descomposición grupal, si M subgrupos se desprenden de N grupos, entonces la medición de la segregación podría descomponerse en una suma independiente entre los subcomponentes grupales y a su interior.

Particularmente, esta última propiedad es la que más nos interesa para conocer cuál ha sido el aporte de los inmigrantes con ingreso alto y de los inmigrantes con escolaridad superior a la segregación en el año 2000. Pero antes de llegar a este punto nos ocuparemos de la medición de la desigual distribución de nuestros grupos (los estratos de ingreso y estratos de escolaridad, de acuerdo con la condición migratoria) en la zona

metropolitana del Valle de México. Y en consideración de esta distribución nos concentramos en la dimensión de **uniformidad**, de acuerdo con la cual hay segregación cuando un grupo de población está repartido de forma desigual entre las zonas o unidades espaciales de la ciudad.

En esta dimensión, hay dos índices que usualmente se aplican, el de disimilaridad de Duncan⁶³ y el de Theil. En ambos, el rango de valores va desde cero (0), que corresponde a una completa integración entre los grupos o ausencia de segregación, hasta uno (1) que constituye el máximo nivel de segregación.

El índice de disimilaridad, tiene una interpretación muy directa puesto que al multiplicarlo por cien se obtiene el porcentaje de la población que debería redistribuirse para que cada unidad territorial tenga las mismas proporciones de los distintos grupos que en el conjunto del área mayor a la que se aplica, en nuestro caso la zona metropolitana. Aunque no puede determinarse específicamente la proporción en cada uno de los grupos que habría de cambiar de lugar de residencia, su interpretación intuitiva y el extendido uso en los estudios sobre el tema le hace más útil para la descripción de los patrones generales de la segregación (Duhau y Giglia, 2008). Y por eso este es el índice empleado para hablar de la uniformidad en la primera parte de este capítulo.

En cuanto al índice de Theil, es igual a cero (0) cuando los distintos grupos de población se encuentran uniformemente distribuidos en un espacio determinado, es decir, cuando están en una proporción igual a la esperada bajo una distribución uniforme, y el índice llega a uno (1), cuando sólo uno de los grupos ocupa todo el espacio en cuestión. Su

⁶³ Con esta fórmula se calcula el índice de disimilaridad de Duncan. En ella x_i es el número de individuos de la sección censal considerada, X es el total de la población de la unidad espacial mayor, y_i es el número de individuos del grupo mayoritario en cada sección censal, e Y el total de población de este grupo en el municipio. Si este índice es igual a cero, el grupo minoritario está repartido de forma igual.

$$D = \frac{1}{2} \sum_{i=1}^n \left| \frac{x_i}{X} - \frac{y_i}{Y} \right| \quad 0 \leq D \leq 1$$

interpretación también puede hacerse en términos de qué tan homogénea es la composición de un territorio (Reardon et. al., 2000; Sánchez, 2009a).

Lo que distingue al índice de Theil es que cumple con las propiedades de descomposición aditiva (espacial y grupal) y por tanto permite ver los niveles de segregación intra e inter grupo, es decir, que permite descomponer la segregación total en aquella que ocurre entre niveles geográficos (municipios, periferia vs. centro) o entre grupos específicos (estratos de ingreso o de escolaridad). Así por ejemplo sería posible calcular cuál es la contribución que a la segregación total hizo la segregación entre el grupo de ingresos altos respecto del resto de la población o bien la segregación que ocurre en una de las delegaciones centrales con respecto al resto (Reardon et al., 2000; Sánchez 2009b).

El índice de disimilaridad de Duncan y el índice de Theil miden si es igualitaria o no la distribución de los grupos de población en el territorio urbano, pero no pueden decir cómo es esta distribución, por lo que se suelen complementar con indicadores en las otras dimensiones definidas por Massey y Denton (1989), las cuales no son objeto de este trabajo.

En la aplicación del índice de disimilaridad, pueden hacerse varias combinaciones. En un nivel multigrupo se busca conocer la proporción de población que habría de cambiar de lugar de residencia para que todos los grupos considerados (en nuestro caso los tres estratos de ingreso o los cuatro estratos de escolaridad) tengan una distribución homogénea. Mientras que en la comparación bigrupo, lo que se pretende es obtener la proporción de población que debe desplazarse para que un grupo determinado tenga una distribución equitativa con respecto a otro o al resto de la población (Reardon et. al., 2000; Sánchez, 2009b)⁶⁴.

⁶⁴ Con respecto a la interpretación de los índices, para determinar si se trata de una alta o baja segregación, se debe tener en cuenta que los índices de segregación por factores socioeconómicos tienden a ser más bajos que aquellos debidos a la condición racial y étnica; y en segundo lugar, que por la cantidad de categorías involucradas, los índices multigrupo tienden a presentar valores más pequeños que los índices bigrupo.

Adicionalmente, un aporte de este trabajo a los estudios sobre el tema está en la incorporación de la condición migratoria como criterio para la medición de la desigual distribución de la población, clasificada de acuerdo con unas características socioeconómicas, definidas por el nivel de ingresos y la escolaridad alcanzada. Esto permite hacer comparaciones entre el comportamiento del conjunto de la población y el subconjunto integrado por aquellos individuos que en los cinco años previos al censo residían en un lugar diferente a aquel donde fueron encuestados. Y, por supuesto, con esto se allana el camino para responder a la pregunta central de esta investigación, sobre cuáles son las implicaciones de la movilidad residencial en la segregación espacial y el aporte que a dicha segregación hacen los inmigrantes con perfiles altos de ingreso y escolaridad.

En este punto, cabe mencionar que Ariza y Solís (2009) evaluaron los cambios en la segregación de cuatro facetas de la desigualdad económica⁶⁵: los ingresos laborales, la ocupación, el nivel de escolaridad y la condición migratoria⁶⁶. La medición de la condición migratoria per sé arrojó el nivel más bajo de segregación espacial en la dimensión de uniformidad en el año 2000, con 0.21 en el índice de Duncan, frente a 0.34 de la ocupación, 0.38 en el nivel de escolaridad, 0.45 en los ingresos por hogar, y 0.48 en los ingresos individuales. Este comportamiento, salvo contadas excepciones, se mantuvo en las dimensiones de la segregación restantes, y les condujo a concluir que “es muy probable que los niveles notablemente bajos de SRS [Segregación Residencial Socioeconómica] se vinculen con la menor importancia relativa que hoy posee la migración en la dinámica espacial de las tres ciudades bajo estudio⁶⁷” (Ariza y Solís, 2009: 196).

Pero en nuestro caso, como se ilustró desde el primer capítulo, dedicado a los antecedentes, aunque los flujos migratorios hacia la zona metropolitana se han reducido, quisimos vincular la condición de migrante a los estratos de ingreso y de escolaridad,

⁶⁵ En cada una de las cinco dimensiones de la segregación definidas por Massey y Denton (1989).

⁶⁶ Para la construcción de esta última tomaron del censo de 2000 como grupo de referencia a la población que cinco años antes del censo residía en municipios distintos a los que integran la zona metropolitana.

⁶⁷ Ciudad de México, Guadalajara y Monterrey.

para ver 1) su participación en la desigual distribución de la población en el espacio metropolitano y 2) si los perfiles diferenciados de los migrantes inciden en los niveles de la segregación residencial. En consideración de esto, las descripciones y análisis aquí presentados se constituyen en una novedad, entre las aproximaciones empíricas al estudio de la segregación y contribuyen a la comprensión de los factores que podrían intervenir en sus cambios a nivel metropolitano.

3.2 Disimilaridad entre los estratos de ingreso

Al calcular el índice multigrupo de segregación entre los estratos bajo, medio y alto de ingreso, tal y como fueron definidos en el capítulo anterior, se observa que entre 1990 y 2000 hay un aumento en las proporciones de la PEA ocupada que debería cambiar de lugar de residencia para tener una distribución equitativa de los estratos de ingreso en la ZMVM. Esta tendencia se observa tanto para la población en general que pasó de tener que redistribuir un 22.7% en 1990 a un 25% en 2000, así como entre quienes establecieron su residencia en la zona metropolitana del Valle de México en los cinco años previos a los censos⁶⁸, cuya proporción se incrementó del 26.6% al 29.5%.

Este comportamiento coincide con los resultados obtenidos por Ariza y Solís (2009) en su medición de la uniformidad de la estratificación social a partir de los ingresos individuales. Según su trabajo, mientras en 1990 habría de redistribuirse el 43% de la población, en el 2000, este porcentaje alcanza el 48%. En su cálculo del índice de Duncan a partir de los ingresos del hogar, el incremento de la desigual distribución de la población fue aún mayor, pasando del 34% en 1990 al 45% en 2000. Además señalan que de las distintas dimensiones de la segregación y facetas de la desigualdad evaluadas “En 1990, los mayores valores de los índices figuraban en las dimensiones de los ingresos laborales individuales y en el nivel de escolaridad (...) En 2000 el ingreso

⁶⁸ Cuando en este apartado nos referimos a población migrante, estamos tomando en cuenta a todos aquellos que cinco años antes de los censos considerados, es decir en 1985 y 1995 residían en un lugar diferente a aquel en el que fueron censados. Por su origen estos migrantes se han clasificado en el aparte de movilidad residencial como del *Valle de México* (en la cual se encuentra el subconjunto de los migrantes *intrametropolitanos* captados para el 2000), del *resto del país*, *internacionales* y con *origen no especificado*.

individual mantuvo el primer lugar, con valores superiores a los de 1990; el ingreso del hogar pasó al segundo lugar” (Ariza y Solís, 2009: 193).

En este mismo sentido, aplicando los índices de disimilaridad por ingresos, Sánchez (2009a: 21) encuentra que “la segregación residencial entre hogares pertenecientes a los estratos de ingreso bajo, medio y alto aumentó: mientras en 1990 el 28% de los hogares hubiesen tenido que cambiar de lugar de residencia para alcanzar una distribución equitativa, para el año 2000 este porcentaje era un poco mayor, 29.1%” y “los índices por pares revelan que el aislamiento residencial de los hogares del decil de ingresos más alto alcanza proporciones muy elevadas en ambos años, de tal forma que más de la mitad de estos hogares deberían relocalizarse a fin de estar distribuidos equitativamente.”

De acuerdo con las relaciones encontradas por Sobrino e Ibarra (2008) entre el patrón de distribución de la población al interior de la metrópoli y los patrones de distribución del empleo, este incremento de la desigual distribución de los estratos de ingreso estaría asociado a los efectos de la caída del modelo de sustitución de importaciones, el cual atrajo a cantidades importantes de población hacia la Ciudad de México entre 1940 y 1970 (Salazar, 1999), pero una vez inició su desmonte en los ochentas y agravado por la crisis económica de los noventas, afectó negativamente las condiciones socioeconómicas de sus habitantes, expresadas en una ampliación de la brecha entre los más ricos y los más pobres⁶⁹.

En las comparaciones bigrupo, el estrato de ingreso alto es el que aparece más inequitativamente distribuido con respecto al resto, con un 39.8% de la PEA ocupada que debería cambiar de lugar de residencia en 1990 y un 44.4% en 2000, lo cual se ve afectado sobre todo por la diferencia con el estrato bajo, cuya desigual distribución

⁶⁹ “La recesión, la apertura comercial, la drástica reducción de la inversión pública (Duhau, 1997) y la caída del poder adquisitivo de la población, provocaron una notable desconcentración económica en México que afectó sobre todo a la planta industrial tradicional orientada hacia el mercado interno. La crisis repercutió en todo el país, pero la desindustrialización se resintió mucho más en la metrópoli, sobre todo por el empleo: por ejemplo, entre 1980 y 1988, la ZMCM perdió 92 mil empleos en la industria manufacturera, comparado con una ganancia neta a nivel nacional de 494 mil empleos industriales.” (Duhau y Giglia, 2008: 102).

implicaría el traslado del 46.5% de la población en 1990 y el 52.1% en 2000. Esto indica la concentración y distancia existente entre estos dos grupos y corrobora los hallazgos de otros estudios (Rubalcava y Schteingart, 2000 en Gracia, 2004; Sánchez, 2009a; Ariza y Solís, 2009), en el sentido de que ha aumentado la separación del estrato de ingresos alto con respecto al bajo. Como se vio en los mapas exploratorios del segundo capítulo, es sobre todo el estrato de ingreso alto el que marca más claramente los límites de las áreas donde se concentra, teniendo algunos traslapes con el estrato de ingreso medio, pero muy pocos con el estrato de ingreso bajo. Y esto, además refuerza la división social del espacio ya señalada por Salazar (1999), Rubalcava y Schteingart (2000), Cruz (2006), Gracia (2004), Duhau y Giglia (2008), Sánchez (2009a y 2009b).

Antes de pasar a la segregación en las delegaciones y municipios de la zona metropolitana⁷⁰, conviene recordar que como en el censo de 1990 no se captan los flujos intrametropolitanos⁷¹, no podemos hacer comparaciones directas con los resultados del año 2000 en el cambio en la migración, ni del cambio en la segregación entre la población migrante, o en el aporte de la movilidad residencial a los niveles de segregación en ese año (que será nuestro punto de llegada). Es así como se decidió tomar los resultados del índice de disimilaridad para la población total en ambos años, pero para el subconjunto de los inmigrantes sólo en el 2000, con la intención de comparar los valores que toma la segregación en este grupo con respecto a la tendencia del periodo y encontrar indicios de su posible incidencia en el patrón general de segregación, desarrollado más adelante con la descomposición del índice de Theil.

Como lo han señalado otros autores (Rubalcava y Schteingart, 2000; Duhau y Giglia, 2008; Ariza y Solís, 2009; Sánchez, 2009a y 2009b) se esperaría un aumento en los niveles de segregación en la zona metropolitana entre 1990 y 2000, y por nuestra pregunta de investigación, se esperaría que en los inmigrantes estos fueran superiores a

⁷⁰ Dado que al calcular los índices para las unidades territoriales sólo se tiene en cuenta su propia población y se deja de lado el contexto metropolitano, se decide comparar sus valores con el promedio que se obtiene para la metrópoli.

⁷¹ Lo que incide en el total de cambios de residencia registrados, en la proporción de inmigrantes a las unidades territoriales en cada uno de los estratos socioeconómicos definidos y en la medición de los niveles de segregación.

la del conjunto, lo cual se ratifica con la aplicación del índice de disimilaridad multigrupo.

Pero cuando se quiso establecer si había un patrón espacial que agrupara a las delegaciones y municipios donde aumentó o donde disminuyó la segregación en el período considerado, se encontró una notoria dispersión, por lo que al parecer el cambio en estos niveles no podría asociarse a las pautas de distribución de la población, clasificada por estratos de ingreso, identificadas en el segundo capítulo.

Por nuestro particular interés en responder si en el poniente de la zona metropolitana hubo un incremento en la segregación a partir de la movilidad residencial de la población con ingresos altos, a continuación se presentan los índices de disimilaridad multigrupo para las tres unidades territoriales seleccionadas como parte de esta área de la metrópoli⁷².

Tabla 6. Disimilaridad entre los estratos de ingreso (alto, medio y bajo) en el poniente de la ZMVM

Delegación/Municipio	Población Total		Población migrante
	1990	2000	2000
Álvaro Obregón	0.211	0.224	0.281
Cuajimalpa de Morelos	0.136	0.149	0.172
Huixquilucan	0.293	0.223	0.236

Elaboración propia a partir de datos de los Censos de Población y Vivienda de 1990 y de 2000.

De acuerdo con nuestras mediciones, en Álvaro Obregón aumentaron las proporciones de PEA ocupada que debería redistribuirse para que hubiera una participación equitativa de los estratos de ingreso. En 1990 debería ser del 21.1% en el conjunto de la población, y en el 2000 del 22.4%; mientras que en este último año el 28.1% de los migrantes habría de cambiar de lugar de residencia.

⁷² En el anexo 7 se pueden ver los índices de disimilaridad multigrupo y en el anexo 8 los índices bigrupo para cada una de las unidades territoriales restantes.

Por su parte, Cuajimalpa de Morelos pasó de tener un índice de disimilaridad que en 1990 implicaba la redistribución del 13.6% de su población y en el 2000, el 14.9%. Del grupo de los inmigrantes, clasificados por estratos de ingreso el 17.2% tendría que redistribuirse para tener una participación semejante a la que se encuentra a nivel metropolitano.

Entretanto, en el municipio de Huixquilucan, que en 1990 presenta el mayor índice de segregación, al tener que redistribuirse el 29.3% de la PEA ocupada, tuvo una reducción al 22.3% en 2000. Sin embargo, en el caso de los inmigrantes en el 2000 este porcentaje es superior al del conjunto de la población, con el 23.6%.

Aunque las tres unidades territoriales pertenecen al segundo contorno de la metrópoli (Sobrino e Ibarra, 2008), son limítrofes y comparten ciertos perfiles socioeconómicos predominantes de su población, Álvaro Obregón presenta la mayor desigualdad en la distribución de los estratos de ingreso, debida posiblemente a una mayor consolidación histórica de los procesos de localización de la población de los estratos de ingreso alto. En el caso de Huixquilucan, se estarían reflejando tendencias recientes a una importante concentración de viviendas de nivel residencial alto (según los tipos de poblamiento definidos por Duhau y Giglia, 2008), mientras que en Cuajimalpa, a pesar del incremento en la segregación residencial, se estaría favoreciendo una mayor heterogeneidad de los distintos estratos.

Desde la perspectiva de los tipos de poblamiento en la zona metropolitana del Valle de México, Duhau y Giglia (2008) encuentran cierta heterogeneidad en las colonias populares, que albergan cerca del 53% de la población, se encuentran estratos muy bajos, bajos y medios bajos, predominantemente hacia el oriente de la ciudad, mientras que los estratos alto y medio alto se concentran en el poniente y sur-sureste de la ciudad. Sánchez (2009b).

En cuanto a la medición de la segregación entre el estrato alto y el resto de los estratos de ingreso, al igual que en la comparación multigrupo, hay un aumento general en las delegaciones y municipios de la población que debería relocalizarse para tener una distribución equitativa, pero sin una zonificación espacial particular.

Tabla 7. Disimilaridad entre el estrato de ingresos alto y el resto en el poniente de la ZMVM

Delegación/Municipio	Población Total		Población migrante
	1990	2000	2000
Álvaro Obregón	0.427	0.456	0.353
Cuajimalpa de Morelos	0.354	0.357	0.205
Huixquilucan	0.587	0.559	0.410

Elaboración propia a partir de datos de los Censos de Población y Vivienda de 1990 y de 2000.

Como lo muestra la tabla 7, para las unidades territoriales del poniente hubo un aumento en la disimilaridad del conjunto de la población⁷³, entre 1990 y 2000, pero a diferencia del comportamiento en el índice multigrupo, la población inmigrante en 2000 muestra unos valores menores a los de la PEA ocupada cuando no se considera su condición migratoria. Esto indicaría que en esta comparación, entre el estrato de ingreso alto y el resto (ingreso medio + ingreso bajo) la movilidad residencial hacia estas tres unidades territoriales aporta heterogeneidad, aunque no podamos distinguir los grupos particulares que lo hacen.

⁷³ En Álvaro Obregón este desplazamiento implicaría en 1990 al 42.7% y en el 2000 al 45.6% de la PEA ocupada, y el 35.3% de los inmigrantes en 2000.

Para Cuajimalpa el 35.4% de la población habría de relocalizarse en 1990 y en el 2000 el 35.7%, proporción que para los migrantes fue del 20.5%.

En esta desigual distribución del estrato de ingresos alto con respecto al resto, Huixquilucan muestra que en 1990 el 58.7% habría de cambiar de lugar de residencia y el 55.9% en el 2000, proporción que entre los migrantes es del 41% en 2000.

3.3 Disimilaridad para los estratos de escolaridad

El índice de disimilaridad multigrupo aplicado a los estratos de escolaridad tiene resultados parecidos a los estratos de ingreso, en el sentido de que son mayores los valores de la población migrante (33% en 2000) con respecto al total en ese mismo año (27.9%), que a su vez significó un aumento frente al 25.7% de desigualdad en la distribución en 1990.

En la comparación bigrupo entre los estratos de escolaridad, se destaca la disminución de la desigual distribución del estrato de escolaridad media con respecto a quienes no tienen escolaridad, que en el conjunto de la población pasó del 39.5% al 38.5%, aunque para los inmigrantes en el 2000 este porcentaje es mucho mayor, teniendo que redistribuirse el 45.5% de los individuos con 24 años y más que llegaron a la zona metropolitana en 1995.

También hubo una disminución en la disimilaridad del grupo con educación básica con respecto al grupo sin escolaridad, que en 1990 era del 18.4% y en 2000 del 15.7%. Pero de nuevo en la comparación de estos dos estratos para la población inmigrante, este índice en el 2000 es superior, con el 23.5%.

Pero al comparar cada estrato con el resto, es el grupo con escolaridad superior el que tiene los mayores niveles de segregación. De acuerdo con el índice de disimilaridad, habría de redistribuirse el 39.4% de la población en 1990, el 39.6% en 2000, y de los inmigrantes, en este año, el 39.6%.

Estos resultados parecen consistentes con aquellos encontrados en la segregación por los estratos de ingreso, pero difieren de las tendencias mixtas reportadas por otros trabajos (Ariza y Solís, 2009; Sánchez, 2009^a)⁷⁴. En parte, esto puede deberse a las diferencias en

⁷⁴ Ariza y Solís (2009) midieron la uniformidad por el nivel de escolaridad en una población de referencia integrada por individuos de 18 años o más, y encontraron un cambio mínimo, según el cual la Ciudad de México pasó de tener que redistribuir el 37% de la población de 24 años o más en 1990, al 38% en 2000, para conseguir una participación uniforme de todos los niveles educativos.

la población de referencia y en la manera como se establecieron las categorías a partir de las cuales se conforman los distintos grupos.

Sánchez (2009b), atribuye la mayor heterogeneidad de la distribución de los estratos de escolaridad en el conjunto de la población a “la expansión de la educación pública secundaria y, en menor medida, de la educación media superior y superior entre las generaciones más jóvenes de los jefes de hogar”, que son su unidad de análisis. Pero en nuestro caso, de la medición de la desigualdad en los estratos de escolaridad para los individuos, esta explicación sólo podría aplicarse a la menor segregación entre el grupo con educación media con respecto al resto, pues en los demás casos la tendencia apunta a un incremento en estos niveles, entre 1990 y 2000, siendo superior en los inmigrantes⁷⁵, resultado cuyo origen podría estar en la selectividad positiva de quienes llegaron a la zona metropolitana en el quinquenio anterior y las preferencias de localización, según las cuales se tiende a reforzar la composición preexistente de los niveles educativos, especialmente en los grupos con escolaridad media superior y superior.

En las unidades del poniente que nos interesan, Álvaro Obregón presentó un aumento en la desigual distribución de la población por estratos de escolaridad, que según el índice de disimilaridad implicaría que el 26.4% de la población total cambiara de lugar de residencia en 1990, y en el 2000 el 27%. Proporción que para los inmigrantes en el 2000 es del 29.9%.

Por su parte, en 1990 el 16.8% de la población con 24 años y más de Cuajimalpa de Morelos habría de desplazarse para tener una distribución igualitaria de los estratos de ingreso, en el 2000 sería el 20.5% y entre los migrantes el 22.2% en 2000.

Entretanto, con la aplicación de índices multigrupo, a partir de la educación del jefe de hogar y para el período 1990-2005, Sánchez (2009b: 33) identificó tendencias en dos direcciones “mientras la segregación de los más educados decreció con respecto de aquellos con baja escolaridad, aumentó con respecto a los que tenían educación media”.

⁷⁵ En el anexo 13 se presentan los índices multigrupo y bigrupo para el conjunto de la zona metropolitana,, y en el anexo 14 aparecen dichos índices a nivel de las delegaciones y municipios.

Y finalmente, en el municipio de Huixquilucan, la segregación disminuyó de tener que redistribuirse el 41% de la población en 1990 al 38.7% en el 2000, y se presentó una pequeña reducción en la disimilaridad de los inmigrantes, con el 38.5% en 2000.

Tabla 8. Disimilaridad entre los estratos de escolaridad (superior, media, básica, sin escolaridad) para el poniente de la ZMVM

Delegación/Municipio	Población Total		Población migrante
	1990	2000	2000
Álvaro Obregón	0.264	0.270	0.299
Cuajimalpa de Morelos	0.168	0.205	0.222
Huixquilucan	0.410	0.387	0.385

Elaboración propia a partir de datos de los Censos de Población y Vivienda de 1990 y de 2000.

Ante estos resultados del índice de disimilaridad, merece atención la mayor concentración del grupo de educación superior con respecto al resto de los estratos de escolaridad. Entre la población en general este aumento fue marginal pasando del 39.4% en 1990 al 39.6%; en el 2000; mientras que entre los migrantes su porcentaje en el 2000 fue del 43.8%.

Mientras en Álvaro Obregón y Cuajimalpa, la segregación multigrupo por escolaridad aumentó en el conjunto de la población, de nuevo Huixquilucan muestra una tendencia a una disminución de su segregación residencial. Aunque sus valores iniciales se destacan por ser los más altos, la menor la disimilaridad en la distribución de los estratos de ingreso y los estratos de escolaridad, estaría indicando que entre 1990 y 2000 habría un proceso de diversificación de su composición socioeconómica. Y esto a su vez, remite al llamado de atención en el capítulo 2 sobre la simultánea concentración de migrantes del estrato de ingresos alto y del estrato de ingresos bajo en este municipio, donde el 55.5% de quienes llegaron entre 1995 y 2000 tenían un nivel bajo de ingresos.

Tabla 9. Disimilaridad entre el estrato de escolaridad superior y el resto en el poniente de la ZMVM

Delegación/Municipio	Población Total		Población migrante
	1990	2000	2000
Álvaro Obregón	0.400	0.414	0.374
Cuajimalpa de Morelos	0.286	0.332	0.280
Huixquilucan	0.623	0.612	0.542

Elaboración propia a partir de datos de los Censos de Población y Vivienda de 1990 y de 2000.

Visto el poniente, al igual que cuando se comparaba para esta área de la ciudad al estrato de ingresos alto con respecto al resto, en la segregación del grupo con educación superior frente a su complemento (sin escolaridad + educación básica + educación media superior) hay un incremento y el subconjunto de inmigrantes presenta en el 2000 valores por debajo del conjunto de la población de estas unidades territoriales. De aquí se deduciría que a pesar de la tendencia a una mayor segregación del estrato alto con respecto al resto, específicamente en el poniente el flujo de migrantes, tiene una composición por nivel educativo mucho más heterogénea que aquella preexistente en las delegaciones analizadas.

En este sentido, Sánchez (2009^a: 27-28) menciona que “debido a la propia concentración que existía en 1990 [de hogares encabezados por individuos con medios de educación básica], las ganancias educativas a lo largo del tiempo modificaron la composición por escolaridad precisamente en aquellas zonas donde existía una mayor uniformidad. Así, las Agebs donde individuos con baja escolaridad encabezaban más del 75% de los hogares se redujeron rápidamente, primero al poniente y luego al oriente de la ciudad”, y asocia este hecho a dos procesos posibles “uno de sucesión en los habitantes del poniente quienes fueron desplazados por nuevos residentes, mientras que al oriente se trata más de ganancias educativas intergeneracionales.”

3.4 Descomposición grupal de los índices de segregación

En este capítulo, hasta aquí se han presentado los niveles de segregación por estratos de ingreso y estratos de escolaridad, en términos de los porcentajes de población que habrían de cambiar de lugar de residencia para que su distribución fuera equitativa. Y aunque el índice de disimilaridad resulta útil en la descripción, para conocer la contribución que los diversos grupos hacen a estos niveles recurrimos al índice de Theil. Este índice cumple con los criterios de descomposición aditiva espacial y grupal y permite establecer, a partir de una medida global de la segregación cuál es la participación de los distintos grupos involucrados.

La descomposición del índice de Theil para el año 2000 sugiere que la segregación de los inmigrantes de ingresos altos respecto del resto de la población (migrante y no migrante) contribuye con el 15.6% de la segregación total multigrupo en ese año. Este porcentaje es notorio, considerando la proporción numérica que este grupo representa frente a los otros grupos analizados. En contrapartida, la segregación de los inmigrantes de ingresos medios y bajos frente a la población no migrante (todos los ingresos) representó el 38% de la segregación total. Por otro lado, tal y como ya apuntaban los índices analizados con anterioridad, la segregación del estrato alto de la población no migrante respecto de aquellos con ingresos medios y bajos (no migrantes) fue la que más aportó a la segregación en ese año, con un 46.2%.

En consecuencia con estos aportes, podemos afirmar que los altos niveles de segregación entre los estratos de ingreso obedece entonces a la combinación de dos vertientes, una, relacionada con procesos consolidados de segregación espacial con antecedentes históricos, que vienen desde que comenzó a diferenciarse la localización de la población en la metrópoli de acuerdo con sus estratos socioeconómicos (Salazar, 1999; Schteingart, 2001; Gracia, 2004; Esquivel et. al, 2006; Duhau y Giglia, 2008), y otra en la tiene un fuerte impacto el perfil de los inmigrantes con estrato de ingresos alto, a pesar de la pequeña proporción que representan.

Tabla 10. Descomposición del índice de Theil por estratos de ingreso y condición migratoria

Grupos para la descomposición*	Individuos	Entropía	Índice de Theil	Componentes	%
ma\mr\nma\nmr	6465756	0.3025	0.1270	0.1270	100
ma\mr nma nmr	6465756	0.0362	0.1656	0.0198	15.6
mr\nma nmr	6360077	0.1608	0.0928	0.0485	38.2
nma\nmr	5586406	0.1251	0.1642	0.0587	46.2

Elaboración propia a partir de datos del Censo de Población y Vivienda de 2000.

*ma: migrantes del estrato de ingreso alto
 mr: migrantes del resto de los estratos de ingreso (medio + bajo)
 nma: no migrantes del estrato de ingreso alto
 nmr: no migrantes del resto de los estratos de ingreso (medio + bajo)

En la descomposición del índice de Theil multigrupo para los estratos de escolaridad, en el 2000 el aporte de los inmigrantes con educación superior a la segregación es del 15.6%, lo cual resulta igualmente importante que cuando se miraba al grupo de inmigrantes con ingreso alto, por tratarse de una minoría privilegiada. Entretanto, el 30.1% de la segregación se debe a la segregación entre el resto de migrantes (sin instrucción, con escolaridad básica o media superior), con respecto a los no migrantes (de todos los niveles educativos). Y el 54.2% faltante de la segregación, se debe a aquella desigual distribución entre los no migrantes con formación superior y los no migrantes de los demás estratos educativos.

Tabla 11. Descomposición del índice de Theil por estratos de escolaridad y condición migratoria

Grupos para la descomposición*	Individuos	Entropía	Índice de Theil	Componentes	%
msu\mr\nmsu\nmr	9304340	0.3565	0.1320	0.1320	100.0
msu\mr nmsu nmr	9304340	0.0546	0.1348	0.0206	15.6
mr\nmsu nmr	9049282	0.1335	0.1092	0.0398	30.1
nmsu\nmr	8215568	0.1949	0.1483	0.0716	54.2

Elaboración propia a partir de datos del Censo de Población y Vivienda de 2000.

*msu: migrantes con escolaridad superior.
 mr: migrantes del resto de niveles educativos (sin escolaridad, básica, media superior).
 nmsu: no migrantes con escolaridad superior.
 nmr: no migrantes del resto de niveles educativos (sin escolaridad, básica, media superior).

Al igual que en el aporte de los grupos definidos por los estratos de ingreso, en la condición de escolaridad tienen relevancia la segregación *preexistente* en la población no migrante con un nivel educativo superior, con respecto a los no migrantes del resto de

los niveles y la segregación de los migrantes con escolaridad superior frente al resto de la población total.

Esto nos plantea para las dos variables socioeconómicas consideradas que en efecto los grupos con el perfil más alto tienen un peso importante en la segregación residencial la cual se ve acentuada por la condición migratoria, pero también se relaciona con los patrones de segregación de la población receptora con estas características.

CONCLUSIONES

Tradicionalmente se le atribuyen a la migración efectos en la estructura por sexo y por edad de la población, tanto en los lugares de origen como en los de destino, y éstos han sido objeto de estudio por su relación con el mercado de trabajo, la oferta de servicios en salud y educación o la proyección de indicadores demográficos. Pero aquí se ha querido mostrar que sus impactos no sólo se circunscriben a estos aspectos, y que ya que ha disminuido el saldo neto migratorio en la zona metropolitana del valle de México, son las características socioeconómicas de los inmigrantes las que merecen atención, por sus implicaciones en los niveles de segregación residencial de la metrópoli.

Los perfiles socioeconómicos de quienes cambian su lugar de residencia hacia la ZMVM contienen diferencias que 1) separan a los migrantes entre sí (por ejemplo por su lugar de origen) y definen lugares *preferidos* de llegada, según se trate de flujos internacionales, del resto del país, de municipios del valle de México no metropolitanos o de municipios metropolitanos, 2) les motivan a ubicarse en áreas con una estructura socioeconómica similar a la suya y en donde pueden acceder a la vivienda de acuerdo precisamente con sus características, bien sea en la periferia para el estrato de ingreso bajo y escolaridad básica o menor, en una amplia franja central para el estrato con ingreso medio y escolaridad media superior o menor, o en el surponiente para el estrato de ingreso alto y escolaridad superior, y 3) modifican la composición socioeconómica de la población de destino, como se ha visto, en el sentido de aumentar la concentración y separación de su grupo con respecto al resto, especialmente en los niveles altos de ingreso y escolaridad.

Y a pesar de que también podría producirse un efecto en la dirección contraria, donde la migración contribuyera a una mayor heterogeneidad de las unidades territoriales consideradas, es ésta una vía aún por medir y explorar, y que podría ofrecer información para el diseño de políticas tendientes a propiciar la integración de los diferentes grupos poblacionales.

La movilidad residencial contribuye a aumentar los niveles de segregación, de manera más significativa cuando se trata de los cambios de residencia de la población con un perfil alto de ingresos o de escolaridad. Y su peso resulta mayor por la previa desigualdad en la distribución de estos grupos con respecto al resto de la población. Este efecto también se ve favorecido por la ubicación en un área específica (el surponiente), la sobrerrepresentación de este grupo minoritario en la población de las delegaciones y municipios que la integran y una mayor dispersión de los demás grupos.

Debido a esta idea presentada en los antecedentes, de que hay una división entre el oriente *pobre* y el poniente *rico*, y que también ha habido un desplazamiento de la población desde el centro hacia la periferia, se esperaría encontrar una mayor participación del estrato de ingresos alto en las delegaciones del poniente receptoras del crecimiento de la ciudad. Sin embargo, lo que se ha encontrado es que a pesar de sus niveles por encima del promedio metropolitano y algunos incrementos entre 1990 y 2000, son delegaciones centrales como Benito Juárez, Coyoacán, Cuauhtémoc y Miguel Hidalgo, tradicionalmente reconocidas por la atractividad que ejercen sobre estos grupos, las que continúan albergando y recibiendo a mayores porcentajes de población con este perfil, por lo que se pensaría que estas unidades aún ofrecen una infraestructura y servicios satisfactorias para estos grupos poblacionales, y que en Álvaro Obregón, Cuajimalpa y Huixquilucan todavía no se ha llegado a la mayor intensidad de este proceso que emergió a principios de los noventa, alrededor del enclave de Santa Fe (en territorio de Álvaro Obregón y Cuajimalpa de Morelos) y con una importante expansión de proyectos residenciales de alto nivel hacia el vecino municipio de Huixquilucan (Cruz, 2006; Duhau, 2003; Duhau y Giglia, 2008). Es probable que con los datos del censo de 2010 se ratifique esta tendencia, aunque en el cuestionario básico infortunadamente tampoco captaron los cambios de residencia intrametropolitanos.

Aunque en un comienzo se pretendía hacer una comparación en la participación de la movilidad residencial en la segregación, entre 1990 y 2000, las limitaciones del censo de 1990 en la captura de la migración a nivel municipal nos hicieron desistir de este propósito. Sin embargo, en consideración de la ilustración que aquí se ofreció sobre la

importancia de los flujos intrametropolitanos, captados con el censo de 2000, en términos de la cantidad de movimientos, del perfil particular de la población con este origen y su aporte a la desigual distribución de la población en la zona metropolitana, convendría desarrollar a futuro instrumentos que permitan cuantificar esta migración y hacer comparaciones. De aquí se desprende una línea de investigación pendiente, referida a la profundización del estudio de la movilidad residencial intrametropolitana, en un momento del proceso de metropolización y de los procesos migratorios, en el cual los cambios de las tendencias dan cuenta no solo de que se están privilegiando otros destinos, sino de que se presentan otros procesos que aún no se recogen⁷⁶.

⁷⁶ Como nuevos patrones de movilidad, por ejemplo alrededor de núcleos metropolitanos que hacen “innecesarios” los desplazamientos fuera de las fronteras federativas.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

Amaro Rosales, M., 2006. Hacia la terciarización de la economía en el Distrito Federal. Un caso de estudio Ciudad Santa Fe 1980-2000. Tesis para obtener el título de Licenciada en Economía. Universidad Nacional Autónoma de México.

Almonacid, J., 2009. Análisis espacial de la segregación residencial en Bogotá. años 1993 y 2005. Ponencia presentada en el EGAL 2009 Encuentro de Geógrafos de América Latina. Abril 3 al 7 de 2009 - Montevideo, Uruguay. Disponible en: http://egal2009.easyplanners.info/area05/5013_Almonacid_Velosa_Jhennifer.pdf

Ariza, M. & Solís, P., 2009. Dinámica socioeconómica y segregación espacial en tres áreas metropolitanas de México, 1990 y 2000. *Estudios Sociológicos*, XXVII(79), 171-210.

Bonvalet, C. & Dureau, F., 2002. Los modos de habitar: unas decisiones condicionadas. En *Metrópolis en movimiento, una comparación internacional*. Bogotá, Colombia: Alfaomega Colombiana S.A., págs. 69-87.

CONAPO, 2000. Escenarios demográficos y urbanos de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México, 1990-2010. Síntesis. Segunda reimpresión., México: Imagen y Arte Gráfica S.A. de C.V.

Connolly, P., 1999. ¿Cuál megalópolis? En *Transiciones. La nueva formación territorial de la Ciudad de México. Territorio y Cultura en la Ciudad de México*. México: Plaza y Valdés S.A. de C.V., págs. 37-46.

Cruz Rodríguez, M.S. & Carrillo Hernández, A., 2006. Un ejercicio de planeación y la construcción de nuevos espacios urbanos: el caso de Santa Fe. En *Espacios Metropolitanos 2*. México: Red Nacional de Investigación Urbana y Universidad Autónoma Metropolitana Azcapotzalco, pág. 141-173.

Duhau, E., 2003. División social del espacio metropolitano y movilidad residencial. *Papeles de Población*, 036, 161-210.

Duhau, Emilio y Ángela Giglia, 2008, *Las reglas del desorden: habitar la metrópoli*. México, D.F. Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), Unidad Azcapotzalco Siglo Veintiuno Editores. pp. 570.

Dupont, V. & Sidhu, M., 2002. Las localizaciones residenciales en Delhi: condiciones desiguales y estrategias variables. En *Metrópolis en movimiento, una comparación internacional*. Bogotá, Colombia: Alfaomega Colombiana S.A., págs. 103-109.

Dureau, F., 2002. Bogotá: unas estrategias residenciales muy diversas marcadas por un dominio desigual del espacio. En *Metrópolis en movimiento, una comparación internacional*. Bogotá, Colombia: Alfaomega Colombiana S.A., págs. 96-102.

Esquivel, M.T., Flores, R. & Ponce, G., 2006. Dinámica demográfica y espacial de la Zona Metropolitana del Valle de México. En *Espacios Metropolitanos 2 Población, Planeación y Políticas de Gobierno*. México: Red Nacional de Investigación Urbana y Universidad Autónoma Metropolitana Azcapotzalco, págs. 15-46.

Gracia Sain, Amalia, 2004. Pensar la conformación de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México. *Documentos de Trabajo*, 6, 29-50.

Hernández Esquivel, J.C., 2006. La planeación urbana en el Distrito Federal: de las Zonas Especiales de Desarrollo Controlado a los Programas Parciales de Desarrollo Urbano. En *Espacios Metropolitanos 2. Población, planeación y políticas de gobierno*. México: Red Nacional de Investigación Urbana y Universidad Autónoma Metropolitana Azcapotzalco, págs. 115-140.

Iceland, J. & Wilkes, R., 2006. Does Socioeconomic Status Matter? Race, Class, and Residential Segregation. *Social Problems*, 53(2), 248-273.

INEGI, 1995. Manual del empadronador I Censo de Población y Vivienda.

INEGI, 2003. Memoria del Censo de Población y Vivienda 1995. Dirección del Censo de Población y Vivienda. Recuperación de documentos de la Subdirección de Apoyo Técnico. México. 448

Lévy, J. & Brun, J., 2002. Introducción: de la extensión a la renovación metropolitana: mosaico social y movilidad. En *Metrópolis en movimiento, una comparación internacional*. Bogotá, Colombia: Alfaomega Colombiana S.A., págs. 147-157.

Martori C, Joan y Hoberg Karen 2004. Indicadores cuantitativos de segregación residencial. El caso de la población inmigrantes de Barcelona. Universidad de Barcelona. Disponible en <http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-169.htm>

Muñoz, H., de Oliveira, O., & Stern, C., 1977, Migración y desigualdad social en la Ciudad de México (Primera., pág. 247). Instituto de Investigaciones Sociales UNAM, El Colegio de México.

Partida, V. & Aparicio, R., 2003. Índices de desarrollo social en las etapas del curso de vida 2000, México: CONAPO Consejo Nacional de Población.

Partida, V. & Martínez Herrera, M.Á., 2006. Migración Interna. La situación demográfica de México 2006, 167-190.

Partida, V, 2001. Migración Interna en México. En *La población de México en el nuevo siglo*. 2ª. Ed. México. 95-102.

- 2006. Migración interna en México, una perspectiva multiregional. Tesis para optar al grado de doctor en ciencias políticas y sociales con especialidad en sociología. México: Universidad Nacional Autónoma de México.

Ramírez, B., 1999. Espacio y política: implicaciones para el estudio de la Zona Metropolitana del Valle de México. En Transiciones. La nueva formación territorial de la Ciudad de México. Territorio y Cultura en la Ciudad de México. México: Plaza y Valdés S.A. de C.V., págs. 47-58.

Reardon, S.F., Yun, J.T. & Tamela, M.E., 2000. The Changing Structure of School Segregation: Measurement and Evidence of Multiracial Metropolitan-Area School Segregation, 1989-1995. *Demography*, 37(3), 351-364.

Reardon, S.F. & O'Sullivan, D., 2004. Measures of Spatial Segregation. *Sociological Methodology*, Vol. 34. pp. 121-162

Rubalcava, R.M. & Schteingart, M., 2000. La División Social del Espacio en las Grandes Metrópolis Mexicanas. *Un Estudio Comparativo. El Mercado de Valores*, 20-33.

Sabatini, F., Cáceres, G. & Cerda, J., 2001. Segregación residencial en las principales ciudades chilenas: Tendencias de las tres últimas décadas y posibles cursos de acción. *EURE*, 27 (82). Disponible en: http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0250-71612001008200002&lng=es&nrm=iso.

Salazar Cruz, C.E., 1999. Espacio y vida cotidiana en la Ciudad de México, México: El Colegio de México, Centro de Estudios Demográficos y de Desarrollo Urbano.

- 2009, Dos sistemas de movilidad cotidiana en la Ciudad de México: domicilio-escuela y domicilio-trabajo. (p. 1-37).

Sánchez Peña, Landy, 2009a. Patrones espaciales de la segregación residencial socioeconómica en la Ciudad de México 1990-2005.

- 2009b. ¿Viviendo cada vez más separados? Un análisis multigrupo de la segregación residencial en la Ciudad de México, 1990-2005.

Schteingart, Martha., 2001. La División Social del Espacio en las ciudades. *Perfiles Latinoamericanos*, (019), 13-31.

SEDESOL, CONAPO & INEGI, 2007. Delimitación de las zonas metropolitanas de México 2005, México: Imagen y Arte Gráfica S.A. de C.V.

Sobrino, J. & Ibarra, V., 2008. Movilidad intrametropolitana en la Ciudad de México. En *El dato en cuestión*. México: El Colegio de México, Centro de Estudios Demográficos, Urbanos y Ambientales, págs. 161-206.

Unikel, L., Ruiz Chiapetto, C., & Garza Villareal, G., 1978. El desarrollo urbano de México: diagnóstico e implicaciones futuras (segunda., pág. 476). México: El Colegio de México.

Vuskovic, P., 1996. Pobreza y desigualdad en América Latina Primera reimpresión., México: Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades UNAM.

BIBLIOGRAFÍA ADICIONAL

Arango, J., 2003. La explicación teórica de las migraciones: luz y sombra. *Migración y Desarrollo*, (1), 1-30.

Bertrand, M., 2002. Movimiento residencial en Bamako: movilidad estructurada, circulación fragmentada en el espacio urbano. En *Metrópolis en movimiento, una comparación internacional*. Bogotá, Colombia: Alfaomega Colombiana S.A., págs. 88-95.

BRIDGE, Gary, 2001, Bourdieu, Rational Action and the Time-Space Strategy of Gentrification. En: *Transactions of the Institute of British Geographers. New Series*, Vol. 26. Blackwell Publishing on behalf of The Royal Geographical Society (with the Institute of British Geographers). p. 205-216.

CAMPOS, Antonia. Entrevista a Francisco Sabatini. En: *Revista El Plagio*. Tomado de: http://plagio.cl/home/index.php?option=com_content&task=view&id=35.

Cornejo Portugal, I. & Bellón Cárdenas, E., 2001. Prácticas Culturales de Apropiación Simbólica en el Centro Comercial Santa Fe. *Convergencia Revista de Ciencias Sociales*, 24, 67-86.

Cruz Rodríguez, María Soledad y Alejandra Moreno Flores, 2007, “El poblamiento tradicional y la reorganización del espacio urbano en el “territorio global” en la Zona Metropolitana del Valle de México”. *L’ Ordinaire Latino-américain*. No. 207, p. 47-67.

Delgado, J. (1998), *Ciudad, región y transporte en el México central*, México, Plaza y Valdés.

Deboulet, A., 2002. Habitar hoy día en El Cairo: perfiles migratorios. En *Metrópolis en movimiento, una comparación internacional*. Bogotá, Colombia: Alfaomega Colombiana S.A., págs. 110-117.

Dureau, F. et al., 2002. *Metrópolis en movimiento, una comparación internacional*, Bogotá, Colombia: Alfaomega Colombiana S.A.

Echarri Canovas, C.J., 2008. Desigualdad socioeconómica y salud reproductiva: una propuesta de estratificación social aplicable a las encuestas. En *Salud reproductiva y condiciones de vida en México*. México: El Colegio de México, Centro de Estudios

Demográficos, Urbanos y Ambientales, Programa de Salud Reproductiva y Sociedad, págs. 59-113.

Elizaga, Juan C., 1975, "Migración interna en América Latina", En: ELIZAGA, Juan C. & John J. Macisco Jr. Migraciones Internas. Teoría, método y factores sociológicos. CELADE. Santiago de Chile, pp. 147-170.

García H., Luz Marina, 2001, Elitización: propuesta en español para el término gentrificación. En: Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales. Vol. VI, No. 332. Universidad de Barcelona. Versión digital tomada de: <http://www.ub.es/geocrit/b3w-332.htm>.

Garza, Gustavo y Araceli Damián, 1996, Cincuenta años de investigación urbana y regional en México, 1940-1991. México: El Colegio de México, Centro de Estudios Demográficos y de Desarrollo Urbano.

Gracia Sain, Amalia, 2001. La expresión espacial de la dimensión sociodemográfica. El poblamiento de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México: análisis y empleo de una tipología explicativa. México: Tesis para optar por el grado académico de Maestra en Población. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales.

Gutiérrez, P., 2009. Ponen en venta basurero en Santa Fe. Reforma.

Hamnett, Chris, 1991, The Blind Men and the Elephant: The Explanation of Gentrification. En: Transactions of the Institute of British Geographers New Series, Vol. 16, No. 2. p. 173-189.

Lattes, A., Corporación Centro Regional de Población & The Population Council, 1983. *Acerca de los patrones recientes de movilidad territorial de la población en el mundo*. Ensayos sobre población y Desarrollo, (13).

López Pérez, Raúl, 2003. Bases conceptuales y técnicas para la delimitación de zonas metropolitanas en México. Notas Revista de Información y Análisis, (22), 55-63.

Mancero, X., 2000. Revisión de algunos indicadores para medir la desigualdad. Disponible en: <http://www.eclac.cl/deype/mecovi/home.htm>.

Massey, D.S. & Denton, N.A., 1989. Hypersegregation in U.S. Metropolitan Areas: Black and Hispanic Segregation Along Five Dimensions. *Demography*, 26(3), 373-391.

Morales Gamboa, A. & Castro Valverde, C., 2006. Migración, empleo y pobreza Primera., San José, Costa Rica: Flacso Costa Rica.

Pérez Negrete, M., 2009. Santa Fe: ¿Cómo se materializa la utopía de la transformación urbana? *Iberoforum Revista de Ciencias Sociales de la Universidad Iberoamericana*, No. 7, 30-47.

Sabatini, F. & Jordan Fuchs, R., 1986. Metropolización y crisis en América Latina: problemas y perspectivas.

1986. La crisis urbana: elementos conceptuales para una aproximación ambiental.

Suárez, M. & Delgado, J., 2006. La expansión urbana probable de la Ciudad de México. Un escenario pesimista y dos alternativos para el año 2020. *Estudios Demográficos y Urbanos*, 22(1), 101-142.

White, Michael J. y David P. Lindstrom, 2005, "Internal Migration" (en) Dudley L. Poston y Michael Micklin (ed.) *Handbook of Population*. Kluwer Academia / Plenum Publishers, New York, p. 311-346

Zhou, Min, 1997, "Segmented Assimilation: Issues, Controversies, and Recent Research", *International Migration Review*, Volumen 31, No. 4, P. 795-1008.

ANEXOS

Anexo 1. Delimitación de la Zona Metropolitana del Valle de México

SEDESOL, CONAPO e INEGI (2007) definieron conjuntamente los siguientes criterios para la delimitación de las zonas metropolitanas:

- Municipio central.
- Conurbación física.
- Distancia, integración funcional, carácter urbano.
- Tamaño de la población.
- Planeación y política urbana.

Estas son las 16 delegaciones del Distrito Federal, un municipio del Estado de Hidalgo y los 58 municipios del Estado de México, que integran la ZMVM en la delimitación del año 2005.

Delegaciones y municipios que conforman la ZMVM

Delegación/Municipio	1990		2000	
	Población	Porcentaje del Total	Población	Porcentaje del Total
Acolman	43276	0.28	61250	0.3
Álvaro Obregón	642753	4.13	687020	3.7
Amecameca	36321	0.23	45255	0.2
Apaxco	18500	0.12	23734	0.1
Atenco	21219	0.14	34435	0.2
Atizapán de Zaragoza	315192	2.03	467886	2.5
Atlautla	18993	0.12	25950	0.1
Axapusco	15803	0.10	20516	0.1
Ayapango	4239	0.03	5947	0.0
Azcapotzalco	474688	3.05	441008	2.4
Benito Juárez	407811	2.62	360478	2.0
Chalco	282940	1.82	217972	1.2
Chiautla	14764	0.09	19620	0.1
Chicoloapan	57306	0.37	77579	0.4
Chiconcuac	14179	0.09	17972	0.1
Chimalhuacan	242317	1.56	490772	2.7
Coacalco de Berriozábal	152082	0.98	252555	1.4
Cocotitlán	8068	0.05	10205	0.1
Coyoacán	640066	4.11	640423	3.5
Coyotepec	24451	0.16	35358	0.2
Cuajimalpa de Morelos	119669	0.77	151222	0.8
Cuauhtemoc	595960	3.83	516255	2.8
Cuautitlán	48858	0.31	75836	0.4
Cuautitlán Izcalli	326750	2.10	453298	2.5
Ecatepec de Morelos	1218135	7.83	1622697	8.8

Delegación/Municipio	1990		2000	
	Población	Porcentaje del Total	Población	Porcentaje del Total
Ecatzingo	5808	0.04	7916	0.0
Gustavo A. Madero	1268068	8.15	1235542	6.7
Huehuetoca	25529	0.16	38458	0.2
Hueyoxtla	26189	0.17	33343	0.2
Huixquilucan	131926	0.85	193468	1.1
Isidro Fabela	5190	0.03	8168	0.0
Ixtapaluca	137357	0.88	297570	1.6
Iztacalco	448322	2.88	411321	2.2
Iztapalapa	1490499	9.58	1773343	9.6
Jaltenco	22803	0.15	31629	0.2
Jilotzingo	9011	0.06	15086	0.1
Juchitepec	14270	0.09	18968	0.1
La Magdalena Contreras	195041	1.25	222050	1.2
La Paz	134782	0.87	212694	1.2
Melchor Ocampo	26154	0.17	37716	0.2
Miguel Hidalgo	406868	2.61	352640	1.9
Milpa Alta	63654	0.41	96773	0.5
Naucalpan de Juárez	786551	5.05	858711	4.7
Nextlalpan	10840	0.07	19532	0.1
Nezahualcóyotl	1256115	8.07	1225972	6.7
Nicolás Romero	184134	1.18	269546	1.5
Nopaltepec	5234	0.03	7512	0.0
Otumba	21834	0.14	29097	0.2
Ozumba	18052	0.12	23592	0.1
Papalotla	2387	0.02	3469	0.0
San Martín de Las Pirámides	13563	0.09	19694	0.1
Tecamac	123218	0.79	172813	0.9
Temamatla	5366	0.03	8840	0.0
Temascalapa	19099	0.12	29307	0.2
Tenango del Aire	6207	0.04	8486	0.0
Teoloyucan	41964	0.27	66556	0.4
Teotihuacan	30486	0.20	44653	0.2
Tepetlaotoc	16120	0.10	22729	0.1
Tepetlixpa	12687	0.08	16863	0.1
Tepetzotlán	39647	0.25	62280	0.3
Tequixquiac	20784	0.13	28067	0.2
Texcoco	140368	0.90	204102	1.1
Tezoyuca	12416	0.08	18852	0.1
Tizayuca	30293	0.19	46344	0.3
Tláhuac	206700	1.33	302790	1.6
Tlalmanalco	32984	0.21	42507	0.2
Tlalnepantla de Baz	702807	4.52	721415	3.9
Tlalpan	484866	3.12	581781	3.2
Tultepec	47323	0.30	93277	0.5
Tultitlán	246464	1.58	432141	2.3
Valle de Chalco Solidaridad*	-	-	323461	1.8

Delegación/Municipio	1990		2000	
	Población	Porcentaje del Total	Población	Porcentaje del Total
Venustiano Carranza	519628	3.34	462806	2.5
Villa del Carbón	27283	0.18	37993	0.2
Xochimilco	271151	1.74	369787	2.0
Zumpango	71413	0.46	99774	0.5
Total	15563795	100.00	18396677	100.0

*Este municipio del Estado de México se erigió como tal en 1994.

Elaboración propia a partir de los Censos de Población y Vivienda de 1990 y 2000.

Anexo 2. Tasas de crecimiento medio anual ZMVM 1990-2000

Municipio	Población			Tasa de crecimiento medio anual (%)		Superficie (km ²)	DMU* (hab/ha)
	1990	1995	2000	1990-1995	1995-2000		
Zona metropolitana	15 563 795	17 297 539	18 396 677	1.9	1.5	7 854	166.0
Acolman	43 276	54 468	61 250	4.2	2.8	84	39.4
Álvaro Obregón	642 753	676 930	687 020	0.9	0.3	96	188.8
Amecameca	36 321	41 671	45 255	2.5	1.9	189	45.5
Apaxco	18 500	21 134	23 734	2.4	2.8	76	40.7
Atenco	21 219	27 988	34 435	5.0	5.0	84	48.6
Atizapán de Zaragoza	315 192	427 444	467 886	5.5	2.1	91	128.0
Atlautla	18 993	22 634	25 950	3.2	3.2	162	37.9
Axapusco	15 803	17 848	20 516	2.2	3.3	231	23.3
Ayapango	4 239	4 858	5 947	2.4	4.8	36	28.9
Azcapotzalco	474 688	455 131	441 008	-0.7	-0.7	34	196.8
Benito Juárez	407 811	369 956	360 478	-1.7	-0.6	27	145.7
Chalco	282 940	175 521	217 972	-8.1	5.2	219	90.8
Chiautla	14 764	16 602	19 620	2.1	4.0	21	20.7
Chicoloapan	57 306	71 351	77 579	4.0	2.0	54	112.2
Chiconcuac	14 179	15 448	17 972	1.5	3.6	7	47.6
Chimalhuacán	242 317	412 014	490 772	9.8	4.2	45	160.0
Coacalco de Berriozábal	152 082	204 674	252 555	5.4	5.0	35	166.5
Cocotitlán	8 068	9 290	10 205	2.5	2.2	15	47.0
Coyoacán	640 066	653 489	640 423	0.4	-0.5	54	193.4
Coyotepec	24 451	30 619	35 358	4.1	3.4	49	41.5
Cuajimalpa de Morelos	119 669	136 873	151 222	2.4	2.4	71	89.3
Cuauhtémoc	595 960	540 382	516 255	-1.7	-1.1	33	214.1
Cuautitlán	48 858	57 373	75 836	2.9	6.7	26	108.5
Cuautitlán Izcalli	326 750	417 647	453 298	4.4	1.9	110	130.8
Ecatepec de Morelos	1 218 135	1 457 124	1 622 697	3.2	2.5	160	171.9
Ecatzingo	5 808	6 949	7 916	3.2	3.1	51	10.1
Gustavo A. Madero	1 268 068	1 256 913	1 235 542	-0.2	-0.4	88	204.8
Huehuetoca	25 529	32 718	38 458	4.5	3.9	118	83.0
Hueyoxtla	26 189	31 124	33 343	3.1	1.6	234	19.0
Huixquilucan	131 926	168 221	193 468	4.4	3.3	141	112.0
Isidro Fabela	5 190	6 606	8 168	4.4	5.1	76	16.0
Ixtapaluca	137 357	187 690	297 570	5.7	11.4	327	152.4
Iztacalco	448 322	418 982	411 321	-1.2	-0.4	23	218.1
Iztapalapa	1 490 499	1 696 609	1 773 343	2.3	1.0	113	216.2
Jaltenco	22 803	26 238	31 629	2.5	4.5	5	187.7
Jilotzingo	9 011	12 412	15 086	5.8	4.7	120	17.8
Juchitepec	14 270	17 487	18 968	3.7	1.9	140	68.4
La Magdalena Contreras	195 041	211 898	222 050	1.5	1.1	64	157.4
La Paz	134 782	178 538	212 694	5.1	4.2	36	129.9
Melchor Ocampo	26 154	33 455	37 716	4.5	2.8	18	48.4
Miguel Hidalgo	406 868	364 398	352 640	-1.9	-0.8	46	180.2
Milpa Alta	63 654	81 102	96 773	4.4	4.2	288	42.7
Naucalpan de Juárez	786 551	839 723	858 711	1.2	0.5	157	195.8
Nextlalpan	10 840	15 053	19 532	6.0	6.3	55	20.4
Nezahualcóyotl	1 256 115	1 233 868	1 225 972	-0.3	-0.2	64	231.6
Nicolás Romero	184 134	237 064	269 546	4.6	3.0	236	83.6

Municipio	Población			Tasa de crecimiento medio anual (%)		Superficie (km ²)	DMU* (hab/ha)
	1990	1995	2000	1990-1995	1995-2000		
Zona metropolitana	15 563 795	17 297 539	18 396 677	1.9	1.5	7 854	166.0
Nopaltepec	5 234	6 492	7 512	3.9	3.5	84	14.9
Otumba	21 834	25 415	29 097	2.7	3.2	196	19.5
Ozumba	18 052	21 424	23 592	3.1	2.3	46	46.6
Papalotla	2 387	2 998	3 469	4.1	3.5	3	18.0
San Martín de las Pirámides	13 563	16 881	19 694	3.9	3.7	67	42.8
Tecámac	123 218	148 432	172 813	3.3	3.6	157	184.9
Temamatla	5 366	7 720	8 840	6.6	3.2	29	41.2
Temascalapa	19 099	24 440	29 307	4.5	4.3	164	19.6
Tenango del Aire	6 207	7 282	8 486	2.9	3.6	38	36.7
Teoloyucán	41 964	54 454	66 556	4.7	4.8	53	45.0
Teotihuacán	30 486	39 183	44 653	4.5	3.1	83	34.4
Tepetlaotoc	16 120	19 380	22 729	3.3	3.8	178	13.7
Tepetlixpa	12 687	15 181	16 863	3.2	2.5	43	30.3
Tepotzotlán	39 647	54 419	62 280	5.8	3.2	188	59.9
Tequixquiac	20 784	24 766	28 067	3.2	3.0	122	17.9
Texcoco	140 368	173 106	204 102	3.8	3.9	433	44.3
Tezoyuca	12 416	16 338	18 852	5.0	3.4	17	35.7
Tizayuca	30 293	39 357	46 344	4.7	3.9	77	41.9
Tláhuac	206 700	255 891	302 790	3.9	4.0	86	134.7
Tlalmanalco	32 984	38 396	42 507	2.7	2.4	162	51.6
Tlalnepantla de Baz	702 807	713 143	721 415	0.3	0.3	77	181.1
Tlalpan	484 866	552 516	581 781	2.3	1.2	312	121.1
Tultepec	47 323	75 996	93 277	8.7	4.9	27	112.1
Tultitlán	246 464	361 434	432 141	7.0	4.3	69	163.8
Valle de Chalco Solidaridad	---	287 073	323 461	---	2.8	47	150.1
Venustiano Carranza	519 628	485 623	462 806	-1.2	-1.1	34	215.7
Villa del Carbón	27 283	30 726	37 993	2.1	5.1	307	18.4
Xochimilco	271 151	332 314	369 787	3.7	2.5	118	90.9
Zumpango	71 413	91 642	99 774	4.5	2.0	224	42.1

*DMU: Densidad Media Urbana.

Fuente: CONAPO. Elaborado por el Grupo Interinstitucional con base en los Censos Generales de Población y Vivienda de 1990 y 2000, y los Conteos de Población y Vivienda de 1995 y 2005.

Anexo 3. Distribución de la población por condición migratoria

Delegación/Municipio	1990		Total	2000		Total
	No migrante	Migrante		No migrante	Migrante	
Acolman	95.0	5.0	100.0	90.6	9.4	100.0
Álvaro Obregón	95.4	4.6	100.0	90.8	9.2	100.0
Amecameca	96.9	3.1	100.0	96.2	3.8	100.0
Apaxco	96.4	3.6	100.0	95.8	4.2	100.0
Atenco	97.4	2.6	100.0	85.0	15.0	100.0
Atizapán de Zaragoza	85.9	14.1	100.0	86.1	13.9	100.0
Atlautla	97.4	2.6	100.0	96.1	3.9	100.0
Axapusco	95.6	4.4	100.0	93.9	6.1	100.0
Ayapango	94.4	5.6	100.0	88.5	11.5	100.0
Azcapotzalco	96.0	4.0	100.0	90.6	9.4	100.0
Benito Juárez	92.2	7.8	100.0	82.6	17.4	100.0
Chalco	80.2	19.8	100.0	82.1	17.9	100.0
Chiautla	95.2	4.8	100.0	91.3	8.7	100.0
Chicoloapan	87.2	12.8	100.0	86.0	14.0	100.0
Chiconcuac	98.1	1.9	100.0	92.9	7.1	100.0
Chimalhuacan	89.6	10.4	100.0	80.8	19.2	100.0
Coacalco de Berriozábal	79.8	20.2	100.0	76.1	23.9	100.0
Cocotitlán	98.0	2.0	100.0	93.3	6.7	100.0
Coyoacán	94.8	5.2	100.0	87.5	12.5	100.0
Coyotepec	96.0	4.0	100.0	90.4	9.6	100.0
Cuajimalpa de Morelos	95.8	4.2	100.0	87.6	12.4	100.0
Cuauhtemoc	93.1	6.9	100.0	86.1	13.9	100.0
Cuautillán	87.6	12.4	100.0	76.1	23.9	100.0
Cuautillán Izcalli	81.5	18.5	100.0	87.1	12.9	100.0
Ecatepec de Morelos	82.1	17.9	100.0	88.9	11.1	100.0
Ecatzingo	98.1	1.9	100.0	96.4	3.6	100.0
Gustavo A. Madero	95.7	4.3	100.0	91.8	8.2	100.0
Huehuetoca	77.0	23.0	100.0	85.3	14.7	100.0
Hueyoxtla	97.3	2.7	100.0	96.1	3.9	100.0
Huixquilucan	86.9	13.1	100.0	86.1	13.9	100.0
Isidro Fabela	96.0	4.0	100.0	92.6	7.4	100.0
Ixtapaluca	85.9	14.1	100.0	66.5	33.5	100.0
Iztacalco	96.5	3.5	100.0	89.6	10.4	100.0
Iztapalapa	95.2	4.8	100.0	89.0	11.0	100.0
Jaltenco	83.5	16.5	100.0	79.0	21.0	100.0
Jilotzingo	93.3	6.7	100.0	90.0	10.0	100.0
Juchitepec	98.3	1.7	100.0	97.6	2.4	100.0
La Magdalena Contreras	95.6	4.4	100.0	90.3	9.7	100.0
La Paz	90.8	9.2	100.0	79.9	20.1	100.0
Melchor Ocampo	95.3	4.7	100.0	88.8	11.2	100.0
Miguel Hidalgo	91.5	8.5	100.0	85.1	14.9	100.0
Milpa Alta	96.4	3.6	100.0	91.2	8.8	100.0
Naucalpan de Juárez	89.6	10.4	100.0	90.6	9.4	100.0

Delegación/Municipio	1990		Total	2000		Total
	No migrante	Migrante		No migrante	Migrante	
Nextlalpan	92.5	7.5	100.0	84.0	16.0	100.0
Nezahualcóyotl	90.2	9.8	100.0	91.8	8.2	100.0
Nicolás Romero	93.7	6.3	100.0	90.7	9.3	100.0
Nopaltepec	96.1	3.9	100.0	92.4	7.6	100.0
Otumba	95.0	5.0	100.0	92.7	7.3	100.0
Ozumba	97.7	2.3	100.0	95.9	4.1	100.0
Papalotla	94.0	6.0	100.0	89.1	10.9	100.0
San Martín de Las Pirámides	96.4	3.6	100.0	91.4	8.6	100.0
Tecamac	88.9	11.1	100.0	86.0	14.0	100.0
Temamatla	88.6	11.4	100.0	78.0	22.0	100.0
Temascalapa	95.2	4.8	100.0	88.7	11.3	100.0
Tenango del Aire	97.0	3.0	100.0	92.3	7.7	100.0
Teoloyucan	96.0	4.0	100.0	85.2	14.8	100.0
Teotihuacan	95.0	5.0	100.0	89.3	10.7	100.0
Tepetlaoxtoc	94.6	5.4	100.0	92.6	7.4	100.0
Tepetlixpa	97.1	2.9	100.0	95.6	4.4	100.0
Tepotzotlán	93.0	7.0	100.0	88.1	11.9	100.0
Tequixquiac	96.8	3.2	100.0	95.0	5.0	100.0
Texcoco	92.0	8.0	100.0	89.0	11.0	100.0
Tezoyuca	93.2	6.8	100.0	83.7	16.3	100.0
Tizayuca	74.6	25.4	100.0	79.7	20.3	100.0
Tláhuac	95.9	4.1	100.0	82.0	18.0	100.0
Tlalmanalco	96.9	3.1	100.0	94.5	5.5	100.0
Tlalnepantla de Baz	89.8	10.2	100.0	89.7	10.3	100.0
Tlalpan	93.5	6.5	100.0	87.2	12.8	100.0
Tultepec	87.3	12.7	100.0	79.1	20.9	100.0
Tultitlán	82.1	17.9	100.0	79.0	21.0	100.0
Valle de Chalco Solidaridad	-	-	-	83.6	16.4	100.0
Venustiano Carranza	96.3	3.7	100.0	91.1	8.9	100.0
Villa del Carbón	97.4	2.6	100.0	95.8	4.2	100.0
Xochimilco	95.7	4.3	100.0	88.2	11.8	100.0
Zumpango	94.8	5.2	100.0	92.4	7.6	100.0
Total	91.5	8.5	100.0	87.7	12.3	100.0

Elaboración propia a partir de los Censos de Población y Vivienda de 1990 y 2000.

Anexo 4. Distribución de la población por tipos de movilidad residencial

Delegación/ municipio	1990					2000					
	Estados del Valle de México	Resto del país	Internacional	Origen no especificado	Total	Intra metropolitana	Delegaciones y municipios del Valle, no metropolitanos	Resto del país	Internacional	Origen no especificado	Total
Acolman	61.2	28.8	0.5	9.4	100	75.8	6.5	13.4	0.7	3.6	100
Álvaro Obregón	26.2	51.3	5.7	16.9	100	58.4	9.9	23.5	3.3	5.0	100
Amecameca	50.4	33.8	0.9	14.9	100	61.0	7.6	21.7	1.2	8.5	100
Apaxco	58.6	30.1	2.3	9.0	100	44.7	27.5	22.7	1.5	3.6	100
Atenco	57.8	28.2	2.3	11.7	100	83.7	4.8	9.4	0.7	1.5	100
Atizapán de Zaragoza	65.9	23.1	1.5	9.4	100	69.3	8.4	17.8	2.0	2.5	100
Atlautla	59.8	27.9	0.9	11.3	100	76.3	5.1	13.0	0.8	4.7	100
Axapusco	77.1	14.0	0.3	8.6	100	51.7	21.6	16.1	0.5	10.1	100
Ayapango	67.2	22.1	0.0	10.8	100	78.9	6.7	13.7	0.4	0.4	100
Azcapotzalco	37.9	47.0	1.7	13.5	100	68.8	8.1	19.4	1.5	2.2	100
Benito Juárez	19.8	52.1	9.0	19.0	100	62.6	5.9	24.5	5.4	1.6	100
Chalco	73.4	22.3	0.2	4.1	100	75.5	3.9	18.4	0.6	1.6	100
Chiautla	62.7	27.7	1.6	7.9	100	74.5	5.4	16.6	0.9	2.7	100
Chicoloapan	72.0	20.2	0.3	7.6	100	76.9	5.3	14.9	0.8	2.1	100
Chiconcuac	32.3	41.8	0.0	25.9	100	31.8	46.1	15.5	0.3	6.2	100
Chimalhuacan	55.4	38.3	0.3	6.0	100	79.1	5.0	13.7	0.7	1.6	100
Coacalco de Berriozábal	81.8	11.8	0.5	6.0	100	87.7	4.0	6.8	0.5	1.0	100
Cocotitlán	64.6	20.1	0.0	15.3	100	78.4	7.0	11.6	0.5	2.5	100
Coyoacán	20.9	57.2	6.7	15.3	100	63.8	5.3	22.9	3.9	4.2	100
Coyotepec	54.2	37.6	0.7	7.5	100	67.5	8.2	20.3	0.2	3.7	100
Cuajimalpa de Morelos	40.0	45.4	6.6	8.0	100	56.6	13.9	19.8	6.2	3.5	100
Cuauhtemoc	22.6	46.0	7.6	23.8	100	62.2	6.1	21.5	6.3	4.0	100
Cuautitlán	73.4	22.0	0.7	3.9	100	84.1	5.1	9.1	0.5	1.3	100
Cuautitlán Izcalli	79.2	15.5	0.6	4.6	100	72.5	9.4	15.0	1.2	2.0	100
Ecatepec de Morelos	80.4	15.4	0.3	3.9	100	71.7	6.6	17.7	1.3	2.6	100

Delegación/ municipio	1990					2000					
	Estados del Valle de México	Resto del país	Internacional	Origen no especificado	Total	Intra metropolitana	Delegaciones y municipios del Valle, no metropolitanos	Resto del país	Internacional	Origen no especificado	Total
Ecatzingo	7.4	18.9	0.0	73.7	100	53.2	10.1	22.4	0.0	14.3	100
Gustavo A. Madero	37.6	50.0	2.1	10.3	100	64.1	8.2	22.9	2.1	2.8	100
Huehuetoca	88.4	10.0	0.1	1.5	100	53.6	9.9	33.6	0.6	2.3	100
Hueypoxtla	70.9	13.0	0.0	16.1	100	69.6	13.4	9.7	1.0	6.3	100
Huixquilucan	59.2	27.0	5.7	8.1	100	56.6	12.0	21.8	5.4	4.3	100
Isidro Fabela	45.9	22.4	0.0	31.7	100	72.3	14.7	9.2	0.4	3.5	100
Ixtapaluca	72.4	22.5	0.4	4.7	100	89.1	2.7	6.9	0.4	0.9	100
Iztacalco	31.1	56.5	2.3	10.2	100	73.0	4.7	17.3	1.3	3.7	100
Iztapalapa	30.0	55.2	1.6	13.2	100	71.2	5.0	19.4	1.3	3.1	100
Jaltenco	85.8	8.1	0.1	6.0	100	88.2	4.0	6.4	0.4	1.0	100
Jilotzingo	51.4	19.0	0.0	29.6	100	78.0	11.6	6.9	0.9	2.7	100
Juchitepec	48.6	33.6	0.0	17.8	100	50.8	11.5	18.4	1.5	17.9	100
La Magdalena Contreras	23.3	55.3	7.0	14.5	100	64.0	7.4	22.6	3.3	2.7	100
La Paz	55.6	36.8	0.6	7.1	100	80.4	3.3	14.2	0.7	1.4	100
Melchor Ocampo	61.6	33.6	0.3	4.5	100	77.4	8.5	11.4	0.6	2.0	100
Miguel Hidalgo	26.0	42.6	11.7	19.6	100	51.9	10.5	27.0	7.6	3.0	100
Milpa Alta	25.0	39.8	0.8	34.3	100	75.8	5.6	15.3	0.5	2.7	100
Naucalpan de Juárez	47.3	42.4	2.3	8.1	100	40.4	13.9	39.1	2.7	3.9	100
Nextlalpan	74.0	23.1	0.3	2.6	100	80.7	8.6	9.2	0.3	1.2	100
Nezahualcóyotl	64.5	26.2	0.6	8.7	100	64.6	6.8	22.8	2.1	3.7	100
Nicolás Romero	58.6	29.0	0.4	12.0	100	66.2	13.4	16.0	0.7	3.7	100
Nopaltepec	74.3	16.2	0.0	9.5	100	73.3	10.1	8.0	1.9	6.7	100
Otumba	60.1	15.3	0.6	23.9	100	70.3	12.4	13.3	1.1	2.8	100
Ozumba	44.4	31.1	0.0	24.4	100	68.6	4.6	20.5	2.2	4.0	100
Papalotla	59.4	34.4	1.6	4.7	100	88.2	2.8	5.3	1.6	2.2	100
San Martín de Las Pirámides	56.9	28.3	0.0	14.8	100	69.7	8.4	17.7	1.2	3.0	100
Tecamac	70.9	23.1	0.6	5.3	100	72.5	6.4	17.7	0.9	2.5	100
Temamatla	53.3	42.0	0.2	4.5	100	61.1	6.2	28.9	0.4	3.3	100

Delegación/ municipio	1990					2000					
	Estados del Valle de México	Resto del país	Internacional	Origen no especificado	Total	Intra metropolitana	Delegaciones y municipios del Valle, no metropolitanos	Resto del país	Internacional	Origen no especificado	Total
Temascalapa	74.0	13.6	0.3	12.2	100	79.3	9.3	8.4	0.9	2.2	100
Tenango del Aire	80.6	14.5	0.0	4.8	100	75.4	5.3	13.9	1.8	3.6	100
Teoloyucan	62.0	31.7	1.2	5.2	100	81.3	6.4	9.8	0.5	2.0	100
Teotihuacan	50.4	38.1	0.6	11.0	100	58.3	10.6	26.2	1.0	3.9	100
Tepetlaotoc	55.3	28.7	0.7	15.3	100	75.7	5.1	13.7	1.6	4.0	100
Tepetlixpa	51.6	36.3	0.9	11.3	100	53.6	6.5	31.9	2.8	5.2	100
Tepotzotlán	60.2	30.5	0.9	8.5	100	72.0	7.3	17.7	1.1	1.9	100
Tequixquiac	68.6	20.9	0.7	9.8	100	64.2	10.9	18.5	1.9	4.4	100
Texcoco	42.4	48.4	3.1	6.0	100	63.4	6.3	25.4	2.2	2.7	100
Tezoyuca	70.5	23.3	0.3	5.9	100	80.0	4.9	11.3	1.0	2.8	100
Tizayuca	81.1	12.0	0.5	6.5	100	72.2	11.4	14.1	0.9	1.3	100
Tláhuac	28.1	52.3	0.8	18.8	100	85.0	2.9	9.4	0.6	2.2	100
Tlalmanalco	43.7	35.4	0.6	20.3	100	71.2	6.1	15.7	1.3	5.9	100
Tlalnepantla de Baz	64.7	27.0	0.8	7.5	100	61.0	11.5	22.6	1.6	3.3	100
Tlalpan	20.1	57.4	4.9	17.6	100	62.2	5.4	27.7	2.6	2.2	100
Tultepec	77.0	20.1	0.4	2.6	100	83.7	5.6	8.9	0.4	1.4	100
Tultitlán	79.5	15.0	0.3	5.2	100	81.3	6.1	10.5	0.6	1.5	100
Valle de Chalco Solidaridad						76.3	3.9	16.9	0.6	2.3	100
Venustiano Carranza	31.7	54.0	2.5	11.8	100	69.1	6.3	19.9	1.5	3.2	100
Villa del Carbón	47.6	27.3	0.3	24.8	100	58.7	23.6	8.6	0.9	8.2	100
Xochimilco	26.1	56.9	2.7	14.4	100	72.1	5.0	18.9	1.4	2.6	100
Zumpango	56.7	33.8	0.9	8.5	100	64.4	9.1	23.3	1.4	1.8	100

Elaboración propia a partir de los Censos de Población y Vivienda de 1990 y 2000.

Anexo 5. PEA ocupada total por estratos de ingreso

	Estratos de Ingreso para la ZMVM					
	1990			2000		
	Alto	Medio	Bajo	Alto	Medio	Bajo
Media	6.4	34.5	59.1	5.5	33.9	60.5
Rango	23.9	34.3	51.3	29.8	35.4	58.7
Mínimo	1.7	17.7	29.4	0.5	16.4	23.3
Máximo	25.6	52.0	80.7	30.3	51.8	82.1

Delegación/Municipio	1990				2000			
	Bajo	Medio	Alto	Total	Bajo	Medio	Alto	Total
Acolman	61.12	33.79	5.09	100	62.09	33.95	3.95	100
Álvaro Obregón	50.36	37.78	11.86	100	45.29	42.23	12.48	100
Amecameca	67.12	28.15	4.73	100	69.26	28.00	2.73	100
Apaxco	58.45	37.24	4.31	100	68.88	28.40	2.72	100
Atenco	65.37	31.50	3.13	100	70.79	27.36	1.86	100
Atizapán de Zaragoza	46.12	38.25	15.63	100	48.52	38.56	12.92	100
Atlautla	76.10	20.46	3.44	100	82.06	16.45	1.49	100
Axapusco	73.33	24.22	2.45	100	77.66	20.95	1.39	100
Ayapango	75.17	21.73	3.09	100	77.81	20.52	1.67	100
Azcapotzalco	44.05	47.47	8.48	100	39.83	49.76	10.40	100
Benito Juárez	29.41	44.99	25.60	100	23.34	46.38	30.28	100
Chalco	69.79	27.01	3.20	100	69.53	28.14	2.33	100
Chiautla	64.36	31.79	3.85	100	68.63	27.36	4.02	100
Chicoloapan	63.31	31.90	4.80	100	67.88	29.79	2.33	100
Chiconcuac	61.65	33.01	5.34	100	73.66	23.10	3.24	100
Chimalhuacan	68.46	28.16	3.38	100	72.24	26.31	1.45	100
Coacalco de Berriozábal	36.09	51.99	11.92	100	39.07	51.80	9.13	100
Cocotitlán	64.96	31.68	3.35	100	60.41	37.45	2.14	100
Coyoacán	38.93	43.82	17.25	100	34.46	46.11	19.42	100
Coyotepec	59.93	36.92	3.15	100	65.53	32.41	2.06	100
Cuajimalpa de Morelos	53.52	37.28	9.20	100	46.81	39.75	13.44	100
Cuauhtemoc	42.54	45.56	11.89	100	39.45	46.70	13.84	100
Cuautitlán	48.93	43.11	7.96	100	46.99	45.53	7.49	100
Cuautitlán Izcalli	39.58	47.50	12.92	100	42.98	46.35	10.67	100
Ecatepec de Morelos	53.52	40.33	6.15	100	56.00	39.57	4.42	100
Ecatzingo	80.66	17.67	1.66	100	81.10	18.43	0.47	100
Gustavo A. Madero	48.01	43.89	8.11	100	45.65	45.94	8.41	100
Huehuetoca	56.68	39.19	4.13	100	55.36	41.73	2.91	100
Hueyoptla	66.35	30.04	3.61	100	74.54	23.76	1.70	100
Huixquilucan	52.62	30.57	16.81	100	52.58	35.56	11.86	100
Isidro Fabela	77.04	21.14	1.82	100	72.22	25.90	1.88	100
Ixtapaluca	61.63	33.70	4.67	100	56.83	39.47	3.70	100
Iztacalco	47.80	44.37	7.83	100	43.85	47.60	8.55	100
Iztapalapa	54.61	39.31	6.08	100	52.16	41.80	6.04	100
Jaltenco	50.74	42.67	6.58	100	55.56	40.49	3.94	100

Delegación/Municipio	1990				2000			
	Bajo	Medio	Alto	Total	Bajo	Medio	Alto	Total
Jilotzingo	72.52	23.99	3.49	100	71.55	25.75	2.70	100
Juchitepec	66.78	30.76	2.45	100	79.34	19.22	1.44	100
La Magdalena Contreras	52.46	36.51	11.03	100	48.66	40.20	11.14	100
La Paz	62.13	33.57	4.30	100	62.14	34.57	3.29	100
Melchor Ocampo	57.92	37.81	4.27	100	62.82	34.13	3.05	100
Miguel Hidalgo	41.43	41.63	16.94	100	36.22	44.61	19.17	100
Milpa Alta	65.88	30.26	3.85	100	60.47	36.28	3.25	100
Naucalpan de Juárez	51.46	34.68	13.85	100	50.02	38.38	11.61	100
Nextlalpan	60.56	35.24	4.20	100	71.59	26.66	1.75	100
Nezahualcóyotl	57.30	37.59	5.12	100	57.27	38.36	4.37	100
Nicolás Romero	62.17	33.46	4.37	100	62.17	34.97	2.87	100
Nopaltepec	78.07	18.71	3.22	100	77.34	20.45	2.21	100
Otumba	72.28	23.75	3.98	100	77.82	19.83	2.35	100
Ozumba	68.73	26.40	4.87	100	74.93	22.99	2.08	100
Papalotla	62.00	34.62	3.38	100	63.32	32.79	3.88	100
San Martín de Las Pirámides	70.97	25.35	3.68	100	73.73	23.03	3.23	100
Tecamac	55.10	37.89	7.01	100	59.80	35.30	4.90	100
Temamatla	64.19	31.24	4.56	100	60.69	37.04	2.27	100
Temascalapa	72.48	25.10	2.42	100	73.40	24.92	1.68	100
Tenango del Aire	74.59	22.57	2.84	100	71.99	26.34	1.67	100
Teoloyucan	57.82	37.70	4.48	100	62.68	34.43	2.89	100
Teotihuacan	60.02	35.05	4.93	100	64.48	32.03	3.48	100
Tepetlaoxtoc	69.10	27.58	3.33	100	73.50	24.46	2.03	100
Tepetlixpa	72.01	24.28	3.71	100	77.97	19.81	2.21	100
Tepotztlán	57.25	37.08	5.67	100	58.78	36.20	5.02	100
Tequixquiac	56.02	40.06	3.92	100	65.99	31.50	2.51	100
Texcoco	54.56	38.62	6.82	100	59.99	34.50	5.52	100
Tezoyuca	64.28	32.64	3.07	100	67.55	30.06	2.39	100
Tizayuca	59.54	35.58	4.88	100	65.32	30.68	4.00	100
Tláhuac	61.72	34.69	3.59	100	51.29	43.78	4.94	100
Tlalmanalco	56.67	38.72	4.60	100	57.74	39.32	2.94	100
Tlalnepantla de Baz	46.80	42.15	11.05	100	48.01	42.45	9.54	100
Tlalpan	45.69	39.83	14.48	100	42.18	42.42	15.40	100
Tultepec	56.37	37.80	5.82	100	55.73	39.19	5.09	100
Tultitlán	48.12	44.09	7.80	100	51.47	43.50	5.04	100
Valle de Chalco Solidaridad	-	-	-	-	71.73	26.78	1.49	100
Venustiano Carranza	46.64	45.44	7.92	100	43.68	48.16	8.16	100
Villa del Carbón	73.75	23.00	3.25	100	76.32	21.89	1.80	100
Xochimilco	52.87	39.41	7.73	100	48.66	42.13	9.22	100
Zumpango	56.10	39.50	4.39	100	63.38	33.10	3.52	100

Elaboración propia a partir de los Censos de Población y Vivienda de 1990 y 2000.

Anexo 6. PEA ocupada migrante por estratos de ingreso

Delegación/Municipio	1990				2000			
	Bajo	Medio	Alto	Total	Bajo	Medio	Alto	Total
Acolman	54.5	39.5	6.0	100.0	57.5	38.3	4.2	100.0
Álvaro Obregón	68.5	22.8	8.7	100.0	44.3	36.5	19.2	100.0
Amecameca	55.1	36.0	9.0	100.0	60.2	35.2	4.6	100.0
Apaxco	47.1	40.1	12.7	100.0	59.6	34.4	6.0	100.0
Atenco	55.0	41.4	3.6	100.0	71.3	26.9	1.8	100.0
Atizapán de Zaragoza	44.3	38.8	16.9	100.0	46.5	36.9	16.6	100.0
Atlautla	59.8	31.8	8.4	100.0	68.5	27.8	3.7	100.0
Axapusco	65.1	32.0	2.9	100.0	71.0	27.3	1.7	100.0
Ayapango	55.9	35.6	8.5	100.0	64.7	32.1	3.2	100.0
Azcapotzalco	53.1	39.7	7.2	100.0	36.6	49.3	14.2	100.0
Benito Juárez	53.2	28.2	18.6	100.0	26.6	39.9	33.5	100.0
Chalco	68.9	27.9	3.2	100.0	65.9	31.4	2.7	100.0
Chiautla	52.2	42.2	5.6	100.0	60.6	30.6	8.8	100.0
Chicoloapan	55.5	39.6	4.9	100.0	64.4	32.9	2.7	100.0
Chiconcuac	65.7	27.1	7.1	100.0	70.1	25.6	4.3	100.0
Chimalhuacan	68.9	26.9	4.1	100.0	70.4	28.1	1.5	100.0
Coacalco de Berriozábal	35.4	54.0	10.6	100.0	34.5	55.9	9.6	100.0
Cocotitlán	58.8	35.3	5.9	100.0	55.7	39.4	4.9	100.0
Coyoacán	59.3	28.4	12.3	100.0	33.4	40.6	26.0	100.0
Coyotepec	60.7	36.8	2.6	100.0	59.6	39.2	1.2	100.0
Cuajimalpa de Morelos	65.2	26.2	8.6	100.0	47.6	28.6	23.8	100.0
Cuauhtemoc	48.4	37.5	14.1	100.0	32.5	45.0	22.5	100.0
Cuautitlán	44.4	48.3	7.2	100.0	36.8	55.0	8.2	100.0
Cuautitlán Izcalli	35.8	51.1	13.1	100.0	38.5	47.5	14.0	100.0
Ecatepec de Morelos	49.6	43.7	6.6	100.0	52.0	42.9	5.1	100.0
Ecatzingo	66.7	33.3	0.0	100.0	68.9	29.5	1.6	100.0
Gustavo A. Madero	57.9	35.2	6.9	100.0	48.5	42.1	9.4	100.0
Huehuetoca	51.5	43.2	5.2	100.0	33.1	63.9	3.0	100.0
Hueypoxtla	54.7	43.3	2.0	100.0	65.0	32.5	2.5	100.0
Huixquilucan	54.8	24.4	20.8	100.0	55.5	30.4	14.2	100.0
Isidro Fabela	66.7	30.6	2.8	100.0	64.7	32.7	2.6	100.0
Ixtapaluca	57.4	37.4	5.2	100.0	44.5	50.5	5.1	100.0
Iztacalco	57.4	36.1	6.5	100.0	40.1	48.6	11.4	100.0
Iztapalapa	63.3	32.0	4.7	100.0	47.6	44.5	7.9	100.0
Jaltenco	43.9	47.2	8.9	100.0	41.1	52.5	6.4	100.0
Jilotzingo	62.0	32.9	5.1	100.0	63.3	31.2	5.5	100.0
Juchitepec	60.0	35.0	5.0	100.0	65.4	31.8	2.8	100.0
La Magdalena Contreras	66.2	25.1	8.7	100.0	47.1	33.8	19.2	100.0
La Paz	61.5	34.7	3.8	100.0	56.5	39.0	4.5	100.0
Melchor Ocampo	62.8	32.8	4.4	100.0	63.4	34.2	2.3	100.0
Miguel Hidalgo	60.0	26.5	13.5	100.0	39.1	37.3	23.7	100.0
Milpa Alta	70.1	26.3	3.6	100.0	59.3	37.9	2.8	100.0
Naucalpan de Juárez	59.6	28.2	12.2	100.0	49.0	37.2	13.8	100.0
Nextlalpan	58.8	38.2	3.0	100.0	71.6	27.0	1.4	100.0

Delegación/Municipio	1990				2000			
	Bajo	Medio	Alto	Total	Bajo	Medio	Alto	Total
Nezahualcóyotl	51.5	41.3	7.1	100.0	55.1	39.5	5.4	100.0
Nicolás Romero	60.5	34.5	5.0	100.0	59.4	37.5	3.1	100.0
Nopaltepec	61.9	28.6	9.5	100.0	68.0	27.3	4.7	100.0
Otumba	56.7	37.2	6.1	100.0	70.1	26.9	3.1	100.0
Ozumba	59.5	39.3	1.2	100.0	70.3	27.8	1.9	100.0
Papalotla	42.9	50.0	7.1	100.0	68.7	29.0	2.3	100.0
San Martín de Las Pirámides	58.5	33.8	7.7	100.0	65.4	29.7	4.9	100.0
Tecamac	50.5	41.4	8.1	100.0	55.0	39.1	5.8	100.0
Temamatla	49.1	48.4	2.5	100.0	49.3	47.1	3.6	100.0
Temascalapa	63.8	32.7	3.5	100.0	67.7	30.6	1.6	100.0
Tenango del Aire	48.3	48.3	3.4	100.0	64.7	33.7	1.6	100.0
Teoloyucan	50.6	43.0	6.4	100.0	52.6	44.0	3.4	100.0
Teotihuacan	50.6	42.3	7.1	100.0	56.1	39.8	4.0	100.0
Tepetlaoxtoc	54.4	40.8	4.9	100.0	65.5	30.1	4.4	100.0
Tepetlixpa	55.4	38.6	6.0	100.0	57.3	38.4	4.3	100.0
Tepotzotlán	47.3	43.5	9.2	100.0	52.8	39.6	7.6	100.0
Tequixquiac	44.4	47.2	8.5	100.0	59.1	36.7	4.2	100.0
Texcoco	49.4	39.8	10.8	100.0	52.6	39.3	8.2	100.0
Tezoyuca	66.4	29.5	4.1	100.0	66.6	31.1	2.2	100.0
Tizayuca	47.2	45.9	6.8	100.0	58.4	37.0	4.6	100.0
Tláhuac	66.6	30.3	3.0	100.0	40.0	52.8	7.2	100.0
Tlalmanalco	51.4	38.2	10.4	100.0	49.2	43.8	7.0	100.0
Tlalnepantla de Baz	44.8	43.0	12.3	100.0	45.2	41.6	13.2	100.0
Tlalpan	58.8	30.5	10.7	100.0	37.7	39.9	22.4	100.0
Tultepec	45.9	44.4	9.6	100.0	45.5	47.3	7.1	100.0
Tultitlán	43.8	47.8	8.4	100.0	47.3	46.9	5.9	100.0
Valle de Chalco Solidaridad	-	-	-	-	66.0	31.7	2.3	100.0
Venustiano Carranza	55.1	38.3	6.6	100.0	42.0	49.0	9.0	100.0
Villa del Carbón	59.1	37.9	3.0	100.0	63.6	31.8	4.5	100.0
Xochimilco	61.7	32.2	6.1	100.0	48.6	36.2	15.2	100.0
Zumpango	50.9	43.3	5.8	100.0	51.4	41.5	7.1	100.0

Elaboración propia a partir de los Censos de Población y Vivienda de 1990 y 2000.

Anexo 7. Índices de disimilaridad por estratos de ingreso para la ZMVM

Índices de disimilaridad por estratos de ingreso ZMVM	Población total		Población migrante	
	1990	2000	1990	2000
Entre los estratos alto y medio	0.329	0.368	0.358	0.429
Entre los estratos alto y bajo	0.465	0.521	0.425	0.525
Entre los estratos bajo y medio	0.198	0.222	0.255	0.265
Entre el estrato alto y el resto	0.398	0.444	0.379	0.466
Entre el estrato medio y el resto	0.154	0.169	0.230	0.221
Entre el estrato bajo y el resto	0.238	0.266	0.261	0.295

Elaboración propia a partir de los Censos de Población y Vivienda de 1990 y 2000.

Anexo 8. Índices de disimilaridad multigrupo entre estratos de ingreso por delegaciones y municipios

Delegación/Municipio	Población Total		Población migrante	
	1990	2000	1990	2000
Acolman	0.069	0.122	0.169	0.198
Álvaro Obregón	0.211	0.224	0.273	0.281
Amecameca	0.148	0.202	0.233	0.280
Apaxco	0.116	0.128	0.307	0.265
Atenco	0.071	0.090	0.273	0.163
Atizapán de Zaragoza	0.293	0.296	0.308	0.297
Atlautla	0.139	0.175	0.278	0.354
Axapusco	0.196	0.221	0.244	0.353
Ayapango	0.161	0.198	0.237	0.231
Azcapotzalco	0.138	0.149	0.173	0.184
Benito Juárez	0.140	0.148	0.165	0.158
Chalco	0.111	0.138	0.113	0.165
Chiautla	0.111	0.132	0.153	0.247
Chicoloapan	0.096	0.088	0.152	0.082
Chiconcuac	0.033	0.021	0.097	0.163
Chimalhuacan	0.071	0.077	0.098	0.094
Coacalco de Berriozábal	0.172	0.152	0.159	0.166
Cocotitlán	0.073	0.109	0.230	0.146
Coyoacán	0.245	0.242	0.228	0.242
Coyotepec	0.114	0.099	0.185	0.176
Cuajimalpa de Morelos	0.136	0.149	0.250	0.172
Cuauhtemoc	0.162	0.209	0.196	0.252
Cuautitlán	0.170	0.208	0.181	0.267
Cuautitlán Izcalli	0.233	0.233	0.212	0.252
Ecatepec de Morelos	0.182	0.190	0.193	0.230
Ecatzingo	0.081	0.143	1.000	0.382
Gustavo AMadero	0.186	0.201	0.220	0.267
Huehuetoca	0.139	0.185	0.112	0.535
Hueypoxtla	0.249	0.197	0.282	0.253
Huixquilucan	0.293	0.223	0.258	0.236
Isidro Fabela	0.167	0.141	0.547	0.228
Ixtapaluca	0.152	0.269	0.208	0.285
Iztacalco	0.128	0.133	0.150	0.166
Iztapalapa	0.170	0.202	0.206	0.257
Jaltenco	0.138	0.196	0.111	0.289
Jilotzingo	0.105	0.123	0.264	0.180
Juchitepec	0.099	0.132	0.269	0.335
La Magdalena Contreras	0.182	0.202	0.226	0.240
La Paz	0.078	0.132	0.167	0.245
Melchor Ocampo	0.099	0.102	0.153	0.105
Miguel Hidalgo	0.218	0.220	0.271	0.289
Milpa Alta	0.125	0.127	0.193	0.181

Delegación/Municipio	Población Total		Población migrante	
	1990	2000	1990	2000
Naucalpan de Juárez	0.274	0.258	0.324	0.281
Nextlalpan	0.084	0.106	0.237	0.161
Nezahualcóyotl	0.123	0.126	0.211	0.167
Nicolás Romero	0.091	0.110	0.132	0.148
Nopaltepec	0.179	0.192	0.384	0.280
Otumba	0.214	0.274	0.291	0.289
Ozumba	0.149	0.122	0.336	0.196
Papalotla	0.131	0.036	0.073	0.214
San Martín de Las Pirámides	0.139	0.175	0.304	0.299
Tecamac	0.197	0.195	0.218	0.248
Temamatla	0.096	0.183	0.183	0.348
Temascalapa	0.134	0.088	0.336	0.122
Tenango del Aire	0.157	0.121	0.248	0.246
Teoloyucan	0.093	0.104	0.171	0.217
Teotihuacan	0.120	0.163	0.225	0.283
Tepetlaoxtoc	0.131	0.094	0.265	0.254
Tepetlixpa	0.079	0.146	0.202	0.241
Tepetzotlán	0.129	0.164	0.224	0.205
Tequixquiac	0.175	0.087	0.192	0.175
Texcoco	0.245	0.256	0.315	0.277
Tezoyuca	0.097	0.123	0.166	0.161
Tizayuca	0.208	0.180	0.187	0.209
Tláhuac	0.084	0.159	0.167	0.229
Tlalmanalco	0.129	0.154	0.286	0.221
Tlalnepantla de Baz	0.246	0.258	0.240	0.280
Tlalpan	0.266	0.243	0.298	0.269
Tultepec	0.161	0.250	0.254	0.310
Tultitlán	0.219	0.193	0.217	0.187
Valle de Chalco Solidaridad		0.075		0.152
Venustiano Carranza	0.140	0.154	0.171	0.151
Villa del Carbón	0.275	0.241	0.445	0.304
Xochimilco	0.167	0.192	0.287	0.305
Zumpango	0.178	0.177	0.303	0.344

Elaboración propia a partir de los Censos de Población y Vivienda de 1990 y 2000.

Anexo 9. Comparaciones bigrupo entre los estratos de ingreso por delegaciones y municipios

Delegación/Municipio	Alto y medio				Alto y bajo				Bajo y medio			
	Población Total		Población migrante		Población Total		Población migrante		Población Total		Población migrante	
	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000
Acolman	0.172	0.214	0.340	0.287	0.207	0.264	0.377	0.331	0.051	0.111	0.140	0.195
Álvaro Obregón	0.411	0.423	0.381	0.412	0.460	0.501	0.296	0.358	0.144	0.146	0.303	0.275
Amecameca	0.128	0.175	0.271	0.308	0.220	0.345	0.373	0.422	0.147	0.198	0.227	0.284
Apaxco	0.206	0.269	0.537	0.318	0.304	0.321	0.523	0.496	0.099	0.114	0.224	0.249
Atenco	0.107	0.192	0.386	0.371	0.101	0.221	0.507	0.409	0.071	0.084	0.270	0.151
Atizapán de Zaragoza	0.378	0.408	0.355	0.426	0.544	0.613	0.522	0.557	0.254	0.247	0.281	0.242
Atlautla	0.197	0.238	0.712	0.367	0.238	0.336	0.637	0.622	0.135	0.165	0.181	0.339
Axapusco	0.232	0.319	0.564	0.600	0.268	0.394	0.714	0.702	0.197	0.216	0.215	0.339
Ayapango	0.315	0.284	0.305	0.583	0.346	0.366	0.436	0.470	0.143	0.190	0.204	0.221
Azcapotzalco	0.168	0.221	0.283	0.280	0.283	0.332	0.336	0.370	0.136	0.143	0.156	0.160
Benito Juárez	0.231	0.218	0.246	0.224	0.203	0.204	0.157	0.143	0.083	0.074	0.201	0.150
Chalco	0.222	0.259	0.262	0.354	0.271	0.346	0.291	0.449	0.099	0.126	0.102	0.148
Chiautla	0.115	0.280	0.479	0.462	0.175	0.315	0.485	0.543	0.111	0.110	0.101	0.199
Chicoloapan	0.081	0.140	0.120	0.190	0.095	0.181	0.148	0.208	0.102	0.085	0.163	0.073
Chiconcuac	0.031	0.112	0.368	0.353	0.060	0.094	0.283	0.312	0.032	0.018	0.086	0.146
Chimalhuacan	0.139	0.152	0.273	0.225	0.140	0.197	0.250	0.264	0.068	0.072	0.084	0.089
Coacalco de Berriozábal	0.170	0.177	0.185	0.212	0.331	0.297	0.335	0.328	0.188	0.157	0.161	0.166
Cocotitlán	0.055	0.108	0.278	0.275	0.031	0.154	0.133	0.346	0.080	0.109	0.256	0.129
Coyoacán	0.297	0.321	0.319	0.315	0.452	0.470	0.314	0.345	0.233	0.219	0.226	0.223
Coyotepec	0.134	0.147	0.344	0.431	0.178	0.213	0.296	0.555	0.114	0.096	0.180	0.168
Cuajimalpa de Morelos	0.356	0.359	0.363	0.264	0.353	0.360	0.208	0.198	0.081	0.072	0.290	0.177
Cuauhtemoc	0.252	0.301	0.314	0.370	0.358	0.447	0.332	0.443	0.134	0.178	0.158	0.162
Cuautitlán	0.177	0.164	0.230	0.100	0.311	0.333	0.330	0.354	0.169	0.218	0.180	0.307
Cuautitlán Izcalli	0.281	0.314	0.294	0.363	0.461	0.492	0.421	0.516	0.225	0.217	0.202	0.219
Ecatepec de Morelos	0.137	0.191	0.154	0.243	0.291	0.356	0.300	0.411	0.185	0.186	0.199	0.229
Ecatzingo	0.100	0.360	0.000	0.889	0.129	0.300	0.000	0.762	0.078	0.144	1.000	0.381
Gustavo A. Madero	0.249	0.269	0.343	0.301	0.386	0.420	0.387	0.456	0.173	0.190	0.206	0.263
Huehuetoca	0.145	0.188	0.221	0.259	0.212	0.237	0.198	0.586	0.141	0.189	0.106	0.573
Hueyoxtlá	0.178	0.217	0.677	0.591	0.221	0.259	0.671	0.661	0.265	0.199	0.270	0.230

Delegación/Municipio	Alto y medio				Alto y bajo				Bajo y medio			
	Población Total		Población migrante		Población Total		Población migrante		Población Total		Población migrante	
	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000
Huixquilucan	0.616	0.542	0.513	0.510	0.569	0.573	0.305	0.364	0.129	0.094	0.253	0.208
Isidro Fabela	0.308	0.320	0.909	0.686	0.367	0.345	1.000	0.703	0.157	0.134	0.527	0.202
Ixtapaluca	0.153	0.183	0.227	0.203	0.248	0.397	0.378	0.391	0.149	0.274	0.200	0.303
Iztacalco	0.195	0.186	0.271	0.228	0.287	0.287	0.285	0.324	0.118	0.128	0.138	0.156
Iztapalapa	0.202	0.240	0.332	0.280	0.323	0.393	0.374	0.442	0.164	0.196	0.194	0.258
Jaltenco	0.203	0.115	0.225	0.216	0.312	0.287	0.290	0.465	0.129	0.200	0.087	0.312
Jilotzingo	0.197	0.209	0.414	0.357	0.190	0.255	0.378	0.378	0.102	0.114	0.253	0.161
Juchitepec	0.171	0.170	0.667	0.677	0.129	0.225	0.417	0.843	0.099	0.128	0.250	0.309
La Magdalena Contreras	0.366	0.383	0.414	0.412	0.435	0.487	0.306	0.379	0.111	0.137	0.237	0.187
La Paz	0.124	0.172	0.206	0.272	0.151	0.277	0.308	0.462	0.073	0.125	0.163	0.239
Melchor Ocampo	0.150	0.181	0.207	0.382	0.225	0.236	0.257	0.394	0.090	0.095	0.150	0.089
Miguel Hidalgo	0.415	0.384	0.377	0.333	0.389	0.390	0.240	0.322	0.153	0.150	0.334	0.336
Milpa Alta	0.198	0.168	0.429	0.320	0.244	0.177	0.415	0.351	0.117	0.129	0.175	0.177
Naucalpan de Juárez	0.456	0.501	0.496	0.554	0.602	0.637	0.606	0.533	0.187	0.181	0.251	0.201
Nextlalpan	0.147	0.162	0.447	0.508	0.190	0.191	0.432	0.535	0.078	0.104	0.237	0.147
Nezahualcóyotl	0.160	0.193	0.234	0.246	0.250	0.296	0.404	0.372	0.116	0.116	0.204	0.154
Nicolás Romero	0.110	0.174	0.250	0.284	0.155	0.226	0.261	0.338	0.088	0.106	0.121	0.138
Nopaltepec	0.393	0.246	0.417	0.638	0.303	0.325	0.673	0.445	0.188	0.185	0.346	0.281
Otumba	0.178	0.204	0.356	0.297	0.205	0.363	0.381	0.394	0.226	0.273	0.297	0.288
Ozumba	0.112	0.169	0.576	0.589	0.160	0.237	0.840	0.611	0.155	0.116	0.327	0.179
Papalotla	0.057	0.171	0.286	0.281	0.190	0.149	0.333	0.333	0.133	0.031	0.048	0.215
San Martín de Las Pirámides	0.257	0.221	0.318	0.399	0.236	0.315	0.368	0.546	0.133	0.164	0.324	0.283
Tecamac	0.272	0.305	0.290	0.342	0.440	0.459	0.442	0.515	0.175	0.174	0.203	0.233
Temamatla	0.161	0.158	0.192	0.362	0.151	0.276	0.317	0.570	0.088	0.184	0.183	0.352
Temascalapa	0.135	0.257	0.569	0.397	0.147	0.303	0.645	0.431	0.138	0.077	0.319	0.111
Tenango del Aire	0.188	0.265	0.357	0.905	0.299	0.295	0.321	0.917	0.145	0.114	0.250	0.214
Teoloyucan	0.141	0.138	0.367	0.257	0.191	0.216	0.324	0.382	0.089	0.099	0.162	0.215
Teotihuacan	0.141	0.156	0.343	0.345	0.188	0.233	0.463	0.320	0.118	0.164	0.205	0.294
Tepetlaoxtoc	0.285	0.263	0.733	0.438	0.288	0.285	0.632	0.511	0.121	0.084	0.226	0.233
Tepetlixpa	0.114	0.177	0.500	0.285	0.142	0.161	0.565	0.448	0.074	0.150	0.137	0.238
Tepotzotlán	0.086	0.200	0.264	0.303	0.164	0.336	0.261	0.406	0.134	0.154	0.243	0.193

Delegación/Municipio	Alto y medio				Alto y bajo				Bajo y medio			
	Población Total		Población migrante		Población Total		Población migrante		Población Total		Población migrante	
	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000
Tequixquiac	0.242	0.211	0.379	0.348	0.254	0.255	0.409	0.368	0.175	0.078	0.168	0.157
Texcoco	0.197	0.240	0.236	0.309	0.360	0.434	0.422	0.502	0.253	0.248	0.345	0.268
Tezoyuca	0.151	0.131	0.553	0.252	0.187	0.189	0.473	0.315	0.093	0.122	0.140	0.155
Tizayuca	0.136	0.131	0.180	0.180	0.279	0.271	0.272	0.314	0.214	0.179	0.195	0.210
Tláhuac	0.123	0.137	0.380	0.152	0.171	0.266	0.383	0.330	0.079	0.161	0.154	0.253
Tlalmanalco	0.144	0.167	0.491	0.261	0.196	0.255	0.599	0.386	0.129	0.153	0.235	0.215
Tlalnepantla de Baz	0.308	0.333	0.314	0.370	0.474	0.521	0.429	0.529	0.235	0.244	0.223	0.254
Tlalpan	0.338	0.334	0.345	0.329	0.516	0.495	0.378	0.376	0.230	0.206	0.309	0.270
Tultepec	0.190	0.255	0.300	0.222	0.254	0.420	0.453	0.474	0.161	0.249	0.253	0.327
Tultitlán	0.171	0.172	0.194	0.215	0.369	0.334	0.340	0.355	0.226	0.195	0.230	0.186
Valle de Chalco Solidaridad		0.178		0.270		0.219		0.353		0.069		0.143
Venustiano Carranza	0.172	0.184	0.297	0.242	0.286	0.317	0.326	0.335	0.135	0.154	0.158	0.136
Villa del Carbón	0.262	0.353	0.670	0.370	0.308	0.441	0.718	0.504	0.285	0.232	0.430	0.294
Xochimilco	0.319	0.354	0.462	0.382	0.402	0.461	0.389	0.557	0.138	0.156	0.283	0.252
Zumpango	0.145	0.199	0.295	0.382	0.203	0.306	0.447	0.520	0.186	0.173	0.312	0.350

Elaboración propia a partir de los Censos de Población y Vivienda de 1990 y 2000.

Anexo 10. Comparaciones bigrupo entre cada estrato de ingreso y el resto por delegaciones y municipios

Delegación/Municipio	Alto y el resto				Medio y el resto				Bajo y el resto			
	Población Total		Población migrante		Población Total		Población migrante		Población Total		Población migrante	
	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000
Acolman	0.194	0.239	0.357	0.308	0.045	0.105	0.132	0.179	0.066	0.119	0.162	0.199
Álvaro Obregón	0.427	0.456	0.294	0.353	0.136	0.136	0.300	0.278	0.191	0.208	0.243	0.238
Amecameca	0.190	0.293	0.325	0.361	0.135	0.187	0.197	0.270	0.151	0.206	0.237	0.275
Apaxco	0.266	0.304	0.527	0.431	0.085	0.104	0.246	0.215	0.119	0.128	0.268	0.274
Atenco	0.092	0.210	0.452	0.391	0.070	0.081	0.261	0.147	0.069	0.088	0.260	0.158
Atizapán de Zaragoza	0.459	0.516	0.435	0.487	0.164	0.153	0.213	0.175	0.329	0.334	0.326	0.306
Atlautla	0.227	0.319	0.645	0.539	0.131	0.159	0.235	0.313	0.131	0.176	0.199	0.362
Axapusco	0.253	0.368	0.665	0.674	0.192	0.211	0.196	0.329	0.193	0.219	0.238	0.349
Ayapango	0.336	0.349	0.374	0.507	0.134	0.184	0.188	0.235	0.159	0.197	0.240	0.190
Azcapotzalco	0.220	0.268	0.309	0.312	0.095	0.085	0.143	0.112	0.156	0.171	0.165	0.195
Benito Juárez	0.217	0.211	0.169	0.178	0.134	0.137	0.201	0.183	0.076	0.090	0.134	0.103
Chalco	0.253	0.318	0.281	0.416	0.093	0.117	0.099	0.136	0.107	0.139	0.103	0.164
Chiautla	0.142	0.300	0.482	0.514	0.105	0.099	0.096	0.159	0.111	0.133	0.139	0.237
Chicoloapan	0.079	0.168	0.112	0.202	0.098	0.082	0.154	0.073	0.098	0.086	0.157	0.077
Chiconcuac	0.050	0.099	0.308	0.323	0.028	0.022	0.114	0.147	0.035	0.008	0.020	0.146
Chimalhuacan	0.135	0.184	0.255	0.250	0.067	0.069	0.086	0.086	0.065	0.076	0.080	0.092
Coacalco de Berriozábal	0.227	0.219	0.244	0.254	0.113	0.108	0.104	0.122	0.212	0.175	0.183	0.180
Cocotitlán	0.010	0.131	0.167	0.317	0.079	0.105	0.253	0.120	0.075	0.110	0.224	0.139
Coyoacán	0.364	0.376	0.289	0.306	0.140	0.127	0.211	0.196	0.283	0.276	0.215	0.239
Coyotepec	0.147	0.191	0.295	0.499	0.107	0.091	0.171	0.159	0.116	0.099	0.187	0.177
Cuajimalpa de Morelos	0.354	0.357	0.218	0.205	0.097	0.092	0.291	0.185	0.099	0.105	0.227	0.138
Cuauhtemoc	0.298	0.361	0.310	0.394	0.090	0.112	0.157	0.166	0.178	0.235	0.178	0.236
Cuautitlán	0.241	0.238	0.270	0.189	0.136	0.176	0.148	0.251	0.183	0.232	0.189	0.311
Cuautitlán Izcalli	0.354	0.394	0.341	0.427	0.145	0.144	0.133	0.147	0.269	0.261	0.235	0.275
Ecatepec de Morelos	0.219	0.283	0.225	0.321	0.157	0.161	0.167	0.198	0.197	0.202	0.209	0.244
Ecatzingo	0.122	0.311	0.000	0.800	0.075	0.145	1.000	0.388	0.082	0.136	1.000	0.346
Gustavo A. Madero	0.316	0.337	0.363	0.373	0.132	0.138	0.187	0.216	0.201	0.222	0.213	0.280
Huehuetoca	0.159	0.165	0.206	0.236	0.128	0.184	0.101	0.540	0.147	0.187	0.104	0.569

Delegación/Municipio	Alto y el resto				Medio y el resto				Bajo y el resto			
	Población Total		Población migrante		Población Total		Población migrante		Población Total		Población migrante	
	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000
Hueyoxtlá	0.167	0.235	0.674	0.638	0.256	0.196	0.256	0.223	0.256	0.195	0.276	0.240
Huixquilucan	0.587	0.559	0.357	0.410	0.212	0.114	0.314	0.248	0.196	0.181	0.150	0.140
Isidro Fabela	0.355	0.334	0.971	0.697	0.151	0.130	0.498	0.193	0.163	0.135	0.542	0.209
Ixtapaluca	0.210	0.292	0.316	0.262	0.137	0.251	0.177	0.266	0.155	0.283	0.217	0.310
Iztacalco	0.241	0.230	0.274	0.264	0.083	0.087	0.132	0.113	0.140	0.150	0.136	0.180
Iztapalapa	0.267	0.320	0.348	0.350	0.135	0.159	0.183	0.209	0.182	0.217	0.201	0.278
Jaltenco	0.260	0.210	0.256	0.300	0.094	0.181	0.060	0.249	0.152	0.208	0.114	0.328
Jilotzingo	0.178	0.237	0.362	0.362	0.102	0.106	0.246	0.159	0.096	0.123	0.261	0.159
Juchitepec	0.141	0.212	0.509	0.789	0.098	0.124	0.282	0.289	0.095	0.133	0.208	0.324
La Magdalena Contreras	0.399	0.438	0.326	0.380	0.096	0.099	0.240	0.199	0.176	0.207	0.180	0.190
La Paz	0.135	0.236	0.268	0.374	0.068	0.113	0.153	0.209	0.077	0.136	0.165	0.259
Melchor Ocampo	0.194	0.216	0.238	0.390	0.079	0.088	0.142	0.081	0.103	0.101	0.147	0.101
Miguel Hidalgo	0.394	0.381	0.237	0.293	0.189	0.168	0.334	0.306	0.146	0.167	0.235	0.269
Milpa Alta	0.228	0.160	0.412	0.329	0.107	0.128	0.175	0.171	0.125	0.123	0.173	0.175
Naucalpan de Juárez	0.542	0.576	0.566	0.527	0.114	0.105	0.220	0.210	0.291	0.273	0.305	0.230
Nextlalpan	0.168	0.179	0.414	0.528	0.073	0.101	0.244	0.147	0.080	0.105	0.208	0.148
Nezahualcóyotl	0.211	0.254	0.322	0.318	0.098	0.097	0.161	0.127	0.130	0.132	0.230	0.176
Nicolás Romero	0.135	0.201	0.253	0.309	0.081	0.098	0.113	0.128	0.093	0.111	0.127	0.146
Nopaltepec	0.308	0.302	0.592	0.501	0.194	0.179	0.267	0.303	0.142	0.191	0.409	0.213
Otumba	0.183	0.328	0.371	0.350	0.220	0.264	0.289	0.278	0.214	0.276	0.274	0.291
Ozumba	0.135	0.214	0.735	0.605	0.150	0.111	0.314	0.181	0.151	0.122	0.338	0.175
Papalotla	0.142	0.156	0.308	0.297	0.123	0.036	0.000	0.210	0.138	0.018	0.083	0.210
San Martín de Las Pirámides	0.235	0.291	0.308	0.496	0.134	0.152	0.294	0.255	0.128	0.177	0.312	0.300
Tecamac	0.371	0.401	0.365	0.437	0.130	0.143	0.164	0.191	0.214	0.206	0.228	0.261
Temamatla	0.153	0.225	0.255	0.464	0.090	0.175	0.173	0.325	0.092	0.187	0.185	0.354
Temascalapa	0.135	0.289	0.602	0.421	0.136	0.072	0.308	0.106	0.132	0.085	0.324	0.115
Tenango del Aire	0.273	0.287	0.339	0.913	0.134	0.111	0.255	0.205	0.161	0.116	0.229	0.241
Teoloyucan	0.170	0.181	0.340	0.295	0.080	0.090	0.166	0.198	0.093	0.107	0.136	0.225
Teotihuacan	0.170	0.192	0.408	0.275	0.112	0.153	0.183	0.286	0.117	0.169	0.218	0.281
Tepetlaotoc	0.285	0.280	0.676	0.465	0.115	0.081	0.255	0.218	0.122	0.088	0.198	0.248
Tepetlixpa	0.135	0.163	0.539	0.383	0.068	0.150	0.131	0.222	0.079	0.139	0.192	0.237

Delegación/Municipio	Alto y el resto				Medio y el resto				Bajo y el resto			
	Población Total		Población migrante		Población Total		Población migrante		Población Total		Población migrante	
	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000
Tepetzotlán	0.128	0.281	0.224	0.328	0.122	0.127	0.226	0.151	0.136	0.176	0.221	0.222
Tequixquiac	0.235	0.237	0.394	0.348	0.166	0.071	0.159	0.162	0.174	0.085	0.163	0.158
Texcoco	0.271	0.359	0.308	0.407	0.218	0.215	0.289	0.218	0.265	0.271	0.343	0.294
Tezoyuca	0.174	0.161	0.490	0.282	0.089	0.116	0.143	0.149	0.094	0.126	0.131	0.161
Tizayuca	0.218	0.226	0.206	0.253	0.196	0.166	0.165	0.193	0.217	0.185	0.203	0.216
Tláhuac	0.152	0.203	0.371	0.205	0.072	0.140	0.148	0.205	0.085	0.169	0.158	0.260
Tlalmanalco	0.169	0.214	0.553	0.320	0.115	0.144	0.175	0.186	0.135	0.156	0.292	0.230
Tlalnepantla de Baz	0.389	0.424	0.362	0.446	0.156	0.168	0.172	0.178	0.279	0.288	0.255	0.304
Tlalpan	0.426	0.409	0.334	0.323	0.153	0.127	0.282	0.211	0.295	0.272	0.298	0.289
Tultepec	0.205	0.336	0.372	0.343	0.140	0.216	0.192	0.269	0.171	0.266	0.274	0.342
Tultitlán	0.269	0.254	0.253	0.280	0.176	0.167	0.183	0.153	0.248	0.206	0.240	0.201
Valle de Chalco Solidaridad		0.207		0.323		0.067		0.137		0.073		0.150
Venustiano Carranza	0.228	0.242	0.307	0.277	0.099	0.107	0.150	0.102	0.154	0.176	0.158	0.160
Villa del Carbón	0.267	0.420	0.680	0.454	0.279	0.226	0.419	0.276	0.272	0.237	0.443	0.302
Xochimilco	0.364	0.408	0.400	0.476	0.100	0.110	0.284	0.196	0.175	0.200	0.261	0.317
Zumpango	0.164	0.263	0.361	0.437	0.175	0.161	0.286	0.296	0.182	0.179	0.307	0.365

Elaboración propia a partir de los Censos de Población y Vivienda de 1990 y 2000.

Anexo 11. Población total de 24 años y más por estratos de escolaridad por delegaciones y municipios

Delegación/Municipio	1990					2000				
	Sin Escolaridad	Básica	Media	Superior	Total	Sin Escolaridad	Básica	Media	Superior	Total
Acolman	13.8	75.5	5.3	5.4	100	6.8	69.3	16.9	7.1	100
Álvaro Obregón	9.7	62.9	9.0	18.4	100	5.0	52.6	21.0	21.5	100
Amecameca	14.3	73.2	6.2	6.2	100	7.5	68.8	14.4	9.4	100
Apaxco	18.3	73.8	3.7	4.2	100	11.1	70.7	12.9	5.3	100
Atenco	12.2	78.2	5.4	4.2	100	6.4	71.9	15.3	6.4	100
Atizapán de Zaragoza	11.0	61.6	8.8	18.6	100	5.9	53.5	19.8	20.8	100
Atlautla	25.7	68.4	3.5	2.3	100	15.2	73.1	7.8	3.9	100
Axapusco	22.2	73.5	2.3	2.0	100	12.7	76.2	7.4	3.7	100
Ayapango	12.7	80.0	4.3	3.1	100	6.7	75.8	11.7	5.9	100
Azcapotzalco	7.4	66.4	10.1	16.1	100	3.4	49.3	25.8	21.5	100
Benito Juárez	3.4	45.4	13.3	37.9	100	1.5	25.2	27.0	46.3	100
Chalco	19.0	74.8	3.5	2.7	100	9.2	73.4	12.0	5.4	100
Chiautla	11.7	77.5	5.9	4.8	100	5.6	69.1	16.1	9.2	100
Chicoloapan	15.9	74.9	5.4	3.8	100	8.8	70.8	14.3	6.0	100
Chiconcuac	11.0	75.0	7.4	6.6	100	5.2	69.4	17.2	8.3	100
Chimalhuacan	18.2	76.7	3.2	2.0	100	9.6	76.9	10.2	3.3	100
Coacalco de Berriozábal	4.9	66.4	12.3	16.4	100	2.3	48.7	29.9	19.1	100
Cocotitlán	10.7	77.7	5.6	6.0	100	5.0	67.5	17.6	10.0	100
Coyoacán	6.1	54.9	11.1	27.9	100	3.1	38.2	24.8	33.9	100
Coyotepec	22.3	70.1	4.4	3.1	100	13.0	68.7	12.7	5.6	100
Cuajimalpa de Morelos	11.8	67.7	7.4	13.1	100	5.3	54.6	18.6	21.5	100
Cuauhtemoc	5.8	60.4	11.5	22.3	100	3.0	44.5	25.9	26.6	100
Cuautitlán	11.0	71.3	9.1	8.7	100	4.8	55.9	25.2	14.1	100
Cuautitlán Izcalli	7.4	66.7	10.5	15.3	100	3.8	52.0	25.4	18.8	100
Ecatepec de Morelos	10.9	73.2	7.7	8.3	100	6.0	64.4	19.4	10.3	100
Ecatzingo	24.2	73.9	1.3	0.7	100	13.1	81.3	3.3	2.2	100
Gustavo A. Madero	8.3	66.9	9.6	15.3	100	4.5	53.5	23.4	18.5	100
Huehuetoca	15.5	76.0	4.8	3.7	100	8.3	73.8	13.5	4.4	100
Hueypoxtla	28.1	69.7	1.1	1.1	100	17.1	76.1	4.6	2.2	100

Delegación/Municipio	1990					2000				
	Sin Escolaridad	Básica	Media	Superior	Total	Sin Escolaridad	Básica	Media	Superior	Total
Huixquilucan	13.0	60.0	7.3	19.6	100	6.5	57.0	15.6	21.0	100
Isidro Fabela	24.7	70.2	2.7	2.4	100	11.8	76.4	8.6	3.3	100
Ixtapaluca	15.5	74.3	5.6	4.6	100	6.7	65.6	19.3	8.4	100
Iztacalco	7.9	66.0	10.5	15.6	100	4.0	51.6	24.7	19.8	100
Iztapalapa	10.3	69.5	8.5	11.6	100	5.3	59.2	21.7	13.8	100
Jaltenco	8.3	79.3	7.4	5.0	100	4.1	64.1	21.7	10.1	100
Jilotzingo	24.1	70.7	2.4	2.7	100	11.9	75.2	8.7	4.3	100
Juchitepec	23.7	68.5	4.6	3.2	100	13.6	71.2	10.3	4.8	100
La Magdalena Contreras	9.7	64.0	8.7	17.7	100	5.1	55.4	19.6	19.9	100
La Paz	14.7	74.8	5.4	5.1	100	7.5	68.9	15.9	7.7	100
Melchor Ocampo	12.8	76.5	5.9	4.8	100	7.1	70.1	15.6	7.2	100
Miguel Hidalgo	6.5	56.6	11.8	25.2	100	2.9	41.3	24.8	31.1	100
Milpa Alta	13.1	72.1	6.4	8.4	100	7.0	66.1	16.8	10.1	100
Naucalpan de Juárez	11.4	62.9	8.0	17.6	100	6.3	55.9	17.9	19.9	100
Nextlalpan	11.0	81.0	4.5	3.5	100	7.2	75.2	12.4	5.3	100
Nezahualcóyotl	11.8	72.1	7.7	8.4	100	6.2	62.4	19.7	11.7	100
Nicolás Romero	17.4	74.4	4.4	3.9	100	9.2	71.5	13.6	5.7	100
Nopaltepec	22.1	73.3	2.8	1.8	100	13.6	71.8	10.6	4.0	100
Otumba	22.4	71.9	3.0	2.6	100	11.6	74.9	8.8	4.7	100
Ozumba	14.0	76.5	5.4	4.1	100	8.2	71.9	12.2	7.7	100
Papalotla	11.8	71.4	7.2	9.6	100	4.8	62.3	19.6	13.3	100
San Martín de Las Pirámides	15.3	76.4	3.8	4.5	100	8.2	74.2	11.7	5.9	100
Tecamac	12.7	72.6	6.5	8.1	100	6.8	66.1	17.1	10.0	100
Temamatla	13.1	77.1	5.8	4.0	100	5.2	71.9	16.4	6.5	100
Temascalapa	18.4	77.7	2.1	1.8	100	10.2	78.4	8.0	3.3	100
Tenango del Aire	13.0	78.2	4.8	3.9	100	6.4	73.8	13.5	6.3	100
Teoloyucan	17.5	74.4	4.5	3.5	100	9.0	70.4	15.0	5.7	100
Teotihuacan	14.9	74.0	5.4	5.7	100	7.4	70.4	14.6	7.6	100
Tepetlaoxtoc	20.3	72.1	4.4	3.2	100	10.4	71.3	12.8	5.5	100
Tepetlixpa	15.8	77.2	4.9	2.1	100	8.6	77.9	9.4	4.1	100
Tepotztlán	16.6	71.9	5.6	5.8	100	8.2	64.5	18.4	8.9	100
Tequixquiac	13.2	81.5	2.7	2.6	100	7.4	77.2	11.1	4.4	100

Delegación/Municipio	1990					2000				
	Sin Escolaridad	Básica	Media	Superior	Total	Sin Escolaridad	Básica	Media	Superior	Total
Texcoco	12.2	67.7	8.0	12.1	100	6.3	59.6	19.9	14.2	100
Tezoyuca	10.5	78.0	6.4	5.1	100	6.5	69.5	17.4	6.7	100
Tizayuca	13.3	73.4	6.1	7.2	100	7.3	68.3	17.0	7.5	100
Tláhuac	11.3	73.5	7.5	7.7	100	5.0	59.5	23.0	12.6	100
Tlalmanalco	8.8	76.2	7.7	7.3	100	4.1	65.6	19.5	10.8	100
Tlalnepantla de Baz	10.5	65.7	8.7	15.2	100	5.6	53.8	21.8	18.8	100
Tlalpan	8.8	58.0	9.9	23.3	100	4.3	46.7	21.4	27.6	100
Tultepec	14.0	73.2	6.5	6.3	100	6.6	63.8	19.7	9.9	100
Tultitlán	9.9	71.4	9.2	9.4	100	5.0	61.0	23.4	10.6	100
Valle de Chalco Solidaridad	0.0	0.0	0.0	0.0	100	10.6	76.9	9.5	3.0	100
Venustiano Carranza	6.9	66.5	10.4	16.2	100	3.4	51.9	25.4	19.3	100
Villa del Carbón	38.6	57.8	1.5	2.1	100	24.9	66.9	4.3	3.9	100
Xochimilco	9.7	65.7	8.4	16.2	100	4.8	53.4	21.9	19.9	100
Zumpango	18.5	72.3	4.4	4.7	100	10.5	67.5	14.5	7.4	100

Elaboración propia a partir de los Censos de Población y Vivienda de 1990 y 2000.

Anexo 12. Población migrante de 24 años y más por estratos de escolaridad por delegaciones y municipios

Delegación/Municipio	1990					2000				
	Sin Escolaridad	Básica	Media	Superior	Total	Sin Escolaridad	Básica	Media	Superior	Total
Acolman	13.7	68.9	8.4	9.1	100	5.6	63.6	20.0	10.8	100
Álvaro Obregón	14.5	53.6	7.9	24.0	100	3.1	39.2	22.0	35.8	100
Amecameca	7.4	67.2	10.9	14.5	100	5.8	53.5	23.0	17.7	100
Apaxco	19.1	55.9	7.0	18.0	100	6.7	55.7	20.1	17.5	100
Atenco	9.4	77.2	6.3	7.1	100	7.4	73.6	13.8	5.2	100
Atizapán de Zaragoza	8.9	56.1	10.8	24.1	100	4.4	47.4	21.3	26.9	100
Atlautla	11.3	70.4	6.6	11.7	100	5.7	67.0	14.4	13.0	100
Axapusco	16.2	70.6	5.3	7.9	100	10.3	69.2	14.1	6.3	100
Ayapango	10.0	75.0	3.8	11.3	100	5.3	68.4	14.7	11.6	100
Azcapotzalco	9.1	60.3	10.2	20.4	100	2.3	37.8	28.7	31.2	100
Benito Juárez	4.7	35.3	12.4	47.7	100	1.1	18.5	23.3	57.1	100
Chalco	18.9	74.4	3.8	2.9	100	7.4	71.7	14.4	6.5	100
Chiautla	14.2	67.5	8.6	9.6	100	5.2	58.2	18.2	18.5	100
Chicoloapan	13.0	71.9	9.0	6.1	100	7.1	67.3	18.1	7.5	100
Chiconcuac	14.8	58.0	14.8	12.3	100	4.1	66.7	18.9	10.3	100
Chimalhuacan	20.5	74.1	3.2	2.2	100	8.5	75.9	12.0	3.6	100
Coacalco de Berriozábal	4.5	65.4	13.3	16.8	100	1.8	45.6	33.1	19.6	100
Cocotitlán	6.8	71.2	8.2	13.7	100	4.5	70.5	16.9	8.1	100
Coyoacán	9.2	45.7	10.2	34.9	100	2.3	26.2	24.0	47.4	100
Coyotepec	18.1	73.9	4.3	3.7	100	11.7	71.2	13.0	4.1	100
Cuajimalpa de Morelos	13.6	59.2	8.2	19.0	100	3.1	37.5	16.9	42.5	100
Cuauhtemoc	7.6	45.4	12.4	34.6	100	2.9	30.7	25.1	41.4	100
Cuautitlán	6.7	68.4	12.9	12.0	100	2.4	46.8	31.5	19.3	100
Cuautitlán Izcalli	5.2	62.8	13.2	18.8	100	3.1	44.8	28.2	23.8	100
Ecatepec de Morelos	8.5	69.5	10.4	11.7	100	4.9	59.1	23.2	12.7	100
Ecatzingo	25.0	71.9	3.1	0.0	100	0.0	85.2	10.2	4.5	100
Gustavo A. Madero	11.9	61.3	9.8	17.0	100	3.4	48.5	25.0	23.1	100
Huehuetoca	8.1	76.2	9.0	6.7	100	6.2	73.9	14.5	5.4	100
Hueypoxtla	13.7	76.3	5.6	4.4	100	7.7	73.6	10.0	8.8	100

Delegación/Municipio	1990					2000				
	Sin Escolaridad	Básica	Media	Superior	Total	Sin Escolaridad	Básica	Media	Superior	Total
Huixquilucan	9.1	47.6	9.9	33.3	100	4.6	50.8	15.6	29.0	100
Isidro Fabela	24.0	69.3	1.3	5.3	100	9.2	70.2	13.4	7.1	100
Ixtapaluca	13.6	71.6	7.4	7.4	100	3.7	56.3	27.7	12.3	100
Iztacalco	10.4	61.9	10.2	17.5	100	3.4	40.8	28.1	27.7	100
Iztapalapa	15.5	65.9	7.8	10.8	100	4.2	50.8	25.9	19.1	100
Jaltenco	6.6	74.5	10.7	8.2	100	2.7	50.1	30.4	16.8	100
Jilotzingo	12.6	70.3	9.3	7.7	100	7.7	69.5	14.0	8.8	100
Juchitepec	16.7	66.7	7.3	9.4	100	6.1	63.2	19.0	11.7	100
La Magdalena Contreras	13.8	52.6	9.9	23.6	100	3.8	40.0	20.1	36.1	100
La Paz	14.7	73.4	6.1	5.8	100	6.0	64.9	19.5	9.6	100
Melchor Ocampo	16.9	71.5	6.3	5.2	100	7.3	73.6	13.9	5.3	100
Miguel Hidalgo	7.4	44.9	12.9	34.8	100	2.1	30.5	23.0	44.4	100
Milpa Alta	23.8	61.7	5.7	8.8	100	7.3	65.0	18.0	9.7	100
Naucalpan de Juárez	9.3	57.4	10.6	22.7	100	4.9	49.3	19.2	26.6	100
Nextlalpan	12.5	77.2	6.1	4.2	100	9.2	74.0	12.6	4.2	100
Nezahualcóyotl	9.3	66.5	10.7	13.5	100	4.7	57.4	23.5	14.4	100
Nicolás Romero	17.2	71.1	6.0	5.7	100	7.6	70.0	15.7	6.7	100
Nopaltepec	14.3	75.0	6.0	4.8	100	3.3	72.8	14.8	9.1	100
Otumba	19.2	66.7	4.9	9.2	100	6.2	68.2	16.0	9.6	100
Ozumba	11.3	61.0	16.3	11.3	100	5.7	69.3	15.5	9.5	100
Papalotla	5.9	54.4	10.3	29.4	100	5.0	52.8	26.1	16.1	100
San Martín de Las Pirámides	13.3	66.2	5.6	14.9	100	7.1	65.4	17.0	10.5	100
Tecamac	10.7	69.9	8.4	11.0	100	6.4	63.6	19.0	11.0	100
Temamatla	9.2	71.7	11.7	7.5	100	5.3	67.6	20.4	6.6	100
Temascalapa	14.7	77.1	3.7	4.5	100	11.3	73.5	11.0	4.2	100
Tenango del Aire	6.0	67.5	7.2	19.3	100	5.2	69.9	17.6	7.3	100
Teoloyucan	13.9	74.1	6.4	5.6	100	5.0	65.0	22.5	7.4	100
Teotihuacan	12.3	63.1	8.3	16.3	100	6.2	66.4	18.1	9.4	100
Tepetlaoxtoc	18.0	69.1	8.2	4.6	100	6.0	63.5	19.4	11.0	100
Tepetlixpa	7.9	69.7	11.2	11.2	100	4.6	67.8	15.5	12.2	100
Tepotztlán	11.9	65.5	10.0	12.6	100	5.1	56.2	23.5	15.1	100
Tequiquiac	8.3	75.5	8.3	7.9	100	6.2	67.6	17.3	9.0	100

Delegación/Municipio	1990					2000				
	Sin Escolaridad	Básica	Media	Superior	Total	Sin Escolaridad	Básica	Media	Superior	Total
Texcoco	7.5	50.4	12.5	29.6	100	4.2	50.4	24.4	21.0	100
Tezoyuca	12.7	76.5	6.1	4.7	100	7.7	73.9	13.5	4.8	100
Tizayuca	7.1	71.8	9.2	11.9	100	5.6	65.1	19.6	9.7	100
Tláhuac	22.6	64.9	5.6	6.9	100	3.2	47.4	30.4	19.0	100
Tlalmanalco	9.3	66.0	11.7	12.9	100	3.7	55.0	24.0	17.3	100
Tlalnepantla de Baz	8.9	59.5	11.3	20.4	100	3.7	45.0	24.6	26.7	100
Tlalpan	14.0	48.7	9.2	28.1	100	3.0	33.5	22.4	41.2	100
Tultepec	10.6	65.8	10.1	13.4	100	4.2	54.5	26.8	14.6	100
Tultitlán	7.0	68.4	12.1	12.5	100	3.6	56.8	26.9	12.7	100
Valle de Chalco Solidaridad	0.0	0.0	0.0	0.0	100	8.1	72.4	14.3	5.2	100
Venustiano Carranza	10.7	58.7	10.8	19.8	100	2.5	44.1	29.4	24.0	100
Villa del Carbón	15.2	64.1	9.4	11.3	100	10.4	65.5	12.2	11.9	100
Xochimilco	20.7	57.3	7.3	14.7	100	3.8	46.7	21.0	28.4	100
Zumpango	11.3	66.9	9.5	12.3	100	6.2	58.3	21.9	13.5	100

Elaboración propia a partir de los Censos de Población y Vivienda de 1990 y 2000.

Anexo 13. Índices de disimilaridad multigrupo entre estratos de escolaridad para la ZMVM

Estratos de escolaridad	Población total		Población migrante	
	1990	2000	1990	2000
Entre los cuatro estratos de escolaridad	0.257	0.279	0.304	0.330
Entre los estratos superior y media	0.209	0.244	0.275	0.316
Entre los estratos superior y básica	0.402	0.448	0.442	0.503
Entre los estratos superior y sin escolaridad	0.535	0.546	0.571	0.604
Entre el estrato media y básica	0.231	0.254	0.265	0.289
Entre el estrato media y sin escolaridad	0.395	0.385	0.468	0.455
Entre el estrato básica y sin escolaridad	0.184	0.157	0.265	0.235
Entre el estrato superior y el resto	0.394	0.396	0.426	0.438
Entre el estrato media y el resto	0.188	0.177	0.222	0.200
Entre el estrato básica y el resto	0.205	0.282	0.252	0.341
Entre el estrato sin escolaridad y el resto	0.255	0.268	0.328	0.357

Elaboración propia a partir de los Censos de Población y Vivienda de 1990 y 2000.

Anexo 14. Índices de disimilaridad multigrupo entre estratos de escolaridad por delegaciones y municipios

Delegación/Municipio	Población Total		Población migrante	
	1990	2000	1990	2000
Acolman	0.165	0.163	0.178	0.205
Álvaro Obregón	0.264	0.270	0.316	0.299
Amecameca	0.148	0.212	0.245	0.259
Apaxco	0.118	0.155	0.383	0.263
Atenco	0.099	0.115	0.299	0.238
Atizapán de Zaragoza	0.338	0.379	0.353	0.396
Atlautla	0.139	0.155	0.404	0.317
Axapusco	0.181	0.185	0.293	0.315
Ayapango	0.152	0.152	0.297	0.279
Azcapotzalco	0.150	0.157	0.238	0.198
Benito Juárez	0.112	0.124	0.136	0.135
Chalco	0.131	0.180	0.140	0.210
Chiautla	0.153	0.196	0.261	0.329
Chicoloapan	0.081	0.076	0.131	0.094
Chiconcuac	0.064	0.048	0.186	0.099
Chimalhuacan	0.071	0.092	0.100	0.116
Coacalco de Berriozábal	0.155	0.170	0.178	0.153
Cocotitlán	0.050	0.088	0.127	0.167
Coyoacán	0.258	0.269	0.287	0.252
Coyotepec	0.092	0.120	0.182	0.169
Cuajimalpa de Morelos	0.168	0.205	0.236	0.222
Cuauhtemoc	0.190	0.217	0.244	0.266
Cuautitlán	0.188	0.210	0.197	0.175
Cuautitlán Izcalli	0.283	0.288	0.256	0.281
Ecatepec de Morelos	0.179	0.218	0.208	0.243
Ecatzingo	0.055	0.102	0.486	0.372
Gustavo AMadero	0.186	0.217	0.255	0.269
Huehuetoca	0.193	0.134	0.085	0.157
Hueypoxtla	0.162	0.137	0.219	0.315
Huixquilucan	0.410	0.387	0.394	0.385
Isidro Fabela	0.133	0.121	0.361	0.246
Ixtapaluca	0.170	0.273	0.239	0.262
Iztacalco	0.138	0.138	0.208	0.174
Iztapalapa	0.186	0.203	0.248	0.243
Jaltenco	0.126	0.199	0.105	0.265
Jilotzingo	0.093	0.101	0.301	0.197
Juchitepec	0.134	0.125	0.299	0.344
La Magdalena Contreras	0.244	0.247	0.286	0.329

Delegación/Municipio	Población Total		Población migrante	
	1990	2000	1990	2000
La Paz	0.076	0.153	0.154	0.262
Melchor Ocampo	0.116	0.150	0.202	0.230
Miguel Hidalgo	0.238	0.229	0.193	0.245
Milpa Alta	0.099	0.113	0.221	0.192
Naucalpan de Juárez	0.356	0.377	0.220	0.402
Nextlalpan	0.127	0.129	0.366	0.174
Nezahualcóyotl	0.121	0.133	0.228	0.182
Nicolás Romero	0.118	0.136	0.206	0.175
Nopaltepec	0.228	0.185	0.164	0.320
Otumba	0.187	0.256	0.362	0.188
Ozumba	0.132	0.145	0.345	0.243
Papalotla	0.104	0.061	0.280	0.093
San Martín de Las Pirámides	0.133	0.194	0.125	0.222
Tecamac	0.237	0.262	0.263	0.301
Temamatla	0.105	0.104	0.174	0.205
Temascalapa	0.124	0.137	0.238	0.212
Tenango del Aire	0.084	0.093	0.185	0.253
Teoloyucan	0.099	0.123	0.185	0.226
Teotihuacan	0.138	0.169	0.167	0.256
Tepetlaoxtoc	0.145	0.141	0.305	0.253
Tepetlixpa	0.077	0.121	0.247	0.323
Tepotzotlán	0.138	0.197	0.211	0.239
Tequixquiac	0.143	0.140	0.289	0.233
Texcoco	0.236	0.258	0.250	0.273
Tezoyuca	0.106	0.118	0.196	0.197
Tizayuca	0.176	0.182	0.161	0.176
tláhuac	0.084	0.148	0.264	0.193
Tlalmanalco	0.131	0.162	0.336	0.308
Tlalnepantla de Baz	0.256	0.295	0.249	0.312
Tlalpan	0.284	0.288	0.360	0.290
Tultepec	0.182	0.277	0.329	0.336
Tultitlán	0.232	0.228	0.197	0.210
Valle de Chalco Solidaridad		0.090		0.161
Venustiano Carranza	0.150	0.168	0.226	0.174
Villa del Carbón	0.289	0.262	0.432	0.370
Xochimilco	0.174	0.204	0.280	0.313
Zumpango	0.164	0.173	0.320	0.318

Elaboración propia a partir de los Censos de Población y Vivienda de 1990 y 2000.

Anexo 15. Comparaciones bigrupo entre los estratos de escolaridad por delegaciones y municipios

Delegación/Municipio	Superior y Media				Superior y Básica				Superior y Sin Escolaridad			
	Población Total		Población migrante		Población Total		Población migrante		Población Total		Población migrante	
	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000
Acolman	0.115	0.104	0.240	0.186	0.229	0.385	0.306	0.310	0.211	0.281	0.417	0.441
Álvaro Obregón	0.228	0.303	0.278	0.338	0.412	0.452	0.419	0.415	0.509	0.526	0.534	0.499
Amecameca	0.128	0.165	0.167	0.314	0.313	0.352	0.315	0.390	0.396	0.438	0.484	0.563
Apaxco	0.189	0.157	0.466	0.331	0.366	0.330	0.491	0.332	0.447	0.361	0.668	0.572
Atenco	0.128	0.092	0.545	0.325	0.171	0.367	0.356	0.458	0.177	0.231	0.497	0.502
Atizapán de Zaragoza	0.204	0.277	0.204	0.303	0.498	0.327	0.482	0.610	0.662	0.692	0.644	0.662
Atlautla	0.187	0.207	0.086	0.236	0.314	0.332	0.553	0.457	0.340	0.422	0.635	0.608
Axapusco	0.250	0.231	0.354	0.328	0.295	0.340	0.348	0.411	0.426	0.469	0.547	0.579
Ayapango	0.198	0.151	0.556	0.364	0.279	0.341	0.378	0.335	0.367	0.282	0.528	0.539
Azcapotzalco	0.114	0.133	0.239	0.186	0.225	0.655	0.322	0.304	0.312	0.330	0.410	0.422
Benito Juárez	0.085	0.125	0.134	0.156	0.154	0.409	0.153	0.156	0.153	0.189	0.237	0.260
Chalco	0.205	0.173	0.289	0.225	0.365	0.331	0.374	0.397	0.425	0.434	0.399	0.448
Chiautla	0.177	0.157	0.248	0.394	0.239	0.291	0.367	0.486	0.316	0.320	0.282	0.585
Chicoloapan	0.114	0.077	0.160	0.150	0.147	0.304	0.126	0.153	0.218	0.206	0.228	0.158
Chiconcuac	0.028	0.059	0.300	0.124	0.087	0.318	0.289	0.130	0.104	0.099	0.400	0.169
Chimalhuacan	0.101	0.115	0.252	0.156	0.181	0.273	0.249	0.243	0.236	0.244	0.293	0.274
Coacalco de Berriozábal	0.110	0.133	0.143	0.140	0.218	0.350	0.254	0.263	0.399	0.372	0.359	0.357
Cocotitlán	0.008	0.064	0.200	0.192	0.095	0.257	0.115	0.216	0.080	0.146	0.200	0.466
Coyoacán	0.186	0.219	0.220	0.240	0.347	0.631	0.351	0.363	0.525	0.534	0.511	0.449
Coyotepec	0.183	0.129	0.359	0.295	0.127	0.327	0.317	0.374	0.198	0.309	0.286	0.431
Cuajimalpa de Morelos	0.172	0.264	0.183	0.251	0.296	0.596	0.334	0.292	0.306	0.374	0.401	0.351
Cuauhtemoc	0.139	0.201	0.204	0.248	0.279	0.484	0.308	0.399	0.339	0.403	0.432	0.518
Cuautitlán	0.173	0.134	0.224	0.085	0.293	0.271	0.300	0.233	0.435	0.434	0.356	0.493
Cuautitlán Izcalli	0.186	0.238	0.201	0.260	0.408	0.118	0.369	0.459	0.596	0.597	0.498	0.560
Ecatepec de Morelos	0.121	0.134	0.146	0.172	0.305	0.306	0.303	0.362	0.446	0.449	0.469	0.497
Ecatzingo	0.252	0.131	0.000	0.417	0.124	0.256	0.000	0.523	0.165	0.233	0.000	0.000
Gustavo A. Madero	0.150	0.161	0.262	0.213	0.283	0.464	0.367	0.410	0.417	0.441	0.479	0.505
Huehuetoca	0.122	0.103	0.138	0.164	0.298	0.227	0.071	0.272	0.502	0.347	0.145	0.340

Delegación/Municipio	Superior y Media				Superior y Básica				Superior y Sin Escolaridad			
	Población Total		Población migrante		Población Total		Población migrante		Población Total		Población migrante	
	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000
Hueypoxtla	0.317	0.215	0.409	0.484	0.391	0.229	0.402	0.442	0.463	0.325	0.556	0.666
Huixquilucan	0.245	0.415	0.227	0.401	0.650	0.241	0.544	0.580	0.718	0.705	0.632	0.639
Isidro Fabela	0.186	0.176	1.000	0.539	0.235	0.265	0.192	0.548	0.334	0.278	0.472	0.642
Ixtapaluca	0.162	0.138	0.217	0.151	0.338	0.258	0.443	0.329	0.436	0.556	0.556	0.652
Iztacalco	0.133	0.125	0.236	0.146	0.219	0.535	0.272	0.266	0.305	0.279	0.349	0.399
Iztapalapa	0.163	0.166	0.275	0.198	0.312	0.456	0.414	0.370	0.419	0.415	0.523	0.493
Jaltenco	0.067	0.138	0.105	0.160	0.155	0.292	0.100	0.414	0.387	0.411	0.314	0.604
Jilotzingo	0.200	0.103	0.231	0.284	0.207	0.258	0.432	0.251	0.209	0.222	0.450	0.293
Juchitepec	0.054	0.076	0.746	0.385	0.122	0.246	0.340	0.209	0.279	0.301	0.451	0.347
La Magdalena Contreras	0.197	0.256	0.235	0.279	0.380	0.452	0.365	0.486	0.497	0.516	0.522	0.639
La Paz	0.093	0.105	0.242	0.151	0.154	0.198	0.319	0.398	0.213	0.308	0.398	0.535
Melchor Ocampo	0.067	0.126	0.172	0.225	0.208	0.245	0.398	0.395	0.298	0.368	0.541	0.497
Miguel Hidalgo	0.140	0.239	0.367	0.266	0.334	0.344	0.272	0.311	0.376	0.413	0.327	0.435
Milpa Alta	0.082	0.097	0.216	0.207	0.150	0.466	0.302	0.270	0.167	0.222	0.321	0.355
Naucalpan de Juárez	0.241	0.331	0.250	0.371	0.560	0.258	0.540	0.641	0.663	0.679	0.627	0.670
Nextlalpan	0.137	0.094	0.296	0.272	0.154	0.236	0.444	0.307	0.244	0.334	0.410	0.376
Nezahualcóyotl	0.130	0.106	0.429	0.151	0.237	0.265	0.328	0.290	0.309	0.282	0.487	0.352
Nicolás Romero	0.122	0.118	0.182	0.247	0.219	0.223	0.373	0.340	0.315	0.337	0.450	0.405
Nopaltepec	0.344	0.217	0.320	0.308	0.382	0.219	0.651	0.293	0.584	0.545	0.917	0.739
Otumba	0.121	0.166	0.550	0.135	0.415	0.235	0.352	0.207	0.521	0.584	0.544	0.379
Ozumba	0.121	0.074	0.292	0.199	0.256	0.236	0.265	0.267	0.322	0.273	0.375	0.458
Papalotla	0.048	0.078	0.378	0.165	0.105	0.237	0.128	0.220	0.100	0.066	0.000	0.183
San Martín de las Pirámides	0.130	0.081	0.107	0.337	0.237	0.249	0.237	0.354	0.386	0.456	0.393	0.537
Tecamac	0.176	0.205	0.215	0.281	0.447	0.209	0.445	0.525	0.562	0.533	0.585	0.626
Temamatla	0.121	0.117	0.095	0.191	0.148	0.202	0.178	0.286	0.127	0.285	0.273	0.485
Temascalapa	0.176	0.144	0.317	0.264	0.246	0.228	0.287	0.345	0.323	0.327	0.476	0.401
Tenango del Aire	0.052	0.099	0.250	0.199	0.173	0.200	0.152	0.311	0.217	0.231	0.338	0.400
Teoloyucan	0.108	0.108	0.284	0.182	0.180	0.235	0.242	0.281	0.278	0.300	0.338	0.577
Teotihuacan	0.071	0.133	0.175	0.253	0.258	0.235	0.209	0.371	0.324	0.365	0.300	0.506
Tepetlaoxtoc	0.223	0.122	0.482	0.253	0.324	0.218	0.488	0.299	0.383	0.309	0.553	0.455
Tepetlixpa	0.147	0.087	0.294	0.279	0.126	0.190	0.295	0.364	0.150	0.245	0.363	0.481

Delegación/Municipio	Superior y Media				Superior y Básica				Superior y Sin Escolaridad			
	Población Total		Población migrante		Población Total		Población migrante		Población Total		Población migrante	
	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000
Tepotzotlán	0.122	0.135	0.290	0.206	0.266	0.163	0.257	0.366	0.368	0.445	0.362	0.527
Tequixquiac	0.183	0.140	0.464	0.220	0.263	0.174	0.423	0.328	0.345	0.328	0.464	0.468
Texcoco	0.165	0.201	0.247	0.257	0.394	0.203	0.312	0.425	0.501	0.495	0.455	0.504
Tezoyuca	0.166	0.115	0.278	0.256	0.129	0.199	0.430	0.346	0.229	0.307	0.563	0.425
Tizayuca	0.074	0.102	0.099	0.115	0.260	0.368	0.179	0.237	0.426	0.424	0.353	0.439
Tláhuac	0.084	0.089	0.356	0.121	0.134	0.415	0.324	0.266	0.197	0.295	0.469	0.437
Tlalmanalco	0.134	0.118	0.303	0.315	0.221	0.154	0.315	0.424	0.307	0.275	0.544	0.618
Tlalnepantla de Baz	0.192	0.221	0.219	0.241	0.391	0.157	0.352	0.481	0.558	0.593	0.490	0.585
Tlalpan	0.206	0.225	0.287	0.230	0.410	0.414	0.455	0.428	0.540	0.525	0.592	0.511
Tultepec	0.185	0.176	0.274	0.135	0.344	0.158	0.476	0.460	0.475	0.579	0.655	0.661
Tultitlán	0.113	0.124	0.131	0.149	0.343	0.118	0.275	0.307	0.576	0.518	0.458	0.490
Valle de Chalco Solidaridad		0.119		0.170		0.067		0.271		0.242		0.380
Venustiano Carranza	0.117	0.121	0.231	0.157	0.223	0.343	0.273	0.278	0.312	0.347	0.401	0.383
Villa del Carbón	0.175	0.177	0.198	0.307	0.479	0.133	0.547	0.486	0.609	0.659	0.700	0.615
Xochimilco	0.153	0.199	0.326	0.270	0.268	0.422	0.390	0.485	0.353	0.417	0.508	0.544
Zumpango	0.133	0.126	0.179	0.215	0.278	0.122	0.398	0.461	0.398	0.387	0.563	0.569

Elaboración propia a partir de los Censos de Población y Vivienda de 1990 y 2000.

Continuación de las comparaciones bigrupo entre estratos de escolaridad por delegación y municipio

Delegación/Municipio	Media y Básica				Media y Sin escolaridad				Básica y Sin escolaridad			
	Población Total		Población migrante		Población Total		Población migrante		Población Total		Población migrante	
	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000
Acolman	0.152	0.164	0.182	0.207	0.156	0.236	0.291	0.319	0.186	0.196	0.175	0.213
Álvaro Obregón	0.217	0.198	0.300	0.216	0.337	0.293	0.450	0.350	0.138	0.117	0.267	0.225
Amecameca	0.201	0.224	0.257	0.227	0.278	0.325	0.399	0.391	0.117	0.160	0.235	0.387
Apaxco	0.193	0.199	0.316	0.260	0.272	0.260	0.540	0.441	0.090	0.079	0.415	0.399
Atenco	0.142	0.125	0.508	0.243	0.167	0.212	0.500	0.327	0.078	0.101	0.328	0.173
Atizapán de Zaragoza	0.341	0.358	0.311	0.347	0.533	0.469	0.560	0.448	0.208	0.134	0.291	0.176
Atlautla	0.184	0.236	0.488	0.299	0.284	0.354	0.589	0.478	0.139	0.155	0.327	0.315

Delegación/Municipio	Media y Básica				Media y Sin escolaridad				Básica y Sin escolaridad			
	Población Total		Población migrante		Población Total		Población migrante		Población Total		Población migrante	
	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000
Axapusco	0.286	0.285	0.475	0.362	0.431	0.455	0.549	0.634	0.191	0.204	0.327	0.402
Ayapango	0.217	0.161	0.450	0.250	0.252	0.202	0.500	0.457	0.140	0.125	0.325	0.441
Azcapotzalco	0.123	0.142	0.225	0.169	0.225	0.232	0.332	0.326	0.126	0.110	0.208	0.240
Benito Juárez	0.086	0.084	0.129	0.088	0.104	0.140	0.223	0.232	0.087	0.111	0.200	0.229
Chalco	0.232	0.204	0.237	0.217	0.304	0.297	0.277	0.294	0.113	0.128	0.112	0.135
Chiautla	0.183	0.182	0.276	0.248	0.218	0.232	0.359	0.419	0.149	0.149	0.249	0.382
Chicoloapan	0.107	0.073	0.221	0.070	0.158	0.167	0.348	0.214	0.082	0.109	0.157	0.170
Chiconcuac	0.104	0.025	0.053	0.092	0.121	0.121	0.250	0.214	0.038	0.129	0.266	0.228
Chimalhuacan	0.136	0.114	0.203	0.131	0.185	0.171	0.233	0.184	0.069	0.073	0.091	0.090
Coacalco de Berriozábal	0.120	0.166	0.146	0.137	0.321	0.300	0.280	0.300	0.231	0.199	0.206	0.248
Cocotitlán	0.087	0.099	0.212	0.170	0.072	0.138	0.400	0.445	0.017	0.071	0.208	0.341
Coyoacán	0.181	0.240	0.236	0.217	0.416	0.408	0.427	0.361	0.251	0.183	0.257	0.238
Coyotepec	0.126	0.127	0.236	0.165	0.201	0.211	0.222	0.271	0.095	0.119	0.180	0.173
Cuajimalpa de Morelos	0.140	0.114	0.257	0.120	0.191	0.179	0.331	0.251	0.084	0.083	0.180	0.191
Cuauhtemoc	0.146	0.175	0.206	0.184	0.214	0.240	0.350	0.420	0.095	0.102	0.244	0.352
Cuautitlán	0.210	0.206	0.138	0.187	0.383	0.344	0.340	0.453	0.193	0.160	0.243	0.336
Cuautitlán Izcalli	0.245	0.257	0.199	0.249	0.512	0.470	0.391	0.424	0.303	0.253	0.277	0.253
Ecatepec de Morelos	0.216	0.228	0.213	0.247	0.372	0.351	0.411	0.406	0.168	0.145	0.230	0.200
Ecatzingo	0.134	0.161	0.391	0.329	0.152	0.153	0.875	0.000	0.053	0.091	0.527	0.000
Gustavo A. Madero	0.158	0.204	0.237	0.253	0.310	0.323	0.384	0.372	0.165	0.146	0.233	0.255
Huehuetoca	0.316	0.165	0.129	0.146	0.514	0.284	0.169	0.207	0.223	0.132	0.090	0.182
Hueypoxtla	0.247	0.198	0.212	0.319	0.287	0.290	0.248	0.540	0.160	0.144	0.244	0.351
Huixquilucan	0.418	0.265	0.335	0.233	0.489	0.354	0.429	0.334	0.114	0.124	0.215	0.201
Isidro Fabela	0.208	0.133	1.000	0.210	0.272	0.172	0.833	0.403	0.137	0.134	0.395	0.250
Ixtapaluca	0.227	0.308	0.302	0.285	0.339	0.485	0.405	0.620	0.149	0.197	0.186	0.351
Iztacalco	0.106	0.123	0.220	0.157	0.199	0.190	0.321	0.358	0.106	0.096	0.205	0.330
Iztapalapa	0.186	0.193	0.300	0.236	0.302	0.295	0.418	0.402	0.131	0.124	0.186	0.236
Jaltenco	0.145	0.224	0.096	0.271	0.377	0.429	0.262	0.459	0.232	0.236	0.225	0.263
Jilotzingo	0.167	0.099	0.303	0.208	0.185	0.158	0.255	0.338	0.083	0.132	0.318	0.230
Juchitepec	0.077	0.172	0.701	0.470	0.235	0.314	0.482	0.413	0.165	0.153	0.219	0.428
La Magdalena Contreras	0.198	0.183	0.331	0.244	0.327	0.293	0.479	0.421	0.150	0.127	0.265	0.209

Delegación/Municipio	Media y Básica				Media y Sin escolaridad				Básica y Sin escolaridad			
	Población Total		Población migrante		Población Total		Población migrante		Población Total		Población migrante	
	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000
La Paz	0.112	0.171	0.234	0.282	0.170	0.218	0.303	0.419	0.071	0.081	0.130	0.167
Melchor Ocampo	0.223	0.156	0.341	0.266	0.281	0.251	0.330	0.363	0.100	0.124	0.191	0.148
Miguel Hidalgo	0.203	0.161	0.226	0.227	0.271	0.238	0.335	0.363	0.133	0.111	0.217	0.263
Milpa Alta	0.216	0.112	0.234	0.180	0.156	0.205	0.320	0.314	0.105	0.135	0.225	0.257
Naucalpan de Juárez	0.113	0.316	0.259	0.310	0.478	0.380	0.476	0.397	0.158	0.101	0.234	0.199
Nextlalpan	0.332	0.150	0.279	0.199	0.231	0.270	0.383	0.275	0.157	0.152	0.228	0.158
Nezahualcóyotl	0.130	0.127	0.237	0.174	0.208	0.189	0.348	0.256	0.090	0.076	0.193	0.141
Nicolás Romero	0.126	0.146	0.185	0.161	0.261	0.258	0.249	0.242	0.126	0.134	0.137	0.152
Nopaltepec	0.151	0.139	0.185	0.333	0.347	0.420	0.800	0.625	0.260	0.296	0.337	0.666
Otumba	0.089	0.341	0.546	0.184	0.479	0.465	0.574	0.365	0.178	0.173	0.402	0.336
Ozumba	0.377	0.175	0.382	0.268	0.267	0.233	0.239	0.447	0.123	0.089	0.342	0.347
Papalotla	0.182	0.040	0.322	0.055	0.096	0.021	0.107	0.036	0.158	0.061	0.128	0.037
San Martín de las Pirámides	0.062	0.245	0.236	0.212	0.369	0.413	0.500	0.430	0.159	0.197	0.214	0.263
Tecamac	0.310	0.263	0.279	0.284	0.421	0.348	0.428	0.420	0.153	0.126	0.185	0.197
Temamatla	0.096	0.109	0.161	0.226	0.186	0.225	0.292	0.387	0.122	0.146	0.296	0.247
Temascalapa	0.248	0.139	0.401	0.242	0.302	0.263	0.519	0.282	0.124	0.159	0.261	0.213
Tenango del Aire	0.134	0.088	0.268	0.237	0.176	0.172	0.400	0.384	0.080	0.127	0.346	0.409
Teoloyucan	0.123	0.153	0.244	0.246	0.223	0.250	0.351	0.553	0.117	0.109	0.203	0.333
Teotihuacan	0.201	0.184	0.223	0.259	0.281	0.279	0.312	0.384	0.099	0.138	0.175	0.278
Tepetlaoxtoc	0.211	0.173	0.272	0.270	0.268	0.256	0.358	0.456	0.141	0.137	0.356	0.266
Tepetlixpa	0.143	0.153	0.134	0.383	0.143	0.189	0.480	0.666	0.057	0.080	0.456	0.445
Tepotzotlán	0.219	0.214	0.194	0.230	0.313	0.345	0.457	0.412	0.115	0.153	0.294	0.251
Tequixquiac	0.212	0.155	0.282	0.185	0.323	0.254	0.304	0.457	0.160	0.130	0.265	0.366
Texcoco	0.248	0.252	0.183	0.257	0.377	0.352	0.395	0.370	0.170	0.156	0.306	0.235
Tezoyuca	0.117	0.111	0.265	0.224	0.221	0.234	0.395	0.287	0.149	0.168	0.173	0.156
Tizayuca	0.255	0.207	0.183	0.188	0.414	0.368	0.387	0.381	0.194	0.180	0.232	0.241
Tláhuac	0.083	0.153	0.266	0.214	0.153	0.234	0.415	0.404	0.096	0.105	0.295	0.236
Tlalmanalco	0.150	0.151	0.372	0.278	0.236	0.251	0.479	0.461	0.124	0.168	0.479	0.422
Tlalnepantla de Baz	0.239	0.280	0.196	0.295	0.435	0.436	0.395	0.430	0.216	0.176	0.240	0.215
Tlalpan	0.228	0.246	0.361	0.257	0.372	0.336	0.549	0.376	0.173	0.122	0.327	0.202
Tultepec	0.239	0.307	0.291	0.371	0.382	0.470	0.563	0.595	0.168	0.177	0.375	0.249

Delegación/Municipio	Media y Básica				Media y Sin escolaridad				Básica y Sin escolaridad			
	Población Total		Población migrante		Población Total		Población migrante		Población Total		Población migrante	
	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000
Tultitlán	0.280	0.241	0.179	0.208	0.526	0.456	0.400	0.443	0.258	0.225	0.261	0.266
Valle de Chalco Solidaridad		0.116		0.176		0.167		0.266		0.078		0.157
Venustiano Carranza	0.131	0.159	0.214	0.158	0.225	0.241	0.387	0.297	0.113	0.116	0.276	0.246
Villa del Carbón	0.400	0.440	0.513	0.393	0.553	0.572	0.728	0.567	0.289	0.242	0.439	0.401
Xochimilco	0.157	0.166	0.286	0.257	0.237	0.256	0.402	0.369	0.108	0.122	0.269	0.243
Zumpango	0.220	0.197	0.395	0.322	0.368	0.309	0.578	0.489	0.173	0.135	0.294	0.296

Elaboración propia a partir de los Censos de Población y Vivienda de 1990 y 2000.

Anexo 16. Comparaciones bigrupo entre cada estrato de escolaridad y el resto

Delegación/Municipio	Superior y el Resto				Media y el Resto				Básica y el Resto				Sin escolaridad y el Resto			
	Población Total		Población migrante		Población Total		Población migrante		Población Total		Población migrante		Población Total		Población migrante	
	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000
Acolman	0.217	0.182	0.311	0.283	0.127	0.147	0.163	0.180	0.151	0.155	0.120	0.181	0.179	0.201	0.199	0.244
Álvaro Obregón	0.400	0.414	0.404	0.374	0.154	0.120	0.255	0.190	0.232	0.279	0.264	0.301	0.219	0.234	0.326	0.322
Amecameca	0.312	0.321	0.304	0.370	0.192	0.197	0.216	0.178	0.092	0.182	0.209	0.219	0.139	0.198	0.292	0.408
Apaxco	0.374	0.285	0.488	0.306	0.191	0.189	0.309	0.241	0.055	0.125	0.281	0.211	0.113	0.114	0.476	0.426
Atenco	0.164	0.158	0.365	0.439	0.137	0.122	0.510	0.237	0.084	0.094	0.183	0.201	0.081	0.125	0.343	0.203
Atizapán de Zaragoza	0.483	0.516	0.456	0.515	0.268	0.220	0.227	0.194	0.273	0.404	0.310	0.447	0.328	0.313	0.399	0.338
Atlautla	0.315	0.330	0.529	0.422	0.187	0.242	0.433	0.256	0.102	0.071	0.359	0.289	0.150	0.183	0.352	0.357
Axapusco	0.315	0.308	0.363	0.408	0.314	0.296	0.474	0.366	0.136	0.091	0.187	0.210	0.199	0.231	0.350	0.429
Ayapango	0.287	0.243	0.383	0.347	0.207	0.149	0.455	0.263	0.114	0.135	0.217	0.218	0.149	0.127	0.306	0.444
Azcapotzalco	0.218	0.215	0.309	0.255	0.093	0.079	0.195	0.100	0.127	0.174	0.204	0.220	0.165	0.185	0.241	0.304
Benito Juárez	0.136	0.154	0.136	0.151	0.037	0.065	0.117	0.121	0.128	0.144	0.132	0.118	0.094	0.141	0.203	0.233
Chalco	0.370	0.333	0.369	0.372	0.237	0.191	0.232	0.193	0.085	0.142	0.106	0.187	0.124	0.161	0.119	0.167
Chiautla	0.236	0.294	0.332	0.453	0.168	0.144	0.256	0.185	0.125	0.199	0.258	0.321	0.156	0.166	0.220	0.429
Chicoloapan	0.152	0.120	0.121	0.142	0.107	0.075	0.235	0.075	0.054	0.049	0.069	0.068	0.088	0.118	0.170	0.171
Chiconcuac	0.081	0.058	0.293	0.118	0.099	0.022	0.091	0.093	0.052	0.045	0.138	0.074	0.050	0.122	0.283	0.213
Chimalhuacan	0.188	0.196	0.255	0.232	0.141	0.113	0.206	0.126	0.044	0.066	0.068	0.096	0.074	0.086	0.096	0.100
Coacalco de Berriozábal	0.211	0.218	0.238	0.210	0.095	0.100	0.103	0.078	0.127	0.193	0.171	0.174	0.262	0.248	0.222	0.276
Cocotitlán	0.088	0.103	0.111	0.216	0.079	0.089	0.224	0.177	0.054	0.085	0.070	0.100	0.006	0.074	0.224	0.367
Coyoacán	0.333	0.346	0.341	0.298	0.105	0.103	0.175	0.143	0.238	0.317	0.256	0.286	0.350	0.359	0.359	0.348
Coyotepec	0.141	0.230	0.303	0.367	0.140	0.127	0.225	0.168	0.067	0.080	0.159	0.124	0.101	0.138	0.171	0.184
Cuajimalpa de Morelos	0.286	0.332	0.319	0.280	0.114	0.082	0.217	0.133	0.150	0.205	0.198	0.212	0.114	0.151	0.218	0.251
Cuauhtemoc	0.262	0.309	0.290	0.331	0.084	0.077	0.143	0.122	0.191	0.254	0.230	0.301	0.157	0.205	0.304	0.410
Cuautitlán	0.289	0.277	0.287	0.177	0.208	0.158	0.128	0.136	0.120	0.211	0.168	0.186	0.230	0.241	0.268	0.386
Cuautitlán Izcalli	0.394	0.396	0.345	0.383	0.203	0.164	0.140	0.136	0.227	0.305	0.241	0.316	0.368	0.367	0.316	0.359
Ecatepec de Morelos	0.304	0.299	0.294	0.308	0.208	0.194	0.195	0.201	0.105	0.203	0.147	0.236	0.209	0.216	0.275	0.279
Ecatzingo	0.136	0.240	0.000	0.512	0.139	0.155	0.516	0.319	0.048	0.080	0.430	0.363	0.053	0.089	0.542	0.000
Gustavo A. Madero	0.279	0.292	0.357	0.342	0.127	0.134	0.208	0.162	0.145	0.228	0.203	0.292	0.218	0.240	0.276	0.316
Huehuetoca	0.315	0.215	0.079	0.254	0.337	0.165	0.131	0.130	0.096	0.088	0.062	0.137	0.244	0.161	0.096	0.194
Hueyoxtlá	0.408	0.245	0.422	0.455	0.238	0.207	0.199	0.339	0.146	0.095	0.153	0.221	0.162	0.153	0.255	0.380

Delegación/Municipio	Superior y el Resto				Media y el Resto				Básica y el Resto				Sin escolaridad y el Resto			
	Población Total		Población migrante		Población Total		Población migrante		Población Total		Población migrante		Población Total		Población migrante	
	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000
Huixquilucan	0.623	0.612	0.505	0.542	0.292	0.138	0.161	0.138	0.374	0.400	0.396	0.400	0.259	0.264	0.344	0.306
Isidro Fabela	0.253	0.230	0.257	0.552	0.218	0.129	0.960	0.212	0.100	0.090	0.325	0.154	0.143	0.136	0.389	0.281
Ixtapaluca	0.341	0.332	0.435	0.264	0.230	0.283	0.284	0.249	0.117	0.241	0.167	0.243	0.166	0.286	0.222	0.463
Iztacalco	0.214	0.195	0.262	0.203	0.079	0.069	0.204	0.080	0.115	0.152	0.174	0.206	0.145	0.152	0.217	0.346
Iztapalapa	0.307	0.289	0.409	0.310	0.161	0.144	0.283	0.163	0.140	0.201	0.177	0.252	0.178	0.198	0.233	0.316
Jaltenco	0.164	0.216	0.111	0.321	0.157	0.213	0.096	0.180	0.043	0.166	0.066	0.294	0.252	0.295	0.233	0.361
Jilotzingo	0.202	0.160	0.406	0.233	0.167	0.099	0.253	0.203	0.077	0.070	0.294	0.162	0.084	0.134	0.284	0.247
Juchitepec	0.153	0.160	0.360	0.211	0.110	0.185	0.666	0.443	0.102	0.058	0.250	0.331	0.174	0.179	0.163	0.367
La Magdalena Contreras	0.372	0.379	0.348	0.425	0.141	0.108	0.277	0.125	0.205	0.252	0.222	0.361	0.229	0.233	0.336	0.405
La Paz	0.158	0.233	0.319	0.349	0.114	0.151	0.232	0.248	0.039	0.140	0.086	0.243	0.084	0.113	0.152	0.245
Melchor Ocampo	0.209	0.241	0.420	0.371	0.205	0.144	0.227	0.255	0.064	0.123	0.111	0.192	0.117	0.160	0.218	0.188
Miguel Hidalgo	0.304	0.319	0.240	0.259	0.125	0.095	0.174	0.208	0.248	0.254	0.217	0.252	0.185	0.216	0.246	0.335
Milpa Alta	0.143	0.151	0.265	0.251	0.106	0.102	0.247	0.168	0.077	0.093	0.193	0.164	0.104	0.150	0.226	0.263
Naucalpan de Juárez	0.542	0.567	0.512	0.569	0.253	0.177	0.194	0.150	0.306	0.402	0.337	0.444	0.278	0.256	0.340	0.323
Nextlalpan	0.161	0.192	0.424	0.299	0.135	0.148	0.248	0.197	0.097	0.084	0.174	0.134	0.160	0.176	0.233	0.176
Nezahualcóyotl	0.236	0.203	0.323	0.250	0.118	0.099	0.157	0.131	0.079	0.128	0.150	0.184	0.119	0.121	0.248	0.191
Nicolás Romero	0.229	0.225	0.380	0.325	0.162	0.141	0.176	0.148	0.070	0.098	0.112	0.151	0.139	0.162	0.153	0.167
Nopaltepec	0.415	0.286	0.663	0.280	0.142	0.169	0.560	0.300	0.186	0.093	0.222	0.294	0.270	0.323	0.375	0.667
Otumba	0.422	0.465	0.380	0.193	0.384	0.330	0.408	0.174	0.118	0.197	0.269	0.155	0.199	0.217	0.414	0.332
Ozumba	0.255	0.199	0.273	0.243	0.182	0.160	0.298	0.248	0.086	0.128	0.267	0.213	0.140	0.118	0.294	0.354
Papalotla	0.079	0.106	0.083	0.200	0.036	0.021	0.185	0.013	0.116	0.070	0.153	0.109	0.145	0.037	0.063	0.028
San Martín de las Pirámides	0.252	0.276	0.237	0.353	0.235	0.241	0.337	0.208	0.051	0.128	0.120	0.147	0.178	0.240	0.260	0.321
Tecamac	0.441	0.408	0.437	0.476	0.287	0.216	0.246	0.229	0.166	0.251	0.195	0.284	0.198	0.199	0.250	0.268
Temamatla	0.136	0.147	0.158	0.264	0.097	0.114	0.169	0.227	0.091	0.069	0.134	0.151	0.121	0.168	0.291	0.290
Temascalapa	0.253	0.245	0.308	0.326	0.254	0.138	0.411	0.227	0.091	0.096	0.164	0.179	0.129	0.173	0.268	0.216
Tenango del Aire	0.173	0.129	0.147	0.293	0.134	0.083	0.273	0.213	0.047	0.073	0.143	0.235	0.091	0.140	0.349	0.399
Teoloyucan	0.192	0.187	0.245	0.238	0.134	0.152	0.251	0.240	0.054	0.082	0.136	0.176	0.127	0.140	0.203	0.397
Teotihuacan	0.252	0.244	0.207	0.338	0.196	0.168	0.210	0.225	0.100	0.144	0.110	0.232	0.123	0.169	0.207	0.306
Tepetlaoxtoc	0.327	0.220	0.488	0.263	0.214	0.169	0.237	0.267	0.099	0.099	0.268	0.223	0.149	0.157	0.339	0.323
Tepetlixpa	0.125	0.206	0.268	0.346	0.139	0.146	0.173	0.373	0.069	0.107	0.202	0.250	0.058	0.080	0.448	0.478
Tepotzotlán	0.270	0.286	0.241	0.315	0.220	0.193	0.220	0.175	0.078	0.163	0.148	0.231	0.142	0.210	0.307	0.315

Delegación/Municipio	Superior y el Resto				Media y el Resto				Básica y el Resto				Sin escolaridad y el Resto			
	Población Total		Población migrante		Población Total		Población migrante		Población Total		Población migrante		Población Total		Población migrante	
	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000
Tequixquiac	0.267	0.227	0.404	0.298	0.217	0.147	0.279	0.164	0.090	0.111	0.253	0.212	0.169	0.150	0.274	0.386
Texcoco	0.387	0.362	0.302	0.369	0.214	0.190	0.167	0.170	0.179	0.254	0.213	0.282	0.220	0.236	0.356	0.291
Tezoyuca	0.131	0.189	0.438	0.332	0.128	0.105	0.266	0.212	0.064	0.086	0.108	0.164	0.156	0.187	0.203	0.172
Tizayuca	0.265	0.241	0.168	0.211	0.254	0.198	0.181	0.173	0.097	0.137	0.116	0.142	0.220	0.230	0.260	0.274
Tláhuac	0.135	0.188	0.337	0.200	0.081	0.123	0.276	0.155	0.056	0.147	0.212	0.205	0.105	0.156	0.303	0.320
Tlalmanalco	0.220	0.213	0.309	0.378	0.142	0.126	0.339	0.238	0.089	0.162	0.293	0.301	0.141	0.182	0.481	0.441
Tlalnepantla de Baz	0.386	0.401	0.342	0.399	0.200	0.186	0.158	0.160	0.188	0.302	0.207	0.352	0.289	0.310	0.298	0.343
Tlalpan	0.394	0.386	0.428	0.345	0.143	0.120	0.280	0.133	0.257	0.325	0.312	0.344	0.277	0.271	0.403	0.349
Tultepec	0.344	0.362	0.463	0.359	0.235	0.272	0.257	0.294	0.103	0.248	0.243	0.346	0.204	0.278	0.435	0.402
Tultitlán	0.339	0.277	0.265	0.256	0.273	0.213	0.158	0.174	0.133	0.204	0.151	0.200	0.316	0.311	0.302	0.337
Valle de Chalco Solidaridad		0.195		0.259		0.115		0.170		0.062		0.124		0.088		0.178
Venustiano Carranza	0.215	0.225	0.262	0.227	0.100	0.095	0.203	0.085	0.129	0.186	0.183	0.198	0.157	0.183	0.297	0.279
Villa del Carbón	0.519	0.548	0.521	0.466	0.445	0.449	0.497	0.368	0.253	0.176	0.344	0.298	0.297	0.265	0.476	0.439
Xochimilco	0.263	0.307	0.400	0.420	0.123	0.095	0.258	0.118	0.144	0.213	0.209	0.352	0.157	0.204	0.303	0.336
Zumpango	0.291	0.272	0.380	0.397	0.237	0.187	0.376	0.272	0.099	0.132	0.257	0.303	0.193	0.177	0.345	0.358

Elaboración propia a partir de los Censos de Población y Vivienda de 1990 y 2000.