

Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales

FLACSO

**Programa: Políticas Públicas,
Maestría en Desarrollo Local y Territorio**

**Las prácticas de gobierno comunitario:
el caso de las comunidades
de la parroquia González Suárez**

María Ercilia Castañeda Velásquez

23 de octubre de 2008

Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales

FLACSO

Programa: Políticas Públicas,
Maestría en Desarrollo Local y Territorio

Título: Las prácticas de gobierno comunitario: el caso de
las comunidades de la parroquia González Suárez

Autora: María Ercilia Castañeda Velásquez

Asesor: Santiago Ortiz, Msc.

Lectores: Raúl Ilaquiche
Fernando García

Fecha: Otavalo, julio 2007 – agosto 2008

AGRADECIMIENTO

Antes de dar por terminada esta tesis, me detengo un momento para escribir estas líneas de agradecimiento. Al hacerlo, recorro mentalmente el proceso y me reencuentro con muchísimos nombres, rostros e instituciones que hicieron posible esta realidad. Desde estas líneas agradezco a todos y todas y pido disculpas por las posibles omisiones.

En primer lugar, dejo constancia de mi profundo agradecimiento a la Federación de Pueblos Kychwas de la Sierra Norte del Ecuador – CHIJALTA- FICI, en la persona de su Presidente, el c. Manuel De la Torre, quien me abrió la relación con las comunidades, sus dirigentes y las familias que las conforman. Agradezco también al Movimiento de Unidad Plurinacional Pachakutik (MUPP-NP) y a sus dirigentes, en especial a Luis Gilberto Talahua, Coordinador Nacional del Movimiento, por su respaldo y sugerencias al seleccionar el tema de la investigación. A la Cooperación Técnica Belga (CTB), organismo que apoyó el desarrollo de este estudio. A la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), por acogerme en sus aulas y desde allí abrirme al mundo del conocimiento científico. A cada uno de mis profesores, que aportaron a mi formación, compartiendo sus conocimientos e instrumentos de análisis. Particularmente expreso mi gratitud a mi Asesor de Tesis, el doctor Santiago Ortiz, por el tiempo y el valioso aporte ofrecido desde la formulación del proyecto de investigación.

Naturalmente, todo lo anterior no habría sido suficiente si no hubiera contado con la buena disposición de las familias comuneras de las siete comunidades. Les agradezco su amistad, confianza y tolerancia durante el trabajo de campo. A las autoridades y ex autoridades de la parroquia, por su solidaridad y colaboración. A Rosita Murillo, Coordinadora de Agrónomos y Veterinarios sin Fronteras y a Carmen Yamberla, Coordinadora del Proyecto Ayllu Llaktakuna Waykarishun, por facilitarme la información del autocenso y el mapeo participativo.

Mi gracias a Dios y a la Pachamama, por darme la oportunidad de vivir; a mis padres, hermanos y familiares más cercanos, por la solidaridad de siempre; a mi esposo y a mis *wawas*, por su comprensión y apoyo permanente, y aunque no siempre pudieron estar físicamente a mi lado, ellos fueron el apoyo vital y la motivación necesaria para alcanzar esta meta.

LA AUTORA

Índice

| | Página |
|--|---------------|
| Resumen | 5 |
| CAPITULO I | |
| Contexto de Comunidades de Estudio de Caso | 8 |
| CAPITULO II | |
| Antecedentes | 13 |
| Autonomía- Gobierno Comunitario | 14 |
| Sujeto autonómico | 19 |
| Autodefinición étnica | 21 |
| Territorios | 22 |
| Autogobierno | 25 |
| Comunidades | 27 |
| CAPITULO III | |
| Contexto histórico | 30 |
| CAPITULO IV | |
| Identidad y memoria | 41 |
| CAPITULO V | |
| Territorios | 61 |
| Manejo y control de recursos naturales | 61 |
| Conflictos por el acceso al agua, páramo y tierras con instituciones públicas y privadas | 75 |
| CAPÍTULO VI | |
| Comunidades y formas de autoridad | 92 |
| Antecedentes | 92 |
| Estructuras, niveles y características de las organizaciones y sus autoridades | 94 |
| Competencias | 108 |
| Otros niveles de organizaciones | 111 |
| CAPÍTULO VII | |
| Conclusiones | 119 |
| BIBLIOGRAFÍA | 132 |
| ANEXOS | 139 |

Índice de Anexos

| | Página |
|---|---------------|
| Anexo No. 1: Límites de las comunidades | 139 |
| Anexo No. 2: Evolución de las comunidades | 140 |
| Anexo No. 3: Participantes en la sublevación de 1777 | 141 |
| Anexo No. 4: Acceso a la tierra y agua por familia | 142 |
| Anexo No. 5: Detalle de concesiones, fuente y tipo de uso de aguas | 142 |
| Anexo No. 6: Concesionario, cantidad de caudal, comunidades y períodos de las concesiones. | 143 |
| Anexo No. 7: Actividad económica de las comunidades de UNOCIGS | 143 |
| Anexo No. 8: Actores principales durante cuatro momentos del conflicto por el páramo de Mojanda | 144 |
| Anexo No. 9: Organizaciones internas en las comunidades | 145 |
| Anexo No. 10: Actores externos que han contribuido en el desarrollo de la comunidad | 149 |
| Anexo No. 11: Cobertura de infraestructura básica, social y cultural | 150 |
| Anexo No. 12: Prioridades identificadas en el Plan de Desarrollo Local de la UNOCIGS, 1999 | 151 |
| Anexo No. 13: Ficha sobre el Pueblo Kayampi | 152 |
| Anexo No. 14: Algunos avances en la legislación nacional e internacional referidos a la cuestión étnica | 154 |
| Anexo No. 15: Lista de cuadros, figuras, gráfico y mapas | 157 |
| Anexo No. 16: Siglas y abreviaturas | 158 |
| Anexo No. 17: Nómina de entrevistados | 159 |

RESUMEN

Según varios estudios y la propuesta del movimiento indígena, las comunidades son la base para la construcción de los gobiernos comunitarios indígenas. Por ello, este estudio está orientado a examinar las prácticas de gobierno comunitario: el caso de las comunidades de la parroquia González Suárez (Pijal, Mariscal Sucre, San Agustín de Cajas, Caluquí, Gualacata, San Francisco de Cajas, Eugenio Espejo de Cajas e Inti Waykopunko), ubicadas en la zona de Otavalo, en los últimos diez años (1996–2006).

Su objetivo es el de analizar el manejo y control de los recursos naturales así como la memoria histórica y el ejercicio de autoridad propia sobre territorios; elementos claves que podrán sustentar la autonomía o el llamado gobierno comunitario.

El problema surge en la medida en que se han provocado una serie de cambios culturales, organizativos, económicos y políticos al interior de las comunidades indígenas, afectando su identidad, como comunidad y como pueblo.

En la década de los 70, resultado de los procesos de reforma agraria, las comunidades accedieron a la tierra. Sin embargo se evidencian varios problemas en el manejo y control de esas tierras, tales como: la fragmentación de la tenencia de la tierra e incluso de los páramos como propiedad familiar, casi desapareciendo las tierra de uso comunitario; baja en la productividad de las tierras como efecto de la erosión y de prácticas agrícolas inadecuadas; disputas por el páramo y el agua con empresas y haciendas; la ampliación de la frontera agrícola; etc., a lo que se suma la escasa redistribución de recursos, manifiestos en el déficit de servicios básicos y, en general, problemas de viabilidad en el desarrollo.

Tradicionalmente las comunas han constituido la forma de autoridad de los pueblos indígenas, las que hoy encuentran debilitadas sus competencias -especialmente económicas y de control territorial- debido a la emigración de los comuneros, que reduce su participación y colaboración con la autoridad comunitaria; la multiplicación de organizaciones sociales, provocando la rivalidad entre comunidades y al interior de ellas, mientras se fortalecen las juntas parroquiales y los municipios, todo lo cual

dificulta el ejercicio de autoridad de las comunidades y su articulación como parte del pueblo Kayampi.

Ante esta realidad, el trabajo se plantea las siguientes preguntas: ¿existen elementos culturales y de memoria histórica que sustenten la identidad indígena de las comunidades?, ¿cuál es el nivel de manejo y control de los recursos naturales por parte de las comunidades?, ¿cuáles son los conflictos actuales con instituciones públicas y privadas en el control de los recursos naturales?, ¿cuáles son las competencias que desarrollan las organizaciones en cuanto al control de territorios?, ¿cuáles son las estructuras, niveles y características de las organizaciones y autoridades?, ¿existe alguna articulación entre las comunidades en estudio y el resto del pueblo Kayampi, para el control del agua, páramo y tierra?

La hipótesis de la cual se parte es que las comunidades cuentan con una memoria de continuidad histórica en el territorio, con prácticas de manejo y control de territorios y con formas de identidad y organización, lo que les puede permitir construir modelos de comunidades, todo lo cual permite plantear la existencia de bases para la autonomía del pueblo Kayampi, a pesar de cambios, conflictos y transformaciones que ponen en riesgo su identidad, autoridad y control territorial.

En el desarrollo de esta tesis, el primer capítulo realiza una descripción de las comunidades de estudio; el segundo capítulo profundiza los conceptos de autonomía (gobierno comunitario), autodefinición étnica, territorios, autogobierno y comunidades; el tercer capítulo incluye un breve contexto histórico; el cuarto capítulo desarrolla los elementos de su memoria histórica; el quinto capítulo analiza el manejo, control y conflictos sobre el territorio, especialmente relacionados a la tierra, el agua y el páramo; el sexto capítulo reflexiona sobre la institucionalidad comunitaria, la estructura, las competencias, cargos y alianzas de las comunidades y, finalmente, el séptimo capítulo plantea las conclusiones del estudio.

Este estudio tuvo como antecedentes varios trabajos monográficos realizados durante la maestría, lo cual permitió profundizar el conocimiento sobre la zona de estudio e

identificar su problemática. En un primer momento se abordó el desarrollo de la parte teórica, sobre la base de estudios sobre autonomía realizados en América Latina; en un segundo momento, se realizó un trabajo de recopilación de información mediante técnicas de observación participante, entrevistas a profundidad y acceso a fuentes documentales -especialmente los estudios sobre territorios, realizados por la ONG Agrónomos y Veterinarios sin Fronteras. Posteriormente se procesó la información recopilada y, finalmente, se procedió a la redacción de la presente tesis.

CAPÍTULO I

Contexto de Comunidades de Estudio de Caso

En este capítulo se pretende describir las principales características de las comunidades de estudio y la organización de segundo grado.

Cuadro No. 1

Principales características de las comunidades

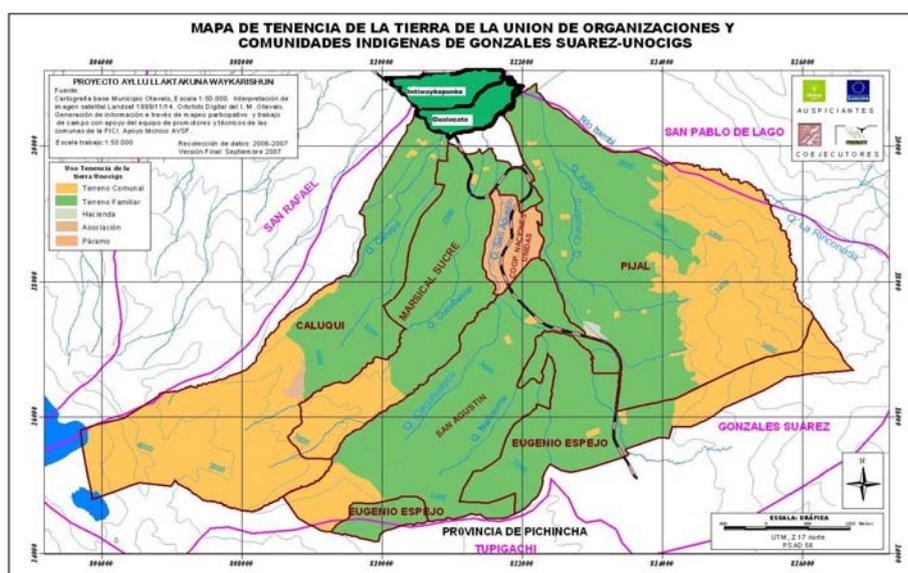
| COMUNIDADES | Pijal, Mariscal Sucre, Gualacata, Caluquí, San Agustín de Cajas, Eugenio Espejo de Cajas e Inti Waycopunko | |
|--------------------|--|------------------|
| CANTÓN | Otavalo | |
| PROVINCIA | Imbabura | |
| UBICACIÓN | Sureste del cantón | |
| SUPERFICIE | 43.8 Km ² | |
| POBLACIÓN | 5 185 personas | |
| ESTRUCTURA | Asamblea Comunitaria | Cabildo |
| IDIOMAS | Español y Kychwa | |
| ETNIAS | Mayoritariamente indígena | |
| PUEBLOS | Otavalo y Kayampi | |
| | Altitud | 2 500-3 800 msnm |
| LÍMITES | Norte | San Pablo |
| | Sur | Pichincha |
| | Este | Pichincha |
| | Oeste | San Rafael |

Fuente: UNOCIGS, Plan De Desarrollo Local de la Parroquia González Suárez, 1999 y CHIJALLTA - FICI, Mapeo participativo 2006-07
Elaborado por la autora, agosto de 2007

En el ámbito político-administrativo, las siete comunidades de estudio se encuentran en la jurisdicción de la parroquia González Suárez, cantón Otavalo, provincia de Imbabura, en el límite provincial entre Imbabura y Pichincha. Étnicamente, seis comunidades se autoidentifican como Kayampi y una séptima como Otavalo, constituyendo un grupo indígena de transición entre los dos pueblos.

Antiguamente la actual parroquia González Suárez fue el caserío “La Banda”, anejo de San Pablo; se elevó a parroquia el 24 de marzo de 1914, con tres comunidades: Pijal, Caluquí y Gualacata, localizadas entre el río Itambi y la parcialidad de San Roque Bajo, sobre el nudo de Cajás y los páramos de Mojanda.

Mapa No. 1



Reelaborado por la autora, enero de 2008

A continuación una breve descripción sobre cada una de las comunidades. (Ver límites en Anexo No. 1)

La comunidad de Pijal se creó aproximadamente en el siglo XVII con la familia Picalquí y se legaliza en 1951. Su población asciende a 2 104 y la extensión territorial es de 1 132.02 has.

La comunidad de Eugenio Espejo se creó inicialmente como Asociación Apangora en 1986 y Cooperativa Eugenio Espejo en 1988; luego de una década, las dos organizaciones decidieron autodenominarse comunidad y eligieron sus cabildos, obteniendo su personería jurídica en 2005. La población asciende a 318 personas, con una extensión de 501.54 has., entre tierra comunal y familiar.

La comunidad de San Agustín de Cajas fue inicialmente (1969), la Cooperativa Mojanda. Transcurridos diez años y terminada de pagar la deuda, se fraccionó la propiedad colectiva y se conformó la comuna con ese nombre, debido a que gran parte de los comuneros fueron *huasipungueros* de la hacienda San Agustín. Fue reconocida legalmente en 1998 y cuenta con 659 personas y un total de 654.4 has.

La comunidad de Mariscal Sucre, en 1972 fue la cooperativa agrícola Mariscal Sucre. Cancelada la deuda sus miembros decidieron denominarse comuna y en 1999 fue reconocida legalmente. Cuenta con 579 personas y 365¹ has.

La comunidad de Caluquí se creó aproximadamente en 1820, con veinte familias. Obtuvo la personería jurídica en 1937; cuenta con una población de 1 075 y dispone de 1 610² has en total.

La comunidad de Gualacata se creó alrededor de 1910 (Caillavet, 2000: 147-8) para cumplir con el requisito de parroquialización; obtuvo la personería jurídica en 1936 y cuenta con una población de 250 personas y 35 has.

Finalmente, la comunidad de Inti Waykopunko se creó en los inicios de 1800 como parcialidad de San Roque, dentro de la jurisdicción parroquial de San Rafael. Desde 2000 forma parte de la parroquia González Suárez. Obtuvo su personería jurídica en 2002, con una población de 200 personas y una superficie de 90.9 has.

La población total de las comunidades asciende a 5 185 personas, de las cuales 2 720 son mujeres y 2 465 hombres. El 98% se identifica como indígenas, el 1.33% como mestiza y el 0.02% como negra (FICI–AVSF, 2007; UNOCIGS, 1999). Las siete comunidades poseen una superficie total de 43km².

¹ La zona de páramo es cuantificado en base al mapeo de la CHIJALLTA FICI, 2006.

² Legalmente comparte con Gualacata 1 500 has. de páramo, las que actualmente están en litigio, toda vez que Gualacata no tiene acceso directo al páramo ni participa en su conservación.

Existen varios elementos de identidad entre las comunidades: apego a la tierra –la que es símbolo de pertenencia y medio de subsistencia de las familias–, la vestimenta de las mujeres, la minga como valor comunitario, las fiestas ceremoniales y una serie de relaciones de intercambio y reciprocidad al interior de las comunas.

Cuadro No. 2

Descripción de las comunidades³

| Comunidad | Fundación | Año de legalización | Población | Extensión territorial |
|--|-----------|---------------------|-----------|-----------------------|
| Pijal (incluye a las asociaciones Rumiñahui y Atahualpa) | 1700* | 1950 | 2 104 | 1 132.00 |
| Eugenio Espejo | 1986 | 2005 | 318 | 501.54 |
| San Agustín de Cajas | 1988 | 1998 | 659 | 654.40 |
| Mariscal Sucre | 1969 | 1999 | 579 | 365.00 |
| Caluquí | 1972 | 1937 | 1 075 | 1 610.00 |
| Gualacata | 1820* | 1936 | 250 | 35.00 |
| Inti Waykopunko | 1800* | 2002 | 200 | 90.90 |

* Aproximadamente

Fuente: Archivo INDA; UNOCIGS, Plan de Desarrollo Local 1999; notas de campo; autoenso y mapeo participativos, CHIJALLTA - FICI, 2006.
Elaborado por la autora, agosto de 2007

La temperatura mínima es de 5.5°C y la máxima de 18, con una precipitación de 500 mm en la zona baja y 1 000 en la alta.

La mayoría de las comunidades se dedica a la actividad agrícola y pecuaria a escala familiar, destinada en un 52% al autoconsumo (SIISE 4.0; FICI–AVSF, 2006). El 38% de la población es residente, el 9.15 migrante definitivo y el 52.8 migrante temporal; las fuentes de trabajo se encuentran prioritariamente fuera de la parroquia.

El agua de consumo humano proviene principalmente del páramo de Mojanda, del sector denominado Yanaurco.

De las siete, cuatro comunidades son “libres” y tres están asentadas en tierras de haciendas. Todas lucharon por la tierra en el período de la reforma agraria y algunas

³ La evolución de las comunidades ver en Anexo No. 2

ampliaron su extensión, en base a su compra. Además de las parcelas familiares, tienen propiedad comunal. Sólo en la comunidad de Pijal aún existe una hacienda con 6 has.

Organización de Segundo Grado

Las siete comunidades conforman la Unión de Organizaciones y Comunidades Indígenas de González Suárez -UNOCIGS, creada en 1983 en medio de grandes conflictos territoriales con las haciendas y cantineros, integrada inicialmente por las comunidades de Pijal, Caluquí y Gualacata y otras organizaciones, con el objetivo central de defender los derechos de las comunidades, básicamente el acceso a la tierra, la reivindicación étnica, la preservación del idioma y el rescate de sus valores culturales. La base social de la organización radica en las comunidades.

La UNOCIGS es miembro de la FICI-CONAIE; obtuvo la personería jurídica mediante Unidad de Registro No. 241 del Consejo de Desarrollo de las Nacionalidades y Pueblos del Ecuador -CODENPE, de 28 de agosto de 2006. Pese a su débil capacidad de autogestión actual, entre sus logros se destaca el apoyo a las comunidades en su lucha por el acceso a la tierra. (UNOCIGS: 1999)

A criterio de un dirigente, la representatividad y credibilidad en la Unión ha bajado en los últimos diez años, debido a su baja capacidad de respuesta a las necesidades de sus miembros, especialmente en la economía, el desarrollo y las obras de infraestructura. “La Unión no era legalizada y no podía hacer ningún proyecto, por eso cada comunidad u organización empezó a gestionar aparte y no quieren saber nada de la organización. En estos años se está tratando de retomar la gestión ya con la personería jurídica”. (Entrevistado No. 19, 5/06/2008)

Finalmente, la fortaleza de la UNOCIGS radica en el poder y autoridad de las comunidades y su permanencia está sujeta a su capacidad de respuesta en la gestión en beneficio de las comunidades.

CAPITULO II

Antecedentes

La demanda de los Pueblos Indígenas sobre autonomía proviene de la protesta a la subordinación, opresión y explotación insertas en la estructura de poder asimétrica, que margina y excluye a las comunidades del quehacer económico, cultural, social y política del Estado. En respuesta, ellas pretenden recuperar y fortalecer su identidad, partiendo de los múltiples niveles de sus prácticas inscritas en distintas esferas de las relaciones sociales.

La subordinación de los pueblos indígenas ha dado pie a su denominación como “minorías”, a pesar de que demográficamente constituyen la mayoría de la población. Sin embargo, a criterio de López Barcenas (2006: 14), esta categorización no responde sólo al punto de vista demográfico sino que en él influyen otros factores: capital financiero internacional, grupos de poder nacional e internacional, instituciones supranacionales y no constitución de los pueblos en sujetos políticos. Por su parte, la historia oficial tergiversa la realidad, argumentando que el escaso desarrollo de los pueblos obedece al atraso indígena, a su cultura premoderna, al aislamiento geográfico, a su falta de “educación” y que sólo en la “modernidad” (integración, asimilación y aculturación a la visión dominante y hegemónica) radica la solución. Dicho en otras palabras, la “víctima” es la culpable de sus males.

El concepto contemporáneo de autonomía -o así llamado “gobierno comunitario”- adquiere mayor interés tanto dentro del debate académico e intelectual como al interior de los movimientos indígenas, en las dos últimas décadas del siglo pasado: con el reconocimiento constitucional en la Costa Atlántica–Caribe de Nicaragua de 1987; durante y después de las grandes movilizaciones en torno al quinto centenario del descubrimiento de América en 1992¹; en la lucha por el reconocimiento de la pluriculturalidad por parte del Estado; todo ello en medio de una gran crisis económica,

¹ En Ecuador a esta movilización se denominó como el levantamiento del *Inti Raymi*. En relación a los avances en la legislación nacional e internacional ver Anexo No. 2.

financiera y política, incidida por políticas neoliberales (ajuste estructural), en la que los estados entran en una profunda crisis de participación y representación.

En el presente capítulo se desarrolla la noción teórica sobre autonomía indígena con los cuatro elementos básicos: sujeto autonómico, autodefinición étnica, territorios, “autogobierno”² y comunidades; elementos que configura a la comunidad andina como una instancia política territorial, de relaciones de parentesco real y ritual, que intercambian bienes, servicios y decisión política a pesar de las tensiones y disensiones. Para el presente estudio, entendemos como autonomía las formas de gobierno comunitario.

Autonomía – Gobierno Comunitario

Al respecto Lautaro Ojeda (2006: 222) define autonomía como

la potestad de las nacionalidades indias sobre un territorios, sujeto a su derecho y a sus autoridades en tocantes a la regulación, uso, goce y usufructo de las tierras, a la validez de los actos y contratos que sobre estas materias se celebren y a la solución de los conflictos que de ellos provengan.

En esta medida la autonomía es la capacidad del sujeto para tomar decisión en temas relacionados con el manejo y control de la tierra y constituirse en una instancia de legitimación sobre esta materia. En este caso la disputa por la tierra se transfigura en reclamo de control de territorios, sin dejar de lado la demanda agraria.

Según Albó y Barrios (2006: 58), un grupo social -o entidad territorial- es realmente autónomo “si es capaz de gobernarse mediante normas y poderes propios”, es decir, si tiene la capacidad de legislarse, para lo cual debe tener un ámbito territorial y una población; por lo general no se concibe la autonomía sin sustento territorial, de lo contrario ¿dónde podrían ejercer ese poder? o ¿a quiénes regiría ese poder? A nivel mundial el reconocimiento autonómico implica el reconocimiento territorial propio y limitado, al interior del cual pueden ejercer distintos niveles autonómicos.

² En el marco teórico utilizo el concepto de “autogobierno”, para referir a las formas de autoridad de las comunidades.

Sin embargo, con el devenir del tiempo los territorios y fronteras van cambiando, constituyéndose en una tarea complicada y delicada lograr acuerdos para determinar las características y los límites territoriales que forman parte de un régimen de autonomía.

Ante esta realidad, Díaz-Polanco (2003: 17) plantea que debe ser concebida como: “un sistema jurídico-político encaminado a redimensionar la nación a partir de nuevas relaciones entre los pueblos indios y los demás sectores socioculturales”. Según este autor, el manejo y control territorial y la capacidad de gobierno no son suficientes para lograr cambios profundos del Estado y la sociedad; para ello se debe contar con una entidad político-administrativa a escala superior, capaz de asumir facultades y competencias (políticas, ambientales, educacionales, productivas, etc.) del mismo orden, así como participar en los órganos de representación local y nacional, para asegurar la integración de la sociedad, con base en la coordinación –y no subordinación- de las colectividades.

Plantear la autonomía política no significa que tenga un derecho especial con respecto a ser ciudadanos sino a elegir libremente su propia forma de gobierno interno y, ciertamente, no es lo mismo hablar de la existencia -por ejemplo- de distintos idiomas o religiones dentro de un Estado que hablar de la existencia de diferentes sistemas de gobierno.

Los pueblos indígenas tienen formas de gobierno propias y ejercen -dentro de su ámbito- el derecho consuetudinario no escrito (conocido como usos y costumbres), que debe ser incorporado en cualquier arreglo autonómico reconocido formalmente, pues esa es la particularidad de la autonomía indígena, y ello por dos motivos: (a) porque forma parte de la identidad cultural de la colectividad y (b) porque constituye la expresión de un derecho fundamental: el de libre determinación de los pueblos.

Al respecto Ortiz y Pilataxi (2007: 14) sostienen que la autonomía indígena consiste en

el reconocimiento por parte del Estado de la capacidad de comunidades y toma de decisión de los pueblos y nacionalidades indígenas sobre su vida y territorio, con sistemas de gobierno propio, cimentado en el derecho consuetudinario con usos y costumbres y con una identidad que les sustenta en la continuidad histórica de su presencia en la geografía del actual Ecuador.

Sin embargo, la autonomía tiene limitaciones impuestas por la autonomía de sus miembros que constituyen los derechos humanos universales, con la única limitación de que estos no hagan peligrar la supervivencia de esa colectividad; y, por los derechos grupales de otras colectividades (municipios, estados y otros) que reclaman para sí derechos jurídicos, políticos o históricos y no necesariamente derechos humanos, como en el primer caso, de allí que pueden entrar en conflicto o competencia con otras entidades que son sujeto de autonomía. La legitimidad de la autonomía se fundamenta moralmente en el respeto hacia otras autonomías igualmente legítimas, así como en la capacidad de asumir y hacer cumplir compromisos y obligaciones con la comunidad y no se mide con sólo ser reconocido. (Stavenhagen, en Burguete Cal y Mayor: 1999)

Varios autores, entre ellos Díaz-Polanco (2003: 15), Castellanos (2004:2) y López y Rivas (2004) concuerdan en que cada proceso es diverso y que éste va integrando nuevos componentes en el camino, que van desde la reivindicación de la cultura y el ejercicio de derechos colectivos y protección de territorios, hasta las transformaciones profundas del Estado y la sociedad actual. La continuidad de estos procesos dependerá de la capacidad del sujeto autonómico para garantizar la existencia y desarrollo de los pueblos.

Las autonomías no están dadas. No existen *per se*. Por el contrario, adquiere razón de ser en cuanto se consolidan durante la modernidad, los estados –nación. La construcción de la conciencia de lucha por la autonomía tampoco se genera de la noche a la mañana. Para que se convierta en demanda política y cultural se requiere de uno o varios sujetos autonómicos que la hagan suya. (López y Rivas, 2004: 5)

Primero, la autonomía no está dada; es un proceso en permanente negociación³ y aprendizaje a largo plazo y, en cierta medida, será una conquista de los pueblos indígenas. Los marcos jurídicos constitucionales son instrumentos que facilitan ejercer tales derechos y por tanto no se puede considerar como una meta. Segundo, la continuidad y desarrollo de este proceso serán sostenibles⁴ sólo si se construye al sujeto autonómico como un interlocutor válido entre Pueblos Indígenas y Estado. Entonces, el

³ Acuerdos legales políticos, actuar independientemente sin influencia directa del gobierno central o nacional.

⁴ Prácticas que se mantienen en el tiempo, no es cuestión de sólo conservarla sino también convivir en la modernidad.

legítimo poseedor y ejecutor de estos procesos serán los pueblos indígenas, de lo contrario constituirían procesos aislados. Tercero, se requiere, sobre todo, la apropiación del sujeto.

La CONAIE, en el proyecto político “Nacionalidades y Pueblos Indígenas” (2001) define la autonomía como:

la capacidad de decisión y control propio de los Pueblos y Nacionalidades Indígenas en nuestros territorios en el orden administrativo, jurídico, político, económico, social y cultural con la existencia y reconocimiento de las Autoridades Propias en coordinación con las autoridades centrales. Ser autónomos o aspirar a serlo no significa el aislamiento, separación o rechazo a otros sectores de la población.

Se refiere a la capacidad –poder- y autoridad que sustenta la existencia de los pueblos, cuyo derecho requiere ser reconocido en la Constitución. La autonomía se refiere a un sentido de pertenencia: se es autónomo dentro de una entidad mayor, de lo contrario sería independencia.

Raúl Ilaquiche (2001: s/p), dirigente e intelectual indígena, la concibe como la “facultad de una comunidad humana de gobernarse a sí misma, mediante sus leyes propias (costumbres) y por sus autoridades elegidas en su seno. Es un sistema que puede cobrar vigencia dentro de un Estado del cual es parte integrante”.

La autonomía no da espacio a dos posibilidades -de pertenencia e independencia- sino que se refiere a la primera, postura que es afirmada por el autor. Sin embargo, requiere ser apropiada por el sujeto y reconocida dentro del sistema político-administrativo, para garantizar la participación y representación.

En resumen, la construcción del sujeto autonómico se sustenta en tres elementos: identidad y memoria (autodefinición étnica), manejo y control de territorios y ejercicio de comunidades. El fundamento jurídico y político del régimen de autonomía estaría en la ley fundamental del Estado -en la Constitución- y no en las propias comunidades.

La autonomía se entiende como un sistema jurídico-político de los pueblos indígenas con capacidad de decisión y control sobre territorios, con formas de autoridad e

identidad, los que devienen de la continuidad histórica. Ser autónomo no implica separación o aislamiento de los demás sectores socioculturales.

Niveles de autonomía

De las propuestas a nivel de Latinoamérica, Díaz-Polanco (2003: 52-5) identifica dos niveles de autonomía: comunal y regional. La primera es un ámbito natural de los indígenas; tiene como objetivo admitir que los núcleos comunitarios mantengan sus formas de elegir autoridades tradicionales, de zanjar los conflictos internos y reproducir los patrones de comportamiento, usos y costumbres, en los límites de cada localidad. Se trataría de un reconocimiento que, mal o bien, existe de hecho; sin embargo puede complementarse. La segunda, parte del principio de que “la comunidad constituye el nivel básico, la célula vital, la piedra angular de la autonomía”, por tanto no es contradictoria con la primera.

Para este autor, la autonomía debería englobar tres niveles: comunal, municipal y regional, con implicaciones de reconocimiento de los valores culturales y “algo más”. Ese algo más debe ser la transferencia de poderes suficientes a los pueblos indígenas, toda vez que los problemas -participación, educación, salud, manejo de páramo y otros- trascienden las fronteras comunales. En esta medida, lo comunal se reduce a una visión conservadora mientras que lo regional propiciaría cambios.

Además, la autonomía se debe entender como un proceso que demanda el reconocimiento de la unidad en la diversidad, ya que los pueblos indígenas no sólo se encuentran en el área rural; es decir, como un verdadero regionalismo diferenciado étnicamente, lo que incluso podría llegar a reformar el ordenamiento territorial existente.

Al respecto, Caciagli (2004: s/p) define al regionalismo como “el proceso cultural, que se funda precisamente sobre un específico tipo de identidad como es la territorial”. Se trataría, entonces, de entidades político-administrativas regionales, encargadas de consolidar a las comunidades y ampliar la territorialidad de los pueblos. En otras

palabras, se pretendería defender o fortalecer algo que -mal o bien- ya existe de hecho, esto es, la autonomía de las comunidades. Sin embargo, no se trata de argumentar una autonomía construida al margen de las comunidades sino, por el contrario y como plantea López Barcenas (2006: 14), de que “las comunidades funcionen como base de la estructura regional y ésta como techo de la autonomía”, es decir, un proceso de abajo hacia arriba. Finalmente, para López Barcenas existe otra tendencia: la refundación de los estados nacionales con base en las culturas indígenas mayoritarias demográficamente. En el caso ecuatoriano, no cabe esta propuesta.

Sujeto autonómico

Para identificar al sujeto de derecho es importante establecer diferencias y similitudes entre etnia, grupos étnicos, pueblo y nacionalidades.

Para Archila (2003: 400) y López y Rivas (2004: 9), la etnia es una categoría socialmente construida que permite afirmar las especificidades culturales, económicas y políticas de una población que ocupa territorios. Dichas especificidades⁵ se vienen desarrollando desde tiempos inmemoriales a pesar de que durante la transición hacia el estado-nación se desconocieron las particularidades de los diferentes grupos, puesto que las etnias -desde el punto de vista de su aparición histórica en las formaciones sociales- anteceden a la aparición del estado-nación. Esta fase sirve de base para reivindicar las etnias como grupos oprimidos y marginados, culturalmente diferenciados.

La base material de la vida y desarrollo de las etnias, es el territorio. En estas condiciones, López y Rivas (2004: 9) define a los grupos étnicos como “el hecho de que las diversas comunidades incluidas comparten ciertos complejos culturales, lengua, creencias, formas de organización social, etc., sin que las mismas determinen una unidad sociopolítica por encima del ámbito comunal”.

⁵ Características materiales y simbólicas como: manejo y control de recursos naturales, uso lingüístico desde tiempos prehispánicos, vestimenta, tradición, cosmovisión, sistema de relaciones sociales basado en la reciprocidad, etc., todo lo cual las diferencia de otros grupos socioculturales.

Uno de los elementos más importante es que su conciencia de integración social es básicamente colectiva sin una unidad sociopolítica. En cambio, las nacionalidades -o grupos étnicos nacionales- “tienen su origen en los procesos de conformación de las naciones, a partir de etnias pre-existentes y a través de los procesos ya referidos unificación – centralización. (...) Distribuidas en la totalidad del territorio nacional y fuertemente diferenciadas en las estructuras clasistas” (López y Rivas, 2004: 11). Esto supone que la nacionalidad puede estar conformada por varias etnias con discontinuidad territorial o por una etnia con ocupación total de un territorio definido.

El término pueblo se utiliza para designar a cualquier comunidad humana de las definidas etnias, nacionalidades o grupos étnicos nacionales. Su connotación jurídica establece como “poblaciones de un Estado que gozan del derecho a la autodeterminación interna sobre la base de principios democráticos” (Kloosterman, 1997: 13), lo que implica -en términos jurídico-político- el sujeto de la soberanía, por ejemplo, el gobierno del pueblo. Desde el significado antropológico “incluye una combinación de características: territorial, histórica, cultural y étnica de un grupo de gente con un sentido propio de identidad, por lo que la noción de pueblo es igual a la de nación o nacionalidad” (Kloosterman 1997: 13). En su significado sociopolítico “identifica a las clases explotadas y desposeídas, porque los indígenas no enfrentan un mundo genérico no indígena ‘occidental’, sino a clases sociales y sus representantes; lo que limita a reducir únicamente a lo cultural” López y Rivas (2004: 13). Al respecto, Korovkin T. (2002: 106-26) afirma que la lucha de las comunidades o etnias integra dos connotaciones: étnica y clasista.

De esta forma, el concepto pueblo, en su acepción como sinónimo de etnia o nacionalidad, es una buena forma de rehuir a la clasificación antes mencionada. Por ello el derecho internacional prefiere utilizar el concepto pueblo como sinónimo de etnia; pero en este sentido conllevaría a la derivación de la autodeterminación, que no es aceptada por los estados.

De lo anterior se desprende que el concepto de pueblo por ningún motivo implica autonomía. Sin embargo, el pueblo indígena -como sujeto- puede ejercer este derecho

reconocido internacionalmente a través de dos vías: (a) autonomía como parte de un Estado y (b) independencia, mediante la formación de un Estado independiente.

Autodefinición étnica

La construcción del sujeto autonómico en los pueblos indígenas se ha enfrentado permanentemente a la oposición y represión de los gobiernos, todo ello acumulado en la memoria histórica. En esa memoria está la resistencia -muchas veces heroica- a la dominación y la lucha constante por el respeto a sus formas tradicionales de organización política, al manejo y control de recursos, a sus manifestaciones culturales y creencias religiosas.

Si hablamos de la autodefinición de los pueblos, Archila (2003: 400) sostiene que se debe tener mayor claridad entre dos categorías socialmente construidas: raza y etnia; la primera refiere a rasgos físicos o fenotipos y la segunda permite trascenderlos para afirmar las especificidades culturales como legitimación histórica, ocupación tradicional de territorios, pertenencia a la comunidad, lengua, vestimenta, tradición, cosmovisión y otros. Al argumentar la definición de la identidad desde la noción étnica, no se pretende reducirla a cosas concretas; por el contrario, se trata de enumerar los elementos socialmente percibidos y recurridos por el actor.

De esta forma, la memoria histórica y las prácticas de especificidades culturales permiten autodefinirse como pueblos. De inicio podemos plantear que entendemos esta autodefinición como la definición del sujeto por sí mismo; sin embargo es necesario algunas precisiones.

Guerrero y Ospina (2003: 116) afirman que la identidad es “una contradictoria negociación entre la forma en que una persona o un grupo se definen a sí mismos y la forma en que los definen los demás”.

De lo dicho, la construcción es consciente y decidida por el sujeto; sin embargo, esto tampoco es tan cierto, ya que una persona no decide nacer kychwa, en tal o cual lugar y, peor aún, qué lengua hablar. “(...) en los colectivos humanos no todo es inventado, hay puntos de referencia históricas –no naturales- que generan tradiciones y continuidades” (Archila, 2003: 379). En consecuencia, la identidad es una adopción o

herencia del contexto. Pero esto no es suficiente. Stavenhagen afirma que: “El sentimiento de identidad está estrechamente relacionado con la pertenencia a una comunidad, lo que hace que la preservación de la identidad colectiva de esa comunidad sea algo importante” (en Kloosterman, 1997: 20; Sánchez- Parga, 2007: 35). Es decir, “el deseo de pertenecer a algo, de obedecer a algo”⁶ -apropiación por sí misma- es un principio que permite sobrevivir como sujeto; en muchos casos, la autodefinición colectiva se ha convertido en una estrategia para lograr los objetivos materiales y espirituales de esa colectividad organizada.

Finalmente, la autodefinición no se puede dar en el aire y de manera aislada. Roberto Santana (1995: 8) sostiene que la territorialidad y permanencia -rechazo histórico y visión de futuro- están ligadas íntimamente a la identidad, es decir no se puede prescindir del territorio.

Concluyendo, la autodefinición étnica se entiende como el proceso cultural por el cual las poblaciones indígenas definen su pertenencia y respeto a un colectivo organizado dentro del territorio con identidad étnica. Esta identidad se refiere a un conjunto de repertorios culturales interiorizados -espirituales, simbólicos y materiales, aprendidos, asumidos y contruidos- mediante los cuales las colectividades se definen hacia adentro -con respecto a los demás integrantes- y hacia fuera, con respecto a los otros.

Territorios

El territorio es uno de los aspectos más visibles del sometimiento de los indios durante el proceso colonial y republicano⁷, pues grandes espacios socioculturales -necesarios para la identificación, definición y delimitación de poblaciones indígenas- se transformaron en comunidades subordinadas sin tierra, resistiendo, sin embargo, a todo ello (López Bárcenas, 2004: 124). En esta medida “lo que la autonomía busca, entre otras cosas, pero de manera fundamental, es garantizarles a los pueblos indios, en el

⁶ La identificación por el nombre de la misma comuna atribuye a ésta una fuerza identitaria como por ejemplo: soy de Pijal, de Eugenio Espejo o, a su vez, el pijaleño y así sucesivamente en CHIJALLTA – FICI, Ayuda Memoria del Taller para la elaboración de la propuesta de la reconstitución de Pueblos 2006.

⁷ En este período el territorio ecuatoriano se dividió en provincias, cantones y parroquias, sin considerar la realidad y derechos de los pueblos indígenas

ámbito constitucional, un territorio y no tierras, a partir del cual hacer posible su reconstitución y desarrollo” (López y Rivas, 2004: 7).

Al respecto un intelectual indígena define como “todas las formas de posesión de tierras” (Maldonado, 1999: 50); es decir, no sólo la propiedad comunitaria sino todas las formas de posesión -sean éstas ancestrales, colectivas, familiares o privadas- constituyen el territorio comunitario y/o pueblo. Sin embargo, la noción de territorio va mucho más allá de la cuestión material. Así, López Bárcenas (2004: 125) define como “el espacio donde ese grupo humano puede libremente practicar y desarrollar sin que nadie pueda intervenir ni prohibírsele, salvo el caso que no se respete las normas de convivencia que ellos mismos se comprometieron a respetar”. Para este autor, el territorio es el lugar donde viven y reproducen su vida; esto es, tierra como base material de subsistencia y como el lugar donde entierran a sus muertos.

De esta manera, el concepto de territorios no implica el ejercicio de soberanía dentro de un Estado ni un derecho de propiedad, tal como define la legislación civil. Se trata, por el contrario, del derecho colectivo sobre el espacio, ya que de nada serviría enunciarlo en la ley si al mismo tiempo no se establecen las condiciones necesarias. El reconocimiento no implica sólo política administrativa sino también económica, cultural y ecológica; de allí nace la importancia de hablar en forma integral de los territorios.

En esta medida, para Ojeda (2006: 16), los pueblos demandan no sólo el reconocimiento del espacio étnico sino también la territorialidad de manera prioritaria al derecho de otros, toda vez que ellos ocuparon esos territorios antes de la llegada de otros grupos. Por su parte, Almeida (2006), Bengoa (2006: 5-8), Stavenagen (1997: 71) y Ramón (2004) sugieren que su análisis debe enmarcarse dentro de la historicidad -continuidad a lo largo del tiempo- lo cual implica que no necesariamente los indígenas deben ser localizados en el área rural ni de posesión ancestral, sino que, es resultado de la ocupación tradicional.

Para Pilataxi (2006), el territorio se refiere a la *pachamama* (cosmos y madre) concebido “como el origen de la vida”. De esta forma, más que los territorios pertenecer al ser humano éstos forman parte de aquéllos, pues la tierra es su lugar de origen, fuente de sus creencias, sustento del pensamiento (cosmovisión) de las prácticas culturales y

asiento de un pasado en común, toda vez que de ella recibe la vida y a ella la devuelve. Por eso, si algo afecta a la naturaleza afecta al ser humano y viceversa. Por ningún motivo los territorios de los pueblos indígenas son la sumatoria de territorios comunales; esto sólo se constituye sobre la base de relaciones e intercambios socioeconómicos, políticos y culturales.

Tal como sostiene Sánchez-Parga (2007: 57-8), “un territorio nunca es algo dado o hecho sino que se construye a lo largo de la historia y sobre la base de las formas de asentamiento de la población, formas de producción y relaciones con el medio, una organización y manejo de recursos”. De allí que no se pueda reducir a unidades geográficas concretas.

Con frecuencia existe la confusión entre tierra y territorio; la diferencia principal radica en que territorio es un espacio que permite vivir y desarrollarse como pueblos diferenciados étnicamente, mientras que tierra es un recurso con ciertas medidas, que satisface las necesidades de los propietarios, excluyendo la ingerencia de terceros. Tampoco el territorio se constituye en unidades geográficas ampliadas de propiedad de las personas, pese al uso y control que ostenten, como tampoco prohibírsele el uso a los no indígenas mientras respeten las normas establecidas, tal como lo establece la Constitución.

Finalmente, López Bárcenas (2004: 126) sostiene que el reconocimiento de territorios es prioritario para los pueblos indígenas, por tres razones fundamentales: (a) porque los poseen desde tiempos inmemoriales, (b) porque la tierra es fuente de identidad y parte de sus ser y (c) porque la tierra para su existencia demanda de conocimiento y sentido de conservación. Consecuentemente, territorios refiere al espacio en el cual los pueblos indígenas prácticas formas de vida y desarrollo sin que nadie pueda intervenir ni prohibírsele, respetando las normas con las que ellos se comprometieron, en relación con el resto de sectores socioculturales.

Autogobierno

Sí bien es cierto el derecho a la libre asociación ha fragmentado las formas de organización y representación, sin embargo existen hasta la actualidad las comunidades denominadas “cabildos”, encargados de la gestión de la comunidad y es precisamente a este tipo de autoridad a la cual queremos referir y a la que Kloosterman (1997: 113) y Bautista (1999: 6) definen como “una organización autónoma con capacidad para resolver problemas internos y externos”. En esta medida, la comunidad está ligado al sentido de organización con cargos, competencias, estructura y ejercicio de derechos colectivos, tal como lo definen, Ortiz y Pilataxi (2007: 15):

Capacidad de tomar decisiones dentro del territorio y definir el sistema institucional. Incluye formas de designación de autoridades, estructura comunitaria o institucional, sistema de representación y cargos, así como diversas competencias en el ámbito jurídico, educativo, salud, control de recursos naturales e impulso de su desarrollo”

Es decir, la capacidad a gobernarse a sí mismo -tomar decisiones y ejercer el poder de autoridad- cimentada en el derecho consuetudinario⁸ en complemento con el derecho jurídico.⁹

Según Almeida y Arrobo (2006: 73), la comunidad “brinda mayor confianza, comprensión, comunicación, respeto y sobre todo mayor participación”; es decir, es un espacio de interacción con otros actores, en donde la persona debe y puede ser elegido. Sin embargo, la asamblea “sigue siendo la máxima autoridad para dirimir asuntos de la comunidad”. Castellanos (2004: 9)

En resumen, la estructura, las competencias y funciones asignadas, la confianza y la capacidad, no son suficientes si no se parte del imaginario positivo de los pueblos como un modelo idealizado de convivencia social con estructura organizativa, que ejerce una democracia delegativa -mandar obedeciendo- y desarrolla un modelo de economía más solidaria, recíproca y equitativa (Guerrero y Ospina, 2003: 140-1). De allí que las

⁸ También denominado como usos y costumbres, normas tradicionales u otros conceptos. En definitiva refiere a las normas y criterios no escritos pero usados por los pueblos y nacionalidades indígenas como fruto de la larga experiencia colectiva en la toma de decisiones y resolución de conflictos de convivencia.

⁹ Denominado también como derecho legal, derecho estatal u otro.

comunidades deben ser entendidos desde la noción de la pluralidad¹⁰, que actúan en defensa y para la comunidad -básicamente en el control de los recursos naturales- sin pretender abolir otras formas de organización que luchan por los intereses colectivos, pero siempre sujetos a la decisión de su asamblea.

Según Korovkin (2002: 133), en muchos casos las comunidades o gobiernos comunitarios ya son una realidad y los dirigentes comunales cumplen la función de gobierno. En estos sistemas de gobierno, la dirigencia comunal sería el *locus* de la construcción de equilibrios y se constituiría en el punto nodal de la política comunal, cuya función primordial radicaría en producir equilibrios constantes en medio de una realidad política con diferentes actores. De lo contrario, “la crisis comunal correspondería por problemas de legitimidad sobre todo a la incapacidad de las dirigencias actuales para construir equilibrios necesarios” (Diez, 2007: 121), lo cual también está sujeto a la situación coyuntural.

El gobierno comunal está institucionalizado por dos mecanismos: nombramiento de dirigencias comunales y toma de decisión (la asamblea como la máxima instancia de toma de decisión) y movilización. En este marco el movimiento indígena sostiene que en el mundo indígena, la comunidad como gobierno comunitario¹¹ asume roles de “legitimación de valores; normas y práctica; expresión cultural; representación política y defensa de intereses comunitarios y gestión de recursos” (CODENPE, 1999: 13); de donde el nombre no es lo importante sino la definición de los roles para garantizar el desarrollo de los pueblos y nacionalidades.

Igualmente, Churuchumbi (2006: 24), dirigente e intelectual indígena, plantea que las comunidades o gobiernos comunitarios deben implicar “gestión del desarrollo propio, con capacidad de gobernarse a sí mismo, capacidad de dialogo con autoridades y entidades del estado dominante. (...) Un gobierno comunitario sin dependencia debe tener la capacidad de concretizar financiamiento del Estado ecuatoriano en el marco de Derechos...”

¹⁰ Derecho jurídico y derecho consuetudinario.

¹¹ Reitero, en el presente estudio se utiliza el concepto de autogobierno para referir a las formas de autoridad al interior de las comunidades.

Lo cierto es que los pueblos indígenas están cada vez más concientes de que son ellos quienes deben tomar decisiones sobre su destino, garantizando de esta manera el control de territorios, lo cual supone -a su vez- la redefinición y redistribución del poder local así como el reconocimiento y asignación de ciertas facultades a esta nueva entidad. Autogobierno se entenderá, por tanto, como el ejercicio del mandato de acuerdo a las normas y facultades concedidas por el colectivo en articulación con el resto de actores.

Comunidades

Las comunidades son entidades antiguas con orígenes precolombinos, que sufrieron decaimiento durante varios siglos. El nexo entre la comunidad y el Estado fue el tributo. El Estado republicano abolió el tributo provocando que las comunidades indígenas perdieran su importancia y legitimidad ante el Estado. Además, se introdujo una nueva estructura político-administrativa, dividiendo el territorio nacional en provincias, cantones y parroquias; cada una de estas instancias tenía sus propios funcionarios elegidos y designados; en cambio las comunidades no tenían estatus jurídico dentro de esta estructura administrativa territorial; los derechos de sus miembros estaban condicionados al uso de la lengua y escritura castellana. A partir de 1937 se produce un cierto resurgimiento de las comunidades mediante interacciones subsiguientes con el Estado y la sociedad blanco-mestiza.

Galo Ramón (1994) califica a la comunidad como: “un grupo definido de familias que comparten un territorio igualmente definido”. Al respecto, Guerrero y Ospina (2003: 131) hace una diferenciación entre comuna y comunidad; la primera referida a organizaciones indígenas o campesinas reconocidas por el Estado -las que en ocasiones pueden ser urbanas- mientras que la segunda hace alusión a un espacio de relaciones informales sustentado por relaciones de parentesco sanguíneo y ritual. La base de estas relaciones de intercambio de bienes y servicios son los códigos de la reciprocidad.

Para Sánchez-Parga (2007: 28-34) “la comunidad andina es una ecuación de duración, de cambios y de innovaciones”. A manera de ejemplo se pueden citar los patrones institucionales étnicos como el intercambio de mano de obra familiar y fiestas católicas que han resurgido como mingas comunales y encuentros culturales, sin embargo lo que no ha cambiado es la matriz de lo comunal; así, la “comuna o comunidad más que una

forma de organización social responde a una sociedad comunal que a diferencia de la sociedad societal, representa una ampliación de la sociedad familiar y del parentesco¹². Para este autor la comuna representa la unidad espacial –*llacta*- y el *ayllu* -parental y ritual- las redes familiares que trascienden varias comunidades. Estas dos dimensiones, a pesar de sus diferencias, se corresponden y complementan mutuamente; sin la territorialidad no se puede hablar de comunidad como tampoco sin las familias (*ayllus*).

Además, según Korovkin (2002: 131) otro elemento que supone la comunidad es la lealtad absoluta. Esto implica la pertenencia absoluta a una sola comunidad, es decir restringe la afiliación o pertenencia múltiple. En este sentido, Sánchez-Parga (2007: 27) sostiene que la comunidad no es propiamente una organización social sino un modelo de sociedad que, con su reconocimiento jurídico, proporcionó una dinámica y conciencia organizativa muy importante para el futuro desarrollo del movimiento indígena, denominándose como organizaciones de primer grado. Para los dos autores, el reconocimiento jurídico no sólo legitimó sus sistemas propios de participación y espacios de toma de decisión y representación sino que facultó la legalización de territorios, el apoyo desde el gobierno y la elección obligatoria de cabildos, cuya representación fue apropiada por los comuneros.

En cuanto a las comunidades o dirigencias comunales, De la Cadena (1986) afirma que “la capacidad de solucionar conflictos es una de las funciones características y necesarias de ésta y una de las razones de su existencia”. A partir de esta consideración y profundizándola, Alejandro Diez (1999^a), sostiene que: “no hay comunidad sin propiedad colectiva y sin reconocimiento estatal, pero tampoco sin dirigencia y sin liderazgo, pues éste desempeña un papel importante en la naturaleza del ejercicio del gobierno comunal”. Para este autor la comunidad es un espacio e institución política antes que económica, en la medida en que ésta es una instancia “de organización, regulación y resolución de conflictos entre sus miembros, de interrelación con el exterior y los agentes externos, y de defensa de su integridad territorial frente a terceros. Y pocas veces de regulación y control de los recursos de propiedad colectiva”.

¹² La sociedad comunal se reproduce en base a cuatro aspectos: relaciones de parentesco, vínculos de reciprocidad e intercambio, los trabajos colectivos de la minga, las identidades culturales del grupo.

A manera de síntesis, Sánchez-Parga (2007: 25-59) menciona los siguientes paradigmas de la comuna: (a) es la matriz y el perímetro de reproducción de la cultura indígena, si bien fuera de ella –los migrantes- pueden mantener la lengua, las costumbres, las tradiciones, pero sólo dentro de ella podrán compartir una cultura en común; (b) la comuna es un modelo de sociedad comunal y no una forma de organización social; (c) la sociedad comunal produce y reproduce una comunidad de bienes -a través de fiestas, compradrazgos, priostazgos, etc.-; (d) la comuna no es una institución nueva; en parte es producto de la organización colonial o hacendaria; (e) la dinámica entre comunas se basa en las relaciones de sociedad familiar y parental, redes familiares que atraviesan espacios comunales; (f) la comuna tiene doble dimensión territorial –comuna- y parental, y (g) las bases comunales de la acción colectiva producen tensiones y equilibrios en el tejido socio-comunal y ritual -resultado y producto de las relaciones de familias y del parentesco. La comunidad no es la sumatoria de familias.

Finalmente, con la legalización y reconocimiento jurídico, las comunidades indígenas se integraron a la institucionalidad del Estado nacional; tanto a través de sus autoridades como de su regulación interna establecen una relación e interlocución con el Estado. Al respecto Santana (1995: 114) afirma que la comuna “es su condición de instancia única de representación política del cual los indios pueden prevalecerse en el país”. Concluye que la comunidad es una instancia política territorial de relaciones de parentesco real y ritual, que intercambia bienes, servicios y decisión política a pesar de las tensiones y disensiones, cuya representación es asumida por los cabildos.

En conclusión, la comunidad se constituye en base del sujeto autónomo porque su existencia demuestra la continuidad a pesar de los cambios, transformaciones y conflictos, siendo el perímetro de reproducción de las especificidades étnicas el espacio de manejo y control de recursos y de ejercicio de comunidades con instancias de tomas de decisión y formas de participación propias. De este modo, se habla de un proceso con bases y no de un proceso imaginario.

CAPITULO III

Contexto histórico

En este capítulo se pretende contextualizar históricamente a las comunidades, en base a información documental existente por períodos -preincaico, colonial y republicano- del cual se concluye que las comunidades en estudio pertenecientes al pueblo Kayampi manifiestan una continuidad histórica de ocupación territorial al sur del cantón Otavalo, en la zona limítrofe provincial entre Imbabura y Pichincha. Además es zona de transición entre los pueblos Otavalo y Cayambe.

Época preincaica

Como se verá más adelante, ancestralmente los territorios fueron delimitados por accidentes naturales y construcciones monumentales: ríos, montañas, tolas, pirámides y camellones.

Uno de los legados culturales de este señorío Kayampi son los *pucaras* y las pirámides. Para Segundo Moreno las construcciones en Cochasquí o Cayambe "no sólo evidencia el uso de alta tecnología sino la existencia de formas sociopolíticas desarrolladas capaces de utilizar y controlar muchos conocimientos y mano de obra" (Benítez y Garcés 1990: 95). En cuanto a la fecha de construcción de camellos localizados en Cayambe y cerca de la comunidad de Pijal no existen datos precisos; sin embargo se estima que "fueron construidos entre los años 300-600 d. C. lo que hace suponer que estaban suficientemente estructurados para movilizar la fuerza de trabajo necesaria". (Gondard , 1986: 181-3)

En relación al uso del idioma, Benítez y Garcés (1990: 128) sostienen que el kychwa fue introducido aún antes de la invasión inca, especialmente a través de las redes comerciales que mantenían las tres regiones con los grupos étnicos del Perú. Sin embargo, las comunidades asumieron esta lengua como propia.

Para Larraín (1980: 115-120), Espinosa (1983) y Benítez y Garcés (1990), la territorialidad que ocupaban los cacicazgos kayampis y caranquis se extendía desde el río Guayllabamba al sur hasta el límite con Caranqui al norte -dentro de su jurisdicción estuvo Otavalo y Cochasquí- así como otras *llactacunas* menores como Guayllabamba, Tabacundo, Perucho y Perugachi. En cambio Caillavet (2000) cree que hubo cuatro cacicazgos (otavalo, caranquis, kayampis y cochasquís), con similar delimitación territorial. Sin embargo, el presente estudio no pretende determinar la territorialidad del pueblo Kayampi para este período.

En cuanto a los sistemas o formas de gobierno no se puede dar mayor precisión, en virtud de que no se cuenta con información de la época; sin embargo se toma como referencia datos recopilados de la época temprana (XV- XVI). En este sentido Caillavet (2000: 164) afirma que "no se puede saber en qué consistían los cacicazgos prehispánicos de kayampis, otavalos, cochasquís/quilagos y caranquis". Tampoco se podría afirmar que se unieron y conformaron una confederación contra la agresión inca. Lo cierto es que los incas realizaron alianzas con los jefes étnicos aborígenes mediante varias formas, entre ellas, diplomática y militar.

En cuanto a la unidad política, para la época tardía -1250-1550 dC- Echeverría (2004: 120) reconoce que Otavalo y Caranqui formaban un sólo *kurakazgo* mientras que Kayampi era independiente pero unido al de Caranqui por una misma cultura y por relaciones de parentesco.

Época incaica

A la llegada de los españoles, en la primera mitad del siglo XVI, los incas gobernaban un imperio que se extendía a lo largo del Pacífico y a través de los Andes. Desde la frontera norte de lo que actualmente es Ecuador hasta el río Maule en Chile, con alrededor de 20 lenguas. En la tercera y cuarta etapa de conquista se incorporaron los territorios de los kayampis y caranquis; primero se conquistó a los quillacingas y pastos, como estrategia militar para que los "rebeldes" no huyan al norte, en la que los

caranguis y kayampis prefirieron morir que someterse a ellos. Esta conquista duró entre 17 y 30 años. (Benítez y Garcés: 1990: 119-131)

Para este período, Galo Ramón (2002: 2-3) estima que el pueblo Kayampi soportó las peores consecuencias, entre ellas: (a) como frontera sureña de Quito soportó los persistentes ataques de Wayna Capac; (b) durante el proceso de pacificación y reordenamiento incaico mil unidades domésticas fueron trasladadas como *mitmajkunas* políticos al actual departamento de Ayacucho; (c) un importante número de población, temerosos de la invasión inca, huyó a refugiarse en las montañas, y (d) la participación activa en las guerras dinásticas de Wascar y Atahualpa. Estos hechos marcaron la historia futura de los kayampis en su capacidad de negociación con los poderes locales y regionales así como en el destino territorial de los *ayllus*.

Con la invasión inca las tierras y animales pasaron a ser propiedad del Estado, los tributos pagaban como *ayllu* o parcialidad, los trabajos se realizaban con ayuda recíproca entre *ayllus*; además debían trabajar para el *kuraka*. Las principales actividades económicas fueron la agricultura, artesanía y crianza de animales.

Caillavet (2000) sostiene que la dominación incaica fue militar, política e incluso económica, por su habilidad para manejar a través de la coerción y la diplomacia -militar y alianzas personales con jefe autónomos mediante matrimonios y dádivas.

En este período se implementa una organización económica y política muy compleja, la que permitió administrar un vasto territorio, el control de diferentes grupos étnicos, la canalización de recursos para el mantenimiento de la clase dirigente y la construcción de grandes obras. En las *llactas* o *ayllus*, agrupados en base a parentesco, a más de trabajar en sus tierras y en las del *kuraka* -jefe del grupo étnico- debían trabajar para el Estado; de esta forma el Estado inca extraía tributo del trabajo. (Benítez y Garcés, 1990: 41-9). En cuanto a la estructura de gobierno del imperio inca, se puede aproximar a la siguiente jerarquización:

Figura No. 1

Estructura del gobierno inca en el Tahuantinsuyo

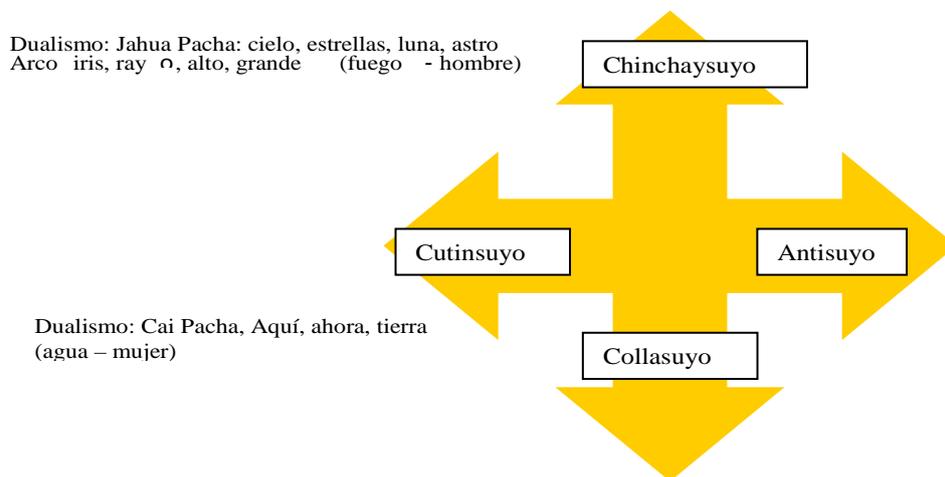
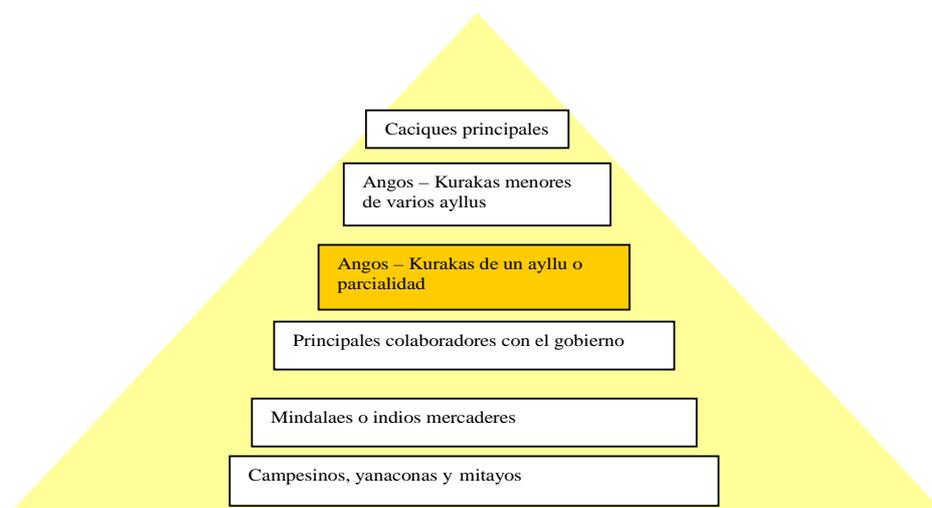


Figura No. 2

Estructura de gobierno a nivel local



Fuente: José Echeverría A., 2004: 118-119.

Según Echeverría (2004: 115-9), la autoridad era aceptada por la sociedad y se adquiría mediante herencia; el poder radicaba en el número de subordinados y el poder simbólico que ostentaba era especialmente económico.

Época colonial

Antes de la llegada de los españoles, en el continente americano no habitaban indígenas sino grandes sociedades con culturas diferentes y un alto grado de desarrollo que la invasión española truncó.

El poder e influencia cacical fue inmediatamente aprovechado por el español, al inicio como una forma de reconocimiento a su posesión de títulos de propiedad y autoridad y fueron posesionados como gobernadores de la provincia. Sin embargo esto se debilitó con la implementación de la política de reducciones¹, cuando los grupos o *ayllus* fueron trasladados a otros lugares; al regreso a sus viejos pueblos les fue difícil recuperar las tierras, las que fueron paulatinamente perdiéndolas. La política de las reducciones fue apoyada por los doctrineros, mediante la construcción de iglesias en las partes pobladas, dando origen a nuevos pueblos coloniales.

En 1578 Hernán López de Vergara evoca "el pueblo de la laguna de Otavalo y a un indio principal Calloxi del pueblo de la laguna"; en el mismo año Bartolomé Rodrigo recuerda las "sementeras de los indios Otavalo y Piscalquí e Caluquí" (Caillavet, 2000: 30-1). Estos testimonios hablan de la ocupación histórica de las tierras por parte de las comunidades de Caluquí y Pijal.

Los datos de 1579 evidencian la ocupación de las parcialidades, jerarquizando su orden de importancia. Así, primero Piscalque -actual Pijal- con 376 tributarios, fue la más grande en población y posiblemente en autoridad, seguida por Caluquí -actual Caluquí- con 357 tributarios y tercero Gualcatango -actual Gualacata- con 310, cada una con una población aproximada de 500 personas; los tributarios fueron únicamente los jefes de familias, existiendo personas que fueron exentas de esta contribución.

¹ El 26 de julio de 1564 se determina "reduzillos a pueblos a la manera de España", es decir, se reforma el número, la forma y localidad de los pueblos originarios. El objetivo básico de esta política era el de facilitar la realización de censos, cobro de tributos, evangelización y control de la población.

Cuadro No. 3

Repartición de algodón a los caciques de la zona de estudio según datos de 1579

| Pueblos | Parcialidades | Algodón crudo | Mantas | Tributarios | Población global* | Caciques |
|--------------------------|---------------|--------------------|--------|-------------|----------------------|--|
| Otavalo prehispánico | Caloqui | 9 ^a 12L | 38 | 76 | 357 | D. Alonso Maldonado |
| San Pablo de Pisalquí | Pixalque | 10 ^a | 40 | 80 | 376 | D. Martin Pijalquiango y D. Martín Belxalquiango |
| San Pablo | Gualcatango | 8a 6L | 33 | 66 | 310 | D. Gaspar |

*Calculada con la equivalencia de 4,7 personas por tributario, a partir de la contabilización oficial señalada por la RGI de 1582.

Fuente Caillavet Chantal, 2000: 147-8

Elaborado por la autora, agosto de 2007

Posteriormente, en 1580, para el corregimiento de Otavalo² se estipula que se reformen los principalazgos con no menos de 500 indios (jefes de familia); así, la zona del lago San Pablo se reagrupa, incluyendo las parcialidades de Caluquí, Otavalo prehispanico y pueblo viejo de Cachumued. Para dar cumplimiento a esta ordenanza se encarcela a muchos caciques y se queman las casas de los demás. Gualcatango fue una parcialidad que pertenecía al pueblo de San Pablo antes de las reducciones.

Cuadro No. 4

| Distribución demográfica antes de las reducciones | | | Distribución demográfica después de la Reducción de 1582 | |
|---|-----------|----------------------|--|-----------|
| Pueblo | Población | No. de parcialidades | Pueblo | Población |
| Sarance | 2 140 | 7 | I "Sarance - Otavalo" = Sarance y San Juan | 3 794 |
| San Pablo | 3 060 | 10 | II San Pablo | 3 060 |
| San Juan | 1 654 | 2 | III Tontaquí y Cotacache | 2 329 |
| Tontaquí | 2 329 | 4 | | |

Fuente: Caillavet Chantal, 2000: 147-8

Elaborado por la autora, agosto de 2007

En esta época se cambia el orden de importancia de los pueblos; estas parcialidades -luego del desplazamiento forzado- son abandonadas y se las denomina “pueblos viejos”, en los cuales los indios aún poseían tierras pero no tenían el derecho a volver a vivir allí. Durante esta transición varios *ayllus* de la zona de estudio, en señal de rebeldía a la decisión tomada por las autoridades, huyeron hacia la parte alta (páramos).

² Cayambe forma parte de este corregimiento

Entre 1692 y 1696, Antonio Ron, fiscal de la Real Audiencia, compuso aproximadamente 4 886 caballerías y 4 cuadras; repartidos en 3 124 caballerías en la zona de Cayambe y 1 751 en la de Otavalo³ (Ramón G., 2002: 4-5). De ellas, 1 611 en Cayambe pasaron a ser propiedad del Estado colonial: 1 467 apropiadas por los hacendados y 46 adquiridas legalmente. En la segunda mitad del siglo XVIII, en la zona de Otavalo, la hacienda tuvo gran fuerza en el pueblo de San Pablo. El autor no determina la cantidad de tierra que quedó a título de los indios; sin embargo se presume que este proceso fortaleció al sistema de hacienda.

Durante la legalización de tierras entre 1720-1722, el gobernador de la provincia entrega 130 caballerías como territorio comunal y cambia de denominación de Urumbilla a Caluquí, en honor al ex cacique Vicente Caluquí, quien luchó por las tierras. La mayoría de la población trabajaba como *huasipungueros* y *yanaperos*⁴. Además, en 1757 los caciques de Caluquí y de Gualacata lograron que la Corona española reconociera el derecho indígena sobre las tierras altas de páramo y sobre 26 caballerías de ejido común. Sin embargo los indios fueron despojados de las tierras. (www.cedhu.org/html/revista_62.pdf)

Cuadro No. 5

Hombres libres y tributarios 1804-1805 en el partido de Otavalo

| Pueblos o parroquias | % | Tributarios | Promedio de tributarios | No. de haciendas |
|----------------------|----|--------------|-------------------------|------------------|
| Cayambe* | 85 | 470 de 555 | 59 | 8 |
| Cangahua | 74 | 319 de 433 | 53 | 6 |
| San Pablo | | 222 | 37 | 6 |
| Tabacundo | 73 | 221 de 301 | 20 | 11 |
| Tocache | | | 16 | 9 |
| Atuntaqui* | 38 | 81 de 213 | 12 | 7 |
| Otavalo | 38 | 720 de 1 903 | | |
| Cotacachi | 37 | 448 de 1 223 | | |

* Se toma datos de mayor y menor porcentaje de tributarios de cada pueblo sobre base 48%; y mayor y menor número de tributarios por haciendas y/o obrajes sobre base 28

Fuente: Contaduría General del Estado 1808, en Udo Oberem, *Pendoneros* No. 20, IOA, 1981:348, archivo particular de Guillermo Segarra
Elaborado por la autora, agosto de 2007

³ En 1695 los pueblos de la zona de Otavalo fueron: Otavalo, San Pablo, Urcuquí, Cotacachi, Tumbaviro y Tontaqui.

⁴ Más sobre las comunidades de la microcuenca del lago San Pablo ver: Cotacachi, César, 2001.

La sublevación de 1777 fue un buen termómetro que puso a prueba las nuevas lealtades. Esta sublevación se provocó en rechazo a la Cédula de 1776 que pretendía realizar un censo en toda la Real Audiencia, como una nueva forma de numerar la población para esclavizarla. En la zona de Otavalo la sublevación se registró en cuatro pueblos: Cotacachi, Otavalo, Tontaqui y San Pablo. “San Pablo es el pueblo en el que tuvo mayor fuerza la hacienda, sin embargo, todavía se nota la estructura cacical⁵ en la sublevación”⁶ (G. Ramón, 2002: 10). La escasa participación de los caciques de Otavalo se estima responde a que se habían ausentado “en los montes prófugos y ocultos con el temor de que los indios sublevados les diesen a la muerte a causa de ser dichos caciques los que recogen y apuntan para que paguen los tributos”. (Moreno, 1976: 173)

Pasadas tres décadas de la sublevación en defensa de la tierra (1777), en 1804-05 en Otavalo, el pueblo de San Pablo aún registra un promedio mayor de tributarios (37) por hacienda, es decir un total de 222 tributarios; se desconoce el número de “hombres libres”, para determinar el porcentaje de indios sujetos a las haciendas.

En suma, la ocupación territorial por parte de las comunidades es más antigua que el propio Estado; su origen se remota a la época precolombina, antes de la llegada de los incas. Grandes sociedades culturales se mantenían gobernadas por gobiernos de tradición hereditaria. El despojo de las tierras se inicia con la invasión inca, seguida por la conquista española, las que no sólo despojaron sino aún oprimieron y explotaron a las comunidades. Por otro lado, la defensa y lucha de las comunidades por la tierra ha sido histórica.

Algunos de los estratos sociales identificados en este período son: los encomenderos⁷, conciertos⁸ y mitayos⁹. Los tributos de los indios eran pagados por los hacendados al

⁵ Estructura que fue aprovechada por el municipio, otorgándoles cargos municipales a cambio de la recolección de tributos.

⁶ Del pueblo de Otavalo participaron el gobernador, la hija de cacique de Gualacata y los cabildos. Ver anexo No. 03 sobre los participantes y la sentencia dictada a la dirigencia indígena.

⁷ Personal encargado del “bienestar” de los indígenas: provisión de sacerdotes para la enseñanza de la doctrina cristiana y el “adiestramiento” para vivir de acuerdo a la fe cristiana y al orden español.

⁸ El concertaje debilitó –y aún destruyó– el sistema social indígena y originó cierta nivelación o uniformidad de las culturas indígenas. El sistema del concertaje intervino en la formación de un nuevo

corregidor o rematador de tributos, rompiendo la estructura cacical; de esta manera los indios trabajadores de la hacienda no podían mantener la relación con las autoridades étnicas. Sin embargo, al interior de las haciendas nace un nuevo tipo de poder y autoridad: los mayores. Los mayores de las haciendas de la Compañía de Jesús y de los Agustinos fueron los Sánchez, Quilumbaquín y Aroca, autoridades que se mantuvieron hasta la primera mitad del siglo XX¹⁰.

Las principales actividades económicas practicadas en la época colonial fueron: agrícola (se introduce el trigo y la caña de azúcar, traídos desde las Islas Canarias), pecuaria (se introducen caballos, mulas, pollos, ganado vacuno y bovino) y minera (oro, plata y minerales preciosos). (Benítez y Garcés, 1990: 146)

Época republicana y reforma agraria

La constitución del Estado nacional y su división en provincias, cantones y parroquias respondió a la necesidad de los criollos de establecer una unidad política y una identidad cultural homogénea, desconociendo la diversidad de múltiples grupos étnicos. El Estado republicano heredó muchas de las instituciones coloniales, en las cuales tuvo mucho que ver la Iglesia Católica.

En la república cada parcialidad estaba al mando de un cacique, quien a cambio de su labor estaba exento de pagar tributos y era beneficiario de la tierra comunal y del trabajo de la gente. Los caciques se encargaban de:

- Cuidar de la asistencia al catecismo,
- Recolectar los tributos para el encomendero, salario para el sacerdote,
- Construir la iglesia y
- Controlar el trabajo de la gente.

tipo de cultural, el de *modern indian*, pero también un cierto número de campesinos no indios (Udo Oberen, 1981: 353).

⁹ Personas seleccionadas entre los 18 y 50 años para prestar su fuerza laboral en la mita; se exceptuaban los *kurakass* y los disminuidos físicamente.

¹⁰ Es el caso de la familia Quilumbaquín en la hacienda San Agustín de Cajas.

A mediados del siglo XIX se elimina el tributo indio, con lo que se rompe la relación comunidades–Estado. Las haciendas se encargaban del control de la población indígena, ya que el Estado no tenía capacidad de control directo. En el siglo XX, en 1908, se inicia la larga lucha por la tierra, con la Revolución Liberal de Eloy Alfaro. Se expide la ley de “manos muertas”, por la cual todos los bienes raíces de las comunidades religiosas “pasaron a la beneficencia pública”. Se puede decir que ésta fue la deslegitimización del pacto entre el *huasipunguero* y los arrendatarios de la hacienda, que hacia la década de los 30 se expresó como una crisis de la autoridad paternal de los hacendados sobre los trabajadores (Ramón, 2004: 160). Durante este proceso no se registraron grandes cambios para las comunidades. Con la Ley de Comunas de 1937 se legaliza la organización comunal, dando pie al surgimiento de la organización comunitaria.

Hasta la primera mitad del siglo XX, en las comunidades en estudio, se mantenía la representación a través de los *kurakas*. En el transcurso de los años ha ido cambiando la denominación de las autoridades pero –en gran medida- la función y representación no ha variado. La nominación de las autoridades de las comunidades se basaba en su poder económico y político; en el caso de los mayoresales su poder se sustentaba en el número de subordinados bajo su control.

Con la Ley de Reforma Agraria de 1964 llega a su fase final la época de las haciendas: las comunidades logran acceder a las tierras que les correspondían por el uso que de ellas hacían como *huasipungueros*, *yanapas* y trabajadores al partir. Las grandes extensiones de tierra se fraccionan en favor de las familias organizadas en asociaciones y cooperativas, lo que da a los indígenas una base para la organización y ampliación de las comunidades. La reforma agraria, si bien flexibilizó mínimamente el acceso a la tierra por parte de las familias, no mejoró la situación de las comunidades; simplemente fue un cambio de patrones –del hacendado al empresario florícola- y la condición de *yanapa* o *huasipungueros* se cambió por un salario, que ha fomentado más el consumo.

Finalmente, la información documentada corrobora la ocupación histórica de las tierras por parte de las comunidades pertenecientes al pueblo Kayampi en la zona limítrofe entre las provincias de Imbabura y Pichincha, con sus propios sistemas de gobierno.

CAPITULO IV

Identidad y memoria¹

El capítulo analiza las características espirituales y materiales que surgen de la memoria histórica de los comuneros.² Como se ha visto anteriormente, la identidad es resultante de cómo se identifican las familias y las comunidades y cómo les identifican los otros.

En el estudio hay varios elementos positivos que corroboran la hipótesis de autodefinición de las comunidades como parte del pueblo kychwa Kayampi, pues existe una memoria de continuidad en la ocupación de tierras, su apego a la tierra, el recuerdo de los *kurakas* y alcaldes, su identidad comunera así como otros elementos culturales: idioma, fiestas o vestimenta.

El capítulo concluye con la ratificación de que las comunidades tienen una conciencia de continuidad histórica: control territorial, ejercicio de sistema de gobierno, núcleo de reproducción de especificidades étnicas y referentes de afirmación de la identidad. A más de su autodefinición étnica, los comuneros tienen varios referentes de pertenencia: ser indígenas, comuneros, campesinos, organizados, entre otros.

La memoria de las comunidades

Así como crece la familia así también han crecido las comunidades
Alegría Carvajal

Según creencias, los camellos y tolas ubicadas al noreste de la comunidad de Pijal fueron los *guachos* (surcos) y casas de los incas. Sin embargo las comunidades no se

¹ Se elaboraron fichas por comunidad, las que se entregaron a las comunidades, como contraparte del trabajo de investigación.

² La información proviene de entrevistas cualitativas realizadas a hombres y mujeres. Las entrevistas fueron bilingües, utilizando en el diálogo los dos idiomas. En respuesta a resquemores generados por los adultos mayores respecto de los “investigadores”, estas entrevistas debieron sortear más de una dificultad. La autora agradece a quienes accedieron a entregar su palabra y espera expresar con fidelidad el pensamiento transmitido.

identifican como sus descendientes sino como indígenas que se extendieron desde Tabacundo y Cayambe.

Cuenta la historia oral que en el siglo XVIII llegaron desde Tabacundo las familia Cusín y Picalquí, quienes ocuparon –respectivamente- la loma de Cusín y el cerro Avijo. Este último ubicado en medio de tres haciendas: la Compañía, Cusín y San Agustín.

En esa época las tierras buenas eran de la hacienda y sólo en la parte de la Chimba -actual Mariscal- había algunas chozas. Picalquí contrajo matrimonio con una chimbeña, iniciando el poblamiento en el cerro Avijo. Invitó a nuevas familias –como la Garzón de Pasto, la Reinoso de Aliburo, la Cañarejo de Pesillo, la Cabascango de Tupigachi y la Imbaquingo de Cangahua- a las que repartió tierras para que allí se asentaran. Fue siempre un luchador por las tierras, motivo por el cual fue asesinado por unos soldados, en la época de Eloy Alfaro. Después de su muerte se producen dos cambios: el del nombre a la parcialidad -de Cerro Avijo a Pijal , en honor al cacique- y las familias pasan a vivir en la parte baja porque los hacendados dieron tierras como *huasipungos* o para que siembren al partir.

Desde tiempos inmemoriales las familias trabajaban para las haciendas, pagando diezmos y primicias a la Iglesia por las cosechas. Sus hijos no podían ir a estudiar porque “se hacían vagos”; tampoco les estaba permitido entrar al páramo o a los potreros, a pesar de que antiguamente estas tierras fueron de los *kurakas*. En los rodeos los hacendados se llevaban los animales a la hacienda y para poder retirarlos los dueños debían trabajar gratis de tres a cinco días.

Las familias trabajaban en diferentes haciendas con marcadas diferencias que luego, en la segunda mitad del siglo XX, marcarían el destino de aquellas comunidades en lo económico, social y organizativo: “En esos tiempos sólo éramos trabajadores; nosotros no teníamos la tierra porque todo era de la hacienda. (...) Salíamos a trabajar en la hacienda a punte *juete*” (Entrevistado No. 16, 08/10/2007)

En la memoria de las comunidades existe la conciencia de haber ocupado las tierras en la parte norte del Ecuador, con sus propias formas de vida, desde tiempos inmemoriales, pese a los cambios sociales vividos en cada época y a las relaciones de opresión que vivieron en las haciendas. Pueden no haber tenido propiedad sobre la tierra, pero tenían acceso y uso de los recursos, lo que legitima la ocupación del territorio. Al respecto Korovkin (2002) afirma que las comunidades resistieron la marginación y explotación, utilizando los recursos de la hacienda, relaciones que luego les permitió reivindicar el acceso a la tierra.

Hasta antes de la reforma agraria de 1964 existían dos tipos de estatus social: hombres libres y trabajadores para la hacienda. Las tierras de los hombres libres no tenían escritura individual sino colectiva; las reparticiones se hacían verbalmente porque no era permitido tener por separado. En cambio, los sirvientes de las haciendas tenían acceso a la tierra a través del *huasipungo* y no podían tomarse tierras comunales ni apropiarse de los pajonales.

Los primeros cambios se iniciaron con la Ley de Comunas de 1937; la reforma agraria de 1964 y el auge petrolero rompieron la relación semifeudal entre las comunidades y el hacendado, dando origen a varios enfrentamientos por la tierra. Así, en la parte baja la hacienda Cusín se dividió en tres haciendas: La Clemencia, Las Vegas y Gualaví. Estos cambios afectaron las tierras de la comunidad, despojando a los comuneros de Gualacata hacia el sur. La gente trabajaba como *huasipungueros* y *yanaperos* en la hacienda Las Vegas y de *yanaperos* en La Clemencia. A cambio de su trabajo les estaba permitido recoger hierba y el agua de las vertientes de Suárez, Sarnoso y Potropogyo. Esta hacienda enfrentó las primeras luchas de las comunidades, las que continúan hasta el presente.

En 1960, varias comunidades se aliaron con el pueblo de San Pablo³ para demandar la adjudicación de las tierras por su condición de *yanapa*. Para este propósito crearon la precooperativa Justicia Social; sin embargo en 1962, utilizando el nombre de la cooperativa, los sanpableños, con financiamiento externo y sin comunicar a las otras comunidades –a las que excluyeron de la cooperativa- compraron las tierras. Diez años

³ La población del pueblo de San Pablo era de intelectuales, autoridades y gente de dinero.

más tarde, con asesoramiento de una dirigente, los indígenas pretendieron invadir estas tierras; lamentablemente la dirigente fue detenida y la lucha quedó en nada.

En 1983 la condición de *yanapa* continuaba al interior de la comunidad. La preasociación agrícola Waykopunko, con 400 personas de diferentes comunidades, inicia el trámite de afectación demográfica ante el IERAC; sin embargo la sentencia salió a favor de la cooperativa, a pesar de que ésta no había cumplido con el objetivo de la compra.

A pesar de todos los derechos; la ley nunca nos favoreció. En vista de que no tuvimos ningún fallo para las comunidades tomamos la decisión de entrar a la fuerza a las tierras en el año 1984. (...) Después de siete años de enfrentamiento armado y demandas judiciales, los de la cooperativa buscaron negociar con regalos. En respuesta les supe expresar que la única salida era mediante la entrega de las tierras, porque no era mi lucha sino de mi pueblo, explicando que la gente no quería la plata sino las tierras. (...) Solamente así pudimos entrar a estas tierras y con estas luchas logramos que las autoridades también nos respeten. En 1993 llegamos a un arreglo y finalmente compramos la tierra. (...) Internamente también tuvimos problemas porque en ese tiempo los comuneros no se habían endeudado con el banco y alguna gente se retiró diciendo que no hemos de lograr pagar y que nuevamente el banco nos ha de quitar las tierras. Quedamos solamente 60 socios y sólo con ellos se hizo el crédito...” (Entrevistado No. 16, 08/10/2007)

Finalmente, por la vía legal, 60 socios accedieron a 54 has. La lucha, apoyada por la CONAIE y la FICI, sólo sirvió para hacer bajar el precio de la tierra. La mayoría de familias se retiraron por falta de recursos para las cuotas, por lo prolongado de la lucha y, sobre todo, por el temor a endeudarse con el BNF, a causa de su no cultura crediticia.

Las Vegas y Gualaví aún se mantienen como haciendas, aunque mas reducidas. Para luchar por las tierras de esta hacienda la gente se organizó en la cooperativa Unión y Progreso, logrando acceder a una hectárea, en zona de altura, mediante su compra entre 70 socios. Esta lucha se la conoció como “la guerra mundial”: los hacendados trajeron 300 militares para desalojar a la gente, pero no lograron. Todo empezó así:

Nuestros padres y abuelos siempre habían trabajado para la hacienda, pero el dueño no nos quiso vender y tuvimos que tomarnos las tierras. En ese entonces estaba cocinando para los socios y unos de afuera entraron

diciendo: “*mamitagulla*, ahora por dónde nos vamos a ir, ahora nos vamos a morir aquí porque vienen 300 soldados de la hacienda La Vega para hacernos correr”. (...) Los hombres lograron correr pero las mujeres y niños quedamos; cuando llegaron los soldados nos hicieron sentar en fila y nos pasaron *chus, chus, chus* con bombas lacrimógenas en los ojos. (...) ¡Hay, por esa tierra *mapaca*, cómo hemos sufrido! (Entrevistada No. 17, 10/08/2007)

En la parte de arriba existían dos haciendas. La una llamada La Compañía, de Leonidas Jarrín, se parceló en tres haciendas: Cruz de Cajas, Apangora y San Francisco, que utilizaban mano de obra indígena como *yanaperos* y *huasipungos*. Con la Ley de Reforma Agraria de 1964, el país vivía momentos agitados. La hacienda Apangora fue la primera en ser tomada posesión y comprada por las comunidades y trabajadores en los años 80. Con estos antecedentes el dueño de la hacienda La Cruz de Cajas había sugerido que ahorren plata, porque las tierras iba ser vendidas. Ya en 1985 las familias tenían la cantidad acordada pero se enteraron que una parte de la hacienda había sido vendida a la compañía Agroflora, de Colombia.

Es ahí cuando nos enojamos y le dijimos: ¿cómo nos van ha engañar? Nos paramos duro para no conceder la venta, pidiendo que las tierras que han sido manejadas y trabajadas por los indígenas sean para los trabajadores, o sea para nosotros, e iniciamos con la lucha porque no íbamos a dejar vender a otro. También le dijimos al comprador que no íbamos a dejar y que deje todo el trámite ahí pero no dejó, más bien empezó a construir. Entonces entramos todos organizados a estas tierras y logramos llevar en una sola noche todos los materiales y dejamos en la carretera. Pasado todo esto en una sola noche amanecimos ya con las casitas de paja; nos apoyó toda la gente de la comunidades Finalmente, en 1988, logramos comprar las tierras. (Entrevistado No. 08, 28/09/2007)

Para esta lucha la gente de Pijal se organizó en dos asociaciones: Rumiñahui y Atahualpa; como saldo quedó apenas un lote de 6 has. como propiedad de la hacienda. Las haciendas Apangora y San Francisco están ocupadas por comunidades de Eugenio Espejo de Cajas y San Francisco de Cajas.

En las cuatro haciendas -Las Vegas, La Clemencia, La Cruz de Cajas y Apangora- las familias prefirieron acceder a la tierra por la vía legal, toda vez que en los años 60 y 70 no había mucha seguridad en el derecho consuetudinario; optaron por esta medida porque veían a futuro el apoyo económico a la organización comunal por parte de

entidades gubernamentales y no gubernamentales -FEPP y BNF, por ejemplo. La lucha se dio con los nuevos capitalistas agrarios y las comunidades coordinaron la lucha con la FICI y CONAIE.

La otra hacienda -en la parte alta de propiedad de los Agustinos, en la época liberal- pasó a ser propiedad de la Junta Central de Asistencia Social y finalmente del IERAC. La gente trabajaba de *yanaperos*, partidarios y *huasipungueros*. En 1969 el IERAC, después de liquidar a los trabajadores, organizó cuatro cooperativas -Mariscal Sucre, Mojanda, Eugenio Espejo y Naciones Unidas No. 1- para vender las parcelas y la casa con financiamiento de hasta 25 años. Pero la gente dio poco interés en rechazo a la continuación de la ley mestiza; es decir, la cooperativa era vista como una continuación de la subordinación mestiza.

Para comprar no teníamos la plata y debíamos endeudarnos con un banco. Como la gente nunca antes se había endeudado, muchos pensaron que no íbamos a poder pagar y que nos iban a quitar otra vez las tierras, por tanto no fueron parte de la cooperativa. En cambio nosotros seguimos hasta lo último, pagamos todo y levantamos la hipoteca e hicimos las escrituras de forma individual. (Entrevistado No. 15, 27/10/2007)

Éstas se constituyeron posteriormente en comunidades del mismo nombre, a excepción de Mojanda que se cambió a San Agustín de Mojanda. La tenencia de tierra es privada o familiar, aunque también hay espacios comunales.

A más del abuso de las haciendas con trabajos excesivos, los indígenas recuerdan que la gente del pueblo -cantineros y chulqueros- les quitaba la tierra a cambio del trago.

El trago trajeron los gobiernos, a través de los terratenientes -los hacendados de los grandes cañaverales- para que consumamos y chumemos y así poder quitarnos las tierras y nos quedemos en deuda para trabajar. Después planteamos en 1992 el juicio y así recuperar 19 parcelas. (Entrevistado No. 2, 1/10/2007)

Estos casos se dieron principalmente en Gualacata y Caluquí; sin embargo, en los años 90 lograron recuperar las tierras mediante juicios planteados a los chulqueros; de estas tierras, una parte se utilizó para espacios comunales y la otra se entregó a los propietarios originales.

Cuadro No. 6

Presencia de la haciendas en la parroquia González Suárez

| Ubicación | años 40' | | 2007 | |
|-----------|----------------------|-------------------|--|---|
| | Hacienda | Parcialidad | Hacienda | Comunas |
| Arriba | San Agustín, | Pijal | La Cruz de Cajas 6 has. | Pijal |
| | La compañía | | | Mariscal Sucre |
| | | | | San Agustín de Cajas Eugenio Espejo de Cajas |
| Abajo | Cusin y La Clemencia | Pijal y Gualacata | | Caluquí |
| | | Caluquí | Cusín y Cooperativa Justicia Social se mantienen vecinas | Gualacata Inti Wayko Punko |

Fuente: Trabajo de campo

Elaborado: por la autora, agosto 2007.

Durante la reforma agraria muchas familias accedieron a la tierra, pero también atentaron -de dos formas- contra el estado natural de los páramos, pajonales y chaparros: cambio de zona de pastoreo y quema de pajonales, y expansión de la frontera agrícola, poniendo en riesgo la riqueza de los pajonales, chaparros y del páramo. Según los entrevistados, hasta hace veinte años por el río y quebradas corría bastante agua; actualmente las vertientes se han secado por el mal manejo del páramo de Yanaurco.

Esta situación cambió en los años 90, cuando muchas familias migraron en busca de trabajo asalariado y redujeron la expansión de la frontera agrícola. Las tierras aptas para el cultivo de papa fueron dadas en alquiler a los papicultores de Carchi que llegaron hace 6 o 7 años⁴.

⁴ El alquiler de tierras se produce mayormente en las tierras de altura como de Eugenio Espejo y San Agustín de Cajas.

En cuanto el manejo del páramo, en la época de la hacienda casi nadie subía al páramo; todo era pajonal y chaparral. No había quemadas porque la paja era utilizada para la construcción de viviendas y el pastoreo se hacía en los potreros, por su condición de *yanapa*. En la actualidad ya no se utiliza este material en las construcciones, por lo que ha perdido importancia, con lo cual el páramo ha sido destruido, sin darse cuenta de que de él depende el agua de las vertientes.

En algunas partes el agua fue de uso comunitario y en otras era utilizada por los hacendados. En 1992 la comunidad de Caluquí planteó un juicio de aguas a las comunidades de Loma Gorda, Cajas y otras, pues éstas querían llevarse toda el agua de la comunidad. En estos años se conformó la Junta Administradora de Agua Potable de las comunidades de Caluquí y Gualacata. Con la Ley de Aguas se facultó a las comunidades su administración, a través de una organización especializada: las juntas de agua.

En la parte organizativa el éxito de las cooperativas duró muy poco debido al rápido crecimiento demográfico, al rechazo a ese sistema organizativo y a la baja en la productividad. Esto generó efectos no esperados, tales como: (a) el crecimiento de la población obligó a fragmentar las tierras para las nuevas familias, (b) las cooperativas fueron marginadas al orientarse únicamente a proyectos productivos y (c) los socios no alcanzaron a trabajar en la misma medida y decidieron trabajar por separado. Por otro lado, con la parcial recuperación de tierras de los años 60 se da una suerte de reconstitución de las regiones étnicas, con dos tendencias marcadas: el rechazo a la estructura de cooperativas y la aceptación a formas comunales y reconstrucción de la identidad.

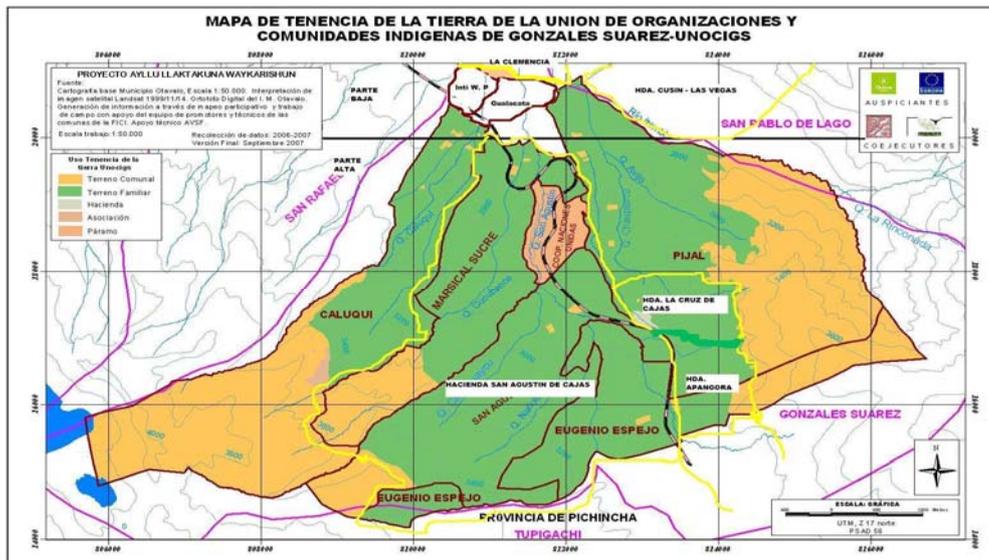
Las comunidades mantienen en su memoria la lucha en contra de la explotación, opresión y marginación de las autoridades y hacendados. Sin lugar a duda la lucha más importante que marcó el destino de las comunidades fue la lucha por la tierra. El uso y acceso ancestral de la tierra por parte de las familias las hizo acreedoras al derecho a la tierra, en la medida en que la tierra debe ser para quien la maneja y ocupa tradicionalmente. Las comunidades lucharon por algo que les correspondía históricamente. Sin embargo la lucha se dio bajo la dirección de los cabildos

organizados en asociaciones, como estrategia para acceder a beneficios por parte de entidades gubernamentales y no gubernamentales, bajo la figura de organización comunitaria.

La lucha por la presión demográfica y el reconocimiento de derechos culminó con una conquista, a lo mejor inesperada: el resurgimiento del poder de las comunidades, a tal punto que lograron el respeto de las autoridades, por lo que continuaron su lucha, ahora identificándose como comunidades indígenas. Tanto en las tierras altas como en el bajo se reafirmó la desconfianza en el sistema y así, cuando terminaron de pagar la deuda, optaron por el sistema organizativo comunitario y el manejo de parcelas individuales familiares.

De lo dicho se desprende que la reforma agraria funcionó, únicamente, para el acceso a tierras de altura; las tierras “buenas” siguen aún en manos terratenientes, como se puede ver en el siguiente mapa.

Mapa No. 2



Elaborado por la autora, enero de 2008.

Territorios

Según testimonios de miembros de las comunidades, la tierra o *pachamama* -madre tierra- es la fuente de subsistencia y de identidad de las familias: “La madre tierra nos da la vida para vivir; así, cuando sembramos decimos ‘nosotros sembramos en la madre tierra para que nos de sus frutos y para eso hemos de trabajar agachando el lomo’. De sus frutos nos alimentamos”. (Entrevistada No. 2, 01/10/07)

Nuestros padres creían en la *pachamama*. Decían "madre mía ayúdanos" y ella ayudaba dando sus frutos. Los mayores nos decían que debíamos agradecerle porque ella nos da la vida. (...) La *pachamama* es la madre tierra que nos da frutos, el taita *inti* nos da calor y el cielo nos da la lluvia". (Entrevistado No. 8, 28/09/2007)

La tierra, el agua, el aire y el fuego se complementan para dar vida a la humanidad. La tierra, más allá de su valor económico, tiene un sentido de pertenencia. Ella les vio nacer y crecer y los acogerá cuando vuelvan a la tierra; es decir, la tierra tiene un valor simbólico para los pueblos. A las comunidades no les importa su ubicación o dimensión; por ella, por recuperarla, mantenerla y cuidarla, han puesto en riesgo –y aún han entregado- sus vidas. La gente mantiene en su memoria el mandato de sus ancestros y cree en la existencia de un ser simbólico que cumple su ciclo para garantizar la existencia de los pueblos.

Lamentablemente tuve dos mujeres, a la primera no le interesaba la tierra y tuve que dejarla para convivir con la segunda mujer; al menos ahora nos entendemos y no buscamos salir a trabajar fuera de la comunidad. En cambio la primera mujer quería salir a trabajar en Colombia pero a mi eso no me ha interesado; más bien he buscado la forma de sobresalir en mi misma comunidad, mediante el trabajo en la tierra. Nosotros, al tener ningún trabajo ni estudio, sabemos que nuestro futuro está en la tierra; queremos trabajar y cultivarla para que de esa manera podamos mantener a la familia. (Entrevistado No. 3, 2/10/2007)

En definitiva, para las comunidades la tierra tiene un valor material y simbólico; sin ella es imposible garantizar la vida de las familias.

En la memoria de las comunidades también perduran creencias sobre el cerro, la laguna y las aves silvestres. Lo que sigue da fe de lo afirmado:

- Leyenda del Cerro Avijo

El cerro Avijo es el hijo del taita Imbabura. Durante la creación del mundo el taita Imbabura vino con un niño, ese es el Avijo. Un día este niño se separó de su padre. Algunos enemigos le querían matar pero la madre tierra no lo permitió: cada vez que los enemigos le daban machetazos al niño la madre tierra se convertía en piedra o montón de tierra y se colocaba sobre el niño; así no podían matarle. La mujer defensora era la virgen de nuestros abuelos a la que podían ver sólo en sueños. Esa virgen no era como las que hay ahora en las iglesias, hechas de piedra o de madera. Esa virgen era la *pachamama* que da la vida a todos. Superando la batalla el niño Avijo se hizo montaña. Actualmente la comunidad ocupa parte del cerro. (Entrevistada No. 2, 10/08/2007)

- Leyenda del lago San Pablo

En lo que ahora es la laguna de San Pablo ha sido antes un llano de la hacienda de un patrón San Pablo. Una mañana ha llegado un ancianito pobre pidiendo caridad y le ha dicho al patrón: “patrón, usted es terrateniente, usted tiene plata, déme una caridad aunque sea un maicito”. El patrón, bravo, le ha contestado: “¡qué caridad váyase a trabajar, lárgate!”. Cuando ha salido un muchachito ha dicho suelta los perros para que ladre, el muchachito no ha soltado a los perros; cuando ha salido la mujer ha dicho “mejor salga rápido”. Entonces el mayorcito al salir al camino a dicho “¡hay Diosito! el patrón siendo terrateniente no me da caridad. Le encomiendo a Dios, a mi madre tierra para que tengan misericordia de este patrón”.

Después, para ver si era cierto, Diosito -igualmente vestido de mayorcito- ha llegado a la hacienda a pedir la caridad. Dios ha vuelto a decir: “Patroncito usted es terrateniente, déme una caridad”. El patrón vuelve a decir a ese mayorcito también “¡qué caridad, váyase a trabajar en vez de caridad!. Vuelta cuando sale un ayudante, el patrón le dice suéltale al perro para que ladre. Ese joven no le ha soltado al perro, mejor le ha dicho *chucshi, chucshi*, ahí dice que Diosito le ha dicho: “hijitos ustedes corran hacia arriba a esa loma de Rey Loma”. Allá han corrido los huambritos, ellos que salen a la loma y regresan a ver todito eso, ya se había hecho una laguna con todo patrón. Dios había dicho que ese patrón nunca se va a salvar, mejor se va a ir a la madre tierra; y, esa agua nunca se ha de mover, ahí a de vivir. Por ese patrón malo es la laguna y además cae la helada en la parte baja. De eso ahora tenemos la laguna y sufrimos con las heladas en la parte baja”. (Entrevistada No. 17 10/10/ 2007)

Las leyendas han sido heredadas desde los antepasados y tomadas como propias por las comunidades. Además, tanto montaña como laguna son propias de la zona y han contribuido a afirmar la identidad indígena. Según las creencias, son los referentes

simbólicos que configuran la identidad y delimitan el territorio de cada comunidad. En caso de Pijal, el cerro Avijo constituye punto de referencia.

El gobernador le ha dicho: “tu, Luis Alfonso Bonilla Tocagón, que conoces el cerro de Avijo desde arriba, debes ver a cual lado está el norte, el sur, el occidente y el oriente pero cuidarás todo estas tierras”. Así los cerros nos dan la dirección a los cabildos actuales que no conocen. (Entrevistado No. 2, 10/08/2007)

Otro elemento de identidad son los lugares sagrados que aún se mantienen:

- En Pijal hay tres lugares sagrados, uno en el sector de la Cruz y otros dos están ubicados en el centro de la comunidad Avijo Pata y Cruz Pata; en el primero enterraba a los niños que morían sin ser bautizados y en el segundo hacían el *Wakcha Caray* (rogativas a la *pachamama* pidiendo que cese el verano). Los tres lugares se identifican con la cruz de lechero. Se cree que la loma de Lomacunga fue el cementerio de los antiguos *kurakas*, actualmente de propiedad de la familia Pijal.
- En Mariscal Sucre hay el sector de la Paila Chupa, donde hacen rogativas para que cese el verano o invierno, según el caso. En Caluquí hay varias tolas y un lechero donde se hacían las rogativas. En la comunidad de Inti Waykopunko, hay un lugar sagrado donde están los antiguos árboles, que luego serían parte del jardín de la hacienda de la familia Lasso Chiriboga.

Las comunidades indígenas mantienen varias prácticas religiosas de sus antepasados; así, los cerros, lugares sagrados, los árboles, etc., son referentes identitarios de las comunidades. Las comunidades están interesadas en fomentar el turismo y recuperar y conservar los sitios de valor arqueológico.

Los lugares son conocidos por el apellido de las primeras familias: los cusínes de Cusín, los Pijal de Picalquí. Pijal significa camellón -elemento geográfico característico de la zona de Otavalo- y además es el nombre del cacique Pijal, recordado por los indígenas.

El territorio de las comunidades también está delimitado por la ocupación de los parientes, así:

Antiguamente, la familia Cusín ha vivido en Cusipamba (actual hacienda las Vegas), pero estaban cansados de las heladas en la parte baja, por eso aprovecharon para negociar el intercambio con las tierras de la loma de Abra. La familia de mi mamá (María Cusín) es de esas tierras, mi padre fue de Pijal. Los mayores nos decían que esos montes son de nosotros. Ellos sacaban los palos del monte, la paja del páramo y con eso hacían las casas en minga. Además los montes nos dan la dirección para fijar límites. Quiero que el gobernador y las autoridades no sólo hagan los límites desde los escritorios sino que vengán acá y vean dónde son los límites, dónde están los montes, las quebradas y que no pongan límites calculando no más. (Entrevistado 17, 1/10/2007)

La visión del territorio no es solamente la parcela o la comunidad. En los testimonios siempre hay una idea de un territorio que va más allá de los límites de la comuna, que integra montañas y haciendas. En el caso de la comunidad Inti Huayco, del pueblo Otavalo, se manifiesta lo siguiente:

Antiguamente la comunidad se extendía hasta el páramo. La tola de Yana Alpa formaba parte de la comunidad de Inti Waykopunko. Hasta ahora creemos que nuestras tierras son hasta allá y nos pertenece, pero nuestro trabajo como cabildo no hemos trabajado hasta allá por eso más bien nos hemos delimitado desde la pana para abajo. (Entrevistado No. 3, 12/07/2007)

En conclusión, los territorios no son fijos; se construyen a lo largo de la historia y sobre las bases de asentamiento de la población en diferentes irregularidades geográficas propias y particulares, que cooperan al desarrollo de diversas actividades productivas, mediante relación de parentesco real y ritual y, sobre todo, de ejercicio de autoridad; es decir, es un espacio de convivencia de un grupo de personas y no únicamente sólo de la relación de parentesco real. El territorio no está dado como algo fijo; por el contrario, siempre están en construcción, como define Sánchez-Parga (2007:57):

Un territorio nunca es algo dado o hecho sino que se construye a lo largo de la historia y sobre la base de las formas de asentamiento de la población, formas de producción, y relaciones con el medio, una organización y manejo de recursos, un complejo sistema de relaciones sociales, políticas, económicas y culturales.

Autoridad ancestral y comunas

Antiguamente existían dos tipos de autoridad: los hombres libres, representados por los *kurakas* y alcaldes según el caso, a cuyo cargo se accedía por línea hereditaria. En el cerro Avijo -actual Pijal- Vicente Picalquí, oriundo de Tabacundo, fue el primer *kuraka*, quien había demostrado liderazgo y capacidad para luchar. Este cargo ha sido asumido sólo por la familia Pijal; inclusive hasta la actualidad varios dirigentes llevan ese apellido.

En la comunidad Waykopunko Chiquito el sistema de *kurakazgo* se habría terminado en el siglo XIX; existían los alcaldes, que cumplían funciones similares, pero sus cargos no eran hereditarios sino que se elegían en las juntas de la comunidad. También cumplían un rol de intermediarios con las autoridades mestizas y aplicaban órdenes del teniente político o del cura, para sacar a los indígenas a las mingas del pueblo o para cobrar los diezmos y primicias. Las autoridades de esta comunidad sufrieron la subordinación del teniente político hasta los años 80. “Los que más colaboraban fueron los alcaldes de Waykopunko Chiquito, Gualacata, y Caluquí; en cambio los de Pijal eran hombres bien rebeldes que nunca quisieron colaborar”. (Entrevistado No. 7, 12/07/2007)

La gente que trabajaba para la hacienda –hasta su liquidación- estaba representada por los mayorales. Los cargos, en tiempos de la hacienda, estaban estructurados de acuerdo al siguiente orden jerárquico: patrón, mayordomo, administrador, escribiente, mayoral y ayudantes. Los dos últimos cargos eran ocupados por la gente de la comunidad; estaban acreditados por el número de subordinados que tenían. También incidía la fuerza que demostraran en la hacienda en las peleas de San Juan, La función de estas autoridades era organizar el trabajo de los comuneros en la hacienda: "este hombre hacía trabajar a punte *juete* a todos nosotros. Gritaba para que la gente salga a trabajar. Era uno de Mojanda, de nosotros mismos; él llegó a ser *hauipunguero*." (Entrevista en grupo de trabajo, 8/10/2007)

En la primera mitad del siglo XX, con la Ley de Comunas de 1937, la comunidad encuentra una oportunidad de resurgimiento. El Estado pretendía que se incorporaran agrupamientos de poblaciones con un mínimo de 50 jefes de familias, con derecho a

recibir títulos de propiedad de tierras, apoyo del gobierno y con la obligación de elegir cabildos. En esta nueva etapa los presidentes y dirigentes de las comunas eran familias de los antiguos *kurakas*, que conservaban el poder económico de manejo y control de las tierras, así como el comercio; tenían capacidad de administrar justicia y solucionar conflictos.

Caluquí se formó en 1937. Pijal y Waykopunko Chiquito en 1951; es decir, a partir de la obtención de la personería jurídica. El cabildo estaba integrado por ocho personas: presidente, vicepresidente, secretario, tesorero, síndico y tres vocales. El primer presidente en Pijal fue Luís Bonilla y en Waykopunko Chiquito fue Mariano Mejía, quienes ocuparon el cargo hasta los años 70.

Según Korovkin (2002), las comunidades no tuvieron mayor autonomía, toda vez que el teniente político intervenía en las asambleas y dirigía las faenas de los comuneros en las obras y trabajos en el pueblo mestizo. En cambio, la comunidad no tenía ningún mejoramiento.

Nos llevaba a trabajos en Intag a abrir caminos, limpiar en el muelle del Chicapan -donde se trabajaba trastornados hasta el cuello- limpiar las calles de las parroquias, recoger basura de las calles de Otavalo, etc. Estos trabajos debían cumplir los hombres y las mujeres viudas. De esa forma empezaron a utilizar a las comunidades jurídicas con orden del teniente político. En caso de problemas el teniente político resolvía, metiendo presos; en algunos casos se les daba regalos y en pocos días salían de las cárceles. Los cabildos no podían hacer nada en la comunidad sólo debían llevar a la tenencia, así llegaron a ser dominados por las autoridades dejando de lado la ley de las comunidades. (Entrevistado No. 5, 03/10/2007)

Entre 1970 y 1995 surgieron las cooperativas y asociaciones, pero éstas colapsaron rápidamente, pues su autoridad se ejercía únicamente sobre los socios y en los terrenos de la cooperativa, en asuntos netamente productivos, sin tener representatividad política ni ser factor de cohesión social comunitaria e intermediación en asuntos indígenas. Otro factor importante que contribuyó al fortalecimiento de la autoridad comunitaria fueron las prácticas de justicia de las autoridades locales:

Se llevaba presos a la tenencia pero se le calentaba la mano al teniente y de inmediato salían. En vista de esto, desde que nos conformamos en

comuna iniciamos nuevamente a castigar dentro de la comunidad con ortiga y azotes; eso hacen los afectados y mayores de la comunidad para que no vuelvan a hacer otra vez. (Entrevistado No. 15, 8/10/2008)

Para resolver los conflictos, las autoridades indígenas acudían al derecho consuetudinario:

Ante esta situación las autoridades propias decidimos administrar la justicia en base a usos y costumbres, según el delito. Si el delito era grave incluso corrían el riesgo de ser expulsados o negados los derechos. Es decir, como una pérdida de ciudadanía que no podía ser dirigente ni asumir cualquier responsabilidad dentro de la comuna. (Entrevistado No. 6, 10/10/2007)

Otro ejemplo de ello se dio en la comunidad de Inti Waykopunko, donde se registró un problema social.

Otro caso fue el de los cuatrerros. En ese caso no se los soltaba hasta que declaren todo. Luego se hizo la justicia indígena con baños rituales a cargo de los mayores de la comunidad y los afectados; eso ha reducido los robos. Después de unos años los juzgados nos han agradecido, diciendo: “Gracias por lo que me hicieron, de lo contrario hubiera estado en peores condiciones”. (Entrevistado No. 16, 8/10/2007)

En la resolución de conflictos no siempre prevalece el derecho consuetudinario; por el contrario se complementan con la justicia ordinaria. “Hubo un caso de violación. Según la ley, debía ser entregado a las autoridades inmediatamente, pero hemos tratado de resolver aquí. Para esto nos ayudó la FICI, sin embargo no pudimos resolver; tuvimos que entregar a la policía”. (Entrevistado No. 16, 8/10/2007)

Los cabildos y comunidades tienen importancia para la identidad de los indígenas como medio de lucha. Allí se afirma la pertenencia y obediencia a la organización comunitaria. Un entrevistado manifestó:

El gobernador ha dicho: “fórmense en cabildos para que puedan enfrentarse con los hacendados”. Desde ese entonces las familias de la comunidad, lideradas por mi mamá, empezaron a conformar el cabildo para que cualquier problema sea resuelto por el presidente de la comuna, de acuerdo a la orden de la gobernación y del teniente político. (Entrevistado No. 17, 1/10/2007)

En este caso, la cultura organizativa en cabildos no nace espontáneamente sino por sugerencia de las autoridades estatales a causa de conflictos por la tierra. Así, un entrevistado dice:

Antiguamente el teniente político, aliado del cura, fue la máxima autoridad; ellos tenían el control sobre las comunidades, muchas veces con falsos preceptos –p. ej.: si no se cumplía con diezmos y primicias, Dios mandaba al infierno. Mientras que para la gente mala como los hacendados había sólo el cielo. Ante esta situación las comunidades sintieron la necesidad de organizar y buscar medios para luchar contra estos atropellos, que con el tiempo terminaron. Según un exdirigente la formación de la federación fue muy importante para la liberación de las comunidades del opresor. (Entrevistado No. 06,10/100/2007)

Según este entrevistado, la organización fue muy importante para defender los derechos de las comunidades, asumiendo las familias la identidad comunitaria.

El sentimiento de obediencia está estrechamente relacionado con la pertenencia antes que con la legalidad; ese es el caso de la asociación Rumiñahui:

Siendo parte de Pijal sacamos la personería jurídica para poder gestionar recursos. Legalmente somos otra comunidad, pero somos parte de Pijal, porque Pijal está declarada hasta la zona de Cajas. (...) Nosotros respetamos a los cabildos de la comunidad y así salimos a las mingas comunitarias pero nosotros también tenemos mingas internas. También, asistimos a las reuniones a pesar de que no existen multas sino rayas, las que en la evaluación del año nos hacen quedar mal delante de la gente. (Entrevistado No. 8, 2/09/2007)

Santana manifiesta (1995: 102-22): “La comuna es su condición de instancia única de representación política de lo cual los indios pueden prevalecerse en el país”. Tanto es así que, pese a la ineficacia de la ley, poco a poco los indígenas llegaron a apropiarse de la comuna como una entidad política propia. El sentimiento de pertenencia y respeto no nace espontáneamente; está condicionada a la capacidad de respuesta del sujeto. En la segunda mitad del siglo XX se influyó desde el gobierno en la organización de las familias, pero esto fue legitimado y apropiado; incluso permitió reconstruir la identidad indígena-comunera.

En conclusión, existe en la memoria de los indígenas entrevistados el recuerdo de las antiguas autoridades, como *kurakas*, alcaldes y, actualmente, los cabildos, como cargos de representación ejercidos por indígenas y espacios de participación y decisión comunitaria, como la asamblea. A pesar de la ingerencia de los tenientes políticos y otras autoridades mestizas, la asamblea era la máxima autoridad para elegir a sus representantes; inclusive en las haciendas, los mayores debían ser legitimados por los indígenas. Cada época trajo consigo su propia estructura y denominación de cargo,

Cultura

Las comunidades miembros de la Unión de Organizaciones y Comunidades Indígenas de González Suárez se autoidentifican con varios elementos: lengua, vestimenta, organización, relación con la tierra, pertenencia a un colectivo, fiestas, costumbres y creencias. La mayoría (98%) se define como indios, indígenas, campesinos y kayampis. El idioma y la relación con la tierra son fundamentales al asumir la identidad:

Nuestros padres siempre nos decían que éramos indígenas y somos indígenas. Desde Caranqui, en Ibarra, hasta Tupigachi había haciendas y ahí sólo trabajaban los indígenas y todos hablaban kichwa firme, no como ahora que hablan el castellano. (Entrevistado No. 02, 10/08/2007)

Los indígenas se sienten parte de la cultura del pueblo Kayampi en la forma de vestir, en su apego a la tierra y la agricultura y en las fiestas del Inti Raymi. Las fiestas son un elemento que permite afirmar la identidad de los kayampis. Así:

En fiestas de San Pedro el patrón llevaba a Cayambe haciendo bailar en caballos a los administradores, mayordomos y a los ayudantes, para que los indígenas se peleen. El patrón les decía que está enojado con esa hacienda o patrón vecino, por lo que tenían que pelear para ganar la plaza y salir a favor del patrón. Cuando había dos o tres muertos decían que este San Pedro ha sido muy bueno, pero cuando no había muerto era un mal San Pedro. Entonces, entre los peones favoreciendo a los patrones se peleaban. Todo esto hacía para que nunca se unan entre indígenas. Pero a la vez esta práctica de retorno a Cayambe significaba para las comunidades una afirmación, por su pertenencia a ese colectivo Kayampi; por otro lado fue una forma de afirmar el poder de las comunidades. (Entrevistado No. 06, 10/10/2007)

También las fiestas tradicionales son una forma de resistir al cambio. Además, permiten a la comunidad reivindicar su lugar de origen, pertenencia y, a su vez, afirmar el poder de la comunidad; es el caso de la llegada a la plaza de San Pedro

en Cayambe. Tradicionalmente las comunidades o los trabajadores tenían la costumbre de entregar la “rama de gallos” en la hacienda o en la iglesia, lo que simbolizaba el poder que ostentaba el sacerdote. En la actualidad se mantiene esta práctica dentro de las comunidades.

Otro elemento es el uso de la vestimenta, especialmente para las mujeres pues los hombres van perdiendo ese elemento de identidad. “Mi padre era un campesino vestido de sombrero grande, poncho, calzón blanco y *ushuta* negro”. (Entrevistada No. 15, 8/10/2007)

La relación del indígena con su comuna y lugar de origen es muy fuerte. Por ejemplo, los de Pijal se reconocen como pijaleños y en otras zonas también se les reconoce como tales. Hay una comunidad que se identifica con el nombre del pueblo Otavalo, como indígenas kichwas otavaleños: “Somos indígenas otavaleños, culturalmente somos kichwas otavaleños; a pesar de haber cambiado de jurisdicción seguimos siendo otavaleños, pero por ahora estamos mezclados con los *mochos*” (Entrevistado No. 3, 10/08/2007)

Esta mixtura se da porque las comunidades están en una zona étnica de transición, entre los kayampis y los otavalos y además en medio de los límites de los dos cantones, provincias y pueblos indígenas. Siendo mayoritariamente parte del pueblo Kayampis participan en una organización que tiene su base en Otavalo, la CHIJALLTA-FICI. “Nosotros, culturalmente somos de la cultura Cayapa. El nombre de kayampis nos pusieron los españoles, porque supuestamente estábamos sólo en Cayambe; también estamos en Imbabura, por eso mucho valió conformar la federación de campesinos e indígenas”. (Entrevistado No. 7, 8/06/2007). Además, afirman otras especificidades aún no citadas, como por ejemplo la dualidad practicada conciente o inconcientemente: “Nosotros no fuimos de la cooperativa de arriba sino de la de abajo, de la Vega”. (Entrevistado No. 1, 10/08/2007) Otro elemento que influye en su identidad étnica es lo que de ellos dicen los mestizos, los *mishus*: “Los *mishitos* nos han llamado indios e indias, pero nuestros mayores a esos *mishitos* les llamaban *virafucha* y cuando veían decían ‘*urata rin virafucha, jahuata rin virafucha*’ (‘abajo van los mestizos, arriba van los mestizos’). (Entrevistado No. 1, 10/08/2007)

Esa identidad a menudo tiene signos negativos o despreciativos: “Antes a nosotros los hacendados nos conocían como indios roscas, pero los indios y los roscas éramos los esclavos para trabajar”. (Entrevistados 2 y 17, 10/08/2007)

Cualquiera que sea el concepto de la autodefinición, la gente está conciente de que se trata de un colectivo organizado. Existe una diversidad de autodefiniciones, sin embargo éstas se complementan en la identidad de los kychwas indígenas kayampis. La identidad de campesino se asumen y construye por dos razones fundamentales: como escudo de lucha que permitió acceder a la tierra y como apego y relación estrecha como agricultores con la tierra. Se trata de una autodefinición moderna formada en la reforma agraria. Tanto los elementos externos e internos afirman la identidad de las comunidades, pero la más fundamental que han expresado es la unidad en la colectividad y pertenencia a ese sujeto organizado.

En conclusión, se ha evidenciado la ocupación continua de los territorios a pesar de los cambios, transformaciones y conflictos. Tienen fortaleza en la lucha colectiva por los recursos naturales. La tierra es fuente de identidad y subsistencia para las familias. Tienen visión de construcción de territorios en base a redes de familias, del parentesco y ejercicio de autoridad. Ejercen sistema de gobierno con espacios de toma de decisión, participación y representación, a través de asambleas y cabildos. Mantienen en la memoria las creencias, leyendas y mitos acerca de la zona. Practican la fiesta tradicional del *Inti Raymi* con la toma simbólica de la Plaza de San Pedro, en Cayambe, la entrega de la rama de gallos y otras costumbres, que simboliza el poder de las comunidades. Demuestran la pertenencia y obediencia a un colectivo organizado, mediante luchas colectivas. Sin embargo, cuando se les indaga sobre su identidad, la respuesta combina varias nominaciones: indios, campesinos, indígenas, cayapas y kayampis. Esto no implica que expresen una identidad contradictoria sino que, por el contrario, cada autodefinición se complementa en la construcción de la identidad Kychwa Kayampi.

CAPITULO V

Territorios

En el presente capítulo se analizan los tipos, formas y criterios de manejo, planificación, uso y control de los recursos naturales así como los conflictos derivados del manejo territorial de las comunidades pertenecientes a la Unión. El análisis de los conflictos actuales nos permitirá explicar la organización de las comunidades, a nivel más amplio.

Se concluye con que la territorialidad de las comunidades está saturada por el crecimiento demográfico y el decrecimiento de la productividad de las tierras, a causa de la erosión y como consecuencia del escaso acceso a recursos naturales y la orientación de la mano de obra hacia el empleo asalariado (florícola). Sin embargo, las comunidades se mantienen activas en la lucha y defensa de sus territorios, de manera organizada.

La información que se presenta en este capítulo proviene de fuentes primarias -entrevistas cualitativas y observación de campo- y de fuentes secundarias.

Manejo y control de recursos naturales

Tierra

Las familias han accedido a la tierra mediante compra, herencia, afectación por reforma agraria y otras formas. Según el plan de Desarrollo Local, hasta 1999 aproximadamente un 23% de las tierras cultivables no tenía título de propiedad. Actualmente, las familias de las comunidades de Eugenio Espejo acceden, en promedio, a 4.3 has., las de San Agustín de Cajas a 3.60, las de Inti Waykopunko a 3, las de Mariscal a 2.2, las de Pijal a 1.08, las de Gualacata a 0.83 has y las de Caluquí a 0.47 has. (Anexo No. 4)

Este espacio se distribuye para vivienda, cultivo y tenencia de animales. La ocupación de la tierra está saturada, por lo que no pueden emprender en producción a escala y los ingresos no son suficientes para el sustento de las familias, el que se complementa con trabajo asalariado; sin embargo la tierra representa el patrimonio de la familia.

Cuadro No. 7

Tipos de tenencia, estado legal y formas de acceso a la tierra

| Comunidades | Tenencia de la tierra | | | | Estado legal 1999 | | | Formas de acceso | | | |
|----------------------|------------------------|---------------------------------|----------|-----------------------------|-------------------|------------|------------|------------------|-------------|--------------------|------|
| | Parcela familiar (has) | Terreno comunal (has. y páramo) | hacienda | Asociaciones y cooperativas | Legal * % | No legal % | Arriendo % | Compra - venta | Huasi-pungo | posesión ancestral | Otro |
| Pijal | 651.37 | 474.64 | 6.01 | Nc | 82.5 | 16 | 1. | X | X | X | |
| San Agustín de Cajas | 540.7 | 113.7 | 0 | | 72.5 | 27 | 0 | X | X | | |
| Gualacata | 35 | Nc | 0 | | 60 | 35 | 5 | | | X | |
| Mariscal Sucre | 255 | 110 aprox. | 0 | Nc | 75 | 24 | 1 | X | X | | |
| Caluquí | 110 | 1500 | 0 | Nc | 60 | 40 | | | | X | X |
| Eugenio Espejo | 379.23 | 122.3 | 0 | Nc | 65 | 20 | 15 | X | | | |
| Inti Wayko-punko | 90.7 | 0.2 | | | Sin datos | Sin datos | | X | | X | |

* Se toma en cuenta sólo tierras de uso familiar

Nc: no cuantificado

Fuente: UNOCIGS, Plan de Desarrollo Local de la parroquia González Suárez, 1998 y Chijallta - FICI, Mapeo participativo 2006-07 y trabajo de campo.

Elaborado por la autora, agosto 2007.

Tierras familiares.- Son tierras de uso familiar legalizadas y no legalizadas, que se utilizan para la producción agropecuaria; asciende a 2062 has. para las siete comunidades.

Tierras comunales.- Son espacios dedicados para uso social, cultural, recreativo y organizativo. El páramo y chaparral en su mayoría están legalizados. En este tipo de tenencia mantienen 2211 has. entre las siete comunidades.

Hacienda.- Existe una hacienda -La Cruz de Cajas- de la familia Jarrín, dentro de la comunidad de Pijal, con una extensión de 6 has. Además alrededor de las comunidades de la parte baja aún se mantiene la hacienda y cooperativa como propietarios.

Asociación o cooperativa.- La mayor parte de las tierras adquiridas mediante este tipo de formalidad, actualmente están fraccionadas. Sin embargo aún persiste este tipo de tenencia: la Cooperativa Naciones Unidas No.1, la que controla 115 has. de bosque

exótico; la Asociación Agropecuaria Waykopunko, con 54 has.; la Cooperativa Eugenio Espejo, que tiene en su poder 42 has. de páramo, de uso comunitario, y finalmente en Caluquí existen dos asociaciones agrícolas que acceden a 8 has.; sin embargo estas tierras son de propiedad comunal. En el caso de las dos primeras no han definido su jurisdicción comunitaria; se estima que por dos razones: en el primer caso los dueños son mestizos del pueblo y en el segundo, los asociados son de diferentes comunidades. Esto no sucede con las asociaciones de Caluquí y Eugenio Espejo, donde la asociación es parte de la comunidad.

Cuadro No. 8

Legalización de la tierra

| Período | Imbabura | | Otavalo | | UNOCIGS* | |
|-------------------|----------|--------|---------|--------|----------|--------|
| | Has. | Benef. | Has. | Benef. | Has. | Benef. |
| 1926-1963 | 17 102 | 516 | | | | |
| 1964-1994 | 66 428 | 8 565 | | | | |
| 1995-2005 | 35 131 | 4 984 | 870 | 2714 | 131 | 253 |
| 1er semestre 2006 | | | 157 | 512 | | |

* No se consideran las tierras legalizadas de la hacienda San Agustín y de la Cooperativa Justicia Social. Además se ha contabilizado a las siete comunidades como parte de la Unión.

Fuente: Instituto Nacional de Desarrollo Agrario (Dirección de Planificación) – INDA
Elaborado por la autora, agosto de 2007

Según datos del Instituto de Desarrollo Agrario -INDA, en la provincia de Imbabura se han adjudicado durante el proceso de reforma agraria y colonización (1964-1993), 66 428 has., de las cuales 51 833,06 corresponden a adjudicación por colonización y 14 594.05 a reforma agraria, para 8 565 beneficiarios. En términos generales, se puede decir que la reforma agraria no dio efecto en la provincia. A través del INDA (1995-2005) se han adjudicado 35 131 has. a 4 984 beneficiarios, de las cuales 870 se adjudicó a 2 714 beneficiarios del cantón Otavalo, a un promedio de 3 200 m² por titulado (en este período se legalizan gran cantidad de tierras baldías de la zona de Intag, cantón Cotacachi).

En el cantón Otavalo, desde 2000 hasta 2003, se registra un crecimiento anual triplicado de beneficiarios. Según algunos entrevistados, en 2004 no salieron las adjudicaciones por estar finalizando el gobierno interino; durante 2005 y primer

semestre de 2006 se registra un crecimiento de cinco veces con respecto al año anterior. En las comunidades de estudio, durante la década 1995-2005, el INDA adjudicó 131 has. a 253 beneficiarios, logrando las familias titularizar, en promedio, una cuarta parte de la hectárea por título de propiedad. Esta realidad visualiza el crecimiento paulatino de la intervención del Estado en la tenencia de la tierra de las comunidades a la par que se va limitando el promedio de acceso a la tierra por parte de las nuevas familias. Las territorialidades de las comunidades Gualacata e Inti Waykopunko son de posesión ancestral y no se han incrementado, mientras que Pijal, Eugenio Espejo, Mariscal, Caluquí y Mojanda han ampliado su posesión territorial.

De alguna manera, con la reforma agraria, las comunidades incrementaron su territorialidad. No obstante, la presión demográfica y la decreciente productividad, han socavado esta ventaja inicial. En 2006, varias familias gestionaron la compra de alrededor de 200 has. de la hacienda Puranqui -en Apuela, a 12 Km. de Otavalo- a través de la Compañía Agropecuaria de Manejo Ecológico Pijal-Puranqui C.A. También la comunidad de Inti Waykopunko ha emprendido una nueva lucha con la asociación frutícola Yura Sisa, a favor de nuevas familias sin terreno; al momento han comprado 2 has. En menos de una década se ha legalizado casi la mayoría de tierras. El INDA ha mantenido al margen de este proceso a los cabildos, lo que ha dado lugar a que incluso se legalicen como propiedad privada pajonales o tierras comunales¹. La mayoría de las familias ha logrado acceder a la tierra mediante tres formas: posesión ancestral, compra- venta y *huasipungos*.

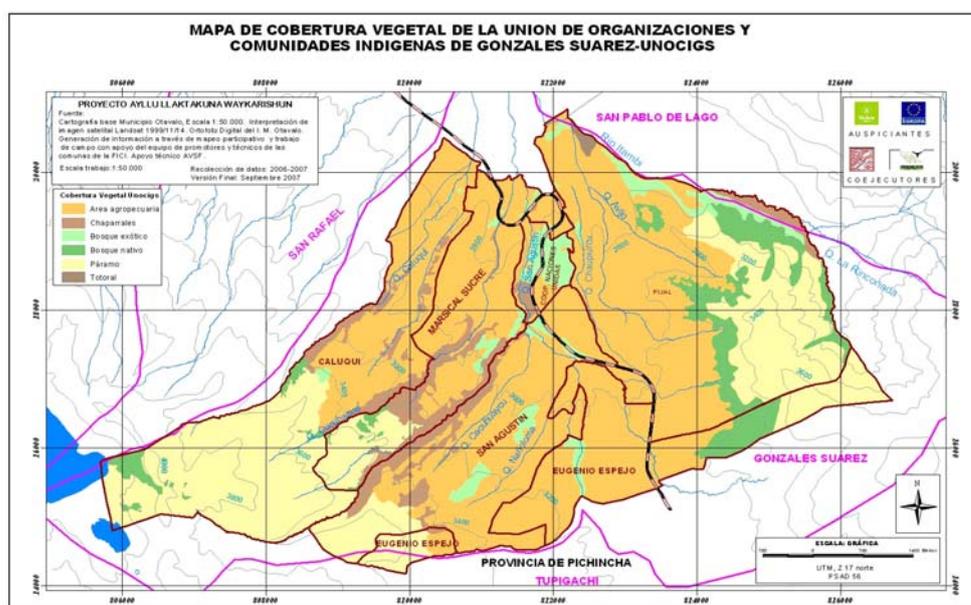
La tenencia y forma de acceso a la tierra de las comunidades otavaldas y kayampis han sido muy diferentes. Las comunidades kayampis, desde tiempos inmemoriales, son agricultoras y trabajadoras de la hacienda; en cambio las otavaldas combinan la artesanía y el comercio con la agricultura, lo que les ha permitido mantener una autonomía en la subsistencia de la familia así como una vinculación limitada con la hacienda, bajo la forma de *yanaperos*. A lo largo del tiempo esta diferencia socioeconómica ha influido en el acceso a la tierra; así, las familias organizadas de *exhuasipungeros* y *yanaperos* han accedido a no menos de 2 has., mientras que las otras, tras una lucha de más de tres décadas accedieron a superficies más pequeñas.

¹ Estos casos se dieron básicamente en Eugenio Espejo y las riveras de la laguna de Mojanda.

La Ley de Reforma Agraria de 1964 buscaba integrar al campesinado marginado a la sociedad nacional y articular extensas zonas vacías al territorio nacional. Para implementar esta política el Estado promovió las cooperativas. Esto provocó un doble efecto: acceder a tierras ocupadas tradicionalmente y reconstruir la identidad y organización comunal como gestores de la lucha por la tierra. La lucha no paró con la conquista de las tierras sino que cada vez ésta se fue consolidándose al interior de las comunidades y de las cooperativas, en demanda de los servicios básicos, en descontento por el alto costo de la vida y otros aspectos. Se asume que, con la reforma agraria, la organización debilitada por la hacienda vuelve a retomar su campo de acción.

Mapa No. 2

Recursos naturales: tierra, páramo y agua²



² Las comunidades Inti Waykopunko y Gualacata no fueron partícipes del proceso de mapeo participativo desarrollado por el proyecto Ayllu LLaktakuna Waykarishun FICI – AVSF; la primera por pertenecer al pueblo Otavalo -el proyecto piloto estuvo previsto sólo para kayampis- además de que al interior de la Unión se da una convivencia intercultural; en el segundo caso porque la comunidad no participa activamente en la Unión, por tres motivos: posee vertientes de agua y no se interesa por el acceso a este recurso, no tienen acceso directo al páramo y la mayoría de la gente es asalariada.

Cuadro No. 9

Principales recursos naturales y su distribución por comunidad.

| Comunidades | Distribución | | | | | | | TOTAL |
|-------------------------|-------------------|-----------------|-----------------|-----------------|----------------------|-----------|--------|----------------|
| | Área agropecuaria | Bosque tóxico | Bosque nativo | Chaparrales | Páramo | Totoral | Total | |
| Pijal | 634.07 | 42.29 | 124.57 | 21.23 | 302.39 | 7.47 | 1132 | 43.8886 Km2 |
| San Agustín de Cajas | 489.37 | 51.33 | 65.44 | No existe | 48.26 | no existe | 654.4 | |
| Gualacata | 35 | no existe | no existe | no existe | comparte con Caluquí | no existe | 35 | |
| Mariscal Sucre | 255 | no cuantificado | no cuantificado | no cuantificado | 110 aproxim. | no existe | 365 | |
| Caluquí | 110 | no cuantifica | nNo cuantifica | nNo cuantifica | 1500 | no existe | 1610 | |
| Eugenio Espejo de Cajas | 328.52 | 11.26 | 48.97 | no existe | 112.79 | no existe | 501.54 | |
| Inti Waykopunko | 90.9 | | | | | | 90.9 | |

Fuente: UNOCIGS, Plan de Desarrollo Local de la parroquia González Suárez, 1998 y CHIJALLTA - FICI, Mapeo participativo 2006-07

Elaborado por la autora, agosto de 2007

Las tierras de las comunidades están distribuidas en el siguiente orden de importancia: agropecuaria, páramo, bosque nativo y chaparrales y bosque exótico -en su mayoría de ciprés y eucalipto. Los chaparrales estuvieron en proceso de extinción debido a la ampliación de la frontera agrícola (desde fines del siglo anterior este proceso se ha frenado con la migración temporal y el trabajo en las florícolas). El totoral es de tenencia exclusiva de las comunidades ubicadas a la orilla de la laguna; se extrae la materia prima para la confección de esteras.

Inti Waykopunko no tiene acceso directo al páramo y la ingerencia de los cabildos se ha limitado sólo en la parte baja. La comuna de Gualacata comparte legalmente el acceso al páramo pero, según afirman, no se cumple en la práctica³.

La comunidad Eugenio Espejo, a través de la cooperativa, compró 42 has. de páramo, las que están cercadas para proteger y evitar la ampliación de la frontera agrícola. Esto confirma la importancia del páramo como parte de la identidad: a pesar de no ser tierras productivas, las familias organizadas sienten la necesidad de proteger el ecosistema.

³ El agua era el vínculo entre las dos comunidades; a partir de 1997 Gualacata forma parte del sistema de agua del casco parroquial, por lo que dejó de acceder directamente al páramo; el litigio aún se mantiene.

Para manejar y conservar el páramo se ha creado la Coordinadora de Páramos Mojanda Yanaurco-Ventanillas, incluyendo a las dos comunidades sin acceso directo. Sin embargo, los comuneros afirman que hoy más que nunca se sienten marginados, debido a dos factores: escasa rendición de cuentas y participación en la toma de decisión; se sienten únicamente “asistentes”.

Las fuentes de agua en el cantón Otavalo están distribuidas de la siguiente forma:

Cuadro No. 10

Fuentes concesionadas por la Agencia de Aguas de Imbabura y Carchi

| Concesionarios | Parroquias del cantón Otavalo | | | | | | | | | | | | Total % |
|-------------------------|-------------------------------|----------------|--------------------|----------------|-----------------|--------------|---------------|---------------|---------------|--------------|--------------|----------------|-------------|
| | Jordan | San Luis | Miguel Ega Cabezas | Eugenio Espejo | González Suarez | Pataqui | Quichinche | Ilumán | San Pablo | San Rafael | Selva Alegre | Total | |
| Organización productiva | 1.00 | 0.00 | 0.00 | 1.60 | 46.73 | 0.00 | 133.39 | 0.00 | 7.12 | 2.50 | 0.12 | 192.46 | 0.05 |
| Municipio | 0.00 | 70.00 | 60.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 4.00 | 0.00 | 4.00 | 0.00 | | 138.00 | 0.03 |
| Comuna /Junta Agua | 5.55 | 406.80 | 333.85 | 49.92 | 147.87 | 35.53 | 168.41 | 42.70 | 248.37 | 39.80 | 1.00 | 1479.80 | 0.36 |
| Particulares | 107.17 | 979.00 | 24.76 | 1.25 | 8.94 | 0.00 | 650.99 | 165.48 | 255.40 | 6.45 | 65.63 | 2265.07 | 0.54 |
| Institución educativa | 9.00 | 17.25 | 16.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.30 | | | 42.55 | 0.01 |
| Osg | 0.00 | 40.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | 40.00 | 0.01 |
| Total | 122.72 | 1513.05 | 434.61 | 52.77 | 203.54 | 35.53 | 956.79 | 208.18 | 515.19 | 48.75 | 66.75 | 4157.88 | 1.00 |
| No. de concesiones | 19.00 | 114.00 | 28.00 | 16.00 | 44.00 | 9.00 | 153.00 | 24.00 | 35.00 | 17.00 | 8.00 | | |

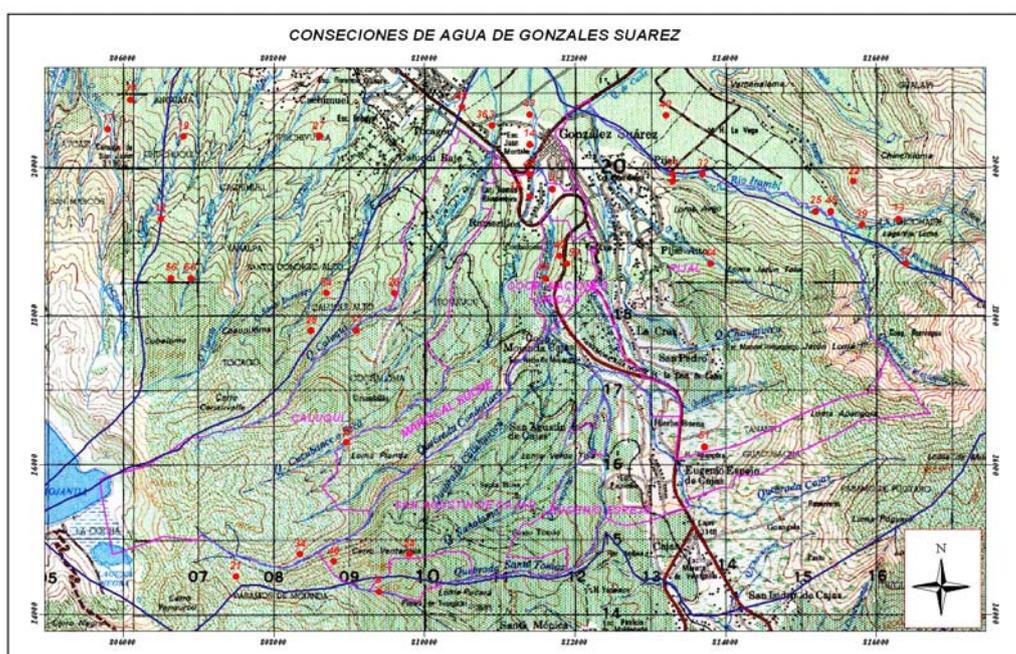
Fuente: Base de datos - Agencia de Agua de Imbabura y Carchi a julio de 2007

Elaborado por la autora, agosto 2007

A nivel cantonal, la parroquia Gonzáles Suárez ocupa el tercer lugar, con 44 concesiones. Sin embargo, en relación a la cantidad de caudal ocupa el quinto. El 55% de los caudales es controlado por el sector privado, el 36% por las comunidades y sólo el 5% utiliza para iniciativas productivas organizadas. Las fuentes concesionadas son: tres acequias, una laguna, once quebradas y dos ríos (Ver Anexo No. 5). El número de concesiones evidencia el número de fuentes identificadas, con lo que no se descarta la posibilidad de la existencia de otras fuentes en el mismo lugar.

En esta parroquia, 25 son concesionadas a comunas, 3 a juntas de agua y 16 a personas naturales y jurídicas (no incluye juntas de agua u otro similar), con un caudal total de 203.52 litros por segundo. De este caudal, las dos primeras controlan 147.87 l/s, es decir el 73% y entre la empresa privada y las personas naturales controlan 55.67 l/s, o sea el 27%. Tres concesiones benefician a comunidades de otras parroquias, con un caudal de 12.84 l/s. Las comunidades no tienen sistema de riego. En los años 70 se registran 6 concesiones; en los 80,15; en los 90,11 y de 2000 en adelante, 12 concesiones (ver anexo 6). Esto se explica en la medida en que al momento de acceder a la tierra las comunidades o cooperativas gestionaron la concesión de las fuentes de agua para consumo humano. En los años 90, por disposición del IEOS, surgen en cada comunidad las juntas administradoras de agua. El 88% de familias de las 7 comunidades tiene acceso a acometida de agua⁴.

Mapa No. 3
Distribución de las fuentes de agua en la parroquia González Suárez⁵



⁴ Según el censo realizado por el Proyecto Pesillo-Imbabura, 2001, varias comunidades no tienen acceso permanente al agua, sin embargo son identificadas como usuarias. Ver anexo No.4

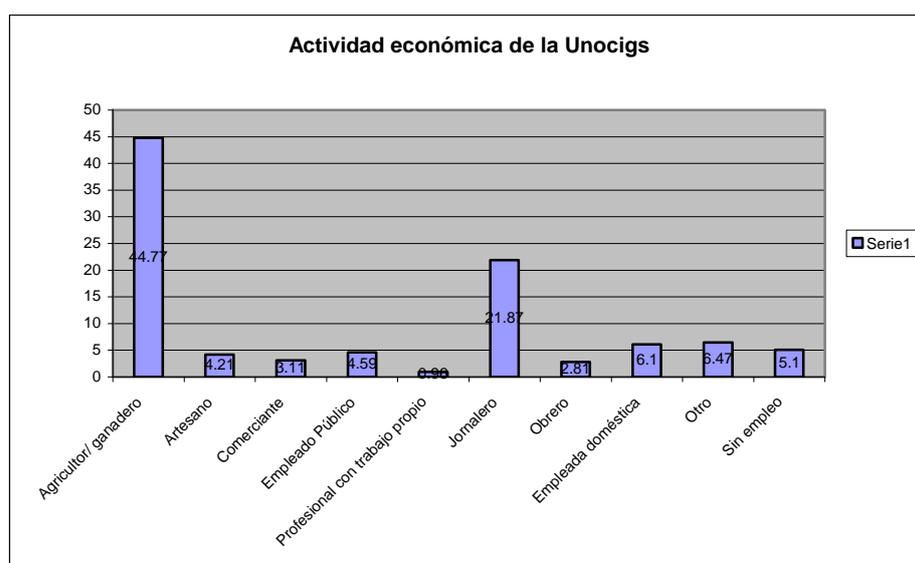
⁵ El mapeo de las fuentes de agua ha sido proporcionado por José Manuel Perugachi.

En el cerro Avijo no se ha identificado ninguna fuente, por lo que se le conoce como “cerro seco”. Las fuentes de agua están situadas mayoritariamente en la comuna Gualacata y en el páramo de Mojanda Yanaurco. A pesar de la escasa fuente de agua, tres comunidades de la parroquia San Rafael consumen agua de las fuentes ubicadas en la comuna Gualacata.

Fuerza de trabajo - economía

En los últimos años las comunidades de la Unión han diversificado la actividad económica, como se puede observar en el siguiente gráfico.

Gráfico No. 1



Fuente: Chijallta FICI, censo 2006; CEPCU, autodiagnóstico de comunidades, 1998; Plan de Manejo del Páramo Mojanda –Ventanillas 2005.
Elaborado por la autora, enero 2008

Las principales actividades económicas de la población económicamente activa (3 165 personas) de las 7 comunidades son: 44.77% (1 417) se dedica a la agricultura y ganadería; 21.87 (692) trabaja como jornaleros especialmente en las flores; 6.47 (205) se dedica a otras actividades no especificadas; el 6.1 (193) como empleadas domésticas; 5.55 (175) es de libre ejercicio o presta servicios personales y profesionales en entidades públicas; 4.21 (133) se dedica a la artesanía; 3.11 (98) es comerciante; 2.81 (89) es obrero, y el 5.10 (161) no tiene empleo. (Ver Anexo No. 07)

A excepción de Inti Waykopunko, sólo la tercera parte de la PEA se dedica a la agricultura y ganadería. La quinta se dedica a la prestación de mano de obra en las florícolas. Hasta los años 90 la gente migraba a las ciudades para trabajar en la construcción y servicios domésticos. Ahora algunas familias migran a las ciudades para trabajar en las oficinas y otras, que no son profesionales o no tienen esa oportunidad, se quedan dentro de la comunidad y prestan su mano de obra en las florícolas. Al respecto Korovkin (2002: 62) afirma que: “La carencia de empleo en las urbes fue suplida por la industria floricultura, situada principalmente en zonas de antiguas haciendas”.

La agricultura es una actividad primaria de las familias. Siembran papas, maíz, habas, arvejas, cebada, trigo, mellocos y otros granos. La variedad de especies en los últimos años ha cambiado por ingerencia de otros productos o especies. La mayor parte de la producción está destinada al autoconsumo; únicamente la papa y la frutilla se orientan al mercado.

Pecuaria. A esta actividad se dedican mayormente las familias de altura, aunque es propio de las comunidades tener animales domésticos como parte de su convivencia y cultura o para uso y consumo de la familia. La crianza del ganado bovino y porcino requiere de mucho espacio físico de descanso y pastoreo, situación que ha limitado a la gente de Inti Waykopunko dedicarse a esta actividad por su pequeña territorialidad. Sin embargo, la comunidad de Gualacata no ha dejado de lado esta actividad, a pesar de su territorialidad reducida. Esto hace suponer que la actividad pecuaria está relacionada con la identidad cultural de los pueblos, una identidad y práctica que adquirieron en las haciendas.

Existe escasas facilidades para acceder a créditos productivos para la agricultura y la actividad pecuaria.

Desde los años 90, con el acceso a la tierra, ha variado su ocupación. Así, la comunidad de Inti Waykopunko, dedicada anteriormente a la agricultura, artesanía y comercio con Colombia, hoy se dedica, mayoritariamente, a la producción frutícola en parcelas propias, cuya producción está destinada al mercado. Han abandonado la actividad agrícola de subsistencia y afirman que ahora cuentan con trabajo propio dentro de la comunidad, pese a la poca cantidad de tierra que disponen.

En términos de flujos económicos, los ingresos a través de la migración son importantes en comunidades que viven sólo de la agricultura de subsistencia; en cambio en aquellas que ha diversificado la producción, se observa todavía a jóvenes arraigados en sus hogares y no sólo hombres y mujeres ancianos, tal como sucede en otras comunidades. La sola posibilidad de retener a la población joven constituye una demostración que la sostenibilidad agraria pasa necesariamente por nuevas alternativas de producción, nuevas formas de generación de empleo en el núcleo familiar y productividad del suelo.

En Eugenio Espejo y San Agustín las tierras son dadas en arrendamiento a carchenses, para la producción de papa, la que es mayoritariamente comercializada en el Mercado Mayorista de Quito, mientras que los comuneros venden su producción en Otavalo y Cayambe.

Hasta 2000 toda la producción de la leche se vendía a la fábrica Nestlé, lo que ha cambiado con la creación de la empresa comunitaria Apangora (producción de quesos y otros), cuya producción se comercializa informalmente en Otavalo y Cayambe; sin embargo, aún no han logrado controlar el precio. Al interior de las comunidades no hay políticas u organización para fines productivos y los cabildos no intervienen en proyecto productivos.

Jornaleros. Desde el auge agrocapitalista las familias tienden a prestar su mano de obra en las florícolas. Algunos extrabajadores consideran que esta actividad es muy riesgosa para la salud, sin embargo no tienen otra alternativa. La mayor parte de la población joven trabaja en las florícolas. “Trabajé en las flores durante 10 años. Dejé porque me enfermé. La mayoría de la gente joven de la comunidad trabaja en las flores desde los 14 años. Los que salen a estudiar, igual trabajan en las flores durante las vacaciones”. (Entrevistado No. 18, 1/10/2007).

De lo dicho, las comunidades han dejado de ser únicamente agropecuarias: una parte importante de la población no se dedica a ella y la obtención de ingresos depende de otras dinámicas, fuera de la comunidad. La mayor parte de los ingresos de estas familias provienen de salarios de las florícolas.

Turismo. La Fundación Sumak Pacha de la comunidad de Pijal está fomentando el turismo comunitario, en coordinación con el cabildo. Se trata de dar un uso adecuado a los recursos de la comunidad: tierras comunales, infraestructura y lugares sagrados. Es una iniciativa emprendida por jóvenes y exdirigentes de la comunidad, en búsqueda de nuevas formas de subsistencia económica de las familias.

A pesar de estos cambios sociales y económicos, la agricultura sigue siendo la actividad primaria para las comunidades, destinada a su consumo y venta. Sin embargo, tienen problemas de producción y comercialización en relación a los productores de escala (papicultores).

De alguna manera la antigua hacienda cambió sólo de nombre al de empresa florícola; muchas de ellas están situadas en las exhaciendas, el sistema de *huasipungo* o *yanapa* se ha transformado en un miserable salario que promueve el consumo y el abandono de la cultura de las comunidades. Sin embargo, para muchas familias este tipo de empleo ha permitido que la familia se mantenga unida y acceda a la tierra, mediante su compra. Otro factor que se asemeja al sistema de la hacienda es el escaso acceso a cargos de decisión en estas empresas, en su mayoría jornaleros. La autoridad y poder, ejercidos por los mayores, han sido asumidos por el transportista: quién tiene capacidad de transportar mayor número de trabajadores es quien presta este servicio, convirtiéndose además en vocero de la bolsa de empleo; incluso dentro de la parroquia González Suárez se ha creado una cooperativa de transportistas.

Para Korovkin (2004: 85) y Pilataxi (2002) las empresas florícolas han venido a palear el desempleo, inclusive de la población emigrante de otras ciudades; sin embargo, “es un trabajo inestable, mal pagado y agotador” y en lugar de mejorar la calidad de vida puede incrementar los problemas sociales y culturales al interior de las familias y las comunidades⁶, todo lo cual lleva a sostener la baja contribución que prestan a las comunidades la empresa agrocapitalista.

En resumen, las familias asalariadas en las florícolas enfrentan las siguientes secuelas:

⁶ Divorcio de parejas, delincuencia, baja escolaridad, abandono de la tierra, escaso acceso a la tierra por aumento de plusvalía, escasa participación en las actividades organizadas por la comunidad, entre otras.

- a) Representa una nueva fase de proletarización. Antes hombres y mujeres solteros migraban hacia las ciudades en busca de trabajo; hoy las empresas de flores están cerca de la comunidad, en las que trabajan personas entre 15 y 40 años; es decir, la proletarización actual es más drástica; los ingresos apenas permiten niveles de subsistencia y no permite a las familias comprar tierra como sí ocurría con la migración a las ciudades y/o al Oriente, las familias tienen menos acceso a la tierra y si la tienen se encuentra abandonada;
- b) Una baja participación en las actividades comunitarias. Con el crecimiento de las florícolas se ha reforzado la presencia del sector empresarial en la sociedad civil, las organizaciones comunitarias están siendo abandonadas, el poco tiempo disponible de los trabajadores se lo dedica a actividades culturales y deportivas, las que no contribuyen al desarrollo organizativo de la comunidad y no permite adquirir experiencia de liderazgo, y
- c) Crecimiento de los niveles de inseguridad.

Sin embargo de lo anterior, la minga comunitaria organiza así a las familias de las comunidades:

Cuadro No. 11
Actividades que organizan a las familias en las comunidades

| Comunidades | Trabajos | | | | | | | Frecuencias anual |
|-------------------------|----------|-----------------|--------------------|------------------------|---------------------|-------------------|------------|----------------------|
| | agua | manten. de vías | manten. de canchas | Infraestructura básica | mejoram. de escuela | cuidado de páramo | producción | |
| Pijal | X | X | X | X | | X | | 45 |
| San Agustín de Cajas | X | X | X | X | X | X | | 35 |
| Gualacata | X | | | X | no existe | | | 15 |
| Mariscal Sucre | X | | X | X | no existe | X | | 20 |
| Caluquí | X | X | X | X | X | X | | 44 |
| Eugenio Espejo de Cajas | X | X | X | X | | X | | 40 |
| Inti Waykopunko | X | X | X | X | no existe | | X | 25 |

Fuente: Trabajo de campo
Elaborado por la autora, agosto de 2007

Sin embargo, a pesar de que el trabajo asalariado limita la participación de la gente en los trabajos comunitarios, las comunidades han optado por dos medidas: organizar las durante los fines de semana y establecer el pago de multas a los inasistentes. “El

cabildo hace las mingas comunitarias para la limpieza de la carretera, el arreglar del sistema de agua y otros trabajos de la comunidad; para quien incumple existen multas: US \$ 5 por minga y de 2 por reunión”. (Entrevistado No. 3, 12/07/2007

Finalmente, las familias organizan trabajos de beneficio colectivo. Este trabajo colectivo no es nuevo pero últimamente ha sido incentivado por las entidades cooperantes; por ejemplo, los proyectos contemplan el pago de los materiales y las familias deben realizar las mingas.

Hasta los años 80 las comunidades fueron netamente agrícolas y un número reducido salía trabajar en las grandes ciudades; esto se ha ido agotando y han debido volver a sus campos y comprar tierras de las exhaciendas para poder subsistir y controlar la mercantilización de la tierra por la capitalización del agro; esto sucedió en Pijal, en el sector de las asociaciones Rumiñahui, Atahualpa, Eugenio Espejo e Inti Waykopunko (La Clemencia). A pesar de que la fuente de empleo se ubicaba más lejos de las comunidades, los trabajos comunitarios –como la minga- se mantenían y estaba garantizada y siempre un miembro de la familia acudía a las mingas.

A partir de los 90 se vive un cambio drástico, cuando las empresas florícolas se ubican junto a las comunidades para ofrecer trabajo asalariado, lo que influyó directamente en la relación familia–comunidad; cambios que se expresan en una menor participación en las actividades comunitarias, la que ahora está mediada por multas y sanciones.

En los últimos años, con el afianzamiento del capitalismo, se ha transformado la institución étnica de la minga en una actividad pagada, tanto dentro de la familia como de la comunidad. También las fiestas tradicionales se han transformado en eventos culturales, a los que concurren turistas, autoridades y comuneros.

En conclusión, las mingas comunitarias organizan a las familias, siempre y cuando estos trabajos generen beneficio. Sin embargo, desde mediados de los 90 esta práctica se transforma en una actividad asalariada, el cambio en la ocupación de la familia influye

directamente en el intercambio de mano de obra y fiestas tradicionales de las comunidades y la familia.

Lo precedente no pretende argumentar que se hayan extinguido instituciones étnicas como la minga o las fiestas tradicionales, sino que han sufrido transformaciones.

Al interior de las comunidades existen contribuciones establecidas por la asamblea; el tesorero(a) es la persona responsable de recaudar los fondos y administrarlos. Sin embargo, a pesar de que exista coordinación entre comunidades, no se ha identificado una administración articulada entre diferentes organizaciones. En el caso de las comunidades hay más de dos tesoreros y no existe una cultura de rendición de cuentas de manera técnica, aspecto que puede incidir en la pérdida de la confianza de los contribuyentes. Se presume que esta situación obedece a dos razones: débil manejo técnico de fondos, debido a que no se elige a los cabildos en función de su capacidad sino –sobre todo en los últimos años- como un castigo a su escasa participación; la ausencia de rendición de cuentas no es sinónimo de mal manejo de fondos sino que responde a una cuestión cultural y a las formas de elegir al responsable.

Conflictos por el acceso al agua, páramo y tierras con instituciones públicas y privadas

En esta sección se pretende desarrollar los principales conflictos registrados por el manejo y control de los recursos naturales: agua, páramo y tierra, con el objetivo de demostrar que en los últimos diez años se han incrementado los conflictos ambientales con los actores públicos y privados, movilizándolo a las comunidades indígenas organizadas por la defensa de esos recursos.

Caso 1: Proyecto de agua potable Pesillo-Imbabura

Antecedentes

En junio de 1997 se inicia una ambiciosa propuesta para solucionar una de las principales demandas de las 65 comunidades indígenas de la provincia. Así, los

cantones Otavalo, Antonio Ante e Ibarra se consolidaron en un sólo frente para cubrir una de las necesidades básicas de las jurisdicciones: la dotación del agua a través del sistema de gravedad, el que disminuye el costo del servicio y garantiza un regular y permanente abastecimiento del líquido vital.⁷

En la actualidad el proyecto se abastece, aproximadamente, de 11 fuentes, entre las que se encuentran las vertientes de Cuscungo, San Jerónimo y Montoneras, con un caudal de 1600l/s, para 160 comunidades, organizadas en 13 regionales: Tabacundo, Tupigachi, Mojanda Yanaurco⁸, Pesillo, San Pablo Angla, San Rafael, Sumak Yaku, Carabuela, Regional Bolsa Guanansi, Peguche, Ilumán, Antonio Ante y cantón Ibarra. El proyecto abarcaba una población de 254000 personas, con una inversión aproximada de 40 millones de dólares.

Cronología de los hechos

En 1999 el proyecto se amplía a más comunidades de Imbabura y norte de Pichincha, cambiando su denominación a Proyecto de Agua Potable Pesillo–Imbabura. En este mismo año se acordó, con el gobierno provincial, la elaboración de los estudios de prefactibilidad y topografía. En 2000 se inicia la elaboración del estudio técnico, que auguraba la pronta ejecución de la obra. En 2001 el gobierno provincial se suma a la propuesta y a través de ésta se realizaron los análisis necesarios. En el año 2002 el proyecto congrega a 160 comunidades de los cantones Otavalo, Antonio Ante e Ibarra de Imbabura y Pedro Moncayo y Cayambe de Pichincha. En esta fecha se amplió al casco urbano de los cantones señalados beneficiando a 25 000 familias más. Todo ello ha llevado a que, de acuerdo a los estudios, se requiera de 45 millones de dólares para la obra centrada en el casco rural y 59 000 para la ampliación de la propuesta. Inmediatamente se iniciaron las gestiones ante el Gobierno Nacional para el financiamiento de la construcción de esta infraestructura hídrica. Desde entonces, los ofrecimientos han sido múltiples.

⁷ Presidida desde sus inicios hasta el 2007 por el señor Jaime Cáceres.

⁸ Esta regional integra 12 comunidades y organizaciones y tiene 971 usuarios.

En julio de 2004 las comunidades resolvieron propiciar un encuentro con el gobierno nacional y, de no ser atendidos, adoptarían medidas de hecho entre CHIJALLTA-FICI y el Proyecto Pesillo–Imbabura. A finales de ese mes, en la reunión de trabajo, el asesor del presidente negoció con los dirigentes del proyecto la suspensión de la medida de hecho, luego de lo cual se firmó la declaratoria de prioridad nacional emergente y se anunció el inicio de la obra, después de las elecciones. En diciembre, a pocos días de las elecciones intermedias, el Gobierno Nacional colocó la primera piedra.

En 2005, tres días antes del inicio de la obra, el gobierno provincial⁹ y más autoridades reconocen la falta de estudios complementarios y la necesidad de construir un túnel de 2400 m., postergando así el inicio de la obra. En febrero se coloca una “segunda” primera piedra, en marzo, el Banco del Estado se compromete financiar, previo los estudios complementarios y en abril cae el gobierno de Lucio Gutiérrez. En el mes de julio el gobierno interino de Palacios, tras el primer paro, ratifica la declaratoria de emergente y delega al MIDUVI la ejecución, institución que, a criterio de los dirigentes, puso muchas trabas. El alcalde de Cayambe pide que se unifiquen los proyectos Pesillo–Imbabura y Canal de Riego Tabacundo, lo que no es compartido por los dirigentes del proyecto. En septiembre se firma el contrato con los Consultores Asociados- ICA para efectuar estudios complementarios, a ser entregados en 2006. Además se anuncia la transferencia del primer millón, sin embargo no se cumplió. El incumplimiento de los compromisos del Gobierno Nacional en noviembre llevó al segundo paro. Con esta medida se logró recibir 650.000 dólares para la construcción de tanques y exigir la ejecución de los estudios complementarios. En el mismo mes la consultora ICA emite informe con las siguientes observaciones: (a) no existe caudal suficiente, (b) gestionar ante otras fuentes de financiamiento, (c) implementar central hidroeléctrica en la cota 3100 msnm y (d) rediseñar el proyecto.

En febrero de 2006 se eliminan las reasignaciones para la provincia por un valor de 34 millones, lo cual provoca el anuncio de nuevas paralizaciones; en respuesta el gobierno invita al dialogo a la asamblea provincial, deroga el decreto de eliminación de reasignaciones y designa a tres funcionarios de alto nivel. En marzo la medida se

⁹ En plena campaña electoral tras la segunda reelección del prefecto.

suspende por el decreto de emergencia provincial y en diciembre se efectiviza el paro, conjuntamente con la Universidad Técnica del Norte. Tras este paro se logró la transferencia de 963.000 dólares para Pesillo-Imbabura; un millón para Ibarra, Antonio Ante, Urcuquí, y Pimampiro; 600.000 para el MIDUVI para la terminación de los estudios y un millón para la UTN. Además la Contraloría dio el visto bueno a los estudios de ICA y el MIDUVI se comprometió a aprobar los análisis.

En septiembre de 2007 el gobierno enfrenta la cuarta paralización en menos de cuatro años, con la participación de los municipios de Pichincha y las comunidades; con esta medida se logró la firma de la carta de compromiso con los siguientes puntos: declarar al proyecto Pesillo prioridad nacional, aprobar los estudios del proyecto Pesillo y del Canal de Riego Tabacundo, financiar la construcción de la captaciones de las fuentes en San Jerónimo, incluir en la proforma de 2008 el presupuesto total del proyecto y delegar las funciones al MIDUVI provincial. Al respecto un dirigente manifiesta:

El proyecto tiene 11 años de vida. En un inicio apoyaron con mucha fuerza los gobiernos municipales de Ibarra, Antonio Ante, Otavalo, Cayambe y Pedro Moncayo, pero lastimosamente como los funcionarios son transitorios y se manejan políticamente, siempre quieren que estén colgados de su partido. El proyecto no estuvo tras esos partidos y se comenzaron a divorciar los municipios. Ese fue el primer problema; el segundo fue entre el consejo provincial y el gobierno y como no son de la misma ideología política, se paralizó el apoyo. Con el último paro (2007) se acordó conformar una comisión de seguimiento para terminar los estudios. En cuanto al monto de la inversión CONSULPIEDRA determinó 62 millones e ICA la fijó en 41, debido a que se optimizaron las acciones y los recursos: no se construirá el túnel y se utilizará el del Canal de Riego Tabacundo, de 160 tanques de reserva se construirán 80, de 41 tanques de distribución se construirán 14.

Cuatro de los 41 millones están gastados en la construcción de tanques de reserva y apertura de 12 Km de camino. Ahora necesitamos 37 millones. En cuanto a los estudios definitivos falta por concluir un 15% (resumen ejecutivo), está previsto terminar en 6 meses.

Los gobiernos han sugerido buscar otras alternativas; por ejemplo, que las aguas que están cerca de la laguna se bombeen hasta Cajas. El costo beneficio del agua bombeada no es conveniente para las comunidades. Además también afectaría ambientalmente. Por esas cuestiones no estamos de acuerdo. (Entrevistado No. 12, 27/10/2007)

En el presente conflicto se han identificado seis niveles de organización y/o representación de los actores que en su mayoría concuerdan con la gestión del proyecto prioritario.

Cuadro No. 12
Actores del conflicto

| ACTORES | Tipo de Org. | POSICIÓN | INTERÉS |
|---|---------------|--|---|
| Gobierno Nacional: presidencia, MIDUVI, BdE, SENPLADES, MOP Y MEF, | Estatal | Exigen la elaboración de estudios complementarios o elaboración del proyecto con sistema de bombeo | Extender el plazo de inicio de la ejecución de la obra y reducir el costo de la inversión. En definitiva el gobierno no demuestra mucho interés en el proyecto tampoco dispone de presupuesto asignado. |
| Autoridades y representantes a nivel provincial: consejo provincial, dirección provincial de MIDUVI, CORSINOR, consejeros, asamblea provincial, gobernador y diputados, | Estatal | Promueven la gestión mancomunada a nivel provincial. Los representantes de las tres primeras entidades expresan su apoyo al proyecto prioritario y actúan como gestores. Los cuatro últimos representantes actúan como instancias de seguimiento y fiscalización | Las tres primeras instancias están interesadas en manejar fondos y ejecutar el proyecto. El Consejo Provincial, la asamblea provincial y diputados a más del proyecto Pesillo, tienen otros interés como la gestión de recursos para otros fines (universidad, proyectos de desarrollo y otros) |
| Autoridades y representantes a nivel cantonal: alcaldes de Ibarra, Otavalo y Antonio Ante de Imbabura y Cayambe y Pedro Moncayo de Pichincha | Estatal | Apoyan la gestión del proyecto prioritario del área rural y parte urbana. Propician la gestión articulada entre autoridades y dirigentes. Los alcaldes de Imbabura son los pioneros en la gestión del proyecto. No apoyan a proyectos de desarrollo rural, bajo el argumento de que no es de competencia municipal | Asumir la responsabilidad del proyecto en mancomunidad entre alcaldías a pesar de no atender a las necesidades del área rural. Las alcaldías de Pichincha pretenden que sea tratado en paquete el proyecto Pesillo Imbabura y Canal de Riego Tabacundo, responden a intereses de los agroindustriales |
| Otras organizaciones no indígenas y consultores: CICI, Cuerpo de Ingenieros del Ejército, ICA, CÓN SUL PIEDRA y otros | Ong | Dotar la asistencia técnica en la elaboración y ejecución del proyecto. La mayoría critica al estudio elaborado por CÓN SUL PIEDRA | Ejecutar el proyecto Pesillo–Imbabura. Públicamente no han participado en las movilizaciones. |
| Organizaciones indígenas: CONAIE, ECUARUNARI, FICI, OSG y comunidades | Org. indígena | Apoyan al gestión de liquido vital para las comunidades indígenas | Consolidar el poder de las comunidades de manera organizada |
| Consejo de Junta de Agua Potable Pesillo-Imbabura, integrado por 13 regionales | Ong. indígena | Soluciona una de las demandas más prioritarias de las comunidades: abastecer de líquido vital. Rechazo absoluto al proyecto de agua mediante sistema de bombeo y tratamiento separado entre proyecto Pesillo Imbabura y Canal de Riego Tabacundo. Sin embargo en la última movilización se aunaron esfuerzos. | Acceder al agua de consumo humano, con mínimos costos de mantenimiento y de impacto ambiental. Administrar el sistema de agua al margen de quien sea el ejecutor. |

Fuente: Diario *El Norte*, documentación del Proyecto Pesillo Imbabura
Elaborado por la autora, octubre de 2007.

El Gobierno Nacional sugiere la captación de aguas abajo, con la finalidad de reducir costos de inversión. Y lo más importante, cada gobierno ha tratado de dilatar el inicio de la obra, debido a la falta de presupuesto asignado. Las autoridades provinciales, si bien han apoyado la gestión, tienen intereses particulares, como: presupuestos, cargos y otros. Las comunidades, por su parte, rechazan la captación de aguas abajo por alto costo económico para el mantenimiento, por la afectación ambiental y posibles problemas sociales. De otra parte, exigen tratamiento separado entre el proyecto Pesillo-Imbabura y el canal de Tabacundo. El mayor interés es acceder al agua por gravedad, bajo la administración de las comunidades. Así, manifiestan: “El gobierno quiere el apoyo político de las comunidades y las comunidades necesitamos los 37 millones para la obra. Eso es todo lo que necesitamos”. (Entrevistado No. 12, 27/10/2007). Otro dirigente complementa:

Si bien es cierto que algunas comunidades se han retirado de la lucha, creemos que hoy por hoy el “agua es poder” y sin depender de quien sea el presidente de la regional, todos van a sumarse por el agua. (...) La gente sólo ve el presente y no se dan cuenta que en el futuro las vertientes se reducirán y van a necesitar otra alternativa; es ahí cuando queremos responder. (Entrevistado No. 13, 27/10/2007)

La propuesta de las municipalidades es administrar el proyecto así como unificar el proyecto Pesillo-Imbabura con el de Tabacundo, paralizado hace diez años. Finalmente, las organizaciones especializadas ofrecen servicios técnicos.

En conclusión, la necesidad del agua ha organizado a las comunidades para emprender la lucha colectiva ante el gobierno. Han transcurrido diez años y cuatro paros y los resultados son parciales; sin embargo se mantiene firme la lucha, en alianza con diferentes actores territoriales -universidad, municipio y otras organizaciones- a pesar de sus diferencias.

El poder de las comunidades ha sido legitimado por los gobiernos, en la medida en que durante los tres últimos gobiernos han logrado establecer espacio de diálogo y acuerdos no sólo en torno a este proyecto sino también frente a otros proyectos de desarrollo provincial.

Caso 2: Conflicto por la protección y conservación lacustre de Mojanda

Contexto Local

Desde tiempos preincaicos la zona de Mojanda ha tenido gran significado simbólico para las culturas y pueblos nativos, cuya herencia cultural se encuentra evidenciada en las monumentales pirámides de Cochasquí, los camellones y los recursos naturales lacustres de Mojanda.

En el nudo Mojanda se encuentran tres lagunas principales y una pequeña; existe tres tipos de ecosistemas: bosque húmedo montañoso, bosque muy húmedo y páramo. El sistema lacustre de Mojanda y otras vertientes son las únicas fuentes de agua para consumo humano de los cantones Pedro Moncayo y Otavalo¹⁰. A partir de los 3 000 msnm está declarada área protegida, por parte de los municipios de Pedro Moncayo y Otavalo; la superficie total es de aproximadamente 25 000 has, distribuidas en 11 000 del cantón Pedro Moncayo y 14 000 de Otavalo.



La zona de Mojanda está poblada por comunidades indígenas de los pueblos Otavalo y Kayampi y por población mestiza. (Plan de Páramo, FBU 2005)

Actualmente, existen dos planes de manejo, uno elaborado por la Coordinadora de Páramos Mojanda Yanaurco–Ventanillas, con la participación de 780 delegados de 14 organizaciones y, el otro, realizado por el proyecto Páramo Andino–FBU.

¹⁰ Abastece el 90% del servicio a cinco parroquias de Pedro Moncayo y tres parroquias de Otavalo, cuya población beneficiaria asciende a 36 000 habitantes, de los cuales 25 500 son del primer cantón y 10 500 del segundo, Plan de Acción para la conservación de los páramos de Mojanda en el Ecuador, FBU, 2005. Grafico No. 4.

Cuadro No. 13

Diagnóstico lacustre del páramo de Mojanda

| Problemas | Consecuencias |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none">•Quema de páramos en época de verano.•Tala de bosques nativos•Expansión de la frontera agrícola•Adjudicación de tierras dentro de pajonales, entidad responsable IERAC, actual INDA•Problemas ambientales por el calentamiento de la capa de ozono. | Reducción del caudal de las vertientes de Yanaurco de 8 a 1.15 l/s en los últimos 30 años. Servicio limitado del líquido vital |

Origen, acciones y resultados del conflicto

Antes de 1995 no existían iniciativas de ordenanza bicantonal. Tampoco las comunidades u organizaciones tenían interés de cuidar la lacustre de Mojanda. En 1996, en la zona sur de Otavalo -entre la fundación Casa Mojanda, la asociación Pachamama y la comuna Mojanda- se implementó turismo comunitario; para este propósito se arreglaron vías y se controló la contaminación de la laguna por uso de lanchas a motor. Transcurrido un año, las comunidades se opusieron al proyecto por temor a la posible expropiación del páramo; en medio de este problema se dio el siguiente conflicto:

En 1998 llegó la compañía Doti Pacific Silver del Ecuador (asociaba a varios inversionistas japoneses, americanos, franceses, argentinos, chilenos y otros), con la intención de obtener la adjudicación de las aguas de Mojanda, para la implementación del proyecto de alevines, en la que según el proyecto, las comunidades participaban sólo como trabajadores; esto fue de conocimiento tanto de las autoridades locales como nacionales, a excepción de las comunidades.

Al enterarse del proyecto, la comunidad de Mojanda inmediatamente buscó ayuda de la FICI. Como medida de rechazo las comunidades de Eugenio Espejo, San Rafael y comunidades de la parroquia urbana de San Luís organizamos un gran levantamiento, advirtiendo que no íbamos a dejar pasar a ningún miembro de la compañía que pretendiera usufructuar de las aguas del Mojanda, pasando por encima de las tradiciones culturales y vivencia social de las comunidades, mientras no hubiera algún beneficio para las comunidades; pedimos a las autoridades que se archive el proceso. Finalmente, al cabo de dos años, logramos que se archive el proceso de concesión.

En el cantón Pedro Moncayo iniciaron la lucha por separado; en cambio, las comunidades de Eugenio Espejo aprovecharon este conflicto para realizar captación directa de la laguna, porque tenían la concesión; esto aún se mantiene.

En aquellos años, en el páramo había problemas de inseguridad, mal estado de vías, quema de páramo -en especial en la jurisdicción de Otavalo- razón por la cual la alcaldía de Tabacundo pidió a la Asociación Pachamama implementar mayor control. Un trabajo de gran envergadura era imposible asumir sólo por la Asociación, sobre todo después de haber tenido enfrentamientos con dirigentes y comunidades, por malos entendidos. Por tal razón se dio parte al municipio, quien asumió con responsabilidad; incluso dentro del Plan de Vida se proponía implementar políticas para el control del páramo y las aguas. Allí inicia el interés por conservar el páramo; en ese entonces no había ni el comité, ni la ordenanza bicantonal sino sólo acuerdos para conservar y proteger el páramo.

Ya con estos antecedentes se concretó la ordenanza bicantonal, pero esto trajo varios problemas para las comunidades. ¿Por qué? Porque el municipio antes de la firma del convenio de la ordenanza bicantonal debía de informar a todas las comunidades que pertenecían al nudo de Mojanda Cajas a través de cabildos, OSGs y juntas de agua. Con todas estas organizaciones debíamos de haber trabajado juntos y generar la ordenanza bicantonal, pero ¿qué pasó en la realidad? Solamente entre las autoridades municipales elaboraron la ordenanza bicantonal afectando a tierras de cultivo y vivienda. Ninguna comunidad fue tomada en cuenta; sólo cuando la ordenanza fue aprobada mediante acuerdo ministerial y publicada en el Registro Oficial se informó a las comunidades para conformar la directiva del comité bicantonal. Ésta es la causa para que la gente rechace la ordenanza bicantonal". (Entrevistado No. 11, 18/10/2007)

En el primer caso, entran en conflicto tres comunidades vecinas y la organización promotora de turismo comunitario, en rechazo a la posible expropiación de tierras comunales a pretexto de mejoramiento vial y control de la seguridad. En el segundo caso, el conflicto se origina entre las comunidades de tres parroquias, y la empresa Doti Pacific Silver del Ecuador, por la defensa de la tierra, agua y cultura, toda vez que las comunidades fueron incluidas en el proyecto sólo como trabajadores; lo más importante, las comunidades no fueron informados del proyecto, no así las autoridades provinciales y nacionales, que tenían pleno conocimiento. La propuesta fundamental de las autoridades y la empresa privada fue la de generar fuentes de empleo.

El tercer conflicto fue de menor impacto; se registró entre comunidades indígenas por la toma directa de las aguas de Mojanda. El conflicto se mantiene pendiente y las comunidades concesionarias continúan beneficiándose. Las comunidades que

defendieron la propiedad colectiva sobre la territorialidad adjudicada por el IERAC en 1988, restringiendo el acceso al agua a otras comunidades, fueron: Chuchuí, Calpaquí, Censo Copacaban, Mojandita, Avelino Dávila y Huaczara (Entrevistado No. 14, 05-09-07)

Los tres conflictos anteriores, más los problemas de inseguridad, la quema de páramo y la intervención del gobierno provincial en el manejo del páramo, dieron lugar a la propuesta municipal de declaratoria de área protegida a la zona de Mojanda. En este marco, en 2001 en la Alcaldía de Mario Conejo (Pachakutik), se firma el convenio de mancomunidad para el manejo del sistema montañoso y lacustre de Mojanda, entre los municipios de Otavalo y Pedro Moncayo y en 2004 se promulga la ordenanza bicantonal para la protección y conservación de la lacustre de Mojanda. Al respecto se tienen la siguiente nota de prensa y testimonio, respectivamente:

El argumento para rechazar el acuerdo fue que no se tomó en cuenta a las localidades ubicadas en la zona de influencia del proyecto para el diseño de la ordenanza y la solicitud de declaratoria de área protegida. (Diario *El Norte*, 6/02/2006)

Las comunidades indígenas nos oponemos a la ordenanza bicantonal publicada en 2004 debido a que el proceso de elaboración de la ordenanza no fue de conocimiento de las comunidades, cayendo en la infracción de inconsulta; además viola varios artículos de la Constitución y el convenio 169 de la OIT, por lo que la ordenanza es inconstitucional. Además la ordenanza considera como área protegida a partir de los 3000 msnm, que es zona ocupada por las comunidades. (Entrevistado No. 12, 27/10/2007)

Este último hecho dio origen al cuarto conflicto entre las comunidades de cuatro parroquias y el gobierno municipal, por dos motivos: (a) violación a los derechos de los pueblos indígenas, y (b) rechazo a la cota mínima del área protegida, toda vez que a esa altura están las vertientes y las tierras son ocupadas por las comunidades. Este segundo planteamiento fue resuelto en 2006 (Ver Anexo No. 8).

Sin embargo subsisten aún otros problemas: pastoreo en la zona de la jurisdicción del cantón Quito, falta de delimitación territorial, contaminación de la laguna con criadero de alevines¹¹, propiedad privada en las orillas de la laguna, entre otros.

¹¹ En los 90, el municipio de Pedro Moncayo entregó en arrendamiento las cabañas de esa jurisdicción al señor Jaime Jiménez, para destinarlas al turismo; sin embargo, se cambió a la producción de truchas.

En resumen, a la original defensa de las tierras comunales, en un segundo momento las comunidades sumaron la reivindicación del agua así como el respeto a sus tradiciones culturales. En la actualidad se continúa defendiendo la territorialidad y el uso adecuado del agua y se reivindican los derechos colectivos sobre territorios indígenas establecidos en la Constitución y en el convenio 169 de la OIT, en el sentido de que las comunidades serán informadas y consultadas sobre cualquier acción en sus territorios. Se propone además firmar otra ordenanza que tome en cuenta las condiciones culturales, socio-organizativo, geográfico y ambiental de las comunidades.

A este respecto hay quienes afirman que: “Los conflictos socio ambientales aluden a que ciertas prácticas de uso y explotación de los recursos de la naturaleza al degradar a los ecosistemas pueden conducir, movimientos, y/o desarticulaciones en la estructura de las relaciones entre diversos actores al interior de la sociedad”. (Conca, 1993; Sánchez, 1993 y Pendzich, 1994, en Pablo Ortiz, 1997:18)

Finalmente, en menos de diez años y debido a la falta de diálogo, se han registrado cuatro conflictos sobre el uso y conservación adecuados del agua y el páramo, situación que ha llevado, incluso, a la separación del alcalde del movimiento indígena y del movimiento político patrocinador.

Posteriormente, a través del INDA, legalizó las tierras hasta la orilla de la laguna. Ante esta situación, en el 2006, las comunidades desalojaron las piscinas. Sorpresivamente, dos días después, una mujer de la comunidad de San Juan Loma es asesinada con arma de fuego en la orilla de la laguna. En respuesta, las comunidades enfurecidas, ingresaron a las piscinas y las destruyeron totalmente. Al momento el sospechoso enfrenta juicios por asesinato y nulidad de la escritura sobre tierras en zona reservada.

Cuadro No. 14
Matriz de actores

| ACTOR | Tipo | POSICION | INTERESES – PROPUESTA | COMENTARIOS |
|--|---------------|--|---|---|
| Gobierno Nacional: Ministerio del Ambiente, Consejo Nacional de Agua e INDA | Estatal | No han expresado su posicionamiento frente al conflicto, sin embargo intervienen en la adjudicación de tierras y agua, sin la coordinación con instancias locales, lo que ha provocado conflictos. | Garantizar a toda población el derecho al acceso a los recursos naturales. | En la rivera de la alguna se han legalizado tierras como propiedad privada o se han adjudicado tomas directas de la laguna, por parte del INDA Y CNA respectivamente |
| Municipios : Pedro Moncayo y Otavalo | Estatal | Protección y conservación lacustre de Mojanda, de conformidad a las leyes de Gestión Ambiental y Régimen Municipal y fomento del turismo comunitario | Declarar área protegida a partir de 3.000 msnm (a partir de esta cota se encuentran la mayor cantidad de vertientes). Controlar las vertientes: el 90% de la población de Pedro Moncayo y el 10 de la de Otavalo se abastecen de agua de esta zona. | La Ordenanza bicantonal vigente se fundamenta en un convenio de mancomunidad suscrito entre los dos municipios |
| Consejo bicantonal de manejo de la zona de Mojanda | ONG | Implementación de ordenanza bicantonal. Está integrada por delegados de municipios, juntas parroquiales, organizaciones y comunidades | Debido al conflicto generado, los delegados han resuelto mantenerse al margen | La ordenanza requiere reformas para evitar conflictos de competencias jurisdiccionales particulares al área protegida. |
| Juntas parroquiales: 5 de Otavalo y 3 de Pedro Moncayo | Estatal | Apoyo a la protección y conservación del páramo. | Apoyar a la gestión de las comunidades en la protección y conservación | |
| Juntas de agua potable de Pedro Moncayo y Otavalo | | Apoyo a la conservación del páramo en coordinación con las comunidades organizadas en OSGs, para conservar el caudal de las vertientes. | Controlar la vertientes de Mojanda y administrar los sistema de agua potable en el área rural | |
| Organizaciones indígenas: Coordinadora de Páramos Mojanda Yanaurco, Unión de Comunidades de PM, Corporación TURUJTA, UNOCIGS de Otavalo y comunidades periféricas. | Org. Indígena | Inconformidad con el proceso de elaboración y promulgación de la ordenanza bicantonal, pidiendo su reforma. Rechazo a la intervención de INDA y CNA en la adjudicación de recursos | Ejercer derechos de los pueblos indígenas y mantener el acceso y control del agua. | Las comunidades exigen participación en planes emprendidos en territorios indígenas y que ellas sean las ejecutores del plan de manejo, toda vez que las autoridades son transitorias |
| Otras organizaciones: FBU, CEPCU, Fundación Casa Mojanda, AVSF y otras. | ONGS | Apoyo a la protección y conservación del páramo y fomento del turismo comunitario. AVSF apoya con la generación de herramientas para la reconstitución de pueblos (mapeo) | Intervenir en las políticas de manejo y control de recursos naturales | |
| Propietarios | Privado | Defender la propiedad privada | Mantener la pequeñas propiedad para la subsistencia de las familias | Las tierras privadas están dentro del área protegida |

Fuente: Plan de Manejo de Páramos FBU – 2005 y trabajo de campo
Elaborado por la autora, agosto de 2007

Los municipios se interesan por preservar el caudal de las vertientes con el propósito de prestar un servicio eficiente, bajo el manejo y control municipal.

Las comunidades y organizaciones están interesadas en el acceso a tierras de altura y, sobre todo, en el acceso y toma de decisión sobre el recurso agua, así como a participar en el presupuesto destinado para la conservación y manejo del páramo. “El municipio no debe ejecutar; son las comunidades las que deben ser las ejecutoras en la intervención de los páramos; el municipio debe prestar asistencia técnica, capacitación y financiamiento; eso es todo lo que debe hacer”. (Entrevistado No. 12, 27/10/2007)

Las partes coinciden en el interés de manejar y controlar el páramo. Sin embargo, no resuelven la forma de manejo, toda vez que está en juego el ejercicio de poder y autoridad sobre el recurso agua dentro de los territorios indígenas.

Por la necesidad del agua, las comunidades -sobre todo las del pueblo Kayampi- se han movilizado de manera organizada para defender el uso, manejo y control de los recursos lacustres de Mojanda. Al respecto, la Coordinadora de Páramos Mojanda Yana Hurco, elegida en asamblea de comunidades, cuenta con la debida legitimidad y autoridad. La fortaleza de esta organización depende también de sus representantes; muchos de ellos han asumido la dirigencia con experiencia local y nacional en la reivindicación de los derechos de los pueblos indígenas.

El logro más importante es la legitimación del poder de las comunidades sobre el páramo, toda vez que se ha reformado la cota mínima y está en proceso de dialogo el manejo del páramo. Las comunidades consideran haber superado parcialmente el conflicto y están a la espera de la firma del convenio entre el municipio y la Coordinadora de Páramos de Mojanda–Ventanilla.

En la mayoría de las comunidades de estudio, a partir de 1997 ha bajado la importancia respecto a la reivindicación por la tierra, en la medida en que se ha logrado resolver, parcial y temporalmente, esta problemática. Al momento la necesidad vital gira en torno al acceso al agua para consumo humano, dado el decrecimiento del caudal de las vertientes, lo que ha motivado acciones para su urgente conservación.

Caso 3: Conflicto por el acceso a la tierra¹²

La comunidad de Inti Waykopunko colinda con las tierras de los socios de la Cooperativa Justicia Social. La lucha por la tierra en ese sector se inició en los años 60, llegando a una tregua en los 90, luego de su compra; sin embargo, el problema no concluyó, debido a que no todos accedieron a la tierra, como es el caso de la Asociación Yura Sisa.

Actualmente las comunidades están luchando para acceder a la compra, pero los dueños prefieren vender las tierras a empresarios o a familias de otra comunidad, a precios altos (entre 20 y 25 000 dólares por hectárea). Las familias están dispuestas a pagar un precio acorde a su economía (12 000 por hectárea) y negociar directamente con los dueños, en lugar de acudir a instancias legales, debido a la escasa credibilidad en ellas.

El especial interés por esas tierras radica en que colindan con las comunidades y ancestralmente los mayores tuvieron acceso a ellas. Como un mecanismo de presión, los comuneros invaden las tierras para impedir la entrada de gente extraña a la comunidad interesada en comprar la tierra.

Los principales actores del conflicto son: la Asociación Yura Sisa –interesados en la compra-, el cabildo de la comunidad Inti Waykopunko, la Cooperativa Justicia Social -propietaria de la tierra-, otros interesados en comprar, como floricultores y extranjeros.

El mayor interés de los propietarios es el despojarse de esas tierras en conflicto, a través de la venta al mejor oferente, ya que en cinco décadas no han logrado emprender actividades productivas.

En la zona, además de las florícolas, no existen otras fuentes de trabajo; anteriormente la migración a Colombia era una buena oportunidad, la misma que en la actualidad ya no existe; los jóvenes han optado por la actividad agrícola –fruticultura, especialmente- aún en pequeña parcela.

¹² El conflicto se ha registrado en la comunidad de Inti Waykopunko, el informante fue el presidente de la Asociación Yura Sisa.

La productividad de las tierras y la rentabilidad que ofrece la producción frutícola, despierta el interés de compra de tierra de las familias, pese a sus escasos recursos económicos. Sin embargo su motivación mayor radica en la escasez de la tierra para las actuales y futuras generaciones, como medio de subsistencia.

Los diferentes actores interesados en la compra de la tierra tienen diferentes motivaciones: para las familias comuneras representa un medio de subsistencia mientras que para los empresarios es un factor de producción en su afán por capitalizar el agro.

El presidente de la asociación manifiesta:

El objetivo principal de la lucha es que las familias pobres y sin tierra, logren acceder a ella para que no vayan a trabajar a las florícolas. Esperamos que el Presidente de la República y los assembleístas dicten una ley de revolución agraria a favor de los pobres ya que en las zonas de San Rafael y González Suárez lo que más se requiere es la tierra; nuestro futuro de subsistencia está en la tierra. Mi anhelo es que esta comunidad mejore su situación económica o tenga por lo menos de qué vivir".
Entrevistado No. 3, 2/10/2007

En conclusión, el objeto del conflicto es la compra y la venta de la tierra, con propósitos diferentes. Los propietarios, pese ser legalmente los legítimos dueños, no tienen poder para decidir el destino de las tierras; han pasado más de cuatro décadas sin poder venderla. De otra parte –y sin lugar a dudas- esta realidad legitima el poder y la autoridad de la comunidad en el manejo y control de las tierras. Las familias tienen desconfianza en las autoridades y sus leyes; su poder radica en la fuerza de protesta y lucha.

Las comunidades reivindican su sentido de pertenencia a la tierra, a la que han accedido ancestralmente en condición de partidarios. Para las comunidades la tierra tiene valor simbólico y material, mientras que para los propietarios la tierra es un recurso mercantil. Estas dos percepciones contradictorias están presentes en el conflicto.

En resumen, en la mayoría de las comunidades existe escasez de tierra, agua y los páramos están en mal estado. Sin embargo, en Eugenio Espejo y San Agustín gran cantidad de tierras están dadas en arrendamiento para la producción de papa a escala; al respecto, no interfiere el cabildo. Si bien, las comunidades controlan la mayoría de las tierras, ésta no satisface las necesidades de subsistencia y desarrollo, por cuanto muchas familias complementan la subsistencia con ingresos asalariados, en su mayoría, en condición de jornaleros en las florícolas. Así mismo, a pesar de controlar el 73% del caudal de agua, éste no satisface la necesidad de las comunidades. Finalmente, una parte del páramo es legalizada como propiedad privada de los comuneros.

La actividad agraria en las comunidades ha perdido su importancia, la economía familiar a través de ingresos provenientes de otras dinámicas por fuera de las comunidades, sin embargo la tierra constituye el patrimonio actual y futuro para las familias; así, las familias migrantes, por ejemplo, no abandonan definitivamente la tierra mediante la venta sino que son dadas en arrendamiento o se las deja sin cultivar.

El principal trabajo que organiza a las familias es la minga por servicios básicos de beneficio colectivo.

Los recursos naturales se han constituido en la herramienta importante para consolidar el poder de las comunidades; en esta medida, las comunidades se han organizado en la Regional de Agua Potable Mojanda Yanaurco, para reivindicar el acceso al agua; en la Coordinadora de Páramos Mojanda Yanaurco, para luchar por el derecho de los pueblos indígenas en la toma de decisión en los territorios indígenas donde se encuentran las principales fuentes de agua, y en la Asociación Yura Sisa, para reivindicar el acceso a la tierra y promover el desarrollo económico del sector. En las dos primeras organizaciones participan comunidades de tres cantones: Otavalo, Cayambe y Pedro Moncayo, autodefinidas kayampis.

Es preciso destacar que en la mayoría de las comunidades la demanda por la tierra ha perdido fuerza, debido a que la modernidad ha traído consigo otras fuentes de empleo y por ende el cambio en la vida social de las familias. En cambio el agua es un recurso

primordial que no es susceptible de sustituir y se ha constituido en la herramienta básica para satisfacer la necesidad de las familias y para organizar a las comunidades. Las comunidades están concientes de que no pueden controlar la economía y la tecnología, pero si los recursos naturales, que están dentro de territorios indígenas y como tal ellas deben tomar las decisiones al respecto.

Los cabildos han perdido legitimidad en el control de recursos naturales, debido a que la lucha es a otro nivel; esto ha provocado que se unan esfuerzos y se promueva la lucha colectiva a través de organizaciones de carácter regional, al menos en los primeros dos casos; instancias que son representadas por personas con larga trayectoria de dirigencia a nivel local y nacional, lo que da mayor poder y autoridad a la lucha. En los tres casos los resultados aún son parciales y los conflictos se mantienen.

El mayor anhelo de las comunidades es el de ejercer plenamente sus derechos colectivos, contemplados en la Constitución y en el Convenio 169 de la OIT, así como que las autoridades nacionales y seccionales atiendan sus peticiones por derecho y no como favor político.

CAPÍTULO VI

Comunidades y formas de autoridad

En el presente capítulo se pretende examinar las comunidades indígenas de González Suárez como formas de organización y autoridad y ubicar hasta qué punto éstas presentan condiciones para construir formas de gobierno o autonomía étnica. Interesa identificar las características de las organizaciones, niveles de convocatoria y participación, así como las competencias y atribuciones que practican las comunidades representadas a través de sus autoridades (cabildo y asamblea). Se dará importancia al manejo y control de territorios (agua, páramo y tierras) y se examinará brevemente las relaciones de las comunidades con la Unión, la CHIJALLTA-FICI y el pueblo Kayampi.

La información para el desarrollo de este capítulo proviene básicamente de datos existentes en los archivos de las comunidades, observación participante en las asambleas, entrevistas cualitativas y fuentes secundarias.

Antecedentes

En la segunda mitad de siglo XX, las haciendas se habían caracterizado por la opresión, explotación de la mano de obra y racismo; en el marco de los gobiernos militares desarrollistas de los 60 y 70 se produjeron varios cambios, entre ellos las dos reformas agrarias que llevaron a la modernización de las haciendas y abrieron oportunidades para la organización y reivindicación de los derechos de los indígenas y campesinos.

Durante el último siglo, la provincia de Imbabura representaba el 9% (269 de un total de 2 912) comunidades legalizadas del país mientras que en los dos últimos tercios de la década de los 90 representaba el 27% (50 de 183) de las legalizaciones de organizaciones comunales (Guerrero y Ospina, 2003: 135). En el caso de González Suárez se legalizaron dos comunas y desde 2000 se legalizó una y se adhirió una comunidad, de la jurisdicción de San Rafael.

En los años 70 y 80 se resquebrajan las estructuras de poder local vinculadas a la hacienda, bajo el efecto de la transformación capitalista de la agricultura. También se producen una serie de fenómenos vinculados con la urbanización, la migración, la extensión de la educación y difusión del protestantismo.

En ese marco -y ante la elevación de precios- en mayo de 1974 se realiza el gran levantamiento en Otavalo, como una forma de rechazo al aumento del costo de la vida y como una exigencia al derecho de la tierra. Al finalizar esta jornada de protesta las comunidades resolvieron aunar esfuerzos y crear la Federación de Indígenas Campesinas de Imbabura (FICI), la que luego jugó un rol importante en la creación del Ecuador Runacunapac Riccharimui (ECUARUNARI) -organización regional- y la CONAIE, de carácter nacional (INRUJTA FICI, 2002: 8-13). A través de esta organización, las comunidades iniciaron la gestión de proyectos de infraestructura básica, sin dejar de lado la lucha por la tierra. La presencia de las organizaciones y comunidades fue tomando fuerza y se fue ganando el respeto de las autoridades. Adicionalmente, a nivel provincial se crea la Asociación de Indígenas Evangélicos de Imbabura AIEI.

El Levantamiento Indígena del 90 abrió una nueva fase para el movimiento, dejando atrás una identidad negativa para asumir una positiva. La formación de la CONAIE dio una estructura orgánica nacional al movimiento, así como continuidad y presencia política nacional. La decisión de acceder a los espacios públicos lleva al movimiento a conformar una instancia de participación política: el movimiento Pachakutik; el Estado crea instituciones de representación indígena y en 2002 -en alianza con Sociedad Patriótica y Lucio Gutiérrez- Pachakutik llega al poder. Cabe destacar que en el período comprendido entre 1996-2006 el país vive una permanente crisis política, provocándose la caída de tres gobiernos.

En 1998 las demandas económicas, sociales, y políticas del movimiento indígena culminan con la vigencia de la nueva Constitución, en la que se reconoce a los pueblos indígenas sujetos de derechos colectivos.

Estructuras, niveles y características de las organizaciones y sus autoridades

Estructura de las autoridades

Hasta los años 90 sólo cuatro de las siete comunidades tenían una estructura comunitaria; las restantes tenían una cooperativista y de asociación. Así, la comunidad de Pijal se creó aproximadamente en el siglo XVII con la familia Picalquí; sin embargo se legaliza en 1951. En los años 80 se amplía la territorialidad al sur y norte (asociaciones Rumiñahui, Atahualpa y Unión y Progreso). Actualmente cuenta con 600 familias y 490 comuneros usuarios de agua. Se realizan aproximadamente 10 asambleas anuales con una participación del 80% de comuneros; en las 45 mingas anuales participa el 60% de comuneros y en las fiestas tradicionales del Inti Raymi participa el 95% de las familias. Cuenta con 32 organizaciones internas, con sus respectivas directivas.

La comunidad de Eugenio Espejo se creó inicialmente como Asociación Apangora, en 1986 y como Cooperativa Eugenio Espejo, en 1988. Después de una década las dos organizaciones deciden autodenominarse comunidad y eligen sus cabildos. En 2005 obtuvieron la personería jurídica. Cuentan con 88 familias y 70 comuneros usuarios de agua. Anualmente realizan 8 asambleas anuales con una asistencia del 80% de sus miembros y 40 mingas (cabildo, junta de agua, asociación, empresa comunitaria), con una participación del 85% de comuneros; en el Inti Raymi participa un 95% de familias. Existen ocho organizaciones internas.

La comunidad de San Agustín de Mojanda, inicialmente en 1969-70 fue la Cooperativa Mojanda. Transcurridos diez años, luego de terminada de pagar la deuda al banco, fraccionaron la propiedad colectiva y decidieron conformar la comuna la San Agustín, debido a que gran parte de comuneros fue *huasipunguero* de la hacienda con ese nombre; fue reconocida legalmente en 1998. Cuenta con 150 familias y 126 comuneros usuarios de agua. Anualmente organiza 10 asambleas, en las que participa el 80% de sus miembros; en las 35 migas anuales participa un porcentaje similar y en las fiestas del Inti Raymi, un 85% de las familias. Existen ocho organizaciones internas.

La comunidad de Mariscal Sucre fue, en su inicio, la cooperativa agrícola Mariscal Sucre; cancelada la deuda con el banco y para acceder a los servicios básicos, se cambió el nombre; en 1999 fue reconocida legalmente. Cuenta con 115 familias y 87 comuneros usuarios de agua. Cada año se realizan aproximadamente cinco reuniones, con una participación del 60% de comuneros; igualmente, se realizan unas 20 mingas anuales, con una participación del 70%; en las fiestas de Inti Raymi participa un 80% de familias. Al interior existen seis organizaciones; la junta de agua es administrada por el mismo cabildo, sin embargo existen directivas por separado.

La comunidad de Caluquí se crea aproximadamente en 1820 con veinte familias; obtuvo la personería jurídica ante el MAG en 1937. Participan 230 familias y 200 comuneros usuarios de agua. Cada año se realizan siete asambleas con la participación del 80% de comuneros; también realizan trabajos comunitarios con la participación del 100% de comuneros y un 70% de familias asiste a las fiestas de Inti Raymi de la parroquia. Existen nueve organizaciones internas que trabajan en coordinación con el cabildo, sin embargo cada estructura tiene su propia directiva.

La comunidad de Gualacata se crea aproximadamente en 1910 (Chantal Caillavet, 2000: 147-148), para cumplir con el requisito de parroquialización y obtuvo la personería jurídica en 1936. Cuenta con 42 familias y 39 comuneros usuarios de agua. Realizan cuatro reuniones anuales con la participación del 70% de comuneros; en las 15 mingas participa un 60% de comuneros y en las fiestas tradicionales participa un 50% de familias. Cuentan con seis organizaciones internas con su respectivas dirigencias.

Finalmente, la comunidad de Inti Wuaykopunko se creó aproximadamente en 1800 como parcialidad de San Roque dentro de la jurisdicción parroquial de San Rafael; desde 2000 decidieron formar parte de la parroquia González Suárez y obtuvieron la personería jurídica en 2002. La comunidad cuentan con 30 familias. Anualmente realizan 5 asambleas y 20 mingas con una participación del 90% de familias comuneras. Tienen tres organizaciones internas. El cabildo controla las tres organizaciones, sin embargo cada una de ellas tienen su propia directiva. Ver anexos (2 y9)

Cuadro No. 15

Tipo de organizaciones internas en las comunidades de la Unión

| Comunidades | Organizaciones Internas | | | | | | | | | | | |
|----------------------|-------------------------|----------------|------------------------|------------------------------------|----------|-------------------|---------------------------|-------------------|-------------------|---------------------|-------|-------|
| | Cabildos | Juntas de agua | Coop. Ahorro y Crédito | Coop. Cía y asociaciones agrícolas | Iglesias | Grupos de mujeres | Comités padres de familia | Grupos culturales | Clubes deportivos | Comités sectoriales | Otros | Total |
| Pijal | 1 | 2 | 3 | 4 | 3 | 1 | 3 | 2 | 5 | 6 | 2 | 32 |
| Eugenio Espejo | 1 | 1 | | 3 | 1 | | 1 | | 1 | | | 8 |
| San Agustín de Cajas | 1 | 1 | | 2 | 1 | 1 | 1 | | 1 | | | 8 |
| Mariscal Sucre | 1 | 1 | | 2 | | 1 | | | 1 | | | 6 |
| Caluquí | 1 | 1 | | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | 9 |
| Gualacata | 1 | 1 | | 2 | | 1 | | | 1 | | | 6 |
| Inti Waykopunko | 1 | 1 | | 1 | | | | | | | | 3 |
| Total | 7 | 8 | 3 | 16 | 6 | 5 | 6 | 3 | 10 | 6 | 2 | 72 |

Fuente: Trabajo de campo
Elaborado por la autora, junio 2008.

Las comunas siguen teniendo importancia en la zona de González Suárez, como representantes de todas las familias.

Las comunidades tienen, de acuerdo con lo dispuesto en la ley de Comunas de 1937, una directiva comunal (cabildos) y una asamblea. Al interior de la comuna, la asamblea es la máxima autoridad en la toma de las decisiones fundamentales. La autoridad de las comunas está sujeta a la capacidad de liderazgo de los representantes y la coyuntura en la que se desenvuelven. Las autoridades tradicionales -como los alcaldes- tienden a desaparecer, aunque aún se mantienen algunas, como en Mariscal y otras comunidades

Junto a las comunas, las juntas de agua se han constituido en entidades importantes, con autoridad en el tema del agua y el cuidado de los páramos, con capacidad de convocatoria a la mayoría de los comuneros. Se crearon por disposición del IEOS en las décadas de los 80 y 90, a raíz del acceso al agua; representa a los comuneros usuarios del agua.

Los ex dirigentes de las comunas asumieron la dirección de las juntas de agua, lo que permitió una relación directa con las comunas al tiempo de contar con capacidad de convocatoria a las familias usuarias de agua, las que deben participar en mingas y asambleas obligatorias (con multas). En algunos casos, como en Mariscal, para obviar

problemas con las juntas de agua, la comunidad asumió directamente la gestión del agua, a través de su vicepresidente y un tesorero elegido en asamblea comunitaria. Igualmente, la asamblea de la comunidad de Inti Wuaykopunko no permite que la junta de agua adquiriera la personería jurídica y ésta se mantiene como una instancia operativa del cabildo.

Es decir, los cabildos se han aliado a las juntas y aunque hay algunos conflictos, el problema no es tan álgido, debido al nexo con los dirigentes y a la composición de los comuneros. En conclusión, la comuna mantiene su legitimidad aunque en la práctica el agua constituye uno de los campos principales de gestión de la organización indígena. Inclusive, las principales movilizaciones a nivel provincial tienen que ver -como vimos en el capítulo anterior, en los conflictos de Pesillo y Mojanda- con el tema del agua. Estas organizaciones comparten el espacio con los responsables de otras instancias organizativas surgidas en el marco del desarrollo rural para la compra de tierras, el establecimiento de centros infantiles, escuelas y colegios, proyectos productivos con grupos de mujeres e, inclusive, la difusión del protestantismo.

Esta dinámica ha multiplicado las organizaciones en la zona de González Suárez. Del cuadro anterior se desprende que actualmente existe una pluriorganicidad en el espacio local. Sumando al cabildo, ascienden a 72 las organizaciones existentes. El cabildo representa a todas las familias y mantiene coordinación con las juntas de agua, las cooperativas, asociaciones, compañías y empresas agrícolas y comités sectoriales; estos últimos funcionan como representante de cabildo en cada zona. Otras organizaciones son los clubes deportivos, grupos de iglesia, comités de padres de familia y grupo de mujeres, que organizan a sus miembros o socios. (Ver Anexo No. 9)

Hay que anotar que en la lucha por la reforma agraria y luego -por la adquisición de tierras- el Estado indujo a la formación de cooperativas y asociaciones que estuvieron en funcionamiento hasta finales de los 90. En Pijal Alto dos sectores se mantienen con la denominación de asociación (Atahualpa y Rumiñahui). Su principal objetivo fue el acceso a la tierra mediante compra y la promoción de la producción agropecuaria colectiva entre socios, con un reducido apoyo técnico y económico de actores externos para el mejoramiento productivo. Los miembros de las cooperativas y asociaciones se

integraron a las comunas, pero aquellas se mantienen para el uso de las tierras de altura; cuentan con cierta infraestructura para las reuniones e intermedian entre el cabildo y las familias. Las asociaciones Rumiñahui y Atahualpa -así como las cooperativas- siguen coordinando su trabajo y actividad comunitaria con el cabildo de Pijal.

Las asociaciones Unión y Progreso, Rumiñahui, Atahualpa y Apangora y las cooperativas Eugenio Espejo, Mojanda y Mariscal -después de haber dividido las tierras- aún continúan organizadas y prestan las casas para uso de la comunidad. (...) Se mantienen unidas porque ahí todavía funciona la organización; esa es la fortaleza de los cabildos. A través de estas organizaciones el cabildo coordina con los dirigentes; así todas las cosas salen bien, tanto las mingas como las reuniones. (Entrevistado No. 20, 14/06/2008)

La asociación tiene su propia directiva y convoca a los socios. Cada año siembran papas, cebada, melloco, habas. Los terrenos son de la comunidad. La comuna no participa en la producción ni en las ventas. El beneficio para la comunidad es que las tierras de la parte alta están produciendo; por ejemplo, hace unos años el municipio, con la declaratoria de la zona de reserva, quería quitar las tierras de la comunidad; pero no vamos a dejar que eso pase....” (Entrevistado No. 19, 05/06/2008)

Las cooperativas no llegaron a ser apropiadas por las familias, por su limitada representatividad política y capacidad de fomentar la cohesión social comunitaria e intermediación en asuntos indígenas. “Nos hicimos comuna en 1998 porque para una cooperativa no hay mucha ayuda de los gobiernos o ONGs, para la apertura de caminos, alumbrado eléctrico, empedrados; es decir para acceder a todos los servicios básicos”; (Entrevistado No. 15, 8/10/2007) con las comunas sucedía todo lo contrario, pues eran el organismo representativo del conjunto de las familias. Las cooperativas y asociaciones fueron un medio para acceder a la tierra y contribuyeron a la reconstitución territorial del pueblo indígena. La lucha por la tierra permitió reconstituir las comunas y que las familias reconstituyan su identidad como comunas y comuneros.

En términos generales, la pluriorganicidad del espacio local ya es un componente inseparable de la zona de González Suárez. Las comunas mantienen legitimidad y coordinan con varias de las organizaciones existentes, aunque a veces tienen dificultad para hacerlo y en algunos casos se da rivalidad y superposición de funciones. La pretensión hegemónica exclusiva de lo comunal sólo se ve en comunidades

pequeñas, tanto territorialmente como en número de familias; tal es el caso de Mariscal, Gualacata e Inti Waykopunko.

En cuanto a cargos, éstos están definidos en los estatutos y/o reglamentos internos, reproduciendo en gran parte lo establecidos por la Ley de Comunas. Los cabildos están integrados por presidente, vicepresidente, secretario, tesorero, síndico, a lo cual se suman vocales, cuya importancia depende de los campos de gestión. Así, en Mariscal Sucre tienen vocal de Educación, Cultura y Deportes, vocal de Salud y vocal de Comunicación. En este cabildo hay una instancia de auditoría: la comisión de fiscalización. También como área operativa actúa la empresa comunitaria de abastecimiento de agua potable y saneamiento, dirigida por el vicepresidente. En Inti Waykopunko el cabildo está integrado por presidente, vicepresidente, secretario, tesorero, síndico y comisiones, temporales según el caso.

A raíz de adquirir la personería jurídica se fueron perdiendo los cargos tradicionales. Si bien en las fiestas ceremoniales reaparecen los priostes, en las comunidades del pueblo Kayampi se ha perdido el cargo de *kuraka* y en las comunidades otavaleñas el de alcalde. Al respecto, algunos afirman que sólo se ha cambiado de nombre.

Las comunidades se van ajustando y creando nuevos cargos o denominaciones, según las necesidades y las condiciones legales establecidas desde el gobierno. Hay dos mecanismos institucionalizados en las comunidades: las dirigencias comunales y toma de decisión y la movilización de sus miembros; para la elección de cargos se renuevan los padrones y, eventualmente, se observan sistemas complejos de votación y presentación de candidatos. Al respecto, el nombramiento de las autoridades se realiza por elección directa, generalmente entre los comuneros/usuarios de agua. Las reglas y procedimientos para la elección de las directivas, aunque normados por la ley, suelen ajustarse a costumbres locales que oscilan entre elecciones -que son acordadas o conocidos los resultados de ante mano- y la confrontación electoral entre facciones internas o grupos con filiación política diferente. El primer caso se ha producido en los últimos años: los comuneros acordaron elegir a una persona de escasa participación -como una medida de castigo- sin reflexionar la responsabilidad que conlleva esa

decisión. En otro caso acordaron elegir a una mujer y en otra comunidad, a una persona con capacidad de intermediar en el conflicto del sector; estos casos se dieron en Caluquí e Inti Waykopunko¹, respectivamente. En los últimos años el segundo caso se presenta en la comunidad de Pijal: "... el sector alto siempre ponía a los presidentes, porque salía más gente a las reuniones; los de abajo, al no participar en las reuniones, no podíamos poner el presidente. Ahora la gente de abajo acordamos que íbamos a poner a nuestro dirigente y pudimos participar de igual a igual". (Entrevistado No. 20, 14/06/2008)

El buen o mal funcionamiento del cabildo depende también de la posición y trayectoria de quienes ejercen los cargos. En los últimos años los patrones de liderazgo comunal han sufrido cambios: los criterios de edad, género, parentesco y condición de alfabetos han sido reemplazados -o complementados- por profesionales y sobre todo por la capacidad de insertarse en redes sociales más amplias, fuera de la comunidad. Así por ejemplo, en Eugenio Espejo ha sido asumido por un profesional; en San Agustín, por un exdirigente; en Pijal, por un profesional; en Caluquí, por un exdirigente; en Gualacata y Mariscal, por mujeres y, en Inti Waykopunko, por un joven.

Hay que señalar que desde el surgimiento de la CHIJALLTA-FICI -pero en particular desde los 90- en Pijal se ha formado un grupo de dirigentes e intelectuales indígenas, el que influye a nivel comunal, parroquial e, incluso, en las organizaciones indígenas provinciales y nacionales como la CHIJALLTA – FICI, ECUARUNARI y CONAIE. "Si bien es cierto que debemos ser unidos, los compañeros de Pijal son demasiado ansiosos y sólo ellos quieren acaparar los cargos; con la supuesta experiencia de dirigencia, quieren mandarnos, quieren sólo para ellos todo. En el manejo del páramo Mojanda participamos como asistentes y no con poder de decisión". (Entrevistado No. 3, 2/10/2007)

Otro aspecto demostrativo del cambio de las comunidades, tiene que ver con la presencia de las mujeres. Debido a la migración de los hombres durante la semana, en cuatro comunidades se han elegido a mujeres como presidentas de las comunidades.

También las autoridades comunitarias están atravesando una crisis que se expresa en:

¹ Estos acuerdos se registraron en años anteriores, en el primer caso como una corriente de participación femenina y en el segundo, para luchar por el acceso a la tierra.

falta de autoridad de los directivos, dificultad de encontrar candidatos para elecciones comunales y los padrones electorales cada vez tienen menos participantes. Varias de las funciones que antes asumía el cabildo ahora están pasando a las autoridades estatales, seas juntas parroquiales o jefes políticos. Sobre todo los jóvenes acuden a las vías de las instituciones públicas. Al respecto un exdirigente dice: “Antes el cabildo resolvía todos los problemas; en la actualidad todo se resuelve ante las autoridades del Estado”. (Entrevistado No. 6, 10/10/2007)

En cuanto al tema de la convocatoria, el cabildo continúa siendo el representante legal de las familias y en la mayoría de los casos se ve obligado a aprovechar la convocatoria de la junta de agua para planificar las actividades comunitarias. “Cuando convoca como cabildo no tiene poder de convocatoria, pero cuando convoca la junta asisten casi todos los usuarios y esas reuniones aprovecha el cabildo para planificar y coordinar el trabajo”. (Entrevistado No. 20, 14/06/2008). Igual sucede con las adjudicaciones del agua: la mayoría de las adjudicaciones para consumo humano están a título de la comunidad; sin embargo, en cinco de las siete comunidades la asamblea comunitaria no resuelve sino que lo hace la asamblea de la junta de agua. En algunas ocasiones se produce rivalidad entre organizaciones, inclusive a nivel de la convocatoria. Un ejemplo se presenta en el siguiente testimonio:

Por lo general las asambleas se desarrollan por la tarde los fines de semana. En el mes de septiembre del 2007, en la comunidad de Pijal, había dos asambleas al mismo tiempo: una en el sector Rumiñahui, convocada por un exdirigente, en representación de la cooperativa de Ahorro y Crédito Pijal y otra, convocada por el cabildo y la junta de agua, en el sector centro. La primera era para la evaluación económica del trimestre y la segunda para designar delegados oficiales ante la Junta Regional de Agua Yanaurco y para acordar el apoyo a las candidaturas.

Antes de la asamblea de la cooperativa la gente comentaba que ya habían seleccionado a los delegados del sector, para que representen tanto a nivel de la asamblea local como en la regional. Una vez constatado el quórum se dio inicio a la asamblea con la lectura del orden del día: 1.- informe económico trimestral de julio–septiembre y 2.- fijar fecha para la asamblea de diciembre. Enseguida un asistente manifestó que había otra reunión y que se tome en cuenta esa situación; con apoyo de varias mujeres plantearon la suspensión de la asamblea, ya que tenían miedo de que les cobren multa en la otra reunión. Luego se pone de pie otro hombre y manifiesta que no es sólo cuestión de pagar la multa sino que la reunión del agua es muy importante: ahora se va a nombrar delegados para que vayan a

votar en la elección del Pesillo Imbabura y se va a decidir a qué candidato apoyar, por lo que mociona que se suspenda la asamblea.

El gerente (unexdirigente local y nacional y exmiembro del Tribunal Supremo Electoral), rechazó las mociones, aduciendo que la asamblea trimestral ha sido planificada con antelación y no como la otra reunión, que fue convocada el día anterior y que sólo era cuestión de ir a dejar la nómina. Finalmente, el gerente perdió el control de la asamblea, la que resolvió autoconvocarse para otro día para así poder asistir a la asamblea de la junta y el cabildo.

Caminado más al norte, la segunda planta de la casa comunal está llena de hombres, mujeres, niños, jóvenes y adultos. En la mesa directiva estuvieron presidenta de la Unión, presidenta de Cabildo, presidente de la Junta quien preside y secretario de la regional Pesillo Imbabura, y otros personajes importantes, por su semblante y forma de vestir.

Una vez constado el quórum (220), da inicio a la asamblea, como primer punto el Presidente de la Junta pide que se entregue las listas de los delegados de cada sector conforme a lo indicado en la convocatoria. Nadie tiene la nómina e inmediatamente el presidente manifiesta que la elección va ser muy democrática e inicia nombrando: “mama Isabel Fonte del sector de Yacu Rumi va ha ser delegada para mañana”, pero la nombrada no respondió; así sucesivamente iba nombrando pero la gente hizo caso omiso. Al no encontrar la respuesta, el presidente plantea otra alternativa y pide que se reúnan entre miembros de cada sector y elijan a sus delegados. Finalmente cada sector entregó la lista de las delegaciones.

Con respecto al apoyo a la candidatura, el presidente informó que había un compañero Kayambi de Tupigachi, por tanto no era necesario seleccionar otro candidato, más bien todos debían de apoyar con la votación a ese candidato. (Observación participantes, 2/10/2007)

En primera instancia, se trata de dos reuniones diferentes: la primera para tratar asuntos económicos de los socios y la segunda para tratar sobre temas relacionados con el agua. La segunda tuvo mayor acogida. De hecho, esta pequeña narración visualiza los intereses y facciones que priman al momento de la decisión así como también la coerción por parte de las autoridades. Además, en otros casos la asamblea mantiene coherencia tanto en la junta de agua cuanto en el cabildo, porque la asamblea esta conformada por los mismos comuneros.

Se constata la prominencia de las asambleas en la organización de la comuna, como espacio de toma de decisiones. Un caso se registró en Caluquí, en 1996; el presidente no había cumplido con el mandato de la comuna y la asamblea pidió que renuncie al cargo y estableció una multa de 150 000 sucres. Finalmente el dirigente quedó

prohibido de ejercer otro cargo. En Inti Waykopunko hubo dos problemas, uno por robo y otro por violación a una menor. La asamblea resolvió mantener detenido en la comunidad a los antisociales hasta investigar y culminar con la ejecución de la sanción, en el primer caso lograron resolver y en el segundo tuvieron que entregar a la justicia ordinaria luego de la sanción. En Eugenio Espejo igualmente se registró un caso de cuatreritos y la asamblea decidió administrar su propia justicia sin violar los derechos humanos. En todos estos casos la comunidad ha tenido que enfrentar a la policía y las autoridades hasta investigar y administrar la justicia por parte de la comunidad: únicamente la asamblea, según el caso, tiene la capacidad de resolver la entrega de los reos a las autoridades.

También se debe anotar la debilidad de las asambleas porque no siempre se elige a los mejores líderes: en los últimos años se ha optado por escoger a los que menos participan en las actividades comunitarias, con lo cual se autodeslegitima la propia asamblea. Esto sucedió en la comunidad de Gualacata con la elección a una mujer joven, la que se vio obligada a renunciar al cabo de seis meses.

En el cuadro a continuación se examina el nivel de participación de los comuneros en actividades de la organización:

Cuadro No. 16

Participación de los comuneros en las actividades comunitarias

| Comunidades | Comuneros | | Asambleas | | Mingas | | Inti Raymi |
|----------------------|-----------|----------|----------------|----------------|----------------|----------------|--------------|
| | Padrón | Activos* | Número por año | Asistencia (%) | Número por año | Asistencia (%) | Asistencia % |
| Pijal | 600 | 490 | 10 | 80 | 45 | 60 | 95 |
| Eugenio Espejo | 88 | 70 | 8 | 85 | 40 | 80 | 95 |
| San Agustín de Cajas | 150 | 126 | 10 | 80 | 35 | 70 | 85 |
| Mariscal Sucre | 115 | 87 | 5 | 60 | 20 | 50 | 80 |
| Caluquí | 230 | 200 | 7 | 80 | 44 | 100 | 70 |
| Gualacata | 42 | 39 | 4 | 70 | 15 | 60 | 50 |
| Inti Waykopunko | 30 | 30 | 5 | 90 | 20 | 90 | 50 |
| Total | 1255 | 1042 | 7 | 78 | 31 | 73 | 75 |

* Usuarios de agua y participantes en mingas y asambleas.

** La frecuencia de las mingas y asambleas se contabilizan las coordinadas por el cabildo y la junta.

Fuente: Proyecto Pesillo Imbabura, autocenso 2001; FICI auto censo 2006 y trabajo de campo.

Elaborado por la autora, enero 2008

En general, a pesar de la migración y la multiplicación de organizaciones, los comuneros activos tienen una alta participación -entre 70-80%- en las actividades principales de la comuna, especialmente en las asambleas, las mingas y las fiestas. Esto se debe a que el 52.8% en edad de trabajar son migrantes temporales, que van y vuelven a sus hogares de las plantaciones florícolas².

Las asambleas tratan temas vinculados a obras públicas, justicia y gestión de programas de desarrollo. Las mingas tienen que ver con el mejoramiento de la infraestructura: agua, caminos, canchas y equipamiento comunal y se realizan con frecuencia durante el fin de semana, siendo controladas con el sistema de rayas heredada de la hacienda. En términos porcentuales existe una mayor participación en asambleas (78%) que en las mingas; también se debe precisar que la frecuencia de las mingas es mayor, lo que cambia el nivel de participación. Sin embargo la que tiene mas alta participación son las fiestas, en donde según varios entrevistados, participan todos.

En los últimos años, el cabildo ha bajado su poder de convocatoria; en cambio las juntas de agua han logrado legitimar un mayor poder de convocatoria. Ante esta situación, en la comunidad de Mariscal Sucre se decidió integrar a la junta de agua como parte de la comunidad.

En otras comunidades el cabildo y la junta han optado por coordinar las actividades, pues ambos representan a la misma asamblea, pero lo más sustancial es que la comunidad está transformándose en una organización ambiental, pues su accionar está más orientado al manejo y control de recursos naturales.

En otros sectores, como el de Rumiñahui, la participación en cualquiera de las actividades comunitarias está relacionada con el nivel de pertenencia y obediencia al colectivo. Al respecto manifiestan lo siguiente: "... al final de cada año se hace la evaluación, dice por ejemplo: 'tal comunero no ha asistido a una sola reunión, lo cual es vergonzoso, cuando otros tienen 8 y 10 rayas!'. De esa manera en la asamblea se

² En la carretera Cayambe-Otavalo, desde tempranas horas de la mañana, se puede divisar cientos de buses que van llevando personal de las floricultoras.

hace avergonzar a los incumplidos y por eso toca participar...” (Entrevistado No. 8, 28/09/2007)

La pluriorganicidad fortalece a la comunidad en la medida en que casi todos están organizados; en las organizaciones se forman nuevos líderes y se busca solución a los diversos problemas, que con la comuna podrían pasar desapercibidos. Sin embargo las organizaciones tienen intereses diferentes y cada quien busca su protagonismo; muchas veces se duplica la gestión para una misma causa. Incluso, la Junta Parroquial de González Suárez pese a ser una entidad estatal y no comunitaria, el apoyo del CODENPE se da a través de la junta y no de las comunidades o la Unión, que es filial de la CHIJALLTA-FICI. Se presume que el presidente de la junta parroquial, por ser de la línea política de Pachakutik tiene mayor acercamiento al CODENPE y los recursos se canalizan a través de esta entidad. Esto demuestra una falta de claridad y hasta orientaciones contradictorias en las políticas territoriales de las instituciones creadas por el propio movimiento indígena.

Otro caso similar es el de la Asociación Rumiñahui, fue reconocida por el CODENPE y canaliza recursos. En este caso el problema organizacional no nace al interior de la comunidad sino de manera externa, por ingerencia de entidades cooperantes, que legitiman al representante y no a la organización de base.

Antes se elegía y se posesionaba a los cabildos en la comunidad; actualmente hacen las elecciones en la comunidad y para la posesión se van a la junta parroquial, para coger el bastón de mando y firmar el acta de posesión... Antes sólo los tenientes políticos presenciaban la elección y posesionaban, pero ahora primero van ante las autoridades. Yo no entiendo por qué hacen eso si nosotros estamos eligiendo”. (Entrevistado No. 3, 2/10/2007)

Los problemas organizacionales se originan por prácticas de las instituciones representantes del Movimiento indígena, mediante la canalización de fondos a organizaciones paralelas o instancias gubernamentales, debilitando la representación de las autoridades propias. O a su vez, los mismos dirigentes legitiman a autoridades que ocupan cargos de elección popular al posesionarse ante esta autoridad, a pesar de que han manifestado que la legitimidad es del dirigente y no de la institución.

La vigencia de las comunas también está condicionada a la capacidad de controlar a otros agentes externos. Muchas veces las organizaciones surgen por ingerencia de programas de desarrollo. Así, en el mes de agosto de 2007, hubo reunión entre el técnico de PROCANOR y un grupo de personas de Rumiñahui; el técnico presentaba dos propuestas para nuevos emprendimientos: (a) dotación de asistencia técnica y (b) dotación de apoyo económico, asistencia técnica y acciones de PROCANOR. Para el caso de esta segunda propuesta, la condición consistía en que los interesados debían de organizarse en una nueva organización y sacar la personería jurídica en el MAG. Con esto llegaban a ser parte de la red de microempresarios e incluso ser accionistas de la empresa PROCANOR. Enseguida la reacción, en especial de las mujeres, se hizo escuchar:

Como asociación Rumiñahui ya tenemos la personería jurídica del CODENPE, quisiéramos que nos acepte eso, ¿Para qué vamos a formar otra organización?" No queremos crear otras organizaciones en la comuna. Dentro de la misma comuna vamos a llenarnos sólo de organizaciones y eso no queremos... (Observación participante, 7/08/2007)

Por políticas institucionales fue rechazado el planteamiento de la gente; al concluir el taller los participantes resolvieron conversar con el cabildo, los postulantes y la directiva de la asociación. Trascurridos dos meses, los comuneros habían tomado la decisión de quedar con la primera alternativa.

A esta realidad organizativa que se vio a lo largo de los 90, se suma la recuperación de las autoridades parroquiales a través de la elección popular desde 2000. Estas tienen la ventaja de tener recursos permanentes para movilización y viáticos de los dirigentes, al tiempo que median varios programas del Estado. Por ejemplo, los censos para el bono de la dignidad y el Programa Aliméntate Ecuador son entregados a través de las juntas, lo mismo que varios programas de desarrollo y forestación. Si bien es cierto que en la Junta hoy está de presidente un indígena exdirigente comunero, nadie puede garantizar la continuidad de la representación de los indígenas en las juntas parroquiales.

Finalmente, en los últimos 10 años la representación de los cabildos enfrenta algunos problemas. Al respecto Bautista (1999- Parte II) identifica los siguientes factores que

dificultan a las autoridades propias de Pijal: rivalidad entre los de Pijal Alto y Pijal Bajo, que no se ha superado e incluso se ha pretendido dividir a la comunidad en dos partes; escasa colaboración por parte de los comuneros en las actividades de la comunidad; escaso conocimiento de los derechos de los pueblos indígenas y sus procesos de reconstitución; liderazgo débil; los jóvenes demuestran desinterés en la administración comunitaria, por su aculturación; la designación de autoridades se hacen como medida de castigo, etc.

La migración temporal es un factor que debilita a la autoridad comunitaria, toda vez que produce un cierto fraccionamiento entre la comunidad y sus autoridades. Sin embargo, Inti Waykopunko no registra mayor número de migrantes y a pesar de ello los jóvenes poco se interesan en la gestión comunitaria. Esta situación explica que no solamente la migración influye en el debilitamiento de la capacidad de representación, sino el costo-beneficio que representa para el dirigente. Al respecto existen dos alternativas para el dirigente: abandonar la dirigencia o abandonar la familia, en muchos casos prefieren defender la familia y cae en crisis la representación de los cabildos.

En comunidades donde la dirigencia ha sido asumida por profesionales con empleo, no se presentan estos problemas; además mantienen vínculos con las entidades cooperantes, para acceder a cualquier apoyo.

Finalmente, los problemas de representación se producen también por la baja capacidad dirigencial de las autoridades:

El cabildo es el facultado legalmente para velar por la comunidad, pero para el manejo del agua la comunidad dio la atribución a la junta, para que se encargue de todos los trabajos. Cuando los dirigentes son buenos se lleva el trabajo para adelante, pero hay años en que los dirigentes tienen poca experiencia, por lo que el cabildo tiene que asumir tal responsabilidad. Las dos instancias no están separadas sino que depende del liderazgo de cada dirigente más que del poder o importancia de la organización. (...) Es decir, que la organización salga adelante depende del liderazgo del dirigente”. (Entrevistado 3, 2/10/2007)

En consecuencia para resolver estos problemas de representación, se debería elegir a gente con capacidad de asumir las funciones y que disponga de fuentes de ingresos para la subsistencia de la familia, independientemente de su lugar de trabajo.

Competencias

Como se ha dicho anteriormente, la comuna es una instancia que representa al conjunto de las familias en sus diferentes problemas, mientras que otras organizaciones -juntas de agua, grupos de iglesia, cooperativas, asociaciones etc.- representan a los socios o usuarios sólo en temas específicos.

Los cabildos se encargan de gestionar o intermediar en asuntos de la comunidad, gestión de obras públicas y control sobre servicios de educación y salud. Garantiza el buen estado de los bienes públicos como: mejoramiento de vías, canchas, escuela, y otros espacios de la comunidad. Otro rol importante es el de garantizar y establecer la paz y seguridad de la comuna. En la mayoría de las comunidades afirman que la comunidad participa o intermedia en la resolución de problemas, interviene -de manera parcial- en el control de las tierras, especialmente en comunidades que tienen páramos. Además interviene en la resolución de problemas inter e intra comunitarios y en juicios públicos, de ser necesario. Así por ejemplo:

En Eugenio Espejo en el mes de diciembre detuvieron a cuatrerros de la misma comunidad y de otra parroquia. Los cabildos decidieron convocar a las dos juntas parroquiales. Pasamos tres días en reunión permanente, hasta investigar todo. Para esto se formó un comité de dirigentes. También participaron los policías, pero sólo como veedores.

Después de la investigación, la asamblea resolvió sancionar con baño, castigo y consejos, a cargo de los viejos dirigentes y los afectados. Mientras tanto la policía no sabe cuándo les vamos a entregar y sigue esperando. Por respetar la cuestión legal se entregó a la policía.

Para entregar primero firmamos un acta entre los cabildos y la junta parroquial, en la que se informa que la persona está sin ninguna complicación en la salud y se incluyen las multas establecidas, en caso de haberlas. Esto se hace para que no digan que se ha maltratado demás; la policía verifica y después se lleva a los culpables. La gente afectada puede hasta llegar a matar, pero nosotros como cabildos o autoridades

controlamos que se aplique la sanción establecida por la asamblea. Los cuatrerros hasta ahora siguen presos.

En estos últimos años la junta parroquial está actuando en las comunidades en la administración de justicia”. (Entrevistado No. 20, 14/06/2008)

En algunas comunas, como en Caluquí, se pudo advertir que los cabildos intervienen y regulan la compra y venta de parcelas individuales, para asegurar que los comuneros sean los beneficiarios. Se dio el caso de un mestizo del pueblo (cantinero) que tenía 17 lotes logrados mediante engaño, por supuestos créditos en la cantina. En 1992, mediante juicio ordinario y toma de tierras, fue obligado a devolver a los comuneros; parte de la tierra fue expropiada para construir una cancha, una escuela y un centro de salud. En otros casos, como en Pijal, la comuna promueve la compra de tierras aledañas.

Finalmente, las comunas aunque encargan la relación con los centros educativos a los padres de familia, tienen el rol de asegurar la dotación del servicio. En cuanto a la educación, la mayoría de las comunidades en estudio -Caluquí, Pijal, San Agustín y Eugenio Espejo- han sido las pioneras en implementar el sistema de educación intercultural bilingüe. En los primeros años el cabildo tuvo el control de los centros educativos; actualmente la administración la tiene la Dirección Provincial de Educación Intercultural. No obstante, los padres de familia en coordinación con los cabildos gestionan infraestructura y demás mejoramiento físico. Los centros infantiles funcionan en coordinación entre el cabildo y otros actores de la comunidad. La comunidad de San Agustín de Cajas cuenta con dispensario médico, gestionado por el cabildo; el resto de comunidades acude a centros médicos ó colegios cercanos a la comunidad. Finalmente, en Caluquí, el cabildo -y de ser necesaria la asamblea- interviene en la gestión de las asociaciones agrícolas, únicamente para resolver problemas suscitados a su interior a pesar de ser el propietario de las tierras.

Las juntas de agua son instancias prestadoras del servicio y se encargan de la administración y gestión para el mejoramiento de la calidad y cobertura. Al mismo tiempo, deben cuidar las fuentes de agua, por lo que son consideradas como potenciales socios en la forestación por parte de programas del Estado.

Las cooperativas, asociaciones y compañías agropecuarias se encargan de la compra de tierra para los socios y de la producción. Por ejemplo: “Últimamente asisto con más frecuencia a las reuniones de la Compañía Agropecuaria de Manejo Ecológico Pijal-Puranquí, ¿por qué?, porque a través de esta compañía queremos comprar 200 hectáreas a una hacienda” (Entrevistado No. 12, 27/10/2007). Únicamente en la comunidad de Eugenio Espejo, el cabildo y la coordinación tienen el control del páramo, debido a que éste fue comprado con fondos de la cooperativa.

En conclusión, una de las características principales de las comunidades -a través de los cabildos- es la de resolver problemas inter e intra comunitarios, en base a usos y costumbres en complemento con la norma jurídica, intermediar en asuntos indígenas y garantizar el orden y seguridad comunitaria. Su función está orientada a la búsqueda del bien común, como la vitalidad, salud, paz ciudadana, servicios básicos y otros. En consecuencia la comunidad es un espacio e institución política antes que económica; como se ha visto, es una instancia de organización, regulación y resolución de conflictos entre sus miembros, de interrelación con los agentes externos y de defensa de su integridad territorial, frente a terceros. Pocas veces ejerce la función de regulación y control de los recursos de propiedad colectiva.

Las comunidades, al no ser reconocidas como gobierno local -como ocurre con las juntas parroquiales y los municipios- no cuentan con financiamiento de instancias gubernamentales a más de la ejecución de proyectos puntuales: su gestión se financia con fondos de autogestión. En la mayoría de los casos los fondos provienen de las cuotas anuales y cobro de multas por atrasos e inasistencias a sesiones y mingas, cuyos rubros son mínimos y alcanzan -en el mejor de los casos- para la movilización de los dirigentes. La situación económica del país ha provocado el deterioro de la economía del hogar del dirigente, lo que en ocasiones puede llevarlo a un inadecuado manejo de los fondos comunitarios. Como una medida de prevención a este posible riesgo, en Caluquí incentivan la participación y de esa manera evitan las multas.

Como se vio anteriormente, a nivel local existen varios actores. Sin embargo el agua se ha constituido en el recurso más importante e indispensable para las comunidades.

“Ahora el agua es poder. Ahora mismo estamos padeciendo una escasez y por eso la gente se mueve por todo lado. La capacidad de convocatoria no depende de la calidad del dirigente sino de la necesidad del agua...” (Entrevistado No. 13, 27/10/2007)

En Eugenio Espejo los papicultores controlan la tierra y el precio del producto y los comuneros constituyen en simple arrendadores. Sin embargo la empresa comunitaria de producción de lácteos ha iniciado el control sobre la producción de la leche y parte de la mano de obra. En cambio en la comuna Inti Waykipunko los agricultores controlan las decisiones del cabildo y la junta de agua, pues los miembros de la asociación agrícola son también miembros de estas organizaciones. La actividad productiva y la comercialización son un espacio de diálogo y un canal de comunicación; De esta forma, por unanimidad la comunidad resolvió impedir el ingreso a gente ajena a la comunidad interesada en acceder a tierras de la cooperativa.

A excepción de Inti Waykopunko, aún con sueldos miserables, las grandes floricultoras asentadas cerca a las comunidades controlan la mayoría de la mano de obra de jóvenes, por lo que la subsistencia de las familias depende del salario.

Para ejercer poder la organización debe, por lo menos, controlar uno de los tres recursos: economía, tecnología y recursos naturales, de lo contrario se trataría de un poder aislado, sin fundamento. Precisamente en el contenido de las reivindicaciones actuales se incluye con fuerza el derecho al acceso agua, lo que hace suponer que la demanda por la tierra ha bajado, a raíz de nuevas formas de subsistencia.

Otros niveles de organización

Las comunidades kayampis desde tiempos inmemoriales se han ido proyectando a nivel parroquial, cantonal y provincial. Para efectos de este estudio sólo se tomarán en cuenta las alianzas ocurridas desde la década de los 70, época que se podría asumir como la del resurgimiento del poder de las comunidades.

fortaleció el poder local y el poder comunitario, inició procesos de reestructuración de los pueblos, accedió a las alcaldías de Otavalo y Cotacachi y a varias juntas parroquiales y participó en el levantamiento de 2001. En los últimos años apoyó la lucha por el agua a través del Proyecto Pesillo-Imbabura; sin embargo su participación fue débil, seguramente por falta de coordinación y comunicación entre dirigentes. (Inuca Benjamín INRUJTA-FICI, 2002: 7-35). Actualmente, después de los logros sociales y la creación de una organización paralela –FICAPI³- ha bajado su popularidad

La Unión de Organizaciones y comunidades Indígenas de González Suárez

Transcurrida casi una década de la creación de la FICI -en 1983- se creó esta organización como instancia intermediadora entre la organización provincial y las comunidades. Su participación fue muy importante y decisoria durante la toma de tierra de las haciendas de la Clemencia, La Cruz de Cajas y las Vegas. Al igual que la FICI, mantuvo su popularidad durante la lucha por el acceso a la tierra, luego de lo que se debilitó, por su baja capacidad de respuesta concreta a sus miembros, debido a la falta de la personería jurídica, que entorpeció varias gestiones y prioridades establecidas en el Plan de Desarrollo Local de 1999. De las nueve prioridades -mayoritariamente socio-ambientales- sólo se ejecutaron cuatro (Ver anexo No. 12). En este último año las comunidades han decidido fortalecer esta instancia, para lo que se han aliado a la junta parroquial, la primera como representante del sector rural y la segunda del casco urbano.

Otras organizaciones que han articulado a las comunidades son: Junta Regional de Agua Potable Mojanda Yanaurco, Coordinadora de Páramos Mojanda-Yanaurco-Ventanilla, Compañía de Producción Puranqui-Pijal y la empresa comunitaria de Apangora. Las dos primeras alianzas se dieron por el acceso al agua y el control y manejo del páramo, que son fuentes generadoras de agua. La tercera se produjo para la compra de la tierra y la cuarta tiene como objetivo promover la empresa comunitaria y controlar la economía; al momento controlan la producción y comercialización de leche. La Junta Regional de Agua Potable de Mojanda Yanaurco se creó en los años 80, como respuesta a la

³ Federación de Indígenas y Campesinos de la Provincia de Imbabura

necesidad del agua de las comunidades Pijal, Eugenio Espejo, San Agustín, Loma Gorda, Santa Mónica y San Francisco. El logro alcanzado pronto se debilitó, como efecto del crecimiento de la poblacional y la reducción del caudal de las fuentes, a causa del terremoto de 1986. Luego de diez años, las comunidades sufrieron grandes sequías y se vieron obligadas a buscar nuevas fuentes.

Este problema cruza a la mayoría de las comunidades de la provincia de Imbabura y norte de Pichincha, por lo que en 2000 se integraron las comunidades de Cayambe y Pedro Moncayo. Finalmente este proceso desembocó en la conformación del Consejo de Juntas de Agua de la Regional Pesillo–Imbabura, del que participan 13 regionales con 160 comunidades. La Junta Regional Mojanda Yanaurco agrupa a 12 comunidades y/o organizaciones: Inti Waykopunko, Caluquí, Mariscal Sucre, San Agustín de Cajas, Eugenio Espejo, San Francisco de Cajas, Cajas Jurídica, Loma Gorda y Pijal y las asociaciones de Atahualpa, Rumiñahui y Apangora.

La coordinadora de páramos agrupa a 15 comunidades y organizaciones antes descritas. Las comunidades, a través de esta organización, en 2005 identificaron la reducción drástica del caudal en 30 años, de 8 a 1.15 litros por segundo, como consecuencia de la quema de páramos, ampliación de la frontera agrícola y contaminación en los alrededores de las vertientes. Además, la declaratoria de zona protegida de la lacustre de Mojanda, a partir de la cota 3000 msnm, consolidó la lucha de la organización y ratificó su representación. Como consecuencia, se han implementado algunas políticas de manejo y control del páramo. "Sensibilizar y concienciar en cuanto al manejo y conservación del páramo, bosques secundarios, primarios, recursos naturales y reforestar con plantas nativas". (Entrevistado No. 12, 2710/2007)

Algunos de los trabajos puntuales ejecutados son: construcción de 8 kilómetros y 200 metros de cortinas de rompe viento en la parte norte –Tocagón- y sur –Tupigachi y forestación de 40 000 plantas nativas, con el apoyo de la Cemento Selva Alegre, Municipio de Otavalo y proyecto PRODERENA. Está prevista la implementación del proyecto de crianza de camélidos. Estas acciones prueban el compromiso y responsabilidad de las comunidades con la política de conservación de los páramos.

La Compañía de Producción Puranqui–Pijal, Luego de transcurridas dos décadas de la reforma agraria, las nuevas familias tienen menos posibilidad de acceder a la tierra. Esta necesidad dio origen en 2007 a esta nueva organización, conformada por familias de las comunidades de Pijal, San Francisco, San Isidro, Santa Mónica y Caluquí. Al momento se encuentran en proceso de compra de tierras en el subtrópico.

La empresa comunitaria de Apangora se crea en respuesta a la baja en el precio de la producción lechera. Integra a la comunidad de Eugenio Espejo y a las asociaciones Rumiñahui y Atahualpa. Comuneros de otras comunidades no socias abastecen leche a la empresa para su producción de queso. Esta iniciativa tuvo el apoyo de una ONG canadiense.

En la década de los 80 las cooperativas agrícolas se aliaron con fines productivos pero la iniciativa colectiva no funcionó y se fue debilitando hasta su liquidación.

En conclusión, la segunda mitad del siglo XX es, para la zona de estudio, un período importante para la articulación de las comunidades del mismo pueblo Kayampi y con otros sectores sociales de diverso componente étnico y de clase, básicamente alrededor del manejo de recursos naturales -agua, páramo y tierra- y en menor escala para fines productivos. No existe una sola alianza que integre todos los objetivos sino que cada organización integra diferentes actores en torno a objetivos comunes. Sin embargo, con esto no se pretende sostener que no existan divergencias entre comunidades; de hecho, existen, debido sobre todo a la escasa participación en la toma de decisiones, manteniendo de forma pasiva, como es el caso de las comunidades de Gualacata e Inti Waykopunko.

Los recursos agua y páramo articulan a más comunidades de dentro y fuera de la jurisdicción, mientras que el recurso tierra y los micro-emprendimiento articulan a familias de la misma comunidad y comunidades vecinas de la misma jurisdicción. Sin embargo, si bien es cierto que las comunidades se han articulado tras un resultado en común –agua- existe en la conciencia de algunas comunidades que el objetivo se relativiza, pues el interés de la articulación nace como un sentimiento de pertenencia a

un grupo étnico, de parentesco o afinidad; tanto es así que, sin tener seguridad del logro del proyecto o sin tener la necesidad del agua, las familias participan en las movilizaciones convocadas por la regional Mojanda Yanaurco.

De las siete comunidades, Gualacata no se ha articulado a ninguna organización; se estima que ello responde a los siguientes motivos: dispone de vertientes dentro de la comuna, no tiene acceso directo al páramo y el trabajo asalariado limita la participación en las reuniones. Sin embargo este último factor es relativo; así, Inti Waykopunko no tiene familias asalariadas, pero el hecho de no tener acceso directo al páramo y la falta de rendición de cuentas de los dirigentes, ha provocado que la participación de la comunidad sea pasiva en la Coordinadora.

La necesidad del líquido vital ha mantenido a las comunidades articuladas por más de dos décadas, aún sin apoyo técnico o económico externos. De igual forma, el manejo del páramo no es nuevo pues a través de la Unión se pretendía cumplir con ese objetivo; actualmente dirige esta iniciativa la Coordinadora. En cuanto a organizaciones para el acceso a la tierra, éstas son temporales y no hay continuidad en el manejo colectivo, por exigencias del mismo sistema la lucha siempre ha sido desarrollada de manera organizada.

La base de las alianzas son las comunidades y su continuidad está sustentada en el manejo de recursos naturales de uso y beneficio colectivo; en la medida que los recursos se privatizan, las alianzas no funciona. Tal es el caso de las cooperativas agrícolas. Esto es, las alianzas se mantienen en tanto atañen a cuestiones o problemas sociales. Las alianzas económicas no han tenido mayor éxito luego de que la cooperación se retira. Es decir, son alianzas que se mantienen mientras dura la asistencia económica, lo cual hace suponer que: o los proyectos no son viables económicamente o los representantes no tienen la capacidad técnica para dirigir negocios. La conclusión más importante radica en que las alianzas tienen sustento cuando son producto de la decisión de las bases en un proceso de abajo hacia arriba.

Organizaciones y entidades funcionales para el desarrollo de las comunidades

La mayoría de las comunidades han accedido a apoyos gubernamentales para atender a sus necesidades de infraestructura básica, centrandose su apoyo en proyectos productivos. (Ver Anexo No. 10). Existen dos entidades públicas indígenas: CODENPE y DIPEIB; la primera se orienta a proyectos de infraestructura básica y la segunda dirige su accionar a aspectos educativos. Según se desprende del Anexo No. 11, las comunidades disponen de infraestructura básica y mínimamente de estructura educativa y de salud, mientras que ninguna comunidad dispone de infraestructura productiva. El acceso a servicios básicos no depende únicamente de la antigüedad de las comunidades sino que también está sujeta a la capacidad de apoyo y gestión de organizaciones internas, representadas por exdirigentes con vinculación dirigencial a nivel nacional. Así, en Pijal existen 32 organizaciones internas y a pesar de rivalidades y tensiones, han accedido a un mayor nivel de infraestructura. Caluquí, igualmente, es la segunda en número de organizaciones internas y en acceso a servicios básicos e infraestructura comunitaria. San Agustín de Cajas, a pesar de ser una comunidad nueva, ha accedido a un buen grado de infraestructura en salud, educación, bienestar, vialidad y otros; en cuanto a número de organizaciones internas ocupa el tercer lugar.

Finalmente, se concluye que existe pluriorganicidad en el espacio local, el que -a pesar de tensiones y rivalidades- apoya al desarrollo de la comunidad, estableciéndose la necesidad de establecer mayores espacios de diálogo y comunicación para la administración de estos bienes públicos. Los cargos en las comunidades se van ajustando y creando nuevas denominaciones, acorde a las necesidades y condiciones legales establecidas desde el gobierno. En los últimos años la representación ha sido asumida por jóvenes con nuevas formas de gobierno, por lo que la institución tradicional de velar por la paz social de la comunidad, se ha transformado a una instancia de negociación y definición de políticas de manejo de recursos naturales. Hay mecanismos institucionalizados para la elección de cargos y toma de decisión, con una alta participación de los comuneros; las autoridades comunitarias están atravesando una situación de crisis, tanto por actitudes internas de sus miembros como de instituciones

creadas por el Movimiento Indígena; no obstante el poder de la asamblea es fuerte en la toma de decisiones relacionadas con asuntos de la comunidad y de sus miembros.

En los últimos diez años, los cabildos y las juntas de agua han acordado coordinar su gestión. Esta simbiosis entre una instancia de gobierno y una organización social podría, a la larga, dar visos de transformación de la organización comunitaria a una organización ambiental.

La gobernabilidad de las autoridades comunitarias están sujetas, principalmente, a la capacidad de liderazgo del dirigente y a la coyuntura. Entre las competencias asumidas constan: representación política, cohesión social y legitimación de valores de la comunidad, intermediar en asuntos indígenas y otras, encargadas por la asamblea. La autoridad comunitaria tiene mayor legitimidad por su capacidad de intermediar y resolver problemas internos; la coordinación con la justicia ordinaria no implica una forma de subordinación sino que se complementa, en el marco de la interculturalidad. En ninguna de las comunidades se ha identificado la intervención de las autoridades comunitarias en asuntos productivos y/o de comercialización, de lo que se desprende que la autoridad comunitaria es netamente política.

Por último, la defensa de los recursos naturales organiza y articula a la mayoría de comunidades autodefinidas kayampis, interesadas en la problemática ambiental a pesar de estar fragmentadas a causa de la división política administrativa del país.

Las organizaciones indígenas, luego de lograr sus demandas sociales, han perdido su rol protagónico ante las comunidades; es decir, su legitimidad está condicionada a su capacidad de respuesta. Esto también explica que -por ningún concepto- las organizaciones especializadas en la gestión y ejecución de proyectos asumirían el derecho de los pueblos. En este marco se deberá reconstituir el gobierno comunitario del Pueblo Kayampi sobre la base de las comunidades, lo cual no implica que el gobierno comunitario sea la suma de comunidades sino la construcción de sistemas jurídico-políticos, en el marco de la plurinacionalidad e interculturalidad.

CAPITULO VII

Conclusiones

En el presente estudio, la autonomía -o gobiernos comunitarios- se entiende como un sistema jurídico-político de los pueblos / nacionalidades indígenas, los que desarrollan una capacidad de decisión y control sobre territorios, con formas de autoridad, identidad y continuidad histórica. Esta autonomía es resultado de un proceso de lucha y construcción, la que se sustenta en un sujeto con autodefinición étnica. La plena autonomía se consigue mediante el reconocimiento del Estado, garantizado en su ley fundamental (la Constitución).

Identidad y Memoria

Como primer elemento del Gobierno Comunitario, la autodefinición étnica se entiende como el proceso cultural por el cual las poblaciones indígenas definen su pertenencia y respeto a un colectivo organizado con identidad étnica. Esta identidad implica las características espirituales, simbólicas y materiales, asumidas y construidas por el colectivo.

Durante la realización de este trabajo se ha encontrado que en los indígenas, especialmente líderes y mayores, hay una memoria de la continuidad histórica en el territorio. Los mayores recuerdan su presencia en la zona desde tiempos de la hacienda y aun guardan recuerdos y referencias de personajes y hechos anteriores. Si bien existen historias vinculadas a las comunidades libres, es a raíz de la implementación de la Ley de Reforma Agraria, en 1964, que se consigue la liberación de la opresión de los hacendados y la legalización del acceso a la tierra, con el resurgimiento de la organización comunitaria. Por cierto, las mejores tierras de la zona hasta la actualidad se mantienen en manos de hacendados y propietarios privados.

Sin duda, el acceso a la tierra se ha constituido en un pilar fundamental de luchas para la organización y reconstrucción de la identidad de la comunidad. Es decir, a pesar de la

parcial recuperación de la tierra, ésta se convirtió en una suerte de elemento reconstitutivo de regiones étnicas, como señala Roberto Santana (1995: 101-2). Inclusive, como se demuestra en el estudio, las familias resistieron -y aun rechazaron- la imposición de formas organizativas ajenas -cooperativas y asociaciones, por ejemplo- y reconstruyeron la comuna, la que fortaleció la identidad de comunero. El funcionamiento de las cooperativas duró muy poco debido a su limitada representatividad política -no integraba a todas las familias comuneras-, su incapacidad para fomentar la cohesión social comunitaria -cumplir y hacer cumplir los derechos y obligaciones individuales y comunitarios en varios planos-, y su debilidad para la intermediación en temas de territorio.

El derecho a la tierra fue reivindicado porque los indígenas manejaron y ocuparon tradicionalmente esos territorios. Se trata de una reivindicación que unió la lucha campesina, de clase y de identidad étnica. A su vez, desde los años 70 y 80, las familias adicionaron a su lucha por la tierra el interés de captar beneficios que entidades gubernamentales y no gubernamentales se encargaron de ofrecer a nombre del “desarrollo rural”.

Por otra parte, la lucha por el acceso a la tierra conllevó al resurgimiento del poder de las comunidades, el reconocimiento y respeto a sus autoridades, generando la representación y negociación, en condiciones similares entre autoridades/hacendados y las comunidades.

Luego del acceso a la tierra las familias organizadas iniciaron la gestión formal por el acceso a las vertientes de agua, a pesar de su escasa disponibilidad, lo cual les permitió administrarla a través de una organización especializada: las juntas de agua, a pesar de que en Imbabura la mayor parte de las concesiones y del caudal de agua están en manos de empresas, haciendas y ciudades.

La caída de la productividad de las tierras, a causa de la erosión y el rápido crecimiento demográfico, dio lugar a la migración temporal de hombres y mujeres jóvenes a las grandes ciudades, en busca de trabajo asalariado. La migración se convirtió en estrategia

de subsistencia de la familia al tiempo que permitió excedentes para invertir en la compra de tierras, pues ésta constituye el patrimonio de la familia. De otra parte la tierra (*Pachamama* –cosmos y madre), constituye una fuente de identidad de origen y de pertenencia, evidenciada en las palabras de los entrevistados.

La tierra es la base de sustento de muchas formas culturales. A pesar de la modernidad y las nuevas formas de convivencia, las comunidades aún mantienen varias prácticas religiosas de sus antepasados; así, los cerros son lugares sagrados y los árboles, referentes identitarios. Los lugares han adoptado los apellidos de las primeras familias, como es el caso de Picalquí, apellido de un cacique todavía recordado por los indígenas.

A pesar de la división territorial, las comunidades mantienen una visión de territorio que integra montañas, tolas, haciendas, irregularidades geográficas, relaciones de parentesco y rituales. Sin embargo, el territorio no está dado como algo fijo; por el contrario, siempre está en construcción, como bien lo define Sánchez-Parga (2007:57):

Un territorio nunca es algo dado o hecho sino que se construye a lo largo de la historia y sobre la base de las formas de asentamiento de la población, formas de producción, y relaciones con el medio, una organización y manejo de recursos, un complejo sistema de relaciones sociales, políticas, económicas y culturales.

Perdura en la memoria de las comunidades el recuerdo de las antiguas autoridades como *kurakas*, acaldes y actualmente cabildos, con cargos de representación ejercidos por indígenas y se valora el espacio de participación y decisión comunitaria, que es la asamblea. A pesar de la ingerencia de los tenientes políticos y de otras autoridades mestizas, la asamblea es hasta hoy la máxima autoridad para tomar decisiones y elegir a sus representantes. Sin embargo de que cada época trajo consigo su propia estructura y denominación de cargo, los indígenas mantienen sus formas colectivas de decisión.

Además de que la comuna y el territorio son signos de identidad, los indígenas se identifican a través de especificidades culturales como: la lengua, la vestimenta, el trabajo colectivo y otros. Las fiestas permiten a la comunidad reivindicar su lugar de origen, pertenencia y a su vez afirmar el poder de la comunidad, como es el caso de la

toma de la plaza de San Pedro en Cayambe y la entrega de la rama de gallos en las comunidades.

La gente tiene conciencia de pertenecer a un colectivo organizado. Existe una diversidad de autodefiniciones que se complementan. Así los comuneros se sienten indígenas kychwas y kayampis. También se sienten campesinos, dado que la lucha les permitió acceder a la tierra y tienen un apego y relación estrecha con la tierra. Sin embargo la condición de campesinos se refiere a una definición moderna surgida en la reforma agraria. De todo lo dicho se destaca como lo fundamental el sentido de unidad y pertenencia a ese sujeto organizado llamado comunidad.

En conclusión, se evidencia la ocupación continua de los territorios a pesar de los cambios, transformaciones y conflictos. Tienen fortaleza en la lucha colectiva por los recursos naturales. La tierra es fuente de identidad y subsistencia para las familias. Tienen visión de construcción de territorios en base a redes familiares, de parentesco y ejercicio de autoridad. Mantienen en la memoria las creencias, leyendas y mitos acerca de la zona. Tienen fuerte referente identitario con las fiestas del Inti Raymi y otras. Ejercen un sistema de gobierno con espacios de toma de decisión, participación y representación a través de la asamblea y los cabildos. Demuestran la pertenencia y acatamiento a un colectivo organizado y un sentido de participación en las luchas colectivas. Conservan otros elementos de identidad como la vestimenta -especialmente las mujeres- y el idioma kychwa. Sin embargo, cuando se refieren a su identidad, ésta conjuga la de indígenas, kayambis y campesinos.

Territorios

El segundo elemento de la autonomía es el de territorio, referido al espacio en el cual los pueblos indígenas practican sus formas vida sin que nadie pueda intervenir ni prohibírsele, respetando las normas de convivencia que ellos se comprometieron a respetar en relación con el resto de sectores socioculturales.

Las familias han accedido a la tierra mediante tres formas: posesión ancestral, compra y afectación por la reforma agraria. En cuanto a la tenencia de la tierra, en la zona

agropecuaria prevalece la propiedad familiar a la comunal. Sólo en tres de las siete comunidades la tenencia de la tierra sobrepasa las tres hectáreas por familia (Eugenio Espejo, San Agustín e Inti Waycopunko). La tierra está saturada por sus ocupantes, por cuanto muchas familias se han obligado a complementar la subsistencia familiar con ingresos del trabajo asalariado. A esto se suma la baja en la productividad, a causa de la erosión y el crecimiento de la población.

Las formas de acceso a la tierra entre las comunidades de los pueblos Otavalo y Kayampi fueron diferentes: las comunidades kayampis desde tiempos inmemoriales son agricultoras y trabajadoras de la hacienda, a diferencia de las otavaleñas que combinan la actividad económica –artesanía, comercio y agricultura- la que les ha permitido mantener una autonomía en la subsistencia de la familia así como una vinculación limitada con la hacienda, bajo la forma de *yanaperos*. A lo largo del tiempo esta diferencia social marcó en el acceso a la tierra. Tanto es así que las familias organizadas de ex *huasipungeros* y *yanaperos* lograron acceder a no menos de dos hectáreas. Mientras tanto los segundos, con una lucha de tres décadas, accedieron a menos de una hectárea por familia. La necesidad por el acceso a la tierra fue el motor para la organización de varias familias para comprar tierras del subtrópico en Intag, en 2006.

En su gran mayoría, el páramo es de propiedad comunitaria; sin embargo la tenencia de la tierra en este sector está fuertemente intervenida y disputada con los gobiernos locales y las haciendas. Así, la tierra de altura del Mojada ha sido afectada por la declaratoria de zona de reserva lacustre por parte de las municipalidades. Esto revela, al igual que la lucha por el agua del proyecto Pesillo-Imbabura, que el manejo de recursos naturales es un tema importante para las comunidades al tiempo que actualiza su problemática territorial más allá de sus parcelas familiares.

En los diez últimos años se han incrementado los conflictos por esta causa. Las reivindicaciones indígenas hoy se complementan con la lucha por el acceso al agua, pues es una de las necesidades prioritarias para garantizar la subsistencia de la familia. Esto organizó a las comunidades de la región Norte, en el Consejo de Juntas Administradoras de Agua Potable para el Proyecto Pesillo-Imbabura. Al respecto se han

dado cuatro paros, en alianza con diferentes actores territoriales -universidad, municipios de Cayambe y Pedro Moncayo y otras organizaciones, originando que por dos ocasiones se colocará “la primera piedra” y tres veces se declarará al proyecto de prioridad nacional. El poder de las comunidades ha sido legitimado por los gobiernos de turno; en los tres últimos se han establecido espacios de diálogo y acuerdo, no sólo entorno al proyecto de agua potable, sino también a proyectos de desarrollo provincial.

El segundo conflicto se dio por el manejo y conservación del páramo de Mojanda, conflicto que también organizó a las comunidades en la Coordinadora de Páramos Mojanda Yanaurco-Ventanillas. Debido a la falta de diálogo, en menos de 10 años se han registrado cuatro conflictos alrededor del uso y conservación adecuado del agua y el páramo, situación que ha provocado una relación conflictiva con los municipios de Otavalo y Pedro Moncayo, incluso llegando a la separación del Alcalde Mario Conejo del movimiento político Pachakutik.

En algunas comunidades la demanda por la tierra ha bajado su protagonismo, en la medida que otras alternativas de generación de ingresos –como la migración y el trabajo asalariado- se han convertido en estrategias de subsistencia. Sin embargo, la lucha por el acceso a la tierra sigue latente, provocándose conflictos, sobre todo en Inti Waycopunko y Pijal.

Los problemas ambientales aglutinan a comunidades de otros cantones. Esto visualiza la lucha activa de las comunidades por el tema ambiental, así como también pone en alerta que los problemas ambientales trascienden fronteras comunitarias y deben ser tratados a otro nivel.

Las comunidades han consolidado lentamente su control de la tierra y de varias fuentes de agua en la zona, pero en general hay una fuerte presencia de propiedad de hacendados y de monopolio del agua. En la parroquia de González Suárez no hay latifundios, pero en la vecindad, tanto en Cayambe como en Otavalo, se encuentran las haciendas y las florícolas. En cuanto al agua del cantón Otavalo, el 60% de los caudales registrados es controlado por las haciendas y las empresas. En cambio, en González

Suárez el 73% del caudal es controlado por la comunidad. Sin embargo esto no es suficiente para la subsistencia de las familias pues enfrentan grandes sequías; de allí que las comunidades se mantienen en pie de lucha por el acceso al proyecto de agua Pesillo-Imbabura.

En el campo económico, el 45.77% de la PEA se dedica a la agricultura y ganadería; el 52.8% de las personas en edad de trabajar, migran temporalmente. En términos de flujo económico, los ingresos del trabajo temporal -especialmente en las florícolas- es importante, siendo uno de las principales fuentes de ingresos en comunidades que viven solo de la agricultura de subsistencia; en cambio en aquella que ha diversificado la producción se observa todavía a jóvenes arraigados en sus hogares y no solo ancianos (as) tal como sucede en otras comunidades. La sola posibilidad de retener a la población joven constituye una demostración de que la sostenibilidad agraria pasa necesariamente por nuevas alternativas de producción, nuevas formas de generación de empleo en el núcleo familiar y productividad del suelo.

En términos de ingresos económicos, la economía de las comunidades es dependiente de los ingresos en las florícolas, lo que claramente limita su autonomía. En este sentido la relación con las haciendas -ahora convertidas en modernas empresas, florícolas especialmente- vuelve a cobrar vigencia.

No hay una gestión de los cabildos con respecto a la producción y comercialización de los productos, los que son asumidos directamente por las propias familias; tampoco los cabildos actúan en la gestión de proyectos productivos, aunque varias organizaciones no gubernamentales han impulsado pequeños proyectos de crédito, producción artesanal y cuidado del medio ambiente.

A pesar de la falta de control sobre la economía local, las comunidades mantienen control sobre el trabajo familiar a través de las mingas. Las mingas comunitarias se dedican a la construcción y mejoramiento de sistemas de agua, vías e infraestructura comunitaria. Los comuneros son convocados a las mingas pero, en varios casos, esta institución cultural de trabajo recíproco ha sufrido una cierta transformación, en la

medida en que, en ocasiones, las familias contratan jornaleros para cumplir con este compromiso comunitario.

Las comunidades y formas de de autoridad

El tercer elemento -pieza clave para la construcción de los gobiernos comunitarios ó las autonomías- tiene que ver con las formas de autoridad.

Para analizar a las comunas desde el enfoque de autoridad propia, se ha planteando el concepto de autogobierno, entendido como la capacidad para la toma de decisiones por parte de las comunidades de acuerdo a las normas colectivas. En las comunidades la asamblea es la máxima autoridad para resolver mandatos colectivos y dirimir sobre problemas internos y externos; el principio de la democracia comunitaria consiste en “mandar- obedeciendo. La comunidad es una instancia política territorial, de relaciones de parentesco real y ritual, de intercambio de bienes, servicios y de decisión política, a pesar de posibles tensiones y disensiones; su representación es asumida por los cabildos. Los pueblos indígenas están concientes de que son ellos los que deben tomar decisiones sobre su destino.

En el caso de las comunidades de la parroquia de González Suárez, la comunidad –a través de la asamblea y los cabildos- asumen competencias de representación política, resolución de problemas inter e intra comunitarios en base a usos y costumbres, intermedia en asuntos indígenas hacia el exterior, gestiona obras y servicios, convoca a los comuneros y garantiza el orden y seguridad comunitarias. Un aspecto importante es la capacidad de las comunas de controlar la mano de obra para las mingas, las que tienen relación con el mejoramiento del equipamiento y la infraestructura comunal.

El poder de la autoridad comunitaria se mantiene y tiene legitimidad, aunque está atravesado por la intervención de muchos actores externos y por la multiplicación de organizaciones a su interior, con las que tiene coordinación pero también problemas.

Se confirma que la comunidad es una institución política, antes que económica. Como se ha visto, es una instancia de organización, regulación y resolución de conflictos, de interrelación con el exterior y de defensa de su integridad territorial frente a terceros; parcialmente logra controlar la tierra y el agua –cada vez es más escasas.

En cuanto a su desarrollo, las comunidades no cuentan con infraestructura productiva capaz de mejorar los sistemas de producción; la intervención de las instancias gubernamentales en la mayoría de los casos se ha orientado a la atención de servicios básicos, mientras que las ONGS apoyan, de manera limitada, aspectos de orden productivo.

En este contexto, el escaso acceso a recursos ha llevado a que las comunidades se organicen a nivel regional. Hay un fuerte acercamiento entre las comunidades autodefinidas kayampis, a pesar de que esas comunidades son parte de la Federación de Pueblos Kichwas de la Sierra Norte CHIJALLTA-FICI, de mayoría otavaleña. Este acercamiento se atribuye a dos aspectos: afinidad étnica y necesidad de manejo, conservación y control del agua y los páramos. Los temas ambientales se han convertido en el principal eje de las movilizaciones locales y la base de las alianzas se sustenta en las comunidades.

Referente a la participación, la comunidad de Pijal –junto con otras de la zona- es sustento importante de las organizaciones indígenas, provinciales y nacionales, a las que han contribuido con dirigentes e intelectuales, algunos de los cuales participan en los gobiernos parroquiales y municipales.

La comuna ya no es el único sistema organizativo presente en la zona, debido a la existencia de una pluriorganicidad en el espacio local. Sumando al cabildo, ascienden a 72 las organizaciones, en relación al agua, proyectos de desarrollo, educación, grupos de iglesia, etc. En algunos casos se produce rivalidad y superposición de funciones entre las organizaciones. La pretensión hegemónica de lo comunal sólo se observa en comunidades pequeñas. Las comunidades no siempre son rectoras y organizadoras de la sociedad y la cultura local. Sin embargo, básicamente las cooperativas y asociaciones

agrícolas, a pesar de su baja representatividad y legitimidad, intermediaron a las comunidades en el acceso a la tierra; actualmente son funcionales para la gestión comunitaria.

La dirigencia comunal –cabildos- se va acomodando y modernizado con nuevas denominaciones y nuevos líderes, con visión de desarrollo, como es el caso de las mujeres; se observa también ciertos niveles de crisis organizativa, a causa de actitudes que-me-importistas, la migración y otros factores. Sin embargo, se constata la preeminencia de la asamblea en la organización de la comuna, como espacio de toma de decisiones; las elecciones comunales y asambleas son espacios de expresión de intereses y tensiones internas. En ocasiones también se auto deslegitima, al elegir a sus representantes como una forma de castigo.

Existe una fuerte participación en las organizaciones, en parte porque resuelven necesidades urgentes de servicios o en parte porque son un respaldo para obtener beneficios económicos. Hay coordinación en el tema del agua entre juntas y comunas. La mixtura entre estas organizaciones -junta y cabildo- estaría dando la pauta -a largo plazo- para la transformación de la organización comunitaria en una organización con fuerte componente ambiental.

La pluriorganicidad muestra que las organizaciones se adaptan a las necesidades de los indígenas y permite que casi todos estén organizados. En las organizaciones se forman nuevos líderes y se buscan solución a los diversos problemas, los que en la comuna podrían pasar desapercibidos. Pero también se produce superposición de funciones por ingerencia de actores externos, como las entidades gubernamentales y no gubernamentales. Inclusive, instituciones surgidas de la lucha indígena como el CODENPE no tienen definición de políticas hacia la construcción de autoridades indígenas y contribuyen a la dispersión.

Conclusiones generales

El presente estudio examina una muestra limitada de comunidades y las conclusiones reflejan únicamente lo que en ellas sucede. No es posible, por tanto, llegar a una conclusión global sobre –por ejemplo- el Pueblo kayampi, que constituye, según la definición que hemos adoptado, el sujeto de la autonomía o el gobierno comunitario indígena. Para ello se requiere un estudio complementario del resto de las comunidades kayampis que, debido a las limitaciones propias de un estudio de tesis, no se ha podido hacer.

Es más, las comunidades examinadas están asentadas en la zona de transición étnica entre los pueblos indígenas Otavalo y Kayampi y en la frontera de la división político-administrativa de las provincias de Imbabura y Pichincha, entre los cantones Otavalo y Cayambe, lo cual muestra una realidad particular.

Sin embargo de lo anterior, se puede afirmar que en las comunidades de estudio existe memoria de ocupación histórica de los territorios y se autodefinen como indígenas, con una fuerte noción de identidad étnica; en cuanto al manejo y control territorial, las comunas se han ido transformando, logrando cierto control del territorio, pero al mismo tiempo con débil capacidad de toma de decisiones, debido a la falta de disponibilidad de tierra, agua y otros recursos naturales, con los cuales no se logra atender las necesidades de las familias. En la zona, las comunidades administran recursos limitados mientras en la vecindad hay presencia de grandes empresas agro-industriales y haciendas que controlan la mayor cantidad de la mejor tierra, agua y fuerza de trabajo. Por ello la subsistencia de las familias dependen en su mayoría, del trabajo temporal y migrante.

Cuentan con formas de autoridad a través de las autoridades comunitarias representadas por el cabildo y la máxima instancia de decisión es la asamblea, que actúa en medio de tensiones, disensiones y acuerdos con actores internos y externos. Las competencias asumidas están directamente relacionadas con la representación política, cohesión y paz social de la comunidad (resolución de conflictos) e intermediación en asuntos

comunitarios; pocas veces está relacionada con la cuestión económica. Debido a un contexto de escasez de recursos, las comunidades por más de cuatro décadas siguen luchando por el acceso a la tierra y recursos naturales.

Los problemas ambientales han provocado que la organización comunal trascienda su frontera y se organice a nivel regional, enfrentando varios conflictos y actualizando la necesidad de gobiernos territoriales. La gestión por servicios públicos e infraestructura, así como de la educación y la salud, ha transformado a las comunidades en centros dinámicos que buscan el bienestar de los comuneros que allí habitan, pese a la migración.

Frente a esta realidad se desprende que existen buenas posibilidades culturales para la construcción del gobierno comunitario a nivel comunal pues –mayoritariamente- practican los elementos necesarios, como ocupación territorial continua, presencia de identidad fuerte, capacidad de decisión -aun sobre sus escasos recursos- y ejercicio de autoridad, a pesar de la pluriorganicidad. Respecto a este último elemento, la meta no sería homogenizar la organización comunitaria sino por el contrario lograr la articulación de todas sus manifestaciones. La co-existencia –y aún mixtura- entre el cabildo y la junta de agua, son demostrativos de la posibilidad de fortalecimiento de los gobiernos comunitarios.

Lo expuesto no niega –y peor oculta- la existencia de tensiones e intereses diversos al interior de las comunidades, como una práctica propia de la democracia; lo importante es lograr establecer espacios de diálogo y negociación para el desarrollo de los pueblos.

Sin embargo, al plantear que la autonomía -o gobierno comunitario- garantizaría la existencia y desarrollo del sujeto, no se cumpliría con las necesidades insatisfechas, expresado sobre todo en la escasa participación y la crisis de subsistencia. Esta realidad, necesariamente, exige la construcción del sujeto a nivel regional, capaz de resolver problemas sociopolíticos y ambientales, sustentados en la relación étnica. Lo dicho no deberá ser una iniciativa promovida desde instancias superiores, sino construida, reconstruida y asumida por las bases constitutivas del sujeto. Los marcos

constitucionales sólo servirán de instrumentos para viabilizar el ejercicio de derecho de los pueblos indígenas.

Para este propósito, las entidades gubernamentales creadas en base a la lucha de los pueblos originarios deberán ajustar sus políticas, con mira a esta gran meta, que pretende ofrecer a la sociedad civil nuevas alternativas de desarrollo y, sobre todo, articulado a las diversidades étnicas, económicas, sociales, políticas, culturales y ecológicas.

BIBLIOGRAFÍA

Agencia de Agua de Imbabura y Carchi, Base de Datos a julio de 2007 (No publicado).

Almeida, Ileana, N. Arrobo y Lautaro Ojeda (2006). *Autonomía indígena frente al Estado nación y la globalización neoliberal*, Quito: Abya Yala.

Anaya M. Alejandro (2001). “El derecho de los pueblos indígenas a la autonomía política: fundamentos teóricos”. En *Revista Chiapas* No. 11, México.

Archila N. Mauricio (2003). *Idas y venidas, vueltas y revueltas, Protestas sociales en Colombia*. Bogotá.

Barrera, Augusto (1999). *Ecuador un modelo para des- armar*, Grupo de Democracia y Desarrollo Local, Quito: Producciones Digitales, UPS.

Barrera, Augusto (2006). *Un estado descentralizado para el desarrollo y la democracia*, Quito: ILDIS.

Bautista, Carlos (2002). “Experiencia de la administración de justicia propia en la comunidad de Pijal”. En *Revista Yachakuna* No. 3, ICCI.

Bautista, Carlos (1999). “Fortalecimiento de la autoridad comunitaria camino a la reconstitución de un Pueblo” en *Boletín ICCI*, Nos. 6 y 7.

Bengoa, José (2006). “Pueblos indígenas, tierras y territorios en Chile (documento sin editar), presentado en el Foro Andino sobre Reforma Agraria y Desarrollo Rural.

Benítez, Lilyan y Alicia Garcés (1990). *Culturas Ecuatorianas Ayer y Hoy*, Quito: Abya Yala, 41-152.

BID - Banco Interamericano de Desarrollo (2004). *Compilación de legislación sobre asuntos indígenas – Ecuador*.

Buitrón, Aníbal (1974). *Investigaciones sociales de Otavalo*, Otavalo: IOA.

Caciagli, Mario (2004) “Integración europea e identidades regionales”. En *Ecuador debate* No 65, Quito.

Caillavet, Chantal (2000). *Etnias del norte, etnohistoria e historia del Ecuador*, 1ra edición, Quito: Abya Yala.

Castañeda, M., sistem. (2006). “Memoria del primer taller: propuesta política sobre el ejercicio de los derechos colectivos y construcción de los territorios autónomos”, CHIJALLTA FICI y AVSF, Chachimbiro.

Castellanos, G. Alicia, y Gilberto Torres (1997). *Autonomías y movimiento indígena en México, debates y desafío*, México: ALTERIDADES.

Castellanos, G. Alicia (2004). *Informe Nacional de México*, México: LATAUTONOMY.

CEPCU (1998). “Autodiagnóstico de las comunidades”,

Churuchumbi, Guillermo (2006). *Propuesta sobre gobiernos comunitarios de los pueblos Kichuas*: FUNDACION KAWSAY –ECUARUNARI.

CIDES (2004). “De la autonomía a la soberanía”. En *Autonomía Multicultural, una condición necesaria para el desarrollo sostenible para América Latina*, Informe nacional Bolivia: Latautonomy Región: LAM.

CODENPE (1999). “Elementos básicos de la reconstitución de las nacionalidades y pueblos”.

CONAIE, “Proyecto político de las nacionalidades y pueblos del Ecuador”, Quito, octubre de 2001. <http://www.conaie.org> (5/05/2007).

Conejo, Roberto y T. Korovkin, (coord.). (1999). SAPI, “Sabiduría milenaria: comunidades Caluquí, Gualacata y Mariscal Sucre”: CEPCU.

Gobierno Provincial de Imbabura (GPI), Unidad de Desarrollo Norte (UDENOR) y UNDP- Ecuador (2005), *Plan Piloto de Desarrollo Local Sostenible Social, Económica y Ambiental para la provincia de Imbabura - Agenda 21 - Ibarra*.

Cotacachi, César (2001). *Historia, Arqueología, Mitos, leyendas, costumbres, y tradiciones de la cuenca de Imbakucha*: CEPCU.

Díaz – Polanco, Héctor (2003). *La rebelión Zapatista y la autonomía*, 3ra edición, México: Siglo XXI,

Diez, H. Alejandro (2007). “¿Qué sabemos de comunidades campesinas?, organización y poder en las comunidades, rondas campesinas y municipios”. En *Revista ALLPA*.

Echeverría A., José (2004). *Las sociedades prehispánicas de la sierra norte del Ecuador: perspectiva Histórica*, Serie I, Vol. 1.

El Norte (2003). “Problemas serán superados”, febrero 2, Sección Actualidad

El Norte (2004). “FICI paralizará Imbabura el 16 de febrero”, febrero 9, Sección Actualidad

El Norte (2004). “Mojanda está deteriorada”, febrero 19, Sección deportes

El Norte (2004). “Comunidades de Imbabura y Pichincha anuncian cierre de carreteras”, julio 16, Sección Imbabura

El Norte (2004). “Proyecto Pesillo – Imbabura declarado emergente y prioritario”, agosto 9, Sección Actualidad

El Norte (2004). “Se interesan por el área de Mojanda”, agosto 22, Sección Actualidad

El Norte (2005). “Técnicos y dirigentes comunitarios sobrevolaron zona”, enero 12, Sección Imbabura

El norte (2005). “Retorna la calma al Pesillo – Imbabura, febrero 4, Sección Actualidad

El Norte (2005). “Pesillo – Imbabura sin fecha de inicio”, febrero 6, Sección Primer Plano

El Norte (2005). “Proyecto Pesillo Imbabura cuenta con recursos”, febrero 24, Sección Primer Plano

El Norte (2005). “Acciones para preservar páramos”, febrero 25, Sección Actualidad

El Norte (2005). “Con estudios complementarios 158 comunidades ven más cerca ejecución del Pesillo-Imbabura”, septiembre 2, Sección Tema del Día

El Norte (2005). “Manejo de recursos hace fuerza en comunidades”, octubre 27, Sección Imbabura – Otavalo

El Norte (2005). “MIDUVI asignará el primer millón de dólares para el Pesillo-Imbabura”, octubre 28, Sección Actualidad

El Norte (2005). “Palacios: seis meses sin recibir a Imbabura”, noviembre 22, Sección Primer Plano

El Norte (2005). “Nuevamente a paro”, noviembre 24, Sección Actualidad

El Norte (2005). “Primer día de paro cumplió su cometido”, noviembre 29, Sección Imbabura – Otavalo

El Norte (2005) “Pesillo – Imbabura no beneficiaría, falencias en estudios presentado por el GPI”, noviembre 29, Sección Imbabura

El Norte (2005). “Pesillo – Imbabura, una lucha de nueve años”, noviembre 30, Sección Primer Plano

El Norte (2005). “Indígenas desairaron a alcalde otavaleño”, noviembre 30, Sección Tema del Día

El Norte (2005). “Según ICA- Consultores, No existe caudal suficiente para Pesillo Imbabura”, diciembre 21, Sección Cantones

El Norte (2006). “Proyectos de Imbabura quedaría sin financiamiento”, febrero 1, Sección Visión Ecuador

El Norte (2006). “Se reformula ordenanza bicantonal de protección de Mojanda, febrero 6, Sección Imbabura

El Norte (2006). “Comunidades de Pesillo Imbabura retornarían a las vías”, febrero 11, Sección Actualidad

El Norte (2006). “Imbabura da tres semanas al gobierno”, febrero 14, Sección Primer Plano

El Norte (2006). “Comuneros y estudiantes se tomaron la panamericana”, diciembre 11, Sección Primer Plano

El Norte (2006). “El gobierno transfiere 3’600 mil dólares”, diciembre 12, Sección Tema del Día

El Norte (2006). “Ya no hay paro y 10 años tras un sueño”, diciembre 13, Sección La Nota del Día

El Norte (2007). “Pormenores de la paralización”, septiembre 19, Sección La Nota del Día

Espinosa, S. Walderman (1983). “Los Cayambes y Carangues, siglos XV y XVI: testimonio de la etnohistoria”. En *colección Gallo Capitán*, No. 62.

Espinosa, Ma. Fernanda (2000). “Derechos indígenas y políticas territoriales en el Ecuador”. Ponencia presentada en el XXII Congreso Internacional de LASA, Florida.

FICI (abril de 2006). *Informativo Willachik*.

FICI (2004). *Plan estratégico. No publicado*.

Fundación Natura (2005). *Plan de Manejo de Páramos*. “Demos vida a nuestros páramos Yanaurco y San Francisco”. Junta Regional de Aguas Yanaurco-Mojanda; Pijal-Otavalo.

García, L., Alvaro (2005). *Estado multinacional, una propuesta democrática y pluralista para la extinción de la exclusión de las nacional indias*, La Paz: Malatesta.

Gondard, Pierre (1986). “Inventario y organización del espacio precolombino en los andes septentrionales del Ecuador: paisaje de los siglos XV y XVI”. En *Boletín del Museo del Banco Central*, No. 6, Quito.

Gondard, Pierre, y Juan Bernardo León (2001). “Dinámicas territoriales”. En *Estudios de geografía* No. 10.

Guerrero, F. y Pablo Ospina (2003). *El poder de la comunidad*, primera edición, Buenos Aires.

Ilaquiche, Raúl (julio, 2001). “Autonomía y desarrollo de los pueblos indígenas”. En *Boletín ICCI Rimay*, No. 28.

Inuca, Benjamín, (Coord.). (2002). “Memoria histórica y evaluación de necesidades, resultados e impactos”, INRUJTA FICI.

Jaramillo Víctor Alejandro (1995). “Topónimos y Antro topónimos básicos”. En *Monografía de Ibarra* Vol. 1.

Kloosterman Jeanette (1997). *Identidad indígena, entre romanticismo y realidad*, Colombia: Edi. Abya Yala.

Korovkin Tania (2002). *Comunidades indígenas: economía de mercado y democracia en los andes ecuatorianos*, Quito: Abya Yala.

Korovkin, Tania (2004). “globalización y pobreza: los efectos sociales del desarrollo de la floricultura de exportación”. En *Efectos sociales de la globalización*, Quito: Abya Ayala,

Korovkin, Tania (1994). *Nuestras comunidades ayer y hoy. Historia de las comunidades de Otavalo*, 1ra edición, Quito: Abya Ayala.

INDA: archivo de varios años y base de datos de la Dirección de Panificación y Catastros (No publicado).

Ley de Desarrollo Agrario 1997

Ley Especial de Descentralización del Estado y de Participación Social (1997)

López B., Francisco (2006). *Autonomías indígenas en América: de la demanda de reconocimiento a su construcción*, México,

López, B. Francisco (2004). *Territorios, tierras y recursos naturales*, México,

López y RIVAS, Gilberto (2004). “La autonomía de los pueblos indios en el ámbito nacional”. En *Autonomía multicultural: una condición necesaria para un desarrollo sostenible en América Latina*, México.

Maldonado, Luis (1999). “Elementos básicos de la reconstitución de las nacionalidades y pueblos”, CODENPE.

Ojeda, Lautaro (2006). “Análisis político lógico del proceso de construcción de la autonomía multicultural en el Ecuador” en *Autonomía indígena frente al Estado-Nación y la globalización neoliberal*, Quito.

Ortiz, Santiago y César Pilataxi (2007). “Comunidades indígena, realidad y desafíos en el Ecuador”, en *Cuadernos Ecuador Dialoga*, No. 4, Quito.

Ortiz, Pablo (1997). *Globalización y conflictos socio-ambientales*, Quito –Ecuador: Abya Yala

Pilataxi, César (2002). “Análisis de la realidad socio-económica de las comunidades Cayambis”, en *Boletín RIMAY*, Año 4, No. 35.

Plan Estratégico del pueblo Kayampi (12/10/2007) en www.pueblokayampi.org.ec.

Proyecto Pesillo Imbabura, Base de Datos autocenso 2001 e informes de gestión de varios años. No publicado

Ramón V. Galo (2002). “*Relaciones interétnicas en la sierra norte: la diversa evolución de Cayambe y Otavalo en el tránsito a la república*”. COMUNIDEC, (ponencia) <http://www.yachana.org/ecuatorianista/encuentro/2002/ponencia/ramon.8/9/2007>

Ramón, Galo, Sara Báez y Pablo Ospina (2004). “Una breve historia del espacio del Estado Ecuatoriano”, Curso de Desarrollo Local, Terranueva, Comunidec, IEE, Quito.

San Félix, Álvaro (1988). *Monografías de Otavalo*, Volúmenes I y II: IOA.

Sánchez – Parga, José (2007). *El movimiento indígena ecuatoriano. La larga ruta del movimiento al partido*, Quito: CAAP.

Santana, Roberto (1995). *¿Ciudadanos en la etnicidad? Los indios en la política o la política de los indios*, Quito: Abya Yala.

Santi, Mario (2003). *Propuesta de defensa de territorios y autonomía del pueblo Kichwa de Sarayaku*, Quito: OPIP-CONFENIAE-CONAIE, Quito.

SIISE - Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador, versión 3.5 y 4.0, base Censo de población 2001 y Primera encuesta a hogares de las nacionalidades y pueblos – 2002 respectivamente.

Stavenhagen, Rodolfo (2005). *La emergencia de los pueblos indígenas como nuevos actores políticos y sociales en América Latina*, México: UNAM.

Stavenhagen, Rodolfo (1999). Prólogo, en *experiencias de autonomía indígena*, por Araceli Burguete Cal y Mayor, México,

Tocagón, Luis, y Alberto Bautista (1998). *Tenientes Políticos, jueces y tinterillos*. .

Quito: Fondo Indígena, Programa de investigaciones, capacitación y disseminación de Información sobre experiencias de Desarrollo Indígena.

Udo Oberen (1981). “Indios libres e indios sujetos a haciendas en al sierra ecuatoriana a fines de la colonia”. En *Revista Pendoneros* No. 20.

UNOCIGS – PRODEPINE (1999). Plan de Desarrollo Local de la Parroquia González Suárez. No publicado

Wisun, Celestino (1999). “Propuesta para la nacionalidad Shuar”. En *Elemento básicos para la reconstitución de pueblos y nacionalidades*, Quito: CODENPE.

ANEXOS

Anexo No. 1

Límites de las comunidades

| Comunidades | Límites | | | |
|---------------------|---|--|---|-----------------------------------|
| | Norte | Sur | Este | Oeste |
| Pijal | Panamericana que conduce de González a San Pablo y Río Itambi | Comunidad de Eugenio Espejo | Río Itambi y Páramo de Ventanillas | Carretera vieja, |
| Eugenio Espejo | Comunidad de Pijal | Parroquia Tupigachi (Pichincha) | Parroquia Ayora (Pichincha) | Comunidad de San Agustín de Cajas |
| S. Agustín de Cajas | Bosque de la Cooperativa Forestal Naciones Unidas | Comunidad Eugenio Espejo y quebrada Santo Thomas | Comunidad Eugenio Espejo y quebrada Santo Thomas | Quebrada de Jucobanzig |
| Mariscal Sucre | González Suárez | Páramo de Caluquí y Gualacata | Comunidad de Pijal, cooperativa Naciones Unidas y quebrada San Flores | Quebrada Aclluco y Caluquí |
| Caluquí | Comunidad de Gualacata | Páramo de Mojanda | Comunidad Mariscal Sucre | Comunidad de Tocagón |
| Gualacata | Río Itambi | Carretera antigua a Quito | Casco urbano de González Suárez y quebrada San Agustín de Cajas | Comunidad Inti Waykopunko |
| Inti Waykopunko | Río Itambi | Panamericana principal | comunidad Gualacata | Comunidad Waykopunko Grande |

Fuente: Trabajo de campo
Elaborado por la autora, junio de 2008

Anexo No. 2

Evolución de las comunidades

| Organización Original | Año de fundación | Hectáreas compradas | Nombre de hacienda | Organización actual | Año de Legalización | Número Familias | Has. de parcela familiar |
|--|------------------|------------------------|--------------------------|--|---------------------|-----------------|--------------------------|
| Pijal | 1700* | Posesión ancestral | | Comunidad Pijal (incluye a Asociación Rumiñahui y Atahualpa) | 1950 | 600 | 651.37 |
| Asociación de Trabajadores agrícolas Autónomos Rumiñahui | 1988 | 73.35 | La Cruz de Cajas | | | | |
| Asociación de Trabajadores agrícolas Autónomos Atahualpa | 1993 | 70.00 | | | | | |
| Asociación de Trabajadores agrícolas Autónomos Apangora | 1986 | 501.54 | La Cruz de Cajas | Comunidad Eugenio Espejo | 2005 | 88 | 379.23 |
| Cooperativa Eugenio Espejo | 1988 | | San Agustín de Cajas | | | | |
| Cooperativa Forestal No. 1 Naciones Unidas | 1969 | 115.028 | San Agustín de Cajas | Continúan | | | |
| Cooperativa Mojanda | 1969-70 | 397.318 | San Agustín de Cajas | Comunidad San Agustín de Cajas | 1998 | 150 | 540.70 |
| Trabajadores San Agustín de Cajas – <i>huasipungos</i> | 1969 | 132.696 | | | | | |
| Ampliación de la población de González Suárez | 1970-71 | 96.6141 | San Agustín de Cajas | Comunidad Mariscal Sucre | 1999 | 115 | 255 |
| Trabajadores San Agustín de Cajas – <i>huasipungos</i> | 1972-75 | 31.633 | | | | | |
| Parcialidad Caluquí | 1820 | Posesión ancestral | | Comunidad Caluquí | 1937 | 1610 | 110 |
| Parcialidad Gualacata | | Posesión ancestral | | Comunidad de Gualacata | 1936 | 42 | 35 |
| Parcialidad San Roque | 1800 | 2 y posesión ancestral | Ex hacienda La Clemencia | Comunidad Inti Waykopunko | 2002 | 30 | 90.9 |

* Aproximadamente

Fuente: INDA, Archivo de dirección de planificación; UNOCIGS, Plan de Desarrollo Local 1999; trabajo de campo; CHIJALLTA - FICI, auto-censo y mapeo participativo, 2006.
Elaborado por la autora, enero 2008

Anexo No. 3

Participantes en la sublevación de 1777

| Pueblos | Nombres | Cargo | Sentencia |
|---------------------|---|------------------------------|---|
| Cotacachi | Antonia Salazar | esposa de cacique de Intag | |
| | Baltazara Méndez | esposa de maestro de capilla | |
| | Antonia Tamayo | hermana de gobernador | |
| | Liberata | hija de gobernador | |
| Otavalo | Francisco Hidalgo | Mestizo | |
| | Andrés cando | cobrador de impuestos | 100 azotes, corte de cabello y despido de cargo |
| | Francisco Sinchico | Cabildos | 100 azotes, corte de cabello y desterrado al pueblo de Intag, de por vida |
| | Marcelo Talaco | Cabildos | 100 azotes, corte de pelo y servicio en obraje |
| | Baltazar Pillajo | Cabildos | |
| | Marcelo Amaguaña | Cabildos | |
| | Estaban peralta | Cabildos | 100 azotes, corte de pelo y pago de tributo por vida |
| | Pedro marvaéz | Cabildos | |
| | Andres farinango | Cabildos | Corte de pelo |
| | Faustino Burga | Cabildos | |
| | patriico Villagran | Cabildos | |
| | Mariano Oyagata | Cabildos | |
| | Juan Rojas | Cabildos | |
| | Manuel Jetacama | Cabildos | 100 azotes, corte de pelo y pago de tributo por vida |
| | Vicente Zamora | Cabildos | |
| | Eduardo Tulcanazo | Cabildos | |
| | Francisco Anguaya | Cabildos | Corte de pelo y 100 azotes |
| | Francisco Mote | Cabildos | |
| | María matando | Cabildos | Rapar cabeza y ceja y 50 azotes |
| | Máxima cañamar | Cabildos | |
| Nicolasa Baraja | Cabildos | | |
| Petrona Cortes | Cabildos | | |
| Tontaqui | Estuvo respaldado por toda la dirigencia étnica | | |
| San Pablo de laguna | Gregorio De la torre | indio suelto | |
| | Antonia Gualacata | hija de Cacique de gualacata | |
| | Juan Manuel Balenzuela | Gobernador | Por tener la participación dubitativa fue ajusticiado por el pueblo |
| | María Pijal | Cabildos | Rapar la cabeza y ceja y encorazada y emplumada |

Fuente: Ramón 2002: 6; Monografía de Otavalo, volumen II, IOA, 198:200
Elaborado por la autora, agosto de 2007.

Anexo No. 4

Acceso a la tierra y agua, por familia

| Comunidades | Familias | Usuarios de agua | Parcela familiar Has. | Acceso a la tierra por familia | Acceso a agua por familia en % |
|---|----------|------------------|-----------------------|--------------------------------|--------------------------------|
| Comunidad Pijal (incluye a Asociación Rumifiahui y Atahualpa) | 600 | 490 | 651.37 | 1.0856 | 0.82 |
| Comunidad Eugenio Espejo | 88 | 70 | 379.23 | 4.3094 | 0.93 |
| Comunidad San Agustín de Cajas | 150 | 126 | 540.7 | 3.6047 | 0.84 |
| Comunidad Mariscal Sucre | 115 | 87 | 255 | 2.2174 | 0.76 |
| Comunidad Caluquí | 230 | 200 | 110 | 0.4783 | 0.87 |
| Comunidad de Gualacata | 42 | 39 | 35 | 0.8333 | 0.93 |
| Comunidad Inti Waykopunko | 30 | 30 | 90.9 | 3.0300 | 1.00 |
| Total | 1242 | 1042 | | | 0.88 |

Fuente: CHIJALLTA - FICI auto-censo 2006 y UNOCIGS, Plan de Desarrollo Local, 1999. Elaborado por la autora, junio de 2008

Anexo No. 5

Detalle de concesiones, fuente y tipo de uso de aguas

| PARROQUIA | # Conc. | FUENTE | | | | | | | USO | | | | | | |
|------------------------|---------|---------|--------|------|----------|-----|---|-------|-----|---|-----|---|---|----|-----|
| | | Acequia | Laguna | Pozo | Quebrada | Río | U | Vert. | A | D | F | H | I | R | T |
| Jordán * | 19 | 1 | | 1 | | 1 | 1 | 15 | | | 9 | 1 | | 2 | 7 |
| San Luís* | 114 | 24 | 3 | | 17 | 9 | | 61 | | | 30 | 5 | 1 | 3 | 72 |
| Miguel Egas Cabezas | 28 | 9 | | | 2 | 3 | | 14 | | | 14 | | | 3 | 11 |
| Eugenio Espejo | 16 | | 1 | | 2 | 1 | | 12 | | | 13 | | | | 3 |
| González Suárez | 44 | 3 | 1 | | 11 | 1 | 1 | 27 | | | 31 | 1 | | 1 | 11 |
| Pataqui | 9 | | | | 3 | 2 | | 4 | 2 | | 1 | | | | 6 |
| San José De Quichinche | 153 | 36 | | 3 | 37 | 5 | 1 | 71 | 4 | | 60 | 2 | | 10 | 77 |
| San Juan De Ilumán | 24 | 13 | | | 3 | | 1 | 7 | | | 11 | | | | 13 |
| San Pablo | 35 | 4 | | | 4 | 4 | 1 | 22 | 1 | | 23 | | | 1 | 10 |
| San Rafael | 17 | 1 | | | 7 | | | 9 | | | 14 | | | | 3 |
| Selva Alegre | 8 | | | | 7 | | | 1 | | | 1 | | | 4 | 3 |
| TOTAL | 467 | 91 | 5 | 4 | 93 | 26 | 5 | 243 | 7 | | 207 | 9 | 1 | 24 | 216 |

*Son parroquias urbanas que incluyen comunidades rurales con predominio indígena

A= Abrevadero, D=Doméstico, F=, H=hidroeléctrico, I= Industria, R= riego, y T= Fuerza -Molino

Fuente: Agencia de Agua de Imbabura y Carchi, Base de Datos a julio de 2007

Elaborado por la autora agosto, 2007

Anexo No. 6

Concesionario, cantidad de caudal, comunidades y períodos de las concesiones

| Concesionario | No. Conc. | Caudal | Comunidades u otros beneficiarios | | | | | | | | | | | periodos adjudicados | | | | |
|---------------|-----------|--------|-----------------------------------|------|---------|---------|---------|---------|----------|----------|--------|-------|------|----------------------|------|------|--|--|
| | | | Pijal | E.E. | S A. C. | Mar. S. | Caluquí | Gualac. | Inti. H. | González | Parr*. | Part. | 1970 | 1980 | 1990 | 2000 | | |
| comuna | 25 | 109.57 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Junta de A. | 3 | 38.30 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| particular* | 16 | 55.67 | 83.19 | 4.24 | 10.00 | 15.00 | 4.80 | 10.00 | 2.50 | 5.30 | 12.84 | 55.67 | 6 | 15 | 11 | 12 | | |
| | 44 | 203.54 | | | | | | | | | | | | | | | | |

*Beneficia a otras comunidades

Fuente: Agencia de Agua de Imbabura y Carchi, Base de Datos a julio de 2007

Elaborado por la autora, junio de 2008

Anexo No. 7

Actividad económica de las comunidades de UNOCIGS

| Ocupación | Comunas | | | | | | | Total comunidades |
|--------------------------------|---------|----------------|----------------|---------|----------------|-----------|------------------|-------------------|
| | Pijal | Eugenio Espejo | S. A. de Cajas | Caluquí | Mariscal Sucre | Gualacata | Inti Huaycopungo | |
| POBLACION TOTAL | 2104 | 318 | 659 | 1075 | 579 | 250 | 200 | 5185 |
| PEA | 1414 | 166 | 423 | 548 | 372 | 130 | 112 | 3165 |
| Agricultor/ ganadero | 34.00% | 30.00% | 48.90% | 40.00% | 35.50% | 35.00% | 90.00% | 44.77 |
| Artesano | 3.00% | 4.20% | 5.10% | 3.00% | 7.20% | 5.00% | 2.00% | 4.21 |
| Comerciante | 6.00% | 6.60% | 8.40% | 0.50% | 0.30% | | | 3.11 |
| Empleado Público | 10.00% | 15.00% | 2.50% | 2.00% | 2.60% | | | 4.59 |
| Profesional con trabajo propio | 1.00% | 3.00% | 1.50% | 0.50% | 0.70% | | | 0.96 |
| Jornalero | 30.00% | 16.50% | 19.00% | 27.00% | 3.60% | 50.00% | 7.00% | 21.87 |
| Obrero | 0.00% | 12.70% | 3.00% | 4.00% | 0.00% | | | 2.81 |
| Empleada doméstica | 3.00% | 4.80% | 1.50% | 1.50% | 31.90% | | | 6.10 |
| Otro | 8.00% | 3.60% | 10.00% | 6.50% | 7.20% | 10.00% | | 6.47 |
| Sin empleo | 5.00% | 3.60% | 0.10% | 15.00% | 11.00% | | 1.00% | 5.10 |
| TOTAL | 100.00% | 100.00% | 100.00% | 100.00% | 100.00% | 100.00% | 100.00% | 100.00 |

Fuente: CHIJALLTA - FICI, Auto-censo 2006; CEPCU, Autodiagnóstico de comunidades, 1998 y Plan de Manejo de Páramo Mojanda 2005.

Elaborado por la autora, agosto de 2007

Anexo No. 8

Actores principales durante cuatro momentos del Conflicto por el Páramo de Mojanda

| Año | Orden | comunidades/ organizaciones defensores | parroquia | Adversarios | Estado/Resultados |
|-----------|-------------------|--|-----------------|---|--|
| 1997 | Primer conflicto | Imbabuela Alto y Bajo | San Luis | Asociación Pachamama, Casa Mojanda y comuna Mojanda Mirador de la misma parroquia | Turismo comunitario suspendido |
| 1998-2000 | Segundo Conflicto | Mojanda Mirador, Imbabuela Alto y bajo, Mojandita Curubi, Rinconada, Guagachi y Larcacunga | San Luis | Empresa Doti Pacific Silver Del Ecuador y gobierno provincial | Proceso de concesión suspendido |
| | | Mojandita Avelino Dávila, Calpaquí, Huaczará, Censo Copacabana, Chuchuquí y Cuaraburo | Eugenio Espejo | | |
| | | Tocagón, WaykoPunko, San Miguel Alto y Bajo | San Rafael | | |
| 1998 | Tercer Conflicto | Calpaquí, Censo Copacabana, Mojandita Avelino Dávila, Chuchuquí, Tocagón, FICI y otros | Eugenio Espejo | Pucará de Velásquez, Pucará alto, Pivarinsig y casco urbano de Eugenio Espejo | Continúa relativamente bajo; se han suman más comunidades de otras parroquias |
| 2004 | Cuarto Conflicto | Mojanda Mirador, Imbabuela Alto y bajo, Mojandita Curubi, Rinconada, Guagchi y Larcacunga | San Luis | Municipio | Continúa |
| | | Mojandita Avelino Dávila, Calpaquí, Huaczará, Censo Copacabana, Chuchuquí y Cuaraburo | Eugenio Espejo | | Sin organización |
| | | Tocagón, Wayko Punko, Cachimuel, 4 esquinas, San Miguel Alto y Bajo | San Rafael | | Sin organización |
| | | Pijal, Eugenio Espejo, San Agustín, mariscal Sucre, Caluquí, Gualacata e Inti Wayko Punko | González Suárez | | Con las comunidades de la zona de Pedro Moncayo, han conformado la Coordinadora del Páramo Mojanda Yanaurco. |

Fuente: Trabajo de campo
Elaborado por la autora, enero 2008

Anexo No. 9

Organizaciones internas en las comunidades

Pijal

| No. | Organización | Año de Fundación | # socios/ miembros | Funciones |
|-----|--|------------------|-----------------------|--|
| 1 | Asociación Agrícola Rumiñahui | 1988 | 43 | Apoya gestión del cabildo, no tiene tierras en común es interlocutor válido entre cabildo y comuneros |
| 1 | Asociación Atahualpa | 1993 | 25 | Apoya gestión del cabildo, no tiene tierras en común es interlocutor válido entre cabildo y comuneros |
| 1 | Asociación Unión y Progreso | 1981 | 75 | Apoya gestión del cabildo, se mantienen porque aún tiene infraestructura |
| 5 | 5 Clubes deportivos | | 100 | Promueven deporte y participan en campeonatos inter e intracomunal |
| 3 | Iglesia Evangélicas (2) y Católica (1) | 80' -90 | 210 | Evangelizan a la comunidad y coordinan las actividades con el cabildo |
| 1 | Cabildos | 1951 | 550 | Representan a la comunidad en la gestión y solución de conflictos y otros asuntos. Coordinan a la mayoría de organizaciones para trabajos comunitarios |
| 1 | Cooperativa de transportes de camionetas | 2007 | 15 | Empresa privada: presta servicio público. |
| 1 | Compañía Agropecuaria de Manejo Ecológico Pijal – Puranqui | 2007 | 20 | Acceder a las tierras y promover la actividad agropecuaria. Coordina acciones con el cabildo |
| 1 | Fundación Sumak Pacha | 2006 | 30 | Fomenta turismo comunitario en coordinación con el cabildo |
| 1 | Junta de Agua. Sector Bajo | 80' | 250 | Administra sistema de agua |
| 1 | Junta de Agua, Sector Alto | 80' | 240 | Administra sistema de agua. El Cabildo coordina con la junta, |
| 3 | Comités padres de familia de escuelas | | | Coordinan acciones para el mejoramiento del plantel |
| 1 | Cooperativas de ahorro y Crédito de Pijal alto | 90' | 40 | Ofrecen otra alternativa de financiamiento para los socios |
| 1 | Cooperativa de ahorro y crédito de 20 julio del sector centro. | 2000 | 40 | Ofrecen otra alternativa de financiamiento para los socios |
| 1 | Grupo de mujeres Amistad precooperativa | 2001 | 25 | Organiza a las mujeres y da facilidades de financiamiento para iniciativas de las mujeres |
| 1 | Caja Solidaria de mujeres | 1998 | 30 | Da crédito a las familias y coordina con el cabildo en actividades del sector |
| 6 | Comités de cada sector Bajo, Centro, Alto, San Pedro | 2004 | | Coordinan la gestión de la zona con el cabildo y autoridades de la zona. |
| 1 | Grupos culturales Kayambis | 2007 | | Fortalecen la cultura de los kayampis. |
| 1 | Grupo cultural Mushuj Muyu del sector bajo | 2003 | | Fortalecen la cultura de los kayampis. |

Fuente: UNOCIGS, Plan de Desarrollo Local, 1999 y trabajo de campo
Elaborado por la autora, junio 2008.

Eugenio Espejo

| No. | Organización | Año de Fundación | # socios/ miembros | Funciones |
|-----|--|------------------|-----------------------|---|
| 1 | Cabildos | 1998* | 88 | Representan a la comunidad en la gestión y solución de conflictos y otros asuntos |
| 2 | Cooperativa Agrícola Eugenio Espejo | 1988 | 28 | Mejora el desarrollo agrícola y gestionar servicios básicos |
| 3 | Empresa Comunitaria Apangora | 2000 | 18 | Fomenta la producción comunitaria |
| 4 | Asociación Agrícola Apangora | 1986 | 30 | Controla el páramo de la asociación. Y apoyar el cabildo |
| 5 | Iglesia Católica | | | Evangeliza. No hay participación directa en el cabildo. |
| 6 | Directiva de padres de familia de la escuela | | | Representa y gestionar para la unidad educativa creada por el cabildo. |
| 7 | Club deportivo | 1998 | 20 | Fomenta el deporte entre los jóvenes |
| 8 | Junta de Agua | 1998 | 70 | Vela por el aprovisionamiento de agua y coordina con el cabildo Actor importante |

*Año de elección de cabildos

Fuente: Trabajo de campo
Elaborado por la autora, junio 2008.

San Agustín de Cajas

| No. | Organización | Año de Fundación | # socios/ miembros | Funciones |
|-----|--------------------------------|------------------|-----------------------|---|
| 1 | Cooperativa Agrícola Mojanda | 1969 | 26 | Manejar la infraestructura de la cooperativa y apoyar en la gestión de la comunidad |
| 2 | Coop. La Libertad | | 15 | Dar financiamiento a iniciativas productivas |
| 3 | Grupo de Mujeres | 1998 | 13 | Espacio de capacitación y crianza de animales menores |
| 4 | Juntas de agua | 90' | 126 | Actor importante; vela por el aprovisionamiento de agua y coordinar con el cabildo |
| 5 | Club deportivo S.A. de Cajas | | 32 | Promueve el deporte y participa en campeonatos inter e intracomunitarios |
| 6 | Cabildos | 1992* | 150 | Representa a la comunidad en la gestión y solución de conflictos y otros asuntos. |
| 7 | Iglesia | | | |
| 8 | Directiva de padres de familia | | | Representa y gestionar para la unidad educativa |

* Año desde cuando se eligen cabildos

Fuente: UNOCIGS, Plan de Desarrollo Local, 1999 y trabajo de campo
Elaborado por la autora, junio 2008.

Mariscal Sucre

| No. | Organización | Año de Fundación | # socios/ miembros | Funciones |
|-----|-------------------------------------|---------------------|--------------------|--|
| 1 | Cooperativa Marcial Sucre | 1971 | 14 | Continúa como organización de coordinación con el cabildo |
| 2 | Empresa comunitaria de agua | En la década del 90 | 87 | Administra el sistema de agua a cargo del vicepresidente del cabildo |
| 3 | Club deportivo | | 24 | Promueve el deporte y participa en campeonatos inter e intracomunales. Participan más jóvenes |
| 4 | Grupo de mujeres Mushuj Causay | 1999 | | Organizar a mujeres y ofrece capacitación y fomento de actividades artesanales y pecuarias |
| 5 | Caja Comunal Mariscal Sucre – CEPCU | 2000 | 15 | Dotar micro créditos, es administrada por CEPCU. |
| 6 | Cabildos | 1999 | 115 | Representa a la comunidad en la gestión y solución de conflictos y otros asuntos. Interviene en todas las organizaciones cuando existen problemas. |

Fuente: UNOCIGS, Plan de Desarrollo Local, 1999 y trabajo de campo
Elaborado por la autora, junio 2008.

Caluquí

| No. | Organización | Año de Fundación | # socios/ miembros | Funciones |
|-----|--------------------------------------|------------------------|--------------------|---|
| 1 | Asociación Agrícola Julio Cabascango | 1988 | 24 | Fomenta la actividad agrícola en la zona de altura y apoya la gestión del cabildo |
| 2 | Asociación Agrícola Riccharishun | 1993 | 18 | Fomenta la actividad agrícola en zona de altura y apoya la gestión del cabildo |
| 3 | Cabildos | 1937 | 230 | Representa a la comunidad en la gestión y solución de conflictos y otros asuntos. Interviene en todas las organizaciones para coordinar acciones. |
| 4 | Iglesia | | | Evangeliza a la comunidad y coordina las actividades con el cabildo |
| 5 | Juntas de agua | En la década de los 80 | 200 | Administra el sistema de agua |
| 6 | Directiva de padres de familia | | 60 | Coordina acciones con el cabildo para el mejoramiento del plantel |
| 7 | Club deportivo | | 40 | Fomenta el deporte dentro de la comunidad |
| 8 | Grupo de Mujeres | 1999 | 35 | Organiza a las mujeres y da facilidades de financiamiento para iniciativas de mujeres especialmente. El cabildo interviene en la recuperación de cartera. |
| 9 | Grupo de Música Kurakas | 1995 | 20 | Fortalece la cultura de los kayampis, a través de danza y música |

Fuente: UNOCIGS, Plan de Desarrollo Local, 1999 y trabajo de campo
Elaborado por la autora, junio 2008.

Gualacata

| No. | Organización | Año de Fundación | # socios/ miembros | Funciones |
|-----|--|------------------|--------------------|---|
| 1 | Comisión coordinadora de J. de Agua de G. S. | 1997 | 39 | Actor importante; vela por el aprovisionamiento de agua y coordina con el cabildo |
| 2 | Asociación Agrícola Wayko Punko | 1983 | 11 | Apoya gestión del cabildo y su lucha ha dirigido para legalizar tierras |
| 3 | Club deportivo príncipes | | 26 | Promueve el deporte y participa en campeonatos inter e intracomunales. |
| 4 | Grupo de vivero | 1999 | 14 | Promueve actividades agrícolas para comercialización |
| 5 | Grupo de hortalizas | 1999 | 14 | Promueve actividades agrícolas para comercialización |
| 6 | Cabildos | 1936 | 42 | Representa a la comunidad en la gestión y solución de conflictos y otros asuntos. |

Fuente: UNOCIGS, Plan de Desarrollo Local, 1999 y trabajo de campo
Elaborado por la autora, junio 2008.

Inti Waykopunko

| No. | Organización | Año de Fundación | # socios/ miembros | Funciones |
|-----|----------------------|------------------|--------------------|--|
| 1 | Cabildo | 1950 | 30 | Representa a la comunidad y dirige la junta de agua |
| 2 | Asociación Yura Sisa | 2006 | 14 | Promueve la producción agrícola y el acceso a las tierras |
| 3 | Junta de Agua | En los 80 | 30 | Administra el sistema de agua en coordinación con el cabildo |

Fuente: Trabajo de Campo
Elaborado por la autora, junio 2008

Anexo No. 10

Actores externos que han contribuido en el desarrollo de la comunidad

| INTITUCIONES/ ORGANIZACIONES | TIPO DE PROYECTO | | | | |
|--------------------------------------|---------------------------|---------------------|--------------|-------|-------|
| | Infraestructura básica | Proy. Productivo | Organizativo | Otros | total |
| CALUQUÍ | | | | | |
| Instituciones gubernamentales | 7 | | | 2 | 9 |
| Organizaciones y entidades indígenas | 1 | 2 | 1 | 2 | 6 |
| ONG | | 2 | | | 2 |
| PIJAL | | | | | |
| Instituciones gubernamentales | 7 | 3 | | | 10 |
| Organizaciones y entidades indígenas | 1 | 2 | 1 | 2 | 6 |
| ONG | | 5 | | | 5 |
| SAN AGUSTIN DE CAJAS | | | | | |
| Instituciones gubernamentales | 5 | 2 | | 1 | 8 |
| Organizaciones y entidades indígenas | 1 | 1 | 1 | 2 | 5 |
| ONG | | 4 | | | 4 |
| MARISCAL | | | | | |
| Instituciones gubernamentales | 5 | | | 3 | 8 |
| Organizaciones y entidades indígenas | 1 | 1 | 1 | 2 | 5 |
| ONG | 1 | 1 | | | 2 |
| GUALACATA | | | | | |
| Instituciones gubernamentales | 5 | 1 | | 2 | 8 |
| Organizaciones y entidades indígenas | 1 | 1 | 1 | | 3 |
| ONG | 1 | 1 | | | 2 |
| EUGENIO ESPEJO | | | | | |
| Instituciones gubernamentales | 5 | | | 1 | 6 |
| Organizaciones y entidades indígenas | 1 | 0 | 1 | 2 | 4 |
| ONG | 1 | | | | 1 |
| INTI WAYKOPUNKO | | | | | |
| Instituciones gubernamentales | 1 | | | 1 | 2 |
| Organizaciones y entidades indígenas | | 1 | 1 | | 2 |
| ONG | 1 | | | | 1 |

Fuente: UNOCIGS, Plan de Desarrollo Local, 1999 y trabajo de campo
Elaborado por la autora, junio de 2008

Anexo No. 11

Cobertura de infraestructura básica, social y cultural

| INFRAESTRUCTURA y SITIOS IMPORTANTES | COMUNIDADES | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------|---|-------------------|---|----------------------------|---|-------------------|---|---------|---|-----------|---|---------------------|---|
| | Pijal | | Eugenio Espejo | | San Agustín de Cajas | | Mariscal Sucre | | Caluquí | | Gualacata | | Inti Wayko Punko | |
| | No. | | No. | | No. | | No. | | No. | | No. | | No. | |
| Casa de asociación o cooperativa | 3 | x | 1 | x | 1 | x | | | | | | | 1 | x |
| Casa Comunal | 2 | x | 1 | x | 1 | x | 1 | x | 2 | x | 1 | x | 1 | x |
| Casa Junta de agua | 1 | x | | | | | | | | | | | | |
| Centro infantil | 3 | x | | x | | x | | x | 2 | x | | x | | |
| Agua entubada | | x | | x | | x | | x | | x | | x | | x |
| Letrinas | | x | | x | | x | | x | | x | | x | | x |
| Energía eléctrica | | x | | x | | x | | x | | x | | x | | x |
| Escuela | 3 | x | 1 | x | 1 | x | | | 1 | x | | | | |
| Colegio | | | | | 1 | x | | | | | | | | |
| Cancha de fútbol | 3 | x | 1 | x | 1 | x | | x | 2 | x | | x | 1 | x |
| Iglesia católica | 1 | x | 1 | x | | | | | 1 | x | | | | |
| Iglesia evangélica | 2 | x | | | 1 | x | | | | | | | | |
| Sitio Sagrado | 4 | x | | | | | 3 | x | 4 | x | | | 1 | x |
| Centro de Salud | | | | | 1 | x | | | | | | | | |
| Teléfono fijo | | | | | | | | | | | | | | |
| Colector de basura | | x | | x | | x | | | | x | | | | |
| Casa turística (Museo) | | | | | | | | | 1 | x | | | | |

Fuente: UNOCIGS, Plan de Desarrollo Local, 1999 y trabajo de campo
Elaborado por la autora, junio de 2008

Anexo No. 12

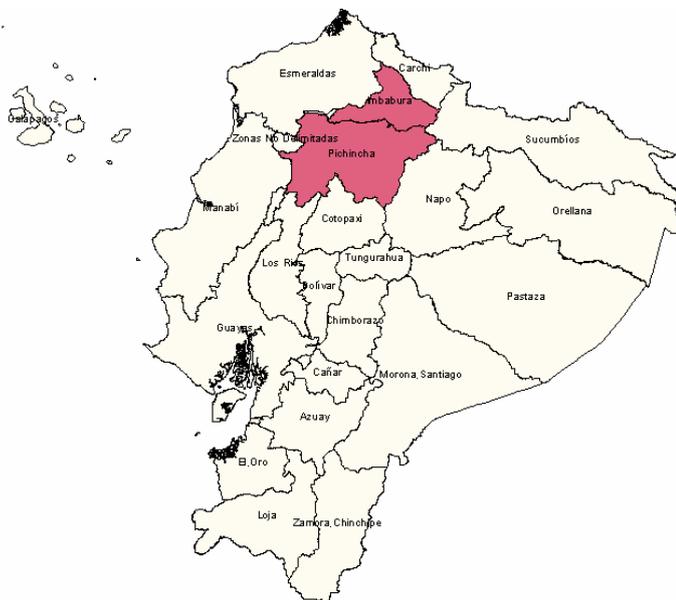
Prioridades identificadas en el Plan de Desarrollo Local de la UNOCIGS, 1999

| No. | Prioridad | Ejecutor | Ubicación | Estado |
|-----|--|---------------------|---------------------|--------------|
| 1 | Construcción del centro de capacitación | UNOCIGS | Sin descripción | No ejecutado |
| 2 | Construcción de reservorio con geomembrana | Caluquí | Caluquí | No ejecutado |
| 3 | Ampliación redes de distribución de agua para consumo humano | Pijal | Pijal | Ejecutado |
| 4 | Distribución de agua de consumo humano | Mariscal Sucre | Mariscal Sucre | Ejecutado |
| 5 | Construcción de tanque de agua de consumo | San Agustín | San Agustín | Ejecutado |
| 6 | Canal de riego | Gualacata y Caluquí | Gualacata y Caluquí | No ejecutado |
| 7 | Fincas integrales | Caluquí | Caluquí | Ejecutado |
| 8 | Centro de almacenamiento y distribución | UNOCIGS | sin descripción | No ejecutado |
| 9 | Turismo Comunitario | Pijal | La Rinconada | En proceso |

Elaborado por la autora, mayo de 2008

Anexo No. 13

Ficha sobre el Pueblo Kayampi¹



En la provincia de Imbabura existen cuatro pueblos indígenas autodefinidos como Nacionalidad Kychwa, entre ellos: Karanqui, con una población de 6 360 personas, de 49 comunidades organizadas en corporaciones y uniones; Natabuela, cuya población estimada se ubica entre 6 200 y 14 109 y la conforman 19 comunidades; Otavalos cuya población oscila en las 50.000 personas y está conformado por 157 comunidades, organizadas en uniones y asociaciones. Por su parte, el pueblo Kayampi agrupa a 147 000 personas, asentados en 139 comunidades de las provincias de Imbabura, Pichincha y Napo, de las cuales 27 000 pertenecen a Imbabura. Las comunidades de la zona de Otavalo están organizadas en la Unión de Comunidades Indígenas González Suárez y en la Unión de Organizaciones Indígenas de San Pablo del Lago. La mayoría de organizaciones pertenecen a la CHIJALLTA - FICI.

Identidad

Uno de los elementos de la identidad exterior constituye la vestimenta de las mujeres y uno de los valores que se mantiene es la minga.

Los valores culturales relacionados con la espiritualidad están en proceso de reconstrucción, luego de que varias de las prácticas -medicina tradicional, fiestas

¹ Los datos del Pueblo Kychwa son tomados de SIISE versión 4.0, en base a la primera encuesta a las comunidades de las nacionalidades y pueblos - 2002

tradicionales, rituales de cosecha y otros- sufrieron menoscabo con la presencia e influencia de las misiones evangélicas.

La tierra cumple dos funciones: símbolo de pertenencia y medio de subsistencia de las familias.

El 96.7% de las comunidades habla castellano, el 63.3% es bilingüe y tan sólo un 3.3 es monolingüe. El sistema de medicina tradicional cuenta con 23 curanderos, 27 hierbateros y 43 comadronas; en el 43% de las comunidades existen centros educativos interculturales bilingüe; el 73% de los padres de familia elige centros hispanos y tan sólo el 27 prefiere los centros bilingües; la demanda de nuevas carreras en la secundaria observa los siguientes datos: artesanía, 23%; agropecuaria, 37%, y computación, 17%.

Territorio y biodiversidad

El 30% de comunidades posee bosques nativos; el 78% de ellos, están en condiciones aceptables; el 73% tienen páramos en buen estado; el 67% de comunidades realiza manejo forestal por cuenta propia y tan sólo un 7% dispone de proyectos comunitarios; el 13% enfrenta conflictos por la propiedad de la tierras; el 67% padece de insuficiencia de agua para riego; el 53% dispone de tierras comunitarias; el 83% de tierras es de propiedad de las familias, de las cuales el 60% posee adjudicación. Estas cifras demuestran el interés y compromiso de las comunidades por el manejo y control de los páramos, por un lado y, por otro, la territorial de los Kayampis ha sido intervenida por el estado a través del INDA.

En cuanto a la actividad económica, el 90% de las comunidades se dedica a la agrícola y pecuaria, a escala familiar; de este total, el 52% de la producción agrícola es para autoconsumo.

Administración territorial

En lo que dice relación a participación y toma de decisión, el 100% de las comunidades elige sus autoridades en asambleas, en el 70% de comunidades asisten a las asambleas los adultos y en el restante 30% asisten las familias; el 93% confía en autoridades locales; en el 90% de comunidades el cabildo es la máxima autoridad después de la asamblea; el 60% desconoce los derechos colectivos mientras que el 77% considera que la sanción es ritual, para curar o corregir. (Más adelante se realizará un análisis detallado sobre la zona de estudio)

Anexo No. 14

Algunos avances en la legislación nacional e internacional referidos a la cuestión étnica

En toda Latinoamérica la lucha por el reconocimiento de los derechos de los pueblos indígenas se profundiza en la década de los noventa del siglo anterior, en medio de una intensa confrontación política, ideológica y -en algunos países- militar. Lográndose el reconocimiento de la diversidad cultural étnica mas no la política.

Así, en Panamá, en 1925, una revuelta de los *kunas* precedería al reconocimiento territorial y a la instauración de administración propia. En Nicaragua, en 1987 -época sandinista- se establecen las autonomías regionales en el norte y sur de Caribe, históricamente aislados del acontecer nacional. En Brasil, a finales de los 80, se logra el reconocimiento como ciudadanos del estado brasileño con derechos propios, marcado por el conflicto ambiental. La lucha indígenas fue por hacer respetar su propuesta de manejo de territorios. Guatemala, luego de una guerra de contra-insurgencia, incluyó la táctica de “tierras arrasadas” en territorios indígenas. Colombia, en 1991, reconoce los resguardos de territorios y pueblos indígenas; se da un debate sobre el ordenamiento territorial y en ese marco se reconocen los territorios. México, en 1992, reconoce su composición pluricultural. En 1994 los líderes -que inicialmente impulsaron la lucha por la autonomía indígena- terminaron diseñando las políticas públicas de un gobierno de derecha. En Bolivia actualmente se discute sobre autonomías, en el marco de la Asamblea Constituyente, con demanda de autonomías departamentales de los grupos de oligárquico, marco en el cual se plantea la autonomía indígena, con una refundación del Estado nacional.

En Ecuador la lucha se gesta a partir de la gran movilización entorno a los 500 años de resistencia a los españoles y en la caída de Abdala Bucaram; en este contexto, en 1998 se logra el reconocimiento constitucional de un Estado multiétnico y plurinacional. El reconocimiento de la multiétnicidad -más allá de la mera retórica y sin romper la unidad nacional- implica dar expresión política a la diversidad, dando lugar a la constitución de entidades autónomas.

Como parte de la estructura del Estado, el Art. 224 de la Constitución determina: “El territorio del Ecuador es indivisible. Para la administración del Estado y la representación política existirán provincias, cantones y parroquias. Habrá circunscripciones territoriales indígenas y afroecuatorianas y serán establecidas por ley”. De esta manera se establece la división política administrativa del Estado y los respectivos órganos administrativos.

Para la administración de las circunscripciones territoriales indígenas se establecerán organismos determinados por ley. Según lo dispone el Art. 228, “los gobiernos seccionales autónomos serán ejercidos por los consejos provinciales, los concejos municipales, las juntas parroquiales y los organismos que determine la ley para la administración de las circunscripciones territoriales indígenas y afroecuatorianas”.

Para el financiamiento el Art. 231 prevé, “Los gobiernos seccionales autónomos generarán sus propios recursos financieros y participarán de las rentas del Estado, de conformidad con los principios de solidaridad y equidad”.

En cuanto a las competencias, el Art. 236 establece, “La Ley establecerá las competencias de los órganos del régimen seccional autónomo, para evitar superposición y duplicidad de atribuciones, y regulará el procedimiento para resolver los conflictos de competencia”.

El Art. 241 determina que: “la organización, competencias y facultades de los órganos de administración de los circunscripciones territoriales indígenas y afroecuatorianas, serán reguladas por ley”. Sin embargo, la ley Especial de Descentralización del Estado y de Participación Social -Art. 42, 1999- establece y faculta ciertas actividades limitadas a los cabildos de las comunidades, como las de coordinar acciones con el gobierno local, representar, ser guardián del orden público, entre otros.

La lucha en torno a tierras y territorios se inicia en las primeras décadas del siglo XX; con la reforma agraria se logró legalizar con el nombre de tierras y bajo el régimen de propiedad para comunidades andinas. En 1990, el levantamiento Inti Raymi promueve la plurinacionalidad, así como la resolución de 115 conflictos por tierras. En 1992 las nacionalidades amazónicas logran el reconocimiento de territorios ancestrales; en 1995 la nacionalidad Awa obtiene el primer título de propiedad colectiva, con una salvedad referida a los recursos naturales, los que estos serán de exclusivo dominio de la comunidad para el aprovechamiento doméstico de los recursos existentes en su interior. Estos reconocimientos "legales", están lejos de acercarse a la realidad territorial de los propietarios de estos territorios ancestrales, toda vez que no responden a la realidad sino a imposiciones gubernamentales.

Actualmente los territorios de los pueblos indígenas están garantizados en la legislación internacional y nacional. Así, el Convenio 169 de la OIT, incluye el término territorios a tierras referidas en los Arts. 15 y 16, definiendo como la “totalidad de las regiones que los pueblos interesados ocupan o utilizan de alguna otra manera”.

El Art. 14, numeral 1, establece que “Deberá reconocerse a los pueblos interesados el derecho de propiedad y de posesión sobre tierras que tradicionalmente ocupan (...)”, reconocimiento que debe estar orientado a la supervivencia de los pueblos y no a la propiedad de la tierra.

En la legislación ecuatoriana existen tres modalidades de tenencia de tierra: individual, colectiva y estatal. Los marcos legales que amparan estas tenencias son: Ley de Desarrollo Agrario 1994² (Gondard, Pierre y León Juan, 2001); Ley Forestal y de Área Naturales Protegidas, Vida Silvestres y Biodiversidad; Ley de Gestión Ambiental y Constitución Política (Arts.: 84, numerales 2, 3, 4 y 8; 224, 225, 228, 236, 237, 238, 251 y 267).

² Anteriormente se promulgaron las leyes de Tierras Baldías y Colonización, 1936, y de Reforma Agraria y Colonización, 1964, 1974 y 1979.

En el marco constitucional, en su Art. 84, el Estado reconoce y garantiza la tenencia de la tierra y el derecho colectivos de los pueblos. Sin embargo, en casos de recursos no renovables (petróleo) este derecho no es de aplicación, pues se trata de un recurso estratégico para el país.

Además, los pueblos indígenas tienen el derecho a ser consultados sobre cualquier iniciativa o política que involucre tales territorios, incluso si se tratare de manejo ambiental, tal como establece la Ley de Gestión Ambiental, en su Art. 13, inciso segundo: “Respetarán las regulaciones nacionales sobre patrimonio de áreas naturales protegidas para determinar los usos del suelo y consultarán a los representantes de los pueblos indígenas, afroecuatorianos y poblaciones locales para la delimitación, manejo y administración de áreas de conservación y reserva ecológica”.

Referente a la institucionalidad, la Constitución vigente, en el Art. 84, numeral 7, la reconoce y garantiza: “Conservar sus formas tradicionales de convivencia y organización social, de generación y ejercicios de la autoridad (...)” y numeral 14: “Participar, mediante representantes, a los organismos oficiales que determine la ley”.

En este sentido, los pueblos indígenas no sólo están facultados a mantener sus propias formas de organización sino también sus autoridades, si éstos les permiten vivir y desarrollarse como tales.

Además el Art. 191 dice: “Las autoridades de los pueblos indígenas ejercerán funciones de justicia, aplicando normas y procedimientos propios para la solución de conflictos internos de conformidad con sus costumbres o derechos consuetudinarios, siempre que no sean contrarios a la Constitución y las leyes. La ley hará compatibles aquellas funciones con las del sistema judicial nacional.

Transcurridos diez años de la reforma constitucional, poco o nada se ha avanzado en materia política; al momento, nuevamente el país vive una Asamblea Constituyente.

Anexo No. 15

Lista de cuadros, figuras, gráfico y mapas

| | |
|-----------------|--|
| Cuadro No. 1: | Principales características de las comunidades |
| Cuadro No. 2: | Descripción de las comunidades |
| Cuadro No. 3: | Repartición de algodón crudo a los caciques de la zona de estudio, según datos de 1579 |
| Cuadro No. 4: | Distribución demográfica antes y después de reducciones (1582) |
| Cuadro No. 5: | Hombres tributarios y libres 1804-1805. en el partido de Otavalo |
| Cuadro No. 6: | Presencia de la haciendas en la parroquia González Suárez |
| Cuadro No. 7: | Tipos de tenencia, estado legal y formas de acceso a la tierra |
| Cuadro No. 8: | Legalización de la tierra |
| Cuadro No. 9: | Principales recursos naturales y su distribución por comunidad |
| Cuadro No. 10: | Fuentes concesionadas por la Agencia de Aguas de Imbabura y Carchi |
| Cuadro No. 11: | Actividades que organizan a las familias en las comunidades |
| Cuadro No. 12: | Actores del conflicto |
| Cuadro No. 13: | Diagnóstico lacustre de Mojanda |
| Cuadro No. 14: | Matriz de actores |
| Cuadro No. 15: | Tipo de organizaciones internas en las comunidades de la Unión |
| Cuadro No. 16: | Participación de los comuneros en las actividades comunitarias |
| Figura No. 01: | Estructura del gobierno Inca en el Tahuantinsuyo |
| Figura No. 02: | Estructura de gobierno a nivel local |
| Gráfico No. 01: | Actividad económica de la UNOCIGS |
| Mapa No. 01: | Tenencia de la tierra de la Unión de organizaciones y comunidades de González Suárez |
| Mapa No. 02: | Recursos naturales (tierra, páramo y agua) |
| Mapa No. 03: | Distribución de las fuentes de agua en la parroquia González Suárez |

Anexo No. 16

Siglas y abreviaturas

| | |
|----------------|---|
| AVSF | Agrónomos Veterinarios Sin Fronteras |
| BNF | Banco Nacional de Fomento |
| C.A. | Compañía Anónima |
| CEPCU | Centro de Estudios Pluriculturales |
| CHIJALLTA-FICI | Federación de Pueblos Kichwas de la Sierra Norte del Ecuador |
| CICI | Colegio de Ingenieros Civiles de Imbabura |
| CNA | Consejo Nacional de Agua |
| CODENPE | Consejo de Desarrollo de las Nacionalidades y Pueblos del Ecuador |
| CONAIE | Confederación Nacional de Indígenas del Ecuador |
| CONSULPIEDRA | Consultores Piedra y Asociados |
| Coop. | Cooperativa |
| CTB | Cooperación Técnica Belga |
| ECUARUNARI | Ecuador Runacunapac Riccharimuy |
| FBU | Fundación Brethren y Unida |
| FEPP | Fondo Ecuatoriano Populorm Progressio |
| ICA | Ingenieros Consultores Asociados |
| IEOS | Instituto Ecuatoriano de Obras Sanitarias |
| IERAC | Instituto Ecuatoriano de Reforma Agraria y Colonización |
| INDA | Instituto Nacional de Desarrollo Agrario |
| MAG | Ministerio de Agricultura y Ganadería (actual MAGAP: Ministerio de Agricultura, Ganadería, Pesca y Acuicultura) |
| MBS | Ministerio de Bienestar Social |
| MIDUVI | Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda |
| MIES | Ministerio de Inclusión Económica y Social |
| ONGs. | Organizaciones no Gubernamentales |
| OSGs. | Organizaciones de Segundo Grado |
| UNOCIGS | Unión de Organizaciones y Comunidades de González Suárez |

Anexo No. 17

Nómina de entrevistados

Entrevistas a profundidad

- (1) Carvajal, María Alegría, 10 de agosto de 2007.
- (2 y 17) Pijal, Sabina³, 10 de agosto de 2007
- (4) Quilumbaquín, Ísael, 12 de julio de 2007.
- (3) Tocagón, José Manuel, 2 de octubre de 2007

Entrevistas cualitativas sobre manejo y control territorial y comunidades

- (14) Burga, Mariano, 5 de septiembre de 2007
- (10) Cacuango, Antonio, 18 de octubre de 2007
- (9) Cañarejo, Agustín, 29 de octubre de 2007
- (7) Guaña, Antonio, 8 de junio de 2007
- (8) Imbaquingo, Gregorio, 28 de septiembre de 2007
- (18) Inlago, Matilde, 1° de octubre de 2007
- (5 y 6) Sánchez, Vidal, 3 y 10 de octubre de 2007
- (16) Tocagón, Manuel, 8 de octubre de 2007.

Entrevista cualitativa sobre conflicto Mojanda y Pesillo

- (11) Fures, Rafael, 18 de octubre de 2007
- (12) Imbaquingo, Manuel, 27 de octubre de 2007
- (19) Cuascota, César, 5 de junio de 2008
- (20) Quilumbaquin Isael, 14 de junio de 2008
- (15) Trabajo de grupo – Comunidad de Eugenio Espejo, 8 de octubre de 2007.

Observación participante

- (13) 7 de junio de 2007.
2 de octubre de 2007.

³ Se aplicó dos entrevistas a la misma persona en diferentes fechas y con temas diferentes. Igual sucede con las entrevistas 5 y 6.