

# ECUADOR **Debate**

## CONSEJO EDITORIAL

José Sánchez-Parga, Alberto Acosta, José Laso Ribadeneira,  
Simón Espinosa, Diego Cornejo Menacho, Manuel Chiriboga,  
Fredy Rivera Vélez, Jaime Borja Torres, Marco Romero.

**Director:** Francisco Rhon Dávila. Director Ejecutivo del CAAP  
**Primer Director:** José Sánchez-Parga. 1982-1991  
**Editor:** Fredy Rivera Vélez  
**Asistente General:** Margarita Guachamín

## ECUADOR DEBATE

Es una publicación periódica del **Centro Andino de Acción Popular CAAP**, que aparece tres veces al año. La información que se publica es canalizada por los miembros del Consejo Editorial. Las opiniones y comentarios expresados en nuestras páginas son de exclusiva responsabilidad de quien los suscribe y no, necesariamente, de ECUADOR DEBATE.

Se autoriza la reproducción total y parcial de nuestra información, siempre y cuando se cite expresamente como fuente a ECUADOR DEBATE.

## SUSCRIPCIONES

Valor anual, tres números:

EXTERIOR: US\$ 30

ECUADOR: US\$ 9

EJEMPLAR SUELTO: EXTERIOR US\$. 12

EJEMPLAR SUELTO: ECUADOR US\$. 3

## ECUADOR DEBATE

Apartado Aéreo 17-15-173 B, Quito - Ecuador

Fax: (593-2) 2568452

E-mail: caap1@caap.org.ec

Redacción: Diego Martín de Utreras 733 y Selva Alegre, Quito.

## PORTADA

Magenta

## DIAGRAMACION

Martha Vinuesa

## IMPRESION

Albazul Offset

# ECUADOR DEBATE

# 57

Quito-Ecuador, diciembre del 2002

## **PRESENTACION / 3-6**

### **COYUNTURA**

Financiamiento del gasto público: entre el FMI y las cuentas pendientes del salvataje bancario / 7-20

*Wilma Salgado*

El triunfo del coronel Gutiérrez y la alianza indígena militar / 21-34

*Hernán Ibarra*

Liberación de flujos de capital y su impacto en la economía mundial / 35-60

*Jaime Puyana Ferreira*

Conflictividad socio-política Julio-Octubre 2002 / 61-66

### **TEMA CENTRAL**

La crisis argentina, del espejismo al espejo / 67-84

*Wilma Salgado*

Argentina y el FMI: El problema de ser el primer alumno / 85-100

*Marco Romero Cevallos*

El destino contemporáneo de la política:

La crisis argentina en debate / 101-114

*Hugo Quiroga*

La protesta social en Argentina /115-140

*Raúl O. Fradkin*

De Carlos Menem a Fernando De La Rúa:

del liderazgo a la crisis institucional / 141-158

*Santiago C. Leiras*

### **ENTREVISTA**

Desconsolidación de la democracia.

Descontinuidades y un nuevo sentido /159-168

Diálogo con Aníbal Quijano

### **DEBATE AGRARIO-RURAL**

Reciprocidad, Trueque y Negocio: breves reflexiones / 169-182

*Emilia Ferraro*

La agricultura a tiempo parcial como estrategia de desarrollo: el caso Espíndola-  
Provincia de Loja / 183-198

*Gustavo J. Annessi*

### **ANALISIS**

¿Pero dónde y para qué hay cabida? El lugar de la ciudadanía en América Latina.  
Algunas consideraciones para situar el problema / 199-230

*Amparo Menéndez-Carrión*

El aprendizaje del autoritarismo y del belicismo:

Un estudio del bachillerato en Ecuador / 231-250

*Juan Carlos Jaramillo Sevilla*

### **CRITICA BIBLIOGRAFICA**

Los intelectuales y la narrativa mestiza del Ecuador / 251-254

*Rafael Polo*

Comentarios: Manuel Espinoza Apolo

# ANÁLISIS

## ¿Pero dónde y para qué hay cabida?

### El lugar de la ciudadanía en América Latina.

### Algunas consideraciones para situar el problema\*

Amparo Menéndez-Carrión\*\*

*En el transcurso de los Noventa, y en tanto lugar de tematización de América Latina, la ciudadanía cumplió un notable itinerario. Por un lado, problematizó el sistema político desde las dinámicas y efectos anti-cívicos de los modos de trazar y procesar las agendas gubernativas. Por otro, incorporó a la agenda temática nociones con implicaciones prácticas directas como "rendición de cuentas" que a inicios de la década parecía no tener palabra en América Latina<sup>1</sup>; reintrodujo en nuevos términos el problema de la cultura; y replanteó la cuestión de la agencia.*

**D**esde mediados de los Noventa la ciudadanía pasaría a instalarse, además, como *lugar de inédito encuentro discursivo* entre el más amplio y disímil elenco de interventores imaginables. Así, la noción comenzaría a proliferar en los programas y proyectos de un enorme contingente de organizaciones no gubernamentales, independientemente de quehaceres vinculados a la cuestión urbana, o al medio ambiente, o a la cuestión del género, o a la educación popular, los derechos humanos, la reforma judicial, o el combate al

crimen en las calles. El "impacto cívico" pasaría a figurar de manera prominente entre los criterios de los organismos internacionales, los organismos financieros multilaterales y las agencias de cooperación bilateral para la concesión, desde el Norte, de créditos y donaciones. El elenco de promotores del "empoderamiento ciudadano" no excluiría, en modo alguno, a las esferas gubernamentales —a juzgar por la profusa presencia del tropo en las declaraciones de burocracias ministeriales, parlamentarios, alcaldes y presidentes—. Todos, sin excep-

---

\* El presente artículo es parte de un trabajo mayor titulado: "Pero dónde y para que hay cabida? El lugar de los entornos de hoy. Una mirada desde América Latina". Otros segmentos serán publicados a futuro.

\*\* Profesora Visitante Distinguida Hubert H. Humphrey de Estudios Internacionales y Política Comparada, Macalester College; ex-Vicepresidente de la Asociación Chilena de Ciencia Política (1998-2000); ex-Directora de FLACSO-Sede Ecuador (1997-1991; 1991-1995).

1 Comenté este punto de manera específica en Menéndez-Carrión (1991a). Más recientemente se plantea en Hershberg (1999).

ción, proclaman hoy su compromiso con “rendir cuentas a la gente”, “acercar los ciudadanos a la política”, “fortalecer la participación ciudadana” y “ ‘ciudadanizar’ la democracia”.

La inédita visibilidad adquirida por la ciudadanía en tanto *lugar de intervención* lejos de remitir a un “momento cívico” en plena configuración, sugiere más bien la trivialización de una cuestión mayor. Y, por tanto, el interés estratégico de re-colocar el problema.

Como punto de partida, y en base a opciones metodológicas planteadas en la Parte II acerca de las relaciones entre ciudadanía, política y cultura, las siguientes preguntas me parecen centrales. Cuáles son —en los casos concretos que se quiera interrogar— los sitios desde los que las personas arman significados acerca de la vida pública, de la calidad de la convivencia, de su lugar en ella? Cómo están siendo definidos sus encuentros con referentes de identidad y significado individual y colectivo? Qué tipo de aprendizaje están trazando? Cómo se vinculan esos aprendizajes con ideas y prácticas “de ciudadanía”?

Qué aprenden las personas a partir de sus múltiples encuentros con arreglos de convivencia dados, con instituciones, con coyunturas, con eventos, situaciones, y cosas? Y cómo se vinculan esos aprendizajes a la vigencia, presencia, ausencia, desdibujamiento o pérdida de sensibilidades y disposiciones ciudadanas? Dónde dejan estos aprendizajes la idea de ciudadanía en tanto lugar de tensamiento e interpelación significativo? En las páginas que siguen procuraré dejar planteadas, desde estas preguntas, algunas preocupaciones que me parecen de interés para re-situar el problema.

### Situando los Contornos del Problema

El descrédito, desinterés, des-motivación, malestar y des-politización que “la política” genera al comparecer en tanto gobierno, sistema e instituciones formales en América Latina son preocupaciones profusamente presentes en la tematización de la Región desde mediados de los Noventa al menos. Las asumo como dato que no cabe reiterar.<sup>2</sup> Con-

2 La literatura es extensa. Algunas de las fuentes que me parecen de especial interés son las siguientes. Sobre el tema del desencanto con “la política” y “los políticos” la revisión de algunos textos representativos y el excelente análisis en Huskins (1997) es de gran interés. Sobre “la democracia y sus descontentos” en América Latina ver Hershberg (1999) y referencias allí citadas. También ver Garretón (1992). Para una tematización sugerente de “la crisis de representación”, la debilidad de los partidos y las instituciones formales de la política en América del Sur, ver el texto de Rial (1995). Sobre el tema de la “crisis y colapso” de los partidos políticos en el caso de Colombia una referencia de utilidad es Pizarro (1998). Entre la literatura sobre los países de los Andes Centrales el trabajo de Conaghan y Malloy (1994) es una referencia comparativa de gran interés. Ver también Cotler, comp. (1995). Para el caso de Chile, véase Paley (2001); Moulián (1997); Joignant y Menéndez-Carrión (1999); y los capítulos de Drake y Jaksic, y de Siavelis, respectivamente, en Drake & Jaksic, Eds. (1999).

viene tener en cuenta, en todo caso, que las preocupaciones con el “descompromiso cívico” no son nuevas en la tradición del pensamiento occidental (Burchell, 1991:120); y, al mismo tiempo, que el énfasis implícito en el tema del “malestar con la política” (a menos que se sitúe expresamente en las narrativas del “desencanto postmoderno”, lo cual no suele ser el caso en la tematización politológica del descontento con la democracia en América Latina) es la condición coyuntural o pasajera del problema al que alude.

Lo que me interesa sugerir aquí es que el problema de la ciudadanía en América Latina rebasa hoy, sin embargo, los repertorios convencionales de “asintonía”, “pasividad”, “falta de participación”, “malestar con la política y los políticos” o “carencia de tradiciones ciudadanas”; y remite a *algo más* que a tensiones cíclicas, pendulares o coyunturales. Parece vincularse, más bien, a fuertes tendencias de dislocación de la polis (Menéndez-Carrión, 2001). Los siguientes elementos definen, me parece, los contornos del problema.

Si la idea de ciudadanía en tanto lugar desde donde armar sensibilidades y disposiciones para asumir, regular, tensionar, interpelar y transformar la convivencia (societal) no ha constituido un elemento socializador fuerte en América Latina<sup>3</sup> los actuales milieux y situaciones relevantes introducen

aprendizajes ajenos a conferirle cabida. Ello, por efecto de tres tensiones simultáneas vinculadas, por un lado, a los sitios propios de la modernidad –simbolizados por la esfera gubernativa, fundamentalmente–; por otro, al impacto de la transnacionalización en la reconfiguración de los circuitos de función y de acción; y, por otro, a las dislocaciones que operan en (y a través de) ambos sitios. Ello sugiere el interés metodológico de mirar las inercias de la civilianidad, por un lado, y los efectos de la transnacionalización, por otro, como dos polos de re-estructuración/complicación de los modos de entender/experimentar lo público cuyas múltiples combinaciones se traducen en entornos tensionados por la instalación de socializaciones que trivializan las prácticas ciudadanas e introducen fuertes tendencias ya no de des-compromiso cívico meramente sino de dislocación y descentramiento, configurando entornos societalmente incoherentes y –apropiándose de la noción de Reich (1991)– la posibilidad de “secesión”, a secas, de quienes tienen cualquier tipo de capital para no tener que preocuparse de lo público y están en condiciones de comprar su salida.

Si por efecto de la experiencia acumulada, los múltiples encuentros de la gente con las instituciones propias de la administración civil de los regímenes gubernativos enseñan que ni el “descredito” de la política formal, ni el “recha-

---

3 Ni desde la emergencia de los proyectos independentistas en el Siglo XIX ni en el transcurso del Siglo XX a excepción, quizás, de los casos de Uruguay, Chile y Costa Rica.

zo a la política", ni la crisis de la formación del partido, ni la profundización de las brechas sociales constituyen problemas *vinculantes* a la rutinización de la *civilianidad*, ni parecen amenazar o preludivar cambios significativos en sus inercias —desafiando por lo demás las premisas propias de los paradigmas de la "modernización" y el "desarrollo político"— el aprendizaje ha sido (perversamente) eficaz. Así, para situar el problema de la ciudadanía en los entornos de hoy, encuentro conveniente asumir como premisa básica que en América Latina "la gente ha aprendido a vivir sin sus gobiernos"<sup>4</sup>, mientras que, por su parte, los gobiernos han aprendido a operar con prescindencia de una ciudadanía que importe.

En ese marco, si la configuración de sociedades del consentimiento —acordes

con la idea de ciudadanía moderna, elude al entorno latinoamericano, tampoco emergen opciones de contestación significativas desde la idea de ciudadanía como eje de interpelación. Los márgenes de exclusión anteriores —operados sobre la gente común desde los múltiples esquemas que gobiernan las prerrogativas de acceso al ejercicio (significativo) de la ciudadanía— se han ampliado y sofisticado, al tornarse posible su racionalización en el amplio campo de operaciones que proporciona a las esferas oficiales la equivalencia discursiva conferida implícitamente a "civilianidad" y "democracia" en los circuitos internacionales que por tanto respaldan *de facto* la continuidad de la primera.<sup>5</sup>

A la base de ese terreno de operaciones no sólo comparece —por ausencia— la idea de ciudadanía como refe-

- 
- 4 La expresión es de José Gabriel Murillo (entrevista personal, Bogotá, agosto de 1996), en referencia al contexto colombiano y a una coyuntura específica. Tomo prestada su expresión y aplico su uso de manera más amplia por considerar que alude bien al aprendizaje político resultante de la institucionalización perversa de la desconexión entre los regímenes gubernativos y los "*would be citizens*" a partir de imperativos de sobrevivencia que se supone tácitamente deben ser resueltos por los segundos (a pesar/o con prescindencia de las agendas y políticas de los primeros) ante gobiernos sentidos como ajenos y no como parte de un orden ciudadano en el marco del cual correspondería al orden gubernativo la administración de titularidades.
- 5 Mientras la fragilidad de las "redemocratizaciones" de fines de los Setenta/Ochentas se tornó lugar común en la literatura —y entre los especialistas se desplegó un extenso debate en torno al problema de la democracia y se dio una amplia gama de ejercicios de categorización, clasificación, ranqueo y adjetivación— (ver, por ejemplo, O'Donnell, 1993b, y su noción de democracias delegativas; Collier y Levitsky, 1997, y su propuesta de diferenciación de distintos tipos de democracia; también Schmitter y Karl, 1993, entre otros), en círculos oficiales los regímenes latinoamericanos no son nombrados como "pseudo democracias", "democraduras", "sitiadas", "delegativas", "iliberales", etcétera, y sí como democracias "en vías de consolidación", de "fortalecimiento" y de "perfeccionamiento". La premisa plenamente asumida en el discurso oficial de "las Américas" es que en todos los casos menos en el de Cuba se trata de regímenes democráticos (al que sólo) muy recientemente ese discurso oficial sumaría, renuenteemente, el caso del Perú bajo un Fujimori a

rente de proximidad, pertenencia, vigilancia, encuentro, creación de significado y dispositivo de interpelación a las calidades y texturas de la convivencia sino, además, el desdibujamiento creciente de los lugares desde donde construir-la. Así bosquejados los contornos del problema, en las páginas siguientes quiero dejar anotadas, de manera cruda e inicial, algunas consideraciones que me parece sugieren su -enorme- magnitud.

### El lugar de la Ciudadanía en el contexto de la Civilianidad

Aclaro de entrada que aquí no me interesan ni las formas de régimen, ni el problema de la democracia ni de la poliarquía y sus elementos constitutivos

como puntos de entrada. Por tanto, no voy a sumarme a quienes abogan por una definición más amplia de democracia, ni a discutir acerca del minimalismo procedimental, las democracias formales vs. las sustantivas, etcétera.<sup>6</sup> En otra parte (Menéndez-Carrión, 1991a) apelé a la rúbrica de "régimenes civiles de corte electoral" precisamente para evitar una discusión que consideraba ya entonces de (cada vez más bajo) rendimiento metodológico. Aquí recurro a la rúbrica "civilianidad" sin pretensión de acuñar noción alguna ni tampoco de agregar más ruido a las conversaciones sobre la democracia. Apelo a ella más bien para hacer referencia a las inercias configuradas a partir de la civilianización de la administración gubernativa. Encuentro que la rúbrica civilianidad

---

punto de renunciar-fugar de la presidencia mas no desde su auto-golpe, que data de 1992). En la práctica, los círculos oficiales latinoamericanos operan como si la democracia (presumiblemente evidenciando el triunfo de la democracia liberal en el mundo occidental) fuese, efectivamente, un proceso "en marcha" en la Región. Las discordancias en el camino se representan, en este encuadre, como parte de un proceso de modernización (difícil pero en marcha) y como resolubles en el tiempo vía la profundización y el perfeccionamiento de lo que ya se tiene. Las "discordancias" y "tropiezos" en "el camino" serían parte consustancial del proceso. Un encuadre tal, permite a la comunidad internacional situar su proyecto como el de contribuir a mejorar lo que se presume instalado. El mundo oficial puede proceder, así, como si las estructuras y modos de hacer las cosas que se instalaron a partir de las llamadas "transiciones", "fundaciones" o "re-fundaciones democráticas" no fuesen "el problema".

6 Para una defensa a ultranza de las definiciones minimalistas de democracia, ver Kelly (1998). Para un balance más abierto al diálogo con perspectivas que se distancian del *mainstream* de la ciencia política, ver Hoskins (1997). Para un intento de "rescate" de la noción de poliarquía desde un abordaje informado y sensible a la incorporación de nuevos *issues* véase la tipologización de poliarquía propuesta por Hershberg (1999), en la que Chile, junto a Uruguay y Costa Rica son las únicas polis clasificadas como "poliarquías funcionantes". Otras vertientes del debate sobre la democracia (desde la contraposición entre democracia procedimental y sustantiva) están bien ilustradas en el excelente tratamiento de Leeds (1996); ver también Petras & Morley (1992); y Borón (1995). Para un espléndido tratamiento metodológico de la cuestión de la democracia ver Whitehead (1997). También Gabardi (2001)

me permite referencias generales a la cuestión gubernativa que obvian tener que "conferirle" o no el estatus de poliarquías "funcionantes", "pseudo-democracias", "democracias formales", "incompletas", "iliberales", etcétera. a polis alguna. Dicho esto, conviene anotar que la propia literatura sobre los avatares de "la democracia política" y los problemas en torno a "las poliarquías realmente existentes" ha comenzado recientemente a reconocer que las poliarquías en América Latina pueden prescindir de una ciudadanía que importe, aún en el sentido restringido de "ciudadanía política"<sup>7</sup>, lo que, a su vez, sugiere el reconocimiento implícito de que se trata de cuestiones al menos analíticamente distintas.

Por cierto, algunos de los puntos que se señalan en los párrafos que siguen se tematizan en esa literatura. Aquí se colocan de otra manera.

Al cierre del Milenio se asistía, me parece, a la configuración de una serie de dislocaciones funcionales a las inercias de la civilianidad y adversas a la "ciudadanización". Al respecto, las siguientes consideraciones me parecen de interés.<sup>8</sup> La primera es que en el transcurso de los Noventa las inercias de la civilianidad en América Latina, especialmente el logro de horizontes "razonables" de durabilidad de las modalidades civil-electorales de administración gubernativa parecían vincularse al contexto internacional, a la política exterior de los Estados Unidos, a los mercados financieros, a la dinámica de las relaciones intra-regionales, a la neoliberalización de los esquemas gubernativos bajo administración civil, a la tecnocratización de la política, a los avatares de las relaciones y conflictos inter e intra-élite (política, empresarial, gubernativa) y al manejo de episodios críticos

7 Ver Hershberg (1999), por ejemplo.

8 Que planteo a partir de mi lectura de preocupaciones ampliamente tematizadas desde mediados de los Noventa al menos, procurando colocarlas aquí desde las implicaciones más básicas que me parece revisten para situar la cuestión. En el cuerpo del texto omito referencias específicas a datos mejor tratados en las fuentes identificadas explícitamente en las referencias bibliográficas de esta Tercera Parte. En todo caso, conviene sugerir de partida que lo que autores como Conaghan & Malloy (1994:22) han calificado de tendencias "perturbadoras" en los países de los Andes Centrales constituyen rasgos importantes de la civilianidad pertinentes —en mayor o menor medida, dependiendo del país— a la Región en general, entre ellos, la "marginación de la legislatura"; "la arrogancia y autonomía de la rama ejecutiva"; "la creciente disyunción entre [lo que los electores escogen] y las políticas públicas..."; la debilidad de los partidos, la devaluación de la política, la consagración de la economía "como disciplina marco de las políticas públicas" y la "contracción forzada de la esfera pública" a través de políticas neoliberales y, por extensión, la contracción de los derechos efectivizables.

de coyuntura por las autoridades de turno.<sup>9</sup> Mientras tanto, el lugar que la civilianidad confería a la ciudadanía era eminentemente coyuntural, accesorio y marcado por dinámicas y aprendizajes des-vinculantes.

Las formas pasivas de ciudadanía son rasgos de la democracia plebiscitaria que la civilianidad admite.<sup>10</sup> En ese marco se apela a/y requiere de la lealtad ocasional del elector. Lo que conviene subrayar a estas alturas acerca de las

vinculaciones entre ciudadanía y elecciones en América Latina –tema abundantemente tratado en la literatura desde sus limitaciones como dimensión significativa de participación– es que aún las exigencias electorales a la civilianidad son cívicamente modestas, en la medida en que la participación electoral donde no es compulsoria es baja, y donde es compulsoria es “desobligada”.<sup>11</sup> Desde el discurso oficial, e independientemente del carácter compulso-

- 
- 9 Sobre el papel jugado por la presión internacional en los Noventa para impedir el retorno del autoritarismo en versión militar, ver el capítulo introductorio de Perelli et. al., comp. (1995). La perdurabilidad exhibida por las civilianidades es, en todo caso, una cuestión distinta a la estabilidad y predictibilidad de una gestión gubernativa o a la “institucionalización de la incertidumbre” (Schmitter & Karl, 1991), como, por ejemplo, los avatares de la circulación de élites gubernativas en Ecuador en el período 1997 - 2000 (circulación originalmente no prevista en la periodización electoral instituida) mostró de manera dramática. En términos generales, la durabilidad de la civilianidad no ha requerido el cumplimiento de las premisas huntingtonianas sobre la institucionalización de la forma-partido. La civilianidad persiste a pesar de la carencia de partidos capaces de elegir presidentes en no pocos países de la Región, lo cual explica la proliferación de *outsiders*; y también a pesar de la indiferenciación e incumplimiento de plataformas programáticas; de su debilidad organizativa; de su bancarrota ideológica y de su inimputabilidad a los electores (Hoskins, 1997). El punto es, precisamente, que ese tipo de andamiajes parecen no requerirse en América Latina para sustentar la civilianidad y dotarla de durabilidad.
- 10 A través de la celebración frecuente de referendos, consultas populares, etcétera. Acerca de la “actividad electoral permanente” como rasgo de los Noventa en la Región, ver Rial (1995). Acerca de las formas pasivas de ciudadanía ver Turner (1997) y su análisis de la democracia plebiscitaria en la sociología política weberiana.
- 11 Como se sabe, las votaciones en Sur y Norte muestran una declinación generalizada de interés por parte de la población apta para votar –ello en sistemas donde el voto no es obligatorio, o donde la inscripción electoral no es compulsoria. El desinterés generalizado en las elecciones, en “la política” y en los temas públicos entendidos como cuestión de administración gubernativa se condensa en palabras como “desobligo” –palabra reiterada por mis interlocutores colombianos en entrevistas que efectué a grupos de vecinos en el Barrio Sur de Bogotá en el transcurso de 1997; o en la expresión “no estoy ni ahí” que se ha vuelto lugar común en Chile entre los jóvenes, y también para hacer referencia a los jóvenes en el marco de los debates recientes en torno a su desafección con respeto a la participación política en general y a la participación electoral en particular. Al respecto ver Moulián (1997), esp. pp. 61-62. Para una perspectiva distinta, ver Garretón (1999). Sobre los políticos, asesores, formadores de opinión y organismos internacionales en tanto “publicistas” del discurso participacionista “en busca de actores sociales” los comentarios de Gutierrez Sanin (1998) sobre Colombia, por ejemplo, son de interés. Sobre EUA ver Ginsberg & Shaffer (1990).

rio y "desobligado" de la participación que involucran, los eventos electorales se exhiben invariablemente como la culminación de "otro acto de civismo". Los aprendizajes resultantes contribuyen, sin embargo, a la rutinización de dinámicas desvinculantes aún con el ciudadano-elector (es decir, entre votaciones y *ownership* ciudadano) mas no necesariamente desvinculantes en términos inter-personales, adviértase, en el

marco de las relaciones de poder asimétricas propias de redes clientelares y máquinas políticas—. <sup>12</sup>

En tercer lugar, conviene subrayar que en el marco de la civilianidad tanto la desmotivación y el desobligo cuanto la vanalización de la participación (v.g., "Qué opina Ud.?"<sup>13</sup>) y, en general, el recurso generalizado al "otro actor" —las encuestas de opinión—<sup>14</sup>; además del nuevo populismo basado en el consu-

12 Acerca de la persistencia de rasgos clientelares en los modos de relacionamiento en la Región, incluyendo los procesos electorales, ver, por ejemplo, Hagopian (1994), Leeds (1996), Hershberg (1999), Hoskins (1997); Menéndez-Carrión (2002b) y fuentes allí citadas.

13 Sobre las culturas mediáticas se cuenta con una abundante literatura (al respecto, ver Mahan, 1995). Aquí quiero simplemente subrayar el aprendizaje de la idea de participación como "pasatiempo", aprendizaje implícito en las estrategias de mercadeo que han universalizado la práctica de recoger "opiniones" para refrendar "lo que la gente piensa", socializando en el proceso la idea de participación como trivía. Entre el interminable listado de instancias de trivialización de la idea de participación ciudadana representada por los medios de comunicación uno de los más ilustrativos para mí, escenificado a escala global, sigue siendo el "*International Town Hall Meeting*" organizado por la CNN, de 90 minutos de transmisión, escenificado en la Universidad Estatal de Ohio en Columbus, Ohio (18 de febrero 1997) para "deliberar" acerca de si era o no necesaria la "intervención internacional" mediante el uso de la fuerza en Irak. La propuesta explícita, verbalizada por los conductores del programa, era sostener una "asamblea cívica" con la participación de "los ciudadanos de la aldea global" a través de llamadas internacionales y preguntas (también de los "ciudadanos" presentes en vivo en el "*town hall*"), que podían plantearse a la entonces secretaria de estado, al secretario de defensa y al consejero de seguridad nacional de los Estados Unidos que "se sometían", así, al "escrutinio público". Las llamadas y preguntas estuvieron orientadas, casi sin excepción (de lo contrario eran interrumpidas por los conductores) a desplegar en un escenario mediático mundial la publicitación y legitimación de las posturas del departamento de estado norteamericano, que dominaron la "asamblea cívica".

14 Como se sabe hay un debate enorme en torno al papel de las encuestas de opinión pública para representar y formar opinión. Para visiones críticas sobre el papel de las encuestas ver Fishkin (1995) y Herbst (1993), entre otros. Sobre la opinión pública como construcción, ver Bourdieu (1973). Sobre el papel de las encuestas de opinión en la producción de ciudadanía pasiva ver Ginsberg (1986), entre otros. Para América Latina, ver Rial (1995) y su argumentación acerca del "nuevo bonapartismo" generado por las encuestas de opinión y sostenido por profesionales basados en empresas y fundaciones políticas y académicas. Preocupaciones afines se encuentran en Ames (1999) con relación, por ejemplo, a Latinobarómetro y sus prácticas de distribución de información.

mismo, y la hiperindividuación de lo social<sup>15</sup>, ofrecen “modelos” del significado de la participación al tiempo que operan como formas de resolución perversa del problema de la participación, liberando a la civilianidad de sobrecargas sistémicas que de otro modo no estaría en condiciones de asumir.

En cuarto lugar, y en estrecha vinculación con la consideración anterior, conviene subrayar que en el marco de la civilianidad la gente común ha aprendido a resolver los efectos de su precariedad salarial y laboral a través de esquemas de solidaridad situados en los márgenes de una participación que im-

porte, resultando en la “redistribución marginal de la auto-ayuda” (Jaquette, 1995:129).<sup>16</sup> Al mismo tiempo conviene recordar que la civilianidad latinoamericana coexiste con procesos de des-ciudadanización – desde la pérdida de derechos adquiridos y la individuación de responsabilidades que ha significado la neoliberalización de las políticas públicas y sus efectos sobre los sistemas de estabilidad laboral, seguridad salarial, salud y educación pública de las grandes mayorías. No se trata exclusivamente de un problema de pobreza, sino también de pauperización de los sectores medios.<sup>17</sup> El colapso (societal) ar-

15 La literatura es extensa. Para tematizaciones recientes que sitúan el problema desde sus implicaciones para la ciudadanía (v.g., socialización de la idea del *choice*, o de la idea de libertad como escogencia en el mercado en oposición a visiones cívicas de la libertad), ver Sandel (1996), entre otros. Con respecto al modelo del *choice* y su promoción de la idea de que los consumidores pueden “escoger” “menos gobierno” o “menos seguridad cívica” a favor de “tener más de alguna otra mercancía tal como una comunidad amurallada en una sociedad criminogénica”, ver O’Neill (1997). En su lectura del problema de la ciudadanía en el caso canadiense O’Neill tematiza la hiperindividuación como estrategia populista afin “al interés de las élites en la abolición de un terreno medio entre el estado cívico y la sociedad...”(Ibid:22 y ss.)

16 Jaquette está refiriéndose específicamente a los movimientos de mujeres. Esa idea y la argumentación que la sustenta me parece plausible de manera más amplia.

17 Sobre la incidencia de la pobreza en América Latina y su incremento entre los Ochenta y los Noventa ver Suvekas (1997), por ejemplo. Uno de los mejores tratamientos recientes sobre la distribución del ingreso en la Región es Berry (1997), que proporciona una discusión sólida de los debates y explicaciones contrastantes sobre tendencias en la distribución del ingreso y en la reestructuración de los mercados laborales. Para un espléndido análisis de “las raíces sociales ocultas del éxito y fracaso neoliberal” en América Latina ver Portes (1998). Sobre el problema de maldistribución del ingreso en el caso de Chile – el publicitado “modelo” de éxito económico en la Región- ver, nuevamente, Portes(1998); también Nef (1999b), y North(1995). Sobre la pauperización de la clase media y los problemas en torno a la pérdida de movilidad social y a los patrones regresivos de distribución del ingreso desde los Sesenta a los Noventa del siglo XX ver el excelente tratamiento de Nef (1999a) donde el problema se sitúa a escala global (ver, especialmente, el capítulo 3). Otra fuente de consulta general sobre el impacto del ajuste estructural en la Región es Stallings & Peres (2000).

gentino inducido por el desmantelamiento del estado en el marco de la aplicación del recetario neoliberal ilustra de manera dramática el punto. Ello, en la medida en que marca el fin de la plausibilidad del mito de la ciudadanía social que hizo de Argentina un caso “modelo” de movilidad social en el imaginario latinoamericano desde inicios del Siglo XX.<sup>18</sup>

En quinto lugar conviene recordar que la civilianidad coexiste en estrecha articulación con entornos y situaciones autoritarias, suficientemente tematizadas en la literatura, y que incluyen la más amplia gama de socializaciones adversas a la idea de ciudadanía como principio articulador de la convivencia —desde la hibridez de las formas de régimen, hasta la consagración de prácticas de intolerancia y exclusión del otro, hasta la infantilización a través de la censura, hasta la criminalización de la noción, permitiendo, por ejemplo, definir los “servicios de seguridad ciudadana” en tanto consejos televisados acerca de “Qué hacer en caso de encontrarse en situación de fuego cruzado entre de-

lincuentes” (Noticiero “América TV”, Buenos Aires, mayo 12 de 1998).

Que la civilianidad latinoamericana coexiste con el descrédito de las instituciones públicas —poder ejecutivo, parlamentos, sistemas de justicia, instituciones policiales, sistemas penales, sistemas de salud y educación pública, etcétera—no es un dato en modo alguno novedoso. Lo que sí me parece de interés subrayar aquí —en sexto lugar— es la conveniencia de situar el tema del descrédito de las instituciones públicas asumiendo como premisa básica que la civilianidad no requiere que lo público tenga buen nombre, como sí parecían los regímenes civiles de antaño requerirlo, al menos en aquellos países que exhibían, excepcionalmente en el contexto regional, algún tipo de tradición ciudadana.<sup>19</sup> Y enfatizar, además, el efecto de socialización perversa de la reducción paulatina de la idea de lo público en el sentido común al “lugar de lo pobre” —plazas, escuelas, centros de recreación, hospitales, etcétera—; de lo ineficiente —las políticas públicas—; y de lo abandonado, rechazado o temido:

18 Desde luego, con inercias que permitieron la sobrevivencia del mito aún cuando sus condiciones de plausibilidad se fueron desmontando desde mediados de los Setenta al menos, y de modo cada vez más implacable en la segunda mitad de los Noventa hasta adquirir máxima visibilidad (la insostenibilidad del mito) a partir de los dramáticos episodios de diciembre del 2001, y desde entonces hacia adelante. El tema del colapso argentino lo traté en “América Latina después del colapso argentino: qué estado?; qué sociedad? qué política?”, manuscrito de apoyo a una conferencia que dicté recientemente en el marco del VI Congreso de la Asociación Chilena de Ciencia Política (Santiago mayo 7, 2002).

19 Al respecto ver Valenzuela (1989) sobre el etos republicano en Chile. Hacemos referencia específica a la pérdida de ese rasgo en el Chile de los Noventa en Joignant & Menéndez-Carrión (1999).

el encuentro con los demás en entornos societalmente compartidos.

### **El nuevo cosmopolitismo y la ciudadanía**

La no correspondencia de las fronteras del estado-nación con los espacios sociales que las personas habitan y sus implicaciones metodológicas fue planteada en los Ochenta por la extensa literatura sobre sectores populares urbanos, el barrio y "lo local" como referente de politicidad. Esta no-correspondencia se tematiza hoy desde una vasta literatura acerca de las "comunidades múltiples" y la fluidez e hibridación de identidades vinculadas a las migraciones temporales o "circulares".<sup>20</sup> A partir de este tipo de circuitos se configuran nuevos entornos y situaciones relevantes a los usos y significados de la ciudadanía, en la medida en que involucran "la creación de comunidades imaginarias que trascienden las fronteras territoriales [operando] fuera del discurso del estado-nación", como plantea Duany (1996:252), por ejemplo, refiriéndose a las implicaciones de la migración circular portorriqueña desde la Segunda Guerra Mundial. Este autor ofrece una excelente tematización de las implicaciones de la configuración de "comunidades trans-

nacionales" para la definición de ciudadanía en base a la participación simultánea en dos o más sistemas políticos "que definen la ciudadanía [de los migrantes] en modos diferentes y posiblemente contradictorios"(Ibid). Otros autores –Chavez (1994), por ejemplo- tematizan la configuración de "lealtades divididas" a partir de este tipo de experiencias migratorias.<sup>21</sup>

Pero conviene ampliar la tematización de las lealtades divididas más allá del referente migratorio. Es decir, si bien se cuenta hoy con un cuerpo creciente de rica investigación sobre comunidades transnacionales a partir de las nuevas experiencias migratorias<sup>22</sup>, temas tales como el nuevo cosmopolitismo de las élites latinoamericanas y su intersección con la cuestión de la ciudadanía requiere atención.

El nuevo cosmopolitismo –tematizado hasta el momento fundamentalmente en referencia directa a las "sociedades avanzadas", involucra tanto a élites de consumo transnacionalizadas cuanto a élites profesionales –y el reordenamiento de ambas en torno al eje local-global. Parte de América Latina está firmemente anclada en el nuevo cosmopolitismo. Si en las "sociedades avanzadas" la hiperdiferenciación social se traduce en nuevas formas de competencia,

20 Ver, por ejemplo Duany (1994), Smith (1994), Appadurai (1990, 1991), García Canclini (1990), entre otros.

21 Este punto lo abordo más ampliamente en Menéndez-Carrión (2001).

22 El texto pionero de Basch, Glick Schiller & Szanton Blanc, 1994, es de consulta obligada. Sobre el tema de las comunidades transnacionales (de migrantes) ver Portes (1999). Sobre "campesinos transnacionales" ver el estudio de Kyle(2000).

nuevas simbologías de estatus y en el cambio en los patrones de consumo siguiendo las pautas de un esteticismo globalizado (O'Neill, 1997), para los circuitos cosmopolitas de América Latina también. No se trata, sin embargo, de datos "sociológicos" o "culturales" a ser declarados fuera del campo de interés del "análisis politológico". Al respecto quiero dejar anotadas al menos cuatro consideraciones.

(1) El nuevo cosmopolitismo introdujo en el Norte la posibilidad de secesión, que se vincula a la dramática ampliación de las brechas socioeconómicas, corresponde a la hiperdiferenciación social, y opera en base al capital financiero permitiendo comprar la salida del espacio público. La secesión hace parte del nuevo cosmopolitismo también en América Latina, con implicaciones que van más allá de las ampliamente tematizadas "diferencias" y "segmentaciones" entre las áreas de residencia de sectores altos, medios y bajos inhibitorias del "desarrollo de sentidos de comunidad" más abarcativos (Meyers, 1997:122). Quizás más que los condominios amurallados que dominan la ecología de las zonas más excluyentes de las ciudades latinoamericanas —con sus accesos, caminos, campos de golf, medios de transporte y vigilancia privatizada—, las suites privadas en los estadios de fútbol —tradicionalmente el más popular de los deportes latinoame-

ricanos— en ciudades marcadas por la pobreza de la mayoría de sus habitantes —Guayaquil, por ejemplo— se erigen hoy como metáfora potente de la secesión en la Región.

(2) Desde luego, la eclosión de posibilidades de armar nuevas definiciones de territorio —personal y privado— conectado con otras personas a través de las redes electrónicas con eventual prescindencia de las prácticas asociativas convencionales, también hace parte del nuevo cosmopolitismo. No voy a sumarme a letanías. Aquí solo quiero subrayar que ese acceso está vinculado en Latinoamérica a sectores minoritarios que pueden conectarse directa, regular y sostenidamente a circuitos de comunicación y a pautas de consumo transnacionalizado y hace parte, en la perspectiva de este trabajo, de dinámicas de integración diferenciante<sup>23</sup>.

(3) Pero el nuevo cosmopolitismo no involucra únicamente la hiperdiferenciación de los patrones de consumo de bienes y servicios y las implicaciones que introduce para la ciudadanía a través del desplazamiento de los referentes anteriores de identidad y significado. La rearticulación interméstica de los circuitos de función y de acción colectiva también hace parte del nuevo cosmopolitismo. El repertorio de actores que estos circuitos involucran es amplio y creciente e incluye, además de los circuitos migratorios, la más amplia gama de or-

23 La idea de "integración diferenciante" la planteamos con Fernando Bustamante, en Méndez-Carrión & Bustamante (1995).

ganizaciones no gubernamentales y movimientos sociales, que comparecen en la literatura a través de la tematización de la “ciudadanía cultural” (Parte II, *supra*), además de redes de mujeres, redes ambientalistas, redes de profesionales, etc.

A partir de las prácticas asociativas de los movimientos sociales y las organizaciones no gubernamentales —las organizaciones ambientalistas y los movimientos étnicos de manera prominente—, la transnacionalización ha sido tematizada como dispositivo de empoderamiento y de ciudadanía de impacto pluridireccional (local, nacional, internacional, glolocal, etcétera). Si el movimiento étnico en América Latina “nace transnacional” (Brysk, 1994:32), a juzgar por la inédita visibilidad y el posicionamiento obtenida en el transcurso de las dos últimas décadas en escenarios nacionales e internacionales otrora vedados a las organizaciones indígenas, lo transnacional se ha constituido en formidable sitio de empoderamiento.<sup>24</sup> Las organizaciones indígenas de Guatemala y Ecuador, y la visibilidad internacional adquirida por sus líderes, son especialmente notables en este sentido.

Pero cómo pensar la intersección entre lo transnacional y la ciudadanía? Esta intersección se tematiza típicamen-

te como constitutiva de nuevos repertorios de ciudadanía desde los cuales sería posible impactar en la esfera nacional, avanzando en su democratización a través del empoderamiento que confiere a las organizaciones no gubernamentales, por ejemplo, una transnacionalización de la acción colectiva que se lo entiende “en marcha”.<sup>25</sup> Las intersecciones entre proyectos de “empoderamiento”, lo transnacional, la ciudadanía y la tradicional cuestión del poder requiere mayor atención, sin embargo.

Conviene, por ejemplo, problematizar de frente la brecha entre el empoderamiento efectivo de múltiples movimientos y organizaciones no gubernamentales firmemente ancladas en circuitos transnacionales de función y de acción —cuyo quehacer se instala en el ámbito de la gestión del desarrollo— y la creciente magnitud de los problemas de exclusión económica y social que las grandes mayorías de la Región confrontan —incluyendo las mujeres y los indígenas—. Qué significa la incorporación de dirigentes del movimiento étnico a las altas jerarquías de los poderes gubernamentales en Ecuador, por ejemplo? Qué tipo de incorporación sistémica configura? Qué tipo de exclusiones deja atrás? De quiénes? Qué papel —si alguno— juegan las “viejas” prácticas clien-

24 Ver la colección editada por Van Cott (1994), por ejemplo. Ver también Van Cott (2000). Una de las referencias comparativas más recientes sobre la trayectoria del movimiento indígena en América Latina se puede encontrar en Stavenhagen (2001).

25 Ver Serbin (1994), entre otros.

telares y los tradicionales mecanismos de co-optación en los encuentros de los nuevos actores con los lugares convencionales “de hacer política”? Por lo demás, ¿qué continuidades y cambios revela la instalación del discurso de la ciudadanía cultural en el seno oficial de la civilianidad? Estas preguntas forman parte de una agenda de investigación que reviste, me parece, interés estratégico.<sup>26</sup>

Por el momento, y sin desconocer ni subestimar la importancia potencialmente emancipatoria de los nuevos sitios de empoderamiento, conviene moderar el entusiasmo con la transnacionalización del empoderamiento como sitio de ciudadanía, y problematizar sus conexiones. Sería prematuro asumir que la transnacionalización del empoderamiento necesariamente se co-

necte con la ciudadanía “avanzándola”. También puede, en principio, introducir nuevos modos de desconexión y nuevas modalidades de co-optación. La vasta —y rica— investigación disponible sobre movimientos sociales, sus modos de configuración y dinámicas a nivel nacional en la literatura de los Ochenta y Noventa requiere aquí mayor articulación con la tematización de la transnacionalización de las redes y circuitos de acción y su impacto sobre procesos tácticos de socialización y aprendizaje para todos los actores involucrados.<sup>27</sup>

(4) En estrecha articulación con las nuevas redes intermísticas también comparecen los circuitos profesionales transnacionalizados, cuyo capital cultural (en términos de conocimientos y reconocimiento) y prácticas laborales ya no dependen de estructuras de carrera e

26 Algunas de estas preocupaciones comienzan a aparecer en la literatura. Ver, por ejemplo el excelente trabajo de Andrade (2002) acerca de la participación del movimiento indígena en la asamblea constituyente de 1998 en Ecuador.

27 Además de las fuentes mencionadas en Nota 12, *supra*, ver Adrianzén y Ballón, Eds. (1992), Calderón (1995), Brysk, Ed. (1994), Guzmán Boward (1994), Pásara et. al. (1991), Pozzi & Schneider (1994), Wignaraja (1993), y la compilación de Jelin & Hershberg (1996), entre otros. Dos excelentes tratamientos de las implicaciones analíticas de la literatura sobre movimientos sociales son Haber (1996) y Roberts (1997). Los alcances y límites del impulso emancipador de los movimientos sociales y las complejidades en torno a su impacto en la redefinición de los vínculos entre dimensiones micro y macro del espacio político son enfatizados en las lecturas efectuadas por ambos. Haber es quizás el primer trabajo en alertar explícitamente acerca de los problemas en torno a la romantización de los movimientos sociales. La lectura de Roberts, por su parte, sitúa la literatura revisada expresamente “*beyond romanticism*”, pero alerta al mismo tiempo acerca de los problemas en torno a planteos “des-empoderadores”. Sobre las relaciones entre asociaciones comunales, movimientos sociales, ONG’S de desarrollo y gobiernos locales la colección editada por Reilly (1994) es de gran interés. En conjunto, estas referencias alertan acerca de la importancia metodológica de reconocer las tensiones que las narrativas emancipatorias confrontan en sus múltiples encuentros con estructuras concretas de poder.

instituciones "contenidas" en espacios eminentemente nacionales, lo que hace parte del nuevo cosmopolitismo. Parte de América Latina se encuentra firmemente anclada en estas redes y circuitos no tanto a través de su membresía en asociaciones profesionales de carácter internacional o mundial sino, informalmente, a través de un intenso *networking* inter-individual e inter-grupal.<sup>28</sup>

Las élites profesionales transnacionalizadas importan. Han sido claves para la configuración del empoderamiento étnico y del movimiento ambientalista a escala mundial, incluyendo de manera prominente organizaciones de Brazil, Guatemala, Bolivia y Ecuador. En otro ámbito, Puryear (1994) ha argumentado convincentemente la importancia que las redes transnacionales vinculadas a las ciencias sociales tuvieron en respaldar el papel de los intelectuales chilenos en el plebiscito de octubre de 1988, que marcó el inicio de la post-dictadura en Chile. Quizás el papel de los intelectuales en el plebiscito chileno de 1988 constituya uno de los ejemplos más notables del impacto de las redes profesionales transnacionales en el estado-nación para la producción de un momento ciudadano. Advértase, en todo caso, que la sostenibilidad de ese momento

ciudadano ha sido puesta en cuestión posteriormente, lo que abre preguntas sobre el papel de esos mismos actores en el complejo contexto de la civilianidad chilena desde los noventa en adelante.<sup>29</sup>

Por el momento, me parece plausible sugerir que la gran protagonista del empoderamiento en la América Latina de los Noventa ha sido la *intelligentsia* transnacionalizada. Ni la hibridez de las formas de régimen, ni la fragilidad de las instituciones nacionales a las que usualmente se encuentra vinculada, ni la coexistencia de lógicas de exclusión y secesión en sus países de residencia, ni la precariedad estructural de la abrumadora mayoría de habitantes de la Región han sido óbice para la inédita integración, en el transcurso de los últimos quince años al menos, de núcleos importantes de profesionales latinoamericanos a los circuitos transnacionales de función y de acción. Cómo dar cuenta del contraste entre la significativa integración de la *intelligentsia*, en no pocos países de América Latina, a circuitos profesionales transnacionalizados y la fragilidad de las instituciones que alojan a los profesionales así integrados? En términos impresionísticos por el momento, el caso de la *intelligentsia* peruana —desde los años Setenta al menos—

---

28 Mis ideas preliminares sobre el tema en referencia específica al caso ecuatoriano aparecen en Menéndez-Carrión (2002b).

29 Entre las fuentes mencionadas en nota 62, *supra*, referentes al Chile post-dictadura, ver especialmente Wilde (1999).

me parece especialmente notable, en fuerte contraste con la crisis endémica de la polis peruana.<sup>30</sup>

Qué pasa si y cuando la pertenencia a redes profesionales transnacionales se introduce como nuevo —y quizás principal— referente de identidad y significado para una élite profesional que se encuentra, por lo demás, al ápice de las jerarquías de interventores del desarrollo? Y qué significa ésto no solo para la propia noción de ciudadanía de los profesionales que hacen parte de esta nueva modalidad de inserción a una “comunidad transnacional” sino para “procesos de ciudadanización” cuya organización es altamente contingente en el respaldo que pueda proporcionársele desde el capital cultural, en tanto capital de liderazgo?

Por lo pronto, no conviene descartar que el tipo de presiones que el corte local-global introduce en las clases profesionales latinoamericanas —aquí tengo en mente las ciencias sociales, específicamente— refuerce una modalidad de integración diferenciante de consecuencias potencialmente devastadoras para la construcción de una ciudadanía que importe. Hacia adelante, encuentro (cada vez más) pertinente la articulación

de la cuestión de la ciudadanía en América Latina con teorizaciones recientes sobre el desplazamiento del eje de las luchas de clase propias de la era moderna hacia las luchas por hegemonía de la nueva clase (profesional) como rasgo central de la economía y sociedad posmoderna (notablemente Gouldner, 1979; y Szelenyi & Martin, 1990) y sus conexiones con la cuestión de la ciudadanía (Isin, 1997; Isin, 2001), tema que abordo en otra parte.<sup>31</sup>

A. “...*But history is no morality play; and happy endings are not inevitable...*” (Gleijeses, 1997)

Mirada desde América Latina la transnacionalización del empoderamiento, por lo pronto, no parece remitir al desplazamiento del eje de la ciudadanía del estado-nación a la “comunidad global”, resolviendo intermésticamente el impulso ciudadanizador del que los sitios convencionales, en el contexto de la civilianidad, carecen. Ante el repliegue, descrédito, o rutinización perversa de las mediaciones tradicionales, tanto la “salida” del espacio público a través del capital financiero —como base de secesión—, cuanto el contacto interpersonal y privado a través de las nuevas tecnologías, cuanto los encuentros ri-

30 El tema de las redes transnacionales de profesionales y su impacto en la polis latinoamericana es una de mis actuales preocupaciones. En el transcurso del 2003 aparecerán los primeros resultados de la investigación.

31 En Menéndez-Carrión (2002b), donde anticipó una serie de puntos que forman parte de mi investigación (en curso) sobre el impacto de la transnacionalización de la inteligencia en la polis latinoamericana, con especial referencia a los casos de Chile, Ecuador y Perú, décadas de los Ochenta y Noventa.

tualizados con nuevos agentes de socialización,<sup>32</sup> adquieren un papel inédito como dispositivos para obviar los espacios tradicionales de convivencia social, disociándose de un espacio público que no se entiende o que se siente ajeno; o construyendo repertorios de territorialidades, proximidades y pertenencias alternativas. Esto no necesariamente remite a un doble proceso de transnacionalización y desintegración nacional, en la medida en que para las grandes mayorías el lugar donde se vive —el barrio, la ciudad, la provincia, el país y lo que allí acontece— continúa configurando un referente central de convivencia. Ello, en la medida en que sus circuitos de función, acción y construcción de significado continúan básicamente anclados a estos lugares. Y también en la medida en que la “presencia selectiva” del estado continúa teniendo consecuencias (Leeds, 1996); los frágiles y

erosionados estados nacionales pueden ostentar estilos gubernativos “cuasi-imperiales”; y, por lo demás, las instituciones gubernamentales —más allá de su debilitamiento y su descrédito— constituyen todavía “un repositorio significativo de poder” (Roberts, 1997:145), lo que puede carecer de mayores repercusiones en el contexto de las relaciones internacionales o del orden mundial, pero sí las reviste —y de manera dramática— para quienes en el día a día son más vulnerables a sus efectos.<sup>33</sup>

No conviene asumir, por tanto, que la emergencia de repertorios discursivos vinculados a la idea de una “ciudadanía global” prelude tendencias de tensamiento fuerte al problema de la socialización de la indiferencia, del descrédito de lo institucional-formal, de la secesión, y de la reducción creciente de vastos contingentes de ciudadanos legales a la condición efectiva de *denizens* aje-

---

32 Desde animadores de programas televisivos auto-denominados de interés social, hasta locutores deportivos cuyos programas diarios o semanales lejos de limitarse a comentar lo que pasó en el encuentro deportivo lo conectan con la moral pública, la lealtad a la nación, la democracia, los “buenos” y los “malos” ciudadanos y hasta lo que el encuentro “dice” sobre las relaciones bilaterales o internacionales del gobierno y del país.

33 La expresión “cuasi imperiales” la tomo de Conaghan (1994:230) que la aplica en referencia al estilo gubernativo de Alberto Fujimori en el Perú. Sobre las consecuencias de la presencia selectiva del estado y la generación de fragmentaciones propias del establecimiento de estructuras paralelas de poder con implicaciones para la polis, el trabajo de Leeds (1996) sobre las conexiones entre los micro-espacios y la macro-política a partir del análisis de las operaciones de las redes de narcotráfico en el contexto brasileño es de consulta obligada. Ese trabajo también es relevante a la problematización del impacto de las ONGs en la provisión de servicios básicos en zonas de pobreza *versus* el papel de estructuras de poder paralelas al estado que, en el caso de las comunidades estudiadas por Leeds en Río de Janeiro durante ocho años, están representadas por las redes del narcotráfico en tanto nuevas estructuras clientelares con considerable capacidad de erosiónamiento de la autonomía de las asociaciones de vecinos.

nos a los nuevos dispositivos de movilidad social, pertenencia, organización y "participación" representados por lógicas de empoderamiento vinculadas a la transnacionalización de los referentes de identidad y significado.

En un escenario como el bosquejado aquí, el eje local-global redefine (reforzando y ampliando) las viejas exclusiones, al introducir *de facto* nuevas pautas de diferenciación en la calidad de los modos de convivencia a los que se puede acceder. Quizás lo que esté en marcha remita a la configuración de un nuevo *underclass* de *denizens* marcada por la integración diferenciante. Los *denizens* en configuración en América Latina rebasarían los lugares anteriores de estratificación social, ubicándose en distintas profesiones —incluyendo maestros, profesores, médicos, ingenieros y mandos medios de las burocracias estatales— y en diferentes ámbitos del quehacer nacional —de afinamiento y radio de acción restringido/limitado/circunscrito a "lo local", independientemente de que aquello que condicione sus opciones —reduciéndolas— responda a la estructuración y exigencias de capitales, mercados y discursos crecientemente globalizados.

Los *denizens* de inicios del Milenio en América Latina comienzan a incluir vastos contingentes de las clases medias de antaño que no están en condiciones de acceder a los nuevos sitios de función y de acción a través de un capital financiero o cultural que les es ajeno. Lejos de poder acceder al "cultivo" de "múltiples identidades" en tanto estrategia de socialización para confrontar entornos

crecientemente complejos (Sandel, 1997), los *denizens* latinoamericanos quedan fuera de prerrogativas de ejercicio de una ciudadanía significativa como consecuencia de sistemas de seguridad social precarios o inexistentes; sistemas de educación primaria, media y superior académicamente modestos o deficientes (a pesar del inédito crecimiento de centros educativos privados a nivel primario, medio y superior en la Región en los últimos quince años); y exiguas posibilidades de movilidad social (y movilización) a través de redes, contactos y circuitos crecientemente exigentes —v.g., transnacionalizados— que les son, estructuralmente, inaccesibles.

### Comentarios Finales

En América Latina la ciudadanía aparece en sus primeras tematizaciones en tanto proyecto de construcción pendiente, no siendo el problema del "perfeccionamiento" sino el de "producción" la manera de colocar el problema. Esta diferenciación se fue diluyendo y perdiendo de vista a medida que la noción pasó de campo de problematización a rúbrica profusamente invocada por la más amplia gama de interventores imaginable. En contextos de intervención de fronteras cada vez más ambiguas y equívocas —ante los recambios discursivos impuestos por la aceptación de la democracia liberal como marco de referencia cuasi universal—, la ciudadanía se configuraría eventualmente en discurso oficial, desplazamiento facilitado por las nuevas agendas de los aparatos internacionales de

desarrollo que a partir de los Noventa parecían haber encontrado en la ciudadanía en tanto “estrategia de fortalecimiento de la democracia” un inédito lugar de encuentro discursivo entre ellas mismas para operar en la Región.

Cabría intentar rescatar esa diferenciación inicial, por razones que remiten a las consecuencias del itinerario que se configuró. Complementariamente, prestar atención a las redes, circuitos y referentes que informan los modos en que las personas experimentan hoy la calidad y textura de la convivencia y le confieren sentido, en casos concretos y situados; y hacerlo desde miradas abiertas a la nueva comparatividad marcada por el acercamiento inesperado de Norte y Sur (por lo pronto, de “las Américas”), y por el descrédito de las compartimentaciones disciplinares heredadas del siglo XIX, constituyen estrategias de especial interés para rearmar itinerarios de investigación.

Desde una mirada como la bosquejada en las páginas anteriores, las preguntas básicas para asumir la ciudadanía como dispositivo de interpelación a las inercias del presente no remiten a cómo producir en el corto plazo demandas ciudadanas de rendición de cuentas a regímenes civiles cuyo *accountability* realmente existente es estructuralmente incompatible con la rendición de cuentas a la gente—; ni a cómo elegir mejores representantes y gobiernos en el siguiente período; ni a cómo diseñar e implementar programas de educación cívica, programas de gestión participativa, etcétera. Desde esa mirada las preguntas remiten, mas bien, a la

problematización frontal de las ideas, prácticas y modos de relacionamiento y convivencia que hacen tolerables, hoy, los inadmisibles niveles de exclusión en América Latina tanto desde quienes los sufren cuanto desde quienes los contemplan, cuanto desde quienes definen su quehacer desde los discursos de intervención.

El tema de la intervención y de los interventores en conexión al problema de la ciudadanía y “la ciudadanización” como proyecto, se configura hacia adelante, me parece, como un campo de reflexión central. Se requiere entender mejor los efectos e implicaciones de los discursos de intervención armados en torno al eje “ciudadanización” en la última década: qué incluyen; qué hacen visible; qué justifican; qué excluyen. El quehacer de las organizaciones no gubernamentales y las fundaciones privadas sin fines de lucro que respaldan proyectos de intervención bajo la rúbrica de “paz”, “participación” y “poder” ciudadanos requiere ser mirado con detenimiento. Y *accountability* demandada aquí —un serio dilema tanto para los eventuales investigadores, cuanto para los interventores no-estatales, cuanto para las propias agencias de financiamiento ante la compleja imbricación de intereses estatales, privados, institucionales, nacionales e internacionales en que las operaciones de estas organizaciones están generalmente inmersas.

Si parafraseando a Gleijeses, en la historia los finales felices no son inevitables, tampoco lo es final alguno. Si no conviene mirar la ciudadanía como al-

go "acabado", que "existe o que no existe", que "se logró o no", tampoco conviene mirar "las batallas" como decididas. Por el momento, las preocupaciones planteadas en los párrafos anteriores sugieren, me parece, el interés de re-colocar la cuestión enteramente, desde nuevos repertorios de preguntas. Ello, a la luz de momentos ciudadanos que la centralidad adquirida por la ciudadanía en tanto lugar de inéxito encuentro discursivo en América Latina no parece haber contribuido a acompañar, y podría estar impidiendo alojar.

## Referencias

- Adrianzén, Alberto & Eduardo Ballón, Eds.  
1992 *Lo Popular en América Latina: una visión en crisis?* Lima, Perú: DESCO.
- Agüero, Felipe & Jeffrey Stark, Eds  
1998 *Fault Lines of Democratic Governance in Post-Transition Latin America*. Miami, Florida: University of Miami, North-South Center Press.
- Agüero, Felipe, Mark Everingham, Julie Diehl & Rebecca Winsot  
1994 "Fault Lines of Democratic Governance in the Americas", *Workshop Report*, North-South Center, University of Miami.
- Alejandro, Roberto  
1993 *Hermeneutics, Citizenship, and the Public Sphere*. New York: SUNY.
- Almond, Gabriel A.  
1990 *A Discipline Divided: Schools and Sects in Political Science*. Newbury Park, Ca: Sage.
- Almond, Gabriel A. & Sidney Verba, Eds.  
1980 *The Civic Culture Revisited*. Boston: Little, Brown.
- Almond, Gabriel A. & Sidney Verba  
1963 *The Civic Culture: Political Attitudes and Democracy in Five Nations*. Princeton, New Jersey: Princeton University Press.
- Alvarez, Sonia E., Evelina Dagnino & Arturo Escobar  
1998 *Cultures of Politics. Politics of Cultures. Re-Visioning Latin American Social Movements*. Boulder, Co: Westview Press.
- Andrade, Pablo  
2002 "Fuerzas sociales y políticas en la Asamblea Constituyente Ecuatoriana de 1998", ponencia presentada en el 1er Congreso de LASA sobre Estudios Ecuatorianos, Quito 18-20 de julio.
- Appadurai, Arjun  
1990 "Disjuncture and Difference in the Global Cultural Economy", en Mike Featherstone, Ed., *Global Culture, Nationalism, Globalization and Modernity*. Newbury Park, Ca: Sage.
- Appadurai, Arjun  
1991 "Global Ethnoscapes: Notes and Queries for a Transnational Anthropology", en Richard G. Fox, Ed., *Recapturing Anthropology: Working in the Present*, Santa Fe, New Mexico: School of American Research Press.
- Assies, Willem, Gerrit Burgwal & Ton Salman  
1990 *Structures of Power, Movements of Resistance: An Introduction to the Theories of Urban Movements in Latin America*. The Netherlands: Center for Latin American Research and Documentation.
- Bagley, Bruce M.  
1984 "The National Front and Beyond: Politics, Public Power and Public Policy in an Inclusionary Regime" (*mimeo*).

- Barbalet, Jack M.  
1988 *Citizenship: Rights, Struggle and Class*. Minneapolis, Mn.: University of Minnesota Press.
- Barber, Benjamin  
1984 *Strong Democracy: Participatory Politics for a New Age*. Berkeley: University of California Press.
- Barros, Robert  
1986 "The Left and Democracy: Recent Debates in Latin America", *Telos* VP; 68 No. 2 (Summer).
- Basch, Linda, Nina Glick Schiller & Cristina Szanton Blanc  
1994 *Nations Unbound: Transnational Projects, Postcolonial Predicaments and Deterritorialized Nation States*. New York: Gordon & Breach.
- Bellah, Robert, Richard Madsen, William Sullivan, Ann Swidler & Steven Tipton  
1985 *Habits of the Heart: Individualism and Commitment in American Life*. Berkeley, Ca.: University of California Press.
- Benhabib, Seyla  
1992 "Models of Public Space: Hanna Arendt, the Liberal Tradition, and Jürgen Habermas". En Craig Calhoun, Ed., *Habermas and the Public Sphere*. Cambridge, Mass and London.: The MIT Press.
- Benhabib, Seyla  
1988 "Autonomy, Modernity and Community: Comunitarianism and Critical Social Theory in Dialogue" (*mimeo*)
- Berry, Albert  
1997 "The Income Distribution Threat in Latin America", *Latin American Research Review* 32(2).
- Borón, Atilio  
1995 *State, Capitalism and Democracy in Latin America*. Boulder, Co.: Lynne Rienner.
- Bourdieu, Pierre  
1984(1973) "L'opinion publique n'existe pas", en Pierre Bourdieu, *Questions de sociologie*, Paris, Editions de Minuit.
- Boyte, Harry C.  
1992 "The Pragmatic ends of Popular Politics", en Craig Calhoun, Ed., *Habermas and the Public Sphere*. Cambridge, Mass and London: The MIT Press.
- Brysk, Alyson, Ed.  
1994 *The Politics of Human Rights in Argentina: Protest, Change and Democratization*. Stanford, Ca.: Stanford University Press.
- Brysk, Alyson  
1994 "Acting Globally: Indian Rights and International Politics in Latin America". En Van Cott, Donna Lee, Ed., *Indigenous Peoples and Democracy in Latin America*. New York: Saint Martin's Press.
- Burchell, Graham  
1991 "Peculiar Interests: Civil Society and Governing 'The System of Natural Liberty'", en Graham Burchell, Colin Gordon & Peter Miller, Eds., *The Foucault Effect: Studies in Governmentality*. Chicago, Illinois: The University of Chicago Press.
- Calderón, Fernando  
1995 *Movimientos sociales y política: La década ochenta en Latinoamérica*. México, D.F.: Siglo XXI.
- Calhoun, Craig  
1992 "Introduction: Habermas and the Public Sphere", en Craig Calhoun, Ed., *Habermas and the Public Sphere*. Cambridge, Mass and London: The MIT Press.
- Campbell, Agnus, et. al.  
1960 *The American Voter*. New York: John Wiley & Sons, Inc.

- Caporaso, James A., Ed.  
1989 *The Elusive State: International and Comparative Perspectives*. Newbury Park, Ca: Sage.
- Castañeda, Jorge  
1994 "Three Challenges to US Democracy: Accountability, Representativeness and Intellectual Diversity", *Project Latin America 2000 Series*, Working Paper 3, University of Notre Dame: The Kellogg Institute.
- Castells, Manuel  
1999 *La Era de la Información. Economía, Sociedad y Cultura*. Vol. I: *La Sociedad Red*, México D.F.: Siglo XXI.
- Castells, Manuel  
1999 *La Era de la Información. Economía, Sociedad y Cultura*. Vol II: *El Poder de la Identidad*, México, D.F.: Siglo XXI.
- Castells, Manuel  
1999 *La Era de la Información. Economía, Sociedad y Cultura*. Vol III: *Fin de Milenio*, México, D.F.: Siglo XXI.
- Cerdas, Rodolfo  
1993 *El desencanto democrático: crisis de partidos y transición democrática en Centroamérica y Panamá*. San José, Costa Rica: Red Editorial Centroamericana.
- Collier, David & Steven Levitsky  
1997 "Democracy with Adjectives: Conceptual Innovation in Comparative Research", *World Politics* 49(April).
- Conaghan, Catherine M.  
1994 "Democracy that Matters: The Search for Authenticity, Legitimacy and Civic Competence in the Andes", *Project Latin America 2001 Series*, Working Paper 1. University of Notre Dame: Kellogg Institute.
- Conaghan, Catherine M. & James M. Malloy  
1994 *Unsettling Statecraft. Democracy and Neoliberalism in the Central Andes*. Pittsburg and London: University of Pittsburg Press.
- Cotler, Julio, comp.  
1995 *Perú 1964-1994. Economía, Sociedad y Política*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.
- Cotler, Julio, comp.  
1990 *Estrategias para el desarrollo de la democracia en Perú y América Latina*. Lima: IEP-Fundación Friedrich Naumann.
- Cox, Robert W. & Timothy J. Sinclair  
1996 *Approaches to World Order*, Cambridge: Cambridge University Press.
- Craig, Ann L. & Wayne A. Cornelius  
1980 "Political Culture in Mexico: Continuities and Revisionist Interpretations", en Gabriel A. Almond & Sidney Verba, *The Civic Culture Revisited*. Boston: Little, Brown.
- Chalmers, Douglas, María do Carmo Campello da Souza & Atilio A. Borón, Eds  
1992 *The Right and Democracy in Latin America*. New York: Praeger.
- Chavez, Leo  
1994 "The Power of the Imagined Community: The Settlement of Undocumented Mexicans and Central Americans in the United States", en *American Anthropologists* 96(1), March.
- Dahl, Robert  
1971 *Polyarchy: Participation and Opposition*. New Haven, Conn: Yale University Press.
- Davidson, Alastair  
1997 "Regional Politics: The European Union and Citizenship", *Citizenship Studies* 1(1), February.

- Diamond, Larry, Juan J. Linz & Seymour Martin Lipset  
 1996 *Politics in Developing Countries: Comparing Experiences with Democracy*. Boulder, Co.: Lynne Rienner.
- Drake, Paul & Iván Jaksic  
 1999 "El modelo chileno. Democracia y desarrollo en los Noventa", en Paul Drake, Iván Jaksic, comps. *El modelo chileno. Democracia y desarrollo en los Noventa*. Santiago, Chile: LOM Ediciones.
- Duany, Jorge  
 1996 "Imagining the Puerto Rican Nation: Recent Works in Cultural Identity", *Latin American Research Review*, 31(3).
- Duany, Jorge  
 1994 *Quisqueya on the Hudson: The Transnational Identity of Dominicans in Washington Heights*. New York: Dominican Studies Institute, CUNY.
- Eckstein, Susan, Ed  
 2001[1988] *Power and Popular Protest. Latin American Social Movements*. Berkeley: University of California Press.
- Eders, Klaus  
 1992 "El contrato social permanente. Acerca de la construcción colectiva del orden social". En Lucian Kern & Hans Peter Muller, Eds., *La Justicia: Discurso o Mercado?* Barcelona: Gedisa.
- Eisenstadt, S.N.  
 1992 "The Order-Maintaining and Order Transforming Dimensions of Culture", en Richard Munch & Neil J. Smelser, Eds. *Theory of Culture* Berkeley: U. of California Press.
- Eisenstadt, S.N., M. Cúrelaru  
 1976 *The Form of Sociology. Paradigms and Crises* New York: John Wiley.
- Entman, Robert M.  
 1989 *Democracy Without Citizens. Media and the Decay of American Politics*. Oxford University Press.
- Escobar, Arturo & Sonia Alvarez, Eds.  
 1992 *The Making of Social Movements in Latin America: Identity, Strategy and Democracy*. Boulder, Co.: Westview Press.
- Fishkin, James S.  
 1995 *The Voice of the People: Public Opinion and Democracy*. New Haven, Conn: Yale University Press.
- Flisfisch, Angel  
 1988 "Gobernabilidad y consolidación democrática: sugerencias para la discusión. *Revista Mexicana de Sociología*, Año LL(3).
- Frank, Volker & Charles Kenney  
 1994 "Democracy in the Americas: Approaching the Year 2000. A Rapporteurs Report", *Project Latin America 2000 Series*, Working Paper 6, University of Notre Dame: Kellogg Institute.
- Foweraker, Joe  
 1993 *Theorizing Social Movements*. London-Boulder: Pluto.
- Foweraker, Joe & Ann L. Craig  
 1990 *Popular Movements and Political Change in Mexico*. Boulder, Co.: Lynne Rienner.
- Fox, Jonathan  
 1994a "The Difficult Transition from Clientelism to Citizenship: Lessons from Mexico", *World Politics* 46(2), January.
- Fox, Jonathan  
 1994b "Latin America's Emerging Local Politics", *Journal of Democracy* 5(2).
- Fraser, Nancy  
 1992 "Rethinking the Public Sphere: A Contribution to the Critique of Actually Existing Democracy", en

- Craig Calhoun, Ed., *Habermas and the Public Sphere*. Cambridge, Mass and London: The MIT Press.
- Gabardi, Wayne  
2001 *Negotiating Postmodernism*, Minneapolis, MN: University of Minnesota Press
- García Canclini, Néstor  
1996 *Consumidores y ciudadanos. Conflictos multiculturales de la globalización*. Mexico: Grijalbo.
- García Canclini, Néstor  
1990 *Culturas híbridas: estrategias para entrar y salir de la modernidad*. México, D.F.: Grijalbo.
- Garretón, Manuel Antonio  
1993 *Hacia una nueva era política. Estudios sobre las democratizaciones*. Santiago de Chile: Fondo de Cultura Económica.
- Garretón, Manuel Antonio, Ed.  
1992 *Los Partidos y la Transformación Política de América Latina*. Grupo de Trabajo Partidos Políticos, CLACSO. Santiago: FLACSO.
- Garretón, Manuel Antonio  
2001 "The new socio-political matrix", en Manuel Antonio Garretón & Edward Newman, *Democracy in Latin America. (Re) Constructing Political Society*. Tokyo, New York, Paris: UNU Press.
- Gill, Stephen & David Law  
1988 *The Global Political Economy. Perspectives, Problems and Policies*. Baltimore: The Johns Hopkins University Press.
- Ginsberg, Benjamin & Martin Shefter  
1990 *Politics by Other Means: The Declining Importance of Elections in America*. New York, NY: Basic Books.
- Ginsberg, Benjamin  
1986 *The Captive Mind: How Mass Opinion Promotes State Power*. New York: Basic Books.
- Gleijeses, Piero  
1997 "Grappling with Guatemala's Horror", *Latin American Research Review* 32 (1).
- García Hamilton, José Ignacio  
1990 *Los orígenes de nuestra cultura autoritaria e improductiva*. Buenos Aires: Calbino y Asociados.
- Gouldner, Alvin W.  
1979 *The Future of Intellectuals and the Rise of the New Class*. New York: Oxford University Press.
- Greider, William  
1992 *Who Will Tell the People? The Betrayal of American Democracy*. New York: Simon & Schuster.
- Gutiérrez Sanin, Francisco  
1998 "Dilemas y paradojas en la transición participativa. El caso colombiano, 1991-1996, en Raúl Urzúa & Felipe Agüero, Eds., *Fracturas de la Gobernabilidad Democrática*. Santiago de Chile: Universidad de Chile, Centro de Análisis de Políticas Públicas.
- Guzmán Boward, Marguerite  
1994 *Revolutionizing Motherhood: The Mothers of the Plaza de Mayo*. Wilmington, Del.: Scholarly Resources.
- Haber, Paul Lawrence  
1996 "Identity and Political Process: Recent Trends in the Study of Latin American Social Movements", *Latin American Research Review* 31(1).
- Hagopian, Frances  
1994 "After Regime Change: Authoritarian Legacies, Political Representation and the Democratic Future of South America", *World Politics* 45 (3), April.
- Hamman, Henry, Ed.  
1991 *Setting the North-South Agenda. United States-Latin American Rela-*

- tions in the 1990s* Miami: The University of Miami, North-South Center.
- Hammer, Thomas  
1990 *Democracy and the Nation-State: Aliens, Denizens and Citizens in a World of International Migration*. Aldershot, Avebury.
- Harrison, Lawrence E.  
1985 *Underdevelopment is a state of mind: the Latin American Case*. Lanham, Md.: University Press of America.
- Hartlyn, Jonathan & Arturo Valenzuela  
1994 "Democracy in Latin America Since 1930", en Leslie Bethel, Ed., *The Cambridge History of Latin America*. Vol. 6: *Latin America Since 1930. Economy, Society and Politics*. Cambridge. England: Cambridge University Press.
- Hellman, Judith Adler  
1995 "The Riddle of New Social Movements: Who They Are and What They Do, en Sandor Halebsky & Richard L. Harris, Eds., *Capital, Power and Inequality in Latin America*. Boulder, Co.: Westview Press.
- Hershberg, Eric  
1999 "Democracy and its Discontents: Constraints on Political Citizenship in Latin America", en Howard Handelman & Mark Tessler, Eds., *Democracy and its Limits: Lessons from Asia, Latin America and the Middle East*. Notre Dame: Notre Dame University Press.
- Himmelfarb, Gertrude  
1995 *The De-Moralization of Society. From Victorian Virtues to Modern Values*. London: IEA Health and Welfare Unit.
- Hojman, David E.  
1994 "The Political Economy of Recent Conversions to Market Economics in Latin America, *Journal of Latin American Studies* 26 (1).
- Horsman, M. & Marshall, A.  
1994 *After the Nation-State: Citizens, Tribalism and the New World Disorder*. London: Harper Collins.
- Hoskins, Gary  
1997 "Democratization in Latin America", *Latin American Research Review* 32 (3).
- Huntington, Samuel, Crozier, Michael & J. Watanuki  
1975 *The Crisis of Democracy. Report on the Governability of Democracies to the Trilateral Commission*. Triangle Papers No. 8, New York: New York University Press.
- Isin, Engin F  
2002 *Being Political. Genealogies of Citizenship*. Minneapolis, Mn: University of Minnesota Press.
- Isin, Engin F.  
1997 "Who is the New Citizen? Towards a Genealogy", *Citizenship Studies* 1 (1), February.
- Jaquette, Jane S.  
1995 "Rewriting the Scripts: Gender in the Comparative Study of Latin American Politics", en Peter Smith, Ed., *Latin America in Comparative Perspective: New Approaches to Methods and Analysis*. Boulder, Co.: Westview Press.
- Jelin, Elizabeth  
1991 "Constructing Democratic Citizens: a view from below", *mimeo*.
- Jelin, Elizabeth & Eric Hershberg, Eds  
1996 *Constructing Democracy: Human Rights, Citizenship and Society in Latin America*. Boulder: Westview Press.
- Johnston Conover, Pamela & Donald D. Searing  
1994 "Democracy, Citizenship and the Study of Political Socialization", en

- Ian Budge, David McKay, Eds., *Developing Democracy*. London: Sage.
- Joignant, Alfredo  
1999 "Historia y memoria. Evolución de la figura del ciudadano en los manuales de educación cívica y de historia chilenos, 1973-1998", *mimeo*.
- Joignant, Alfredo & Amparo Menéndez-Carrión  
1999 "De la 'democracia de los acuerdos' a los dilemas de la polis: transición incompleta o ciudadanía pendiente?, en Amparo Menéndez-Carrión & Alfredo Joignant, Eds, *La Caja de Pandora: El Retorno de la Transición Chilena*. Santiago de Chile: Planeta-Ariel.
- Kelly, Janet  
1998 "Democracy Redux: How Real is Democracy in Latin America?", *Latin American Research Review* 33 (1).
- Kymlicka, William  
1988 "Liberalism and Comunitarianism", *Canadian Journal of Philosophy* 18 (2), June.
- Kincaid, Douglas A. & Alejandro Portes, Eds.  
1994 *Comparative National Development. Society and Economy in the New Global Order*. Chapel Hill: The University of North Carolina Press.
- King, A.  
1976 *Comp. Why is Britain becoming harder to govern?* London, n.d.
- Klesner, Joseph L.  
1997 "Political Change in Mexico: Institutions and Identity", *Latin American Research Review* 32 (2).
- Korovkin, Tanya  
1993 "Los indígenas, los campesinos y el estado: el crecimiento del movimiento comunitario en la sierra ecuatoriana", *Documentos de Trabajo* No. 11. Quito: FLACSO.
- Kyle, David  
2000 *Transnational Peasants. Migrations, Networks, and Ethnicity in Andean Ecuador*. Baltimore: The Johns Hopkins University Press.
- Lasch, Christopher  
1990 "Liberalism and Civic Virtue", *Telos* No. 88 (Summer).
- Leeds, Elizabeth  
1996 "Cocaine and Parallel Politics in the Brazilian Urban Periphery: Constraints in Local-level Democratization" *Latin American Research Review* 31(3).
- Lefort, Claude  
1988 *Democracy and Political Theory*, Minneapolis, MN: University of Minnesota Press.
- León Trujillo, Jorge  
1994 *De campesinos a ciudadanos diferentes. El levantamiento indígena*. Quito: CEDIME.
- Levine, Daniel  
1993 "Constructing Culture and Power", en Daniel H. Levine, Ed. *Constructing Culture and Power in Latin America*. Ann Arbor: University of Michigan Press.
- López-Maya, Margarita, Comp.  
1991 *Desarrollo y Democracia*. Caracas: Unesco-Nueva Sociedad.
- MacIntyre, Alasdair  
1984 *After Virtue*, Notre Dame: University of Notre Dame Press.
- Mahan, Elizabeth  
1995 "Media, Politics and Society in Latin America", *Latin American Research Review* 30 (3)
- Maugushca, Bice  
1992 "The Role of Ideas in a Changing World Order: The International Indigenous Movement" *Occasional Papers in Latin American and Ca-*

- ribbean Studies* No 4, Toronto: CERLAC/York Univeristy.
- Malloy, James  
1991 "Parties, Economic Policy-making and the problem of democratic governance in the Central Andes", ponencia preparada para el XVI Congreso de LASA, Washington, D.C., abril.
- Mann, Michael  
1986 *The Sources of Social Power* Vol 1, Cambridge: Cambridge University Press.
- Marshall, T.H.  
1950 *Citizenship and Social Class*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Menéndez-Carrión, Amparo  
2002b "La Conquista del Voto. *Postscriptum*", Ponencia presentada en el 1er Congreso de LASA sobre Estudios Ecuatorianos, 18-20 de julio, Quito.
- Menéndez-Carrión, Amparo  
2002 "América Latina después del colapso argentino. Qué estado? Qué sociedad? Qué política?", Conferencia Magistral dictada con motivo de la Inauguración del VI Congreso de la Asociación Chilena de Ciencia Política, Santiago, Chile, mayo 7, (manuscrito inédito).
- Menéndez-Carrión, Amparo  
2001 "The Transformation of Political Culture", en Manuel Antonio Garratón & Edward Newman, *Democracy in Latin America. (Re)Constructing Political Society*. Tokyo, New York, Paris: UNU Press.
- Menéndez-Carrión, Amparo  
1991a "Para repensar la gobernabilidad desde la ciudadanía: dilemas, opciones y apuntes para un proyecto". *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales* II Epoca 1(1). Quito: FLACSO.
- Menéndez-Carrión, Amparo  
1991b "Democracias pendientes y representación política en América Latina", en Margarita López-Maya, comp. *Desarrollo y Democracia*. Caracas: UNESCO-Nueva Sociedad.
- Menéndez-Carrión, Amparo  
1986 *La Conquista del Voto: de Velasco a Roldós*. Quito: FLACSO-CEN.
- Menéndez-Carrión, Amparo & Alfredo Joignant, Eds.  
1999 *La Caja de Pandora. El Retorno de la Transición Chilena*. Santiago de Chile: Planeta-Ariel.
- Menéndez-Carrión, Amparo & Fernando Bustamante  
1995 "Purposes and Methods of Intra-regional Comparison", en Peter Smith, Ed. *Latin America in Comparative Perspective. New Approaches to Methods and Analysis*. Boulder, Co.: Westview Press.
- Meyers, David J.  
1997 "Latin American Cities: Internationally Embedded but Nationally Influential", *Latin American Research Review* 32 (1).
- Miller, Toby  
1993 *The Well Tempered Self: Citizenship, Culture and the Postmodern Subject*. Baltimore: The Johns Hopkins University Press.
- Mische, Ann  
1996 "Projecting Democracy: The Formation of Citizenship Across Youth Networks in Brazil", en Charles Tilly, Ed., *International Review of Social History* No. 40, Supplement 3.
- Moisés, José Alvaro  
1988 "Sociedad civil, cultura política y democracia. Los obstáculos de la transición política. *Revista Mexicana*

- na de Sociología, LI(3) julio-septiembre.
- Moulián, Tomás  
1997 *Chile Actual. Anatomía de un mito*. Santiago de Chile: LOM Editores.
- Mouffe, Chantal  
1992 "Democratic citizenship and political community", en Chantal Mouffe, Ed. *Dimensions of Radical Democracy*, London:Verso.
- Munch, Richard & Neil J. Smelser, Eds.  
1992 *Theory of Culture* Berkeley, Los Angeles, Oxford: University of California Press.
- Nef, Jorge  
1993 "América Latina frente al Siglo XXI: la reestructuración del encuadre mundial y regional" (*mimeo*)
- Nef, Jorge  
1999(1995) *Human Security and Mutual Vulnerability. An Exploration into the Global Political Economy of Development and Underdevelopment*. Ottawa, Ontario: International Development Research Centre.
- Nef, Jorge  
1999 "Contradicciones en el 'Modelo Chileno' ", en Amparo Menéndez-Carrión & Alfredo Joignant, Eds, *La Caja de Pandora. El Retorno de la Transición Chilena*. Santiago de Chile: Planeta-Ariel.
- North, Liisa L.  
1995 "Relationship Among Democratization, Demilitarization and Structural Adjustment in Latin America", *CAPA Occasional Paper*, Toronto, Ontario (January).
- O'Donnell, Guillermo  
1996 "Illusions about Consolidation", *Journal of Democracy* 7 (2), April.
- O'Donnell, Guillermo  
1993a "On the State, Democratization and Some Conceptual Problems. (A Latin American View with Glances at Some Post-Communist Countries)", *World Development* 21 (8), August.
- O'Donnell, Guillermo  
1993b "Delegative Democracy", *Journal of Democracy* 5 (1), January.
- O'Donnell, Guillermo, Philippe Schmitter & Laurence Whitehead, Eds.  
1986 *Transitions from Authoritarian Rule*. Baltimore: The Johns Hopkins University Press.
- O'Neill, John  
1997 "The Civic Recovery of Nationhood", *Citizenship Studies* 1(1), February.
- Pakulski, Ian  
1997 "Cultural Citizenship", *Citizenship Studies* 1(1), February.
- Paley, Julia  
2001 *Marketing Democracy. Power and Social Movements in Post-Dictatorship Chile*. Berkeley: University of California Press.
- Pásara, Luis, et. al.  
1991 *La otra cara de la luna: nuevos actores sociales en el Perú*. Lima: Perú: Centro de Estudios de Democracia y Sociedad.
- Peer, Limor  
1992 "The Practice of Opinion Polling as a Disciplinary Mechanism: A Foucauldian Perspective", *International Journal of Public Opinion Research* 4 (3), Autumn.
- Perelli, Carina, Sonia Picado S. & Daniel Zovato, Eds.  
1995 *Partidos y Clase Política en América Latina*. San José, Costa Rica: Instituto Interamericano de Derechos Humanos-Centro de Asesoría y Promoción Electoral.
- Perlman, Janice  
1976 *The Myth of Marginality. Urban Poverty and Politics in Rio de Janeiro*. Berkeley: The University of California Press.

- Petras, James & Morris Morley  
 1992 *Latin America in the Time of Cholera: Electoral Politics, Market Economics and Permanent Crisis*. New York: Routledge.
- Pizarro Leongómez, Eduardo  
 1998 "La Crisis de los partidos y los partidos en la crisis", en Raúl Urzúa & Felipe Aguero, Eds, *Fracturas en la Gobernabilidad Democrática* Santiago de Chile, Centro de Análisis de Políticas Públicas, Universidad de Chile.
- Portes, Alejandro  
 1999 "The study of transnationalism: pitfalls and promise of an emergent research field", en *Ethnic and Racial Studies*, 22(2).
- Portes, Alejandro  
 1998 "El Neoliberalismo y la Sociología del Desarrollo: tendencias emergentes y efectos inesperados", *Perfiles Latinoamericanos* 7 (13), diciembre.
- Pozzi, Pablo & Alejandro Schneider  
 1994 *Combatiendo el Capital: crisis y recomposición de la clase obrera argentina (1985-1993)*, Buenos Aires: El Bloque Editorial.
- PNUD  
 1998 *Desarrollo Humano en Chile-1009. Las paradojas de la modernización*. Santiago de Chile: PNUD
- Purcell, Susan K.  
 1975 *The Mexican Profit-Sharing Decision: Politics in an Authoritarian Regime*. Los Angeles: University of California Press.
- Puryear, Jeffrey  
 1994 *Thinking Politics. Intellectuals and Democracy in Chile, 1973-1988*. Baltimore, Md: The Johns Hopkins University Press.
- Reich, R.B.  
 1991 *The Work of Nations: Preparing Ourselves for Twenty-First Century Capitalism*. New York: Alfred A. Knopf.
- Reilly, Charles A., Ed.  
 1994 *New Paths to Democratic Development in Latin America: The Rise of NGO-Municipal Collaboration*. Boulder, Co.: Lynne Rienner.
- Rial, Juan  
 1995 "Los partidos políticos en América del Sur en la primera mitad de los años Noventa", en Carina Perelli, Sonia Picado S. & Daniel Zovatto, Comps, *Partidos y Clase Política en América Latina*, San José, Costa Rica: Instituto Interamericano de Derechos Humanos y Centro de Ase-soría y Promoción Electoral.
- Roberts, Kenneth M.  
 1997 "Beyond Romanticism: Social Movements and the Study of Political Change in Latin America", *Latin American Research Review*, 32 (2).
- Sandel, Michael J.  
 1996 *Democracy's Discontent: America in Search of a Public Philosophy*. Cambridge, Mass: Belknap Press.
- Sandel, Michael J.  
 1982 *Liberalism and the Limits of Justice*, Cambridge, Mass: Cambridge University Press.
- Schiller, Nina Glick, Linda Basch & Cristina Szanton Blanc, Eds.  
 1992 *Towards a Transnational Perspective on Migration: Race, Class, Ethnicity and Nationalism Reconsidered*. New York, NY: New York Academic of Sciences.
- Schmitter, Philippe C. & Terry Karl  
 1993 "What Democracy Is and Is Not", en Larry Diamond & March F. Plattner, Eds, *The Global Resurgence of Democracy* Baltimore, Md: The Johns Hopkins University Press.

Serbin, Andrés

- 1994 "Integración y relaciones transnacionales: el entramado social del proceso de regionalización en la Cuenca del Caribe", *Perfiles Latinoamericanos* 3 (4), México D.F.: FLACSO.

Siavelis, Peter M.

- 1999 "Continuidad y transformación del sistema de partidos en una transición modelo", en Paul Drake & Ivan Jaksic (comps), *El modelo chileno. Democracia y desarrollo en los noventa*. Santiago de Chile: LOM.

Smith, Michael

- 1994 "Can You Imagine? Transnational Migration and the Globalization of Grassroots Politics" *Social Text*, 39.

Smith, Peter H.

- 1995 "The Changing Agenda for Social Science Research on Latin America", en Peter H. Smith, Ed., *Latin America in Comparative Perspective: New Approaches to Methods and Analysis*, Boulder, Co: Westview Press.

Sonntag, Heinz R.

- 1989 *Nuevos temas, nuevos contenidos. Las ciencias sociales de América Latina y el Caribe ante el nuevo siglo*. Caracas: UNESCO-Nueva Sociedad.

Sonntag, Heinz R.

- 1988 *Duda/Certeza/Crisis. La evolución de las ciencias sociales en América Latina*. Caracas: UNESCO-Nueva Sociedad.

Soysal, Yasemin Nuhoglu

- 1994 *Limits of Citizenship. Migrants and Postnational Membership in Europe*. Chicago: The University of Chicago Press.

Stallings, Barbara & Wilson Peres

- 2000 *Growth, Employment, and Equity.*

*The Impact of the Economic Reforms in Latin America and the Caribbean*. Washington, D.C.: Brookings Institution Press.

Stavenhagen

- 2001 "Ethnicity", en Manuel Antonio Garretón & Edward Newman, *Democracy in Latin America.(Re)Constructing Political Society*. Tokyo, New York, Paris: UNU Press.

Stokes, Susan C.

- 1995 *Cultures in Conflict: Social Movements and the State in Peru*. Berkeley and Los Angeles: University of California Press.

Szelenyi, Iván & Martin, B.

- 1990 "The three waves of new class theories and a postscript", en C.C. Lemert, Ed. *Intellectuals and Politics* Newbury Park, Ca: Sage.

Taylor, Charles

- 1995 "Liberal Politics and the Public Sphere", en Amitai Etzioni, Ed., *New Communitarian Thinking*, Virginia: Virginia University Press.

Taylor, Charles

- 1987 *Sources of the Self: The Making of the Modern Identity*, Cambridge, Mass: Harvard University Press.

Tester, Keith

- 1997 "Making Moral Citizens: On Himmelfarb's Demoralization Thesis, *Citizenship Studies* 1(1).

Turner, Bryan S.

- 1997 "Citizenship Studies: A General Theory", *Citizenship Studies* 1 (1).

Turner, Bryan S.

- 1990 "Outline of a theory of citizenship" *Sociology*, 24.

Turner, Bryan S.

- 1986 *Citizenship and Capitalism: The Debate over Reformism* Boston: Allen & Unwin.

Turner, Frederick C.

- 1995 "Reassessing Political Culture", en

- Peter H. Smith, Ed. *Latin America in Comparative Perspective. New Approaches to Methods and Analysis*. Boulder, CO: Westview Press.
- UNESCO  
1990 "Déclaration de Montevideo. Culture et 'Gouvernabilité démocratiques'". Paris: UNESCO.
- Unger, Robert Mangabeira  
1987 *Social Theory: Its Situation and its Task. A Critical Introduction to Politics, a Work in Constructive Social Theory*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Urzúa, Raúl & Felipe Agüero, Eds  
1998 *Fracturas en la Gobernabilidad Democrática* Santiago de Chile: Universidad de Chile, Centro de Análisis de Políticas Públicas.
- Valenzuela, Arturo  
1989 "Chile: Origins, Consolidation and Breakdown of a Democratic Regime", en Larry Diamond, Juan Linz & Seymour Martin Lipset, Eds, *Democracy in Developing Countries: Latin America*, Vol 4, Boulder: Lynne Rienner Publishers.
- Van Cott, Donna Lee  
2000 *The Friendly Liquidation of the Past: The Politics of Diversity in Latin America*, Pittsburgh: University of Pittsburgh Press.
- Van Cott, Donna Lee, Ed.  
1994 *Indigenous Peoples and Democracy in Latin America*. New York: Saint Martin's Press. Wahl, Peter, 1997 "Tendencias globales y sociedad civil internacional. Una organización de la política mundial?", *Nueva Sociedad* 149, mayo-junio.
- Wallerstein, Immanuel  
1991 *Unthinking Social Science. The Limits of Nineteenth-Century Paradigms*. Oxford: Basil Blackwell.
- Wallerstein, Immanuel  
1974 *The Modern World-System I: Capitalist Agriculture and the Origins of the European World-Economy in the Sixteenth Century*. New York: Academic Press.
- Waterman, Peter  
1998 "El Mundo Feliz de Manuel Castells", *Nueva Sociedad* 157, septiembre-octubre.
- Wiarda, Howard J.  
1992 "Introduction: Social Change, Political Development and the Latin American Tradition", en Howard Wiarda, Ed. *Politics and Social Change in Latin America: Still a Distinct Tradition?* Boulder: Westview Press.
- Whitehead, Laurence  
1997 "The vexed issue of the meaning of 'democracy'" *Journal of Political Ideologies* 2(2), June.
- Wignaraja, Ponna  
1993 *New Social Movements in the South: Empowering the People*. London: Zed.
- Wilde, Alexander  
1999 "Irruptions of Memory: Expressive Politics in Chilean Transition to Democracy", *Journal of Latin American Studies* 31 (2), May.
- Wolfe, Alan  
1969 "Practicing the Pluralism We Preach: Internal Processes in the American Political Science Association", *Antioch Review* 29 (Fall).
- Woodiwiss, Anthony  
1997 "Behind Governmentality: Sociological Theory, Pacific Capitalism and Industrial Citizenship", *Citizenship Studies* 1 (1).
- Woodiwiss, Anthony  
1992 "The passing of modernism and labour rights: lessons from Japan and

the United States", *Social and Legal Studies* No. 1.

Woodiwiss, Anthony

1990 *Social Theory after Postmodernism*. London: Pluto.

Yack, Bernard

1988 "Liberalism and its Communitarian Critics: Does Liberal Practice 'Live Down' to Liberal Theory?", en Charles H. Reynolds, Ralph V. Norman, Eds., *Community in America: The Challenge of Habits of the Heart*. Berkeley: University of California Press.

Young, Iris Marion

1989 "Polity and Group Difference: A Critique of the Ideal of Universal Citizenship", *Ethics*, 99 (January).

Young, Iris Marion

1990 *Justice and the Politics of Difference*. Princeton, N.J.: Princeton University Press.

Zuvekas, Jr., Clarence

1997 "Latin America's Struggle for Equitable Economic Adjustment" *Latin American Research Review*, 32 (2).