

2

Marzo
2005

la Tendencia

— revista de análisis político —

Autoritarismo
Populista

 FRIEDRICH
EBERT
STIFTUNG

 IRAMASOCIAL
EDITORIAL

Instituto
MANUEL
CORDOVA

www.la-tendencia.com

Índice

Editorial

Manifiesto de las Organizaciones Convocantes a la Asamblea de Quito



Sección Actualidad

Autoritarismo Populista	
Andrés Vallejo.....	9
Crisis Institucional del Ecuador	
Galo Chiriboga.....	14
Las sensaciones de llover marchando, construyendo un proceso al caminar	
Juan Sebastián Roldán.....	18
Marchar contra la intolerancia	
Fernando Balseca e Iván Carvajal.....	23



Sección Latinoamérica

La Subregión Andina: Retos	
Elsa Cardozo.....	27



Sección Análisis Histórico-Político

El Movimiento Social en torno a los derechos humanos	
René Maugé.....	41
El Movimiento Indígena y su expresión política	
Nina Pacari.....	46
El Movimiento de Mujeres en el Ecuador, el caso Guayaquil	
Melania Mora.....	53



Sección Proyecciones Electorales

Seminario de evaluación electoral.....	63
Elección de Gobiernos Provinciales del 2004: Elementos para un Análisis	
Rafael Quintero.....	64
Elecciones Municipales, Ajuste Estructural y Condiciones de Vida en el Ecuador	
Carlos Larrea.....	72
Panel y Conclusiones del Seminario Proyecciones Electorales.....	81



Sección Entrevistas**Entrevista a Ludolfo Paramio**

Francisco Muñoz y Virgilio Hernández 86

Entrevista a Guillermo Landázuri 93



Sección Documentos**Presentación en Quito de La Tendencia N.1**

Francisco Muñoz 96

Políticas Sociales Neoliberales

Eduardo Delgado 100

Homenaje al ILDIS por el Congreso Nacional 103

Marchar contra la intolerancia

N. de la E.: A la convocatoria a la marcha del 16 de febrero se sumó el destacado intelectual Iván Carvajal, director de la Revista "País Secreto", quien invitó, a través, de la Internet a sumarse y participar en ella. Ante esta invitación, otro importante intelectual de nuestro medio, Fernando Balseca respondió expresando sus reparos para no adherirse. Carvajal contestó a las argumentaciones de Balseca. Por la importancia que estas dos posiciones tuvieron (tienen), reproducimos este intercambio epistolar.

Carta de Fernando Balseca:

La novela Granja de animales, del escritor George Orwell, cuenta en 1945 la historia de un grupo de animales brutalmente maltratado por su amo.

Los animales deciden terminar con este oprobio: se organizan, afinan estrategias, combaten, y, por fin, conquistan la tan anhelada liberación y se toman el gobierno de la granja. Los animales, ahora, son dueños de su destino. Los nuevos líderes van dictando nuevas reglas para desterrar la miseria y la esclavitud. Pero, en el transcurso de este empeño, los dirigentes se van pareciendo más y más a los anteriores amos y no son capaces de sostenerse en los principios por los que han luchado. Así, terminan creando un sistema tan oprobioso como el anterior, en el que reinan la desigualdad y el abuso del poder.

Sin duda, ésta es una metáfora contundente acerca de la imposibilidad de gobernar. Y muestra cuán patéticos son aquellos ex - gobernantes que, en nuestra política criolla, dictan cátedra de gobernabilidad afirmando tener, ahora sí, el recetario ideal que el gobernante de turno debe seguir al pie de la letra. Es notorio que nuestros políticos de los partidos de siempre ya no dan para más. No estoy seguro de que sea posible crear un modelo renovado de partidos y de políticos con los dirigentes que tenemos, pero la situación es intolerable por el doble discurso que emplea la inmensa mayoría de los políticos, por su desprecio a la verdad, porque viven en la impunidad.

Las marchas que se han dado en Guayaquil, y que se darán en Quito, son una muestra de la sandez de las formas de la política ecuatoriana, pues ahora resulta que los granjeros de ayer pretenden erigirse, principalmente desde los gobiernos seccionales, en adalides de lo que, en su momento, no supieron cumplir cuando bien gozaron del gobierno.

Que las fuerzas socialcristianas en Guayaquil se autoproporcionen portaestandartes de la honestidad y de la verdadera forma del hacer político es simplemente inaudito. ¿Qué creen, que no tenemos memoria de lo que hicieron desde su intocable recinto del poder? Que en la marcha de Quito la Izquierda Democrática quiera tener protagonismo es un insulto a nuestra inteligencia: ellos son actores del fracaso gubernamental más estrepitoso de este país (me refiero a que, como ningún otro gobierno desde el retorno a la democracia, captaron todos los poderes del Estado para enrumbar en serio nuestra democracia moderna pero fueron incapaces de hacerlo).

¿Qué vanidad, entonces, les asiste a estos políticos de partidos históricamente ineptos para autotitularse como poseedores de la verdad? ¿Desde cuándo creen ellos que tienen autoridad moral para decirle, ahora, al actual gobernante, cómo se debe gobernar?

Pero así es el juego de la política en Ecuador. Los inútiles de ayer hoy ridículamente dan las fórmulas que no supieron aplicar en su tiempo. Los políticos que protestan se parecen muchísimo al interpelado. Por esto no estuve en ninguna de las marchas de Guayaquil ni tampoco estaré en las de Quito. Me parecen ambos acontecimientos cínicos, pues la validez de las consignas que serán gritadas perderán credibilidad con las voces de los políticos y de los partidos descalificados que las corean. Como decía Orwell, "si la libertad significa algo, es el derecho de decirles a los demás lo que no quieren oír". Y los políticos, y los

Como decía Orwell, "si la libertad significa algo, es el derecho de decirles a los demás lo que no quieren oír".

Lo que no se puede aceptar es el reino del miedo y de la intolerancia. De lo que se trata en la marcha del 16, lo que une a sectores tan diversos, es precisamente el rechazo al desafuero dictatorial de Gutiérrez-Bucaram

que lucran de la política, no oyen que la ciudadanía ya los ha desautorizado porque no quieren darse cuenta de que políticamente se han formado en una granja de animales.

Comentario de Iván Carvajal:

Estimado Fernando:

La primera condición de una actitud democrática es respetar la opinión divergente, y una forma del respeto es la argumentación de la diferencia. Por lo mismo, considero imprescindible comentar tu declaración, tanto más cuanto que coincide con la de muchos jóvenes hartos de la política ecuatoriana.

1. Orwell, combatiente internacionalista en la Guerra Civil Española, escribe su anti-utopía en los días finales del nazismo y el fascismo, cuando Europa se divide entre el estalinismo y la reinstalación de las democracias liberales tradicionales, digamos oligárquicas, al inicio de la Guerra Fría.
Su aguda ironía es una alerta sobre una enseñanza de la época moderna: las luchas por la justicia, la democracia, la libertad y la fraternidad, cuando se supeditan a la utopía de los relatos teleológicos (y teológicos), suelen derivar en totalitarismos. Por ello su anti-utopía tiene plena validez: no se trata de combatir para captar el poder, porque inmediatamente que se instaura el nuevo poder comienzan los gobernantes a abusar de él. Se trata de combatir de manera incesante por la apertura.
2. De todas maneras, debemos a las luchas por la democracia una serie de condiciones sociales innegables. Pondré sólo dos ejemplos: la indudable emancipación de la mujer, quizás la gran revolución cultural del último siglo, y la lucha por los derechos civiles en Estados Unidos, dirigida por ese extraordinario demócrata que fue Martin Luther King. Hoy se juegan otras luchas igualmente importantes: no creo que sea inútil la lucha de gran parte de las fuerzas sociales, de los intelectuales entre éstas, contra la guerra en Irak, por el avance de los
3. Qué precisa la frase de Orwell sobre la libertad que tú citas, Fernando: si la libertad significa algo, es el derecho de decirles a los demás lo que no quieren oír. Se trata de la lucha por la tolerancia. Lo que no se puede aceptar es el reino del miedo y de la intolerancia. De lo que se trata en la marcha del 16, lo que une a sectores tan diversos, es precisamente el rechazo al desafuero dictatorial de Gutiérrez-Bucaram, el esfuerzo por impedir que se implante un estado mafioso basado en el terror, en la supresión de los derechos civiles, en la destrucción de toda base jurídica en las relaciones sociales. Se trata de defender el espacio para decirles a los demás lo que no quieren oír, entre otras cosas, que el gran peligro para la dignidad de la vida humana se aloja en la condición de animal de rebaño en que puede convertirse una sociedad. Y a señalar en esa institucionalidad jurídica el límite de toda institucionalidad y de toda legitimidad.
4. Es cierto que a la marcha convergen políticos tradicionales, partidos que han demostrado incompetencia. Yo no estoy de acuerdo contigo en la caracterización que haces del gobierno de la ID (Borja), si bien considero que tuvo enormes errores. Pero reconozco el sentido democrático de ese gobierno en contraste con el de Febres Cordero, el de Bucaram y el de Gutiérrez. Reconozco el sentido de responsabilidad ciudadana que ha tenido el alcalde Moncayo en la reorganización de Quito. Y eso lo reconoció el pueblo de Quito en una expresión democrática mayoritaria, como fue el proceso electoral último. Pero además entre quienes vamos a participar en la marcha estamos ciudadanos libres, que no pertenecemos a ningún partido, que hemos estado siempre contra Febres Cordero (finalmente, un cadáver político a estas alturas, un mero membrete usado por Gutiérrez-Bucaram-Noboa, y sus acólitos socialistas y empedistas, para desprestigiar a la marcha. Con esto, no digo que tú estés en esta posición).
Estamos quienes exigimos el respeto a los derechos democráticos convenidos en la Constitución de la República.
5. Cuando las sociedades avanzan, sus sectores políticos también lo hacen, aunque no necesariamente en todos

Pero además entre quienes vamos a participar en la marcha estamos ciudadanos libres, que no pertenecemos a ningún partido, que hemos estado siempre contra Febres Cordero

los aspectos. Orwell podría decir en la Inglaterra de hoy lo que no les gustaría oír a sus conciudadanos, y haría uso de su libertad, y ello pese a que Blair puede involucrar a esa sociedad en la guerra sucia de Irak. Pero las voces de muchos ingleses, con sólo expresarse, deslegitiman la posición de Blair, y permiten por ejemplo que se juzgue a los soldados que cometen crímenes de lesa humanidad contra los prisioneros de guerra. Aun en Estados Unidos ha habido jueces que se han pronunciado contra la supuesta extrajudicialidad a la que estarían sometidos los prisioneros de Guantánamo. Hoy se expresó el novelista italiano Tabucchi en El País de España contra la guerra en Irak y contra el estado italiano (otro estado mafioso), señalando que excepto Il Manifesto ya no había prensa libre en Italia. Esa es una forma de ejercer la libertad en el sentido de Orwell.

6. He tenido una larga experiencia de falta de libertad en las universidades ecuatorianas. En muchas de ellas, cuando he querido ejercer mi derecho a la libertad en el sentido en que va tu cita de Orwell, si la libertad significa algo, es el derecho de decirles a los demás lo que no quieren oír, he sido golpeado de una u otra forma. Yo soy polémico, pero jamás he golpeado a nadie, ni he arrojado a nadie de la universidad (nunca he querido tener semejante poder, y con el paso de los años, cada vez menos), por eso, cuando el MPD en un acto criminal actúa en el sentido en que va el gobierno de Gutiérrez, y en complicidad con éste, no puedo dejar de protestar. Y lo hago con firmeza, pese a que no coincido con la posición política de Roldós.

7. Ejercer mi libertad de decirles a los socialistas lo que no quieren oír: que hay una historia rota de la izquierda ecuatoriana que no fue capaz (no lo fuimos, así hay que decirlo) de saldar su pasado, de situar históricamente sus conquistas indudables, y de indagar sobre sus supuestos ideológicos para avanzar hacia formas no auto-

ritarias, hacia la apertura.

8. La democracia puede pensarse como utopía en un sentido distinto a cómo se entendía el horizonte utópico en el siglo XIX. Entonces, la utopía era el fin de un proceso de lucha social, al que se arribaría a costa de renunciamentos en el presente. Hoy podemos entender lo utópico como aquello que siempre abre el presente, la posibilidad in-cumplida, pero siempre actuante, lo que siempre ad-viene. En este sentido, el justo (que nunca actúa para ser reconocido como justo) es el que abre las puertas al perseguido, el que se hace cargo de la distancia y ausencia de su dios y hace lo que éste debería hacer, es el hombre de la hospitalidad. Es el que no tiene dios y suple la falta de éste en el mundo. Es el utópico, el que se deshace del poder, el que quiere libertad para que el otro le diga lo que el mismo no quiere oír. Pero para esto habrá que asegurar el ámbito para que la palabra pueda ser dicha. Es por esto que hay que estar en la marcha.

Por este ámbito de apertura utópica de la democracia, por la tolerancia, por el derecho a disentir.

9. La democracia sólo puede avanzar por las vías del pluralismo y la singularidad del acontecimiento. Este momento es singular, pues se trata de expresar un ¡Alto! a la dictadura (¡estupenda autodefinición del edecán: "soy dictócrata"!). Singular es también la expresión del indi-

...el justo (que nunca actúa para ser reconocido como justo) es el que abre las puertas al perseguido, el que se hace cargo de la distancia y ausencia de su dios y hace lo que éste debería hacer, es el hombre de la hospitalidad. Es el que no tiene dios y suple la falta de éste en el mundo. Es el utópico, el que se deshace del poder, el que quiere libertad para que el otro le diga lo que el mismo no quiere oír. Pero para esto habrá que asegurar el ámbito para que la palabra pueda ser dicha. Es por esto que hay que estar en la marcha.

viduo que dice a sus conciudadanos aquello que éstos no quisieran oír. Plural es la amplitud de posibilidades de disensión en la convivencia con los prójimos.

10. Por esta necesidad de defensa de la singularidad, y también con un claro sentido de crítica (si quieres, auto-crítica) de la vieja izquierda, ¡qué bueno me parece que hayan decidido permanecer de espectadores las viejas formas gremiales que otrora tuvieron tanta importancia. Es el fin del supuesto de que la democracia debe basarse en grupos corporativos. Considero que la democracia tiene que basarse en individuos libres, lo que no implica la ausencia de solidaridad, sino que, por el contrario, es la base de cualquier verdadera solidaridad.

Por todas estas razones, estimado Fernando, insisto en que hay que estar en la marcha del 16. Hay una verdad en la marcha: **no podemos dejar pasar a la intolerancia dictatorial**. Lamento no tener a mano un conocido poema de Brecht que viene más al caso en esta ocasión, aquél que habla de cómo vinieron por los comunistas, por los sindicalistas, por los judíos, etc. Etc. Y ahora que vienen por mí, que no hice nada cuando a los otros se los llevaban, ¿a quién voy a recurrir? Tú lo recordarás mejor que yo.

Desde luego, qué bueno es que nos recuerdes la anti-utopía de Orwell, pues no se trata de marchar en espera de que mañana tengamos una granja convertida en reino de la libertad y la justicia, sino para que mañana no nos despertemos en un matadero.

*Un abrazo,
Iván.*

Reiteración de invitación:

Estimados amigos:

Les envío la nota que me dirige Fernando Balseca a propósito de mi invitación a unírnos a la marcha del 16, y el comentario que hago a esa nota con las razones por las que insisto en que hay que marchar. Fernando me ha obsesado una cita de George Orwell que me parece es la motivación sustancial por la que hay que marchar: por el derecho a la libre expresión, contra la intolerancia. Les ruego difundir estas dos posiciones, por sentido democrático, entre sus conocidos. Y les vuelvo a invitar a unirse a la marcha.

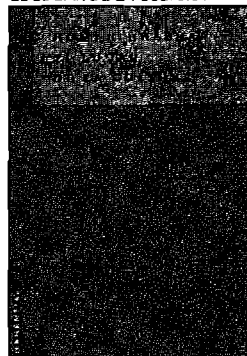
*Un abrazo,
Iván.*

Servicios Libreros

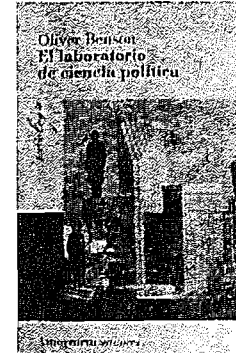
Libros

más que una librería...

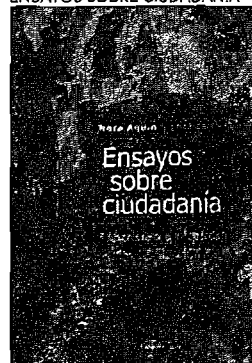
Homi K. Bhabha
EL LUGAR DE LA CULTURA



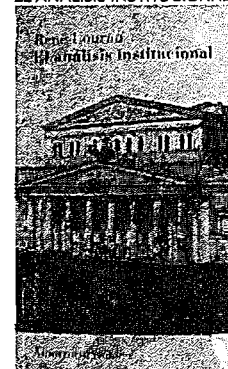
Oliver Benson
EL LABORATORIO DE LA CIENCIA POLÍTICA



Nara Aquín (Compiladora)
ENSAYOS SOBRE CIUDADANÍA



René Lourau
EL ANÁLISIS INSTITUCIONAL



Guayas 149 y Av. Amazonas
Tel: 2256 955 / 2249 073
Cel: 09 9 631 540
libros@ulo.satnet.net