

**FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES
FLACSO- SEDE ECUADOR**

PROGRAMA DE POLÍTICAS PÚBLICAS Y GESTIÓN

**“Comunicación y participación en el espacio público de Cotacachi:
El caso del sistema de salud”**

Verónica Rodríguez

26 de Junio del 2005

FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES
FLACSO- SEDE ECUADOR

PROGRAMA DE POLÍTICAS PÚBLICAS Y GESTIÓN

“Comunicación y participación en el espacio público de Cotacachi:
El caso del sistema de salud”

Verónica Rodríguez

Director de Tesis:
Dr. Santiago Ortíz

26 de Junio del 2005

INDICE

Resumen.....	i
Introducción.....	ii
CAPITULO I	
1. Comunicación.....	4
1.1. La comunicación.....	4
1.1.2 Redes de comunicación: individuo y organización.....	6
1.1.3 Comunicación y participación.....	7
1.1.4 Información y participación.....	10
1.1.5 Participación, consenso y otras estrategias de negociación.....	11
1.1.5.1 Liderazgo y toma de decisiones.....	15
1.1.6 El rumor.....	16
1.2 Participación ciudadana.....	17
1.2.1 Democracia representativa y democracia participativa.....	18
1.2.2 Participación ciudadana vs. Clientelismo.....	20
1.2.3 Características de la participación ciudadana.....	21
1.2.4 Niveles de participación.....	23
1.2.5 Acciones de desarrollo y participación ciudadana: el modelo de participación en agencias internacionales.....	25
1.3 Esfera pública.....	28
1.3 Introducción a la esfera pública y la democracia participativa.....	28
1.3.1 La esfera pública moderna y sus características.....	29
1.3.2 Elementos y principios de la esfera pública.....	31
1.3.3 Publicidad.....	33
1.3.4 Opinión pública.....	35
1.3.5 La comunicación dialógica.....	36
1.3.6 Crítica a la esfera pública y el modelo democrático de Habermas.....	39
1.3.6.1 Crítica a la teoría política basada en el consenso.....	39
1.3.6.2 La crítica feminista a la esfera pública habermasiana.....	41
1.3.6.3 Crítica a la esfera pública unitaria.....	43
1.3.6.4 Crítica a la esfera pública desde el mercado.....	45
1.3.7 La esfera pública.....	45
1.4 Conclusiones respecto a la comunicación, participación y esfera pública.....	46
1.4.1 Comunicación.....	46
1.4.2 Participación.....	48
1.4.3 Esfera pública.....	50

CAPÍTULO II

2.1	Descentralización en salud y participación ciudadana.....	53
2.1.2	Antecedentes de la política social en Ecuador en la última década.....	53
2.1.3	Breve análisis de la salud en el Ecuador.....	57
2.2	Contexto de participación en el comité intersectorial de salud de Cotacachi.....	59
2.2.1	Características geográficas, socioculturales y económicas de Cotacachi.....	59
2.2.2	Gestión municipal y participación ciudadana.....	60
2.2.3	El plan de desarrollo cantonal y la asamblea.....	64
2.3	La descentralización de la salud en Cotacachi.....	67
2.3.1	Estrategias del Comité Intersectorial de Salud.....	71

CAPÍTULO III

3.	Calidad de los espacios públicos.....	75
3.1	Calidad.....	75
3.2	Convocatoria.....	77
3.3	Funcionamiento.....	77
3.4	Pluralidad.....	79
3.5	Relación entre las demandas de las comunidades y la expresión de intereses en los representantes en el comité y la asamblea.....	79
3.6	Estrategias de información.....	80
3.6.1	Estrategias de información desde el comité intersectorial de salud a la comunidad.....	80
3.6.2	Difusión y usos de medios de comunicación.....	81
3.6.3	Formación y capacitación de comunicadores y educadores.....	82
3.6.4	Uso de espacios de comunicación formal.....	83
3.6.5	Uso de espacios de comunicación informal.....	83
3.7	Comunicación dialógica.....	84
3.7.1	Expresión de puntos de vista mediante el lenguaje cotidiano de los delegados: uso de lenguaje técnico y uso del kichwa.....	84
3.7.2	Relación de confianza y comunicación entre técnicos, líderes y la comunidad.....	85
3.7.3	Frecuencia de la información con la que cuentan los líderes comunitarios en el campo de la salud.....	86
3.8	Opinión.....	87
3.8.1	Expresión crítica y libre de los líderes comunitarios y pobladores.....	87
3.8.2	Circulación de rumores.....	88
3.9	Dialogo.....	90
3.9.1	Estrategias de retroalimentación.....	90
3.9.1.1	Percepción.....	90
3.9.1.2	Medios.....	93
3.9.2	Debate sobre puntos diversos/intereses.....	93
3.10	Negociación.....	95
3.10.1	Formas de negociación.....	95
3.10.2	Formas de establecer consensos y expresión de disensos.....	97
3.11	Publicidad.....	99
3.11.1	Información de actividades y resultados a la comunidad.....	99
3.11.2	Veedurías ciudadanas.....	99
3.12	Resultados.....	101

3.12.1 Toma de decisiones al interior del consejo de salud.....	101
3.12.2 Acciones.....	101
4. Conclusiones.....	102
5. Recomendaciones.....	111
6. Bibliografía.....	116
7. Anexos.....	123

RECOMENDACIONES

Las recomendaciones a continuación desarrolladas se centran en dos aspectos considerados importantes para mejorar la comunicación no solo a nivel de medios de comunicación sino también para fortalecer la comunicación dialógica al interior del proceso de participación ciudadana implementada en Cotacachi a través de:

1. Políticas de comunicación locales: Uso de medios de comunicación y Comunicación dialógica
2. Relaciones intersectoriales

Un proceso tan importante como el participativo debe ir acompañado de políticas de comunicación que afiancen el proceso, motiven a la gente, permitan escuchar sus inquietudes y mantener informada a la población como parte del proceso de transparencia que la practica participativa significa.

En esta investigación se ha hecho referencia de manera particular a la relación interpersonal local, es decir, comunicar e informar a grupos pequeños de personas entre los cuales tienen posibilidad de interactuar entre sí, básicamente debido a que Cotacachi no tiene las dimensiones de una gran urbe. Los medios de comunicación masivos son vehículos canalizadores y difusores de información que no tienen posibilidad de retroalimentarse de la población.

Desde esta perspectiva se recomienda que los problemas comunicacionales e informativos del cantón no se responden con lograr mayor atención de los medios de comunicación local o nacional o implementando una señal local de televisión (esto no garantiza que la gente vea el canal); sino realizando actividades comunicativas en el marco de una estrategia específica y formulando políticas de comunicación que permitan un mejor aprovechamiento de las herramientas comunicativas de las cuales se dispone.

Dichas estrategias comunicacionales deben adecuarse a la percepción y organización que tienen los actores en sus propios espacios por tanto es necesario una recuperación y sistematización de las diversas prácticas comunicacionales existentes en el espacio local.

No se trata de identificar usos de medios (publicaciones, foros o programas radiales) y utilizarlos mecánicamente sino de hacerlos en función de 3 preguntas básicas en la comunicación: a quién nos dirigimos, qué mensajes dirigimos y qué queremos con ello, finalmente, cómo logramos nuestro objetivo. Estas deben ser respondidas por los propios actores de la participación quienes deben definir qué consideran prioritario.

También se deben construir estrategias para conformar espacios de retroalimentación desde la sociedad, estos deben ser constantemente y formar parte de la praxis cotidiana, de esta manera se logrará la motivación social desde el escenario inmediato a los sujetos de la participación. Estas estrategias pueden ser variadas y girar en torno a: fortalecimiento del tejido asociativo, medios alternativos de comunicación, vínculo a medios masivos de información, espacios de encuentro entre la comunidad y las autoridades locales o representantes de la asamblea y comités, etc.

El fortalecimiento del tejido asociativo local (organizaciones) constituye una base para establecer los vínculos que permiten identificar un proyecto común de futuro, pero que también afirme la identidad de todos desde sus diferencias pero como parte de un mismo lugar; es decir, tal como sucede con las organizaciones indígenas que trabajan y aportan al cantón desde el reconocimiento de sus prácticas culturales podría hacerse lo mismo en la zona de Intag, con sus habitantes colonos y afroecuatorianos quienes tienen sus conocimientos y prácticas culturales propias.

La radio local si puede ser un eficaz medio de comunicación, tiene la capacidad de llegar a sitios donde otros medios no pueden hacerlo. Una mejora estructural en la radio que tiene el municipio (calidad, frecuencia, alcance, programación) permitiría una fuente bastante económica de información y directa con el público, a través de ella se pueden realizar programas específicos en torno a la salud (por ejemplo nutrición o vacunación) de acuerdo a los públicos (programas en kichwa), convirtiendo a este medio en un recursos alternativo, es decir, siendo emisores creativos.

Asimismo, se debe trabajar a la par en fortalecer una imagen hacia fuera del cantón y otra hacia dentro, tanto a nivel técnico como a nivel general. El papel que juegan los medios masivos de comunicación es fundamental a nivel urbano, también permite que espacios nacionales conozcan de la experiencia que Cotacachi ha forjado en estos años, más allá de los habituales espacios investigativos, por tanto es necesaria la interconexión con áreas de prensa tanto regionales como nacionales.

La complementariedad con estos medios, aunque no haya presupuesto para utilizar permanentemente espacios publicitarios pagados, es importante. Una estrategia sería difundir noticias a través del envío permanente de boletines informativos a estos medios, invitaciones a eventos políticos, religiosos, culturales locales desde donde se pueden lograr acercamientos con los medios y sus reporteros.

La incorporación del internet es otra herramienta para difundir información ampliamente tanto para estrategias de difusión de información a nivel nacional e internacional. Desde este espacio se puede lograr que personas desde sitios lejanos se informen sobre actividades, proyectos, iniciativas de cooperación, políticas locales, ofertas y demandas locales. Proyectos pilotos que se están implementando en el país, los telecentros (llevar internet a localidades alejadas de centros urbanos) se realizan como iniciativas locales con apoyo de cooperación internacional, por el costo de implementar redes comunitarias en áreas de difícil acceso, lo cual permite acercar a la comunidad a la tecnología, información y educación.

La utilización del Internet desde estos espacios permitiría obtener información actualizada desde la percepción de públicos nacionales y extranjeros y generar información para ellos, es decir, dar a conocer los avances del trabajo realizado en la localidad a espacios más amplios; además de establecer canales no formales de retroalimentación para la Asamblea, los comités y el Municipio mediante la implementación de espacios para la opinión en las páginas web.

En cuanto a las labores de difusión que desarrollan implícitamente los líderes locales se deberían realizar monitoreos de las labores de difusión desde la Asamblea o los Comités de trabajo para lograr que la información circule a nivel de todos los espacios ciudadanos veraz y oportunamente. Esta actividad permitiría retroalimentar desde estos espacios a los respectivos Comités y reforzar políticas de comunicación implementadas ya que permite conocer el grado exacto de apropiación de la información.

La principal estrategia comunicacional consiste en planificar las políticas comunicacionales de manera detallada, así, se puede trabajar en proyectar (elaborar, reconstruir o fortalecer) una imagen de la Asamblea y, en este caso, el Comité Intersectorial de Salud, desarrollar las comunicaciones dialógicas creando infraestructura y mediante la utilización de redes y canales comunicacionales alternativos identificados en el medio; asimismo, permite fortalecer la comunicación

grupal a través de mayores y diversos espacios de diálogo, interacción, mejorando actitudes a través de capacitaciones, revalorando la gestión, creando espacios para escuchar a la gente.

También se pueden difundir las acciones institucionales revirtiendo mitos de ineficiencia a través de información amplia en contenido y a los lugares a los que llega.

En cuanto al fortalecimiento de las relaciones intersectoriales es importante adaptar las políticas de comunicación a los planes, programas, proyectos sectoriales de la Asamblea de manera coordinada con el Municipio y las organizaciones locales y ONG's permitirá mantener permanentemente informada a la comunidad acerca de la marcha de acciones y planes concretos, generar una adecuada relación con la comunidad, ampliar los espacios de retroalimentación hacia la Asamblea y Municipio, escuchar y preguntar a la comunidad para generar participación crítica y general de los ciudadanos y ciudadanas y, de esta manera, optimizar recursos.

La planificación también debe incluir a los potenciales comunicadores de la localidad, las ONG's quienes en muchos casos disponen de presupuestos para esta área, y cuya actividad se caracteriza por la relación directa que tienen con la ciudadanía. Otro elemento que permitiría abrir la comunicación a la comunidad es mediante los equipos de educadores populares quienes generalmente tienen buena cobertura y alto impacto comunicativo.

La Iglesia católica es otro agente de comunicación pues aglutina la comunidad, tiene alta credibilidad y sobre todo ha desarrollado un sistema de comunicación amplio y diverso pues no solo la misa comunica sino que disponen de boletines, periódicos, radioemisoras y otras formas de comunicación.

Es importante contar con una oficina de información para los ciudadanos. En el Plan Cantonal de Cotacachi se hablaba del "Salón de la Democracia", un espacio donde los Cotacacheños, Cotacacheñas, y demás gente pudiera encontrar toda la información del proceso de manera abierta y directa pero hasta ahora no se ha concretado este espacio. El crear una oficina que genere y reciba información a nivel local para la ciudadanía es importante, en ella podrían participar tanto comunidades, organizaciones de base, ONG's, instituciones privadas de desarrollo social como instancias administrativas a nivel local y provincial.

Otros instrumentos de comunicación dialógica pueden ser aprovechar espacios como jornadas culturales, ferias populares, fiestas, espacios deportivos y espacios de carácter interpersonal para difundir información y acercar a las autoridades del proceso aún más a la comunidad sobre todo en los sitios lejanos donde es más difícil la presencia de autoridades y técnicos de manera permanente, de esta manera se puede disponer de un tiempo para dialogar o conversar lo que sienten los ciudadanos directamente con las autoridades y técnicos.

Una posibilidad es trabajar en Asambleas más pequeñas, comunitarias y parroquiales para saber directamente lo que está pasando.

También es importante fomentar una mayor comunicación desde los líderes hacia la comunidad y fortalecer las relaciones entre cabildo y promotores. Adicionalmente, es importante contar con recursos económicos y humanos para la comunicación.

Estos son algunos elementos que permitirán poner la comunicación al servicio del pueblo y a través de ella impulsar reformas para apuntalar los procesos participativos locales desde un quehacer cotidiano y directo, donde haya la posibilidad de escuchar y ser escuchados, conocer las expectativas e inquietudes de la comunidad de manera directa, oportuna y efectiva y generar en la comunidad una actitud protagónica y activa a través de la construcción de capacidades públicas.

Finalmente quedan planteadas ciertas preguntas en torno a la comunicación y la democracia para quienes tengan interés de continuar con el trabajo iniciado:

¿Es posible proyectar desde la comunicación un nuevo pensamiento democrático?

¿Qué posibilidad hay de definir la política como un hecho comunicativo?

¿Se pueden replantear los procesos comunicativos de la sociedad para crear bases de convivencia política y social más democráticas y participativas?

BIBLIOGRAFÍA

Alfaro, Rosa María. Recepción y consumo televisivo, Asociación Calandria, Lima, 1993.

Alfaro, Rosa María. Culturas en el mundo de hoy: cultura y comunicación en la trama social y política de la vida, Asociación Calandria, Lima, sf.

Abogabir, Ximena. Taller Ambiental 1, Seminario Internacional: Participación, Superación de la Pobreza y Desarrollo Sustentable, Fosis – Fondo de las Américas. 7 de octubre, 1999.

Arato, Andrew; Cohen, Jean. Esfera Pública y Sociedad Civil, en Metapolítica, Vol. 3, Número 9.

Asamblea de Unidad Cantonal. Plan de Desarrollo del Cantón Cotacachi, Cotacachi, 1997.

Asamblea de Unidad Cantonal. Plan Cantonal de Salud, Cotacachi, 2002.

Auyero, Javier. ¿Favores por votos?, Editorial Lozada, Buenos Aires, 1997.

Baño, Rodrigo. Participación ciudadana: elementos conceptuales, en Correa, Enrique; Noé, Marcela. Nociones de una ciudadanía que crece, Flacso- Chile, Santiago de Chile, 1998.

Barbero, Jesús Martín. Dinámicas comunicacionales. sf.

Barrera, Augusto. Sistema de Gestión Participativa, Municipio del Distrito Metropolitano de Quito, junio, 2001.

Barrera, Augusto. Ecuador un modelo para (des) armar, Grupo Democracia y Desarrollo Local, ILDIS, Abya Yala, Quito, 2002.

Barrera, Augusto; Unda, Mario. Participación, descentralización y gestión municipal. Centro de investigaciones CIUDAD, Quito, 1998.

Barrera, Augusto; Unda, Mario. La participación y sus perspectivas. El caso ecuatoriano, en Las paradojas de la participación ¿más Estado o más sociedad?, OXFAM, Bolivia. 1999.

Bendix, Richard. Estado Nacional y ciudadanía, Amorrortu editores. Buenos Aires. 1964.

Boladeras, Margarita. Comunicación, ética y política. Habermas y sus críticos, Editorial Tecnos, Madrid, 1996.

Boladeras, Margarita. La opinión pública en Habermas en Revista Análisis N° 26 año 2001, Universidad de Barcelona.

Bresser, Luiz Carlos; Cunnil, Nuria. Lo público no estatal en la reforma del Estado, Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo CLAD, Editorial Paidós. sf.

Bocanera, María. Manual de negociación como herramienta importante en los negocios, sf.

Burbano, Felipe. Partidos políticos y sistema electoral, en La ruta de la gobernabilidad, Informe final del Proyecto CORDES-Gobernabilidad, Quito, 1999.

Bustamante, Teodoro. Identidad, democracia y ciudadanía, en Identidades y Sociedad, Centro de Estudios Latinoamericanos-PUCE, Quito, 1992.

Constitución Política del Estado. Ecuador. 1998.

Coraggio, José Luis. Ciudades sin rumbo, SIAP-CIUDAD, Quito, sf.

Coraggio, José Luis. Notas sobre problemas del análisis espacial, CIUDAD, Quito, 1987.

Correa, Enrique. Participación ciudadana y gobernabilidad, en Correa, Enrique; Noé, Marcela. **N**ociones de una ciudadanía que crece, Flacso- Chile, Santiago de Chile, 1998.

Cunnil, Nuria. Repensando lo público a través de la sociedad: Nuevas formas de gestión pública y representación social, Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo CLAD, Editorial Paidós, Venezuela, 1987.

Edgerton, J. Procesos participativos en la estrategia de lucha contra la pobreza, Banco Mundial, abril, 2000.

Eribon, Didier. Michel Foucault y sus contemporáneos, Ediciones Nueva Visión, Buenos Aires, 1995.

Font, Joan. Ciudadanos y decisiones públicas, Editorial Ariel S.A., Barcelona, 2001.

Fraser, Nancy. Repensar el ámbito público: Una contribución a la crítica de la democracia realmente existente, en Debate Feminista, año 4, Vol. 7, marzo, 1993.

Frente Social. Plan Social de Mediano Plazo 2001-2005. 2001.

García, Fernando (coordinador). Las sociedades interculturales: un desafío para el siglo XXI, FLACSO Ecuador-Ibis Dinamarca, Quito, 2000.

Gaillicchio, Enrique. La Construcción del Desarrollo Local en América Latina. Análisis de experiencias, CLAEH, Uruguay, 2002.

Guerrero, Fernando. La experiencia de participación y gestión local en Cotacachi en Ciudadanías emergentes, experiencias democráticas de desarrollo local. Grupo Democracia y Desarrollo local. Quito.

Guerrero, Patricio. Guía Etnográfica para la sistematización de datos sobre diversidad y la diferencia de las culturas, Universidad Politécnica Salesiana, Quito, 2002.

Guiddens, Anthony (comp.). Habermas y la modernidad, Ediciones Cátedra, Colección Teorema, Madrid, 1994.

Habermas, Jürgen. Teoría y Praxis, Editorial Atalaya, Madrid, 1999.

Habermas, Jürgen. Teoría de la acción comunicativa I. Racionalidad de la acción y racionalización social, Altea, Taurus, Madrid, 1989

Habermas, Jürgen. Historia y crítica de la opinión pública. La transformación estructural de la vida pública, Ediciones Gili, México, 1986.

Ibarra, Alicia. Los indígenas y el Estado en el Ecuador, Editorial Abya Yala, Quito, 1992.

Izurieta, Roberto. Estrategias de comunicación para gobiernos. Editorial Ecuador, Washington DC, 2001.

Jokisch, Rodrigo. Apuntes sobre la teoría de la acción comunicativa de Jürgen Habermas desde el punto de vista de la teoría de las distinciones. Centro de Estudios Básicos en Teoría Social, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, México. Documento electrónico: http://www.tu-berlin.de/~society/Jokisch_Habermas.htm.

Kymlicka, Will. Ciudadanía multicultural, Paidós, Barcelona, 1996.

Mato, Daniel. Cultura y transformaciones sociales en tiempos de globalización, Syllabus Doctorado en Ciencias Sociales, FLACSO Ecuador, 2005.

McCarthy, Thomas.. Teoría crítica de Jürgen Habermas, Editorial Tecnos, Madrid, 1987

Ministerio de Desarrollo Humano. Comunicación sin centro. Sueños y señas para descentralizar la comunicación y democratizarla. Secretaría Nacional de Participación Popular, Bolivia, 1997.

Morales, María Luisa. Documento base sobre participación ciudadana. Centro operacional de vivienda y poblamiento COPEVI - Programa Gestión Urbana, PNUD,Habitat, México, 2001.

Moreira, Iris. La comunicación para el cambio en las organizaciones, Ediciones CAECI, Buenos Aires, 1993.

ODEPLAN. Documento Base. Secretaría Técnica de Planificación. 2000.

Ojeda, Lautaro. La descentralización en el Ecuador, Abya-Yala, Quito, 1988.

Ortiz, Santiago. Experiencia Participativa del Cantón Cotacachi, Sistematización Módulo de gestión social de los recursos naturales, Camarén- IEE, Enero, 2003.

Ortiz, Santiago. Monografía Doctorado en Ciencias Sociales, FLACSO Ecuador, Marzo, 2005. Material inédito.

Pérez, Rafael Alberto. Estrategias de comunicación, Editorial Ariel Comunicaciones, Barcelona, 2001.

Phillips, Anne. Género y Teoría Democrática, Instituto de Investigaciones Sociales, México, 1996.

Piester, Kerianne. Food for thought. Proceedings from brown gab luch series, Edit. Civil Society Team. World Bank Group. 1999.

Ramírez, Franklin. La política del desarrollo local, Forum-Ciudad, Quito, 2001.

Ramírez, Franklin (Coord.). Gobernabilidad democrática, esferas públicas y culturas políticas: las bases institucionales de la gestión participativa para el desarrollo local en el Ecuador de los noventa. Sistematización de Experiencias de desarrollo Local, Centro de investigaciones CIUDAD, ALOP – CLAEH, Quito, 2001.

Reyes, Natacha. Hombres Públicos, mujeres privadas, Corporación Editorial Eskeletra, Quito, 1999.

Sáez, Vladimiro. Gestión estatal y ciudadanía destinataria, en Correa, Enrique; Noé, Marcela. Nociones de una ciudadanía que crece, Flacso- Chile, Santiago de Chile, 1998.

Sánchez Parga, José. Lo público y la ciudadanía en la construcción de la democracia, CAAP, CELA, ILDIS, Quito, 1994.

Sartori, Giovanni. Teoría de la democracia. El debate contemporáneo, Alianza Editorial, Madrid, 1988.

Schilling, Mario. Estrategias de negociación, Editorial Jurídica Cono Sur, Santiago de Chile, 1998.

Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador, SIISE, 2003.

Taylor, Charles. Multiculturalism, Princeton University Press, New Jersey, 1992.

Tituaña, Auki. Informe económico de la Alcaldía. Período Octubre 2000- Agosto 2001.

Urrutia, Jaime. Formas de comunicación y toma de decisiones en comunidades campesinas, Editorial Abya Yala, Cayambe, 1995.

Verdesoto, Luis. El marco legal y constitucional, Anexo en ¿Por qué y para qué descentralizar el Estado ecuatoriano?. Cuadernos sobre descentralización N°5, CORDES, Quito, 2000.

Vizcarra, Ivonne. La institucionalización de la equidad de género en el Estado de México y la Economía política feminista en Revista Reflexión Política, Año 4, N° 8, México, 2002.

World Bank. The World Bank Participation Sourcebook, 2000.

Young, Iris Marion. La configuración de lo público y lo privado, en Teoría Feminista y Teoría Crítica, Valencia, sf.

Ziccardi, Alicia; Saltalamacchia, Homero. Metodología de evaluación del desempeño de los gobiernos locales en ciudades mexicanas, Instituto de Investigaciones sociales. UNAM, México, 1997.

[http://habitat.aq.upm.es/bpn/bp049\)](http://habitat.aq.upm.es/bpn/bp049)

<http://unorcac.nativeweb.org/estructura.html>

ANEXO # 1

PERIODIZACIÓN DE PRINCIPALES ACCIONES DEL COMITÉ INTERSECTORIAL DE SALUD

SEPTIEMBRE 1996: Se crea la Asamblea de Unidad Cantonal

NOVIEMBRE 1996: Convenio Municipio-CEPAR para la constitución del Comité Intersectorial de Salud.

DICIEMBRE 1997: Se aprueba la ordenanza declaratoria de Cantón Saludable por el Concejo Municipal de Cotacachi, a través de la cual se prioriza una cultura saludable, la prevención de enfermedades y la articulación de la medicina tradicional con la medicina occidental.

JULIO 1998: Convenio de cooperación entre el Ministerio de Salud Pública – Municipio de Cotacachi para el desarrollo de Sistemas Descentralizados de Salud.

MAYO 1999: La subsecretaría de desarrollo institucional aprueba la propuesta de la fase preparatoria (microproyecto) de construcción del sistema descentralizado de salud en Cotacachi.

JULIO 1999: El Comité Intersectorial de Salud adquiere personería jurídica mediante acuerdo ministerial.

AGOSTO 1999: Se realiza la planificación estratégica del CIS, encaminada a buscar su misión y visión al futuro, que se plasma en el Plan Cantonal de Salud.

SEPTIEMBRE 2001: En la asamblea anual se plantea la reingeniería del Área de Salud N° 3.

JUNIO 2002: La AME (Asociación de Municipalidades del Ecuador) con apoyo de Cooperación internacional realiza una propuesta de descentralización en salud que recoge los avances locales en dicha rama y permita a los Municipios impulsar la transferencia de competencias de salud.

JULIO 2002: El Consejo Municipal de Cotacachi, en sesión ordinaria, adopta la resolución de solicitar la transferencia del área de Salud N° 3.

JULIO 2002: El Municipio de Cotacachi solicita formalmente al Ministerio de Salud Pública la transferencia definitiva de las funciones, atribuciones, responsabilidades y recursos del Área de Salud N° 3 a favor del gobierno local según disposiciones legales vigentes.

SEPTIEMBRE 2002: Se ratifica el proceso de descentralización solicitado por Cotacachi en la Asamblea de Unidad Cantonal.

JUNIO 2003: El Municipio de Cotacachi firma unilateralmente el convenio de descentralización concertado entre el Ministerio de Salud y el Municipio.

JULIO 2003: Entra en vigencia, por el Ministerio de la Ley, la descentralización del Área de Salud N° 3 de Cotacachi.

MARZO 2004: Continuidad con el proyecto de maternidad gratuita. Control comunitario y creación de un sistema de emergencia entre las comunidades y el Área de salud No.3.

ANEXO # 2

MIEMBROS DEL COMITÉ INTERSECTORIAL DE SALUD

Actualmente el Comité Cantonal de Salud está compuesto por representantes de las siguientes organizaciones:

- Municipio de Cotacachi
- Asamblea Cantonal
- Consejo Cantonal Municipal
- Asociación de Empleados Municipales
- Red Descentralizada de Servicios del Cantón. (Área de Salud No. 3)
- Patronato Municipal
- Jambi Mascaric - UNORCAC (Unión de Organizaciones Campesinas e Indígenas de Cotacachi)
- INNFA (Instituto nacional del niño y la familia)
- Ministerio de Salud Pública
- Seguro Social Campesino
- Seguro Social General
- Coordinadora de Mujeres
- Colegio de Médicos de Imbabura
- Comisarfa Nacional. Cotacachi
- Federación de Barrios
- Sindicato de Trabajadores de la Salud
- Empleados Administrativos SICASA
- DPSI- RRHH
- Profesionales Privados
- Comité de Educación
- Cooperativa de Transportes Cotacachi
- Ayuda en Acción – Tierra Viva
- Cooperación Técnica Cubana
- DRI- Cotacachi

A continuación se presenta la caracterización de algunos de los más importantes actores del Consejo Cantonal de Salud:

MUNICIPIO: el Municipio de Cotacachi es un fuerte actor dentro del proceso de participación y de descentralización de competencias. La representación de la autoridad municipal es reconocida como Alcalde, quien es elegido por votación popular directa desde 1996 pues anterior a esta fecha se nombraba en el seno del Consejo Municipal al Presidente del Consejo Cantonal (Baez;1999:29).

En el año de 1996 se elige a un representante de los indígenas, cuyas condiciones técnicas –técnico de la CONAIE- hizo que tuviera gran respaldo indígena como de sectores urbanos.

La gestión llevada a cabo por el Econ. Auki Tituaña ha llamado la atención de numerosos investigadores sociales pues, “a diferencia de la tradicional gestión municipal en Cotacachi una de las características del Alcalde Auki Tituaña ha sido al convocatoria a discutir los problemas del cantón entre diversos grupos sociales apelando al discurso de constitución de ciudadanías” (Baez; 199:29).

ASAMBLEA CANTONAL. AUC: En 1996 con el apoyo de la municipalidad de Cotacachi se conforma un espacio de diálogo, participación, propuesta, concertación y control social denominado Asamblea Cantonal. Desde el año de conformación este espacio se ha venido trabajando ininterrumpidamente en las áreas de educación, salud, turismo, niñez y juventud, producción, gestión ambiental y presupuesto participativo.

La Asamblea de Unidad Cantonal tiene una estructura grande pues abarca aproximadamente unas 300 organizaciones locales, a este espacio no se lo puede definir como una organización ni de segundo grado ni de tercer grado; tiene el carácter de público y a la vez autónomo (independiente de instancias administrativas estatales o locales).

La estructura de la Asamblea de Unidad Cantonal se asienta en el Consejo Superior de Desarrollo y Gestión, instancia ejecutiva encargada de dar funcionalidad a las resoluciones de la asamblea anual, desde donde se gestionan y avalizan los proyectos.

La AUC además está compuesta por un consejo asesor, un equipo técnico, la directiva de la AUC, una veeduría social y 7 consejos Intersectoriales; los Consejos Intersectoriales son las instancias técnicas ejecutoras de políticas y proyectos de cada

sector, direccionadas por la Asamblea Anual y por el Consejo Superior de Desarrollo y Gestión.

De acuerdo a los estatutos de la Asamblea de Unidad Cantonal sus objetivos son:

- Contribuir a la formación cívica de los ciudadanos/as en el ejercicio de sus derechos y responsabilidades; rechazando toda clase de discriminación: política, económica, étnica, religiosa, de género y generación.
- Contribuir al mejoramiento de la calidad de vida de la población del cantón en cogestión con el concejo municipal en todas las fases: diagnóstico, planificación, ejecución, evaluación y sistematización, caracterizadas todas éstas por la participación directa de los sectores sociales.
- Dinamizar y fortalecer por todos los medios la gestión social organizada de la población en el desarrollo local, así como su responsabilidad en la orientación y coordinación de todos los programas, proyectos y actividades contemplados en el Plan de Desarrollo del Cantón Cotacachi.
- Ampliar las bases de la democracia y el sentido de ciudadanía, la misma que permita alcanzar una distribución equitativa en el presupuesto municipal como también de todos los recursos que se gestionen para el Cantón, en base a planes, estudios y proyectos debidamente sustentados.
- Promover la autodeterminación, autogestión e interculturalidad de los pueblos mestizos, indígenas y negros, fortaleciendo y creando nuevas modalidades de convivencia para asumir responsablemente los retos de la modernización, descentralización y globalización.

COOPERACIÓN EXTERNA: El Municipio de Cotacachi, la Asamblea, la UNORCAC, y las distintas coordinadoras, entre otras organizaciones, han recibido el apoyo técnico, logístico y económico de agencias de cooperación internacional. Los aportes económicos, la coordinación de actividades y ajuste de sus proyectos propios con el Plan Cantonal de Desarrollo han permitido optimizar recursos y ampliar acciones en este sector.

Son más de 30 organizaciones que trabajan en Cotacachi con diversas acciones, la presencia de agencias de cooperación externa en el cantón ha sido fuerte debido a que Cotacachi es una de las zonas más pobres del país y también porque el actual alcalde de Cotacachi ha consolidado los vínculos con las ONG's debido a sus

anteriores responsabilidades en la CONAIE. Gracias a esta alianza estratégica Cotacachi ha podido duplicar su presupuesto municipal durante varios años, tan solo en el año 2003 el financiamiento de la cooperación local, nacional e internacional ascendió a 2.500.000 dólares.

Colaboran instituciones internacionales como: PGU, IBIS –Dinamarca, Terra Nova, Ayuda en Acción, IULA, CEPAR-USAID, DRI –Cotacachi, FOES, DED, Fundación Heifer, RIAD, UCODEP, entre otras. Entre las ONG´s que trabajan en el cantón están: IEE-APN, AME, DECOIN, Centro Maqui Mañachi, Fundación Natura, Cesa, Fundación Brethren, DFC, Acción Ecológica, FEPP, Centro de Investigaciones CIUDAD, entre otras.

Los representantes de las ONG´s y algunas instituciones internacionales participan en las Asambleas Anuales como asambleístas fraternos, es decir que tienen voz pero no derecho a voto, son miembros de los Consejos Intersectoriales y también forman parte del Equipo Asesor/técnico.

ACTORES TERRITORIALES:

UNORCAC: La UNORCAC (Unión de Organizaciones Campesinas e Indígenas de Cotacachi) es una organización de segundo grado sin fines de lucro, fue creada el 19 de Abril de 1977, este proceso socio organizativo fue liderado por un grupo de intelectuales indígenas cotacacheños para contrarrestar las condiciones de discriminación y pobreza en la que vivía la mayoría de la población indígena-campesina de la zona.

La UNORCAC fue reconocida jurídicamente mediante Acuerdo del Ministerio de Agricultura y Ganadería el 21 de Abril de 1980 y está afiliada a la Federación Nacional de Organizaciones Campesinas Indígenas y Negras FENOCIN. Está compuesta por 41 comunas indígenas y mestizas de la zona andina del cantón Cotacachi, 32 Juntas comunales de Agua potable, 14 Comités comunales de Mujeres, 19 Juntas forestales comunitarias, 11 Comités comunales de comunicación, 70 Clubs deportivos de jóvenes (varones y mujeres) y niños y 3 Grupos artísticos de música y danza.

Esta organización se estructura en varios estamentos entre los cuales se destaca la Asamblea General de Comunas Socias, autoridad máxima para toma de decisiones, acuerdos y resoluciones; el Congreso de Representantes el cual tiene la facultad para

elegir dirigentes y analizar informes; el Cabildo Central que es el órgano representativo y ejecutivo de la UNORCAC; el Comité Ejecutivo que administra, gestiona, monitorea y evalúa las acciones y proyectos ejecutados por la organización; además de comisiones especiales que ejecutan los planes y programas de la Unión.

Los objetivos de esta organización son:

- Propiciar la unidad y solidaridad de las Comunas y de los comuneros con miras a impulsar su desarrollo social y económico.
- Luchar por la defensa y revitalización de los valores de las culturas indígena y mestiza.
- Capacitar a sus integrantes en el manejo de técnicas productivas agropecuarias, artesanales, de comercialización, así como en la formación humana y social.
- Fomentar las actividades recreativas, deportivas y técnicas que redunden en la mejor formación y orientación de los comuneros.
- Exigir de los poderes políticos local, seccional y local la creación de centros educacionales, técnicos, artesanales comunitarios.

Cuenta con proyectos de desarrollo agrario (productivos, socio organizativo), culturales, de desarrollo forestal (manejo de recursos naturales en la cuenca del río Ambi), de empresa comunitaria con viveros, de dotación de agua de consumo doméstico (Cambucan), de salud preventiva comunitaria (Jambi Mascaric), y de comunicación, educación y desarrollo (Sumac Ñan).

JAMBI MASCARIC: Proyecto de la UNORCAC que trabaja en salud preventiva comunitaria, fue conformada en la década de los 80`s con apoyo del Proyecto Médicos Sin Fronteras (España) y que fue reactivado en la actualidad con el proceso de descentralización de la salud. Hay un fuerte trabajo realizado con las parteras y los promotores de salud que desde hace 8 años se formaron con Médicos Sin Fronteras, hoy cuentan con 25 parteras y 30 promotores de salud permanentemente capacitados.

El trabajo con las parteras que se está haciendo actualmente es reforzar sus conocimientos en: atención, riesgos de parto, higiene, capacitación para uso de materiales.

Con los promotores de salud se trabaja el tratamiento a enfermedades comunes en las comunidades como la diarrea, higiene, atención a niños menores de 5 años,

educación a los padres, enfermedades de niños, los promotores y parteras realizan su labor a nivel de comunidad aunque no todas las comunidades tienen su promotor o partera. El proyecto Jambi Mascaric es apoyado técnica y económicamente por la organización española Ayuda en Acción.

ORGANIZACIONES LOCALES DE INTAG: Intag, también conocida como la zona subtropical de Cotacachi, tiene una población aproximada de 12.000 habitantes, distribuidos en 6 parroquias de la siguiente manera:

Parroquia	# habitantes
Apuela	1.909
6 de julio Cuellaje	1.903
Peñaherrera	1.999
Vacas Galindo	846
Plaza Gutiérrez	653
García Moreno	4.682

Este sector se caracteriza por los cultivos de café, la ganadería, el turismo, la producción de madera y la actividad minera.

La zona se caracteriza por su riqueza mineral de cobre y piedra caliza es por esto que transnacionales mineras han querido asentarse en el lugar surgiendo así una fuerte organización ambiental en la zona integrada por sus habitantes denominada DECOIN (Defesa y conservación ecológica de Intag), la misma fue fundada en enero de 1995 con el fin de conservar la biodiversidad en Intag y contra la amenaza de la explotación minera; han realizado propuestas de turismo ecológico y proyectos de cultivo de café orgánico a nivel local.

Otras organizaciones que se han conformado localmente en Intag son: el Consejo de Desarrollo de Intag (que agrupa a los representantes de comunidades y presidentes de juntas parroquiales organizados para negociar mejores condiciones para su comunidad), la coordinadora de mujeres y la coordinadora de jóvenes.

FEDERACIÓN DE BARRIOS: Esta organización es producto del proceso de fortalecimiento organizativo emprendido por la asamblea del año 98, a lo largo de ese año y durante el 99 se realizó, con el apoyo de funcionarios municipales, reuniones con los barrios a fin de conformar la Federación de Barrios.

El objetivo principal de la Federación de Barrios es concertar políticas y acciones entre los barrios para concretar una planificación, ejecución y fiscalización participativa de proyectos de mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes de la ciudad.

Federación de Barrios está conformada por los representantes de los 15 barrios que conforman la parte urbana de Cotacachi. Actualmente, 11 de estos barrios se encuentran legalizados. La Federación de Barrios es miembro del Consejo Superior de Desarrollo y Gestión y a su vez también participa con representantes en diferentes comités.

ANEXO #3
METODOLOGIA

1. OBJETIVOS

1.1 OBJETIVO GENERAL:

- Realizar un análisis comparativo del proceso de comunicación y participación desde el Consejo de Salud en las tres unidades territoriales en que está dividido administrativamente Cotacachi.

1.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

- Visibilizar las formas de negociación al interior de la esferas públicas organizadas en el Consejo de Salud a nivel de los tres espacios territoriales de Cotacachi y los procesos de comunicación y negociación entre dirigentes al interior de este espacio.
- Analizar los procesos comunicacionales en las esferas públicas y su repercusión en el proceso de participación a través del Comité de Salud.
- Analizar las capacidades de información y opinión pública, consenso, diálogo, reconocimiento y la contribución de las esferas públicas a los procesos de toma de decisión.
- Determinar cómo y cuánto se participa en estos tres espacios de Cotacachi a través de la comunicación y visualizar cuáles son sus conflictos y desigualdades en este campo.
- Establecer hasta donde las relaciones clientelares han sido sustituidas por el diálogo, la negociación, la información y la participación.

2. PROBLEMAS E HIPOTESIS

PROBLEMAS	HIPÓTESIS
En las esferas públicas vinculadas al sistema participativo en el campo de la salud se propician espacios de información, de diálogo, opinión y reconocimiento entre los líderes	Los espacios públicos en Cotacachi se han fortalecido debido a que se propician procesos de comunicación a diversos niveles, lo cual potencia la participación y permite el acceso a la toma de decisiones con legitimidad ante la

<p>de las organizaciones sociales y las autoridades locales. Sin embargo el flujo de información y los espacios de diálogo no circulan en toda la población.</p>	<p>población. Sin embargo existen limitaciones debido a que la comunicación se reduce a los canales de las organizaciones existentes, por factores como: alejamiento de la zona urbana, diferencias de idioma, de género, de edad, falta de uso estrategias de comunicación amplias e integrales.</p>
<p>La comunicación al interior de la Asamblea y entre los delegados de las organizaciones se establece de manera directa por lo que no existen limitaciones en el acceso a información entre sus miembros.</p>	<p>La comunicación establecida al interior de la Asamblea y entre los delegados de las organizaciones se da directamente entre sus miembros por lo que no existen limitaciones en el acceso a información pero son ellos los encargados de retransmitir información a los pobladores, sus organizaciones y las bases.</p>
<p>La relación establecida entre líderes locales y miembros de la Asamblea ha logrado legitimidad y confianza entre los habitantes de Cotacachi pero el proceso encuentra dificultades por la presencia de una cultura delegativa.</p>	<p>La relación establecida entre líderes locales y miembros de la Asamblea ha logrado importantes encuentros, reconocimientos y legitimidad entre los habitantes de Cotacachi pero el proceso encuentra dificultades cuando se evidencian rezagos de una cultura delegativa donde la población no se preocupa por acceder a información y espacios de comunicación y sus líderes tampoco buscan los mecanismos para acercarse a la comunidad efectivamente a través de la comunicación e información.</p>
<p>La relación establecida entre los representantes y miembros de la asamblea con la sociedad civil encuentra dificultades en cuanto el acceso a información y la comunicación.</p>	<p>La relación establecida entre los líderes de las organizaciones sociales y las autoridades locales encuentra dificultades en su interrelación con la sociedad civil pues hay problemas en el acceso a información y la comunicación por:</p> <ul style="list-style-type: none"> - relación de genero - etnia - territorio - edad
<p>El Municipio es un actor dinámico</p>	<p>El actor más dinámico en la comunicación es el</p>

<p>en la comunicación en el área de Salud quienes tienen una estrategia implícita de promoción de servicios que ha desarrollado un proceso de comunicación intercultural a través del Jambi Mascari.</p>	<p>Municipio en su alianza con el área de salud quienes tienen una estrategia comunicacional implícita en su quehacer cotidiano, en este mismo espacio existe un proceso de comunicación intercultural debido a la presencia del Jambi Mascari y su red de parteras.</p>
--	--

3. CUADRO DE VARIABLES E INDICADORES:

VARIABLES	INDICADORES	FUENTE	GUIA
Calidad del Espacio público: Asamblea Consejo de Salud Espacios comunitarios de la zona urbana, andina y cálida de Cotacachi. Municipio Area de Salud	Variedad Convocatoria Funcionamiento	Líderes de cada espacio	Guía de entrevista
	Presencia de actores	Actas de Asamblea Actas de Consejo Directora de Área Miembro del Consejo	Revisión documental Guía de entrevista
	Pluralidad: representación/ presencia equitativa de actores: género, etnia, territorial (urbano rural) o etáreas (jóvenes o niños).	Actas de Asamblea Actas de Consejo Directora de Área Miembro del Consejo	Revisión documental Guía de entrevista
	Relación entre las demandas de las comunidades y la expresión de intereses en los representantes en el Consejo y la Asamblea	Líderes del Consejo de Salud Líderes comunitarios de las tres zonas Actas Planes de salud	Revisión documental Guía de entrevista
Estrategias:	Acciones de comunicación Formas de comunicación Formación y capacitación de comunicadores y educadores Usos de medios de comunicación: prensa (boletines, comunicados), radio, televisión.	Líderes de organizaciones, Municipio, coordinaciones territoriales y área de salud Plan de actividades	Guía de observación Guía de entrevista

	<p>Uso de espacios de comunicación formal: (al interior de las organizaciones) reuniones, asambleas, foros.</p> <p>Uso de espacios de comunicación informal y estrategias de comunicación alternativas: información en fiestas, eventos deportivos, espacios de encuentro.</p>		
Comunicación dialógica:	<p>Expresión de puntos de vista mediante el lenguaje cotidiano de los delegados: uso de lenguaje técnico.</p> <p>Uso de kichwa</p> <p>Relación de confianza entre líderes y comunidad</p> <p>Relación comunicacional/informacional entre técnicos y comunidad.</p>	<p>Expresión de líderes en los espacios públicos</p> <p>Directora de Área</p>	<p>Guía de observación</p> <p>Guía de entrevista</p> <p>Guía de entrevista</p>
	<p>Calidad y frecuencia de la información con la que cuentan los líderes comunitarios sobre los problemas y actividades en el campo de la salud</p>	<p>Líderes de organizaciones del Consejo de Salud</p> <p>Líderes comunitarios de la zona urbana, andina y cálida de Cotacachi.</p>	<p>Guía de entrevista</p>
	<p>Opinión: expresión crítica y libre de los líderes comunitarios y pobladores.</p> <p>Circulación de rumores</p>	<p>Líderes comunitarios de la zona urbana, andina y cálida de Cotacachi.</p>	<p>Guía de observación</p> <p>Guía de entrevista</p>
	<p>Diálogo: Estrategias de retroalimentación de información del Consejo de Salud.</p>	<p>Líderes de organizaciones del Consejo de Salud</p> <p>Líderes</p>	<p>Guía de entrevista</p>

		comunitarios de la zona urbana, andina y cálida de Cotacachi	
	Debate sobre puntos diversos/ intereses	Líderes de organizaciones del Consejo de Salud	Guía de entrevista
	Estrategias de negociación de conflictos: Intervención de autoridades para resolver conflictos. Espacios para resolver los conflictos Desenlace/ sanción	Líderes de organizaciones del Consejo de Salud Líderes comunitarios de la zona urbana, andina y cálida de Cotacachi	Guía de entrevista
	Formas de establecer consensos. Formas de exposición y resolución de disensos.	Líderes de organizaciones del Consejo de Salud Líderes comunitarios de la zona urbana, andina y cálida de Cotacachi	Guía de entrevista
Publicidad:	Transparencia en la gestión pública: - Información de actividades y resultados a la comunidad -Veedurías ciudadanas	Líderes de organizaciones del Consejo de Salud Miembros de la Asamblea/Municipio	Guía de entrevista
Resultados:	Toma de decisiones al interior del Consejo de Salud: cuántas decisiones se han tomado en el último año en el Área de Salud	Líderes de organizaciones del Consejo de Salud	Guía de entrevista
	Acciones	Líderes de organizaciones del Consejo de Salud Actas de Consejo	Guía de entrevista Revisión documental
Clientelismo:	Intercambio de recursos y servicios entre autoridades y población.	Líderes comunitarios de la zona urbana, andina y cálida de Cotacachi	Guía de entrevista
	Control y dependencia/ Poder Relación líderes-	Líderes comunitarios de la zona urbana, andina	Guía de entrevista

	comunidad Gestión de recursos/obras por líderes y elecciones	y cálida de Cotacachi de	
	Privilegios y exclusiones por zonas.	Líderes comunitarios de la zona urbana, andina y cálida de Cotacachi	Guía de entrevista

4. METODOLOGÍA APLICADA EN LA INVESTIGACIÓN DE PROCESOS COMUNICACIONALES EN LAS PRÁCTICAS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Por medio de entrevistas, observación directa y participativa con miembros de la Asamblea Cantonal y de las distintas zonas de Cotacachi, realizados entre agosto del 2003 a abril del 2004 se identificaron escenarios, preocupaciones, percepciones, realidades de la práctica participativa y situaciones problemáticas surgidas en torno a esta. El uso de esta metodología convirtió a esta investigación en una práctica participativa, pues caso contrario se hubiera caído en una formulación de interrogantes academicistas desligadas a la práctica social de los actores del proceso analizado.

Metodológicamente, la investigación siguió los siguientes pasos:

- Selección de los objetivos,
- Formulación de hipótesis,
- Identificación de variables e indicadores.

Una vez realizado este paso, se recolectó información preliminar por dos vías:

- Breve diagnóstico comunicacional donde se analizaron aspectos como las formas y medios de comunicación, modo de organización del Comité de Salud, formas de relacionarse y comunicarse en su interior y hacia fuera.
- Mapeo político de actores, donde se identificaron todos los actores que están involucrados con el Comité Intersectorial de Salud, sus intereses y el nivel de involucramiento. Se tomó en cuenta al equipo técnico del Comité, líderes de la comunidad y ONG's. (Ver anexo 2)

Posteriormente de haber definido el universo y las características de las informaciones recopiladas se procedió a la aplicación de las técnicas a utilizarse para esta investigación:

Análisis de contenido de documentos y trabajo de archivo: Para la recolección de datos en el campo se procedió a revisar las actas de las Asambleas de años anteriores con el fin de recoger algunos datos sobre la consolidación de actividades de comunicación y difusión, además de la participación; demás de documentos básicos como el Plan de Desarrollo del Cantón Cotacachi y el Plan Cantonal de Salud.

Entrevistas: A partir del mapeo de actores se escogió a los informantes clave para realizar las entrevistas. En total se realizaron 12 entrevistas a profundidad en las 3 zonas del cantón con personas que tienen relación con el Comité Intersectorial de Salud. (Ver anexo 3)

Observación participante: Las observaciones participantes comprendieron espacios como la Asamblea Cantonal realizada en septiembre del 2003, sus oficinas, reuniones del Comité Intersectorial de Salud, un taller del Consejo de Desarrollo y Gestión, lo que facilitó la identificación y el acceso a ciertos actores sociales.

ANEXO #4

MIEMBROS DEL CONSEJO INTERSECTORIAL DE SALUD

INSTITUCIÓN	REPRESENTANTE	CARACTER
Asamblea de Unidad Cantonal	Dra. Patricia Espinoza	Oficial
Municipio de Cotacachi	Eco. Auki Tituaña	Oficial
Concejo Cantonal Municipal	Sra. Margarita Romero	Oficial
Asociación de empleados municipales	Arq. Guillermo Estrada	Oficial
Sindicato de trabajadores del Municipio	Sr. Elías García	Oficial
Patronato Municipal	Dra. Luz Marina Vega	Oficial
Federación de Barrios	Sr. Ulpiano Saltos Sr. Bolívar Alencastro	Oficial
DPSI	Dr. Patricio Silva	Oficial
DRI Cotacachi	Lic. Mercedes Flores	Oficial
INNFA	Sra. Marcela Flores	Oficial
Ayuda en Acción	Lic. Ruth Almeida	Oficial
Tierra Viva	Arq. Byron Velasco	Oficial
Profesionales Privados	Dra. Mariana Sarzosa	Oficial
Comité de Educación	Sra. Carlina Unda	Oficial
Jambi Macario- UNORCAC	Sra. Magdalena Fueres	Oficial
Coordinadora de Mujeres	Sra. Albina Moreno	Oficial
Colegio de Médicos de Imbabura	Dr. Lither Reyes	Oficial
Comisaría Nacional de Cotacachi	Sr. Ángel Semanate	Oficial
Cooperativa de Transportes de Cotacachi	Sr. Román Flores	Oficial
Empleados administrativos SICASA	Sr. Patricio Andrade	Oficial
Sindicato de trabajadores de Salud	Sra. Lupina Guzmán	Oficial
Red descentralizada de Servicios del Cantón	Dra. Teresa Jaramillo	Oficial
DPSI- RRHH	Lic. Luis Bolaños	Fraterno
IESS	Dr. Diego Avellaneda	Fraterno
Cooperación técnica cubana	Dr. Juan Pedro Rodríguez	Fraterno

* En la reunión realizada el 13 de abril se incorporó el Sr. Ayala como representante oficial de los Comités Locales de Salud de Intag.

ANEXO #5**CUADRO DE ENTREVISTADOS:**

NOMBRE	ORGANIZACIÓN	ZONA
Dra. Patricia Espinoza	Presidenta de la Asamblea Cantonal	Zona urbana
Ulpiano Saltos	Fed. de Barrios	Zona urbana
Bolívar Alencastro	Fed. de Barrios, vicepresidente Barrio Oriental I etapa	Zona urbana
Dra. Teresa Jaramillo	Directora Area de Salud No. 3	Zona urbana
Dra. Luz Marina Vega	Presidenta del Patronato Municipal de Cotacachi	Zona urbana
Inés Bonilla	Vicepresidenta UNORCAC – Jambí Mascaric	Zona Andina
Carlos Guitarra	Promotor de Salud. Comunidad del Batán– Jambí Mascaric	Zona Andina
Lic. Ruth Almeida	Ayuda en Acción	Zona Intag
Auxímaro Espinoza	Líder de la Comunidad Tollointag. García Moreno. (líder negro)	Zona Intag
Lic. Luis Sevillano	Apuela	Zona Intag
Econ. Ruth Lucio	Ex asesora del Proyecto MODERSA	
Aurelio Ruíz	Presidente de la Junta Parroquial de Vacas Galindo	Zona Intag