

**FACULTAD LATINOAMERICANA  
DE CIENCIAS SOCIALES**

**PROGRAMA DE DESARROLLO LOCAL**

**Criterios Metodológicos para construir tipologías  
de sistemas de gestión participativa municipal**

**Mileny Santillán Núñez**

**Diciembre, 2004.**

**FACULTAD LATINOAMERICANA  
DE CIENCIAS SOCIALES**

**PROGRAMA DE DESARROLLO LOCAL**

**Criterios Metodológicos para construir tipologías  
de sistemas de gestión participativa municipal**

**Mileny Santillán Núñez**

**Director de tesis: Doctor Oscar Darío Forero Usma**

**Quito, Junio 2003- Diciembre 2004.**

## INDICE

|  |    |
|--|----|
| INDICE.....  | 4  |
| Resumen ejecutivo.....   | 7  |
| Introducción.....  | 8  |
| CAPITULO I. Política y participación ciudadana, conceptos relacionados.....          | 14 |
| 1.1 La participación ciudadana en su relación con el Estado y la sociedad.....       | 14 |
| 1.2 Construcción del concepto de participación ciudadana.....                        | 17 |
| 1.3 Modelos de Estado y participación ciudadana.....                                 | 20 |
| 1.3.1 Modelo de Estado desde la acción gubernamental.....                            | 20 |
| 1.3.2 Modelo de Estado de compensación del ajuste económico.....                     | 21 |
| 1.3.3 Modelo emergente de Estado.....  | 25 |
| 1.4 Democracia.....  | 27 |
| 1.5 Sociedad Civil.....  | 35 |
| 1.6 Ciudadanía.....  | 39 |
| 1.7 Lo Local o “Glocal” como espacio de participación.....                           | 42 |
| CAPITULO II Tipologías, modelos y sistemas para un análisis de la gestión local..... | 45 |
| 2.1 Concepto de tipología.....   | 45 |
| 2.2 Concepto de modelo.....  | 46 |
| 2.3 Concepto de sistema.....   | 47 |
| 2.3.1 Sistemas conceptuales y empíricos.....   | 48 |
| 2.3.2 Sistemas sociales.....   | 49 |
| 2.3.3 Sistemas abiertos y cerrados.....  | 49 |
| 2.3.4 Sistemas permanentes y temporales.....   | 49 |
| 2.3.5 Subsistemas y supersistemas.....   | 50 |
| 2.3.6 Elementos y operación de un sistema.....                                       | 50 |
| a. Variables de los sistemas.....  | 50 |
| b. Parámetros de los sistemas.....   | 51 |
| c. Componentes.....  | 51 |
| d. Estructura.....   | 51 |
| e. Proceso.....  | 51 |
| 2.4 Síntesis.....  | 52 |
| CAPITULO III. Modelos y tipos de participación.....                                  | 54 |
| 3.1 Tipos de participación.....  | 54 |
| 3.1.1 Participación Pasiva.....  | 55 |
| 3.1.2 Participación para dar información.....  | 56 |
| 3.1.3 Participación consultiva.....  | 56 |
| 3.1.4 Participación por incentivos materiales.....                                   | 56 |
| 3.1.5 Participación Funcional.....   | 56 |
| 3.1.6 Participación Interactiva.....   | 57 |
| 3.1.7 Automovilización o Movilización propia.....                                    | 57 |
| 3.2 Hacia la construcción de modelos de participación ciudadana.....                 | 58 |
| Modelos de Participación ciudadana.....  | 64 |
| CAPITULO IV. Elementos constitutivos de las tipologías.....                          | 65 |
| 4.1 Instrumentos de democracia directa.....  | 66 |

|   |  |     |
|---|--|-----|
| 4.1.1   | Organizaciones sociales: autonomía y corporativismo.....                     | 66  |
| 4.1.2   | Políticas de información y rendición de cuentas (accountability).....        | 68  |
| 4.1.3   | Cogestión y autogestión.....   | 69  |
| 4.1.4   | Los niveles de la participación.....   | 72  |
| 4.2   | Aspectos a tomar en cuenta en las tipologías de participación.....           | 76  |
| 4.2.1   | Definiciones y escalas de la participación.....                              | 78  |
| a)  | Información.....   | 78  |
| b)  | Consulta.....  | 80  |
| c)  | Concertación.....  | 81  |
| d)  | Toma de decisiones.....  | 81  |
| e)  | Autogestión.....   | 82  |
| 4.2.2   | Otras tipologías de los métodos de participación.....                        | 83  |
| 4.2.3   | Criterios de elección y evaluación de instrumentos participativos.....       | 85  |
| 4.3   | Síntesis.....  | 86  |
| CAPITULO V. Estudio de casos.....   |  | 88  |
| 5.1   | El caso de Perú.....   | 88  |
| 5.2   | El caso de Ecuador.....  | 90  |
| 5.2.1   | El modelo de Gestión del Municipio de Quito.....                             | 95  |
| 5.3   | El caso de España.....   | 98  |
| 5.4   | El caso de Brasil.....   | 100 |
| 5.5   | En Síntesis.....   | 103 |
| CAPITULO VI. Contratación y descripción de modelos y tipos en casos ecuatorianos..... |  | 104 |
| 6.1   | Municipio de Saquisilí. (Provincia de Cotopaxi).....                         | 104 |
| 6.1.1.  | El proceso de gestión participativa. Antecedentes, estructuración y logros.  | 105 |
| 6.1.1.1   | Antecedentes.....  | 105 |
| 6.1.1.2   | Actores.....   | 106 |
| 6.1.2.  | Proceso participativo y plan de desarrollo.....                              | 107 |
| 6.1.2.1   | Logros.....  | 108 |
| 6.1.2.2   | Debilidades.....   | 109 |
| 6.1.3.  | Fases del proceso participativo de Saquisilí.....                            | 109 |
| 6.1.4.  | Análisis del proceso participativo local.....                                | 110 |
| 6.2   | Municipio de Pedro Moncayo, (Provincia de Pichincha).....                    | 111 |
| 6.2.1   | El proceso de gestión participativa. Antecedentes, estructuración y logros.. | 111 |
| 6.2.1.1   | Antecedentes.....  | 111 |
| 6.2.1.2   | Actores.....   | 112 |
| 6.2.2   | Proceso participativo y Plan de desarrollo.....                              | 113 |
| 6.2.2.1   | Logros.....  | 114 |
| 6.2.2.2   | Debilidades.....   | 114 |
| 6.2.3   | Fases del proceso participativo del Cantón Pedro Moncayo.....                | 115 |
| 6.2.4   | Análisis del proceso participativo local.....                                | 115 |
| 6.3   | Municipio de Francisco de Orellana. (Provincia de Orellana)                  | 116 |
| 6.3.1   | El proceso de gestión participativa. Antecedentes, estructuración y logros   | 116 |
| 6.3.1.1   | Antecedentes.....  | 116 |
| 6.3.1.2   | Actores.....   | 117 |
| 6.3.2   | Proceso participativo y Plan de desarrollo.....                              | 119 |

|   |     |
|---|-----|
| 6.3.2.1 Logros.....   | 120 |
| 6.3.2.2 Debilidades.....  | 120 |
| 6.3.3 Fases del proceso participativo del Cantón.....   | 121 |
| 6.3.4 Análisis del proceso participativo local.....   | 121 |
| 6.4 Municipio del Cantón Tena (Provincia del Napo).....   | 122 |
| 6.4.1 El proceso de gestión participativa. Antecedentes, estructuración y logros.....   | 122 |
| 6.4.1.1 Antecedentes.....   | 122 |
| 6.4.1.2 Actores.....  | 123 |
| 6.4.2 Proceso participativo y Plan de desarrollo.....   | 125 |
| 6.4.2.1 Logros.....   | 127 |
| 6.4.2.2 Debilidades.....  | 127 |
| 6.4.3 Fases del proceso participativo del Cantón.....   | 128 |
| 6.4.4 Análisis del proceso participativo local.....   | 128 |
| CAPITULO VII. Criterios y elementos para la construcción de tipologías que permitan definir modelos de gestión participativa municipal..... | 129 |
| 7.1 Criterios Metodológicos.....  | 129 |
| 7.1.1 Marco Político.....   | 129 |
| 7.1.2 Marco institucional.....  | 130 |
| 7.1.3 Contexto.....   | 130 |
| 7.1.4 Actores.....  | 130 |
| 7.1.5 Resultados.....   | 131 |
| 7.2 Matrices para la gestión participativa municipal.....   | 131 |
| 7.2.1 Marco Político.....   | 131 |
| 7.2.2 Marco institucional.....  | 133 |
| 7.2.3 Contexto.....   | 135 |
| 7.2.4 Actores.....  | 136 |
| 7.2.5 Resultados.....   | 137 |
| 8. Conclusiones.....  | 138 |
| 9. Recomendaciones.....   | 142 |
| 10. BIBLIOGRAFIA.....   | 144 |

## 8. Conclusiones

- La base teórica-conceptual de los aspectos relacionados a la categoría de participación ciudadana no necesariamente deriva una asimilación en los ejercicios de participación, en los casos del Ecuador, la base de construcción conceptual mas bien ha tenido una influencia desde los organismos de cooperación internacional (ONGs), fundaciones ecuatorianas que operan con fondos de la cooperación internacional, movimiento indígena; en especial, su poder ha radicado, en la capacidad de estos sectores de condicionar la base conceptual sobre la cual actúan los gobiernos locales en el ejercicio de la participación. Sin embargo, la mayoría de las bases conceptuales *transplantadas* no reflejan el desarrollo histórico sobre la cual se asientan nuestras sociedades. A pesar de esto los conceptos derivados parecen mimetizarse y producirse sobre la base de consensos propios de las localidades. Estos es importante tomar en cuenta a la hora de crear los indicadores y variables para las tipologías y modelos de participación ciudadana.
- En lo local la sociedad civil ha contribuido de manera significativa, siempre guiada en los procesos por actores exógenos y endógenos, y su contribución ha sido producto de la relación directa de su capacidad para problematizar y procesar públicamente todos los asuntos que afecten a su comunidad. La participación ciudadana, entonces, apunta hacia una transformación que concierne al desarrollo de una institucionalidad de representación social capaz de controlar y presionar al gobierno local, además de fortalecer el tejido social en el que se desarrolla el sistema público de la sociedad civil. Los elementos a tomar en cuenta son necesarios, entonces, producirlos tomando en cuenta los diferentes actores sociales.
- Es indudable que la democracia representativa ha producido un conjunto de mecanismos institucionales para la toma de decisiones colectivas; sin embargo, la crisis de las instituciones representativas, y algunos de sus síntomas, han provocado un desinterés de parte de algunos actores locales que se abstienen de participar en los

asuntos públicos muchas veces por la falta de credibilidad de la conducción política o técnica producto de la crisis de confianza en las instituciones y los partidos, y otras veces por su falta de credibilidad en su propia capacidad de procesar nuevas demandas y retos existentes. En lo local, sin embargo, esta falta de credibilidad se ha contrapuesto al esfuerzo de ciertas autoridades locales abiertas a la participación, que han promovido espacios concretos de relación con los actores sociales locales. Aunque el proceso de recuperar credibilidad sea largo (y recién empezado), el nivel de convocatoria de los gobiernos locales en nuestro país ha crecido en los últimos años.

- Los mecanismos de participación ciudadana en la vida política en lo local, se suscribían tradicionalmente al voto, las asociaciones o la protesta callejera, pero la posibilidad del diálogo ha abierto nuevos espacios de participación desde el ámbito local. Los ciudadanos y sus organizaciones tienen la posibilidad, ahora, de intervenir en la definición de políticas, algunas veces de manera mediática, otras a través de presiones informales a la administración, con canales y herramientas concretos, en otros casos a través de instancias de organización que avalan sus demandas. Este ejercicio ha abierto el espectro de las posibilidades de participación en el ámbito local, produciendo ejercicios de reflexión interno a través de la discusión de Planes de Desarrollo que incrementan la capacidad de decisión e injerencia de los individuos en el escenario público de la gestión local.
- En el escenario dialógico-comunicacional se presenta el reto de crear nuevos símbolos alrededor del discurso político tradicional, la participación orienta una nueva definición del discurso. El diálogo en los escenarios locales ha conectado lo central con la vida local de las organizaciones civiles que pugnan por participar en la vida pública a través del debate y del diálogo, potenciando a nuevos actores nacidos de este escenario quienes se posesionan en el escenario local dando vida a la actividad pública, con sus propios intereses, que adscritos al interés público revitalizan el quehacer social.

- Los instrumentos de participación se han orientado básicamente en dos niveles de acción: el nivel informativo por el cual existen mecanismos de transparentación de la gestión "*accountability*", a través de páginas web, publicaciones, boletines, entre otros instrumentos de información, y otros mecanismos relacionados directamente con la toma de decisiones. Estos otros instrumentos como: los planes de desarrollo, los presupuestos participativos, los consejos locales para algunos sectores (como la salud, la niñez, la juventud, entre otros), entre otros, han permitido en gran medida la transparentación que permiten valorar la legalidad, y eficiencia de la gestión pública, así como lograr espacios de representación.
- La participación en muchos casos ha logrado articular algunos eslabones del sistema político tanto la representación y gobernabilidad como la delegación y participación, que ha implicado la representación en condiciones de igualdad, el pluralismo político y de oportunidades de deliberación, como en el caso de Pedro Moncayo, en mayor medida que los otros casos.
- En la participación local los actores influyen sobre las decisiones de desarrollo que les afectan y en las cuales se diseñan sus orientaciones estratégicas, en la participación política busca intervenir en la agenda de acuerdos políticos para sostener el desarrollo y profundizar la democracia. Los actores sociales se han ubicado en los espacios de participación y control social en la gestión pública local dotando de algunos mecanismos que permiten valorar la legalidad, transparencia y eficiencia de la gestión pública, que garantizará el derecho a la transparencia de la acción administrativa.
- Para que las políticas y los programas formulados y ejecutados por el gobierno local tengan el efecto social deseado y se institucionalicen produciendo acciones concretas, es necesario reproducir o cambiar una estructura de relaciones sociales. El

ejercicio de la participación ciudadana ha sido un mecanismo importante en el entramado social local, del cual se han obtenido nuevas variables para la gestión social. Algunos alcaldes que han vivido este proceso conjunto entre la sociedad civil y la administración, han conciliado su agenda política de acuerdo con los intereses consensuados en el ejercicio de la participación, resignificando su gestión.

## 9. Recomendaciones

- En relación con los criterios metodológicos, se observa que existen suficientes pautas en la teoría social, y suficientes variables en la práctica institucional, tanto a nivel de métodos de participación como en los mecanismos de institucionalización, como para abordar el trabajo de una tipología de los gobiernos seccionales en torno a los grados de participación que se producen en la gestión pública local. Los elementos descritos en los capítulos del 2 al 7 ofrecen una gama que permite ubicarse según los contextos y experiencias que el investigador deberá discernir a la hora de abordar una tipificación, según el modelo de Estado, el contexto, social y económico y las particularidades del escenario local. Los elementos que se encuentran en la matriz que se desarrolla en el capítulo 7, servirán para afrontar esta tarea, pero debería desarrollarse señalando ponderaciones para las variables que se escojan.
- Se considera además que el esfuerzo de tipologizar y construir modelos será válido para el fortalecimiento de la gobernabilidad local, así como para la construcción de actorías sociales. Se confía que el análisis presente en esta tesis pueda dar luces para dicho esfuerzo conceptual.
- Los sistemas, modelos y tipos de participación difieren en su construcción de acuerdo con la base teórica y la definición técnica o política según la cual se construyan. Los elementos hallados han permitido definir aproximaciones metodológicas según el interés del investigador, ofreciendo una amplia gama de posibilidades de combinación. A esto es necesario añadir que para realizar una tipología el investigador deberá indagar sobre el contexto de la realidad sobre el cual se circunscribirían los tipos elaborar y adicionalmente algún instrumento para cualificar y cuantificar según los elementos que integras las variables del modelo matricial para medir la participación.

## 10. BIBLIOGRAFIA

Adam Smith, 1983. La riqueza de las naciones, Barcelona, Editorial Bosch.

Alicia Ziccardi. 1998. Participación ciudadana. IGLOM- Congreso: Los Gobiernos Locales: El Futuro Político de México.

Alvaro Campuzano. 18 de Julio, 2002, Gestión participativa en los gobiernos locales del Ecuador: gobernabilidad democrática y esferas públicas. Centro de Investigaciones CIUDAD. Primer Encuentro de ecuatorianistas. .

Andrés Caballero y Andrés Sanz. Mayo del año 2000, Artículo publicado como documento de trabajo en unas jornadas celebradas en la Escuela de Relaciones Laborales, de la Universidad Complutense de Madrid. Doc. mimeo.

Arato, Andrew; Cohen Jean, 1994. Esfera Pública y Sociedad Civil, en *Metapolítica*, Vol. 3, Número 9.

Arocena, José. 1987. Los paradigmas del desarrollo y lo local, en Cuadernos del CLAEH No. 41, Enero, Montevideo.

Barrera Augusto, 2001. Sistemas de Gestión Participativa, Municipio de Quito, Ciudad, junio de.

Baño, Rodrigo. 1998. Participación ciudadana: elementos conceptuales en Nociones de una ciudadanía que crece. FLACSO-Chile.

Bresser Pereira, Luiz Carlos; Cunill Grau, Nuria ,1998. Entre el Estado y el mercado : lo público no estatal. En: Lo público no estatal en la reforma del Estado. Buenos Aires: CLAD; Editorial Paidós.

Bresser Pereira, Luiz C.1997. A reforma do Estado dos anos noventa: lógica e mecanismos de controle. II Congreso Interamericano del CLAD (Isla Margarita, Venezuela), 15-18 de octubre (Mimeo). Trad. "La reforma del Estado de los años 90. Lógica y mecanismos de control" *Ciencias Sociales Vol. 38*, N° 150, julio-septiembre de 1998.

Barrera, Augusto;Ramírez, Franklin. 2000. Ecuador: un modelo para [des] armar, Grupo Democracia y Desarrollo Local, ILDIS, Abya – Yala, Quito

Bustamante, Teodoro. 1992. Identidad, democracia y ciudadanía, en Identidades y Sociedad, Centro de Estudios Latinoamericanos-PUCE, Quito.

Bourdieu, Pierre, 2000. Poder, Derecho y Clases sociales. Editorial Desclée de Brouwe.. Bilbao.

César Colino y Eloisa del Pino. Abril de 2003, Gobiernos locales e impulso democrático. Grupo de estudios de participación ciudadana. Proyecto financiado por la Fundación Alternativas y por el Organismo Autónomo Flor de MAIG, Diputación de Barcelona

Cabrero Mendoza, Enrique, 1995. La Nueva Gestión Municipal en México. Análisis de Experiencias Innovadoras en Gobiernos Locales, México, Porrúa/CIDE.

CEPAL, Informe de Desarrollo Humano. 2002

Coraggio José Luis, 1992. Ciudades sin rumbo, Investigación urbana y proyecto popular. Centro de Investigaciones Ciudad, Quito.

Coraggio, José Luis. 1998. Perspectivas del Desarrollo Regional en América Latina, Revista Ecuador Debate N° 44, CAAP, Quito.

Cunill, Nuria, 1997. Repensando lo público a través de la sociedad. CLAD/Nueva Sociedad (Caracas).

Cunill, Nuria, 1999. La reinención de los servicios sociales en América Latina: algunas lecciones de la Reforma y Democracia N° 13, febrero.

Cunill Grau, Nuria, 1991. El Programa Nacional de Solidaridad y la participación social: observaciones preliminares. Caracas: CLAD. Mimeo.

CEPAL, 1990, N.U. Comisión Económica para América Latina y el Caribe. Equidad. LC/G.1601-P

CONAM Unidad de Descentralización y Estructura de Estado (UDEE) Línea de Referencia (Segunda Edición), Los Procesos de Descentralización en Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela, Deutsche Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit (GTZ) GMBH, 2000.

Dhal Robert, Behn. 1998. The New Public-Management Paradigm and the Search for Democratic Accountability. Mimeo.

Dahal, R.A, (1991). La democracia y sus críticos, Paidós, Buenos Aires.

Dagnino, Evelina, 1998. "Culture, Citizenship and Democracy. Changing Discourses and Practices of the Latin American Left. En : Culture of Politics, Politics of Culture. Revisioning Latin American Social Movements. Sonia Alvarez, Evelina Dagnino, Arturo Escobar Editores. West View Press. USA, London.

Enciclopedia Varios autores, 1990. Segundo Tratado sobre el Gobierno civil. Capítulo VIII J. Locke, Alianza Ed.

Fraser, Nancy, 1993. Repensar el ámbito público: Una contribución a la crítica de la democracia realmente existente, en Debate Feminista, año 4, Vol. 7, marzo

Folleto, 1998: Comité Interinstitucional de Pedro Moncayo: "Buscando Juntos Soluciones se construye un futuro mejor", Biblioteca de GTZ. n.d.

Fuente 1998.: Guía del Capacitador para el Aprendizaje y Acción Participativa, Costa Rica.

Garretón Manuel, 1998. Democracia y democratización, Cf, Videoteca de Ciencias y Humanidades, colección conceptos, Centro de Investigaciones interdisciplinarias en C. Humanidades, Universidad autónoma de México.

Guerrero, Fernando. 1999. La experiencia de participación y gestión local en Cotacachi, en Ciudadanías Emergentes: Experiencias democráticas de desarrollo local, GDDL, Ediciones Abya-Yala, Quito.

Giddens, Antonio, 1996. Reflexiones de Anthony Giddens sobre el Proceso de Mundialización. Extractos de su discurso de apertura en la conferencia de UNRISD sobre Mundialización y Ciudadanía. Boletín UNRISD Informa, # 15. Francia.

Gobierno Municipal de Pedro Moncayo, 2000. Plan de Desarrollo.

Gobierno Municipal de Orellana , 1999. Plan de Desarrollo Cantonal.

Held, David. 1991. Between State and Civil Society: Citizenship. En: Geoff Andrews de. London, Polity Press. , 1995 . Democracy and the Global Order. From the Modern State to Cosmopolitan Governance. London, Polity Press

Instituto Nacional de Estadística y Censos. INEC. Censo 2001

Ilustre Municipalidad de Saquisilí, 1999. Plan Participativo de Desarrollo del Cantón Saquisilí

Joan Font, febrero del 2001, Ciudadanos y decisiones públicas, editorial Ariel.

Larrea Carlos, et al. 1999. Desarrollo Social y gestión municipal en el Ecuador: Jerarquización y tipología, INFOPLAN, ODEPLAN, CONAM

Larrea, Ana María; Larrea, Fernando. 1999. Participación ciudadana, relaciones interétnicas y construcción del poder local en Saquisilí, en Ciudadanías Emergentes: Experiencias democráticas de desarrollo local, GDDL, Ediciones Abya-Yala, Quito

Lechner, Norbert 1997 "Cultura Política y Gobernabilidad", en Revista Leviatan # 68, Madrid

López Jiménez, Sinesio, 1998. Ciudadanos Reales e Imaginarios. Concepciones, desarrollo y mapas de la ciudadanía en el Perú . Instituto Dialogo y Propuesta (ed). Lima.

Ludwing Guendell, 1998. La política social, los procesos de integración social y la construcción del sujeto colectivo, en Fernández Oscar, comp. Política social y descentralización en Costa Rica, San José, UNICEF.

Mabel Susana Drovetta y Horacio Mario Guadagnini. 1995. Diccionario de administración y ciencias afines. México: Limusa..

Manin, Bernard; Przeworski, Adam; Stokes, Susan C, 1999. Elections and Representation. En: Adam Przeworski, Susan C. Stokes, Bernard Manin, eds.. *Democracy, Accountability and Representation*. Cambridge: Cambridge University Press. (Cambridge Studies in the Theory of Democracy)

Marshall, T.H. 1973. Class, Citizenship and Social Development. Westport: Greenwood Press.

Maxine Molyneux, 1995. "The social effects of the transition in the States", UNRISD background paper.

Máximo Torero y Martín Valdivia, abril del 2002. La heterogeneidad de las municipalidades y el proceso de descentralización en el Perú. Lima: Grade.

Morales, María Luisa, 2001, Documento base sobre participación ciudadana, Centro operacional de vivienda y poblamiento COPEVI - Programa Gestión Urbana, PNUD,Habitat, México.

Navarro, Zander, 1998, Democracia y control social de fondos públicos. El caso del "presupuesto participativo" en Lo público no estatal en la reforma del Estado. Editorial Paidós, Buenos Aires.

Pérez Baltodano Andrés, 1997. Estado, ciudadanía y política social: una caracterización del desarrollo de las relaciones entre el estado y sociedad en América Latina, Nueva sociedad, Caracas.

Quijano, Aníbal. 2000. El fantasma del desarrollo en América Latina, en Acosta Alberto, comp. El Desarrollo en la globalización. El reto de América Latina, ILDIS-Nueva Sociedad, Caracas.

Reuben Soto Sergio, 2000. Política Social vínculo entre Estado y sociedad, editorial de la Casa de Costa Rica.

Ramírez, Franklin. 2001. La política del desarrollo local, Forum-Ciudad, Quito.

ROCHER Guy, 1994. Introducción a la sociología general, Barcelona; Editorial Herder.

Salvador Guiner y otros. 1998. Diccionario de Sociología. Madrid: Alianza Editorial.

Salazar, G. y Pinto, J. 1999. Historia contemporánea de Chile I. Estado, legitimidad y ciudadanía. LOM edic. Stgo.

Sánchez Flores, Alfredo, 1995. La contraloría social como órgano de control auxiliar en los fondos de inversión estatal. En: Control Gubernamental. Toluca. Año 3 No. 6.

Server, 2004. Datos recopilados para el Proyecto de Investigación Sistematización de Experiencias de Gestión Participativa Municipal. PROYECTO GTZ. Diagnóstico Rápido

Schedler, Andreas, 1999. Conceptualizing Accountability. En: The Self-restraining State :Power and Accountability in New Democracies. Andreas Schedler, Larry Diamond, Marc F. Plattner, eds.. Boulder: Lynne Rienner Publishers. Schmitter, Philippe C.

Schmitter, Philippe, 1991. “Cinco Reflexiones sobre la Cuarta Onda de Democratizaciones”, en Barba, Barros y Hurtado (coord.) Transiciones a la Democracia en Europa y América Latina, México, UdeG/M.A. Porrúa/FLACSO

Stewart, John, 1996. Innovation in Democratic Practice in Local Government. En: Policy and Politics. Bristol. Vol. 24 No. 1. Urioste, Miguel; Baldomar, Luis.

Torres, Víctor H. 1998. Sistema de desarrollo local, SISDEL, Ediciones Abya-Yala, Quito.

Torres, Víctor Hugo. 1991. Municipio y poder. Reiteraciones y vacíos en el discurso andino, Quito.

Terranueva, Gestión social 2003. Transparencia y control social, El caso de Guamote. Fundación Esquel.

Andreas Schedler, Larry Diamond, Marc F. Plattner, eds.1999.The Limits of Horizontal Accountability. En: The Self- Restraining. State : Power and Accountability in New Democracies. Boulder: Lynne Rienner Publishers.

Stewart, John,1996. Innovation in Democratic Practice in Local Government. En: Policy and Politics. Bristol. Vol. 24 No. 1.

Selección de Noticias y Artículos de Opinión, actualizado todos los viernes [www.parlamentociudadano.com/dossier.htm](http://www.parlamentociudadano.com/dossier.htm)

Vallejo, María Fernanda. 2002. Plan Participativo de Desarrollo del Cantón Saquisilí: Sistematización de la experiencia, en Sistematización de experiencias innovadoras de desarrollo local, Instituto de Estudios Ecuatorianos, Grupo Democracia y Desarrollo local, Odeplan. Quito.

Vásquez Nava, María Elena,1991. El Estado moderno-contraloría social : interacciones entre sociedad civil y gobierno. En: Memoria [del] II seminario internacional [de] redimensionamiento y modernización de la administración pública. México: INAP.

Veeduría Delegada de Participación y Programas Especiales (Colombia), 1995. Proyección de las veedurías ciudadanas en el contexto de la ciudad educativa. En: Revista Misión Local. Santafé de Bogotá. Año 4 No. 6.

VILAS Carlos, 1995. Después del ajuste: la política social entre el Estado y el mercado. UNAM, Editorial Nueva Sociedad.

Ziccardi, Alicia; Saltalamacchia, Homero, 1997. Metodología de evaluación del desempeño de los gobiernos locales en ciudades mexicanas. Instituto de Investigaciones sociales. UNAM. México.