

ÍCONOS

REVISTA DE CIENCIAS SOCIALES

No. 23, septiembre 2005
ISSN 1390-1249
CDD 300.5 / CDU 3 / LC H8 .S8 F53
Vol 9, Issue 3, September, 2005
Quito - Ecuador



FLACSO
ECUADOR

Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales
Sede Ecuador



FLACSO
ECUADOR

ICONOS. Revista de Ciencias Sociales

Número 23, septiembre 2005, Quito-Ecuador

ISSN: 1390-1249 / CDD: 300.5 / CDU: 3 / LC: H8 .S8 F53

(Vol. 9, Issue 3, September 2005)

ÍCONOS. Revista de Ciencias Sociales es una publicación de Flacso-Ecuador. Fue fundada en 1997 con el fin de estimular una reflexión crítica desde las ciencias sociales, sobre temas de debate social, político, cultural y económico del país, la región andina y el mundo en general. La revista está dirigida a la comunidad científica y a quienes se interesen por conocer, ampliar y profundizar, desde perspectivas académicas, estos temas.

Para la selección de artículos se utiliza un arbitraje bajo el sistema de doble ciego (peer review). La revista está indexada en Latindex-Catálogo.

ÍCONOS se publica cuatrimestralmente en los meses de enero, mayo y septiembre.

Los artículos que se publican en la revista son de responsabilidad exclusiva de sus autores; no reflejan necesariamente el pensamiento de *ÍCONOS*. Se autoriza la reproducción total o parcial de los contenidos siempre que se cite expresamente como fuente a *ÍCONOS. Revista de Ciencias Sociales*

Director de Flacso-Ecuador: Adrián Bonilla

Director de Íconos: Eduardo Kingman Garcés (ekingman@flacso.org.ec)

Editor de Íconos: Edison Hurtado (ehurtado@flacso.org.ec)

Comité editorial

Felipe Burbano (Flacso-Ecuador), Mauro Cerbino (Flacso-Ecuador), Edison Hurtado (Flacso-Ecuador), Hugo Jácome (Flacso-Ecuador), Eduardo Kingman (Flacso-Ecuador), Carmen Martínez (Flacso-Ecuador), Franklin Ramírez (Univ. París VIII, Francia), Alicia Torres (Flacso-Ecuador)

Comité asesor internacional: Andrés Guerrero (España), Blanca Muratorio (U. Vancouver, Canadá), Bolívar Echeverría (UNAM, México), Bruce Bagley (U. Miami, EEUU), Carlos de Mattos (PUC, Chile), Flavia Freidenberg (U. Salamanca, España), Franciso Rojas (Flacso, Costa Rica), Javier Auyero (SUNY - Stony Brook, EEUU), Joan Martínez Alier (U. Barcelona, España), Joan Pujadas (U. Rovira i Virgili, España), Lisa North (U. York, Canadá), Magdalena León (U. Nacional, Colombia), Rob Vos (ISS, Holanda), Roberto Follari (U. Cuyo, Argentina), Víctor Bretón (U. Lleida, España), Lorraine Nencel (CEDLA, Holanda).

Coordinadores del dossier “La caída de Lucio Gutiérrez y la rebelión de abril”

Franklin Ramírez y Felipe Burbano

Fotografías del dossier: Julio García

Diseño y diagramación: Antonio Mena

Impresión: Rispergraf C.A.

Envío de artículos, información, solicitud de canje: revistaiconos@flacso.org.ec

Suscripciones, pedidos y distribución: lalibreria@flacso.org.ec

©FLACSO-Ecuador

Casilla: 17-11-06362

Dirección: Calle La Pradera E7-174 y Av. Diego de Almagro. Quito-Ecuador

www.flacso.org.ec (resúmenes, abstracts y artículos anteriores disponibles on line)

Teléfono: +593-2 323-8888 Fax: +593-2 323-7960

CDD 300.5 / CDU 3 / LC: H8 .S8 F53

Íconos: revista de ciencias sociales.—Quito: Flacso-Ecuador, 1997-

v. : il. ; 28 cm.

Ene-Abr. 1997-

Cuatrimstral- enero-mayo-septiembre

ISSN: 1390-1249

1. Ciencias Sociales. 2. Ciencias Sociales-Ecuador. I. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (Ecuador)

ÍCONOS

REVISTA DE CIENCIAS SOCIALES

No. 23, septiembre 2005
ISSN 1390-1249
CDD 300.5 / CDU 3 / LC H8 .S8 F53
Vol 9, Issue 3, September, 2005
Quito - Ecuador

Sumario

Editorial 3-4

Coyuntura

¿Influyen los precios del petróleo en el alza de los Global 12?
Una reflexión de coyuntura sobre el endeudamiento externo ecuatoriano 9-15
Fander Falconí y Juan Ponce Jarrín

Dossier

La caída de Gutiérrez y la rebelión de abril
Presentación del Dossier 19-26
Felipe Burbano de Lara

La frágil legitimidad del príncipe democrático 27-36
Catalina Pazmiño

Ecuador: cuando la inestabilidad se vuelve estable 37-44
Simón Pachano

**La crisis del sistema político ecuatoriano
y la caída de Gutiérrez** 45-52
Julio Paltán

**El fervor democrático quiteño:
¿un mito, un sueño o algo sustancial?** 53-62
Teodoro Bustamante

**“Lo que pasó en Ciespal” Apuntes etnográficos sobre el poder,
los medios y los sin-sentidos de la violencia** 63-82
Edison Hurtado Arroba

Insurrección, legitimidad y política radical 83-92
Franklin Ramírez Gallegos

El 20 de abril: presente y pasado de un proyecto militar corporativo 93-100
Bertha García Gallegos

El regreso de Abdalá 101-108
Carlos de la Torre

Debate

Persona, religión y jerarquía 111-114
Comentarios al Dossier de ÍCONOS 22
Eduardo Khon

Diálogo

Ciencias políticas y trabajo de campo
Diálogo con Liisa North 117-124
Luciano Martínez

Temas

¿La ciudad puede llegar a ser educadora? 127-140
Patricia Pérez

Reseñas

Magdalena León, editora
Nadando contra corriente. Mujeres y cuotas en los países andinos 143-145
Andrés Mejía Acosta

Fander Falconí y Julio Oleas, compiladores
Economía ecuatoriana 145-147
Enrique Sierra C.

Javier Ponce Leiva, editor
La seguridad del Ecuador. Del 11 de septiembre al Plan Patriota 147-149
Carla Álvarez

Franklin Ramírez Gallegos
La insurrección de abril no fue sólo una fiesta 149-152
Álvaro Campuzano Arteta

Mauro Cerbino, editor
**Violencia en los medios de comunicación, generación
noticiosa y percepción ciudadana** 152-154
Carlos Tutiven Román

Política editorial 156
Normas para la presentación de originales 157

Pensar los acontecimientos

La preocupación central de este número ha sido el análisis de la insurrección de abril de 2005. Se trata de un momento coyuntural que a criterio de los que hacemos la revista requería y requiere ser pensado. Pero, ¿por qué pensar un hecho de coyuntura? Y en términos más generales, ¿qué significa pensar en términos de coyuntura?

Se entiende que una de las cosas que diferencia a una revista de ciencias sociales de otro tipo de publicaciones es su preocupación por el desarrollo de un campo disciplinario. Como campo funciona con su propio ritmo, sometido a sus propias reglas, sin que esto signifique que sea ajeno a los condicionamientos del mundo social. En nuestro caso concreto, se trata de contribuir al mejoramiento de la reflexión sobre nuestros países, pero esto sólo es posible a partir de un espacio teórico y de pensamiento. Esto supone, como se sabe, un distanciamiento con respecto a los objetos de análisis. Revisar textos, analizar documentos, producir conceptos, todo eso conduce a un cierto alejamiento del mundo que no por eso tiene que eliminar una relación dialógica con él.

Ahora bien, los hechos de abril son aún demasiado cercanos para los científicos ecuatorianos como para poder entender todo su significado, a más de que todos nos hemos visto atravesados, de un modo u otro, por esos hechos. Cualquier estudio sostenido requeriría no sólo de cierta distancia temporal sino de un espacio social que haga posible el análisis. Separarse de los hechos para pensarlos no significa desligar lo académico de lo político sino vivir otra dimensión, igualmente importante, de lo político. Las sociedades latinoamericanas han sido y son el escenario de innumerables sucesos significativos, pero el pensamiento social no siempre se desarrolla a la par de ellos. Eso no permite acumular una experiencia ni un campo de reflexión, necesarios para la política.

Lo coyuntural puede ser asumido como novedad, como algo que sucede en el momento; en este sentido, lo que viviríamos es una sucesión de coyunturas igualmente pasajeras. Los medios se encargan de fabricar esa visión de lo coyuntural; eso forma parte de su razón de ser: los medios convierten los hechos

económicos, sociales, políticos, en elementos espectaculares, sin diferenciar lo que realmente importa de lo aleatorio. La coyuntura es, en este sentido, lo que llama la atención y se comenta por un tiempo, para después desaparecer de la escena. Desde la perspectiva de las ciencias sociales críticas, lo coyuntural está más bien relacionado con el acontecimiento, y esto con lo que marca un momento de inflexión o de cambio. ¿Hasta que punto los hechos de abril pueden ser pensados de ese modo? La llamada “insurrección de los forajidos” ha sido, en buena medida, banalizada por los publicistas y secuestrada por los políticos. En cuanto a los científicos sociales, la mayoría se ha dejado llevar por lo utilitario y no se detiene a pensar en este tipo de acontecimientos.

Íconos quiere impulsar a pensar de otro modo la coyuntura. Por el momento hemos hecho una convocatoria amplia de artículos para analizar lo sucedido en abril. Lo que hemos logrado, en realidad, son atisbos, entradas desde distintos escenarios, puntos de partida realizados desde diversas ópticas. Lo que está en discusión en unos casos es el sentido de la revuelta; en otros, los límites de las instituciones o el juego de fuerzas. Las perspectivas de análisis, los métodos y las valoraciones también difieren. Se trata de una primera entrada a un tema complejo pero necesario. Lo más interesante sería desarrollar a partir de aquí un debate, pero también iniciar un trabajo de mayor aliento que de a estos hechos una profundidad histórica; que los relacione con las formas de funcionamiento de la cultura política en el largo y mediano plazo, y con lo que ha sucedido y sucede en otros lugares a más de Quito, como en ciudades intermedias del Oriente, la Costa y la Sierra, o en Guayaquil y Cuenca. Además, lo acontecido en Quito constituyó un importante movimiento ciudadano -no importa cuán fugaz haya sido- que debería ser comparado con lo sucedido en otras ciudades de Latinoamérica como La Paz o Buenos Aires. Es cada vez más difícil pensar la coyuntura desligada de un juego más amplio de fuerzas y desconectada de esos procesos que, aun cuando se producen en localidades, tienen una dimensión y un significado global.

Eduardo Kingman Garcés
Director de *Íconos*