

ecuador DEBATE

MAYO DE 1987

QUITO-ECUADOR



**MOVIMIENTOS SOCIALES
Y DEMOCRACIA**

13

000007



ecuador DEBATE

quito-ecuador

ecuador DEBATE

DIRECTOR: José Sánchez-Parga

CONSEJO EDITORIAL: Galo Ramón, Manel Chiriboga, Byron Toledo, Jaime Borja, Francisco Rhon Dávila, José Sánchez-Parga.

COMITE DE REDACCION: Alfonso Román, Campo Burbano, Iván Cisneros, José Bedoya, Guillermo Terán, Juan Carlos Ribadeneira, José Sola, Antonio Pineda, José Mora Domo.

COMITE ASESOR: Andrés Guerrero, Hernán Rodas, Juan Pablo Pérez, Francisco Gangotena.

DISEÑO: José Mora Domo

DIAGRAMACION: Vladimir Lafebre



PORTADA: PINTURA DE MARCO VASQUEZ
1.500 EJEMPLARES
IMPRESO EN TALLERES CAAP
FOTOMECANICA: G. ACOSTA
COMPOSER: M. COLLAGUAZO
CENTRO ANDINO DE ACCION POPULAR
QUITO - ECUADOR

PRECIO 300 SUCRES

BIBLIOTECA

FLACSO
ECUADOR

ecuador **DEBATE**

La Revista Ecuador Debate es una publicación del Centro Andino de Acción Popular -CAAP-, bajo cuya responsabilidad se edita.

Junta Directiva del CAAP: José Laso Ribadeneira, Manuel Cbiriboga, Agustín Armas, Francisco Rhon Dávila, Marco Romero.

Director Ejecutivo: Francisco Rhon Dávila.

ECUADOR DEBATE es una publicación periódica que aparece tres veces al año y cuyos precios son los siguientes:

	<i>Suscripción</i>	<i>Ejemplar suelto</i>
<i>América Latina</i>	<i>US\$ 12</i>	<i>US\$ 4</i>
<i>Otros países</i>	<i>US\$ 15</i>	<i>US\$ 5</i>
<i>Ecuador</i>	<i>Sucres 850</i>	<i>300 \$.</i>

La dirección postal de la Revista es: Apartado Aéreo 173-B Quito, Ecuador, Oficina ubicada en Diego Martín de Utreras 733 y Selva Alegre.

El material sometido para su publicación (artículos, comentarios, etc.) deberá ser canalizado en la medida de lo posible a través de los miembros del Comité editorial

Opiniones y Comentarios expresados por los colaboradores son de responsabilidad exclusiva de estos y no necesariamente de la Revista.

El material publicado en la Revista podrá ser reproducción total o parcialmente, siempre y cuando se cite la fuente que le dé el respectivo crédito.

El símbolo de la revista es el logotipo del Centro Andino de Acción Popular.

índice

	Pág.
EDITORIAL	5
COYUNTURA	
<i>MEDIDAS ECONOMICAS, SECUESTROS Y TEMBLORES</i> <i>Comité Editorial</i>	9
ESTUDIOS, ANALISIS Y EXPERIENCIAS	
<i>EL MOVIMIENTO OBRERO EN EL ECUADOR: PROPUESTAS PARA EL ANALISIS DE SUS DIMENSIONES OBJETIVAS Y SUS DETERMINACIONES SUBJETIVAS.</i> <i>Marco Velasco</i>	25
<i>CRISIS, CONFLICTIVIDAD, Y COYUNTURAS SOCIALES EN ECUADOR (1981 - 1985)</i> <i>J. P. Pérez Sáinz</i>	47
<i>LA CONTROVERTIDA EXPEDICION DEL CODIGO DEL TRABAJO</i> <i>Patricio Icaza</i>	75
<i>MOVIMIENTO CAMPESINO E INDIGENA Y PARTICIPACION POLITICA EN ECUADOR. LA CONSTRUCCION DE IDENTIDADES EN UNA SOCIEDAD HETEROGENEA</i> <i>Manuel Chiriboga</i>	87
<i>COMENTARIOS A LA PONENCIA: MOVIMIENTO CAMPESINO E INDIGENA Y PARTICIPACION POLITICA</i> <i>Jorge Trujillo L.</i>	123
<i>CLIENTELISMO Y POLITICA EN SECTORES URBANOS</i> <i>Joge León</i>	129
<i>NUESTROS OBJETIVOS SON POLITICOS, NUESTRA PRACTICA ES REIVINDICACIONISTA</i> <i>Fausto Dután</i>	143

**IDENTIDADES POPULARES: MATERIAL PARA UNA
RUPTURA**

J. C. Ribadeneira 151

DEBATE BIBLIOGRAFICO .

LA HACIENDA SERRANA DE JORGE TRUJILLO

Galo Ramón 165

**¿ LO POLITICO O LA POLITICA EN LAS COMUNIDADES
O EN LA COMUNIDAD? - SANCHEZ PARGA, JOSE: "LA-
TRAMA DEL PODER EN LA COMUNIDAD ANDINA"**

Andrés Guerrero 167

RESPUESTA AL Sr. SANCHEZ PARGA

Alain Castelnuevo 173

DEBATE bibliográfico

LA HACIENDA SERRANA
de Jorge Trujillo

Galo Ramón
Historiador

Muy pocas veces podemos leer un texto como el de Trujillo. No tanto porque el cuerpo de la investigación haya concluido en 1980 y su introducción - epílogo se realizara recién en 1986, sino, por el profundo cambio en la perspectiva teórico - política que experimenta el autor y tiene la honestidad de planteárnosla.

En el tiempo que separa la investigación y su introducción, no solo que las Ciencias Sociales han avanzado con nuevos aportes, ni únicamente han cambiado las preocupaciones académicas volviendo "anacrónico" el texto, sino que se ha operado un cambio fundamental: el "redescubrimiento de lo obvio", la toma de conciencia sobre el indio y la cuestión nacional. Como diría Flores Galindo "la importancia de quienes han conformado el sector mayoritario de nuestra sociedad". El reconocimiento, agregaríamos, de una sociedad que no solo resiste objetivamente, sino que va creando los elementos de un proyecto alternativo, y con ello, un cambio o al menos un replanteo de la Utopía, mejor dicho "de las utopías en plural" de esta sociedad fragmentada como clase, etnia, región y género.

No hay duda, que entre líneas, fácilmente leemos una hipótesis que animó la investigación de Trujillo: tras la revolución liberal, el auge cacaotero, la construcción del ferrocarril, la eliminación del concertaje, la ampliación del mercado interno, la incorporación de la hacienda serrana a un activo intercambio interregional, etc. se generalizan las relaciones salariales en la Costa y en la Sierra, disolviendo las viejas relaciones sociales, dando a luz, a comienzos del Siglo, a un pujante proletariado o al menos subproletariado, sujeto histórico de la revolución ecuatoriana. Utopía de la que, los distintos investigadores querían ser parteras. Por tanto, la auto-crítica del autor, es la autocrítica -incompleta todavía- de todo un pensamiento teórico y político muy entusiasmado por el desarrollo del capitalismo, que puso en el centro de la explicación de los procesos sociales: la dinámica del Estado, el capital, el mercado y la ciudades: verdadera lectura de las sociedades "desde arriba", de las que resultaron siempre ausentes los sueños y anhelos de esas sociedades.

La toma de conciencia que se opera en este tiempo es doble: por un lado, la necesidad de la lectura de los procesos históricos desde una perspectiva que contemporáneamente los aborde desde la sociedad y desde los centros de poder; de otra, la necesidad de repensar las utopías políticas en términos de los terrenos posibles que nos brinda una sociedad plurinacional.

EL PROBLEMA DEL METODO

Tras leer la investigación y autocrítica, como aporte a la comprensión del proceso histórico, nos queda una gran interrogante: nos resulta difícil evaluar los reales cambios que provocó el tráfico interregional en la hacienda serrana para comienzos de siglo, o como dirían otros, qué eslabonamientos internos generó la economía de exportación en el sistema hacendario: en la producción y productividad, en lo tecnológico, en la concentración de la tierra, en la organización de la producción y en la fuerza de trabajo. Problemas, todos ellos tratados en la obra pero sin un parámetro que nos permita su evaluación. Y este no es un problema que resulta de exagerar o no la magnitud de los cambios, sea por un desmesurado entusiasmo por el desarrollo del capitalismo o en el otro lado, por estar interesados en minimizar el proceso, es más bien, un problema de método y este, muy condicionado por la escasa tradición histórica existente en el Ecuador.

A nuestro juicio, para discutir la transformación de una vieja y enraizada estructura, como el Sistema de Hacienda, que en muchas regiones del país se consolidó ya a mediados del Siglo XVII, demanda una óptica distinta a la tomada por Trujillo: solo una perspectiva de "larga duración" puede dar cuenta de los lentos movimientos de esta estructura y evaluar con precisión los reales efectos de un importante acontecimiento, como el impacto del comercio interregional, que visto en la larga duración, no es más ni menos, que un evento coyuntural significativo, pero no decisivo.

El reclamo por la "larga duración" en el análisis histórico de la hacienda, fue formulado hace mucho tiempo por investigadores como Mörner, Florescano, Lockhard, sobre todo para las series de precios, niveles tecnológicos, la producción, la concentración de la tierra, los intercambios interregionales, indicadores que solo cobran sentido en períodos amplios, mostrándonos los ritmos seculares y las coyunturas de alza y baja, tan características en la historia de la hacienda. Y este es precisamente, uno de los problemas de la obra que comentamos a la hora de evaluar las series demasiado cortas que tenemos a mano. Problema dramáticamente planteado por el autor

en la autocrítica: no sabemos cómo era la hacienda en el período anterior. Agregamos no sabemos casi nada, cómo era la hacienda en el Siglo XVII, XVIII e incluso XIX: que grado de concentración de la tierra había, que producían las haciendas, para que mercado, que productividad alcanzaron, cuáles sus ritmos, peor aún, qué pasaba con las parcialidades indígenas, los conciertos, los forasteros.

Pero la necesidad de la "longue durée", no solo viene por el lado de los ritmos económicos, sino sobre todo, en el análisis del sistema como relación social entre hacendados-indios y estado, más específicamente en lo que ahora se impone como perspectiva: el análisis histórico de la resistencia-adaptación y el proyecto andino.

El trabajo de Trujillo, desde el punto de su perspectiva histórica, es la mirada coyuntural del sociólogo sobre un acontecimiento específico: esos sus alcances y limitaciones. Por lo demás, es ya un aporte que rompe con el ensayismo y con la vieja historiografía institucionalista que había sido incapaz de pensar la historia como proceso económico y social. Para nuestro descargo, aquí solo hemos continuado con la autocrítica, formulada brillantemente por el autor.

* * *

¿LO POLITICO O LA POLITICA EN LAS COMUNIDADES O EN LA COMUNIDAD?

Sánchez Parga, José: "La trama del Poder en la Comunidad Andina",

CAAP, Quito, 1986 (págs. 449)

Andrés Guerrero

LLama la atención la escasa preocupación que han suscitado las comunidades o parcialidades indígenas hasta fechas muy recientes en el Ecuador: historiadores, economistas, sociólogos, antropólogos, (aunque Ud. no lo crea) y, claro está con mayor razón, los politólogos, consideraban seguramente que no era tema digno de sus esfuerzos.