

# ecuador DEBATE

MAYO DE 1987

QUITO-ECUADOR



**MOVIMIENTOS SOCIALES  
Y DEMOCRACIA**

13

000007



# ecuador DEBATE

quito-ecuador

# ecuador DEBATE

DIRECTOR: José Sánchez-Parga

CONSEJO EDITORIAL: Galo Ramón, Manel Chiriboga, Byron Toledo, Jaime Borja, Francisco Rhon Dávila, José Sánchez-Parga.

COMITE DE REDACCION: Alfonso Román, Campo Burbano, Iván Cisneros, José Bedoya, Guillermo Terán, Juan Carlos Ribadeneira, José Sola, Antonio Pineda, José Mora Domo.

COMITE ASESOR: Andrés Guerrero, Hernán Rodas, Juan Pablo Pérez, Francisco Gangotena.

DISÑO: José Mora Domo

DIAGRAMACION: Vladimir Lafebre



PORTADA: PINTURA DE MARCO VASQUEZ  
1.500 EJEMPLARES  
IMPRESO EN TALLERES CAAP  
FOTOMECANICA: G. ACOSTA  
COMPOSER: M. COLLAGUAZO  
CENTRO ANDINO DE ACCION POPULAR  
QUITO - ECUADOR

PRECIO 300 SUCRES

BIBLIOTECA

FLACSO  
ECUADOR

# ecuador **DEBATE**

*La Revista Ecuador Debate es una publicación del Centro Andino de Acción Popular -CAAP-, bajo cuya responsabilidad se edita.*

*Junta Directiva del CAAP: José Laso Ribadeneira, Manuel Cbiriboga, Agustín Armas, Francisco Rhon Dávila, Marco Romero.*

*Director Ejecutivo: Francisco Rhon Dávila.*

*ECUADOR DEBATE es una publicación periódica que aparece tres veces al año y cuyos precios son los siguientes:*

	<i>Suscripción</i>	<i>Ejemplar suelto</i>
<i>América Latina</i>	<i>US\$ 12</i>	<i>US\$ 4</i>
<i>Otros países</i>	<i>US\$ 15</i>	<i>US\$ 5</i>
<i>Ecuador</i>	<i>Sucres 850</i>	<i>300 \$.</i>

*La dirección postal de la Revista es: Apartado Aéreo 173-B Quito, Ecuador, Oficina ubicada en Diego Martín de Utreras 733 y Selva Alegre.*

*El material sometido para su publicación (artículos, comentarios, etc.) deberá ser canalizado en la medida de lo posible a través de los miembros del Comité editorial*

*Opiniones y Comentarios expresados por los colaboradores son de responsabilidad exclusiva de estos y no necesariamente de la Revista.*

*El material publicado en la Revista podrá ser reproducción total o parcialmente, siempre y cuando se cite la fuente que le dé el respectivo crédito.*

*El símbolo de la revista es el logotipo del Centro Andino de Acción Popular.*

# índice

	Pág.
EDITORIAL .....	5
COYUNTURA	
<i>MEDIDAS ECONOMICAS, SECUESTROS Y TEMBLORES</i> <i>Comité Editorial .....</i>	9
ESTUDIOS, ANALISIS Y EXPERIENCIAS	
<i>EL MOVIMIENTO OBRERO EN EL ECUADOR: PROPUESTAS PARA EL ANALISIS DE SUS DIMENSIONES OBJETIVAS Y SUS DETERMINACIONES SUBJETIVAS.</i> <i>Marco Velasco .....</i>	25
<i>CRISIS, CONFLICTIVIDAD, Y COYUNTURAS SOCIALES EN ECUADOR (1981 - 1985)</i> <i>J. P. Pérez Sáinz .....</i>	47
<i>LA CONTROVERTIDA EXPEDICION DEL CODIGO DEL TRABAJO</i> <i>Patricio Icaza .....</i>	75
<i>MOVIMIENTO CAMPESINO E INDIGENA Y PARTICIPACION POLITICA EN ECUADOR. LA CONSTRUCCION DE IDENTIDADES EN UNA SOCIEDAD HETEROGENEA</i> <i>Manuel Chiriboga .....</i>	87
<i>COMENTARIOS A LA PONENCIA: MOVIMIENTO CAMPESINO E INDIGENA Y PARTICIPACION POLITICA</i> <i>Jorge Trujillo L. ....</i>	123
<i>CLIENTELISMO Y POLITICA EN SECTORES URBANOS</i> <i>Joge León .....</i>	129
<i>NUESTROS OBJETIVOS SON POLITICOS, NUESTRA PRACTICA ES REIVINDICACIONISTA</i> <i>Fausto Dután .....</i>	143

**IDENTIDADES POPULARES: MATERIAL PARA UNA  
RUPTURA**

**J. C. Ribadeneira . . . . . 151**

**DEBATE BIBLIOGRAFICO .**

**LA HACIENDA SERRANA DE JORGE TRUJILLO**

**Galo Ramón . . . . . 165**

**¿ LO POLITICO O LA POLITICA EN LAS COMUNIDADES  
O EN LA COMUNIDAD? - SANCHEZ PARGA, JOSE: "LA-  
TRAMA DEL PODER EN LA COMUNIDAD ANDINA"**

**Andrés Guerrero . . . . . 167**

**RESPUESTA AL Sr. SANCHEZ PARGA**

**Alain Castelnuevo . . . . . 173**

**estudios,  
análisis y  
experiencias**

---

---

NUESTROS OBJETIVOS SON POLITICOS, NUESTRA PRACTICA  
ES REIVINDICACIONISTA \*

Fausto Dután\*\*

---

*A mi me parece que en la investigación se debiera buscar profundizar las particularidades, porque ésto permite mayor objetividad. Hay procesos de conformación de las centrales sindicales, que son propios de la CEDOC, CEOSL, CTE. Hay vinculaciones de las centrales sindicales con organizaciones políticas, formas de ver el propio sindicalismo, la democracia, etc. en cada central sindical. En este sentido no podemos hablar de un proyecto único del mundo sindical, sino de una heterogeneidad en el aspecto político, pero sí búsqueda de una homogeneidad en plantear una línea de defensa de reivindicaciones de los sectores a los que representamos. Hay diferencias entre lo que puede llamarse dirección y bases, por eso el análisis tiene que buscar expresar objetivamente el criterio que tienen los dirigentes sindicales, pero también el criterio que pueden tener las bases sindicales. A veces lo que manifiesta la dirección no siempre es el sentimiento de las bases. En mucho, en la dirección del FUT existen apreciaciones de carácter político, apreciaciones de carácter sindical, de la línea de alianzas, que no necesariamente han sido tratadas al interior de las bases o son la expresión de sus sentimientos. Hay algo más que es grave para nosotros, que es el problema del tratamiento de las reivindicaciones. Por decir algo, en la primera plataforma de lucha del 75 nosotros señalamos 13 puntos; una serie de reivindicaciones de carácter estratégico y también de carácter táctico; aumento de salarios*

---

\* Exposición realizada el 3 de Julio de 1986, semanas antes de la 10o. Huelga Nacional convocada por el Frente Unitario de los Trabajadores.

\*\* Secretario General de la CEDOC, Secretario General del FUT.

como planteamos también la nacionalización del petróleo; planteamos estabilidad o derogatoria de los decretos antiobreros y planteamos la estatización de la Empresa eléctrica y del comercio exterior, de la banca, la reforma agraria para los campesinos.

*Hay una ruptura también entre lo que puede significar las reivindicaciones inmediatas con los objetivos sindicales, que expresa diferencias respecto a la necesidad de la construcción de un nuevo Estado, del socialismo. Así cuando se señala que la línea del movimiento sindical ha adquirido más o menos fuerza dependiendo del nivel de negociación que ha obtenido de diferentes poderes del estado, debe tenerse en cuenta que esa negociación no ha existido en las huelgas nacionales. La negociación se ha dado en términos estrictamente personales desde la dirección sindical. En las huelgas nacionales nosotros no hemos encontrado soluciones inmediatas a nuestras reivindicaciones: ésto se ha ido diluyendo de tal manera que los resultados en lugar de que sean favorables a la Dirección del FUT, más bien para las bases ha sido resultado de una especie de concesión de los propios sectores gubernamentales. Hay diferencias igualmente respecto a los mecanismos para realizar nuestras huelgas nacionales: ciertos dirigentes sindicales, especialmente de las dos centrales CTE y CEOSL, plantean que para ir a una huelga hay que hacer una huelga solidaria, mientras nosotros planteamos que se debe hacer una huelga general de hecho.*

*En cuanto a la relación partidos políticos y centrales sindicales, es necesario que vayamos a las raíces de ellas y vamos a encontrar a organizaciones políticas vinculadas históricamente a los trabajadores; vamos a encontrar que estas organizaciones políticas si bien no constituyen en este momento direcciones que han acertado en la conducción correcta del movimiento sindical, sin embargo, tiene raíces en él. Hablaría particularmente del caso de la CTE, respecto al partido comunista. Creo que la presencia del partido comunista incide en el movimiento sindical, especialmente en lo que tiene que ver con la CTE, pero no solamente en ella. En lo que tiene que ver con las otras centrales sindicales, existe una heterogeneidad; no podemos hablar de la existencia hegemónica de una organización política. Las organizaciones políticas fundamentalmente se desarrollan en las cúspides de las centrales sindicales, sin que se hayan dado intentos de hacer una masificación política. Los partidos políticos han actuado casi exclusivamente al interior de las centrales sindicales en sus cúspides, a tal punto de que se ha dado confrontaciones de carácter sindical y político en la dirección sindical. En el caso de nuestra central, la CEDOC, ésto ha sido un problema que ha llevado a permanentes en-*

*frentamientos y que tiene posibilidades de superación exclusivamente en la necesidad de un acuerdo político al exterior del movimiento sindical y por otro lado, en la necesidad de que los partidos políticos desarrollen un proyecto que puede politizar al conjunto de base y respetar los niveles de democracia a nivel interno.*

*Se ha señalado una tesis por la cual existe una incongruencia en cuanto a los conflictos frente a Hurtado y frente a Roldós y lo que pasa en este momento frente a León Febres Cordero. El FUT ha tenido un comportamiento similar en cuanto a su organización interna, a sus planteamientos, a los mecanismos de comunicación, a los mecanismos de relación con las bases. Sin embargo, cuando nos topamos con cambios radicales en la conducción del Estado por parte del Frente de Reconstrucción Nacional nuestra realidad organizativa, política, sindical no empata con este cambio. Febres Cordero no acepta como interlocutor al Frente Unitario de los Trabajadores, lo niega como su interlocutor, pretende establecer el sindicalismo libre. Cuando encuentra que ello es imposible en el país traslada esta responsabilidad al Ministro de Trabajo con quien hemos encontrado un interlocutor del gobierno. Pero, en cuanto a las movilizaciones hoy vemos la imposibilidad de realizarlas. Nos topamos con el problema de que nuestra táctica de lucha, nuestros canales para realizar las acciones no pueden ser exactamente las mismas que veníamos utilizando.*

*Me parece que en la dirección sindical todavía no existe desgraciadamente una comprensión global del régimen con el que nos estamos enfrentando y ello es ineludible, pues si queremos mantener un movimiento sindical férreamente fortalecido y que esté a la cabeza de la lucha popular del país, debe cambiar sus estructuras internas, su relación con las bases y tener una visión muy clara sobre el proyecto de este gobierno. Comienza ya a verse, diría con bastante optimismo, en los frentes sindicales la diferenciación muy radical en la apreciación que tenemos del Estado. Nuestra posición siempre se marcó en la defensa de la democracia y cuando ha habido estallidos de ruptura, el Frente Unitario ha planteado tesis respecto a su defensa, aunque doctrinariamente la democracia que nosotros buscamos es la democracia donde hay derechos iguales. Lo que el FUT en la práctica ha estado señalando es la necesidad de un espacio que permita tener posibilidades para nuestra actuación sindical y donde se respeten las conquistas de carácter reivindicativo de los trabajadores. Sin embargo el último comunicado y la última discusión del FUT, gira en el sentido de ver si la democracia en que nos encontramos*

*es una democracia que permite la subsistencia del movimiento sindical y permite o no mantener las reivindicaciones de carácter económico la conquista de nuevas reivindicaciones. Esto es un avance importante en la dirección sindical como resultado de una presión de nuestras bases sindicales. En la base también se da el desarrollo de un sentimiento y la exigencia a la dirección sindical para que modifique su forma de conducir, su forma de ver los problemas y comience a dar una conducción real acorde con las necesidades actuales.*

*Respecto a la línea de alianzas yo diría que es un vacío terrible que tiene el movimiento sindical, no solamente en el campo de lo político sino también en el propio campo de las alianzas con los otros sectores populares. Existe una apreciación incorrecta en muchos dirigentes sindicales, doctrinaria y ortodoxa respecto a pensar que el problema de la conducción de las luchas de nuestro pueblo hacia la revolución es un problema que es fundamentalmente de la clase obrera como tal y que el resto de sectores populares son sectores aliados. La concepción de aliados no es la concepción de la búsqueda de una participación en la dirección, no es la concepción de la necesidad de que las reivindicaciones de sectores no obreros también estén expresadas en las que plantea la clase obrera, sino fundamentalmente es la concepción de que estos sectores agrarios son sectores auxiliares de nuestra lucha, son de apoyo. Por tanto en la definición y conducción de la política éstos no pueden participar en forma directa.*

*El movimiento obrero nuestro tiene especificidades muy diferentes al movimiento obrero europeo. Nuestras bases son en buena parte campesinas, incluso muchos de los compañeros obreros y gente de los sindicatos viven en el campo y hacen labor campesina. Hay sectores amplios que son subempleados, etc. Hay particularidades que debieran ser tratadas profundamente, a fin de que la línea de alianzas que plantea el Frente Unitario dé cuenta con esta realidad de nuestro país. Sin embargo no existe claridad en el problema de la línea de alianzas; no hay una comprensión exacta sobre el problema del movimiento indígena. Este tema tan importante, no ha sido abordado plenamente en la dirección del FUT, a pesar de la importancia del movimiento indígena, de sus problemas, de sus necesidades, de sus reivindicaciones. No se ha tratado los problemas del movimiento campesino. El Frente Unitario ha adelantado casi exclusivamente la tesis de la reforma agraria. Ultimamente, se ha planteado la necesidad de que se suspenda la deuda para los campesinos. El avance respecto al movimiento campesino*

*no obedece a una profundización de lo que pasa en el campo, sino a una exigencia de los campesinos de que se ponga en la plataforma de lucha una reivindicación de ellos.*

*En lo que tiene que ver con el movimiento poblacional su problemática tampoco ha sido llenada por el movimiento obrero, a pesar de que el movimiento de los barrios ha servido como base en las luchas nuestras, a sabiendas de que el movimiento obrero está inmiscuido dentro del movimiento barrial. Nosotros no hemos dado un tratamiento correcto para incorporar a estos sectores. La única central que se preocupa de organizar a estos sectores es nuestra central (CEDOC) que es la que tiene la Federación de Organizaciones Poblacionales y ve la necesidad de buscar un acuerdo entre el obrero, el campesino y el sector poblacional.*

*Tampoco el FUT tiene criterios respecto a otros sectores como el movimiento estudiantil, el movimiento de los intelectuales, el movimiento de los artesanos, de la pequeña industria, etc. Esto hace que no haya en el Frente Unitario una estrategia clara, precisa en cuanto a una línea de alianzas.*

*Hay todavía una concepción artesanal desgraciadamente en la conducción política sindical. Esto lleva a que en momentos en que hay receso de los partidos políticos y existen medidas económicas antipopulares, el FUT tome la iniciativa de la lucha, se ponga a la cabeza del movimiento social; pero en momentos en que hay procesos políticos como los procesos electorales, en lugar de que el FUT también esté a la cabeza en la medida que la política no es un problema exclusivo de los partidos, trasladamos la responsabilidad a los partidos políticos y se produce un receso de hecho en el movimiento sindical. Como no existe una vinculación real partidos políticos—bases entonces de hecho, que la política para el movimiento sindical en esos procesos electorales no es una política precisamente de la izquierda, una política de la dirección del Frente Unitario de los Trabajadores, sino de otros sectores y ésto se puede comprobar en los balances cuantitativos que se dan en este tipo de procesos.*

*Respecto a las instituciones del Estado, ha habido una exigencia en el FUT de que nosotros tengamos representación en varias instancias, porque consideramos que en momentos como los que vivimos son los únicos lugares donde podemos expresar nuestros criterios: en el Tribu-*

*nal de Garantías, en el IESS, en el SECAP y en otras instancias. En aquellas instancias donde confluyen los tres sectores: obrero, gobierno y empresarios es posible de alguna forma tener conocimiento de lo que pasa en las instancias gubernamentales, de los criterios que tienen otros sectores y eso nos ayuda mucho. Los representantes nuestros pueden servir como portavoces o como informadores de los criterios que expresan otros sectores en esas instancias gubernamentales. Pero yo diría en general que los criterios que se expresan ahí deben ser criterios del conjunto del FUT y deben ser criterios que expresen una posición de los trabajadores. A veces ésto no ha sido llevado a la práctica por los representantes nuestros y desde el punto de vista de nuestra central hemos quedado sin voz en esos instrumentos del Estado.*

*En lo que respecta al parlamento, en la huelga nacional del 82 en la época de Hurtado, antes que buscar tener un mediador en el conflicto, fueron ellos los que buscaron cómo solucionar el problema. Fue la actitud que tuvo el parlamento, especialmente la izquierda democrática, el Ing. Baca Carbo como presidente del Parlamento, para mediatizar la lucha del Frente Unitario. El FUT aceptó la mediación y las reuniones que realizamos incluso en medio de la huelga nacional, fueron con ellos para buscar un acuerdo, no para que se concreten las reivindicaciones nuestras sino para parar la represión y para parar el Estado de Emergencia que se dio en esa época.*

*Esto ha sido un mecanismo para plantear una comprensión de la globalidad del Estado. Antes habíamos particularizado nuestra posición, se ha dicho contra el presidente, contra tal ministro, fraccionando al Estado. Cuando planteamos una negociación con el Parlamento fue cuando comenzó a haber una comprensión de la globalidad del Estado y la idea de englobar en la responsabilidad de la conducción de un gobierno al Parlamento. Hemos levantado una movilización con plataformas concretas, proyectos de ley para el parlamento, a fin de que sean aplicados. Incluso en un momento dado con el propio Baca Carbo se llegó a un acuerdo que nos permitía que trabajemos en comisiones conjuntas, en calidad de miembros natos de las comisiones permanentes del parlamento, para expresar la posición de los trabajadores. Este fue el momento más alto del acuerdo, de la negociación con ellos.*

*Posteriormente comienza a plantearse la necesidad de un acuerdo, de una alianza con sectores parlamentarios, especialmente con sectores del bloque progresista, para conjugar la lucha parlamentaria con la mo-*

*vilización social, con la necesidad de emplazar al Parlamento para presentar proyectos de ley para el desarrollo. En este momento hay una apreciación parlamentarista del movimiento sindical y de las fracciones políticas que pueden conducir aún más a un estancamiento de la lucha del FUT, del movimiento sindical, que puede convertirlo en un mecanismo de presión para el parlamento a fin de sacar leyes. En esa disyuntiva el FUT puede perder su capacidad de liderar la alternativa de la lucha popular en contra del Estado.*

*La resolución de la relación partido—masas, me parece que es el problema clave para América Latina y especialmente para nuestro país. Como señalaba anteriormente se ha ahondado el problema en el movimiento sindical éste se reduce a la lucha de sus reivindicaciones, por el pliego de peticiones, por el contrato colectivo. El dirigente más destacado es el que alcanza las reivindicaciones, tanto en las contrataciones colectivas como en el pliego de peticiones. Los dirigentes sindicales nos hemos convertido en negociadores de la fuerza de trabajo de los obreros.*

*Hay una separación marcada entre lo que tiene que ver con los objetivos que nosotros podamos estar señalando y nuestra práctica política. Los objetivos nuestros son objetivos políticos sin embargo, nuestra práctica, es una práctica reivindicacionista, es una práctica políticamente hablando reformista; porque el objetivo fundamental nuestro es el negociar de mejor manera los sueres para los sindicatos. Los partidos políticos de izquierda que actúan al interior del movimiento obrero al menos en las direcciones dando conducción política, son partidos formados por intelectuales, pero hay dirigentes sindicales, hay obreros también. La conducción política no corresponde a las exigencias, al nivel, a los sectores laborales, de las clases sociales sindicales. Ello ha provocado que el movimiento sindical vea al movimiento político como algo ajeno a su situación, como algo fuera de su realidad. Ello puede ser también el resultado de las actuaciones que han tenido los partidos políticos y del control ideológico manejado desde el estado sobre la cuestión política.*

*El pueblo tiene una percepción por la cual el problema político es un problema que tiene que ver con determinados grupos que dividen, que hacen cuestiones personales, que se enriquecen personalmente, por haber ganado la votación. Esta concepción la tiene también nuestra clase obrera sobre la política y sobre el parlamentarismo, de ahí que el pue-*

blo no acepta sus representantes elegidos en el parlamento luego de las elecciones. El parlamentarismo ecuatoriano en la época democrática después de la dictadura, ha sido un parlamento mediocre, un parlamentarismo que no ha justificado de alguna manera su papel en el congreso, tanto en su línea de hacer leyes como también en la línea de fiscalización. Se ha dado una serie de actos bochornosos en el cuerpo del parlamento que ésto lo ha vulnerado al punto de que el pueblo vea al Parlamento como una gestión totalmente insignificante que lo vea como un grupo de gente que se pelea por aspectos de carácter personal y no por los problemas del pueblo.

Se ha ido perdiendo totalmente el apoyo hacia el sistema del Parlamento, como un instrumento que pueda significar un apoyo para el pueblo ecuatoriano. Ultimamente con Febres Cordero, bajo un régimen de carácter presidencialista, el parlamento ha perdido totalmente todo tipo de eficacia y el pueblo desconfía del parlamento. Sabe que si hace una ley, sencillamente recibe el veto del régimen. Existe también en el movimiento sindical la necesidad de levantar un sindicalismo propio, un sindicalismo de un nuevo tipo. Esta es una tesis levantada por nosotros en la central de la CEDOC, en el sentido de que no necesariamente la política tiene que venir desde elementos exógenos al movimiento obrero sino que tiene que dar algo levantado desde nuestras propias necesidades políticas. Desgraciadamente esta necesidad no ha sido desarrollada en el movimiento sindical más bien ha sido a veces combatida. Levantar la politización en medio de la lucha sindical, unir lo político en la lucha sindical sin que esté mediado necesariamente por la organización política. Este es un aspecto necesario para unir lo partidario con el movimiento de masas: el levantar el sindicalismo politizado. Esto todavía está en discusión no en el movimiento sindical organizado, sino en ciertos compañeros.