

# ecuador DEBATE

**BIBLIOTECA**



FLACSO  
ECUADOR

QUITO - ECUADOR

# ecuador DEBATE

## NOTAS

1. La Colección ECUADOR DEBATE es una publicación auspiciada por el Centro Andino de Acción Popular, bajo cuya responsabilidad se edita.
2. ECUADOR DEBATE es una publicación periódica que aparece tres veces al año y cuyos precios son los siguientes:

	Suscripción	Ejemplar Suelto
América Latina	US\$ 10	US\$ 3,50
Otros Países	US\$ 12	US\$ 4
Ecuador	Sucres 400	Sucres 150

(En todos los casos incluye el porte aéreo)

3. La dirección postal de la Revista es: Apartado Aéreo 173-B, Quito, Ecuador. Oficina ubicada en Av. Las Casas 1302 y Arias de Ugarte. A esta dirección deberán enviarse las solicitudes de suscripción, compra de ejemplares sueltos y solicitudes de canje de similares.
4. El material sometido para su publicación (artículos, comentarios, etc.) deberá ser canalizado en la medida de lo posible a través de los miembros del Comité de Redacción.
5. Opiniones y comentarios expresados por los colaboradores son responsabilidad exclusiva de éstos y no necesariamente de la Revista.
6. El material publicado en la Revista podrá ser reproducido total o parcialmente, siempre y cuando se cite la fuente que le dé el respectivo crédito.
7. El símbolo de la revista es el logotipo del Centro Andino de Acción Popular

# índice

<b>EDITORIAL</b> .....	<b>5</b>
<b>COYUNTURA</b>	
<b>CONTRADICCIONES Y RELACION DE FUERZAS EN EL PROCESO ELECTORAL</b> .....	<b>7</b>
<b>J. M. Egas</b>	
<b>ESTUDIOS</b>	
<b>CLAVES DE LECTURA DE LOS PROGRAMAS POLITICOS</b> .....	<b>25</b>
<b>J. Sánchez-Parga</b>	
<b>LOS PARTIDOS Y LA ACTUACION PARLAMENTARIA</b> .....	<b>35</b>
<b>Diego Peña</b>	
<b>LOS PARTIDOS POLITICOS Y LA MODERNIZACION DE 1968-80</b> .....	<b>50</b>
<b>N. Argones</b>	
<b>PROGRAMAS DE PARTIDOS vs. CAMPESINOS INDIGENAS</b> .....	<b>73</b>
<b>J. de Olano</b>	
<b>ANALISIS Y EXPERIENCIAS</b>	
<b>COMPORTAMIENTO ELECTORAL EN LOJA Y PERSPECTIVAS PARA UN PROYECTO POPULAR</b> .....	<b>83</b>
<b>G. Ramón</b>	

<b>EL NEGRO ESMERALDEÑO Y LA CONFRONTACION POLITICA NACIONAL</b> .....	<b>97</b>
<b>G. Maloney</b>	
<b>MOVILIZACION POLITICA EN LOS BARRIOS POPULARES DE QUITO</b> .....	<b>124</b>
<b>V. H. Torres</b>	
<b>EL MOVIMIENTO POPULAR URBANO EN QUITO</b> .....	<b>139</b>
<b>Carlos Orbe</b>	
<b>EL HORIZONTE POLITICO POPULAR: UN ESTUDIO DE CASO</b> .....	<b>148</b>
<b>Malva Espinosa</b>	
<b>COMPORTAMIENTO POLITICO DE LOS POBLADORES SUBURBANOS DE GUAYAQUIL</b> .....	<b>172</b>
<b>F. Rosero</b>	
<b>ENTREVISTA AL C. ALBERTO ANDRANGO, PRESIDENTE DE LA UNORCAC</b> .....	<b>177</b>
<b>A. Román</b>	

---

# EL HORIZONTE POLITICO POPULAR: UN ESTUDIO DE CASO (\*)

Malva Espinosa Cifuentes

---

## INTRODUCCION

La coyuntura pre-electoral que vive el país, presenta grandes interrogantes respecto al comportamiento político de los ecuatorianos, especialmente como reaccionarán las masas populares en el pronunciamiento electoral de Enero de 1984. En este artículo no se encontrarán respuestas ni predicciones electorales, porque el objetivo de nuestra encuesta de opinión política fue descubrir a través de múltiples preguntas como se configura el horizonte político popular, que desagregamos en cuatro direcciones básicas.

- 1.- Percepción del país en sus aspectos más estructurales, tales como diagnóstico (problemas, culpables, percepción de clases) demandas en la conciencia inmediata, la cuestión nacional y la cuestión internacional.
- 2.- Percepción del sistema político vigente; democracia vs dictadura, discurso, presencia de líderes, partidos y proyectos políticos en la escena que nuestros encuestados reconstruyeron.
- 3.- Canales de participación nacionales/locales, institucionales/a institucionales que nuestros encuestados visualizan.
- 4.- Opciones políticas.

Entendemos que el universo popular, es más amplio y heterogéneo de lo que logramos capturar en la muestra de la Tola, (\*) sin embargo, estimamos que la información recogida constituye un piso de datos que abre perspectivas de investigación.

---

(\*) El presente artículo es un extracto de la Tesis de Grado presentada por la autora en el II CURSO DE MAESTRIA, FLACSO Quito, 1981-83 bajo el título "El horizonte político popular: diagnóstico—demandas—participación y opciones políticas en un barrio popular de Quito, 1983" Esta tesis en su versión original se encuentra disponible en las bibliotecas de FLACSO, ILDIS, CEPLAES y CIESE.

(\*) La encuesta tenía 91 preguntas, duraba cerca de una hora por encuestado. Se realizó en el mes de Junio de 1983, en el barrio de La Tola, en base a una muestra al azar, en un número de 80 casos. Los criterios de selección del barrio y de la metodología utilizada se encuentran detallados en el Capítulo II, de la tesis mencionada.

En el presente artículo hemos elegido aquellos aspectos más interesantes para el debate político actual y esperamos que esta información constituya un aporte para la comprensión de un sujeto social heterogéneo, pluriclasista, que tiene su propio perfil ideológico y que es de gran importancia para definir el futuro inmediato de este país; son las "masas populares", cuyo concurso electoral se disputan hoy todas las tendencias políticas.

### 1.— ¿Qué es lo "Popular"?

En el lenguaje político actual, el apelativo de popular es quizás el recurso más socorrido cuando se pretende hacer una exhortación a la acción política de un sujeto social indeterminado: las masas populares, que son en definitiva las grandes mayorías que sufren las condiciones de explotación en el sistema capitalista dependiente que, por su especificidad histórica, presenta una composición social particular.

Las vanguardias políticas más preclaras de América Latina, movidas más por la intuición política que por una acabada concepción teórica y metodológica, han ido abandonando la ortodoxia para los análisis de clases y para la interpretación de las diferentes coyunturas de nuestros países.

Los movimientos populares de América Latina necesitan, hoy más que nunca, flexibilizar la teoría y generar los propios andamiajes interpretativos de nuestra realidad.

En el Ecuador la clase obrera constituye un sector minoritario de lo que hemos denominado el "universo popular", está constituido por un vasto sector de trabajadores, que viven en condiciones subhumanas o al menos precarias. De allí que cuando definimos nuestro sujeto de análisis no parcializamos las clases subalternas en sus diferentes sectores, sino que optamos por rescatar justamente la mayor heterogeneidad posible.

Postulamos que en la coyuntura actual el interlocutor válido para las vanguardias en América Latina es este universo popular, pluriclasista desde el punto de vista de las relaciones de producción y que tiene una diversidad cultural pero que está llamado a buscar homogeneidad en la alternativa socialista, para la transformación revolucionaria de nuestros países.

En nuestra América Latina ha habido una cierta tendencia a considerar la cuestión nacional como un problema unidimensional, esto es en la perspectiva del enfrentamiento de los estados nacionales con el imperialismo. Se toma como referencia la definición de espacios propios y ajenos, en las relaciones entre países, sean éstas relaciones de dominación/dependencia, o sea estos enfrentamientos entre países constituidos, por ejemplo los problemas limítrofes. El proceso de constitución nacional en el plano interno ha sido considerado una temática de segundo orden, con acercamientos reduccionistas de clases.

Sin embargo, la porfiada realidad de nuestros países es muy diferente. Existe la multinacionalidad a lo interno de nuestros países; la diversidad étnica asume en cada

país diferentes proporciones, pero en ninguno está ausente. Esto obliga a repensar el problema nacional, en una triple dimensión. Por una parte, el enjramiento entre naciones, por otra parte, los componentes de la nación que son diversos y que están condicionados por un proceso histórico particular, y por otra la nación como patrimonio de una cultura dominante que ha enajenado los contenidos básicos de la nación, transformando la idea de Patria, lo nacional, en patrimonio de las clases dominantes.

En la América Latina de hoy, la concepción de lo nacional—popular desarrollada por Gramsci, cobra una relevancia de primer orden porque en nuestra opinión hemos mirado mucho “hacia afuera” y hemos descuidado en cierta medida el conocimiento de nuestras propias fisonomías como pueblos, únicos, diferenciados y potencialmente creativos.

O. Osjak propone considerar la formación de los estados como un proceso de expropiación por parte del estado de las funciones que eran las funciones propias de la sociedad civil. Esta idea de expropiación en nuestra opinión puede hacerse extensiva a la expropiación de lo nacional, que han hecho las clases dominantes a los verdaderos portadores de la nación, los pueblos.

Hemos sido expropiados: nos han quitado la propiedad del suelo, de la lengua, de nuestra cultura, de nuestra producción material e intelectual, en definitiva de la nación. Históricamente fueron expropiados los indígenas, después, los mestizos después los “criollos”, en la hora actual son expropiados los trabajadores. Esta es una aproximación muy general, pero es un camino que puede ayudar a resolver la disyuntiva integración nacional/autonomía de las naciones. Problemas no resueltos en la lucha que se libra hoy en América Latina y la lucha que está pendiente para las “minorías étnicas” que en realidad resultan ser “mayorías oprimidas”.

En las siguientes páginas desarrollaremos algunas de las respuestas más significativas, para delinear el perfil ideológico de nuestros encuestados. La conclusión más categórica de nuestra investigación es que nuestros encuestados no son una masa “informe”, “despolitizada”, “desinformada” o “apática” que pueda ser objeto simple de manipulación arbitraria. Por el contrario, constituye un agente político que vota, protesta, exige y demanda políticamente dentro del sistema político vigente reflexiona y analiza la coyuntura política con gran intensidad.

## **2.— Demandas en la conciencia inmediata: el “programa de gobierno” de los habitantes de la Tola.**

A la pregunta, qué medidas tomaría Ud. en beneficio del país si fuera un político importante?, nuestros encuestados elaboraron en conjunto una larga lista que es a la vez conciencia crítica y demandas inmediatas. Consideramos que la totalidad de las respuestas configuran a la vez un diagnóstico y una salida a la actual crisis. Aunque hicimos un trabajo de agruparlas para ver la mayor recurrencia de las respuestas, reproduciremos la lista en su totalidad respetando el lenguaje utilizado porque es la diversidad y la síntesis lo que nos da una mayor riqueza interpretativa en este caso particular.

Contabilizamos 49 respuestas diferentes en 80 encuestados y aunque algunas medidas se pueden asimilar entre sí, encuentran un lenguaje diferente en su formulación, que nos parece importante rescatar.

- congelar precios, salarios razonables.
- fusilar a los ladrones políticos y maleantes.
- beneficiar a la clase necesitada.
- menos despilfarro, más fuentes de trabajo, mayor preocupación por el campo.
- buena política de vivienda.
- terminar con el estado de segregación urbana.
- evitar el desempleo.
- mejorar la quiebra en que estamos los pobres.
- nacionalizar las empresas.
- que haya justicia social.
- fomentar las escuelas.
- dar más oportunidades al personal técnico.
- mejorar la balanza de pagos.
- no ofrecer sin cumplir.
- hacer obras contando con los fondos necesarios.
- dictaría la igualdad de los pobres con los ricos.
- el socialismo: cambiando la estructura social y económica.
- la estabilización monetaria.
- crearía industria para emplear nacionales.
- controlar el gasto público.
- salud para todos.
- incremento de la agricultura.
- pagar la deuda externa.
- no dictar tanta medida económica.
- conservar la democracia.
- planificación.
- hacer de la agricultura una empresa.
- saneamiento ambiental en lo rural.
- ayudar a los minusválidos.
- facilitar la compra de víveres.
- revaluar el sucre; que no se hagan préstamos del F. M. I.
- aumentar el horario de trabajo.
- buenas obras los pobres, le quitará a los ricos.
- anular la reforma agraria, devolver las grandes unidades productivas.
- restablecer los subsidios.
- hacer pagar a los que evaden impuestos.
- preocuparse de la producción.

- sacar la Cámara y los militares, que ganan y no hacen nada.
- tener una política salarial diferente.
- igualar los sueldos.
- les hiciera pobres a los ricos, que entre el comunismo.
- preocupación por los barrios marginales y la niñez.
- bajar el precio de la gasolina.
- nacionalizar el petróleo y el banano.
- ayudar al agricultor pequeño.
- medidas radicales: contener precios, eliminar impuestos.
- unión del pueblo.
- trabajaría contra la corrupción administrativa.
- que no se dé tanta plata a los representantes.

Agrupamos las "demandas" en las siguientes categorías:

#### MEDIDAS QUE TOMARIA EN BENEFICIO DEL PAIS

ATENDER NECESIDADES BASICAS	14,49 o/o
JUSTICIA SOCIAL	18,84 o/o
GENERAR EMPLEO	17,94 o/o
MEJORAR SALARIOS, CONTENER PRECIOS	15,94 o/o
MORALIZACION ADMINISTRATIVA	8.70 o/o
MEDIDAS DE POLITICA ECONOMICA (pagar la deuda, controlar el gasto, etc.)	5.80 o/o
CAMBIOS ESTRUCTURALES	5.80 o/o
ATENDER EL AGRO, FOMENTAR LA INDUSTRIA	2.90 o/o
PLANIFICACION	1.45 o/o
OTROS	8.70 o/o

Como se puede apreciar en el Cuadro dominan las medidas que tienen que ver con reivindicaciones inmediatas y las de justicia social. Para tener una mejor apreciación agrupamos las respuestas en una nueva ordenación que nos permitiera "jerarquizar" las respuestas en relación a las propuestas políticas en curso.

Asumiendo que las "soluciones técnicas" y la "moralización administrativa" tipifican mejor la propuesta de derecha y que las reivindicaciones inmediatas, la justicia social y el cambio de estructuras tipifican las soluciones del centro y de la izquierda obtuvimos la siguiente distribución.

**MEDIDAS QUE TOMARIA EN BENEFICIO DEL PAIS, CATEGORIAS  
AGRUPADAS EN TORNO A UNA RESPUESTA DE DERECHA Y DE  
CENTRO—IZQUIERDA**

<b>RESPUESTA DE DERECHA</b> (moralización, administrativa soluciones técnicas)	18.84 o/o
<b>RESPUESTAS DE CENTRO—IZQUIERDA</b> (reivindicaciones inmediatas, justicia social, cambio de estructuras)	72.46 o/o
<b>OTRAS RESPUESTAS</b>	8.70 o/o

De acuerdo a estas apreciaciones podríamos pensar que a nivel programático una solución de centro o de izquierda, responde de manera mucho más acertada a las demandas formuladas por nuestros encuestados y que los temas de mayor preocupación son evidentemente aquellas reivindicaciones inmediatas, que responden a los problemas más agudos, que enfrentan las personas de menos recursos. El tema de la justicia social tiene también una presencia importante y el cambio de estructuras que podemos asociar en forma más directa al discurso de la izquierda tiene una fuerza muy pequeña, comparable a las "medidas de política económica".

Nos atreveríamos a pensar que esta baja incidencia en la necesidad del cambio de estructuras tiene que ver con el nivel de abstracción mayor que implica "proyectar" de la situación individual inmediata a los problemas del país. De allí que las reivindicaciones inmediatas y la justicia social sean mucho más comprensibles y accesibles a la conciencia popular.

Recurso que las fuerzas políticas de centro han utilizado con ventaja a las propuestas de izquierda, que quizás "pecan" de demasiado intelectualizadas para el gusto popular.

Justificamos la agrupación de una respuesta de centro—izquierda porque de todas maneras las reivindicaciones inmediatas y la justicia social, son viejos temas programáticos de la izquierda que encuentran hoy, en el centro político, una nueva formulación. No todo el "mérito" de la difusión de estos conceptos es, entonces, para las fuerzas de centro.

Pensamos que sería interesante la reafirmación de la identidad de la izquierda, tras estos contenidos programáticos, que quizás aparecen hoy como "propiedad intelectual" del nuevo centro político, cuando históricamente son y han sido parte de la propuesta de la izquierda.

### 3.— Partidos y personajes: las presencias dominantes en el horizonte político popular.

La información que presentamos a continuación fue recogida en un conjunto de preguntas, que se ordenaron en diferentes lugares de la encuesta. Nuestro interés fue reconstruir mediante preguntas abiertas la escena política que reconocen nuestros encuestados: partidos, líderes, centrales, vías de representación política.

Preguntamos: ¿Podría nombrar los partidos políticos que Ud. conoce? Los encuestados nombraron desde ninguno hasta 6 o más. Más del 50 o/o de la muestra, nombró al menos cuatro, lo que a nuestro juicio revela un manejo de información política superior a nuestras expectativas.

#### PARTIDOS POLITICOS QUE SE CONOCEN

	No Absoluto de veces que fue nombrado	Porcentaje de veces que fue nombrado	Porcentaje en relación al No de la muestra.
I. Democracia	44 veces	15.71 o/o	55.00 o/o
D. Popular	36 veces,	12.86 o/o	45.00 o/o
P. Liberal	35 veces	12.50 o/o	43.75 o/o
FRA	32 veces	11.43 o/o	40.00 o/o
CFP	24 veces	8.57 o/o	30.00 o/o
MPD	19 veces	6.79 o/o	23.75 o/o
Conservador	18 veces	6.43 o/o	22.50 o/o
S. Cristiano	16 veces	5.71 o/o	20.00 o/o
P.C.D.	15 veces	5.36 o/o	18.75 o/o
Demócrata	11 veces	3.93 o/o	13.75 o/o
UDP	11 veces	3.93 o/o	13.75 o/o
Roldosismo	6 veces	2.14 o/o	13.75 o/o
Socialista	6 veces	2.14 o/o	
PNR	4 veces	1.43 o/o	5.00 o/o
CID	3 veces	1.07 o/o	3.73 o/o
Otras resp.	6 veces	2.14 o/o	
<b>TOTAL</b>	<b>280 veces</b>	<b>100.00 o/o</b>	

La presencia más fuerte como fuerza política individual la tiene la Izquierda Democrática, seguida de la D. Popular, y del P. Liberal. Dentro de las fuerzas de izquierda la mayor presencia la tiene el MPD, que casi duplica al porcentaje obtenido por UDP. Para tener una idea de la presencia partidaria por tendencias hemos agrupado las frecuencias en porcentaje en un espectro de centro derecha e izquierda. Partidos de centro: consideramos a la I.D., D.P., FRA, C.F.P., PCD, P. DEMOCRATA,

ROLDOSISMO. Partidos de derecha: Conservador, Liberal, S. Cristiano, PNR, CID, SOCIALISTA, Partidos de izquierda: UDP, MPD.

### PARTIDOS POLITICOS QUE SE CONOCEN POR TENENCIAS

	Porcentaje de veces que fue nombrado
PARTIDOS DE CENTRO	60.00 o/o
PARTIDOS DE DERECHA	29.27 o/o
PARTIDOS DE IZQUIERDA	10.72 o/o
TOTAL	100.00 o/o

Como se puede apreciar en el cuadro anterior, la presencia del centro domina la escena política, que reconstituye nuestra población.

La presencia individual del Partido Social—Cristiano, 5.71 o/o se ve bastante disminuida en relación a lo que podría esperarse en un momento de campaña electoral en que la difusión por los medios de comunicación de masas, y la campaña proselitista, ha llenado las páginas y noticias con León Febres Cordero. Esto podría significar que la cuestión partidista, es menos determinante, que las figuras de los líderes en la política ecuatoriana. Se conoce al hombre pero el partido queda un segundo plano.

Los partidos pequeños de derecha, CID, PNR, SOCIALISTA, se desdibujan del panorama, en concordancia con los resultados electorales, analizando en el Anexo 1, Capítulo 2. La tendencia dominante es al fortalecimiento de ciertos partidos individuales que comandan las diferentes tendencias de centro, derecha, izquierda.

El partido de centro más fuerte, que comandaría la tendencia de centro es la I. D. El partido de derecha más fuerte que comanda la tendencia de derecha es el Partido Liberal y en la izquierda aparece el MPD, con un peso relativo mayor que la UDP. La presencia fuerte del P. Democracia Popular puede ser explicada por ser el partido de gobierno actual.

Con estos resultados no estamos vaticinando "popularidad", sino simplemente los partidos que por su fuerza de irradiación "imponen" su existencia en el horizonte político de nuestros encuestados.

**Los personajes dominantes en la escena política: Rodrigo Borja, L. Febres Cordero, Francisco Huerta.**

Para captar cuales eran los personajes más conocidos y más gustados, hicimos un conjunto de preguntas, para acercarnos a la cuestión del liderazgo: preguntamos sobre los personajes más destacados, los que más gustan, se conocía el partido político a que pertenecían, y sobre la dirigencia sindical. Al preguntar por tres personajes destacados, queríamos obviar la cuestión de las preferencias, para la que tenemos una pregunta específica. Creemos haber logrado la intención de separar ambas

preguntas, porque los personajes destacados no coinciden exactamente con los más gustados.

Nuestros encuestados elaboraron una lista de 34 personajes de la política que consideran destacados. En esta larga lista encontramos personajes de diferentes tendencias y partidos. Hay un número grande que obtiene frecuencias bajas, sobre los que no hay consenso de su importancia. Para dar una visión general, presentaremos el cuadro completo, porque pensamos vale la pena, ver las frecuencias más altas así como también aquellos personajes que no "generan consenso", sobre su papel en la política.

El porcentaje corresponde a la frecuencia con que fue nombrado cada personaje en un total de 191 respuestas válidas ésto es el total de veces que se nombró algún porcentaje.

### LOS POLITICOS MAS DESTACADOS

NOMBRE	TENDENCIA	FRECUENCIA	No. AB-SO-LUTO
R. Borja	Centro	24.08 o/o	46 veces
L. F. Cordero	Derecha	15.71 o/o	30 veces
F. Huerta	Centro	13.09 o/o	25 veces
C. Calderón	Centro	4.19 o/o	8 veces
R. Baquerizo N.	Derecha	4.19 o/o	8 veces
Velasco Ibarra	Derecha	4.19 o/o	8 veces
J. Hurtado	Izquierda	3.66 o/o	7 veces
S. Durán	Derecha	3.66 o/o	7 veces
C. Huerta	Derecha	2.62 o/o	5 veces
R. Mauge	Izquierda	2.62 o/o	5 veces
O. Hurtado	Centro	2.09 o/o	4 veces
A. Bucaram	Centro	2.09 o/o	4 veces
G. Plaza	Derecha	2.09 o/o	4 veces
J. C. Trujillo	Centro	2.09 o/o	4 veces
A. F. Córdoba	Centro	1.57 o/o	3 veces
J. Roldós	Centro	1.57 o/o	3 veces
L. Roldós	Centro	1.57 o/o	3 veces
P. Romero	Derecha	1.05 o/o	2 veces
P. Henríquez	Histórico	1.05 o/o	2 veces
G. Moreno	Histórico	1.05 o/o	2 veces
B. Peñaherrera	Derecha	0.52 o/o	1 vez
L. Ordóñez	Centro	0.52 o/o	1 vez
C. Herdoiza		0.52 o/o	1 vez
C. Feraud B.	Centro	0.52 o/o	1 vez

A. Pérez	Derecha	0.52 o/o	1 vez
O. Arosemena	Derecha	0.52 o/o	1 vez
A. Rigail	Centro	0.52 o/o	1 vez
A. Calderón	Centro	0.52 o/o	1 vez
E. Alfaro	Histórico	0.52 o/o	1 vez
R. Bacacarbo	Centro	0.52 o/o	1 vez
G. Zambrano		0.52 o/o	1 vez
<b>TOTAL</b>		<b>100.00 o/o</b>	<b>191 veces</b>

Resulta muy grande la distancia entre los tres primeros personajes de la lista, Rodrigo Borja, L. Febres Cordero, Francisco Huerta y todos los demás. De acuerdo a estas frecuencias, los personajes que dominan la escena política del momento son los tres nombrados. Hay algunas frecuencias bajas notables, como la del Presidente Hurtado, Julio César Trujillo, que es candidato oficial de la D. Popular y de P. Romero y Alvaro Pérez, personajes que suelen llenar las páginas de los periódicos.

Pensamos que estos resultados, revelan que la gente está profundamente inmersa en la coyuntura pre-electoral y tiende a proyectar sus respuestas en torno a los candidatos presidenciales. Preguntamos si se conocía la pertenencia partidista de los líderes que nombraron. Anotamos el nombre del partido que asignó la gente a cada personaje y la frecuencia fue la siguiente:

#### **CONOCIMIENTO DE LA PERTENENCIA PARTIDISTA DE LOS LIDERES**

Saben	60.81 o/o
Saben Algunos	17.57 o/o
No Sabe	21.62 o/o
<b>TOTAL</b>	<b>100.00 o/o</b>

Consideramos que el nivel de conocimiento de la pertenencia partidista de los líderes, es bastante alto, lo que nos permite pensar que sería muy interesante, establecer algunas hipótesis de trabajo, sobre el liderazgo en el país. Frente a esta pregunta esperábamos un nivel mucho menor de conocimiento partidista. Pensamos que esta respuesta, puede abrir un nuevo campo temático, sobre la calidad de las relaciones políticas que se están estableciendo entre los partidos y la masa.

De alguna manera, ésto puede ser un indicador de modernización, respecto a la movilización de corte populista, que se atribuye al ecuatoriano, de los sectores populares. Nos parece que aún cuando la presencia de personajes es un elemento capital de movilización, el contenido programático y la calidad ideológica del discurso, son elementos de importancia creciente en el comportamiento político de hora actual.

## 1. Los personajes que más gustan.

La lista se asemeja a la anterior, pero difiere en las preferencias y se agregan algunos nombres como el de Levoyer y José Chávez. En el cuadro siguiente presentaremos los porcentajes de frecuencia desagregados hasta la sexta mayor frecuencia y el resto de nombres, los agruparemos en una sola categoría. Lo que nos interesa destacar es como se distribuyen las preferencias, por eso sólo desagregaremos los que más gustan entre todos los que "gustan".

### LOS PERSONAJES QUE MAS GUSTAN

NOMBRE	TENDENCIA	FRECUENCIA EN o/o	FRECUENCIA No. Absolutos
R. BORJA	CENTRO	23.08	35 veces
F. HUERTA	CENTRO	9.62	15 veces
L. F. CORDERO	DERECHA	8.33	13 veces
R. MAUGE	IZQUIERDA	6.41	10 veces
C. CALDERON	CENTRO	5.77	9 veces
J. HURTADO	IZQUIERDA	4.49	7 veces
SUBTOTAL		62.19 o/o	96 veces

Como se puede apreciar en el cuadro precedente, los personajes que más gustan pertenecen mayoritariamente a lo que hemos venido catalogando como centro e izquierda, con una presencia "intrusa": la de León Febres Cordero que, aunque en términos absolutos no es un número impresionante, indica una posible entrada en las preferencias populares, fundamentalmente por su actitud de enfrentamiento y crítica al gobierno actual.

## 2. Presencia de Centrales y dirigentes sindicales

A parte de la dirigencia política partidista, nos interesaba también tener alguna referencia a la dirigencia clasista. Para detectar la presencia del liderazgo sindical preguntamos qué Centrales Sindicales conoce, qué líderes sindicales conoce. La distribución de frecuencias se dio en los siguientes términos:

## CONOCIMIENTO DE CENTRALES SINDICALES

CEDOC	23.73 o/o
FUT	22.03
CTE	11.86
CEOSL	10.17
F. CHOFERES	4.24
FTP	3.39
UNE	2.54
NINGUNA	22.03
TOTAL	100.00 o/o
No Sabe	44 personas

Las organizaciones que no aparecen en lista no fueron nombradas por nuestros encuestados. La distribución de porcentajes está hecha en base a las respuestas de 36 personas porque 44 contestaron no sabe, a la pregunta en cuestión. En cuanto a conocimiento de los dirigentes sindicales cuatro nombres surgieron de las respuestas obtenidas.

## DIRIGENTES SINDICALES QUE SE CONOCEN

J. CHAVEZ	34.02 o/o
E. PONCE	8.25
T. HIDALGO	8.25
F. ASANZA	5.15
OTROS	12.37
NINGUNO	31.96
TOTAL	100.00 o/o

En la categoría "otros" ubicamos aquellos nombres que no tienen resonancia nacional sino que son dirigentes de asociaciones o sindicatos particulares. Los nombres que confeccionan la lista de dirigentes coinciden con aquellos que han sido presidentes del FUT en estos últimos años.

Nuestra observación con respecto al liderazgo sindical es que la presencia sindical en la escena política, especialmente en relación a las Huelgas Nacionales que se han convocado, les ha otorgado un status de dirigentes políticos a los dirigentes sindicales porque la gente, aunque sindicalmente no está afiliada a las Centrales mencionadas por el tipo de actividad que desarrolla, conoce los nombres de las entidades sindicales y de los dirigentes nacionales.

Tenemos la impresión que en la conciencia inmediata de la gente no hay una asociación directa entre el papel político y el papel propiamente sindical, que juegan las Centrales y sus dirigentes. Sería interesante establecer algunas hipótesis de trabajo frente a esta relación para una etapa futura de esta investigación.

## Representación partidista ¿por dónde se expresan los "pobres" y los "ricos"?

En la sección precedente hemos logrado una primera aproximación a la "presencia" de actores políticos; lo que nos interesa rescatar ahora es el problema de la "representación partidista". Para llegar a esta cuestión hicimos una pregunta dicotómica en dos grandes campos —clases dominantes/clases subalternas— y la formulamos con la categoría pobres y ricos, porque al probar la encuesta tuvimos indicios que sería la dicotomía de uso más generalizada por nuestros encuestados.

La pregunta fue la siguiente: **Me podría decir qué partido representa a los pobres y cuál a los ricos?** Los partidos mencionados por los encuestados constituyen la lista que presentamos en el cuadro siguiente:

### PARTIDO QUE REPRESENTA A LOS POBRES

NINGUNO	45.45 o/o
I. D.	10.61
FRA	9.09
MPD	7.58
CFP	7.58
FADI	6.06
D. POPULAR	4.55
S. CRISTIANO	3.03
LIBERAL	1.52
DEMOCRATA	1.52
TOTAL	100.00 o/o

Como se puede apreciar en el cuadro precedente, nuestros encuestados encuentran una vía de representación partidista para las clases subalternas en todo el aspecto político. Para tener una mejor imagen por tendencias, hemos hecho una agrupación de los datos incluyendo la categoría "NINGUNO" que representa casi la mitad de las respuestas.

### PARTIDO QUE REPRESENTA A LOS POBRES (TENDENCIAS)

NINGUNO	45.45 o/o
CENTRO	33.33
IZQUIERDA	13.64
DERECHA	4.55
OTRA RESP.	3.03
TOTAL	100.00 o/o

La derecha como representación de los "pobres" es una respuesta minoritaria. A nuestro juicio, el mayor peso de las respuestas es, justamente, la percepción de una "ausencia de representación". La respuesta NINGUNO tiene como referente la proyección propia de una expresión partidista porque como vimos en la percepción de clases, nuestros encuestados se autoubican mayoritariamente en el campo subalterno. Hay una franja importante que encuentra una vía de representación en el centro y en la izquierda, lo que podría indicar un cierto grado de legitimación del sistema de representación y una forma de participación política y de proyección individual en la coyuntura.

En el otro extremos de la dicotomía, el partido que representa a los ricos, la distribución de frecuencias se dio en los siguientes términos:

#### **PARTIDO QUE REPRESENTA A LOS RICOS**

TODOS	30.51 o/o
S. CRISTIANO	16.95
LA DERECHA	16.95
LIBERAL	8.47
D. POPULAR	3.39
I. DEMOCRATICA	3.39
CONSERVADOR	1.69
CFP	
TOTAL	100.00 o/o

En la ubicación de la representación política en el campo de las clases dominantes, hay una clara y mayoritaria asociación —ricos/derecha, y como complemento a la falta de representación de los "pobres", la categoría TODOS, marca y refuerza la percepción anterior. La derecha —los ricos— son el sistema partidista.

#### **PARTIDO QUE REPRESENTA A LOS RICOS (TENDENCIAS)**

DERECHA	61.02 o/o
TODOS	32.20
CENTRO	6.78
TOTAL	100.00 o/o

En este cuadro nos parece interesante el escaso porcentaje que ubica a los partidos de centro en el campo de las clases dominantes. En nuestra opinión, estos datos sobre la representación de los partidos entregan una evaluación modular del sistema político vigente.

La percepción dominante es, a nuestro juicio, la identificación de una **ausencia de representación** en el sistema político que es ajeno, que es de los ricos. Una afinada identificación del proyecto político que encarna León Febres Cordero y el social cristianismo. Una posible alternativa de representación popular en los partidos del centro y minoritaria que responde a la izquierda.

Los datos que hemos presentado sobre la reconstitución del escenario político que hacen nuestros encuestados, nos parecen muy elocuentes de la "intensidad" con que se vive la coyuntura actual. Hay evidentemente un acabado "seguimiento" de la política nacional que se refleja en el manejo de información y en juicios políticos que nos parecen de gran agudeza para procesar variables complejas. Nuestra impresión es que hay un nivel de politización de la vida social que no alcanza niveles de expresión orgánica pero que constituye un sedimento ideológico que las vanguardias políticas del país necesariamente deben tomar en cuenta.

### Opciones políticas

En esta sección trataremos el tema de las opciones políticas para este sujeto social que, a lo largo de estas páginas, ha ido adquiriendo una fisonomía propia, dentro de la heterogeneidad inicial, incógnita de la que partió esta investigación.

Hemos dejado para esta última sección la presentación del indicador de "avance político" porque aglutina variables de todas las secciones precedentes y podríamos decir es una condensación cuantitativa de las múltiples vertientes de acercamiento a la "conciencia de las masas" que son el sujeto de nuestra encuesta.

Como ya expresáramos antes definimos "avance político" como un movimiento de derecha a izquierda. Supusimos una respuesta máxima ideal de acuerdo a nuestro propio perfil ideológico y esta respuesta constituye el máximo punto posible en el indicador.

Como contrapartida el "mayor atraso" es la respuesta más extrema que tipificaría una respuesta de derecha. Así, avance/atraso son categorías construidas desde una perspectiva ideológica y teórica de izquierda y no se puede asimilar a un concepto de avance o atraso en un proceso de modernización de las relaciones políticas.

Nuestra apreciación cualitativa es que el nivel de avance encontrado en las respuestas de nuestros entrevistados, supera en forma categórica las expectativas previas al desarrollo de esta investigación.

Basados en los datos electorales que obtiene la izquierda en el país, esperábamos encontrar un perfil ideológico confuso, derechizante, actitudes anticomunistas, presencia fuerte del discurso oficial, indefinición frente al tema democracia/dic-

tadura, en fin, una respuesta inorgánica de derecha o al menos indefinida. Por el contrario, enfrentamos un sujeto político alerta, interesado, con claros contenidos ideológicos cuya única respuesta programática puede ser una solución de cambio social desde la reforma que propugna el centro hasta el cambio revolucionario que impulsa la izquierda.

La derecha está ausente ideológicamente, aunque no está ausente del escenario político. La izquierda tiene en cambio, una presencia débil en el escenario político y una fuerte presencia ideológica. La incógnita es entonces cuáles son las opciones políticas para sujetos que diagnostican y demandan cambio social; sujetos que rechazan las dictaduras y demandan una democracia con un contenido radical; que condenan el imperialismo y demandan una respuesta latinoamericana y anti-imperialista que reconocen las desigualdades sociales y demandan justicia social y que en su horizonte ético y político visualizan el socialismo como meta a alcanzar.

El análisis electoral de la historia reciente, indica que en los barrios populares de Quito, la opción política "viable" ha sido el nuevo centro que emerge a la escena política en 1978, con el ascenso de Roldós—Hurtado. Después de cuatro años de gobierno constitucional, de la frustración del programa de reforma, de la muerte de Roldós y el asedio de la crisis económica que enfrenta el país y que golpea a las clases populares, cuáles son las opciones políticas que le quedan a las masas populares de Quito? En una perspectiva teórica más amplia, ¿cuál es la dirección política hegemónica en el Ecuador actual?

La situación pre-electoral está impregnada de esta consulta ante la posibilidad de que gane las elecciones la derecha tradicional, aglutinada tras la candidatura de León Febres Cordero. Nos resulta transparente que el líder de la derecha tiene una presencia avasalladora en la actual coyuntura. Para nadie que haya vivido en el Ecuador estos últimos años es dudoso el papel destacado que ha tenido León Febres Cordero y que, con gran clarividencia, se "monta en la coyuntura" y quiere "robar con la mano del gato" lo que otras fuerzas políticas han logrado sembrar en la conciencia de las masas. Declara el día de su proclamación:

"Esto no es derecha, esto no es izquierda, esto es el centro, esto es la voluntad de un pueblo a la que no van a torcer los políticos profesionales de las cuotas de poder y las convergencias"

El enfrentamiento electoral que se avecina en enero de 1984 es un evento político de importancia trascendental para el futuro inmediato del Ecuador. Pensamos que el desenlace de la coyuntura del retorno de 1978, marcó un momento de avance cualitativo de la sociedad política en el Ecuador; el desenlace de la coyuntura del gobierno constitucional puede marcar un salto hacia adelante o hacia atrás, dependiendo de cómo se muevan las fuerzas políticas progresistas en estos meses de campaña y cómo se enfrenten las elecciones de 1984.

La intención de estas páginas no es entregar lineamientos políticos para enfrentar la coyuntura preelectoral, pecaríamos de "soberbia" intelectual en la que no estamos interesados en caer. La intención que guía esta investigación es acercarnos a una

realidad que permita nuevos elementos de juicio, a quienes están llamados a vanguardizar un proceso de avance en la sociedad ecuatoriana y que nos permita a la vez, a quienes estamos inmersos en otras realidades, la de nuestros países latinoamericanos, caminos innovadores y creativos en la difícil tarea de la lucha social.

Es esta perspectiva, junto con presentar el indicador de avance político presentaremos la evaluación directa que hacen nuestros encuestados de la izquierda lo que nos permitirá avanzar algunas observaciones sobre las opciones políticas presentes, y las ausentes, en este difícil juego que está de trasfondo teórico entre ofertas y demandas políticas en el proceso político actual.

#### INDICADOR DE AVANCE POLITICO

Para confeccionar este indicador utilizamos preguntas seleccionadas de la encuesta en diversos temas. Las dimensiones que tomamos son las siguientes:

#### EVALUACION SISTEMA POLITICO

- pregunta No. 16 – Los culpables de los problemas del Ecuador.
- pregunta No. 40 – Evaluación del gobierno actual.
- pregunta No. 31 – Partido que representa a los pobres/a los ricos.

#### EVALUACION DEMOCRACIA/DICTADURA

- pregunta No. 25 – Cómo marcha mejor el país: bajo gobiernos elegidos o militares.
- pregunta No. 26 – Lo más importante de la democracia.

#### EVALUACION MEDIOS DE LUCHA—PARTICIPACION POLITICA

- pregunta No. 59 – Actitud ante la huelga.
- pregunta No. 61 – Actitud ante la protesta.
- pregunta No. 62 – Actitud ante las elecciones.
- pregunta No. 65 – Actitud ante la represión.

#### EVALUACION IMPERIALISMO

- pregunta No. 74 – Actitud ante la intervención de EE. UU.
- pregunta No. 76 – Evaluación lucha en Centroamérica.
- pregunta No. 77 – Actitud ante la solidaridad internacional.
- pregunta No. 78 – Razones para solidarizar.

#### PROYECCION DEL FUTURO

- pregunta No. 67 – El país “deseable”.

#### EVALUACION IZQUIERDA

- pregunta No. 79 – Considera Ud. que el FADI y el MPD defienden los intereses del pueblo?

De acuerdo a las respuestas posibles, establecidas en la codificación asignamos a cada pregunta un puntaje de 0 a 6 puntos; ésto significa que cada pregunta tiene el mismo peso, en el cómputo total de puntos; no hay ponderación. El rango de variación fue de 0 puntos, puntaje mínimo a 96 puntos el puntaje máximo.

### DISTRIBUCION DE FRECUENCIAS DE LOS PUNTAJES OBTENIDOS EN EL INDICADOR DE AVANCE POLITICO

PUNTAJE	FRECUENCIAS No. ABSOLUTOS
0 – 27 puntos	0 casos
27 – 32 puntos	2 casos
33 – 38 puntos	2 casos
39 – 44 puntos	6 casos
45 – 50 puntos	8 casos
51 – 56 puntos	8 casos
57 – 62 puntos	11 casos
63 – 68 puntos	11 casos
69 – 74 puntos	16 casos
75 – 80 puntos	12 casos
81 – 85 puntos	4 casos
86 – 96 puntos	0 casos
<b>T O T A L:</b>	<b>80 casos</b>

El puntaje promedio en esta distribución fue de 62.35 puntos y el error tipo 13.68.

En nuestra

opinión, el puntaje promedio en la distribución es bastante alto y los puntajes mínimos están completamente ausentes. Colegimos que el nivel de avance político de nuestra población, en esta medida cuantitativa, corrobora la impresión cualitativa que observamos en las respuestas abiertas y a través de otras mediciones, hechas con anterioridad.

**COMPORTAMIENTO FRENTE AL INDICADOR DE AVANCE  
POLITICO DE ESTRATOS SELECCIONADOS DE LA MUESTRA  
NIVEL DE SIGNIFICACION 0.95 o/o**

	PROMEDIO	ERROR TIPO	LIMITE IN- FERIOR IN- TERVALO DE CONF.	LIMITE SU- PERIOR IN- VALO DE CONF.	No. DEL ESTRA- TO
<u>Sexo</u>					
Hombres	65.74	11.23	6.234	69.14	42
Mujeres	56.50	14.31	52.00	61.05	80
<u>Escolaridad</u>					
Primaria	53.57	15.28	47.03	60.10	21
Secundaria	61.28	11.03	57.00	64.00	40
Universitaria	70.11	10.97	65.17	75.04	19
<u>Ocupación</u>					
Cta. Propia					
Patronos	60.81	12.76	55.35	66.27	21
Empleados					
Profesionales	67.20	11.69	62.00	72.00	20
Asalariados	68.83	11.70	59.47	78.19	6
Sin remunerac.	56.79	13.60	52.15	61.43	33
<u>Edad</u>					
Jóvenes	62.92	11.92	56.44	69.40	13
Mediana edad	64.71	12.35	60.00	67.00	45
Maduros	64.86	14.74	48.70	61.02	22
<u>Origen</u>					
Quito	62.96	11.75	59.91	66.01	57
Otra ciudad	59.13	17.08	50.00	67.00	16
Rural	53.29	14.96	42.20	64.37	7
<u>Ingreso</u>					
Menos de					
4200	58.68	12.89	52.89	64.48	19
4200 a 9200	58.68	14.58	54.00	63.00	37
Más de 9200	67.25	10.35	63.11	71.39	24

Siguiendo el mismo procedimiento que con los indicadores anteriores, la comparación de promedios por estratos seleccionados de la muestra, nos permite ver qué grupos se presentan como los más avanzados y cuáles los menos avanzados en los términos que ya hemos definido. Los datos presentados en el Cuadro indican que el sexo, la escolaridad, la ocupación, el origen y el ingreso pueden tener una incidencia respecto al avance/atraso político. Observando las diferencias de promedios obtenidos colegimos que los grupos más avanzados y menos avanzados serían los siguientes:

## MAS AVANZADOS

Hombres  
Educación Universitaria  
Asalariados, empleados y  
profesionales  
Origen urbano  
Tramo de ingreso más  
alto

## MENOS AVANZADOS

Mujeres  
Con educación secundaria y  
primaria  
Trabajadores cuenta propia y sin  
remuneración.  
Origen rural.  
Ingreso medio y bajo

En los grupos de edad no hubo diferencias significativas respecto a los promedios obtenidos. De acuerdo a nuestro indicador, nuestra población reacciona mayoritariamente como un sujeto político de "izquierda", colocado ante disyuntivas ideológicas, a cuestiones de valoración, a definir una posición política en nuestro "experimento" de reflexión como hemos calificado a la encuesta a que sometimos a los habitantes de La Tola, la respuesta fue sorprendentemente radical. Frente a esta situación, cuál es la evaluación directa de los partidos de izquierda:?

Casi al final de la encuesta preguntamos:

"Cree Ud. que el FADI y el MPD defienden los intereses del pueblo?"

Frente a esta pregunta es necesario explicar que hubo sólo dos casos en que se hizo una distinción entre ambos partidos; mayoritariamente la población aceptó que fuesen colocados en "igualdad de condiciones", ésto es en un sólo paquete, independientemente de las diferencias programáticas o políticas se les percibe como un agente político único, —la izquierda, los partidos marxistas—.

Ya señalamos en páginas anteriores que la izquierda no electoral es decir los partidos o movimientos pequeños que no tienen una participación en elecciones, no existen en el horizonte político de nuestros encuestados, partidos que fueron nombrados junto al resto del espectro político fueron el FADI—UDP y el MPD. En el panorama de los líderes sólo fueron nombrados J. Hurtado y R. Maugé.

La distribución de frecuencias sobre el FADI y MPD fue la siguiente:

### EVALUACION DE LA IZQUIERDA: FADI, MPD

	FRECUENCIA EN o/o
DEFIENDEN LOS INTERESES DEL PUEBLO	39.39 o/o
NO DEFIENDEN LOS INTERESES DEL PUEBLO	60.61 o/o
	100.00 o/o

calificado de "menos avanzados", no "más atrasados" a los grupos que presentan promedios menores.

Las argumentaciones de estas respuestas revelan identificación, escepticismo, dudas y otras apreciaciones que pueden extraerse mejor de la lectura global de las respuestas abiertas. Respecto al lenguaje en que fueron expresados, reproducimos las más representativas.

### DEFIENDEN LOS INTERESES DEL PUEBLO

- están de lado de los trabajadores
- se agrupa la clase popular
- denuncian los hechos contra el pueblo
- son políticos de base, pero no estoy convencido de su honestidad.
- teóricamente o demagógicamente; en el poder la cosa cambia
- pero la FEUE, de estudiantes le apoyan al pueblo; de profesionales . . . le explotan
- denuncian los hechos contra el pueblo
- son los únicos que podrán hacerlo.
- en parte, sólo por política se hacen del pueblo
- sólo el FADI, tiene a Maugé un hombre capaz.
- sólo el MPD, el FADI es muy comunista, el MPD, menos.
- dos ideas buenas, pero el FADI es minoritario.

### NO DEFIENDEN INTERESES DEL PUEBLO

- partidos con subsidio ruso.
- prometen pero no cumplen
- siempre hay disputas entre ellos
- son noveleros, les gusta el relajo
- hay otras formas de defender intereses del pueblo.
- tienen malas ideas, porque persiguen para ellos.
- todo es demagogia.
- no son organizaciones con base, no tienen dirección, no son preparados.
- hablan y no cumplen.
- no se ha visto ningún adelanto para el pueblo.
- Tratan, pero no lo logran.
- son poco conocidos.
- son hombres que se dejan valer de otras personas.
- se denominan socialistas por fines de lucro.
- sólo tratan de lograr puestos.

La segunda pregunta directa, sobre la izquierda fue en relación a la "viabilidad" de su ascenso al gobierno y se formuló en los siguientes términos: "Cree Ud. que estos partidos llegarán al gobierno alguna vez?" La distribución de frecuencias se presenta en el cuadro siguiente y las argumentaciones a continuación.

**OPINION SOBRE LA POSIBILIDAD DE ASCENSO AL GOBIERNO  
DE LA IZQUIERDA  
(Alguna vez)**

	<b>FRECUENCIAS EN o/o</b>
LLEGARAN AL GOBIERNO	18.84 o/o
NO LLEGARAN AL GOBIERNO	47.82 o/o
TAL VEZ	33.33 o/o
<b>TOTAL:</b>	<b>100.00 o/o</b>

Las argumentaciones de las respuestas afinan más la percepción anterior en relación al escepticismo y la duda respecto de pensar a la izquierda como una opción política.

**SI, LLEGARAN ALGUNA VEZ**

- la gente se va convirtiendo
- por lo bueno que demuestran
- se están dando a conocer
- están madurando
- . . . pero después de unos 10 años!
- porque sí demuestran el apoyo al pueblo, el pueblo va a solidarizar con ellos.
- cada vez se ve mejor la cosa, los jóvenes se dan cuenta de lo que pasa.
- sí, cuando el pueblo se conscientice tal vez, porque el pueblo representa la mayoría.
- tal vez . . . el que la sigue la consigue!
- tal vez, soy socialista, pero no en el extremo del comunismo
- posiblemente, pero no hay unión ni seguidores . . .
- unificándose el FADI y el MPD, unificando criterios.

**NO LLEGARAN**

- no van a lograr adherentes por su filosofía.
- no hay interés de parte del pueblo; no tienen fuerza.
- no son populares, no les tienen confianza.
- ahí solo llegan los que tienen plata.
- no presentan soluciones prácticas, mucha violencia.
- no tienen la simpatía la gente
- no llegarán . . .
- no hay ambiente para extremistas, en los años 60 las guerrillas fracasaron.
- no valen, no hacen nada.
- son nuevos, recién se les conoce.
- quisiera que lleguen, pero los poderosos no lo permitirían

Nuestra percepción global es que no hay un rechazo ideológico a la izquierda, sino que la duda y el escepticismo surgen respecto de la viabilidad de su gestión. Es una evaluación de tipo práctico la que impide a la gente tener una opción de izquierda, no es un rechazo a los contenidos del discurso ni a las dimensiones del proyecto político que podrían encarnar, sino más bien una duda general sobre su capacidad de enfrentar a otras fuerzas con éxito.

Incluso, notamos el uso de la tercera persona en forma reiterada: "no les tienen confianza", "no tienen la simpatía de la gente". Hay un sentimiento de que es porque "otros" no les apoyan que no tienen posibilidad. Es también un concepto generalizado: no se les conoce. Desde la perspectiva de nuestros encuestados se implica que si se les conociera . . . quizás.

Retomando nuestra perspectiva analítica de las "ofertas" y "demandas" políticas, tendríamos que concluir que la oferta política de la izquierda compite en desventaja en este sistema político y que esta desventaja no es sólo un problema de no contar con un espacio real en este mercado, sino que necesariamente debe abrirse otros espacios con prácticas alternativas y contenidos que puedan ser procesados y/o surjan de la creatividad popular.

No creemos que la solución para romper el escepticismo pase por entrar a "competir" el apoyo de las masas a otras expresiones políticas, sino que su práctica política debe imponerse como una práctica diferente capaz de interlocutar con una masa que tiene un sedimento ideológico, que acerca demandas y ofertas, en un proyecto coincidente pero que aparece hoy como un "diálogo de sordos".

Masas y dirección consciente, los dos componentes esenciales de una alternativa revolucionaria, necesitan cristalizar en una relación que tiene muchos sentimientos de confianza, respeto, amor, conocimiento mutuo entre los sujetos del cambio y sus vanguardias, son la dimensión cultural que hemos querido otorgar a nuestro concepto de política.

Para finalizar esta sección sobre las opciones políticas diremos que a partir de nuestra indagación empírica sigue siendo una incógnita, porque el comportamiento electoral no puede predecirse a partir de una indagación como la que hemos realizado. Depende además de factores sobre los que no tenemos elementos de juicio —la manera cómo enfrentarán la coyuntura electoral, las fuerzas del espectro político—.

Al final de nuestra encuesta preguntamos: "Sabe ya por quién va a votar para presidente en la elección del 84?" La respuesta fue mayoritariamente no.

#### DECISION DE VOTAR

Está decidido	28.75 o/o
No está decidido	71.25 o/o
TOTAL	100.00 o/o

El 28.75 o/o declaró estar decidido definió sus preferencias en las siguientes categorías:

## PORQUEN VA A VOTAR EN 1984?

PARTIDO	PORCENTAJE	ABSOLUTOS
NULO O BLANCO	37.50	9 personas
U. D. P.	20.83	5 personas
I. D.	20.83	5 personas
S. CRISTIANO	12.00	3 personas
M.P.D.	4.17	1 persona
P. DEMOCRATA	4.17	1 persona
TOTAL	100.00	24 personas

El 71.25 o/o que aún no está decidido tiene un amplísimo abanico de posibilidades de elección dentro de la tendencia de centro—izquierda o tiene la opción de derecha. En la decisión electoral pesará como factor fundamental la evaluación del actual gobierno, que es consensualmente negativa con una crítica basada fundamentalmente en el viraje antipopular de la gestión de Hurtado.

La pregunta es quién cosechará el descontento, quien romperá el escepticismo, en definitiva, qué fuerzas políticas encontrarán el diálogo entre las demandas populares y transformación estas aspiraciones en oferta "viable", como lo hicieron con éxito rotundo Roldós—Hurtado en 1978.

Para las fuerzas progresistas del Ecuador, el desafío de la hora actual es demostrarle a las masas la inconsistencia que hay entre sus demandas, su ideología y el proyecto político que encarna León Febres Cordero. El desafío es cerrarle a la derecha el espacio en la escena política, ya que en el plano ideológico del horizonte político popular ese espacio no existe.