

Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales Sede Ecuador
Departamento de Sociología y Estudios de Género
Convocatoria 2016-2017

Tesina para obtener el título de especialización en Migración, Desarrollo y Derechos Humanos

La circulación de remesas, relaciones de reciprocidad y familias transnacionales entre
Ecuador y España 2008 - 2015

Renata Monserrat Rodríguez Valverde

Asesora: Gioconda Herrera Mosquera

Lectora: María Isabel Moncayo

Quito, julio de 2017

Dedicatoria

Para ADMA

Resumen

Dentro de la literatura especializada en el Ecuador las remesas han sido ampliamente estudiadas desde la perspectiva norte-sur, analizando las repercusiones que tienen en la economía del país, su porcentaje en el PIB, su efecto en el desarrollo, entre otros aspectos macroeconómicos. Este enfoque de análisis unidireccional se debe a que, en un principio, el flujo de remesas se producía mayormente en ese sentido por lo que no se veía la necesidad de un análisis diverso en la materia.

Después de la crisis financiera del 2008, se produjo un cambio en la estrategia migratoria provocando el retorno de muchos ecuatorianos, quienes tras conseguir un puesto en el mercado de trabajo nacional empezaron a enviar remesas en dirección sur-norte, lo que ha dado inicio a una circularidad de remesas de distintos tipos.

El presente trabajo analiza el proceso de migración internacional en el Ecuador desde una perspectiva microsocial, enfocada en la circulación de las remesas monetarias y de servicios que se ha venido dando desde el retorno de los ecuatorianos a partir de la crisis del 2008 hasta el año 2015.

A través de la realización de entrevistas semi-estructuradas, lo que el estudio busca es conocer las dinámicas que devienen del proceso de migración internacional ecuatoriano hacia España, como los tipos de familias transnacionales, los factores que motivaron el retorno, el envío y recepción de remesas, y el destino de las mismas.

Agradecimiento

La elaboración de esta investigación ha sido posible gracias a la colaboración de mi asesora: Gioconda Herrera Mosquera, mi familia: Monserrat, Roberto y Agustín; y en especial de mi compañero de vida y mejor amigo: Hernán.

Tabla de contenido

| | |
|---|-----|
| Resumen | III |
| Agradecimiento | IV |
| Introducción | 1 |
| Capítulo 1 | 5 |
| El vínculo entre migración y desarrollo: familias transnacionales, remesas y retornos. | 5 |
| 1.1 El vínculo entre migración internacional y desarrollo. | 5 |
| 1.2 Familias transnacionales. | 9 |
| 1.2.1. El retorno | 13 |
| 1.3. Las remesas. | 14 |
| Capítulo 2 | 17 |
| La emigración ecuatoriana: salidas, retornos y circularidades | 17 |
| 2.1. Salidas. | 17 |
| 2.2. Retornos. | 24 |
| Capítulo 3 | 29 |
| Familias transnacionales, retorno y circulación de remesas. | 29 |
| 3.1. Primera etapa.- Causas de la migración, familias transnacionales e inserción en..... | 29 |
| de las remesas mercado laboral español..... | 30 |
| 3.2. Segunda etapa.- los procesos de retorno y la inserción en el mercado laboral. | 32 |
| ecuatoriano..... | 31 |
| 3.3. Tercera etapa.- Envío de remesas, la circulación de las mismas y el destino inversas. | 35 |
| 3.4. Reflexiones sobre circularidad de remesas. | 36 |
| Conclusiones | 40 |
| Anexo metodológico | 43 |
| Anexo 1. Lista de personas entrevistadas..... | 43 |
| Anexo 2. Preguntas efectuadas..... | 44 |
| Lista de referencias | 45 |

Tablas

| | |
|---|----|
| 2.1 Tabla 1. Evolución de la migración ecuatoriana 1998-2004 | 20 |
| 2.1 Tabla 2. Evolución de la población ecuatoriana en España. | 25 |
| 2.1 Tabla 3. Intención de retorno de la población ecuatoriana | 26 |

Declaración de cesión de derecho de publicación de la tesis

Yo, Renata Monserrat Rodríguez Valverde, autora de la tesis titulada “la circulación de remesas, relaciones de reciprocidad y familias transnacionales entre Ecuador y España 2008-2015”, declaro que la obra es de mi exclusiva autoría, que la he elaborado para obtener el título de especialización en Migración, Desarrollo y Derechos Humanos concedido por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO Ecuador.

Cedo a la FLACSO Ecuador los derechos exclusivos de reproducción, comunicación pública, distribución y divulgación, bajo la licencia Creative Commons 3.0 Ecuador (CC BY-NC-ND 3.0 EC), para que esta universidad la publique en su repositorio institucional, siempre y cuando el objetivo no sea obtener un beneficio económico.

Quito, julio de 2017

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Renata Monserrat Rodríguez Valverde', is written over a light gray rectangular background.

Renata Monserrat Rodríguez Valverde

Introducción

Desde el siglo pasado se ha venido posicionando un creciente entusiasmo por la migración y el impacto que tiene esta en el desarrollo de los países de origen (Abella & Ducanes, 2007). El vínculo entre migración y desarrollo ha pasado a ser el centro de atención de las economías mundiales debido a las exorbitantes cifras que se presentan respecto de las remesas.

Organismos internacionales como el Banco Mundial ha estimado que el valor de las remesas enviadas por los trabajadores migrantes a sus países de origen asciende a 199,000 millones de dólares anuales (Abella & Ducanes, 2007).

Este escenario lleno de oportunidades para los países menos desarrollados, constituye una estrategia que utilizan los países industrializados para conseguir la incorporación de mano de obra barata en su mercado laboral. La globalización como instrumento de las grandes economías capitalistas ha jugado un papel indispensable en esta situación.

Al ser un proceso de liberalización política, económica y cultural que articula a todos los países del mundo en un todo global, permite posicionar de forma inmediata en el imaginario de los habitantes de los países en desarrollo la idea de que la migración hacia los países industrializados es la mejor solución para las falencias económicas que ellos tienen. Lopez Montaña menciona que “la incertidumbre del empleo, el salario precario y la dificultad de alcanzar las metas económicas de la familia, contribuyen a la falta de dominio sobre la vida presente y futura de sus integrantes y se tornan en motor que impulsa a la búsqueda de alternativas en el exterior” (2009:11).

Entonces, el vínculo establecido por los países industrializados entre la migración y el desarrollo ya sea individual, comunitario, local y nacional, ha influenciado de sobre manera en las decisiones de los migrantes, ya que ellos ven en la migración una oportunidad de acceso a recursos económicos, bienestar y progreso para ellos y para sus familias a través de las remesas.

En Ecuador, la migración internacional ha estado presente primordialmente desde la década de los sesenta cuando, debido a la crisis en la producción del sombrero de paja toquilla, se produjo la migración de mano de obra en su mayoría masculina proveniente de las provincias del sur del Ecuador hacia Estados Unidos (Kyle, 2000).

En 1999 se produjo otra crisis en el Ecuador. Esta vez fue provocada por decisiones políticas y económicas del gobierno de turno. La inestabilidad económica, la inflación, el congelamiento de cuentas bancarias de los ciudadanos y empresas, el desempleo y la pobreza, fueron entre otros el resultado de esta crisis económica. Esto provocó una segunda ola migratoria, esta vez el principal destino fue España. El mercado laboral español ofrecía altos salarios en comparación con la precariedad del mercado laboral ecuatoriano. Esta emigración resultó en una expansión del envío de las remesas para el Ecuador. Estas empezaron a superar en valor monetario incluso a las principales exportaciones que tenía el país como el banano, el café, y el camarón (Moncayo, 2007).

Este *boom* en remesas tuvo su caída tras la crisis mundial del 2008. Las economías europeas, en especial la española, entraron en un período de recesión que afectó al mercado de trabajo en donde se situaba la mano de obra migrante ecuatoriana. La agudización de la oferta laboral española significó que las familias ecuatorianas migrantes se vieran obligadas a cambiar sus estrategias migratorias, provocando el retorno o el redireccionamiento de sus proyectos migratorios a otras ciudades europeas. El retorno de muchos ecuatorianos a su país de origen ha provocado que las dinámicas económicas y sociales de las familias transnacionales adquieran nuevas formas no exploradas hasta ahora en los estudios sobre migraciones en el país.

Es así que tomando como referencia trabajos como el de Mazzucato (2010) sobre la circularidad de las remesas, ya sean éstas monetarias, sociales o en la forma de servicios; así como el enfoque sur-norte sobre el envío de remesas de Guarnizo (2004); con este estudio se pretende conocer las nuevas dinámicas que ha adquirido el envío de remesas entre Ecuador y España a partir de la crisis del 2008.

Por esta razón este trabajo aportará con una nueva mirada a los estudios sobre remesas, que en Ecuador han estado centrados en el estudio económico sobre la relación de las remesas con las exportaciones y las importaciones, así como el análisis del impacto que tienen las mismas en la economía (Acosta, 2005), y no han tomado en consideración los nuevos matices que ha adquirido el envío de estas. Con respecto al proceso del retorno en el Ecuador, se ha llevado a cabo estudios sobre las trayectorias migratorias, laborales y sociales de los migrantes

retornados como el de Herrera & Pérez (2015); sin embargo, el retorno no ha sido todavía analizado tomando en cuenta el envío de las remesas inversas, ni la circulación de las mismas.

Estas limitaciones en el campo de investigación han dejado de lado aspectos como el hecho de que los flujos de remesas pueden adoptar distinta dirección a la norte-sur, como son las remesas sur-norte, que en los últimos años han tomado importancia debido al retorno de muchos migrantes a sus lugares de origen; así como los otros tipos de remesas aparte de las monetarias que pueden circular entre las familias transnacionales como son las remesas en forma de servicios.

En el marco de lo anteriormente expuesto, surge la preocupación por conocer desde una perspectiva microsocial si existe intercambio de remesas entre los retornados y sus familiares en España u otro país de recepción y cuáles el destino económico que tienen estas remesas enviadas y recibidas por las personas migrantes ecuatorianas desde y hacia España a partir de 2008, año en que la crisis afectó a las familias migrantes residentes en España. Es por esto que la presente investigación está enfocada en el estudio de la circulación de las remesas entre las familias transnacionales de Ecuador y España desde el 2008 hasta el 2015.

Teniendo en cuenta lo anteriormente mencionado, la pregunta que se busca responder con el presente estudio es: ¿Cómo funciona la circulación de remesas dentro de las familias transnacionales ecuatorianas instaladas entre Ecuador y España desde el 2008 hasta el 2015, años en que sobrevino la crisis económica?

Con respecto a la metodología utilizada en esta investigación, esta tuvo un corte cualitativo, ya que lo que se busca es entender los diferentes matices que tiene el proceso migratorio de las personas ecuatorianas a España. En este sentido, debido a que la investigación cualitativa posee un cuerpo teórico interdisciplinario y flexible que facilita la construcción de un análisis de la migración, esta metodología permitirá conocer el funcionamiento de la circulación de las remesas, el destino de dichos capitales y las demás particularidades sociales que se generan dentro de este fenómeno migratorio. Además, se utilizarán datos y cifras procedentes de trabajos de corte cualitativo, con el fin de conocer el comportamiento de las remesas entre Ecuador y España, utilizando como periodo de estudio el año 2008, en que inicio la crisis económica mundial, hasta el 2015 (ambos incluidos).

Debido a que el objeto de esta investigación es llegar a las familias transnacionales con el fin de conocer la dinámica de uso de los flujos circulares de remesas, se considera que el método más adecuado para desarrollar la investigación es el etnográfico. Método que permite conocer las acciones y prácticas de un determinado grupo de personas, en este caso las familias transnacionales. Teniendo en cuenta el contexto de la temática de análisis, la primera técnica a ser aplicada para la correcta comprensión es la entrevista semi-estructurada. Dentro de esta investigación se llevaron a cabo diez entrevistas a personas migrantes retornadas residentes en Ecuador. El objetivo central de llevar a cabo estas entrevistas era conocer los siguientes aspectos: las diferentes dinámicas de las familias transnacionales; las razones del retorno; la circulación de remesas; el destino de los flujos de remesas entre las familias transnacionales; su funcionalidad dentro del presupuesto mensual familiar.

Otra técnica de investigación que se utilizó es la revisión documental, que permitió conocer las perspectivas teóricas respecto del vínculo de la migración con el desarrollo; así como, los conceptos de remesa, familias transnacionales y retornados. Dentro de los registros documentales están las bases de datos estadísticas sobre las remesas y la población retornada.

Para la consecución del objetivo de estudio, la investigación está estructurada de la siguiente forma: en un primer momento se analizan los conceptos teóricos que han sido desarrollados con el fin de poder comprender de mejor manera los procesos políticos, económicos y sociales que están inmersos en la migración internacional. En un segundo momento se contextualiza el desarrollo del proceso migratorio internacional en el Ecuador desde la época de los años sesenta hasta nuestros días, conjuntamente con los matices sociales y políticos propios de cada época. En un tercer momento se pone en práctica todos los conceptos adquiridos y se procede a realizar el análisis de la circulación de remesas entre retornados que se inscriben en familias transnacionales.

Estos tres momentos son seguidos de una fase de conclusiones respecto de los hallazgos obtenidos en el estudio.

Capítulo 1

El vínculo entre migración y desarrollo: familias transnacionales, remesas y retornos.

El presente capítulo aborda el estudio de la migración desde dos perspectivas teóricas: el vínculo entre migración y desarrollo, y el transnacionalismo. Dentro de estas perspectivas se pone énfasis en los conceptos de remesas, familias transnacionales y retorno. Gracias a este campo de acción teórico se podrá llegar a responder las interrogantes que se han planteado en la presente investigación.

A continuación se analizará el vínculo entre migración y desarrollo, y su articulación a través de las remesas. Posteriormente se estudia a las familias transnacionales, como resultado de una migración internacional en busca del desarrollo, y se observa al retorno como parte del proceso de la migración internacional. Por último, se abordan temáticas como las remesas, los tipos de remesas y su afectación en las familias.

1.1 El vínculo entre migración internacional y desarrollo.

El impacto que tiene la migración internacional en el desarrollo de los países es una temática que ha sido ampliamente estudiada, convirtiéndose en el tema central del debate entre los distintos agentes de intervención dentro de la escala internacional en los últimos años.

Utilizando diferentes enfoques y siguiendo múltiples intereses se ha llevado a cabo discusiones en torno a este tema por parte de organismos internacionales, países receptores, países de origen, organizaciones de migrantes, políticos, e instituciones (Castles & Delgado Wise, 2007).

La conformación del debate alrededor del vínculo entre migración internacional y desarrollo se remonta hasta finales del siglo XIX, época en la que ya habían ciertos rasgos de preocupación en disciplinas como la sociología y la antropología respecto de la relación entre la movilidad del capital y del trabajo (Glick Schiller, 2010). Naciones como Alemania, Brasil, e Inglaterra se desarrollaron gracias a las remesas, la compra de tierras y el emprendimiento de negocios por parte de sus migrantes (Glick Schiller, 2010).

En un principio, los países industrializados no veían a la migración como algo positivo para sus naciones, ya que consideraban el proceso de asentamiento extranjero como una invasión. Como bien mencionan Castles & Delgado Wise, la migración para los países receptores era

vista “como un problema para la preservación de la identidad nacional y la cohesión social, incluso más recientemente como una amenaza para la seguridad nacional” (2007:5). Esta actitud contraria a la migración internacional fue cambiando conforme los flujos de personas aumentaron y los países receptores vieron el potencial que tenía para la economía nacional los réditos provenientes del trabajo de los migrantes. Glick Schiller & Faist mencionan sobre este tema que: “se produjo un giro discursivo desde una preocupación sobre la movilidad de las personas hacia una preocupación por el desarrollo de los Estados-nación y, por ende, también acerca del control de flujos a través de las fronteras” (2010:4).

En la época de expansión del capitalismo industrial, el enfoque de estudio que se tenía sobre la migración centraba toda su atención en las causas de esta y en sus patrones de comportamiento. A partir de la segunda mitad del siglo XX, se comienza a entender a la migración en función del desarrollo. Tomando en consideración los grandes flujos de migrantes de sur a norte, los países industrializados decidieron “introducir el principio de gestión de la migración para controlar los movimientos y maximizar sus beneficios para los países receptores” (Castles & Delgado Wise, 2007:6).

Partiendo de esto, la táctica de los países industrializados estaba enfocada a expandir su modelo de producción basado en la acumulación a través de “la incorporación masiva de fuerza de trabajo barata a modalidades extremas de explotación laboral, donde la migración y, en sentido más amplio, la exportación de fuerza de trabajo, se han convertido en las piezas clave” (Delgado Wise et al., 2009:28). Entonces, se puede ver que la estrategia que han venido utilizando los países receptores para seguir beneficiándose de la mano de obra barata de los migrantes ha sido proyectar en el imaginario de los países periféricos la idea de que “el nexo entre migración y desarrollo supone que la migración internacional promueve el desarrollo en los lugares y países de origen” (Delgado Wise et al., 2009:27).

La evolución que han tenido las diferentes perspectivas de la academia sobre la migración y el desarrollo han estado siempre ancladas a la realidad social de la época en la que se formularon. Glick Schiller (2010) establece que la teorización sobre la migración y el desarrollo ha estado atada a las transformaciones sociales de la época, es así que hechos históricos como la revolución industrial, las dos guerras mundiales y la conformación de los Estados-nación han matizado el nexo entre estos dos procesos. En ese mismo sentido, las teorías sobre migración y desarrollo que se vienen desarrollando desde mediados del siglo XX demuestran una clara

influencia del contexto histórico, “si bien actualmente encontramos que una de las mayores preocupaciones en los estudios sobre la migración es determinar si esta influye o no en el desarrollo nacional, esta pregunta no siempre ha sido central” (Herrera & Eguiguren, 2014:26).

Para entender de mejor forma el vínculo entre la migración y desarrollo es necesario analizar los diferentes enfoques teóricos que existen. Se mencionará brevemente a tres corrientes base, debido a que el objeto de esta investigación no es estudiar detalladamente estas sino más bien conocer la circulación de remesas entre las familias transnacionales. Portes & Guarnizo (1991) hacen referencia a tres corrientes teóricas que han predominado dentro del campo de estudio del nexo de la migración y el desarrollo.

La primera, la teoría económica neoclásica, “sostiene que los flujos migratorios son una consecuencia lógica de los diferentes niveles de demanda laboral y de las ventajas económicas que tienen los países avanzados sobre los periféricos” (Portes & Guarnizo, 1991:25). Según esta teoría, la migración resulta positiva ya que considera a los movimientos migratorios como mecanismos naturales que generan equilibrio entre los países que ofertan con mano de obra excedente y los que demandan dicha mano de obra. Además, sostiene que “las remesas pueden servir como capital de inversión, sostener la balanza de pagos y estimular la demanda de bienes y servicios producidos en el país de origen (Portes & Guarnizo, 1991:25). Entonces, de acuerdo a esta corriente teórica, la migración conlleva beneficios y equilibrio tanto para el Estado de origen como para el receptor. Este *mantra* del vínculo entre migración y desarrollo, pregonado por los países industrializados, establece que la migración internacional produce sin duda alguna el desarrollo local en los lugares y países de origen gracias a las remesas. De acuerdo a lo que sostiene Delgado Wise et al.:

(...) esta postura carece de sustento teórico y empírico, puesto que, entre otras limitaciones, ignora las causas del éxodo de millones de trabajadores del mundo que se han visto forzados a buscar el sustento familiar en los países desarrollados; hace tabla rasa de las contribuciones de los inmigrantes al crecimiento de las economías receptoras, y encubre las múltiples transferencias y costos, materiales y humanos, que la migración significa para los países emisores, con el agravante de que estas pérdidas no son compensadas por el flujo de remesas (Delgado Wise et al., 2009:27).

Además, según Portes & Guarnizo (1991), la expansión del capitalismo a nivel mundial no genera integración sino más bien resulta excluyente y genera desigualdades en el desarrollo de los países. Asimismo, respecto del papel que juegan las remesas en el desarrollo, algunos autores mencionan que estas “en vez de estar orientadas hacia inversiones productivas, activan patrones de consumo suntuarios en las familias receptoras, ampliando las desigualdades sociales, estimulando la inflación y creando presiones adicionales sobre la balanza de pagos, debido a la importación de productos para satisfacer la nueva demanda” (Portes & Guarnizo, 1991:27). Esta visión negativa del vínculo entre migración internacional y desarrollo puede ser contrastada con el concepto de *mantra* planteado por Devesh Kapur. El autor se refiere al hecho de que la relación entre el desarrollo económico y la migración internacional conlleva resultados positivos para los países de origen a través de las remesas, la circulación de cerebros y la transferencia de habilidades y conocimiento. Además, según el autor, las remesas pueden contribuir a la activación del consumo, la inversión y la filantropía.

Otra de las corrientes teóricas que analizan el nexo entre migración y desarrollo es la del marxismo ortodoxo. Esta define la migración laboral internacional como otra forma de explotación del capitalismo de los recursos humanos de los países pobres, basándose en un sistema de sobreexplotación de la mano de obra, con un resultado positivo solo para el estado receptor y su industria (Portes & Guarnizo, 1991).

Y finalmente, una tercera corriente identificada por Portes & Guarnizo, es la que plantea la sociología económica. Esta va encaminada a cuestionar tanto los preceptos que plantea la teoría neoclásica como los del marxismo ortodoxo. La sociología económica se centra en los resultados del proceso migratorio y en la existencia de formas de incorporación a la sociedad receptora, teniendo en cuenta cada una diferentes consecuencias en la conducta económica del inmigrante (Portes & Borocz, 1989; Sassen, 1988). Es decir, esta teoría se enfoca en el hacer social de la migración, tomando en consideración factores que las dos corrientes anteriormente mencionadas dejan a un lado. Los agentes migratorios al tener conciencia y motivación propia no son manejados por el mercado como entes inertes, sino que existen factores que determinan su forma de actuar.

De la simple lectura de las corrientes antes mencionadas se evidencia el antagonismo que existen entre lo que establece la teoría neoclásica y la del marxismo ortodoxo. Sin menoscabo

de esto, para Portes es posible establecer elementos respecto de la migración que resultan afines a todas las perspectivas teóricas:

- El traslado al extranjero es económicamente benéfico para la mayor parte de los migrantes y sus familias. De no ser así no emprenderían el viaje;
- El flujo es bienvenido y con frecuencia requerido por los patrones en los países receptores, quienes necesitan, incluso pueden depender de la mano de obra migrante;
- Las contribuciones filantrópicas que realizan las organizaciones de migrantes transnacionales ayudan a las comunidades locales, pues comúnmente aportan infraestructura y servicios que de otra forma no poseerían; y,
- A nivel nacional, las remesas provenientes de los principales países importadores de mano de obra adquieren importancia estructural como una fuente indispensable de divisas extranjeras (Portes 2007, 22).

Tomando en cuenta el primero de los elementos antes mencionados, la migración internacional representa un beneficio económico para los migrantes y sus familiares, ya que genera efectos económicos positivos que permiten que estas adquieran bienes muebles e inmuebles, participen en actividades productivas e inviertan en negocios.

Antes de entrar al análisis del concepto de remesas, y si las remesas permiten el desarrollo tanto del migrante como de sus familias, es necesario ahondar en el tema de las familias transnacionales.

1.2 Familias transnacionales.

Previo al estudio de la temática referente a las familias transnacionales es necesario analizar de forma general lo que es el transnacionalismo.

En la década de los sesenta la acepción de transnacionalidad era usada en gran parte por estudiantes de economía para referirse a estructuras corporativas que funcionaban físicamente en más de un Estado (Martinelli, 1982). A medida que se intensificaron los flujos migratorios debido a la expansión del modelo capitalista, el transnacionalismo fue adquiriendo importancia en los diferentes campos de estudio como sociología, ciencias políticas y antropología. Es así que, en los años noventa, sociólogos y antropólogos empezaron a hablar de una perspectiva transnacional enfocada a la migración, debido a que los migrantes habían

construido a lo largo de los últimos años un campo de interacción social que atravesaba las fronteras como resultado de los procesos de migración internacional, englobando prácticas sociales, económicas, culturales y políticas que han traspasado los límites establecidos por los Estados-nación (Martinelli, 1982).

Los estudios tempranos dentro del campo de la migración planteados sobre la temática del transnacionalismo, se centraban en la dicotomía del movimiento entre nación de origen y receptora. Las facilidades brindadas por el desarrollo de los medios de comunicación y transportación han conllevado que dicho entendimiento tradicional sea reemplazado por uno más global e inclusivo, a este respecto Spina (2010) cita que "el transnacionalismo constituye el proceso por el cual los transmigrantes, a través de sus actividades cotidianas, forjan y sostienen relaciones sociales, económicas y políticas multi-lineales que vinculan sus sociedades de origen con las de asentamiento atravesando fronteras nacionales" (Faist, Th, 2000, citado por Spina, 2010:437). Es importante mencionar que las actividades transnacionales cotidianas son de carácter heterogéneo, y varían entre las diferentes comunidades migrantes, dependiendo de factores como: las estructuras familiares, los lazos de amistad, la situación económica, la legislación, entre otros. (Solé, 2007; Portes, 2003; Vertovec, 2004).

El transnacionalismo ha dejado de ser dicotómico ya que ahora no solo interviene en el proceso la nación de origen y la receptora, sino que actualmente pueden confluir más naciones gracias a las tecnologías de la información y la comunicación –TIC– y los avances en los medios de transporte. Sobre esta temática Portes et al. (2003) mencionan que "la multidireccionalidad de los movimientos migratorios y la extensión e intensidad de las prácticas transnacionales, hacen visible una realidad social emergente fruto de los avances tecnológicos y del proceso de globalización de finales del siglo XXI". (Citado por Spina, 2010:436).

El concepto de transnacionalismo ha permitido superar el enfoque etnocéntrico que se tenía anteriormente de la migración internacional. Además, "ha resultado extremadamente útil para superar lo que Glick Schiller ha llamado el nacionalismo metodológico" (Herrera, 2008:73). Entonces, la migración internacional abordada desde una perspectiva transnacional permite dejar atrás la concepción del proceso migratorio analizado únicamente dentro de los límites del Estado-nación.

La migración internacional, al ser un proceso social de carácter transnacional, ha conllevado desde sus inicios un cambio en las dinámicas tradicionales de las familias ya que “se producen movimientos transnacionales de los migrantes que traspasan las fronteras del espacio geopolítico de los estados-nación, por parte de los migrantes y no migrantes que crean un espacio social transnacional en sus vidas cotidianas” (Solé et al. 2007:17). Las relaciones familiares vinculantes han dejado de estar enmarcadas dentro de los límites de un mismo Estado-nación, estas se han vuelto transnacionales. Sobre este tema Le Gall establece: “*les mouvements migratoire sont donné lieu à la formation d’un nouveau modèle familial caractérisé par la dispersion dans plusieurs pays des membres d’une meme famille, nucléaire ou élargie*” (2005:29). Por lo tanto, los movimientos migratorios han dado como resultado la formación de las familias transnacionales, misma que está caracterizada por el hecho de que sus miembros no se encuentran físicamente en un mismo espacio.

Bryceson & Vuorela definen a la familia transnacional como:

Aquella familia cuyos miembros viven una parte o la mayor parte del tiempo separados los unos de los otros, siendo capaces de crear vínculos que permiten que sus miembros se sientan parte de una unidad y perciban su bienestar desde una dimensión colectiva, a pesar de la distancia física (2002, 2).

Del anterior párrafo se desprende que la parte fundamental de una familia transnacional no es la cercanía física, sino más bien los vínculos que sus miembros son capaces de forjar. Sobre este tema Parella menciona que “aunque tanto las personas que emigran como las que permanecen conforman nuevos hogares, es la existencia de vínculos generadores de sentimiento de unidad, así como la proyección de sus miembros hacia un futuro hogar imaginado compartido, lo que sostiene la estructura familiar transnacional” (2012:663).

Los vínculos familiares se pueden forjar a través de las tecnologías de la información y la comunicación. Mejía Estévez, haciendo referencia a las ventajas de las TIC para la comunicación de los migrantes con sus familias, menciona que: “según su nivel de manejo de computadoras, un migrante puede mantener una relación prácticamente en tiempo real con familiares y amigos en sus países de origen, a través de correo electrónico, mensajes instantáneos y video conferencias” (2005:481).

Mediante las practicas transnacionales, las personas migrantes interactúan traspasando las fronteras y construyen sus vidas en más de un Estado. Ante esta situación Basch et al. mencionan que “los procesos familiares y las relaciones entre personas definidas a través del parentesco, constituyen la base del resto de relaciones sociales transnacionales” (1994:238). Es así que la familia trasnacional rompe con la concepción tradicional de familia que se refiere al hecho de que los miembros de esta conviven en un mismo lugar y bajo el mismo techo.

Le Gall (2005) hace referencia a la diversidad de formas que adquieren las familias transnacionales al dividir las en dos grupos: primero el de la paternidad transnacional, y segundo el de los parientes transnacionales. Respecto de la paternidad transnacional menciona que “*cette catégorie englobe des formes familiales caractérisées par la dispersion géographique des enfants et des parents. Une telle séparation résulte soit de la migration d’un ou des deux parents ou de la migration d’un ou des enfants*” (Le Gall, 2005:33).

Esta primera categoría se caracteriza por la separación física familiar causada por la migración de uno o ambos padres, o la de los hijos. Entonces, la dinámica de acuerdo a la cercanía física de las familias transnacionales puede llegar a ser muy distinta. Por ejemplo: existen familias que padre y madre migrantes viven en el país de recepción y los hijos en el país de origen junto a otros miembros de la familia; otras que el padre migrante vive en el país receptor y la madre junto a los hijos vive en el país de origen; también están las familias monoparentales en donde uno de los progenitores está en el país receptor y los hijos se quedan en el país de origen; y, finalmente están las familias en las que son los hijos los que migran ya sea solos o acompañados por uno de los padres.

El segundo grupo al que hace referencia Le Gall (2005) es el de los parientes transnacionales. En este conjunto no solo están los padres y los hijos, sino que también se incluyen los demás miembros de la familia como los abuelos, tíos, sobrinos, nietos, etc.

La dinámica de permanencia física en el mismo lugar de la familia transnacional puede ser influenciada por factores externos como son las crisis económicas, la falta de plazas en el mercado laboral, la migración de retorno, entre otros.

1.2.1. El retorno

Dentro del estudio de las familias transnacionales, es importante hacer referencia al retorno, ya que en los últimos años debido a la crisis económica mundial del 2008 este ha sido parte del proceso de migración de muchos ecuatorianos, resultando en un cambio de dinámicas dentro de las familias transnacionales.

El estudio del retorno es reciente, originándose en las últimas tres décadas del siglo XX. Este desentendimiento de la academia hacia el proceso de retorno se debe a que anteriormente los análisis estaban centrados en los países receptores más que los de origen. Desde la década de los setenta es cuando los académicos vuelcan su atención hacia los procesos de retorno debido al regreso de parte de la población emigrante a sus naciones de origen (Solé et al., 2007).

Así mismo, el retorno como fenómeno multifacético puede ser analizado desde varias perspectivas. Desde la perspectiva neoclásica es visto como una expresión del fracaso del proceso migratorio de la persona. Este fracaso es el impulso que tiene la persona de regresar a su país de origen. Desde la perspectiva de la nueva economía de la migración laboral, el retorno no es visto como un fracaso sino como parte final del proceso migratorio. Una vez que se han alcanzado todas las metas que dieron paso a la migración, se decide retornar. Desde una perspectiva transnacional, el retorno es visto como una etapa más del proceso migratorio (Moncayo, 2014).

De acuerdo a la perspectiva neoclásica al concebir al retorno como el fin del proceso migratorio se lo está encasillando bajo la dicotomía del éxito o del fracaso de la persona. Para efectos de conceptualización del retorno, el presente trabajo tomará en cuenta la perspectiva transnacional del retorno. Es importante mencionar que el retorno es considerado como una etapa más del proyecto migratorio, ya que este no siempre es definitivo sino que puede volverse un proceso circular. O también se lo puede ver como una práctica más de los migrantes que mantienen vínculos transnacionales afectivos, sociales o económicos (Herrera & Pérez, 2015).

Existen varios factores sociales, económicos, políticos y culturales que pueden incidir en la decisión de retorno de los migrantes. Sobre este fenómeno Massey et al. (1987) mencionan cinco elementos circunstanciales que pueden incidir en el retorno como son: el capital social,

el capital humano, el capital material, las condiciones económicas del país de origen y del receptor.

En los últimos años, debido a la crisis económica que ha afectado a los países industrializados, “los países del sur que tradicionalmente envían migrantes al norte, y en especial algunos países sudamericanos, han incrementado el flujo de población emigrada que está regresando a sus lugares de origen” (Moncayo, 2014:155). El proceso de retorno se ha debido en la mayoría de casos a “la persistencia de la crisis financiera internacional y al endurecimiento de las políticas migratorias en los países de destino” (Moncayo, 2014: 155).

Vale la pena indicar que el retorno trae consigo importantes consecuencias en las familias transnacionales, ya que, como mencionamos anteriormente, estas se han configurado y fortalecido bajo vínculos creados sin presencia física. Es decir, la decisión de retornar puede suponer una negociación colectiva entre los familiares que se encuentran en el país de destino, así como con los que se encuentran en el de origen, ya que el retorno podría incidir directamente en la dinámica de las familias transnacionales, suponiendo separaciones, reencuentros, rupturas o reconciliaciones.

Por lo dicho, se puede afirmar que el fenómeno del retorno es un aspecto que puede alterar el funcionamiento de las familias transnacionales, aun cuando se lo considere como una etapa más del proceso migratorio. Puede traer consigo consecuencias en las relaciones familiares, en lo económico y hasta puede reconfigurar la composición de las familias transnacionales, en especial en lo atinente a las parejas o hijos.

Los lazos que se forjan al interior de las familias transnacionales pueden ser de carácter económico, afectivo, y cultural. Uno de los vínculos más estudiados, que tienen las familias transnacionales, es el económico traducido a través del envío de remesas. En el siguiente apartado se analizará el concepto de estas, así como sus tipos y características.

1.3. Las remesas.

Generalmente el concepto de remesas está asociado al ámbito económico del vínculo entre migración y desarrollo, se entiende como remesas a “la proporción de las ganancias que los trabajadores migrantes envían a sus familias en el país de origen” (Carling, 2007: 53).

Kapur considera que las remesas constituyen una forma de establecer relaciones de reciprocidad entre las familias transnacionales al manifestar que “*remittances are a form of household transfers and its motivations include altruism, as an implicit intra-family contractual arrangement or as an implicit family loan*” (2004:9)

Algunos estudios han dividido a las remesas en: remesas monetarias y remesas sociales. (Solé et al., 2007) (Levitt, 2001). Las monetarias se traducen en el envío de dinero por parte de las personas migrantes, “el dinero se transfiere a través de bancos, agencias de distintos tipos, *online*, o a través de empresas de transporte o de las redes sociales” (Solé et al., 2007: 24). Por su parte, las remesas sociales están conformadas por distintas manifestaciones culturales como valores, comportamientos, capital social y estilos de vida que circulan en las familias transnacionales (Levitt, 2001) (Solé et al., 2007). Adicionalmente, Mazzucato menciona que las remesas sociales pueden traducirse en reglas que guían el que hacer diario de las familias al referirse a estas como “*norms that guide family structures, housing styles, fashion, and so forth in home communities*” (2010: 454).

Mazzucato (2010) presenta un enfoque adicional de las remesas, orientando el análisis de su estudio desde una perspectiva del envío de estas de sur a norte. Es así que la autora, además de referirse a las remesas monetarias y sociales, hace referencia a un concepto de remesas poco estudiado, el de las remesas inversas. Este tipo de remesas son las que fluyen desde los países de origen hacia los de destino. Sobre esto menciona que “*most remittances from home communities to migrants are in the form of services rendered. These include childcare and helping with migrants investments in housing and business*” (Mazzucato, 2010: 454).

Este punto de vista sobre las remesas pone en evidencia un lado de estas que antes no había sido tratado, el lado de los servicios. Generalmente el cuidado y la ayuda que reciben los migrantes para construir sus viviendas no son vistos como remesas sino como favores que hacen los familiares que se quedaron en el lugar de origen. El tiempo que es invertido en estas labores de “ayuda” podría ser invertido en actividades productivas que beneficien económicamente a la persona que las desempeña, es por esta razón que este tipo de servicios prestados ha sido considerado como un tipo de remesas.

Los casos de envío de remesas inversas cada vez son más comunes, debido a factores como el retorno de un miembro productivo de la familia transnacional, la crisis económica, el desempleo, etc.

En el caso ecuatoriano, la crisis financiera española que inició en 2008 ha provocado que muchos migrantes retornen al país dejando atrás a miembros de sus familias. Este proceso de retorno ha desembocado en el envío y recepción de remesas monetarias y en servicios entre Ecuador y España. En el capítulo tercero de esta investigación se van a analizar las dinámicas insertas en este proceso de circulación de remesas así como el destino de las mismas, siguiendo la clasificación sugerida (2010).

Capítulo 2

La emigración ecuatoriana: salidas, retornos y circularidades.

La migración internacional en el Ecuador no resulta nueva ni ajena a su realidad histórica, más bien ha formado parte del vivir diario de los ecuatorianos desde el siglo pasado. Antes de la segunda mitad del siglo XX, la migración internacional presentaba pequeñas cifras en el porcentaje de movimiento de personas ecuatorianas hacia el extranjero, es a partir de la segunda mitad de dicho siglo, que se empiezan a registrar, en diferentes periodos de tiempo, movimientos migratorios internacionales que conllevaron la salida de miles de ciudadanos ecuatorianos hacia el extranjero.

La migración internacional de la segunda mitad del siglo XX se caracterizó por dos principales momentos. Al respecto, Moncayo menciona que:

Hace algunos años era un proceso seguro donde no corría riesgo alguno la vida del migrante y estaba garantizado su regreso en caso de así desearlo. En la actualidad, para la mayoría de quienes desean migrar es un viaje sin ninguna seguridad en el que no se sabe si la partida y el desarraigo serán definitivos (2007:13).

2.1. Salidas.

Es así que, como ya se mencionó, el primer periodo se dio a partir de 1960 debido a la crisis de la producción de los sombreros de paja toquilla de los años cincuenta, lo que explicaría principalmente la migración pionera de ciertas comunidades de la región sur del Ecuador a Nueva York (Kyle, 2000). La primera oleada de migración internacional ecuatoriana proveniente de diversas comunidades de las provincias de Azuay y Cañar se dirigió hacia Estados Unidos. La migración de los jóvenes ecuatorianos a ciudades como Chicago y Nueva York, que trabajaban en la fabricación de los sombreros de paja toquilla marcó un paradigma para que, a partir de ese momento, se incrementen los movimientos migratorios a ese país. Es importante mencionar que la comercialización del sombrero de paja hacia Estados Unidos era un intercambio que se venía llevando a cabo desde los tiempos de la colonia. Debido a los nexos desarrollados por los comerciantes ecuatorianos con los importadores neoyorquinos, se construyeron redes que hicieron más amigable la migración hacia ese país. A este respecto Herrera et al., mencionan que:

Desde la década de 1960, se han conformado redes transnacionales que han incluido el flujo de personas, de dinero, de información, de objetos y han conectado comunidades locales con diversos lugares de América Latina, América del Norte y, desde hace pocos años, con Europa (Herrera et al., 2005, 13)

Además de la crisis del sombrero de paja toquilla, la conducta de los emigrantes era la siguiente:

“respondían a un contexto de falta de confiabilidad en la agricultura de subsistencia, problemas de minifundización y precariedad de la propiedad de la tierra, y experiencia migratoria temporal dentro del país hacia las empresas agrícolas costeñas, en el marco de la frágil modernización que el desarrollismo estatal generó” (Ramírez & Ramírez; 2005:35).

Cabe mencionar que en la época de esta primera ola migratoria un factor que intensificó el número de emigrantes ecuatorianos, como el pueblo Otavalo, fue los vínculos comerciales que se configuraron a partir de la elaboración y comercialización de los productos artesanales por parte de manos ecuatorianas (Meish, 2002; Kyle, 2000).

Durante la década de los años setenta, el flujo migratorio de ecuatorianos se concentró en países como Estados Unidos, Canadá y Venezuela. Debido a que las políticas migratorias de los países receptores en esta época otorgaban los documentos de residencia legal o naturalización, la permanencia de estos grupos de migrantes en la mayoría de casos fue definitiva. Haciendo referencia a lo antes mencionado Moncayo comenta que:

(...) durante los años 70, migrantes de las provincias de Azuay y Cañar se sumaron a las redes clandestinas de migración hacia los Estados Unidos a través de Centroamérica y México. Otro grupo de ecuatorianos migró hacia Venezuela, cuya economía basada en el petróleo, era muy estable en esa década. Cuando cayeron los precios del petróleo en los años 80, la migración hacia Venezuela disminuyó (Moncayo, 2007, 14).

Los años ochenta representaron un nuevo periodo de crisis para el Ecuador, mayormente causada por la caída de los precios del petróleo, la crisis de la desbordante deuda externa y la creciente inflación. Debido a esta, miles de ecuatorianos tomaron la decisión de migrar, esta nueva ola se concentró en las ciudades estadounidenses de Nueva York, Chicago, Miami, Los Ángeles y Minneapolis.

De acuerdo a lo que mencionan Herrera et al. (2005), la emigración de este periodo tuvo un fuerte componente de personas ecuatorianas provenientes de las provincias de Azuay y Cañar, en su mayoría fueron hombres los que migraron, dejando el mercado laboral del sur de Ecuador con escasas de mano de obra masculina. A este respecto Moncayo menciona que “para poder pagar los costos de viaje, algunos recibieron apoyo económico de sus parientes ya radicados en los Estados Unidos, otros se vieron obligados a recurrir a los llamados “prestamistas” o “chulqueros” (2007:14).

Entre los años 1995 y 2000 ocurrió el segundo éxodo migratorio más grande del Ecuador, esto se debió a un cúmulo de factores políticos, económicos y sociales desfavorables.

El derrocamiento de tres presidentes, conjuntamente con un proceso de dolarización recién adquirido, generó la emigración de miles de compatriotas. Moncayo establece que “según estimaciones, entre el 2000 y el 2005 más de un millón de ecuatorianos habrían salido del país” (2007 :15). En el campo económico, durante estos años de crisis “el número de pobres creció de 3,9 a 9,1 millones, lo que en términos porcentuales significa que pasó del 34% al 71%, mientras la pobreza extrema dobló su número de 2,1 a 4,5 millones de personas” (Moncayo, 2007 :15).

Las personas que migraron no solo provenían de las regiones del sur de Ecuador como había venido siendo la tendencia, sino que ese movimiento migratorio provenía de todas las regiones del país, en especial de las zonas urbanizadas. Según Gratton, el colapso de la economía ecuatoriana en 1999 “afectó a un segmento diferente de la población, un grupo urbano que probablemente tenía educación, experiencia laboral y buen conocimiento del mundo” (2005 :40). A diferencia de los anteriores flujos migratorios, que habían afectado a un segmento de la población ecuatoriana que no contaba con educación superior –en algunos casos ni secundaria–, a partir de 1999 los ecuatorianos que migraron sí contaban con educación universitaria y experiencia laboral. Es así que, respecto del incremento masivo de la migración ecuatoriana internacional se considera que “sin la crisis de por medio, habría sido imposible la progresión geométrica del fenómeno migratorio en tan corto lapso” (Ramírez & Ramírez; 2005: 20).

Así mismo “el proceso crítico que atravesó el Ecuador durante los años 1997-2000 fue un factor detonante en la dinámica migratoria que experimentó el país desde esos años. Por un lado produjo nuevos flujos migratorios (notablemente hacia Europa) y, por otro, renovó aquellos que ya tenían una cierta historia y localización” (Ramírez & Ramírez; 2005: 18). Esto significa que después de la crisis de 1999, el proceso de migración internacional ramificó sus lugares de destino, ya no solo se migraba a Estados Unidos sino que también a España. Entonces, las condiciones críticas que presentaba el panorama del Ecuador conllevaron a que el sur de Europa en especial España se convirtiese en el principal país receptor de la migración ecuatoriana, siendo así que el 49,5% del total de migrantes se encontraba allí (Censo 2001, INEC).

La migración ecuatoriana hacia España está conformada por dos etapas, la primera va desde los años 1998 al 2003, y la segunda desde el 2003 hasta el 2008. Se marca el año 2003 como principio de otra etapa ya que desde este año el Estado español implementó la política del visado para entrar al país (Iglesias et al. 2015).

En la primera etapa, España tuvo una gran afluencia de migrantes, ya que para viajar no requería de una visa, este periodo inicial se vio marcado por un predominio de emigrantes mujeres más que de hombres. Iglesias et al. mencionan a este respecto que: “la migración fue preponderantemente femenina, lo que condujo inicialmente a un cierto desequilibrio por sexo en la población inmigrante ecuatoriana, 59% de mujeres y 41% de hombres en el año 1998” (Iglesias et al. 2015:36).

Estas mujeres pioneras se localizaron “en los mercados de trabajo metropolitanos de Madrid y Barcelona y en el enclave agro exportador de la región de Murcia” (Iglesias et al., 2015:44). Gracias a las redes migratorias tejidas por las mujeres migrantes se produjo una migración mucho más grande que la inicial, siendo así que desde 1998 hasta el 2003 llegó a España el 78% del total de migrantes que actualmente residen en ese país (Iglesias et al., 2015).

En el siguiente cuadro se evidencia en cifras la evolución de la migración ecuatoriana a España tanto regular como irregular desde el año 1998 hasta el 2004.

Tabla 1. Evolución de la migración ecuatoriana 1998-2004

| Año | Residentes | Nacionalizados | Sin papeles* | Total |
|----------|------------|----------------|--------------|-----------|
| 1998 | 7.046 | 1.016 | 23.832 | 31.894 |
| 1999 | 12.933 | 1.392 | 56.000* | 70.325 |
| 2000 | 30.878 | 1.684 | 108.144 | 140.706 |
| 2001 | 84.699 | 2.194 | 174.823 | 261.716 |
| 2002 | 115.301 | 3.367 | 274.996 | 393.664 |
| 2003 | 174.289 | 3.500 | 275.000* | (452.789) |
| Jun 2004 | 191.326 | 4.000 | 275.000* | (470.326) |

(*) Empadronados menos residentes. Al carecer de cifras para 1999 se ha realizado una interpolación, en tanto que para 2003 y 2004 se mantienen los datos de 2002.

Fuente: Walter Actis, (2005:171). Con base en Ministerio del Interior (residentes), Ministerio de Justicia (nacionalizados) e I.N.E. (empadronados).

El cuadro anterior pone de manifiesto el crecimiento exponencial de migrantes ecuatorianos en España, este incremento en la migración no es más que el reflejo de múltiples factores favorables para la emigración hacia España, tales como: una economía fuerte, facilidad de entrada al país, demanda de mano de obra barata, redes migratorias etc.

Un factor importante de subrayar en esta primera etapa de migración hacia España, es que la mayoría de migrantes lo hicieron de forma irregular. Existen años en que el número de ecuatorianos migrantes “sin papeles” constituye más del triple de los ecuatorianos regularizados, como es en el 2000, cuando la cifra de ecuatorianos migrantes irregulares es de 108.144 y la suma entre residentes y nacionalizados es de 32.562.

Además de la facilidad de viaje, “España ofrecía gran variedad de trabajos y los migrantes no tenían que preocuparse por la barrera del idioma” (Moncayo, 2007: 15).

Dentro de este punto, es necesario destacar que los trabajos ofertados para los migrantes ecuatorianos eran los rezagos del mercado laboral español, esto significa que se trataba de tareas que la población española no quería desempeñar ya que suponían condiciones desfavorables, tales como irregularidad jurídica y precariedad laboral (Iglesias et al. 2015).

Los trabajos a los que se dedicaban las mujeres migrantes eran el trabajo doméstico y la enfermería, mientras que los hombres laboraban principalmente en la construcción y la

agricultura. En cuanto a la división geográfica, en Madrid y Barcelona se concentró la mano de obra migrante dedicada a los servicios y la construcción, y en Murcia se concentró la mano de obra empleada en turismo y agricultura (Iglesias et al. 2015).

Es importante destacar que otra de las razones por las que el mercado español era tan apetecido por los migrantes ecuatorianos era que durante los años 2001-2008 el mercado laboral español tenía una sobre oferta de plazas de trabajo, alrededor de 4.7 millones de nuevos trabajos fueron creados durante estos años (Ramon & Anda, 2015 :3). Los migrantes ecuatorianos pasaron a ocupar de 7.446 plazas de trabajo dentro del mercado laboral español en 1998, a 147.196 plazas en 2004 (Colectivo OIE, 2007).

Además, dentro de esta primera etapa migratoria la lógica del colectivo ecuatoriano respecto de su permanencia en España estaba alienada a la intención de trabajar incansablemente durante un periodo de tiempo, ahorrar lo más que se pueda, y vivir precariamente en España, con el único fin de amasar dinero para enviarlo a Ecuador y destinarlo a la construcción de una casa, la apertura de un negocio o al pago de deudas. (Iglesias et al. 2015).

No hay como olvidar el rol que desempeñaron las redes migratorias en la emigración ecuatoriana de esta época. Tal es el caso que “las redes sociales migratorias, especialmente las familiares, van a jugar un papel central a la hora de entender el proceso de migración y asentamiento en España” (Iglesias et al.. 2015: 22). Estas redes en su mayoría estaban conformadas por un colectivo de mujeres trabajadoras que habían migrado a finales de los ochenta y principios de los noventa, debido a la crisis del petróleo en Ecuador. Gracias al sistema de reagrupación familiar, fue posible que estas mujeres puedan llevar a sus familiares a España, entonces este proceso de reunificación “se convierte en la punta de lanza de las cadenas migratorias de amigos y conocidos de sus comunidades y barrios de origen” (Iglesias et al. 2015: 22).

La segunda etapa migratoria, como se mencionó anteriormente, va desde el año 2003 al 2008, cuando se implementó el visado a los ecuatorianos que quieren ingresar a España. Pese a esta política migratoria, la comunidad ecuatoriana residente en España siguió creciendo gracias a los procesos de reagrupación familiar. Es así que para el año 2005, la cifra oficial de migrantes ecuatorianos en España era de 487.239, llegando a ser el colectivo inmigrante más grande de la época (Moncayo, 2007).

Esta etapa representa cambios en el comportamiento migratorio de los ecuatorianos, comparados con los que habían mantenido en la etapa anterior. El primer cambio tiene que ver con la lógica migratoria de retorno que se tenía, ahora los migrantes ya no querían regresar al Ecuador sino más bien buscaban una permanencia definitiva en el país (Iglesias et al., 2015). Siendo así que siete de cada diez ecuatorianos residentes manifestaban el propósito de arraigo en España (Reher et al., 2008). El segundo cambio está asociado al hecho de que anteriormente la migración de ecuatorianos a España se daba de forma individual, mientras que en este periodo se evidencia una migración familiar. Esta realidad se da gracias a los procesos de reunificación familiar y a la formación de nuevas familias en España (Iglesias et al., 2015). Un tercer cambio que se evidencia dentro de este periodo es la mejora de la situación laboral de los inmigrantes ecuatorianos, siendo así que:

En el acceso a mejores condiciones de trabajo, a ocupaciones manuales de cierta calificación y, en algunos casos, a ocupaciones diferentes a las que hasta el momento habían constituido sus trabajos tradicionales en España (por ejemplo, logística, transporte, pequeñas empresas, oficios manuales de construcción, etc.) (Iglesias et al., 2015, 28).

Sin embargo, pese a la mejora en el acceso al mercado laboral antes mencionada, los migrantes ecuatorianos siguen ocupando trabajos de baja o ninguna cualificación. En el Informe Encuesta Nacional de inmigrantes se establece que “un 50% de los ecuatorianos en España se encuentran ocupados en cualificaciones de baja o ninguna calificación” (Iglesias et al., 2015: 28). Además se evidencia situaciones de precariedad como: explotación, horarios de trabajo intensivos, incumplimiento de pagos, falta de permisos para vacaciones, etc. (Colectivo IOE, 2007; Gratton, 2005).

Respecto de las relaciones transnacionales mantenidas por los migrantes ecuatorianos con sus familiares, se evidencia que durante este período se afianzaron aún más los vínculos. Las relaciones de reciprocidad entre las familias transnacionales incluyeron el envío de remesas, bienes, visitas, y la constante comunicación a través de las TIC. Es así que un 98% mantenía contactos con sus familiares y conocidos en el Ecuador, principalmente a través de llamadas telefónicas. Un 65% enviaba remesas, en especial a sus familiares, y un 60% realizó visitas a Ecuador (Reher et al., 2008).

La labor ardua y el sudor del colectivo migrante ecuatoriano en España significaron la expansión de las remesas como capital de ingreso para el Ecuador. Como menciona Acosta (2006), estas empezaron a superar en valor monetario a las ventas del banano, el cual era el principal producto exportador del Ecuador después del petróleo; incluso superaron el total de exportaciones de productos tradicionales como café, camarón, atún, y cacao. Siendo así que:

Respecto a los datos en relación a las remesas, según el Banco Central del Ecuador, para el 2004 la cifra de las remesas enviadas asciende a 1.604 millones de dólares. De acuerdo al estudio realizado por Bendixen y Asociados para el Fondo Multilateral de Inversiones del Banco Interamericano de Desarrollo (2003), cerca de un millón de ecuatorianos y ecuatorianas, el 14% de la población adulta, reciben remesas de sus familiares que viven fuera del país (Herrera et al., 2005: 22).

Las líneas anteriores evidencian que la actitud de la primera etapa de los migrantes ecuatorianos respecto de su permanencia en España había cambiado, ya que a partir del año 2003 el arraigo en este país estaba presente en el deseo de la mayoría de ecuatorianos residentes. Dentro de este contexto es cuando explota la crisis económica en toda Europa, en especial en España y el panorama socioeconómico para los migrantes cambia. Sobre esta situación Pajares menciona que:

La crisis económica se ha manifestado con especial crudeza en 2009 en la Unión Europea, provocando una sustancial caída de los índices macroeconómicos, y a su vez mostrando las características y diferencias de las economías de cada país. En el caso español, el elemento diferenciador es que se ha manifestado principalmente como una crisis de empleo, con tasas de paro notables concentradas especialmente en ciertos sectores productivos, directamente vinculados con el ciclo expansivo reciente de la economía española (Pajares, 2010, 7).

2.2. Retornos.

Desde el 2008 las economías europeas, en especial la española, entran en un periodo de recesión que afectó particularmente al mercado de trabajo en donde se situaban los migrantes ecuatorianos, produciendo una drástica caída del empleo. Esta implosión del modelo económico español afectó directamente al mercado laboral inmigrante, resultando en la modificación del deseo de permanencia de algunos migrantes. Haciendo referencia a lo anteriormente manifestado Iglesias et al. establecen que:

(...) la crisis, pues les sorprende con el *pie cambiado*, justo cuando estaban avanzando y consolidando su proyecto en España, y que al desestabilizar su situación social, laboral, jurídica y económica en España, les obliga a replantearse sus proyectos vitales y migratorios inmediatos (Iglesias et al., 2015, 29).

Entonces esta agudización de la oferta laboral española significó que las familias ecuatorianas migrantes se vieran obligadas a cambiar sus estrategias migratorias, provocando en algunas el retorno al país. Es así que durante la crisis española, que va desde el 2008 hasta el 2014, se produce una involución en la población de origen ecuatoriana en España como se evidencia en el cuadro a continuación.

Tabla 2. Evolución de la población ecuatoriana en España.

| Población | Total | Mujeres | Hombres |
|-----------|---------|---------|---------|
| Entradas | 77.186 | 38.119 | 39.067 |
| Salidas | 140.707 | 62.204 | 78.500 |
| Saldo | -63.521 | -24.085 | -39.433 |

Fuente: Estadísticas de Migraciones, INE (2009-2014).

De la tabla anterior se desprende que durante los siete años que duró la crisis española, la población ecuatoriana residente en este país decreció a 63.521 personas, esto se ve evidenciado en el incremento en número de salidas en comparación con el número de entradas. Si tomamos como referencia que las entradas anuales de este periodo eran de 12.864 y comparamos con las del periodo 2002-2007 que eran de 41.000 por año (EVR, INE), se puede notar un descenso en número de 28.136.

Respecto de las salidas, comparando que en el periodo 2002-2007 la cifra era de 5.722 anuales (EVR, INE) y en el periodo 2009-2014 eran de 23.451, se evidencia un incremento en la emigración de ecuatorianos desde España hacia otros países o hacia el Ecuador como calidad de retornados.

Adicionalmente, las cifras muestran que el número de hombres que salieron de España es mayor al número de mujeres. Según Iglesias et al. esto puede deberse al “hecho de que los hombres han sido más afectados por la situación de desempleo y precariedad socioeconómica durante la crisis, o bien al hecho de que las mujeres se encuentran más arraigadas y enseñadas

en España” (2015 :35). Es importante notar que dentro del mercado laboral español, desde que empezó la crisis, son las migrantes ecuatorianas las que han desempeñado un papel mucho mas protagónico que los hombres, ya sea percibiendo económicamente en mayor medida “un 60% frente a un 40%”, teniendo más presencia en el mercado laboral metropolitano, o teniendo más facilidad para obtener la nacionalidad española (Iglesias et al., 2015:36).

La desocupación en la que han caído muchos migrantes debido a la crisis, ha dado paso a que en los últimos tiempos se considere la posibilidad de retornar al Ecuador como una solución temporal o el algunas casos definitiva para este problema. De acuerdo a estimaciones tomadas del Instituto Nacional de Estadísticas INE, en el año 2013 fueron 28.750 ecuatorianos los que retornaron al país.

A continuación se muestra en una tabla de porcentajes la intención que presentan los ecuatorianos residentes en España de retornar a su país.

Tabla 3. Intención de retorno de la población ecuatoriana

| Intención de retorno | % |
|--|------|
| Tengo la intención de permanecer y arraigar en España | 26.3 |
| No tengo un plan determinado, esta abierto | 36.1 |
| Ahora mismo vivo y trabajo por temporadas en los dos países | 0.5 |
| Voy a retornar a Ecuador de forma definitiva | 18.1 |
| Voy a retornar a Ecuador una temporada mientras dura la crisis y luego regresar a Europa | 2.5 |
| Voy a retornar a Ecuador una temporada y probar suerte | 6.9 |
| Retornará solo una parte de la familia y el resto permanecerá en España | 0.7 |
| Voy a migrara un tercer país (Europa, EEUU, etc.) | 5.3 |
| Otra | 0.9 |
| NS/NC | 2.7 |

Fuente: Iglesias et al. 2015:104. Con base en EPOERE 2014.

De un total de 1200 personas encuestadas solo, un 18.1% consideran el retorno al Ecuador como una opción para salir de su precariedad financiera, estas cifras demuestran lo poco atractivo que resulta para los migrantes el volver a ser parte de la fuerza laboral ecuatoriana. La poca o nula intención de regresar al Ecuador, en parte, se debe a “las dificultades económicas, la incertidumbre laboral en Ecuador, la delincuencia e inseguridad ciudadana y los estudios de los hijos e hijas” (Iglesias et, al, 2015:105). Con respecto de la idea de un arraigo definitivo en España, el 26.3 % consideran esto viable como proyecto a futuro.

Pese a que las cifras de migrantes retornados al Ecuador no son muy altas, este proceso se ha efectuado desde la crisis económica mundial del 2008. El retorno ha representado el surgimiento de nuevas dinámicas dentro de las familias transnacionales, como es la

circulación de remesas entre las familias transnacionales de Ecuador y España. En el siguiente capítulo se conocerá las diferentes dinámicas que tienen las familias transnacionales a través del análisis de diferentes entrevistas semi-estructuradas realizadas en Quito y Cuenca.

Capítulo 3

Familias transnacionales, retorno y circulación de remesas.

Este apartado presenta los resultados de la investigación realizada a un conjunto de familias que envían remesas inversas. Dentro de esta sección se pretende conocer cuál ha sido el destino de las remesas enviadas desde Ecuador; qué tipo de vínculos buscan las familias sostener a través de las remesas inversas; de qué manera estas remesas contribuyen al mantenimiento de las familias transnacionales entre Ecuador y España; y, de qué forma las prácticas de circulación de remesas inversas prolongan o no la experiencia migratoria de las familias, inclusive de aquellas que se consideran retornadas. Con estas preguntas queremos acercarnos a las dinámicas de las remesas inversas y entender de qué manera contribuyen o no a sostener procesos de migración circular.

Para conocer estos aspectos se realizaron diez entrevistas semi-estructuradas de una duración de entre dos a tres horas a personas retornadas, nueve de estas se celebraron en la ciudad de Quito y una en la ciudad de Cuenca.

De las diez personas entrevistadas, seis son mujeres y cuatro hombres. Las edades de los entrevistados oscilan entre los 36 a 47 años. Con respecto a la composición del núcleo familiar todos los entrevistados, a excepción de uno, tienen hijos. Entre los trabajos a los que se dedicaban en España estaban las labores domésticas para las mujeres y la construcción para la mayoría de los hombres. El nivel de educación de los entrevistados es en su mayoría de bachillerato a excepción de uno que tiene título de cuarto nivel. Entre los motivos del retorno está la crisis del 2008 y motivos familiares.

En las entrevistas se trabajó temas como: los motivos de la migración; las actividades que realizaban en España; formas de las familias transnacionales; el envío de remesas –en un primer momento de norte a sur–; la afectación de la crisis de 2008; el retorno; la inserción en el mercado laboral ecuatoriano; el envío de remesas inversas; y, el destino de las remesas.

El objetivo de las entrevistas realizadas fue reconstruir el proceso migratorio de los retornados en tres etapas: la primera se centra en el inicio de la migración, los tipos de familias transnacionales que se formaron y la inserción en el mercado laboral español. La segunda etapa analiza los procesos de retorno y la inserción en el mercado laboral ecuatoriano. La

tercera se enfoca en el envío de remesas, la circulación de las mismas y el destino de las remesas inversas.

Para la realización de las entrevistas se buscó que exista un equilibrio por sexo de las personas entrevistadas, así como se incluyó personas de diferentes edades. La selección de los sujetos entrevistados se realizó haciendo una exploración previa de si se trataba de migrantes retornados y si había la posibilidad de que envíen remesas inversas.

Con el fin de comprender el uso y destino que se otorga a las remesas inversas y de qué manera estas prácticas contribuyen o no a la redefinición de los proyectos migratorios, partimos de la noción de Mazzucato (2010), previamente explicada, en cual se clasifican a las remesas en monetarias, en servicios y sociales, haciendo énfasis en las dos primeras.

De forma general las entrevistas efectuadas ponen de manifiesto dinámicas comunes a todas las familias transnacionales, como son el envío de remesas monetarias entre Ecuador y España antes, durante y después de la crisis de 2008 –acentuándose las remesas circulares al iniciar dicha crisis–; el envío de remesas en la forma de servicios desde Ecuador a España; y, el envío de remesas inversas por parte de los migrantes retornados al Ecuador. A continuación el análisis de los casos.

3.1. Primera etapa.- Causas de la migración, familias transnacionales e inserción en el mercado laboral español.

El propósito de esta sección consiste en indagar por medio de las entrevistas los motivos que dieron inicio a los procesos migratorios y las redes de las que hicieron uso para cumplir su intención. Asimismo, se analiza la conformación de familias transnacionales y las distintas formas que estas presentan. Además se examinan las actividades laborales en las que se desempeñaron los entrevistados durante su permanencia en España.

Empezamos con la historia de Isabel¹, quien debido a la crisis económica ecuatoriana de 1999, causada principalmente por el colapso del sistema financiero y la desaparición de moneda nacional, tuvo que buscar un sustento mayor para ella y su hijo Tomás, que a la época tenía ocho años. En aquellas fechas, una de sus hermanas ya trabajaba en Madrid prestando sus

¹ Los nombres han sido cambiados para efectos de privacidad de las personas entrevistadas.

servicios de empleada doméstica, y fue el nexo que llevó a que Isabel decida migrar a España. Tomando en cuenta que en esa época no se necesitaba visa para ir como turista, ella aprovechó esta oportunidad y dejó a su hijo Tomás en manos de sus padres.

Como el de Isabel existen 5 casos más en esta investigación, es decir, según se explicó en el primer capítulo, se trata de familias monoparentales, cuya migración ha derivado en lo que Le Gall (2005) denomina paternidad transnacional, siendo la madre la única progenitora que se encontraba a cargo de la familia y que por motivos económicos y gracias a las redes y políticas migratorias favorables del país de destino, puso en marcha su proyecto migratorio.

Otra caso es el de Jesús, que en el 2008 se fue con su pareja por estudios a España. Al concluir los estudios de un año de maestría fue contratado en una escuela de negocios. Se involucró en actividades académicas, homologó su título profesional al sistema de educación superior español, hizo otro máster y después ingresó a un programa de doctorado. Los primeros dos años trabajó en la coordinación académica de la escuela de negocios, después trabajó como investigador en una universidad. También algunas épocas se dedicaba a hacer diferentes trabajos académicos menores, aparte de eso hacía la tesis doctoral; “tocaba hacer bastantes cosas y se ganaba poco para todo el trabajo intelectual que se requería”, afirmó.

En el caso de Jesús, se trata de una familia migrante, con parientes transnacionales que permanecieron en el país de origen, mismos que al decir de Le Gall (2005), están conformados por abuelos, padres, tíos y hermanos. Se trata de un caso atípico, ya que tradicionalmente se evidencia la separación del núcleo familiar.

Otro proyecto migratorio analizado es el de Pablo, quien migró a partir de la crisis de finales del siglo pasado hacia España, dejando a su esposa e hijas en Ecuador. Él migró debido a que el sueldo que percibía no le alcanzaba para mantener a su familia. Su esposa Ana migró a los cinco años con sus hijas, una vez que Pablo había conseguido un trabajo en construcción. Al llegar a España su esposa se dedicó al servicio doméstico, se establecieron en Barcelona.

Siguiendo los criterios estudiados, en este caso estamos frente a una familia biparental, en la que se produjo una paternidad transnacional, por la migración del padre, quedando la madre al cuidado de las hijas.

Se trata de un caso de familia migrante, cuyo padre se movilizó primero y que la paternidad transnacional coadyuvó a la reunificación del núcleo familiar en el país receptor. Según los entrevistados, son 4 personas que se encuentran en esta misma situación.

De acuerdo a este primer criterio de clasificación de las entrevistas realizadas, se denota la heterogeneidad y dinamismo de la mayoría de familias transnacionales, ya que se trata de familias monoparentales y biparentales, indistintamente, y cuya reunificación en algunos casos fue posible. La única historia que escapa a este patrón es la de Jesús, ya que se trata de una pareja sin hijos y cuyo proyecto migratorio fue producto de circunstancias sobrevinientes a un viaje de estudios.

3.2. Segunda etapa.- los procesos de retorno y la inserción en el mercado laboral ecuatoriano.

Otra de las etapas que se evidencian en las entrevistas realizadas es el fenómeno del retorno, entendido como el proceso mediante el cual el migrante regresa al país de origen por diversas causas, no obstante esta movilización no supone el fin del proyecto migratorio sino un paso más dentro del proceso dinámico de la migración (Moncayo, 2014).

En el caso de Isabel después de haber trabajado dieciséis años en labores domésticas y servicios como enfermera, ella tuvo que regresar al Ecuador en el 2014 para brindar asistencia a sus familiares que se encontraban atravesando una situación de auxilio. Inmediatamente consiguió trabajo en el Ecuador en labores domésticas. Un año después de haber regresado, su hijo Tomás decidió migrar a España por trabajo y razones personales.

Así como la historia de Isabel, hay 5 entrevistadas más que tuvieron calamidades o problemas familiares y dicha situación les obligó a retornar. En todos estos casos, las retornadas tenían una situación estable económicamente en España y no les fue difícil reinsertarse al mercado laboral ecuatoriano.

Como se puede apreciar, la mayoría de personas entrevistadas retornaron por cuestiones familiares, lo que supone una decisión propia en virtud de sus apegos y vínculos sentimentales y sanguíneos. Adicionalmente, cabe mencionar, que ninguna de ellas se benefició de alguna política gubernamental para llevar a cabo el regreso. Tomaron la decisión de manera voluntaria, no obstante, como señala Moncayo (2011) es innegable que los

“recursos tangibles e intangibles” acumulados son un factor importante al momento de emprender el retorno. Sin embargo, se podría mencionar que las condiciones objetivas en el lugar de destino les resultaban favorables, más aún en contraste con la situación económica española, lo cual pudo ser un elemento importante al momento de tomar la decisión.

Estas entrevistas contradicen la tesis neoclásica que considera al retorno como un fracaso personal y, además, coincide con otros estudios en los que la principal causa de retorno está relacionada con cuestiones familiares unidas al cumplimiento de objetivos económicos (Moncayo 2011).

Es importante resaltar, que en los seis casos de retorno para atender o ayudar a familiares en el país de origen, las personas indicadas a cumplir con esa llamada de auxilio han sido mujeres, presumiblemente por el deber que tienen de atender los asuntos domésticos impuesto en ellas desde edad temprana.

El motivo de retorno para Jesús fue que recibió una mejor oferta laboral en su país de origen, debido a su cualificación académica y profesional que había forjado durante su permanencia en España. Siendo así, recibió una llamada en 2013 de Ecuador, en la que se le propuso trabajar para el gobierno, el sueldo que le ofrecían era el triple de lo que recibía en España.

Como ya se mencionó anteriormente, el de Jesús es un caso inusual, ya que de todas las personas entrevistadas es el único que tuvo como motivo de retorno una mejor oferta de trabajo.

Lo que motivó a Pablo a regresar fue que en el 2010 se quedó sin trabajo debido a la crisis en España, mientras que su esposa Ana conservó el suyo. Debido a esto y a la escasez de demanda de mano de obra Pablo, decidió retornar al Ecuador.

Además de Pablo, dos entrevistados más tuvieron que regresar al Ecuador por encontrarse en situación de desempleo en España. A diferencia de lo que sucede en los casos de calamidad familiar, se trata de hombres que perdieron su trabajo debido a la depresión del sector bancario e inmobiliario que afectó principalmente a vendedores de productos financieros y a trabajadores de la construcción. Por su parte, las mujeres de estas familias mantuvieron sus puestos de trabajo.

Vistas todas las causas que motivaron el regreso al país de origen de los entrevistados y siguiendo las tres perspectivas de análisis del retorno (Moncayo 2014), podemos ver que no se trata de un “fracaso personal”, como sugiere la doctrina neoclásica, sino más bien de situaciones externas a su proyecto migratorio. Tampoco podría ser considerado como la etapa final del proceso migratorio como apunta la teoría de la nueva economía de la migración laboral. Siendo así, lo que se evidencia es que el retorno es un componente más de la migración, tal como señala la perspectiva transnacional.

Dicho componente es asumido por los entrevistados como una etapa coyuntural causada por situaciones temporales de desempleo y dificultad económica o por circunstancias familiares. Es así que, aun cuando se reinsertaron sin dificultad en el mercado laboral ecuatoriano, el proyecto migratorio sigue vigente en el imaginario de los retornados. Además, se sienten íntimamente familiarizados con el país de destino y en la mayoría de casos han obtenido la ciudadanía española, lo que ha decir de ciertos autores supone una “identidad doble” (Cassarino, 2004:262, citado por Moncayo, 2011:89).

Cabe señalar que en el retorno se pueden apreciar el desarrollo de identidades transnacionales, que a decir de Moncayo (2011) son factores y competencias que los migrantes han desarrollado en su experiencia migratoria y que influyen en su comportamiento y expectativas una vez que regresan al país de origen. Estos aspectos constituyen el capital humano, social y financiero que han sido generados y acumulados por los migrantes durante el transcurso de la experiencia migratoria y que le han permitido adaptarse en el país de destino, así como fortalecer lazos y crear condiciones favorables en el lugar de origen.

En este sentido, y siguiendo lo desarrollado por la referida autora, el capital humano está constituido por todos los aspectos subjetivos adquiridos por el migrante durante su estancia en el extranjero y que le dotan de una serie de habilidades y cualificaciones que aportan a su personalidad y experticia, “y que hacen factible el retorno al país de origen en mejores condiciones que antes de partir” (Moncayo, 2011:90). Por su parte, el capital social, está configurado por el “soporte social” necesario para llevar a cabo el proyecto migratorio y el retorno, construido a través de redes o vínculos. El capital financiero, a su vez, son aquellos “recursos tangibles” acumulados en el exterior y que los migrantes lo introducen en el país de origen al momento del retorno.

Estos tres elementos pueden ser decisivos al momento de identificar las circunstancias del retorno y como, en el caso de los entrevistados, podrían influir positivamente en su reinserción al mercado laboral ecuatoriano.

3.3. Tercera etapa.- Envío de remesas, la circulación de las mismas y el destino de las remesas inversas.

Aquí se pretende constatar las características de las remesas, tanto aquellas que remitía el migrante cuando se encontraba en España, como las que realizó hacia el país de destino una vez que decidió retornar al Ecuador. En esa misma línea se analiza el tipo de remesas existentes, haciendo énfasis en las remesas monetarias y de servicios. Adicionalmente, se verifica el destino de las remesas inversas y en qué medida estas han apoyado la subsistencia de los vínculos existentes entre las familias transnacionales.

Al respecto vemos que Isabel mientras permaneció en España transfería a sus padres dinero para la construcción de una casa en el sector de Calderón, la educación de su hijo y demás gastos corrientes de subsistencia. Sus padres le enviaron remesas en forma de servicios al dedicar su tiempo en todas las labores relacionadas con la construcción de la casa. Cuando el hijo de Isabel decidió migrar a España, ella empezó a enviar remesas monetarias para su manutención.

Junto a Isabel otros 6 entrevistados se encuentran en la misma situación en la que existen remesas circulares monetarias y en servicios. A decir de Mazzucato (2010), se trata de envíos de dinero por medio de bancos, agencias intermediarias y otras formas de transferir capitales. De igual forma, según el criterio de la misma autora, lo que antes se consideraba como “favores” hoy se conoce como transferencias en servicios y consisten en todas aquellas prestaciones que involucran tiempo y esfuerzo de los familiares y conocidos que permanecen en el país de origen, así como del retornado.

La historia de Alexander y su esposa trata del envío circular de remesas monetarias. Mientras estaban en España ella enviaba dinero a sus padres para ayudarlos con sus gastos. Una vez que retornaron a Ecuador, Alexander envía remesas inversas monetarias para la manutención de su madre y hermana que permanecieron en España.

Aquí podemos apreciar como la crisis económica española provocó el desempleo del hombre y, como consecuencia de aquello, el regreso de parte de la familia, mientras que dos mujeres permanecieron en España por no ver afectada su estabilidad debido a las labores de cuidado que realizaban. En este caso, el retornado envía remesas monetarias al país de destino, mientras que previo a su regreso la esposa remitía una proporción de su salario para ayudar a sus padres.

Además de Alexander, dos de los entrevistados se encuentran en la misma situación. No obstante, de entre esos dos, merece destacarse la experiencia migratoria de Jesús, por cuanto se trata de un caso atípico que en todos los demás aspectos analizados ha demostrado tener características únicas. Sin embargo, si analizamos las consecuencias de su retorno, vemos que en cuanto a las remesas inversas coincide con los demás entrevistados, por cuanto enviaba remesas monetarias a España para el pago de deudas por un bien inmueble adquirido con su pareja. Se evidencia así que la acción circular de las remesas se ha presentado en todos los casos estudiados.

Siguiendo lo que manifiesta Herrera (2005), como se puede apreciar de las entrevistas realizadas, los gastos de subsistencia generalmente se emplean para cubrir alimentación, educación, salud y vestimenta de los miembros de la familia, así como, en menor medida, para el pago de deudas adquiridas. Casi no se registran montos empleados en el ahorro y la inversión.

3.4. Reflexiones sobre circularidad de remesas.

Como podemos evidenciar a continuación, en todas las entrevistas se observa circulación de remesas. Es decir, el envío de remesas empezó cuando los familiares estaban en España, en ese primer momento la mayoría de remesas eran monetarias desde el país de destino hacia el de origen y, aunque se han mantenido, desde la crisis han adquirido mayor relevancia la monetarias inversas, que en un primer momento eran primordialmente en servicios.

Así, a decir de Mazzucato (2011), el conceptualizar a las remesas como dinámicas unidireccionales desconoce el hecho de que éstas son parte de relaciones sociales recíprocas, es decir, en palabras de la autora:

Remittances can be seen as part of this system of reciprocal exchange wherein remittances from migrants are part and parcel of the same system of reciprocity in which social relationships are embedded. As such, they cannot be fully understood without their counterpart reverse remittances (Mazzucato, 2011, 454).

Si analizamos las historias relatadas por los entrevistados, sobre la base de la circularidad, comprenderemos el dinamismo y flujo de las remesas.

Empezamos con la historia de Isabel quien al inicio de su estadía migratoria en España enviaba los recursos para la construcción de su casa. Sus padres le enviaban remesas en forma de servicios al dedicar incontables horas de su tiempo para supervisar la obra, comprar de materiales, de su casa, etc. Cuando ella regresó en el 2014 y su hijo se marchó a España, ella le enviaba remesas para su sustento.

Además de Isabel, Teresa, Elsa y Gloria presentan la misma situación, es decir familia monoparental que migró la madre y enviaba remesas para la manutención de sus hijos y la construcción de un inmueble. Luego, una vez retornadas, sus hijos migraron y ahora reciben remesas inversas.

Por su parte, Jesús al migrar a España enviaba remesas para el tratamiento médico de su suegra y una vez que retornó al Ecuador envió remesas a España, ya que estas estaban atadas al pago de una propiedad que había adquirido conjuntamente con su pareja. Cuando esta unión se disolvió el envío de remesas también se cortó. No obstante, hubo circularidad de remesas mientras existían los vínculos afectivos.

Tratándose de Pablo el envío de remesas también se ha producido en los dos sentidos del recorrido, provocando una circulación de dinero entre Ecuador y España. Antes del retorno de Pablo el envío se daba en dirección norte-sur para la construcción de una propiedad. A partir del retorno de Pablo el envío de remesas se da de sur a norte para la manutención de su familia y el pago del “piso” en España.

Para Raúl el envío de remesas se dio en ambas direcciones entre Ecuador y España. Estas siempre han sido destinadas para los gastos de manutención de sus hijos.

En el caso de María se produce un envío de remesas de forma circular, ya que cuando su esposo estaba en España les enviaba dinero para la construcción de una casa, el pago de arriendo y los demás gastos corrientes. Cuando se produjo el proceso de retorno, ella enviaba remesas para los gastos de su hijo que se quedó en España junto a su Esposo.

Alexander y su esposa enviaban remesas monetarias hacia Ecuador para ayudar con los gastos médicos de los padres de ella. Desde que retornaron a Ecuador, Alexander envía remesas monetarias a su madre y hermana para el pago de los servicios básicos y la alimentación.

Por su parte, Fanny recibía remesas monetarias de sus padres mientras encontraba trabajo y se estabilizaba económicamente en España. Después, Fanny enviaba remesas para la manutención de su hijo Antonio y la construcción de una casa. Una vez que retornó y su hijo se quedó en España, ella empezó a enviar remesas inversas para el pago del arriendo y los gastos alimenticios de Antonio.

En todas estas experiencias migratorias se han dado envío de remesas en las dos direcciones y de distintos tipos, en particular monetarios y de servicios. Del análisis de las entrevistas, se encuentra que tienen como patrón la circularidad de las remesas y que estas contribuyen efectivamente a sostener el proyecto migratorio y a mantener los vínculos de las familias transnacionales. No se evidencian diferencias en cuanto al género, ya que tanto hombres como mujeres migrantes siguen este mismo patrón.

A modo de conclusión de este capítulo de hallazgos, se puede observar que los migrantes y sus familias adquirieron prácticas transnacionales como el envío de remesas monetarias de norte a sur para la construcción de bienes inmuebles y otras prestaciones y, en algunos casos, de sur a norte para la manutención mientras los migrantes encontraban trabajo en España. Además, en las historias contadas, se puede reconocer el papel que jugaron los familiares que permanecieron en Ecuador en el envío de remesas de servicios, tales como el tiempo que se invirtió en las labores de construcción y el tiempo invertido en las labores de cuidado en el caso de los migrantes que dejaron a sus hijos en Ecuador.

Además, en las diez entrevistas efectuadas, se produjo un proceso de retorno hacia el Ecuador, principalmente debido a la falta de oferta de trabajo en el campo laboral español y a calamidades domésticas. Es importante destacar que el retorno al Ecuador de los migrantes

entrevistados no ha significado el último eslabón en el proceso migratorio, ya que hubo quienes manifestaron su deseo de regresar a España en algún momento futuro.

Con respecto a las remesas inversas enviadas desde Ecuador hacia España, estas son utilizadas generalmente para el pago de servicios básicos, en algunos casos para alquileres, alimentación y demás gastos corrientes.

Conclusiones

La migración internacional dentro del ámbito ecuatoriano no es un tema reciente ya que ha venido acompañando la cotidianidad del país desde la segunda mitad del siglo XX. Las crisis económicas, el mal manejo de los fondos públicos de los gobiernos de turno, la pobreza, la desigualdad, y la inseguridad, son factores que han influido en la decisión de migrar de miles de ecuatorianas y ecuatorianos.

Una de las olas migratorias más numerosa fue la que se dio a partir de las crisis bancaria de 1999. El principal destino de esta ola fue España, debido al idioma, las facilidades de ingreso, los buenos salarios y demás oportunidades que atrajeron a miles de ecuatorianos que decidieron migrar a ese país. A partir de la crisis mundial de 2008, el mercado laboral español decreció su oferta de mano de obra, razón por la cual muchos ecuatorianos tuvieron que retornar al Ecuador.

Durante todas las etapas del proceso migratorio ecuatoriano se ha producido flujos circulatorios de remesas monetarias, sociales o de servicios. Las remesas monetarias enviadas en ambos sentidos han sido destinadas para gastos corrientes de las familias, como manutención, arriendo y alimentación. Las remesas de servicios generalmente han sido enviadas en sentido sur-norte a través del tiempo invertido de los familiares de los migrantes en actividades de construcción de bienes inmuebles y cadenas de cuidado.

Analizando las entrevistas realizadas y comparándolas con lo que dice la literatura sobre el vínculo entre migración y desarrollo, es fácil visualizar que las remesas que circulan entre las familias son destinadas en su mayoría a gastos corrientes y construcción de bienes inmuebles. A diferencia de lo que establece la literatura que sostiene que la migración genera beneficios, son muy pocas las remesas que han sido invertidas o utilizadas para el desarrollo colectivo de las comunidades.

Es importante destacar que el papel de las remesas ha sido protagónico al momento de fortalecer los lazos entre las familias. Las entrevistas efectuadas evidencian la circulación de remesas monetarias, sociales y en servicios. Las remesas monetarias han sido enviadas tanto en sentido norte-sur como en sur-norte, dependiendo de las circunstancias económicas de los migrantes y sus familias. Durante la etapa de bonanza española las remesas monetarias eran

enviadas en dirección norte-sur, después que sobrevino la crisis de 2008, las remesas en dinero cambiaron de dirección y se volvieron inversas. Esta circulación de remesas ha permitido construir relaciones de reciprocidad entre las familias transnacionales.

Las remesas son mecanismos que permiten fortalecer las relaciones de reciprocidad entre las familias transnacionales, afianzando los vínculos económicos, sociales y culturales que unen a sus miembros. Estos vínculos se han construido gracias al empleo de las TIC, que han permitido que se mantengan las comunicaciones en tiempo real.

Existen aspectos comunes a la migración, el retorno y las remesas. Así por ejemplo, el retorno no supone el fin de la familia transnacional ni del proceso migratorio. Se adquieren apenas matices, pero siguen estando presentes las redes migratorias y las remesas.

Tomando en cuenta que el desarrollo está ligado con la migración, las remesas inversas siguen siendo aportes monetarios y en servicios, que ayudan al bienestar personal y familiar, contribuyendo así al desarrollo de las capacidades de los involucrados.

Adicionalmente, este estudio ha tenido como objetivo el acercamiento a las dinámicas provenientes de la circulación de las remesas entre Ecuador y España, fenómeno producido a partir de la crisis de 2008. Cabe mencionar que son pocos los estudios sobre esta temática, por lo que esta investigación no pretende agotar el conocimiento al respecto, sino por el contrario es una aproximación para su análisis. A mi criterio los aspectos en los que la academia podría profundizar son: las cifras sobre la circularidad de las remesas; la valoración de la fuerza laboral de la mujer retornada; y, el papel de las remesas inversas en la economía familiar.

Para finalizar, un aspecto importante de mencionar respecto del tema de la circularidad es que, al parecer, esta no solo se daría en cuanto el envío de remesas, sino que también podría efectuarse en los movimientos migratorios de las personas. Es así que durante la realización de las entrevistas se destacó por parte de los migrantes ecuatorianos un sentimiento de “segundo retorno”, pero esta vez hacia España, lo que supondría una circularidad en la migración. Este nuevo matiz podría desembocar en una reconceptualización de lo que significa el retorno, visto tradicionalmente como el regreso al lugar de origen del migrante. Pero qué sucedería si ese migrante ya no considera que su lugar de origen es únicamente el país donde nació, sino que también ha desarrollado una serie de vínculos y afectos hacia el

país receptor de la migración, provocando así un sentido de “doble pertenencia”.

Anexo metodológico

Anexo 1. Lista de personas entrevistadas

| Nombre² | Edad | Sexo | Año de emigración | Año de retorno | Nivel Educación | Estado civil |
|---------------------------|-------------|-------------|--------------------------|-----------------------|------------------------|---------------------|
| Isabel | 46 años | Femenino | 1999 | 2014 | Bachiller | Soltera |
| Jesús | 38 años | Masculino | 2008 | 2013 | Cuarto nivel | Soltero |
| Pablo | 40 años | Masculino | 2001 | 2015 | Bachiller | Casado |
| Raúl | 40 años | Masculino | 2000 | 2010 | Bachiller | Casado |
| María | 36 años | Femenino | 2006 | 2015 | Bachiller | Casada |
| Alexander | 41 años | Masculino | 1998 | 2013 | Bachiller | Casado |
| Fanny | 45 años | Femenino | 1998 | 2009 | Bachiller | Soltera |
| Teresa | 40 años | Femenino | 2003 | 2013 | Bachiller | Casada |
| Elsa | 47 años | Femenino | 2000 | 2015 | Bachiller | Casada |
| Gloria | 44 años | Femenino | 2002 | 2010 | Bachiller | Casada |

² Los nombres han sido cambiados por efectos de privacidad de los entrevistados

Anexo 2. Preguntas efectuadas.

1. Nombre, edad, estado civil, nivel de estudios, ocupación, situación familiar
2. ¿Por qué decidió migrar?
3. ¿Migró sola/o o acompañada/o?
4. ¿En qué año migró hacia España?
5. ¿A qué actividad/es se dedicaba allá?
6. ¿Enviaba remesas hacia Ecuador?
7. ¿Quién recibía esas remesas?
8. ¿Cuál era el destino de esas remesas?
9. ¿Le afectó la crisis del 2008?
10. ¿En qué año retornó?
11. ¿Tiene familiares que permanecieron en España?
12. ¿A qué actividad se dedicó una vez que retornó?
13. ¿Envía remesas a España?
14. ¿Cuál es el destino de estas?

Lista de referencias

- Abella, Manolo; Ducanes, Jeffrey. 2007. *¿Es el transnacionalismo un nuevo paradigma para el desarrollo?* En Castles, Stephen; Delgado Wise, Raúl (Coord.). Migración y Desarrollo: perspectivas desde el sur. Colección migración: 75-86
- Acosta, Alberto. 2005. *El aporte de las remesas para la economía ecuatoriana*. Expert Group Meeting on international migration and development in Latin America and The Caribbean. Population Division. Department of Economic and Social Affairs. United Nations Secretariat. Mexico. Disponible en:
http://www.un.org/esa/population/meetings/IttMigLAC/P02_AAcosta.pdf
- _____. 2006. *Breve Historia económica del Ecuador*. Biblioteca General de Cultura. Corporación Editora Nacional, Quito- Ecuador.
- Actis, Walter. 2012. Impactos de la crisis sobre la población inmigrante. OIM. Madrid. 2012: 191
- Basch, Lina; Glick, Shiller Nina; Szanton Blanc, Cristina. 1994. *Nations unbound: Transnational projects, postcolonial predicaments and deterritorialized nation-states*. Pensilvania: Gordon and Breach Science Publishers.
- Bryceson, Deborah; Vuorela, Ulla. 2002. *The transnational Family: New European Frontiers and Global Networks*. Oxford
- Colectivo IOE. 2007. *Servicio domestico e inmigración extracomunitaria*. Primera parte: Mujer, Inmigración y Trabajo. Madrid. IMSERSO. MTAS. 2001 :110-451
- Altamirano Rúa, Teófilo. 2006. *Remesas y Nueva Fuga de Cerebros, Impactos Transnacionales*. Pontificia Universidad Católica del Perú, Fondo Editorial 2006
- Canales, Alejandro. 2008. *Remesas y desarrollo en América Latina: una relación en busca de teoría*. Migración y desarrollo, vol. 11, segundo semestre: 5-30
- Carlin, Jorgen . 2007. *Interrogar a los remesas: preguntas centrales para reflexiones más profunda y políticas más adecuadas*. En Castles, Stephen; Delgado Wise, Raúl (Coord.) Migración y desarrollo: perspectivas desde el sur. Universidad Autonoma de Zacatecas :51-73
- Carrillo, María Cristina. 2010. *Imágenes que viajan: el rol de la fotografía en la migración ecuatoriana*. Revista Chilena de Antropología Social, 15.
- Castles, Stephen; Delgado Wise Raúl. 2007. *Introducción Migración y desarrollo: perspectivas desde el sur*. En Migración y desarrollo: perspectivas desde el sur,

- Castles Stephen y Raúl Delgado Wise (Coord.) Zacatecas: Universidad Autónoma de Zacatecas –Secretaría de Gobernación – Organización Internacional para las Migraciones: 5-19.
- Delgado Wise, Raul; Humberto Márquez y Héctor Rodríguez. 2009. *Seis tesis para desmitificar el nexo entre migración y desarrollo*. Migración y desarrollo, primer semestre 2009 :28-52.
- Gil Lázaro, Alicia; Martín Najera, Aurelio; Pérez Herrero, Pedro. 2013. *El retorno: migración económica y exilio político en América Latina y España*. Marcial Pons Ediciones Jurídicas y Sociales.
- Glick Schiller, Nina; Basch, Linda; Szanton Blanc, Cristina. 1995. *From Immigrant to Transmigrant: Theorizing Transnational Migration*. *Anthropological Quarterly*, Vol. 68, No. 1 :48-63. Disponible en: <http://www.jstor.org/stable/3317464>
- Glick Schiller, Nina. 2010. *A global perspective on migration and development*. En *Migration, development and transnationalization: a critical stance*. Glick Schiller Nina, Faist Thomas. Nueva York-Oxford. BerghahnBooks :22-62
- Glick Schiller, Nina; Faist Thomas. 2010. *Migration, development and social transformation*, en *Migration, development and transnationalization: a critical stance*. Glick Schiller Nina, Faist Thomas. Nueva York-Oxford. BerghahnBooks : 1-21.
- Gratton, Brian. 2005. *Ecuador en la historia de la migración internacional ¿Modelo o aberración?*, en Herrera, Gioconda; Carrillo, María; Torres, Alicia (Edit.) *La migración ecuatoriana, transnacionalismo, redes e identidades*. FLACSO-Ecuador :31-55.
- Gomez-Schlaikier Sigrid. 2008. *¿Los nuevos cooperantes? Relación entre migración, remesas y potencial de los migrantes*. Cuadernos de difusión, Zentrum für Ökonomische und Soziologische Studien. No. 13 (24): 28-45.
- Guarnizo, Luis Eduardo. 2004. *Aspectos económicos del vivir transnacional*. Colombia Internacional, No. 59. Disponible en: <http://colombiainternacional.uniandes.edu.co/view.php/429/index.php?id=429>
- Hernández, Katty; Maldonado, Mónica; Calderón, Jefferson. 2012. *Entre Crisis y Crisis: experiencias de emigración y retorno –El caso de los barrios populares del noroccidente de Quito*. Ediciones Abya-Yala, Quito- Ecuador.
- Herrera, Gioconda. 2005. “Remesas, dinámicas familiares y estatus social: la emigración ecuatoriana desde la sociedad de origen”, en Zuñiga, Nieves (Coord.) *La migración un camino entre el desarrollo y la cooperación*. Centro de Investigación para la Paz CIP-

- FUHEM, Madrid, :149-162.
- _____.2008. *Políticas migratorias y familias transnacionales migración ecuatoriana en España y Estados Unidos*. En Herrera Gioconda & Jacques Ramírez (Edit.) América Latina migrante, estado, familia, identidades. FLACSO-Ecuador :71-86
- Herrera, Gioconda; Carrillo María Cristina; Torres Alicia. 2005. *La migración ecuatoriana, transnacionalismo, redes e identidades –Introducción-* Quito-FLACSO, Sede Ecuador, :13-25
- Herrera, Gioconda; Carrillo María Cristina y Torres, Alicia. 2005. *Introducción* Pp. 13-27En la migración ecuatoriana, transnacionalismo, redes e identidades. En Herrera, Gioconda; Carrillo, María Cristina; Torres, Alicia (Edit.) FLACSO, Sede Ecuador.
- Herrera Gioconda & Jacques Ramírez, Editores. 2008. *América Latina migrante, estado, familia, identidades*. FLACSO-Ecuador
- Herrera, Gioconda. 2013. *Lejos de tus pupilas. Familias transnacionales, cuidados y desigualdad social en Ecuador*. Quito-FLACSO, Sede Ecuador.
- Hererra, Gioconda; Pérez Lucia. 2015. *¿Tiempos de crisis, tiempos de retorno? Trayectorias migratorias, laborales y sociales de migrantes retornados en Ecuador*. Medellín, julio-.diciembre:221-241. Disponible en:
<http://aprendeonline.udea.edu.co/revistas/index.php/estudiospoliticos/article/view/22034/19331>
- Herrera, Gioconda; Moncayo, María Isabel y Escobar Alexandra. 2012 *Perfil Migratorio del Ecuador 2011*. Organización Internacional para las Migraciones OIM.
- Herrera, Gioconda; Eguiguren María Mercedes. 2014. *Migración y desarrollo: interrogantes u propuestas sobre el vínculo desde la experiencia latinoamericana*. En El vínculo entre migración y desarrollo a debate. Miradas desde Ecuador y América Latina, Gioconda Herrera (Coord.) FLACSO-Ecuador
- Herrera, Gioconda (Edit.) Aguirre, Rosario; Arriagada, Irma; Benería, Lourdes; Faur, Eleonor; Floro, María S.; Gherardi, Natalia; Messier, John; Pautassi, Laura C.; De Alonso, Ana Rico; 2006. *La persistencia de la desigualdad. Género trabajo y pobreza en América Latina*, Quito-FLACSO, Sede Ecuador.
- Iglesias Martínez, Juan; Moreno Márquez, Gorka; Fernández, García, Mercedes; Oleaga, Paramo, José Antonio; Vega de la Cuadra, Felipe. 2015. *La población de origen ecuatoriano en España. Características, necesidades y expectativas en tiempo de crisis -2015-* Edición Mónica Gortayre, España.
- Kapur, Devesh. 2004. *Remittances: the New Development Mantra?* Discussion Paper,

- Washington DC, Banco Mundial.
- Kyle, David. 2000. *Transnational Peasants. Migrations, Networks, and Ethnicity in Andean Ecuador*. Baltimore y Londres, The Johns Hopkins University Press.
- Kyle, David. 2003. *La diáspora comercial de Otavalo: capital social y empresa transnacional*. Pp. 315-351 En: Portes, Alejandro; Luis Guarnizo y Patricio Landolt (Coord.). *La globalización desde abajo: transnacionalismo inmigrante y desarrollo: la experiencia de Estados Unidos y América Latina*. México DF: FLACSO – Sede México.
- Levitt, P. 2001. *The Transnational Villagers*. Berkeley y Los Angeles: University of California Press.
- Levitt, P. Y N. Glick-Schiller. 2006. *Perspectivas internacionales sobre migración*. En Alejandro Portes y Josh DeWind (Coord.) *Repensando las migraciones. Nuevas Perspectivas teóricas y empíricas*. México: Editorial Porrúa, Universidad Autónoma de Zacatecas e Instituto Nacional de Migración. *Perspectivas internacionales sobre migración* :191-229.
- Le Gall, Josiane. 2005. *Famillestransnationales: bilan des recherches et nouvelles perspectives*, Diversité urbaine 5, núm. 1: 29-42. Disponible en: <https://www.webdepot.umontreal.ca/Usagers/p0840244/MonDepotPublic/Textes%20P LU6022%20Hiver%202011/08-17%20mars%20LE%20GALL/LE%20GALL-Familles%20transnationales.pdf>
- Lopez, Montaña, Luz- María. 2009. *Familias transnacionales: Oportunidad y cambio en contexto migratorio*. Editorial Universidad de Caldas. Bogotá-Colombia.
- Martinelli, Alberto (1982) *The political and social impact of transnational corporation*. En Makler, Harry; Martinelli, Alberto; Smelser, Neil. *The new international economy*. International Sociology Association.
- Massey, Douglas; Arango, Joaquín; Hugo, Graeme; Kouaouci, Ali; Pellegrino, Adela y Taylor, Edward. 1993. *Theories of international migration*.
- Massey, Douglas; R., Alarcon; J., Durand; H., Gonzales. 1987. *Return to Aztlan*. Los Angeles: University of California Press, 1987
- Mazzucato, Valentina. 2010. *Reverse Remittances in the Migration-Development Nexus: Two-Way Flows between Ghana and the Netherlands*. Publicado en línea en Wiley Online Library. Disponible en: wileyonlinelibrary.com DOI: 10.1002/psp.646
- Meisch, Lynn A. 2002. *Andean Entrepreneurs: Otavalo Merchants and Musicians in the Global Arena*. Austin: University of Texas Press.

- Mejía Estévez, Silvia. 2005. *Transnacionalismo a la ecuatoriana: migración, nostalgia y nuevas tecnologías* Pp. 481-489. En Herrera, Gioconda; Carrillo, María Cristina; Torres, Alicia (Edit.) FLACSO-Ecuador
- Moncayo, Ana María. 2007. *II Encuentro de migración y desarrollo*, Edición Mayra Mejía, Fundación Esquel, Ambato-Ecuador
- Moncayo, María Isabel. 2011. *Migración y retorno en el Ecuador: entre el discurso político y la política de gobierno*. Maestría en Ciencias Sociales con mención en Negociación y Cooperación Internacional; FLACSO - Sede Ecuador. Quito. 134 p.
- Moncayo, María Isabel. 2014. *Las políticas de retorno en Sudamérica: ¿Una ruta hacia el desarrollo?* En Herrera, Gioconda (Coord.) El vínculo entre migración y desarrollo a debate. Miradas desde Ecuador y América Latina. FLACSO-Ecuador :155-181
- MossinBronden, Birgitte. 2012. *Migration and Development: the flavour of the 2000s*. International Migration, Vol. 50 (3): 2-7.
- Nyberg, Ninna; Van Hear, Nicholas; Engberg-Pedersen, Poul. 2005. *El nexo entre migración y desarrollo; evidencias y opciones políticas*, :105-148. En: Zuñiga, Nieves (Coord.) La migración un camino entre el desarrollo y la cooperación. Centro de Investigación para la Paz CIP-FUHEM, Madrid.
- Nyberg Sorensen, Ninna. 2008. *La familia transnacional de latinoamericanas en Europa*. En Herrera, Gioconda; Ramírez, Jacques (Edit.) América Latina migrante<. Estado, familia, identidades. FLACSO-Ecuador: 259-279
- Pajares, Miguel. 2010. *Inmigración y mercado de trabajo. Informe 2010*. Madrid. OPI. MITIN. 2010
- Papail, Jean. 2002. *De asalariado a empresario: la reinserción laboral de los migrantes internacionales en la región centro-occidente de México*. En Migraciones Internacionales, Vol. 1, No. 033: 79-102. México: El Colegio de la Frontera Norte.
- Portes, Alejandro; Borocz, Jozsef. 1989. *Contemporary Immigration: Theoretical Perspectives on its Determinants and Modes of Incorporation*. International Migration Review, VOI.
- Parella, Sonia. 2012. *Familia transnacional y redefinición de los roles de género. El caso de la migración boliviana en España*. Papers, Revista de Sociología, 2012. 97/3 :661-684
- Portes, Alejandro; Guarnizo Luis. 1991. *Capitalistas del trópico. La inmigración en los Estados Unidos y el Desarrollo de la Pequeña Empresa en la República Dominicana*. Programa FLACSO –República Dominicana, The Johns Hopkins University
- Portes, Alejandro. 2003. *Conclusión: hacia un nuevo mundo. Los orígenes y efectos de las actividades transnacionales* :377-397. En: Portes, Alejandro; Luis Guarnizo y Patricio

- Landolt (Coord.). *La globalización desde abajo: transnacionalismo inmigrante y desarrollo: la experiencia de Estados Unidos y América Latina*. México DF: FLACSO – Sede México.
- Portes, Alejandro, Luis Guarnizo y Patricio Landolt. 2003. *El estudio del transnacionalismo: peligros latentes y promesas de un campo de investigación emergente* :15-45 En: Portes, Alejandro; Luis Guarnizo y Patricio Landolt (Coord.). *La globalización desde abajo: transnacionalismo inmigrante y desarrollo: la experiencia de Estados Unidos y América Latina*. México DF: FLACSO – Sede México.
- Portes, Alejandro. 2007. *Migración y desarrollo: una revisión conceptual de la evidencia*. En Castles, Stephen & Delgado Wise, Raul (Coord.) *Migración y desarrollo: perspectivas desde el sur*. Colección Migración :21-49
- Herrera, Gioconda; Carrillo María Cristina; Torres Alicia. 2005. *La migración ecuatoriana, transnacionalismo, redes e identidades –Introducción-* Quito-FLACSO, Sede Ecuador, :13-25
- _____. 2011. *Migración y desarrollo: un intento de conciliar perspectivas opuestas*.
- Ramírez, F y Ramírez, J.P. 2005. *La estampida migratoria ecuatoriana. Crisis, redes transnacionales y repertorios de acción migratoria*. Centro de Investigaciones CIUDAD. Quito- Ecuador. 2005.
- Ramon, Mahia; Anda, David. 2015. *Wp.5.3.1. Exploring the whole effects of migration in sending countries (Ecuador-Spain), survey report*, Universidad Autonoma de Madrid, Nopoor, Madrid-España
- Ratha, Dilip. 2005. *Las remesas de los trabajadores: fuente importante y estable de financiación externa para el desarrollo*, en las remesas: su impacto en el desarrollo y perspectivas futuras, Samuel MunzeleMaimbo y DilipRatha (eds.) : 3-36.
- Razy, Elodie; Baby-Collin, Virginie (2011) *Introduction*. En Razy, Elodie; Baby-Collin, Virginie, *La famille transnacional e danstousses etats*. N° 57-58 :7-22
- Reher, David-Sven; Cortés, Luís; González, Fernando; Requena, Miguel; Sánchez, María; Sanz, Alberto; Stanek; Mikolaj. 2008. *Informe Encuesta Nacional de Inmigrantes (ENI,2007)*. UCM, GEPS, UNED Madrid. España.
- Sassen, Saskia. 1988. *The mobility of Labor and Capital: A Study in International Investment and Labor Flow*.
- Solé, Carlota; Parella, Sònia; Cavalcanti, Leonardo (2007) *Los vínculos económicos y familiares transnacionales. Los inmigrantes ecuatorianos y peruanos en España*. Madrid: FBBVA

- Spina, Encarnación. 2010. *Familias transnacionales sociedades multiculturales e integracion: España, Italia y Portugal en perspectiva comparada*, Ediciones Dykinson.
- UNDP –United Nations Development Programme. 2009. *Overcoming barriers: human mobility and development*. Disponible en:
http://hdr.undp.org/sites/default/files/reports/269/hdr_2009_en_complete.pdf
- Vertovec, Steven. 2004. *Trends and Impacts of Migrant Transnationalism*, Policy and Society Working Paper No. 3, Centre on Migration, University of Oxford 2004.
Disponible en:
<https://pdfs.semanticscholar.org/780a/d19ce778816a4a5a61f9e1a59ec9b9f61c00.pdf>