

El discurso y la argumentación en la construcción de identidad de estudiantes de CLEI IV del
Colegio Combos de la ciudad de Medellín.

Óscar Emilio Marín Garcés

Fundación Universitaria Católica del Norte
Facultad de Educación, Ciencias Sociales y Humanas
Licenciatura en Lengua Castellana
Medellín
2017

El discurso y la argumentación en la construcción de identidad de estudiantes de CLEI IV del
Colegio Combos de la ciudad de Medellín.

Óscar Emilio Marín Garcés

Trabajo de grado para optar por el título de Licenciado en Lengua Castellana

Docente asesor

Juan David Ruiz Cardona

Fundación Universitaria Católica del Norte

Facultad de Educación, Ciencias Sociales y Humanas

Licenciatura en Lengua Castellana

Medellín

2017

Nota de aceptación

Firma del presidente del Jurado

Firma Jurado

Firma Jurado

Ciudad: _____ fecha: _____

Agradecimientos

A la pecosa, mi mamá, que decidió irse al cielo, por enseñarme que no hay nada imposible y que “la vida sabe a lo que uno le eche”.

A Eduardo por acompañarme y animarme en este camino.

A mis amigos y amigas por motivarme a no desfallecer.

A la vida por guiarme a escoger una profesión tan bella, que permite aportar tanto a la sociedad, ser maestro.

A los estudiantes del Colegio Combos, en especial al CLEI IV por sus aportes a mi formación como maestro.

A Combos por abrirme las puertas, exigirme, retarme y aportarme como maestro en formación.

A Camila y Carolina por cuidarme, guiarme y apoyarme.

A la Fundación Universitaria Católica del Norte por abrirme sus puertas y permitirme obtener el grado de Licenciado tan anhelado y esquivo.

Al profesor Juan David por sus lecturas juiciosas y su guía constante y acertada.

Dedicatoria

A Marleny Garcés “la pecosa”, mi mamá que está en el cielo; a Eduardo, mi amor y motor. A
Piedad, mi hermana, amiga entrañable y ejemplo.

Resumen

Desde el paradigma de la investigación cualitativa, cuyo énfasis está en estudiar los fenómenos sociales en el propio entorno en el que ocurren, en nuestro caso el aula, teniendo como aliado a la IAP (investigación acción-participativa), un método en el cual participan y coexisten los procesos de conocer y actuar, buscamos a través de la exploración y lectura de textos, contextos y acciones de los sujetos implicados en la investigación, documentar y dar cuenta de los aportes académicos y relacionales que el uso del discurso y la argumentación, desde la pragmadialéctica y la lingüística textual, le hacen a la construcción de identidad de adolescentes y jóvenes estudiantes de CLEI IV (grados octavo y noveno) del Colegio Combos, Institución que atiende población en vulnerabilidad en la ciudad de Medellín.

Palabras clave

Discurso, argumentación, identidad, pragmadialéctica.

Abstrac

From the paradigm of qualitative research, whose emphasis is on studying social phenomena in the environment in which they occur, in our case the classroom, having as an ally the PAR (participatory-action research), a method where the processes of knowing and acting participate and coexist, we seek through the exploration and reading of texts, contexts and actions of the subjects involved in the research, document and account the academic and relational contributions that the use of discourse and argumentation, from the Pragma-dialectics and the text linguistics, make to the identity construction of adolescents and young students of CLEI IV (eighth and ninth grades) of the Colegio Combos, institution that serves population in vulnerability in the city of Medellin.

Keywords

Speech, argumentation, identity, pragmadialectics.

Tabla de contenido

Introducción	14
1. Contexto de la investigación	15
1.1 Planteamiento del problema.....	15
2. Justificación.....	22
3. Objetivos	29
3.1 Objetivo General.....	29
3.2 Objetivos específicos	29
4. Marco de referencia.....	30
4.1 Antecedentes	30
4.2 Marco conceptual.....	36
4.3 Marco teórico.....	41
5. Diseño metodológico.....	44
5.1 Enfoque y Tipo de investigación	44
5.2 Población y muestra.....	45
5.3 Unidades de análisis.....	46
5.4 Técnicas e instrumentos de recolección de información	46
5.4.1 Técnicas.....	46
5.4.2 Instrumentos.....	51
6. Sistema de categoría.....	55

7.	Consentimiento informado.....	56
8.	Prueba piloto	57
8.1	Presentación	57
8.2	Ubicación geográfica	57
8.3	Metodología	57
8.4	Objetivos.....	59
8.4.1	Objetivo General.	59
8.4.2	Objetivos específicos.....	59
8.5	Personal participante en la prueba	59
8.6	Ejecución	59
8.7	Muestra	60
8.8	Duración y medición del tiempo.....	60
8.9	Evaluación de los instrumentos	61
8.9.1	Red de relaciones.	61
8.9.2	Historieta.	62
8.9.3	Taller.	63
8.9.4	Grupos pequeños y grupo de discusión.....	64
8.10	Resultados.....	65
8.11	Conclusiones.....	65

9.	Cronograma de la investigación.....	68
10.	Análisis de la información.....	69
11.	Conclusiones, hallazgos y recomendaciones	74
11.1	Conclusiones.....	74
11.2	Hallazgos	77
11.3	Recomendaciones	80
12.	Lista de referencias.....	82

Lista de anexos

13.	Anexos, tablas y figuras	88
13.1	Anexos	88
13.1.1	Anexo A: Actividad: El muro de Facebook.....	88
13.1.2	Anexo B: Actividad sobre opinión.....	90
13.1.3	Anexo C: Consentimiento informado Colegio Combos.	91
13.1.4	Anexo D: Red de relaciones estudiante PP1.	92
13.1.5	Anexo E: Historieta estudiante PP2.	93
13.1.6	Anexo F: Taller estudiantes PP3 y PP4.....	94

Lista de tablas

13.2	Tablas.....	95
13.2.1	Tabla 4: Cronograma de la investigación.....	95
13.2.2	Tabla 5: Resultado encuesta diagnóstica.....	96

Lista de figuras

13.3	Figuras	102
13.3.1	Figura 1: Red de relaciones.....	102
13.3.2	Figura 2: Historieta.....	103
13.3.3	Figura 3: Taller argumentación.....	104
13.3.4	Figura 4: Red de relaciones estudiantes INV1.....	105
13.3.5	Figura 5: Historieta estudiante INV1.....	106
13.3.6	Figura 6: formato diario de campo.....	107
13.3.7	Figura 7: Entrevista a profundidad.....	108

Introducción

El presente trabajo de grado da cuenta de un proceso de investigación en el que participaron estudiantes de los grados octavo y noveno (CLEI IV) de la Corporación Educativa Combos, entidad privada que busca “la inclusión política, económica y cultural con y para las niñas, los niños, jóvenes, mujeres y familias de sectores empobrecidos a través de procesos, programas y proyectos de educación, protección integral desde la prevención y la atención, investigación, organización y participación política” (Corporación Educativa Combos, 2005, p. 2).

Teniendo como base el enfoque cualitativo, el presente proyecto investigativo se desarrolla desde la Investigación Acción-participativa, siendo de tipo exploratorio, dado que es un tema poco abordado y con el que se pretenden dar pautas para futuros trabajos. Tomamos en él apartes de la pragmadialéctica y a la lingüística textual como referentes, con aportes del socio constructivismo discursivo, buscando explorar, leer historias de vida, textos, contextos y acciones de los sujetos implicados en la investigación, tratando en esa medida de reconocer los sentidos y significados de los discursos y argumentaciones en los planos académico y relacional, cómo estos afectan positiva o negativamente, es decir, como aportan a la construcción de identidad, y como ella conversa desde lo personal con lo colectivo y viceversa.

1. Contexto de la investigación

1.1 Planteamiento del problema

Los estudiantes objeto de esta investigación se encuentran matriculados en el CLEI IV (grados 8° y 9°) en la Corporación Educativa Combos de la ciudad de Medellín. Actualmente cuentan con medida de protección por parte del ICBF (Instituto Colombiano de Bienestar Familiar) por encontrarse en peligro o haber sufrido vulneración a sus derechos.

Sus edades oscilan entre los 13 y 17 años, presentan (en algunos casos) largos periodos de receso o intermitencias en su proceso educativo formal; con hogares monoparentales en los que la autoridad es uno de los padres, abuelos, hermano, hermana mayor; o los suegros. Próximos a ingresar al colegio regular, o a abandonar su formación nuevamente, dado que Combos sólo ofrece formación académica hasta el CLEI IV.

Al indagar por su motivación para regresar a la casa luego de culminar la jornada académica, el 30% lo hacen porque les toca, el 10% no sabe por qué lo hace y el 60% restante lo hace porque le gusta.

Mientras el 80% de los estudiantes ha pensado en quién es, tan solo el 40% piensa ‘algunas veces’ en el futuro, lo cual se refleja en sus respuestas frente a metas, planes y sueños: “Ser un futbolista o sino un abogado”, “pues lo mismo policia soldado o la astronomia”, “actriz policia y volverme profesional” (sic).

Las cifras son el resultado de un acercamiento con los estudiantes de CLEI IV; este se dio a través de una encuesta que buscaba indagar por cuatro aspectos: Datos personales, composición familiar, motivaciones y pasatiempos y el futuro. Se alojó en la herramienta Formularios de Google y pretendía conocer asuntos personales y familiares desde la posibilidad de

argumentación que poseían, haciendo especial énfasis en lo concerniente al futuro y cómo este se relaciona con su contexto familiar y motivaciones. (Ver Tabla 5)

Ejercicios de argumentación como la presentación personal el primer día de clases a través de la construcción de un muro de Facebook, reconocer los rasgos comunicativos y políticos de sus programas de televisión favoritos y la argumentación de una posición frente a temas asignados en clase para ser expuestos en grupo, en sesiones posteriores; dan cuenta de la ausencia de la argumentación y de un discurso apocado a la hora de rebatir, de convencer, de interactuar con otros. Les es difícil compartir sus quehaceres, apuestas, metas, sueños y actuaciones.

Los likes (me gusta) que se debían dar en el ejercicio del muro de Facebook en una sesión, una exposición y posterior evaluación del ejercicio de debate, en otro encuentro, se dieron con la presencia de trampa: Comprar likes con elementos, cambiarlos por besos, obligar a quienes consideran más débiles dentro del grupo, gritar, señalar de “bruto” a quien preguntaba algo sobre la exposición y llamar la atención de forma violenta a quienes no prestaban atención.

Argumentación ausente, discurso menguado, una imposibilidad de convencer a las demás personas de la pertinencia de su punto de vista.

Dar a conocer pocos datos en la biografía de Facebook (ver anexo A) que tuvieron que construir en una de las actividades de clase, no presentar argumentos válidos respecto al por qué veo un programa de televisión y no otro, o leer lo que otros ya dijeron a la hora de exponer (ver anexo B), cortar y pegar de internet, han sido la constante en el desarrollo de los encuentros.

Creemos que el aula es el espacio de interacción más prolongado que tenemos en la vida, allí (contando sólo la educación preescolar, básica primaria, básica secundaria, y media) pasamos más de doce años, medio día, de lunes a viernes, rodeados de personas, pensamientos, normas,

argumentos y formas de actuar que al salir, (muchas veces) parecieran esfumarse en la realidad del hogar, el barrio, del transporte público, del centro.

Ir a clase, sentarse en el pupitre, hacer dictados y repetir de memoria nombres (de colores, cosas, personas, sitios), fechas, datos, palabras y comportamientos parece fácil, se hace mecánicamente. No golpear a los compañeros, respetar la fila, levantar la mano para pedir la palabra y poder participar en medio de la explicación, pedir permiso para ir al baño. Son acciones que sencillamente desarrollamos en ese espacio académico, pero que en determinadas circunstancias y espacios olvidamos o vemos que no es imperioso seguir, pese a las advertencias; basta ver el comportamiento de los estudiantes al salir de la institución.

A simple vista pareciera un actuar mediado por la obligación, una coacción continuada de la que quieren escapar ante cualquier asomo de oportunidad: Estar sin observación en el descanso, en la evaluación, en la fila para reclamar el refrigerio, andar por la calle, tomar el bus.

“La vida es sagrada” gritaba un grupo de personas pertenecientes a una campaña política años atrás, parecía extraño, pues aunque hemos recibido formación religiosa y académica en la que se nos repite que la vida propia y del otro son muy importantes e intocables, asistimos diariamente, sin extrañarnos a la puesta en riesgo y pérdida de la vida desde el consumo de estupefacientes, robos, relaciones con grupos armados, entre otros. La vida, respetar la propiedad privada, y comprender que mis derechos van hasta que inician los de la otra persona, se esfuman al no hacer parte de la identidad, no hacer parte de las convicciones de vida, se siguen por miedo al qué dirán y al castigo.

Qué hacer para que nos identifiquemos como miembros de la sociedad, para comprender que las normas sociales son necesarias, más allá de una repetición y del miedo al castigo. Qué hacer para que nuestra identidad se construya con bases tan sólidas que el asomo de la oportunidad no

nos impulse a abandonar postulados fácilmente. Que no sea la coacción sino una construcción propia y colectiva la que me lleven a respetar mi cuerpo, mi vida, respetar a las demás personas, cuidarnos entre todos y propender por el bienestar colectivo, como apuestas por la humanización.

Aprender Lengua Castellana tiene que servir para algo más que leer de corrido, hacer buenos dictados y tener ortografía. Aprender Lengua Castellana debe aportar a la argumentación, a la comprensión lectora, no sólo de textos, sino de contextos, y a la posibilidad de transformarnos y transformar como lectores incansables de realidades, lectores del mundo.

“...si se considera el contexto del aprendizaje escolar, un contexto en el que el uso del lenguaje oral y escrito es prácticamente omnipresente, el asunto de la relación entre lenguaje y conocimiento adquiere no sólo relevancia teórica, sino importancia pedagógica e incluso didáctica”. (Camargo Uribe & Hederich Martínez, 2010, p. 106)

La formación en lengua castellana no puede limitarse a leer libros y hacer resúmenes, no debe ni puede estar desligada de la realidad, no puede guardarse en una burbuja de cristal rota (aula) y tratar de enmendar los orificios con mero contenido (currículo) que se debe memorizar. Tanto el contenido, como los espacios físicos y dialécticos deben estar transversalizados por la realidad: La multiplicidad cultural, la crisis de valores latente, la crisis económica y las diversidades (étnicas, religiosas, sexual, de género). Como apuntan Camargo y Hederich (2010): “El lenguaje como actividad social y cognitiva de producción de sentido, en la que tal y como lo pregona el constructivismo discursivo, la acción lingüística es, de hecho, una actividad de aprendizaje” (106).

La teoría de la argumentación, la pragmadialéctica, una teoría estructurada por Frans Van Eemeren y Rob Grootendorst (1992), nos entrega una importante posibilidad de construcción de

identidad desde el género argumentativo, toda vez que como apunta Sánchez Ceballos (2015): Combina sistemáticamente aspectos descriptivos y normativos que permiten externalizar, funcionalizar, socializar y dialectizar su objeto de estudio (p. 23). Por tanto, el aula, además de ser ese espacio en el que se enseña a sumar, restar, leer y escribir, entre otros, se convierte en un laboratorio de aprendizaje significativo, de cómo poner en práctica lo que leo y escribo, como construyo nuevo conocimiento desde el encuentro con la pregunta y la argumentación. Cómo lo que aprendo y las relaciones textuales, intertextuales e interpersonales me posibilitan por ende, ser más humano, en tanto la argumentación es también una actividad social.

Formar en argumentación, es formar en realidad, en contexto, buscando que el inacabamiento sea la llave que conduce al acto de tomar conciencia; primero, de aquello que nos falta o aquello que necesitamos; luego, buscar y alcanzar los medios para conseguirlo. Ello, sólo lo construimos desde el desarrollo de la capacidad para interactuar, para defender un punto de vista, para -decir-, para interpelar y no (como se dice coloquialmente) tragar entero.

La enseñanza de lengua castellana nos debe conducir a encontrarnos con construcciones discursivas propias, con la capacidad de argumentar y argumentarnos, con la posibilidad de construir desde la palabra. Desde el discurso, la enseñanza de lengua castellana nos debe encaminar a hacernos conscientes de quiénes somos (identidad) y que hacemos parte de un proceso de transformación inacabado.

Díaz Cotacio (2010) cita a Ricoeur para referirse a la identidad como un constructo narrativo que le permite al individuo definirse y construirse a sí mismo (p. 127). El relato de la propia vida, de lo que hacemos, de lo que experimentamos, de lo que nos marca, implica de alguna manera salir de la interioridad propia para entrar en la relación con otras e ir construyendo una

identidad personal y cultural, que afirma y relaciona a los sujetos mediante un proceso inacabado, que se enriquece permanentemente.

Memorizar, actuar mecánicamente, cargar bajo el brazo un manual de urbanidad o recibir reglazos cada vez que cometemos un error, no aportan a la construcción de identidad y a la noción de ciudadanía. Es necesario que la lectura de corrido trascienda a leer e interpretar contextos y situaciones desde la decisión de escuchar a otros así piense diferente, aceptar que no somos iguales, así el sistema pretenda uniformarnos, que tenemos gustos, gestos, roles y apuestas diferentes, pero que nos necesitamos para enriquecer nuestra experiencia y construcción ciudadanas.

El profesor Alberto Echeverri (2001) habla de la pedagogía como lectora del mundo, y de esa lectura como posibilidad de ver la actuación práctico-crítica, generando nuevo conocimiento, ajustado a la realidad, para aplicarlo. La enseñanza de lengua castellana, las construcciones que desde allí se pueden dar debe llevarnos a leer el mundo, a darnos por enterados de la necesidad de leer y comprender realidades para poder tomar decisiones acertadas y así aportar a transformaciones estables y duraderas. La formación en el aula no debe limitarse a capacitar para responder a pruebas memorísticas, por supuesto que la memoria es importante, pero ella sin identidad nos convierte en máquinas que responden a estímulos (2+2, capital de..., es grave o esdrújula, entre otros)

Educar para ganar pruebas, para saber de memoria datos históricos y cifras. Escribir con ortografía y una caligrafía envidiable ha sido el reto histórico en lengua castellana, la pragmatialéctica nos invita a desarrollar habilidades de pensamiento crítico, a que si bien la ortografía y la caligrafía son importantes, no podemos dejar de lado el contenido de eso tan bello que escribimos.

El aula, como refieren Nussbaum y Tusón citadas por Camargo y Hederich (2010) es “el locus apropiado dónde centrar la atención para entender los complejos mecanismos que subyacen a la enseñanza y al aprendizaje”. (p. 107). Es allí, en el aula, donde abordaremos, desde la lectura de textos y contextos, la interpretación, el debate y la producción de textos argumentativos, las posibilidades que el discurso y la argumentación le imprimen a la construcción de identidad de los estudiantes de lengua castellana, sujetos participantes de esta investigación.

La pregunta por tanto sería, cómo el discurso y de la argumentación desde la pragmadialéctica y la lingüística textual, afectan la construcción de identidad de estudiantes matriculados en el CLEI IV (grados 8° y 9°) del Colegio Combos de la ciudad de Medellín.

2. Justificación

La casa, el barrio, la calle y en ocasiones la escuela son lugares en los que se obedece, en los que no se pregunta, ni se exigen justificaciones para acceder o no a un mandato. Se dice sí o no sin saber por qué o para qué. No se trata de ser un rebelde sin causa, sí de argumentar y argumentarse las decisiones, los pensamientos, tener claro porqué sigo un mandato y no otro. Porqué y para qué es la lectura que me está pidiendo el profesor, para qué participo en una actividad o porqué veo un programa de televisión y no otro.

Embarazo adolescente, abandonar los estudios “porque hay que trabajar y entrar algo a la casa” o porque “definitivamente no me entra el estudio”; ser aseadora, ‘pillo’, ‘carrito’, ‘jíbaro(a)’, vendedor de dulces o bolsas, son una repetición de historias familiares: Padres y madres sin estudio -algunos no saben leer y escribir-, con hijos desde muy temprana edad y la obligación de trabajar antes que estudiar, (el 50% de los estudiantes ha trabajado) esa es la primera opción que estos jóvenes en situación de protección por parte del ICBF han recibido.

Un día llegó Gemi sin un peso a la casa. La mamá empezó a echarle cantaleta y
luego le dio una tunda.

Gemi en medio del llanto le dijo:

-Usted no tiene porqué pegarme ni maltratarme. Todos los días trabajo y soy muy
obediente.

Doña Herminia también lloraba y le gritó:

-Esta situación está muy dura, yo me siento muy cansada y no hay plata ni para los servicios, ni para el arriendo, ni para la comida de sus hermanos... yo no quiero pegarle pero es que usted es mi único apoyo.

Gemi no entendía por qué tenía que ser el único apoyo para su mamá, esa era una responsabilidad muy grande. (Corporación Educativa Combos, 2002, p. 21)

Historias como esta son las que el contexto (y la falta de oportunidades) les empuja a ejercer sin entender cuándo y cómo inició. Solucionar problemas a la fuerza, hacer uso de la ley del más fuerte, poner en práctica aquello de que “el vivo vive del bobo” se convierten en una constante en los espacios en que los estudiantes se desenvuelven por fuera (y algunas veces dentro) de la Institución educativa. Lo hacen sin conocer de dónde obtuvieron dichas prácticas, simplemente las repiten una y otra vez como ‘GIFs’.

No hablar, no argumentar, obedecer, golpear, defenderse a como dé lugar; la mediación del lenguaje -que nos hace humanos- está ausente o presente en algunas situaciones (las de control), lo hemos visto en los encuentros: No pedir la palabra para participar, ganar a como dé lugar un like en la actividad del muro de Facebook, mandar a callar a quien me interrumpe y señalar de bruto a quien hace una pregunta cuando se le presenta alguna duda. Sin embargo, a través de la narración, del diálogo, de la argumentación, de la lectura de textos y contextos y la producción de textos argumentativos pretendemos dar cuenta de cómo la argumentación desde la teoría de la pragmadialéctica y de la lingüística textual podemos externalizar, funcionalizar, socializar y dialectizar.

Externalizar se obtiene partiendo de lo que las personas han expresado implícita o explícitamente, la funcionalización se logra tratando ciertos elementos de discurso argumentativo como elementos que sirven para conducir eventos de habla de la vida real, la socialización se logra considerando a la argumentación como parte de un proceso interactivo entre dos o más usuarios y la dialectificación al tratar a la argumentación como un medio racional para convencer, no persuadir, a un oponente crítico (Sánchez Ceballos, 2015, p. 23) .

Ello atendiendo al “poder que reside en el lenguaje y que se manifiesta en la argumentación y en la construcción de identidad, se hace evidente en los problemas que se generan alrededor de las relaciones intersubjetivas” (McNeil F. & Malaver R., 2010, p. 124). La identidad, por tanto, se construye a través del discurso, del salir de la interioridad propia o impuesta por los contextos en que nos desarrollamos, para entrar en relación con otras identidades, con otras posibilidades de ser, sentir, vivir y pensar.

Dado que la identidad de cada uno necesita de los otros para formarse y consolidarse, dice Leonor Arfuch, citada por Díaz Cotacio (2010): Que la identidad “en tanto relacional, supone un yo pero también un otro, a partir del cual puede afirmar su diferencia” (p. 128). Por ello, el aula es el lugar indicado, allí (como lo indicamos anteriormente) pasamos gran parte de nuestras vidas; es un espacio rico en diversidad, el lugar pertinente para leer contextos, argumentar decisiones, debatir, compartir con esos otros, construir identidad propia y colectiva, que perduren, que trasciendan los muros de la institución educativa, que se hagan propios, que hagan parte de sí. “El aprendizaje es posible gracias a que las actividades de interacción comunicativa que ocurren en el aula de clase, conducen a la construcción conjunta de significados” (Camargo Uribe & Hederich Martínez, 2010, p. 111).

El aula debe ser el lugar más seguro que existe, uno en el que podemos ser sin miedo al rechazo o a la burla; en el que todos y todas participemos de un proceso de enseñanza-aprendizaje, y que se convierte en una gran industria de identidades, en el que la multiplicidad de pensamientos y argumentos le aportan a otra multiplicidad. El aula, contrario a lo que encuentran en la calle, en el barrio, en la casa, debe ser un espacio en el que se estimula y valora el disenso, un espacio en el que poden encontrarse consigo y con otros, en el que se desmitifican paradigmas y construyen puntos de vista y acuerdos desde la narración y la argumentación como posibilidad de transformación. Nombrar conceptos en la forma convencional aceptada no implica comprenderlos, ni que sean propios, buscamos apropiarlos y poderlos usar de forma productiva.

Por lo anterior, dudar, disentir, leer, escribir desde el argumento, debatir, escuchar en el aula y fuera de ella, siguiendo las cuatro fases diferentes de una discusión crítica de (Van Eemeren & Grootendors, 1992):

1. Etapa de Confrontación. En esta etapa se establece que existe una disputa. Un punto de vista se presenta y es puesto en duda.
2. Etapa de Apertura. En esta etapa se toma la decisión de intentar resolver la disputa por medio de tula discusión argumentativa reglamentada. Una parte toma el rol de protagonista, lo que significa que está preparada para defender su punto de vista por medio de la argumentación. La otra parte toma el rol de antagonista, lo que significa que está preparada para desafiar sistemáticamente al protagonista a defender su punto de vista.
3. Etapa de Argumentación. En esta etapa el protagonista defiende su punto de vista y el antagonista, si tiene más dudas, requiere de él más argumentación.

4. Etapa de Clausura. En esta etapa se establece si la disputa ha sido o no resuelta, considerando que, o el punto de vista, o la duda referente al punto de vista, han sido retirados. (p. 56)

En un laboratorio (aula), con unos participantes (estudiantes de lengua castellana del CLEI IV) con sueños e historias, con el apoyo de autores que han escrito sobre historias como la de ‘Gemi’, permitirán desde una aproximación socio-constructivista discursiva, haciendo uso de la pragmadialéctica y la lingüística textual establecer los aspectos que se afectan en la construcción de identidad.

Vygotsky mencionado por Camargo Uribe y Hederich Martínez (2010) dice que:

“Las estructuras de conocimiento de un individuo no se desarrollan de manera aislada del contexto de interacción social y cultural en el que crece. En consecuencia, todo aprendizaje tiene lugar primero en el plano social, y allí se constituye en fenómeno inter-psicológico, y luego en el plano psíquico, y es allí donde se constituye en una realidad intra-psicológica.

Invariablemente, todo conocimiento ha de tener presencia en un contexto social para luego pasar al plano individual y, en consecuencia, aprenderse. Este paso es posible gracias al papel de los mediadores socio-culturales, entre los cuales el más importante es el lenguaje” (p. 111).

La construcción de identidad debe fortalecerse en el entorno educativo, ese lugar mediado por la palabra en el que pasamos el mayor tiempo. No es suficiente un currículo específico, tampoco contar con mensajes explícitos y normas implícitas, lo cual cohibe. La escuela y dentro de ella la formación en lengua castellana debe propender por nutrir en interpretación, confianza, amor y respeto. Esto le aportará al individuo en su construcción de identidad desde la autoconciencia, la

autogestión de emociones y comportamientos, la conciencia social (como capacidad para ponerse en el lugar del otro), capacidades relacionales (desde el respeto a la diferencia) y la responsabilidad en la toma de decisiones.

Usar la narración como posibilidad de nombrar realidades, recuperar la oralidad a través de la escritura de textos argumentativos, encontrando en la argumentación la posibilidad de desarrollar el pensamiento crítico, para que, como dice (Larrosa, 2008), la voz sea:

“la cara sensible de la lengua, esa que hace que la lengua no sea solamente inteligible, que esté toda ella del lado del significado, que no sea solamente un instrumento eficaz y transparente de comunicación, que no sea solo una voz mecánica, sin nadie dentro” (p. 2)

Una voz y una narración para objetar la actuación desmedida, sin argumentos e incapaz de defender posturas desde la palabra que hemos percibido y probado en lo corrido de esta práctica pedagógica. En voz de Camargo Uribe y Hederich Martínez (2010), podría decirse que:

“Esta visión del papel del lenguaje como actividad comunicativa que conduce hacia el aprendizaje redefine la función de la representación semiótica del conocimiento al incorporar este proceso a un desarrollo mucho más amplio que involucra no sólo la inteligibilidad mutua, sino la producción conjunta de sentido. En esta medida, en contraste con el enfoque cognitivista, el modelo socio-constructivista posee mayor poder descriptivo y explicativo del papel del lenguaje en el aprendizaje”. (p. 114)

Dado que la Corporación Educativa Combos solo ofrece formación académica hasta el CLEI IV, los estudiantes presentan angustia ante la posibilidad de tenerse que enfrentar al colegio regular. Lo traducen como más tareas, tener que usar uniforme, no poder acceder al

acompañamiento psicosocial que es primordial en Combos. Tener que dejar a sus amistades, tener dificultades para comprender y no tener quién les ayude y comprenda.

Construir identidad desde la argumentación, deberá ayudar a comprender que la Corporación no estará para siempre, les preparará para elaborar duelos y despedirse del proyecto de la forma en como lo vivían, y ver una nueva oportunidad de relacionarse con él y la Corporación.

Aportarle a su seguridad personal para que se enfrenten con este nuevo reto, para que no huyan, desertando o pausando su formación académica, entregándole herramientas que le posibiliten comprender lo que leen y escuchan, aprehendiendo nuevos conocimientos, aceptando nuevas posibilidades y retos escolares.

Por lo tanto, establecer los aspectos que se afectan en la construcción de identidad a partir de la pragmadialéctica y lingüística textual posibilitará que los estudiantes de lengua castellana del CLEI IV de la Corporación Educativa Combos, se sientan (y hagan) parte de lo que hablan, de lo que piensa, de la forma en cómo actúan y se relacionan con otros y otras. Pues discurso y argumentación harán que “la construcción identitaria se mueva en una dialéctica que, por un lado, mantiene la singularidad y particularidad de los sujetos, y por otro, le permite cambiarla” (Díaz Cotacio, 2010, p. 131).

3. Objetivos

3.1 Objetivo General

Establecer los aspectos académicos y relacionales que se afectan en la construcción de identidad, a partir de la aplicación de la pragmadialéctica y de algunos procesos de la lingüística textual a estudiantes de Lengua Castellana de CLEI IV (grados 8° y 9°) del Colegio Combos en la ciudad de Medellín.

3.2 Objetivos específicos

- Identificar rasgos identitarios, de pertenencia y relacionales de los estudiantes.
- Analizar aspectos de redacción, discurso y argumentación desde la pragmadialéctica y la lingüística textual.
- Categorizar los aportes del discurso y la argumentación en la construcción de identidad en los aspectos académico y relacional.

4. Marco de referencia

4.1 Antecedentes

Indagar cómo se puede usar el discurso argumentativo para justificar o refutar racionalmente un punto de vista, es lo que los estudiosos de la argumentación han hecho, cada uno por su lado, privilegiando enfoques meramente retóricos o meramente dialécticos. Sin embargo, en opinión de Van Eemeren y Grootendors (1992), el discurso argumentativo debería ser estudiado como una instancia de la comunicación y las interacciones verbales normales (cotidianas) y, al mismo tiempo debería ser evaluado en relación a un cierto estándar de razonabilidad. Es decir, pasar de la mera normatividad (importante) y de la mera descripción empírica, a llevar ambas búsquedas o apuestas a conversar, a relacionarse y dar resultados integrados. Es decir, pasar de un enfoque cuadrículado, excesivamente retórico del discurso, caracterizado por una concepción relativista de la razonabilidad, y un enfoque excesivamente normativo, dominado por un ideal de razonabilidad lógico-deductivista, difícilmente alcanzable en el discurso cotidiano. (p. 7)

Ofreciendo elementos básicos para el estudio, análisis y enseñanza de la argumentación como saber lingüístico y de uso académico y cotidiano (p. 22).

“La mayoría de los lógicos modernos se restringen a una sistematización no empírica. La mayoría de los lingüistas contemporáneos, especialmente los analistas del discurso y de la conversación, se limitan, a la pura observación “no sesgada”. Sin embargo, el estudio de la argumentación no puede estar basado ni unilateralmente en la experiencia, ni unilateralmente en una mera construcción intelectual, sino que estos dos enfoques deben ser entretejidos en un programa de investigación integrador”. (Van Eemeren & Grootendors, 1992, p. 25)

Lo anterior, podría resumirse a modo de ejercicio matemático en normatividad más descripción, sobre componentes filosóficos, teóricos, analíticos, empíricos y prácticos. Un sistema entrelazado que dé resultados integradores. El nivel filosófico le apuesta a preguntarse por la relación entre la argumentación y la razonabilidad. Por su parte, desde el nivel teórico se le apuntan a una concepción antropológica, “asimilan la razonabilidad a los estándares que prevalecen en la comunidad dada”, por lo que una argumentación es aceptable si obtiene la aprobación de esa audiencia.

Mientras tanto, el nivel dialéctico, sobre una base crítica, considera que “la razonabilidad no está determinada solamente por la norma del acuerdo intersubjetivo, sino que depende también de la norma externa”, es decir, le suma importancia a la forma en cómo se llevó a cabo el procedimiento de argumentación, en tanto establece una relación entre “el ideal de razonabilidad y la conducción metódica de una discusión crítica”. (Van Eemeren & Grootendons, 1992, p. 26)

En el nivel empírico, según los autores, se describen los procesos reales de producción, identificación y evaluación de porciones de discursos argumentativos y los factores que influyen en sus resultados. (Van Eemeren & Grootendons, 1992, p. 27).

“Así, mientras en una perspectiva retórica, el énfasis está en explicar la efectividad que diversos modelos argumentativos pueden tener para diferentes tipos de audiencias. En una perspectiva dialéctica, este énfasis está en explicar las maneras en que diversos pasos argumentativos contribuyen a resolver una diferencia de opinión”. (Van Eemeren & Grootendons, 1992, p. 27)

Mientras que en la primera se verifica de qué manera contribuyen los fenómenos estilísticos y de otro tipo a que las personas cambien de opinión; en la segunda se examinan el rol que los

elementos lingüísticos y no lingüísticos, juegan en el proceso de aceptar o rechazar – racionalmente- un punto de vista.

Por lo anterior, encuentro en la pragmadialéctica un enfoque acertado, en tanto combina sistemáticamente los aspectos descriptivos y normativos antes expuestos: La lingüística, especialmente la pragma-lingüística, haciéndole justicia al aspecto descriptivo. “El desarrollo de las intuiciones necesarias puede basarse en la teoría de los actos de habla... incorporando nociones lógicas, especialmente las de la ‘nueva dialéctica’, relativas a la validez, la consistencia y otros criterios determinantes de la racionalidad” y se haría cargo del aspecto normativo. (Van Eemeren & Grootendors, 1992, p. 29)

Lo que pretende este enfoque, con una filosofía crítico-racionalista de fondo, es “una convergencia de los diferentes ángulos... estimulando un regreso integrador a las raíces clásicas del estudio de la argumentación, ejemplificadas en la Analítica, Dialéctica y Retórica aristotélica”. (Van Eemeren & Grootendors, 1992, p. 29)

Siguiendo a Van Eemeren y Grootendors, (1992) en la pragmadiléctica, la argumentación es descrita como un acto de habla complejo, cuyo propósito es contribuir a la resolución de una diferencia de opinión o una disputa. Su principales característica son: Externalizar (pariendo de lo que las personas han expresado, implícita o explícitamente, en lugar de especular sobre lo que piensan o creen); funionalizar (tratando las porciones de discurso argumentativo como elementos que sirven para conducir eventos de habla de la vida real, en lugar de tratarlas como inferencias lógicas aisladas); socializar (considerando a la argumentación como parte de un proceso interactivo entre dos o más usuarios del lenguaje, en lugar de considerarle como el producto de un solo usuario); y dialectizar (tratando a la argumentación como un medio racional para convencer a un oponente crítico y no como una mera persuasión). (p. 30)

Por supuesto, un enfoque como la pragmadialéctica, en su búsqueda por darle resolución a las diferencias de opinión por medio del discurso argumentativo, integrando otros enfoques y disciplinas, es acertado, en tanto discurso y argumentación están relacionados a la construcción de identidad. Díaz Cotacio (2010) se refiere a la identidad como una resultante narrativa que se mueve en una dialéctica entre la permanencia o conservación y el cambio o transformación. Dice que gracias a la primera (permanencia), la identidad se ve reflejada en los rasgos que demuestran la singularidad discursiva de cada sujeto, a pesar de los cambios que pueda sufrir. Y por medio de la segunda (conservación), se manifiesta en aquellos rasgos que demuestran su transformación. Es decir, como el ejercicio constante de resolución de diferencias de opinión a través del discurso argumentativo, le aportan a la construcción y fortalecimiento de su identidad.

Camargo Uribe & Hederich Martínez (2010), señalan que:

“Todo aquello que se conoce son signos de aspectos de la realidad que resultan ser sus referentes. Pero estos signos no surgen de la actividad individual solitaria, ya que son el resultado de discursos producidos en el marco de intercambios sociales” (p. 115), de actos de habla.

Incluir la función representacional del lenguaje y ubicar el proceso de aprendizaje, en una situación de interacción comunicativa, esta última mirada desde la relación lenguaje-conocimiento supone una exigencia adicional para que se logre su aplicación pedagógica: Además de requerir la construcción conjunta de formas y significados, obliga también a la aparición de los mismos en el discurso del estudiante.

Por otro lado, pero en el mismo sentido, (McNeil F. & Malaver R., 2010) reflexionan en torno a las dinámicas antes expuestas, de como el lenguaje juega en la argumentación y en la construcción de la identidad:

“La lengua es el canal principal por el que se le transmiten los modelos de vida, por el que aprenden a actuar como miembros de una “sociedad” —dentro y a través de los diversos grupos sociales, la familia, el vecindario, y así sucesivamente— y a adoptar su “cultura”, sus modos de pensar y de actuar, sus creencias y sus valores” (p. 124)

Se refieren a que “los individuos actúan de acuerdo a los sistemas sociales a los que pertenecen. Pero a través de sus acciones, aunque condicionados por esos sistemas sociales, también pueden cambiar tales sistemas” (McNeil F. & Malaver R., 2010, p. 125).

Señalan qué hay detrás de las dinámicas del lenguaje, uno que siempre está presente y es el que convierte a los seres humanos en seres sujetos (la permanencia de la que habla Díaz Cotacio). Lo cual problematiza las concepciones que se tienen de argumentación y de identidad. Concluyendo que las condiciones actuales inestables, como nuestros tiempos, están propiciando cambios en las dinámicas de la argumentación. Las personas están descubriendo (quitando el velo) y asumiendo nuevas formas del lenguaje (iconográficos, hipermediales o no lineales, entre otros) que permiten nuevas formas de argumentar o de establecer relaciones intersubjetivas.

“el desarrollo de la capacidad argumentativa de los seres humanos pretende cualificar la percepción que estos tienen de su entorno y del mundo. Es la argumentación una acción de poder cualificante de las relaciones intersubjetivas y de los sujetos con el entorno. Esta cualificación no es gratuita, en tanto que implica sujetar a los individuos para que estos se integren (sujeten, sometan) de mejor manera al entramado sociocultural. Esto es lo que los hace partícipes de una ideología al ser sujetos.

Dentro de la ideología, los individuos construyen y consolidan lazos afectivos y redes de apoyo que, a su vez, coadyuvan con la configuración de la identidad”.

(McNeil F. & Malaver R., 2010, p. 129).

Estos cinco autores y otros que no menciono en este aparte, nos permiten considerar la necesidad de preguntarnos cuáles son los aspectos que afectan en la construcción de identidad, desde el discurso y la argumentación, siendo el aula el laboratorio, y la asignatura de Lengua Castellana un convocante a encuentros con los estudiantes de CLEI IV (grados 8° y 9°) del Colegio Combos.

4.2 Marco conceptual

Ya hemos dicho que la enseñanza de Lengua Castellana tiene que servir para algo más que leer de corrido, hacer buenos dictados y tener ortografía. Que debe aportar a la argumentación, a la comprensión lectora, no sólo de textos, sino de contextos, y a la posibilidad de transformarnos y transformar como lectores incansables de realidades. Es que no hay otra forma de construir identidad, sino desde la narración, desde la palabra que expreso y me expresa, desde las lecturas que adelanto y me hacen, desde lo que doy a comprender y lo que comprendo, luego toda comprensión se convierte en una segura aplicación.

Comprender y aplicar, previa lectura de contextos fue lo que llevó a un grupo pequeño de personas en el año de 1993 a iniciar un trabajo en pro de la niñez trabajadora. Es allí como surge la Corporación Educativa Combos, ubicada en el centro de Medellín, y que propende por la inclusión política, económica y cultural con y para las niñas, los niños, jóvenes, mujeres y familias de sectores empobrecidos a través de procesos, programas y proyectos de educación, protección integral desde la prevención y la atención, investigación, organización y participación política.

A Combos (como se conoce a la institución en el sector social y educativo) se acercan niños, niñas y jóvenes que trabajan o acompañan a quienes les cuidan mientras ejercen tal albor. Es una población con limitadas posibilidades de acceso a la educación, con sueños apocados e inexistencia de proyectos de vida propios, hacen lo que ven hacer (trabajar para ganar dinero y sostener una casa). Sus vidas, dadas las condiciones castrantes (económicas, sociales, familiares) se enfrascan en la repetición de historias barriales y familiares, haciéndoles presa fácil de abusadores sexuales, explotadores laborales y sexuales; además de dejarlos inmóviles (estáticos) en medio de la falta de acceso a oportunidades que les transformen y les dé la oportunidad de

participar en la transformación de su entorno. En resumen, se les limita la posibilidad de *ser*, de estar identificados con algo diferente a lo que viven siempre.

El individuo es un ser en construcción, que solo puede realizarse gracias al aprendizaje, mediante el conocimiento, la experiencia y el descubrimiento de su entorno. El ser humano atraviesa a lo largo de su vida un proceso constante de aprendizaje, cambio y mejora, sujeto a los intereses personales de formación y de crecimiento personal y social. El aprendizaje es una experiencia de carácter social, en donde la comunicación juega un papel como herramienta de mediación, no sólo entre profesor y estudiante, sino también entre compañeros y compañeras. Aprendemos cuando nos vemos en la necesidad de explicar, justificar o argumentar las ideas a otras personas.

Hacerlo los identifica, nos pone en un espacio conceptual diferente o que compartimos con otros. Nos marca, nos hace pertenecer en medio de nuestra diferencia.

Construir nuestra identidad desde el discurso y la argumentación, nos permite establecernos, pararnos en unas bases firmes que impidan que nos movamos hacia cualquier parte. Siempre me han llamado la atención las grandes excavaciones que se realizan previo a la construcción de un edificio. Entre más alto sea, mas profunda debe ser la excavación. Ello obedece a que requieren que el edificio que se construirá esté firme, que no se mueva del lugar en el que se construyó, pues ocasionaría pérdidas (económicas y físicas) para muchas personas y empresas. Así, construir identidad desde el discurso y la argumentación, permiten tener bases firmes para permanecer y moverme de ser necesario, previa lectura e interpretación de las circunstancias.

Leer libros, revistas y documentos. Leer estados en las redes sociales, leer las realidades interactuando con otras personas, que ojalá piensen diferente. Siempre será más cómodo creer

que no hay otras formas de ser, que lo que soy es la única posibilidad, que lo que se me ha impuesto es lo correcto. Siempre será más cómodo apoltronarme, quedarme estático.

Narrar para leerse, para tomar conciencia de la realidad, del contexto, es la primera tarea. Pues es en la narración que la identidad adquiere una dimensión simbólica que se manifiesta en el discurso, pues como dice Bruner, citado por Díaz Cotacio, (2010, p. 128) “las narraciones son discursos”. Hacernos conscientes nos permite decidir permanecer o movernos, pues la identidad, según Greimas y Courtès citados por Díaz Cotacio (2010): Designa “el principio de permanencia que permite al individuo permanecer él ‘mismo’ ‘persistir en su ser’ a lo largo de su existencia narrativa, a pesar de los cambios que provoca o sufre” (p.127). La identidad además de ser una resultante narrativa, se mueve en una dialéctica entre la permanencia o conservación y el cambio o transformación.

Hacerse consciente entonces de donde me encuentro y hacia donde me dirijo es fundamental para estos jóvenes, tener claro eso impide que otras posibilidades (como las descritas en la justificación, referidas a repeticiones familiares y sociales) se instalen y permanezcan en sus vidas sin darse cuenta, y si ya lo están les debe animar (incomodar) a moverse.

El discurso como constructor de identidad podrá responder a la necesidad que los jóvenes estudiantes enfrenten la realidad que se les entrega como única, a través de la multiplicidad, de la diversidad, del diálogo, de la construcción colectiva como bastiones de la transformación, de la humanización, del desarrollo, pensado en términos de personas. Él (el discurso) como “alternativa de argumentación y de construcción de sentido, le permite al hombre evadir temporalmente el poder que lo sujeta” (McNeil F. & Malaver R., 2010, p. 123). También nos transforma en seres éticos, en cuanto no podemos sustraernos del imperativo de conferir sentido a nuestra existencia:

“Esta misma recursividad nos transforma en seres reflexivos, capaces de cuestionarse, de interpretarse, [y] de buscar explicaciones. Como seres con capacidad de reflexión, somos seres que pensamos, que buscamos “razones” para dar cuenta de todo aquello que forma parte de nuestra experiencia. Como seres con capacidad de reflexión, también reflexionamos sobre la forma como reflexionamos y buscamos formas más efectivas de hacerlo. A esto último lo hemos llamado pensamiento ‘racional’” (Echeverría, 2010, p. 107)

Discurso y acción, Narrar, leernos y leer, pero no quedarnos estáticos, pensar, argumentar y actuar, transformando y siendo transformados. La escuela y de ella el aula, debe volcarse a ser un laboratorio permanente de construcción de ciudadanías activas, de apelación a no conformarnos con lo que se ha establecido, a no quedarnos estáticos esperando que alguien más transforme, cuando podemos contribuir en gran o mediana parte desde nuestro quehacer, desde la interacción diaria con otras personas en el aula y la escuela, desde la forma en que resolvemos los conflictos al interior del plantel educativo.

Trascender los muros de la escuela, llevara a la práctica (por convicción) reglas de urbanidad, de sociabilidad, resolviendo cuestionamientos con argumentos, solucionando conflictos desde la noviolencia¹, acordando, como parte de una identidad que valora al otro y se valora a sí.

“La crisis de la narración lleva consigo una crisis de subjetividad. La educación necesita de la narración, del relato para que trascienda el adoctrinamiento. Una

¹ Según los principios y argumentos de la noviolencia, esta se define como el poder de transformación de los que creen y practican la paz. Es la manera de actuar en sus relaciones –también para con uno mismo– de aquellos que creen en la regulación pacífica de los conflictos como la mejor vía.

pedagogía que lee además de las palabras, lo que comunican los cuerpos, los gestos, los gritos, el llanto y los silencios.

¿Qué debe enseñarse en el nuevo colegio, en el colegio pobre? No las artes de dominar a otra gente, no las artes de regir, de matar, de adquirir tierras y capitales. El colegio pobre debe enseñar las artes del intercambio humano; el arte de comprender las vidas y los espíritus de otras gentes.” (Corporación Educativa Combos, 2005, p. 4)

Por años nos han enseñado a estudiar “para ser alguien en la vida” para tener dinero, comprar una casa, un carro y ser felices. Sin embargo, buscamos desde una una corriente de la pedagogía crítica: Rechazar las nociones positivistas de racionalidad objetiva y verdad, negando que el conocimiento tiene solo un valor instrumental. Identificar las interpretaciones distorsionadas o impuestas, abriendo vías que permitan superarlas. Estudiar el contexto social en el que se desenvuelven los estudiantes con el fin de identificar situaciones adversas e injustas, ofreciendo explicaciones teóricas que hagan tomar consciencia para buscar soluciones acordes para superarlas.

Es en la práctica educativa (en el aula, en la escuela) donde los sujetos adquieren nuevos significados que van conformando su identidad y que le permiten construir una consciencia crítica para no obedecer ciegamente y conformarse con imposiciones sociales y económicas. Es la escuela (como lo dije anteriormente) el espacio adecuado para generar apuestas por la reflexión, el intercambio de posturas y pensamientos, propender por premiar la disidencia en lugar de perseguirla por tornarse peligrosa.

Formar para la identidad, con espíritu crítico y transformador requiere de espacios acordes para el ejercicio, en palabras de Freire exige consciencia del inacabamiento, reconocimiento de

ser condicionado, respeto a la autonomía del ser del educando, buen juicio, humildad, tolerancia y lucha en defensa de los derechos de los educadores, alegría y esperanza, convicción de que el cambio es posible, curiosidad, saber escuchar, toma consciente de decisiones, reconocer que la educación es ideológica, disponibilidad para el diálogo, libertad, autoridad y amar.

4.3 Marco teórico

El presente proyecto investigativo se ubica en el paradigma de la investigación cualitativa, cuyo énfasis está en estudiar los fenómenos sociales en el propio entorno en el que ocurren, prima aspectos subjetivos de la conducta humana sobre las características objetivas, explora el significado del actor, y le da predilección a la observación como herramienta de exploración, haciendo uso del lenguaje simbólico, más bien que los signos numéricos. (Ruiz Olabuénaga, 2012, p. 25)

Según González, citado por Colmenares E. (2012): Los enfoques “suponen comprender la realidad como totalidad, para dar cuenta de procesos, estructuras, manifestaciones culturales, que definen la dinámica y organización social; clarificar las concepciones, comprensiones y sustentos referidos a las problemáticas, sujetos, contextos, intencionalidades e interacciones. [...]” (p. 102). Por ello, guiará la presente investigación el enfoque investigación acción – participativa (IAP), que consiste en la implementación de una serie de herramientas prácticas, dinámicas y, en ocasiones lúdicas, que permiten que los sujetos de la investigación se involucren decididamente en cada uno de los momentos de la misma; privilegiando que el proceso se desarrolle de manera cooperativa con los investigadores, reconociendo el saber popular y el saber científico como partes integrales para la explicación de una misma realidad. De esta forma, los sujetos se involucran como sujetos activos del conocimiento; permitiendo la descripción, comprensión y

explicación de la realidad social, y la orientación de ésta a la creación de alternativas de solución o de mejoramiento de las situaciones que les afecte o les beneficie.

La IAP es un método en el cual participan y coexisten dos procesos: Conocer y actuar; por tanto, favorece en los actores sociales el conocer, analizar y comprender mejor la realidad en la cual se encuentran inmersos, sus problemas, necesidades, recursos, capacidades, potencialidades y limitaciones; el conocimiento de esa realidad les permite, además de reflexionar, planificar y ejecutar acciones tendientes a las mejoras y transformaciones significativas de aquellos aspectos que requieren cambios; por lo tanto, favorece la toma de conciencia, la asunción de acciones concretas y oportunas, el empoderamiento, la movilización colectiva y la consecuente acción transformadora. (Colmenares E., 2012, p. 109)

Además de la IAP, estará presente y en constate diálogo el pensamiento crítico reflexivo, el cual da soporte lógico y racional a la hora de pensar críticamente a través de un movimiento dialéctico que reta constantemente nuestra forma de pensar, “una actividad mental disciplinada que permite evaluar los argumentos o proposiciones haciendo juicios que puedan guiar la toma de decisiones” (Rendón Uribe, 2014, p. 57).

Todo ello con la intención de explorar y leer contextos, textos y acciones de los sujetos implicados en la investigación, tratando en esa medida de reconocer los sentidos y significados de los discursos y la construcción que desde ellos se da en relación con la identidad. Para lo cual, estará en continua conversación con el socio- constructivismo discursivo, el cual, concibe que al ser la construcción del lenguaje una actividad de construcción de sentido, es esencialmente un proceso de producción de conocimiento. En palabras de Halliday, “el lenguaje no es un dominio del conocimiento [...], es una condición para la cognición humana; es el proceso por medio del

cual la experiencia se vuelve conocimiento”. (Camargo Uribe & Hederich Martínez, 2010, pág. 115)

A su vez, tendrá como piso teórico y práctico el uso de la pragmadialéctica, en la cual, a juicio de Van Eemeren y Grootendors (1992) la argumentación es descrita como un acto de habla complejo, cuyo propósito es contribuir a la resolución de una diferencia de opinión o una disputa. Y por ende estará transversalizada por la lingüística textual, disciplina esencial en el estudio del texto. Ambas disciplinas, como posibilidad de desarrollo del pensamiento crítico reflexivo, buscando con ello intervenir a través de la argumentación, la lectura y la producción de textos argumentativos establecer los aspectos que se afectan positiva o negativamente en el proceso de construcción de identidad individual y colectiva, de jóvenes estudiantes de Lengua Castellana en el CLEI IV (grados 8° y 9°) de la Corporación Educativa Combos, contribuyendo a la apropiación y uso de herramientas para la toma de decisiones, la resolución de conflictos desde la noviolencia, y asunción de posturas desde la crítica, el análisis y la argumentación.

5. Diseño metodológico

5.1 Enfoque y Tipo de investigación

Como lo hemos señalado el presente proyecto de investigación pretende dar cuenta de cómo los aspectos académicos y relacionales se ven afectados en la construcción de identidad desde la argumentación y el discurso, aplicando apartes de la lingüística textual y de la pragmadialéctica, con lo cual, da cuenta de buscar un abordaje que agrupa, en lugar de realizar acercamientos dispersos y carentes de conversación con disciplinas que agrupan estas dos apuestas.

Hemos dicho que este trabajo investigativo se ubica en el paradigma de la investigación cualitativa, pues desde allí se posibilita estudiar “la realidad en su contexto natural, tal y como sucede, intentando sacar sentido de, o interpretar los fenómenos de acuerdo con los significados que tienen para las personas implicadas” (Ruiz Olabuénaga, 2012, pág. 25).

De ella apreciamos el enfoque Investigación Acción – Participativa (IAP), el cual, en palabras de Eizagirre y Zabala, citados por Colmenares E. (2012, p. 109), la investigación consiste en un procedimiento reflexivo, sistemático, controlado y crítico que tiene por finalidad estudiar algún aspecto de la realidad con una expresa finalidad práctica. En la que la acción no sólo es la finalidad última de la investigación, sino que ella misma representa una fuente de conocimiento, al tiempo que la propia realización del estudio es en sí una forma de intervención. Y en la que la participación significa que en el proceso están involucrados no sólo los investigadores profesionales, sino la comunidad destinataria del proyecto, que no son considerados como simples objetos de investigación sino como sujetos activos que contribuyen a conocer y transformar su propia realidad.

Todo lo anterior, nos guía a entender nuestra tarea investigativa en el tipo exploratoria, pues se busca con ella privilegiar la posibilidad de facilitar una mayor comprensión del objeto de

estudio y de que sea aplicable. Esta investigación nos convoca a “examinar o explorar un tema o problema de investigación poco estudiado o que no ha sido abordado nunca antes...” por lo que “sirve para familiarizarse con fenómenos relativamente desconocidos, poco estudiados o novedosos, permitiendo identificar conceptos o variables promisorias, e incluso identificar relaciones potenciales entre ellas” (Gómez, 2006, p. 65).

El propósito de los diseños exploratorios es comenzar a conocer una variable o un conjunto de variables, una comunidad, un contexto, un evento, una situación. Se trata de una exploración inicial en un momento específico. (Hernández Sampieri, Fernández-Collado, & Baptista Lucio, 2006)

Además, estará en continua conversación con el socio- constructivismo discursivo, y tendrá como piso teórico la aplicación de aspectos de la pragmadialéctica y la lingüística textual como posibilidades de desarrollo del pensamiento crítico.

5.2 Población y muestra

La población escogida para el presente proyecto de investigación es la Corporación Educativa Combos, Comunidades Educativas de Base, una ONG (Organización No Gubernamental) sin ánimo de lucro, ubicada en la ciudad de Medellín. La muestra estará conformada por doce (12) estudiantes (8 hombres y 4 mujeres) matriculados en el CLEI IV (grados 8° y 9°). Quienes cuentan con cuatro (4) horas semanales para la asignatura de lengua castellana, de las cuales dos (2) horas semanales serán destinadas para la ejecución de este proyecto investigativo.

Además, participarán un coordinador general del programa, una coordinadora académica, una maestra de lengua castellana y un coordinador de grupo.

5.3 Unidades de análisis

Como lo hemos mencionado con antelación, para el desarrollo de este proyecto, se toma como muestra a doce estudiantes matriculados en el CLEI IV (grados 8° y 9°), del Colegio Combos, compuesto por ocho (8) hombres y cuatro (4) mujeres, quienes oscilan entre los 13 y 17 años de edad.

5.4 Técnicas e instrumentos de recolección de información

Esta investigación de corte cualitativo, con enfoque Investigación Acción-Participativa y de tipo exploratoria, nos determina y delimita la escogencia de técnicas e instrumentos, estos, deben ser interactivos, que permitan la construcción colectiva y la participación de todos los actores involucrados (muestra). Para tal fin, hemos considerado que las técnicas apropiadas son Historia de Vida, la cual proporciona una lectura de lo social a través de la reconstrucción del lenguaje, en el cual se expresan los pensamientos y los deseos. Grupo de discusión y observación participante como técnica trasversal, cuyo

“objetivo principal es la descripción auténtica de grupos sociales y escenarios naturales”.

Ésta, estará presente en el devenir de este ejercicio investigativo.

5.4.1 Técnicas.

5.4.1.1 *Historia de vida.*

La Historia de vida puede centrarse en un sujeto individual, una comunidad o un colectivo. En nuestro caso, se centrará en historias individuales que conversan con lo colectivo en los distintos espacios en los que se desenvuelven nuestros estudiantes. Un diálogo desde la subjetividad de las vivencias, temores, sentimientos, pertenencias y vínculos. Así, podremos extraer la riqueza de

que tiene su elemento central de análisis: La narración, recuperando y apropiando el uso de la palabra.

“La historia de vida, también llamada método biográfico, corresponde a una concepción que busca alternativas diferentes a aquellos procesos de investigación que privilegian la cuantificación de los datos asumiendo la información estadística como único o determinante criterio de validez y que, amparados en una pretensión de objetividad, convierten a los sujetos en objetos pasivos desconociendo su contexto”.

(Puyana V. & Barreto G, 1994, p. 187)

La historia de vida, acompañada por los instrumentos red de relaciones e historieta, pretende, además de indagar por las categorías: Relaciones, roles, actores, vínculos, pertenencia, representaciones, motivaciones, propósitos y percepciones; ser un ejercicio de recuperación y uso de la palabra como instrumentos de convencimiento desde la argumentación, más que de una simple persuasión.

La historia de vida ofrece amplias posibilidades para el conocimiento y análisis de los complejos procesos de construcción de identidad; en ella se plasma ese triple movimiento de inserción en la realidad objetiva, de identificación de la ley y la normatividad, de apropiación y moldeamiento del mundo, en función de las motivaciones e intereses. La historia de vida hace posible el acceso a las condiciones concretas en que se gestan deseos, sentimientos y pensamientos, mientras se van configurando los proyectos particulares de cada ser. (Puyana V. & Barreto G, 1994, pág. 195).

5.4.1.2 Grupo de discusión.

El Grupo de discusión o debate es la reunión pensada y estructurada de un grupo de personas, con el fin de intercambiar ideas, discutir y acordar sobre un tema o problemática del interés de los participantes. Privilegiando la espontaneidad como elemento fundamental, la no directividad, y la importancia de analizar tanto lo que se dice como lo que no se dice. En este instrumento permite que todos los que participan tengan un papel relevante en el ejercicio, toda vez que posibilita el sumergirse en el mundo subjetivo de quienes participan, para hacerlo emerger y entregar datos en contexto, que por ende conllevan a la interpretación y comprensión, a partir de las percepciones, creencias y significados proporcionados por los protagonistas.

“Los grupos de discusión producen un tipo de datos que difícilmente podrían obtenerse por otros medios, ya que configuran situaciones naturales en las que es posible la espontaneidad y en las que, gracias al clima permisivo, salen a la luz opiniones, sentimientos, deseos personales que en situaciones experimentales rígidamente estructuradas no serían manifestados”. (Gil Flores, 1993, p. 210)

El grupo de discusión estará presente en diferentes momentos de la investigación, cada vez que el investigador lo considere pertinente, buscando consenso y acuerdo con determinados temas. Además, será una de las herramientas para evaluar el proceso, buscando medir la capacidad de argumentación y discusión de los estudiantes, haciendo uso de las etapas de la discusión y las máximas conversacionales abordadas desde la pragmadialéctica.

5.4.1.3 Observación participante.

Se entiende por observación participante aquella en la que el observador participa de manera activa dentro del grupo que se está estudiando; se identifica con él de tal manera que el grupo lo considera uno más de sus miembros. Es decir, el observador tiene una participación tanto externa, en cuanto a actividades, como interna, en cuanto a sentimientos e inquietudes, teniendo como principios el contar con un propósito específico, estar planeada cuidadosa y sistemáticamente, llevarse por escrito, con un control cuidadoso del ejercicio, especificar su duración y frecuencia y seguir los principios básicos de confiabilidad y validez.

Marshall y Rossman, citadas por Kawulich (2005), rezan:

“La observación participante permite a los investigadores verificar definiciones de los términos que los participantes usan en entrevistas, observar eventos que los informantes no pueden o no quieren compartir porque el hacerlo sería impropio, descortés o insensible, y observar situaciones que los informantes han descrito en entrevistas, y de este modo advertirles sobre distorsiones o imprecisiones en la descripción proporcionada por estos informantes” (p. 3).

La observación participante entonces, permite ser usada con el fin de incrementar la validez del estudio, como observaciones que ayuden al investigador a tener una mejor comprensión del contexto y el fenómeno en estudio. Por ello, esta será transversal durante el proceso investigativo, estará presente en cada actuación.

5.4.1.4 Entrevista a profundidad (Encuesta).

Por último está la entrevista a profundidad, en nuestro caso podría ser una encuesta, buscando con ella medir la opinión personal de los personajes que participan en la investigación:

Estudiantes, algunos docentes, directivos docentes y equipo psicosocial, con el fin de conocer su percepción respecto a los aspectos relacionales y de identidad afectados, luego de implementar apartes de la lingüística textual y la pragmadiálctica a los estudiantes participantes.

La entrevista en profundidad, y de ella en nuestro caso la encuesta, es utilizada tanto en la investigación cualitativa como cuantitativa, no es un método propio o específico de ninguna disciplina, por lo que puede usarse indistintamente con el fin de sondear o consultar tendencias de consumo o de opinión.

“Cuando se habla de entrevista, con frecuencia se identifica en una técnica de investigación estructurada como las encuestas de actitud o de opinión y los cuestionarios. Sin embargo, cada vez más se va utilizando la entrevista en profundidad, también conocida como cualitativa, no estructurada, abierta o no estandarizada.

En la metodología cualitativa, la entrevista en profundidad se entiende como los encuentros reiterados cara a cara entre el investigador y el entrevistado, que tienen como finalidad conocer la opinión y la perspectiva que un sujeto tiene respecto de su vida, experiencias o situaciones vividas”. (Campoy Arand & Gomes Araújo, 2015, p. 288)

En palabras de Van Eemeren y Grootendors (1992, p. 30) las técnicas e instrumentos antes expuestas, pretenden externalizar partiendo de lo que las personas expresan implícita o explícitamente, en lugar de especular acerca de lo que piensan o creen.

- Funcionalizar, tratando las porciones de discurso argumentativo como elementos que sirven para conducir eventos de habla de la vida real.

- Socializar, considerando a la argumentación como parte de un proceso interactivo entre dos o más usuarios del lenguaje, en lugar de considerarla como el producto del razonamiento de un solo usuario del lenguaje. Y por último.
- Dialectizar, tratando a la argumentación como un medio racional para convencer a un oponente crítico y no como una mera persuasión.

5.4.2 Instrumentos.

5.4.2.1 Red de relaciones.

Consideramos este instrumento vital en el proceso investigativo, toda vez que, según (Martín Gutiérrez, 1999) parte de la aproximación teórica según la cual, el comportamiento de los sujetos y los grupos puede explicarse como resultado de su participación o de su aislamiento en relaciones sociales estructuradas, que hay que manejar y conocer. Cualquier actor participa en un sistema social plagado de interacciones (con mayor o menor continuidad en el tiempo, cíclicas, programadas o espontáneas) del que participa una multiplicidad de actores en distintos planos o niveles (con distinta capacidad de expresión y de influencia) que se convierten en puntos de referencia positivos o negativos, a seguir, imitar o de los que desmarcarse o evitar por parte del resto. En consecuencia, la naturaleza y cualidad de esas relaciones de unos actores con otros afectan a las percepciones, creencias, actitudes y acciones (comportamientos) en todas las direcciones y en todos ellos.

El análisis de la estructura social está centrado entonces en el entramado de relaciones que se dan en la sociedad. Esta se manifiesta en forma de lazos (ties) entre los actores o nodos. En este sentido, las redes son el conjunto de lazos entre nodos. Estos nodos pueden ser actores sociales o

entidades sociales de cualquier otra índole, por ejemplo empresas, grupos, organizaciones, entre otros.

5.4.2.2 *Historieta.*

El relato ha sido un género bastante utilizado en el ámbito del periodismo narrativo desde la década de 1960, en tanto es un género que permite contar historias reales con base en herramientas literarias. Aspecto que llama bastante la atención de los lectores, teniendo en cuenta su capacidad de sugestión y el axioma de que a la gente le interesan las historias de la gente, toda vez que “las historias pueden explicar la vida en todas sus infinitas e inagotables manifestaciones (Hoyos, 2003, p. 30). Y como un hecho constitutivo de nuestra idiosincrasia, la gente requiere de los relatos para comprender mejor el mundo.

Con base en ello, a través del relato se cuentan los sucesos de la vida cotidiana destacando los detalles al reconstruir la historia, enfatizando los clímax, mostrando rostros y vivencias de seres humanos, antes que datos o cifras escuetas.

Esto queremos a través de la historieta, recuperar el relato, la capacidad de inventiva y contar historias de los estudiantes. En lugar de cifras, buscamos relatos contruidos por ellos y ellas que nos permitan identificar y comprender cómo construyen identidad, cómo forjan visiones del mundo, cuáles son sus sentidos de existencia y cómo configuran relaciones en el complejo entramado social que habitan.

Sparkes & Devís (2008, p. 1) hablan de como parte del ‘giro narrativo’ los investigadores han comenzado a tomar seriamente la idea de que la gente estructura su experiencia a través de historias. Lo anterior, debido a que las historias permiten una mejor comprensión de las personas como seres sociales activos, que construyen realidades personales y culturales por medio de los

relatos de la vida cotidiana, nos permite ver en la historieta, un instrumento cercano, abierto y acorde a las capacidades de jóvenes y adolescentes, que a pesar de no ser artistas plásticos, se aventuran a dibujar, hacer grafiti, elaborar murales, trapos (en el caso de las barras de fútbol) y otras expresiones que buscan contar algo.

5.4.2.3 Taller.

Con el taller buscamos acercar a los participantes con la lingüística textual y la pragmadialéctica. Con ello se quiere que de forma cercana, los estudiantes pongan en práctica su comprensión lectora, máximas conversacionales y de discusión, además de aplicar la superestructura y macroestructura a textos argumentativos, y contar con herramientas claras y de cortesía a la hora de participar en ambientes de discusión y acuerdo.

5.4.2.4 Grupo de discusión (Pequeños y general).

Según Campoy Arand & Gomes Araújo (2015) Está formado por un grupo reducido de personas, que se reúnen para intercambiar ideas sobre un tema de interés para los participantes, a fin de resolver un problema o tratar un tema específico. La sesión está cuidadosamente planificada y se rige por las normas propias del proceso.

Sus objetivos son: Intercambiar información, conseguir el consenso, facilitar la participación, buscar soluciones y tomar decisiones.

Queremos trabajar en dos momentos de grupos de discusión: El primero es en grupos pequeños, de máximo 5 miembros, quienes deberán elegir a un vocero, quien hará las veces de moderador y relator, además de llevar su vocería en la siguiente instancia. Los grupos pequeños serán espacios en los que los participantes podrán sentirse más a gusto de expresar lo que piensan sobre determinado tema, sin temor a ser ridiculizado o señalado en la plenaria.

La plenaria será el lugar al que llevaremos las discusiones en la primera instancia (grupos pequeños), allí cada grupo en voz de su representante defenderá las posiciones que tuvieron como colectividad. Este será moderado por el docente-investigador y podrán participar los demás miembros del grupo si se estima necesario.

5.4.2.5 *Entrevista a profundidad (encuesta).*

La entrevista en profundidad, en nuestro caso encuesta tiene mucho en común con la observación participante, pero según Campoy Arand & Gomes Araújo (2015, p. 289) se diferencia de ésta en el escenario y situaciones en los que tiene lugar la investigación. Mientras que los observadores participantes realizan sus estudios en situaciones de campos naturales, los entrevistadores realizan lo suyo en situaciones específicamente preparada. Además, el observador participante obtiene una experiencia directa del mundo social, mientras que el entrevistador obtiene esa visión mediante el relato del otro.

Sus características son:

- Pretende comprender más que explicar.
- No se espera respuestas objetivamente verdaderas, sino subjetivamente sinceras.
- El entrevistador adopta la actitud de “oyente interesado”, pero no evalúa las respuestas (no hay respuestas correctas).
- Se explora uno o dos temas en detalle.
- Permite el máximo de flexibilidad en explorar un tema.
- Obtiene información contextualizada (personas, lugar, etc.).
- Se da una relación de confianza y entendimiento.

6. Sistema de categoría

Tabla 1: Sistema categorial

Objetivo General: Establecer los aspectos académicos y relacionales que se afectan positiva o negativamente en la construcción de identidad, a partir de la aplicación de la pragmadialéctica y de algunos procesos de la lingüística textual a estudiantes de Lengua Castellana de CLEI IV (grados 8° y 9°) de la Corporación Educativa Combos en la ciudad de Medellín				
Objetivos específicos	Técnica	Instrumentos	Categorías	Unidad de análisis
Identificar rasgos identitarios, de pertenencia y relacionales de los estudiantes	Historia de vida	Red de relaciones	Interacción social	Estudiantes de CLEI IV
	Observación participante	Historieta	Identidad	
Analizar aspectos de redacción, discurso y argumentación desde la pragmadialéctica y la lingüística textual		Taller	Argumentación	Estudiantes de CLEI IV
	Observación participante	Grupos pequeños		
Categorizar los aportes positivos o negativos del discurso y la argumentación en la construcción de identidad en los aspectos académico y relacional	Entrevista a profundidad	Encuesta	Construcción	Equipo psicosocial, coordinador general, coordinadora académica, profesora de lengua castellana y director de grupo.
	Grupo de discusión	Grupo de discusión		
	Observación participante			

El sistema categorial de la investigación detalla las técnicas e instrumentos para llevar a cabo la recolección de la información.

7. Consentimiento informado

Se inició con una conversación del estudiante con la directora de la Institución Gloria Amparo Henao Medina, quien accedió a recibirlo en la Corporación Educativa Combos como futuro practicante. Seguidamente se dio la presentación oficial del practicante por parte de la docente asesor, para posteriormente darle trámite a la concertación de horario y funciones, para culminar este primer proceso con la firma por las partes del convenio de práctica.

Por último, en el mes de abril de 2017, se firmó un consentimiento informado por representantes del Colegio (dirección y coordinación); personero y representante estudiantil y de los padres y madres de familia. (Ver anexo C)

8. Prueba piloto

8.1 Presentación

La prueba piloto sirve como ensayo, es el primer acercamiento que el investigador tiene con los instrumentos planeados, los cuales debe aplicar a un grupo que se corresponda en características de edad, grado y número, con la muestra determinada en la investigación.

La Prueba Piloto permite recolectar datos previos del objeto de estudio, facilitando leer funcionamiento y calidad de hallazgos. Es decir, a la vez que se da la aplicación de los instrumentos definidos previamente por el investigador, genera datos, lo cual aclara la pertinencia o no de los instrumentos para recolectar los datos necesarios en el proceso investigativo. Identificando hallazgos, generando ajustes, y cambios necesarios y pertinentes con el fin de poner en funcionamiento los instrumentos en el futuro.

8.2 Ubicación geográfica

La prueba piloto se adelantó en la ciudad de Medellín, Corregimiento San Antonio de Prado, con estudiantes de octavo grado en la Institución Educativa El Limonar, Institución educativa de carácter oficial.

8.3 Metodología

Dadas las dificultades por el paro docente, se determinó con la coordinadora de la Institución Diana María Ramírez, adelantar la prueba piloto en dos sesiones presenciales de tres horas cada una, con el fin de medir la pertinencia de los instrumentos presentados. Es necesario aceptar que no es la forma pertinente, dado que se sacrifican el diálogo que se da en la puesta en común de cada actividad, luego de la aplicación de cada instrumento.

Sin embargo, la prueba piloto estará dividida en dos sesiones presenciales y una virtual o a distancias, así:

Tabla 2: Tiempo instrumentos prueba piloto

Sesión	Instrumento	Horas
1	Historia de Vida	1
	Historieta	1
	Taller	1
2	Grupos pequeños	3
	Grupo de debate	
3	Encuesta	1

Tiempo estimado para poner a prueba los instrumentos propuesto para la investigación.

La sesión a distancia, que consistirá en la respuesta de una entrevista semiestructurada (Encuesta) se dará a través de la herramienta Formularios de Google. La encuesta está en construcción, pues hasta tanto no se practiquen los primeros cinco instrumentos, no se culmina de estructurar las preguntas. Sin embargo, las preguntas estarán alrededor de la argumentación, de la construcción de identidad, del sentido de pertenencia y el grado de inclusión en los grupos que sean identificados en las sesiones previas.

8.4 Objetivos

8.4.1 Objetivo General.

Medir el impacto de los instrumentos elaborados para la recolección de datos de la investigación “Discurso y argumentación en la construcción de identidad”.

8.4.2 Objetivos específicos.

- Medir pertinencia e impacto de los instrumentos presentados
- Realizar ajustes y cambios en los instrumentos determinados

8.5 Personal participante en la prueba

Participarán 28 estudiantes del grado octavo uno (8.1) de la Institución Educativa El Limonar, en edades comprendidas entre los 13 y 16 años de edad. 13 hombres y 15 mujeres. Pueden ver la asistencia en el Anexo J

8.6 Ejecución

Por dificultades presentadas en las instituciones educativas oficiales, dado el paro del magisterio, no se logró medir el impacto de todos los instrumentos, tampoco generar las discusiones luego de poner en común las construcciones de relatos de cada participante. Sin embargo, se logra constatar que tres de los seis instrumentos presentados son pertinentes para la recolección de datos de la investigación que se adelanta.

En la prueba piloto del 25 de mayo de 2017 se lograron identificar los instrumentos Red de relaciones, Historieta y Taller, de los que se hablará en detalle más adelante. Los instrumentos restantes: Grupos pequeños, de discusión y encuesta estaba previstos para aplicar el viernes 2 de junio, sin embargo el encuentro se canceló, dada la premura en la recuperación de notas de los estudiantes y fue reprogramado para el miércoles 7 de junio.

Al no contar con mucho tiempo, pues los estudiantes se prestan para salir a vacaciones de mitad de año, en medio de un largo paro docente que no parece tener fin, hemos programado proyectar la película dirigida por Mel Gibson, “Hasta el último hombre” (Schenkkan & Knight, 2016) y posteriormente se debatirá alrededor de la importancia de la toma de decisiones en la vida, hilo conductor de la trama. Esta discusión se realizará en grupos pequeños y luego en una puesta en común con un representante de cada grupo, aportando a la lectura de miradas personales y colectivas.

Por lo anterior, no se realizará la prueba piloto del instrumento encuesta.

8.7 Muestra

28 estudiantes del grado octavo uno (8.1) de la Institución Educativa El Limonar, en edades comprendidas entre los 13 y 16 años de edad. 13 hombres y 15 mujeres.

8.8 Duración y medición del tiempo

El tiempo total será de seis horas presenciales y una a distancia, así:

Tabla 3: Duración por instrumento prueba piloto

Instrumento	Tiempo (en horas)
Red de relaciones	1
Historieta	1
Taller	1
Grupos pequeños	3
Grupo de discusión	
Encuesta (distancia)	1

Tiempo real en la puesta en marcha de los instrumentos en la prueba piloto.

8.9 Evaluación de los instrumentos

8.9.1 Red de relaciones.

Esta técnica consiste según Pizarro, citado por (Martín Gutiérrez, 1999, p. 7) en representar gráficamente las relaciones interpersonales en un grupo de individuos mediante un conjunto de puntos (los individuos) conectados por una o varias líneas (las relaciones interindividuales)

En este caso se les pidió a los estudiantes ubicar cómo era la relación con un grupo de personas, ubicado en un listado previamente constituido. El grado de relación se definió como: 1 muy cercana, 2 cercana, 3 lejana, 4 muy lejana, 5 oposición, 6 me relaciono pero no lo(a) quiero ver.

El grupo de personas que se definió previamente estuvo constituido por: Padre, madre, profesores(as), compañeros(as), amigos, BF (best friend), novio/novia, parche (entendido como conjunto de amigos con los que me relaciono todo el tiempo o como amigos con derechos, un tipo de noviazgo sin compromisos); además, se dejaron espacios en blanco para que fueran llenados por los estudiantes de ser necesario.

A medida que se definía el grado de relación con estas personas, se pedía llenar otro espacio con información sobre las actividades que se desarrollan con ellas.

Posteriormente, luego de entregar esta información, se solicitó a los estudiantes dibujarse de una forma que los representara, (se dieron casos de canchas de fútbol, balones, mascotas, flores y mapas conceptuales, entre otros) ya dibujados, se les pidió ubicar a las personas de las cuales entregaron información tan cercano o lejano como lo sintieran. La ficha completa pueden observarla en la Figura 1.

Este instrumento permite obtener información de suma importancia, desde la forma de relacionarse, hasta las actividades que se adelantan, pasando por la cercanía desde lo simbólico

con esas personas con las que nos relacionamos continuamente. Los estudiantes participaron activamente, preguntaron cuando tenían dudas, señalaron la importancia de la aparición del “BF” en el listado, y de su diferencia entre compañeros y amigo. El BF como lo interpretó el investigador al ubicarlo en el listado se convierte en el confidente, en el ser más entrañable, en ocasiones, más que la familia.

Es necesario ubicar en el listado a los hermanos y hermanas, abuelos, vecinos, primos y sobrinos. Así mismo en la parte dedicada para el dibujo personal, posibilitar de ser el caso un cuadro central para la persona que desarrolla la prueba con el fin de que se ubique en medio de la hoja. Aunque la ubicación diversa en diferentes partes del documento genera otros tipos de lectura que enriquecen la prueba.

8.9.2 Historieta.

El relato ha sido considerado como un género literario y periodístico, a través del cual se narra la historia de una persona, de una comunidad, de un determinado colectivo social. El relato no es una invención; es una manera de contar hechos, situaciones o vivencias particulares que son reales y que se pueden narrar a manera de historia.

La historieta pretende a través del dibujo (se considere o no dibujante) expresar historias significativas alrededor de las motivaciones presentes en los estudiantes. Así, pretendimos buscar a través de preguntas problematizadoras que delinearán parte de sus motivaciones, sueños y planes de vida, sin que sintieran que era tortuoso escribir una o dos páginas, o que tuvieran que salir al frente a contar temas que consideran personales.

En una hoja encontraron las siguientes preguntas:

- ¿Qué te motiva a estudiar?
- ¿Qué te motiva a vivir?

- ¿Cuáles son tus planes para dentro de 2, 5 y 10 años?
- ¿Qué estás haciendo para cumplir esos planes a 2, 5 y 10 años?
- Si tuvieran un súper poder, ¿cuál sería?

Luego, al reverso de la página se les pidió que dibujaran las respuestas en seis episodios.

Algunos(as) decidieron escribir y luego dibujar, otros(as) siguieron la indicación inicial de solo dibujar. La ficha completa se encuentra en la Figura 2.

Luego de leer cada ficha, puedo decir que el instrumento cumplió con su cometido, permite desarrollar las respuestas en los seis episodios que se definieron, además, permitir que las respuestas sean dibujadas y escritas enriquece el ejercicio, pues confirman que lo dibujado se corresponda con lo escrito y viceversa.

8.9.3 Taller.

Dado que se requiere poner en práctica la aplicación de acciones propias de la lingüística textual y la pragmatológica, se hace necesario adelantar con los estudiantes un taller que les acerque con estas. Por lo anterior, desde la práctica, huyendo de escenarios acartonados en los que el maestro-investigador da una charla magistral sobre los temas, se busca que los estudiantes comprendan temas como estructura del texto argumentativo, a la vez que se preguntan por la argumentación, y descubre superestructura y macroestructura en dichos textos.

Para ello se elaboró una ficha de taller, la cual pueden evidenciar en el ejercicio ver completa en la Figura 3, y que presenta una lectura cercana sobre el uso de las redes sociales, para posteriormente sumergirlos en la temática desde la práctica, explicando en la medida que con ayuda del docente se va desarrollando el taller.

Este es un taller que requiero más tiempo, dada su complejidad, pues aunque el texto argumentativo los debió ocupar en grados anteriores, ninguno siente cercanía con el tema.

Lastimosamente el tiempo no permitió que lo desarrolláramos a profundidad, por lo que se hace necesario dar más tiempo a este aparte.

La lectura es cercana, fácil de seguir y permite elaborar comprensión lectora, pues su terminología cercana y su estructura corriente.

8.9.4 Grupos pequeños y grupo de discusión.

La película logró captar la atención de los estudiantes, estuvieron de principio a fin en su proyección, aunque se dio un tiempo de descanso, este no fue una excusa para apartarse, aprovechar para evadirse o buscar un respiro, por el contrario, se notó ansiedad en los participantes por regresar al aula y seguir participando de la actividad.

La película propone como eje temático la importancia de la toma de decisiones y de estas poder sostenerse a pesar de las adversidades que puedan presentarse. Es una película de acción que presenta la vida de un hombre que decide prestar servicio militar, no como combatiente, sino como médico, con el fin de salvar vidas. Esta decisión tiene bases religiosas, de principios y de historia familiar que se evidencian en la trama. Tomar esa decisión trae inconvenientes al soldado Doss, las cuales enfrenta con decisión.

Los estudiantes discutieron en grupos pequeños sobre el asunto, algunos escribieron, otros no (no se les invitó a hacerlo) y luego compartieron a los demás grupos para generar posteriormente una discusión más general.

Se presentaron discusiones profundas en relación al uso o no de armas de fuego, sobre quién o quiénes deben tener el control y hacer uso de las mismas. De igual forma se intentó desvirtuar la decisión del no uso de armas por parte de Doss (Desmond Doss) dada su confesión religiosa. Sin embargo, aunque esta es importante, pues constantemente habla del mandamiento “no matarás”;

la historia de su padre, de maltrato y dolor por perder a su mejor amigo en la guerra, se vuelven importantes en la historia.

Se hace necesario en la aplicación de este instrumento grabar con cámara de video, buscar que se escriban ideas principales y secundarias sobre la historia (súper y Macroestructura), pues la discusión se vuelve tan intensa que tomar notas se pierde en la intervención del docente.

8.10 Resultados

A pesar de no tener la totalidad de los instrumentos evaluados a la fecha de entrega, se evidencia un parte de tranquilidad, pues hasta ahora los abordados dan cuenta de pertinencia a la hora de arrojar datos con relación a identidad y discurso.

Los instrumentos son comprensibles: Son de fácil lectura, usan palabras conocidas; de fácil ejecución: Presentan instrucciones claras y detalladas; y eficaces: No son grandes cartillas, lo cual permite que se acepten con facilidad y se asuman como de fácil ejecución, generando motivación.

Queda pendiente luego de poner a prueba los restantes realizar una lectura de su aplicación y consagrar en este texto los hallazgos a que haya lugar, además de los ajustes que deban hacerse.

8.11 Conclusiones

Es evidente que narrar las historias personales y colectivas puede tener efectos sobre la conducta individual y grupal, toda vez que se crean significados, emociones, conexiones, memoria, identidad, así como futuros posibles al ampliar los espacios para la conciencia histórica y crítica del sujeto sobre sí mismo.

Los relatos, como lo indica (Ángel Pérez, 2011) son autocomprensión que opera en la vida y por tanto no son simplemente su reflejo o su mimesis. No son sólo resultado sino que se

encuentran integrados en el proceso de vivir. Son el guion y son también la película. Y como tales son susceptibles de ser interpretados.

En el ejercicio de Red de Relaciones, el estudiante PP1², se representó como una casa, al rededor puso a los amigos, el parche, la novia, a una profesora, hasta a un BF, pero no veía a su madre en el dibujo; al preguntarle, dado que en el relato (al llenar el formato) había dicho que la relación con ella era “muy cercana”, me dijo que la mamá estaba dentro, en la casa con él. Luego puso el nombre de él y su madre (yo, madre) dentro de la casa. Al ver el dibujo completo, hay muchas personas alrededor, pero llama la atención la figura de una figura masculina muy alejada, con las manos en el bolsillo. Cuando le preguntamos, nos refirió que era su padre. En el relato indica que su relación con él es de oposición. (Ver anexo D)

El estudiante PP2, en el instrumento Historieta deja ver firmeza a pesar de su corta edad en decisiones de vida. Retrata en el episodio 2 de la historieta una conversación con alguien a quien llama –persona cualquiera-, esta persona le dice que “no sirve para nada”, a lo que él le responde con palabras como “esforzar” buscando demostrar y demostrarse que puede cumplir el sueño de ser el mejor jugador de fútbol del mundo. (Ver anexo E)

Las dos historias arriba mencionadas dan cuenta de que, como señala (Ángel Pérez, 2011, pág. 32) las narrativas no son una metodología ni propiamente un objeto de estudio aislado de la vida social. Son parte de la cultura y como tales son constitutivas de la vida cultural. Por tanto aportan a la construcción de identidad individual y colectiva, lo cual es objeto de estudio de la presente investigación.

² PP1 ésta sigla nos ayudará a identificar a los estudiantes que participaron en la prueba piloto (PP). El número es para diferenciarles entre ellos(as) sin necesidad de revelar sus nombres.

El taller pretende observar el grado de comprensión lectora, a la vez que indaga la capacidad de los estudiantes por observar argumentos que afirman o refutan puntos de vista de autores diversos. En el ejercicio que se llevó a cabo con este instrumento, se les invitó a leer un texto argumentativo corto, titulado “Las redes sociales”. Un texto con cinco párrafos que se detiene a preguntarse por las relaciones interpersonales que generan contacto y las virtuales. Los estudiantes se sintieron muy motivados a leer, pues se mueven en ese contexto diariamente. La mayoría realizó una lectura consciente, juiciosa, demarcó el texto, lo rayó, se sintió comprometido con él y logró cumplir con cada uno de los puntos, los cuales eran explicados en la medida que el taller se desarrollaba.

El taller buscó observar qué tanto siguen instrucciones, qué tanta atención prestan a las lecturas y el grado de esfuerzo para identificar tesis y argumentos en los textos argumentativos. Prueba de ello es el taller de los estudiantes PP3 y PP4, el cual podrá encontrar en el Anexo F.

9. Cronograma de la investigación

El cronograma de la presente investigación, puede consultarse en detalle en la sesión de tablas, con el título Tabla 1 Cronograma de la investigación.

10. Análisis de la información

Hablar del discurso y la argumentación parece sencillo, algo aprendido per-sé desde la infancia cuando decidimos balbucear las primera palabras. Al preguntarle a los estudiantes por estos dos términos, sin darse a esperar iniciaron a mencionar una serie de palabras, el primer lugar por no quedar mal frente a los demás, algo común en la vida cotidiana, cuando opinamos cualquier cosa (así no sea nuestra la opinión) con tal de no quedar como estúpidos frente a la audiencia.

Los estudiantes dijeron al ser consultados en clase que “discurso es lo que dicen los presidentes al comenzar el mandato”, “argumentar es dar argumentos”. Son sus acepciones, las que la experiencia de vida y académica les ha permitido ir construyendo. No queremos decir que están correctas o equivocadas, sí que son apresuradas, pues lo que buscamos es invitar a hacer pausas en el quehacer diario para pensar, para argumentar, para razonar; algo no muy simple, pero a lo que nos invita el pensamiento crítico, presente en la argumentación propuesta por Van Eemeren & Grootendors (1992).

Lo primero que quisimos hacer fue preguntarles quiénes eran, qué hacían, qué gustos tenían y cuál era su nivel de comprensión lectora y de argumentación frente a opiniones personales, ello con el fin de indagar qué tanto permitían la presencia de otros y otras a la hora de cambiar de opinión.

Para ello propusimos la actividad Muro de Facebook, que consiste en crear una bio (biografía) y publicar un estado, con el fin de ser observados por los demás participantes y recibir likes como reconocimiento a su creatividad y argumentación. Un primer ejercicio de relato, de narración, de desprendimiento de un pedacito de existencia para compartirlo con otros y otras dispuestos a observar en detalle aquello que se comparte.

“las narrativas no son una metodología ni propiamente un objeto de estudio aislado de la vida social. Son parte de la cultura, y como tales son constitutivas de la vida cultural. El trabajo hermenéutico que aborda los relatos, por tanto, es una actuación histórica, es política y simbólica y es influjo vivo por más que se pretenda una imposible objetividad o un impensable distanciamiento del objeto” (Ángel Pérez, 2011, pág. 32)

En esta actividad pudimos observar, como lo señalamos en el problema de investigación, que la argumentación del más fuerte, del que más grita o del chico o chica sexy, funciona sin reparos en el grupo. No fue clave el estado más acertado desde una lectura consciente y crítica del texto propuesto, tampoco la creatividad para relatarlo. Se ganaron y cambiaron likes por ofrecimientos de besos, por amistad y por fuerza. Obviamente se incumplieron las máximas conversacionales propuestas por Grice, y mencionadas por la profesora Sánchez Ceballos (2015, p. 25):

- Cantidad. Haz tu contribución tan informativa como la ocasión lo requiera, pero no más.
- Calidad. Haz que tu contribución sea verdadera, evitando no solamente aquello que creas falso, sino también todo aquello cuya verdad no puedes sostener con buenos argumentos.
- Relación. Haz que tu contribución sea relevante, es decir, que tenga que ver con el tema que es objeto de la conversación.
- De modo. Haz que tu contribución sea clara, evitando la expresión oscura o ambigua, siendo además escueto y ordenado.

Por su parte, Van Eemeren & Grootendors (1992, p. 113) señalan para adquirir una visión general de aquellos aspectos del discurso argumentativo que resultan cruciales para poder resolver una diferencia de opinión, se deben realizar las siguientes operaciones analíticas:

- Determinar cuáles son los puntos que están en discusión,
- Reconocer las posiciones que adoptan las partes,
- Identificar los argumentos explícitos e implícitos, y
- Analizar la estructura de la argumentación.

Lo anterior, dado que “una visión general analítica permite mostrar las diferencias de opinión, la distribución de los roles dialécticos, las premisas explícitas e implícitas que forman los argumentos y la estructura de la argumentación” (Van Eemeren & Grootendors, 1992, pág. 113).

Talleres de argumentación como el de la televisión presentaron situaciones similares, bastaba con señalar que un programa o canal de televisión eran los preferidos, y frente a la opinión de otros, frente a su preferencia de un canal contrario, la estrategia para convencerlos se centraba en evidenciar una equivocación indemostrable, señalarlo de niña en el caso de los hombres por considerar un programa determinado para audiencia femenina exclusivamente. Burlarse del otro, hacerlo ver como débil o equivocado desde la mofa y no desde un ejercicio de disponer argumentos en favor o en contra sin asirse del ataque personal.

Sin embargo, en actividades personales como elaborar la red de relaciones o la historieta, se vivió un silencio profundo, como en busca de una concentración necesaria.

Ambas actividades propenden por indagar asuntos más personales que el muro de Facebook, buscan conocer con quiénes se relacionan y el nivel de relación -muy cercano o de oposición- (ambos extremos en el ejercicio). Los formatos usados pueden observarse en las Figuras 5 y 6 respectivamente.

Los estudiantes se relacionan más con la madre, el padre en la mayoría de casos se encuentra ausente. El estudiante INV1, que ha estado durante todo el proceso, precisó algo de lo que mencionamos: Un padre ausente, con el que se relaciona pero no quiere ver, al cual ubica lo más lejos posible de su dibujo. Por otro lado, aunque ubica a su madre y hermanos cerca, ubica aún más cerca a sus amigos y a una figura que afortunadamente permitimos apareciera en la ficha, el BF, del cual hablamos en los resultados de la prueba piloto, y que representa para los estudiantes una persona en la que se puede confiar y que estará presente en los momentos de mayor dificultad. Puede ver este ejercicio de Red de relaciones de la estudiante INV1 en la Figura 4.

Por otro lado, al preguntar por el presente y futuro, luego de la encuesta inicial, podemos observar que estudiantes como INV1 son consecuentes con los sueños y planes para su vida futura consignados en esa actividad. Ahora, en el ejercicio Historieta, le preguntamos nuevamente por sus planes para 2, 5 y 10 años, también sobre qué estaba haciendo para que fuera una realidad. Le pedimos que no respondiera por escrito, sino que lo hiciera a través del dibujo, buscando que este relato, en palabras de (Ángel Pérez, 2011): Fueran no sólo guion sino película, en este caso historieta, pues son sólo resultado sino que se encuentran integrados en el proceso de vivir y al impulso por hacerlo. La actividad puede observarla en la Figura 5 de este texto.

Debemos aclarar que las dos actividades señaladas al inicio de este aparte (muro de Facebook y programa de televisión) fueron iniciales, se desarrollaron en los primeros días de haber iniciado este proceso investigativo, lo cual nos retó aún más, al considerar que podríamos aportar en gran cantidad a las construcciones académicas en este grupo. Consideramos que los talleres e invitaciones en cada encuentro a reconocer en la argumentación la estrategia válida para convencer a las demás personas de mi punto de vista han ido dando frutos. Por ejemplo, discutir en un foro sobre quién debería tener el uso preferente de las armas, luego de ver la película

“Hasta el último hombre” (Schenkkan & Knight, 2016), permitió que observáramos argumentos a favor y en contra, que determinaran cuáles eran los puntos en discusión, impidiendo con ello salirse del tema central; reconocer las posiciones adoptadas por las partes involucradas; identificar los argumentos explícitos e implícitos, y analizar la estructura de la argumentación. Aunque se presentaron algunos ataques personales, no fueron tantos y tan fuertes como en ejercicios anteriores.

Escuchar, solicitar el uso de la palabra, preparar los argumentos y autorregularse con un máximo de tiempo para exponer, logró que esta fuera una de las actividades más enriquecedoras del proceso.

11. Conclusiones, hallazgos y recomendaciones

11.1 Conclusiones

Identificarse con gustos, grupos y personas es sumamente importante en la construcción de identidad. Sentirse y ser parte de, genera en las personas sentido de pertenencia y de ser.

En general, los estudiantes del Colegio Combos presentan identificaciones con personas y situaciones diferentes a las que tengan que ver con la familia. Si bien en sus relatos dejan ver el deseo de retribuir a la figura materna los cuidados, ninguna de las personas participantes indicó querer ser en el futuro como uno de los miembros del grupo familiar. Ser antropólogo o astronauta, más que un sueño de infancia que la mayoría de personas podamos tener en la vida, se refiere más a una necesidad de ser lo suficientemente diferente a lo que vio y vivió como referente.

Aunque presentan gustos similares como el fútbol o la música, tienen bien definido unos equipos y géneros a seguir. Los defienden, argumentan su decisión y se sienten orgullosos de haberla tomado.

En el caso del estudiante INV2, que refirió querer ser antropólogo, se distingue entre los demás estudiantes por un gusto distinto, la lectura. Devora libros insaciablemente, lee de toda clase. Lo vimos leyendo libros de biología, política, cuentos y novelas. Todo encaminado a su apuesta por viajar y hacer descubrimientos de todo tipo. Este accionar es contrario al de la estudiante INV1, quien relató querer estudiar enfermería, pero le causa terror la sangre.

Hacer pausas a la hora de argumentar (pensar, documentarse, pedir claridades) permitió un mayor entendimiento de los temas abordados, generó mejor ambiente académico, fortaleció los lazos de amistad al no tener que ridiculizar para ‘ganar’ y permitió permanecer o moverse de modo de opinión, aportándole a la identidad, que además de ser una resultante narrativa, se

mueve en una dialéctica entre la permanencia o conservación y el cambio o transformación desde el lenguaje, entendido este como actividad social y cognitiva de producción de sentido, en la que tal y como lo pregona el constructivismo discursivo, la acción lingüística es, de hecho, una actividad de aprendizaje, de construcción, de aporte, que hace que la asignatura de Lengua Castellana sea más que enseñar a leer bien y comprender oraciones, le exige que sea transversal a otras asignaturas y por ende a la vida.

Como lo referimos en la prueba piloto y constatamos en la investigación, narrar las historias personales y colectivas tuvo efectos sobre la conducta individual y grupal, toda vez que se crearon significados, se conectaron emociones, se presentaron conexiones de puntos de vista, se llevó a la construcción de memoria personal y colectiva; todo ello para aportar a la construcción de identidad. Pues los relatos, como lo dijeron varios autores a lo largo del presente texto, son autocomprensión que opera en la vida y por tanto no son simplemente su reflejo o su mimesis. No son sólo resultado sino que se encuentran integrados en el proceso de vivir. Son el guion y son también la película. Y como tales son susceptibles de ser interpretados.

El aula, contrario a lo que los estudiantes encuentran en la calle, en el barrio, o en la casa, se convirtió en un espacio que estimuló y valoró el disenso, un espacio en el que pudieron encontrarse consigo y con otros, en el que se desmitificaron paradigmas y construyeron puntos de vista y acuerdos desde la narración y la argumentación como posibilidad de transformación de entornos, de otros, y de sí.

Por último, los estudiantes ven en el Colegio Combos su hogar y una familia; en la institución pasan la mayoría del tiempo en semana, con sus compañeros, profesores y equipo psicosocial, han creado un lazo muy fuerte de apego, admiración, gratitud, respeto y

confianza. Lo cual redundará en su beneficio, al contar con figuras de valor con las cuales se identifican y buscan imitar

11.2 Hallazgos

Al iniciar este proceso nos encaminamos por establecer los aspectos académicos y relacionales que se afectan en la construcción de identidad, a partir de la aplicación de la pragmadialéctica y de algunos procesos de la lingüística textual a estudiantes de Lengua Castellana de CLEI IV (grados 8° y 9°) del Colegio Combos en la ciudad de Medellín. Ese fue nuestro objetivo. Para alcanzarlo nos dimos a la tarea de construir una serie de instrumentos que nos permitieran preguntarnos y respondernos.

En primer lugar nos enfocamos a identificar rasgos identitarios, de pertenencia y relacionales de los estudiantes. Esto nos arrojó relaciones violentadas por el abandono de los padres, relaciones de autoridad enrarecidas como una en la que la autoridad dentro de la casa son los suegros; y en todos, una relación más cercana con amigos y BF que con padres, madres o hermanos.

Luego a través de talleres, foros y clases buscamos analizar aspectos de redacción, discurso y argumentación desde la pragmadialéctica y la lingüística textual, generando cada vez intervenciones más acertadas y escritos más claros y específicos. Pasamos de generar burlas y aplicar la ley del más fuerte a la hora de llegar a consensos, a identificar el tema que se discutía, a apelar al tiempo con el fin de documentarse y dar respuestas acertadas, y a pedir explicaciones con el fin de no responder lo primero que se les venía a la mente.

Hablaron de sus miedos a perder, a no ser valorados, a no recibir los créditos cuando se portan bien. Compartieron sus sueños de ser expedicionarios: Un antropólogo que viaja por el mundo en busca de hallazgos importantes para la sociedad, o un piloto que vuela muy alto para ver las estrellas. Ser héroes: Una heroína de traje blanco (enfermera) que salva vidas, o profesor para enseñarle a muchos a ser buenas personas.

Discutimos sobre la vida, sobre las diversidades, sobre la tenencia (porte) de armas, sobre la palabra como constructora de acuerdo.

A través de la argumentación dada en el discurso, pudimos dar luces frente a formas de relacionamiento desde la consciencia de la diferencia y con bases profundas y claras de respeto y aceptación de esa diferencia identificada, y vista como oportunidad y no como problema o carga. Identificando el centro de la discusión, si no es la vida personal (pues no debería de serlo a menos que esta vaya en contravía del bien común), cuál es el tema a discutir. Luego pasar por reconocer las posiciones que adoptan las partes, viendo la diferencia como una riqueza y no como carga, identificando los argumentos explícitos e implícitos y analizando su estructura argumentativa.

En el camino fuimos abordando temas de interés de los participantes, ello gracias al tipo de investigación, a la cercanía con los participantes y a la observación constante, llevándonos a encontrarnos en espacios de clase más abiertos y seguros.

Hablar del uso de armas como lo referimos más arriba, desde la película “Hasta el último hombre”, leer columnas de opinión que retrataran la realidad del país, ver noticieros, escribir opiniones, discutir en clase, acordar, jugar, conversar en grupos pequeños, entre otras actividades, generó empatía por los temas, se convirtieron en validadores de los instrumentos que les permitieron construir modos de pensar y actuar diferentes.

No buscábamos generar cambios en la actuación de los estudiantes, sin embargo, ellos se fueron dando en la medida de la concienciación de los participantes. A medida que nos íbamos preguntando y respondiendo.

Consideramos que pasar de un grupo que obligaba a dar like a sus publicaciones o que los feriaba al mejor postor de la primea actividad (Ver Anexo A: El muro de Facebook) a uno que

escucha a sus compañeros, espera para opinar y pide ahondar la explicación de un tema que no está del todo claro, redonda en aportes significativos para relacionarse con otros desde el respeto consciente a la diferencia y por ende en la construcción de una identidad ciudadana, en armonía con quienes cohabitan el planeta.

Reconocer con quien se relacionan y las formas, además de contar con bases claras y firmes que les permitan identificar lo asertiva que es o no una relación, contribuye a cuidar y cuidarse, a andar abiertos a los cambios que les favorecen como personas y buscan contribuir a sus apuestas de vida: Ser piloto, policía, enfermera, antropólogo, militar, profesor de educación física, entre otras.

11.3 Recomendaciones

Esta investigación no proponía cambiar comportamientos, sino indagar los aspectos académicos y relacionales que se afectan en la construcción de identidad desde la pragmadialéctica y la lingüística textual, sin embargo, los cambios se notaron, se fueron dando a medida que los estudiantes interiorizaban y ponían en práctica los aspectos abordados en clases, talleres y conversaciones.

Proponemos por tanto ampliar el número de muestras, realizar nuevas pruebas en otras instituciones educativas de la ciudad con características similares, con el fin de validar los aspectos hallados, revalidar los instrumentos propuestos y crear otros que le den otro paso a esta investigación de tipo exploratoria. Consideramos que unir esfuerzos es indispensable, el trabajo transversal desde otras asignaturas y visiones ayudaría a la construcción de manuales, cartillas y planes de área que respondan a la formación desde el discurso y la argumentación como instrumento oportuno para resolver controversias de todo tipo.

Estos estudiantes son personas con pocas oportunidades, en riesgo, con necesidades básicas insatisfechas, varios habitan en zonas en conflicto, con familias sin un cuerpo definido, endeble, sin compromiso en ocasiones para acompañar el proceso formativo. Son jóvenes que deben ser protegidos, no sólo por el equipo psicosocial y el ICBF, sino desde su formación, como seres conscientes del entorno y críticos; estudiantes que deben ser formados para enfrentarse a los embates que la vida ya los ha obligado a encontrar sin consciencia, llevarlos a ser conscientes de la realidad que los rodea, a contar con los instrumentos necesarios para tomar decisiones acertadas, para preguntar, preguntarse, responder y responderse.

Descubrir, como lo señalan McNeil y Malaver R. (2010, p. 124) el poder que reside en el lenguaje y que se manifiesta en la argumentación y en la construcción de identidad, posibilita la

construcción consciente de identidad a través del discurso, del abandonar la interioridad propia o impuesta por los contextos en que se han desarrollado (como lo acabamos de señalar), para entrar en relación con otras identidades, con otras posibilidades de ser, sentir, vivir y pensar. Desde el respeto consciente, desde la pausa, desde la duda y desde la certeza.

12. Lista de referencias

- Ángel Pérez, D. A. (Diciembre de 2011). *La hermenéutica y los métodos de investigación en ciencias sociales*. Obtenido de scielo.org.co:
<http://www.scielo.org.co/pdf/ef/n44/n44a02.pdf>
- Bajtín, M. M. (1999). El problema de los géneros discursivos. En M. M. Bajtín, *Estética de la Creación* (T. Bubnova, Trad., Décima ed., págs. 248-293). México: Slgio XXI Editores.
Obtenido de <https://circulosemiotico.files.wordpress.com/2012/10/estetica-de-la-creacic3b3n-verbal.pdf>
- Biedma López, J. (Enero de 2007). Hermenéutica del sí mismo en cuanto otro. *Boletín Millares Carlo*(26), 177-196. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2592818.pdf>
- Bronckart , J. P. (Junio de 2008). Actividad lingüística y construcción. *Lectura y vida*(2), 6-18.
Obtenido de
http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a29n2/29_02_Bronckart.pdf
- Browne Sartori, R., Inzunza Moraga, A., & Hernández Monsalve, H. (Junio de 2013).
Construcción de identidad y producción de discursos periodísticos en diarios de Chile y Perú. *Alteridades*, 23(46), 97-109. Obtenido de
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-70172013000200008
- Camargo Uribe, A., & Hederich Martínez, C. (Enero de 2010). La relación lenguaje y conocimiento y su aplicación al aprendizaje escolar. *Folios*(31), 105-121. Obtenido de
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=345932034008>

- Campoy Arand, T. J., & Gomes Araújo, E. (2015). Técnicas e instrumentos cualitativos de recogida de datos. En A. Pantoja Vallejo (Ed.), *Manual básico para la realización de tesinas, tesis y trabajos de investigación* (págs. 273-300). España: Editorial EOS.
- Obtenido de Universidade Federal do Amapá:
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=499550>
- Coll , C., & Falsafi, L. (Septiembre de 2010). Presentación. Identidad y educación.: *Revista de Educación*(353), 17-27. Obtenido de
<http://www.revistaeducacion.educacion.es/re353/re353.pdf>
- Colmenares E., A. M. (Junio-Diciembre de 2012). Investigación-acción participativa: una metodología integradora del conocimiento y la acción. *Voces y Silencios: Revista Latinoamericana de Educación*, 3(1), 102-115. Obtenido de
<http://revistas.uniandes.edu.co/doi/abs/10.18175/vys3.1.2012.07>
- Corporación Educativa Combos. (2002). *Tengo expresión, La palabra*. Medellín: Corporación Educativa Combos.
- Corporación Educativa Combos. (16 de febrero de 2005). *Proceso institucional de sistematización*. Obtenido de
https://www.google.com.co/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=7&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwjh8bbZjLHSAhVB2SYKHVurBysQFgg7MAY&url=http%3A%2F%2Fwww.combosconvoz.org%2Fhomedir%2Fpublic_html%2Fadmon%2Fdocumentos%2Fmaestros%2520y%2520maestras.doc&usg=AFQjCNE
- Corporación Educativa Combos. (2017). *Plan de área Lengua Castellana, grados 6, 7, 8 y 9*. Medellín: Corporación Educativa Combos.

Díaz Cotacio, M. E. (Diciembre de 2010). Construcción de la identidad por medio del discurso.

Cifra(5), 127-132. Obtenido de <http://fhu.unse.edu.ar/carreras/rcifra/c5/cotacio.pdf>

Echeverri, A. (2001). El diálogo Intercultural, Corrientes contemporáneas en pedagogía. *Región*, 13-47.

Echeverría, R. (2003). *Ontología del Lenguaje* (Sexta ed.). Chile: J.C. Sáez. Obtenido de

https://www.google.com.co/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwjA9bnlhcDSAhWIZCYKHZuUBSQQFggYMAA&url=http%3A%2F%2Fwww.uchile.cl%2Fdocumentos%2Fontologia-del-lenguaje-echeverria-pdf_90752_0_5938.pdf&usg=AFQjCNExyu9w2HumKq-1Urn

Gil Flores, J. (Noviembre de 1993). La metodología de investigación mediante grupos de

discusión. *Enseñanza: anuario interuniversitario de didáctica*(10-11), 199-214. Obtenido de

https://idus.us.es/xmlui/bitstream/handle/11441/16848/file_1.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Gómez, M. M. (2006). *Introducción a la metodología de la investigación científica* (Primera ed.). Córdoba: Editorial Brujas. Obtenido de

<https://books.google.com.co/books?id=9UDXPe4U7aMC&pg=PA65&lpg=PA65&dq=examinar+o+explorar+un+tema+o+problema+de+investigaci%C3%B3n+poco+estudiado+o+que+no+ha+sido+abordado+nunca+antes&source=bl&ots=b8jKIWuLCS&sig=XugxwAViKjQg5c-c7LysG0Zwd5M&hl=es&sa=X&ved>

Hernández Díaz, A. (agosto de 30 de 2000). Teoría crítica de la enseñanza. En *Tendencias*

pedagógicas en la realidad educativa actual (págs. 114-123). Tarija, Bolivia: Editorial

Universitaria. Universidad Juan Misael Saracho. Recuperado el 30 de agosto de 2016, de

- https://www.mutuamotera.org/gn/web/documentos/contenidos/libro_de_tendencias_docentes.pdf
- Hernández Sampieri, R., Fernández-Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2006). *Metodología de la investigación* (Cuarta ed.). México: McGraw-Hili Interamericana.
- Holliday, M. (2013). *El lenguaje como semiótica social* (Primera ed.). (J. Fereiro Santana, Trad.) México: Fondo de Cultura Económica.
- Hoyos, J. J. (2003). *Escribiendo historias: El arte y el oficio de narrar el periodismo*. Medellín: Universidad de Antioquia.
- Kawulich, B. B. (Mayo de 2005). La observación participante como método de recolección de datos. *Forum Qualitative Sozialforschung*, 6(2). Obtenido de <http://www.qualitative-research.net/index.php/fqs/article/view/466/998>
- Larrosa, J. (2008). Aprender de Oído. *Liquidación por derribo: leer, escribir y pensar en la Universidad*. Barcelona: La Central.
- Martín Gutiérrez, P. (Enero de 1999). El sociograma como instrumento que desvela la complejidad. *Empiria: Revista de metodología de ciencias sociales*, (2), 129-152. doi:<http://dx.doi.org/10.5944/empiria.2.1999>
- McNeil F., A., & Malaver R., R. (Enero-Junio de 2010). Lenguaje, argumentación y construcción de identidad. *Folios*(31), 123-132. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3790547>
- Ministerio de Educación. (s.f.). *Estándares básicos de competencias del Lenguaje*. Obtenido de [mineduacion.gov.co](https://www.mineduacion.gov.co): https://www.mineduacion.gov.co/1759/articles-116042_archivo_pdf1.pdf

- Ortega Valencia, P. (Julio-Diciembre de 2014). Pedagogía crítica en Colombia: Un estudio en la escuela de sectores populares. *Sophia*, 50-63. Obtenido de <http://revistas.ugca.edu.co/index.php/sophia/article/view/255>
- Puyana V., Y., & Barreto G, J. (Enero de 1994). La historia de vida: Recurso en la investigación cualitativa. Reflexiones metodológicas. *Maguaré*(10), 185-196. Obtenido de Biblioteca digital Universidad Nacional: <http://www.bdigital.unal.edu.co/18451/2/14265-48104-1-PB.pdf>
- Rendón Uribe, M. A. (22 de Enero de 2016). El pensamiento crítico reflexivo como herramienta para la educación de la competencia socioemocional. *Revista internacional Magisterio*(66), 57-62. Obtenido de <http://www.magisterio.com.co/articulo/el-pensamiento-critico-reflexivo-como-herramienta-para-la-educacion-de-la-competencia>
- Revilla Castro, J. C. (Noviembre de 2015). *La identidad personal en la pluralidad de sus relatos. Estudio sobre jóvenes*. Obtenido de Universidad Complutense de Madrid: <http://biblioteca.ucm.es/tesis/19911996/S/1/S1018201.pdf1996>
- Ricoeur, P. (2006). *Sí mismo como otro* (tercera ed.). México: Siglo XXI Editores.
- Ruiz Olabuénaga, J. I. (2012). *Metodología de la investigación cualitativa* (Quinta ed.). Bilbao: Universidad de Deusto. Obtenido de <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=WdaAt6ogAykC&oi=fnd&pg=PA9&dq=METODOLOGIA+DE+LA+INVESTIGACION+CUALITATIVA.&ots=sFw4aKzdNV&sig=FUk05fxHv-ngbbLl6y-NpQktvZM#v=onepage&q&f=false>
- Sánchez Ceballos, L. M. (Enero-Junio de 2015). La enseñanza de la argumentación escrita desde la teoría de la pragmadialéctica y la lingüística textual. *Reflexiones y Saberes*, 2(2), 21-

31. Obtenido de

<http://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaRyS/article/view/598/1134>

Schenkkan, R., Knight, A. (Escritores), & Gibson, M. (Dirección). (2016). *Hasta el último hombre* [Película]. Estados Unidos.

Sparkes, A., & Devís, J. (2008). *Investigación narrativa y sus formas de análisis: una visión desde la educación física y el deporte*. Obtenido de udea.edu.co:

http://viref.udea.edu.co/contenido/publicaciones/memorias_expo/cuerpo_ciudad/investigacion_narrativa.pdf

Van Eemeren, F. H., & Grootendors, R. (1992). *Argumentación, comunicación y falacias: una perspectiva pragma-dialéctica* (Primera ed.). (C. López Saavedra, & A. M. Vicuña Navarro, Trads.) Santiago, Chile: Editorial Universidad Católica de Chile. Obtenido de <https://es.scribd.com/doc/239838488/van-Eemeren-Frans-H-Rob-Grootendorst-1992-Argumentacion-comunicacion-y-falacias-pdf>

Velandia Rodríguez,, R. V. (2010). *Del discurso y la narrativa sobre la construcción de la identidad afro en Colombia: Un análisis comunicacional*. Obtenido de Pontificia

Universidad Javeriana:

<https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/5428/tesis428.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

13. Anexos, tablas y figuras

13.1 Anexos

13.1.1 Anexo A: Actividad: El muro de Facebook.

Para esta actividad se pidió a los estudiantes elaborar un perfil de Facebook en hojas que se les entregó al inicio. Allí deberían poner los datos que consideraran más importantes para conseguir nuevos amigos en la red: Nombre, edad, dónde vive, la actividad que más disfruta y un verbo con el que se identifiquen (correr, saltar, caminar, gritar, comer, jugar, chatear, entre otros). Además, se les pidió, luego de crear el perfil, escribir un estado en el que dieran cuenta de su comprensión lectora, luego de acercarse al cuento Ojo, de Ricardo Silva Romero. En el estado, deberían contar a sus contactos lo que pasaba en el lugar que describe el cuento señalado.



Imagen del tablero en el cual fueron ubicados los perfiles y estados de la red social que sirvió como prediagnóstico.

color
 gafos
 el ejercicio, caminar, maletas
 animal favorito
 lava tu
 fruta favorita
 mango y mandarina
 países
 españa, belgica
 barrio: santa domingo
 ciudad
 madrid
 estado
 todo no dura para siempre
 solo queda el momento



QUE ES EL DESTINO

PARA USTEDES?

El destino es aquello que nos sucede sin que nosotros lo decidamos, pero que nosotros lo hacemos realidad. El destino es aquello que nos sucede sin que nosotros lo decidamos, pero que nosotros lo hacemos realidad.

Biografía y estado de Facebook, de uno de los estudiantes participantes, que lastimosamente abandonó el proceso de formación por temas de seguridad en la ciudad.



BIOGRAFIA	AMIGOS	FOTOS	ESTADO
14 AÑOS NACI EL 12/04/2002 ME GUSTA EL FUTBOL, BAILAR, RECIBIR HOJAS DE VIDA ESTO SOLO ME GUSTA EL REGGOTON, VALLENA Y ESTUDIO EN COPIAS VIVO EN LA NOBIA	DAVID PIER ESTIBEL ALARZ JESUS NASH RONAL BORR		

SI UNA PERSONA TE HABLA
 Y TE DICE UNA MENTIRA
 DESCORTA DE ELLA TODA
 LA VIDA

Biografía y estado de Facebook, del estudiante INV1.

13.1.3 Anexo C: Consentimiento informado Colegio Combos.

"El discurso y la argumentación en la construcción de identidad de estudiantes de CLEI IV del Colegio Combos de la ciudad de Medellín"

Consentimiento Informado

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los y las participantes en esta investigación de una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes.

La presente investigación es conducida por Óscar Emilio Marín Garcés, de la Fundación Universitaria Católica del Norte. El propósito de este estudio es "establecer los aspectos académicos y relacionales que se afectan en la construcción de identidad, a partir de la aplicación de la pragmadialéctica y de algunos procesos de la lingüística textual a estudiantes de Lengua Castellana del CLEI IV (grados 8° y 9°) del Colegio Combos en la ciudad de Medellín".

Si usted decide a participar en este estudio, se le pedirá responder algunas preguntas en una entrevista inicial, participar en talleres sobre argumentación y en debates que pretenden reforzar el uso de la palabra como posibilidad de construcción colectiva, de acuerdo y de resolución de diferencias. Esto tomará dos semestres, con sesiones semanales. Se tomarán fotografías, de espaldas, y en los casos que aparezcan sus rostros, estos serán difuminados con el fin de salvaguardar la identidad de los y las participantes. Se realizarán talleres escritos, se tomarán notas, observará lo que sucede y en algunos momentos se grabará, ello con el fin de que el investigador pueda transcribir después las ideas que ustedes hayan expresado.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas en los talleres, entrevista y debate, serán codificadas usando un número (estudiante 1, 2, 3...) y por lo tanto, serán anónimas. Una vez transcritas las entrevistas, las grabaciones se destruirán.

Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso le perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas durante la entrevista le parecen incómodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

Desde ya le agradecemos su participación.

"El discurso y la argumentación en la construcción de identidad de estudiantes de CLEI IV del Colegio Combos de la ciudad de Medellín"

Aceptamos participar voluntariamente en la investigación "El discurso y la argumentación en la construcción de identidad de estudiantes de CLEI IV del Colegio Combos de la ciudad de Medellín" conducida por Óscar Emilio Marín Garcés. Hemos sido informados(as) de que la meta de este estudio es "establecer los aspectos académicos y relacionales que se afectan en la construcción de identidad, a partir de la aplicación de la pragmadialéctica y de algunos procesos de la lingüística textual a estudiantes de Lengua Castellana del CLEI IV (grados 8° y 9°) del Colegio Combos en la ciudad de Medellín".

Nos han indicado también que tendremos que participar en talleres, entrevistas y debates, lo cual se desarrollará en lo corrido de dos semestres.

Reconocemos que la información que proveamos en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin nuestro consentimiento. Hemos sido informados(as) de que podemos hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que podemos retirarnos del mismo cuando así lo decidamos, sin que esto acarree perjuicio alguno para alguno(a) de nosotros(as). De tener preguntas sobre nuestra participación en este estudio, podemos contactar a Óscar Emilio Marín Garcés, al celular 301 376 7187; correo electrónico oscar.marin@gmail.com. Entendemos que una copia de esta ficha de consentimiento nos será entregada, y que podemos pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido. Para esto, puedo contactar a la persona anteriormente mencionada.

Por los y las estudiantes:

Jean Carlos B

Daniel Felipe Varona A

Por el Colegio:

SOFIA VILLA S
Coordinadora (E)

[Firma]
Rectora

Por los padres y madres:

Leidy Tatiana Valle

13.1.4 Anexo D: Red de relaciones estudiante PP1.

"Discurso y argumentación en la construcción de identidad". Prueba Piloto; mayo 25 de 2017
Institución Educativa el Limonar

Dibújate y ubica a cada persona tan cerca, lejos u opositora, en relación contigo:

The diagram shows a social network centered around the student. The student is represented by a house with 'yo' (me) on the left and 'mamá' (mom) on the right. To the right of the house, the word 'amigos' (friends) is written. Further right, the name 'jarche' is written. Below 'jarche' is a drawing of a female figure labeled 'profesora' (teacher). Below the teacher is the name 'nicol'. At the bottom right is a drawing of a male figure labeled '15 15'.

13.1.5 Anexo E: Historieta estudiante PP2.

"Discurso y argumentación en la construcción de identidad". Prueba Piloto; mayo 25 de 2017
Institución Educativa el Limonar

<p>1</p> <p>ME MOTIVA A ESTUDIAR MIS FANZISA PARA PODER DARLES UN MEJOR FUTURO Y TENGO QUE ESTUDIAR PARA CUMPLIR MIS SUEÑOS...</p>	<p>2</p> <p>ME MOTIVA A ESTUDIAR VIVIR MIS AÑOS DE SAJSA ADELANTE + DE DEMOSTRARLE AL MUNDO QUE SI PUEDE...</p>	<p>3</p> <p>MIS PADRES SON, TEMERAR MIS ESTUDIOS, SER FUTBOLETA PRO-FECCIONA) + MAS ADELANTE TENER FUNDACIONES PARA NIÑOS CON CONCCER + ANSIADOS SIN FANZISA</p>
<p>HEJO TENGO QUE ESTUDIAR PARA SER ALGUIEN EN LA VIDA Y QUE SABLES ADELANTE</p> <p>SI MA TE SACARE ADELANTE CON MI AYUDA ME DICES</p> <p>MADRE</p> <p>YO</p>	<p>USTED NO VA A NERAR A NADA USTED NO SIRVE PARA NADA</p> <p>SI USTED LO DICE SOLO ESTOY EN LO MIO + DEJE DE SER METSOO</p> <p>YO</p> <p>PENSA CUALQUIERA</p>	<p>SERE UN GRAN FUTBOLETA...</p> <p>YO</p>
<p>ESTOY ESTUDIANDO Y ENTRENANDO MUY DURO PARA CUMPLIR MIS PROPOSITOS...</p> <p>HEJO SABES MUY BIEN QUE TE TIENES QUE ESFORZAR PARA CUMPLIR TUS SUEÑOS</p> <p>MADRE</p>	<p>SI MADRE ESO ESTOY HACIENDO</p> <p>YO</p> <p>QUISIERA SER EL MEJOR JUGADOR DEL MUNDO Y CANTAR LE LA BOCA A TODOS LOS QUE ME DIJERON QUE NO HERA CAPAZ Y MAS ADELANTE PODER AYUDARLOS...</p>	<p>SOY CAPAZ SOY PAJIS TROU</p> <p>FINA: UETA CHAMPIONS KAGU 2019: ASIAN. RAI MADSONS P.C.B</p>
<p>4</p>	<p>5</p>	<p>6</p>

13.1.6 Anexo F: Taller estudiantes PP3 y PP4.

"Discurso y argumentación en la construcción de identidad". Prueba Piloto; mayo 25 de 2017
Institución Educativa el Limonar

Argumentación

Estudiante: _____

Las redes sociales

No niego que la Sociedad de la Información es un avance tremendo. Que pueden leerse periódicos de Melbourne al segundo, en el campamento de la casa o en tu móvil; y que la capacidad de comunicación tecnológica hoy es casi ciencia-ficción. Sin embargo, tantas posibilidades están llegando a nuestra sociedad a que cada individuo se sienta en su madriguera, sentado delante de una pantalla y ajeno a lo que ocurre en su entorno inmediato.

Las redes sociales parecen ser un buen mecanismo de comunicación, pero resulta que hay gente que tiene "amigos" virtuales que viven en Oviedo, en Valparaíso o en Nueva Orleans; y no se habla con el vecino de al lado cuando se lo encuentra en el ascensor.

Me decía hace unos días un cartero con muchos años de servicio que antes llegaba a un barrio, y cuando una dirección no estaba clara preguntaba a cualquiera dónde era la casa de fulano, y todo el mundo se lo indicaba, e incluso le daban detalles sobre la mejor hora para entregarlo una carta certificada. Ahora es imposible, preguntar por una persona desde el portero automático y nadie lo conoce, aunque vive en el mismo edificio.

Me incluyeron en Facebook hace un par de años, tengo casi 500 amigos y cuando entro, me pierdo en un bosque de saludos que luego tienen poca incidencia en la vida cotidiana, porque los que siguen funcionando son los amigos de siempre, más con los que te ves o hablas con ellos por teléfono.

Veo que una cosa es la capacidad tecnológica de comunicación, y otra muy distinta la comunicación real. De todas formas, hay que estar así porque es un canal que no podemos ignorar. (González, 2011)

Actividad 1. Superestructura de un texto argumentativo

Subraya con colores diferentes:

- ¿Cuál es la introducción del texto?
- ¿Cuál es la tesis?
- ¿Cuáles son los argumentos?
- ¿Cuál es la conclusión?

Actividad 2. Macroestructura en un texto argumentativo

Ideas principales:

Párrafo 1: La Sociedad de la Información está revolucionando un embargo
pero que se vive

Párrafo 2: las redes sociales pueden ser buen mecanismo de comunicación pero

"Discurso y argumentación en la construcción de identidad". Prueba Piloto; mayo 25 de 2017
Institución Educativa el Limonar

que hay gente que se aísla del mundo.

Párrafo 3: creemos a las redes sociales pueden vivir en el mundo virtual
pero no se conocen.

Párrafo 4: todos me saludan en Facebook pero en la vida
real no me hablan.

Párrafo 5: nada es la capacidad tecnología de comunicación
y otra muy distinta es la comunicación real.

Actividad 3. Descubre las palabras claves

Palabra clave 1	Palabra clave 2	Palabra clave 3
Redes sociales	Sociedad	Comunicación

Actividad 4. Argumenta tus ideas

Responde las siguientes preguntas sobre el texto Las redes sociales, con el fin de que puedas definir otras relaciones subyacentes en el texto.

- ¿Cuál es la intención del autor?
la intención del autor es hacer que no respondamos de las redes sociales que también existe el mundo físico
- ¿Por qué crees que la expresión "amigos" está entrecomillada en el segundo párrafo?
porque no son amigos de verdad es una forma de decir que son gente que solo quieren tener más amigos para hacerse popular
- Explica, que quiere decir el autor en el cuarto párrafo con la expresión "... me pierdo en un bosque de saludos que luego tienen poca incidencia en la vida cotidiana".
que todo el mundo lo saludan a través de una pantalla pero en la vida te encuentras solo.
- ¿Cómo definirías el lenguaje de este tipo de textos? (formal, serio, irónico, académico) ¿Por qué?
irónico porque quiere decir que no pensamos lo mismo de las redes sociales aunque un poco sí
- ¿Qué tipo de razonamiento predominó? ¿Subjetivo u objetivo? Justifica tu respuesta.
que entienda que las redes sociales no son como un juego para uno hacerse popular y tener amigos que es un medio de comunicación que se debe usar cuidadosamente.

13.2 Tablas

13.2.1 Tabla 4: Cronograma de la investigación

Actividad	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic
Encuadre	x										
Contexto de la investigación: Planteamiento del problema, justificación, objetivos, marco de referencia, antecedentes, marco conceptual y teórico.	x										
Primera entrega	x										
Ajustes		x									
Diseño metodológico: Enfoque y tipo de investigación, población y muestra, técnicas de recolección.		x									
Segunda entrega			x								
Lista de referencias y anexos			x								
Tercera entrega y ajustes				x							
Prueba piloto					x						
Análisis e interpretación de resultados prueba piloto y ajuste de instrumentos					x						
Cuarta entrega y ajustes					x	x					
Quinta entrega y ajustes							x	x			
Sexta entrega y ajustes									x		
Presimposio y ajustes									x		
Entrega final										x	
Simposio										x	

Este cronograma da cuenta del desarrollo de la investigación “Construcción de identidad desde el discurso y la argumentación de estudiantes de CLEI IV del Colegio Combos de la ciudad de Medellín”.

13.2.2 Tabla 5: Resultado encuesta diagnóstica.

En estas tablas podrá observar las preguntas y el resultado que arrojó la encuesta diagnóstica. La cual fue diseñada como primer acercamiento con los estudiantes. Está constituida por cuatro categorías: Datos personales, composición familiar, motivaciones y pasatiempos y el futuro. Cuenta con un total de diecinueve (19) preguntas, y se alojó en la herramienta Formularios de Google: <https://goo.gl/forms/BLoGnN9735tS61M72>

Los datos fueron tabulados tal cual fueron escritos por los participantes, buscando guardar su relato original. Por seguridad, se omiten datos personales como nombres y contactos.

13.2.2.1 Composición familiar.

2. Composición Familiar		
2.1 ¿Quién es tu acudiente?	2.2 ¿Quién te llama la atención cuando haces algo indebido?	2.3 ¿Quién es la autoridad (quien manda) en la casa?
Mamá	Mamá	Mamá
Mamá	Mamá	Mamá
Mamá	Mamá	Mamá
Papá	Papá	Papá
Papá	Papá	Papá
Mamá	Mamá	Mamá
Papá	Papá	Mamá
Mamá	Mamá	Mamá
Mamá	Mamá	Hermano o hermana mayor
mi abuela materna	Abuela o abuelo	mis suegros

13.2.2.2 Motivaciones y pasatiempos.

3. Motivaciones y pasatiempos		
3.1 ¿Por qué vienes a COMBOS?	3.2 ¿Por qué regresas todos los días a tu casa?	3.3 ¿Cuáles son tus pasatiempos?
A estudiar	Porque me gusta	jugar futbol
A estudiar	Porque me toca	jugar con mis amigos y profes
A estudiar	Porque me gusta	jugar pley aser tareas y cosas sociales
A estudiar	Porque me toca	jugar futvol
A estudiar	Porque me toca	ha jugar fulbot y jugar pley
A estudiar	Porque me gusta	o me quedo viendo tv o jugando en el pc o salgo a la calle a jugar o hablar con los demas, tambien hago oficio algunas veces como doblar las cobijas o lavar los platos,vasos y cucharas.
A estudiar	Porque me gusta	dormir comer descansar y estar relajada y en combos para aprender
A estudiar	Porque me gusta	HACER EJERCICIO,ESCUCHAR MÚSICA,BAILAR,IR DE PASEO CON MI MAMÁ Y MI HERMANO,DORMIR,COMER,CONECTARME AL FACEBOOK Y IR PORAY CON AMIGOS Y AMIGAS.
A estudiar	No sé	Bailar y jugar Futbol
A estudiar	Porque me gusta	dibujar,leer,escribir versos o poemas .cosas que me gusten

13.2.2.3 El futuro.

4. El futuro						
4.1 ¿Has pensado o quién eres?	4.2 ¿Piensas en el futuro?	4.3 ¿Tiene metas, planes, sueños?	4.4 Si tu vida fuera un cuento, una caricatura o una novela, ¿cómo sería?	4.5 ¿Cómo te ves en el futuro?	4.6 Cuéntame tres metas, planes o sueños que tengas actualmente.	4.7 ¿Qué estás haciendo para alcanzar esas tres metas, planes o sueños que acabas de mencionar?
Sí	Siempre	Sí	no lo se	grande estudioso amable y respetuoso	ser un futbolista o sino un abogado	enfundándome mucho
No	Algunas veces	Sí	para mi mal	agradable noble y echado para adelante	ser militar y si no reparas aparatos eletronicos	estudiar por si no no tienes metas
Sí	Siempre	Sí	como dragon ball me gustaria estar en una caricatura asi	pues quiero ser un soldado o la policia o la astronomia y seguir estudiando	policia soldado o la astronomia	pues los estudios que es lo mas importante
Sí	Algunas veces	Sí	con suuper poderes	tener mi propia empresa	terminar mis estudios ser alguien en la vida ayudar amis padres	estudiando
No	Algunas veces	Sí	a chistoso	a ser un buen piloto	sacar mi mama adelante trabaja para tener mis cosas y ser un buen piloto de abion	a estudiar mucho
Sí	Siempre	Sí	un cuento de viajes por el mundo con aventuras interesantes como por ejemplo una aventura en la india investigando la cultura de una tribu que al final esta maldita y la maldicion me la pasan, para terminar la maldicion tengo que hacer muchos viajes y	viajando por todo el mundo como un antropologo	ser antropologo, viajar por todo el mundo y al final vivir en sidney	estudiando con muchas ganas

			recolectar muchos objetos raros que al final me ayudan y rompen la maldicion			
Sí	Siempre	Sí	una princesa, la persona mala, actriz,	una persona buena profesional una persona estudiosa	actriz policía y volverme profesional	estudiar y ser juiciosa para salir adelante
Sí	Siempre	Sí	HABÍA UNA VEZ UNA MUJER QUE ESTABA ESPERANDO UNA BEBE Y FALTABA POCO TIEMPO Y CUANDO MENOS ELLA LO PENSABA LA TUBO Y SALIO UNA HERMOSA BEBE SARCA Y ENTONCES CON EL TIEMPO SUS OJITOS COLOR VERDE LE FUERON CAMBIAND O DE VERDE A CAFÉ LA BEBE FUE CRECIENDO POCO A POCO Y SU MAMÁ LE ENSEÑABA COSAS COMO IR AL BAÑO DECIR	COMO UNA JEFE DE ENFERMER A POR QUE ESE ES EL SUEÑO DESDE NIÑA	PLANES:COMPRAR LE UNA CASA AMI MAMÁ, PONERLE UNA EMPLEADA PARA Q NO HAGA MAS ASEO Y VIVA SU VIDA COMO SE LA MERECE SUEÑOS:SER JEFE DE ENFERMERIA	ESTUDIAR MUCHO Y PONERLE MUCHO CUIDADO A L@S PROFESOR@S PARA APRENDER MAS Y ME SIRBA MAS ADELANTE

CHICHI,POP
O BUENO
COSAS ASÍ
FUE
CRECIENDO
Y LE
CELEBRABA
N CADA
AÑO SU
CUMPLE
AÑO CON
UNA
HUMILDE
FIESTA
CUMPLIO
YA LOS 11
AÑOS Y
ESTABA
MUY
CONTENTA
LE HABIAN
REGALADO
DE CUMPLE
AÑOS UNA
MUDA DE
ROPA MUY
HERMOSA Y
UNA TORTA
UN BILLETE
DE 20.000 Y
ESTABA
TAN
CONTENTA
Q FUE CON
SUS AMIGOS
Y AMIGAS A
COMPRAR
UN MONTON
DE MECATO.
BUENO EL
TIEMPO FUE
SIGUIENDO
Y YA TENIA
LOS 14
AÑOS DE
EDAD Y LE
DIERON SU
PRIMER
CELULAR Q
ESE
CELULAR LE
DURO
SOLAMENTE
6 MESES

Sí	Algunas veces	Sí	seria como unas escaleras y cada escalon un reto para cumplir	como un profesor de fisica-	ser profesor de fisica viajar a Francia	Intento esforzarme para cumplir cada meta
Sí	Siempre	Sí	de nada importante	con mi hija, trabajando ,terminando mi carrera,y siendo feliz con mi familia	terminar mi estudio, ser azafacta o enfermera y sacar ami hija adelante	terminando mi estudio y portando bien ya que en mis metas no estan solo mis cosas ni mi futuro si no tambien el de mi bebe

13.3 Figuras

13.3.1 Figura 1: Red de relaciones.

"El discurso y la argumentación en la construcción de identidad de estudiantes de CLEI IV del Colegio
Combos de la ciudad de Medellín".

Red de relaciones

Estudiante: _____

¿Con quién(es) me relaciono?	¿Cómo es esa relación? ¿Por qué? 1 muy cercana; 2 cercana; 3 lejana, 4 muy lejana; 5 oposición; 6 me relaciono pero no lo(a) quiero ver.	¿Qué actividades desarrollo con él/ella?
Padre		
Madre		
Hermanos(as)		
Profesores(as)		
Compañeros(as)		
Amigos		
BF		
Novio/Novia		
Parche		

"El discurso y la argumentación en la construcción de identidad de estudiantes de CLEI IV del Colegio
Combos de la ciudad de Medellín".

Elabora un dibujo con el que te sientas representado(a), luego ubica a cada persona relacionada en el cuadro anterior tan cerca, lejos u opositora, en relación contigo:

Figura 1: la red de relaciones consta de dos páginas, busca preguntar a los participantes por las personas de su entorno y cómo se relacionan con ellas. Consta de dos páginas, una primera en la que desde la escritura explica con quién se relaciona, cómo es esa relación y las actividades que desarrolla con esa(s) persona(s). La segunda valida la escritura desde la representación artística (dibujo)

13.3.2 Figura 2: Historieta.

"El discurso y la argumentación en la construcción de identidad de estudiantes de CLEI IV del Colegio Combos de la ciudad de Medellín".

Historieta

Estudiante: _____

Tu vida es una historieta de seis episodios, puedes ser quien quieres y hacer lo que quieres en ella. Te invito a realizar la historieta de te vida, teniendo en cuenta las siguientes preguntas:

¿Qué te motiva a estudiar?

¿Qué te motiva a vivir?

¿Cuáles son tus planes para dentro de 2, 5 y 10 años?

¿Qué estás haciendo para cumplir esos planes a 2, 5 y 10 años?

Si tuvieras un súper poder, ¿cuál sería?

Figura 2: La historieta consta de dos páginas, en la primera se dan las indicaciones generales y en la segunda se desarrolla una historieta que pretende dar cuenta de las respuestas a las preguntas que se encuentran en la descripción inicial.

13.3.3 Figura 3: Taller argumentación.

"El discurso y la argumentación en la construcción de identidad de estudiantes de CLEI IV del Colegio Combos de la ciudad de Medellín".

Argumentación

Estudiante: _____

Las redes sociales

No niego que la Sociedad de la Información es un avance tremendo. Que pueden leerse periódicos de Melbourne al segundo, en el computador de tu casa o en tu móvil, y que la capacidad de comunicación tecnológica hoy es casi ciencia-ficción. Sin embargo, tantas posibilidades están llevando a nuestra sociedad a que cada individuo se aisle en su madriguera, sentado delante de una pantalla y ajeno a lo que ocurre en su entorno inmediato.

Las redes sociales pueden ser un buen mecanismo de comunicación, pero resulta que hay gente que tiene "amigos" virtuales que viven en Oviedo, en Valparaiso o en Nueva Orleans, y no se habla con el vecino de al lado cuando se lo encuentra en el ascensor.

Me decía hace unos días un cartero con muchos años de servicio que antes llegaba a un barrio, y cuando una dirección no estaba clara preguntaba a cualquiera dónde era la casa de fulano, y todo el mundo se lo indicaba, e incluso le daban detalles sobre la mejor hora para entregarle una carta certificada. Ahora es imposible, preguntar por una persona desde el portero automático y nadie lo conoce, aunque vive en el mismo edificio.

Me incluyeron en Facebook hace un par de años, tengo casi 500 amigos y cuando entro, me pierdo en un bosque de saludos que luego tienen poca incidencia en la vida cotidiana, porque los que siguen funcionando son los amigos de siempre, esos con los que te ves o hablas con ellos por teléfono.

Y es que una cosa es la capacidad tecnológica de comunicación, y otra muy distinta la comunicación real. De todas formas, hay que estar ahí, porque es un canal que no podemos despreciar. (González, 2011)

Actividad 1. Superestructura de un texto argumentativo

Subraya con colores diferentes:

- ¿Cuál es la introducción del texto?
- ¿Cuál es la tesis?
- ¿Cuáles son los argumentos?
- ¿Cuál es la conclusión?

Actividad 2. Macroestructura en un texto argumentativo

Ideas principales:

Párrafo 1: _____

Párrafo 2: _____

Párrafo 3: _____

Párrafo 4: _____

Párrafo 5: _____

Actividad 3. Descubre las palabras claves

Palabra clave 1	Palabra clave 2	Palabra clave 3

Actividad 4. Argumenta tus ideas

Responde las siguientes preguntas sobre el texto *Las redes sociales*, con el fin de que puedas descubrir otras relaciones subyacentes en el texto.

1. ¿Cuál es la intención del autor?
2. ¿Por qué crees que la expresión "amigos" está entrecomillada en el segundo párrafo?
3. Explica, que quiere decir el autor en el cuarto párrafo con la expresión "... me pierdo en un bosque de saludos que luego tienen poca incidencia en la vida cotidiana".
4. ¿Cómo definirías el lenguaje de este tipo de textos? (formal, serio, irónico, académico) ¿Por qué?
5. ¿Qué tipo de razonamiento predomina? ¿Subjetivo u objetivo? Justifica tu respuesta.

Figura 3: Consta de dos páginas, pretende validar las argumentaciones en textos de esta naturaleza.

13.3.4 Figura 4: Red de relaciones estudiantes INV1.

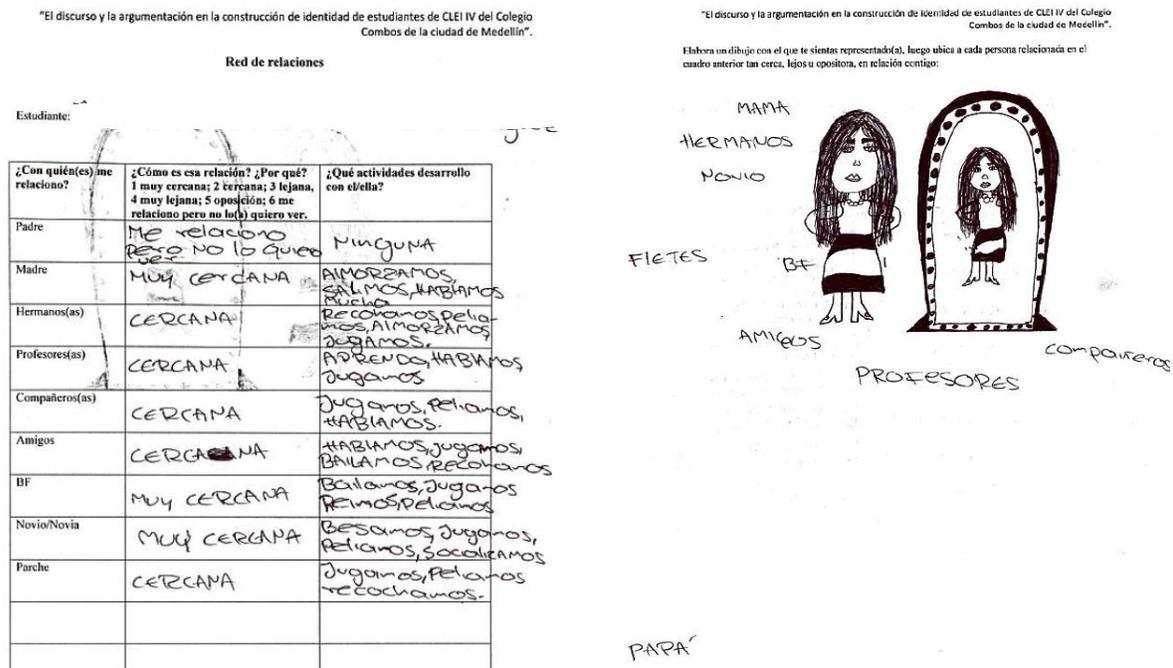


Figura 4: Es una muestra de la actividad Red de relaciones, desarrollado por la estudiante INV1. En la que detalla con quiénes se relaciona, en qué grado y las actividades que desarrolla con esa persona o grupo de personas.

13.3.5 Figura 5: Historieta estudiante INV1.

"El discurso y la argumentación en la construcción de identidad de estudiantes de CLEI IV del Colegio Combos de la ciudad de Medellín".



Figura 5: Es la muestra de la actividad Historieta de la estudiante INV1, en la que retrata sus planes para el futuro y lo que está haciendo para alcanzarlos.

13.3.6 Figura 6: formato diario de campo.



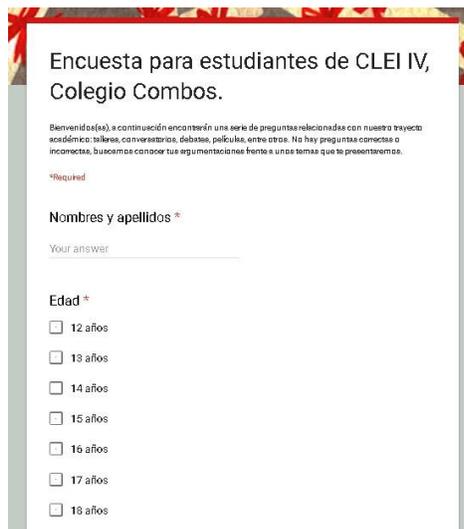
DIARIO DE CAMPO INVESTIGACIÓN EN EL AULA

PRACTICA #		000	FECHA: 00/00/2017	HORA INICIAL: 15:45	HORA FINAL: 17:45
NOMBRE DE LA ACTIVIDAD			Visita		
ESTANDARES DE COMPETENCIAS	OBJETIVO DE LA ACTIVIDAD	PLANEACION DE LA ACTIVIDAD –Actividades-tiempos-espacios-momentos, elementos.	REFLEXION DE LA ACTIVIDAD.	CONCEPTO DE VALORACIÓN- RECOMENDACIÓN-DOCENTE COOPERADOR.	
			¿Como valora la actividad, qué se logró en los estudiantes? ¿Qué logró el practicante para su autoformación docente? ¿Se presentaron eventos no esperados en los estudiantes? ¿En caso positivo, cómo procedió el practicante en la mediación?		
	EVIDENCIAS				

Figura 6: Corresponde al formato de Diario de Campo que se utilizó en la presente investigación.

13.3.7 Figura 7: Entrevista a profundidad.

13.3.7.1 Encuesta para estudiantes.



Encuesta para estudiantes de CLEI IV,
Colegio Combos.

Bienvenido(a), a continuación encontrarán una serie de preguntas relacionadas con nuestra trayectoria académica: talleres, conversatorios, debates, películas, entre otros. No hay preguntas correctas o incorrectas, buscamos conocer tus argumentaciones frente a unos temas que te presentaremos.

*Required

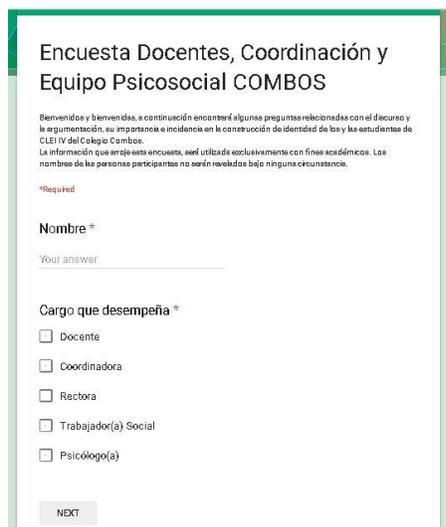
Nombres y apellidos *

Your answer

Edad *

- 12 años
- 13 años
- 14 años
- 15 años
- 16 años
- 17 años
- 18 años

13.3.7.2 Encuesta para docentes, coordinación y equipo psicosocial.



Encuesta Docentes, Coordinación y
Equipo Psicosocial COMBOS

Bienvenidas y bienvenidos, a continuación encontrarán algunas preguntas relacionadas con el discurso y la argumentación, su importancia e incidencia en la construcción de identidad de los y las estudiantes de CLEI IV del Colegio Combos.

La información que arroje esta encuesta, será utilizada exclusivamente con fines académicos. Los nombres de las personas participantes no serán revelados bajo ninguna circunstancia.

*Required

Nombre *

Your answer

Cargo que desempeña *

- Docente
- Coordinadora
- Rectora
- Trabajador(a) Social
- Psicólogo(a)

NDXT