

Carta a nuestros lectores

El periodismo actual vuelve a encontrarse envuelto en un profundo debate sobre la presencia o ausencia de la ética en la práctica de su profesión y en la democracia. El nuevo siglo, con sus innovaciones, arrastra una serie de cuestionamientos sobre las actividades que cumplen los medios tradicionales de la comunicación. Entre ellos se destaca el impacto de Internet que ha trastornado los usos y costumbres de la sociedad actual.

José Zepeda Varas, Director del Departamento Latinoamericano de Radio Nederland Wereldomroep, y Daniel Prieto Castillo, investigador, profesor universitario y autor de varios libros de comunicación, analizan la necesidad de escribir sobre los valores éticos en situaciones que pueden exigir, incluso, que el periodista se juegue la vida.

El maestro francés Alain Bouldoires, basado en su experiencia didáctica europea, presenta en la columna de Opinión un tratamiento provocativo de cuestiones relativas a la construcción de la identidad que se convierte en una condición indispensable de la comunicación.

En el mundo latinoamericano causó enorme impacto el cierre de Radio Caracas Televisión (RCTV) que se convirtió en canal estatal. Andrés Cádizález, investigador de comunicación de la Universidad Católica Andrés Bello, examina las consecuencias de esta acción gubernamental.

En este número de Chasqui también encontrará el lector material interesante sobre cómo el populismo utiliza los medios de comunicación; la dificultad que afrontan los jueces para informar debidamente a la opinión pública sobre los casos encomendados a su resolución; la situación de la libertad de expresión en la Argentina y el análisis de los nuevos géneros periodísticos que surgen con el nacimiento de lo que ahora se conocen como "tics" (nuevas tecnologías de comunicación e información).

Muchos se preguntan cuál es la imagen de los Estados Unidos que los medios de comunicación proyectan en el extranjero. Presentamos, para responder en parte a esta inquietud, el trabajo de investigación llevado a cabo en el Endicott Collage de Beverly, Massachusetts, en seis periódicos digitales de Brasil, España, México, Italia y Argentina. Paúl Alonso nos dice que, lejos de desaparecer las revistas que se publican indistintamente cada semana o cada mes, están cobrando nueva actualidad.

Para los profesionales de la comunicación que buscan insistentemente información sobre nuevos formatos de la programación televisiva, Inmaculada Gordillo, profesora de la Universidad española de Sevilla, entrega datos que calmarán en parte esa inquietud.

La variedad de temas que presentamos a nuestros lectores se complementa con un estudio de la telenovela mexicana *Amor en custodia*, el relajamiento de la radio de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), los detalles del marketing municipal actualmente en desarrollo y una novedad tecnológica que alterará en breve el actual panorama científico de la electrónica: la informática cuántica.

Chasqui

Consejo de Administración



Presidente

Víctor Hugo Olalla P.

Universidad Central del Ecuador

Maria Fernanda Espinosa

Ministra de Relaciones Exteriores,
Comercio e Integración

Raúl Vallejo C.

Ministro de Educación

Héctor Chávez V.

Universidad Estatal de Guayaquil

Hugo Saguier C.

Organización de Estados Americanos

Carlos Ruano

Oficina de UNESCO para los países
andinos

Héctor Espín R.

Unión Nacional de Periodistas

Freddy Moreno M.

Asociación Ecuatoriana de
Radiodifusión

Yolanda León T.

FENAPE

Edgar Jaramillo S.

Director General del CIESPAL

Teléfonos.: (593-2) 250-6149 - 250-6148

Fax (593-2) 250-2487

web: www.ciespal.net

www.chasqui.comunica.org

weblog: www.revistachasqui.blogspot.com

Apartado Postal 17-01-584

Quito - Ecuador

Registro M.I.T., S.P.I. 027

ISSN 13901079

CONTENIDO

	Pág.		Pág.
Páginas de grandes periodistas		Nueva redacción periodística para medios on-line	
<i>Juan Luis Cebrián</i> -----	3	<i>Inma Martín Herrera</i> -----	50
Portada		Prensa	
Sobre el periodismo, la ética y la democracia		Prensa cosmopolita: Etiqueta Negra y El Malpensante	
<i>José Zepeda Varas y Daniel Prieto Castillo</i> -----	4	<i>Paúl Alonso</i> -----	56
Opinión		Televisión	
Bricolages identidad y movilizaciones comunitarias		La telenovela <i>Amor en custodia</i> una telaraña sentimental	
<i>Alain Bouldoires</i> -----	10	<i>Manuel de Jesús Corral Corral</i> -----	60
Ensayos		Viejos y nuevos formatos en la televisión del siglo XXI	
Después de RCTV, El servicio público como coartada		<i>Inmaculada Gordillo</i> -----	66
<i>Andrés Cañizález</i> -----	14	Radio	
Tránsito por la comunicación, la identidad y la cultura		Radio ONU inicia servicio digital de noticias	
<i>Jorge H. Massucco</i> -----	20	<i>Laura Kwiatkowski</i> -----	72
Mercadeo neopopulista en los medios de comunicación		Dudas y Rupturas	
<i>Alejandra Valdés C.</i> -----	26	El convidado de piedra	
Medios necios que acusáis a la justicia... ¿sin razón...?		<i>Juan Manuel Rodríguez</i> -----	76
<i>Inés Ghiggi</i> -----	34	Informática	
La imagen de los Estados Unidos en seis periódicos extranjeros		Pensar la informática cuántica	
<i>Sergio Inestrosa</i> -----	40	<i>David Alejandro Yanover</i> -----	78
Argentina, Libertad de prensa recortada		Periscopio Tecnológico -----	82
<i>Alexis Socco</i> -----	46	Bibliografía sobre Comunicación -----	84
		Actividades del CIESPAL -----	92

Las colaboraciones y artículos firmados son responsabilidad exclusiva de sus autores y no expresan la opinión del CIESPAL.

Todos los derechos reservados.

Prohibida la reproducción total o parcial del contenido, sin autorización previa de Chasqui.

Revista Latinoamericana de Comunicación

Chasqui

Nº 99 Septiembre 2007

Director
Edgar P. Jaramillo S.

Editor
Luis Eladio Proaño
Email: luiselap@ciespal.net

Consejo Editorial
Lolo Echeverría - Héctor Espín
Juan M. Rodríguez - Francisco Vivanco R.

Asistente de edición
Jorge Aguirre
Email: chasqui@ciespal.net

Portada y diagramación
Mayra Cajilema C.

Chasqui es una publicación del CIESPAL

Miembro de la
Red Iberoamericana de Revistas de
Comunicación y Cultura
<http://www.felafacs.org/rederevistas>

Red de Revistas Científicas de América
Latina y el Caribe en Ciencias Sociales y
Humanidades
<http://redalyc.uaemex.mx>

Impresión
Editorial QUIPUS - CIESPAL

Argentina

Libertad de prensa recortada



Alexis Socco ■

No son buenas épocas para la prensa Argentina. Y no por su nivel de ventas, sino por su evidente falta de independencia. Desde la llegada de la democracia en 1983 con la presidencia de Raúl Alfonsín, nunca se había visto tal grado de sujeción de los medios -especialmente gráficos y televisivos- hacia un gobierno. El panorama es claro. El presidente Néstor Kirchner tiene una estrategia rotunda: basar su mandato en la concentración de poder. Y

aquí la prensa no podía quedar afuera. Un ejemplo relevante: la publicidad oficial -destinada a difundir actos gubernamentales, y clave para la subsistencia económica de los medios- es manejada por el gobierno de un modo arbitrario; aquellos medios "amigos" reciben una cuantiosa cantidad de dinero a través de la publicidad oficial. En tanto, los llamados medios críticos son "castigados" en esta repartición.

■ *Alexis Socco, argentino, Licenciado en Comunicación por la Universidad Fasta de Argentina y Master en Marketing y Comunicación por la Escuela de Negocios Forma Select de España.*
Correo-e: alesoc@yahoo.com

El año pasado, el diario *Perfil* y la revista *Noticias*, ambos de Editorial Perfil (www.perfil.com) y con tendencia opositora, dejaron de percibir el dinero de la pauta oficial, con la clara intención de ahogarlos económicamente y poner fin, lentamente, a su existencia, aunque aún siguen de pie. Mientras, medios afines al gobierno o vinculados con el poder estatal reciben un monto desproporcionado de publicidad oficial, ya que la mayoría de las veces el volumen de venta no se corresponde con la cantidad de avisos que perciben, aun cuando la tendencia mundial es entregar un mayor avisaje de ese tipo a los medios de mayor venta.

Esta política del *kirchnerismo* no termina allí: con el objetivo de hacer callar y desmoronar voces disidentes a cualquier precio, el gobierno presiona a importantes empresas privadas para que no publiquen avisos en medios "enemigos". Mediante esta práctica de distribución inequitativa de dinero público, el gobierno puso de su lado a varios empresarios periodísticos, que se ven beneficiados con ciertos "favores". Así, es improbable que salgan a la luz pública hechos que ayudarían a dañar su imagen.

Por lo tanto, la libertad de prensa -y podemos sumarle la de empresa- hoy en Argentina está bastante limitada. Según reza el Informe de la Sociedad Interamericana de Prensa (SIP) del año pasado, en Argentina *la prensa se desenvuelve con una libertad no exenta de condicionamientos, que se manifiestan en presiones solapadas, interferencias en las comunicaciones, expresiones verbales desacomedidas con destinatario directo o insinuaciones a los medios en que trabajan*. Otro informe anual, en este caso del Freedom House, una de las instituciones que promueve la democracia, los derechos humanos y la libertad en 194 países, informó que Argentina había caído del puesto 41 en el 2005 al 45 en el 2006, porque *no habían cesado los agravios, acosos y presiones a los medios de prensa*.

Otra entidad, el *Indicador de Libertad de Prensa y Desarrollo Económico*, colocó a Argentina en el puesto 10 en América Latina, bajando su puntaje de 0,428 en 2005, a 0,393 en 2006. Y a nivel mundial, el país ocupa ahora el puesto 57, detrás de Perú (53), Bolivia (54), Brasil (55) y México (56) y antes que Ghana, Macedonia y Bosnia. *La Argentina continúa con su problema, que se pone de manifiesto en el gobierno de Néstor Kirchner, sobre la asignación arbitraria de publicidad y el trato tenso con la prensa, destacó el informe*.

La libertad de prensa y la de empresa en Argentina están bastante limitadas

Años atrás

Tradicionalmente y a lo largo de su historia, en Argentina hubo libertad de prensa, salvo en aquellos casos en que los gobiernos militares y de facto asumieron el control del país. Un momento de ruptura en la mitad del siglo pasado fue durante el gobierno de Juan D. Perón, donde el control ejercido sobre los medios de comunicación fue rígido, ya que no se permitía la crítica hacia la política de Estado. Luego, en los siguientes mandatos se sucedieron alternativas democráticas y de facto. Pero fue con el control del gobierno a manos de la Junta Militar en marzo de 1976 cuando la censura se apoderó de la prensa argentina y hasta 1983, cuando un régimen democrático se hizo otra vez con el poder, la gran mayoría de la prensa fue funcional al gobierno militar. Una de las disposiciones emitidas por la Junta Militar a partir de 1976 ponderaba *el control de los órganos de difusión por medio de la aplicación taxativa de las leyes correspondientes modificadas convenientemente, a fin de que sirvan a la obtención de los objetivos básicos establecidos*.

***En Argentina la prensa
sufre los sinsabores que
provoca una cultura
política que no ha
alcanzado a desterrar del
todo cierto rasgo de
autoritarismo***

Los medios de comunicación en aquella época no mencionaron actos gubernamentales tales como el apresamiento de ciudadanos inocentes considerados "subversivos", ni publicaron listados de personas "desaparecidas" (según datos oficiales, hubo 30 mil desaparecidos durante este régimen militar). Uno de los pocos medios que no acató la medida fue el diario *La Opinión*, con consecuencias nada benéficas: en abril de 1977 detuvieron a su director Jacobo Timerman, lo encarcelaron y luego le aplicaron arresto domiciliario. El diario, a su vez, fue intervenido militarmente y el gobierno nombró un administrador oficial y un director. En aquellos tiempos, la prensa ya no tenía derechos. La televisión estaba en manos del Poder Ejecutivo y los diarios eran manipulados.

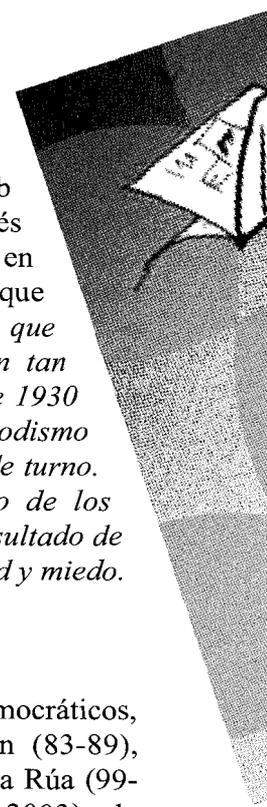
El panorama de los canales privados de televisión era el siguiente: Canal 9 era del Ejército; Canal 11 a cargo de la Fuerza Aérea y Canal 13 era controlado por la Armada. Y con respecto a las radios, solo quedaron dos en manos privadas. Según cuenta el periodista Pepe

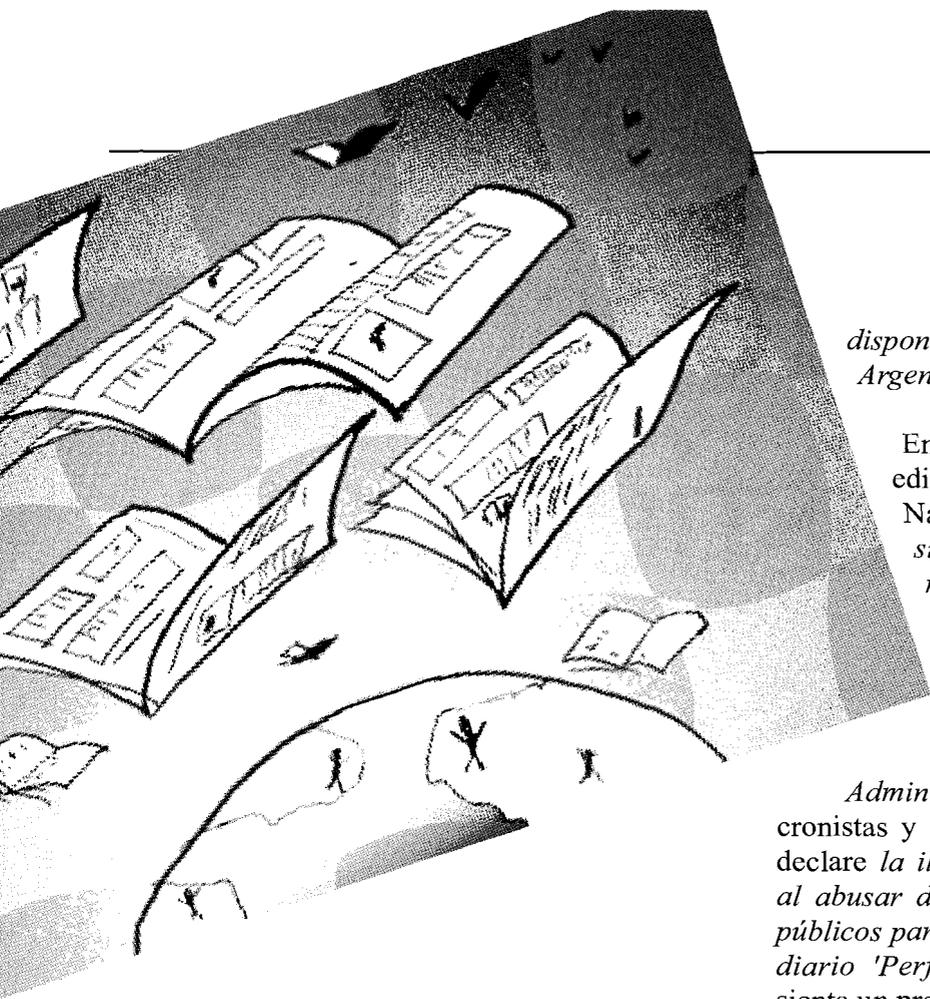
Eliashev en *Periodistas & C'* - publicado por la editorial Perfil al conmemorar 30 años de vida- Bob Cox, director del diario en inglés *Buenos Aires Herald* y el único que en tiempos de dictadura no omitió lo que estaba ocurriendo, opinó: *Mi teoría es que los medios y los periodistas estaban tan acostumbrados a las dictaduras desde 1930 que, con pocas excepciones, el periodismo era cómplice de todos los gobiernos de turno. Y reconoció que el comportamiento de los medios y algunos periodistas era el resultado de una mezcla de comodidad, complicidad y miedo.*

En democracia

Luego, en los sucesivos períodos democráticos, con los gobiernos de Raúl Alfonsín (83-89), Carlos Menem (89-99), Fernando de la Rúa (99-2001) y Eduardo Duhalde (2002-2003), la relación prensa-política fue normal, con tendencias que podían ser de mayor libertad o presión según el mandatario de turno, pero con la firme convicción de que efectivamente la prensa podía erigirse como 'cuarto poder' y vigilar las acciones de sus dirigentes. A modo de ejemplo, cabe mencionar que ningún presidente tuvo tantas portadas ni notas en contra como Menem, pero no se dieron ataques hacia la prensa, más allá de algún juicio personal por "calumnias y/o injurias".

Ahora, este panorama es diferente: el presidente Kirchner no concibe que exista una prensa independiente. Como ha dejado en claro la Sociedad Interamericana de Prensa (SIP) en su informe anual, en Argentina *la prensa sufre los sinsabores que provoca una cultura política que no ha alcanzado a desterrar del todo cierto rasgo de autoritarismo*. Kirchner no concede entrevistas: sólo lo hace una vez al año, los 25 de Mayo, fecha patria que conmemora la gestación del primer gobierno propio del país en 1810. Luego, se dedica a montar conferencias de prensa esporádicas, sin dar oportunidad a que los periodistas efectúen preguntas.



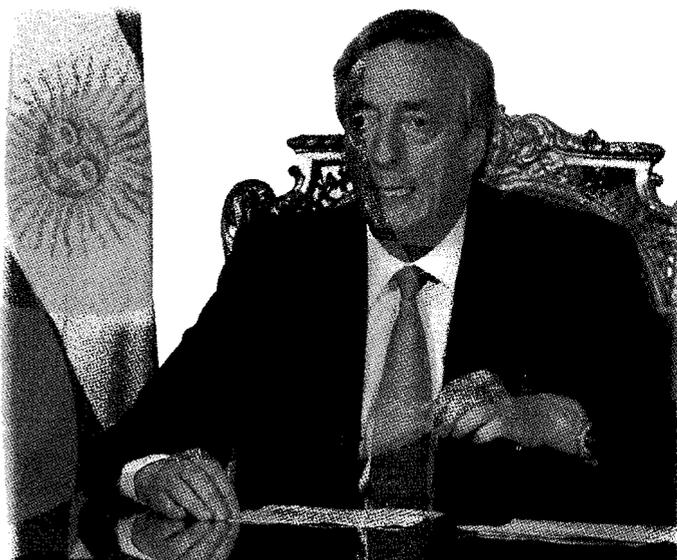


No existe legislación

Argentina no cuenta con una herramienta legal para obtener información de los distintos poderes del Estado y como en el país no hay una ley que regule la distribución de publicidad, la justicia no puede decirle al gobierno en qué medios debe pautar. A pesar de ello, en 2005 la Editorial *Perfil* presentó un recurso de amparo ante la justicia por la discriminación publicitaria que ha sufrido y para que los periodistas de sus medios tengan acceso a información del gobierno que hoy la tienen vedada. *Los funcionarios solo pueden recibir a quienes tengan el visto bueno del Presidente. En cada ministerio hay una lista de medios con los cuales no se debe hablar*, explica Darío Gallo, editor de política de la revista *Noticias*. *El caso más notorio y jamás desmentido es cuando echaron a la funcionaria Andrea Prodan del ministerio de Defensa por conceder una entrevista a la revista 'Noticias'. Por eso es difícil la relación entre funcionarios y periodistas, porque en este gobierno hay una orden precisa". Gallo sostiene con un dejo de ironía que al periodismo solo se lo puede respetar cuando es funcional al Gobierno, de lo contrario hay que combatirlo con los medios*

disponibles en este momento histórico de la Argentina: la caja.

En el amparo presentado por *Perfil*, la editorial pidió que el Poder Ejecutivo Nacional cese de modo inmediato *con su política discriminatoria con relación a la exclusión exprofeso de la pauta publicitaria oficial a las revistas 'Noticias' y 'Fortuna' y al diario 'Perfil', y de toda persecución y/o exclusión de la información dentro del ámbito de la Administración Pública Nacional* de los cronistas y fotógrafos de esos medios y que se declare *la ilegitimidad manifiesta y antijurídica al abusar de la discrecionalidad de los fondos públicos para censurar a la revista 'Noticias' y al diario 'Perfil'*. Aún sin resolver, este amparo sienta un precedente en el periodismo argentino.



Néstor Kirchner y la concentración de poder

Así las cosas, el panorama no se presenta alentador. Si tras las elecciones nacionales de octubre el kirchnerismo continua gobernando, la relación con la prensa no sufrirá modificaciones. Salvo que algún hecho imprevisto deje al gobierno aislado de cara a la sociedad y tenga que recurrir a ella. Como siempre, el viejo juego de la complicidad y devolución de favores.✿