

**Director**

Edgar Jaramillo S.

**Gestión de Medios**

Eugenia Ávalos V.

**Publicaciones**

Raúl Salvador R.

**Editor**

Pablo Escandón M.

**Consejo Editorial**Héctor Espín  
Juan M. Rodríguez  
Francisco Vivanco R.**Portada, diseño  
y diagramación**

Mayra Cajilema C.

**Chasqui es una publicación del  
CIESPAL**Miembro de la  
Red Iberoamericana de Revistas  
de Comunicación y Cultura  
<http://www.felafacs.org/rederevistas>Red de Revistas Científicas  
de América Latina y el Caribe  
en Ciencias Sociales y Humanidades  
<http://redalyc.uaemex.mx>**Impresión**

Editorial QUIPUS - CIESPAL

**CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN**Presidente  
Víctor Hugo Olalla P.  
Universidad Central del EcuadorMaría Isabel Salvador  
Ministra de Relaciones Exteriores, Comercio e  
IntegraciónRaúl Vallejo C.  
Ministro de EducaciónHéctor Chávez V.  
Universidad Estatal de GuayaquilAntonio Aranibar  
Organización de Estados AmericanosPatricia Ashton D.  
Comisión Nacional de UNESCO  
para los países andinosJosé Camino C.  
Unión Nacional de PeriodistasFreddy Moreno M.  
Asociación Ecuatoriana de RadiodifusiónWilfrido García  
FENAPEEdgar Jaramillo S.  
Director General del CIESPALTeléfonos: (593-2) 250-6148 252-4177  
Fax (593-2) 250-2487web: <http://www.ciespal.net>weblog: <http://chasquirevista.wordpress.com/>Apartado Postal 17-01-584  
Quito - Ecuador  
Registro M.I.T., S.P.I. 027  
ISSN 13901079

12600

## Revista Latinoamericana de Comunicación **Chasqui** Nº 104 diciembre 2008

<b>Personaje</b>	Pág.	<b>Coyuntura</b>	Pág.
José Marques de Melo: Un investigador joven <i>Cosette Castro</i> .....	4 ✓	Televisión e infancia: ¿De dónde viene la violencia? <i>Tatiana Larrea Oña</i> .....	60 ✓
Marques de Melo: El inventor de tradiciones <i>Gustavo Cimadevilla</i> .....	10 ✓	Culturas populares: Comunicadoras de la acción comunicativa <i>Paola Bonavitta</i> .....	66 ✓
Marques de Melo: Su pensamiento periodístico <i>Jorge Pedro Sousa</i> .....	18 ✓	Un arma del contrapoder: Humor político y medios <i>César Ulloa Tapia</i> .....	72 ✓
Entre el saber y el poder: Recuento del pensamiento latinoamericano <i>Luis Ramiro Beltrán</i> .....	26 ✓	Obama: La comunicación del cambio <i>Alfredo Dávalos</i> .....	78 ✓
Perfiles del desafío: La reinención del compromiso <i>Mario Nieves</i> .....	32	<b>Aula</b>	
<b>Portada</b>		Redactores: Los periodistas ocultos <i>Rubén Darío Buitrón</i> .....	82 ✓
Telenovela: Folletín de mis des/reencuentros <i>José Marques de Melo</i> .....	40 ✓	Creative Commons: Cultura abierta, barreras legales y sus alternativas <i>Juan José Puertas</i> .....	86
La telenovela: Un formato antropófago <i>Omar Rincón</i> .....	48 ✓	Manuales de estilo: Herramientas básicas de la producción editorial <i>Carlos Aulestia</i> .....	92 ✓
Telenovela latinoamericana en España: Identidades culturales y confluencias comerciales <i>Luis Fernando Morales Morante</i> .....	52 ✓	<b>Publicaciones</b>	98
		<b>Actividades del CIESPAL</b>	104



*Marques de Melo:*

## Su pensamiento periodístico

**Jorge Pedro Sousa**

*Portugués, docente de la Universidade Fernando Pessoa.  
Investigador del Centro de Investigação Media &  
Jornalismo, Lisboa.  
jorgepedrosousa@hotmail.com*

El trabajo de Marques de Melo es relevante para todo el universo de las Ciencias de la Comunicación, porque fue el primer autor en reconocer la existencia de una escuela de pensamiento comunicacional latinoamericana, de acuerdo con la lectura general de su libro

*Este investigador proviene del trabajo diario del periodismo y por ello entiende su funcionamiento y funcionalidad*

*Teoria da Comunicaçao: Paradigmas Latino-Americanos*, de 1998, de la cual se pueden extraer los siguientes puntos:

1. la idea de que la comunicación puede ser una vía para el desarrollo y para la educación,
2. el cruce entre marxismo y cristianismo,
3. el diálogo tenso entre capitalismo y socialismo como vías diferenciadas para el desarrollo,
4. la participación ideológica y política,
5. el hibridismo metodológico.

Sin embargo, aunque José Marques de Melo ha realizado incursiones en todas las áreas de la comunicación, se ha mantenido fiel y firme a la investigación sobre el periodismo, pues en sus obras se puede apreciar la devoción que le prodiga a su oficio. Para el autor, los géneros periodísticos deben ser considerados -como afirma Gilberto Freyre (cit. en Marques de Melo, 2006: 225-226)- un tema relevante en la investigación social, pues es un campo fértil y de extraordinario valor para los estudios periodísticos, pero también fuente para la investigación en otras disciplinas como la Historia, la Sociología, la Psicología Social, la Antropología, las Ciencias Políticas, la Geografía Humana y el Lenguaje (Marques de Melo, 2006: 226-258). Freyre recuerda que, además, Marques de Melo es el pionero de varios investigadores brasileños que, con el tiempo, puso de manifiesto cómo los medios periodísticos son relevantes objetos y fuentes para la investigación (Marques de Melo, 2006: 226-258):

A. En el campo de la Historia, Marques de Melo evoca, por ejemplo, las contribuciones de Gilberto Freyre, Amaro Quintas y Jerónimo Viveiros, quienes describieron y comprendieron los acontecimientos del pasado, informados en el presente, a partir de las noticias de prensa, y, especialmente el trabajo de Alfredo de Carvalho, un historiador del periodismo, coordinador de la historia del periodismo brasileño en los primeros años de

existencia. Alguien que surge del campo del periodismo y trabaja en el mismo campo.

B. En Sociología, además de Freyre, José Marques de Melo recuerda, por ejemplo, a Carlos Oberacker Jr, quien utilizó la prensa para rescatar la contribución alemana en la formación de la nación brasileña, y a Florestan Fernandes, quien se basó en los periódicos para explicar el proceso de integración de las personas negras en la sociedad.

C. En el campo de la Psicología Social, merecen la atención de Marques de Melo las obras de Arthur Ramos, que utiliza el análisis de contenido para dejar en claro los intereses, actitudes, tendencias y opiniones del público.

D. En Antropología, es una vez más el nombre de Gilberto Freyre que se pone de manifiesto por parte de Marques de Melo, ya que este científico social de Pernambuco utiliza la prensa para entender los tipos físicos y las características culturales de los esclavos negros brasileños.

E. En la Política, nuevamente Gilberto Freyre merece la primera referencia de Marques de Melo, pues explicó el papel político de los periódicos en la transición de la Monarquía a la República, opción seguida, entre otros autores, por Simon Azis en un estudio sobre las relaciones entre los sindicatos y el Estado, y José Albertino Rodrigues, que a través de los periódicos de los trabajadores buscó el aporte de los sindicatos para el desarrollo de Brasil.

F. En el ámbito de la Geografía Humana, aunque también alude a Freyre, Marques de Melo se centra en la contribución del profesor francés Jean Roche, quien describe la forma de la distribución y circulación de la prensa alemana en Río Grande do Sul, y destaca su contribución al trabajo de mantenimiento de la identidad cultural de los brasileños de origen alemán.

G. En la Lingüística, también Gilberto Freyre dio incentivos teóricos, referidos por Marques de Melo, quien destaca sobre todo el estudio pionero del checo Zdenek Hampejs, quien realizó un estudio de gran amplitud sobre el lenguaje de la prensa brasileña, con colaboraciones de filólogos como Antenor Nascentes y Matoso Câmara Jr., y de científicos sociales como Rui Facó y Astrojildo Pereira.

H. Por último, en relación con el estudio científico del periodismo desde el periodismo, Marques de Melo pone de relieve las contribuciones de los pioneros Pedro Bessa Lismore, autor de la primera investigación cuantitativa sobre los periódicos (tres, de Belo Horizonte) realizados en Brasil; Carlos Mendonca de Sússekind estudió el sensacionalismo y su correlación con la censura; Danton Jobin realizó un proyecto global para el estudio del periodismo brasileño y la opinión pública; Luiz Beltrão estudió, al formar un equipo de jóvenes investigadores, el informe de la policía en los periódicos de Recife y su influencia sobre la circulación, así como la formulación de opinión editorial en la fotografía; José Salomón Amorim, interesado en el periodismo y en el análisis comparativo de los contenidos, y el propio Marques de Melo, autor de varios estudios de periodismo sobre la base el análisis de contenido.

#### Clarificación metodológica: empirismo y análisis de contenido

Una observación importante de Marques de Melo (2006: 17-18) sobre la investigación brasileña en periodismo tiene que ver en cuanto a la diferencia entre la que es "efectuada periféricamente en relación con el objeto (dimensionándolo a partir de la sociología, la política, la historia, la antropología, etc.) y la que "toma al periodismo como núcleo referencial y que contempla las variables intrínsecas al propio objeto". Es visible, por la totalidad de su obra, que Marques de Melo elige, predominantemente, el segundo de estos caminos, en consonancia con las influencias externas que recoge de los autores seminales en el campo periodístico, al igual que Beltrão Otto Groth y Luiz. Por otra parte, José Marques de Melo (2006: 33) confiesa que su producción se inscribe en un curso fundamental de trabajo "cuya constante ha sido ofrecer las

contribuciones a la visión académica de identidad del periodismo".

En un momento cuando realizar investigación de la comunicación en Brasil significa, en gran medida, embarcarse en un viaje de reflexión que generaba, en esencia, una reproducción infinita de teoría, José Marques de Melo, bajo la influencia de escritores como Jacques Kayser, Luiz Beltrão y otros, muestra que es necesario para el investigador del periodismo bajar al campo y conocer empíricamente cómo son las cosas que suceden en la realidad para poder realizar cualquier afirmación científicamente válida y fiable. Es así que en su libro *Estudos de Jornalismo Comparado* (1972), tal como ya había sugerido estudios empíricos sobre el contenido de tres diarios de Brasil publicado en el libro *Comunicação Social: Teoria e Pesquisa* (1970), José Marques de Melo aboga por el uso de análisis de contenido con categorías definidas a priori, a partir de connotaciones aparentes (Marques de Melo, 1972: 181) como método comparar entre diferentes formas y géneros periodísticos.

En *Estudos de Jornalismo Comparado*, obra para la cual contribuirán estudiantes de periodismo de la Facultad Cásper Líbero, Marques de Melo utiliza las unidades noticiosas (materias periodísticas informativas) como unidades para el análisis de contenido, conforme lo habían sugerido sus mentores, pero él adapta su procedimiento analítico a la totalidad brasileña, creando categorías de análisis para evaluar, por ejemplo, los diferentes modos de expresión de la opinión en el periodismo brasileño, las varias maneras de retratar la violencia y las distintas clases de violencia establecidas por los medios de Brasil, las fuentes y los orígenes de las informaciones, etc. Consiguió, asimismo, describir con rigor, de forma comparativa, el contenido profundo de los diarios paulistas, de cinco revistas semanales ilustradas, solo en relación con la violencia, de los doce periódicos y tres revistas de Sao Paulo y Río.

La pertinencia del análisis de contenido (empírico) para los estudios de periodismo comparado llevó a que fuese usada por Marques de Melo en otras investigaciones que promovió, entre las más importantes: *Identidade da Imprensa Brasileira no Final de Século: Das Estratégias Comunicacionais aos Enraizamentos e às Ancoragens Culturais* (1998) y *De Belém a Bagé: Imagens Midiáticas do Natal Brasileiro* (1998). En

estas obras, el autor se esforzó por inculcar en sus colaboradores, que realizaron las investigaciones sectoriales, la idea de que la interpretación explica los fenómenos descritos y definidos en una investigación científica no solo tienen que estar hechos a la luz de una base teórica pertinente, sino que deben fundamentarse en datos empíricos, para los casos de las citas textuales (identificadas, seleccionadas y contextualizadas mediante la investigación cualitativa) y datos estadísticos (mediante el análisis sistemático del contenido, cuantitativa).



En el libro *Estudos de Jornalismo Comparado* se revela otra de las facetas de Marques de Melo como investigador: la valoración y rescate histórico de la obra de los pensadores e investigadores que fundaron los campos de la Comunicación y el Periodismo en el Brasil y en América Latina. En este trabajo, Marques de Melo recuerda, por ejemplo, la labor del CIESPAL en la definición de las líneas orientadoras de la investigación en Comunicación en América Latina y las donaciones teóricas y metodológicas al periodismo de autores (no siempre en el área de las Ciencias de la Comunicación) como: Gilberto Freyre, Carlos Obracker Jr., Florestan Fernandes, Roger Bastide (professor francés da

USP), Arthur Ramos, Aniela Meyer Ginsberg, Ecléa Bosi, Domingos Vieira Filho, Vicente Salles, Waldemar Valente, Azis Simão, José Albertino Rodrigues, Paula Beiguelman, Jean Roche (o el ya mencionado investigador francés que elaboró un estudio sobre la colonización alemana en Rio Grande do Sul), Zdenek Hampejs (lingüista checo, también mencionado anteriormente), Pedro Perafita de Bessa, Danton Jobin, Luiz Beltrão y el francés Jacques Kayser.

### La recuperación y revalorización del pensamiento periodístico brasileño

Uno de los ejes centrales de la obra de Marques de Melo en el pasado, conforme se aprecia en todo su trabajo, es la recuperación y revalorización del pensamiento periodístico autóctono del Brasil. Así, en obras como *Teoria do Jornalismo: Identidades Brasileiras* (2006), que reúne lo esencial de su pensamiento periodístico, Marques de Melo recoge las ideas manifestadas por los brasileños que, a lo largo del tiempo, pensaron el periodismo, incluido, obviamente, Luiz Beltrão, su mentor, de quien toma algunas concepciones. Defiende, en el mismo sentido, que la influencia académica externa, incluida la del profesor portugués Nelson Traquina, motivada por la dificultad de obtener las obras clásicas de los autores brasileños (como *Iniciação à Filosofia do Jornalismo*, de Beltrão), introdujo conceptos en el pensamiento periodístico brasileño. La aplicación de ideas exógenas al periodismo brasileño, asegura el autor, lo llevó a la construcción de una producción teórica que no lleva suficientemente en línea de contra la realidad periodística y sociocultural brasileña (Marques de Melo, 2006: 35-36). Por ello, para José Marques de Melo (2006: 35-36) es fundamental retornar a una "lectura brasileña" de conceptos y paradigmas en el campo periodístico, presentando como ejemplo a seguir la saga de la obra del reconocido escritor e investigador del periodismo Felipe Pena (de la Universidad Federal Fluminense), *Teoria do Jornalismo* (2005).

En esa línea José Marques de Melo fue el primer investigador contemporáneo en recordar que la investigación brasileña en periodismo comenzó en los finales del siglo XIX, con la publicación de trabajos de historiadores como el barón de Studart, Max Fleuss, Alfonso de Freitas, Moreira de Azevedo, Vale Cabral, Craveiro Costa y, muy especialmente, Alfredo de Carvalho, patrono de

aquella que es actualmente la Rede Alcar, orientada a los estudios sobre historia del periodismo. Marques de Melo (2006: 15-17) toma nota, entre ellos la edición de un número especial de la *Revista do Instituto Histórico e Geográfico Brasileiro*, conmemorativo del primer centenario del periodismo en Brasil, en 1908.

En un segundo momento, conforme explica Marques de Melo (2006: 16), la investigación brasileña en periodismo se alargó a las cuestiones de derecho y de libertad de prensa, pero esta perspectiva jurídica, sustenta el autor, converge en muchas ocasiones con la histórica.

Para Marques de Melo (2006: 17-36), después de los estudios iniciales, la investigación en periodismo en Brasil atravesó cuatro etapas, que configuraron a otras corrientes de investigación:

#### A. Corriente ético-social

Se basa en los debates de la posguerra y el final del Nuevo Estado brasileño y se caracteriza por la afluencia de profesores provientes del Derecho en las escuelas de periodismo. Hace hincapié en las cuestiones jurídicas y éticas del periodismo y en los valores, como el "deber de la verdad" (Rui Barbosa). Durante esta etapa, Marques de Melo evoca a autores como Viana Henrique de Brito, José Freitas Nobre, Saint-Clair Lopes, John Feder, Anís José León, Luiz Beltrão, Danton Jobim y Celso Kelly.

#### B. Corriente técnico-editorial

En esta etapa, caracterizada por el golpe militar de 1964 y alentada por la modernización de las empresas de periódicos y la reforma educativa que impone un plan de estudios mínimo, existen preocupaciones acerca de la técnica periodística. Marques de Melo (2006: 25-28) recuerda en este campo la valiosa labor de su mentor, Luiz Beltrão, que escribió libros como *A Imprensa Informativa* (1969), *Jornalismo Interpretativo* (1976) e *Jornalismo Opinativo* (1980), y de autores como Zita de Andrade Lima, Walter Sampaio, Mario Erbolato, Manoel Magalhaes y Esaú Vilela de Carvalho. Evoca, también a Juarez Bahia, en dos libros fundamentales *Três Fases da Imprensa Brasileira*, de 1960, e *Jornal, História e Técnica*, de 1964), para describir la técnica de cambios que se producen en la prensa brasileña a través de la historia.

#### C. Corriente político-ideológica

En esta etapa, el Brasil se encontraba en pleno desarrollo de la crítica del periodismo, motivada por los "malentendidos frankfurtianos" (Marques de Melo, 2006: 28) que tenían una aceptación cada vez mayor en el país. José Marques de Melo (2006: 29-32) recuerda, por ejemplo, a Cremilda Medina, quien afirmó que la historia contemporánea solo se entiende dentro del marco de una sociedad urbana de consumo e industrial; a Nilson Lage, para quien la técnica de la noticia estaba detrás de una ideología; a Anthony Serra, que sustentaba que la prensa era capaz de proyectar los conceptos de desviación de lo "políticamente correcto" o normal, mediante la presentación de personajes "desviados" (criminales, marginales, vagabundos ...) que se contraponen a los caracteres normales (políticos, policías. ..); a Dulcília Buitoni, quien sostenía que la prensa femenina haría una especie de lavado de los cerebros de las mujeres, lo que les llevaría a optar por el consumo desenfrenado.

#### D. Corriente crítico-profesional

En esta nueva era de la investigación en el periodismo brasileño, se supone que el periodismo es "una profesión con una gran importancia social y política de profunda influencia" (Marques de Melo, 2006: 32). Por lo tanto, pretende comprender la profesión y aclarar su identidad, teniendo en cuenta el entorno de la acción periodística. Para este fin se utilizan, dice Marques de Melo (2006: 32), el "arsenal metodológico" de las ciencias sociales y humanidades. ¿Quiénes son los autores que han estructurado esta nueva corriente de investigación periodística, de acuerdo con Marques de Melo? Él mismo, pues se identifica con esta postura científica, y también Cremilda Medina, Carlos Eduardo Lins da Silva, Wilson da Costa Bueno, Gerson Moreira Lima y Regina Festa.

### La historia del periodismo

La pasión de Marques de Melo por la historia es visible, por ejemplo las preocupaciones que denota en sistematizar, ordenar y periodizar cronológicamente el pensamiento periodístico brasileño, lo llevaron a elegir como tema para su tesis doctoral la cuestión de la introducción tardía del periodismo en Brasil. En su libro *História*

*Social da Imprensa* (2003), reedición del libro *Sociologia da Imprensa Brasileira* (1974), que resultó de esta tesis, el autor, contradiciendo la versión oficial, considera que el apareamiento de la prensa en el Brasil fue tardía no por acción directa e intencional del gobierno portugués sino porque no hacía falta, por razones obvias de la estructura social brasileña, resultado de la colonización (capitalismo dependiente). Las razones que retardaron el apareamiento de la prensa, y consecuentemente, del periodismo en Brasil, fueron entonces, según Marques de Melo (2003), las siguientes:

1. Analfabetismo general;
2. Naturaleza feudal y coronelística de la colonización;
3. Urbanización incipiente;
4. Mercado interno irrelevante;
5. Comercio externo precario y monopolizado;
6. Industria incipiente;
7. Precariedad de la burocracia y de la iniciativa estatal;
8. Actividades culturales y científicas embrionarias.

Marques de Melo (2003: 26-29) dice que en su tesis la explicación de los resultados responden a un método funcionalista, enmarcado en la propuesta de Durkheim, perfeccionada por Radcliffe-Brown, en la cual un hecho social recorre las necesidades del organismo social en que surge. Así pues, sostiene que no existía la necesidad social orgánica para la introducción de la prensa en el Brasil, entonces no se implantó. Marques de Melo recuerda los siete intentos de introducción de la tipografía en Brasil, desde el intento de los holandeses en Recife, en 1642, el intento del padre Viegas de Menezes, en Minas Gerais, en 1807, que no tuvieron éxito porque en ese contexto las tipografías no encontraron la forma de subsistir. El colonialismo portugués hizo que Brasil fuera completamente dependiente de la metrópoli y estancó el desarrollo saludable de la sociedad brasileña.

Más tarde, en el año 1982, en un texto publicado como *Cadernos Intercom*, Marques de Melo utiliza el mismo método para explicar las razones de la histórica y permanente crisis de la prensa en el Brasil: incapacidad adquisitiva de los brasileños, analfabetismo, poca tradición de participación política, y elitismo de la prensa. Regresa a estas interrogantes en *Teoria do Jornalismo* (2006:93-108).

### Investigación en periodismo a partir del periodismo

En obras como *A Opinião no Jornalismo Brasileiro* (1985, en la tercera reedición de 2003 bajo el título *Jornalismo Opinativo: Géneros Opinativos no Jornalismo Brasileiro*) y también en colecciones lógicas y secuenciales de textos individuales, publicados o presentados a lo largo del tiempo, como *Jornalismo Brasileiro* (2003) y *Teoria do Jornalismo: Identidades Brasileiras* (2006), José Marques de Melo se esfuerza por hacer que los Estudios Periodísticos salgan del "guetto académico", incluso sin que abandonen la matriz de pensamiento -pensar el periodismo desde el periodismo-. En este campo, presenta, por ejemplo, sus concepciones acerca de la identidad del periodismo brasileño, que considera que fue fundado de la misma manera que el mestizaje (influencias externas de Portugal, Francia y los Estados Unidos) y la individualidad (influencias autóctonas, que incluyen a los innovadores empresarios y periodistas brasileños) (Marques de Melo, 2003: 13 - 17 e ss.; Marques de Melo, 2006: 67-71). Defiende, igualmente, que el periodismo contribuye a la democratización del conocimiento, incluidos el científico y el tecnológico; tiene una faceta educativa; fortalece la ciudadanía, incluso mediante las formas del periodismo en Brasil, que tienen fuertes matices locales como el periodismo comunitario; y permite la representación de la mujer (Marques de Melo, 2006: 115-176).

### La objetividad periodística

Una cuestión que merece profunda reflexión por parte de Marques de Melo es la vieja discusión acerca de la naturaleza de la objetividad periodística, un valor periodístico perenne.

El autor sostiene que el ideal de objetividad permanece como un desafío ético, técnico y profesional para la actividad periodística y no puede ser reducida a un mito. Para él, una mayor participación del periodista en la noticia no es la solución ya que esto puede "perennizar la distorsión" (Marques de Melo, 2006: 48). Por el contrario, la capacidad de informar implica una habilidad técnica e instrumental del periodista que implica:

"- *veracidad* (circunscrita a lo real, factible y comprobable,

- *claridad* (identificación de los elementos que permitan al interlocutor la reconstrucción integral del objeto narrado) y
- *credibilidad* (presentación de indicios y evidencias suficientes para suscitar confianza colectiva)." (Marques de Melo, 2006: 50).

Continúa el autor:

"No se pretende que la narración objetiva excluya el testimonio del propio periodista, que muchas veces difiere o se contrapone a la de sus fuentes. Pero se exige que el periodista exponga lo que presencié, dónde y cómo, y que lo relaten los personajes envueltos en los hechos o que lo hagan los testigos circunstanciales." (Marques de Melo, 2006: 50).

En esa perspectiva, el derecho del periodista de expresar su opinión como vehículo periodístico para su trabajo, según el autor, solo puede ser ejercido en el marco del desempeño de una profesión que tiene por objeto, en primer lugar, garantizar la necesidad social y personal de información y el derecho democrático de la ciudadanía a ser informada, o sea, el derecho de la ciudadanía a "saber lo que sucede". Eso implica, para Marques de Melo, que antes del periodista (o del empresario periodístico) se deben pronunciar sobre la realidad informativa, a fin de dar espacio a una pluralidad de fuentes y deben escribir honestamente los hechos de forma "objetiva, veraz, comprobable y confiable", para después, optar por la más pertinente, analizada, interpretada y valorada de esos mismos hechos (Marques de Melo, 2006: 48-49).

En un sistema democrático que garantiza la libertad de expresión y de información, libertades materializadas en especial en la libertad de prensa, las diferentes versiones de un hecho pueden llegar al espacio público por acción del periodista y la transmisión plural de las fuentes, la descripción y disección de las variables que están detrás de ese hecho, son la garantía de la "pluralidad de canales de expresión periodística". El ciudadano, "capaz de tener acceso a distintos relatos" sobre un hecho, se transforma, de acuerdo con Marques de Melo (2006: 50), en "árbitro" de la objetividad periodística, privilegiando entre esos relatos "aquel que considera más preciso, pues ha tenido la posibilidad de comparar y confrontar para descubrir la verdad, la exactitud y la credibilidad

manejadas por los periodistas".

## Géneros periodísticos de opinión

Desde sus tiempos de profesor, a Marques de Melo le preocupa la tipología y caracterización de los géneros periodísticos. En su investigación como docente orientó su mirada hacia los géneros periodísticos de opinión y de ésta resultó el libro *A Opinião no Jornalismo Brasileiro* (1985, reeditado por tercera vez en 2003 bajo el título *Jornalismo Opinativo: Géneros Opinativos no Jornalismo Brasileiro*). En este libro, así como en otros textos reunidos en la antología *Teoria do Jornalismo: Identidades Brasileiras* (2006), Marques de Melo sustenta que los géneros periodísticos son manifestaciones específicas del campo del periodismo que, en Brasil, conjugan influencias externas con particularidades autóctonas. Así, pues, el comentario, la columna y la crónica, en Brasil, "asumen una función eminentemente opinativa con juicios de valor que buscan influir en el público" (Marques de Melo, 2006: 70). Para Marques de Melo (2003; 2006: 70-71; 177-210), los aspectos que caracterizan a los géneros periodísticos de opinión, tal como se expresan en Brasil, son los siguientes:

### A. Columna

Funciona como recordatorio de los coroneles, asumido como núcleo de poder.

### B. Crónica

Es de intención política y tiene por objeto la intervención social, pero tiene una expresividad poética.

### C. Reseña

Es superficial, por lo que se vuelve "presa fácil" de los protagonistas y promotores de la industria cultural. Carece de la seriedad y profundidad de las reseñas periodísticas francesas y norteamericanas.

### D. Editorial

En el periodismo brasileño, su función es dialogar con los poderes, de forma insinuante, provocadora, suscitadora y hasta amenazante.

### E. Caricatura

En lugar de reflejar la opinión editorial de forma gráfica, como es la norma en el periodismo en los Estados Unidos y en Hispanoamérica, en Brasil, la caricatura "asume el papel de intérprete

del comportamiento colectivo, de ironía diaria que satiriza a los personajes, con un estilo picaresco de goce nacional".

#### F. Carta

Este género tiende a insinuar "un cierto aire de malandrín" propio del pueblo brasileño, como si el lector deseara preservar el anonimato, el editor trata de "poner en la boca de la gente común las críticas o quejas que, por conveniencia, no están en las páginas de reportaje".

#### Conclusiones

Esta breve incursión por los caminos de José Marques de Melo como teórico del periodismo permite caracterizarlo de la siguiente manera:

1. Como *periodista* que a lo largo de su vasta obra comunicacional nunca dejó de ver en el Periodismo no solo una actividad técnica y profesional que puede ser enseñada y aprendida, que exige profesionales calificados, éticamente comprometidos y conocedores, defensores y practicantes de los valores periodísticos que fundamentan la "tribu periodística" y que forman su respectiva deontología, pero también un campo científico específico y una actividad de promoción individual y social de conocimiento. Para ello, los Estudios Periodísticos o el periodismo debe ser ante todo y sobre todo el pensamiento del periodismo en sí.

2. Como un *funcionalista*, de acuerdo con Durkheim, Merton, Weber, Groth o Radcliffe-Brown, y un empirista, en la línea de Kayser, que sin tener el valor de la reflexión, rechaza que ésta se haga sin un marco de infinita reproducción teórica (teoría sobre teoría) abogando por el contrario, para los Estudios de Periodismo, en particular, y para las Ciencias de la Comunicación en general, el análisis interpretativo y explicativo, pero siempre contextualizado sobre datos reales y documentales, obtenidos en el terreno y tratados cuantitativa y cualitativamente.

3. Como un *glocalista histórico*, ya que para explicar los fenómenos del periodismo invoca el pensamiento periodístico y comunicacional de los viejos maestros, tanto brasileños como latinoamericanos, para ligarlo con el de las

nuevas generaciones de investigadores, proyectando de esa manera un híbrido, en la comunidad científica global, en el seno de la cual es visto como el principal teórico lusófono de Periodismo y Comunicación.

Texto original en portugués, traducido al castellano por Pablo Escandón, CIESPAL.

#### Referencias

**Gobbi**, Maria Cristina (Org.). *Grandes Nomes da Comunicação: José Marques de Melo*. Recife: Centro de Estudos da Imprensa e Universidade Católica de Pernambuco, 2001.

**Marques de Melo**, José. *Comunicação Social: Teoria e Pesquisa*. Petrópolis: Vozes, 1970.

**Marques de Melo**, José. *Estudos de Jornalismo Comparado*. São Paulo: Pioneira Editora, 1972.

**Marques de Melo**, José. Brasil: Imprensa e capitalismo dependente. *Cadernos Intercom*, ano 1, n.º 3, Agosto de 1982, pp. 70-79. São Paulo: Intercom, 1982.

**Marques de Melo**, José. *Teoria da Comunicação: Paradigmas Latino-Americanos*. Petrópolis: Vozes, 1998.

**Marques de Melo**, José. *História Social da Imprensa*. Porto Alegre: EdiPUCRS, 2003. [Publicado originalmente sob o título Sociologia da Imprensa Brasileira, pela editora Vozes, em 1974].

**Marques de Melo**, José. *Jornalismo Brasileiro*. Porto Alegre: Sulina, 2003.

**Marques de Melo**, José. *Teoria do Jornalismo: Identidades Brasileiras*. São Paulo: Paulus, 2006.

**Marques de Melo**, José e Kunsch, Waldemar Luiz (Orgs.). *De Belém a Bagé: Imagens Midiáticas do Natal Brasileiro*. São Bernardo do Campo: Cátedra UNESCO/UMESP, 1998.

**Marques de Melo**, José e Queiroz, Adolpho. *Identidade da Imprensa Brasileira no Final de Século*. São Bernardo do Campo: Cátedra UNESCO/UMESP, 1998.