

Chasqui

Revista Latinoamericana
de Comunicación

No. 48 - ABRIL 1994

Director

Asdrúbal de la Torre

Editor (E)

Jorge Mantilla Jarrín

Coeditor

Kintto Lucas

Consejo Editorial

Jorge Mantilla Jarrín

Edgar Jaramillo

Luis Castro

Nelson Dávila

**Consejo de Administración de
CIESPAL**

Presidente, Tiberio Jurado, Rector de la
Universidad Central del Ecuador.

Presidente Alterno, Rubén Astudillo,
Min. Relaciones Exteriores.

Rosalía Arteaga,

Ministra de Educación.

Luis Castro, UNP.

Fernando Chamorro, UNESCO.

Flavio de Almeida Sales, OEA.

Raúl Izurieta, AER.

Julio Camba, Universidad Estatal de
Guayaquil.

Fernando Naranjo Villacís, FENAPE.

Asistente de Edición

Martha Rodríguez

Portada

Yenny Jaramillo

Impreso

Editorial QUIPUS - CIESPAL

Chasqui es una publicación de CIESPAL
que se edita con la colaboración de la
Fundación Friedrich Ebert de Alemania.

Apartado 17-01-584. Quito, Ecuador

Tel. 506 149 544-624. Telex: 22474
CIESPAL ED.

Fax (593-2) 502-487 - E-mail/correo
electrónico: editor@chasqui.ec

Registro M.I.T., S.P.I.027

Los artículos firmados no expresan
necesariamente la opinión de CIESPAL o
de la redacción de *Chasqui*.

COMUNICACION INTERPERSONAL

La comunicación interpersonal, muchas veces es dejada de lado por los comunicólogos, sin embargo tiene suma gravitación en las relaciones cotidianas entre las personas y en los procesos comunicacionales.

- 4 Las palabras de la realidad,
Mario Benedetti
- 7 El lenguaje de los gestos,
Martha Cecilia Ruiz
- 10 La incomunicación política,
Fernando Paulsen S.
- 12 Ceremonial y protocolo: Un
espacio para la participación,
Miguel Angel Tréspidi
- 16 Agencias de matrimonio:
intermediarias en la
comunicación,
Mónica Rector
- 18 Los supersecretos de
nintendo: Los jóvenes se
incomunican,
Margarita Ferro



PERIODISMO INVESTIGATIVO

A pesar de los riesgos que implica el periodismo investigativo, muchos profesionales de América Latina no dudan en practicarlo, escudriñando muchas veces en temas que de no ser por ellos permanecerían ocultos.

- 21 ¿Importa un iceberg afuera
cuando el barco está en
llamas?,
Daniel Samper Pizano
- 24 Denunciar, deshacer
entueros...,
Fernando Checa
- 30 Testigo y protagonista de la
historia,
Kintto Lucas
- 32 La lucidez es la herida más
cercana al sol,
Juan Manuel Roca
- 33 Ubicarse "aquí y ahora",
Lautaro Ojeda



CONCURSO DE PERIODISMO INVESTIGATIVO CHASQUI

El concurso Chasqui tuvo importante repercusión en América Latina con la participación de profesionales de todo el continente. En esta edición se presentan los primeros premios.

- 40** El maltrato infantil: un monstruo de mil cabezas,
Miriam Bautista González
- 46** Desarrollo y medio ambiente: La opción municipal,
Gustavo Isch Garcés
- 51** Crisis hospitalaria en Costa Rica,
Milena Fernández Morales

ENTREVISTAS

Los tres entrevistados en esta edición, *Juan Padrón, Paolo Gasparini y María Ester Gilio*, son comunicadores que se han destacado ampliamente en América Latina. Ellos brindan sus experiencias en diálogos de alto nivel.

- 61** Juan Padrón y los dibujos animados: Un humor más que blanco... transparente
Paquita Armas Fonseca
- 65** Paolo Gasparini y la fotografía: "Para verte mejor América",
Valeria Rodríguez

- 67** Con María Esther Gilio, preguntando a la preguntona,
Anibal Paiva



NUEVAS TECNOLOGIAS

- 71** Red de noticias vía satélite, Diógenes y el reto de América Latina,
Thomas Nell
- 75** Transmisiones vía satélite,
Charles Morrow
- 77** Desde Moscú vía electrónica,
Peter Waterman

- 79** Hacia la TV de alta definición,
Antonio Montalvo
- 82** ¿Aldea global o aldea local?
Carlos Eduardo Colina
- 85** AVISOS
- 91** ACTIVIDADES DE CIESPAL
- 93** UNICEF
- 99** RESEÑAS

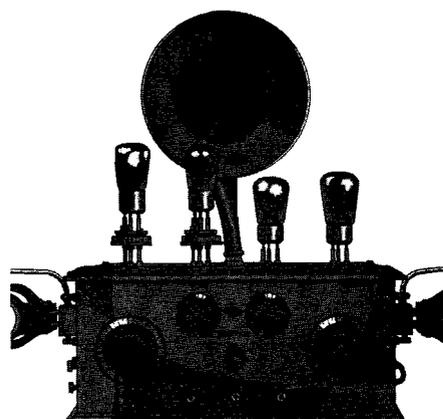
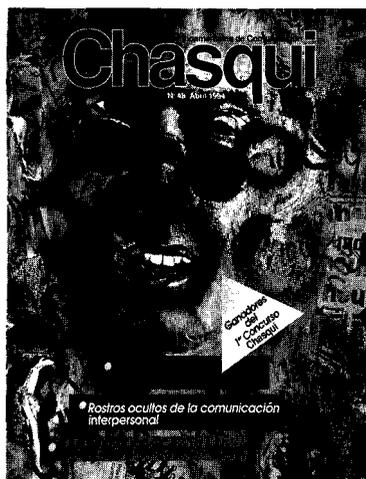


FOTO DE PORTADA INTERIOR

CRISTIAN TAUCHNER SVD



NUESTRA PORTADA

Sin título. Acrílico sobre papel de Yenny Jaramillo, 1.77 x 1.30.

La autora es ecuatoriana y su obra ha sido expuesta en diversas exposiciones nacionales e internacionales.

Taller: Záparos 145 y Av. Florida.
Telf. 435 - 515. Quito - Ecuador

Fotografía: Kira Tolkmint

El periodismo, en una de sus conceptualizaciones, es la búsqueda y transmisión de la verdad; este hecho exige que sea una actividad esencialmente investigativa, pues la verdad no aparece

fácilmente, cuya práctica permanente permita hacer un periodismo serio, de seguimiento, un periodismo contextualizador.

Debido a la celeridad del trabajo en los diarios y emisiones noticiosas cotidianas de la radio y la T.V. al periodista le resulta muy difícil desarrollar una práctica investigativa sistemática. De allí que deba limitarse, muchas veces, a las declaraciones de funcionarios públicos,

políticos y diversos personajes; o a la información dada por boletines de prensa, circulares y demás publicaciones institucionales, sin una verificación adecuada de lo que esas declaraciones o publicaciones afirman.

En cuanto a la investigación hay confusiones más o menos generalizadas que es preciso aclarar. Básicamente, existen 3 niveles o campos investigativos asociados al ámbito de la comunicación; estos son: investigación

periodística, periodismo investigativo e investigación de o para la comunicación.

El primer nivel se refiere a una práctica que debe estar en la base de toda actividad periodística. Es la indagación mínimamente imprescindible para la elaboración de una nota periodística de cualquier tipo.

El segundo tiene relación con una actividad investigativa más profunda y sistemática con respecto a un tema determinado. Es una práctica excepcional en nuestros países, pues demanda la constitución de un equipo, permanente o coyuntural, tiempo y recursos económicos que no todos los medios de información pueden disponer.

El tercero es un nivel de investigación que va más allá de la práctica periodística y es dominio del amplio campo de la comunicación. Dentro de este nivel se encuentran las investigaciones de diferentes aspectos del fenómeno de la comunicación: usos y preferencias de medios y mensajes, análisis de mensajes, diagnósticos comunicacionales, estudios de la percepción. También están aquellos que proporcionan información útil para optimizar el uso de la comunicación, por ejemplo diagnósticos CAP (conocimientos, actitudes y prácticas) sobre distintos temas.

Escuelas de periodismo investigativo

Las experiencias que al respecto se han desarrollado en el mundo, durante las últimas décadas, permiten establecer 3 escuelas o corrientes del periodismo investigativo:

Periodismo de profundidad, Nuevo periodismo y Periodismo investigativo

Periodismo de profundidad

Atribuido a la escuela europea, es un tipo de periodismo que contextualiza los acontecimientos, que establece relación

FERNANDO CHECA MONTUFAR, ecuatoriano. Periodista, investigador de la comunicación.

Este artículo es un resumen del documento homónimo preparado por el autor como material de apoyo para los talleres que, sobre el tema, realiza CIESPAL.



Foto: Oscar Bonilla, Uruguay

Denunciar, deshacer entuerto...

El verdadero trabajo periodístico exige un nivel investigativo que dé respaldo a cada una de las notas informativas que se elaboren. Esto permite al periodista ser un transmisor responsable y contextualizador de los hechos, lograr una mayor autenticidad y mejor información periodística.

nes o conexiones entre los diferentes elementos que configuran los hechos, y entre estos y la historia: mirando hacia atrás, busca establecer a donde se irá.

Este tipo de periodismo exige un periodista especializado en un área determinada, pero sin perder de vista un enfoque multidisciplinario que posibilite contextualizar.

El periodismo de profundidad se ha desarrollado particularmente en la prensa escrita, sobre todo en revistas y suplementos periódicos.

Nuevo Periodismo

El antecedente más cercano se produjo en EE. UU. Con técnicas narrativas propias de la literatura, produjo excelentes resultados de la mano de Norman Mailer, Truman Capote, Tom Wolfe, Gay Talese y otros.

Esta es una literatura de no ficción (o periodismo de la ficción, según algunos detractores) pues un hecho real es recreado mediante narraciones, descripciones, ambientaciones, diálogos, monólogos interiores y otras técnicas propias de la narrativa, para "provocar al lector intelectual y emotivamente" (Tom Wolfe).

Según Gay Talese, "el nuevo periodismo, si bien a veces parece ficción, no lo es. Es, o debería ser, tan digno de confianza como el reportaje más directo aunque busque una verdad más amplia que la que se logra a través de la sencilla compilación de los hechos verificables, del uso de las citas directas y de la adhesión al rígido estilo organizado de la forma más antigua. El nuevo periodismo permite un enfoque más imaginativo del reportaje, y permite al escritor introducirse en la narración, como hacen muchos, o asumir el papel de observador imparcial, como prefieren otros, yo incluido".

Esta escuela periodística, llamada también "nueva no-ficción" y "paraperiodismo", tiene algunos detractores quienes afirman que por su carácter literario, alejado de la "objetividad" del quehacer informativo, sus productos son todo menos periodismo. Una de las pruebas que presentan es lo sucedido con Janet Cooke, periodista del Washington Post, quien ganó el premio Pulitzer en 1981 con una "historia" sobre un niño drogadicto de 8 años en el sudeste de Was-

hington. Casi inmediatamente se descubrió que fue una historia inventada por ella, en base a ciertos datos y hechos reales, que la hizo pasar como verdadera. Por esta razón se le quitó el premio y tuvo que renunciar a su cargo de reportera. Por ello es importante que quien practique este tipo de periodismo, como tal (es decir, como periodismo y no solo como literatura), deba señalar explícitamente la veracidad de los hechos relatados a fin de que "el lector sepa que todo esto ha sucedido realmente" (Tom Wolfe), aunque tenga forma de novela o relato corto; o señalar su carácter ficticio creado en base a datos verídicos.

De este tipo de periodismo, Latinoamérica también tiene magníficos ejemplos que en Gabriel García Márquez y Eduardo Galeano encuentran dos de sus altas expresiones.

En el nuevo periodismo la intuición y la imaginación juegan un papel fundamental, así como la habilidad para la recreación literaria.

Periodismo Investigativo

También de EE. UU. esta escuela tuvo un resurgimiento en los comienzos de la década del 70 a propósito de Watergate (espionaje telefónico realizado por el Partido Republicano y que provocó la renuncia del Presidente Nixon, luego de una tenaz investigación periodística de Carl Bernstein y Bob Woodward, del Washington Post). Resurgimiento porque hay antecedentes de periodismo investigativo en Estados Unidos que se remontan, incluso, a siglos anteriores. Sin embargo, el antecedente más destacado es el "muckraking" (descubrimiento de escándalos) cuya edad



Foto: Gerardo Zalles Cueto, Bolivia

¿Dormido en los laureles?

de oro es la primera década de este siglo.

Esta escuela investigativa es la que motivó la formación de las unidades investigativas en los medios pues, a diferencia de las anteriores, ésta demanda un trabajo en equipo (aunque, excepcionalmente, puede ser realizado de forma individual) por la envergadura y amplitud de la investigación, y porque ella tiene varios aspectos que exigen, de los periodistas, conocimientos y habilidades en diversos campos que difícilmente pueden estar presentes en una sola persona. En Estados Unidos se han formado equipos de hasta 40 periodistas.

El periodismo investigativo busca conocer una verdad que es ocultada de múltiples maneras por una o varias personas interesadas en que no se la conozca, porque hay algo ilegal. Por ello, el periodista es una suerte de detective que, tras sortear una serie de obstáculos e incluso peligros, llega a descubrir la verdad (aunque no siempre es así) y la difunde para que se conozca un hecho doloso, sea sancionado y se produzcan los cambios y reformas necesarios para beneficio de la sociedad. En este sentido, el periodismo cumple una función fiscalizadora que puede desembocar, incluso, en la destitución del presidente de un país.

El periodismo de investigación se caracteriza por la forma de obtener información, antes que por la forma de presentarla. Puesto que no hay la presión de la hora de cierre se puede lograr un trabajo depurado.



Este es un periodismo de calidad antes que de cantidad pues es una actividad que no da productos diarios y que, en algunos casos, ni siquiera tiene un producto final porque los resultados no ameritan su difusión.

Recurramos a las definiciones dadas por algunos periodistas vinculados a esta práctica:

“Es aquel en el cual el reportero descubre o destapa o desentraña unos datos de importancia social que alguien procura mantenerlos escondidos. Denunciar, deshacer entuertos, exponer hechos torcidos: todo esto constituye el periodismo investigativo”. Daniel Samper Pizano.

“Es la defensa, la reacción sana de las sociedades enfermas”. Carl Bernstein y Bob Woodward

“Es una modalidad de periodismo que capta la noticia o la información no porque se la ofrezca espontáneamente, sino porque la busca, la investiga en las fuentes donde está, por lo general, intencionalmente escondida por personas de mala fe interesadas en que algún ilícito no salga a la luz pública”. Arturo Guerrero.

“El reportaje de investigación es la práctica de abrir puertas y bocas cerradas”. William Rivers y Clewe Methews.

“Lo más importante en periodismo es dar al público la información que el gobierno menos quiere que se sepa”. Brit Hume

En base a estas definiciones podemos establecer algunos aspectos centrales del periodismo investigativo:

- Denuncia hechos torcidos, dolosos, ilícitos.
- Descubre entuertos o escándalos que se mantienen ocultos por intereses creados.
- Tiene relación con hechos de importancia social.
- Demanda más investigación que la normal.
- Tiene una gran responsabilidad social.
- Es un periodismo fiscalizador.
- Busca cambios o reformas de beneficio social.

Sin embargo, el gran peligro es el enclaustramiento en un periodismo meramente denunciista o sensacionalista, que no tenga un aporte constructivo,



Lucía Chiriboga, Ecuador

Recogiendo flores

planteador de soluciones y que, incluso, pueda ser un apologista del delito. Esto es posible que se presente si el medio y el equipo de periodistas no tienen claro el rol que deben cumplir y no responden a una ética que, más allá del éxito personal, del incremento de ventas o de sintonía, se base en una práctica periodística orientada al bien social y a la construcción de una mejor sociedad.

Etapas de la investigación

Al igual que otras investigaciones, también ésta debe atravesar por un proceso constituido por una secuencia de pasos o etapas flexibles que permitan encauzar, racionalizar y dar lógica y consistencia al trabajo. Algunas experiencias han establecido varias etapas. Son solo pautas y no normas o reglas rígidas. Cada investigador y cada investigación establecen sus procedimientos según los casos.

1. Precisar el tema, 2. Elaborar el plan, 3. Obtener la información, 4. Ordenar la información, 5. Formular conclusiones 6. Difundir los resultados

1. Precisar el tema

Muchas veces, los temas surgen de la manera más casual: una información que se escucha en una conversación de funcionarios, un dato marginal en la prensa o en un documento oficial, un político opositor menciona algo, un testigo alude a un personaje. Aquí entra en juego, el olfato periodístico, la intuición, ese especial sentido que no todos los periodistas poseen.

Entre otros, el Congreso es un lugar que puede proporcionar información valiosísima, no solo porque una de sus funciones es la de fiscalización, sino porque, además, los congresistas cuentan con información que para otras personas puede ser de muy difícil acceso. O, como en el caso Irán-Contras, descontentos oficiales del ejército dieron información sobre ventas clandestinas de armas a Irán (enemigo de Estados Unidos por los rehenes de 1979) para ayudar a la contra nicaraguense.

El tema debe ser tan preciso y concreto que permita orientar inicialmente la investigación. Desde luego, el desarrollo de la investigación determinará si el planteamiento inicial se mantiene o se



Foto: Carlos Améigo, Uruguay

Vecinos tapando zanja de desagüe de la fábrica Sudy y Lever en Uruguay

modifica. Es importante hablar con el Director o Editor para obtener aprobación, ayuda y garantía para la difusión de los resultados; de otra forma, el trabajo puede ser infructuoso.

Una vez que se tiene una idea sobre el tema, se realiza un sondeo inicial, una rápida indagación que establezca la relevancia del hecho (a veces hay explicaciones simples a hechos aparentemente dolosos), para conocer lo más posible sobre el tema y para orientar el proceso investigativo.

Al término de este primer sondeo es conveniente hacer un balance para saber qué se tiene y qué falta, lo que es necesario para probar el ilícito, cómo y dónde conseguir los elementos probatorios, además de otros aspectos.

Así mismo, conviene obtener la asesoría de expertos en la materia, pero con el sigilo necesario, para que orienten la investigación. Otro aspecto interesante es llevar un diario o bitácora que registre y sistematice el proceso, analizarlo luego es altamente formativo.

2. Plan de acción

Un plan bien estructurado permite orientar adecuadamente el trabajo y op-

timizar el uso del tiempo y los recursos (humanos y económicos). Sin embargo, el plan debe ser flexible pues siempre, sobre la marcha, aparecen imprevistos que obligan a su modificación.

Básicamente, el plan debe responder con solvencia a estas interrogantes: ¿dónde, cómo, quiénes, con qué, cuándo?

Dónde obtener la información. Es decir las fuentes. Estas pueden ser personas, documentos y lugares. Cabe recordar que las fuentes expresan o reflejan el problema, y su pluralidad es garantía de periodismo responsable y serio.

Las fuentes personales son fundamentalmente por la información que proporcionan (en el caso de Watergate "garganta profunda", el informante anónimo, fue la piedra angular de la investigación) y porque pueden constituirse, dependiendo de las leyes de cada país, en pruebas testimoniales. Las fuentes documentales son también de mucha importancia porque éstas sí, en cualquier parte, son elementos probatorios de un delito. Los lugares también proporcionan información, los escenarios de los acontecimientos, para un buen observador, pueden entregar datos importantes.

Es conveniente establecer el orden de consulta de las fuentes (a veces ese orden es clave), el temario básico y tener la suficiente preparación e información para el desarrollo de las entrevistas.

Las fuentes se construyen, con paciencia y constancia, pero sobre todo con responsabilidad, credibilidad y seriedad del periodista. Es preciso ser fiel al acuerdo que se establezca con la fuente, si es el anonimato, éste debe ser absolutamente respetado (algunos periodistas han ido a prisión por no revelar sus fuentes). Debe definirse previamente con cada una de ellas el carácter de sus declaraciones: citables o no, oficiales o extraoficiales, con mención explícita o no.

Muchas veces será necesario repre- guntar a los testigos para tener la completa seguridad de que dicen la verdad.

Más que como pruebas, la importancia de los testimonios está en la información e indicios que dan para el desarrollo de la investigación. Todo dato es importante, al menos al inicio, por ello hay que saber relacionar y establecer las conexiones con cada nueva información que aparece.

Cuando el entrevistado es reacio a dar información, la habilidad y experiencia del periodista puede obtenerla a través de varios recursos: demostrar que está enterado de todo, ganar confianza, hacer la pregunta de la forma adecuada; es aleccionador revisar los testimonios que al respecto han dado los periodistas experimentados.

El directorio de fuentes, que debe ser alimentado permanentemente, es una herramienta muy útil para el periodista, le permite establecer con rapidez y eficacia la fuente ideal para cada caso.

Actualmente, el periodista cuenta con una herramienta valiosa y barata: el correo electrónico, gracias al cual puede obtener información computarizada antes, incluso, de hablar con algún personaje. Además, este recurso permite una conexión con universidades, centros de investigación, bibliotecas, científicos, investigadores a través de redes interconectadas a nivel mundial.

Cómo obtener la información. Se señalarán las técnicas y procedimientos gracias a los cuales esta obtención será posible: entrevistas, observación, revisión documental, lectura selectiva, con-

versaciones informales con intenciones definidas.

Quiénes serán los responsables de cada una de las tareas. Recuérdese que es un trabajo en equipo y que cada uno de sus integrantes tiene determinadas habilidades y conocimientos. Es en función de estos últimos que se distribuirán las tareas y, también, de los subtemas que se establezcan.

Con qué recursos. Todo aquello que será necesario para realizar con solvencia cada una de las tareas: materiales, equipos, dinero, viajes.

Cuándo. Los plazos adecuados para la realización de las tareas. Desde luego, es imposible establecer con precisión ya que las situaciones son impredecibles, pero es necesario establecer los tiempos más o menos adecuados.

3. Obtener la información

La planificación y el trabajo en equipo contribuyen a que esta etapa se reali-

ce de la manera más óptima. Además de toda la información necesaria, que conduzca a tener una visión clara del ilícito que se investiga, debe tomarse en cuenta que éste debe ser probado. Por ello, en esta fase también se deben obtener los testimonios y documentos probatorios que permitan pasar de los indicios y presunciones a certezas que demuestren la existencia de un delito.

Un aspecto importante es el conocimiento de todas las disposiciones legales que garantizan el acceso del periodista a documentos oficiales, a fin de que se exija el ejercicio de este derecho en el momento oportuno.

En esta etapa, la más crítica del proceso, se ponen en juego la habilidad y sagacidad del periodista. La capacidad de observación puede ser clave, la entrevista no es la común y corriente a la que está acostumbrado el periodista, la agilidad mental en determinado momento puede ser la diferencia entre el éxito y el fracaso.

Dificultades del periodismo de investigación

El periodismo de investigación en Latinoamérica no se ha desarrollado lo suficiente, incluso en Colombia, país que tuvo un auge de esta actividad entre 1975 y 1987; en los últimos años ha sufrido un declive. Esto se debe a diversas circunstancias:

- Limitaciones económicas de los medios impiden la asignación de reporteros a la tarea exclusiva del periodismo investigativo, más aún si se considera que los productos no son diarios.
- El compromiso de muchos medios con grupos económicos y políticos es otro problema, pues, con frecuencia, los implicados en los actos ilícitos que se investigan pertenecen a esos grupos.
- La dificultad de acceso a archivos gubernamentales.
- Presiones políticas y económicas (por ejemplo de anunciantes) que impiden el desarrollo de investigaciones y/o de la difusión de resultados.
- Intimidación y amenazas de muerte.
- Ciertos compromisos laborales: trabajar para un medio y para una oficina del gobierno limita actitud crítica.
- Intensidad del trabajo inherente a las ediciones diarias.
- Precaria efectividad de las denuncias, solo la mitad de ellas provocó reacción (caso Colombia).

Sin embargo, la necesidad de este periodismo lamentablemente está creciendo por el incremento de la corrupción en nuestras sociedades, que parece será mayor por los procesos privatizadores, el debilitamiento de los estados.

Un aspecto muy importante en el periodismo investigativo es el seguimiento de los hechos denunciados para que se conozca la efectividad del trabajo realizado y para ejercer la presión necesaria a fin de que las autoridades pertinentes enfrenten el ilícito cometido y sancionen a los culpables.

de información y, luego, facilita la redacción.

Otro aspecto importante es la conformación de directorios especializados de expertos en distintas materias, de funcionarios de las instituciones públicas, etc.

5. Formular conclusiones

La información ordenada y clasificada facilita la tarea de analizarla para establecer conclusiones. En este punto es conveniente hacer una segunda reunión de evaluación que establezca los hechos probados (si es el caso) y aquellos que aún presentan dudas. Muchas veces, el confrontar suspicazmente los datos con el o los sospechosos permite aclarar las dudas que puedan existir, además de que es cuestión de ética el darles la oportunidad para que se defiendan.

Si las dudas persisten deben realizarse las acciones necesarias, en plazos prudenciales, para disiparlas. Y si aún persisten será preferible no difundir los resultados de la investigación a cometer errores y perder la credibilidad, además de las consecuencias sociales y legales que una información equivocada puede provocar.

En un balance final se establecerá la validez o no del trabajo realizado: qué vale la pena y qué no, y, desde luego, si amerita su publicación. Los periodistas con amplia experiencia recomiendan revisar la información obtenida entre dos miembros del equipo, uno de los cuales hace de "abogado del diablo", para establecer la solidez de los argumentos y las pruebas.

La consulta legal a un abogado es importante para evitar deslices que provoquen denuncias por calumnia.

4. Ordenar la información

Es necesario establecer una organización mínima, conformando archivos manuales o computarizados, para que la información que día a día se obtiene no se convierta, al cabo de algún tiempo, en un caos inmanejable. En los medios donde existen unidades investigativas, cada reportero debe hacer un informe al final del día para presentarlo al Jefe de la Unidad quien se encarga de organizar esta información en los archivos.

Una organización adecuada de la información sirve dinámicamente al desarrollo de la investigación, permite ubicación rápida de datos, evita pérdida

mental dramatizado, y desde luego el estilo, el ritmo, la calidad del lenguaje. Son condiciones que permitirán que se logre o no una comprensión e impacto adecuados en el público.

Es aconsejable guardar datos importantes, dosificar la entrega de información, para cuando los acusados proclamen su inocencia y amenacen con enjuiciar al medio. Esta segunda información puede lograr efectos mucho más decisivos e impactantes que si se da la información de una vez.

Desde luego, se debe estar dispuesto a recibir toda clase de presiones y amenazas. El trabajo en equipo contribuye a enfrentarlas con mayor entereza e, incluso, con el anonimato necesario (caso Colombia), y contar con el respaldo del medio.

Si la difusión de los resultados es seriada, la respuesta de los acusados puede inducir a modificar esquemas iniciales o a utilizar datos que, en principio, se habían desechado. Por último, un aspecto muy importante en el periodismo investigativo es el seguimiento de los hechos denunciados para que se conozca la efectividad del trabajo realizado y para ejercer la presión necesaria a fin de que las autoridades pertinentes enfrenten el ilícito cometido y sancionen a los culpables.

Si se desea eficacia en el periodismo, hay que dar seguimiento a los temas abordados, más aún en el caso del periodismo investigativo cuya misión tiene que ver con lograr cambios o reformas para beneficio social, por lo cual es necesario mantener el interés de la opinión pública y ejercer presión constante para que se produzcan esos cambios. ●

6. Difusión de los resultados

Esto demanda una negociación previa con el Director o Editor del medio, la negociación tiene que ver con la extensión y forma de presentación de los resultados, el contenido, los problemas legales, la validez de las pruebas, conflictos de intereses, presiones.

El periodismo de investigación se caracteriza por la forma de obtener información, antes que por la forma de presentarla. La experiencia le dicta al periodista la mejor manera de entregarla al público: de forma seriada o en una sola entrega, crónica o reportaje, docu-

BIBLIOGRAFIA

- Brennan, Bryna, "Apuntes sobre periodismo investigativo", mimeo. 1992
- Goodwin, H. Eugene, "A la búsqueda de una ética en el periodismo", Gernika, México, 1987.
- Rivers, William y Methems, Cleene, "La ética en los medios de comunicación", Gernika, México, 1992.
- Rodríguez, María Luisa, "Historia del nuevo periodismo", Chasqui, No. 26.
- SENA, "Conceptos básicos de investigación periodística", SENA, Bogotá.
- SENA, "Periodismo de profundidad", Publicaciones SENA, Bogotá.
- Talese, Gay, "Fama y oscuridad", Grijalbo, Barcelona, 1975.
- Wolfe, Tom, "El nuevo periodismo", Anagrama, Barcelona, 1977.