

Revista Latinoamericana de Política Comparada

Vol. No. 2 ISSN: 1390 - 4248





Revista Latinoamericana de Política Comparada

Volúmen 2, Julio 2009

ISSN: 1390 - 4248

La Revista Latinoamericana de Política Comparada (PC) es una publicación semestral del Centro Latinoamericano de Estudios Políticos – CELAEP. Las opiniones vertidas en sus páginas son de exclusiva responsabilidad de sus autores. El CELAEP y la Revista como tal, así como las instituciones de la cual forman parte los respectivos autores, no asumen responsabilidad por los criterios vertidos en la misma.

Editores de la Revista

Felipe Cisneros Palacios, CELAEP (EC)

Sebastián Mantilla Baca, CELAEP (EC)

Coordinadora Editorial

María Gabriela Egas

Consejo de Redacción

Javier Oliva-Posada, UNAM (MX)

Daniel Zovatto, IDEA (CR)

Simón Pachano, FLACSO (EC)

Andrés Mejía, IDS (UK)

Fernando Tuesta, PUCP (PE)

Consejo Editorial Internacional

Klaus Bodemer, CEISAL / Universidad de Hamburgo (ALE)

John Carey, Dartmouth University (USA)

Josep M. Colomer, CSIC, (ES)

Richard S. Conley, University of Florida – Gainesville (USA)

Olivier Dabène, Sciences Po (FR)

David Held, London School of Economics and Social Sciences (UK)

Ernesto Isunza Vera, CIESAS (MX)

Scott Mainwaring, Notre Dame University (USA)

Cynthia McClintock, George Washington University (USA)

María Victoria Murillo, Columbia University (USA)

Dieter Nohlen, Universidad de Heidelberg (ALE)

Guillermo O'Donnell, Notre Dame University (USA)

Adam Przeworski, New York University (USA)

David Recondo, CERI / Sciences Po (FR)

David Scott Palmer, Boston University (USA)

Arturo Valenzuela, Georgetown University (USA)

Laurence Whitehead, Oxford University (UK)

Esta revista es una publicación del Centro Latinoamericano Estudios Políticos, CELAEP

Av. 12 de octubre N24-562 y Cordero

Edif. World Trade Center, Torre B,

Mezanine, 05-B

Telefax. (583-2) 256 6985

P.O. BOX 17-07-9651

Quito, ECUADOR

Web: www.celaep.org

e-mail: revista@celaep.org

Índice

Editorial	5
------------------------	---

SECCIÓN TEORIA

LA POLÍTICA COMPARADA EN LOS ESTADOS UNIDOS

El pasado y presente de la política comparada en los Estados Unidos	15-54
Gerardo Munck	

Análisis y comentarios:

David Recondo	55-56
Andrés Mejía	57-59
Julio F. Carrión	60-65
Víctor Hugo Martínez	66-68

TEMA CENTRAL

PARTIDOS POLÍTICOS EN AMÉRICA LATINA

Los partidos y la política en América Latina al inicio de 2009	71-83
Manuel Alcántara	

El número de partidos políticos y
democracia en América Latina 85-95
Cynthia McClintock

Lo que el viento no se llevó. La permanencia de los
partidos políticos. Una comparación entre la región
andina y otros países latinoamericanos 97-117
Carlos Meléndez y Carlos León

SECCIÓN METODOLOGÍA
ELECCIÓN RACIONAL EN LA CIENCIA POLÍTICA

Marxismo y Elección Racional 121-151
Adam Przeworski

RESEÑAS BIBLIOGRÁFICAS

Reseña: 155-156
Santiago Basabe Serrano

Reseña: 157-159
José Julio Cisneros

Reseña: 160-163
Gabriela Hoberman

Reseña: 164-166
Esteban Laso Ortíz

Reseña: 167-169
François-Xavier Tinel

Chernick, Marc,

2008, Acuerdo posible: solución negociada al conflicto armado colombiano, Bogotá, Ediciones Aurora.

Comentario de: José Julio Cisneros M.

Decano de pregrado

Universidad San Francisco de Quito

Marc Chernick, politólogo, es catedrático e investigador en la Facultad de Gobierno y en el Centro de Estudios Latinoamericanos de la Universidad de Georgetown en Washington DC y ha trabajado en temas relacionados con la política colombiana desde la década de 1980. El propósito de *Acuerdo posible...*, en sus propias palabras, “apunta, en primera instancia, a la comprensión de veinte años de casi siempre fallidas negociaciones entre el gobierno y los movimientos de oposición armada y, por otra parte, del tipo de problemas y de retos que será necesario encarar en un futuro momento, cuando las partes clave del conflicto armado retornen, de forma inevitable, a la mesa de negociaciones” (35).

El libro se divide en seis capítulos. En el primero, “El proceso de paz colombiano desde una perspectiva comparativa”, Chernick afirma que un acuerdo negociado todavía es posible aunque hubiera sido más viable hace veinte años, antes de que se agudizaran temas como el narcotráfico, el paramilitarismo, el crecimiento del poderío

guerrillero, la crisis de los desplazados, la guerra sucia contra periodistas, jueces, defensores de derechos humanos y líderes políticos. Sobre la base del Protocolo II de los Convenios de Ginebra, define la situación colombiana como un “conflicto armado interno” y expresa que, para encontrar una solución integral, el primer paso necesario es el reconocimiento de la existencia de este tipo de conflicto. Al mismo tiempo, expresa que la posibilidad de negociar la paz es afectada por la ausencia de un “empate mutuamente nocivo” que incentive a las partes a asumir un compromiso serio al respecto.

El capítulo 2, “Los procesos de paz: de La Uribe (1984) a Uribe (2002)”, examina los distintos procesos de paz, desde el período de Belisario Betancur hasta la reelección de Álvaro Uribe, pero se inicia remontrándose a La Violencia, al Frente Nacional, a los orígenes de las FARC, del ELN así como a las actividades de Quintín Lame, el M19 y otros. Analiza las diferentes estrategias de negociación con los grupos guerrilleros, las políticas que han fracasado –y las





que han tenido relativo éxito— así como la manera en que los diversos actores han desperdiciado oportunidades reales de paz durante los gobiernos de Betancur, Virgilio Barco, César Gaviria, Ernesto Samper, Andrés Pastrana y Uribe. Llega a la conclusión de que las opciones son intensificar la guerra o intensificar los esfuerzos de paz y expresa su preferencia por la negociación con la oposición armada.

“La comunidad internacional y la paz” es el título del capítulo 3, que se enfoca en el papel que ha desempeñado la comunidad internacional en el conflicto colombiano con énfasis en el proceso experimentado bajo el gobierno de Pastrana. Revisa el Plan Colombia y las razones para su fracaso. En palabras del autor: “Los actores internacionales no pueden imponer un acuerdo de paz en Colombia. El proceso de paz fracasó porque ninguna de las partes estuvo dispuesta a comprometerse en discusiones sustantivas sobre cómo suspender las hostilidades y sobre una futura distribución del poder en los ámbitos local y nacional” (149). Más allá, sin embargo, la razón primordial para ese fracaso radica en las modificaciones introducidas por Washington en la propuesta original de Pastrana, modificaciones que privilegiaron los componentes militares y antidrogas y colocaron en un plano secundario los propósitos sociales y humanitarios.

El capítulo 4, “Injusticia, violencia, amnistía y paz”, revisa la tradición colombiana de terminar conflictos a través de amnistías generales, lo que sucedió en

1953, 1958, 1980 y 1982. No obstante, anota que, en la actualidad, normas de derecho internacional impiden este tipo de concesión cuando se trata de crímenes de lesa humanidad o de guerra. Un aspecto interesante del capítulo son las reflexiones sobre el hecho de que “la violencia en Colombia no tiene correlación con las regiones más pobres del país” (162) pues el conflicto se ha manifestado más bien en áreas de extracción de recursos naturales o de producción agrícola comercial legal o ilegal. Por otro lado, advierte que en el proceso de desmovilización de grupos paramilitares existen detalles de “incumplimientos y continuidad de las vulneraciones a los derechos humanos que pone en cuestión el logro efectivo de la justicia” (184).

En “La industria y el desarrollo de la droga en la Región Andina y el conflicto armado en Colombia”, capítulo 5, se sostiene que hay una relación entre el crecimiento del narcotráfico y el fracaso de las políticas de desarrollo nacional. Se plantea la pregunta “¿Qué tan exitosa ha sido la guerra contra las drogas? A la que se responde que “si se mide por la afluencia de narcóticos ilícitos a territorio estadounidense, la guerra contra las drogas ha fracasado” (214). Se manifiesta también que los ingresos provenientes de la exportación de cocaína han beneficiado a guerrilleros, paramilitares y fuerzas militares.

El capítulo 6, “Conclusiones: más allá de la guerra, el retorno a la mesa de negociaciones” plantea que las negociaciones de Uribe con los paramilitares no constituyen

un verdadero proceso de paz ya que éstos no han sido opositores al estado sino sus aliados, apoyados legal e ilegalmente por oficiales y líderes de distintos sectores. Además, el paramilitarismo no ha sido desmantelado y algunos grupos desmovilizados se han rearmado sin dificultad. Tomando en cuenta, según el autor, que ninguna de las partes involucradas en el conflicto colombiano se considera derrotada ni está dispuesta a aceptar la derrota, la alternativa viable es el acuerdo humanitario, que representa el opuesto a la victoria militar.

En general, este libro de Marc Chernick constituye una fuente valiosa e interesante

de información histórica y política sobre los problemas que afectan a Colombia. Sin embargo, su escritura precede a importantes acontecimientos del 2008 como la muerte de Raúl Reyes y Manuel Marulanda, la liberación de varios rehenes, la Operación Jaque y el rescate de Ingrid Betancur, cuyo impacto, por lo menos por el momento, no parece facilitar la solución humanitaria anhelada por el autor, a pesar de ser la opción más lógica y racional.

Fecha de recepción: 14 de enero del 2009

Fecha de aceptación: 26 de febrero del 2009

