**COMUNICACION EN TIEMPOS DEL COLERA****10**

Cólera, deuda externa y pobreza van juntos. Comunicadores y medios, en una gran alianza, ayudan a suavizar el desastre.

Heidrun Graupner, Roberto Ampuero Espinoza, Carlos Vidal Layséca, Lucía Lemos, VOA, Luis Rivera, Juan Aguilar, Maurizio Manocci, Ana María Vásquez, Olga Marín, Juan Esteban Calle, Daniel Raffo, Wilman Sánchez.

COMUNICACION Y DESARROLLO**52**

El conjunto de organismos de Naciones Unidas, ONG's, otras instituciones y los expertos, consideran a la comunicación como fundamental para el desarrollo de los pueblos.

Anisur Rahman, Marco Ordoñez, Luis Eladio Proaño, Luis Rivera- UNICEF, FAO, NOVOSTI, Yash Tandon, Gino Lofredo.

**DECANOS DE CARRERAS DE COMUNICACION**

Entrevista a Federico Iglesias, Universidad de Puerto Rico, por *Juan Braun* **42**

Entrevista a Margoth Ricci, Universidad Jorge Tadeo Lozano, Bogotá, por *Hernando Bernal* **46**

ORGANIZACIONES DE COMUNICACION	2	ACTIVIDADES DE CIESPAL	6
EUROPA	4	NUEVAS TECNOLOGIAS	8
AFRICA	5	LIBROS	99

Los artículos firmados no expresan necesariamente la opinión de CIESPAL o de la redacción de CHASQUI.

Carta del editor

Cólera. La séptima pandemia coincide con un retroceso pavoroso en los niveles socio-económicos de los latinoamericanos. Ya hay 260 millones de pobres. Y cada día son más.

Los medios de comunicación han sido muy eficaces en evitar una alta mortandad. Sus mensajes de prevención han llegado a todos los rincones. Y el trabajo puerta a puerta de los trabajadores a nivel de base, fue y es excepcional.

Pero pocos medios de comunicación, muy pocos, se animan a confrontar las causas que producen la pobreza, el cólera. Y a gritar...¡Basta! ¡No más! Sin eliminar

las causas, el cólera seguirá. Y nuestros pobres-pobres tendrán que seguir pagando la deuda externa. Eso sí, con cólera.

¿Qué hacer? Soñar un poco. Soñar mucho. Volver al mundo de las utopías. Fantasear que algún día los medios de comunicación del Norte y del Sur, estarán al servicio de la causa de los necesitados, los más débiles, los más pobres. Que la comunicación sea para el desarrollo.

¿Se hará realidad? Sí. Dentro de mil años.

Juan Braun

DIRECTOR: Asdrúbal de la Torre. **EDITOR:** Juan Braun. **DIRECTOR DE PUBLICACIONES:** Nelson Dávila. **ASISTENTE DE EDICION:** Wilman Sánchez. **COMITE EDITORIAL EJECUTIVO:** Jorge Mantilla, Peter Schenkel, Edgar Jaramillo, Fausto Jaramillo, Gloria Dávila, Lucía Lemos, Ma. del Carmen Cevallos, Francisco Ordóñez. **CONSEJO ASESOR INTERNACIONAL:** Luis Beltrán (Bolivia); Reinhard Keune (Alemania); Humberto López (Colombia); Francisco Prieto (México); Máximo Simpson (Argentina); Luis Rivera (Puerto Rico). **CONSEJO DE ADMINISTRACION DE CIESPAL:** Presidente, Tiberio Jurado, Universidad Central del Ecuador; miembros

regulares: Marco Encalada, UNP; Fernando Chamorro, UNESCO; Flavio de Almeida Sales, OEA; Rubén Astudillo, Min. Relaciones Exteriores; Rodrigo Rangles, Min. Educación; Louis Hanna AER; Alba Chávez de Alvarado, Universidad Estatal de Guayaquil. **COMPOSICION:** Martha Rodríguez. **DISEÑO:** Fernando Rivadeneira. **PORTADA:** Darío Donoso, Jaime Pozo. **IMPRESO:** Editorial QUIPUS, Servicios Especiales de IPS, OIP, IJI. Chasqui es una publicación de CIESPAL que se edita con la colaboración de la Fundación Friedrich Ebert de Alemania. Apartado 17-01-584. Quito-Ecuador. Teléfono: 544-624. Telex: 22474 CIESPL ED. FAX (593-2) 502-487.

URSS: Comunicación y desarrollo

La transformación del modelo socio-económico agrario en modelo industrial y luego de tipo informativo, constituye una de las principales tendencias que se observan en el mundo contemporáneo. Esta revolución informativa aumenta el grado de la interdependencia y hace del planeta "una aldea global". Tradicionalmente considerada como un instrumento de comunicación, la información se está convirtiendo en un factor que organiza todas las formas de vida social y determina, en grado decisivo, la eficiencia de los sistemas tecnológicos, empresariales y económicos.

Artículo preparado por la Agencia de Información "Novosti" de la URSS, en exclusividad para CHASQUI.

RETRASO COLOSAL EN INFORMATIZACION

El estancamiento de la sociedad soviética, su creciente atraso industrial y la desaceleración de los ritmos de desarrollo en los sectores agropecuario, sanidad, servicios y cultura, se tradujo en un retraso colosal en materia de informatización; a pesar de que este país contaba con especialistas calificados y con una buena base científica e industrial.

Hoy el problema clave consiste en la producción, difusión y procesamiento de la información y para resolverlo, se están introduciendo nuevas tecnologías informativas (correo electrónico, telex y videotexto, sistemas de inteligencia artificial, comunicaciones vía satélite, redes computarizadas, encuestas y conferen-

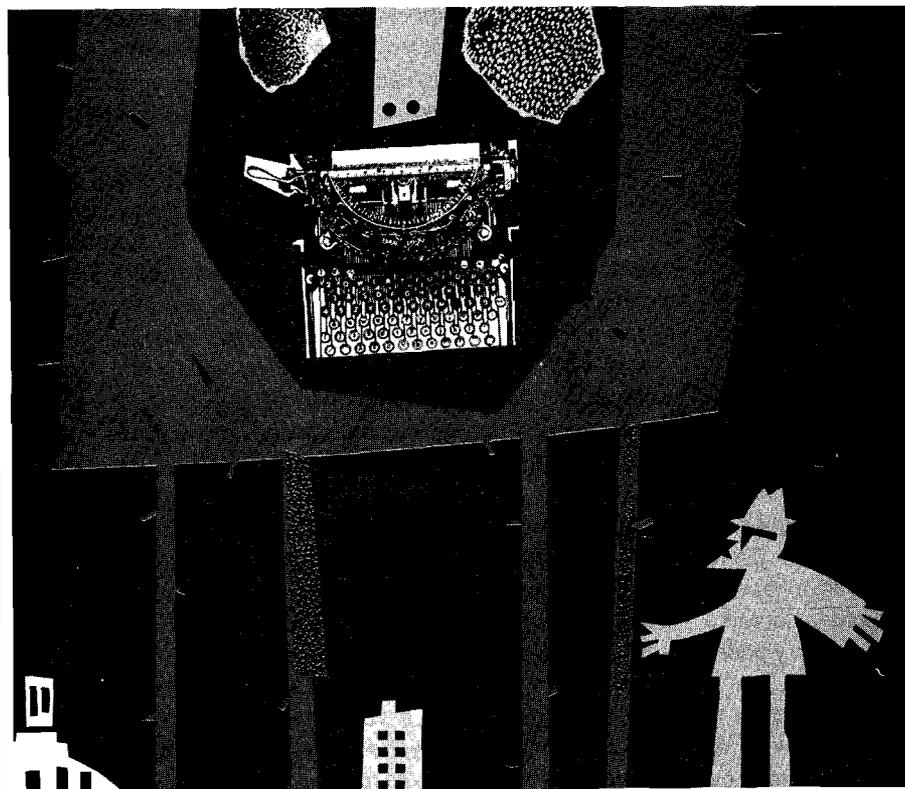
La URSS necesita cambiar. Su sistema de informatización es obsoleto. Las relaciones con el Tercer Mundo no son buenas. Pero se ven nuevas iniciativas: No a los estereotipos ideológicos; no a la gigantomanía; si al pragmatismo.

cias por televisión, sistemas de preparación y promoción de decisiones, análisis sistemático, etc.).

Hay dos causas fundamentales que condicionan la necesidad de reestructurar el sistema de información tecnocientífica en la URSS: Amplia introducción de nuevos métodos de gestión que hacen de los recursos informativos una mercancía, cuyo valor de uso lo determina la demanda; y las características de la etapa actual del progreso tecnológico, cuando el avance ya no depende de las continuas modernizaciones sino de soluciones tecnológicas conceptualmente nuevas.

Según afirman investigadores soviéticos, la política estatal en dicha materia debería elaborarse en base a las tareas que reflejan el interés de la población por ciertos "objetivos" de ámbito natural o social (sociedad y naturaleza como un todo, espacio y atmósfera, superficie y subsuelo, economía, conocimiento, experiencia y salud). En otros términos, la principal tarea informativa de la sociedad es recoger, procesar y difundir informaciones sobre la situación de dichos "objetivos".

Frente a la importancia que tiene la comunicación para el desarrollo, el gobierno soviético adoptó un paquete de quince programas tecnocientíficos, entre ellos, para la creación de tecnologías de reciclaje o "limpias", sistemas energéticos y de transporte, tecnologías informativas y lucha contra las enfermedades más difundidas. A la hora de tomar decisiones concretas en el campo tecnológico, se analizan las eventuales consecuencias económicas, ecológicas y sociales (en esta labor participan los científicos más prestigiosos) y se informa a la opinión pública de los proyectos que se están realizando.



Revista Factas

URSS Y AMERICA LATINA

El nivel actual de las relaciones económicas entre la URSS y los países subdesarrollados no puede calificarse como satisfactorio. Durante mucho tiempo, esos contactos dependieron de la coyuntura política internacional, sobre todo, de las relaciones soviético-norteamericanas. Y esta tendencia se reflejó claramente en la cooperación entre la URSS y América Latina.

Estados Unidos veían en la política de Moscú un intento de "penetración comunista" en el hemisferio occidental, mientras que la propia Unión Soviética, aplicando criterios superideologizados dividía a todos los países en "amigos" y "enemigos".

Debido a su proximidad geopolítica con Estados Unidos, América Latina era interpretada, en primer lugar, como un polígono de la confrontación entre las dos superpotencias. El fin de la "guerra fría", la desideologización de las relaciones internacionales y el desarrollo del diálogo entre los antiguos adversarios plantearon la necesidad de revisar las líneas de comportamiento.

Los países del Tercer Mundo, que durante décadas enteras intentaron aprovecharse para beneficio propio de aquella política de confrontación, también se vieron ante la necesidad de cambiar la estrategia. En la actualidad, muchos de estos países están adaptando su política a las nuevas condiciones y lo hacen con éxito. El Movimiento de No Alineación, que tradicionalmente asumía una postura equidistante respecto a Washington y Moscú, ha iniciado un acercamiento hacia las superpotencias. El arreglo político de los conflictos regionales se hace cada vez más factible.

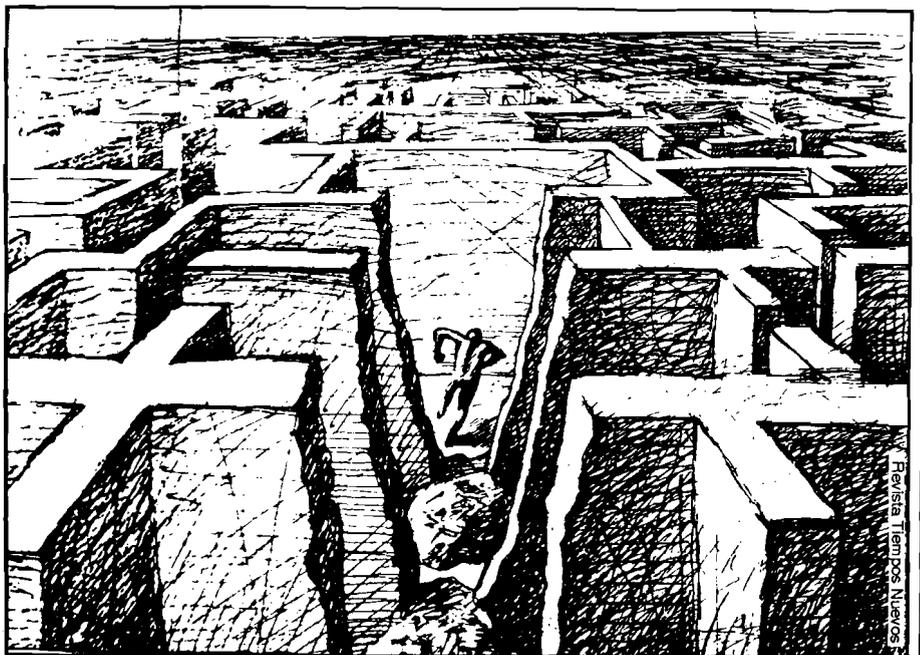
En 1990, la Unión Soviética estableció las relaciones diplomáticas con Antigua y Barbados (enero), Honduras (agosto) y reabrió su embajada en Chile. En enero de 1991 fueron establecidas las relaciones con Guatemala y en marzo del mismo año se procedió igual con Panamá. De esta forma, el número de las naciones latinoamericanas que mantienen contactos diplomáticos con Moscú se elevó a 22.

Evidentemente, esta lista seguirá ampliándose en el futuro. El diálogo entre la Unión Soviética y América Latina se vuelve cada vez más dinámico y promisorio. Lo demuestran las visitas oficiales que efectuaron a la URSS los Presidentes de Argentina, Uruguay, Brasil y México, así como la intención de Mijaíl Gorbachov de realizar una gira por América Latina.

Después de que en la Unión Soviética y en el continente latinoamericano se iniciara un proceso de reformas radicales, resultó que a pesar de las lógicas diferencias en la estructura económica y social, ambas partes afrontan problemas simi-

En efecto, la necesidad de asegurarse un lugar propio en las nuevas estructuras internacionales y flexibilizar la línea política, podría agudizar las contradicciones entre el Norte y el Sur. Tampoco se puede descartar la existencia de otros factores desestabilizadores, entre ellos, el peligro de una nueva espiral armamentista o proliferación de las tecnologías y armas nucleares, los contenciosos territoriales y los conflictos regionales e internos.

Consciente de que la estabilidad global depende no sólo de las relaciones Occidente-Este y que el protagonismo del



lares, en particular, en lo que respecta al desmantelamiento del régimen autoritario, la apertura democrática o la falta de estabilidad. Hoy en día, en el territorio soviético funcionan 17 empresas con participación de capital latinoamericano. A medida que las reformas económicas en la URSS se vayan profundizando, habrá nuevas oportunidades para la cooperación con América Latina.

COMUNICACIONES Y DESARROLLO

Los países del Tercer Mundo acogen con ciertos celos los cambios que se están operando en el escenario internacional. Así, existe el temor de que el creciente acercamiento entre Este y Occidente redunde en perjuicio de sus intereses.

Tercer Mundo tiende a aumentar, la Unión Soviética atribuye enorme importancia al diálogo político y cooperación constructiva con dichos países.

La asistencia económica, tecnológica y cultural de la URSS a los países del Tercer Mundo, podría canalizarse a través de la ONU, puesto que Moscú, en función de los derechos que le atribuye la Carta de este organismo internacional, es capaz de influir de manera considerable en la toma de decisiones. La inminente integración de la Unión Soviética en la economía mundial, contribuirá a dinamizar las actividades económicas de la ONU.

La Declaración sobre la Cooperación Económica Internacional, adoptada en el XVIII Período Especial de Sesiones de la Asamblea General, en mayo de 1990,

refleja el consenso en torno a las futuras vías de desarrollo en beneficio de todas las naciones. Se trata de una cooperación conceptualmente nueva, libre de trabas ideológicas y sin divisiones tradicionales entre el Norte y Sur o Este y Occidente.

NO MAS DEBATES IDEOLOGICOS

En 1990, los países miembros de la ONU aprobaron unánimemente dos documentos significativos: "Información

al servicio de la Humanidad" y "Política de la ONU en materia de Información Social". Dichos informes auguran cierto acercamiento entre las naciones industrializadas -en primer lugar, entre Estados Unidos, que argumentó su retirada de la UNESCO con las discrepancias en el terreno informativo- y los países del Tercer Mundo. Estos decidieron suavizar sus exigencias más categóricas acerca del desequilibrio existente en las corrientes de información y aceptaron no poner

restricciones en materia informativa. Todo indica que la comunidad internacional ya esta harta de los prolongados debates ideológicos que se iniciaron en la década del 70.

Los vínculos culturales de la Unión Soviética con el extranjero aportan una serie de novedades. En primer lugar, se ha dado prioridad a los valores universales de la civilización; y en segundo, las repúblicas y regiones que integran la URSS han recibido una amplia auto-

Cooperación URSS y Tercer Mundo

El paso de la URSS a la economía de mercado y la agravada situación económica del país, han pre-determinado la necesidad de efectuar los correspondientes cambios, también en la organización de los contactos económicos con el exterior.

CAMBIOS EN LA URSS: EL CASO DE CUBA

Estos cambios se han hecho en un ambiente de acerbada crítica, a la que se someten, en particular, las relaciones económicas de la URSS con Cuba. En la prensa soviética y en el Parlamento hubo una oleada de publicaciones e intervenciones en las que se analizaban estos problemas. Muchos economistas soviéticos afirmaban, entre otras cosas, que desde el punto de vista de los intereses estatales de la URSS, sería mucho más provechoso y prometedor modernizar la industria azucarera nacional y fomentar la producción, decaída, de la remolacha azucarera, en vez de pagar precios altos por el azúcar crudo cubano.

En las mencionadas publicaciones e intervenciones se ha dicho también que la propia situación crítica en que se encuentra la Unión Soviética, dificulta los ininterrumpidos suministros a la isla, cuyo 70 por ciento del comercio le corresponde a la URSS. Tomando en consideración que los cambios producidos en los países de Europa Oriental han afectado gravemente la economía cubana, el rechazo de la URSS a prestar ayuda económica a Cuba produciría, inevitablemente, la ruina económica del país.

En tal caso, es difícil imaginar incluso lo que provocaría la ruina económica de uno de los estados más militarizados del mundo, situado a solo 90 millas de Miami. Además, cabe recordar cuales fueron las causas que llevaron a la economía cubana a la situación en que se encuentra.

EL BLOQUEO A CUBA SIGUE

¿Acaso podía desarrollarse normalmente en las condiciones del duro bloqueo económico impuesto por los Estados Unidos, sin mantener contactos con los mercados tradicionales, sin efectuar un normal intercambio comercial en su región?

La orientación de Cuba a los países socialistas, a la URSS, fue una medida forzada y únicamente posible para la salvación. Esta amistad no le aportó a Cuba prosperidad, de lo cual también es culpable la URSS, por haber extendido mecánicamente a Cuba los injustificados modelos para organizar la producción. Dándose cuenta de su responsabilidad por los destinos de 10 millones de cubanos, el gobierno soviético, pese a todas las dificultades, procura mantener al mismo nivel de antes los vínculos económicos y comerciales con Cuba, elaborando simultáneamente medidas concretas para su saneamiento. A título de ejemplo, la falta de recursos de exportación en Cuba para equilibrar su comercio con la URSS podía eliminarse en plazos relativamente breves, desarrollando en la isla las producciones que presentan interés en la Unión Soviética. Además, Cuba tendría asegurada su propia base de materia prima, en algunos casos con su potencial científico-técnico y de producción.

Además de los tradicionales productos, tales como el azúcar, los cítricos, el tabaco y el concentrado de níquel y cobalto, podrían ser artículos de exportación los productos de la industria farmacéutica fabricados a base de plantas medicinales locales y de la biotecnología que se está desarrollando a pasos agigantados en el país; productos de perfumería y cosméticos, así como productos de la agricultura tropical, frescos o semipreparados (frutas, café, cacahuate, aceite de coco y óleos etéricos, etc.); artículos acabados y componentes para algunos sectores industriales (óptica, electrónica), de cuarzo y silíceo de alta calidad, materiales refractarios, cristal, abonos fosfóricos, materiales para trabajos de acabado y demás. Las necesidades de la URSS respecto a la mayoría de los tipos de producción mencionados, rebasan sobremedida las posibilidades existentes para satisfacerlas y, a lo largo de los próximos 15-20 años, pueden ser ilimitadas.

NO A LA GIGANTOMANIA

En el desarrollo de estas producciones será conveniente renunciar a la gigantomanía, a la construcción de empresas grandes, intensivas en capital y en energía, de resarcimiento

nomía que les permite tener acceso directo a los intercambios internacionales en dicho terreno. Hoy, la URSS mantiene contactos culturales con 130 países, de los cuales unos 115 han firmado con Moscú varios convenios intergubernamentales. La apertura recíproca de centros culturales y de información se está convirtiendo en una práctica habitual.

Diversas organizaciones sociales,

científicas y culturales de la URSS, en el marco de la década mundial para el desarrollo cultural, presentaron 25 iniciativas que recibieron de la UNESCO el rango de proyectos oficiales. Cabría mencionar también la valiosa aportación soviética a los programas de formación profesional a favor de miles de latinoamericanos, alumnos de los centros de enseñanza de la URSS.

LA UNION SOVIETICA Y LA UNESCO

El gobierno soviético presta enorme atención a las actividades que se desarrollan en el marco de la UNESCO.

En la URSS se creó la infraestructura nacional y una red de "bases de apoyo" a la participación soviética en la UNESCO tanto a nivel de repúblicas federadas como a escala de grandes centros científicos e industriales. Todo ello fa-

a largo plazo, lo que será propio para la cooperación soviética con los países del Tercer Mundo y hacer hincapié en las empresas pequeñas y medianas de tecnología versátil, capaces de reaccionar eficazmente a los cambios en el mercado interno y exterior de Cuba. Los ingresos de ésta podrían crecer desarrollándose la esfera de los servicios, tales como el turismo, la reparación y el mantenimiento técnico de la flota pesquera soviética que opera en la parte sur y central del Atlántico.

Los estudiosos estiman que ya para finales del siguiente quinquenio, Cuba podría alcanzar el equilibrio de los balances comercial y de pagos con la Unión Soviética y, en lo sucesivo, empezar el pago de la deuda a la URSS (más de 15 mil millones de rublos).

En lo que a la ayuda económica a Cuba se refiere, la URSS está dispuesta a establecer el carácter y volumen de la misma, admisibles para su economía actual y correspondiente a la práctica internacional. A este tipo de ayuda se pueden atribuir la transferencia, bajo condiciones ventajosas, de proyectos y tecnologías modernas, un bajo interés por concepto de crédito, ayuda humanitaria, vínculos directos y participación en la creación y en el trabajo de empresas mixtas. De tal manera, la Unión Soviética podría, sin gastar demasiado, seguir haciendo su aporte al desarrollo de la economía cubana y normalizar las sanas relaciones económicas con este país.

RELACIONES CON AFRICA SOCIALISTA

Sobre esta base, la URSS estructurará sus relaciones con muchos países socialistas en África, donde se está renunciando a las posturas ideológicas anteriores y se incentiva el pluralismo político, así como las diferentes formas de economía de mercado (Argelia, Benin, Congo, Mozambique). Si antes, en las relaciones con los países africanos, la URSS se guiaba ante todo por los intereses político-ideológicos, luego por los político-militares y por último, por los intereses económico-comerciales, ahora a estos últimos se les da prioridad fundamental. Relaciones especiales entre la URSS y algunos países de África hallaron su expresión en los Tratados de amistad y cooperación (con Angola, en 1976; con Mozambique, en 1977; con Etiopía, en 1978; con la República Popular de Congo, en 1981). Todos son de

un mismo tipo y establecen compromisos mutuos para desarrollar la cooperación en los ámbitos más diversos, incluido el militar, en base a los acuerdos ya firmados o a los que se tenía previsto firmar. Las partes habían incluido en los tratados, compromisos para los casos en que surgieran situaciones que amenazaran o perturbasen la paz, de entrar inmediatamente en contacto recíproco con el fin de acordar sus posiciones para eliminar la amenaza surgida o restablecer la paz.

El carácter de estos compromisos es muy amplio y encierra pretensiones a la solución bilateral de problemas, para los cuales sería más conveniente la competencia multilateral o internacional, con mediación de la ONU. Ya que el apoyo que se pudieran prestar la URSS y sus consocios africanos mutuamente, es inconmensurable; se trataba, de hecho, de compromisos unilaterales asumidos por la URSS. Ya que la Unión Soviética es potencia nuclear, tales compromisos eran peligrosos debido a la posibilidad de un impredecible desarrollo de los acontecimientos.

En la actualidad se están emprendiendo las medidas posibles para volver las relaciones soviético-africanas al cauce de la sana cooperación económico-comercial de beneficio recíproco. A título de ejemplo, se está desarrollando con éxito la colaboración soviético-mozambiqueña en los terrenos de la salud pública, prospección geológica, extracción de minerales útiles, enseñanza, pesca y en el ámbito militar.

La URSS suministra a Mozambique petróleo, máquinas agrícolas y automóviles. A su vez, hace poco se firmó un acuerdo para la compra a ese país de artículos de la industria ligera: Ropa y calzado. Allí trabajan cientos de especialistas soviéticos. En la ciudad de Beira, se construyó una fábrica de aperos agrícolas; y funciona con éxito la empresa soviético-mozambiqueña pesquera.

ESTEREOTIPOS IDEOLOGICOS OUT

Todos estos hechos evidencian que las reformas económicas que se están efectuando en la URSS, tras haber puesto al descubierto los serios errores cometidos en la política económica exterior respecto a los países en vías de desarrollo, han revelado a la vez ricas posibilidades existentes para estructurar la cooperación con estos países, sobre una base cualitativamente nueva, libre de estereotipos.

vorece la introducción de nuevas formas de cooperación científico-técnica en tales ámbitos como la enseñanza universitaria de ciencias naturales y exactas, la investigación de los problemas de la paz, etc.

Científicos soviéticos participan en la Comisión Oceanográfica Intergubernamental de la UNESCO, encargada de recabar información sobre el estado del océano mundial y su influencia en el clima planetario. Intensas actividades desarrolla en la URSS el World Laboratory (WORLD LAB), que cuenta con una red de laboratorios y centros de investigación en 20 ciudades del país. Ello permite a los científicos soviéticos desarrollar, junto con sus colegas extranjeros, proyectos de investigación en muchos ámbitos: Física de altas energías y física de neutrino, geognosis (estructura y composición de la Tierra), previsión de terremotos, energía solar, medicina, ordenadores y educación.

En estos proyectos participan también científicos del Tercer Mundo (Brasil, In-

dia). Una de las nuevas formas de trabajo es el desarrollo de la cooperación directa entre las estructuras republicanas y regionales por una parte y las oficinas internacionales regionales de la UNESCO en Asia y Europa, por la otra. Así, por ejemplo, las repúblicas centroasiáticas, Siberia y la delegación de la Comisión Soviética en el Lejano Oriente, cooperan con la oficina de la UNESCO en Bangkok en la esfera de la educación y las ciencias sociales. En 1990, la cuota de la URSS en el presupuesto de la UNESCO supuso 29 millones de dólares.

LA UNION SOVIETICA Y LA OMS

Otro ámbito de la actividad internacional de la URSS es su participación en las labores de la Organización Mundial de la Salud (OMS). En el marco de instituciones científicas soviéticas funcionan 80 centros especiales que cooperan con la OMS, a través de las cuales se canaliza el intercambio de información, tecnología, nuevos preparados y sustancias químicas.

La Unión Soviética ha dado prioridad absoluta al Programa Global de Lucha contra la Poliomiélitis, cuyo objetivo principal es desarrollar, hasta 1995, la vacunación de los niños en todos los países del mundo. Además de otras formas de cooperación, la participación soviética en dicho programa consiste en el suministro de vacuna contra esa enfermedad.

Adicionalmente, la URSS tiene acumulada bastante experiencia en materia de ayuda al desarrollo científico-técnico de los países subdesarrollados. En la actualidad mantiene relaciones con casi 80 países del Tercer Mundo. Al año 1985, ya eran más de 2.100 las empresas industriales, centrales eléctricas, instalaciones hidrotécnicas, agrícolas y otras, construidas con el concurso soviético y más de 1.200 instalaciones se hallaban en fase de construcción.

La Unión Soviética también ha contribuido a la formación de más de 2.1 millones de ingenieros, técnicos y obreros calificados. Cabe señalar que más

Ediciones CIESPAL

8 COLECCIONES 130 títulos

Con lo más destacado y representativo del pensamiento contemporáneo en materia de comunicación social

Libros y estudios especializados al servicio de la colectividad académica y el desarrollo cultural y educativo de Latinoamérica



- **Colección INTIYAN**
- **Manuales Didácticos**
- **Cuadernos de CHASQUI**
- **Materiales de Trabajo**
- **Monografías**
- **Resúmenes Bibliográficos**
- **Comunicación en Latinoamérica**
- **Encuentros**



■ **Revista Latinoamericana de Comunicación CHASQUI**

Pedidos de catálogos e información al Departamento de Publicaciones - CIESPAL, Quito-Ecuador
Apartado 17-01-584 Teléfonos: 548-011 548336 Fax (593-2) 502-487 Telex 22474 CIESPL ED

del 80 por ciento de la ayuda soviética se destinó a la industria y al sector energético. Este hecho adquiere hoy especial importancia porque la producción de bienes materiales viene a ser elemento fundamental del proceso de reconstrucción nacional de las naciones subdesarrolladas. También orientó su apoyo hacia el sector público de la economía de esos países.

NECESIDADES DE INFORMACION DE LA SOCIEDAD SOVIETICA

Son distintas las valoraciones que se hacen del grado de preparación de la sociedad soviética para la informatización y de su integración en la estructura informativa del sistema económico mundial. Es que los científicos sólo han empezado a definir los parámetros característicos de esa nueva realidad socioeconómica que se ha dado en llamar "sociedad informatizada".

Ahora bien, ¿cuáles son las necesidades informativas de la sociedad soviética? ¿Se concibe el proceso de informatización sólo desde el punto de vista de la aplicación de nuevas tecnologías informativas en la vida económica, política y cultural? ¿O se lo relaciona con los profundos cambios en la sociedad iniciados en 1985?

No hay respuestas sencillas a estas preguntas. Se trata, realmente, de un complejísimo fenómeno social cuyo alcance supera al concepto de "ámbito del progreso científico-técnico". Es ineludible reconocer que la informatización ya es una realidad operante y que los científicos soviéticos ya deben pensar en serio cómo optimizarla.

En los últimos años, en la URSS ha ido creciendo rápidamente el mercado de productos y servicios informativos, el cual experimenta las dificultades del período transitorio en la misma medida que las demás estructuras económicas. Sin embargo, ese mercado ejerce una influencia destructiva sobre las viejas formas monopolistas de comunicación informativa, rígidamente reglamentada en muchos sectores económicos, así como en la ciencia y en el ámbito de la gestión. Es más, dicho mercado, alimentado por la incipiente actividad económica exterior

de las cooperativas, empresas estatales y sociedades mixtas, estimula el proceso de informatización de la sociedad.

Los crecientes flujos de información económica y la necesidad permanente de su eficaz procesamiento crean una situación económica nueva por principio. El tratamiento de la información constituye la base de la reestructuración industrial y de los procesos integracionistas en la economía nacional y mundial.



Los procesos informativos forman parte orgánica de esa realidad económica, desde las tecnologías avanzadas hasta los servicios a la población. Las primeras, como se sabe, se basan en productos intelectuales: Soportes lógicos, patentes, licencias, "know-how", etc. La comunicación interviene, pues, como un nuevo factor determinante de la innovación y modernización de las empresas. Ella mantiene la viabilidad y competitividad de las economías nacionales en los mercados mundiales y conlleva la internacionalización de las fuerzas productivas.

La comunicación debe asegurar el acceso de los especialistas a los conocimientos profesionales y el de la población en su conjunto, a las riquezas de la cultura mundial. Por esta razón, la URSS se solidariza con los países del Tercer Mundo, que reivindican la extensión de los "derechos de los pueblos" al ámbito de la información y la igualdad de derechos en el intercambio informativo a escala internacional. En opinión de expertos soviéticos, los pueblos del Tercer Mundo no podrán ejercer esos derechos en la esfera de la información y la comunicación, mientras se mantengan las discriminaciones existentes y la ausencia de la base técnica necesaria para democratizar el intercambio de información.

La política de desarrollo nacional de los países del Tercer Mundo ha de contemplar, entre otras cosas, la creación de premisas materiales para la participación de sus ciudadanos en el intercambio informativo, lo cual implica, a su vez, la necesidad de garantizar el desarrollo independiente y la igualdad de derechos en el ámbito de la información y comunicación.

ATRASO TECNOLÓGICO DEL TERCER MUNDO

Por ahora, los países subdesarrollados siguen experimentando la escasez de equipos modernos y el atraso tecnológico. En la XXXIX Sesión de la Asamblea General de la ONU, en 1985, se señaló que los países pobres, a los cuales corresponde el 75 por ciento de la población mundial, poseen tan sólo el 10 por ciento de los recursos informativos y el 1 por ciento de las capacidades mundiales de procesamiento de datos.

Hoy día, las organizaciones internacionales son una red ramificada de apoyo a la cooperación entre los estados, lo cual permite a estos últimos potenciar su papel en la política exterior y participar, en términos de igualdad, en la división internacional del trabajo y en el intercambio tecnológico. La participación activa de la Unión Soviética en estas organizaciones responde, pues, tanto a los intereses de la comunidad mundial y, sobre todo, de los países del Tercer Mundo como a los intereses a largo plazo del propio Estado soviético. ■