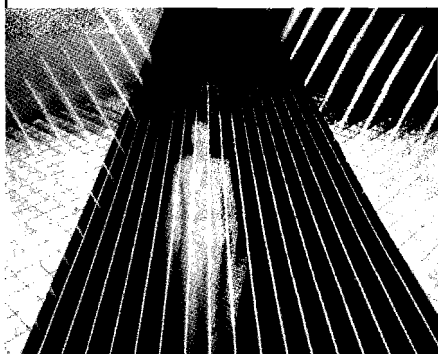


**COMUNICACION, GUERRA Y PROPAGANDA**

Para qué tantos medios de comunicación, tanta alta tecnología, si en tiempos de guerra no se puede decir la verdad. En el Golfo ganó la madre de todas las censuras.

*Francisco Prieto, Miguel Rivero, Luis Eladio Proaño, Michael Morgan, Justin Lewis, Sut Jhally, Kirby Urner, Saheila Amiri, Juan Fonseca, Ana Lucía Bravo, José Sandoval, Mark Jendrysik, Norman Solomon, Bradley Breenberg, Ed Cohen, Hairong Li, José Steinsleger, Peace Net.*

**12****LA PRENSA EN AMERICA LATINA**

Existen cerca de 7.500 medios de comunicación colectiva en toda la región. Son muchos-muchos. La mayoría entretienen e informan.

*Jair Borin, Ana López, Gloria Dávila, Fernando Checa, Zuly Meneses, Mauricio Estrella, Miguel Trespidi, Edgardo Carniglia.*

**68****CAPACITACION DE PERIODISTAS**

Entrevista a Charles Green, Director de PROCEPER, *Juan Braun* ..... **60**

**EL DIRECTO**

Entrevista a Paul Virilio, Comunicador, *Ana Lucía Bravo* ..... **65**

<b>ORGANIZACIONES DE COMUNICACION</b> .....	<b>2</b>	<b>ACTIVIDADES DE CIESPAL</b> .....	<b>6</b>
<b>EUROPA</b> .....	<b>4</b>	<b>NUEVAS TECNOLOGIAS</b> .....	<b>10</b>
<b>AFRICA</b> .....	<b>5</b>	<b>LIBROS</b> .....	<b>99</b>

Los artículos firmados no expresan necesariamente la opinión de CIESPAL o de la redacción de CHASQUI.

**Carta del editor**

**L**a Guerra y la Paz. Muchos seres humanos son violentos, agresivos. Cada tanto, un líder de alguno de los cuatro mundos decide por la guerra. La muerte. Rompe el deseo de la mayoría de vivir en Paz. Se justifica sobre la base de "razones de seguridad nacional". Y difunde a los cuatro vientos a través de elaborados esquemas de propaganda que "su nación tiene la verdad".

Y el pueblo, su pueblo le cree ¿Cómo no le va a creer? Al pueblo se le presenta una sola cara de la verdad. Y las dos caras de la mentira. Muchos medios de comunicación, sus dueños, periodistas, se transforman en tiempos de guerra, en parte substancial del aparato de propaganda de

ese líder, de ese Estado. Y reina la censura, la auto-censura y la recontra-censura. Y la verdad muere.

¿Qué hacer? Simple. Recordar que también nos debemos al pueblo. E informar la verdad, toda la verdad y nada más que la verdad.

Medios. Día a día, poderosos medios de comunicación nos bombardean con miles de mensajes de entretenimiento y de los otros. Así lo prueban las investigaciones realizadas por CIESPAL.

No hay escape para el escape.

Juan Braun

**DIRECTOR:** Asdrúbal de la Torre. **EDITOR:** Juan Braun. **DIRECTOR DE PUBLICACIONES:** Nelson Dávila. **ASISTENTE DE EDICION:** Wilman Sánchez. **COMITE EDITORIAL EJECUTIVO:** Jorge Mantilla, Peter Schenkel, Edgar Jaramillo, Fausto Jaramillo, Gloria Dávila, Lucía Lemos, Jorge Merino, Francisco Ordóñez. **CONSEJO ASESOR INTERNACIONAL:** Luis Beltrán (Bolivia); Reinhard Keune (Alemania); Humberto López (Colombia); Francisco Prieto (México); Máximo Simpson (Argentina); Luis Rivera (Puerto Rico). **CONSEJO DE ADMINISTRACION DE CIESPAL:** Presidente, Tiberio Jurado, Universidad Central del Ecuador; miembros

regulares: Marco Encalada, UNP; Fernando Chamorro, UNESCO; Rubén Astudillo, Min. Relaciones Exteriores; Rodrigo Rangel, Min. Educación; Edgar Yáñez, AER; Alba Chávez de Alvarado, Universidad Estatal de Guayaquil. **COMPOSICION:** Martha Rodríguez. **DISEÑO:** Fernando Rivadeneira. **PORTADA:** Eduardo Kingman, Jaime Pozo. **IMPRESO:** Editorial QUIPUS. Servicios Especiales de IPS, OIP, IJI. Chasqui es una publicación de CIESPAL que se edita con la colaboración de la Fundación Friedrich Ebert de Alemania. Apartado 17-01-584. Quito-Ecuador. Teléfono: 544-624. Telex: 22474 CIESPL ED. FAX (593-2) 502-487.

José Sandoval  
Mark Jendrysik

# Opinión pública



La opinión pública fue desinformada

**La guerra del Golfo fue un evento hecho a la medida para los medios. El conflicto fue presentado como un partido de fútbol. De esto se aprovecharon los políticos para moldear la opinión pública a su antojo. Nada tiene éxito como el éxito.**

**S**e ha interpretado a la opinión pública norteamericana sobre asuntos de política exterior, como estable y sujeta a cambios lentos. Estudios llevados a cabo en 1950 y 1970, citados por Page y Shapiro, llegan a la conclusión de que al norteamericano promedio "no le interesa la política, no tiene conciencia de lo que está pasando y recibe la influencia de una hueste de fuerzas arbitrarias". Desde la década de los 70, los medios de comunicación han estado dispuestos a usar los datos recogidos en encuestas, para informar sobre los cambios periódicos que se producen en la opinión pública, particularmente sobre los "ratings" de popularidad de los políticos.

Los estudios realizados por Page y Shapiro llevaron a pensar que, en Estados Unidos, "los cambios de opinión sobre política exterior tendían a ser más bruscos que los de asuntos domésticos".<sup>1</sup> Las preferencias de los norteamericanos en lo que a la política

de la Guerra del Golfo se refiere, cambiaron muy abruptamente. Una dimensión que puede añadirse al proceso de "moldeo" de la opinión pública actual, es el papel ubicuo de los medios. Desde la guerra de Vietnam, el público norteamericano se ha acostumbrado a participar directamente en los conflictos y las crisis, viendo por televisión los acontecimientos, incluso los más sangrientos.

La guerra del Golfo fue un evento hecho a medida para los medios. El norteamericano promedio esperaba ver y de hecho vio la guerra por televisión.<sup>2</sup> Algunas de las críticas que se hicieron a la cobertura de la guerra por las redes de televisión se centraron en que el conflicto fue un "juego de fútbol". Ahora bien, ¿fue afectada la opinión pública por esta cobertura? ¿Estuvieron conscientes los hacedores de políticas de los cambios en los norteamericanos? ¿Fue la opinión pública un líder o un seguidor que afectó la política exterior o militar? ¿La opinión pública "moldea" la política o la política "moldea" la opinión pública?

Este estudio se centra en dos aspectos específicos de la opinión pública, vigentes durante un corto plazo y que fueran recogidos durante la crisis:

Preferencias respecto a las acciones militares y preferencias respecto al uso de tipos específicos de fuerza militar. Se puso especial atención en las diferencias de opinión encontradas entre grupos demográficos, sexo y raza. La información empírica se basa en los análisis secundarios de quince estudios de investigación, realizados para el periódico **USA Today**, archivados en la Universidad de North Carolina, en Chapel Hill.

## ACCIONES MILITARES

Una semana después de que Kuwait fuera invadido por tropas iraquíes, los hacedores de la política norteamericana trataban de convencer a los aliados árabes para que permitieran establecer un puente aéreo en la zona. Las preferencias de los norteamericanos en cuanto a dos tipos de acciones militares —el bombardeo de Iraq y la invasión de Kuwait e Iraq por tropas de Estados Unidos—, era tibia y no se había formado completamente. Es interesante anotar que, por lo que se desprende de los datos, el público de Estados Unidos apoyaba que las tropas asaltaran Iraq y Kuwait, en vez de bombardear las tropas iraquíes. La información que se hizo pública después del derrocamiento de las fuerzas militares iraquíes, hacía referencia a un plan militar que ponía énfasis en todo lo contrario: El uso de un sorprendente poder aéreo seguido de un ataque por tierra.

José Miguel Sandoval y Mark Stephen Jendrysik, norteamericanos. Profesores e investigadores en la Universidad de Carolina del Norte, Chapel Hill, Estados Unidos.

Al cabo de unos pocos meses, la opinión pública cambió y dio su apoyo a ambos: Los bombardeos aéreos sobre las tropas iraquíes y la invasión de Iraq y Kuwait por tropas. Las Tablas 1 y 2 muestran las tendencias en el cambio de opinión desde la semana siguiente a la invasión de Kuwait por Iraq hasta finales del año.

Es impresionante la diferencia existente entre hombres y mujeres, en cuanto al apoyo u oposición a las acciones militares se refiere. Todas las diferencias entre los dos sexos son estadísticamente significativas. En los tres tiempos de la investigación, las mujeres no apoyaban la acción militar tan fuertemente como los hombres. Si se tiene en cuenta el incremento que tuvo el apoyo a las acciones militares en un período de cinco meses, el respaldo femenino a tales acciones quedó detrás del de los hombres.

#### UTILIZACION DE TIPOS ESPECIFICOS DE FUERZA MILITAR

Los medios de comunicación discutieron el uso de fuerzas militares específicas, tales como armas nucleares tácticas. El uso de dispositivos nucleares tácticos, específicamente, fue traído a colación cuando Iraq retuvo como "invitados" a algunos ciudadanos norteamericanos y europeos; también se discutió el uso de armas nucleares para pagarle a Iraq con la misma moneda, si éste utilizaba armas químicas contra las tropas de Estados Unidos; y también como una posible contestación a la invasión de Iraq contra un tercer país. Las secciones que siguen tratarán sobre la opinión pública a este respecto. Adicionalmente, para contrastar la opinión pública sobre un caso real y uno hipotético, la última parte de este trabajo trata sobre la reacción

del público norteamericano, ante la destrucción, con "bombas de precisión", de un refugio en Bagdad, donde murieron más de 400 civiles.

Los resultados generales indican que había una percepción contradictoria sobre el uso potencial de armas nucleares tácticas. Más del 50 por ciento de los entrevistados consideraron aceptable el uso de armas nucleares, como una respuesta a los ataques iraquíes con armas químicas.

Uno de los resultados más interesantes fue un cambio sorprendente de tendencia en la "brecha de sexos". Esto sucedió cuando se planteó a los entrevistados el uso de armas devastadoramente poderosas, como un medio de solucionar la situación de los rehenes, que siguió a la invasión de Iraq y Kuwait y el posible uso de armas químicas contra las tropas de Estados Unidos. A los entrevistados en la encuesta del 22 de agosto, se les plantearon preguntas sobre estos dos asuntos. En relación al uso de armas nucleares, la Tabla 3 muestra la presencia de una brecha entre sexos, en direcciones contrarias. Las mujeres aparecían más dispuestas a aprobar el uso de armas nucleares como respuesta a las amenazas iraquíes de matar ciudadanos estadounidenses o contra el uso de armas químicas.

**S**e encontró que la reacción de las mujeres ante posibles acciones de Iraq, era sorprendentemente drástica. En la misma encuesta, tres meses antes de la invasión iraquí, las mujeres estaban más dispuestas que los hombres a que se enfocara la atención en la liberación de los norteamericanos retenidos como rehenes. La Tabla 3, con datos recogidos el 22 de agosto de 1990, muestra que, tanto las mujeres como los hombres, rechazaban el uso de armas nucleares, casi 3 a 1, si Iraq invadía a otro país. Consecuentemente, está claro que las mujeres reaccionan drásticamente ante una posible devastación o acciones militares inmorales. Esta es otra área que merece un análisis en el futuro ya que estos descubrimientos van en contra de la sabiduría convencional; es más, se desafía la creencia común de que las mujeres están menos dispuestas a apoyar una acción militar, basadas en la idea de una naturaleza femenina.

Tabla 1.- ¿Se opone usted o está de acuerdo con que Irak sea bombardeado?

	9 de agosto			22 de agosto			29 de diciembre*		
	Total	H	M	Total	H	M	Total	H	M
Apoyo	40	50	27	52	61	39	68	75	61
Oposición	60	50	72	48	37	63	32	25	40
	N = 565			N = 693			N = 970		

(\*) La pregunta formulada el 29 de diciembre decía así: ¿Está usted de acuerdo o se opone ... al uso de aviones norteamericanos y bombardeos navales para ganar superioridad aérea sobre Irak y después bombardear sistemáticamente las tropas iraquíes en Kuwait hasta que se retiren?

Tabla 2.- ¿Se opone usted o apoya al uso de las tropas de EE.UU. para invadir Iraq?

	9 de agosto			22 de agosto			29 de diciembre*		
	Total	H	M	Total	H	M	Total	H	M
Apoyo	53	55	50	66	70	62	64	68	61
Oposición	47	45	50	34	30	38	35	32	39
	N = 570			N = 693			N = 976		

(\*) La pregunta formulada en la encuesta del 29 de diciembre decía así: ¿Está usted de acuerdo o se opone al lanzamiento de una escala ofensiva completa, utilizando el poder combinado de la fuerza aérea, bombardeos navales y tropas terrestres para atacar las tropas iraquíes en Kuwait e Iraq?

**ATAQUE AL REFUGIO EN BAGDAD**

El 14 de febrero, inmediatamente después del bombardeo al refugio, se formuló una serie de preguntas relacionadas con la reacción del público ante esa acción militar específica. Las tablas 4, 5 y 6 presentan las contestaciones a tres de esas preguntas.

Los resultados de las preguntas indican que el público culpó, casi en su totalidad, a la dirigencia iraquí por la muerte de los civiles. Con respecto al bombardeo de las áreas fuertemente pobladas, demostraron un continuo apoyo a tales acciones. En relación al grado de apoyo al plan de guerra de continuar bombardeando blancos en áreas populosas, el apoyo es abrumador.

Sin embargo, en cuanto al bombardeo del refugio, fueron significativas las diferencias que se encontraron entre respondientes blancos y negros y entre mujeres y hombres. Los negros fueron los únicos que culparon a los militares aliados en una proporción mayor de la esperada. Además, los negros fueron los que menos apoyaban la guerra.

**E**n relación al tema de atacar Iraq militarmente, una encuesta realizada el 7 de diciembre, mostró que los negros estaban más dispuestos a continuar con sanciones económicas y que el Presidente Bush no estaba haciendo lo suficiente para evitar la guerra.

En cuanto a la opinión de la población de origen hispano, teniendo en cuenta que en casi todas las encuestas que se estudiaron, este grupo no pasó del 6 por ciento del total de la muestra, se encontró que la opinión de los hispanos no varió significativamente de la opinión pública en general. En algunas preguntas, como las relacionadas con el uso de armas nucleares como respuesta a una posible matanza de los rehenes por parte de Iraq, los hispanos aparecían más de acuerdo con el uso de fuerzas devastadoras que los que no lo eran. En general, la opinión de los hispanos tendió a estar más cerca del uso de la fuerza que la de los no hispanos.

**Tabla 3.- ¿Se opone usted o apoya el uso de armas nucleares?**

	Si Iraq mata a los rehenes de los EE.UU. deliberadamente			Si Iraq utiliza armas nucleares			Si Iraq invade otro país		
	Total	H	M	Total	H	M	Total	H	M
Apoyo	37	33	41	57	53	62	27	27	28
Oposición	63	67	59	43	47	38	73	73	72
	N	772		N	773		N	773	

**Tabla 4.- Bombas norteamericanas atacaron un refugio el miércoles pasado, en Bagdad, matando aparentemente a cientos de iraquíes. ¿Quién piensa usted es más culpable por la muerte de iraquíes en ese refugio, Saddam Hussein o los militares aliados?**

(N = 563)	Total	Blancos	Negros	Hombres	Mujeres	No-Hispanos	Hispanos
Saddam Hussein	92	92	86	91	92	91	93
Militares aliados	4	3	10	5	4	4	4
Ambos	5	5	4	4	5	5	4

**Tabla 5.- ¿Piensa usted que los bombarderos norteamericanos deberían dejar de atacar los blancos militares que se encuentran en áreas fuertemente pobladas, donde pueden morir civiles?**

(N = 563)	Total	Blancos	Negros	Hombres	Mujeres	No-Hispanos	Hispanos
Sí	18	16	38	13	25	19	23
No	82	84	62	87	75	81	77

**Tabla 6.- ¿Su apoyo a la guerra es mayor o menor después del bombardeo al refugio?**

(N = 563)	Total	Blancos	Negros	Hombres	Mujeres	No-Hispanos	Hispanos
Más apoyo	44	44	43	46	43	44	46
Menos apoyo	15	12	34	10	19	15	12
Casi el mismo	41	43	23	44	39	39	42

## CONCLUSIONES

Al analizar los datos sobre opinión pública recogidos durante el período de la crisis en el Golfo Pérsico, asombra un número de factores:

**Primero**, el apoyo del público a las acciones del gobierno, aunque frías al principio, aumentaron durante el período de preparación y después del comienzo de la guerra.

**Segundo**, la tan discutida "brecha entre los sexos", prueba, aún dentro del limitado radio de este estudio, que es menos fuerte de lo que se esperaba y que es un fenómeno más complejo de lo que generalmente se cree.

**Tercero**, los sentimientos de los grupos minoritarios acerca del despliegue de tropas y el uso de la fuerza prueban que son complejos y conflictivos. La idea generalmente aceptada de que los grupos minoritarios apoyaron menos la acción militar, no tuvo eco en los hispanos; y fue significativa entre los negros solamente al principio de la crisis.



Libros of Our Times

### protestas, protestas, protestas

Parece que en la crisis del Golfo, la política moldeó la opinión pública. En cada caso —el despliegue de tropas, el uso de la fuerza y hasta acciones milita-

res específicas— la opinión pública tendió a no ser clara y a estar dividida, hasta que empezó la acción. En ese momento, el apoyo se hizo general. El antiguo dicho *nada tiene éxito como el éxito*, podría aplicarse aquí. Ya que todo el mundo asistió al conflicto y por lo menos en ese momento, lo que vió fue un éxito total, no es de extrañar que la opinión pública estuviera de acuerdo con la política. ■

## REFERENCIAS

- 1.- Page y Shapiro llevaron a cabo un estudio intentando medir los cambios en las preferencias por la política de Estados Unidos entre 1935 y 1979. Se estimaba como "brusco" un cambio en las preferencias si la opinión de los entrevistados cambiaba más de un 10 por ciento por año.
- 2.- Una encuesta entre los residentes del Estado de Carolina del Norte, realizada en el período que siguió a la guerra (la primera semana de marzo de 1991), indicaba que la televisión era, por un amplio margen, la fuente preferida de noticias sobre la guerra. Un 91 por ciento de todos los entrevistados dijeron que la televisión era su principal fuente de información.

# Ediciones CIESPAL

## 8 COLECCIONES 130 títulos

Con lo más destacado y representativo del pensamiento contemporáneo en materia de comunicación social

Libros y estudios especializados al servicio de la colectividad académica y el desarrollo cultural y educativo de Latinoamérica



- Colección INTIYAN
- Manuales Didácticos
- Cuadernos de CHASQUI
- Materiales de Trabajo
- Monografías
- Resúmenes Bibliográficos
- Comunicación en Latinoamérica
- Encuentros



## ■ Revista Latinoamericana de Comunicación CHASQUI

Pedidos de catálogos e información a CIESPAL, Quito-Ecuador  
Apartado 17-01-584 Teléfonos: 548-011 548-336 Fax 502-487 Telex 22474 CIESPAL ED