

# ECUADOR Debate<sub>105</sub>

Quito/Ecuador/Diciembre 2018

## Devenires actuales de los extractivismos

Avanzamos hacia el pasado

Conflictividad socio política:  
Julio-Octubre 2018

Nuevas coyunturas entre extractivismos  
y desarrollo

Nuevo extractivismo energético en  
América Latina

El aparato del desarrollo en las políticas  
agrarias progresistas

Extractivismos y derechos: el uso de las  
Evaluaciones del Impacto de los  
Derechos Humanos

El pueblo Harakbut, frente a los  
extractivismos en la Amazonia del Sur  
de Perú

Vaivenes de las relaciones de las  
comunidades con emprendimientos  
extractivistas

Transformaciones agrarias y jóvenes  
rurales

Las Matrices de insumo producto  
desde una perspectiva clásica

Regionalismo nacionalista. El conflicto  
por la explotación del salar de Uyuni en  
1989



# ECUADOR **Debate**

## **CONSEJO EDITORIAL**

José Sánchez-Parga (+), Alberto Acosta, José Laso Ribadeneira,  
Simón Espinosa, Diego Cornejo Menacho, Manuel Chiriboga (+),  
Fredy Rivera Vélez, Marco Romero.

**Director:** Francisco Rhon Dávila. Director Ejecutivo del CAAP  
**Primer Director:** José Sánchez Parga. 1982-1991  
**Editor:** Hernán Ibarra Crespo  
**Asistente General:** Margarita Guachamín

## **REVISTA ESPECIALIZADA EN CIENCIAS SOCIALES**

Publicación periódica que aparece tres veces al año. Los artículos y estudios impresos son canalizados a través de la Dirección y de los miembros del Consejo Editorial. Las opiniones, comentarios y análisis expresados en nuestras páginas son de exclusiva responsabilidad de quien los suscribe y no, necesariamente, de ECUADOR DEBATE.

© ECUADOR DEBATE. CENTRO ANDINO DE ACCION POPULAR  
Se autoriza la reproducción total y parcial de nuestra información, siempre y cuando se cite expresamente como fuente a ECUADOR DEBATE.

## **SUSCRIPCIONES**

Valor anual, tres números:

EXTERIOR: US\$. 51

ECUADOR: US\$. 21

EJEMPLAR SUELTO EXTERIOR: US\$. 17

EJEMPLAR SUELTO ECUADOR: US\$. 7

## **ECUADOR DEBATE**

Apartado Aéreo 17-15-173B, Quito-Ecuador

Tel: 2522763 . Fax: (5932) 2568452

E-mail: caaporg.ec@uio.satnet.net

Redacción: Diego Martín de Utreras 733 y Selva Alegre, Quito.

## **PORTADA**

Gisela Calderón/Magenta

## **ARMADO E IMPRESIÓN**

Edwin Navarrete, Taller de Diseño Gráfico

ISSN: 2528-7761

ISBN número 105: 978-9942-963-45-1



# ECUADOR DEBATE 105

Quito-Ecuador • Diciembre 2018

ISSN 2528-7761 / ISBN 978-9942-963-45-1

PRESENTACIÓN	3/6
<b>COYUNTURA</b>	
• Avanzamos hacia el pasado	7/16
• Conflictividad socio política: Julio-Octubre 2018	17/21
<b>TEMA CENTRAL</b>	
• Nuevas coyunturas entre extractivismos y desarrollo. Los límites del concepto de populismo y la deriva autoritaria <i>Eduardo Gudynas</i>	23/45
• Nuevo extractivismo energético en América Latina <i>Gerardo Honty</i>	47/67
• El aparato del desarrollo en las políticas agrarias progresistas. Una crítica desde el postdesarrollo a las políticas públicas de los gobiernos Correa en Ecuador y Mujica en Uruguay <i>Tamara Artacker</i>	69/90
• Extractivismos y derechos: el uso de las Evaluaciones del Impacto de los Derechos Humanos <i>Malayna Raftopoulos</i>	91/108
• El pueblo Harakbut frente a los extractivismos en la Amazonia del Sur de Perú <i>Andrea Cardoso</i>	109/124
• Vaivenes de las relaciones de las comunidades con emprendimientos extractivistas: Los casos argentinos de Mendoza y San Juan ante la megaminería <i>Lucrecia Wagner</i>	125/142
<b>DEBATE AGRARIO-RURAL</b>	
• Transformaciones agrarias y jóvenes rurales <i>Lama Al Ibrahim</i>	143/155

## **ANALISIS**

- Las Matrices de insumo producto desde una perspectiva clásica.  
Un aporte al estudio de la economía territorial a partir del trabajo  
de Piero Sraffa 157/180  
*Leonard Field*
- Regionalismo nacionalista. El conflicto por la explotación  
del salar de Uyuni en 1989 181/197  
*Franz Flores Castro*

## **RESEÑAS**

- Los actores y la producción de la democracia y la política en Ecuador  
1979-2011. 199/202
- La cuestión agraria y los gobiernos de izquierda en América Latina.  
Campesinos, agronegocio y neodesarrollismo 203/205

## RESEÑAS

# Los actores y la producción de la democracia y la política en Ecuador. 1979-2011

**Luis Fernando Verdesoto Custode**

Ediciones Abya Yala, Quito, 2014, 640 pp.

*Víctor Hugo Torres D.*

El libro “no es una crónica de la democratización”, advierte su autor en la primera línea de un voluminoso texto que sistematiza una sólida investigación sobre la política y la democracia ecuatoriana, acaecidas en el tránsito del siglo XX al XXI. En efecto, el libro de Luis Verdesoto es, al mismo tiempo, una síntesis de su profusa actividad académica, política y pública desplegada en el transcurso de buena parte de las mismas décadas a las que se refiere la publicación, y un documentado estudio del período democrático que tras largos episodios de inestabilidad gubernamental y sucesivas dictaduras militares, provocó enormes expectativas en la clase política y en la sociedad ecuatoriana.

En la sociología ecuatoriana hay libros y libros. Hay compilaciones en las que distintos autores tratan, cada uno, aspectos específicos del período democrático ecuatoriano, la visión de conjunto se obtiene relacionando las distintas perspectivas; también están las investigaciones en profundidad sobre las coyunturas de los gobiernos y el poder, los partidos políticos, el autoritarismo y el populismo; y están los estudios de

caso ceñidos al tiempo y al espacio de la política ecuatoriana. Todos, sin duda alguna, son libros valiosos que contribuyen sustantivamente al acervo de conocimientos de la realidad política del país. Pero; los libros en que un solo autor, en las mismas páginas, acomete un ciclo completo de la política ecuatoriana, son pocos.

Esta publicación se suma a la saga de escasos libros académicos, en los que sus autores abordaron el amplio arco temporal en el que ocurrieron los ciclos políticos. Empezó con el pionero libro de Agustín Cueva, *El proceso de dominación política en Ecuador*, que trató el régimen político en el siglo XX, enfatizando en el fenómeno del velasquismo y el populismo; le siguió el de Fernando Velasco Abad *Ecuador Subdesarrollo y Dependencia*, que interpretó desde la economía y la política, la formación del capitalismo exportador y las transformaciones en las relaciones de producción; y en polémica con los dos autores, continuó el de Osvaldo Hurtado *El poder político en Ecuador*, que narra la historia moderna de la lucha por el poder. El libro *Los actores y la producción de*

*la democracia y la política en Ecuador 1979-2011*, de Luis Verdesoto se inscribe en esta línea del relato político, abordando el más reciente ciclo democrático que por circunstancias del destino no fue tratado por los dos primeros autores, y de modo deliberado por el tercero.

El libro está organizado en una introducción que explica los “hilos” conductores del relato político, y en cinco capítulos que en orden secuencial contienen el contexto de la democracia ecuatoriana, los actores institucionales de la política, el inicio del ciclo con la formación del régimen de partidos, la cima que devino en la crisis e inestabilidad del sistema político, y el cierre con el surgimiento del neopopulismo y la modernización autoritaria; todos respaldados en una completa bibliografía y en un conjunto de anexos imprescindibles. El texto reconstruye, interpreta y critica la debilitada política partidaria que junto con una “modernización conservadora”, marcaron a la democracia ecuatoriana contemporánea.

Las temáticas de alcance nacional y regional que recurrentemente preocupan a la academia, o que motivan a políticos y activistas, se intersectan de manera original en el libro. Las últimas décadas de democratización en la discontinua conformación de la nación —a la que Rafael Quintero y Erika Silva en un amplio tratado calificaron como de *Una nación en ciernes*—, protagonizada en condiciones de bonanza petrolera y de precipitado enganche con la globalización, condicionaron la existencia de instituciones políticas poco consistentes y en continua alteración, lo que es denominado por Luis Verdesoto como “personalidad social”. El concepto,

dice, revela los “rasgos y conductas” del país enrizadas en el tiempo, y demanda avanzar hacia la interculturalidad política del país andino, entrampado en la conflictiva conformación nacional de su heterogénea realidad social, y políticamente tensionado por el afán conservador de una nación sin cambios, ante las presiones de la creciente globalización. La consecuente modernización ecuatoriana, habría transitado por un ciclo que va desde la inicial “informal”, hacia la “conservadora”, para desembocar en la reciente “autoritaria”.

Los actores en el ciclo de modernización y política, ocupan un lugar relevante en la argumentación, al examinarse las principales variables demográficas y los cambios poblacionales ocurridos en el período, a manera de explicación del sustrato material o las “bases sociales de la democracia”. Desde una entrada histórica enfocada en la conformación de las regiones en el Ecuador, se analizan los niveles de gobierno y el pacto territorial que consistió en la “articulación funcional” entre el excedente ofrecido en la costa, intermediaria del vínculo internacional, y la sierra “oferente del poder político y la cohesión social”; el mismo que se rompió en la democratización con las pugnas por la renta petrolera, en las disputas hegemónicas y con los regionalismos políticos contenidos. Formándose, en consecuencia, un sistema de partidos políticos con vocación por la fragmentación, y coadyuvante del “difícil” modelo cívico-militar, asentado en los principios securitistas.

Luego del petróleo y la modernización militar, empezó el ciclo del “régimen político de la democratización”, cuya primera fase entre 1979 y 1995,

estuvo marcada por la entrada y altibajos en la legitimidad de las fuerzas del “centro político”, de cariz reformista, que posibilitaron la “conformación estatal” y la socialdemocracia. En tensión primero con el “neoconservadurismo criollo”, que blandió el individualismo y la concurrencia del mercado, y después con el neoliberalismo que coadyuvó a la “deconformación estatal y el vacío institucional”, precipitado, además, por una “guerra no declarada” con el Perú y los excesos en la corrupción pública. Fue inevitable la erosión de las expectativas nacionales y el colapso del régimen de partidos.

La segunda fase denominada por el autor como de “crisis general e inestabilidad política”, ocurrida entre 1996 y 2006, estuvo marcada, en cambio, por la irrupción en la escena política del populismo, desatándose las recurrentes movilizaciones sociales nacionales, con teatrales descenlaces en Quito, que derrocaron a tres presidentes y provocaron “interinazgos” y “distensiones coyunturales” en las sucesiones presidenciales. En la explicación de Verdosoto sobre la “reintroducción del populismo”, se “sobrepusieron dos tendencias” en el sistema político: el régimen de partidos que organizó la “competencia política” y las “formas populistas” ante la falta de hegemonías sociales y políticas, “reconformándose”, ritualmente, la esfera pública con las “alianzas disfuncionales” de los partidos y las fuerzas populistas, en sus afanes de control parlamentario que desconfiguraron la gestión gubernamental.

La tercera fase corresponde a lo que el autor llamó “neopopulismo” y “modernización autoritaria”, acaecida en-

tre 2007 y 2011, en la que explora en versión extendida, el período de gobierno de la llamada “Revolución Ciudadana”. Empezó con los “desajustes” iniciales en la gestión pública, luego se dio el “desplazamiento” del eje político a la Asamblea Constituyente, la que permitió la “reconformación política” y la primera disidencia del ala más ideológica. Prosiguió la “institucionalización” con la primera reelección presidencial, marcada por la “proliferación jurídica” para la transición a las nuevas instituciones, y la conflictividad, al “sobreponearse los anillos del clientelismo del poder público”, con los consecuentes enfrentamientos.

Continuó, explica, el “pragmatismo” caracterizado por la “radicalidad política”, y el “bonapartismo gubernamental”; seguido por un “término de realidad” con la asonada policial, tras lo cual se dio la consulta popular que embarcó al partido gobernante en una ola de “construcción partidaria”. La “gran apuesta”, con la pugna de los medios de comunicación, el control de la opinión pública, el debilitamiento de los “mecanismos de control social”, y de la “sanción moral” desde la sociedad. Y la “relegitimación” con la reelección presidencial del 2013, planteada como necesaria para sostener la “revolución”. Se trató de un neopopulismo que propugnó, en palabras de Verdosoto, una “democracia sin ciudadanos”, una “revolución sin revolucionarios”, y un “socialismo sin sociedad”, asentado en la “fetichización normativa del territorio”.

El epílogo del libro condensa las principales conclusiones teóricas, metodológicas y políticas del estudio: los desplazamientos conceptuales de la

modernización, las zonas grises de lo público, las instituciones y el territorio; el carácter de la sociedad ecuatoriana, las visiones de la democracia, las dificultades en la implantación del orden civilizatorio moderno, las relaciones entre el régimen político y los partidos, las búsquedas del autogobierno social, y el quiebre de los pactos territoriales.

Controvertido y polémico en sus interpretaciones, el libro plantea una perspectiva singular de análisis que contribuye a la comprensión de los aspectos claves de la reciente democratización ecuatoriana, más allá de que coincidamos o no, con su autor. El poder local y las regiones como constitutivas de la democratización y la política, aunque referidas no son suficientemente tratadas en relación a lo nacional, la ausencia de análisis transversal de las elecciones seccionales en el período, lo evidencia.

Asimismo, el énfasis en los desplazamientos de sentido de la modernización en el período democrático, no se eslabonan suficientemente con los anteriores momentos de modernización, como el reformismo aliancista de los sesenta, o el primigenio desarrollismo de los cincuenta, por no ir más atrás. La modernización ecuatoriana ha experimentado oleadas cargadas de sentidos, la del régimen democrático es la más reciente.

Podrían enunciarse varios otros temas para el debate, dado que el estilo desenvuelto y expresivo del autor suscita polémica, lo cual es meritorio. En lo sustancial, el libro de Luis Verdesoto es referencia y fuente ineludible para académicos, investigadores, estudiantes y políticos interesados en la comprensión de la democracia y la política ecuatoriana contemporánea.