

EUTOPIA-16

Revista de Desarrollo Económico Territorial - N.º 16 - diciembre 2019



FLACSO
ECUADOR

EUTOPIA 16

Editor en jefe: Luciano Martínez Valle

Editor asociado: Diego Martínez Godoy

Asistente editorial: Vanessa Encalada

Comité editorial

Francisco Rhon Dávila (CAAP Ecuador)

Fernando Guerrero Cazar (PUCE Ecuador)

Alessandro Bonanno (Texas State University, Estados Unidos)

Marcos Aurelio Saquet (Universidade Estadual do Oeste do Paraná, Brasil)

Cristina Cielo (FLACSO Ecuador)

Comité asesor internacional

Francisco Entrena Durán, Universidad de Granada, España

Giancarlo Canzanelli, PNUD-ART Internacional, Bélgica

Geneviève Cortes, Université de Montpellier 3, Francia

Clara Craviotti, FLACSO, Argentina

Carmen Diana Deere, University of Florida, Estados Unidos

Arlison Favareto, Universidade do ABC, Brasil

Bert Helmsing, ISS, Países Bajos

Cristobal Kay, ISS, Países Bajos

Liisa North, York University, Canadá

Gerardo Otero, Simon Fraser University, Canadá

Juan Pablo Pérez Sáinz, FLACSO, Costa Rica

Sérgio Schneider, Universidade Federal do Rio Grande do Sul, Brasil

Cuidado de la edición: Diego Martínez Godoy

Corrección de estilo: Gabriela Chauvin

Ilustración de portada: Shiti Rivadeneira

Fotografía de portada: Herney Gómez/Pixabay

Diseño gráfico: Unidad Editorial FLACSO Ecuador

Imprenta: Editorial Ecuador

© De la presente edición:

FLACSO, Sede Ecuador

La Pradera E7-174 y Diego de Almagro

Quito, Ecuador

Tel.: (593-2) 294 6800

Fax: (593-2) 294 6803

www.flacso.org.ec

<http://revistas.flacsoandes.edu.ec/eutopia/index>

ISSN: 1390 5708

E-ISSN: 2602-8239

Quito, Ecuador 2019

1ª edición: diciembre, 2019

Revista Eutopía hace parte de los siguientes índices, bases de datos y catálogos:

REDIB, Red Iberoamericana de Innovación

y Conocimiento Científico. CSIC. España

DOAJ, Directory of Open Access Journals

LATINDEX, Catálogo. Sistema Regional de

Información en Línea para Revistas Científicas,

de América Latina, el Caribe, España y Portugal-

México

DIALNET

EBSCOhost, Online Research Databases

ERIH PLUS, European Reference Index for the

Humanities and the Social Sciences

CITE Factor, Academic Scientific Journals

LATIN REV, Red Latinoamericana de revistas aca-

démicas en ciencias sociales y humanidades

FLACSO-ANDES, Centro digital de vanguardia

para la investigación en ciencias sociales - Región

Andina y América Latina - FLACSO Ecuador

JournalTOCS. Base de datos

INFOBASE INDEX

MIAR (Matriz de Información para el Análisis de

Revistas). Base de datos

LatAm Studies. Estudios Latinoamericanos. Base

de datos

ASI, Advanced Sciences Index

Índice

Presentación 5-8

TEMA CENTRAL

**Agronegocios y tensiones en el territorio pampeano argentino:
un análisis desde las lógicas de manejo y los tipos
de relaciones sociales en la producción agropecuaria** 11-29
Manuela Moreno

**Cercamentos: Imagens dos camponeses
na contemporaneidade do Brasil.** 31-50
Maria Aparecida de Moraes, Lúcio Vasconcellos de Verçoza
y Tainá Reis de Souza

**Expansión del agronegocio aguacatero sobre los territorios
campesinos en Michoacán, México.** 51-72
María Adelina Toribio Morales, César Adrián Ramírez Miranda
y Miriam Aidé Núñez Vera

**El modelo de agronegocios en los oasis de Mendoza (Argentina).
Notas para una ecosíntesis territorial** 73-98
Robin Larsimont

**Ciclo sojero y estrategias de los actores de la producción
agropecuaria en el litoral uruguayo.** 99-118
Soledad Figueredo, Matine Guibert y Pedro Arbeletche

**Territorialización del agronegocio en el Uruguay actual:
una mirada desde la geografía agraria** 119-140
Sebastián Vásquez y Mauricio Ceroni

Expansão do agronegócio no Brasil: diferentes discursos e dinâmicas socioeconômicas no Rio Grande do Sul	141-158
Edmundo Hoppe Oderich, Lilian de Pellegrini Elias y Paulo Dabdab Waquili	

CONTRAPUNTO

Proletarización del agro uruguayo a comienzos del siglo XXI: viejas y nuevas imágenes de un proceso histórico	161-180
Matías Carámbula y Gabriel Oyhançabal	

ESTUDIO DE CASO

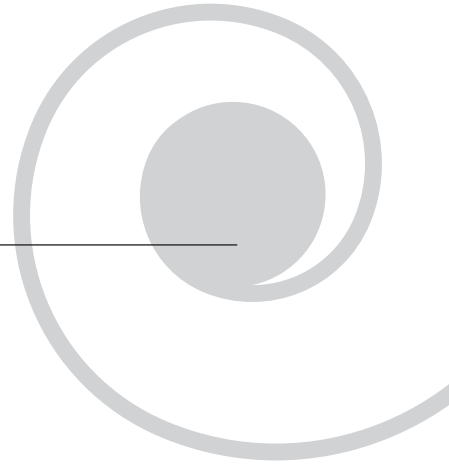
Alternativas al agronegocio en la provincia de Buenos Aires: dos casos de estudio	183-205
Tomás Palmisano	

RESEÑA

La cuestión agraria y los gobiernos de izquierda en América Latina. Campesinos, agronegocio y neodesarrollismo	209-212
Cristobal Kay y Leandro Vergara-Camus, (compiladores) Camilo Bernal	



Presentación



Los agronegocios se han convertido en los últimos treinta años en los actores centrales del desarrollo capitalista en América Latina, favorecidos tanto por la disponibilidad y accesibilidad de capitales a nivel global, así como por las políticas públicas implementadas en la región, indistintamente del color de los gobiernos de turno.

El agronegocio está vinculado con el proceso de globalización en la medida en que los principales productos están destinados a satisfacer prioritariamente las necesidades del mercado mundial antes que del mercado interno. Entre los argumentos favorables a los agronegocios, hay dos que merecen mencionarse: a) generan divisas, factor económico privilegiado por las economías latinoamericanas en una fase de escasez de generación de capital proveniente de las economías locales y, b) introducen nuevas tecnologías orientadas no solo a la fase estrictamente productiva sino sobre todo en el proceso de “managment” vinculado al mercado mundial. Si se consideran solo las virtudes económicas del agronegocio, sin duda, se trata del modelo más avanzado de desarrollo capitalista en el campo. Un modelo que, no obstante, no tiene la misma importancia si se toman en cuenta otras variables como las sociales y ambientales.

Desde esta segunda perspectiva, existe una abundante literatura que muestra las consecuencias sociales, por ejemplo, en relación con la fuerza de trabajo utilizada, la generalización del precarismo, y la utilización indiscriminada de herbicidas y agroquímicos en las plantaciones sobre todo de soya en el cono sur del continente. Pero no disponemos de estudios sobre el impacto a nivel territorial de la presencia de los agronegocios, lo que supone considerar además de las consecuencias socio-económicas y ambientales, los cambios a nivel de la estructura de poder y la consolidación de procesos de territorialización de los agronegocios.

Muchas de las estrategias de los agronegocios, no solo significan procesos similares a los de acumulación primitiva o de “acumulación por desposesión” (Harvey, 2010) sino también procesos de adaptabilidad a las condiciones locales, es decir a las relaciones sociales concretas existentes en los territorios. Si bien, existe una expropiación directa e indirecta de la tierra por parte de los agronegocios, también encontramos casos de “coexistencia” entre productores campesinos y empresas capitalistas., tal como sucede en territorios de alta

densidad de población campesina e indígena (Martínez Valle, 2015). Esta adaptabilidad de los agronegocios a las condiciones ecológicas, sociales y hasta culturales presentes en los territorios, muestra otra faceta todavía no estudiada de las nuevas formas de consolidación del capitalismo agrario en los países del sur. Estos casos revelan también la alta flexibilidad de las empresas capitalistas para aprovechar las ventajas que brindan los territorios especialmente cuando se trata de cultivos (flores, brócoli, hortalizas, etc.) que demandan todavía un importante aporte de la mano de obra local

Si bien los agronegocios han acelerado el proceso de proletarianización rural, en algunos países andinos esto no implica necesariamente la expropiación de la tierra, lo que permite a los trabajadores continuar con su “respaldo” parcelario que juega un doble papel: asegurar la reproducción social de la familia pero al mismo tiempo, disminuir el costo de la mano de obra para las empresas capitalistas.

Este número de EUTOPIA aborda desde diversas perspectivas la relación entre agronegocio y territorios en el contexto latinoamericano y muestra las variadas estrategias empresariales capitalistas así como también la construcción de alternativas y las resistencias de los actores locales.

El dossier aborda un primer artículo elaborado por Manuela Moreno. A partir de un análisis concreto sobre las relaciones de producción, la autora indaga las tensiones entre los actores que participan en los agronegocios. Rescata la dimensión de la subjetividad en el proceso de construcción de las relaciones sociales para entender los “comportamientos y prácticas” que diferencian a los actores del agronegocio.

El segundo artículo de María Aparecida de Moraes, Lucio Vasconcellos de Verçosa y Tainá Reis de Souza, analiza los efectos de la expansión del capitalismo agrario a través del agronegocio de la caña de azúcar, soja, eucalipto y la ganadería en Brasil. Los autores señalan que este proceso de expansión capitalista es muy similar al proceso de acumulación primitiva caracterizado no solo por la expropiación de tierras, pérdida de los bienes comunes y por la violencia ejercida sobre campesinos, indígenas y quilombolas. En definitiva, se asiste a un proceso de cercamiento de tierras, de los recursos naturales y también de las condiciones subjetivas de los grupos sociales subordinados.

El tercer artículo, elaborado por María Adelina Toribio, César Adrián Ramírez y Miriam Aidé Núñez, analiza el proceso de expansión del agronegocio del aguacate en Michoacán, México. Este proceso se ha consolidado con el apoyo del Estado, a costa de la reconversión de la producción de maíz y el arrendamiento de tierras comunales que ha atraído, como lo señalan los autores a grandes empresarios de la región, pero también al crimen organizado.

En el cuarto artículo, Robert Larsimon, aborda el avance del agronegocio sobre zonas periféricas de los oasis en la provincia de Mendoza, Argentina que ha permitido concentrar no solo la tierra sino también el agua para la producción de vinos de calidad para el mercado mundial. El artículo resalta “la subordinación de las realidades socio-ambientales locales a una lógica extractivista global”.

El quinto artículo de Soledad Figueredo, Martine Guibert y Pedro Arbeletche, analiza los cambios espaciales en los departamentos de Río Negro y Soriano en Uruguay, una zona de agricultura intensiva de soja. Los autores estudian los cambios socio-económicos que se han dado, desde una fase de producción dominada por actores locales a una de fuerte integración con los mercados mundiales a través de las cadenas de valor.

El siguiente artículo escrito por Sebastián Vázquez y Mauricio Ceroni, examina el proceso de territorialización del agronegocio en el Uruguay en los sectores de la agricultura de secano, la ganadería y también la silvicultura. En todos estos sectores los agronegocios generan un proceso de centralización y concentración espacial a través de la captación de la renta diferencial I y II e incluso de la renta absoluta. El proceso de captación de la renta genera una transformación de los territorios en el Uruguay.

Finalmente, el artículo de Edmundo Hoppe, Lilian de Pellegrini y Paulo Dabdab, investiga la expansión del agronegocio en algunos municipios de Rio Grande do Sul, Brasil y su relación con la inseguridad alimentaria, puesto que el avance de la soja ha significado la disminución de los cultivos orientados a la alimentación. Los resultados encontrados en los municipios analizados muestran que en aquellos donde la soja es predominante, hay una mayor concentración de la renta y un índice de Desarrollo Humano más bajo.

En la sección Contrapunto, el artículo elaborado por Matías Carámbula, aborda el proceso de proletarización rural que se da en Uruguay. La especificidad del caso uruguayo no solo consiste en la conformación de un asalariado rural mayoritario en la estructura social de ese país, como resultado de los procesos de concentración y centralización en el sector rural, sino que este grupo social tiene nuevas características que diluyen como lo señala el autor, “las diferencias entre lo agrario e industrial y entre lo rural y lo urbano”.

En la sección Estudios de caso, Tomás Palmisano estudia las alternativas al agronegocio a través de dos casos en la provincia de Buenos Aires. El autor muestra que existen formas alternativas de agricultura que indicarían la presencia de modalidades de “resistencia o de re-existencia” de los actores frente al agronegocio. Plantea así mismo, la necesidad de difundir los paradigmas alternativos al agronegocio a través de “diálogos, encuentros y debates” en donde la permacultura y la producción agroecológica podrían constituirse en un punto de partida importante de la construcción de alternativas al agronegocio.

Este conjunto de artículos plantean no solo entradas teóricas diferentes y novedosas, sino igualmente abren un abanico de interrogantes sobre la validez del agronegocio como modelo predominante de desarrollo del capitalismo agrario en el siglo XXI. Si bien el dossier aborda en su gran mayoría la relación agronegocio-territorio en los países del cono sur, quedan todavía muchos aspectos por investigar en otros países de la región donde el capitalismo agrario muestra otras facetas de esta compleja relación.

Luciano Martínez Valle
Editor en Jefe

Bibliografía

Harvey, David (2010). *Le nouvel imperialisme*. París: Les Prairies Ordinaires.

Martínez Valle, Luciano. 2015. *Asalariados rurales en territorios del agronegocio: flores y brócoli en Cotopaxi*. Quito: FLACSO.