

Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO Ecuador
Departamento de Desarrollo, Ambiente y Territorio
Convocatoria 2014-2016

Tesis para obtener el título de maestría en Desarrollo Territorial Rural

Expectativas de reproducción social en la agricultura familiar: caso de los jóvenes del sector rural del cantón Salcedo, provincia de Cotopaxi

Edison Geovanny Yanez Astudillo

Asesora: María Fernanda López

Lectoras: Myriam Paredes y María de los Ángeles Barrionuevo

Quito, agosto de 2020

Dedicatoria

El presente trabajo bibliográfico lo dedico a toda mi familia, de manera especial a mis padres Marcelo y Josefina, ya que sin su apoyo no hubiese sido posible la culminación del mismo.

Edison

Tabla de contenidos

Resumen	IX
Agradecimientos	X
Introducción.....	1
Objetivo General	5
Objetivos Específicos	6
Hipótesis de la investigación.....	6
Justificación.....	6
Capítulo 1	9
Marco Teórico	9
1.1. Génesis de la agricultura familiar.....	9
1.2. Acercamiento al concepto de agricultura familiar.....	10
1.3. Juventud Rural.....	14
1.4. Reproducción social	18
1.5. Estado de la cuestión	26
Capítulo 2.....	36
Aproximación territorial y metodológica.....	36
2.1. Aproximación territorial	36
2.2. Descripción del área de estudio	40
2.2.1. Localización	40
2.2.2. Características socioeconómicas del área de estudio	41
2.2.3. Características agroecológicas del área de estudio.....	41
2.2.4. Movimientos migratorios de la población del área de estudio	46
2.3. Aproximación metodológica	48
2.3.1. Unidad de análisis.....	48
2.3.2. Herramientas metodológicas	50
Capítulo 3.....	52

Análisis y discusión de resultados	52
3.1 Caracterización de la agricultura familiar	52
3.1.1. Características de la agricultura familiar presente en las comunidades de Galpón y Unión y Trabajo, del cantón Salcedo	52
3.1.2. Distribución de la superficie total destinada al cultivo en cada comunidad.....	53
3.1.3. Caracterización de la actividad principal de trabajo e ingreso	54
3.1.4. Especificaciones de los rubros de producción y su destino.....	55
3.1.5. Disponibilidad de créditos agrícolas y maquinarias de trabajo	59
3.1.6. Características de la participación de los jóvenes de las comunidades Galpón y Unión y Trabajo en la agricultura familiar según los jefes de familia	60
3.1.7. Síntesis de las características de la AF en las comunidades Galpón y Unión y Trabajo.....	66
3.2. Expectativas de los jóvenes de la comunidad de Galpón del cantón Salcedo.....	66
3.2.1. Descripción del perfil de los actores sociales.....	66
3.2.2. Aspiraciones de lugar donde vivir en el futuro	67
3.2.3. Aspiraciones de formación académica	68
3.2.4. Aspiraciones relacionadas con la adquisición de bienes materiales.....	68
3.2.5. Aspiraciones de cambio de la agricultura para mantenerse en el campo	68
3.2.6. Expectativas ocupacionales a futuro	69
3.2.7. Síntesis de las expectativas ocupacionales de los jóvenes del Cantón Salcedo.	74
3.3. Convergencias y divergencias en las aspiraciones de los jóvenes de las comunidades de Galpón y Unión y Trabajo	78
3.3.1. Vinculación de las expectativas de vida de los jóvenes del sector rural con la continuidad de la Agricultura Familiar en el cantón Salcedo	79
3.4. Descripción de las categorías de estudio	82
3.4.1. La agricultura familiar en las comunidades del Cantón Salcedo	82
3.4.2. Expectativas ocupacionales de los jóvenes de las comunidades del Cantón Salcedo ..	82
3.4.3. Incidencias de las expectativas ocupacionales de los jóvenes del Cantón Salcedo	84

Conclusiones	86
Lista de referencias	88

Ilustraciones

Figuras

1.1.	Ubicación del área de estudio	40
2.2.	Destino de la producción de leche en el cantón Salcedo	45
3.1.	Distribución de la muestra según la disponibilidad de los equipos agrícolas y equipos disponibles para la labor	59

Tablas

1.11	Contexto laboral de la juventud rural	17
2.1	Principales cultivos que se desarrollan en el cantón Salcedo	43
2.2.	Destino de la producción y flujo de comercialización de la producción agrícola de Salcedo	43
2.3.	Producción lechera en el cantón Salcedo	45
3.1.	Distribución de la muestra según la disponibilidad de mano de obra	52
3.2.	Distribución de la superficie de tierra según tipo de cultivos y lugar de aplicación de la encuesta	53
3.3.	Distribución de la muestra de jefes de familia según la cantidad de ingresos y la comunidad	54
3.4.	Principales rubros de producción según la localidad y hogares encuestados	55
3.5.	Destino de la producción según la localidad y los hogares encuestados	56
3.6.	Destino de la producción de acuerdo a la comunidad y los animales que disponen	58
3.7.	Distribución de la muestra según la participación de los jóvenes y la comunidad	60
3.8.	Distribución de la muestra según la actividad que realizan los hijos jóvenes varones y la comunidad	61
3.9.	Distribución del tiempo de los jóvenes rurales en actividades no agrícolas y periodicidad con la que estos participan en las actividades agrícolas de acuerdo al lugar donde se realizó las encuestas.	62
3.10.	Participación de las jóvenes rurales en las actividades agrícolas.	62
3.11.	Distribución de la muestra según la actividad que realizan las hijas jóvenes y la comunidad	63

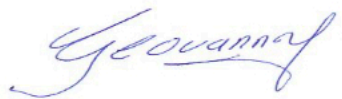
3.12. Distribución de la muestra según el tiempo de inversión en las actividades agrícolas que realizan las jóvenes y la comunidad	64
3.13. Perspectiva de los jefes de hogar, en cuanto a la continuidad de los y las jóvenes en las actividades agrícolas en el futuro	65
3.14. Síntesis de la caracterización de la agricultura familiar	66
3.15. Síntesis de las expectativas ocupacionales de los jóvenes del Cantón Salcedo	74
3.16. Análisis integrado de los resultados obtenidos	77

Declaración de cesión de derecho de publicación de la tesis

Yo, Edison Geovanny Yanez Astudillo, autor de la tesis titulada “Expectativas de reproducción social en la agricultura familiar, caso de los jóvenes rurales del cantón Salcedo” declaro que la obra es de mi exclusiva autoría, que la he elaborado para obtener el título de maestría en Desarrollo Territorial Rural concedido por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO Ecuador.

Cedo a la FLACSO Ecuador los derechos exclusivos de reproducción, comunicación pública, distribución y divulgación, bajo la licencia Creative Commons 3.0 Ecuador (CC BY-NC-ND 3.0 EC), para que esta universidad la publique en su repositorio institucional, siempre y cuando el objetivo no sea obtener un beneficio económico.

Quito, agosto de 2020



Edison Geovanny Yanez Astudillo

Resumen

La presente investigación fue realizada en el territorio rural del cantón Salcedo, específicamente en las comunidades de Galpón y Unión y Trabajo con el objetivo de analizar las expectativas de reproducción social que tienen los jóvenes de dos comunidades rurales del cantón Salcedo respecto a su continuidad en el desarrollo de la agricultura familiar campesina. Fueron aplicados 30 encuestas a jefes o jefas de hogar de cada una de las comunidades investigadas y 20 entrevistas a jóvenes en edades comprendidas entre los 15 y 29 años; esta selección se los realizó a través de un muestreo por conveniencia orientados por informantes clave, siendo el estudio del tipo descriptivo exploratorio y de naturaleza cuali-cuantitativo.

Fueron abordadas informaciones que permitieron conocer las principales características de la agricultura familiar campesina, así como las expectativas de los jóvenes rurales sobre su deseo de continuar o no desarrollando actividades agrícolas en el campo. Los jóvenes atribuyen que su falta de interés por continuar desarrollando agricultura en el campo obedece a la baja rentabilidad que se obtiene en la agricultura, a la dificultad en el acceso a la tierra, lo sacrificado del trabajo agrícola, la falta de política pública favorable para el agro y los factores de atracción que presentan las ciudades. La actividad agrícola no está considerada como principal actividad de los jóvenes en el medio rural, pues la mayoría la ve como una segunda opción para cuando se encuentren desempleados o como actividad de fin de semana.

Agradecimientos

Al culminar una etapa más en mi vida estudiantil, quiero dejar sentado mi profundo agradecimiento a quienes hacen la Facultad Latinoamericana de Ciencia Sociales Sede Ecuador, de manera especial a la profesora María Fernanda López por haberme orientado en el desarrollo de la presente investigación.

Quiero agradecer también a mis padres por haber sido el pilar fundamental durante todo mi trayecto estudiantil. A mis amigos Stalin y Ronald, y también a mis amigas Zulma, Alexandra, Thalía y Carito por su amistad y de manera especial mi agradecimiento eterno a María Rosa Yumbra y su familia por todo el apoyo brindado. De todo corazón gracias.

Edison

Introducción

A nivel mundial, son aproximadamente 500 millones de aprovechamientos producto de la actividad agrícola, las que pueden ser categorizadas como agricultura familiar (AF) o agricultura familiar campesina (AFC), y son estas las responsables del 56% de la producción mundial de alimentos que abastecen el mercado interno en cada país (FAO 2014a). Su reproducción es de fundamental importancia para el desarrollo de un país, pues de ello depende la vida del ser humano, ya que, a través de ella, es posible garantizar la seguridad y soberanía alimentaria, generar empleo agrícola, mitigar la pobreza rural, conservar la agrobiodiversidad y los conocimientos ancestrales. Esta categoría representa una oportunidad para impulsar las economías locales, y permite la reducción del éxodo rural (De la O, Salcedo, y Guzmán 2014; North 2014; Berry 2014).

En el Caribe y Latino América, la AFC constituye casi el 80% de los aprovechamientos agrícolas, surtiendo un porcentaje entre el 27 y 67% de la producción total de alimentos, utilizando entre el 12 y el 67% del área total cultivable, lo que se deriva en el 57 al 77% del empleo agrícola en la región, según (Leporati et al. 2014) tomado de (FAO-BID 2007; FAO 2012).

De los datos mencionados, se ratifica la relevancia que representa el sector de la agricultura familiar campesina para el progreso económico de América Latina, ya que además de ser fuente principal para proveer alimentos para autoabastecimiento local y comercialización, también es una de las principales fuentes generadoras de empleo que poseen las familias campesinas, lo que además contribuye a mitigar la pobreza rural. Es relevante mencionar que en su mayoría este tipo de actividades agrícolas, es principalmente potenciado por la mano de obra familiar; permitiéndoles desarrollar un estilo de vida heredado socialmente de padres a hijos e hijas.

Es importante mencionar que el termino agricultura familiar, es concebido como “una finca de tamaño suficiente para proveer al sustento de una familia y que en su funcionamiento no requiere de mano de obra asalariada, sino que puede ser atendida con la fuerza laboral de la propia familia”(Maletta 2011, 1). De lo mencionado, el estudio asume que lo que se denomina como agricultura familiar o agricultura familiar campesina, está compuesta por unidades básicas de producción de alimentos con acceso limitado a recursos como la tierra y capital,

que preponderantemente integra la mano de obra familiar para su desarrollo, cuya producción está destinada principalmente al consumo familiar y solo en ocasiones cuando existe excedentes estos se los destina al mercado interno de productos.

Al analizar la producción interna, en Ecuador no existen datos precisos sobre el aporte de la AFC como unidad básica de producción de alimentos del sector campesino, pero el sector agrícola es uno de los principales generadores de empleo en el país, representado por un 25% de la Población Económicamente Activa (PEA), estos datos se corroboran ya que 1,6 millones de personas laboran en el sector (INEC 2000). Asimismo, se observa que la agricultura se considera uno de los ejes principales para el desarrollo de la economía nacional, también es fundamental en lo que respecta a la seguridad alimentaria.

Estudios realizados por Wong y Ludeña (2006), evidencian que Ecuador cuenta con una elevada presencia de agricultores familiares; del total nacional, 739.952 Unidades de Producción Agropecuaria (UPAS) que representa el 80% del total nacional corresponden a la categoría de AFC, los cuales aportan en un 45% a la producción agrícola nacional (FAO y BID 2007). Es decir, que la mayor parte de los productos que se expenden en el mercado nacional como maíz, cebollas, papa, cebada, entre otros, provienen de las pequeñas unidades de explotación agrícola familiar.

De conformidad con lo anteriormente planteado, se infiere que la agricultura familiar como fuente generadora de producción agrícola es una actividad con una representación prominente en el Ecuador; sin embargo, existen factores determinantes que ponen en riesgo la continuidad de la agricultura familiar campesina.

Dentro de estos factores de riesgo, pueden considerarse la penetración del sistema capitalista y la globalización, los cuales son capaces de determinar el comportamiento del mercado, generando un colapso ecológico que perjudica la sostenibilidad de la pequeña agricultura en general (FAO 2003). Este hecho afecta indirectamente a la agricultura familiar campesina, debido a que cada vez son menos los beneficios de trabajar la tierra, lo cual contribuye a la creciente degradación del suelo, la sobre explotación de las tierras aumenta, aunado a la escasez de las mismas en términos de distribución desigual.

Con la consolidación del capitalismo a nivel global, surge la modernización del agro, la implementación de políticas neoliberales en favor de las grandes empresas, y el avance de las tecnologías de la información y la comunicación. Situación que ha modificado la vida de los productores del campo, quienes se ven obligados por su situación económica a salir de sus parcelas y a vincularse con un mercado laboral distinto al del campo, lo que ha generado una desestabilización de las relaciones entre el núcleo familiar y la parcela agrícola, pues cada vez, los integrantes de las familias rurales optan por salir a las grandes ciudades a emplearse en calidad de asalariados, particularmente en la rama de la construcción y los servicios (Martínez 2004).

En lo que respecta al factor social, se visualiza que la organización de estas unidades de producción está cambiando, provocando la disminución de su población; lo que se podría atribuir a que las herencias sociales se debilitan y las costumbres pasan al olvido (FAO 2003). Asimismo, el decrecimiento de las oportunidades económicas en las zonas rurales puede desencadenar la migración forzada del campo hacia las principales ciudades en busca de mejores oportunidades individuales.

Este fenómeno se ha evidenciado en algunas provincias del Ecuador, donde la mayoría de los hombres y mujeres jóvenes, entre los 10 y 20 años de edad, han iniciado un proceso migratorio de las zonas rurales a la urbana en búsqueda de mejores oportunidades educativas y laborales lo que conlleva a desviar el interés por el desarrollo del trabajo del campo. Como resultado, la agricultura familiar campesina de estas provincias queda en manos de una población cada vez más envejecida, dejando fuera de las actividades agrícolas la generación de relevo.

Según el Instituto Nacional de Estadística y Censos, plantea que de los 3,8 millones de hogares ecuatorianos, un 27,3% tiene un miembro que se trasladó a la metrópolis en búsqueda de mejores oportunidades de estudio y trabajo; específicamente en la provincia de Cotopaxi se muestra que el 37,9% de la población de la provincia realiza esta migración rural urbana, lo que estaría perjudicando el desarrollo de la AFC (INEC 2010).

Cotopaxi es una de las provincias donde prevalecen las actividades productivas con énfasis en la AFC; las condiciones de diversidad de pisos climáticos, calidad de los suelos y de infraestructura productiva contribuyen en la producción de una inmensa variedad de cultivos

tanto de la sierra como de la costa, mismos que son destinados para el consumo en el mercado interno y para la exportación. De acuerdo con el Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDYOT) de la provincia, el cultivo de maíz suave seco, cacao, caña de azúcar, maíz suave choclo, papa, cebada, plátano, banano, maíz duro seco y naranja, figuran entre los principales productos cultivados por pequeños productores para el consumo interno, mientras que cultivos como el brócoli, la alcachofa y las flores, están destinados principalmente hacia el mercado externo y son cultivados por las grandes haciendas presentes en la provincia (GADP-Cotopaxi 2015).

El cantón Salcedo forma parte de la provincia del Cotopaxi, donde, de la Población Económicamente Activa Total (PEAT) correspondiente a 25.574 habitantes, el 49,3% se encuentra inmersa en actividades relacionadas a la agricultura, ganadería, silvicultura y pesca, mientras que el resto de la PEA 50,7% se encuentran involucradas en actividades de diferente índole especialmente no agrícolas (INEC 2010). Estos datos evidencian que, aunque el sector agrícola mantiene su importancia económica por su contribución en la economía local, las actividades no agrícolas cada vez están ganando mayor importancia en los pobladores rurales de Salcedo principalmente en la población más joven.

Esta tendencia se estaría dando por la baja participación de los jóvenes en la agricultura, lo cual resulta evidente para el cantón Salcedo donde los datos obtenidos del censo de población y vivienda realizado en el 2010, evidencian que existen en esta generación muy pocos vinculados al sector agrícola. De los 16.118 jóvenes rurales en la franja etaria de 15 a 29 años, el 81% de los jóvenes manifiestan estar vinculados a actividades no agrícolas, mientras que en las actividades agrícolas (asalariadas o no) están vinculados únicamente alrededor del 19% (INEC 2010). Por lo tanto, la simple lectura de estas cifras ratifica una vez más que el problema actual del agro está caracterizado por la ausencia de fuerza laboral juvenil en las actividades del campo, lo que pone en riesgo la continuidad de la AFC dado que su futuro está en mano de las nuevas generaciones.

Lo mencionado vislumbra un escenario complejo, ya que aunque existe una cantidad significativa de trabajadores en el sector agrícola de la provincia y el cantón, se observa que la mayoría de los pobladores que emigran son jóvenes, esto se podría deber a la fuerte influencia que tienen los jóvenes por las diversas formas de vida urbana, los cuales al ser interiorizados por éstos, provocan el olvido y la pérdida de los valores culturales transmitidos por las

anteriores generaciones, entre los cuales está la transferencia de conocimiento en lo que respecta al manejo y labrado de la parcela agrícola como parte de las actividades del campo. Por esta razón es importante que se dé un proceso de reproducción social con base familiar ya que sería la única forma de que el sector de la AF continúe reproduciéndose (Weisheimer 2011).

Como se mencionó anteriormente, la familia resulta ser un promotor importante en la participación de los jóvenes en la agricultura, sin embargo, el problema de la pérdida del interés de este grupo etario en las actividades agrícolas que afecta el relevo generacional estaría siendo parte de la misma familia. En este sentido, (Leavy y Smith 2010; Anyidoho, Leavy, y Okyere 2012; Leavy y Hossain 2014), sostienen que el mayor impulso que dan los padres hacia sus descendientes para un mejor futuro es la educación, y de esta manera logren conseguir un mejor trabajo en el futuro. Esta situación, constituye la principal causa que limita la participación de los jóvenes en la agricultura, puesto que cada vez sus aspiraciones y expectativas estarían centradas en obtener una mejor educación y un mejor trabajo, para asegurar una mejor posición social en el futuro, dejando de lado el relevo generacional respecto de las actividades del campo.

En este sentido, el impulso que da la familia para que los jóvenes se vinculen a actividades ubicadas fuera del ámbito rural sería también uno de los problemas que estaría afectando su participación activa en la agricultura.

Bajo este orden de ideas y en el marco de la problemática expuesta, se desprenden las siguientes inquietudes investigativas ¿Cuáles son las expectativas ocupacionales de los jóvenes de las comunidades rurales del cantón Salcedo? ¿Hasta qué punto, las expectativas de reproducción social de los jóvenes de las comunidades rurales del cantón Salcedo apuntan a continuar desarrollando actividades agrícolas en el campo para asegurar la persistencia de la AFC? Con base a estas interrogantes se desprenden objetivos que se plantean a continuación:

Objetivo General

Analizar las expectativas de reproducción social de los jóvenes del sector rural de Salcedo en el desarrollo de la Agricultura Familiar Campesina.

Objetivos Específicos

Caracterizar la Agricultura Familiar Campesina presente en las comunidades de Galpón y Unión y Trabajo, del cantón Salcedo.

Identificar las expectativas ocupacionales que poseen los jóvenes de las comunidades de Galpón y Unión y Trabajo, del cantón Salcedo.

Establecer la incidencia de las expectativas ocupacionales que poseen los jóvenes rurales respecto a su continuidad en el desarrollo de la Agricultura Familiar Campesina en el cantón Salcedo.

Hipótesis de la investigación

Las expectativas de reproducción social de los jóvenes del sector rural divergen del desarrollo de la agricultura familiar campesina debido a la globalización.

Justificación

El fenómeno de la globalización ha impregnado todos los escenarios de interacción del ser humano sin distinción de género, edad, etnia o clase social; lo que en consecuencia ha conllevado a un cambio en los paradigmas en la mayoría de sus actores sociales, direccionando a las personas a desarrollar un pensamiento capitalista, entendiendo este como una producción derivada de la creación de aspiraciones individualizadas por un aparato cultural y comercial;¹ lo que puede representar enriquecimiento y facilidad para la adquisición de bienes. Estas ideas, repercuten directamente en la sociedad en general sobre todo en las personas jóvenes que son más propensos a inclinarse por este estilo de vida.

A este respecto, cabe mencionar que el fenómeno de la globalización ha influido a toda América latina, quienes han asumido de manera arraigada esta corriente de pensamiento, por ello, resulta cada vez más evidente que la mayoría de los jóvenes de las zonas rurales opten por buscar la manera de migrar hacia las metrópolis con esperanzas de encontrar mejores oportunidades de vida.

¹ (1986) Alonso, Luis Enrique “La producción social de la necesidad”, en Economistas, n° 18, pp. 26-31.

En el caso específico del Ecuador, en las últimas décadas, se ha desarrollado una tendencia bastante marcada a la migración del sector rural al urbano; como lo señalan los datos del INEC (2010) que expresan que el 27,3% de los hogares del Ecuador tienen un familiar que migra a la capital, con la visión de consolidar un mejor futuro dejando a un lado sus herencias sociales y sus costumbres familiares.

Dentro de las costumbres de las comunidades que conforman las zonas rurales del Ecuador se encuentra la agricultura familiar campesina, es decir, la explotación de pequeñas áreas de tierra con el fin de abastecer a su familia y un sector del país, la mayoría de estas prácticas son llevadas a cabo con la fuerza de trabajo de los integrantes de la familia de estas comunidades, con técnicas y conocimientos heredados de generación en generación.

No obstante, con la llegada de la globalización a estas zonas del país, las costumbres y expectativas cambian, ya que se pone en tela de juicio si la agricultura familiar es suficiente para surgir en esta sociedad sumergida en el consumismo, lo que conlleva a los padres y madres de familia a apoyar a sus hijos e hijas en la búsqueda de nuevos horizontes en la civilización.

En este particular se evidencia la importancia de realizar el presente estudio, con el fin de profundizar en el comportamiento de la población joven de las zonas rurales del cantón Salcedo, para conocer cuáles son sus expectativas a futuro y si las mismas se encuentran direccionadas a darle continuidad al desarrollo de las actividades correspondientes a la AFC como en su momento fue realizado por sus ancestros, o desvincularse de las misma para buscar nuevas oportunidades.

Aunado a la globalización se presentan otros factores que se relacionan directamente con el decrecimiento de la agricultura familiar, entre ellos destacan el deterioro ambiental de la tierra debido a la sobre explotación de la misma, el hacinamiento de las familias en pocas hectáreas debido a la desigualdad en la distribución de las tierras, y el deseo de adquirir mayores retribuciones económicas que permitan el desarrollo de mejores condiciones y calidad de vida, lo que impulsa a la población rural a abandonar sus tierras y a ceder sus espacios para que las grandes empresas lo trabajen, explotando la actividad agrícola a escalas más grandes.

La suma de los factores anteriormente considerados, atenta con la longevidad de la AFC, debido a que con el pasar del tiempo la población que desarrolla esta actividad envejece y con la migración de los jóvenes podría culminar el legado de este sector tan importante para el país.

Por tal motivo se encamina la presente investigación en busca de indagar como se manifiesta esta situación en el cantón Salcedo de la provincia Cotopaxi, generando así un aporte social a las comunidades el Galpón, Unión y Trabajo del cantón antes mencionado, ya que es importante determinar cuáles son las expectativas de los jóvenes de esta zona en función del ejercicio de la agricultura familiar en términos de reproducción social. Lo que permitirá entender cómo se presenta este fenómeno, además de cuál podría ser el impulso de este sector para garantizar su continuidad.

Asimismo, es relevante académicamente por la generación de nuevos descubrimientos sobre el contexto agrícola en las zonas rurales del cantón Salcedo, lo que implica desde la óptica de la línea de investigación del desarrollo territorial rural, en una nueva perspectiva del objeto de estudio para los investigadores de la región, los cuales podrían profundizar en los factores que se relacionan con la continuidad de la agricultura familiar.

Capítulo 1

Marco Teórico

En el presente apartado se desarrollan los elementos teóricos que sustentan la temática en estudio, la cual se refiere a los procesos de reproducción social, la agricultura familiar, éxodo rural urbano, capitalismo, modelos de producción y juventud rural. Como se desarrolla a continuación, iniciando por la evolución de la agricultura familiar.

1.1. Génesis de la agricultura familiar

Lo primeros acercamientos conceptuales a la agricultura familiar o lo que se conoce también como agricultura familiar campesina se remontan a fines del siglo XIX e inicios del siglo XX, basándose en las ideas populistas, vinculándose con las concepciones de estabilidad y cohesión social del continente europeo. De este continente se asume el campesinado como una clase social particular, la cual se caracteriza por la estrecha relación entre el país y el territorio, asimismo se observa un arraigo fuerte con sus propias culturas y reglas (Maletta 2011).

A este respecto, Chayanov estableció la “teoría de la unidad económica campesina”, en la cual plantea como es la organización, relación en términos de producción y cuál es el rol que juega en la economía campesina. Estas consideraciones convergen debido a que para este autor, la economía campesina tiene composición familiar, la fuerza de trabajo de este sector se cimienta en los integrantes de la familia y su objetivo primordial es saciar sus propias demandas (Chayanov 1975).

En este particular, en América Latina según Maletta, en el proceso de aproximación conceptual a la agricultura familiar se acopla el término unidad económica familiar, la cual se considera “una finca de tamaño suficiente para proveer al sustento de una familia y que en su funcionamiento no requiriese de mano de obra asalariada, sino que pudiese ser atendida con la fuerza laboral de la propia familia” (Maletta, 2011, 1). Esta aseveración direccionó durante mucho tiempo el proceso de asignación de las tierras en un contexto que en la presente investigación conforman las unidades de análisis familiares.

En este mismo orden de ideas, el autor antes mencionado, plantea que este tipo de actividad se alejaba de la concepción del capitalismo, ya que no se trata del trabajo asalariado de los

integrantes de la familia sino de la producción de sus propios insumos para el auto sustento. Asimismo, se observa que estas se organizaban de manera endógena para asignar las funciones que debía cumplir cada integrante, alejándolos de ser asalariados, creando estructuras simples de producción eficientes.

El significado de agricultura familiar deriva de un proceso evolutivo que ha sufrido variaciones en función del tiempo, tanto así que por un momento entre los 70 y 80 la hicieron a un lado para centrarse en la agricultura empresarial con fuertes bases en los pensamientos neoliberales, aunque esto no la erradico, ya que el capitalismo las mantiene por su gran aporte en la generación de productos agropecuarios, para el sistema capitalista (Roseberry 1976).

Por su parte, instituciones como la FAO y el BID indican que con la llegada de los años 90, se observó que en América Latina y el Caribe inició un proceso de reforma e implementación de nuevas políticas que afectaron el crecimiento de este sector; estas medidas generaron como consecuencia la movilización de la población del entorno rural al urbano y las disputas generadas por la distribución de las tierras (FAO y BID 2007).

Con la llegada del siglo XX, se observa que el termino agricultura familiar toma fuerza, ya que las transformaciones políticas conllevaron a la inclusión de este sector, por lo que fue necesario iniciar investigaciones con el fin de conocer el verdadero aporte de la AF a la economía. A inicios del 2004, la definición de agricultura familiar fue delimitada para países como Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay, con el fin de otorgar un reconocimiento mutuo de los agricultores familiares y de esta manera establecer elementos para delimitar al sector, con parámetros particulares de la realidad rural de cada país (FAO 2016).

1.2. Acercamiento al concepto de agricultura familiar

El concepto de agricultura familiar no es fácil de puntualizar debido a la diversidad de posturas que se presentan sobre este constructo, como es el caso el estudio desarrollado por (De la O, Salcedo, y Guzmán 2014). Los autores analizaron treinta y seis conceptos de agricultura familiar existentes alrededor de America Latina, lo que denota la complejidad de delimitar un concepto en particular, por lo que se acogen las similitudes que de los mismos se derivan.

Tomando en consideración lo antes mencionado, se destacan algunas concepciones que se vinculan entre sí y se aproximan al contexto de América Latina:

Para iniciar, según Johnson 1944:

Primero, a diferencia de la granja de subsistencia, proporciona a la familia una vida satisfactoria, además de una oportunidad de acumular ahorros para la vejez; en segundo término, a diferencia de la granja altamente comercializada, la granja familiar depende en gran medida del trabajo y la administración de la familia sobre el predio, con alguna ayuda de intercambio de los vecinos para llevar a cabo sus actividades productivas. El funcionamiento de la misma no depende de la mano de obra contratada (Johnson 1944, 530).

Desde esta perspectiva, los elementos que componen la agricultura familiar permiten una mejor calidad de vida a los integrantes del hogar, permitiéndole generar algunos ingresos y no depende de la mano de obra contratada; sino de la administración interna de la familia con intercambio de productos propios del campo para la subsistencia.

Por su parte, Breimyer, y Frederick (1993) mencionan que:

El tamaño deseable de la granja para la familia de capacidad gerencial promedio, sería una granja que permitiría el uso razonablemente eficiente de equipo de ahorro de mano de obra y de la fuerza de trabajo familiar durante el ciclo de vida de la familia y proporcionar una administración promedio, un rendimiento laboral y administrativo adecuado para mantener un nivel de vida socialmente aceptable (Breimyer y Frederick 1993).

Como se aprecia en la definición anterior, los elementos que componen la granja familiar radican en su tamaño, el trabajo de mano de obra familiar, y como característica esencial, debe contar por una buena administración para mantener un nivel de vida socialmente aceptable, asimismo en relación con aspectos de propiedad e insumos laborales, la propiedad familiar y el control gerencial especialmente, pero también, la transferencia de la finca (sucesión) dentro de la familia y la vida en la granja se consideran características importantes de la “granja familiar” (Gasson y Errington 1993).

Los autores antes mencionados, reiteran que la esencia de la agricultura familiar se basa en las características de las propiedades (tierra) y los insumos laborales (mano de obra familiar). Es de importancia agregar que consideran la sucesión de la tierra a las futuras generaciones.

En correspondencia con lo anterior, Toulmin y Guèye (2005), señalan que la agricultura familiar se compone por las dimensiones:

Sociocultural, ya que esta forma de agricultura depende principalmente de la base de recursos humanos de la familia, fuertemente anclada en una comunidad particular, a través de una red de relaciones y estrategias, tanto individuales como colectivas, y reforzadas por valores de solidaridad y compromiso a largo plazo.

Económica, caracterizada por la integración de diversas actividades en la producción de los hogares, dadas las diversas oportunidades disponibles en las áreas más distantes e inmediatas, y que opera de acuerdo con las siguientes prioridades: consumir, almacenar, vender.

Técnica, caracterizada por el ímpetu de darle continuidad, maximizar el rendimiento de la tierra y los recursos que le generan el sustento, y la combinación de actividades que reducen la exposición al riesgo

Las dimensiones antes mencionadas por los autores, reflejan las cualidades fundamentales de la agricultura familiar, vislumbrando los aportes axiológicos de este estilo de vida y su aporte a la sociedad, así como sus relevancia económica desde tres acciones: consumir, almacenar y vender, lo que revela que estas familias se benefician por la autogestión de sus insumos, y por la comercialización de los mismo en menor escala por su carácter familiar; constituyendo un factor importante de este tipo de explotación de tierra como lo es el cuidado exhaustivo de las mismas.

Por su parte, en los países que integran MERCOSUR reconocen que la AFC juega un rol importante para esta región por lo que centra sus esfuerzos en establecer y afinar políticas públicas particulares para este sector laboral, con el fin de potenciar su desarrollo de manera sustentable para el medio rural, destacando su gran aporte desde la perspectiva socioeconómica, cultural y ambiental (GMC 2007).

La resolución mencionada, expresa que los países que componen este bloque, deben reconocer la agricultura familiar por su gran aporte a la seguridad alimentaria y por consiguiente se deben tomar medidas públicas que permitan que los beneficios lleguen a sus destinatarios, respetando el principio de igualdad de condiciones para las mujeres y hombres que hacen vida en los sectores rurales con énfasis agrícola.

Dentro de los criterios comunes de reconocimiento, las poblaciones rurales que conforman la AF según el Grupo Mercado Común son los siguientes:

- i) La predominancia en la implementación de mano de obra familiar y minimización de la figura de trabajadores con contrato.
- ii) Las actividades agropecuarias y agrícolas serán efectuadas netamente por la familia, ya que son los encargados y residentes de los establecimientos.
- iii) La tecnología, desarrollo y utilización de los recursos productivos son directamente proporcionales a las características contextuales de cada localidad.

Los criterios mencionados tienen como finalidad, promover y valorizar el aporte que representa la explotación de las tierras por la AFC para el funcionamiento del sector económico sustentables dentro de los entornos rurales, para que esto se cumpla, deben ser cumplidos los siguientes parámetros: la mano de obra contratada sin parentesco familiar debe ser mínima; los mismo integrantes de la familia son los encargados de la gerencia de la producción en cada una de sus etapas; las tierras y área del establecimiento deben estar situadas dentro en el mismo lugar de residencia de la familia, de esta forma todos los insumos y ganancias de la explotación deben ser para la sobrevivencia y capitalización del núcleo familiar.

Las asunciones anteriores permiten visualizar como ha sido la evolución de la agricultura familiar dentro del contexto de América Latina y el rol que esta funge en el desarrollo de la seguridad alimentaria, como es el caso del Ecuador, en el cual la AFC contribuye con más de 40% al valor de la producción sectorial en ALC (CEPAL 2015).

Los indicadores de caracterización de la AFC que se asumirán en la presente investigación son los siguientes:

- Mano de obra en su mayoría familiar (Johnson 1944).
- Extensión del suelo 2 ha, 4 ha y hasta 10ha (Maletta 2011).
- Identificación de las fuentes de ingreso principales por actividad (agrícola y no agrícola) (Wong y Ludeña 2006).
- Principales rubros de producción (Wong y Ludeña 2006).
- Elementos de autoconsumo y comercialización.
- Maquinaria de trabajo.

En otro orden de ideas, para que la AFC mantenga su desarrollo, no solo es necesario el establecimiento de políticas públicas, también se debe tener en cuenta que la continuidad en las actividades agrícolas en el campo, dependen de la existencia de una masa social dispuesta a continuar desarrollando actividades de esta índole y así mantenerse de generación en generación, lo que resultaría en la transferencia y el acceso a conocimientos, prácticas, saberes y recursos sobre como laborar la tierra, siendo este el principal capital. Es decir, para que las actividades agrícolas prevelezcan en el campo por generaciones, es necesario que la sociedad se reproduzca no solo de manera biológica sino también de manera social, transmitiendo sus prácticas, valores y costumbres acumuladas a la nueva camada de jóvenes.

Dada esta realidad, resulta importante realizar un abordaje teórico conceptual que abarque cada variable asociada con el tema de investigación como son la juventud rural, la reproducción social y su vinculación con la AFC.

1.3. Juventud Rural

Se puede aproximar a la juventud desde diversas perspectivas, según los factores que estructuran esta condición llamada ser joven. Estas aproximaciones direccionan un análisis desde la visión de la complejidad de los actores sociales y sus prácticas, lo que conlleva a su posible agrupación o dispersión según sea su relación social (Fandiño 2011)

En este sentido, para delimitar el término juventud en un concepto, este debe ser interpretado desde múltiples dimensiones las cuales lo componen y concretan, debido a que el joven atraviesa por multiplicidad de variables bio-psico-sociales. De esta manera, se podría afirmar que la juventud es una etapa del ciclo vital que se caracteriza por cambios de índole biológica y social, en la cual se manifiesta cierto grado de dependencia económica (Urcola 2003).

Cabe destacar, que la primera aseveración con respecto al concepto de juventud está relacionada con la edad de la persona, pero esta solo es una fracción de lo que realmente significa, debido a que existen diversas maneras de trascurrir la juventud y definirse como joven, todo esto se deriva e influencia con las características culturales, sociales y económicas del entorno (Fandiño 2011)

En este particular, la juventud puede ser estudiada desde la perspectiva psicosocial, la cual es concebida como un periodo de revelación y evolución subjetiva que permiten el desarrollo de la personalidad y la adaptación al mundo que lo rodea (Urcola 2003). La juventud es de suma importancia porque en esta etapa se reconocen las propias capacidades habilidades y destrezas, así como las herramientas para responder a las vicisitudes que se les presenta en su entorno.

La definición etaria de la juventud indica que es un período dentro del proceso de crecimiento de los seres humanos, caracterizado por comprender una etapa cronológica circundante entre los 15-29 años, en los cuales el joven busca la manera de descubrirse a sí mismo y responder a las demandas de su entorno de la manera más efectiva (Krauskopf 2015).

Con respecto a lo “rural” se puede delimitar desde diferentes perspectivas de conformidad con las características geográficas del entorno, así como el propósito para el cual se implemente el término. Concretar una concepción adecuada para el espacio rural no es tarea sencilla, porque en la mayoría de los casos se desconocen los límites propios entre lo urbano y lo rural, estos son difusos; con el tiempo se asume que lo rural está relacionado con lo agrario, concepción desvirtuada por los nuevos procesos y actividades que se desarrollan en los espacios rurales, caracterizados por la utilización de los suelos para la agricultura, la ganadería y la ocupación forestal (Esparcia y Noguera 2001).

Por su parte, Kayser define el espacio rural como:

La acumulación de espacio territorial sin autonomía completa de las decisiones en la cual es predominante las carencias en la cantidad de habitantes y obras de construcción que complejiza la vida social, generando una panorámica enriquecida en espacios naturales impregnados de vegetación, donde las actividades en su mayoría se relacionan con la agro-silvo-pastoril; lo que se traduce en una comunidad arraigada con el sentido de pertinencia,

donde se observan indicadores sociales marcados en correspondencia con la cultura campesina y dificultades en el desarrollo educativo y profesional formal (Kayser 1990).

Así también, Diry (2002) expresa que:

Los elementos que definen lo rural corresponde primordialmente a la dicotomía suscitada entre la dispersión de las construcciones donde existe un amplio bagaje de vegetación y distanciamiento social entre los habitantes. Lo anterior disgrega tres dimensiones esenciales de estudio: el entorno natural, las tradiciones y conocimientos heredados, además de la relación entre los factores tanto sociales como económicos desde una perspectiva externa e interna (Diry 2002, 192).

Los autores antes mencionados concuerdan en que el entorno rural se caracteriza por presentar grandes espacios de tierra con diversidad de oportunidades para el ejercicio en la práctica de la agricultura, por lo que se puede visualizar la diversidad productiva, en la cual se evidencia el enriquecimiento cultural hereditario transmitida entre generaciones, lo que garantiza que las etapas del proceso productivo serán desarrolladas conforme a las costumbres familiares y en algunos casos con el menor nivel socio económico.

En cuanto a la definición de juventud rural, al igual que los términos que la componen su delimitación no resulta tan evidente, por lo que las revisiones bibliográficas realizadas demuestran las posturas que se pueden apreciar que la mayoría de los autores van directo al desarrollo de la temática, sin realizar mucho énfasis en la conceptualización de este término.

Con base a lo mencionado anteriormente, una aproximación conceptual más acertada sobre la juventud rural podría ser la mencionada por Kessler, quien manifiesta que son: “Jóvenes cuya vida se desarrolla en torno al mundo rural, habitando zonas rurales o poblados adyacentes, se dediquen o no a actividades rurales”(Kessler 2005, 7). Aunado a esto se puede establecer que, para este mismo autor, su concepción de un espacio rural debe contener una cantidad menor a 2000 habitantes cuyas edades oscilan entre 15 y 24 años de edad, pese a que en atención al contexto de desarrollo pudiera extenderse hasta los 29 años de edad.

Cuando se desarrolla el tema de la juventud rural, es necesario describir las características del trabajo que se vinculan directamente con este grupo etario, según Kessler 2005:

Trabajo

La dimensión trabajo es de suma importancia para las investigaciones relacionadas con la juventud rural, debido a que el desenvolvimiento laboral en los entornos rurales tiene relevantes aristas de estudio, como la disponibilidad de la tierra y las nuevas concepciones de la vinculación de la ciudad con el campo, estos dos son factores influyentes en la reproducción social de la juventud rural (Kessler 2005).

La dinámica social de la juventud rural, se fundamenta en trabajar las tierras de sus familiares pero por estas funciones en la mayoría de los casos no son remunerados; esta interacción es importante ya que le permite al joven para adquirir competencias en el oficio y poder colaborar con el sustento de su familia, cumpliendo tareas en la huerta o cuidando los animales (Caputo 2001). Desde esta perspectiva, el mismo autor expone que gran parte de los jóvenes que trabajan la tierra fuera del contexto familiar, se ocupan en trabajos como jornaleros, a cambio de un salario; por otra parte, la minoría se desenvuelve en empleos públicos o domésticos, con mayor representación del género femenino.

Al analizar las condiciones de trabajo de la juventud rural, se observa que en su mayoría no tienen ingresos por las tareas que realizan en sus hogares, para la adquisición de bienes y servicios que le proporcionen una calidad de vida adecuada. Otro de los factores que menciona Luis Caputo (2001), son las políticas de adaptación, las cuales han generado la desocupación de las tierras, lo que repercute negativamente en la agricultura familiar campesina, debido a que la liberación de las tierras conlleva a que este sector productivo tenga que competir contra las grandes empresas, caracterizadas por sus extensos recursos para la explotación. Este escenario es capaz de generar desavenencias en el contexto laboral para los jóvenes que hacen vida en el entorno rural, lo que podría ser un detonante de la migración de este grupo etario.

Tabla 1.1. Contexto laboral de la juventud rural

Situación ocupacional	Propuestas
<ul style="list-style-type: none"> • Las transformaciones económicas generaron repercusiones en la ocupación de la tierra minimizando su utilización e incrementando a concentración, • Incorporación prematura al entorno laboral en comparación con el sector urbano. 	<ul style="list-style-type: none"> • Integración de los jóvenes a los sectores agroindustriales modernizados para un mejor desarrollo económico que genere un valor agregado. • Transformación de las políticas de sucesión de tierras para un proceso de adquisición de herencias más temprano.

<ul style="list-style-type: none"> • Una evidente desigualdad en el desarrollo de actividades económicas entre según el sexo, priorizando al hombre. • Heterogeneidad laboral con mayor peso en ayuda familiar no remunerada y “proletarización”. • Diversificación de las actividades laborales para lograr el sustento. 	<ul style="list-style-type: none"> • Mejorar las condiciones socioeconómicas y ofertas laborales y de comercialización, con base en la capital social y el aprovechamiento de los recursos humanos juveniles bien remunerados para evitar la migración rural.
--	--

Fuente: Kessler (2005)

La tabla anterior (tabla 1.1.) destaca que una de las situaciones ocupacionales más complejas para los jóvenes de la zona rural es el impacto en las transformaciones económicas, producto de la desocupación, la concentración de las tierras y la falta de remuneración justa por las tareas realizadas en predios familiares. Ahora bien, con base en lo mencionado se puede evidenciar que Kessler (2005), plantea que otro de los factores que se relacionan con la juventud rural pueden ser determinados por la globalización, el futuro y las políticas económicas públicas, las cuales traen consecuencias indirectas sobre la reproducción social de este grupo etario.

Los indicadores para caracterización de la juventud rural serán los siguientes:

- Grupo Etario comprendido entre 15 y 29 años
- Discontinuidad en la construcción, por espacios de campos naturales
- Población con cantidad de habitantes reducidos y con predominancia de actividades agro-silvo-pastoril (Diry 2002; Kayser 1990).

1.4. Reproducción social

A decir de Coradini (2011), la noción de reproducción social surge en la sociología, como respuesta intelectual a las interrogantes que se dieron entorno al debate sobre la continuidad o discontinuidad de los patrones de comportamiento, de las relaciones y los modos de producción de una sociedad a través de las generaciones. En este sentido, Althusser (1988), considera que, la educación social es un elemento clave que forma parte esencial de los procesos de reproducción no solo de una sociedad sino también de costumbres, valores y conocimientos esta depende de la forma de producción absoluta, la cual tiene como finalidad reproducir sus propias condiciones, por lo que las fuerzas productivas giran en torno a las relaciones predeterminadas que hace posible el hecho social.

A este respecto y tomando en consideración lo establecido por Althusser (1988), la reproducción de las fuerzas productivas sería tarea fundamental del sistema escolar formal, debido a que es donde se concentra la sociedad especialmente joven, donde no solo adquieren habilidades básicas, como leer, escribir o hacer cuentas, sino también habilidades específicas que les permiten acoplarse a los requerimientos del sistema productivo dominante, es decir, aprenden reglas éticas, cívicas y profesionales, En el supuesto que conforma la presente investigación, la sociedad aprende reglas de respeto a la división social técnica del trabajo y de orden que sirven para dirigir al proletariado.

Desde esta perspectiva, el sistema educativo formal actual estaría ligado a reproducir únicamente las fuerzas y las relaciones de producción serviles al capitalismo, por lo que constituye un espacio de “orientación” del pensamiento humano, que incide en las percepciones, aspiraciones y expectativas, individuales o colectivas, principalmente de los jóvenes que hacen vida en los predios rurales respecto de sus estilos de vida e inserción en el campo laboral, y que apoyados de los aparatos represivos en el nivel político, tales como las leyes y las normas, que conforman el ordenamiento jurídico vigente, suman esfuerzos para reafirmar las relaciones y modos de producción dominante.

Por lo mencionado, y acentuando la teoría de Althusser, respecto del tema en cuestión, en torno de la reproducción social de los jóvenes en la producción agrícola familiar, se podría señalar que esta combinación de esfuerzos entre los aparatos ideológicos y represivos del Estado, sería el factor determinante que orienta las formas de reproducción de las fuerzas productivas y de las relaciones existentes, lo que a su vez condicionaría la continuidad o discontinuidad de las dinámicas del sector de la AFC.

Desde la misma perspectiva, Henry Lefebvre (1974), también explora la reproducción social, pero este lo hace a partir del análisis de las estructuras de dominación presentes en la cotidianidad. De este modo, se examinan los mecanismos de apropiación y transformación del espacio impuestas por las fuerzas del capital como uno de los factores que define y organiza las formas de reproducción de las relaciones sociales de producción; es decir, el análisis de las estructuras de prevalencia presentes en la vida común, concentran el poder y forman un todo actuante, que incide en la apropiación, organización y transformación del espacio, con el fin de reproducir esas relaciones y modos de ejecución dominante.

Lefebvre (1973, 84), haciendo mención al caso francés sobre “el espacio del ocio” (*leisure space*), ejemplifica y evidencia, cómo el sistema capitalista a través de sus mecanismos concentra, apropia, transforma y revaloriza el espacio físico, para luego ponerlo en venta bajo la marca de espacios de entretenimiento diversión y descanso, con el fin de consolidar, mantener y continuar reproduciendo las relaciones de producción aptas al sistema capitalista. Según el autor, los espacios de ocio, representan un escenario intermedio para la conexión entre la organización de la producción capitalista y la conquista del espacio como un todo.

De acuerdo con este autor, la reproducción social no solo es tarea de la sociedad como un todo, sino también del espacio como parte de ese todo, espacio que al ser ocupado por el neocapitalismo, es seccionado, reducido a una homogeneidad pero fragmentada, y convertida en sede de poder (Lefebvre 1976). Así, según la opinión de este autor, es a través de los procesos de apropiación y acumulación del poder en el espacio, que se reproducen tanto las relaciones sociales como los medios de producción del capitalismo.

En definitiva, para Lefebvre (1976), es el capitalismo a través de sus mecanismos de apropiación y transformación del espacio quien define y organiza la reproducción de las relaciones de producción capitalistas. Por lo tanto, desde esta perspectiva, mientras el sistema capitalista este vigente solo se reproducirán las relaciones y los modos de producción capitalistas.

Existen diferencias y similitudes en los planteamientos hechos por los dos autores. Tanto Althusser como Lefebvre centran sus esfuerzos en explicar las formas en las que se reproducen las fuerzas productivas, así como las relaciones de producción, y ponen mayor énfasis en explicar el segundo aspecto. Para Althusser es el estado a través de sus aparatos productivos los encargados de reproducir, tanto las fuerzas como las relaciones, siendo el sistema escolar el mecanismo más apropiado para esto, mientras que para Lefebvre es el sistema capitalista a través de la apropiación y transformación del espacio el que contribuye a reproducir las relaciones de producción acorde con el sistema. Las distinciones que se hacen, entre reproducción de medios y de relaciones de producción, son también rasgos comunes que caracterizan el contenido de las obras de estos dos autores referentes de la perspectiva Marxista.

En este sentido, lo planteado desde una perspectiva estructuralista de los procesos de reproducción social, se entiende que los patrones de comportamiento, de las relaciones y los modos de producción de transmisión generacional, son procesos que están muy ligados al funcionamiento de las estructuras objetivamente existentes (Estado, sistema educativo y sistema económico dominante), los cuales actúan de forma mecánica y lineal. Desde esta perspectiva, las diferencias económicas y materiales serían los principales factores que estarían contribuyendo a la estructuración de la sociedad, separadas en clases sociales antagónicas que se encuentran en constante lucha por la imposición de sus intereses. No obstante, las diferencias económicas y materiales no serían suficientes para explicar la dinámica del mundo social, toda vez que los procesos de reproducción no son procesos automáticos, definidos mecánicamente por las estructuras objetivamente existentes, sino que responden más a un proceso dinámico, afianzados en los cambios existentes, en el que tanto los factores económicos como socioculturales tienen su participación en la construcción de las referidas clases sociales.

A este respecto, desde el paradigma estructural constructivista, donde su principal representante es el sociólogo francés Pierre Bourdieu, sin desconocer el funcionamiento de las estructuras objetivas propuestas por el estructuralismo, plantea que las existentes no son los únicos determinantes de la reproducción social, sino que éstas responden también al funcionamiento de ordenaciones subjetivas; es decir, sujetas a esquemas de percepción, de pensamiento y acción que son internalizadas por los individuos, durante los procesos de socialización con el mundo social que los rodea.

En este orden de ideas, la reproducción social se encuentra relacionada con la perpetuación de prácticas y procesos sociales, que constituye precisamente el punto de separación del determinismo estructuralista (Coradini 2011). A través de la noción de habitus y los efectos que estos causan en las acciones prácticas y el comportamiento del ser humano, el autor es capaz de establecer parámetros de cómo se dan los procesos de reproducción de la vida, tanto social como cultural de los agentes individuales y colectivos, a nivel generacional; de esta forma, se engloba la reproducción social, en un proceso de transmisión –intergeneracional– de bienes materiales, conocimiento, valores y prácticas que conforman el quehacer cotidiano. Por tanto, al ser la actividad agrícola un proceso que demanda no solo la transferencia de bienes materiales, sino también de conocimientos, saberes y prácticas sociales, culturales y económicas, los planteamientos hechos por Bourdieu, constituyen una herramienta teórico-

metodológica que complementa el análisis de la reproducción social de la actividad familiar campesina, desde una mirada generacional.

Para Bourdieu, el habitus constituye el punto de origen de las dinámicas de reproducción social, debido a que el accionar o las prácticas desarrolladas por los agentes individuales o colectivos, están determinados por los esquemas de percepción y representación que los agentes fabrican sobre el mundo social.

En este orden de ideas, la noción de habitus no es posible ser disociada de la noción de campo social, declarando que precisamente allí es donde se produce el desarrollo de este comportamiento. Por lo tanto, esta noción en vinculación con la de campo, permiten captar y explicar de mejor manera las diferentes formas de existencia del mundo social.

En este sentido, esta definición es entendida como ese “sistemas de disposiciones duraderas y transferibles, estructuras estructuradas predispuestas a funcionar como estructuras estructurantes” (Bourdieu 1991, 86).

Con base en lo mencionado, el habitus opera como principio generador y organizador de prácticas, apreciaciones y representaciones del mundo social, las cuales pueden ser objetivamente adaptadas a la búsqueda de un fin; no obstante, este no supone un propósito consciente y mucho menos obedece al cumplimiento de determinadas reglas. De acuerdo con Bourdieu, el comportamiento se genera y se interioriza en los individuos, a través de los medios de socialización tanto primarias, representadas por la familia, como secundarias que son propiciadas en el sistema escolar y demás espacios de entretenimiento social, en el cual los agentes están inmersos durante el desarrollo de su ciclo de vida.

Otra de las concepciones sobre el habitus, se refiere a una estructura mental que opera consciente o inconscientemente, moldeando constantemente el desarrollo integral y la forma de actuar de los agentes sociales. Es decir, son estructuras a partir de los cuales cada individuo crea su propia identidad, su estilo de vida, sus valores, sus prácticas, representaciones y creencias sobre el mundo social, estructuras que en última instancia determinan, el accionar de los individuos, sus actitudes, y su rol social (Bourdieu 1988).

Ese conjunto de prácticas, apreciaciones y representaciones del mundo social que definen el habitus, se muestran de diversas formas de una sociedad a otra, dado que estas se encuentran determinadas por la posición de clase del agente y por el espacio mismo. Como principio generador y unificador de prácticas, de este modo, el mismo “retraduce las características intrínsecas y relacionales de una posición en un estilo de vida unitario, es decir un conjunto unitario de elección de personas, de bienes y de prácticas” (Bourdieu 1997, 19).

Considerado una representación sistemática construida en base a la percepción y valoración de las prácticas sociales, conformando estructuras cognitivas adquiridas con base en experiencias duraderas de una posición de clase, producen representaciones del mundo social que tienden a ser adoptadas por la sociedad como algo evidente (Bourdieu 1988). Estas representaciones susceptibles de ser generadas por el habitus, hacen que el mundo social sea percibido y valorado por los agentes del mismo ámbito de distintas formas.

De acuerdo con Bourdieu, estas percepciones que los agentes sociales fabrican respecto al mundo social, son producto de una doble estructuración. A este respecto menciona que:

Del lado "objetivo", se consolidan socialmente por las atribuciones de los agentes o a las instituciones y no de manera autónoma individualista, sino en combinaciones que son desigualmente probables; del lado "subjetivo", está estructurada debido a que los sistemas de percepción y apreciación disponibles en el momento considerado, los cuales dependen significativamente del lenguaje, convirtiéndose en el producto de las luchas teóricas heredadas y expresan el estado de relaciones de fuerza simbólicas, en una forma más o menos transformada (Bourdieu 1990, 33).

De esta manera, los objetos del mundo social son percibidos de diferentes formas, debido a que los mismos forman parte del mundo natural “comportan siempre una parte de indeterminación y vaguedad” además de constituirse como producto de la historia, motivo por el cual se encuentran sujetos a constantes cambios generados en el transcurso del tiempo (Bourdieu 1990,33).

Como se mencionó anteriormente, el habitus no es un concepto aislado de la noción de campo, puesto que ambos se complementan y permiten entender de mejor manera las dinámicas y los modos de existencia de una sociedad. A través de este, es posible comprender

que tanto lo objetivo como lo subjetivo, lo individual y lo social, lejos de ser estructuras opuestas el uno de la otra son dos estados de una misma realidad, de un mismo campo y de una misma historia. Por lo tanto, el conjunto de disposiciones que los involucra no se forma ni funcionan de manera aislada, sino que lo hacen en un campo social determinado. Este ámbito al que hace mención Bourdieu, es entendido como un espacio de múltiples dimensiones dotado de cierta autonomía, donde confluyen diversos agentes o grupos de ellos, que luchan por permanecer o mejorar su posición en la estructura de clases, siendo esta determinada según Bourdieu, por la estructura de distribución del capital y su volumen disponible en el campo social.

Otro concepto que está ligado a las nociones de habitus y campo es la de capital, entendida por Bourdieu como pertenencias materiales o dinero, pero además, como un conjunto de bienes tangibles e intangibles que constituyen una fuente de poder (Schneider y Cowan Ros (2008). Entre los principales tipos de capital mencionados por Bourdieu se encuentran, el económico, que es entendido como todo bien material convertible en dinero (tierra, vehículos, maquinarias, ganadería, etc.); el acervo cultural, el cual hace mención a los bienes intangibles como el conocimiento que es adquirido tanto a nivel de la familia como por medio de las instituciones educativas, y se presenta de tres maneras: incorporado (habilidades, disposiciones y capacidades tanto corporales como mentales) (Bourdieu 1990).

Estas distintas formas de capital existentes en un determinado campo social, pueden ser movilizadas y convertidas en recursos para la obtención de beneficios tanto materiales como simbólicos. Este proceso es entendido por Bourdieu, como “líneas de acción objetivamente orientadas que los agentes sociales construyen continuamente en la práctica y que se definen en el encuentro entre el habitus y una coyuntura particular del campo” (Bourdieu, 1995: 89 en Schneider y Cowan Ros 2008, 166). Es decir, son estrategias que los agentes sociales emplean, en su afán de permanecer o modificar su posición de clase, a través de estas acciones prácticas, que les permite a las familias reproducir y perpetuar sus costumbres y desarrollo de la actividad cotidiana en un orden social dado.

Es en este sentido, que la familia o el hogar como medio de socialización primario, adquiere gran importancia para Bourdieu, ya que constituye el núcleo a partir del cual sus integrantes vinculan acciones que tienden a garantizar su reproducción física y social; y porque es al interior de la familia donde se forma el habitus primario de los agentes, el cual conforma el

principio de acción de las prácticas subsecuentes. (Bourdieu, 1994 en Schneider y Cowan Ros 2008, 166). El sistema escolar, los lugares del ocio y en general el entorno que rodea al agente social, son también factores que determinan su conducta, orientándolos hacia la reproducción de relaciones y modos de producción de los sistemas dominantes (Bourdieu y Passeron 1979).

A este respecto, podría decirse entonces, que la continuidad o discontinuidad de un modo de producción determinado, particularmente el agrícola, así como de las prácticas y relaciones de producción existentes estarían determinadas por las experiencias duraderas significativas adquiridas en los espacios de socialización, ya sean primarios o secundarios.

De esta manera, el accionar que los agentes sociales y sus familias realizan en la práctica en un campo social determinado, y cuyo fin es representar su posición social y la de su familia, es comprendido por Bourdieu a través de la noción de estrategias de reproducción social. Entre estas se destacan: i) Las de inversión biológica, conformadas por las estrategias de fecundidad y las profilácticas, su fin es el control de la natalidad y el aseguramiento del linaje; ii) las estrategias sucesorias, donde lo primordial es la transferencia del patrimonio material a través de las generaciones; iii) las estrategias educativas, que buscan a través del sistema escolar preparar agentes dignos de recibir la herencia material; iv) las tácticas de transformación económica buscan la permanencia o el incremento del capital en todas sus formas (económico, cultural, y social); y finalmente v) las maniobras de inversión simbólica, donde todas las acciones se direccionan a incrementar la posición en la estructura de clases, el prestigio y status del agente social (Bourdieu 2011).

Para Bourdieu, las estrategias de reproducción social tienen como principio no una intención racional o consiente, sino que está ligado a las disposiciones del habitus, el cual tiende de forma espontánea a reproducir sus propias condiciones de producción (Bourdieu 2011). De esta forma, las acciones desplegadas por los agentes para el logro de un fin u objetivo, no es producto de una planificación previa, sino que es producto de las acciones determinadas por el habitus que actúa inconscientemente en la mente de los agentes. Estas estrategias varían de acuerdo a las características de los grupos familiares, puesto que dependen tanto del volumen como de la estructura del capital poseído.

En conclusión, Bourdieu a través de la noción de habitus y estrategias de reproducción social trata de explicar las formas y los mecanismos en los cuales se fundamenta una sociedad,

reproduciendo determinadas prácticas, valores y conocimientos a través de las generaciones. En el caso del tema que se investiga, las proposiciones echas por Bourdieu ayudan a entender como ese habitus interiorizado puede influir consciente o inconscientemente para que los jóvenes continúen o no reproduciendo las actividades agrícolas en el campo.

Ante lo expuesto, se puede mencionar que, a diferencia de los estructuralistas, que buscan explicar la reproducción de los modos de producción y de las estructuras de poder o de clases sociales en el capitalismo, Bourdieu centra su análisis en la reproducción de relaciones sociales a partir de la vida cotidiana, dando así una expectativa de que es posible reproducir relaciones de producción ligados a continuar desarrollando prácticas de la agricultura familiar campesina. Su enfoque busca analizar el contexto de determinadas normas, costumbres y valores culturales de una sociedad que se perpetúan de generación en generación.

Por lo tanto, considerando que la permanencia de la AFC no solo depende de la transmisión de bienes materiales, sino también de conocimientos, prácticas y valores culturales que pueden ser transferidos entre generaciones, la presente investigación se sustenta bajo el referencial teórico propuesto por el sociólogo Pierre Bourdieu.

1.5. Estado de la cuestión

Especificidades del proceso de reproducción social de la AF y la juventud rural

Si bien hasta el momento, autores como Althusser, Lefebvre y Bourdieu han sido claves para entender cómo se llevan a cabo los procesos de reproducción social de los medios y las relaciones de producción a un nivel macro, es necesario considerar la opinión de Chayanov (1975), quien ha puesto en evidencia la existencia de una economía campesina con características propias que se diferencia de la economía capitalista, por lo tanto, para la presente investigación resulta necesario poner de manifiesto a un nivel micro las especificidades del proceso de reproducción social de la agricultura familiar y de su contingente humano.

De acuerdo con Chayanov, el sistema de producción familiar o lo que aquí llamamos AFC, posee una forma muy particular de organizar la producción, sigue unos mecanismos específicos que se basan en el uso de la mano de obra familiar y la satisfacción de las necesidades de todos sus integrantes. Dentro de este sistema no existe la categoría de salario lucro o ganancia, puesto que el fin último que busca la producción agrícola familiar es la

subsistencia y la satisfacción de las necesidades familiares, y es precisamente esta particularidad lo que la diferencia de la agricultura empresarial, cuyo único fin es el lucro y la acumulación de capital (Chayanov 1974). En este sentido, lo que el agricultor obtiene al final del año luego de las cosechas son ingresos que no representa una ganancia sino una retribución de su trabajo.

La agricultura capitalista combina la tierra y el trabajo como un mecanismo de incremento de la productividad y las ganancias, mientras que en la AF, la cantidad de mano de obra y la familia, determinan el tamaño de la superficie de la tierra y el volumen del capital (Díaz 1997). En cuanto al trabajo, es la familia quien lo controla a través de las estrategias de producción, y está determinado por el equilibrio existente entre la satisfacción de sus necesidades y la fatiga del trabajo, en este sentido, el elemento que designa la cantidad de trabajo a emplear en las actividades del campo, es la reproducción de la familia y de su propio patrimonio.

Si bien los planteamientos de Chayanov hacen referencia a una sociedad tradicional, autosuficiente capaz de reproducirse a través de sus propios medios, en la actualidad existen ciertas diferencias que no necesariamente compaginan con su modelo teórico. El campesinado moderno de acuerdo con Díaz (1997), posee dos rasgos que los distinguen del campesinado tradicional: posee una visión más amplia del mundo y se encuentra inmerso en una economía cada vez más globalizada.

Aunque en la modernidad, el sistema productivo familiar o AFC, continúa siendo una organización social con un fin específico, el de mantener y reproducir a sus integrantes, existen ciertos aspectos que la modernidad ha cambiado. En la agricultura tradicional la producción de la parcela solo era considerado con valores de uso y en la actualidad este es considerado añadir los de cambio, esto dependiendo del destino de la producción, el cual lógicamente se determina una vez finalizado el proceso de producción (Lanza Valdivia y Rojas 2010). Por tal motivo, los esquemas actuales de producción ya no estarían determinados únicamente por las necesidades de consumo, sino también por la el impulso de obtener ingresos que les permitan satisfacer las demás necesidades familiares.

Otra de las características que permiten la reproducción social de la AF moderna, son las estrategias que las familias rurales despliegan con el fin de asegurar la reproducción de sus

integrantes a través de las generaciones. Estas estrategias son entendidas por varios autores como los mecanismos o líneas de acción que implementan las sociedades campesinas con el fin de asegurar su reproducción social (Cáceres 1995; Schneider y Cowan Ros 2008; Craviotti 2012).

La reorientación de los perfiles productivos donde la producción para el mercado tiene una mayor participación, se configura también en otra de las estrategias que las familias rurales despliegan con el fin de obtener ingresos económicos que les permitan enfrentar las necesidades y obligaciones externas que presentan los integrantes de la familia, esto son la educación de los hijos, pagos de servicios básicos, vestimenta en otros (Cáceres 1995). A esta estrategia se suma también la semi proletarización de sus miembros, destinando una parte del tiempo de los agricultores en actividades asalariadas y otra en su propia parcela, y es precisamente esta aseveración la que aleja la idea propuesta por Chayanov de un campesino autosuficiente.

El uso de la mano de obra de los integrantes de la familia sigue siendo fundamental en los sistemas de producción familiar, por cuanto este mecanismo permite que se reduzcan los costos, lo que le otorga una mejor posición para competir con los productores capitalistas. Lo que busca el agricultor moderno es asegurar su reproducción social, para tal fin requiere implementar tanto su fuerza de trabajo como sus medios de elaboración. Esto permite entender de cierta manera el motivo por el cual, la sociedad campesina aún subsiste frente a las avasallantes fuerzas del capitalismo mundial.

La división interna del trabajo dentro de los sistemas de producción familiar es también otra de las características de los sistemas productivos familiares contemporáneos, estas están estrechamente vinculadas con la estructura y composición de la familia y se relacionan con la edad y el sexo de cada uno de los miembros (Shanin 1976 en Cáceres 1995). Es decir, dentro de los sistemas de producción familiar se visualiza una división del trabajo tanto a nivel de género como generacional.

Las estrategias diseñadas por los agricultores difieren de una sociedad a otra y dependen de la posición que ocupe la familia en el espacio social, caracterizando a la población rural como un elemento dinámico, capaz de incorporar estrategias que están sujetos a los diferentes cambios que se puedan presentarse a nivel de la estructura y de la sociedad rural.

Ahora bien, si pensamos en la reproducción de la población rural como un medio a través del cual se puede fortalecer la continuidad de la AFC, es importante para el futuro mantener una base social joven dispuesta a continuar desarrollando actividades agrícolas, porque como bien lo dice Durston (2001, 99), “el futuro de la sociedad y de la economía rural está en manos de los jóvenes de hoy”; en este proceso, el hogar rural cumple un rol fundamental pues es aquí donde ocurre el proceso de reproducción de los nuevos campesinos agricultores, particularmente jóvenes.

De acuerdo con (Weisheimer 2011), es importante que se dé un proceso de reproducción social con base familiar, puesto que la sucesión en la AFC tiende a ser endógena, y se da cuando uno de los miembros de la familia (hijos o hijas) asumen la responsabilidad del predio de los padres. En este sentido la familia adquiere gran importancia en los procesos de reproducción social, ya que constituye el medio de socialización donde en primera instancia los agricultores desde muy temprana edad adquieren experiencias y habilidades que marcarán el futuro social y laboral en la etapa juvenil y es también donde se diseñan las estrategias que permiten reproducir a la sociedad rural especialmente joven.

Desde esta perspectiva, lo que queda claro con estos planteamientos es que las unidades de producción familiar contemporáneas subsisten ante el capitalismo, gracias a las estrategias que los agricultores emplean en su propósito de continuar persistiendo. Estas estrategias se fundamentan en la combinación de actividades económicas con las actividades propias de la parcela, las cuales se unifican con el fin de mantener y reproducir la AFC y su fuerza de trabajo.

Perspectivas y expectativas de reproducción social en la juventud rural

La juventud constituye una categoría social que unifica de manera simbólica a grupos de individuos que están compuestos de formas diversas y con realidades socialmente distintas (Stropasolas 2006). Es una categoría social que no logra aun ser definida, por lo que no se puede esbozar un concepto universal que defina a la juventud y mucho menos en su entorno rural. Sin embargo, existen varios criterios a partir de los cuales se intenta conceptualizarla, más estos como bien los manifiesta Kessler (2005), están dadas de acuerdo a los intereses del investigador y la perspectiva que estos tengan en cuanto a lo juvenil y lo rural.

Así, Durston (1998b), considera a la juventud rural como un proceso que media la niñez y la edad adulta, el cual inicia con la pubertad y termina con la asunción plena de responsabilidades. Es decir, durante este periodo, considerado de transición hacia la vida adulta, los individuos sociales sufren cambios de carácter físico, fisiológico y psicosocial, como la maduración de los órganos sexuales y reproductivos, los cuales a medida que pasa el tiempo van adquiriendo comportamientos y responsabilidades propias de los adultos, considerando entre ellos la de buscar un trabajo estable, formar un hogar, tener hijos y formarse a nivel profesional entre otros. Operativamente este autor define a la juventud rural como “un muchacho campesino de 16 años analfabeto funcional, que ya se casó, ya tiene hijos y trabaja en la agricultura familiar de subsistencia” Durston (2001, 101).

Caputo (2002) y Weisheimer (2004) van más allá y consideran como jóvenes del medio rural, no solo a aquellos vinculados a la agricultura familiar de subsistencia (AFS), sino a todos aquellos agentes sociales cuya vida se desarrolla alrededor del campo, pudiendo los mismos estar o no vinculados a las labores agrícolas.

Los autores contemplan en este sentido, incluso a los individuos que no están directamente vinculados con la agricultura y que pueden estar situados en las periferias urbanas, debido a que consideran que el ámbito de socialización de la juventud rural va más allá del plano laboral y abarca también otros espacios que se encuentran dentro y fuera del hogar.

Por su parte, (Durston 1998) Carneiro y Castro 2007 en Boessio y Doula (2016, 24), consideran a los jóvenes del medio rural en su doble dinámica social. Por un lado, lo miran desde la dinámica territorial vinculando el hogar, la comunidad, la familia, el campo y la ciudad, es decir, el espacio social en el que la juventud rural se desarrolla. Por otro lado, la perspectiva de la dinámica temporal que se relaciona con el devenir histórico de su contexto, lo que significa que la juventud está relacionada al pasado de las tradiciones familiares que propician prácticas y estrategias en el presente encaminadas a asegurar su futuro. Por tanto, de acuerdo con estos autores lo rural “más que espacios distintos y sobrepuestos, son espacios de vida que se entrelazan y dan contenido a las experiencias de los jóvenes y a su inserción en la sociedad”.

A este respecto se podría decir entonces, que la definición de juventud rural va más allá del uso de criterios netamente biológicos como la edad, los cambios físicos, y psíquicos que

ocurren en los jóvenes, es decir formas objetivas de mirar al objeto esta etapa, sino que también están dadas dentro de un conjunto de subjetividades, de apreciaciones que la sociedad tenga sobre lo juvenil y lo rural.

En este sentido, los medios de socialización juegan un papel fundamental en la definición de pubertad y de lo rural, ya que como bien lo manifiesta Romero (2004), la construcción de estos conceptos se lleva a cabo también a través de los espacios institucionales centrales de socialización como la familia, la escuela, el colegio, la universidad, el trabajo, inclusive en grupos no muy formales, sin embargo son muy relevantes como el grupo de amigos o la sociedad de jóvenes. Es decir, lo que consideremos como juventud rural dependerá también de las diferentes apreciaciones que tengamos respecto a estos dos conceptos.

Ahora bien, los jóvenes del medio rural son un elemento clave para el desarrollo del campo y de la AF (Durston 1998; Leite de Sousa y Duque 2002). Sin embargo, el interés de los jóvenes por continuar desarrollando actividades agrícolas se ha ido disminuyendo en las últimas décadas, debido a las profundas transformaciones que se han dado en el medio rural en tiempos de globalización y que han reestructurado a la sociedad y la economía rural (Kay 2009). Estos cambios han estado caracterizados por la reducción del apoyo del estado a las actividades agrícolas y por una mayor integración de la economía local hacia el comercio exterior (PROCASUR, ILC y FIDA 2014).

Cristóbal Kay (2009); Sergio Gómez (2002) y Hubert De Grammont (2010), evidencian y explican estos cambios y los efectos en el sector rural, a partir del enfoque de la Nueva Ruralidad. Esta perspectiva amplía su marco de análisis, dejando de lado la visión agrarista tradicional que concibe lo rural como predominantemente agrícola y lo mira a partir de las relaciones establecidas entre el campo y la ciudad, rompiendo así la dicotomía rural urbano. A través de la nueva ruralidad se reconoce la pluriactividad del campo, así como una creciente urbanización de lo rural, debido a factores como la expansión tecnológica, de los medios de comunicación, de las actividades no agrícolas, de infraestructura empresarial y el éxodo rural. De esta manera, se reconoce que el campesino de la nueva ruralidad ya no está dedicado netamente a las actividades agrícolas, sino que ahora se ocupa en múltiples actividades que pueden estar o no vinculadas con el agro, vinculando al mercado de trabajo con la sociedad urbana, fortaleciendo así una mayor movilidad de la población rural hacia el sector urbano.

Desde este enfoque se mencionan que son cuatro los aspectos principales de la transformación de la nueva ruralidad latinoamericana. i) el giro a actividades rurales fuera de la granja; ii) la creciente flexibilización y feminización del trabajo rural; iii) el cada vez mayor número de interacciones del ámbito rural y el urbano, y iv) la creciente importancia de la migración internacional y de las remesas de fondos (Kay 2009).

Estos cambios se dieron según García Pascual (2003), debido a la implementación de políticas neoliberales que en principio se dieron bajo el amparo del ajuste estructural y que en la actualidad continua su rumbo bajo el abrigo de la globalización, lo que significó un gran impacto para el sector rural. Estas políticas que propiciaban ampliar el vínculo del sector agrícola con mercados más globalizados desencadenó como bien lo afirma Kay (2009) una reestructuración mayor de la sociedad y de la economía campesina. Por lo tanto esta reestructuración que supuso la globalización, implicó una serie de cambios no solo del sector económico, sino que también del sector social, político y cultural afectando sobre todo a la población rural latinoamericana (Zapata 2000).

De esta manera desde la nueva ruralidad se sostiene, que la aplicación de políticas neoliberales que tuvieron una visión sesgada únicamente hacia aquellos que detentaban el poder económico y político, y que excluían al sector campesino, sumado la inestabilidad del mercado, los bajos precios de los productos agrícolas y los altos costo de producción en los que incurría las actividades del campo, dieron origen a que en el sector rural las desigualdades sociales y la pobreza se incrementaran aún más (Martínez 1994; Kay 1995); por lo tanto la migración a la ciudad en busca de empleo en calidad de asalariados, se convirtió en una alternativa para salir de la pobreza, lo que a su vez significó un mayor desplazamiento de la población rural hacia el sector urbano (García Pascual 2003). En este sentido, los centros urbanos se convirtieron en albergues de la población rural, ya que por situaciones de trabajo los campesinos tenían que quedarse a vivir en la ciudad de forma parcial o definitiva, dejando así las actividades agrícolas en un segundo plano.

El proceso de globalización provocó una ruptura con el periodo de desarrollo capitalista (De Grammont 2010), intensificó las presiones competitivas sobre la pequeña agricultura, ampliando y profundizando las relaciones capitalistas de producción, lo que empeoró la situación del empleo rural en el campo (Kay 2009). Fruto de la modernización de los sistemas agrícolas, la mano de obra campesina fue remplazada por las máquinas; aquellos que se

quedaron sin su fuente principal de ingresos sobre todo los varones jóvenes se vieron obligados a buscar otras fuentes, por lo que migraron a la ciudad en busca de empleo, de esta manera la unidad campesina tuvo que reorganizarse tanto a nivel de género como generacionalmente. Por consiguiente, el constante incremento de la movilidad de la población del campo y de los jóvenes hacia los sectores urbanos, conlleva a un envejecimiento y feminización del campo, ya que fueron las personas adultas y las mujeres las que continuaron desarrollando actividades agrícolas (Martínez 2013b).

La globalización también significó una mayor vinculación entre el campo y la ciudad, en primer lugar, por la gran afluencia que hubo de los campesinos al medio urbano, sea esto por buscar trabajo o por vender sus productos; también debido al avance de las tecnologías de la información y comunicación (TIC). La globalización de los medios de comunicación ha permitido a la juventud rural relacionarse cada día más con las TIC, es así que, a diario, los principales medios de comunicación masivos, sea por medio de la televisión o por el internet, los jóvenes amplían su visión sobre las diversas culturas costumbres y modos de vida urbanos que existen alrededor del mundo. La información que es transmitida por estos sistemas de enlaces virtuales, crean imágenes y prototipos de modernidad y desarrollo, que son asimilados e interiorizados rápidamente por los jóvenes del sector rural (Zapata 2000; Duhart 2004).

En consecuencia, los estilos de vida propiamente rurales de la sociedad campesina y especialmente de los jóvenes, están siendo rápidamente transformados por la modernidad. Por lo tanto, las estrategias y los proyectos de vida de la población rural, especialmente de las y los jóvenes se han modificado. Sus objetivos y metas ya no están relacionados con seguir desarrollando actividades agrícolas, sino que estas han sido sustituidas por las actividades no agrícolas convirtiéndolos en pluri activos y multifuncionales (Kay 2009).

Con base en este conocimiento, se puede decir entonces que la permanencia de los jóvenes en el medio rural es vital para que los procesos productivos de la AFC tengan continuidad en el tiempo y su reproducción social sea viable y sustentable; sin embargo alrededor del mundo son pocos los que construyen su futuro ligados a actividades agrícolas o a sectores rurales, por lo que su permanencia y participación en actividades propias del campo es actualmente muy reducida (FAO 2014).

En este sentido Jan Dow Van der Ploeg (2014), manifiesta que la baja participación de los jóvenes en actividades de la AFC se debe a factores externos tales como lo precios de venta de los alimentos que son bajos frente a los altos costos de producción que estos representan, aunado a la inestabilidad de los mercados que no permiten fijar metas a largo plazo, el acceso a los mercados que es cada vez más limitado por la presencia de intermediarios, la falta de políticas agrícolas, que consideren las verdaderas necesidades y demandas de los agricultores y el acceso a las tierras y el agua que es cada más limitado. En fin, este conjunto de factores imposibilita que la AFC oferte empleo y contribuya a la sociedad, haciéndolo más atractivo para que la juventud rural se interese y regrese su mirada al campo.

La falta de acceso a capital de producción como tierra y económico, son otras de las limitantes que el joven encuentra para asumir su rol dentro de la AFC. A este respecto Dirven (2002), manifiesta que existen trabas muy importantes que la juventud rural tiene que enfrentar para poder asumir su rol tanto en la producción como a nivel social dentro de sus comunidades. Estas trabas son por ejemplo el limitado acceso a la tierra, ya sea por el costo de transacción que estos tienen en los mercados imperfectos o por la longevidad de la población adulta que desea continuar por largos periodos de tiempo en la parcela y por tanto se resisten a heredar sus predios en un periodo más corto.

De acuerdo con el autor antes mencionado, esto se debe a la prevalencia de un sistema social patriarcal y gerontocrático de las unidades domesticas campesinas donde el traspaso de las tierras a sus hijos está supeditadas a la decisión del jefe de hogar. De la misma forma la escases de tierras en el entorno socio económico, las herencias tardías y la falta de créditos para incentivar la producción agrícola seria otra de las causas que estarían limitando el relevo generacional en la agricultura (Dirven 2002a; 2004; 2012).

Durston (1998) por su parte, manifiesta que, aunque las UDC no son empresas, pese a que estas se manejan como tal ya que el jefe de hogar actúa como el gerente y sus estrategias de vida priman por sobre los intereses de los demás integrantes de la familia.

De esta manera, los intereses divergentes existentes entre padres e hijos, el aprovechamiento de la mano de obra familiar sin remuneración hace que los jóvenes busquen desasociarse de esas relaciones patriarcales y de dependencia, por lo que optan por migrar hacia la ciudad en busca de empleo cuya remuneración les permita mejorar su calidad de vida y acceder a

recursos tecnológicos, por lo que las actividades agrícolas para los jóvenes pasan a un segundo plano.

Por su parte (Leavy y Smith 2010; Anyidoho, Leavy, y Okyere 2012; Leavy y Hossain 2014), sostienen que el mayor impulso que dan los padres hacia sus hijos para que tengan una mejor educación y logren conseguir un mejor trabajo en el futuro, serían también las causas que estarían limitando el relevo generacional en el desarrollo de las actividades agrícolas, puesto que cada vez las aspiraciones de los jóvenes estarían centrados en obtener una mejor educación y relaciones laborales, para asegurar una posición social estratégica en el futuro.

De esta manera resulta pues esencial buscar mecanismos que incentiven a la juventud rural a permanecer en el campo, pues son las actuales generaciones las encargadas de asimilar y transmitir los conocimientos a las generaciones futuras; de no ser así, la agricultura enfrentaría una fuerte crisis y por consiguiente también lo haría la población en general, pues al no disponer de agricultores no se dispondría tampoco de alimentos del campo.

Por lo tanto, como lo manifiesta Dirven (2012), el relevo generacional que incremente la participación de la juventud rural en actividades agrícolas es un tema de discusión y de gran problema para la AF, ya que cada vez existen menos jóvenes interesados en asumir la responsabilidad de una explotación agrícola familiar. Así también, al no existir incentivos o alternativas que mejoren las condiciones de vida de la población rural, para los propietarios y personas de la tercera edad es preocupante tomar la decisión de dejar su explotación en manos de la siguiente generación.

Los criterios de evaluación de la reproducción social de la juventud rural fueron:

- Interés por convivir en el campo
- Expectativas ocupacionales relacionadas con las actividades agrícolas
- Proyecciones futuras en la convivencia en el entorno rural
- Continuar con el estilo de vida que llevan sus padres
- Vinculación profesional con agricultura
- Empatía por las prácticas agrícolas

Capítulo 2

Aproximación territorial y metodológica

2.1. Aproximación territorial

En términos de Schneider (2004), Martínez (2012) y Mançano (2013), el territorio no es únicamente ese espacio físico delimitado geográficamente, si no que este constituye un espacio a través del cual interaccionan los individuos sociales, el ambiente y el entorno, es decir, un territorio no es simplemente un espacio físico naturalmente determinado, sino que este tiene un carácter más dinámico mismo que está sujeto a constantes cambios y transformaciones que obedecen a procesos sociales que se dan sobre una superficie definida.

Por lo tanto, al considerar el territorio una construcción social, su análisis no puede enfocarse únicamente en aspectos de carácter geográfico o economicista como tradicionalmente se lo ha hecho, al contrario este debe contener en su análisis un enfoque social en el cual se consideren los diferentes procesos que han contribuido en la construcción y desarrollo de unos determinados espacios.

En este sentido, el abordaje territorial que nos aproxima al área de estudio, toma en cuenta los diversos procesos económicos, sociales y políticos que han contribuido en la construcción del espacio, por lo que se parte del análisis del contexto histórico de Salcedo, para luego a una escala más reducida centrarse en explicar las características del área de estudio.

El contexto histórico del cantón Salcedo

Históricamente, el territorio del cantón Salcedo formo parte de un área de grandes haciendas, entre las que se destaca la denominada “Galpón”, que fue precisamente una de las haciendas más grandes presentes en el zona oriental hasta la década de los setenta (Chiriboga 1984). Sin embargo, con la entrada en vigencia de la primera Ley de Reforma Agraria (LRA) en 1964, esta estructura productiva se fue transformando gradualmente al igual que lo hicieron las demás haciendas presentes en estos predios.

La primera LRA, según Jordán (2003), tuvo como objetivo aminorar la presión poblacional sobre la tierra en sectores de alta congestión humana, por lo que las grandes propiedades que se mantuvieron intactas hasta antes de la promulgación de esta ley, se transformaron y redujeron gradualmente su tamaño. En un primer momento en Salcedo, la LRA permitió que

las tierras que se mantenían bajo la figura de huasipungo fueran entregadas y legalizadas a favor de la población campesina ya sea a través de ventas o donaciones.

Las tierras otorgadas a los campesinos, fueron tierras ubicadas en los sectores más altos del cantón con una topografía no muy adecuada para procesos agrícolas, en algunos casos los predios tenían limitaciones de riego y una fertilidad muy baja por lo que a la hora de iniciar con las actividades agropecuarias el campesinado encontró grandes problemas que los obligó a mantenerse sujeto al sistema de producción hacendatario (Chiriboga 1988). Como resultado, surgió una masa poblacional campesina con tierra propia pero más o menos libre, pues las condiciones en las que recibieron la tierra los obligaba a mantenerse atados al sistema hacendatario.

Posterior a lo que fue la primera LRA, se expide en 1973 una segunda ley que provocó no solo transformaciones territoriales sino también sociales. La ley exigía que las propiedades agrícolas debían mantener un sistema eficiente de producción de más del 80% de sus predios, y para disponer de una unidad de producción igual al establecido por el Ministerio de Agricultura para no ser sujetos de afectación (otorgamiento de tierras a los campesinos); además, involucraba procesos de explotación laboral sin remuneración y la alta presión demográfica, por lo que los efectos de la segunda LRA agilizaron e incrementaron los procesos de distribución de tierras (Jordán 2003). Como resultado, emergieron grupos poblacionales con sistemas productivos minifundistas y un sector medio de mucha importancia, por lo que las grandes propiedades perdieron gradualmente su peso.

De acuerdo con el Censo Agropecuario de 1974, las propiedades más extensas presentes en el cantón Salcedo fueron las mayores a 1.000 ha, estas perdieron su importancia con relación a 1954 y las superficies mayores a 100 ha pasaron a ser las unidades predominantes (INEC 1974). El número de unidades que tenían superficies inferiores a 5 hectáreas también crecieron; sin embargo, estas continuaban ocupando una mínima proporción de tierra (Murmis 1986).

Asimismo, de las 5.030 unidades de producción agropecuaria (UPAS) registradas en el censo de 1974, 4.827 UPAS tenían propiedades menores a 5 ha, estos representaban el 85,7% del total de UPAS y tenían bajo su control alrededor de 5.470 ha que representaba el 16,2% del total de la superficie; por su parte 30 UPAS de más de 100 ha (10,74%) controlaban el 64,6%

de la superficie (Chiriboga 1984). Esto demuestra que, si bien no hubo un cambio radical en la estructura agraria, por lo menos este fue significativo.

Durante la década de los setenta, se evidenciaron dos procesos adicionales que marcaron profundas transformaciones en el sistema de organización tanto a nivel social como productivo. A nivel social, el campesinado empezó a agruparse en comunas, cooperativas y asociaciones, como forma privilegiada de organización para la obtención de acceso a extensiones de tierra; estos tipos de organización emergieron con gran fuerza durante la década de los setenta y se mantuvieron hasta finales del siglo XX, siendo las comunas el tipo de organización predominante a nivel de la sierra (Martínez 1998).

A nivel productivo en cambio, en la región sierra se dio un amplio proceso de modernización del sistema hacendatario, las grandes propiedades transformaron el sistema de producción tradicional basado en el cultivo de cereales, granos y tubérculos, a una más especializada en la producción de ganadería de leche en la zona (Guerrero 1988; Barsky 1988).

Este cambio en el sistema de organización de la producción capitalista, modificó la estructura organizativa del sistema de producción campesino y provocó una expulsión silenciosa de la mano de obra campesina vinculada al sistema hacendatario tradicional, quienes se quedaron sin empleo en su mayoría campesinos jóvenes sin tierra, se habrían visto obligados a abandonar sus territorios de origen en busca de fuentes de empleo que les permitiera mantener la parcela agrícola y satisfacer las necesidades familiares (Guerrero 1988; Barsky 1988). Surge de este modo la migración temporal hacia ciudades más dinámicas, provocando una tendencia general que adoptaría la población rural que había sido asentada en la sierra ecuatoriana.

En el caso de la población rural de Salcedo, la migración temporal de sus habitantes tenía como principal destino los centros urbanos de las ciudades de Quito, Ambato y Guayaquil, donde los campesinos tanto hombres como mujeres se vincularon a las actividades de la construcción y servicios domésticos respectivamente (Chiriboga 1984). Este fenómeno migratorio estuvo directamente relacionado con la cantidad de tierra que poseían las familias rurales; es decir, en sectores donde las tierras eran relativamente suficientes como en el caso de la zona oriental de cantón, la migración fue baja, mientras que en la zona occidental y central esta fue más alta (Chiriboga 1984; Waters 1988).

La apertura del comercio al mercado internacional durante la década de 1980 y 1990, y la promulgación de la Ley de Desarrollo y Fomento Agropecuario (LDA) en 1994, es otro de los factores importantes que generó la transformación del territorio rural de la sierra. En el caso de la provincia de Cotopaxi, durante este periodo, se empezaron a fomentar grandes empresas agrícolas especializadas en la producción de cultivos para la exportación; dando paso al surgimiento de las empresas florícolas y posteriormente las productoras de brócoli (Martínez 2013a).

De acuerdo con Martínez (2015), estas empresas agrícolas se habrían expandido por toda la provincia y demandaban de un fuerte contingente humano, por lo que la mano de obra campesina fue vital para las labores agrícolas. En consecuencia, gran parte de la población rural especialmente hombres y mujeres jóvenes se vincularon a estas actividades, fomentando así la aparición de una gran masa de proletariados rurales (Yumbra 2014).

La crisis financiera de 1999 y el proceso de dolarización que vivió el Ecuador en el año 2000, forman también parte del proceso de transformación del territorio rural, estos procesos agudizaron aún más la pobreza del medio rural y redujeron las oportunidades de empleo en el campo, lo que trajo como consecuencia un mayor fortalecimiento del éxodo hacia las ciudades y un profundo cambio en las relaciones de trabajo (Martínez 2004). En consecuencia, el éxodo rural tuvo como efecto un mayor acercamiento del campesinado con las culturas urbanas, lo que modificó gradualmente los modos de vida de los habitantes del medio agrario con esto, las actividades del campo empezaron a perder popularidad y las que se suscitaban fuera de la parcela ganaron cada vez mayor importancia sobre todo entre las generaciones jóvenes.

Bajo este panorama de constantes cambios, el abandono del campo empezó a tornarse más visible y el medio rural tuvo que reorganizar su sistema productivo, dejando el desarrollo de las actividades en manos de las mujeres, los ancianos y los hijos más pequeños quienes se quedaron a cargo de la parcela agrícola, mientras los varones jefes de hogar y los más jóvenes migraban hacia la ciudad a emplearse en calidad de asalariados. Por consiguiente, los ingresos de las familias rurales dejaron de depender únicamente de las actividades agrícolas y pasaron a apoyarse también de las actividades no agrícolas volviéndose así familias multifuncionales y pluri activas (Martínez 2006). Esta tendencia también marco al cantón Salcedo.

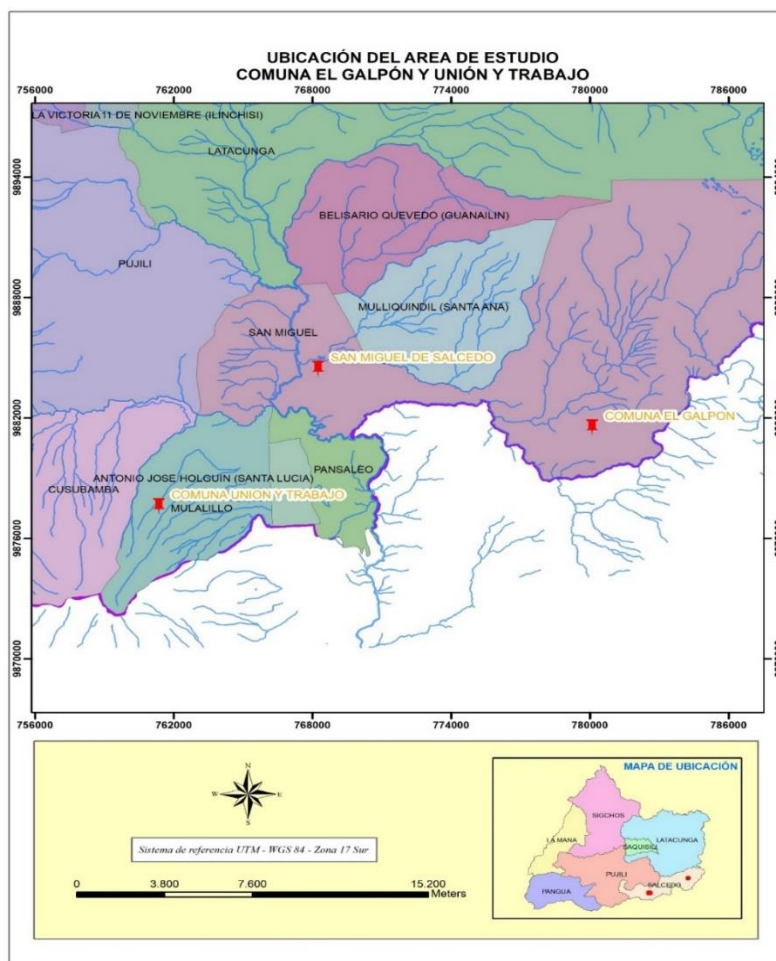
En función de lo mencionado en los párrafos anteriores, es que se ha venido construyendo y desarrollando el territorio del cantón Salcedo y sus comunidades; este proceso no ha parado, pues a medida que pasa el tiempo, el territorio continúa modificándose, por lo que las condiciones actuales difieren de las de periodos anteriores y no serán las mismas en el futuro producto de los constantes cambios a los que se ven sometidos.

2.2. Descripción del área de estudio

2.2.1. Localización

Las comunidades de “El Galpón” y “Unión y Trabajo” constituyen el área de estudio de la presente investigación, se encuentran localizadas en la parte oriental y occidental del cantón Salcedo respectivamente. La primera pertenece administrativamente a la Parroquia urbana de San Miguel y la segunda, a la parroquia rural de Mulalillo.

Figura 2.1. Ubicación del área de estudio



Fuente: Trabajo de campo 2017

La ubicación geográfica de Salcedo le da ciertas características particulares a la zona, debido a que se puede evidenciar que en este cantón existen tres subzonas agroecológicas claramente definidas, lo que hace de estas comunidades tanto de la zona oriental como de la occidental presenten características particulares.

2.2.2. Características socioeconómicas del área de estudio

La comunidad de El Galpón está ubicada al sur oriente del cantón Salcedo, a unos 40 km aproximadamente de la cabecera cantonal, a una altitud de 3500 m.s.n.m. Pese a que es una zona rural, administrativamente pertenece a la parroquia urbana de san Miguel de Salcedo. Su población es mayoritariamente indígena y alcanza aproximadamente a unos 3000 habitantes y es considerada como una de las comunas más grandes del cantón Salcedo.

Por su parte, la comuna Unión y Trabajo se ubica al occidente del cantón Salcedo, pertenece a la parroquia Mulalillo a una altura de 3400 m.s.n.m. Su población se autodefine como indígena y abarca alrededor de 170 familias.

2.2.3. Características agroecológicas del área de estudio

De acuerdo con el PDYOT del cantón Salcedo, este se encuentra dividido en tres sub zonas claramente definidas por sus características agroecológicas, la sub zona oriental, la sub zona occidental y la sub zona central (GAD-Salcedo 2014). Las características de cada una de estas sub zonas determinan el uso del suelo y la dinámica productiva en las comunidades estudiadas.

La comuna El Galpón está situada en la sub zona oriental, esta alberga alrededor de 600 familias campesinas. En cuanto a las características del suelo, este sector poseen una capa arable profunda, una contextura negra que permite retener la humedad, poseen un mayor acceso a recursos como tierra y agua lo que facilita que los cultivos de altura se desarrollen de una manera adecuada, el tamaño de la tierra alcanza un promedio de 4 ha y la producción de papa, habas, cebada, ajo y hortalizas son las que predominan después del pasto, ya que este territorio también se dedica a la producción ganadera de leche tal como lo afirma el PDYOT del cantón Salcedo (2014). De acuerdo con Chiriboga (1984), la lógica productiva de esta zona está centrada en la producción para el mercado, por lo que su economía es considerada como una economía en vías de acumulación y capitalización.

Algo particular de esta comuna, es que en este sector aún persiste la hacienda misma que lleva el nombre de la comunidad El Galpón, y dado el rápido proceso de modernización por el que paso está dedicada en su mayor parte a la producción de ganado de leche y muy poco al cultivo de productos agrícolas (Waters 1988).

La sub zona central por su parte, la constituyen las comunidades de las parroquias de Mulalillo, Antonio José Holguín, Panzaleo y parte de la parroquia San Miguel. Esta sub zona, no goza de las mismas condiciones que la zona oriental y occidental, pues es la zona con características más diferenciadas y es a esta sub zona a la que pertenece la comuna Unión y Trabajo. Esta comuna posee un relieve de pendientes fuertemente pronunciadas, sobre todo porque está ubicado en la zona más alta de la parroquia Mulalillo.

Los suelos que conforman la comuna Unión y Trabajo son de contextura arenosa con una capa arable profunda y suelos de contextura negra sobre todo en las partes altas, pero la diferencia de este sector es que son tierras secas o con poca disponibilidad de agua, por lo que las labores agrícolas resultan ser más complejas (GAD-Salcedo 2014).

Según Rivera (1999), el promedio de tierras que poseen las familias campesinas de este sector es de aproximadamente 1 ha y dada las difíciles condiciones de producción, sus habitantes mantienen un fuerte vínculo con el mercado de trabajo. En este sector existe una mayor diversificación de cultivos, pues su lógica productiva está centrada en la producción mayoritaria para el auto consumo, disponiendo únicamente los excedentes son los que se destinan a la comercialización de sus productos en el mercado.

Según los datos del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del cantón Salcedo existe una superficie total de 48.565,9 ha, de las cuales 27.124, están destinadas para la actividad agrícola, los pastos cultivados ocupan la mayor parte de la superficie, lo que evidencia que la actividad ganadera es un factor fundamental en la economía de este sector (PDyOT Salcedo 2014). Para mejor visualización (Ver tabla 2.1.).

Tabla 2.1. Principales cultivos que se desarrollan en el cantón Salcedo

Cultivo	Superficie ha	Superficie %
Pasto Cultivado	18500	68,2
Papa	3622	13,4
Maíz Suave	1996	7,4
Haba	1222	4,5
Cebada	968	3,6
Brócoli	196	0,7
Tomate riñón	100	0,4
Fréjol	141	0,5
Mel loco	116	0,4
Tomate de árbol	94	0,3
Hortalizas	55	0,2
Flores	39	0,1
Otros cultivos	75	0,3
Total general	27124	100,0

Fuente: PDyOT Salcedo 2014

La lógica productiva del cantón, se fundamenta en una producción destinada tanto para el auto consumo como para el mercado interno (Rivera 1999). En lo que tiene que ver con la producción para el mercado, el comercio de productos se lo realizan en mayor medida al interior del cantón, puesto que este cuenta con un mercado local que funciona 3 días a la semana (miércoles, jueves y domingo), estos son días de feria donde la población campesina se desplaza al cantón a vender sus productos. La siguiente tabla (tabla 2.2.), muestra el destino y el flujo de comercialización de la producción del cantón.

Tabla 2.2. Destino de la producción y flujo de comercialización de la producción agrícola de Salcedo

Parroquia	Semilla %	Auto Consumo %	Mercado %	Destino	Porcentaje
Antonio José Holguín	7,50%	28,50%	64,00%	Salcedo	100,00%
Cusubamba	13,86%	9,71%	76,43%	Salcedo	85,71%
Mulalillo	14,17%	12,50%	73,33%	Salcedo	100,00%
Mulliquindil	14,83%	15,50%	69,67%	Salcedo	80,00%
Panzaleo	10,00%	3,00%	87,00%	Salcedo	100,00%
San Miguel	11,17%	11,33%	77,50%	Salcedo	83,33%

Fuente: PDyOT Salcedo 2014

Según los datos tomados del PDyOT Salcedo 2014, se puede constatar que más del 65% de la producción es destinada a la comercialización en centro de abastecimientos internos, mientras que para el auto consumo se destina apenas el 25% y para la generación de semillas el 10%. Estos datos contribuyen sin duda a entender como la economía del cantón se rige a partir de las actividades agrícolas y el comercio de los mismos.

En el caso de las comunidades en estudio, Galpón mantiene una actividad agrícola centrada en la producción de pasto y en menor medida de productos agrícolas, pues la principal fuente de la producción de este sector está en la actividad ganadera (Moya 2014). En cuanto a la comunidad Unión y Trabajo la actividad agrícola está centrada en el cultivo de una diversidad de productos como la papa, el maíz, las habas, la cebada, quinua, arvejas, frutales y pastos estos son desarrollados en mayor medida para el consumo de la familia y solo los excedentes son destinados al mercado (GAD Parroquial Mulalillo 2011).

La explotación ganadera es otra de las actividades que mayormente se ejerce en el cantón Salcedo. Este sector incluye cinco tipos de ganadería: bovina (toros y vacas), ovina (borregos), porcino (cerdos), aves (gallinas, pollos, pavos, patos, gansos, etc.) y cobayos (cuyes), adicionalmente esta la cunicultura que se refiere a la cría manejo y explotación de conejos. Entre los tipos de ganado presentes en el cantón Salcedo, se destaca una alta presencia de ganado bovino, especialmente la destinada a la producción de leche. Según el PDYOT de salcedo al año 2014, al interior del cantón existieron alrededor de 36.928 vacas, mismas que producían diariamente 353.596 litros de leche, esto evidencia la importancia del sector ganadero en el cantón.

En cuanto a los otros tipos de ganado, la Unidad Zonal de Información UZI's Cotopaxi, determino que al 2011 en el cantón Salcedo existía 2.600 ovinos, 6.735 porcinos, 106.210 cobayos, 4.300 aves y 7.690 conejos (Moya 2014). Estos datos permiten deducir que la explotación de animales menores (cuyes, conejos y aves) también cumplen un papel fundamental en la economía del sector campesino.

El promedio de tenencia de ganado lechero fluctúa en un rango que va de 1 a 4 cabezas. La producción diaria de leche asciende a 353.596 litros día y se comercializa en las fábricas de la zona a un precio de 0,38 centavos, lo que da un aporte diario a la economía salcedense de USD 175.408 dólares. La zona oriental del cantón es el mayor productor de leche, su

producción asciende a 238.363 litros, es decir el 67,4% de la producción total (GAD-Salcedo 2014).

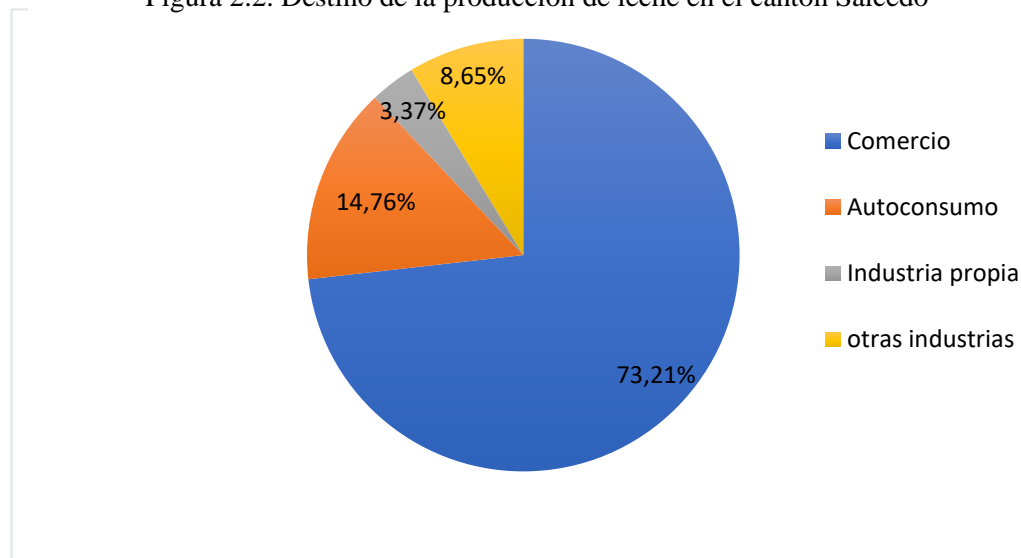
Tabla 2.3. Producción lechera en el cantón Salcedo

Parroquia	# Familias	Prom. Vacas/familia	Total vacas	Prom. Lts día unidad	Producción diaria total	Precio de venta promedio	Valor total USD
Antonio José Holguín	563	1	320	15	4800	0,38	1.824,00
Cusubamba	1522	2	3044	9	27403	0,38	10.413,22
Mulliquindil	1349	4	5395	9	48557	0,38	18.451,58
Mulalillo	1523	2	3046	7	21322	0,38	8.315,58
Panzaleo	731	2	1461	9	13151	0,38	4.997,30
San Miguel	6621	4	26484	9	238363	0,38	90.578,02
TOTALES	12309	2	36928	10	353596	0,38	175.408,00

Fuente: PDYOT Salcedo 2014

La comercialización de la leche se lo realiza a través de intermediarios quienes cada día recolectan el producto en las fincas y lo transportan hacia los principales centros de acopio del cantón. De acuerdo con Moya (2014), solo la industria pasteurizadora “El Ranchito” (una de las más grandes de Salcedo que dio su inicio el 18 de agosto de 1990) es la que acopia alrededor de 16.000 litros de leche diario; el resto es distribuido en otras actividades que usan como materia prima la leche, un ejemplo claro es la producción de los famosos helados de Salcedo.

Figura 2.2. Destino de la producción de leche en el cantón Salcedo



Fuente: Unidad Zonal de Información UZI's Cotopaxi, 2011, en Moya 2014.

De las 22 comunidades presentes en la zona oriental, la comuna El Galpón se considera el mayor productor de leche pues de los 16.000 litros que recibe diariamente la fábrica el Ranchito 3.900 litros, proviene de esta comunidad, es decir el 24% del total de la capacidad de la fábrica (Moya 2014). Esto demuestra claramente el potencial pecuario que tiene esta localidad de la zona oriental.

En lo que respecta a la comunidad Unión y Trabajo, la información sobre la actividad ganadera es muy escasa, sin embargo, de los datos presentados por la Unidad Zonal de Información (UZI's) Cotopaxi al año 2011 y procesados por Moya (2014) para la parroquia de Mulalillo, se puede inferir que el ganado vacuno es menor que en la zona oriental, no obstante, hay una mayor presencia de otros tipo de ganado, especialmente los animales menores como cuyes, conejos y aves. Esto permite concluir que en Mulalillo existe también, una mayor diversificación ganadera.

2.2.4. Movimientos migratorios de la población del área de estudio

De acuerdo con el PDyOT del cantón, Salcedo cuenta con alrededor de 1524 establecimientos económicos que dinamizan su economía, sin embargo estas no han sido suficientes para captar toda la mano de obra disponible en el sector, por lo que la población campesina sobre todo de las dos comunidades rurales en estudio, al no tener ingresos suficientes de la actividad agropecuaria se han visto obligados a desplazarse hacia otros sectores de economías más dinámicas a trabajar en calidad de asalariados.

Pese a que la comuna El Galpón, se caracteriza por tener una economía vinculada más al mercado a través de la producción lechera, la actividad migratoria es constante, pues son la madre de familia y las personas adultas las que se quedan al cuidado del ganado y la parcela, mientras que los jóvenes o bien salen a trabajar igual que sus padres o a diario migran a la ciudad a las diversas instituciones educativas.

De acuerdo con el PDyOT salcedo 2014, los movimientos migratorios e inmigratorios desde el lugar de residencia se han dado de dos formas: una temporal, donde la población sale de sus lugares de residencia hacia ciudades como Latacunga, Ambato Quito Guayaquil o el Oriente ecuatoriano y retornan a su hogares los fines de semana o cuando se cumple la jornada laboral y otra de periodos largos, esta se da generalmente cuando las personas salen de sus lugares de

residencia hacia países del extranjero, y retornan luego de 5, 8 o 10 años (GAD-Salcedo 2014). En este sentido, la migración temporal sería la más usual dentro del cantón Salcedo.

En relación a la población juvenil, el PDyOT menciona que son aquellos jóvenes comprendidos en la faja etaria de 25 a 35 años y sobre todo quienes han alcanzado completar el nivel medio de educación son los más propensos a la migración, pues cada vez sus aspiraciones están más orientadas en vincularse en mayor medida a la actividad militar o policial.

De acuerdo con Chiriboga (1984), este fenómeno tiene una muy estrecha relación con la cantidad de recursos productivos que posea la familia campesina; así, donde hay más tierra y mejores condiciones productivas, la migración es menor (zona oriental de salcedo) y donde las condiciones son desfavorables y las extensiones de tierras son escasas, la migración tiende a ser más alta (zona occidental de salcedo).

De lo anteriormente expuesto, evidencian que la falta de fuentes de empleo, de acceso a tierra y agua de buena calidad, los mejores índices de educación que tienen actualmente los jóvenes y el deseo de encontrar mejores condiciones de vida para el campesino y sus descendientes, estarían provocando esta migración del campo a la ciudad mostrando claramente el peligro eminente que corre las actividades del campo, si no se procura la consecución de la sociedad campesina y sobre todo, una que se dedique a las actividades agrícolas.

En el cantón Salcedo se evidencia, al momento de revisar el origen de los ingresos de la PEA. El 56% de ésta recibe ingresos que provienen de las actividades no agropecuarias, como la construcción, comercio, servicios domésticos entre otros; el 46% restante lo obtiene de las actividades agrícolas (INEC 2010), evidenciando que las familias campesinas de Salcedo diversifican su economía ayudándose con ingresos provenientes de las actividades agrícolas como no agrícolas.

De este modo, la actividad económica predominante en el cantón Salcedo se vincula estrechamente con el mercado de productos y del trabajo, destacando que las dos actividades son importantes para la subsistencia familiar, por lo que la pluriactividad y multifuncionalidad de las familias rurales resulta ser una de las estrategias de reproducción campesina que predomina en este sector.

2.3. Aproximación metodológica

2.3.1. Unidad de análisis

Las familias rurales de las comunidades de la zona oriental y occidental del cantón Salcedo específicamente de las comunidades Galpón y Unión y Trabajo, fueron seleccionadas como la unidad de análisis para analizar las características de la agricultura familiar que se desarrollan en cada uno de los sectores mencionados.

Por otro lado, para entender el rol que juegan los jóvenes dentro del sector agrícola ya que la familia constituye el centro de la organización de las actividades productivas se definió como segunda unidad de análisis a la juventud rural que vive dentro de las comunidades de Galpón y Unión y Trabajo.

En este sentido, se escogieron las comunidades antes mencionadas porque se quería verificar las perspectivas de los jóvenes entre los integrantes de ambas comunidades, donde existe una especialización de la agricultura en la producción de leche como es la de la comuna El Galpón y la comunidad donde la agricultura es más diversificada Unión y Trabajo.

En este orden de ideas, la determinación de la muestra de población para la realización del estudio fue sometida a informantes clave, siendo en este caso los presidentes de las comunidades antes mencionadas quienes contribuyeron en la identificación de aquellas familias que entre sus integrantes tenían hijos jóvenes, y estaban dedicados a la producción agrícola.

Obtenidos los datos se procedió a verificar cuantas de ellas se dedican a la actividad agrícola familiar, puesto que algunas ya no desarrollan este tipo de actividades, al contrario, se avocan a formas empresariales y en casos particulares no cuentan con la mano de obra de jóvenes. Consecuentemente se seleccionan 30 familias que se encuentran en el supuesto estudiado, por lo que se procedió a identificar las unidades que constituyen muestra representativa según las características que aportan criterios de valides a la investigación.

De este modo se seleccionaron las familias en las que los jóvenes entre edades de 15 a 29 años forman parte de la fuerza laboral agrícola en su entorno familiar, sin distinción de género, ni estado civil; con el común denominador de que todos viven con su núcleo de origen y cuyas labores se encuentran asociadas a la agricultura familiar.

Es menester destacar, que según Krauskopf (2015), la noción sobre la juventud constituye un período enmarcado en el proceso de crecimiento de los seres humanos, cuya etapa cronológica oscila entre los 15-29 años, no obstante, los jóvenes a quienes se logró acceder como parte de la muestra, sus edades oscilan entre 17 y 27 años de edad, por lo que aleatoriamente no se encontraron muestras representativas entre 15 - 16 y 26 - 27 años de edad en las comunidades objeto de estudio, sin embargo, la misma continúa siendo característica, ya que no fue manipulada ni excluida intencionalmente.

En consecuencia, los jóvenes encuestados son capaces de aportar conclusiones, cuyos resultados son válidos sobre la muestra, pero no vinculante para las comunidades en general, ya que algunos por decisión propia no accedieron a colaborar con la información requerida, sin embargo, la misma tiene validez sobre la muestra no desde el punto de vista estadístico, sino desde la perspectiva de la caracterización válida de la agricultura familiar.

Para la selección de las muestras de estudio, se procedió a determinar a las familias que accedieron participar en la investigación, así como los jóvenes que forman parte de ellas, que hacen vida en las comunidades y que al momento de interactuar con ellos permitieron ser grabados para ser partícipes de la investigación y de esta manera lograr analizar las expectativas que tienen con respecto al sector agrícola y la construcción de sus proyectos de vida futuros. Estos datos permitieron comprender si las perspectivas de los jóvenes estaban relacionadas a continuar o no participando de las actividades productivas y reproductivas de la AFC.

Es importante mencionar que las unidades de estudio, fueron seleccionadas a través de la conformación de una lista de informantes claves, tomando como relación su cercanía, lo que facilita el proceso de recolección en función al tiempo y los costos, también porque presentaron disposición por participar en la investigación y que según el criterio del investigador representan una fuente de información valiosa para el estudio, con respecto a los jóvenes seleccionados se escogieron por ser integrantes de las familias dedicadas a la actividad agrícola, por convivir en la realidad de las comunidades elegidas, así como coincidir con los siguientes criterios de intencionalidad, pertenecer al grupo etario de 15 a 29 años, manifestar interés por participar en el estudio, hacer vida activa en la realidad de las comunidades; lo que permitió que la recolección de datos fuera lo más viable posible, evitando sesgos que pudieran afectar los resultados.

2.3.2. Herramientas metodológicas

La presente investigación fundamenta sus cimientos en la investigación multimétodo, que según Hernández Sampieri y Mendoza (2008), simbolizan una serie de métodos sistemáticos, empíricos y críticos de investigación caracterizado por la recolección y el análisis de datos cuantitativos y cualitativos, permitiendo una imbricación y discernimiento de ambos, para construir meta inferencias de la información recabada, logrando un entendimiento profundo del fenómeno en estudio.

En este sentido, se planteó realizar un abordaje combinando entre diferentes técnicas y herramientas propias de la metodología cualitativa y cuantitativa, lo cual permitió que los resultados obtenidos se puedan triangular para mejor complementariedad en los hallazgos. En lo que respecta a lo cuantitativo, se implementaron encuestas lo que permitió desarrollar el análisis de los datos obtenidos y agruparlos estadísticamente, entre ellos la contextualización de las familias en general y también para caracterizar la agricultura familiar presentes en las áreas de estudio; en lo que respecta a las técnicas cualitativas se utilizó la entrevista para conocer las expectativas de reproducción social que poseen los jóvenes de las comunidades rurales de Galpón y Unión y Trabajo.

De forma general para el desarrollo de todos los objetivos planteados en la investigación fue necesario hacer una profunda revisión de la bibliografía existente respecto al tema, lo que permitió profundizar el análisis y plantear los resultados de una manera más idónea. Así también, dada la heterogeneidad con la que se presentan cada uno de los territorios, resulta sumamente necesario llevar a cabo la investigación a través de un estudio de campo con el fin de recopilar la mayor información posible sobre cada uno de los actores que se encuentren en el territorio de estudio.

En este sentido, primeramente, se ejecutó un análisis bibliográfico profundo de los referentes teóricos relacionados con el tema en estudio, representando una fuente secundaria información que permitió fortalecer la discusión y el cuerpo de la tesis. Dentro de los documentos revisados se encuentran libros, tesis, informes y artículos científicos, lo que contribuyó a caracterizar los tipos de AFC mediante la indagación en documentos como los planes de desarrollo cantonal y provincial así también se analizó el censo nacional agropecuario, el censo económico y el de población. El análisis de estos datos coadyuvó a

describir la superficie promedio de producción, la actividad económica, crecimiento demográfico y datos de migración temporal del territorio.

En lo que respecta a la recolección de los datos de campo se implementaron las siguientes técnicas:

Encuesta

Según los postulados de Hueso González, Sempere, y Josep (2012) esta se considera una herramienta fundamental e idónea para la recolección de datos cuantitativos, debido a su rapidez de aplicación para abordar la muestra, a través de un cuestionario se obtuvo la información de primera mano correspondiente a las características de la agricultura familiar existente en la zona del cantón Salcedo, de la forma más objetiva posible a la realidad del sector y las familias que la integran. Este instrumento se aplicó a una muestra de 60 jefes de familia de las zonas rurales, distribuidas en 30 sujetos de la comunidad de Galpón y 30 sujetos de la comunidad Unión y Trabajo, en algunos casos se seleccionaron a las personas que estén a cargo del manejo de la explotación familiar.

Otra de las técnicas ejecutadas para la recolección de información fue la entrevista por considerarse la más acorde para la obtención de información subjetiva, es decir de carácter cualitativo.

Entrevistas

De acuerdo a Taylor y Bogdan (1994), por entrevistas cualitativas en profundidad se entiende como los encuentros cara a cara que mantiene el entrevistador con sus informantes, con el finde acceder a las perspectivas que éstos tienen sobre determinados aspectos de la vida, ya sea basados en experiencia o en situaciones concretas, para lo cual hacen uso de su libertad de expresión, regidas por un modelo de conversación sin guion establecidos para preguntas y respuestas.

En este sentido, las entrevistas se aplicaron a los jóvenes con edades comprendidas entre 15 a 29 años de acuerdo a la categoría establecida para la presente investigación, de manera que se pueda obtener información sobre las percepciones y perspectivas que tienen respecto a la AFC estos informantes.

Capítulo 3

Análisis y discusión de resultados

3.1 Caracterización de la agricultura familiar

Con el propósito de caracterizar la agricultura familiar, temática que ha sido abordada entre otros autores por Johnson y Maletta (2011), se destacan los puntos en los cuales convergen, motivo por el cual, se analizan los elementos inherentes a la agricultura familiar, la superficie de la tierra, la mano de obra, los ingresos agrícolas y no agrícolas, los principales rubros de producción y los elementos de autoconsumo y comercialización, a fin de determinar la realidad palpable en las comunidades de Galpón y Unión y Trabajo, del cantón Salcedo, por lo que se aplicaron encuestas a las familias que hacen vida en ambas comunidades, obteniéndose los siguientes resultados:

3.1.1. Características de la agricultura familiar presente en las comunidades de Galpón y Unión y Trabajo, del cantón Salcedo

Para la caracterización de la agricultura familiar en las comunidades de estudio, se unificaron algunos indicadores en función a la postura de varios autores, como es el caso de Johnson (1944), que manifiesta la agricultura familiar se identifica porque la mano de obra debe ser en su mayoría por integrantes de la familia. Por lo que, a continuación, en la (tabla 3.1.) se muestra la distribución de la muestra según la mano de obra prevalente.

Tabla 3.1. Distribución de la muestra según la disponibilidad de mano de obra y la comunidad

		Lugar donde se realizó la encuesta			
		Comunidad Galpón		Comunidad Unión y Trabajo	
		Recuento	% del N de la columna	Recuento	% del N de la columna
Dispone de mano de obra familiar	Si	24	82,8%	28	93,3%
	No	5	17,2%	2	6,7%
Actividad en la que ocupa la mano de obra familiar	Labores pre culturales, culturales y cuidado de animales	24	100,0%	28	100,0%

Fuente: Trabajo de campo, 2017

Al analizar la disponibilidad de la mano de obra familiar en las comunidades objeto de estudio, se evidencia que ambas comunidades cuentan con la fuerza laboral en mayor grado de participación familiar; del mismo modo, se evidencia una participación absoluta en las

actividades pre culturales, culturales y cuidado de animales, por lo que se infiere que las familias abordadas se encuentran dentro del supuesto de agricultura familiar.

Se evidencia en consecuencia, en atención a lo dispuesto por Maletta (2011), que las familias encuestadas de ambas comunidades, que en su mayoría cuentan con mano de obra familiar, siendo partícipes de la agricultura familiar campesina, lo que deja con un índice muy reducido de mano de obra asalariada, que según el Banco Interamericano de Desarrollo constituye una característica representativa de la referida actividad

3.1.2. Distribución de la superficie total destinada al cultivo en cada comunidad

La caracterización de la agricultura familiar involucra la utilización de recursos agropecuarios, así lo describe Martínez (2013b), entre los cuales pueden destacarse extensiones de tierras y acceso a fuentes hídricas, por lo que se analiza la superficie de tierra explotable de acuerdo a la actividad económica en las comunidades, de conformidad con la (tabla 3.2.)

Tabla 3.2. Distribución de la superficie de tierra según tipo de cultivos y lugar de aplicación de la encuesta

	Lugar donde se realizó la encuesta			
	Comunidad Galpón		Comunidad Unión y Trabajo	
	Promedio	Desviación típica	Promedio	Desviación típica
Superficie total destinado al cultivo de pastos	13489,29 m ²	9781,10 m ²	8555,80 m ²	6185,05m ²
Superficie total destinado a cultivos de alimentos	4564,83 m ²	3168,54 m ²	11596,62 m ²	8322,53 m ²
Superficie total cultivable (ha)	1,66 ha	1,03 ha	2,03 ha	1,16 ha

Fuente: Trabajo de campo, 2017

Los resultados expuestos indican que en relación a la superficie de tierra cultivable de las dos localidades, la comunidad Galpón centra la mayoría de su superficie al cultivo de pasto y la de Unión y Trabajo al cultivo de alimentos; esto se podría deber a que las actividades agrícolas predominantes que se desarrollan en el territorio de Galpón están orientadas a la cría de ganado vacuno y producción de leche, mientras que en la comunidad de Unión y Trabajo predomina la producción diversificada de alimentos y en un segundo plano esta la producción de ganado vacuno y animales menores. En este sentido, ambas comunidades destinan la

mayor extensión de cultivos de tierras a los rubros que más benefician el auto sustento según la actividad económica que desarrollan; para lo cual es indispensable la disponibilidad de recursos hídricos a través de la implementación de sistemas de riego apropiados para explotar los cultivos de ambas comunidades.

3.1.3. Caracterización de la actividad principal de trabajo e ingreso

Para identificar la agricultura familiar se debe evaluar cuál de las actividades constituye la fuente principal de ingreso en cada una de las comunidades, según lo dispuesto por Wong y Ludeña (2006). En este respecto, se analiza la distribución de los ingresos familiares según se evidencia en la (tabla 3.3.)

Tabla 3.3. Distribución de la muestra de jefes de familia según la cantidad de ingresos y la comunidad

		Cantidad de ingresos Mensuales agropecuarios del jefe o jefa de hogar (USD)	Cantidad de ingresos Mensuales no agropecuarios del jefe o jefa de hogar (USD)
Comunidad Galpón	Promedio	357,33	502,96
	N	30	27
	Desv. típ.	357,72	337,32
Comunidad Unión y Trabajo	Promedio	140,00	438,57
	N	30	28
	Desv. típ.	122,08	203,21
Total	Promedio	248,67	470,18
	N	60	55
	Desv. típ.	286,76	276,56

Fuente: Trabajo de campo, 2017

Cabe destacar, que los ingresos promedio en la comunidad de Galpón, medido a través de las unidades familiares, corresponden mayormente a las actividades no agropecuarias, excediendo en gran medida los ingresos agropecuarios; del mismo modo en la comunidad de Unión y trabajo, visualizándose una brecha más amplia en dicha relación; si analizamos el ingreso promedio de ambas comunidades del Cantón Salcedo, puede visualizarse que los ingresos con base a productos no agropecuarios excede casi el doble que los agropecuarios.

Como se puede evidenciar los mayores ingresos de ambas comunidades no son provenientes de las actividades agrícolas, lo que refleja uno de los motivos por los cuales los jefes de familia no la asumen como actividad económica principal, ya que perciben mayores ingresos de otras actividades como la construcción, tomando en consideración lo expuesto por (Martínez 2013b, 17), al mencionar que en dentro de la caracterización de la agricultura familiar del Ecuador “muestra la creciente presencia de una agricultura diversificada que en nuestra tipología significa que los ingresos principales provienen de actividades no-agrícolas de los miembros de la familia, dentro o fuera de sus hogares y territorios”.

Lo mencionado permite identificar que la agricultura familiar de las unidades entrevistadas de las comunidades de Galpón y Unión y Trabajo corresponden a una agricultura diversificada, ya que la mayoría de los jefes de familias perciben que las actividades no agrícolas tienen mayores beneficios económicos y en consecuencia les permite la mejora significativa en la adquisición de bienes y servicios.

3.1.4. Especificaciones de los rubros de producción y su destino

En este particular, Wong y Ludeña (2006), establecen que dentro de la caracterización de la agricultura familiar deben ser especificados los rubros de producción y su destino como se muestra en la (tabla 3.4.), en la cual se muestran los resultados de las opciones de cultivo que implementarían la unidades observadas de las comunidades de Galpón y Unión y Trabajo.

Tabla 3.4. Principales rubros de producción según la localidad y hogares encuestados

Cultivo opción	Lugar donde se realizó la encuesta	
	Comunidad Galpón	Comunidad Unión y Trabajo
	% del N de la columna	% del N de la columna
Papa	77,8%	30,7%
Hortalizas	16,8%	3,3%
Leguminosas	5,8%	26,7%
Cereales	40%	13,3%
Frutales	0,0%	3,3%
Pasto	100,0%	70,0%
Otro cultivo	0,0%	5,0%

Fuente: Trabajo de campo, 2017

Inicialmente, se destaca que en la comunidad de Galpón las opciones de cultivo se destacan la papa y el pasto en mayor proporción, descartando la producción frutícola, mientras que, en la comunidad de Unión y Trabajo, la mayor producción se encuentra dispersa entre pasto, papa y leguminosas en proporciones muy similares, incorporando también la producción de cereales en menor medida, por lo que en esta localidad se aprecia mayor diversidad agrícola, de conformidad con las necesidades del mercado local.

No obstante, al realizar el análisis de ambas comunidades, se aprecia una mayor disposición al cultivo de pasto y papa, quedando identificados como rubros de producción local, acorde con las necesidades, para cumplir por lo señalado por Wong y Ludeña (2006), en lo que respecta a la caracterización de la agricultura familiar.

Otra de las características fundamentales de la agricultura familia, es que la producción es compartida en entre la venta para la adquisición de dinero y el consumo propio para la subsistencia de la familia (Johnson 1944); del mismo modo, el destino de la misma es referido por Wong y Ludeña (2006) al determinar las característica que se evidencian en las comunidades objeto de estudio, ya que distribuyen la producción entre el consumo y la venta como se muestra en la (tabla 3.5.).

Tabla 3.5. Destino de la producción según la localidad y los hogares encuestados

		Lugar donde se realizó la encuesta			
		Comunidad Galpón		Comunidad Unión y Trabajo	
		Recuento	% del N de la columna	Recuento	% del N de la columna
Destino de la producción de Papa	Consumo	0	0,0%	3	13,6%
	Venta	10	71,4%	10	45,5%
	Ambos	4	28,6%	9	40,9%
Destino de la producción de Hortalizas	Consumo	0	0,0%	2	40,0%
	Venta	3	100,0%	2	40,0%
	Ambos	0	0,0%	1	20,0%
Destino de la producción de Leguminosas	Consumo	0	,0%	7	35,0%
	Venta	13	92,9%	8	40,0%
	Ambos	1	7,1%	5	25,0%
Destino de la producción de Cereales	Consumo	0	0,0%	13	61,9%
	Venta	2	66,7%	3	14,3%
	Ambos	1	33,3%	5	23,8%
Destino de la producción de Pasto	Consumo	28	100,0%	30	100,0%
	Venta	0	0,0%	0	0,0%
	Ambos	0	0,0%	0	0,0%

Fuente: Fuente: Trabajo de campo, 2017

La distribución de la producción que llevan a cabo las comunidades es un determinante en la caracterización de la agricultura familiar, en este orden de ideas, se analizan los resultados obtenidos en cada una de las comunidades, respecto de las unidades familiares observadas. En la comunidad de Galpón, se aprecia que la gran mayoría de los productos cultivados son destinados principalmente para la venta, mientras que en la comunidad de Unión y Trabajo existen un equilibrio en la distribución de los productos cultivados tanto para el consumo como para la venta, sólo una pequeña porción de las unidades familiares que no exceden del 8%, destinan este rubro tanto para consumo como para la venta. En lo que respecta a la producción de cereal y papa, entre 60% y 70% destinan a la venta, y el porcentaje restante a consumo y venta, sin que en estos rubros exista dedicación única hacia el consumo. Caso contrario ocurre con la producción de pasto, que es utilizado en su totalidad para el autoabastecimiento del rubro. De esta forma, se visualiza un abastecimiento local, con alta incidencia en el mercado, exceptuando la producción de pasto.

Situación diferente ocurre con la comunidad de Unión y Trabajo, en la cual la producción de papas, hortalizas y leguminosas, oscila entre 40 y 45% para la venta con mayor consumo local de hortalizas y leguminosas y en menor proporción para ambos destinos de forma simultánea. En lo que respecta a la producción de cereal, más del 60% es dedicado al consumo local, mientras que en su totalidad la producción de pasto. De este modo se observa mayor consumo de autoabastecimiento de todos los rubros de la producción que en la comunidad de Galpón.

Al comparar los resultados obtenidos por ambas localidades, se puede verificar que la Comunidad de Unión y Trabajo destina mayor parte de la producción en todos los rubros al abastecimiento local y familiar, mientras que la comunidad de Galpón se inclina más por la comercialización de la producción, pese a que no es su destino absoluto. En este orden de ideas, se vinculan los resultados obtenidos con la perspectiva que presenta Martínez (2013b), quien indica que los ingresos de las familias rurales ya no dependen únicamente de las actividades agrícolas y pasaron a depender también de las actividades no agrícolas volviéndose así familias multifuncionales y pluriactivas.

La agricultura que se desarrolla en las comunidades objeto de estudio, cuyos resultados se muestran en la (tabla 3.6.), donde se indica el destino de la producción pecuaria en cada una de las comunidades.

Tabla 3.6. Destino de la producción de acuerdo a la comunidad y los animales que disponen

		Lugar donde se realizó la encuesta			
		Comunidad Galpón		Comunidad Unión y Trabajo	
		Recuento	% del N de la columna	Recuento	% del N de la columna
Destino de la producción de Ganado Lechero	Consumo	0	0,0%	0	0,0%
	Venta	26	100,0%	21	100,0%
	Consumo y venta	0	0,0%	0	0,0%
Destino de la producción Ganado de engorde	Consumo	0	0,0%	0	0,0%
	Venta	15	100,0%	22	100,0%
	Consumo y venta	0	0,0%	0	0,0%
Destino de la producción de aves	Consumo	11	78,6%	9	47,4%
	Venta	0	0,0%	2	10,5%
	Consumo y venta	3	21,4%	8	42,1%
Destino de la producción porcina	Consumo	0	,0%	1	5,9%
	Venta	14	100,0%	16	94,1%
	Consumo y venta	0	0,0%	0	0,0%
Destino de la producción ovina	Consumo	0	0,0%	0	0,0%
	Venta	2	100,0%	12	100,0%
	Consumo y venta	0	0,0%	0	0,0%
Destino de la producción de cobayos	Consumo	11	68,8%	3	10,0%
	Venta	0	0,0%	7	23,3%
	Consumo y venta	5	31,3%	20	66,7%

Fuente: Trabajo de campo, 2017

Del cuadro se desprende que los animales criados en la comunidad de Galpón, en su totalidad está orientada a la comercialización particularmente lo que respecta al ganado lechero, de engorde, la producción porcina y la ovina, mientras que la producción de aves y cobayos es dedicada mayormente al consumo interno y en menor medida a ambas necesidades.

En lo que respecta a la comunidad de Unión y Trabajo, se observa la totalidad de la cría para la comercialización del ganado lechero, de engorde y ovina, sin embargo, a diferencia de la comunidad anterior, se dedica un pequeño porcentaje al consumo interno de la producción porcina y mayor implicación de ambas necesidades para la producción de cobayos y aves.

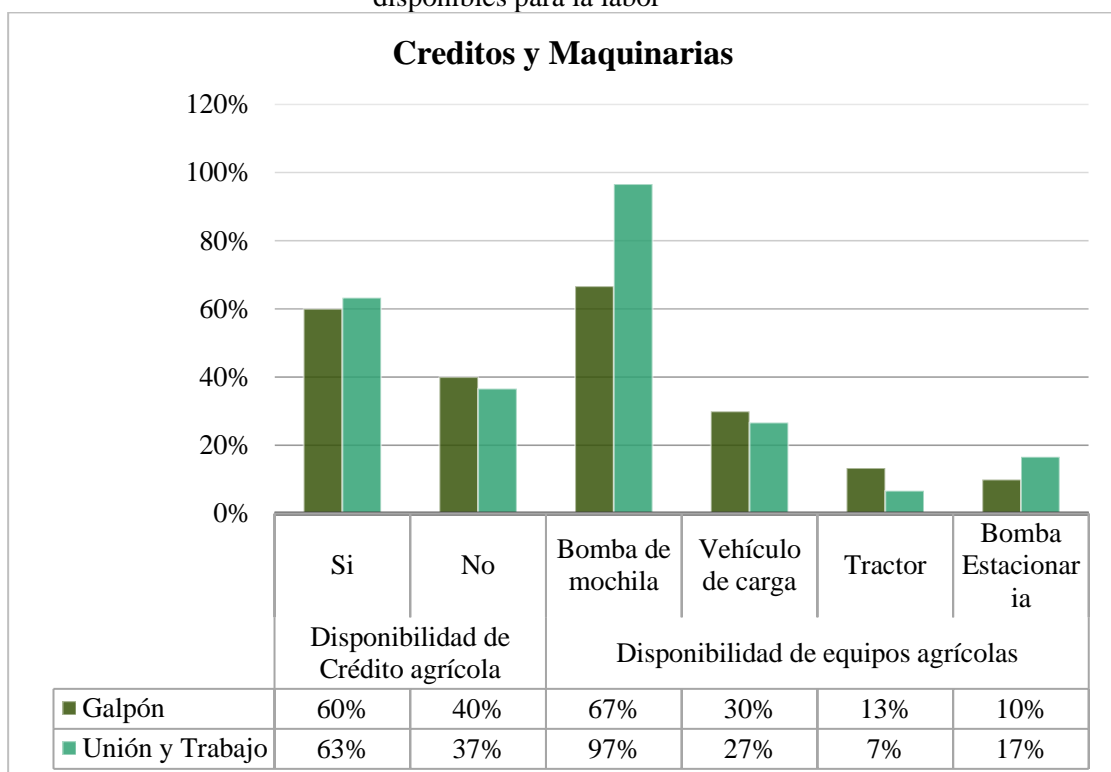
Este escenario resulta pertinente con las características mencionadas por Johnson (1944), al distribuir la producción agrícola de los cultivos entre la venta y el consumo de la unidad, ya que la actividad tiene como finalidad ayudar a la sustentabilidad de la familia, esto también abarca la producción de animales, enfatizando así los resultados expuestos por el GAD-

Salcedo (2014), que indica que la actividad principal del Cantón Salcedo es la ganadería, bien sea para el engorde o para la producción lechera. Adicionalmente, se consideran las aseveraciones realizadas por Martínez (2013b), quien indica que cuando la producción se destina en mayor proporción al consumo o auto abastecimiento, estamos en presencia de una agricultura familiar, tal como se percibe en la producción de rubros agrícolas; en cambio, si se destina a la venta se refiere a una agricultura diversificada, la cual se aprecia en la producción pecuaria.

3.1.5. Disponibilidad de créditos agrícolas y maquinarias de trabajo

A continuación, se muestra un elemento que no se relaciona directamente con la agricultura familiar, pero permite conocer, si esta rama de producción tiene apoyo económico por algunas entidades como se muestra a continuación en la (Fig. 3.).

Figura 3.1. Distribución de la muestra según la disponibilidad de los equipos agrícolas y los equipos disponibles para la labor



Fuente: Base de datos investigación de campo

Los datos recopilados y representados indican que en lo que respecta a la adquisición de créditos agrícolas, ambas comunidades del Cantón Salcedo se han visto beneficiados en similar proporción porcentual, por lo que más del 60% de las unidades familiares cuentan con

el apoyo crediticio para invertir en las tierras y en la producción, la misma puede estar destinada a la adquisición de bienes agrícolas ya sea para producir los rubros señalados, como para impulsar la comercialización de los productos.

En cuanto a la disponibilidad de productos agrícolas, pocas unidades familiares de producción cuentan con un tractor para laborar la tierra, entre el 27 y 30% de las familias tienen acceso a vehículos de carga y menos de 20% tienen acceso a una bomba estacionaria; determinando además que la mayor parte de la población si cuentan con bombas de mochila.

De esta forma puede visualizarse que mayormente las unidades de análisis abordadas en las encuestas deberán desarrollar la mayor parte de las actividades agrícolas de forma manual, lo que dificulta la labor que resulta pesada y perjudica los tiempos de obtención de resultados, pese a que, si cuentan con el apoyo en cuanto a financiamiento, que pueden darles el impulso material que necesitan para su consolidación agrícola.

3.1.6. Características de la participación de los jóvenes de las comunidades Galpón y Unión y Trabajo en la agricultura familiar según los jefes de familia

A continuación, se describen las particularidades de la participación de los jóvenes de las comunidades objeto de estudio, en torno a las actividades agrícolas familiares, según la opinión de los jefes de familia encuestados, como se muestra en la (tabla 3.7.).

Tabla 3.7. Distribución de la muestra según la participación de los jóvenes y la comunidad

		Lugar donde se realizó la encuesta			
		Comunidad Galpón		Comunidad Unión y Trabajo	
		Recuento	% del N de la columna	Recuento	% del N de la columna
Número de hijos jóvenes que participan en la agricultura	No participa	4	18,2%	1	4,2%
	1 participante	16	72,7%	13	54,2%
	2 participantes	1	4,5%	8	33,3%
	3 participantes	1	4,5%	2	8,3%
Horas de trabajo jóvenes Varones	Menos de 10 horas semanales	16	94,1%	20	87,0%
	De 10 a 20 horas semanales	1	5,9%	3	13,0%

Fuente: Fuente: Trabajo de campo, 2017

Se percibe que la mayoría de las familias que formaron parte del presente estudio cuentan al menos con un joven miembro varón activo en las actividades agrícolas, los cuales tienen una participación inferior a 10 horas semanales en líneas generales. Esta tendencia pudo visualizarse para ambas comunidades analizadas del Cantón Salcedo, por lo que no es mucho lo que esta mano de obra puede aportar con las limitadas jornadas laborales que realizan, sin embargo, sirven de apoyo a la actividad agrícola familiar (ver tabla 3.8.).

Tabla 3.8. Distribución de la muestra según la actividad que realizan los hijos jóvenes varones y la comunidad

		Lugar donde se realizó la encuesta	
		Comunidad Galpón	Comunidad Unión y Trabajo
		Recuento	Recuento
Actividad que desarrolla lo varones	Preparación del suelo	16	16
	Siembra	16	20
	Cuidado del cultivo	15	23
	Cuidado de los animales	17	23
	Cosecha	14	21
	Post cosecha	14	19
	Transporte	1	1
	Comercio	1	0

Fuente: Trabajo de campo, 2017

Al describir las actividades que son desarrolladas por los integrantes varones de las familias que constituyen las unidades de análisis en las comunidades de Galpón y Unión y Trabajo del cantón Salcedo, se determina que la menor participación se relaciona con el transporte y la comercialización, por lo que su gestión se fundamenta eminentemente a la actividad productiva propiamente dicha, y que comienza con la preparación del suelo para la siembra, cultivo, cuidado de animales, cosecha y post cosecha, siendo esta participación minoritaria con pocas horas de dedicación semanales vinculadas directamente con el ciclo productivo como tal.

Tabla 3.9. Distribución del tiempo de los jóvenes rurales en actividades no agrícolas y periodicidad con la que estos participan en las actividades agrícolas de acuerdo al lugar donde se realizó las encuestas

		Lugar donde se realizó la encuesta			
		Comunidad Galpón		Comunidad Unión y Trabajo	
		Recuento	%	Recuento	%
Inversión del tiempo restante cuando no realiza actividades agrícolas	Trabajo asalariado	5	27,8%	12	50,0%
	Estudio	13	72,2%	12	50,0%
	Ayuda en las labores del hogar, ocio	15	100,0%	12	100,0%
Periodicidad con la que participan los jóvenes en las actividades agrícolas	Diario	8	47,1%	1	4,3%
	Semanal	3	17,6%	8	34,8%
	Ocasional	6	35,3%	14	60,9%

Fuente: Trabajo de campo, 2017

De este modo, se percibe que el tiempo que dedican a la actividad agrícola que en líneas generales no excede de 10 horas semanales les permite desarrollar actividades educativas en mayor medida, además de otras actividades lucrativas que les permiten ingresos que varían en su periodicidad que puede ser diario, por jornadas semanales y en otros casos ocasionalmente. Se destaca en este sentido que en la comunidad de Unión y Trabajo se percibe mayor incidencia de trabajo asalariado que en la de Galpón, y además sus retribuciones son de forma más ocasional, lo que representa una inestabilidad económica en la adquisición de bienes y servicios.

Tabla 3.10. Participación de las jóvenes rurales en las actividades agrícolas

		Lugar donde se realizó la encuesta			
		Comunidad Galpón		Comunidad Unión y Trabajo	
		Recuento	% del N de la columna	Recuento	% del N de la columna
Número de Hijas Participantes	No Participa	1	5,3%	0	,0%
	1 participante	14	73,7%	18	81,8%
	2 participantes	3	15,8%	3	13,6%
	3 participantes	1	5,3%	1	4,5%

Horas de trabajo jóvenes Mujeres	Menos de 10 horas semanales	15	83,3%	7	31,8%
	De 10 a 20 horas semanales	3	16,7%	9	40,9%
	De 21 a 30 horas semanales	0	,0%	2	9,1%
	de 31 a 40 horas semanales	0	,0%	4	18,2%

Fuente: Trabajo de campo, 2017

Al analizar la participación femenina de las jóvenes en las actividades de agricultura familiar, se percibe que al igual que en la participación masculina, sólo una integrante participa de forma activa de las labores agrícolas; sin embargo, se realiza la distinción en la comunidad de Galpón la integración no excede las 10 horas semanales, mientras que en la comunidad de Unión y Trabajo, mayor cantidad de participación dedican entre 10 y 20 horas semanales a su desarrollo, no obstante, es posible percibir algunas jóvenes que dedican entre 30 y 40 horas semanales, lo cual constituye una mayor inclinación por el género al desarrollo de las actividades inherentes.

En cuanto a las actividades que realizan estas jóvenes se muestran en la (tabla 3.11.).

Tabla 3.11. Distribución de la muestra según la actividad que realizan las hijas jóvenes y la comunidad

		Lugar donde se realizó la encuesta	
		Comunidad Galpón	Comunidad Unión y Trabajo
		Recuento	Recuento
Actividad que desarrollan las mujeres jóvenes	Preparación del suelo	17	20
	Siembra	17	20
	Cuidado del cultivo	13	22
	Cuidado de los animales	17	22
	Cosecha	13	21

Fuente: Trabajo de campo, 2017

Como se ha logrado determinar, las jóvenes de las comunidades Galpón y Unión y Trabajo del cantón Salcedo demuestran mayor inclinación por las labores agrícolas familiares, mostrándose participación en todas las actividades desde la preparación de suelo, la siembra,

el cuidado del cultivo, el cuidado de animales y finalmente la cosecha, que a diferencia de los jóvenes varones no se involucran con actividades de post cosecha, transporte y comercialización.

Asimismo, para los resultados relacionados con el tiempo de dedicación se muestran en la (tabla 3.12.).

Tabla 3.12. Distribución de la muestra según el tiempo de inversión en las actividades agrícolas que realizan las jóvenes y la comunidad

		Lugar donde se realizó la encuesta			
		Comunidad Galpón		Comunidad Unión y Trabajo	
		Recuento	% del N de la columna	Recuento	% del N de la columna
Inversión del tiempo restante cuando no realiza actividades agrícolas	Ayuda en las labores del hogar, ocio	18	78.3%	21	95.5%
	Trabajo asalariado	4	17.4%	6	27.3%
	Estudio	13	56.5%	9	40.9%
Periodicidad con la que participan los jóvenes en las actividades agrícolas	Diario	9	50,0%	14	63,6%
	Semanal	5	27,8%	7	31,8%
	Ocasional	4	22,2%	1	4,5%

Fuente: Trabajo de campo, 2017

En lo que respecta al uso del tiempo restante de las actividades agrícolas, las jóvenes dedican la mayor parte del tiempo a oficios del hogar o al ocio, en menor proporción a la educación, pese a que oscila entre el 40 y 50%, y sólo entre el 17 y 27% de las integrantes de las unidades de análisis realizan trabajos asalariado, lo que evidencia que las jóvenes se involucran más en las labores cotidianas que los varones, teniendo casi igual porcentaje de inclinación por los estudios. En cuanto a la periodicidad de su participación es a diario en mayor medida, pero también se observa participación semanal y ocasional, que del mismo modo representa un impulso a la agricultura familiar por parte del género femenino.

Como se aprecia en los resultados de la participación de los jóvenes de las comunidades objeto de estudio, el género es un factor resaltante en la participación, ya que en ambas

comunidades las hijas tienen mayor participación en la agricultura familiar que los varones, esto se podría atribuir a que los varones tienen preferencia por el trabajo en la construcción. También se puede apreciar que los padres de estos jóvenes prefieren que sus hijos estudien.

Estos resultados se evidencian en los resultados de la (tabla 3.13.). en la cual se muestran la opinión de los jefes de familia en función a la continuidad de los jóvenes en la agricultura familiar.

Tabla 3.13. Perspectiva de los jefes de hogar, en cuanto a la continuidad de los y las jóvenes en las actividades agrícolas en el futuro

		Lugar donde se realizó la encuesta			
		Comunidad Galpón		Comunidad Unión y Trabajo	
		Recuento	%	Recuento	%
¿Los jóvenes varones continuarán haciendo agricultura en el futuro?	Si	2	10,0%	6	26,1%
	No	18	90,0%	17	73,9%
¿Las jóvenes mujeres continuarán haciendo agricultura en el futuro?	Si	3	17,6%	16	72,7%
	No	14	82,4%	6	27,3%

Fuente: Trabajo de campo, 2017

Los resultados obtenidos en torno a las unidades de análisis, evidencian que los jóvenes de sexo masculino tienen mayor inclinación a dejar de lado las labores del campo, dado que prefieren dedicarse a otras actividades que nada tienen que ver con la agricultura, en ambas comunidades del Cantón Salcedo; sin embargo, la visión es diferente en las jóvenes, siendo las de la comunidad de Unión y trabajo las que están dispuestas a continuar con la labor agrícola familiar.

En base a la opinión de los jefes de familia, los jóvenes de ambas comunidades no darán continuidad a las actividades agrícolas, pero las mayores posibilidades de continuidad están en las hijas.

3.1.7. Síntesis de las características de la AF en las comunidades Galpón y Unión y Trabajo

Tabla 3.14. Síntesis de la caracterización de la agricultura familiar

INDICADORES	RESULTADOS
Mano de obra en su mayoría familiar	Ambas comunidades se caracterizan por contar en su mayoría con mano de obra familiar, evidenciada por 82,8% de las fincas de la muestra de Galpón y por el 93,3% de Unión y Trabajo (Johnson 1944).
Extensión del suelo 2 ha, 4 ha, 5 ha y hasta 10ha.	Se obtuvo un promedio de extensión de suelo en Galpón de 1,66 ha y en 2,03 ha en Unión y Trabajo, lo que coincide con lo expuesto por Maletta (2011) en función a la extensión de terreno de la agricultura familiar y menor a las 5 ha planteadas por Chiriboga (1984).
Identificación de las fuentes de ingreso principales por actividad (agrícola y no agrícola).	Se observa que la Actividades agrícolas representan la segunda fuente de ingreso de las familias y la principal es la construcción para ambas comunidades, lo que podría evidenciar una agricultura familiar pluri actividad (Wong y Ludeña 2006).
Principales rubros de producción.	Los principales rubros de producción de ambas comunidades son el pasto, la papa, los cereales y las hortalizas, también la producción de leche de vacuno y engorde, entre otros animales, con mayor porcentaje en la comuna de Unión y Trabajo.
Elementos de autoconsumo y comercialización.	Se encontró que en ambas comunidades los rubros de producción son destinados para el consumo familiar y la venta en el mercado de Salcedo.
Maquinarias de trabajo	Desde este indicador se consiguió varias discrepancias con respecto a las tendencias de otros estudios, ya que las familias de ambas comunidades cuentan con vehículos, tractores, mochilas de bombeo, lo que evidencia una AF con poder adquisitivo.

Fuente: Trabajo de campo, 2017

3.2. Expectativas de los jóvenes de la comunidad de Galpón del cantón Salcedo

Del proceso de interacción a través de las entrevistas con los jóvenes que hacen vida en la comunidad de Galpón emergen las siguientes categorías

3.2.1. Descripción del perfil de los actores sociales

Se entrevistaron a ocho jóvenes de la comunidad Galpón, los cuales fueron seleccionados porque presentaron disposición para participar en la investigación y son integrantes de las 30 familias encuestadas en esta comunidad. La muestra en estudio presentó edades que oscilan entre 17 y 21 año; 5 de género femenino y 3 masculino, es importante mencionar que se hará

referencia a cada uno de los actores sociales con la siguiente codificación, entrevistado masculino iniciales de la comunidad, del nombre y apellido (EMGAP1) y así respectivamente. Existe diversidad con referente al estado civil, ya que algunos manifestaron ser solteros y otros en unión libre, de igual forma estos jóvenes viven en su mayoría con sus padres los cuales tienen un gran peso dentro de las decisiones que estos asumen en su vida, casi la totalidad de los actores sociales dedican su fuerza laboral a la agricultura desde hace más de 5 años, también es importante recalcar que muchos de ellos están cursando sus estudios y le dedican gran parte de día a la ejecución de sus deberes, otros ya se incorporaron al trabajo asalariado siendo el más predominante la construcción.

3.2.2. Aspiraciones de lugar donde vivir en el futuro

Los jóvenes de la comunidad entrevistados concuerdan casi en su totalidad en querer vivir en el campo debido a que se respira aire puro, es más tranquilo, menos ruido, menos contaminación del humo, asimismo expresaron que les gustaría mantener el estilo de vida que llevan sus padres y el ambiente familiar como lo mencionan EFGEP7 *“prefiero vivir en el campo porque es más tranquila, la ciudad mucho humo de los carros toca pagar un arriendo, la vida que llevan mis padres en el campo si me gusta”* y EMGJ6 *“prefiero vivir en el campo porque me gustaría poner una ganadería”*, estas expresiones son representativas para la reproducción social de la AF, por otra parte 6 jóvenes dejaron en claro que no les agrada el estilo de vida de la ciudad por su ajetreo diario, las responsabilidades económicas y el sentimiento de encierro en comparación con el campo, asimismo manifiestan que igual deben por obligación en la mayoría de los casos emigrar temporalmente a la ciudad porque allí se encuentran las universidades donde quieren estudiar como lo expresó EFGTJ8 *“me gustaría vivir en el campo porque se respira aire puro, en la ciudad es un aire contaminado pero por la profesión tendría que irme a la ciudad a trabajar, mis hermanos también saldría del campo por sus estudios”*. Por su parte, una de las informantes contradice al resto mencionando que no le gustaría vivir en el campo debido a que si le gusta el contexto urbano, la bulla, el ruido de los vehículos y también alude que existen mayores oportunidades de empleo para su profesión como psicóloga EFGAP1.

Las emergencias de la realidad reflejan que los jóvenes entrevistados de esta comunidad no tienen aspiraciones de trabajar en la agricultura, pero sería de su agrado hacer vida en el contexto rural y formar sus familias allí, pero no siendo dependientes de la explotación de la

tierra por sus propias manos, sino en un futuro como dueños de los terrenos, lo que evidencia cierto arraigo por parte de ellos al contexto socio-cultural rural.

3.2.3. Aspiraciones de formación académica

Los jóvenes de Galpón entrevistados en su mayoría enfocan sus intereses en la formación académica profesional, destacando entre ellas carreras como: enfermería, ingeniería en sistemas, formación policial, formación militar, psicología, preparación en el manejo de maquinaria pesada agrícola, este último afirma que no tiene sentido ser profesional porque actualmente no hay oportunidades de empleo. Tomando en consideración que una gran parte de los jóvenes entrevistados desean desarrollar una carrera de formación académica se evidencia que la agricultura familiar está en riesgo, porque para llevar a cabo esto deben ir a la ciudad para emprender su preparación académica, cabe destacar que solo una de ellas manifestó su deseo de aplicar los conocimientos adquiridos en la universidad para la mejora tecnológica de los procesos agrícolas de su comunidad. Esta situación evidencia que los deseos de los jóvenes de esta comunidad focalizan sus intereses en la preparación académica, por encima del trabajo en el área de la agricultura, lo que se podría deber al esfuerzo y motivación que les dan sus padres para continuar en sus estudios.

3.2.4. Aspiraciones relacionadas con la adquisición de bienes materiales

Los jóvenes que conviven en la comunidad rural de Galpón manifestaron tener deseos de adquirir bienes como lo son casa propia, terreno propio, vehículos y dinero, también es importante mencionar que en su mayoría perciben la tenencia de terreno y animales como una aspiración a futuro, pero sin ser ellos los que trabajen la tierra, ya que desean ejercer sus carreras profesionales aunque si les gusta la vida en el campo pero no trabajar la tierra debido a que se proyectan en las experiencias de sus padres los cuales trabajan de manera ardua y las ganancias no son muchas.

3.2.5. Aspiraciones de cambio de la agricultura para mantenerse en el campo

Dentro de las consideración que estos jóvenes plantean deben ocurrir en la agricultura para que se mantenga su continuidad se encuentran mejorar los pagos porque no es proporcional a la dureza del trabajo, mejorar los precios de comercialización de los productos porque no se tiene suficiente ganancia y genera perdida, realizar charlas de cómo mejorar los productos para que sean de mejor calidad y se puedan vender los productos a mejor precio y de esta manera no tener que salir a buscar otro trabajo, concientizar a los jóvenes sobre la ventaja de

producir sus propios alimentos coincidiendo con esto EFGAP1, EMGK2, EFGVV5, EMGJ6, EFGEP7 y EFTJ8.

Asimismo se tendría que traer semillas y animales mejores de otros lados para que los jóvenes puedan hacer de la agricultura familiar algo rentable para sus necesidades personales y un margen de ganancia para adquirir los bienes deseados y trabajar terrenos propios, las aspiraciones de los jóvenes se relacionan con las medidas políticas que rigen a este sector de la economía ya que no se ven beneficiados por la distribución de las tierras, los precios de comercialización en comparación con las grandes empresas y la preparación académica que ofrece el gobierno, dentro de lo que influye la distancia de los centros de formación.

Estos acontecimientos coinciden con lo encontrado por Martínez (2013) al mencionar que, aunque la Constitución de 2008 contiene la LORSA que promulga algunos beneficios para el sector de la AF estos no se han logrado materializar, porque los jóvenes no conciben la agricultura familiar como algo sustentable para su futuro.

3.2.6. Expectativas ocupacionales a futuro

Los jóvenes entrevistados de la comunidad de Galpón dentro de sus proyecciones ocupacionales, se encontró que una tiene pensado continuar en la agricultura familiar, dos quieren ser militares, uno policía, una enfermera, otra psicóloga, de igual forma uno quiere dedicarse a la construcción (Maestro Mayor) y una ingeniera en sistemas, este escenario no vislumbra un buen futuro para la agricultura familiar de la comunidad, los motivos por los cuales estos jóvenes asumen esta postura se relacionan con lo expresado por EFGEP7 al referir que *“no me gusta la agricultura porque es duro trabajar en el campo”*, lo que coincide con EFGAP1 al mencionar que *“no veo a la agricultura como profesión que es un trabajo digno pero muy cansado”*, también coinciden EMGK2 y EFGTJ8 al decir que no existe estabilidad en la siembra porque existen muchas posibilidades de perder la inversión.

Por otra parte, EFGVV5 menciona que *“no me gusta la agricultura porque no es bien pagado es más el trabajo sacrificado y los precios son muy bajos”* esta declaración es compartida por 5 de los siete entrevistados, lo que indica que uno de los motivos de que desanima a los jóvenes a continuar en la agricultura son los precios en los mercados, ya que sus productos son comercializados a precios muy bajos, por lo que desean una profesión para tener una fuente de ingreso estable como EMGJ6 expresó que *“me gustaría ser militar, no quiero ser*

agricultor porque no se recupera lo que se invierte, me gustaría ser militar porque es un trabajo estable". Esto hallazgos coinciden con las estadísticas planteadas por Dirven ((2002a), quien alude que, en los últimos 20 años, aproximadamente 20 millones de habitantes rurales de América Latina efectuaron un proceso migratorio hacia zonas urbanas, con alta preponderancia de jóvenes, siendo su motivación la búsqueda de empleos asalariados (CEPAL/CELADE 2010).

Estos jóvenes consideran que la ciudad tiene para ellos mayores posibilidades y comodidades que el campo (solo una joven EFGAP1), otro de los argumentos que exponen se relacionan con las políticas de asignación de tierras, ya que unas de las condiciones que proponen para mantenerse en la explotación de la tierra es que los terrenos sean propios y mejoren los precios de comercialización de los productos en el mercado. Todos los entrevistados coincidieron en que quisieran que las tierras fueran propias y los precios en los mercados fueran regularizados para convertir este sector en algo más competitivo.

Se puede apreciar que dentro de los argumentos de los jóvenes existen contradicciones debido a que en algunos momentos expresaron que su deseo es tener una carrera pero luego reculan manifestando que son difíciles las oportunidades de empleo para los profesionales, como lo expresa EFGJ4 *“aunque no hay ninguna ventaja de ser profesional o no porque igual un profesional en estos tiempos ya no hay trabajo”*, esto se podría deber a la falta de autonomía de algunos jóvenes en la toma de decisiones, de igual manera es contradictorio que expresan no quieren trabajar la tierra pero si les gustaría en un futuro lejano dedicarse a la agricultura, ganadería, ya que las emergencias de los jóvenes de esta comunidad dentro de su verbatim expresan: EFGEP7 *“prefiero vivir en el campo porque me gustaría poner una ganadería”*, aunque esta informante dentro de sus planes a futuro mencionó que desea hacer una carrera Militar; otro expresó que estudia ingeniería en sistemas pero en un futuro quiere comprar su terreno y ganado.

Expectativas de los jóvenes de la comunidad de Unión y Trabajo, del cantón Salcedo

De las entrevistas ejecutadas a los jóvenes de la comunidad de Unión y Trabajo emergen las siguientes categorías referentes a sus expectativas de vida.

Descripción del perfil de los actores sociales

De la comunidad de Unión y Trabajo se entrevistaron a diez jóvenes, los cuales fueron cinco mujeres y cinco hombres con edades comprendidas entre 18 y 27 años, los cuales son integrantes de las 30 familias que conforman la comunidad y fueron objeto de estudio en la encuesta, cabe destacar que para identificar a cada actor social se implementó la siguiente codificación, entrevistado masculino inicial de la comunidad, nombre y apellido 1 (EMUTNL1) de igual forma para el resto, en lo que concierne al estado civil la mayoría son casados, solo dos son solteros y una en condición de unión libre, del total de los entrevistados la mayoría vive con su familia, dos con su conyugue pero no tienen terreno propio y uno en casa de suegros, un gran parte de los entrevistados trabajan en la agricultura desde hace más 15 años, ninguno de los terrenos que laboran son propios y en muchos de ellos trabajan por ayudar a sus padres, a cambio le ayudan con los estudios, alimentos y una de ellas trabajo la agricultura en la condición de asalariada.

Aspiraciones de lugar donde vivir en el futuro

Dentro de las proyecciones de vivienda que tienen los jóvenes de la comunidad de Unión y Trabajo convergen a la permanencia en el campo, motivados por la tranquilidad de la vida que allí llevan, como lo expresaron EFUTNL1 *“En el futuro pienso ser agricultora”*, EMUTWT4 *“futuro pienso estar trabajando en la agricultura”*, EFUTJT6 *“en el futuro trabajaré en la agricultura porque me parece un trabajo bueno donde yo puedo ser mi propio jefe y puedo obtener mis propios alimentos e ingresos económicos”*, EFUTLL10 *“quiero ser agricultora en el futuro para tener algo porque no ya no hay trabajos y tener siquiera algo”*. Aunado a esto algunos aluden que este deseo de continuar en la zona rural es porque es mejor que vivir en la ciudad ya que sus padres les enseñaron a vivir de la tierra y en la ciudad todo debe ser comprado a diferencia del campo donde consumen sus propios productos.

Por su parte, uno de los entrevistados mencionó que le gustaría vivir en el campo por lo fresco y por la tranquilidad, pero que trabajaría la tierra solo para su consumo, no para dedicarse a su explotación, aunque este expresó que si su papá le regala tierras el tomaría la decisión de mantenerse en la agricultura (EMUTEG8), no todos los jóvenes tienen esta visión como es el caso de EMUTLQ3 que expresó que en el *“futuro me gustaría vivir en la ciudad para conocer más lugares, ya que le atrae de la ciudad es la tecnología que viviendo en el campo no puede tener fácilmente”*, otro de ellos menciona que *“viviría en la ciudad porque está estudiando para ser mecánico y allí tienen mayores posibilidades de trabajo”* (EMUTJG7).

El escenario antes descrito vislumbra una tendencia positiva para la agricultura familiar en la comunidad de Unión y Trabajo ya que una gran cantidad de los jóvenes coincide en que le gustaría hacer vida en el campo y vivir de su explotación en caso de no lograr superarse como lo hicieron sus padres.

Aspiraciones de formación académica

En lo concerniente al desarrollo de una carrera, los jóvenes de esta comunidad en su mayoría expresaron su deseo de obtener un título académico sin embargo, en la mayoría de los casos esta aspiración se ve cuartada por la formación prematura de un hogar y la aparición de hijos mismos que demandan de una mayor responsabilidad, pero no en todos los casos uno de los entrevistados está cursando mecánica automotriz expresando su interés pleno en continuar en su preparación, otro desea mantenerse estudiando contabilidad, asimismo uno quiere mantenerse en los estudios de nutrición y bienestar, y una le gustaría estudiar para modista y montar su propio negocio pero no se encuentra muy convencida de ellos, lo que se evidencia al mencionar que de no poder estudiar se quedaría en la agricultura porque *“lo bueno de ser agricultor porque se puede comer de la mata a la olla y lo malo cuando se baja a vender todo sale barato”* (EFUTMB9).

Al igual que a los jóvenes entrevistados en la comunidad de Galpón, los que pertenecen a la comunidad Unión y Trabajo no tienen dentro de sus planes a futuro dedicarse a la agricultura, pero sino lograsen obtener un título académico se ven obligados a resignarse a vivir dentro del entorno rural en el cual han convivido todo lo que llevan de vida. Ante esta situación es importante aludir a (Dirven 2016) que manifestó que los asalariados agrícolas y no agrícolas que son en gran proporción los jóvenes rurales ocupados, estos no son valorados como un área a fortalecer en las acciones hacia la juventud rural. Es decir, para que se mantenga el continuo humano en la agricultura familiar se debe implementar medidas para incentivar a los jóvenes para su práctica y que no emigren a las zonas urbanas.

Del verbatim de los actores sociales de la comunidad con edades comprendidas entre 18 y 27 años se obtuvo que en su mayoría les gustaría tener un terreno propio en el futuro, destacando EFUTNL1 al mencionar que *“lo desea con agua y un reservorio lo que es considerado para mí un sueño”*, estos con el fin de poder mantenerse en las explotaciones de la agricultura y de esta manera alcanzar la adquisición de una casa para vivir con sus hijos siendo este el caso de

los jóvenes con esta situación, de igual forma desean tener otros bienes como lo es un carro y una buena casa.

Asimismo, en el futuro les gustaría contar en sus hogares con todos los servicios básicos, sembrar en esas tierras para producir para la alimentación, por su parte los que desean hacer vida en la ciudad coinciden en continuar sus estudios, siendo estos los que más anhelan tener cosas materiales, entre ellas: carros, casa, muebles y electrodomésticos, tener mucho terreno para realizar actividades tanto agrícolas como no agrícolas. Esto confluye con lo planteado por Dirven (2016), al mencionar que los jóvenes rurales por su contacto con las tecnologías de la comunicación tienen aspiraciones materiales parecidas a las del medio urbano y servicios básicos dignos.

Asimismo, se observa que los que están más renuentes a mantenerse en el campo dentro de sus planes a futuro siguen deseando tener terrenos para invertir en el campo, ya que para ellos es más confiable el trabajo agrícola que el trabajo asalariado en la ciudad.

Aspiraciones de cambio de la agricultura para mantenerse en el campo

Dentro de los hallazgos sobre las expectativas de cambio que debe aplicarse en la agricultura para propiciar la continuidad de la agricultura en esta comunidad existen muchos matices de opinión, el más relevante es la concordancia en que actualmente está bien, ya que les parece un trabajo fácil debido a que lo ejercen desde muy jóvenes, ayudando a sus padres también hacen hincapié en que les gustaría mejorar la calidad de las semillas y producción, asimismo expresan que deben mejorarse los precios ya que cuando están bien si se logra sacar algo de ganancia, en este sentido uno de los entrevistados expresó que le gustaría que haya todo tipo de productos como papa, habas y maíz, aunque la agricultura no da mucho dinero porque a veces los precios están muy bajos en el mercado en cambio en la construcción se gana un poco más.

Estos sucesos pueden tener coincidencias con lo planteado por Martínez (2013), el cual expresa que las políticas incorporadas en la LORSA deberían mejorar las condiciones de la explotación de la tierra, con asignación de terrenos, facilidades y formación en los procesos de cultivo, manejo de maquinaria, otra de las consideraciones que se deben tener en cuenta es la mejorar de los sistemas de siembra, en término de aprovechamiento de las tecnologías de producción, la forma de riego y las vías, cosas que no se cumplen en la actualidad lo que desencadena cierta disconformidad por parte de los jóvenes de esta comunidad.

De las conversaciones con los jóvenes de la comunidad de Unión y Trabajo emergió que 6 de ellos en un futuro desean trabajar en la agricultura, 1 quiere dedicarse a la mecánica automotriz, 1 quiere estudiar para diseñadora (costurera), 1 continuar con sus estudios de contabilidad y 1 desempeñarse en la construcción, como se puede observar en esta comunidad en su mayoría los jóvenes (6) tienen interés en proseguir en la agricultura familiar, es decir que podría tener continuidad en las nuevas generaciones, es resaltante observar que los actores sociales tienen edades por encima de los 22 años y solo dos de ellos hizo referencia a los estudios.

3.2.7. Síntesis de las expectativas ocupacionales de los jóvenes del Cantón Salcedo.

Tabla 3.15. Síntesis de las expectativas ocupacionales de los jóvenes del Cantón Salcedo

CRITERIO	GALPÓN	UNIÓN Y TRABAJO
Perfil de los actores sociales	Los actores sociales entrevistados tienen edades comprendidas entre 17 y 21 años, siendo 5 del género femenino y 3 del masculino y en su mayoría viven con sus padres, se dedican a trabajar (finca, asalariados) y estudian.	Los actores sociales entrevistados en esta comunidad tienen entre 18 y 27 años, siendo 5 del género femenino y 5 masculino, la mayoría casados, viven con sus familias y dos con sus conyugues, trabajan la tierra y estudian.
Lugar donde les gustaría vivir en el futuro	Las emergencias de la realidad reflejan que los jóvenes entrevistados no tienen aspiraciones de trabajar en la agricultura, pero sería de su agrado hacer vida en el contexto rural y formar sus familias allí, pero no siendo dependientes de la explotación de la tierra por sus propias manos, sino en un futuro como dueños de los terrenos, lo que evidencia cierto arraigo por parte de ellos al contenido socio-cultural rural.	Dentro de las proyecciones de vivienda que tienen los jóvenes de la comunidad de Unión y Trabajo convergen a la permanencia en el campo, motivados por la tranquilidad de la vida que allí llevan. El escenario vislumbra una tendencia positiva para la agricultura familiar en la comunidad de Unión y Trabajo ya que una gran cantidad de los jóvenes coincide en que le gustaría hacer vida en el campo y vivir de su explotación como lo hicieron sus padres.
Aspiraciones de formación académica	Los jóvenes de Galpón entrevistados en su mayoría enfocan sus intereses en la formación académica profesional, destacando entre	En lo concerniente al desarrollo de una carrera los jóvenes de esta comunidad en su mayoría expresaron que no estaba en sus planes a futuro debido a que ya

	ellas carreras como: enfermería, ingeniería en sistemas, formación policial, formación militar, psicología, preparación en el manejo de maquinaria pesada agrícola, este último afirma que no tiene sentido ser profesional porque actualmente no hay oportunidades de empleo.	tienen sus hijos, por lo que en el futuro no proyectan la obtención de un título profesional. Algunos de los actores desean estudiar mecánica automotriz, otro mantenerse estudiando contabilidad, otro nutrición y bienestar, y una le gustaría estudiar para modista y montar su propio negocio, pero no se encuentra muy convencida de ellos, lo que se evidencia al mencionar que de no poder estudiar se quedaría en la agricultura.
Expectativas ocupacionales a futuro	Los jóvenes entrevistados de la comunidad de Galpón dentro de sus proyecciones ocupacionales, se encontró que una tiene pensado continuar en la agricultura familiar, dos quieren ser militares, uno policía, una enfermera, otra psicóloga, de igual forma uno quiere dedicarse a la construcción (Maestro Mayor) y una ingeniera en sistemas, este escenario no vislumbra un buen futuro para la agricultura familiar de la comunidad	De las conversaciones con los jóvenes de la comunidad de Unión y Trabajo emergió que 6 de ellos en un futuro desean en un futuro trabajar en la agricultura, 1 quiere dedicarse a la mecánica automotriz, 1 quiere estudiar para diseñadora (costurera), 1 continuar con sus estudios de contabilidad y 1 desempeñarse en la construcción, como se puede observar en esta comunidad en su mayoría los jóvenes (6) entrevistados tienen interés en proseguir en la agricultura familiar.

Fuente: Trabajo de campo, 2017

Síntesis analítica

En promedio los jóvenes entrevistados en ambas comunidades oscilan entre los 17 y 27 años, con mayor participación del género femenino, distribuidos en oficio entre estudiantes y trabajadores asalariados, algunos dedicados a las labores agrícolas y pecuarias y otros a la construcción en menor medida. De los resultados obtenidos, se evidencia una mayor participación de las jóvenes en las labores del campo, sin embargo, existe inclinación por las labores de la construcción entre los del sexo masculino, ya que les proporciona mejores condiciones económicas para la adquisición de bienes y servicios.

Al establecer una visión de futuro con respecto a los participantes, se determinó que en líneas generales prefieren la vida del campo, inclinados por las costumbres familiares que han

dedicado a las actividades por generaciones, considerando que es un estilo de vida sano y tranquilo, proyectándose hacia la producción ganadera y agrícola, pese a que en menor medida se inclinan por el desarrollo de la vida en la ciudad; sin embargo su inclinación por las actividades agrícolas obedece a que los jóvenes están dispuestos a desarrollar tales actividades en sus tiempos libres o de forma eventual, lo que pondría en riesgo la escasez del relevo generacional en esta actividad.

Las inclinaciones académicas percibidas corresponden mayormente a desarrollo de carreras profesionales como enfermería, ingeniería, psicología, diseño de modas, entre otras se destacan la formación militar y policial, capacitaciones como manejo de maquinaria pesada y finalmente como inclinación ocupacional la agricultura, mas no a nivel profesional.

Las previsiones que aspiran los encuestados sobre los bienes materiales se encuentran entre vehículos y viviendas primordialmente. Si embargo, se aprecia una inclinación favorable hacia la obtención de tierras en las cuales desarrollar la agricultura y también la obtención de animales para ganadería, en mucho menor proporción, por lo cual se denota una tácita tendencia al desarrollo de la actividad agropecuaria, sobre todo entre las jóvenes que hacen frente a las actividades de agricultura familiar y quienes por varias razones no logren conseguir un título académico.

Ahora bien, también se indagó sobre las sugerencias que los encuestados tienen sobre el desarrollo sostenible de la actividad agrícola, y aquí encontramos puntos de divergencia de opiniones, se manifiesta por una parte la pertinencia de las labores del campo con relación a los beneficios obtenidos, consideran que la agricultura se volviese más atractiva si se adoptaran nuevas técnicas de cultivo basado en mejora tecnología ya que esto haría de la agricultura una actividad de más fácil ejecución, ya que han adquirido técnicas de desarrollo agrícola desde muy temprana edad. Sin embargo, se percibe que otro sector de los entrevistados piensa que la comercialización de los productos debe generar mayores ganancias para atraer la atención de los jóvenes, así como la obtención de semillas de mayor calidad para garantizar la producción.

Finalmente, al entrevistar sobre las expectativas ocupacionales de los jóvenes de las localidades se determinó que lo consideran un trabajo muy duro, susceptible de pérdida de las inversiones por plagas o malos manejos de siembras, por lo que no lo consideran como una

profesión. Sin embargo, existe la disposición para laborar en esta actividad más como un hobby o actividad ocasional, por lo que otros prefieren educarse en mecánica automotriz, contabilidad o diseño; o bien prepararse para desarrollar la actividad de la construcción que consideran más lucrativa.

En ambas comunidades se aprecia una inclinación por el desarrollo de carreras profesionales, sin embargo, la labor del campo es una actividad que los jóvenes conocen muy bien desde temprana edad, por lo que su realización puede ser implementada sin mayor dificultad, de tal manera que si la actividad les proporcionara mejores beneficios para obtener una mayor calidad de vida, podría ser atractivo para los jóvenes del campo, y de esta manera continuar con el desarrollo de una labor cuyas técnicas de implementación han sido transmitidas por generaciones, al igual que la tenencia de las tierras.

Vistas las consideraciones anteriores, a modo de cierre se realiza el siguiente cuadro en el cual se integran los resultados obtenidos.

Tabla 3.16. Análisis integrado de los resultados obtenidos

Aspecto analizado	Comunidad Galpón. Cantón Salcedo	Comunidad Unión y trabajo. Cantón Salcedo
Perfil	Edades entre 17 y 21 años	Edades entre 18 y 27 años
	5 femeninos	5 femeninos
	3 masculinos	5 masculinos
	Asalariados y estudiantes	Asalariados y estudiantes
	Solteros y en unión libre	7 casados, 2 solteros y 1 unión libre
		8 laboran en la agricultura y 2 en la construcción
Visión de futuro	Prefieren la vida del campo por un estilo de vida más tranquilo y acorde con el estilo de su generación	Prefiere el estilo de vida ciudadano
	Proyección a producción ganadera	Proyección hacia la agricultura
Inclinación hacia la Formación académica	Enfermería Ingeniería en sistemas Militar Psicología	Mecánica automotriz Nutrición Bienestar Modista
	Manejo de maquinaria pesada	Agricultura No tiene una proyección definida
	Vehículos	Reservorios de agua

Proyección de bienes materiales	Vivienda	
	Tenencia de tierras Tenencia de animales	Tenencia de tierras
Sugerencias agrícolas sostenibles	Proporcionalidad entre la labor del campo y los beneficios obtenidos	Acorde con los beneficios en proporción con lo fácil de la labor que desempeñan desde jóvenes
Sugerencias agrícolas sostenibles		Mejoras en la calidad de las semillas y la producción
	Mejoras en los costos de comercialización que generen mejores ganancias	Mejoras de los precios
		Precios muy bajos, por lo que prefieren trabajar en la construcción
Expectativas ocupacionales	Trabajo muy duro. No les gusta	6 desean trabajar en la agricultura
	No le parece la agricultura como una profesión	1 en mecánica automotriz 1 diseñadora 1 contabilidad
	No existe estabilidad en la siembra por pérdida de inversión	1 construcción

Fuente: Trabajo de campo, 2017

3.3. Convergencias y divergencias en las aspiraciones de los jóvenes de las comunidades de Galpón y Unión y Trabajo

De la interacción con los jóvenes de ambas comunidades, se evidencia heterogeneidad en las expectativas de vida, debido a que en la comunidad de Galpón emergió que los jóvenes dentro de sus proyecciones de vida, desean obtener una carrera universitaria y ejercer su profesión decisión que los aleja del campo porque la mayoría de las universidades se encuentran en la ciudad, dispersando la mano de obra hacia actividades que en nada guardan relación con la agricultura, ya que estas actividades serían realizadas de forma ocasional, caso contrario a la mayoría de los jóvenes de la comunidad de Unión y Trabajo los cuales en su futuro se proyectan como agricultores dueños de sus propias tierras y ganado, siendo ellos los que otorguen la fuerza laboral, principalmente las jóvenes de la comunidad.

Los jóvenes de ambas comunidades coinciden en que las políticas de estado relacionadas con la actividad familiar deben mejorar, porque desde su perspectiva, las actuales representan una desventaja para este sector de producción, por lo que tienen aspiraciones de una mejora significativa en los precios de comercialización de los productos agrícolas campesinos y se den mayores posibilidades de crecimiento económico, así como la posibilidad de acceder a

semillas de calidad que les permitan el mejor beneficio sobre los cultivos, para ser más competitivos con los grandes mercados.

Otra convergencia entre ambas comunidades es que a los jóvenes en su mayoría les gusta el estilo de vida en el campo por encima de la ciudad, lo que conlleva a la expectativa de querer vivir en el campo, aunque implique trabajar la tierra de forma eventual o vincularse a otras actividades diferentes a la agricultura pese a que pueda poner en riesgo el relevo generacional por escasez de mano de obra.

3.3.1. Vinculación de las expectativas de vida de los jóvenes del sector rural con la continuidad de la Agricultura Familiar en el cantón Salcedo

Del proceso de interacción con la realidad de las comunidades de Galpón y Unión y Trabajo, se encontraron divergencias entre las expectativas de vida de los jóvenes de cada una de ellas, ya que en cada comunidad la proyección sobre la continuidad de la agricultura familiar es diferente, para algunos es una opción la mantenerse en la actividad y para otros no le proporcionan estabilidad.

Los resultados cuantitativos obtenidos en la encuesta demuestran que ambas comunidades en su mayoría los jefes de familia coincidieron en que los jóvenes varones de ambas localidades se inclinan a no continuar con el trabajo de agricultura familiar, caso diferente es el de las jóvenes mujeres, que se obtuvo que en la comunidad de Galpón estas no se mantendrán en el trabajo agrícola en el futuro, pero en Unión y Trabajo si existe una marcada tendencia a que ellas se mantengan laborando la tierra.

Tomando en consideración la heterogeneidad de las opiniones de los jóvenes entrevistados en cada comunidad es necesario vincularlas por separado, en el caso de las emergencias sobre la comunidad de Galpón se percibe un futuro poco alentador para la agricultura familiar, ya que los jóvenes en su mayoría que circunda el 80% tienen una concepción negativa sobre el trabajo agrícola, por las experiencias presenciadas por sus familias, donde se observa que los jóvenes dentro de sus planes a futuro no se encuentra trabajar la tierra porque observan que en la actualidad no es rentable, ni estable trabajar en la agricultura por lo que centran en su mayoría la atención a los estudios como un puente para cumplir sus metas a futuro, proyectándose como profesionales que hacen vida laboral en la ciudad.

Los jóvenes de esta comunidad manifestaron descontentos con las dificultades económicas, financieras y administrativas para la adquisición de terrenos propios, así como para obtener los títulos de propiedad, lo que conlleva a un desánimo para ellos continuar en las actividades agrícolas.

La competitividad de los precios en el proceso de comercialización también influye debido a que las grandes empresas producen a gran escala lo que les permite bajar sus precios, trayendo como consecuencia que los agricultores familiares se vean forzados a bajar sus precios de comercialización, lo que se convierte en un elemento de ruptura en la continuidad de la agricultura familiar, puesto que los márgenes de ganancias son muy bajo y no son rentables para cubrir las expectativas de vida que estos jóvenes desean, también se encontró que uno de los factores de mayor influencia en la decisión de no trabajar en la agricultura es la migración a las zonas urbanas para desarrollar sus estudios, ya que los jóvenes se van a la ciudad a estudiar y difícilmente regresen al campo para trabajar en la agricultura.

Es importante mencionar que a los jóvenes no estiman dedicarse a la agricultura, pero si tienen interés en convivir en el campo, por la tranquilidad y el entorno familiar, tanto así que algunos en un futuro lejano les gustaría ser propietarios de terrenos y explotar las tierras, pero a través de mano de obra asalariada. Las consideraciones mencionadas, vislumbran un escenario desalentador para la continuidad de la agricultura familiar en la comunidad de Galpón ya que las expectativas de vida de los jóvenes se alejan de la producción agrícola y los padres secundan esta percepción al estar la mayoría de acuerdo en que los jóvenes deben dirigirse a la ciudad para tener mayores posibilidades de surgimiento.

Por su parte, en la comunidad de Unión y Trabajo, se constató a través del proceso de interacción con los jóvenes de esta comunidad la presencia de interés por parte de algunos, por darle continuidad a la agricultura como expectativa de vida, lo que contradice a la mayoría de los jefes de familia lo cuales consideran que los jóvenes varones no darán continuidad y las mujeres sí; en este sentido se encontró que los jóvenes de ambos géneros manifestaron dentro de sus expectativas que les gustaría mantenerse trabajando en la agricultura, ya que les parece algo sustentable porque les permite vivir de sus propios productos, dejando en segundo plano los estudios los cuales no son parte de las aspiraciones porque ya tienen sus hijos/as y eso impide continuar con la formación académica.

En estas comunidades se evidencia que la agricultura familiar tiene mayores posibilidades de que los jóvenes mantengan el proceso de reproducción social, ya que gracias a las experiencias y crianza que le dieron sus padres comparten un sentimiento de arraigo y aspiraciones de trabajar la tierra a través de la agricultura como lo hicieron sus familias, esto puede ser el resultado de involucramiento que estos manifestaron que tienen con el trabajo agrícola desde su infancia, asimismo se encontró que tienen hijos los que se podrían convertir en nuevos agricultores.

De manera global se observa que no existe homogeneidad en las expectativas de reproducción social de las comunidades objeto de estudio, es decir no existe garantía de reproducción social porque los jóvenes de Galpón no tienen aspiraciones de darle continuidad a las actividades agrícolas y los de Unión y Trabajo dentro de sus expectativas quieren mantenerse trabajando las tierras, ya que la perciben como una opción estable para su sobrevivencia y desarrollo familiar.

Es importante destacar que los jóvenes de ambas comunidades tienen deseos de continuar su vida en el campo por su tranquilidad y pureza en el aire, dentro de las expectativas se encontró que desean tener sus propios terrenos en estas comunidades, solo que en Galpón los jóvenes quieren vivir allí pero no participar en la agricultura sino como algo esporádico o como patrón, pero en la de Unión y Trabajo los jóvenes desean seguir en haciendo vida activa en las actividades agrícolas.

Dentro de las posibles situaciones que generan este escenario es que los padres motivan a sus hijos a mantenerse en sus estudios, ya que observan un mejor futuro para ellos en el desarrollo profesional que el trabajo agrícola, es importante mencionar que existe cierto grado de insatisfacción de los jóvenes al observar que los esfuerzos de sus padres en el trabajo agrícola no es remunerado de manera acorde al momento de comercializar los productos en el mercado, también se encuentran las ambiciones de adquisición de mejores condiciones de vida con algunas comodidades impregnadas de objetos materiales.

3.4. Descripción de las categorías de estudio

3.4.1. La agricultura familiar en las comunidades del Cantón Salcedo

Con base a los resultados obtenidos de las entrevistas realizadas a los informantes claves y los jóvenes de las comunidades de Galpón y Unión y trabajo del Cantón Salcedo, se pudo determinar que ciertamente se desarrollan actividades agrícolas en la localidad, no obstante, son los miembros adultos de las comunidades los que llevan a cabo las tareas de significativa relevancia, así como la planeación, distribución de labores, cosecha y comercialización. Su dedicación resulta constante y comprometida con la actividad ya que la edad y condiciones físicas no les permiten el desarrollo de otras actividades como la construcción, por ameritar mucho más esfuerzo y condiciones físicas.

Se determinó que los jóvenes de la localidad sienten inclinación por las labores agrícolas como un medio de sustento temporal, debido a que han desarrollado técnicas y destrezas desde muy temprana edad, adquiridas de generación en generación y cuya labor es indispensable para sacar a delante la producción.

De este modo se entiende la caracterización de la agricultura como eminentemente familiar, con distribución de producción equitativo de tierras según las necesidades de capa población, por lo quedan comprometidas para el cultivo de pastos y alimentos, confirmando de esta forma lo planteado por Coradini (2011), quien manifiesta que la noción de reproducción social surge en la sociología, es decir, de la esencia misma de conformidad con las necesidades de cada comunidad, no como una necesidad abstracta de la teoría social, sino como una respuesta intelectual a las interrogantes que se dieron entorno al debate sobre la continuidad o discontinuidad de los patrones de comportamiento, de las relaciones y los modos de producción de una sociedad a través de las generaciones.

3.4.2. Expectativas ocupacionales de los jóvenes de las comunidades del Cantón Salcedo

Se deriva de las opiniones emitidas por los jóvenes encuestados una tendencia hacia la participación de las labores agrícolas en mayor medida por los miembros de la comunidad de Unión y Trabajo, quienes desarrollan activamente más actividades, involucrándose con las actividades que los habitantes de Galpón.

La participación en las labores agrícolas se realiza diariamente, con apoyo en las actividades propias del hogar. Esta tendencia tiene un sentido lógico si se considera el hecho de que esta constituye una actividad agrícola que requiere desarrollo, mantenimiento, constancia y dedicación consuetudinaria.

El enfoque central de los hallazgos obtenidos se centra en las tendencias mayoritarias de abandono de las labores de agricultura, no obstante, se aprecia que en mínimo porcentaje más mujeres que hombres se inclinan por la continuidad de las labores del campo. La principal causa de esta situación se debe a que los jóvenes consideran mal remunerada la labor realizada, por lo que sus expectativas profesionales y materiales desvían su atención hacia el desarrollo de otras actividades económicas como la construcción, por ejemplo.

Desde esta perspectiva, se confirma lo dispuesto por Fandiño (2011), quien considera que los entornos sociales y las prácticas desarrolladas por los actores son capaces de generar agrupación o diseminación de la participación social de los jóvenes que han desarrollado factores comunes asociados a la comunidad en la que viven y que han influido en su formación y criterios de valor individual.

Si bien es cierto que los jóvenes identificados en las comunidades del Cantón Salcedo de la provincial del Cotopaxi oscilan entre 17 y 27 años, según las características analizadas en la muestra examinada de jóvenes que desarrollan vida en el campo junto a su grupo familiar, se encuentran dentro del período que constituye el proceso de crecimiento en etapa cronológica entre 15 y 29 años en la cual buscan conocerse a sí mismos, adaptándose a las demandas del entorno en el cual viven, como lo manifiesta Krauskopf (2015); por lo que los jóvenes desde temprana edad desarrollan habilidades para las labores del campo y del hogar. No obstante, la caracterización de las labores agrícolas que los encuestados manifiestan, como los inferiores márgenes de ganancias han generado suspicacia entre los jóvenes encuestados, eclipsando su atención hacia otras actividades como la construcción que es capaz de generar más ganancias, pero también hacia la capacitación en nuevas destrezas y conocimientos sobre carreras profesionales específicas.

Otra perspectiva de la situación palpada la presentan Esparcia y Noguera (2001), quienes delimitan las diversas perspectivas del entorno rural, en consonancia con la región y las características que éstas presentan; sin embargo, los límites entre la urbe y el campo se

encuentran bien definidos, por lo que es factible que el marco en el que se desarrolla la vida en ambos entornos pueda influenciar de una manera u otra las inclinaciones de los jóvenes del Cantón Salcedo, ya que las actividades de las comunidades de Unión y Trabajo se dedican más a las labores agrícolas que los de Galón, por lo que sus labores se inclinan más hacia el cultivo para abastecimiento de alimentos.

Todas estas consideraciones inciden en que los jóvenes desde tempranas edades desarrollen habilidades para el sustento agrícola, sin embargo, son otros los factores que inciden en su determinación por desplazarse hacia las ciudades en busca de oportunidades de estudio que les permitan desarrollar mejor calidad de vida tanto para ellos como para su familia, a pesar de que un reducido grupo es capaz de mantener sus patrones de sustento heredado por generaciones, lo que los incita a continuar las labores agrícolas, siempre que le sean proporcionadas mejores condiciones para la producción y comercialización.

3.4.3. Incidencias de las expectativas ocupacionales de los jóvenes del Cantón Salcedo

En la determinación de las incidencias coinciden en ambas comunidades estudiadas, si bien es cierto que el desarrollo de la actividad agrícola de los jóvenes es producto de una labor familiar inculcada desde pequeños, con el transcurso del tiempo van surgiendo necesidades individuales que demandan una remuneración justa en función de la labor que realizan, de esta forma se considera el enfoque que Kessler (2005) le imprime a la situación objeto de estudio, impregnando a los jóvenes de habilidades para desarrollarse desde el punto de vista rural, pero con vinculación de factores influyentes hacia la producción social.

La vinculación entre necesidades reales y expectativas han incidido en la consideración de diversas alternativas profesionales para el desarrollo de los jóvenes, algunas conexas con el entorno agrícola.

Es necesario asumir una postura positiva respecto de la inclinación que los jóvenes manifiestan a cerca de la posibilidad de desarrollarse profesionalmente, por lo que si los conocimientos adquiridos pueden ponerse al servicio de las actividades agrícolas, sería una ventaja sostenible para las labores del campo, de este modo, profesiones como administración, mecánica industrial, carreras conexas con la tecnología agrícola y pecuaria, producción industrial, entre otras, pueden ponerse al servicio del desarrollo de las actividades del campo para fortalecer y mejorar su composición económica, dándole el impulso necesario para el

correcto desarrollo. No obstante, las inclinaciones de los jóvenes en algunos casos se desvinculan totalmente de las labores agrícolas, al considerar profesiones como militar y diseño de modas.

Pese a que la mayoría de los jóvenes consideran como inclinaciones factibles para la obtención de una mejora en la calidad de vida el desarrollo profesional en áreas distintas a la agricultura que ha sido practicada familiarmente, el escenario puede ser de abandono del campo, incluyendo las relaciones familiares, pero también puede visualizarse como de refuerzo positivo, si se produce la vuelta con habilidades y conocimientos adquiridos que puedan servir de soporte e impulso agrícola.

Conclusiones

Del proceso de levantamiento de información en las comunidades de Galpón y Unión y Trabajo adscritas al cantón Salcedo se obtuvieron los siguientes hallazgos en relación a los objetivos planteados, con el propósito de develar las expectativas de reproducción social en el desarrollo de la Agricultura Familiar de los jóvenes del sector rural.

Se percibe el sistema productivo de las comunidades de Galpón y Unión y Trabajo del Cantón Salcedo, asiento de las familias dedicadas a las actividades agrícolas, en las cuales se destaca la mano de obra de los jóvenes, se configuran como agricultura familiar campesina, por cuanto la participación de la mano de obra es eminentemente familiar, los cuales mantienen extensiones de tierras y sus actividades se destinan a la comercialización de los productos que generan, además del autoabastecimiento local.

En lo que respecta a las expectativas ocupacionales que tienen los jóvenes de los sectores estudiados en el Cantón Salcedo, se aprecia una marcada orientación a la obtención de estándares elevados de educación, además de la adquisición de bienes materiales como bienes muebles e inmuebles, incluyendo las tierras, no obstante, no perciben la agricultura como el medio apropiado para el logro de los objetivos planteados, sino más como una actividad para desarrollar en su tiempo libre, o cuando las actividades educativas o cualquier otra actividad lucrativa les permita su dedicación como los fines de semana por ejemplo.

En consecuencia, queda claro que los jóvenes tanto de las comunidades de Galpón, como de Unión y Trabajo no desean continuar con las actividades de agricultura familiar, más prefieren el desarrollo profesional que les permita desarrollar mejores condiciones de vida; sin embargo si no pudiesen concretar su anhelo de profesionalización se inclinan por la consecución de las actividades agrícolas, dándole continuidad al estilo de vida de sus padres, lo que a nivel general pondría en riesgo la consecución de la actividad agrícola familiar por la escasez de relevo generacional.

Para ambos grupos de jóvenes del cantón Salcedo la agricultura no representa una opción de vida primordialmente, el desarrollo de las actividades inherentes se percibe más como un medio de subsistencia, por lo que sus ambiciones se encuentran representadas por la vinculación a otros mercados laborales que les resulte lucrativamente más atractivos.

De conformidad con lo planteado por Bourdieu, quien sostiene que los medios de socialización primarios constituyen el medio a través del cual los integrantes de una comunidad se vinculan mediante acciones que tienen a garantizar su reproducción física y social; en torno a esta premisa, se puede concluir que existe un quebrantamiento en los procesos de socialización familiar, ya que las aspiraciones de los jóvenes son tomadas en consideración por los padres, quienes hacen su mejor esfuerzo para ofrecerle las condiciones educativas adecuadas a sus hijos, pueden impulsar la salida de los jóvenes del campo para propiciar su inserción en el sistema educativo.

Del mismo modo, se percibe la educación formal como medio de socialización secundaria como agente reproductor de características propias del sistema dominante, desplazando los agentes sociales y familiares, es franca concordancia con las consideraciones realizadas por Althusser.

Desde esta perspectiva, el apoderamiento de los espacios rurales por parte de las empresas capitalistas que hacen presencia en el desarrollo de la agricultura, también estarían ejerciendo injerencia sobre la vida de los jóvenes en su entorno campesino, ya que las mismas se convierten en fuentes de empleos que los atrae principalmente, insertándolos en el mercado laboral en condición de asalariados, desplazando el impulso como mano de obra de las actividades familiares.

Finalmente, la consideración de los procesos de globalización, han impulsado un nuevo modelo de desarrollo de la sociedad campesina, desvinculándolas de las actividades del campo, ejerciendo influencia sobre las expectativas de la sociedad rural eminentemente joven, eclipsándolos hacia un nuevo estilo de vida más capitalista, por lo cual se inclinan más a la obtención de mejores oportunidades en el ámbito educativo que les permita la adquisición de bienes como casas, carros, entre otros que captan su atención.

Lista de referencias

- Althusser, Louis. 1988. "Ideología y aparatos ideológicos de estado": Freud y Lacan. Vol. 257. Nueva Visión.
- Anyidoho, Nana Akua, Jennifer Leavy, y Kwadwo Okyere. 2012. "Perceptions and Aspirations: A Case Study of Young People in Ghana's Cocoa Sector". *IDS Bulletin* 43 (6): 20-32.
- Barsky, Osvaldo. 1988. "Iniciativa terrateniente en la reestructuración de las relaciones sociales en la sierra ecuatoriana: 1959-1964". En *El problema agrario en el Ecuador*, 107-20. Antología de las Ciencias Sociales. Quito Ecuador: Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales ILDIS.
- Berry, Albert. 2014. "La Agricultura Campesina (Familiar): su potencial y sus limitaciones." En *La concentración de la tierra. Un problema prioritario en el Ecuador contemporáneo*, 63-76. Quito Ecuador: Abya - Yala.
- Boessio, Amábile Tolio, y Sheila Maria Doula. 2016. "Jovens rurais e influências institucionais para a permanência no campo: um estudo de caso em uma cooperativa agropecuária do Triângulo Mineiro". *Interações (Campo Grande)* 17 (3). <https://doi.org/10.20435/60>.
- Bourdieu, Pierre. 1988. *Cosas dichas*. Traducido por Margarita Mizraji. Mayor. Buenos Aires: Gedisa S.A.
- . 1990. "Espacio social y génesis de las clases". *Sociología y cultura*, 281–309. [http://theomai.unq.edu.ar/conflictos_sociales/P.%20Bourdieu_\(EspacioSocial_y_genesisClases\).pdf](http://theomai.unq.edu.ar/conflictos_sociales/P.%20Bourdieu_(EspacioSocial_y_genesisClases).pdf).
- . 1991. "Estructuras, Habitus y Prácticas". En *El sentido práctico*, Taurus, 85-105. Madrid.
- . 1997. *Razones prácticas Sobre la teoría de la acción*. Traducido por Thomas Kauf. Barcelona: Anagrama.
- . 2011. *Las estrategias de la reproducción social*. Traducido por Alicia Gutiérrez. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Bourdieu, Pierre, y Jean Claude Passeron. 1979. *La Reproducción: Elementos para una teoría del sistema de enseñanza*. Barcelona: Laia S.A.
- Breimyer, Harold, y Roy Frederick. 1993. "Does the Family Farm Really Matter (1993)". <https://mospace.umsystem.edu/xmlui/handle/10355/60877>.

- Cáceres, Daniel. 1995. "Estrategias campesinas en sociedades rurales contemporáneas". *Revista Facultad de Agronomía (Universidad Nacional de Buenos Aires)*, 1995. <http://ri.agro.uba.ar/cgi-bin/library.cgi?a=d&c=rfa&d=1995caceresdm>.
- Caputo, Luis. 2001. "Identidades trastocadas de la juventud rural en contexto de exclusión: ensayando una reflexión sobre la juventud campesina paraguaya". Asunción: BASE Investigaciones Sociales.
- . 2002. "Intenciones juveniles y heterogeneidad de los patrones migratorios como estrategia de vida de la juventud rural Argentina". En *Universidade Federal do Rio Grande do Sul - Porto Alegre, Brasil: VI congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología Rural*.
- CEPAL. 2015. "Perspectivas de la agricultura y del desarrollo rural en las Américas: una mirada hacia América Latina y el Caribe 2015-2016". <http://www.cepal.org/es/publicaciones/39023-perspectivas-la-agricultura-desarrollo-rural-america-mirada-america-latina>.
- CEPAL/CELADE. 2010. *Observatorio Demográfico de América Latina 2010: Migración interna Demographic Observatory of Latin America 2010: Internal migration*. CEPAL. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/7126-observatorio-demografico-america-latina-2010-migracion-interna-demographic>.
- Chayanov, Alexander. 1974. *La organización de la unidad económica campesina*. Traducido por María Rosa Rúsovich. Nueva Visión. Buenos Aires.
- . 1975. "Sobre la teoría de los sistemas económicos no capitalistas". *Cuadernos Políticos* 5: 15-31.
- Chiriboga, Manuel. 1984. "Campesinado andino y estrategias de empleo: el caso de Salcedo." En *Estrategias de supervivencia en la comunidad andina*. Quito Ecuador: CAAP. <http://www.flacsoandes.edu.ec/biblio/catalog/resGet.php?resId=14993><http://www.flacsoandes.edu.ec/biblio/catalog/resGet.php?resId=14993>.
- . 1988. "El agro ecuatoriano visto por las ciencias sociales" En *El problema agrario en el Ecuador*, 11-55. Antología de las Ciencias Sociales. Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales ILDIS.
- Coradini, Lucas. 2011. "Projetos profissionais juvenis e a perspectiva de reproducao social na agricultura familiar". Rio Grande del sur - Brasil: Universidad Federal de Rio Grande del Sur. Instituto de Filosofía y Ciencias Humanas. Programa de posgrado en Sociología.

- Craviotti, Clara. 2012. "Los enfoques centrados en las prácticas de los productores familiares: Una discusión de perspectivas para la investigación en sociología rural". *Revista internacional de sociología* 70 (3): 643-64. <https://doi.org/10.3989/ris.2011.09.06>.
- De Grammont, Hubert. 2010. "Nueva ruralidad o nueva sociología rural" En Porto de Galinhas, Pernambuco, Brasil: ALASRU.
- De la O, Ana Paula, Salomón Salcedo, y Lya Guzmán. 2014. "El Concepto de Agricultura Familiar para America Latina y el Caribe". En *Agricultura Familiar en America Latina y el Caribe: Recomendaciones de Política*. Santiago, Chile: Organización de las naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. <http://www.fao.org/3/i3788s/i3788s.pdf>.
- Díaz, Cecilia. 1997. "Cambio social y reproducción de la familia campesina: Enfoques teóricos". En *Estrategias familiares y juventud rural: Una aproximación al caso de Asturias*, Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, Secretaría General Técnica. Estudios 134. Madrid.
- Dirven, Martine. 2002a. *Las prácticas de herencia de tierras agrícolas: una razón más para el éxodo de la juventud* United Nations Publications.
- . 2002b. *Las prácticas de herencia de tierras agrícolas: una razón de más para el éxodo de la juventud* CEPAL. <http://repositorio.cepal.org/handle/11362/4525>.
- . 2004. "El empleo rural no agrícola y la diversidad rural". CEPAL, 2004.
- . 2012. "El relevo generacional en la explotación agropecuaria".
- . 2016. *Juventud rural y empleo decente en América Latina*. Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. Santiago Chile.
- Diry, Jean-Paul. 2002. *Les espaces ruraux*. Paris: ARMAND COLIN.
- Duhart, Daniel. 2004. "Juventud Rural en Chile: Problema o Solución" *Ultima década* 12 (20): 121-46. <https://doi.org/10.4067/S0718-22362004000100007>.
- Durston, John. 1998. "Juventud y desarrollo rural: marco conceptual y contextual". <http://www.cepal.org/es/publicaciones/6257-juventud-y-desarrollo-rural-marco-conceptual-y-contextual>.
- . 2001. "Juventud rural y desarrollo en América Latina Estereotipos y realidades". En *Adolescencia y juventud en América Latina*, de Donas Solum, 511. Libro Universitario Regional.
- Esparcia, Javier, y Joan Noguera. 2001. "Los espacios rurales en transición." En *La periferia emergente: la Comunidad Valenciana en la Europa de las regiones*. Ariel.

- Fandiño, Yamith José. 2011. "Los jóvenes hoy: enfoques, problemáticas y retos". *Revista iberoamericana de educación superior* 2 (4): 150-63.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2007-28722011000200009&lng=es&nrm=iso&tlng=es.
- FAO. 2012. "Marco estratégico de mediano plazo de cooperación de la FAO".
 ———. 2014a. "Family Farmers Feeding the world, caring for the earth".
<http://www.fao.org/3/mj760e/mj760e.pdf>.
 ———. 2014b. *Los Jóvenes y la Agricultura: Desafíos clave y soluciones concretas*. FAO-CTA-FIDA.
- FAO, y BID. 2007. *Políticas para la agricultura familiar en América Latina y el Caribe*.
- FAO, Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación. 2003. *Agricultura Orgánica, Ambiente y Seguridad Alimentaria*. Nadia El-Hage Scialabba y Caroline Hattam. <http://www.fao.org/3/y4137s/y4137s00.htm>.
- . 2016. *Una década de coproducción de políticas públicas entre el Estado y la sociedad civil*. Primera edición. <http://www.fao.org/3/a-i5749s.pdf>.
- GAD Parroquial Mulalillo. 2011. "Plan de desarrollo y ordenamiento territorial de la parroquia de Mulalillo periodo 2011 - 2016".
- GADP-Cotopaxi. 2015. "Actualización del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial Cotopaxi 2025".
- GAD-Salcedo. 2014. "Plan de desarrollo y ordenamiento territorial del cantón Salcedo".
- García Pascual, Francisco. 2003. "El ajuste estructural neoliberal en el sector agrario latinoamericano en la era de la globalización". *ERLACS*, octubre.
<https://doi.org/10.18352/erlacs.9691>.
- Gasson, Ruth, y Andrew Errington. 1993. *The Farm Family Business*. CAB International.
<https://agris.fao.org/agris-search/search.do?recordID=DO2003100137>.
- GMC, Grupo Mercado Común. 2007. "MERCOSUR/GMC/RES N° 25/07 Directrices para el reconocimiento e identificación de la agricultura en el Mercosur". Grupo Mercado Común (GMC) - LXIX - Ordinaria.
<http://www.sice.oas.org/Trade/MRCSRS/Resolutions/Res2507.pdf>.
- Gómez, Sergio. 2002. "Nueva ruralidad: sus contornos, principales rasgos y marco conceptual". En *LA "NUEVA RURALIDAD": ¿Qué tan nueva?* Chile: Universidad Austral de Chile.

- Guerrero, Andrés. 1988. "El proceso de producción inmediato de la hacienda". En *El problema agrario en el Ecuador*, 69-106. Antología de las Ciencias Sociales. Quito Ecuador: Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales ILDIS.
- Heifer - Ecuador. 2014. *La agroecología está presente: Mapeo de productores agroecológicos y del estado de la agroecología en la sierra y costa ecuatoriana*. Quito Ecuador.
- Hernández Sampieri, Roberto, y Christian Paulina Mendoza. 2008. "El matrimonio cuantitativo cualitativo: el paradigma mixto." En México.
- Hueso González, Andrés Cascant i Sempere, Josep. 2012. *Metodología y técnicas cuantitativas de investigación*. Editorial Universitat Politècnica de València. <https://riunet.upv.es/handle/10251/17004>.
- INEC, Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. 1974. "II Censo Agropecuario". Informe Parcial. Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. https://horizon.documentation.ird.fr/exl-doc/pleins_textes/divers14-05/09188.pdf.
- . 2000. "III Censo Nacional Agropecuario". <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/censo-nacional-agropecuario/>.
- . 2010. "VII censo de población y VI de vivienda". <http://redatam.inec.gob.ec/cgi-bin/RpWebEngine.exe/PortalAction>.
- Johnson, Orna. 1944. "The Family Farm". *American Journal of Agricultural Economics* 26 (3): 529-48. <https://doi.org/10.2307/1232173>.
- Jordán, Fausto. 2003. "Reforma agraria en el Ecuador". En *Proceso agrario en Bolivia y América Latina*, Plural editores. La Paz-Bolivia: CIDES-UMSA, Posgrado en Ciencias del Desarrollo. <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/Bolivia/cides-umsa/20120904031218/13reforma.pdf>.
- Kay, Cristóbal. 1995. "El desarrollo excluyente y desigual en la América Latina rural". *Nueva Sociedad*, mayo. <http://nuso.org/articulo/el-desarrollo-excluyente-y-desigual-en-la-america-latina-rural/>.
- . 2009. "Estudios rurales en América Latina en el periodo de globalización neoliberal: ¿una nueva ruralidad?" *Revista Mexicana de Sociología* 71 (004). <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rms/article/view/17769>.
- Kayser, Bernard. 1990. "La renaissance rurale. Sociologie des campagnes du monde occidental". En *Revue de géographie de Lyon*, 65:221-22. Persée - Portal of scientific journals in the field of the humanities. https://www.persee.fr/doc/geoca_0035-113x_1990_num_65_3_5738.

- Kessler, Gabriel. 2005. "Estado del arte de la investigación sobre juventud rural en America Latina".
- Krauskopf, Dina. 2015. "Los marcadores de juventud: La complejidad de las edades". *Ultima década* 23 (42): 115-28. <https://doi.org/10.4067/S0718-22362015000100006>.
- Lanza Valdivia, Carlos, y Jairo Rojas. 2010. "Estrategias de reproducción de las unidades domésticas campesinas de Jucuapa centro, Nicaragua". *Agricultura Sociedad y Desarrollo* 7 (2): 169-87.
- Leavy, Jennifer, y Naomi Hossain. 2014. "Who wants to farm Youth aspirations, opportunities and rising food prices". *IDS Working Papers* 2014 (439): 1 – 44. <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.2040-0209.2014.00439.x/full>.
- Leavy, Jennifer, y S. Smith. 2010. "Future farmers: youth aspirations, expectations and life choices". <http://agris.fao.org/agris-search/search.do?recordID=GB2012112461>.
- Lefebvre, Henri. 1973. "Reproduction of the relations of production". En *the survival of capitalism reproduction of the relations of production*, traducido por Frank Bryant. New York: Anthropolos.
- . 1974. "La producción del espacio". *Papers. Revista de Sociologia* 3 (0): 219-29. <https://doi.org/10.5565/rev/papers/v3n0.880>.
- . 1976. "The Survival of Capitalism." Traducido por Frank Bryant. *Politics & Society* 6 (4): 520-520. <https://doi.org/10.1177/003232927600600414>.
- Leite de Sousa, Emilene, y Ghislaine Duque. 2002. "De geração a geração: um estudo sobre a disposição dos jovens em assumirem o trabalho agrícola". En *Grupo de trabalho Juventude e terceira idade no meio rural*, 2:1837-42. Universidad Federal de Rio Grande do Sul - Porto Alegre Brasil.
- Leporati, Michel, Salomon Salcedo, Byron Jara, Verónica Boero, y Mariana Muñoz. 2014. "La agricultura familiar en cifras". En *Agricultura Familiar en America Latina y el Caribe: Recomendaciones de Política*. Santiago, Chile: Organizacion de las naciones Unidad para la Alimentación y la Agricultura. <http://www.fao.org/3/i3788s/i3788s.pdf>.
- Maletta, Héctor. 2011. "Tendencias y perspectivas de la Agricultura Familiar en América Latina". Rimisp Santiago de Chile. Documento de trabajo N° 1.
- Mançano, Bernardo. 2013. "Territorio, teoría y disputas por el desarrollo rural". *Novedades en Población*, 2013.
- Martínez, Luciano. 1994. "Situación actual y perspectivas de la economía campesina". *Ecuador Debate*, n° 31. <http://repositorio.flacsoandes.edu.ec/handle/10469/6528>.

- . 1998. "Comunidades y tierra en el Ecuador". *Ecuador Debate*, 1998.
- . 2004. "El campesino andino y la globalización a fines de siglo (una mirada sobre el caso ecuatoriano)". *European Review of Latin American and Caribbean Studies* 77: 25-39.
- . 2006. "La pluriactividad entre los pequeños productores rurales: el caso ecuatoriano". En Quito Ecuador.
- . 2012. "Apuntes para pensar el territorio desde una dimensión social". *Ciências Sociais Unisinos* 48 (1): 12-18. <https://doi.org/10.4013/csu.2012.48.1.02>.
- . 2013a. "Flores, trabajo y territorio: el caso Cotopaxi". *Eutopía: Revista de Desarrollo Económico Territorial*, n° 4: 75-100. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5040147>.
- . 2013b. "La Agricultura Familiar en el Ecuador". http://www.flacsoandes.edu.ec/sites/default/files/%25f/agora/files/la_agricultura_familiar_en_el_ecuador.pdf.
- . 2015. "Agronegocio y proletarización rural en la sierra central de Ecuador, provincia de Cotopaxi". En *Asalariados rurales en América Latina*, 1ª ed., 25-49. Uruguay: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales CLACSO. <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/gt/20151229035324/AsalariadosRuralesEnAmericaLatina.pdf#page=26>.
- Moya, Elsa. 2014. "Dinámicas socioeconómicas del cantón Salcedo – provincia de Cotopaxi período: 2007-2012". Quito: Pontificia Universidad Católica del Ecuador.
- Murmis, Miguel. 1986. *Clase y región en el agro ecuatoriano*. Vol. 7. Biblioteca de Ciencias Sociales. Corporación Editora Nacional. https://biblio.flacsoandes.edu.ec/shared/biblio_view.php?bibid=16540&tab=opac.
- North, Liisa. 2014. "Las reformas agrarias y el rol multifuncional de los pequeños productores". En *La concentración de la tierra. Un problema prioritario en el Ecuador contemporáneo*, 77-86. Quito Ecuador: Abya - Yala.
- PROCASUR, ILC y FIDA. 2014. "Acceso a tierra y estrategias de vida de los jóvenes rurales". Estudio comparativo. Jóvenes rurales y acceso a la tierra.
- Rivera, Fredy. 1999. "Cambios en las estrategias campesinas de vida: el caso de Salcedo, Ecuador". En *Estrategias de supervivencia y seguridad alimentaria en América Latina y en África*. Buenos Aires: CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/clacso/sur-sur/20100707015632/3_velez.pdf.

- Romero, Juan. 2004. "Juventud Rural en el Cono Sur: El Estado de las Investigaciones y los Desafíos Futuros". Uruguay: UDELAR - FCS - UER.
- Roseberry, William. 1976. "Rent, Differentiation, and the Development of Capitalism among Peasants". *American Anthropologist* 78 (1): 45-58.
<https://doi.org/10.1525/aa.1976.78.1.02a00040>.
- Schneider, Sergio. 2004. "A abordagem territorial do desenvolvimento rural e suas articulações externas". *Sociologías*, 2004.
- Schneider, Sergio, y Carlos Cowan Ros. 2008. "Estrategias campesinas de reproducción social El caso de las Tierras Altas Jujeñas, Argentina". *Revista internacional de sociología* LXVI (50): 163-85.
- Stropasolas, Valmir Luiz. 2006. *O mundo rural no horizonte dos jovens*. Editora da UFSC.
- Taylor, S. J., y R. Bogdan. 1994. "La entrevista en profundidad". En *Introducción a los métodos cualitativos en investigación. La búsqueda de los significados*, PAIDOS, 100-132. <http://www.ceppia.com.co/Herramientas/Herramientas/Metocuantitativos.pdf#page=192>.
- Toulmin, Camilla, y Bara Guèye. 2005. "Is There a Future for Family Farming in West Africa", abril. <https://doi.org/10.1111/j.1759-5436.2005.tb00191.x>.
- Urcola, Marcos. 2003. "Algunas apreciaciones sobre el concepto sociológico de juventud". *Invenio: Revista de investigación académica*, nº 11: 41-50.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3330672>.
- Van der Ploeg, Jan Dowe. 2014. "Dez qualidades da Agricultura Familiar". *Revista Agriculturas: experiências em agroecologia*, 2014.
<http://aspta.org.br/revista/cadernos-para-debate-n1-dez-qualidades-da-agricultura-familiar/>.
- Waters, William. 1988. "La propiedad de la tierra y la forma de producción: estructura y transformación en el cantón Salcedo, Ecuador." En *nuevas investigaciones antropológicas ecuatorianas*. Quito Ecuador: Editorial Abya Yala.
- Weisheimer, Nilson. 2004. "Os jovens agricultores e seus projetos profissionais: Um estudo de caso no bairro de Escadinhas, Feliz/RS". Tesis de Maestría en Sociología, Puerto Alegre Brasil: Universidad Federal de Rio Grande del Sur. Instituto de Filosofía y Ciencias Humanas. Programa de posgrado en Sociologia.
- . 2011. "Sobre a situação juvenil na agricultura familiar gaúcha". *Bahía Análise & Dados* 21 (1): 177-93.

- Wong, Sara, y Carlos Ludeña. 2006. "Caracterización de la Agricultura Familiar en Ecuador", 78. http://www.fao.org/tempref/GI/Reserved/FTP_FaoRlc/old/prior/desrural/fao-bid/tlc/pdf/ideecu.pdf.
- Yumbra, Maria Rosa. 2014. "Fuerza de trabajo femenina en la agricultura de exportación de brócoli en la provincia de Cotopaxi". Tesis Maestría Desarrollo Territorial Rural, Quito Ecuador: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales.
- Zapata, Sonia. 2000. *Al Encuentro Del Joven Rural*. Bib. Orton IICA / CATIE.