

ISSN: 2244- 8314-  
Año. VII- N°-10-

# ORINOCO

Pensamiento y Praxis

---

Ciudad Guayana, la  
urbe que nació en  
San Félix

De la pragmática  
participativa tutelada  
a una participación  
autoconsciente

Feminización de la  
sociedad Vs Modelos  
falocráticos

Recensión. La  
expulsión de lo  
distinto.  
Percepción y  
comunicación en  
la sociedad actual

Editor: Fondo Editorial  
ORINOCO  
Pensamiento y Praxis. Rif.-  
J-403372659.



Realizar un recorrido editorial en 7 años, desde nuestra iniciación, por promover los caminos de fundamentos epistémicos, plasmados inicialmente en la primera edición en el año 2012, en una región que la definimos como “un desierto en esta materia por su carácter socio geográfico y sociocultural de sociedad minera...”, nos ha permitido asumir los retos de seguir promoviendo el conocimiento científico e incluso desde una postura quijotesca, sin apoyo institucional nacional, ni logístico, y aun mas, rompiendo brechas en un momento de “coyuntura sociopolítica en la que se encuentra hoy la República Bolivariana de Venezuela, América Latina y el mundo”, se convierte en una muralla para los investigadores sociales, en la necesidad de dibujar los horizontes y cambios socio-históricos posibles y necesarios. De allí, que a pasos no muy acelerados, pero si firmes, hemos ido logrando nuestro principal objetivo inicial de “crear un foro público de tipo teórico-epistemológico-científico que incorpore a la mayor cantidad de voluntades posible para convocar a cuanto investigador, pensador y cultivador de la epistemología y las ciencias sociales sea posible, con la pretensión del ejercicio del pensamiento crítico y emancipador”, creemos, que desde la propuesta editorial como “Orinoco-Pensamiento y Praxis”, hoy fondo editorial, desde el 2012 al 2019, era del “Esplendor Bicentenario”, seguimos uniendo voluntades posibles y convencidos que desde esta región del estado Bolívar, al lado del majestuoso Rio Orinoco, si se puede promocionar el conocimiento científico a favor de la ciencia, la tecnología, o a las humanidades, valga nuestro reconocimiento por el apoyo para promover este espacio a los repositorios de Latindex-México, Dialnet de la Universidad de la Rioja-España y a latinRev de la Flacso-Argentina. Nos complace presentarles la edición número 10 de este órgano divulgativo de la transdisciplinariedad y los saberes, con los artículos “Ciudad Guayana, la urbe que nació en San Félix”, “De la pragmática participativa tutelada a una participación autoconsciente”, y la “Feminización de la sociedad Vs Modelos falocráticos”, a los que les invitamos adentrarse y profundizar las temáticas del “estado del arte” de estas investigaciones académicas.

## Editorial



## Editions

To make an editorial journey in 7 years, since our initiation, to promote the paths of epistemic foundations, initially embodied in the first edition in 2012, in a region that we define as "a desert in this matter for its sociocultural and geographical character of mining society ..." It has allowed us to assume the challenges of continuing to promote scientific knowledge and even from a quixotic position, without national or logistical institutional support, and even more, breaking gaps in a moment of "socio-political situation in which the Bolivarian Republic of Venezuela, Latin America and the world find themselves today", becomes a wall for social researchers, in the need to draw the horizons and socio-historical changes possible and necessary. From there, that to not very accelerated steps, but if firm, we have been achieving our main initial objective of "to create a public forum of theoretical-epistemological-scientific type that incorporates to the greater possible quantity of wills to summon to as much researcher, thinker and cultivator of the epistemology and the social sciences is possible, with the pretension of the exercise of the critical and emancipating thought", we believe that from the editorial proposal as "Orinoco-Thought and Praxis", and today editorial fund, from 2012 to 2019, was the "Esplendor Bicentenario", we continue uniting possible wills and convinced that from this region of the Bolivar State, next to the majestic Orinoco River, if it is possible to promote scientific knowledge in favor of science, technology, or the humanities, it is worth our recognition for the support to promote this space to the repositories of Latindex-Mexico, Dialnet of the University of Rioja-Spain and to LatinRev of Flacso-Argentina. We are pleased to present to you the 10th edition of this informative organ of transdisciplinarity and knowledge, with the articles "Ciudad Guayana, la urbe que nació en San Félix", "De la pragmática participativa tutelada a una participación autoconsciente", and the "Feminización de la sociedad Vs Modelos falocráticos", to which we invite you to enter and deepen the themes of the "state of the art" of these academic researches.

## Éditorial

Faire un parcours éditorial en 7 ans, depuis notre initiation, pour promouvoir les chemins des fondements épistémiques, d'abord incarnés dans la première édition en 2012, dans une région que nous définissons comme " un désert en la matière pour son caractère socioculturel et géographique de société minière..." Elle nous a permis de relever le défi de continuer à promouvoir la connaissance scientifique et même à partir d'une position chimérique, sans appui institutionnel national ou logistique, et plus encore, de combler les

lacunes dans un moment de " situation sociopolitique dans laquelle la République bolivarienne du Venezuela, l'Amérique latine et le monde se trouvent actuellement ", devient un mur pour les chercheurs sociaux, dans la nécessité de dessiner les horizons et changements socio historiques possibles et nécessaires. De là, qu'à pas très peu accélérés, mais si fermes, nous avons atteint notre objectif initial principal de "créer un forum public de type théorique, épistémologique et scientifique qui incorpore à la plus grande quantité possible de volontés d'appeler à autant de chercheur, penseur et cultivateur de l'épistémologie et des sciences sociales est possible, avec la prétention de l'exercice de la pensée critique et émancipatrice", nous croyons que de la proposition rédactionnelle comme "Orinoco-Pensé et Praxis", et aujourd'hui fonds éditorial, de 2012 à 2019, a été le "Esplendor Bicentenario", nous continuons à unir les volontés possibles et convaincus que de cette région de l'État Bolivar, à côté du majestueux fleuve Orinoco, s'il est possible de promouvoir la connaissance scientifique en faveur des sciences, technologies, ou les sciences humaines, il vaut notre reconnaissance pour le soutien pour promouvoir cet espace aux dépôts du Latindex Mexique, Dialnet de l'Université Rioja-Spain et Latin-Rouge de Flacso-Argentina. Nous avons le plaisir de vous présenter la 10ème édition de cet organe informatif de transdisciplinarité et de connaissance, avec les articles "Ciudad Guayana, la ville qui est née à San Félix", "De la pragmatique participative encadrée à la participation consciente de soi" et " Féminisation de la société contre les modèles phallogocratiques" auxquels nous vous invitons à entrer et approfondir les thèmes du "State of the art" de ces recherches universitaires.

**Colectivo editorial de dirección:**

Dr. Leonardo Maestre Vargas (PEI). [afoaderehumanos@gmail.com](mailto:afoaderehumanos@gmail.com)  
<https://orcid.org/0000-0001-5504-7824>

Afiliación institucional: Universidad Bolivariana de Venezuela  
Dr. Francisco Rodríguez (PEI). [frfrank611@gmail.com](mailto:frfrank611@gmail.com)

Afiliación institucional: Universidad de Oriente  
Dra. Eladia Hurtado (PEI). [eladiahurtado.07@gmail.com](mailto:eladiahurtado.07@gmail.com)  
Codigo ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0041-1390>  
Afiliación institucional: Universidad Bolivariana de Venezuela

**Áreas temáticas:**

Ciencias sociales, diversidad cultural y poder popular

**Periodicidad:**

Bianual

**Meses de publicación:**

(Junio- Noviembre)

**Themes:**

Social sciences, cultural diversity and people over

**Frequency:**

Three issues per year

Publication months:

(June-November)

**Dirección electrónica:**

[revistaorinocopensamientoyp@gmail.com](mailto:revistaorinocopensamientoyp@gmail.com)

**Sitio Web:**

<http://www.reviorinoco.org.ve>

**Blog:** <https://orinocopensamientoypraxis.blogspot.com>

**Repositorios de Acceso Abierto Web:**

<http://www.latindex.org/latindex/ficha?folio=22927>

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/revista?codigo=18579>

<http://repositorio.flacsoandes.edu.ec/handle/10469/3734>

Adherida a la Red Latinoamericana de Revistas Académicas en Ciencias Sociales y Humanidades-

LatinRev. <https://www.flacso.org.ar/latinrev/>

¡Síguenos en nuestras redes!

<https://twitter.com/RevistorinocoPP>



<https://www.facebook.com/orinoco.pensamiento.1>



**Diseño web:**

**Revisor del Arte y Diseño:**

David Silva

Davisarts1998@gmail.com

**Editorial:** Doctor. Leonardo Maestre

**Portada:** Descanso en las arenas del ORINOCO.

Cortesía de:

© Jesús Carneiro. jesuscarneiro56@gmail.com

**Depósito legal:**

Ppi201202BO3993 - ISSN: 22448314.

Ciudad Bolívar / República Bolivariana de Venezuela.

**Colectivo de arbitraje y colaboradores:**

Alexander Mansutti.

UNAE-Ecuador. alexmansutti@cantv.net

Adrian Torres Marcano. atorresmarcano@yahoo.es

Andrés Gómez. gerdet@hotmail.com

Alexis Romero Salazar. <alexisromerosalazar@gmail.com>

Alexis Romero. romeros@cantv.net

Alejandro Moreno. CIP@cantv.net

Abel Vicente Flames González. abelflames@gmail.com

Beatriz del Valle Martínez González. beatrizmartinezg2@yahoo.es

Elizabeth Alves elizabeth. alves88@gmail.com

Francisco Rodríguez. frfrank381@gmail.com

Felson Lugo Felson.lugo@hotmail.com

Fernando Angosto. l.angosto@qub.ac.uk

Freddy Bello. bello.freddy@gmail.com

Luis Alarcón. sociologiaudo@gmail.com

Milagros Elena Rodríguez. melenamate@hotmail.com

Nancy Acosta correo. nancyac@gmail.com

Nancy Arrechedera. nancyarrechedera10@gmail.com

Ramón González. ramgon71@gmail.com

Rusalca Fernández. rusalcaf@hotmail.com

Sigfrido Lanz. siglanz53@yahoo.es

Saúl Pascuzzi. saulpascuzzi7@gmail.com

Irey Gómez Sánchez. gomezalar@hotmail.com

**Instituciones:**

Instituciones asociadas:

Universidad Bolivariana de Venezuela

Frente Bolivariano de Investigadores e Innovadores FREBIN

Asociación. Fraternidad y Orientación Activa (ONG. AFOA)-

ASOCIACIÓN CIVIL SIN FINES DE LUCRO-RIF.- J-403372659).

Centro de Estudios Transdisciplinarios Manuel Piar (Asociación Científica de Hecho).

Centro de Estudios Sociales y Culturales

**Editor: Fondo Editorial ORINOCO Pensamiento y Praxis- RIF.- J-403372659**

**Indizada/Resumida en catalogo: Latindex-Directorio, Folio 22927.**

*http://www.reviorinoco.org.ve, es un Sitio Web de divulgación del conocimiento científico, sociopolítica y cultural, desde un enfoque transdisciplinario, de la Revista arbitrada e indexada "Orinoco Pensamiento y Praxis", bajo la coordinación Editorial del: Fondo editorial Orinoco Pensamiento y Praxis de la Asociación Civil Sin Fines de Lucro "Asociación Fraternidad y Orientación Activa". RIF.-J403372659.*

*Actualmente, nuestro Sitio Web, y la Revista, no cuenta con patrocinio, ni apoyo, solidario, ni público, ni privado, situación esta que se traduce en tremendas limitaciones financieras y logísticas para el mantenimiento de nuestro Sitio Web y de la Revista. Por lo que recurrimos a ustedes a los fines de que puedan aportar el financiamiento por la vía de donativos, y aportes solidarios para la continuidad de nuestras accionar científico y garantía del mantenimiento en el sistema Web de la revista.*

**Aportes o Transferencia en cuenta bancaria: BANCO DE VENEZUELA,**

**Cuenta Corriente: 0102-0632-44-0000075378**

**A nombre de: Asociación Civil Fraternidad y Orientación Activa.**

**Dirección electrónica: revistaorinocopensamientoyp@gmail.com,**

**RIF J- 403372659**

*http://www.revistaorinoco.org.ve, is a Web site for the dissemination of scientific knowledge, socio-political and cultural, from a transdisciplinary approach, of the journal refereed and indexed "Orinoco thought and Praxis", under the Editorial coordination of the: Fond editorial Orinoco thought and Praxis of "Fraternity and orientation active partnership" non-profit Civil Association. RIFJ403372659.*

*Currently, our website, and the magazine, not patronage has, nor support, solidarity, not public, or private, this situation resulting in tremendous financial and logistical limitations for the maintenance of our Web site and the magazine. So we turned to you for the purposes that can provide financing by way of donations and solidarity contributions for the continuity of our trigger scientist and guarantee of the maintenance on the Web system of the magazine.*

**Contributions or transfer on bank account: BANCO DE VENEZUELA**

**Current account: 0102-0632 - 44-0000075378**

**A name: Association Civil fraternity and active orientation.**

**Email address: revistaorinocopensamientoyp@gmail.com,**

**RIF J - 403372659**

*Se aprueba la reproducción parcial  
o total del contenido de la presente revista, con la condición de que se acrediten y citen las  
fuentes, conforme a las diferentes normas internacionales sobre criterios para escritos  
científicos y se remita un ejemplar al colectivo editorial de dirección de la revista.  
La revista Orinoco, Pensamiento y Praxis (O.P.P), no asume la responsabilidad de las  
opiniones emitidas por los autores.*

*Partial reproduction approved  
or the total content of this journal, provided that the sources are accredited and cited, in  
accordance with the different international standards on criteria for scientific writings, and  
that a copy is sent to the journal's editorial group.  
The journal Orinoco, Pensamiento y Praxis (O.P.P.) does not assume responsibility for the  
opinions expressed by the authors.*



*Está incluida en:*

*Latindex: Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal (www.latindex.unam.mx),*  
(<http://www.latindex.org/latindex/ficha?folio=22927>)

*Dialnet, Bases de datos:*

(<https://dialnet.unirioja.es/servlet/revista?codigo=18579>)

*Flacso Andes, Biblioteca Digital, vanguardia para la Investigación en Ciencias Sociales REGIÓN ANDINA Y AMÉRICA LATINA*

(<http://repositorio.flacsoandes.edu.ec/handle/10469/3734>)

*Base de datos del sistema de revistas de issuu.com:*

(<https://issuu.com/ropypensamientoypraxis>)

*Google académico buscador:*

([https://scholar.google.es/scholar?start=0&q=revista+orinoco+pensamiento+y+praxis&hl=es&as\\_sdt=0,5](https://scholar.google.es/scholar?start=0&q=revista+orinoco+pensamiento+y+praxis&hl=es&as_sdt=0,5))

*Is included in:*

*Latindex: Regional information system on line for scientific journals in Latin America, the Caribbean, Spain and Portugal (www.latindex.unam.mx),*  
(<http://www.latindex.org/latindex/ficha?folio=22927>)

*Dialnet databases:*

(<https://dialnet.unirioja.es/servlet/revista?codigo=18579>)

*Library Digital Flacso Andes, cutting-edge research in science social REGION ANDEAN AND LATIN AMERICA*

(<http://repositorio.flacsoandes.edu.ec/handle/10469/3734>)

*journals of issuu.com:*

(<https://issuu.com/ropypensamientoypraxis>)

*Search Google academic:*

([https://scholar.google.com/scholar?start=0&q=revista+orinoco+think+and+praxis&hl=en&as\\_sdt=0,5](https://scholar.google.com/scholar?start=0&q=revista+orinoco+think+and+praxis&hl=en&as_sdt=0,5))

*Il est inclus dans:*

*Latindex: Système régional d'information pour les revues en ligne Scholarly Amérique latine, les Caraïbes, l'Espagne et le Portugal (www.latindex.unam.mx),*  
(<http://www.latindex.org/latindex/ficha?folio=22927>)

*Bases de données DIALNET:*

(<https://dialnet.unirioja.es/servlet/revista?codigo=18579>)

*Bibliothèque numérique FLACSO Andes, Vanguard pour la recherche en sciences sociales ANDES ET REGION AMERIQUE LATINE*

(<http://repositorio.flacsoandes.edu.ec/handle/10469/3734>)

*Système de base de données magazines issuu.com:*

(<https://issuu.com/ropypensamientoypraxis>)

*Recherche google Academic:*

([https://scholar.google.com/scholar?start=0&q=revista+orinoco+think+and+praxis&hl=en&as\\_sdt=0,5](https://scholar.google.com/scholar?start=0&q=revista+orinoco+think+and+praxis&hl=en&as_sdt=0,5))

# ÍNDICE

|   |            |
|---|------------|
| <b>Editorial.....</b>   | <b>..2</b> |
| <b>Misión.....</b>  | <b>11</b>  |
| <b>Ciudad Guayana, la urbe que nació en San Félix</b>   |            |
| <b>Saul Edecio Galea Serrano .....</b>  | <b>14</b>  |
| <b>De la pragmática participativa tutelada a una participación autoconsciente</b>   |            |
| <b>Elba Yrais Martínez &amp; Abilene Ysabel Femayor Basanta.....</b>  | <b>37</b>  |
| <b>Feminización de la sociedad VS Modelos falocráticos</b>  |            |
| <b>Francisco Rodríguez.....</b>   | <b>51</b>  |
| <b>Recensión. La expulsión de lo distinto. Percepción y comunicación en la sociedad actual</b>  |            |
| <b>Adrian Torres Marcano .....</b>  | <b>68</b>  |
| <b>Forma y preparación de manuscritos: Instrucciones para la presentación de originales revista arbitrada Orinoco Pensamiento y Praxis.....</b> | <b>70</b>  |

## Misión

*La Revista Arbitrada: Orinoco, Pensamiento y Praxis, es una publicación, que difunde trabajos científicos estrictamente originales en castellano, avances de investigación, Artículos arbitrados y teóricos, ensayos, Informes o propuestas de aprendizaje Críticos Académicos, ponencias y revisiones bibliográficas, relacionadas con las Ciencias Sociales, Diversidad Cultural y Poder Popular, arbitrada por especialistas de reconocida trayectoria, bajo el sistema doble ciego, cuyos nombres se mantienen en estricta confidencialidad y recibe trabajos todo el año. El Objetivo de la ROPP es: a) contribuir a la confrontación y difusión de conocimientos, así como posibilitar el intercambio entre pares y estimular el avance de la producción en Ciencias Sociales, Diversidad Cultural y Poder Popular. b) Contribuir con la construcción del conocimiento científico en las áreas de las Ciencias Sociales, Diversidad Cultural y Poder. C) Estimular la reflexión crítica sobre teorías, perspectivas y problemas de las área indicadas.*

## Mission

*La revue à comité de lecture: Orénoque, la pensée et Praxis, est une publication qui diffuse strictement des articles scientifiques originaux en castillan, les progrès de la recherche, et des articles arbitrés théoriques, des essais, des rapports ou des propositions d'apprentissage critiques universitaires, des documents et des analyses documentaires liés, les Poder populaires sciences sociales, la diversité culturelle et arbitrées par des spécialistes de renom, sous le double système aveugle, dont les noms sont conservés dans la plus stricte confidentialité et obtenir des emplois toute l'année. L'objectif de ROPP est:*

- a) contribuer à la confrontation et la diffusion des connaissances et permettre l'échange de pairs et d'encourager la promotion de la production en sciences sociales, la diversité culturelle et du pouvoir populaire.*
- b) Contribuer à la construction des connaissances scientifiques dans les domaines des sciences sociales, la diversité culturelle et le pouvoir.*
- c) Pour encourager la réflexion critique sur les théories, les perspectives et les problèmes de la zone indiquée.*

## Mission

La Revista Arbitrada: Orinoco, Pensamiento y Praxis, is a publication that disseminates strictly original scientific works in Spanish, research advances, arbitrated and theoretical articles, essays, reports or learning proposals Academic Critics, papers and bibliographic reviews, related to Social Sciences, Cultural Diversity and People's Power, arbitrated by renowned specialists, under the double-blind system, whose names are kept in strict confidentiality and receive works all year round. The objective of the ROPP is: a) to contribute to the confrontation and diffusion of knowledge, as well as to make possible the exchange between peers and to stimulate the advance of the production in Social Sciences, Cultural Diversity and Popular Power. b) To contribute with the construction of the scientific knowledge in the areas of: 1.

of Social Sciences, Cultural Diversity and Power. C) To stimulate critical reflection on theories, perspectives and problems of the indicated areas.



Orinoco. *Pensamiento y Praxis*/ Año 07 / Nro 10/ (Enero. Junio 2019). Pp. (14-36). Multidisciplinarias/ISSN 2244-8314/ Organismo responsable. Asociación Fraternidad y Orientación Activa/ Editorial. Fondo Editorial ORINOCO Pensamiento y Praxis. Indizada/Resumida en Catalogo Latindex Folio 22927, y adherida a la Red Latinoamericana de Revistas Académicas en Ciencias Sociales y Humanidades (LatinREV) de FLACSO Argentina. Ciudad Bolívar. República Bolivariana de Venezuela.

## CIUDAD GUAYANA, LA URBE QUE NACIÓ EN SAN FÉLIX<sup>1</sup>

**Autor:** Saul Edecio Galea Serrano\*

[<sup>2</sup>] [sauledecio@yahoo.com](mailto:sauledecio@yahoo.com), [saulgalea@hotmail.com](mailto:saulgalea@hotmail.com), [sauledecio@gmail.com](mailto:sauledecio@gmail.com), WhatsApp: +584249695337

CODIGO ORCID:

<https://orcid.org/0000-0002-2946-3485>

### RESUMEN

San Félix de Guayana, poblado fundado en fecha incierta entre 1724 (Américo Fernández) y 1771 (Hermano Nectario María), fue el asentamiento de avanzada de los conquistadores españoles para la penetración hacia las selvas del Rio Yuruari, en la búsqueda del soñado El Dorado de inmensas riquezas que se escondían en las profundidades de la inexplorada Guayana. Esta investigación Identifica el papel de San Félix, como punto referencial en el descubrimiento y conquista de los territorios del Alto Orinoco, así como su evolución, desarrollo y el repetido proceso de marginación político territorial. Al establecerse definitivamente Santo Tomé de Guayana en la Angostura del Orinoco, San Félix de Guayana comenzó a depender de esta capital, tanto en lo político como en lo administrativo hasta 1962, cuando se inicia el Programa Industrial de Guayana con el cual se constituye en la ciudad focal del establecimiento de la nueva zona de desarrollo del país, al transformarse en Ciudad Guayana que se conformaría con las poblaciones y territorios de la histórica San Félix, la nueva Puerto Ordaz y la Zona Industrial de Matanzas. Actualmente Ciudad Guayana se ha constituido en el polo referencial del desarrollo industrial en Venezuela.

<sup>1</sup> **Para citar este artículo de investigación:**

Galea, S. E. (2019) “Ciudad Guayana, la urbe que nació en San Félix” *Revista Orinoco Pensamiento y Praxis/ Multidisciplinarias/ ISSN 2244-831. 07 (10)*, pp. 14-37.

<sup>2</sup> Docente Instructor e investigador activo: Universidad Bolivariana de Venezuela.

Magister en Educación Abierta (Universidad Nacional Abierta), Publicación: Poemario Noches de Agonía. Editor: Windmills International Editions Inc (25 de mayo de 2012). Idioma: Español  
ASIN: B0087MQ23M, ISBN-10: 1105147118, ISBN-13: 978-1105147111

**Palabras clave:** San Félix de Guayana, Santo Tomé de Guayana, Ciudad Guayana, Angostura, Ciudad Bolívar.

## ABSTRACT

### CIUDAD GUAYANA, THE URBE THAT WAS BORN IN SAN FÉLIX

San Félix de Guayana, a town founded on an uncertain date between 1724 (Américo Fernández) and 1771 (Brother Nectario María), was the advanced settlement of the Spanish conquerors for penetration into the jungles of the Yuruari River, in search of the dreamed El Dorado of immense riches that were hidden in the depths of the unexplored Guayana. This research identifies the role of San Felix, as a point of reference in the discovery and conquest of the territories of the Upper Orinoco, as well as their evolution, development and the repeated process of territorial political marginalization. When Santo Tomé de Guayana was definitively established in the Angostura del Orinoco, San Félix de Guayana began to depend on this capital, both politically and administratively, until 1962, when the Guayana Industrial Program was initiated, with which it became the focal city for the establishment of the country's new development zone, transforming itself into a Guayana City that would conform to the populations and territories of the historic San Félix, the new Puerto Ordaz and the Industrial Zone of Matanzas. Currently, Ciudad Guayana has become the referential pole of industrial development in Venezuela.

Keywords: San Félix de Guayana, Santo Tomé de Guayana, Ciudad Guayana, Angostura, Ciudad Bolívar.

### CIUDAD GUAYANA, LA URBE QUE NACIÓ EN SAN FÉLIX

Hablar de Ciudad Guayana sin reconocer su histórico recorrido como San Félix, es una completa improvisación y denota un desconocimiento del devenir socio-político-demográfico de la ciudad referente en la planificación urbano-industrial en Venezuela. Se pretende en esta investigación identificar el papel de San Félix, como eje fundamental en la conformación y desarrollo de Ciudad Guayana, el papel catalizador en la penetración y conquista de la región, así como a pesar de su importancia geo-estratégica ha sido relegada y marginada consuetudinariamente en los diferentes momentos histórico políticos que le ha tocado protagonizar; igualmente se desmonta un error historiográfico acerca de las siete

fundaciones de la ciudad, donde se destaca principalmente el proceso de conformación de la Ciudad Capital del Estado Bolívar, Ciudad Bolívar o Angostura; la cual fue fundada originalmente como Santo Tomé de Guayana y se encuentra asentada en la actualidad en la zona más angosta del Río Orinoco.

Se realiza un recorrido histórico por los diferentes momentos que le han dado forma y constitución a la actual Ciudad Guayana; desde su fundación primigenia como San Félix hasta la contemporaneidad, destacando el proceso de industrialización comenzado a partir de 1961 con la reconfiguración urbano espacial y nacimiento de la Corporación Venezolana de Guayana, que le imprimió el impulso necesario a un proceso que la ha permitido a la ciudad, evolucionar y crecer hasta convertirse en el polo de desarrollo industrial del Sur de Venezuela y un referente en la planificación urbana latinoamericana.

Este artículo, que es parte de una investigación que se realiza en el programa de Estudios Doctorales en Ciencias para el Desarrollo de la Universidad Bolivariana de Venezuela en el Área Académica Identidades e Interculturalidad, Línea de Investigación Diversidad Cultural, Derecho Social y Poder Popular, específicamente en la Sub-área de investigación Relaciones Intersubjetivas; se propone recorrer históricamente los procesos de establecimiento, conformación, evolución y desarrollo político-demográfico y marginación de las ciudades de San Félix de Guayana hoy Ciudad Guayana y de Santo Tomé de Guayana hoy Ciudad Bolívar, ambas referentes históricos fundamentales en la Región Guayana de Venezuela.

**Planteamiento:** San Félix de Guayana hoy Ciudad Guayana, se ha constituido a través de los siglos desde su fundación, en un lugar referencial en la conquista desarrollo y crecimiento de la región Guayana de Venezuela, a pesar de su importante papel como puerto de entrada de las primeras expediciones, centro de acogida de migrantes de atraídos por el mito del Dorado, ciudad dormitorio de los trabajadores llegados de otras tierras para construir la ciudad industrial de Venezuela; no ha sido valorada en su magnitud, como eje fundamental del desarrollo de la región. San Félix, a pesar de su enorme riqueza histórica, ha sido relegada a un segundo plano, siempre a la sombra de otra ciudad, aunque no menos importante, pero sí de menor relevancia político-económica.

**Objetivo:** Identificar y analizar los procesos de fundación, evolución, crecimiento, desarrollo y marginación de San Félix de Guayana, hoy Ciudad Guayana; y de Santo Tome de Guayana en la actualidad Ciudad Bolívar.

### **El historiográfico error de las siete fundaciones**

Algunos articulistas y/o escritores, de sobremanera en periódicos y revistas de circulación tanto regional (Estado Bolívar, Venezuela), como nacionales o internacionales y en diferentes tipos de documentos; hablan de Ciudad Guayana como la ciudad fundada siete (7) veces, lo que se constituye en una ligereza en la interpretación histórica de los hechos.

La confusión principal radica en las fechas y lugares de las fundaciones originarias de ciudades y pueblos en la época de la conquista, colonización y asentamiento de los españoles en Venezuela; con el nombre de Santo Tomé de Guayana<sup>3</sup>, Tavera-Acosta afirma que: "...la primera, con el nombre de Santo Thomé de los Guayanos, se fundó en la confluencia del Caroní con el Orinoco... más tarde en 1593, fundo la segunda Santo Tomás de la Guayana, Antonio de Berrio, Gobernador que fue de Trinidad y de Guayana, siete leguas abajo de donde estuvo la primera". (1913:17).

Para Baralt R M y Díaz Sánchez R, al relatar los viajes de Antonio de Barrios, afirman: "...estableció doce leguas al este de la embocadura del Caroní, a Santo Tomé de Guayana, segunda con este nombre, ya que la primera habría sido quemada por el Portugués Adriano Sanson en 1579" (1841:254)

En la percepción de De Armas Chitty en Fernández Américo, "...fue la Ciudad fundada por Antonio de Berrios el 21 de diciembre de 1595, origen de la actual Ciudad Bolívar y se estima que estuvo asentada en la confluencia de los ríos Orinoco y Caroní". (1995:5).

---

<sup>3</sup> *Ciudad Bolívar, la eterna capital de la provincia de Guayana, tuvo, antes de 1846, otros nombres: Santo Thomé de los Guayanos, Santo Tomás de la Guayana, Santo Tomás del Usupamo, Santo Tomás del Santísimo Sacramento y Santo Tomás de la Angostura del Orinoco o simplemente, Nueva Guayana.*

De igual manera, Hildelisa Cabello afirma: “La antigua Angostura o Ciudad Bolívar de nuestros días, es el resultado de un largo y difícil proceso histórico-social, cultural y urbano, que se remonta, a poco más de cuatrocientos años. Fundada por Antonio de Berríos... a fin de ejercer como capital de la gobernación de El Dorado y Guayana.” Esta ciudad, estuvo signada por los ataques de los piratas ingleses y holandeses. (2014: s/n).

Este acontecimiento, se constituye en el primer elemento de la discusión, ya que, según el relato histórico, se asienta la ciudad en la confluencia de los dos grandes ríos; lugar que, entre ciento veinte y dos (122) y ciento setenta seis (176) años más tarde, serviría de asiento a San Félix, ya que Santo Tomé de Guayana había sido repetidamente mudado de sitio, y por lo tanto ya no ocupaba ese territorio, como se describe a continuación.

Durante mas ciento sesenta y nueve años (1595-1764), Santo Tomé de Guayana fue víctima de frecuentes acosos y saqueos por las naciones europeas enemigas de España, interesadas en ocupar un lugar en tierra firme. Estas expediciones, correrías y piraterías adquirieron tal fuerza que se prolongaron, incluso hasta el siglo XVIII, siendo su objetivo muy claro, disputar a España, no sólo el dominio sobre los territorios de la costa atlántica suramericana, sino, además de apropiarse de las difundidas riquezas existentes en El Dorado Guayanés. Hildelisa Cabello (2014: s/n).

La primera mudanza o refundación de la Ciudad se presenta, relata Fernández Américo, cuando: “Al mando de 44 soldados y tras navegar el Casanare, el Meta y el Orinoco, Fernando de Berríos se hizo presente el 11 de marzo de 1619 en Santo Tomé de Guayana con las credenciales otorgadas por la Audiencia de Santa Fe. Al tomar posesión Fernando de Berríos, hijo del fundador, restablece la población en un lugar muy cercano al sitio de origen” (1995:19). Se aprecia en este hecho, el primer traslado efectivo de la Ciudad; es de resaltar que los ataques piratas habían hecho desaparecer el lugar original, por ello el heredero de Berríos se ve en la necesidad de refundar Santo Tome de Guayana, como luego se reconocería.

Continúa su relato Fernández Américo, afirmando que: “en 1632 Santo Tomé fue trasladada seis leguas Orinoco abajo de su sitio original, por decisión del Gobernador Diego López de Escobar” (1995:19). Es preciso destacar que seis Leguas corresponden, luego de



realizar las respectivas conversiones al sistema métrico decimal (s.m.d), a 28.968,2 metros o 29 kilómetros de distancia, lo que podría significar que en esta mudanza la ciudad quedaría localizada aproximadamente, frente a Isla Hacha en la actualidad, Municipio Casacoima del Estado Delta Amacuro.

Un nuevo traslado va a ocurrir en 1637, cuando se la muda cerca del río Caroní, con el nombre de ciudad del Santísimo Sacramento y Santo Tomé de Guayana, o también, como figura en algunos documentos, simplemente ciudad del Sacramento de Guayana. Luego, en fecha incierta, Santo Tomé se mudó a orillas del río Usupamo, donde se encuentran en la actualidad los Castillos de Guayana. Fernández Américo, (1995:19). Esto ante la grave situación socioeconómica y política que enfrentaba la población.

Para esta fecha, Hildelisa Cabello, afirma, luego de referirse a la indigenización de la reducida tropa de españoles, responsable del resguardo de la ciudad; que ante el desolador panorama económico los pobladores de Santo Tomé, encontraron que a falta del ganado vacuno podían suplir su carne con la de las tortugas arrau, abundantes en la región, ya que los indígenas caribes no las cazaban para alimentarse, y su población era numerosa. Así fue como decenas de millares o quizás centenas de millares de tortugas fueron cazadas entre 1600 y 1720. (2014: s/n),

De acuerdo con Sanoja, Mario e Iraida Vargas: Las tortugas representaban un recurso natural accesible, predecible y abundante que proporcionaba tanto carne como aceite natural y carey, productos que tenían importante valor de cambio con los comerciantes holandeses e ingleses que regular y clandestinamente visitaban Santo Tomé en las primeras décadas del siglo XVII. (2007:125).

Hildelisa Cabello explica el impulso que adquirió el comercio ilícito en la región, propiciado por las naciones enemigas de España, en el que, inevitable y justificadamente, participaban los empobrecidos pobladores de Santo Tomé de Guayana, estimulados por la falta de atención oficial y las restricciones comerciales impuestas a las provincias de ultramar: afirma, que en ese cuadro de circunstancias, el contrabando dio cabida a una fuente de abastecimiento abundante y permitió a los habitantes de la golpeada ciudad sobrevivir y mantener la defensa del territorio. (2014: s/n).

Finalmente, en 1764, Moreno de Mendoza traslada la ciudad al sitio de Angostura, donde se encuentra actualmente Ciudad Bolívar. En este lugar según Cabello Hildelisa, “... se estableció por última vez la peregrina capital; respetando lo dispuesto en la Instrucción Real del 5 de junio de 1762; cerrando un ciclo que se había prolongado durante 169 años. En este lugar logró consolidarse y posicionarse como capital de la provincia de Guayana a partir de 1764, año durante el cual se inicia formalmente la traza urbana y comienza la construcción de la ciudad, la cual, desde ese mismo año fuere bautizada por el Gobernador Joaquín Sabás Moreno de Mendoza, primer Jefe político, civil y militar de la ciudad, con el nombre: Nueva Guayana Angostura del Orinoco, luego, sencillamente, Angostura” (2014: s/n).

Afirma Tavera-Acosta: “ Y finalmente, la cuarta vez, siempre con el mismo nombre, la fundó el Teniente Coronel Joaquín Sabás Moreno de Mendoza, en 1764, cerca de treinta leguas más arriba de donde estuvo situada la primera cumpliendo así la cédula dada en Aranjuez el 4 de junio de 1762, en que dispuso S. M el rey Carlos III se mudase la población de Santo Tomé a la angostura del Orinoco, suceso que, ... vino a tener efecto dos años más tarde, nombrado el referido Moreno de Mendoza, comandante de la Provincia separada de Guayana”. (1913:6).

De esta manera, se logra el asentamiento definitivo de la actual Capital del Estado Bolívar, una Ciudad con mucha historia y la cual sirve de referente poblacional en las márgenes del Orinoco. En el siguiente mapa, se aprecian los lugares de los diferentes asientos y mudanzas históricas de Santo Tomé de Guayana la actual Ciudad Bolívar.



Mapa 1. Elaboración del Autor. 2019. Plataforma Google Maps. Datos de Américo Fernández (1995): **Historia y Crónicas de los Pueblos del Estado Bolívar**. Ediciones Publimeco. Barquisimeto Venezuela.

### San Félix de Guayana

San Félix de Guayana, poblado fundado en fecha incierta; para Fernández Américo el pueblo de San Félix de Guayana habría sido fundado el 20 de noviembre de 1724, como una avanzada hacia la conquista de la selva del Yuruari, ya con un enclave en la Isla Fajardo como apoyo a la penetración franciscana que se concretó en 1724 con la Misión de la Purísima Concepción de Nuestra Señora del Caroní, la primera de los Capuchinos Catalanes (2012: s/n). De la misma manera el Hermano Nectario María en su libro Guayana, afirma que San Félix fue fundada entre los años 1770 y 1771(1979:95). Como no existe un acuerdo real en las fuentes que sirvan de documentación oficial en cuanto a la fecha exacta de la fundación de San Félix de Guayana, se utilizara en adelante el periodo entre 1724 y 1771, fechas mantenidas como posibles en la fundación del poblado originario.

Es de resaltar que Tavera-Acosta, afirma que para 1778, San Félix, antiguo Puerto de Tablas se contaba entre los poblados de Misiones de los Capuchinos Catalanes sin precisar fecha de fundacion. (1913:99).

Es este pueblo, fundado entre ciento veinte (120) y ciento setenta seis (176) años después que Santo Tome o Santo Tomas de Guayana en la confluencia de los ríos Orinoco y Caroní, vendría a constituirse como el principal antecedente poblacional permanente de la región; al pasar del tiempo sería la referencia geográfica-demográfica del proceso de industrialización y la planificación urbana de Venezuela en la segunda mitad del Siglo XX; evolucionando de una avanzada de penetración de conquistadores, a una importante ciudad industrial.

Desde la percepción de Fernández Américo; son tres las situaciones que marcan la vida de San Félix de Guayana. Su situación como pueblo indio dependiente de las Misiones del Caroní. Su situación ya a finales del siglo XIX cuando comienza a renacer de las ruinas de su propio abandono, y en 1961 al convertirse en capital de Caroní y, por lo tanto, asiento de las autoridades municipales (2012: s/n).

Para 1800, cuando Alejandro de Humboldt y Amadeo Bompland se detuvieron por treinta días en Angostura, supieron de la existencia de San Félix, San Joaquín y San Miguel, pueblos indios pertenecientes a la Misión de la Purísima Concepción de Nuestra Señora del Caroní, fundada en 1724 y así lo registraron en sus cuadernos de viaje. No existía Puerto de Tablas. San Miguel se hallaba al Este de la confluencia y San Joaquín, pueblo situado a la orilla del Caroní inmediatamente más abajo de la gran catarata, era el embarcadero de las Misiones.

En 1817, San Félix era pueblo vivo y allí estableció su comando por varios días el general Manuel Piar (8 de abril), antes de enfrentar su ejército al del brigadier Miguel de la Torre en la Mesa de Chiríca. En el mes de junio del mismo año lo hace el Libertador Simón Bolívar. (Fernández 2012: s/n)

De la misma manera relata Fernández Américo que: "...en 1819, el Congreso de Angostura, al decretar la división del territorio de las Misiones en cuatro distritos, incluyó en el Bajo Caroní a los pueblos de San Félix, Caruachi, Murucurí, Caroní y San Miguel. Este último, según Ordenanza de la Diputación Provincial de Guayana, el 10 de diciembre de 1841 fue trasladado al Puerto de Tablas" (2012: s/n).

En 1857, el pueblo de San Félix estaba en ruinas, pero existía Puerto de Tablas, el cual vino a sustituir al embarcadero de San Joaquín por requerimiento y necesidad de la navegación

de vapor, utilizada desde Angostura para abreviar la distancia hacia el interior de Guayana. (Michelena y Rojas, citado por Fernández Américo 2012: s/n),

Para el Instituto Nacional de Estadísticas (INE), en 1888 bajo la advocación de la Inmaculada Concepción de María como patrona de San Félix, la iglesia católica estableció definitivamente el nombre de San Félix, desechando el de Puerto de Tablas (2006:1).

El 9 de febrero de 1952, bajo el gobierno del General Marcos Pérez Jiménez, el Coronel Luis Felipe Llovera Páez funda Puerto Ordaz, en el sitio del actual Centro Cívico de Puerto Ordaz, Fernández (ob. cit. p.6); más adelante el autor afirma que la última fundación se llevó a cabo en su emplazamiento originario el 2 de julio de 1961 y fue llamada Ciudad Guayana, la primera piedra de esta refundación se colocó en el Parque la Fundación de San Félix y quedo conformada al oeste la Zona Industrial Matanzas, el área urbana de Puerto Ordaz en el centro y San Félix al este.

De esta manera, se conforma la actual Ciudad Guayana, la cual se ha constituido en los últimos tiempos en un importante polo de desarrollo industrial al sur de Venezuela.

### **Ciudad Guayana**

La actual Ciudad Guayana se ha desarrollado como una ciudad conformada y constituida fundamentalmente de pobladores migrantes, tanto nacionales como extranjeros; es de resaltar que desde fundación la cual la realizan los conquistadores españoles entre 1724 y 1771, se constituyó como centro de acogida de diferentes oleadas poblaciones, tanto internas en el territorio de Venezuela, como de extranjeros de diferentes partes del mundo. González Ochoa (2003). Afirma que fue Juan Bono de Quejo (Quexo), el primero que, en 1516, buscando esclavos, recorrió los caños del delta del río Orinoco. Relata que sus tropelías fueron denunciadas por los frailes dominicos, pero nadie pudo impedir el comercio de esclavos, ya que era protegido por el propio rey, de Lope de Conchillos, y gozaba de las simpatías de Rodríguez de Fonseca por haber declarado contra Diego Colón. (s/n).



De igual manera, Perera M A., sostiene: “Juan Barrio de Quejo, Juan Bono o simplemente Juan de Quejo, el más reconocido de los rescatadores y de quien muchos aseguran fue el descubridor del Huyapari (Orinoco). (2000:187).

Rodríguez Díaz, Alberto J., y Francisco Escamilla Vera (1998:3), reconocen a Diego de Ordaz, compañero de Hernán Cortez en la conquista de México, como el primer descubridor y explorador del gran río en 1531 y 1532, cuando lo remontó hasta la desembocadura del Meta y los raudales de Atures venciendo en cada escala a la resistencia aborigen. Afirman los autores que fue Diego de Ordaz quien describe el primer contacto de los europeos con los aborígenes del Orinoco, es un contacto con lo desconocido tanto para el español como para los aborígenes. Para los historiadores y antropólogos ha sido un enigma estudiar el origen de la población aborigen del Orinoco, pues, para la llegada de los españoles se localizaban en Venezuela once familias lingüísticas.

En su segunda expedición en 1587, Antonio de Berrío al llegar a la margen derecha del Orinoco, avanzó por tierra durante dos días, siguiendo el curso del río, al sur de los Raudales de Atures arribó a las serranías de Parguaza, Caripo y Suapure y estableció allí su primer campamento de 30 bohíos aproximadamente, lo que pudiera estimarse, hasta ese entonces, como el primer intento de poblamiento hispano anterior a Santo Tomé a orillas del Orinoco, dado al carácter ceremonial que se dio al mismo. (Ojer:1966 citado por Cabello: 1998:101).

San Félix o parroquia civil Puerto de Tablas como también se le denominó entre 1841 y 1888, fue la entrada de los misioneros al sur de la Guayana. Como puerto, tuvo un dinamismo económico. Para 1910, contaba una población de 1.078 habitantes, con la existencia de un hotel, varios comercios, una aduana y oficina de telégrafos, por él viajaban a la región del Yuruari mulas y bueyes cargados de algodón y artículos de ferretería y regresaban cargados de balatá, cueros y escaso oro que se producía a fines del siglo XIX y comienzos del siglo XX (Cabello 1998:372).

Sin embargo, a pesar de haber tenido un papel importante en el poblamiento del Bajo Orinoco, nunca fue consolidado como centro político y comercial de la región Guayana, tal

es así, que la primera carretera que se construyó en 1936 por el gobierno nacional arrancó de Ciudad Bolívar vía Caruachi para unirse con Upata, sin pasar por San Félix.

Esta región geográfica que también se conoce como Bajo Orinoco, comienza el siglo XX con una economía basada en los mismos rubros del siglo XIX, basada en la agricultura y ganadería localizada especialmente en los pueblos del sur del Orinoco al margen derecha del Caroní; la explotación aurífera en la zona de El Callao; la explotación de la Sarrapia, y la explotación del caucho y balatá, Ciudad Bolívar era el sitio del gran comercio, era la ciudad que metropolizaba a los demás centros poblados tanto del sur como al norte del Orinoco. En ella se asentaban las principales oficinas gubernamentales y sedes de las concesionarias mineras como la “Compañía del Yuruari” y la “Compañía Anónima Nacional Nueva Providencia” (Cabrera 1994:176); también era el puerto para el embarque de hierro proveniente de la mina de El Pao que se transportaba por el paso de Caruachi. Ciudad Bolívar se había convertido en la capital y puerta principal de Guayana, con una economía sólida y atípica al resto del país que se mantuvo hasta después de la aparición del petróleo y la década de 1940.

En 1936, la población de San Félix se mantenía casi igual que en 1910, según Cabello Hildelisa (1998:373); contaba con 1.173 habitantes; sin embargo calles solitarias y casas abandonadas y graves enfermedades caracterizaban al viejo puerto hasta el advenimiento del hierro.

A partir de 1941 con el inicio de la construcción de la vía férrea para uso industrial, entre El Pao y el puerto de Palúa, la ocupación del espacio en el Bajo Orinoco tomó un camino, Puerto de Tablas (San Félix) será el centro de atracción de ocupación del bajo Orinoco. La instalación de la empresa Iron Mining Company y la construcción de la vía férrea y la carretera de Palúa - El Pao, fueron las principales obras que dieron inicio a la expansión de San Félix; este se convirtió en el centro receptor de población activa económicamente flotante, constituida por migrantes en su mayoría procedentes de áreas rurales de los estados Sucre, Monagas y Anzoátegui, con los cuales se formarían nuevos asentamientos como El Roble, La Laja, La Esperanza, La Unidad, etc.

En la segunda mitad del siglo XX, continuó el desarrollo económico para San Félix, con la instalación de la Iron Mining Company en Palúa, lo que impactó progresivamente en la economía de la ciudad con la llegada de nuevas e importantes inversiones.

El 02 de febrero de 1952 quedó formalmente fundada Puerto Ordaz como un campamento y centro de operaciones de la empresa Orinoco Mining Company. Puerto Ordaz pertenecía políticamente al Distrito Heres, constituía una zona escasamente poblada en la que sólo existía Castillito como un humilde caserío de bahareque, techo de paja y un puesto de chalana para atravesar el Caroní en lo que hoy se denomina Campo Rojo.

San Félix era el centro del comercio y espacio residencial. En estas dos últimas décadas había crecido en población y viviendas, y políticamente dependía de Upata como capital del Distrito Piar, lo que quizás desde un principio pudo haber creado cierta anarquía en su desarrollo urbanístico.

La Republica de Venezuela, a través de la Corporación Venezolana de Fomento inició en 1956 la construcción de la Central Hidroeléctrica del Caroní Macagua I, con una capacidad de 370 megavatios, la cual sería la fuente de energía para el desarrollo siderúrgico que paralelamente se construía en el sitio denominado Matanzas, ubicado a 17 Km. de Puerto Ordaz.

Estas nuevas inversiones de capital sumadas a las anteriores en el área industrial de la actual Ferrominera, trajo como consecuencia un crecimiento acelerado de la población, ya que, casi el 100% de los trabajadores en todos los sitios de inversión de capital o emprendimientos, para ese momento estaban residenciados en San Félix, donde se localizaban los mercados, el comercio, las diversiones, los cines, las fiestas, etc. es decir; San Félix era el centro de cohesión urbana de la época.

Todo este cambio del uso del espacio y modificaciones socioeconómicas, se observan en los datos censales. Para 1936 San Félix contaba con una población de 1.173 habitantes y para 1950 llegó a tener 5.358 y al crearse el Distrito Caroní en el año 1961 el censo arrojó como resultado una población de 32.444 habitantes (OCEI. 1961:04).

En la década de los 60 el centro económico de Guayana, se había trasladado a San Félix. El 29 de diciembre del año 1960, mediante decreto ejecutivo N° 430 se constituyó la Corporación Venezolana de Guayana (CVG). Dentro de sus objetivos sociales se consideró el propósito de organizar bajo las teorías de planificación y desarrollo, una estructuración urbana de los sectores San Félix, Puerto Ordaz y demás centros poblados en las confluencias de los ríos Orinoco y Caroní (Palúa, Dalla Costa, Chirica y Matanzas).

Esta nueva dinámica dio como resultado la creación de la nueva Santo Tomé de Guayana (Ciudad Guayana) el 02 de julio de 1961, un mes después de haberse creado el Distrito Municipal Caroní. Una vez creada la CVG., se continuó con una serie de obras industriales y paralelamente se inició la construcción del urbanismo en la nueva ciudad, que consistía en edificios sedes de instituciones gubernamentales, escuelas, urbanizaciones, avenidas, puentes, etc., lo cual dio como resultado la mejor ciudad planificada de Venezuela, pero, lamentablemente el esfuerzo de planificación, inversión y desarrollo urbano lo asumió el lado Oeste, Puerto Ordaz: mientras el lado Este, San Félix, no recibió el mismo tratamiento.

Destacan Díaz y Flores, (2011:91), que Ciudad Guayana, en la década de los 60, estaba atada al concepto de “polo de Crecimiento”, adaptó de los modelos más vanguardistas de la época, el diseño urbanístico propio de una ciudad industrial. Así pues, crear arraigo y sentido de vecinos entre los “guayacitanos” se convirtió en un verdadero reto para los diseñadores y planificadores de ciudad, tarea en la que participaron expertos de las diferentes disciplinas del saber. En este sentido afirman, que el *modus vivendi* característico del campamento de trabajo importado por compañías extranjeras, fue adoptado como estilo de vida entre los habitantes de la recién fundada Puerto Ordaz. Realidad que contrastaba con la tradición, historia y dinámica que acoplaba e identificaba a los pobladores ubicados en San Félix.

En el año 1971 el Distrito Caroní, compuesto prácticamente por Ciudad Guayana, contaba con una población de 152.525 habitantes, lo cual demuestra el progresivo aumento poblacional que desde 1936 se había mantenido en estas décadas, debido a la crisis energética mundial y al alza de los precios del petróleo; como consecuencia directa de la Guerra de Yom Kippur y la posterior crisis comercial del petróleo, el estado venezolano

recibiría una fuerte suma de dinero, lo cual hizo posible la inversión en nuevos proyectos industriales entre ellos los de Ciudad Guayana.

Estas condiciones favorables permitieron que Ciudad Guayana se convirtiera en el centro de atención del Ejecutivo Nacional, con la mayor fuerza de atracción laboral en todo el país, pues, las inversiones de capital en proyectos como el Plan IV de SIDOR, VENALUM, ALCASA, la segunda etapa de la Central Hidroeléctrica Guri, serían los centros de captación de trabajadores de muchas partes del mundo.

Con todo esto, más los hechos de 1974, cuando comenzó el proceso de nacionalización del Hierro y la CVG tomó el control de la explotación de este mineral, la ciudad tuvo el mayor impacto demográfico, lo que condujo a una demanda de estructuras habitacionales inexistentes para el momento, las pocas que habían no cubrían la necesidad de albergue de la cantidad de trabajadores que llegarían de muchos partes de Venezuela y países del mundo.

Económicamente la oferta de empleo sobrepasó la demanda; “SIDOR tuvo que importar mano de obra de países como Perú, Argentina y Chile, e implementar con la adquisición del barco Cristóforo Colombo<sup>4</sup>, como dormitorio para la población de la operación y construcción de la planta” (CVG-SIDOR, 1976:12), aparte de estos inmigrantes, también estaban las principales compañías constructoras de industrias que eran de Alemania, Japón, EE.UU., Brasil, y otros, que trajeron su personal especializado.

Por su condición de zona trabajo y escasez de viviendas para la época, en muchos casos llegaban hombres solteros, otros casados que dejaban a su familia en su lugar de origen; lo que originó una población económicamente activa de abundancia de hombres, lo cual indujo en empresarios del ramo comercial y hotelero, la contratación de damas de compañía en otros países.

---

<sup>4</sup> Rivas Lairer Alfredo (2011:2). A mediados de la década de los años 70, en pleno auge de la Gran Venezuela y de la ampliación de las capacidades productivas de las empresas básicas de Guayana, se optó por una solución al problema de vivienda nada convencional, suscitado por la gran afluencia de personas que llegaron a la zona en busca de las nuevas fuentes de trabajo, como fue comprar el barco Cristóforo Colombo y anclarlo en el río Orinoco, para que sirviera de vivienda temporal a todas esas personas. Fue una solución rápida y efectiva para unos 1.200 profesionales y técnicos que vinieron a trabajar en Sidor.



Proliferaron en la ciudad muchos prostíbulos o burdeles que se ocupaban de recrear y ofrecer compañía a esta gran cantidad de hombres solos en la ciudad, en esta década se crearon en el sector de San Félix burdeles y bares como El Nacional, Bar Caracas, Gato Negro, El Sandra, El Dragón Dorado, La Cubanita y otros (MSAS 1980 p.8). La población de Ciudad Guayana experimentó el mayor índice de crecimiento en la década de los 70. Entre 1971 y 1981, el incremento fue de 113%. Al compararlo con los demás municipios del estado Bolívar, se observa que el único que tuvo el incremento tan acelerado fue Caroní, cuyo origen fue el antiguo y olvidado San Félix.

Según datos del Instituto Nacional de Estadísticas INE (2002:4): “En 1990 el Censo Nacional (OCEI 1992) arrojó la cifra de población para Ciudad Guayana de 446.730 habitantes, lo cual demuestra un incremento en la curva de crecimiento de la ciudad y para el 2001 la población fue de 641.541 habitantes, demostrando así un acelerado proceso de crecimiento en la década de los 90”; debido entre otros factores, a la depresión económica en el país, siendo la región de Guayana la más favorable para ese momento histórico, ya que se estaba consolidando el modelo rentista industrial iniciado en la década de los 60.

La construcción y puesta en marcha de las instalaciones de la empresa CVG Siderúrgica del Orinoco (SIDOR), CVG. Aluminio del Caroní (ALCASA) y la primera etapa de la Represa Hidroeléctrica del Guri, actualmente Raúl Leoni, demandaron de gran cantidad de mano de obra y allí se explica el impacto migratorio que tuvo en esa época en Ciudad Guayana. (Hernández Cumana, 1993:64).

En la década de los 70 se incentivó la migración. A diversos países latinoamericanos se trasladaron funcionarios del área de recursos humanos, de las empresas de la Corporación Venezolana de Guayana, a buscar profesionales y técnicos, para que trabajaran en las empresas del aluminio y el acero, que para ese momento se encontraban en expansión. (Hernández Cumana, 1993:64).

En 1989 surgió una nueva división político territorial en Venezuela, la cual se inicia con la Promulgación de la Ley Orgánica de Régimen Municipal, que sustituyó la figura de distrito por la de municipio autónomo y foráneo. De esta nueva división político territorial en el Bajo Orinoco se distribuyeron los siguientes municipios: en el estado Bolívar; Cedeño,

Heres y Caroní; por el estado Delta Amacuro, se encuentra el municipio Casacoima; al norte del Orinoco; por el estado Monagas el municipio Sotillo; por el estado Anzoátegui los municipios Independencia, Francisco de Miranda y José Gregorio Monagas; por el estado Guárico se encuentran los municipios Santa María, Infante y Las Mercedes, y por el estado Apure el municipio San Fernando. Sin embargo, no todos estos municipios tienen una población ribereña importante por su número.

De acuerdo a la cantidad de población, los municipios más destacados del estado Bolívar son: el municipio Cedeño cuya capital es Caicara del Orinoco; Sucre siendo la capital Maripa, Heres cuya capital es Ciudad Bolívar teniendo también al Almacén como población ribereña, y Caroní cuya capital es Ciudad Guayana; por el estado Delta Amacuro está el Municipio Casacoima siendo su capital Sierra Imataca con una parroquia ribereña donde se ubican los Castillos de Guayana.

Después de esta recomposición político territorial, la población que mantiene un ascenso en inversiones de capital es Ciudad Guayana que, gracias al asentamiento de la CVG, como corporación para promover el desarrollo de la región en la década 80-90, logro incrementar el poblamiento de esta urbe.

Todas las poblaciones ribereñas se benefician del Orinoco como medio de alimentación o sustento, y comunicación, pero la única que mantiene cierta independencia directamente del río es Ciudad Guayana, que por su condición acelerada de constitución con inmigrantes de todas las regiones del país y de otros países, desconocen la importancia histórica del Orinoco para la vida de la ciudad a pesar de la producción industrial, los royalties y los ingresos que se generan como consecuencia de su dinámica comercial e industrial.

Cuadro N° 1

**Datos Demograficos Municipio Caroni 1997-1999**

|   | 1997   | 1998   | 1999           | Fuente |
|---|--------|--------|----------------|--------|
| <b>Poblacion</b>                                | 643623 | 663713 | 683940         | *      |
| <b>Tasa Bruta de Natalidad</b>                  | 26,23  | 21,71  | 25,39          | **     |
| <b>Fuerza de Trabajo Ocupada</b>                | 87,78% | 88,78% | 83,73%         | ***    |
| <b>Fuerza de Trabajo Desocupada</b>             | 11,22% | 11,21% | 16,26%         | ***    |
| <b>Centros Asistenciales</b>                    |        | 74     | 74             | ****   |
| <b>Centros Asist. con serv. Maternidad</b>      |        | 68     | 68             | ****   |
| <b>Medicos</b>                                  |        | 675    | 607            | ****   |
| <b>Enfermeras</b>                               |        | 1040   | 958            | ****   |
| <b>Matricula Escolar</b>                        |        | 307462 | 293330         | *****  |
| <b>Docentes</b>                                 |        | 6665   | 6949           | *****  |
| <b>Inversion Soluciones Habit. San Felix</b>    |        |        | 39.990.000,00  | *****  |
| <b>Inversion Soluciones Habit. Puerto Ordaz</b> |        |        | 395.480.700,00 | *****  |

**Elaboracion del Autor. 2019**

\* Fuente: Oficina Central de Estadística e Informática "Proyecciones de Población".

\*\* Fuente: OCEI. Cálculos Propios Proyecto SIGEL - Bolívar.

\*\*\* Fuente: OCEI, Encuesta de Hogares por Muestreo, "Indicadores de la Fuerza de Trabajo".

\*\*\*\* Fuente: I.V.S.S. - I.S.P. - I.P.A.S.M.E. Región Guayana.

\*\*\*\*\* Fuente: Zona Educativa del Estado Bolívar.

\*\*\*\*\* Fuente: Ministerio de Infraestructura - Estado Bolívar.

El asentamiento en Guayana por parte de los europeos lo origina la búsqueda de la ciudad legendaria El Dorado, Para Sanoja Mario (1997 p.30). "El éxito de poblamiento llegó al trasladar la ciudad capital de Guayana a Angostura, que junto con la llegada de las misiones Capuchinas en el año 1724 aceleró el proceso, pero no con interés de poblar las riberas del Orinoco, sino la formación de villas y pueblos al sur del Orinoco o la Guayana, de la cual el río era el vínculo de entrada". De esta manera los españoles conquistadores, por medio de las misiones garantizaban su presencia, permanencia y control en los nuevos territorios.

Luego de anexarse la Provincia de Guayana, a la Capitanía General de Venezuela puede considerarse a Angostura (Ciudad Bolívar), como la única población ribereña próspera en el Bajo Orinoco fundada por el imperio español, y a diferencia de los fracasos de las anteriores fundaciones, la prosperidad en el último tercio del siglo XX estuvo vinculada al elemento vial Río Orinoco, el cual comunicaba a la región Guayana con Europa y el resto del mundo.

Hay que señalar que tanto Ciudad Bolívar, Caicara, Puerto Ordaz y San Félix, por su condición de poblaciones ribereñas más relevantes del estado, vierten sus aguas residuales en el lecho de los ríos Orinoco y Caroní, generando un alto grado de contaminación de las

aguas, limitando seriamente las actividades económicas concurrentes que puedan desarrollarse.

Cuadro N° 2.

| CRONOLOGIA: DE SAN FELIX A CIUDAD GUAYANA |   |
|---|---|
| AÑO                                       | SUCESO  |
| 1531 y 1532                               | Exploración del Orinoco por Diego de Ordaz  |
| 1587                                      | Segunda Expedición de Antonio de Berrío por el Orinoco                                    |
| Entre 1724 y 1771                         | Fundación de San Félix  |
| 1800                                      | Reseña de San Félix por Alejandro Von Humbolt y Amadeo Bomplant                           |
| 1817 (Marzo –Abril)                       | Visita del General Manuel Piar a San Félix  |
| 1817                                      | Batalla de San Felix 19 de Abril de 1817  |
| 1817 (Junio)                              | Visita del Libertador Simón Bolívar a San Félix   |
| 1819                                      | El Congreso de Angostura, Incluye a San Felix en el Distrito Bajo Caroni                  |
| 1857                                      | Pueblo en ruinas (sustituido como embarcadero por Puerto de Tablas)                       |
| 1888                                      | Establecimiento definitivo del nombre de San Félix, se desecha el de Puerto de Tablas     |
| 1936                                      | Primera Carretera Ciudad Bolívar-Upata  |
| 1941                                      | Constitución de la Iron Mining Company  |
| 1941                                      | Construcción Vía Ferrea El Pao-Puerto de Palua (San Félix)                                |
| 1952                                      | Fundación de Puerto Ordaz   |
| 1952                                      | Constitución de la Orinoco Mining Company   |
| 1953                                      | Fundación de Sidor  |
| 1956                                      | Inició de la construcción de la Central Hidroeléctrica del Caroní Macagua I               |
| 1960                                      | Constitución de la Corporación Venezolana de Guayana (CVG).                               |
| 1960                                      | Constitución de Alcasa  |
| 1961                                      | Fundación de Ciudad Guayana (conformada por San Felix, Puerto Ordaz y Matanzas)           |
| 1963                                      | Inició de la construcción de la Central Hidroeléctrica de Guri                            |
| 1974                                      | Nacionalización del Hierro  |
| 1975                                      | Creación de CVG Ferrominera del Orinoco   |
| 1989                                      | Promulgación de la Ley Orgánica de Régimen Municipal, estructuración del Municipio Caroni |

*Elaboración del Autor. 2019*

## Conclusiones

Se hace necesario replantear desde la ética y atendiendo los hechos históricos según su relevancia, el relato histórico de las siete fundaciones de Ciudad Guayana. No existieron tales fundaciones de Santo Tome de Guayana, sino sucesivos traslados del asentamiento de la escasa población de la ciudad, los cuales se dieron como consecuencia directa del abandono de los Reyes Españoles de los territorios recién conquistados, así como al acoso de los piratas ingleses y holandeses a los nacientes poblados a orillas del Río Orinoco, según lo documenta la bibliografía y los relatos de la época. Desde esta perspectiva la

actual Ciudad Bolívar o Angostura, se puede renombrar como la Capital histórica de la Región Guayana.

El Caso de San Félix, es igualmente emblemático, de un puerto de avanzada de los capuchinos en la búsqueda de El Dorado, a convertirse, a partir de su constitución como Ciudad Guayana, en el centro piloto del desarrollo industrial venezolano; es importante destacar después de varios análisis y reflexiones, que de no haber existido una población establecida en la confluencia de los dos grandes ríos guyaneses, la explotación de hierro y el posterior establecimiento de las más importantes industrias reductoras de aluminio y la mayor Siderúrgica del país no hubiere sido posible; este esfuerzo hubiese sido relocalizado donde el agrupamiento humano tuviera las condiciones necesarias para la magnitud del proyecto.

Es decir, San Félix, con su trayectoria histórica, su gentilicio y su arraigo, ha servido de base para la conformación y ejecución de un proyecto de desarrollo modernizante-industrial, toda vez que su experticia ha dotado a la población creciente de sentido de pertenencia, afianzando la ciudadanía y brindando anclaje a la construcción de una identidad y reservorio socio-cultural. Lo anterior no significa la total realización de sus tendencias, pero está muy claro que la condición de “Ciudad Campamento” estaría mucho más afincada, generando mayor dispersión y orfandad referencial, que la que actualmente se tiene.

Por otra parte, para la planificación y desarrollo de la ciudad no se han tomado las debidas manifestaciones culturales y arraigo que mantenían los pocos pobladores de San Félix, ni los elementos históricos y ancestrales indígenas de la región. Ciudad Guayana da la sensación que está construida por ingenieros solamente, que no participó el poblador original, tal es así que el mejor urbanismo, arquitectura y calidad de vida la tiene el sector Puerto Ordaz, lo cual demuestra que hay una deuda con los descendientes de los primeros pobladores de la ciudad.

En cuanto a Ciudad Guayana es pertinente dejar planteado, que se ha de considerar como la evolución histórica de San Félix; ya que no se puede fundar lo que está fundado, por lo tanto, no se debe tener a Ciudad Guayana como una nueva ciudad, sino como la

continuación de San Félix. Luego de instalarse las grandes empresas de extracción de hierro en San Félix y Puerto Ordaz (Ciudad Guayana) y constituirse la CVG con sus respectivos planes socioeconómicos, Ciudad Guayana se convirtió en el centro hegemónico del Bajo Orinoco, desplazó a Ciudad Bolívar y a otras poblaciones que superaban a San Félix en dinámica socioeconómica. Ciudad Guayana mantiene un acelerado proceso de crecimiento poblacional, lo cual por su condición de migrantes la mantiene como una ciudad de población heterogénea, con diferentes matices de idiosincrasia, donde el Orinoco no es el elemento principal de su economía, aunque la ciudad esté construida sobre el fundamento del factor vialidad que ofrece el Río Orinoco.

### Referentes bibliográficos

Baralt, R M, Díaz Sánchez R, (1841) **Resumen de la historia de Venezuela**. H. Fournier y compin. Diciembre 31, 1841. Paris.

Cabello Requena, H (1998). **Historia Regional del Estado Bolívar**. C.V.G. PROFORCA. Caracas.

----- (2014): **Angostura, 250 años después...** Conferencia ofrecida en ocasión de la VII Feria del Libro, UNEG 9 de julio de 2014. <http://www.cidar.uneg.edu.ve/DB/bcuneg/EDOCS/Conferencia%20Angostura%2050%20anos%20despues.%20UNEG.pdf>

Cabrera, H (1994). **Estudio Histórico Geográfico de Guayana**. Gobernación del Estado Bolívar. Ciudad Bolívar.

Díaz, N y Flores, B (2011). **Ciudad Guayana y su centro cívico: ¿un lugar para el encuentro vecinal?**. Revista Guayana Sustentable 12. Universidad Católica Andrés Bello Caracas: Fundación Honrad Adenauer Stiffung. Publicaciones UCAB. Primera Edición.

Fernández, A (1995): **Historia y Crónicas de los Pueblos del Estado Bolívar**. Ediciones Publimeco. Barquisimeto Venezuela.



---

(2012): **Crónicas del Estado Bolívar / Los hechos históricos sobresalientes ocurridos en el Estado Bolívar, día por día, durante años diferentes, manteniendo la secuencia del calendario.** Fundación de San Félix. Disponible en: <http://cronologiadelestadobolivar.blogspot.com/2012/07/fundacion-de-san-felix.html> Visitado: 19/05/2018.

González Ochoa, J M<sup>a</sup> (2003). *Quién es Quién en la América del Descubrimiento*, Madrid, Editorial Acento.

Hermano Nectario, M (1979). **Guayana**. Caracas: Ediciones de la Corporación Venezolana de Guayana y Ferrominera Orinoco. Ciudad Guayana.

Hernández Cumana, L (1993): **Una aproximación al Comportamiento Demográfico del Desarrollo. El Caso de Ciudad Guayana.** UNESCO Centro Latinoamericano de Desarrollo. Curso de Postgrado en Población y Desarrollo. MIMEO

Instituto Nacional de Estadísticas, INE (2002). **Primeros Resultados XIII Censo General de Población y Vivienda.** Venezuela.

---

(2006): **Caracterización Municipal del Estado Bolívar.** Coordinación de Procesamiento, Análisis y divulgación Estadística. MIMEO

Ministerio de Sanidad y Asistencia Social. MSAS (1978). Dirección Nacional de Epidemiología. **Registro de Control de Enfermedades Venéreas.** San Félix. Ciudad Guayana

Perera, M A ((2000). **Oro y Hambre Guayana Siglo XVI.** Antropología histórica y Ecología cultural de un malentido 1498-1597. Universidad Central de Venezuela. Caracas.

Rivas Lairer, A (2011). **El Barco Cristóforo Colombo como solución urbana.** Revista Guayana Sustentable 12. Universidad Católica Andrés Bello Caracas: Fundación Honrad Adenauer Stiffung. Publicaciones UCAB. Primera Edición.

Rodríguez Díaz, A y Escamilla Vera, (1998). **El Orinoco: 500 Años de Historia.** Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales N° 110. Universidad de Barcelona. Disponible en <https://www.raco.cat/index.php/Biblio3w/article/view/65543> Visitado el 12-03-2019.

Sanoja, M (1997). **Arqueología del Capitalismo: Caso de estudio Santo Tomé de Guayana.** ECOSOC N° 1. Universidad Central de Venezuela.

Tavera-Acosta B (1913). **Anales de Guayana. Tomo I.** Tipografía la Empresa Hermanos Siegart. Ciudad Bolívar. Venezuela

González Ochoa, J M<sup>a</sup> (2003). *Quién es Quién en la América del Descubrimiento*, Madrid, Editorial Acento.

Orinoco. *Pensamiento y Praxis*/ Año 07 / Nro 10/ (Enero. Junio 2019). Pp. (37-48). Multidisciplinarias/ISSN 2244-8314/ Organismo responsable. Asociación Fraternidad y Orientación Activa/ Editorial. Fondo Editorial ORINOCO Pensamiento y Praxis. Indizada/Resumida en Catalogo Latindex Folio 22927, y adherida a la Red Latinoamericana de Revistas Académicas en Ciencias Sociales y Humanidades (LatinREV) de FLACSO Argentina. Ciudad Bolívar. República Bolivariana de Venezuela.

## DE<sup>5</sup> LA PRAGMÁTICA PARTICIPATIVA TUTELADA A UNA PARTICIPACIÓN AUTOCONSCIENTE

**Autora:** Elba Yrais Martínez\*

[<sup>6</sup>] [elbyrais@hotmail.com](mailto:elbyrais@hotmail.com)

**Autora:** Abilene Ysabel Femayor Basanta\*

[<sup>7</sup>] [abilenef30@gmail.com](mailto:abilenef30@gmail.com)

### RESUMEN

Este artículo es de carácter eminentemente teórico. Tiene como objeto la presentación de una construcción teórica sobre participación autoconsciente, producto de una investigación doctoral con trabajo de campo en la comunidad La Manga, Moitaco, del estado Bolívar. El método empleado fue la Investigación Acción Participante y Triangulación hermenéutica.

**Palabras clave:** Construcción teórica, participación, triangulación.

### ABSTRACT

This article is eminently theoretical in nature. Its purpose is the presentation of a theoretical construction on self-conscious participation, product of a doctoral research with field work

---

<sup>5</sup> **Para citar este artículo de investigación:**

Martínez, E. y Femayor, A. (2019) "De la pragmática participativa tutelada a una participación autoconsciente" *Revista Orinoco Pensamiento y Praxis/ Multidisciplinarias/ ISSN 2244-831. Vol 07(10)*, pp. 34-50.

<sup>6</sup> Elba Yrais Martínez es Licenciada en Educación, mención Preescolar. Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez (2000). Especialista en Gerencia Educativa. Universidad Pedagógica Experimental Libertador (2006, IMPM). Doctorando en Ciencias para el Desarrollo Estratégico UBV. Investigación Doctoral: La participación: una construcción desde la autoconsciencia.

<sup>7</sup> Abilene Ysabel Femayor Basanta es Licenciada en Educación Preescolar, Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez (1997), Ciudad Bolívar. Especialista en Gerencia Educativa, Universidad Pedagógica Experimental Libertador (2006), Ciudad Bolívar. Doctorante en Ciencias para el Desarrollo Estratégico, mención Organización Comunitaria y Poder Popular, Universidad Bolivariana de Venezuela.

in the community La Manga, Moitaco, Bolivar State. The method used was Participating Action Research and hermeneutic Triangulation.

Keywords: Theoretical construction, participation, triangulation.

## RESUMO

Este artigo é de natureza eminentemente teórica. Seu objetivo é apresentar uma construção teórica sobre a participação consciente, produto de uma pesquisa de doutorado com trabalho de campo na comunidade de La Manga, Moitaco, no estado de Bolívar. O método utilizado foi Pesquisa Participativa em Ação e Triagem Hermenêutica.

Palavras-chave: Construção teórica, participação, triangulação. RÉSUMÉ

Cet article est éminemment théorique par nature. Son but est la présentation d'une construction théorique sur la participation consciente de soi, fruit d'une recherche doctorale avec un travail de terrain dans la communauté La Manga, Moitaco, État de Bolivar. La méthode utilisée était la recherche-action participative et la triangulation herméneutique.

Mots-clés : construction théorique, participation, triangulation.

La consciencia parece un concepto abstracto, sin anclaje visible en la realidad; sin embargo, en el tema de la participación se aprecia su materialización en las formas de participar que asume la ciudadanía. A lo largo de la investigación se revisaron diversas teorías que mostraron conceptos clave en la construcción teórica de la participación autoconsciente y en dilucidar el por qué estamos dentro de una acción social; si es por decisión propia, o por coacción; para decirlo en términos de Montero (2009): ¿se está empoderado?, ¿o no? Se trata de empoderamiento; de ejercicio de una ciudadanía competente; de estar “en cuenta” de una situación con todos los sentidos.

No es muy común en países de América Latina con bajo nivel educativo y baja calidad de vida, la participación sin asistencia del Estado; no obstante, en naciones que tienen un nivel

de vida y educacional óptimos, la participación es baja, pero cuando el ciudadano se decide a participar tiene la convicción y lo hace sin tutela.

El Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) dio a conocer en un Informe de Desarrollo Humano (2013) para Costa Rica, que “solo un 14,4% de los costarricenses forma parte de grupos deportivos, un 13,9% está involucrado en asociaciones comunales, un 5,7% interviene en sus gremios profesionales y apenas un 2,3% participa activamente en partidos políticos”, lo que evidencia el bajo nivel de participación en asuntos de carácter individual y grupal, de lo que se presume que aunque sea baja la participación, es autoconsciente.

De este modo, se plantea un fenómeno con dos caras: la participación donde existe óptima calidad de vida y la participación donde el exceso de carencias incide en que la ciudadanía tenga que participar a como dé lugar. Sin embargo, el “estar en cuenta”, se traduce aquí en **trascender** los mecanismos de participación orientados por los gobiernos y que la mayoría de las veces, se tornan políticas paternalistas, tuteladas y asistencialistas, dando lugar al establecimiento de una **ciudadanía asistida o tutelada**, y a **subjetividades subalternas**, lo cual colide con una **participación autoconsciente**. El fenómeno de la consciencia es individual, solo después deviene en colectivo, por esa razón la educación, la cultura y la calidad de vida son variables influyentes en la consciencia del ciudadano.

La investigación doctoral se sostiene igualmente en experiencias con comunidades cuyos ciudadanos dan cuenta de la autenticidad de las matrices teóricas de la teoría construida (producto de encuentros e interacciones constantes, entrevistas). La primera fase es la triangulación hermenéutica de lo recopilado en La Manga, parroquia Moitaco, municipio Sucre del estado Bolívar: comunidad rural, pesquera y agrícola, organizada en Consejos Comunales, participa de programas de gobierno en los que se ha involucrado plenamente. La participación de los voceros y ciudadanos en general, se circunscribe a tramitaciones puntuales, conducentes a ejecutar los programas de gobierno de carácter asistencial, concebidos desde el nivel nacional y subnacional, que involucran también a operadores políticos como el Frente de Mujeres, el Frente Campesino, las Unidades de Batallas Chavistas, el Frente de pescadores y beneficiarios del programa Chamba Juvenil, etcétera.

Como se conoce, estas organizaciones son cooptadas al interior de la gestión de desarrollo y participación correspondiente al Poder Popular, concebido en el Plan de la Patria 2013-2019 y otros instrumentos legales que sustentan y promueven la participación, como la Ley de Consejos Comunales (2000), la Ley de Comunas (2010), la Ley Orgánica del Poder Público Municipal (2005), la Ley de los Consejos Locales de Planificación Pública (2002), entre otros.

No es muy justo partidizar la participación ciudadana, pero parece ser una práctica de todos los gobiernos latinoamericanos (Caso: Plan Social Educativo (PSE) de Buenos Aires, que “logra abrir una amplia gama de interrogantes en torno al lugar que ocupan las políticas públicas y los programa sociales en relación con la construcción de subjetividades subalternas”: Duschatzky, 2000), con énfasis en unos modelos de gestión más que en otros; lo cierto es que lo viable y honesto es que la participación sea espontanea, autónoma y autoconsciente.

### **De las teorías sociales al Poder Popular en La Manga, Moitaco, estado Bolívar.**

Las teorías sociales sobre la participación convergen en un concepto: **Pobreza de participación** (Sirvent, 1998); equivale a participación simbólica o, a ser unos tutelados y asistidos del gobierno. Si se recuerda, la pobreza de participación traduce una realidad latinoamericana generada en países donde en algún momento de su historia se llegó a vivir dictaduras, persecuciones o, exceso de políticas paternalistas que pretendieron incrementar el nivel de vida de la ciudadanía. Tal es el caso de Argentina y Chile, entre los setenta y ochenta, y en Venezuela hoy (2018), que existen programas de asistencia social permanentes, a través de los Comités Locales de Abastecimiento Popular, lo que sin duda genera una dependencia del Estado, propiciándose subjetividades subalternas, pero sobre todo, incapacidad para el empoderamiento de la población, puesto que les cuesta hacerse cargo de sus propias necesidades.

La pobreza de participación va aunada a una pobreza de protección y pobreza política, porque las capacidades de asociación espontanea, de motivación al logro, se ve coartada por el temor a la protesta, por la falta de credibilidad, la desesperanza aprendida, o simplemente porque la mejor forma de participar es no participando y para ello basta ser



parte de un esquema participativo impuesto, que realmente presentan casi todos los gobiernos. Sin embargo, aunque esto sea así, se quiere dejar claro que no existe participación auténtica que no sea producto de la propia consciencia, no de la consciencia colectiva, ni de mecanismos de cooptación al interior de los procesos políticos, sino al interior de la consciencia individual, es por ello que al inicio se deja claro que la consciencia de participación colectiva es propiciada por una educación, una cultura y calidad de vida óptimas, que le permite al individuo y a los grupos sociales organizarse para otros logros colectivos; se produce cuando “la gente participa de sus procesos de transformación y la participación es una condición *sine qua non* para que se logre el fortalecimiento (Montero, 2009:616 en Montero, 2003)”, cuando existe “asociación (6) permite a los excluidos negociar e intercambiar con los actores poderosos tradicionales (...), el poder delegado (7) y el control ciudadano (8), permiten a los excluidos obtener la mayoría de los puestos en la toma de decisiones” (Vargas: 2010:6 en Arnstein:1971).

En La Manga, Moitaco, se generaron procesos de participación ciudadana de manera simbólica, siempre guiados por políticas nacionales, con niveles de participación tipo asistencia a reuniones, invitaciones a reuniones, censo de beneficiarios de bolsas de comida (CLAP), dentro de los más resaltantes, que denotan una cultura de la participación precaria, propia de zonas rurales, donde las escuelas y los centros de salud presentan carencias en servicios, y provisiones de insumos (alimentos y medicinas), incluyendo la precariedad del transporte interurbano. La mediación e interacción constante de la investigadora dio lugar a que los informantes de La Manga, suministraran todos los insumos teóricos para triangular y construir una teoría de la participación, para lo cual se cruzaron informaciones, produciéndose una saturación desde la triangulación.

### **De la Triangulación Hermenéutica a la Construcción Teórica**

Las coincidencias conceptuales no son casuales, ni menos las alusiones implícitas a ciertas teorías; se trata de un cruce entre categorizaciones que nombran la realidad y que es necesario detectar en los discursos de los hablantes (entrevistados), a fin de contrastarlos entre sí. De esta vinculación que en realidad es una triangulación, se desprende una

hermenéutica dando lugar a una teoría desde la experiencia; no es hipotética en sí misma, sino que forma parte de una pragmática social.

En el caso de La Manga, comunidad donde se anclan estas experiencias sobre la participación, se triangularon varios conceptos; a saber: Inconsciencia participativa, Desinterés cognitivo, Desintegración política y Autoconsciencia participativa, **descritos** por los informantes clave, lo que coloca en el escenario teórico situaciones latentes en sus propios procesos que no están distantes de las concepciones epistemológicas tratadas en los referentes teóricos y, sobre la base de la Teoría Fundamentada (Strauss y Corbin, 2002:28-29) se consideraron para el desarrollo teórico.

La “descripción es la base de interpretaciones más abstractas de los datos y de construcción de teoría, aunque no necesariamente ha de ser así. (...) incorpora conceptos, al menos de manera implícita (...). Es básica para la teorización”. La interpretación de la realidad que proporcionan los informantes y la comunidad en general, son insumos que enriquecen mediante la descripción de los procesos, la construcción de una teoría. “Teorizar es un trabajo que implica no sólo concebir o intuir ideas (conceptos), (...) formularlos en un esquema lógico, sistemático y explicativo (...) para que una idea llegue a ser teoría se exige que ésta se explore a plenitud”. (Strauss y Corbin, 2002:32). Son diez (10) años dentro de la comunidad La Manga, interactuando con sus pobladores, participando de sus problemas y de sus logros. En este largo tiempo la formación socio-política, se ha acercado la investigadora suscrita a sus conciudadanos, a través de conferencias, cursos y talleres, lo que resulto ser la mejor manera de conocer a profundidad.

La participación comunitaria está signada por la cooptación en la mayoría de los casos, mediada y penetrada por políticas de estado que les resta espontaneidad, transparencia (no se sabe si el plus valor es para el partido) y consciencia a las organizaciones. Como se observa en la Manga, la comunidad prácticamente no se moviliza sino existe un plan previo desde los entes estatales, y la participación cuando es autónoma, de libre poder de decisión, toma acciones a *motus* propio. Otro problema de la participación cooptada es el desinterés cognitivo que asume la ciudadanía, pues no se necesita preparación para lo que está previamente “empaquetado” (acciones); tampoco se requieren consciencia y voluntad de hacer desde la trascendencia de acciones que generen transformaciones, lo cual explica que

la mayoría de los programas que emprenden, sean los mismos de asistencia social y tutelados por el estado venezolano; pareciera que prevalece la actitud del “para qué voy a organizar otros si esto es lo que hay” y “para qué aprender si todo está dicho”.

Esta forma de proceder promueve la inconsciencia política por las mismas razones citadas, pero no se queda allí la reflexión de la propia ciudadanía, al contrario, ella clama por una consciencia ciudadana, por mayor compromiso y nivel de movilización de la gente, que ésta no solo se circunscriba a asistir a reuniones o hacer una distribución de comida o medicinas, sino que tenga un compromiso constante con políticas sociales que hagan de ese medio rural precario en servicios comunitarios, un sector avivado por la participación consciente de su comunidad, y además de distribuir insumos alimentarios y médicos, gestione servicios de salud y transporte óptimos.

Si no se empoderan de estas ideas, sus formas de participación quedan en el simbolismo, una alegoría de los 3 primeros escalones de Arnstein, según los cuales la participación es un simulacro; y para Sirvent, una pobreza política; no obstante, se ha apostado a la autoconsciencia participativa que sería representada por un ciudadano empoderado de sus procesos comunitarios, que no necesita directrices, sino que él mismo las elabora en colectivo, toma decisiones y es consciente de su rol dentro de la comunidad donde se desenvuelve en búsqueda del bienestar.

### **La autoconsciencia.-**

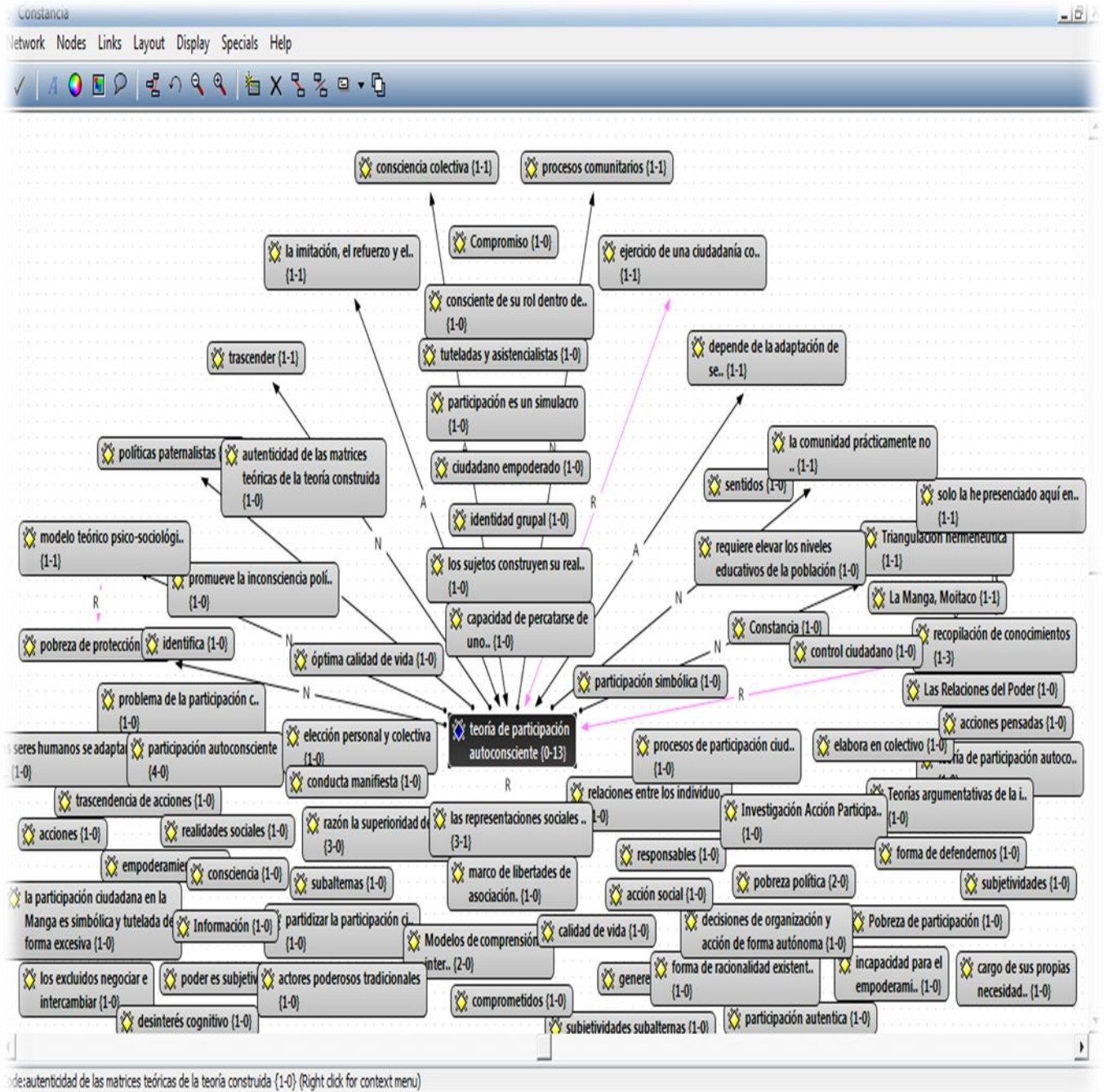
Darse cuenta de lo que se es y del deber ser no es tan simple, es por ello que cuando se nombra “conciencia” parecer que se hablara de algo trascendente, quizás sería para muchos una expresión ligada más a lo ontológico que a la vida práctica, sin embargo no es así. La consciencia proviene del ser individual, para que exista un estado de “darse cuenta” del sí mismo para la acción, resulta imprescindible una claridad de lo que se quiere en la vida personal, solo después puede pasarse a ese estado para lo colectivo, puesto que una persona sin claridad, difícilmente puede trazarse objetivos colectivos.

Con la participación ciudadana ocurre que el compromiso con uno mismo es lo primero y luego, con la ciudadanía. ¿Qué se busca con la participación en un grupo social? Se buscan logros para un colectivo: bienestar, mejoras, calidad de vida, prosperidad, salud, etcétera.

Con la activación de proyectos personales se busca lo mismo, el crecimiento, la paz, el bienestar para una individualidad.

Quien no crece para sí mismo es difícil que entienda el crecimiento para los demás, puesto que la convicción y el compromiso propios son indispensables, la decisión y el poder para hacerlo. Todo ello implica un grado de consciencia propia, o mejor: autoconsciencia. Para Merlano (2004:135), se entiende por autoconsciencia “la capacidad de percatarse de uno mismo” y según la Real Academia, “la capacidad de los seres humanos de verse y reconocerse (...) juzgar sobre esa visión y reconocimiento. (...). Los seres humanos somos los únicos que la hemos desarrollado; este concepto explica lo que desde el principio se ha venido sosteniendo, y es que la autoconsciencia es un asunto de evolución del pensamiento individual para poder pasar a lo colectivo, por lo que no puede cooptarse ninguna organización comunitaria, la consciencia de sí misma les es propia e inherente, y mal puede otro pensarla o reconocerla si no le pertenece.

**Diagrama:** códigos emergentes de la “Teoría de participación autoconsciente.”



Fuente: Elaboración propia con base en el *Software Atlas.ti*, versión 6.2

Es propicio exponer como aporte a esta teoría de participación autoconsciente, las dimensiones de la autoconsciencia estudiadas por Merlano (2004:135-136), que corresponden a la Psicología Evolutiva y pueden ser extrapoladas a lo social – comunitario:

1. Identidad corporal: Yo soy mi cuerpo.

2. Identidad grupal: Yo no soy un hombre, soy un pueblo", frase atribuida a Jorge Eliécer Gaitán. Soy lo que mi grupo es.

3. Identidad personal: Asociada con los propios pensamientos y las emociones derivadas de los mismos. Yo soy mis senti-pensamientos.

4. Identidad yoica: Yo soy un centro de consciencia, aquel que siente y piensa. Mis pares son todos los similares a mí, es decir, las formas de vida autoconscientes.

5. Identidad cósmica: Yo soy todo lo que es. El sentido de la propia identidad se expande abarcando al planeta con todo lo que él contiene, lo inanimado, las plantas, los animales, lo humano, después el universo y finalmente el substrato del mismo, el vacío cuántico, Dios.

Traducción necesaria es que un individuo se expresa en sus acciones pensadas con las cuales se identifica; por tanto, mal puede venir alguien a cooptarle sus acciones si no son pensadas ni sentidas por él, lo que es válido para la identidad grupal. Allí reside parte de la AutoconSciencia.

## CONCLUSIONES

Para una participación autoconsciente, es imprescindible ser auténticos, responsables, comprometidos y, sobre todo, poder tomar decisiones de organización y acción de forma autónoma, sin que se requiera de la guía o tutela de algún ente público o privado. Participar es una elección personal y colectiva, no una imposición; puede sí ser propuesta por alguien, puede ser parte de una motivación, pero jamás delegada por otros ni a otros. Es posible que expertos o bien, instituciones, conozcan realidades sociales y pretendan actuar sobre ellas mediante programas, pero en modo alguno eso sustituye la convicción e iniciativa propias de los ciudadanos, menos aún la consciencia.

En este orden, se concluye que la participación ciudadana en La Manga es simbólica y tutelada de forma excesiva, en consecuencia, no es autoconsciente. Para ello se requiere elevar los niveles educativos de la población y la calidad de vida, dentro de un marco de libertades de asociación.



**REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

BBC Mundo (2013). El país con menor participación ciudadana de América Latina. Néfer Muñoz Disponible en:

[http://www.bbc.com/mundo/noticias/2013/10/131025\\_america\\_latina\\_costa\\_rica\\_politica](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2013/10/131025_america_latina_costa_rica_politica)

Crosby, P. (2006). Control de Calidad. Disponible en <http://www.teoriascalidad/usal.es.edu>. [Consultado: 2018, junio, 3].

Duschatzky, Silvia (2000). Tutelados y asistidos: Programas Sociales, Políticas Públicas y Subjetividad. Introducción, Editorial Paidós (Tramas sociales), primer y segunda edición Buenos Aires. pág.16. Reseña: Karina Vitaller.

Ley Orgánica de las Comunas (2010). Asamblea Nacional de la República Bolivariana de Venezuela. Gaceta Oficial N. 39.335. Reimpresión. Caracas. Venezuela.

Ley de los Consejos Comunales (2012). Reimpresión. Ministerio del Poder Popular para la Comunicación y la Información. Caracas-Venezuela. Disponible en: [www.minci.gob.ve / publicaciones@minci.gob.ve](http://www.minci.gob.ve/publicaciones@minci.gob.ve) [Consultado el 3 de abril, 2018]

Montero, Maritza (2009) El fortalecimiento en la comunidad, sus dificultades y alcances. *Universitas Psychologica* V. 8 No. 3. pp. 615-626. Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá, Colombia.

Madueño, Juan (2013). En realidades sociales de "múltiples pobrezas", como son el juego y las relaciones de poder con sujetos adolescentes y jóvenes. 10° Congreso Argentino y 5° Latinoamericano de Educación Física y Ciencias. Universidad Nacional de La Plata. Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica. Argentina.

Merlano Alberto (2004). Prácticas para desarrollar la autoconsciencia. *Pensamiento & gestión*, 17. Universidad del Norte, 134-160.



Organización Mundial de la Salud. 138° Sesión del comité ejecutivo. Washington, D.C., E.E.U.U.19-23 junio del 2006.Disponible en Word Wide Web: <http://www.paho.org/Spanish/GOV/CE/ce138-15-s.pdf>. [Consultado el 20 de mayo, 2018].

Roger, D. (2008). ¿Vale nada lo politizado? El presupuesto participativo de la ciudad de Buenos Aires. Ministerio de Asuntos Sociales. Argentina.

Sirvent, María Teresa (1998): Poder, Participación y Múltiples Pobrezas: La formación del ciudadano en un contexto de neoconservadurismo, políticas de ajuste y pobreza. Programa de investigación sobre desarrollo sociocultural y educación permanente. Buenos Aires. Mimeografía. Universidad de Buenos Aires.

Strauss y Corbin (2002). Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada. Editorial Universidad de Antioquia. Facultad de Enfermería de la Universidad de Antioquia. Colombia.

Ussher, Margarita (2008). Complejidad de los procesos de Participación Comunitaria. XV Jornadas de Investigación y Cuarto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología. Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Vargas Cuéllar, Marcos (2010) Niveles de participación ciudadana en las políticas públicas: Una propuesta para el estudio de mecanismos institucionales de participación. Revista Académica de Investigación Tlatemoani. Universidad Autónoma de San Luis Potosí. Campus Huasteca.

Orinoco. *Pensamiento y Praxis*/ Año 07 / Nro 10/ (Enero. Junio 2019). Pp. (49-67). Multidisciplinarias/ISSN 2244-8314/ Organismo responsable. Asociación Fraternalidad y Orientación Activa/ Editorial. Fondo Editorial ORINOCO Pensamiento y Praxis. Indizada/Resumida en Catalogo Latindex Folio 22927, y adherida a la Red Latinoamericana de Revistas Académicas en Ciencias Sociales y Humanidades (LatinREV) de FLACSO Argentina. Ciudad Bolívar. República Bolivariana de Venezuela.

## **FEMINIZACIÓN DE LA SOCIEDAD VS MODELOS FALOCRÁTICOS**

**Autor:** Francisco Rodríguez.\*

[1]

Profesor Titular Jubilado de la Universidad de Oriente-Venezuela  
Escuela de Ciencias de la Salud y Coordinador del Grupo de Investigaciones sobre Violencia Social de Ciudad Bolívar, Venezuela.

[frfrank611@gmail.com](mailto:frfrank611@gmail.com)

### **RESUMEN**

Feminización de la sociedad Vs modelos falocráticos

El abordaje del tema se realizó a partir de un enfoque histórico-estructural que se ubicó en el contexto del sistema capitalista y el Episteme de la Modernidad como estructuras típico-ideales, haciendo énfasis en sus fases tardías.

Comenzamos abordando las estructuras familiares en su condición de estructuras matrices de la sociedad en cualquier época y su situación en tiempos de cambios epocales. Luego nos situamos en el contexto del proceso de modernización como actitud de “desencantamiento del mundo” (Weber, 2003) lo cual significa definir la Modernidad tardía o Neomodernidad como una sociedad Postradicional. Así mismo planteamos la periodización histórica Matriarcado-Patriarcado como modos de configurar las relaciones entre sexo-poder-verdad y el posterior advenimiento de la feminización de la sociedad como etapa de transición histórica. La Neo-modernidad o fase del capitalismo de consumo supone la enunciación del cuerpo como una mercancía que postula la Simbólica del cuerpo como mercancía erótica y finalmente analizamos el sexismo como ideología de la dominación de los cuerpos y la subjetividad (Biopolítica) que se origina en la familia patriarcal-victoriana.

Palabras claves: Modernidad, Neomodernidad, capitalismo de consumo, familia patriarcal, modelos falocráticos, sociedad postradicional.

## ABSTRACT

### **Feminization of society Vs phalocratic models**

The approach to the topic was made based on a historical-structural approach that placed in the context of the capitalist system and the episteme of Modernity as typical-ideal structures, emphasizing its late phases. We begin by addressing family structures in their capacity as parent structures of society at any time and their location in times of epochal changes. Then we situate

ourselves in the context of the process of modernization as an attitude of disenchantment of the world (Weber,) which means defining Late Modernity or Neomodernity as a Post-traditional society. We also propose matriarchal-patriarchal historical periodization as way of configuring the relationships between sex-power and truth and the subsequent advent of the paradigm of the feminization of society as a stage of historical transition. Neomodernity or the phase of consumer capitalism presupposes the enunciation of the body as a commodity that postulates the symbolic of the body as erotic merchandise and finally we analyze sexism as an ideology of the domination of bodies and subjectivity (biopolitics) that originates in the patriarchal-Victorian family.

Keywords: Modernity, Neomodernity, consumer capitalism, patriarchal family, phalocratic models, post-traditional society.

## RÉSUMÉ

Féminisation de la société contre modèles phalocratiques

L'approche du sujet a été faite à partir d'une approche historico-structurale située dans le contexte du système capitaliste et de l'Episteme de la Modernité en tant que structures typiques-idéales, en mettant l'accent sur ses dernières phases.

Nous avons commencé par considérer les structures familiales comme les structures matricielles de la société à tout moment et leur situation à une époque de changement. Ensuite, nous nous situons dans le contexte du processus de modernisation comme attitude de "désenchantement du monde" (Weber, 2003) qui signifie définir la modernité tardive ou néomodernité comme une société post-traditionnelle. De même, nous proposons la périodisation historique Matriarcado-Patriarcado comme moyen de configurer les relations entre la vérité du pouvoir sexuel et l'avènement ultérieur de la féminisation de la société comme étape de transition historique. La néo-modernité ou phase du capitalisme de consommation suppose l'énonciation du corps comme une marchandise qui postule le Symbolique du corps comme une marchandise érotique et finalement nous analysons le sexisme comme une idéologie de domination et de subjectivité du corps (Biopolitique) qui trouve son origine dans la famille patriarcal-victorien.

Mots-clés : Modernité, néomodernité, capitalisme de consommation, famille patriarcale, modèles phalocratiques, société post-traditionnelle.

## INTRODUCCIÓN:

A partir del siglo XX y fundamentalmente después de las dos guerras mundiales, se produce en la civilización occidental, cambios tendientes a invertir la hegemonía hasta ahora de lo masculino sobre lo femenino en la cultura y la sociedad, las estructuras sociales y los patrones de comportamiento del hombre común.

Desde los imperios de la antigüedad, pasando por la Edad Media hasta llegar a la Modernidad, la civilización occidental sustenta el poder, las estructuras sociales, y la subjetividad en un modelo falocrático y logocéntrico, que determina la vida a nivel de las macroestructuras sociales y las microestructuras de la vida cotidiana.

El ser masculino adulto es colocado de acuerdo a este paradigma por encima de cualquier otra persona: mujer, niño-niña, asumiendo así el estatuto de hombre-padre-Dios con poderes extraordinarios casi sobre-naturales. Es la figura del “Pater familiae” grecorromano que tenía el derecho, no solo sobre los bienes y los esclavos, sino también de disponer de la vida de la mujer-esposa e hijos.

En esto se basa el patriarcado de las sociedades premodernas que se transmite a la Modernidad sustentado en el derecho de propiedad de las sociedades precapitalistas primero y luego de las sociedades capitalistas hasta llegar a la Modernidad tardía.

La divinización del padre en las sociedades premodernas y precapitalistas corre parejo con la desvalorización de la figura de la mujer-hembra, dueña del hogar, reservorio y cuidadora de los hijos.

El machismo es una manifestación sociológica típica de una visión del mundo como ésta que responde finalmente a un modelo falocrático, castrador y represivo como forma de dominación basada en una economía política del placer sexual que fundamenta relaciones de poder. La expresión sintomática históricamente más típica de este modelo es la sociedad victoriana. El sexismo, la dominación por el sexo, la represión libidinal, la censura y la “pastoral de la carne”, son estrategias revestidas de lo que Foucault denomina “Tecnologías del Yo” (1989).

### **1.-Las estructuras familiares en tiempos de cambios epocales**

A pesar de todos los cambios que las civilizaciones humanas han experimentado a través de toda su historia, algunas formas societarias permanecen aún con vida. Estructuras sociales y políticas, instituciones públicas y privadas, antes sólidas han desaparecido por la instalación de procesos civilizatorios profundamente aculturadores que las hacen disfuncionales para el nuevo sistema social dominante.

No obstante, la institución familiar ha sobrevivido aunque experimentando cambios estructurales. La institución familiar es una forma social universal que ha estado presente en todas las sociedades-culturas desde las sociedades primitivas y segmentarias de tipo colectivistas hasta las sociedades posmodernas post-tradicionales.

La familia como grupo multifuncional significa cumplir con múltiples funciones en cualquier sociedad: agencia de socialización primaria, de reproducción biológica y social de las sociedades a través de la producción generacional, unidad productiva y de consumo, etc.

La familia en la civilización occidental fundamenta su razón de ser en dos paradigmas básicos como son: el cristiano y el jurídico. Sexualidad orientada a la reproducción exclusivamente como medio de asegurar la descendencia que posteriormente se transformará en sujetos-creyentes y ciudadanos aptos para la construcción y reproducción de una sociedad históricamente enderezada a la salvación de las almas y luego al Progreso (Rodríguez, 2015).

Esto supone, desde el punto de vista del paradigma cristiano una “Pastoral de la carne”.

El paradigma jurídico que hunde sus raíces en la civilización greco-romana supone a la familia como la base de legitimidad de la sociedad patriarcal- tradicional y moderna.

El modelo victoriano de familia quizás sea uno de los ejemplos más emblemáticos de una “Economía política” libidinal doméstica fundamentada en represión que responde a las fuentes de inspiración antes señaladas: una ascética cristiana y un modelo disciplinario y del tipo normal-patológico.

La domesticación de la sexualidad es una estrategia de ahorro libidinal orientada a la producción de plusvalía en el proceso de acumulación de capital en su fase de capitalismo industrial naciente. Pero es más que eso porque significa un dispositivo de poder que constituye subjetividad a partir de una economía del placer.

Hoy tenemos un estado de disolución-pulverización de las viejas estructuras familiares que dejan de fundamentarse en el paradigma de alianza pueblo-Dios de inspiración judeo-cristiano orientado a la salvación y en el modelo disciplinario patriarcal-productivo para aterrizar en el paradigma de la salvación individual a través de la “Estética del consumo”.

Un paradigma estratégico de racionalidad instrumental constituye la base de fundamentación ética de la sociedad y la familia actual.

En el espacio dejado por las antiguas estructuras como la familia, la comunidad se colocan dispositivos de interacciones estratégicas, racionalidad instrumental (mercado/ goce tecnológico) e individualismo yoico que producen como resultado un agregado amorfo de individuos, intereses, incomunicación, poder y dominación, conflictos como modo de comunicación, insensibilidad, etc.

Mera reproducción del “orden caníbal” generalizado en que se ha convertido la sociedad en general.

La familia fue y sigue siendo hoy el grupo primario por excelencia, mediación institucional obligada entre el individuo y la sociedad; Estructura de intermediación social primaria que domina todo el ámbito del espacio microsociedad en su relación con el poder.

Es en el contexto de la familia donde tiene lugar el proceso de socialización básica o primaria en cualquier sociedad porque es esta institución el grupo mediador por excelencia

entre el individuo y la sociedad, fundamentalmente en los primeros años de la vida del sujeto infantil.

La familia como grupo primario por excelencia contiene en su interior las personas primaria de referencia para el sujeto infantil y cuyo proceso de socialización básica se hace sobre la base de la afectividad como “caldo de cultivo” fundamental. Es por eso que la internalización de las pautas normativas y socioculturales en general, estarán revestidas de afectividad.

Cualquier otro proceso de socialización secundaria se hará sobre la base del proceso primario que se desarrolla en la familia el cual sienta las bases para ulteriores procesos de endo-culturación: escuela, grupo de pares, medios de comunicación de masas, etc.

No obstante, la familia como grupo primario no es una estructura aislada sino que pertenece y está de hecho determinada por el resto de las estructuras sociales y de la totalidad social en general, de tal manera que si éstas están en crisis, también la familia lo estará.

Durante mucho tiempo, la familia ha sido la estructura depositaria de la ideología dominante en la sociedad y por lo tanto aparato ideológico del estado como lo plantea Althusser (1970).

Desde la familia patriarcal antigua hasta la moderna, la familia es la agencia de socialización por excelencia y en el contexto de una ideología falocrática, los niños son educados para aceptar la dominación y la autoridad del padre por tanto el sexo es definido exclusivamente como sexo para la reproducción.

En el caso de nuestra realidad social contemporánea asistimos hoy a una situación de desintegración estructural que asume el carácter de un proceso de pulverización social, y esto constituye el magma societal dentro del cual se constituyen las estructuras y se desarrollan los procesos familiares.



Las estructuras familiares están hoy atravesadas por factores y determinaciones que constituyen fuerzas centrífugas que generan sistemas de identidad sometidos a contradicciones antagónicas inherentes a estructuras con situación de crisis severa de reguladores y de procesos simbólicos.

Esta situación de anomia estructural crea condiciones para la emergencia de estructuras familiares donde la comunicación puede estar severamente perturbada, comunicaciones tipo doble vínculo-transacciones descalificadoras y cruzadas; con interacciones donde la confusión y superposición de roles, definen las pautas interactivas entre los diversos miembros.

La familia hoy está caracterizada por roles y figuras parentales que se vuelven meramente instrumentales y de dependencia simbiótica pre-edípica: proveedores de satisfacción de necesidades materiales, estructura de compensación de deseos primarios, de necesidades y proyectos de autorrealización y realización social, orientados por la “Ética del consumo”.

Esto significa situaciones de alienación subjetiva-intersubjetiva, hedonismo compulsivo, falta de compromiso y abandono, expectativas desmesuradas, egocentrismo y violencia intrafamiliar.

La familia como institución matriz en las estructuras societarias de la Modernidad, significó la agencia de socialización por excelencia siempre y una estructura de contención del individuo para el control de la sexualidad y del comportamiento en general propuesta como mecanismo exclusivamente de reproducción biológica de la sociedad y por esta razón, depositaria de la “Pastoral de la carne”.

No obstante, en situaciones de anomia y desintegración, más bien diríamos de pulverización social, el modelo patriarcal-falocrático que tenía su sustento en la familia a través de los paradigmas jurídicos y religioso, cede su puesto a la emergencia nuevamente de un principio de feminización de la sociedad.

La razón matriarcal o principio femenino de organización de la sociedad le cede el paso al patriarcado en la antigüedad clásica y se refleja en el imaginario de un pueblo como los antiguos griegos, cuando Apolo en las Orestiadas declara que no hay crimen en el asesinato de Clitenestra por Orestes porque ella era una mujer (Roudinesco, 2003).

De acuerdo al mito en el origen de la civilización, la mujer predominaba por encima del hombre en la sociedad y la forma de organización social era el Matriarcado pero luego esta situación cambió hacia el dominio del padre que coincide históricamente con la edad del hierro.

## **2.,El proceso de des-modernización como desublimación represiva del mundo: la Modernidad como orden postradicional**

La desmodernización(Touraine, 1998) ha significado la conversión de la sociedad de la Modernidad en una sociedad postradicional porque el proceso de implantación de una racionalidad instrumental como lógica hegemónica ha significado la ruptura con estructuras tradicionales que suponía la vinculación entre sociedad/cultura, mercado/sociedad, trabajo/racionalidad instrumental.

El episteme de la Modernidad fundado en la razón, privilegiaba el estatuto de un Sujeto histórico de la voluntad que debía conducir inexorablemente a la emancipación y por tanto al reino de la libertad y la felicidad y encarnó en el prototipo de un sujeto-macho-proprietario de bienes y de mujeres.

El modelo falocéntrico y falocrático, represivo-castrador es el arquetipo del poder y la dominación sexista que se ejerce sobre la base de la ley del padre como estatuto fundamental.

A partir del ascenso de la burguesía al poder, comienza una fase de represión sexual que recorre todo el período de la Modernidad, hasta el siglo XX. La era victoriana que coincide

con el surgimiento y consolidación del capitalismo industrial funda un modelo falocrático de dominación que excluía a la mujer (y a lo femenino) como sujeto y refundaba un proyecto de sociedad represivo y autoritario de la sexualidad.

El surgimiento de la burguesía industrial como grupo hegemónico en la nueva etapa del capitalismo (el capitalismo industrial) establece un nuevo modelo de relaciones entre poder-sexualidad y saber.

Este modelo necesitaba urgentemente de la concentración máxima de los trabajadores en el proceso de la producción y para lograr esto se crea un régimen social que significa una economía del placer que evite la dispersión distribuyendo totalmente la libido entre el trabajo y la casa.

Se constituye así un modo de explotación de la plusvalía que ya no es solamente de la fuerza de trabajo, sino también de la energía libidinal; la plusvalía libidinal que será un tipo de Economía política propia del capitalismo industrial.

Este modo de producción está desvinculado ya del hombre como construcción social de tipo antropocéntrico que la sociedad tradicional había creado inspirada en los imaginarios religiosos.

La Modernidad rompe así con el velo de misticismo que los “mundos de vida” generaban al ponerlos en contacto con un proceso de racionalización hasta entonces desconocido por la humanidad a través de toda su historia.

### **3.-Del matriarcado al patriarcado y de ahí a la feminización de la sociedad: la muerte del padre**

El paso del matriarcado al patriarcado significó una transición de un tipo de sociedad que hacía énfasis en el principio femenino a estructuras sociales basadas en el carácter fálico-genital como modo de estructurar el poder y gestionar la sexualidad en la vida social.

Esto se refleja en el panteón griego en donde los dioses son masculinos y femeninos, pero con predominancia de los dioses masculinos.

Tanto para Morgan como para Bachofen, el predominio de lo femenino en las primeras etapas del desarrollo de la humanidad coincide con una etapa histórica en donde las formas de la organización social son primitivas.

Para Marx y Engels (1970 ) el comunismo primitivo que se caracteriza por escaso desarrollo de las fuerzas productivas y la inexistencia de la división social del trabajo así como la ausencia de propiedad privada de los medios de producción (la tierra), no registra la emergencia del estado y las clases sociales.

Sin embargo, aparte de la mitología no hay evidencias empíricas de tipo etnográfico que confirmen la existencia de sociedades matriarcales porque el principio masculino parece haber sido dominante a través del desarrollo histórico de la humanidad y la visión histórico-retrospectiva de Marx y Engels parece ser una toma de partido por su particular ideología y enfoque de periodización histórica de la humanidad.

Hoy nos encontramos en la civilización occidental con una situación histórica inédita puesto que el paso del matriarcado (parentesco matrilineal) al patriarcado no ha conducido al fratriarcalismo (fraternización) sino a un proceso de feminización de la sociedad por encima de un modelo falocrático-patriarcal.

El paradigma apolíneo que domina desde la antigüedad clásica en la civilización occidental, ha cedido su lugar a un paradigma dionisíaco que plantea un fuerte desafío al Episteme patriarcalista de tipo falocrático.

Estos cambios civilizatorios se han venido produciendo en diversos ámbitos de la vida a escala macro y microsocietal. Así tenemos como en el campo de la política la mujer destaca hoy en la mayoría de las sociedades modernas de la civilización occidental.

Esto se evidencia en la participación en los ´diversos ´rganos de poder a través de un liderazgo muy competitivo y funcional. Participación en las instituciones fundamentales de la sociedad civil como las universidades, en los organismos de mediación social entre el individuo y el estado (sociedad civil). Cambio en la estructura de la división social del trabajo en el ámbito familiar y reasignación de roles estructurales.

En la familia, observamos como los roles domésticos son compartidos por el hombre y la mujer, hoy en muchas familias conyugales de parejas jóvenes. El cuidado de los hijos, las labores domésticas, etc.

El padre como antiguo proveedor material por excelencia de la casa ha tenido que compartir responsabilidades con la mujer que también sale a trabajar, de manera que ésta se convierte también en proveedora. El trabajo de la mujer en la calle que no es tan reciente pero que antes se producía como excepción sobre todo en los hogares monoparentales.

Estos cambios son más visibles en las sociedades más avanzadas de la civilización occidental pero también ha estado permeando sistemáticamente a las sociedades del mundo subdesarrollado porque se trata de un proceso civilizatorio propio de la cultura occidental.

Pero este proceso civilizatorio que denominamos feminización de la sociedad no alcanza solamente a la civilización occidental sino que permea también a las sociedades sacras y teocráticas del mundo rabe. Recientemente vimos en los periódicos la noticia del permiso que el gobierno de Arabia Saudita, un gobierno fundamentalista-integrista, le daba a las mujeres para obtener la licencia para conducir automóviles.

Cambios quizás no tan contundentes como los anteriormente señalados han estado ocurriendo de manera a veces imperceptibles pero igualmente importantes como los que ocurren en la vida cotidiana con la apariencia física, nos hablan de un proceso de modernización paralela que está ocurriendo hoy en la apariencia de las personas de ambos sexos en el mundo entero a través del proceso de globalización. Constituye todo un proceso civilizatorio que la humanidad jamsa había vivido.

La generalización ya establecida del uso del pantalón (prenda tradicionalmente masculina) como prenda femenina, el uso de zarcillos en los jóvenes y modales femeninos en los varones, la simbólica del gesto femenino adoptado por las nuevas generaciones de jóvenes masculinos, etc. Todo esto es sintomático de cambios en las visiones del mundo, percepción de lo masculino y lo femenino, de los roles de hombre-mujer, etc.

Las amenazas que se podrían presentar con estos cambios civilizatorios es la emergencia de un proceso de peligrosa homogeneización de los sexos que vuelva opaca la diferenciación masculino-femenino. (1).

#### **4.-El mercado del cuerpo y la simbólica del cuerpo como mercancía erótica**

Jamás en las sociedades tradicionales y de capitalismo industrial se había producido un proceso de erotización de la mercancía y jamás el cuerpo había adquirido el estatuto de mercancía erótico-libidinal como es el que asume la mujer y sobre todo el cuerpo de la mujer en la fase tardía del capitalismo o capitalismo de consumo masivo.

El capitalismo de la segunda mitad del siglo XX asume el carácter de un capitalismo de consumo masivo más que de producción como había sido el modo de producción que estudió Marx.

El capitalismo post-industrial se soporta sobre un inmenso aparato de producción- consumo y publicidad comercial como herencia de los totalitarismos que se había fundamentado en un aparato de propaganda masiva.

Al aparato de propaganda del régimen nazi le corresponde en la Post-guerra un monstruoso aparato de publicidad comercial que vende mercancías materiales, pero ante todo vende

signos y símbolos, estereotipos, estilos de vida y cuerpos; sobre todo el cuerpo de la mujer como mercancía erótica.

El cuerpo de la mujer para el mercado, para el consumo, para el goce y para el intercambio mercantil organizado, es la metáfora, en la últimas décadas del siglo XX y comienzos del XXI, del modelo falocrático que surge con el capitalismo y la emergencia de la burguesía industrial.

- 
- (1) **1.- En toda sociedad-cultura siempre ha habido una estructura diferencial de los géneros masculino-femenino, lo cual no obsta para reconocer otro tipo de género que se diferencie de lo establecido sobre todo en nuestra sociedad posmoderna.**

Es un cuerpo fragmentado porque cada parte tiene un precio tasado en el “mercado de la carne” y está desvinculado del sujeto que posee el cuerpo (desocialización). De esta manera el cuerpo-sujeto se convierte en mera “máquina deseante” (Deleuze y Guattari, 1973) que no busca más que la satisfacción sexual del “Otro del poder” y del mercado o falo simbólico.

Este cuerpo “despedazado” que no realiza su síntesis por sí mismo puede recomponerse en sus partes constitutivas a través del “falo” como supersignificante que se constituye en hipóstasis determinando al Sujeto en su

identidad como tal. La “castración simbólica” aquí se concreta en este proceso de fragmentación que niega la totalidad del hombre- mujer como sujeto. De ahí la

necesidad de la “muerte del padre” en un antiedipismo que lleva a la mujer a la condición de “sujeto de la castración” y no al sujeto masculino.

Es evidente que la mujer en este modelo falocrático está inmersa en un dispositivo de poder que induce estados de alienación tipo “dialéctica del amo y el esclavo”. La emancipación



comienza a llegar cuando ella se convierte en un “Sujeto de la acción” que es capaz por sí misma de decir su “propia palabra” pasando de ser un sujeto hablado a ser un sujeto de habla.

Hoy, la mujer habla desde su condición de Sujeto-actor que habla ya desde el espacio público produciendo discursos y generando espacios de libertad. Es un Sujeto histórico que sustituye lo que todavía hasta el siglo XX fue el proletariado.

La ética de la emancipación hoy es propuesta por movimientos sociales como el de la mujer, LBTG, los ecologistas, los derechos humanos; en fin, son grupos que ya no proponen utopías totales de liberación de toda la humanidad teniendo a Sujetos históricos de la revolución como una clase social, sino movimientos sociales, racionalidades parciales; vale decir, revolución molecular.

#### **5.-El sexismo como Ideología de la dominación se origina en la familia:**

De acuerdo a la tradición marxista, la ideología es esencialmente falsa conciencia reproductora de dominación. Pero la dominación de la cual se habla en este contexto es la dominación de clase. Se aplica a cualquier modo de producción basado en la estructura social de las clases pero en el caso del capitalismo que Marx estudió exhaustivamente, se trata de la ideología de la clase dominante que es la burguesía.

Para la teorización marxista otro tipo de dominación como la del hombre-mujer no es considerada como tal porque el sexo no estructura ninguna dominación y las relaciones hombre-mujer no son relaciones de clase y por lo tanto no hay aquí dominación de clase; no obstante este tipo de dominación puede llegar a ser tanto o más opresiva que la dominación de clase.

Puesto que la estructuración de la sociedad moderna, de cualquier sociedad, no gira únicamente en torno a las estructuras de clase, consideramos que otro tipo de dominación

en los espacios microsociales merecen llamarse como tal aunque no se pueda designar con el término de dominación de clase.

Así tenemos espacios microsociales como: la escuela, el hospital, la cárcel y por supuesto, la familia. La familia es un espacio societal muy sui generis porque constituye el principal grupo primario en cualquier sociedad y es por eso por lo cual el poder, la dominación-subordinación-sometimiento se originan aquí como estructura de reproducción social por excelencia. Ver estadísticas al final del texto.

Catalogado por Althusser(Idem.) como aparato ideológico del estado por su función esencial de transmitir la Ideología dominante de la sociedad a través del proceso de socialización, la familia es más que un grupo de afectividad. De hecho podemos afirmar que en la familia se genera y ejerce el poder de una manera más despótica que en el estado.

El carácter privado y afectivo que rodea la familia hace que el ejercicio de la dominación y explotación sexista se realice aquí en el contexto de la mayor tolerancia e impunidad que en cualquier otro espacio societario.

Es en la familia en donde la ideología sexista propia del modelo falocrático de sociedad se hace más fuerte porque es una ideología transhistórica; quiere decir que aunque no es ahistórica, trasciende los límites históricos de muchas sociedades desde la antigüedad clásica hasta nuestros días.

Por otra parte, es en la familia en donde la división social del trabajo es ante todo división sexual del trabajo y el esposo es el que fija las reglas de enunciación y las condiciones en las cuales la mujer realiza su inserción como rol.

Podemos decir que es desde la familia, como aparato ideológico del estado, desde donde se origina el sexismo como ideología de la dominación y aparte del espacio público, es en la familia el ámbito por naturaleza en donde se hace necesario combatir la ideología del

sexismo re-estructurando y redefiniendo los roles de padre-madre, masculino-femenino, división del trabajo en el hogar, etc.

Es necesario una redefinición de la gramática estructural de la familia cambiando radicalmente el orden de las denominaciones para abolir el arquetipo del padre-Dios, macho-predominante- fecundador por excelencia y de la mujer-madre-hembra receptora de esperma y vientre reproductor por naturaleza.

Pero quien o quienes realizan la tarea de re-estructuración de la arquitectura familiar? Quien es el sujeto clarividente que sería capaz de una tarea tan ardua y compleja como esta y cuál o cuáles serían las estrategias a realizar?

Quizás sea la mujer como arquetipo de la madre nutricia quien puede asumir esta tarea de manera preferencial porque su rol de mujer-madre-Deméter la hace estar filogénicamente por encima de cualquier otro rol (sobre todo en sociedades matricéntricas como las latinoamericanas) a nivel de toda la familia, e incluso a nivel de toda la sociedad.

No obstante, es posible considerar que en el proceso de la transformación de la estructura familiar, deberían participar todos los miembros de la constelación familiar porque todos están implicados en el modo como se constituye ésta y porque es una tarea de una enorme complejidad.

Creo que se pueden proponer muchas estrategias de transformación de la familia como superestructura institucional, pero es la estrategia de Reconstrucción sociohistórica de la Subjetividad, la cual es nuestra propia contribución a la solución del problema, la que utilizamos en nuestras investigaciones en este campo.

Puesto que la Subjetividad es una construcción sociocognoscitiva histórica porque es el producto de lo histórico-vivido por los sujetos individual y colectivos. Estos vividos se producen en los marcos cognoscitivos de una sociedad-cultura determinada también

históricamente y es por eso por lo que decimos que la Subjetividad no es una sumatoria de propiedades intrapsíquicas, sino una estructura sociohistórica.

Esto significa que la Subjetividad así entendida no se refiere a individuos considerados como entes aislados, átomos o mónadas, sino a una estructura relacional constituida por Representaciones socio- simbólicas, ideologías, valores y creencias, imaginarios, visiones del mundo y al final, lo vivido como condensado de todas las experiencias que tienen lugar en la totalidad del sujeto individual-colectivo.

De esta manera el proceso de reconstrucción de la subjetividad se orienta al cambio de las estructuras sociocognoscitivas como marco de referencia estructural del sujeto individual-colectivo; básicamente la transformación de las representaciones y visiones del mundo; sobre todo en las representaciones estratégicamente situadas en el campo de las categorizaciones de lo masculino-femenino, la sexualidad, etc.

#### Conclusiones:

El proceso de feminización de la sociedad y la cultura y los movimientos de feminismos que tienen sus raíces en antiguos movimientos como la marcha de las sufragistas en Inglaterra y la lucha por igualdad de salarios, constituye todo un proceso civilizatorio que penetra la civilización occidental y permea las civilizaciones no occidentales también. Podemos decir que la emergencia de la mujer como sujeto en los escenarios sociales, es un acontecimiento inédito que desafía el modelo patriarcalista-falocéntrico que sustentó y sustenta aún al capitalismo y la Modernidad tardía en Occidente. La totalidad del sistema social al mismo tiempo que los mundos de vida de la vida cotidiana han sufrido cambios que son mutaciones sociales que aparecen hoy como irreversibles. La estructura de las instituciones públicas, el estado, los partidos políticos, las clases sociales, el mundo del trabajo y de las organizaciones formales en el ámbito macroestructural. Las universidades, medios de comunicación, la iglesia, la escuela, etc., en el nivel mesoestructural y la estructura de la familia, la pareja, los grupos de pertenencia y referencia, las comunidades, las identidades personales y colectivas, la subjetividad-intersubjetividad; todo el universo

societal está cambiando en la órbita de una verdadera revolución que nunca imaginaron los teóricos revolucionarios del siglo XIX y XX.

### **Bibliografía general:**

- Althusser, L. (1970) Ideología y aparatos ideológicos del Estado. Ediciones Pepe.
- Deleuze, G., y Guattari, F. (1973) El antiedipo: Capitalismo y Esquizofrenia. Barcelona, España, Barral editores, S.A.
- Engels, F. (1970) El origen de la familia, la propiedad privada y el estado. Madrid, Edit. Fundamentos.
- Foucault, M. (1989) Tecnologías del Yo.
- Rodríguez, F. (2015). La violencia social: Sociogénesis del Mal. Ciudad Bolívar, Venezuela, Ediciones Fraternidad y Orientación activa.
- Roudinesco, E. (2003) La familia en desorden. México, editorial F.C.E.
- Touraine, A. (1996) Podremos vivir juntos? Buenos Aires. Edit. F.C.E.
- Weber, M. (2003) la Etica protestante y el espíritu del capitalismo. México, F.C. E.

### **ANEXOS:**

## **Estadísticas sobre feminicidios**

Según un informe de la Organización Mundial de la Salud (OMS) titulado «Estimaciones mundiales y regionales de la violencia contra la mujer», mientras que en Europa Occidental la tasa de prevalencia de la violencia en la pareja es del 19,3%, en América Latina esta tasa es significativamente superior: 40,63% en la región andina, 29,51% en América Central y 23,68%.

## Estadísticas sobre feminicidio

- No obstante, según el mismo estudio, América Latina es la región más afectada por el feminicidio, pues más de la mitad de los países con las tasas más altas de feminicidio son parte de América del Sur o de América Central y el Caribe (ibídem: 118).

## Estadísticas sobre feminicidio

- **Los datos de la ONU sobre feminicidios en Venezuela arrojan que la estadística supera el promedio mundial.**
- **Mientras la media global de casos es de 3 por cada 10 mujeres, en Venezuela la proporción está 10% por encima, formando parte de la lista de las 15 naciones con más feminicidios del mundo**

## Violencia contra la mujer: feminicidio

- El feminicidio es el peor delito que se comete en contra de la mujer: “las muertas de Juárez son un fuerte indicador de la persistencia del modelo patriarcalista y falocrático a pesar de la reciente aparición de un proceso civilizatorio” que denominamos como “feminización de la Sociedad” . Este fenómeno del feminicidio tiene rango de Patron de comportamiento universal y en los últimos años según OMS se ha incrementado. Cómo se explica esto? Una hipótesis podría ser que debido precisamente a que la mujer en el último tercio del siglo XX y comienzos del XXI ha estado asumiendo roles de Sujeto-actor rompiendo con el viejo status de “siervo del hombre”, éste ha desarrollado una fuerte reacción tendiente a conservar viejos privilegios. Esta reacción es bastante análoga a un comportamiento de clase dominante cuando se ve desplazada; no obstante la cuestión aquí es de género y no de clase aunque tenga bastante de esto último.
- Referencia bibliográfica: OMS: Informe mundial sobre violencia y salud.

Orinoco. *Pensamiento y Praxis*/ Año 07 / Nro 10/ (Enero. Junio 2019). Pp. (68-69). Multidisciplinarias/ISSN 2244-8314/ Organismo responsable. Asociación Fraternidad y Orientación Activa/ Editorial. Fondo Editorial ORINOCO Pensamiento y Praxis. Indizada/Resumida en Catalogo Latindex Folio 22927, y adherida a la Red Latinoamericana de Revistas Académicas en Ciencias Sociales y Humanidades (LatinREV) de FLACSO Argentina. Ciudad Bolívar. República Bolivariana de Venezuela.

## RECENSIÓN.

**Byung-Chul Han. (2017).** *La expulsión de lo distinto. Percepción y comunicación en la sociedad actual.* Barcelona: Herder Editorial.

**Autor:** Adrian Torres Marcano  
[atorresmarcano@yahoo.es](mailto:atorresmarcano@yahoo.es)  
 (Universidad Central de Venezuela)

Byung-Chul Han (Seúl, 1959), es un filósofo surcoreano formado en Alemania. En su trabajo destaca la crítica al capitalismo, la sociedad del trabajo, la tecnología y la hipercomunicación. En un discurso que entreteje filosofía, sociología, política y psicoanálisis se desarrolla el pensamiento de este filósofo con una gran influencia de Freud, Heidegger, Benjamín, Foucault, Barthes, entre otros. En sus obras destacan, *La sociedad del cansancio* (2012), *La sociedad de la transparencia* (2013), *La agonía de Eros* (2014), *En el enjambre* (2014), *Psicopolítica* (2014), *Filosofía del budismo Zen* (2015), *La salvación de lo bello* (2015) y *La expulsión de lo distinto* (2017).

Han en *La expulsión de lo distinto*, retoma la tesis que atraviesa su trabajo: en el capitalismo neoliberal y la revolución digital vivimos en el infierno de lo igual. En este ensayo indaga sobre el violento poder de lo igual en fenómenos tales como el miedo, la globalización y el terrorismo, que a su juicio, caracterizan la sociedad actual. Considera que el exceso de comunicación y consumo se han convertido en aspectos patológicos. Por ello, el signo patológico de los tiempos actuales no es la represión, es la depresión. La amenaza destructiva no viene del otro, proviene del interior que conlleva al extremo de la autodestrucción.

Para Han los fenómenos de consumo mediático como los maratones de series (*Binge Watching*), generan una manera de percepción en la actualidad donde el sujeto queda atrapado a esa lógica de lo igual. La proliferación de lo igual se hace pasar por crecimiento. Pero a partir de un determinado momento, la producción ya no es productiva, sino destructiva; la información ya no es informativa, sino deformadora; la comunicación ya no es comunicativa, sino meramente acumulativa. Haciendo existir una *ceguera hacia los acontecimientos* de la vida, anulando la capacidad crítica subjetiva que hace posible un mundo nuevo, una comprensión nueva de lo que es. Experiencias como la del dolor cede paso al *me gusta* que prosigue con lo igual de las redes sociales, una comunidad de lo igual; la pornografía sustituye a lo erótico y todos los cuerpos se asemejan, eliminando toda narratividad y significación no solo del cuerpo, sino de la comunicación en general. Por lo que afirma, que la interconexión digital total y la comunicación total no facilitan el encuentro con otros. Más bien sirven para encontrar personas iguales y que piensan igual, haciéndonos pasar de largo ante los desconocidos y quienes son distintos, y se encargan de que nuestro horizonte de experiencias se



vuelva cada vez más estrecho. En este contexto, la comunicación global solo consiente a más iguales. “En el infierno de lo igual ya no resulta posible ningún anhelo de lo distinto”. Ante esta situación, Han propone superar la tendencia autodestructiva del narcisismo en la actualidad; frente a lo mismo, plantea ir a buscar lo otro, erotizar las relaciones en la afirmación del encuentro singular con la alteridad.



**FORMA Y PREPARACIÓN DE MANUSCRITOS: INSTRUCCIONES PARA LA PRESENTACIÓN DE ORIGINALES REVISTA ARBITRADA ORINOCO PENSAMIENTO Y PRAXIS**

**NORMAS PARA LA PRESENTACIÓN DE ORIGINALES DE LA REVISTA ARBITRADA: ORINOCO, PENSAMIENTO Y PRAXIS:**

1) La Revista Arbitrada : Orinoco, Pensamiento y Praxis , considerará para su publicación trabajos inéditos, artículos arbitrados y teóricos, ensayos, ponencias, Informes o propuestas de aprendizaje críticos académicos, ponencias y revisiones bibliográficas, en castellano, que no hayan sido propuestos simultáneamente en otras revistas; y cuya finalidad sea contribuir al avance del conocimiento en el área relacionadas con las Ciencias Sociales, Diversidad Cultural y Poder Popular; reservándose el derecho de hacer las observaciones de forma que el Colectivo Editor y el Colectivo de arbitraje considere necesarias.

2) Los trabajos se enviarán por correo electrónico en formato de procesador de texto Microsoft Word para Windows al Fondo editorial Orinoco Pensamiento y Praxis y al Colectivo de arbitraje , el (los) autor (es) deberá (n) enviar un (1) original y tres (3) copias del artículo a la dirección electrónica **revistaorinocopensamientoyp@gmail.com**. Indicando en el asunto: Artículo a la Revista Arbitrada: Orinoco, Pensamiento y Praxis

3) El (los) autor (es) anexará (n) una breve reseña curricular incluyendo nombres y apellidos, dirección institucional, apartado postal, correo electrónico, teléfono (s), cargo e institución donde trabaja.

4) Los trabajos serán evaluados de acuerdo a los siguientes criterios: claridad y coherencia en el discurso, adecuada organización interna, calidad de las referencias bibliográficas, aportes al conocimiento del objeto, adecuada elaboración del resumen y pertinencia del título.

5) La Revista O .P.P, considerará las siguientes modalidades de manuscritos publicables :  
**Artículos arbitrados y teóricos:** Contiene el reporte (parcial o final) de hallazgos originales, producto o avances de trabajos de investigación, pudiendo el autor realiza un seguimiento del desarrollo de teorías para ampliar o refinar constructos teóricos o propuestas prácticas académicas, para aproximarse, promover o presentar una teoría emergente.  
**Ensayos:** Son instrucciones investigativas y académicos que se muestran en forma escrita, presentando brevemente los pensamientos del autor(s) respecto a un área específica del saber.  
**Ponencias:** Es una exhibición oral que hace un experto referente una materia establecida , apoyada en la reflexión y el racionamiento. Se hace ante un auditorio inter o multidisciplinario, quienes logran esbozar interrogaciones explicativas sobre aspectos concretos. Al presentarse esta pieza oratoria para su publicación luego de ser arbitrada, se instituye en un artículo científico.  
**Informes o propuestas de aprendizaje críticos académicos:** es una producción y recreación de saberes (proceso que supone la investigación social y crítica, creación artística, desarrollo científico-técnico, proyectos-académicos-comunitarios).

**Revisión bibliográfica :** Es un artículo escrito que describe o expone, en forma breve, conforme un texto, una obra literaria, un personaje destacado en una disciplina, un hecho histórico o un contexto social.

6) La recepción de artículos se realizará durante todo el año .

**Normas****editoriales:**

**Original:** los trabajos deben ser presentados en formato de procesador de texto microsoft Word para Windows, con una extensión máxima de veinte (20) paginas a doble espacio en papel tamaño carta, con numeración consecutiva; incluyendo la portada, tablas e ilustraciones, notas y referencias bibliográficas, siguiendo los estaderes internacionales para la publicación de trabajos científicos, ejemplo. Estilo bibliográfico Harvard-ULE, APA u otras , el cual , el autor deberá notificarlo previamente en la correspondencia de originalidad que formalmente remitirá al Fondo Editorial Orinoco Pensamiento y Praxis.

**Autores:** Indicar los nombres y apellidos completos sin colocar títulos profesionales. Direcciones: Se debe escribir la dirección completa (País, Ciudad), teléfonos, correo electrónico individual del autor o autores , de la institución donde se realizó el trabajo . Indicar además el autor principal a quien se le debe dirigir la correspondencia . Enviar una breve reseña curricular de cada autor.

**Resumen:** En castellano con una extensión máxima de 200 palabras que debe incluir el título del trabajo, autores y dirección.

**Palabras clave en castellano e inglés :** descripción del contenido del trabajo utilizando cinco (5) palabras clave, para su inclusión en los índices nacionales e internacionales (indexación). Se presentaran al final del resumen.

**Abstract:** Resumen en ingles con una extensión máxima de 200 palabras que debe incluir el título del trabajo, autores y dirección. Se recomienda asesoramiento de especialistas.

**Tablas:** Debe identificarse consecutivamente con números romanos (Tabla I), tener un encabezamiento específicamente descriptivo, estar citadas en el texto y las abreviaturas y símbolos explicados al pié de la tabla. **Figuras:** Cuando se requiera el apoyo de cuadros, gráficos o mapas se enviaran éstos impresos preferiblemente en láser , indicando con precisión la pagina y el lugar en el cual deben ser insertados en el texto, o si deben ser incluidos como anexos del trabajo.

**La citas de autores,** debe conservar el estilo autor-fecha y número de la página, insertadas en el texto (Cordova, 1997:1). Cuando la referencia se hace textualmente, el número de la página de donde se tomó debe ir inmediatamente después de la fecha , separado por dos puntos (Córdova 2008:24) o, si incluye varias páginas (Córdova 2008:24-25) y en caso de varios autores (Córdova, Maestre, Rodríguez, 2008:24). Bibliografía citada al final del texto: La bibliografía debe limitarse únicamente a fuentes citadas en el trabajo y evitar referencias a obras no publicadas y citas textuales e innecesarias. Se ordenará alfabéticamente según el apellido de los autores. En caso de registrarse varias publicaciones de un mismo autor, estas se ordenan cronológicamente, es decir, en el orden en que fueron publicadas. Cuando un mismo autor tiene más de una publicación en un mismo año , se mantiene el orden cronológico, diferenciándose las referencias de este mismo año utilizando letras (2010a). En todo caso las referencias deben ser registradas presentándose la información de rigor en el orden y de la manera siguiente:

**Libros:** Apellido, seguido de una coma , y la (s) iniciales(es) del nombre , año de publicación y número de la página entre paréntesis , título, lugar de publicación, casa editora, páginas. Córdova, Y. (2008: 42). Construyendo Cambios. Caracas, Venezuela, Imprenta de la Universidad Bolivariana.

**Revistas Periódicas:** Apellido, seguido de una coma, y la (s) iniciales(es) del nombre, año de publicación y número de la página entre paréntesis, título entrecomillado, nombre de la revista, volumen, número, lugar de publicación, páginas que comprende el artículo. Valecillos, H.(1993:78). “Mercado de Trabajo y Redistribución del Ingreso . Situación actual y perspectivas”. Revista del Banco Central de Venezuela. Vol. 7, No. 2. Maracaibo, Venezuela. Comunicaciones Personales: Baptista, Asdrúbal: Comunicación personal. Resultados no publicados: Maestre, L. (2010). Los derechos sociales en el contexto de la construcción del Estado Social de Justicia. Trabajo no publicados. Universidad Bolivariana de Venezuela. Ciudad Bolívar Venezuela.

**Memorias de Congresos:** Córdova, Y. (1999). La formación de formadores. Una Estrategia en redes desde la Maestría en Practica Social y Salud. UCV. Ponencia presentada Congreso de canalización para la transdisciplinariedad. Brasil En caso de usar las fuentes en Internet, debe mencionar el autor (de tenerlo ), disponible en página web , día, mes, y año en que se efectuó la consulta . Los encabezamientos de cada sección se escribirán en negritas a la izquierda y en minúscula. Las notas fuera del texto se utilizaran para explicar contenido, identificar referencias adicionales a las citas, los caracteres volados irán después del signo de puntuación y deben aparecer debidamente enumeradas al final del texto, ubicadas antes de la presentación de las referencias bibliográficas.

