

ECUADOR DEBATE 110

Quito-Ecuador • Agosto 2020

ISSN 2528-7761 / ISBN 978-9942-963-54-3

PRESENTACIÓN	3/6
COYUNTURA	
• Pandemia y economía en la coyuntura electoral <i>Julio Echeverría</i>	7/18
• Conflictividad socio-política: Marzo–Junio/2020	19/24
TEMA CENTRAL	
• Un país conectado a un respirador: Ecuador y la crisis provocada por el COVID-19 <i>Luis Castro y Jaime Fernández</i>	25/60
• La epidemia actual del coronavirus y sus aspectos sociales y culturales <i>H. C. F. Mansilla y Erika J. Rivera</i>	61/76
• Perú: la Pandemia, la dicotomía Economía-Vida y el no retorno a la normalidad <i>Hugo Cabieses Cubas</i>	77/94
• <i>It's Always Been Business First</i> : Breve análisis del discurso de las organizaciones empresariales españolas y chilenas ante las políticas para frenar el impacto del COVID-19 <i>Alejandro Osorio Rauld y José Reig Cruaños</i>	95/112
• La economía mundial, la pandemia y las perspectivas <i>Oscar Ugarteche, Alfredo Ocampo y Carlos de León</i>	113/131
• Una mirada crítica sobre las tecnologías de red en tiempos de pandemia <i>Peter Bloom y Loreto Bravo</i>	133/144
DEBATE AGRARIO RURAL	
• El mercado agroalimentario ecuatoriano: hacia un programa de investigación <i>Patric Hollenstein</i>	145/159
ANÁLISIS	
• El actual pensamiento liberal-democrático en la filosofía política y las ciencias sociales bolivianas <i>Erika J. Rivera</i>	161/178

- La Ciencia Física Decimonónica en Ecuador y la promesa de abundancia 179/197
Estefanía Carrera

RESEÑAS

- La utopía del oprimido. Los derechos de la Pachamama (naturaleza) y el Sumak Kawsay (buen vivir) en el pensamiento crítico, el derecho y la literatura 199/202
- Trazos de sangre y fuego. Bionecropolítica y juvenicidio en América Latina 203/206

DEBATE AGRARIO

El mercado agroalimentario ecuatoriano: hacia un programa de investigación

Patric Hollenstein*

Este artículo presenta una sistematización de la literatura ecuatorianista sobre el mercado agroalimentario doméstico desde 1970 en adelante. A diferencia de otras temáticas, el mercado agroalimentario doméstico ha sido estudiado de manera marginal. Más frecuentes son los estudios que presuponen su funcionamiento o parten del mercado en abstracto para explicar otros fenómenos. Como resultado, existen vacíos importantes en cuanto al proceso de formación, reproducción y dinámicas de transformación del mercado agroalimentario del país. Así, apenas se conoce el funcionamiento de los mercados rurales y urbanos, especialmente de frutas y verduras frescas, los grupos de actores económicos que participan en estos mercados, sus patrones de intercambio, las estrategias de explotación y cooperación entre estos, así como el papel de los gobiernos locales que administran estos mercados. De ahí que, el artículo sugiere tres aristas teóricas para abordar estos aspectos relativamente olvidados de la economía política ecuatoriana.

Introducción

Este artículo presenta una revisión exhaustiva de la literatura ecuatorianista desde la década de los setenta del siglo XX en torno al mercado agroalimentario doméstico. En el medio siglo de producción científica el mercado agroalimentario puede ser dividido en tres periodos. En el primer periodo, que va desde los inicios de 1970 hasta finales de 1980, se realizaron y publicaron los primeros trabajos relacionados con el mercado agroalimentario ecuatoriano. Aunque pocos en términos numéricos, estos estudios son fundamentales por su originalidad y profundidad. El segundo periodo coincide con la última década del siglo XX. Estos años se caracterizan, en cambio, por una despreocupación por los mercados “realmente existentes” –distintos a los modelos abstractos de la economía ortodoxa– y la confianza en que las fuerzas del “mercado” se desarrollasen de manera armónica y eficiente luego de la eliminación de las intervenciones estatales en la formación de precios o mediante entidades comerciales estatales. Finalmente, a inicios del siglo XXI la problemática del intercambio de alimentos resurge en la literatura científica, pero con perspectivas teóricas distintas y más diversas que en las décadas anteriores.

Con base a la sistematización, periodización y comparación con la literatura internacional, en este artículo se sostiene que el mercado agroalimentario doméstico ha sido considerado de manera tangencial. Si bien los textos seminales del primer

* Candidato a Doctor de la Universidad Andina Simón Bolívar.
Correo electrónico: phollenstein@uce.edu.ec

periodo podrían haber preparado el terreno para un debate ecuatorianista sobre el mercado agroalimentario. Pero al no resonar más ampliamente en los centros de investigación del país, no se logró establecer una línea de investigación enfocada en la organización y transformación del mercado agroalimentario nacional. Ello contrasta considerablemente con el tratamiento de otras problemáticas en torno al sector agrario y los alimentos, tales como la estructura de tenencia de la tierra, las economías campesinas, el cambio agrario luego del “fin” del régimen de hacienda, los movimientos sociales étnicos y agrarios, entre otros.

Un número considerable de trabajos ha descrito el mercado agroalimentario en el país solamente en su dimensión cuantitativa,¹ poca atención se ha prestado a las estructuras sociales y políticas que subyacen al funcionamiento del mercado agroalimentario doméstico. Otro problema de diversas corrientes teóricas es que estas presuponen el funcionamiento del mercado agroalimentario a partir de un conjunto de suposiciones universales que hacen innecesario estudiar la organización económica, social y política de las transacciones agroalimentarias realmente existentes. Esto ha llevado a una extraña separación entre la esfera de producción y la esfera de intercambio que solo en trabajos excepcionales fue enunciada.² También existe una fuerte tendencia por usar el concepto de mercado como *explicans* de otros fenómenos en lugar de investigar el mercado agroalimentario como objeto de estudio en sí mismo.

De ahí que se sugiere, avanzar hacia un marco teórico que permita estudiar los procesos de formación y reproducción del mercado agroalimentario doméstico, en lugar de partir de la idea de un mercado agroalimentario institucional y espacialmente homogéneo que puede ser descrito fielmente a través de su dimensión cuantitativa de volúmenes de producción, los precios y sus diferentes márgenes. En otras palabras, es necesario emplear un instrumento conceptual que permite identificar el conjunto de factores que influyen en la senda de desarrollo y las dinámicas internas del mercado agroalimentario doméstico. Esta aproximación lleva no solamente a una mejor comprensión del funcionamiento del mercado agroalimentario como tal, sino también puede generar nuevos insumos para debates sobre los sistemas alimentarios, el consumo, la soberanía alimentaria y, en términos más generales, la relación entre la organización del sector agrario y la economía política del país. Poco se sabe, por ejemplo, cómo la organización de la esfera de producción agraria ha interactuado con la esfera de intercambio correspondiente y, cómo el proceso de codeterminación ha reforzado ciertas tendencias en la senda de desarrollo económico particulares del país.

El artículo está organizado de la siguiente manera: la primera sección resume la historia de los estudios agroalimentarios desde la década de 1970 y la contextua-

1. Al respecto véase: *Desmemoria y olvido*. Espinosa, 2014.

2. Potencialmente, la teoría de las cadenas de mercancías plantea justamente la integración de diferentes eslabones de la cadena agroalimentaria. Sin embargo, los estudios ecuatorianistas que han adoptado este marco teórico se concentraron en la “sección” de la comercialización rural.

liza en la producción internacional sobre la temática. La segunda sección expone como la economía política institucional es idónea para abordar los vacíos que la historia del análisis del mercado agroalimentario no ha podido cubrir hasta ahora. En concreto, se sugiere tres aristas que permiten estudiar el mercado agroalimentario del país en términos de las estructuras sociales que lo sostienen, las luchas sociales y políticas en torno a su organización y regulación, así como el profundo arraigo de su proceso de formación y las diversas dinámicas de transformación en la historia agraria del país.³

Historia analítica del mercado agroalimentario ecuatoriano

Desde los años setenta del siglo XX, el interés de investigadores y de los centros de investigación del país se ha concentrado en temáticas como los sistemas de producción campesinos, la problemática de la estructura de tenencia de la tierra, el régimen de hacienda y su régimen laboral, las vías de modernización de las haciendas después de las reformas agrarias, la larga e importante historia de movilización social campesina y étnica en el país y, últimamente, las nuevas formas de expansión capitalista en los territorios rurales y la diversificación de las exportaciones agrícolas en rubros no tradicionales como el brócoli, las flores, el camarón, entre otros (Bretón y Martínez, 2017; Chiriboga, 1988; Martínez Valle, 2000). En contraste, el estudio del mercado agroalimentario, tal como se lo definió y delimitó anteriormente, ha ocupado un papel marginal en la sociología rural ecuatorianista.

Aun así, existe un grupo importante de estudios relevantes, cuya historia analítica puede organizarse en tres periodos. En lo sucesivo se busca dar cuenta de las especificidades de cada uno de estos periodos, discutir sus trabajos más representativos en el campo ecuatoriano al mismo tiempo que se entrelaza las temáticas principales de la literatura internacional. Esta última introduce cada uno de los tres periodos para ofrecer el contexto en el cual se “inserta” la investigación ecuatorianista.

Análisis de las estructuras espaciales y económicas

El primer periodo comienza con el auge de los estudios campesinos durante la década de los sesenta y termina con reformas promercado durante la década de los ochenta. Al comienzo de ese primer periodo, los campesinos, su estructura social, organización económica, resistencia, así como su papel en las estrategias de desarrollo de los países no occidentales despertaron el interés sobre todo de los es-

3. Debido a las limitaciones de espacio, en este artículo se mencionan solamente los trabajos principales. Una versión más completa de la literatura ecuatorianista e internacional se encuentra en Hollenstein (2020).

tudios marxistas (Bernstein y Byres, 2001; Watts y Goodman, 1997). El objetivo de estos trabajos era superar el enfoque geográfico y microsociológico que había sido aplicado al declive de las granjas familiares occidentales y al aumento de los agrogocios, característico de la sociología rural modernista que se desarrolló después de la Segunda Guerra Mundial. Curiosamente, ni las teorías sociopsicológicas/de modernización ni su contraparte marxista posterior, de corte estructuralista/crítico del cambio agrario impulsado por el capitalismo, estudiaron de manera significativa la organización y el funcionamiento de los mercados de productos.

No obstante, los mercados rurales se convirtieron en un campo de investigación importante en otras disciplinas académicas como la antropología, interesada en las instituciones económicas de las sociedades campesinas (Malinowski y De la Fuente, [1957] 2011; Mintz, 1964; 1960), así como la geografía que estudió los mercados agroalimentarios desde un enfoque sistémico y regional (Bromley Raymond, 1975; Smith, 1976). En el campo de la economía política marxista, una serie de trabajos pretendían superar el enfoque de larga data en el ámbito rural de la comercialización de alimentos al considerar las demás etapas y actividades del "sistema de mercancía" (Friedland, 1984).

En este periodo, en Ecuador, existen cuatro líneas de estudios. Una primera línea se enfocó en el mercado como un mecanismo de explotación y discriminación de los pueblos campesino-indígenas (Burgos Guevara, 1997; Villavicencio, 1973). Mediante conceptos como "colonialismo interno" y "proceso dominical", los autores analizaron la interacción entre comerciantes blanco-mestizas pueblerinas y campesinos indígenas. Mediante la observación etnográfica, Burgos y Villavicencio describieron los mecanismos de explotación comercial, y la violencia simbólica y física que sufrieron los productores indígenas al acudir a los mercados municipales, así como el papel de la policía municipal en reforzar el poder de los comerciantes pueblerinos.

Un segundo grupo de estudios fue realizado por Rosemary Bromley y Raymond Bromley, una pareja de académicos británicos que en los años 1970 estudiaron aspectos históricos y geográficos del sistema de mercados de la Sierra rural ecuatoriana. Rosemary Bromley se enfocaba en el papel del comercio en el crecimiento urbano de la Sierra Centro, así como el proceso de transformación de los mercados y ferias a finales del siglo XIX, y los conflictos correspondientes entre diferentes grupos sociales, gobiernos locales y la iglesia católica (Bromley, Rosemary, 1986; Bromley y Bromley, 1975).

Raymond Bromley, en cambio, investigó la integración temporal y geográfica del sistema de mercados ubicado en la Sierra Centro del país, con enfoque en los mercados y ferias de la provincia de Tungurahua (Bromley, Raymond, 1975; 1973). El geógrafo se interesó especialmente por la distribución de los mercados en términos de jerarquías de integración, las cuales se basaban en diferentes categorías de tamaños de mercados y la sucesión temporal de las ferias durante la semana. A partir de estas dos variables, Bromley deducía un esquema de integración espacial

y temporal y buscaba cuantificar el grado de integración del sistema de mercados en la Sierra Centro. Su hallazgo principal es que a diferencia de los sistemas de mercado observados por Skinner, el sistema mercantil ecuatoriano estaba solo débilmente integrado.

Otro grupo se constituye alrededor del trabajo del antropólogo Hanssen-Bauer (1982), que analiza de manera integral la producción de cebollas en la provincia de Tungurahua y su comercialización en un mercado ubicado en la Plaza Pachano de Ambato. El autor describe el *modus operandi* de los intermediarios de cebolla: la organización temporal de los días de feria y la semana comercial, la organización interna del mercado, la estratificación social entre diferentes grupos de intermediarios, estrategias de reclutamiento, trayectorias familiares, el acceso diferenciado a recursos como el crédito, entre otros. Además, Hanssen-Bauer critica el método cuantitativo y deductivo usado por Bromley, pues el geógrafo británico asume la existencia de una integración vertical a partir de características formales (tamaño, días y ubicación de los mercados y ferias).

Posteriormente, la propuesta de Hanssen-Bauer de integrar analíticamente las esferas de producción y comercialización fue retomada por Barsky y Díaz Bonilla (1986), en su estudio sobre el "proceso de circulación" de la papa en Cañar y el café en Quinindé. Su estudio es excepcional en el sentido de que estudia en detalle la organización de la comercialización agrícola. La comparación de los dos procesos de circulación arroja diferencias sustanciales entre el mercado doméstico y aquel de exportación. En el caso de la papa, el mercado se construye desde abajo hacia arriba, desde las ferias locales hasta los mercados regionales más grandes. Los circuitos de comercialización son en este caso mucho más accesibles para los productores, algunos de los cuales se convierten en productores-comerciantes. En el caso del café, en cambio, un "aparato comercializador [...] relativamente simple y rígido" penetra las zonas de producción de arriba hacia abajo e "impide cualquier acción individual de los productores para escapar a esta situación" (Barsky y Díaz Bonilla, 1986; 211).

Finalmente, el estudio de Chiriboga (1985), describe un conjunto de sistemas de comercialización agropecuaria: i) el canal que integra la producción campesina con el consumo popular a través de varios eslabones de intermediación, ii) la producción campesina canalizada vía empresas de comercialización estatales, iii) el canal de empresas agropecuarias capitalizadas e integradas a la agroindustria, cadenas de supermercados u otros detallistas modernos especializados en el consumo urbano de medianos y altos ingresos, iv) la agro-empresa que comercializa directamente con los consumidores urbanos de medianos y altos ingresos. Además de ofrecer un esquema útil para categorizar los diferentes sistemas de comercialización agropecuaria, Chiriboga también los relaciona con la cuestión del cambio de la dieta en una población crecientemente urbana y de ingresos medios (un aspecto novedoso para la sociología rural de aquel periodo), así como la influencia de las políticas públicas en reforzar la especialización productiva en cultivos con alta demanda en el patrón alimenticio emergente.

En la segunda parte de la década de 1980 aparece otro grupo de estudios geográficos sobre el mercado agroalimentario que abordan por primera vez aspectos urbanos de la comercialización, especialmente i) el sistema de mercados de Quito y su evolución de acuerdo al desarrollo demográfico y espacial de la ciudad, ii) la tipificación y jerarquización de mercados y ferias, iii) la categorización y descripción de los principales tipos de comerciantes (mayoristas móviles y fijos, minoristas fijos, minoristas feriantes), iv) la descripción esquemática de las cadenas de comercialización (D'Artois Cazamajor, 1987; D'Artois Cazamajor y Moya, 1984; Moya, 1987).

La fe en el mercado autorregulado

El segundo periodo abarca los últimos años del siglo XX a partir de finales década de los ochenta. A diferencia del primero, esta fase se destaca por una reducción en número y diversidad de los estudios sobre los mercados agroalimentarios (Ikioda, 2013). Existen dos excepciones que contrastan la tendencia general del periodo. La primera consiste en los trabajos que estudian tanto los modelos de intervención estatista de los años precedentes, así como el proceso y las consecuencias de liberalización (véase, por ejemplo, Hewitt de Alcántara, 1993). La segunda excepción es un conjunto de estudios que se podría llamar la “escuela india de los mercados de granos”, enfocada en la comercialización de granos en el subcontinente indio (Harriss, 1993; Harriss-White, 1996a; Olsen, 1996; Crow, 2003).

En Ecuador, el trabajo de mayor relevancia es el elaborado por Tschirley y Riley (1990), sobre el sistema de comercialización en la agricultura ecuatoriana, el cual forma parte del diagnóstico de orientación neoliberal de Whitaker, Colyer y Alzamora (1990) sobre las reformas de las políticas agrícolas del Ecuador durante la década de los noventa (véase Lefebber, 1998). Tschirley ubica en su informe las principales políticas estatales en materia de comercialización agrícola y concluye que tales intervenciones han creado serios problemas en la forma de migración campo-ciudad, el desabastecimiento de alimentos de la población urbana y la desinversión productiva en el sector agrícola.

Desde las estructuras hacia la agencialidad

El tercer periodo arranca a inicios del siglo XXI. Al mismo tiempo que se prolongaban, aunque con menos fuerza, los análisis estructurales y de economía política, los cuales cada vez más se basaron en la teoría de la cadena de mercancía, varios “giros” epistémicos y teóricos impulsaron una diversificación de la sociología rural “clásica” (Goodman y DuPuis, 2002; véase, por ejemplo, Lockie y Kitto, 2000). En lugar de enfocar el estudio en el “cambio agrario” (Bernstein y Byres, 2001; Byres, 1996), los estudios enfatizan la “agencialidad” frente al poder de las estructuras capitalistas y exploran nuevos campos de estudios sustantivos como los “sistemas alimentarios locales” (Feagan, 2007), los “mercados socialmente arraigados” (He-

binck, Van der Ploeg, y Schneider, 2015; Schneider, Salvate y Cassol, 2016) y las “redes alimentarias alternativas” (Goodman, DuPuis y Goodman, 2014).

En el caso ecuatoriano, algunas líneas de investigación de décadas anteriores continúan. Así, Chiriboga sigue indagando sobre las posiciones y dificultades particulares de desventajada de los pequeños productores en el mercado agroalimentario (Chiriboga 2015a; 2015b; 2004). Un segundo grupo que marca una cierta continuidad estudia las múltiples relaciones y formas de integración entre las economías campesinas y la agroindustria desde la problemática de las cadenas agroalimentarias. En la compilación de Rubio (2008), se analiza los procesos de semi-proletarización de las economías campesinas e indígenas en territorios dominados por agro-empresas en el sector de las flores y el banano, y la integración de estas pequeñas economías en las cadenas de mercancías lideradas por empresas agroindustriales de maíz duro destinado a la producción de alimentos balanceados. En la misma línea crítica, se encuentran varias investigaciones que analizan las múltiples consecuencias negativas de los “negocios inclusivos” o la llamada agricultura bajo contrato (Yumbra, 2011; Rodríguez L., 2012).

Tres otras líneas representan la apertura y diversificación temática típica del tercer periodo. Primero, una serie de estudios se centra en la relación entre el mercado agroalimentario, el desarrollo territorial rural y la diversificación económica (North, 2008a; Martínez Valle y North, 2009). Los autores analizan cómo una particular estructura agraria y la organización productiva de familias empresariales rurales de la provincia de Tungurahua influyeron en el surgimiento de una economía rural no agrícola –la producción textil de *jeans*–, y el aprovechamiento de las oportunidades de mercado de parte de redes comerciales informales compuestas por talleres textiles. Ospina *et al.* (2011), amplían la explicación para dar cabida a la existencia de múltiples sectores productivos rurales –tanto agrícolas como no agrícolas– por factores estructurales y las relaciones de poder entre diversos grupos sociales (Hollenstein y Ospina Peralta, 2014). Varios otros estudios profundizan el papel del mercado mayorista (Hollenstein, 2011) y la comercialización rural (Carrión, 2011) en el desarrollo del territorio de Tungurahua.

Segundo, las redes alimentarias alternativas representan el poder de incidencia y la responsabilidad de las personas en forjar la alimentación a través de sus decisiones y ofrecer/aprovechar soluciones de producción, distribución y consumo locales (Sherwood, Arce y Paredes, 2017). Existen varios estudios de caso sobre la producción y las redes de comercio justo en productos como el cacao (Stoler, 2012) y banano (Bartoñová, 2015). La comercialización comunitaria, más enfocada en el mercado local, es otra de las modalidades de redes alimentarias alternativas estudiadas (Da Ros, 2001). Hidalgo, Lacroix y Román (2013), proporcionan una visión panorámica de la comercialización campesina en el reto de construir y fomentar la soberanía alimentaria en el Ecuador. Contreras, Paredes y Turbay (2017), se interrogan acerca de los factores que convierten el modelo de los circuitos cortos en una iniciativa sostenible y no solamente pasajera.

Finalmente, la multiplicidad teórica lleva a que se aborden también cuestiones de la comercialización urbana. Un grupo importante de trabajos se enfocan en la problemática urbanística, histórica y de la cultura popular del Mercado San Roque, ubicado en el Centro Histórico de Quito (Carrillo *et al.* 2015; Kingman, 2012; Kingman y Bedón, 2018; Moscoso, Ortega y Sono, 2015). Otros estudios combinan los mercados urbanos más explícitamente con la problemática de la producción, la comercialización y el consumo de alimentos. Así, Rodríguez y Hollenstein (2020), observan los procesos de organización política y de defensa territorial de las comerciantes del Mercado San Roque frente a las políticas municipales de ordenamiento y planificación urbanística. En cambio, Vega, Del Valle y Saltzmann (2018) y Saltzmann (2017), enfocan el comercio informal urbano de Quito desde los conceptos de ocupación del espacio público y los modos de ser de las trabajadoras autónomas en las calles de la ciudad.

Hacia una política económica institucional del mercado agroalimentario

Debido al tratamiento ocasional del mercado agroalimentario en Ecuador, los estudios se caracterizan por una fuerte fragmentación teórica y cronológica. Los textos seminales de la pareja Bromley, Chiriboga, Cazamajor D'Artois, Barsky y Díaz Bonilla, que podrían haber preparado el terreno para un debate arraigado en el campo de los ecuatorianistas, no encontraron resonancia. Como resultado, existen vacíos empíricos que futuras investigaciones deberían abordar para mejorar la comprensión del mercado agroalimentario doméstico.

Sin embargo, se sostiene aquí que el reto más grande no es llenar los vacíos empíricos, sino de abordar y conceptualizar el mercado agroalimentario doméstico para dar cuenta de sus elementos constitutivos. Pero de importancia fundamental es evitar comprender el mercado como *autómata* (Polanyi, 2009: 64), un modo de cooperación autorregulado y autoexplicativo, se sostiene que el mercado y los procesos que lo transforman representan un fenómeno por explicarse en sí mismo, o sea, un *explicandum*. Definido así el objeto de estudio, la perspectiva teórica debe ser capaz de describir y analizar el proceso de formación, reproducción y, las dinámicas de transformación del mercado sin recurso estratégico o exclusivo a factores externos en especial la “tecnología”, que supuestamente impulsa la transformación del mercado agroalimentario de manera autoexplicativa. Pero también hay que evitar –y eso parece ser el peligro más grande–, todas las posiciones teóricas que deducen el funcionamiento de los mercados agroalimentarios realmente existentes desde una “metateoría” económica, sea esta expresada en términos o bien de equilibrios y la eficiencia (naturalizada) de los actores mercantiles y del libre mercado, o bien de leyes inmutables basada en la competencia capitalista. En ambos casos, los mercados agroalimentarios existentes son usados apenas para confirmar suposiciones teóricas establecidas apriorísticamente, por lo cual el análisis produce la impresión de que los mercados están organizados de manera “isomorfa”

(Lie, 1992). Entre otras cosas, ello significa prestar atención no solamente a los imperativos que impone el mercado capitalista (Wood, 2009), sino la competencia realmente existente por evitar la competencia capitalista (Harriss-White, 1996b), mediante la construcción de diferentes “nichos de mercado”, esto es, instituciones y estructuras sociales y regulativas que debilitan o incluso eliminan temporalmente la competencia por el precio.

En términos generales, se sostiene que el mercado agroalimentario es un “campo de fuerza” (Bourdieu, 2009), en el que diferentes grupos sociales buscan influir en la organización de las transacciones mercantiles mediante redes y otras formas de estructuras sociales, así como al captar el poder regulativo del Estado. La corriente de la economía política institucional y la economía política fundamentada es útil en este sentido, porque al dar cuenta de las “relaciones de poder históricamente estructuradas” (North, 2008b: 13, se opone a las aproximaciones isomorfas al mercado, tanto en su versión neoclásica/neoliberal (Chang, 2001), como marxista (Streeck, 2010). Desde esta perspectiva, se podría definir el mercado como un “conjunto de instituciones sociales interrelacionadas [e] históricamente específicas” (Streeck, 2010: 6). En esta corriente, el concepto de “instituciones” se opone a su interpretación como restricción del comportamiento humano (Chang, 2001: 14) o como el resultado colaborativo de actores racionales para resolver las fallas de mercados imperfectos. Por el contrario, el institucionalismo histórico enfatiza que el papel de las asimetrías entre grupos de actores más o menos poderosos es fundamental para entender la emergencia y el funcionamiento de las instituciones (Hall y Taylor, 1996). Además, las instituciones no fijan reglas universales para todos los actores económicos, sino incluyen a unos y excluyen a otros grupos de actores económicos del mercado (Chang, 2001: 15) o fijan las condiciones en las cuales los actores económicos acceden al mercado. Las instituciones como el mercado, representan por tanto, mecanismos de redistribución de capitales económicos y simbólicos entre diferentes grupos sociales. Finalmente, a diferencia del universalismo intrínseco de las aproximaciones isomorfas, la economía política institucional parte de la idea de que las instituciones que regulan la economía son geográfica e históricamente contingentes (Peck, 1996).

Desde esta perspectiva, tres aristas podrían perfilar un programa de investigación en torno al mercado agroalimentario doméstico ecuatoriano. Primero, es necesario identificar y analizar los principales grupos de actores económicos que relacionan entre sí la esfera de producción, distribución y el consumo de alimentos. Atención especial debería darse a las estrategias organizativas, los espacios y las formas de negociación de los diferentes grupos de comerciantes populares, de lejos la población más importante en el mercado agroalimentario. Sin embargo, en lugar de caer en un interaccionismo de las redes sociales al estilo de la nueva sociología económica estadounidense, es fundamental dar cuenta cómo en las instituciones “extraeconómicas”, las relaciones de género e interétnicas, estructuran patrones de intercambio arraigados en la estructura social típica de las sociedades rurales andinas.

Segundo, y de manera relacionada con lo anterior, deberían estudiarse estos patrones de intercambio como resultado de la historia agraria del país. Por ejemplo, la heterogeneidad de la organización comercial rural en la Sierra Centro, puede leerse en clave de diferencias históricas en las estructuras de la tenencia de la tierra. Pero también los movimientos migratorios hacia los centros urbanos son parte intrínseca de la historia agraria del país. A diferencia de la Sierra, casi nada se conoce sobre la comercialización doméstica de la Costa. Un caso particular que conviene resaltar es la pesca artesanal y sus redes comerciales hacia los grandes centros urbanos del país. Con la producción amazónica la situación es similar. La consideración de la heterogeneidad espacial y étnica de estos flujos migratorios persistentes y fomentados por la crisis agraria es, en cambio, una clave central para entender la organización y el funcionamiento de los mercados urbanos municipales, pero también de las tiendas barriales especializadas en las frutas y verduras frescas.

Este último aspecto lleva a la tercera y última arista. Un aspecto central del análisis del mercado agroalimentario, en cuanto a campo de fuerza, concierne al papel del Estado en la regulación de la interacción entre diferentes grupos de actores económicos y la administración del comercio como tal, en especial en los mercados mayoristas y minoristas públicos.⁴ De ahí que el análisis debe dar cuenta del papel del Estado en la regulación del mercado agroalimentario, así como su relación particular con cada uno de los grupos de actores económicos. En este sentido, es importante analizar cómo la división de competencias entre el Estado central y los gobiernos locales se traduce en la senda de desarrollo del mercado agroalimentario doméstico. Es interesante notar al respecto que dicha división data de, por lo menos, el siglo XIX como dan cuenta las diferentes leyes de régimen municipal, las cuales, probablemente, sean una herencia de la organización de la época colonial. Cabe adelantar aquí que, dado que los mercados han sido competencia exclusiva de los municipios, la dinámica de los mercados rurales y urbanos es forjada a partir de constelaciones políticas locales, sin que ello signifique que las políticas nacionales sean irrelevantes. Por el contrario, es justamente la relación entre las políticas y los programas del gobierno nacional y local que forja de manera particular la senda de desarrollo del mercado agroalimentario.

Un aspecto adicional merece mención aquí: la importancia de la regulación social del mercado agroalimentario. Como dan cuenta los estudios sobre mercados particulares y las formas organizativas de los comerciantes, existen regulaciones establecidas mediante el mismo proceso de intercambio comercial. La base de la regulación del mercado agroalimentario no necesariamente proviene, por tanto, del poder estatal, sino también del poder organizativo de las organizaciones sociales presentes en los mercados agroalimentarios, tales como las asociaciones de comerciantes, pero también de los cargadores y tricicleros. De hecho, como muestran

4. Los mercados y estaciones de transferencia públicos representan casi la totalidad de mercados en el país.

algunos estudios, la regulación social a menudo es crucial para el funcionamiento de los mercados agroalimentarios, dado que el Estado nacional o los gobiernos locales se caracterizan más por la ausencia que por la eficacia de su poder regulativo.

Como dan cuenta las tres aristas, estudiar el mercado agroalimentario no implica un enfoque exclusivo en las transacciones mercantiles, sino que es menester entender el mercado agroalimentario como una construcción histórica, social y política. Es reciente el análisis del arraigo de las transacciones en estos múltiples procesos que ofrece la clave para descifrar la dimensión cuantitativa que estas producen en términos de volúmenes, precios y márgenes. En la gran mayoría de estudios, esta última representa el punto de partida y, lastimosamente, también el punto de llegada de los análisis economicistas.

Bibliografía

- Barsky, Oswaldo y Díaz Bonilla, Eugenio
1986. "Procesos de comercialización agraria y estructura regional de clases". En *Clase y región en el agro ecuatoriano*. Murmis, Miguel (Ed.). FLACSO-Ecuador/CERLAC. Quito.
- Bartoňová, Eva
2015. Comercio justo entre asimetría y equidad: "Mainstreaming" en el caso del banano ecuatoriano. Tesis de maestría. FLACSO-Ecuador. Quito.
- Bernstein, Henry & Byres, Terence
2001. "From Peasant Studies to Agrarian Change". In *Journal of Agrarian Change*, Vol. [1].
- Bourdieu, Pierre
2009. *Outline of a Theory of Practice*. 24ª Ed. UK: Cambridge University Press. London.
- Bretón, Víctor y Javier Martínez
2017. "Repensar lo agrario: Un compromiso permanente en Ecuador Debate". En *Ecuador Debate*, N° 100 (abril). CAAP. Quito.
- Bromley, Raymond.
1975. "Periodic and daily markets in Highland Ecuador". Tesis doctoral, Cambridge, UK: Cambridge University.
1973. "El intercambio de productos agrícolas entre la Costa y la Sierra ecuatoriana". *Revista Geográfica*, N° 78 (junio).
- Bromley, Rosemary
1986. "El papel del comercio en el crecimiento de las ciudades de la Sierra central del Ecuador: 1750-1920". En *El proceso de urbanización en el Ecuador (del siglo CVIII al siglo XX)*. Fernando Carrión (Comp.). Editorial El Conejo. Quito.
- Bromley, Rosemary & Bromley, Raymond
1975. "The Debate on Sunday Markets in Nineteenth-Century Ecuador". In *Journal of Latin American Studies*, Vol. 7 (1). Cambridge University Press.
- Burgos Guevara, Hugo
1997. *Relaciones interétnicas en Riobamba: dominio y dependencia en una región indígena ecuatoriana*. 2ª Ed. CEN. Quito.
- Byres, Terence
1996. *Capitalism from Above and Capitalism from Below: An Essay in Comparative Political Economy*. US: Palgrave. New York.
- Carrillo, Ana, Sono, Azucena, Regalado, Fabián y Moscoso, Raúl
2015. "San Roque y sus áreas de influencia, primeros hallazgos de investigación en un territorio complejo". Conociendo Quito N°5. Instituto de la Ciudad. Quito.

- Carrión, Diego
2011. Colonialismo y capitalismo en Tungurahua: los antecedentes de la desigualdad. En *El territorio de senderos que se bifurcan. Tungurahua: economía, sociedad y desarrollo*. Ospina, Pablo (Ed.). UASB/CEN. Quito.
- Chang, Ha-Joon
2001. "An Institutionalist Political Economy Alternative to the Neoliberal Theory of the Market and the State". *Cambri-dge Journal of Economics* 26 (5).
- Chiriboga, Manuel
2015a. "Cadenas de valor y pequeños productores". En *Pequeñas economías. Reflexiones sobre la agricultura familiar campesina*. Food and Agriculture Organization. Quito.
- _____
- 2015b. "Comercialización y pequeños productores". En *Pequeñas economías. Reflexiones sobre la agricultura familiar campesina*. Food and Agriculture Organization. Quito.
- _____
2004. "Mercados, mercadeo y economías campesinas". En *Ecuador Debate*, N° 61 (abril). CAAP. Quito.
- _____
1988. Sección I. El agro ecuatoriano visto por las ciencias sociales. En Antología de las Ciencias Sociales: *El problema agrario en el Ecuador*. Chiriboga, Manuel (Comp.). ILDIS. Quito.
- _____
1985. "El sistema alimentario ecuatoriano: situación y perspectivas". En *Ecuador Debate*, N° 9 (septiembre). CAAP. Quito.
- Contreras, Jackeline, Paredes, Myriam y Turbay, Sandra
2017. "Agroecological Short Circuits of Marketing in Ecuador". En *Idesia*. Vol. 35, N° 3.
- Crow, Ben
2003. *Markets, Class and Social Change: Trading Networks and Poverty in Rural South Asia*. US: Palgrave. New York.
- Da Ros, Giuseppina
2001. La comercialización comunitaria en el Ecuador. En *Realidad y desafíos de la economía solidaria. Iniciativas comunitarias y cooperativas en el Ecuador*. Da Ros, Giuseppina (Ed.). PUCE, Abya-Yala. Quito.
- D'Artois Cazamajor, Philippe
1987. Abastecimiento de las ciudades, mercados y ferias. En *El espacio urbano en el Ecuador. Red urbana, región y crecimiento*. Portais, Michel y León, Juan (Eds.). IPGH/Orstrom/IGM. Quito.
- D'Artois Cazamajor, Philippe, y Moya, Luz
1984. Los mercados y ferias de Quito. En *Aspectos geográficos de su dinamismo*. Documentos de Investigación N°5. Centro ecuatoriano de investigación geográfica (CEDIG). Quito.
- Espinosa, Roque
2014. *Desmemoria y olvido: la economía arrocerca en la cuenca del Guayas 1900-1950*. UASB. Quito.
- Feagan, Robert
2007. "The place of food: mapping out the 'local' in local food systems". In *Progress in Human Geography*. Vol. 31 (1).
- Friedland, William
1984. "Commodity systems analysis: an approach to the sociology of agriculture". In *Research in Rural Sociology and Development*. Vol. 1.
- Goodman, David & DuPuis, Melanie
2002. "Knowing Food and Growing Food: Beyond the Production-Consumption Debate in the Sociology of Agriculture". *Sociologia Ruralis*. Vol 42 (1).
- Goodman, David; DuPuis, Melanie & Goodman, Michael.
2014. *Alternative Food Networks: Knowledge, practice and politics*. UK: Routledge. London.

- Hall, Peter, & Taylor, Rosemary
1996. "Political Science and the Three New Institutionalisms". In *Political Studies*. Vol. 44 (5).
- Hanssen-Bauer, Jon
1982. Plaza Pachano. Market Integration, Intermediaries and Rural Differentiation in Tungurahua. (PhD thesis). Universidad de Oslo.
- Harriss, Barbara
1993. Real Food grains Markets and State Intervention in India. In *Real markets: social and political issues of food policy reform*. Hewitt de Alcántara, Cynthia (Ed.). UK: Frank Cass. London.
- Harriss-White, Barbara.
1996a. *A political economy of agricultural markets in South Asia*. London, UK: Russell Sage Foundation.
- 1996b. *A political economy of agricultural markets in South Asia*. UK: Russell Sage Foundation. London.
- Hebinck, Paul; Van der Ploeg, Jan & Schneider, Sergio (Eds.)
2015. *Rural Development and the Construction of New Markets*. Routledge ISS Studies in Rural Livelihoods 12. UK: Routledge. London.
- Hewitt de Alcántara, Cynthia (Ed)
1993. *Real markets: social and political issues of food policy reform*. UK: Frank Cass. London.
- Hidalgo, Francisco; Lacroix, Pierril y Román, Paola (Eds.)
2013. *Comercialización y soberanía alimentaria*. Agronomes vétérinaires sans frontières. SIPAE. Quito.
- Hollenstein, Patric
2011. Entre participación y exclusión: las redes comerciales del Mercado Mayorista de Ambato. En *El territorio de senderos que se bifurcan. Tungurahua: economía, sociedad y desarrollo*. Ospina, Pablo (Coord.). UASB. CEN. Quito.
2020. El mercado agroalimentario en disputa: Historia agraria, economía popular, modernización estatal y privatización encubierta en Ecuador (1850-2017). (Tesis doctoral). Universidad Andina Simón Bolívar. Quito.
- Hollenstein, Patric, y Ospina, Pablo
2014. La promesa de crecer juntos: Coaliciones sociales y políticas públicas en Tungurahua (Ecuador). En *¿Unidos podemos? Coaliciones territoriales y desarrollo rural en América Latina*. Asensio, Raúl y Fernández, María (Eds.). IEP/Rimisp. Lima.
- Ikioda, Faith Ossy
2013. "Urban Markets in Lagos, Nigeria". In *Geography Compass*. Vol. 7 (7).
- Kingman, Eduardo
2012. "San Roque y los estudios sociales urbanos". En *San Roque: indígenas urbanos, seguridad y patrimonio*. Kingman, Eduardo (Coord.). FLAC-SO Ecuador-Heifer. Quito.
- Kingman, Eduardo & Bedón, Erika
2018. Popular culture and heritage in San Roque Market, Quito. In *Contested markets, contested cities: gentrification and urban justice in retail spaces*. González, Sara. UK: Routledge. London.
- Lefebvre, Louis
1998. "Políticas agrícolas y desarrollo rural en el Ecuador: con referencia a Morris D. Whitaker (Evaluación de las Reformas a las Políticas Agrícolas en el Ecuador, Vol. 1 y 11, IDEA, 1996)". En *Ecuador Debate*, N° 43 (abril). CAAP. Quito.
- Lie, John
1992. "The Concept of Mode of Exchange". In *American Sociological Review*. Vol. 57, N° 4.
- Lockie, Stewart & Simon, Kitto
2000. "Beyond the Farm Gate: Production-Consumption Networks and Agri-Food Research". In *European*

- Society for Rural Sociology*. Vol. 40 (1).
- Malinowski, Bronislaw y De la Fuente, Julio [1957] 2011. *La economía de un sistema de mercados en México. Un ensayo de etnografía contemporánea y cambio social en un valle mexicano*. Instituto Nacional de Antropología e Historia. Ciudad de México.
- Martínez Valle, Luciano (Comp.) 2000 *Antología de estudios rurales*. FLACSO-Ecuador. Quito.
- Martínez Valle, Luciano y North, Liisa 2009. "Vamos dando la vuelta". *Iniciativas endógenas de desarrollo local en la Sierra ecuatoriana*. FLACSO-Ecuador. Quito.
- Mintz, Sidney 1960. "Peasants Markets". In *Scientific American*. Vol. 203 N° 2.
-
1964. *Peasant marketplaces and economic development in Latin America*. Occasional Paper 4. US: Vanderbilt University. Nashville.
- Moscoso, Raúl; Ortega, Juan y Sonora, Azucena 2015. "Mercado San Roque. Migración, trabajo y redes sociales". En *Cuestiones urbanas*. Vol.3 N°2. Instituto de la Ciudad. Quito.
- Moya, Luz del Alba. 1987. Ambato, ciudad mercado. En *El espacio urbano en el Ecuador. Red urbana, región y crecimiento*. IPGH/Orstrom/IGM. Quito.
- North, Liisa 2008a. Diversificación rural endógena: Empresas textiles familiares en Pelileo, Tungurahua. En *Desarrollo rural y neoliberalismo. Ecuador desde la perspectiva comparativa*. Cameron, John y North, Liisa (Eds.). UASB. CEN. Quito.
-
- 2008b. Neoliberalismo versus programa rural. Temas principales. En *Desarrollo rural y neoliberalismo. Ecuador desde la perspectiva comparativa*. Cameron, John y North, Liisa (Eds.). UASB. CEN. Quito.
- Olsen, Wendy Kay 1996. *Rural Indian social relations: a study of Southern Andhra Pradesh*. Oxford University South Asian studies series. Oxford University Press. Delhi, IN.
- Ospina Peralta, Pablo (Coord.) 2011. "Los senderos actuales y las amenazas al jardín: la reproducción del desarrollo económico en Tungurahua". En *El territorio de senderos que se bifurcan. Tungurahua: economía, sociedad y desarrollo*. Ospina, Pablo (Coord.). UASB. CEN. Quito.
- Peck, Jamie 1996. *Work-Place: The Social Regulation of Labor Markets*. US: Guilford. New York.
- Polanyi, Karl 2009. *El sustento del hombre*. Capitán Swing. Madrid.
- Rodríguez, Ana & Hollenstein, Patric 2020. "Searching for Alternatives to Oligopolistic Modernisation: Food Provisioning, Social Organisation and Interculturality in Quito's Urban Markets". In *Cities of Dignity: Urban Transformation Around the World*. Hoetmer, Raphael; Velegrakis, Giorgos, Rodríguez, Ana y M'Barek, Mabrouka (Eds.). Fundación Rosa Luxemburg. Berlín.
- Rodríguez, Lorena 2012. Transición en el territorio maicero de Loja: ¿hacia la soberanía alimentaria? (Tesis maestría). Universidad Andina Simón Bolívar. Quito.
- Rubio, Blanca 2008. *Formas de explotación y condiciones de reproducción de las economías campesinas en el Ecuador*. Rubio, Blanca (Coord.). La Tierra. Heifer. Quito.

- Saltzman, Lucrecia
2017. Trabajo autónomo en la ciudad de Quito: Sentidos y trayectorias de trabajo de las comerciantes minoristas organizadas en la Asociación Martha Bucaram. (Tesis maestría). FLACSO-Ecuador. Quito.
- Schneider, Sergio, Salvate, Natália & Casol, Abel
2016. "Nested Markets, Food Networks, and New Pathways for Rural Development in Brazil". In *Agriculture*. Vol. 6 (4).
- Sherwood, Stephen, Arce, Alberto & Paredes, Myriam
2017. *Introduction: Food Embodiments, Assemblages and Intersubjectivities in Latin America-Ebbs and Flows of Critical Food Studies*. In *Food, Agriculture and Social Change: The Everyday Vitality of Latin America*. Sherwood, Stephen; Arce, Alberto & Paredes, Myriam (Eds.). UK: Routledge. London.
- Smith, Carol
1976. "Regional Economic Systems: Linking Geographical Models and Socioeconomic Problems". In *Regional Analysis*. Vol.1. US: Academic Press. New York.
- Stoler, Michelle
2012. El justo sabor del cacao: desafíos y ventajas del comercio justo del cacao. (Tesis maestría). Universidad Andina Simón Bolívar. Quito.
- Streeck, Wolfgang
2010. "Taking capitalism seriously: Toward an institutionalist approach to contemporary political economy". In *Socio-Economic Review*, Vol. 9.
- Tschirley, David & Harold Riley
1990. "The Agricultural Marketing System". In *The role of Agriculture in Ecuador's Economic Development. An Assessment of Ecuador's Agricultural Sector*. Whitaker, Morris; Colyer, Dale y Alzamora, Jaime (Eds.). IDEA. Quito.
- Vega, Cristina; Marega del Valle, Magali y Saltzman, Lucrecia
2018. Apropiación del espacio en la ocupación. Las comerciantes minoristas de la Asociación Martha Bucaram de la ciudad de Quito (Ecuador)". En *Apropiaciones de la ciudad. Género y producción urbana: La reivindicación del derecho a la ciudad como práctica espacial*. Navas, María y De la Garza, Muna (Coords.). Ediciones Pol.ien. Barcelona.
- Villavicencio, Gladys
1973. *Relaciones interétnicas en Otavalo: ¿Una nacionalidad india en formación?* Instituto Indigenista Interamericano. México.
- Watts, Michael & Goodman, David
1997. "Agrarian Questions: Global Appetite, Local Metabolism: Nature, Culture, and Industry in Fin-de-Siècle Agro-Food Systems". In *Globalising food: agrarian questions and global restructuring*, Goodman, David & Watts, Michael (Eds.). UK: Routledge. London.
- Whitaker, Morris; Colyer, Dale & Alzamora, Jaime (Eds.).
1990. *The role of Agriculture in Ecuador's Economic Development: An Assessment of Ecuador's Agricultural Sector*. IDEA. Quito.
- Wood, Ellen Meiksins
2009. Peasants and Market Imperatives. In *Peasants and globalization: political economy, rural transformation and the agrarian question*. Akram-Lodhi, Haroon & Kay, Cristóbal (Eds.). Routledge ISS studies in rural livelihoods 2. UK: Routledge. London.
- Yumbla, María Rosa
2011. "Encadenamiento agroalimentario: ¿solución sustentable de desarrollo rural o consolidación del poder agroindustrial?". En *Eutopía*, N° 2. FLACSO-Ecuador.



ISSN: 1390-0099 / e-ISSN: 2588-0780

<http://revistaprocesos.ec>

CONTENIDO

ESTUDIOS

Asociaciones, beneficencia, educación y teatro. Salta, primera mitad del siglo XIX
VÍCTOR ENRIQUE QUINTEROS

Armisticios y capitulaciones: las fórmulas de negociación en las guerras de independencia
en el Departamento del Sur
ROGER PITA PICO

Política pública, educación e instrucción pública en los Departamentos del Sur de Colombia
GUADALUPE SOASTI TOSCANO

De Esmeraldas al mundo: acumulación originaria y administración de poblaciones
en la segunda mitad del siglo XIX
JUAN MÉRIDA CONDE

Las esculturas de la ciudad. Un programa de memoria nacional en Bogotá, 1880-1910
GERMÁN ROGRIGO MEJÍA PAVONY

DEBATES

El imaginario femenino emeritense y el advenimiento del movimiento sufragista en Venezuela
(1936-1947)
EDDA O. SAMUDIO A.

DIÁLOGO CRÍTICO

Conversaciones en torno a los libros
"La invención de la naturaleza"
"La rebelión de Daquilema"

RESEÑAS - REFERENCIAS - EVENTOS

SUSCRIPCIONES

CORPORACIÓN EDITORA NACIONAL

Roca E9-59 y Tamayo

Quito - Ecuador

cen@cenlibrosecuador.org

Tel.: (593 2) 255358, fax: Ext. 12

Ecuador: USD 25,76; América: USD 66,08

Europa: USD 78,40; Resto del mundo: USD 96,32

CANJE

UNIVERSIDAD ANDINA SIMÓN BOLÍVAR, SEDE ECUADOR

(Centro de Información)

Toledo N22-80 (Plaza Brasilia)

Quito - Ecuador

biblioteca@uasb.edu.ec

Tel.: (593 2) 3228085

Fax: (593 2) 3228426