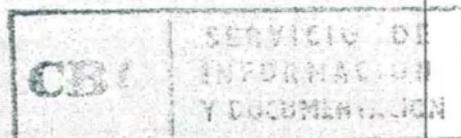


**MAESTRIA  
GESTION AMBIENTAL Y DESARROLLO  
PROMOCION 1997**

**CENTRO BARTOLOME DE LAS CASAS  
ESCUELA ANDINA DE POSTGRADO**

**CUSCO, PERU**

17149



**TESIS**

29 MAYO 1998

DONACION

**“GRUPOS SOCIALES Y PERCEPCION DE  
IMPACTOS AMBIENTALES”**

**EL CASO DEL DIQUE CUESTA DEL VIENTO**

**JACHAL      SAN JUAN      ARGENTINA**

**PEDRO D.N. CORTINEZ**  
**SOCIOLOGO**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN JUAN  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES SOCIOECONOMICAS  
DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGIA  
SAN JUAN  
ARGENTINA**



## INDICE

### **TESIS: GRUPOS SOCIALES Y PERCEPCION DE IMPACTOS AMBIENTALES EL CASO DEL DIQUE CUESTA DEL VIENTO. JACHAL. SAN JUAN. ARGENTINA.**

<u>TEMAS</u>	<u>Página</u>
Presentación.	
Introducción	
I) La problemática abordada.....	I
Justificación de la Investigación....	II
II) La perspectiva teórica.....	III
Esquema conceptual.....	VI
III) Los objetivos centrales de la investigación.....	VII
IV) Hipótesis.....	VII
V) Metodología utilizada.....	VIII
VI) Conclusiones preliminares.....	X
Capítulo I: Breve caracterización del Dpto. Jáchal y de las personas entrevistadas.....	1
Capítulo II: El Medio Ambiente Natural Abiótico: La realidad objetiva y subjetiva.....	6
Capítulo III: El Medio Ambiente Natural Biótico: La realidad objetiva y subjetiva.....	8
Capítulo IV: El Medio Ambiente Social: La realidad objetiva y subjetiva.....	10
Capítulo V: Inserción social, participación Institucional y percepción subjetiva sobre el Impacto del Dique Cuesta del Viento.....	22
Capítulo VI: Información recibida sobre el Impacto del Dique Cuesta del Viento, la percepción subjetiva sobre dicho Impacto y la pertenencia a un gru- po social.....	36
CONCLUSIONES.....	60
SOLUCIONES PROPUESTAS.....	69
BIBLIOGRAFIA.....	60
<b><u>ANEXOS</u></b>	
Anexo I: Reseña Bibliográfica.....	62
Anexo II: .....	72
a) Figuras correspondiente al Capítulo I.....	73
b) Figuras correspondiente al Capítulo II.....	74
c) Figuras correspondiente al Capítulo III.....	77
d) Figuras correspondiente al Capítulo IV.....	79

La percepción de que la estabilidad de los suelos se modificaría negativamente y que la napa freática aumentaría su nivel, es una concepción que tampoco afectaría a la población porque en sí, lo previsto no ocurrirá, según la opinión de los expertos. Como dato adicional, se recuerda que la sostienen muy pocos entrevistados.

También se pudo observar que las apreciaciones puntuales sobre determinados factores bióticos se alejan considerablemente de la percepción global sobre el impacto del dique y, asimismo, de las opiniones de los expertos. Incluso se pudo observar que aparecen apreciaciones negativas, como es el caso de la proliferación de insectos, debido a que se basan en presunciones distantes de la realidad objetiva.

Se pudo notar una mayor cantidad de posiciones no valorativas de los factores bióticos. Estas variaron de un 30%, en el caso de los insectos, a un 70%, de las aves.

De todas maneras, las concepciones alejadas de la realidad objetiva no implican un factor de riesgo para la comunidad de Jáchal por la sencilla razón de que los impactos percibidos no ocurrirán; siempre tomando como punto de referencia la opinión de los expertos consultados.

Entre otras cuestiones se sostiene que la percepción del impacto del Dique Cuesta del Viento guarda un alto consenso favorable en la valoración de actividades industriales, comerciales y turísticas; además, en la recepción de energía, que funcionaría como motor de propulsión del resto de las actividades; como consecuencia de estos impactos se dinamizaría el mercado laboral por la mayor oferta de puestos de trabajo, factor que disminuiría la tendencia a la emigración, muy fuerte en la zona.

La lógica planteada es perfectamente comprensible. Pero en la percepción del efecto sobre factores como la infraestructura de riego, que es considerada en gran proporción como favorable, se ha comprobado que es optimista en grado sumo. Las consideraciones objetivas de los técnicos demuestran que, si no existe una modificación del sistema aludido, las consecuencias favorables no se harán sentir tal como se espera: el incremento de la superficie cultivada. En el mejor de los casos, la presencia del dique permitiría regular el caudal del río y, para años de escasez, evitar la sequía de los cultivos implantados.

En el sector agrícola, la mayor cantidad de agua de riego y la imposibilidad de usarla por las deficiencias del sistema de regadío, podría generar un conflicto en la medida que los actores principales, los agricultores de Jáchal, adopten una posición consciente de la problemática y reclamen organizadamente una solución. Sin la manifestación del conflicto las soluciones podrían llegar desde los centros de poder político cuando este lo considere conveniente o postergarlo indefinidamente, mante-niéndose en el carácter de problema. La

presión política organizada, acompañada de las respectivas propuestas, es fundamental para que desde el gobierno se brinden respuestas claras de acuerdo a los intereses del grupo afectado y en el momento mas conveniente. El tiempo es un elemento substancial; tal como se ha manejado el caso, los beneficios derivados del dique respecto a un incremento de la superficie cultivada y a un mejoramiento de la calidad de vida rural, se verán postergados ante la inacción de las autoridades gubernamentales y de los propios agricultores, los principales perjudicados.

Las personas que no esperan una solución inmediata y espontánea como consecuencia de la construcción del dique constituyen, no obstante su reducido número, una reserva importante de voluntades que podrían contribuir a la concientización del resto, siempre que se organicen adecuadamente. La organización debe tender a un mejoramiento de la red de riego, como propuesta inicial.

Por las características del problema planteado, se puede afirmar que el impacto previsto por los expertos consultados no es irreversible. Mediante la acción deliberada y mancomunada de los principales actores se pueden alcanzar las soluciones necesarias y superar los efectos negativos. La demora en dar un paso decisivo al respecto ya es un hecho que resulta muy negativo, suicida para el mantenimiento del sistema.

En una situación extrema, se llegaría al abandono de las tierras y al despoblamiento de la zona rural, atraídos por el mayor desarrollo urbano de su villa cabecera, San José, como resultado del impacto del dique. Es posible que se incrementen los valores de los impuestos y tasas porque habría menos contribuyentes en la zona rural, cuestión que afectaría a los que no emigran, disminuyendo la capacidad competitiva de los productores y la probabilidad de inserción en los mercados. Esto, a su vez, tendería a reducir los puestos de trabajo impulsando la emigración. Se trata de una situación contemplada en la teoría de la Causación Circular Cumulativa.

En casos como el presente, la presencia esclarecedora de los medios masivos de difusión contribuiría a generar un cambio de percepción, haciendo consciente el problema antes de que ocasione un perjuicio de cada vez mas difícil solución. Es bien conocido el papel de la prensa en Europa, mas precisamente en Alemania, en el proceso de concientización de la población sobre problemas de orden ambiental. Es necesario que en países como los nuestros ocupen un papel mas dinámico en ese tipo de cuestiones.

En algunas de las relaciones bi-variables propuestas en este trabajo funcionó como variable dependiente la percepción del impacto del Dique Cuesta del Viento sobre el sistema de regadío de Jáchal. Como se recordará, se reemplazó en las relaciones propuestas a la percepción global del impacto, porque este fenómeno contiene un altísimo porcentaje de personas que lo

valoran como positivo, negando la posibilidad del cruzamiento efectivo de las variables.

Este factor fue seleccionado porque existe la creencia favorable y mayoritaria de que se logrará su construcción casi inmediatamente con el dique, y esto conforma un aspecto neurálgico; además, porque representa un riesgo para el sistema y tiene vinculación con otras percepciones que se estiman igualmente positivas pero equivocadas, tales como que se ampliará la superficie regada y, por ende, se mejoraría la calidad de la vida rural. Las percepciones aludidas, fundamentalmente las que se basan en la creencia de que el sistema de riego será una realidad casi al mismo tiempo que la puesta en marcha del dique, conforman un riesgo porque invitan a contraer deudas con casas de créditos y proveedores, realizar inversiones que resultarían innecesarias por la realidad que vivirían, etc.. Además, se cubriría con un manto de ignorancia las previsiones hechas por Myrdal, que no es otro que el círculo vicioso de la pobreza, suicida para el sistema todo y en especial para el medio rural, que impide percibir los verdaderos alcances del impacto.

En un primer conjunto de asociaciones la variable que mayor incidencia demostró fue el grado de instrucción de los entrevistados. No obstante, se puede considerar una asociación media, algo superior a las situaciones planteadas, en las que participaron como variables independientes "el sexo", "el cargo que desempeñan" y "la pertenencia a un grupo social"; de tal forma que quienes tienen menor nivel de instrucción mas que los de mayor nivel, los hombres mas que las mujeres, los que tienen cargos y los que no lo tienen mas que los que ofician de representantes de terceros y los agricultores grandes como pequeños mas que los medianos, comerciantes y profesionales; perciben mas fácilmente como positivo el impacto del dique sobre el sistema de regadío de Jáchal.

En el análisis se incorporó "la propiedad de tierras agrícolas", advirtiendo una situación mas riesgosa para el sistema rural porque, independientemente de la tenencia de otras actividades extra agropecuarias, un altísimo porcentaje de los propietarios supone que la construcción del dique trae consigo el remodelamiento o reconstrucción del actual sistema de riego. Como se expresó anteriormente, esta es una creencia totalmente errónea debido a que el dique fue inaugurado a fines de Julio de 1997 y todavía desde el gobierno no se ha realizado ningún anuncio sobre la construcción y mejoramiento del sistema aludido. En la mejor de las situaciones las obras se llevarían a la práctica el año venidero; obras que, en opinión de los expertos resultan financieramente tan costosas como el mismo dique; cuestión que introduce un escollo mas, y muy importante, que hace mas dificultosa su concreción.

La creencia de los agricultores sobre la construcción del sistema de riego es catalogada en este trabajo como una posición

absurda. Es efectivamente así, además, porque resulta difícilmente creíble que los propietarios de tierras agrícolas, con su experiencia, no adviertan que el actual sistema de riego es obsoleto e inútil para transportar mayor caudal de agua.

La posición adoptada por los propietarios agrícolas ha sido y es muy pasiva. Es posible que una conducta de esta naturaleza sea propia de una mentalidad muy introducida en la población argentina, muy propia de su idiosincrasia, que todo lo espera del Estado, restando ingenio y creatividad a los individuos y, en consecuencia, la iniciativa y el protagonismo necesario para superar situaciones difíciles. No advierten que una postura más dinámica, orientada a la demanda de la solución del problema, aceleraría una decisión política del Estado en pro de la construcción de las obras de infraestructura necesarias.

Mentalidad como la aludida es la que un grupo de casi treinta docentes de las escuelas medias del departamento adjudicó a los agricultores de la zona, incluyendo la falta de participación y de creatividad, características que explican la carencia de una mentalidad empresaria y resistencia al cambio y, fundamentalmente, la falta de organización y de planificación existente entre los agricultores; cuestiones que impiden su funcionamiento como grupos de presión, y menos como factor de poder (Vargas, Cortínez y otros: 1997; investigación que se está realizando en el Instituto de Investigaciones Socioeconómicas de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de San Juan, en la que participa el autor de la presente Tesis).

En la segunda parte del análisis llevado a la práctica, las razones vertidas para "la participación en organizaciones corporativas", "el carácter de la participación institucional" y "la participación institucional", mantienen una incidencia mediana sobre la percepción del impacto del dique sobre el sistema de riego del departamento.

Se estima que la percepción sobre el impacto del dique no guarda mayor relación con las variables que indican "posición social" y "participación social", consideradas estratégicas desde el punto de vista teórico. Puesto que la relación entre estas variables con la percepción del impacto podría no ser tal como se esperaba, de acuerdo al marco teórico adoptado, se acudió a las que caracterizan a los individuos; como "nivel de instrucción", "sexo" y "edad", siempre siguiendo el marco conceptual adoptado; encontrándose una asociación más significativa que todas las demás, pero no relevante, con la primera y segunda de las nombradas: se detectó que las percepciones favorables del impacto sobre el sistema de riego del departamento Jáchal son más factibles de ocurrir entre las personas con educación primaria; luego en los que alcanzaron estudios secundarios; y finalmente los que llegaron a ingresar a la universidad. No obstante, se percibe que valoran negativamente por igual los que tiene estudios secundarios y universitarios. En cuanto al sexo, las percepciones favorables son levemente mayor en los varones que en las mujeres. Aunque en

menor proporción, las percepciones negativas, como podría esperarse, son mas viables de detectar en las mujeres que en los hombres.

De acuerdo a la percepción de las personas entrevistadas se puede afirmar que el medio mas efectivo, que brindó mayor información en mayor cantidad de personas sobre el impacto del dique en Jáchal, es el personal, cara a cara, y en segundo término las charlas y conferencias. Entre los medios masivos de comunicación, las revistas y semanarios carecen de significación en este sentido; la T.V. y la radio han tenido muy baja repercusión; y el diario llegó con un poco mas de recepción; no obstante, se lo cataloga de escasa predicación en el tema que preocupa.

El origen de la información que ha primado en casi todos los medios analizados ha sido casi siempre la local, tanto en la radio (se exceptúan las revistas y semanarios, diarios y T.V., que tienen otro origen) como por intermedio de otros mecanismos, caso de las charlas, conferencias y relaciones informales.

Un análisis general sobre la información que recibieron las unidades de análisis, permite observar que no existen personas desinformadas sobre el tema y predominan ampliamente los que se encuentran muy adecuadamente informados.

Asimismo, los mas participativos en instituciones, supuestamente mas inquietos y en mayor contacto con diversas organizaciones se informan mas en menor proporción que los que no participan. Este hallazgo se considera bastante negativo porque los mas informados correspondería que sean los líderes institucionales, quienes deberían llevar adelante un proceso de esclarecimiento. En otros términos, la falta de información de algunos líderes contribuye a que ésta llegue a sus destinatarios de una manera sesgada.

Por otro lado, el disponer de mayor o menor información sobre el impacto del dique no condiciona el tipo de percepción del impacto sobre el sistema de riego de Jáchal.

Por último, la pertenencia a un grupo social determinado condiciona en gran medida el acceso a información sobre el impacto del dique en Jáchal, dado que existe una altísima probabilidad de detectar personas muy adecuadamente informadas entre los agricultores medianos y pequeños, así como en el grupo de los profesionales, docentes y técnicos.

Como consecuencia del análisis se percibe una escasa repercusión de los medios masivos de difusión entre las personas consultadas. El papel que cumplen dista mucho de la esclarecedora función que le cupo a este tipo de medios en Europa sobre cuestiones de orden ambiental. En efecto, durante la presente década las informaciones sobre el impacto del dique no han sido muy asiduas, pero han llevado consigo una intencionalidad: poner en evidencia un hecho favorable para la

agricultura y las actividades industriales, estas altamente dependientes de la energía que proporcionará esta inmensa obra pública. Durante los meses de julio y agosto del presente año, los comunicados emanados desde el gobierno de la provincia, con amplias fotografías transmitidas por intermedio de la t.v. y el diario provincial, así como la información facilitada por las radios, contenían una exagerada dosis de optimismo; sentimiento que los mismos medios se encargaban de transmitir por su cuenta, en referencia a la obtención de energía y de mayor caudal hídrico para la ampliación de la superficie bajo riego.

Aún solucionando el problema económico globalmente, queda pendiente cuál va a ser la conducta de los distintos grupos locales, en pro del logro de una participación real y efectiva en el nuevo proceso, a los efectos de alcanzar un beneficio mas directo.

La segunda cuenta pendiente no tiene vinculación con el dique recientemente inaugurado. La gran problemática que seguirán afrontando los agricultores jachalleros es el comportamiento de los mercados y, mas específicamente, el de la cebolla, uno de sus principales cultivos. Los rendimientos decrecientes y la calidad lograda temporadas anteriores atentan contra un mejoramiento de la situación económica. Los precios fluctuantes permiten que cada tres o cuatro cosechas se alcance una rentabilidad que deja conformes a los agricultores, que solamente permite la capitalización de los mas grandes ya que los minifundistas prosiguen en la misma condición de pequeño productor.

La falta de competitividad de este producto respecto a otras regiones proveedoras, sumergen a Jáchal en un gran interrogante que los propios jachalleros no saben o no pueden dar respuesta.

Existen otras actividades que se desarrollan a nivel primario, como el cultivo de la alfalfa, del membrillo, del olivo y del tomate. Estos tres últimos se venden fuera del departamento, como la cebolla, en estado natural, sin ningún tratamiento adicional, ya sea de empaque o industrialización, actividades que incorporarían valor agregado y, con ello, nuevos puestos de trabajo, mayor valorización del producto, un producto perecedero se transformaría en perecedero con las ventajas correspondientes, se alentaría la instalación de nuevas labores económicas, tales como la plantación de árboles para la madera, aserraderos, fábrica de envases, papel, imprenta, etc..

Para finalizar, se estima que si bien existen percepciones alejadas de la realidad en varias ocasiones, éstas no significan un peligro para la subsistencia de la población local.

La excepción la constituye la creencia de que el sistema de riego se va a solucionar como consecuencia del impacto del dique. Este punto implica un riesgo para la población si ésta no toma conciencia que depende de ella misma tomar los recaudos que corresponden. De lo contrario, se podrían producir efectos

negativos que colocarían a la zona agrícola de la región al borde del colapso.

Finalmente, se presenta un esquema donde se resumen los aspectos más sobresalientes de la presente Tesis, tales como:

Factor que recibiría el impacto, Percepción de la población (positiva, negativa y neutra, expresada en porcentajes), Impacto según la opinión de los expertos, Porcentaje de personas con percepción errónea, Riesgos o peligros que implican las percepciones erróneas, Área de influencia del impacto y Propuestas.

FACTOR BAJO IMPACTO	PER-CEPCIÓN POBLACIÓN (%)	IMPACTO SEGÚN LOS EXPERTOS	PER-CEPCIÓN ERROÑEA (%)	RIESGOS	AREA DE INFLUENCIA	PROPUESTAS
Temperatura	+ 61 - 35 + 4	No hay	64	No hay	Inmediata al Dique	No hay
Lluvias	+ 78 - 9 +17	No hay	87	No hay	Inmediata al Dique	No hay
Agua río	+ 48 - 35 +17	Mantener o aumentar ligeramente	83	Cultivar especies no adaptadas- In-vers. inútiles Deudas (48)	Departamento y zona rural	No hay
Agua subterránea	+ 26 - 17 +57	Mantener o aumentar ligeramente	43	Cultivar especies no adaptadas- In-vers. Inútiles Deudas (26)	Departamento y zona rural	No hay
Tierras y suelos	+ 44 - 30 +26	No hay (Salinidad natural, un poco elevada)	74	Cultivar especies no adaptadas- In-vers. Inútiles Deudas (44)	Inmediata al Dique	No hay
Napa freática	+ 13 - 30 +57	No hay	43	No hay	Inmediata al Dique	No hay
Solidez suelos	+ 9 - 22 +70	No hay	21	No hay	Inmediata al Dique	No hay

Flora	+ 57 - 4 +39	No hay	61	No hay	Inmediata al Dique	No hay
Aves	+ 26 - 0 +74	No hay	26	No hay	Inmediata al Dique	No hay
Otros animales	+ 43 - 4 +52	No hay	47	No hay	Inmediata al Dique	No hay
Insectos	+ 0 - 70 +30	No hay	70	No hay	Inmediata al Dique	No hay

Cultivos actuales	+ 61 - 17 +22	Se evita la sequía	17	Inversiones inútiles Deudas	Zona rural	Mayor organización participativa
Parcelas sin cultivar	+ 87 - 8 +- 5	Escaso incremento	95	Inversiones inútiles Deudas	Zona rural	Mayor organización participativa
Actividad industrial	+ 91 - 0 +- 9	Algunas nuevas industrias	91	Escaso protagonismo local	Zonas urbana-rural	Mayor organización participativa
Actividad comercial	+ 91 - 0 +- 9	Mediana expansión comercial	91	Escaso protagonismo local	Zona urbana	Mayor organización participativa
Otras actividades económ.	+ 35 - 0 +-65	No hay	35	Escaso protagonismo local	Zonas urbana-rural	Mayor organización participativa
Provisión de energía	+ 96 - 0 +- 4	Mayor provisión	0	Desvío a otros centros	Zonas urbana-rural	Mayor organización participativa
Conservación de edificios	+ 30 - 22 +48	No hay (mediano incremento)	52	No hay	Zona urbana preferentemente	No hay
Rutas y caminos	+ 39 - 9 +-52	Mediano crecimiento	61	No hay	Zona rural	No hay
Red de riego	+ 74 - 17 +- 9	Opinión dividida (neutra)	74	Inversiones inútiles deudas	Zona rural	Mayor organización participativa
Fuentes de trabajo	+ 96 - 0 +- 4	Mediano crecimiento	96	Generar expectativas superlativas	Zonas urbana-rural	Mayor organización participativa
Pago impuestos y tasas	+ 57 - 0 +43	Mediano aumento	57	Inversiones inútiles. Creencias equivocadas en funcionarios	Zona urbana-rural	Crear conciencia
Salud	+ 35 - 17 +48	No hay	52	No hay		No hay

Emigración	+ 87 - 0 +-13	Mediana reducción	87	Generar expectativas superlativas	Zona rural preferentemente	Crear fuentes trabajo
Vida de habitantes rurales	+ 78 - 0 +-22	Regular mejoramiento	78	Inversiones Inútiles deudas	Zona rural	Mayor organización participativa
Vida de habitantes urbanos	+ 70 - 0 +-30	Regular mejoramiento	70	Inversiones Inútiles deudas	Zona urbana	Mayor organización participativa
Actividades Turísticas	+ 87 - 0 +-13	Mediano aumento	87	Inversiones Inútiles deudas	Zonas urbana-rural	Mayor organización participativa
Calidad enseñanza	+ 26 - 4 +-70	No hay	30	Ignorar la importancia de la educación	Todo el Departamento	Crear carreras acordes al desarrollo posible

Cantidad de alumnos	+ 48 - 4 +48	Mediano aumento	52	Crear mas escuelas que las necesarias	Todo el Departamento	No hay
Cantidad de escuelas	+ 39 - 9 +52	Ligeramente superior	48	Crear mas escuelas que las necesarias	Todo el Departamento	No hay
Actividades Recreo-deportivas	+ 91 - 0 +- 9	Mediano aumento	91	Inversiones Inútiles deudas	Todo el Departamento	Mayor organización participativa

## SOLUCIONES PROPUESTAS

La única forma de revertir tal situación es bajo una acción deliberada del hombre, bajo un sistema que ordene los objetivos, las acciones y los recursos (financieros, económicos y humanos) con que se pueda contar. La construcción de drenes y un nuevo sistema de riego contribuirían enormemente a transformar una serie de criticidades en un conjunto de potencialidades.

Además, es importante la participación de la población implicada en el planteo de la situación problemática esbozada y en la búsqueda de soluciones, con el objeto de brindar a éstas una fuerte connotación de legitimidad.

Dicha participación no debe ser pasiva, consistente en facilitar opiniones desde la posición de entrevistado, sino activa, en reuniones de trabajo donde interactúen los actores sociales con los expertos. Actores sociales deben considerarse tanto los usuarios directamente implicados en la problemática, como los representantes institucionales y gubernamentales. Unos porque poseen conocimientos propios de la experiencia cotidiana y otros porque, además, dada la posición que ocupan, proporcionarán información sumamente valiosa para la toma de decisiones. Expertos y actores sociales, en reuniones de trabajo participativas nutrirán sus puntos de vista con las de los demás, proponiendo así soluciones compartidas y, por lo tanto, efectivas y duraderas.

Bajo este planteo participativo los diferentes grupos sociales vinculados a distintas actividades productivas deberían encarar, además, la solución de la problemática mas profunda que los aqueja. Se trata de solucionar la cuestión económica, de superar la situación actual, el cuello de botella que representa el mercado de los productos primarios y la puesta en marcha de otras fuentes de riqueza y de trabajo. Deben proponer un modelo que permita la transformación de sus productos generando una actividad agroindustrial que facilite la incorporación de mayor riqueza, mas puestos de trabajo, etc., así como actividades conexas. De esta forma se conformaría un complejo de empresas que contribuirían a superar los problemas enunciados.-

BIBLIOGRAFIA CONSULTADA

- ALLUB, Leopoldo (1990) "Impactos sociales de las grandes obras públicas", S.Juan, Fundac. Univ. Nac. de S.Juan
- BERGER y LUCKMANN. (1984) "La construcción social de la realidad" Bs.As., Amorrortu.
- CENTRO DE FOTOGRAMETRIA, CARTOGRAFIA y CATASTRO. (1993) "Base de Datos p/la Planificación Regional", Fac. de Ingeniería, Univ. Nac. de San Juan (UNSJ). San Juan.
- CORTINEZ, Pedro y Otros (1996). "La problemática agroindustrial vitivinícola y su perspectiva desde los actores involucrados", IISE, FACSO, UNSJ, San Juan.
- CORTINEZ, Pedro y Otros (1993). "Bases para una propuesta de modificación estructural en el sector agropecuario. La explotación vitícola en el Valle del Tulúm", IISE, FACSO, UNSJ, San Juan.
- FERNANDEZ, Roberto (1994). "Teoría y Metodología de la Gestión Ambiental del Desarrollo Urbano", Vol.1, CIAM, FAUD, UNMDP, Mar del Plata.
- FERNANDEZ, Roberto (1994). "op cit", Vol. 2.
- GALLOPIN, Gilberto (1986). "Ecología y ambiente", en LEFF, E. (Coordinador) "Los problemas del conocimiento y la perspectiva ambiental del desarrollo", México, Ed. Siglo XXI.
- GALLOPIN, G. (1976) "Recursos Naturales Renovables, Ecología e Ideología", en Rev. Comercio Exterior, México.
- GIL MORA, Eduardo (1993) "Evaluación de impactos ambientales", Cusco, Univ. Nac. de San Antonio Abad del Cusco (Ficha 1).
- GIL MORA, E. (1993) "Metodología de la evaluación del impacto ambiental", Cusco, U. N. de S. A. Abad del Cusco (Ficha 2).
- MYRDAL, GUNNAR (1974) "Teoría económica y regiones subdesarrolladas", México, Edit. F.C.E.
- LLERENA PINTO, Carlos. (1996) "Metodología para la elaboración de planes maestros de cuencas", Lima, Instituto de Promoción para la Gestión del Agua.
- MANHEIM, Karl (1958). "Ideología y Utopía", Madrid, Aguilar.
- MERTON, Robert (1992). "Teoría y estructuras sociales", México, Ed. F.C.E..
- MONTES, José M. y E. LEFF. (1986). "Perspectiva ambiental del desarrollo del conocimiento", en LEFF, E. (Coordinador), "op. cit."
- ORTIZ, Pablo (1996). "Propuesta metodológica de tratamiento de conflictos socioambientales", Quito, Documento de Trabajo (1) para FAO-F TPP.
- ORTIZ, Pablo (1996). Apuntes Teórico-Conceptuales para propuesta metodológica de manejo comunitario de conflictos socioambientales", Quito, Documento de Trabajo (2) para FAO-F TPP.
- ORTIZ, Pablo y A. VAREA (1995). "Conflictos socioambientales vinculados con la actividad petrolera en el Ecuador", Quito.

- PICHON RIVIERE, Enrique** (1985). "El proceso grupal", Bs.As., Ed. Nueva Visión.
- SALVIOLI, Gerardo** (10/07/89). "La crisis socioeconómica de Jáchal y los beneficios de Cuesta del Viento" en Diario de Cuyo, San Juan.
- SCHOLZ, Imme** (1996) "Comercio exterior y medio ambiente: experiencias en tres sectores exportadores chilenos", en Revista de la CEPAL 58, Santiago.
- SIMMONS, J.G.** (1982). "Ecología de los recursos naturales", Barcelona, Ed. Omega.
- SCHUSTER, F.G.** (1982). "Explicación y predicción", Bs.As., CLACSO.
- TOLEDO, Nora E.** (1996). "Una aproximación al concepto de política" en Revista de la Fac. de Cs. Soc., Año 9, N°19, San Juan.
- TOLEDO, N.E. y Otros** (1988). "Impacto socio ambiental de los diques Los Cauquenes y Cuesta del Viento", S. Juan, I.I.S.E., Dpto. Sociología, Fac. de Cs. Sociales, Univ. Nac. de San Juan.
- VARGAS, CORTINEZ y Otros** (1997). "Diagnóstico y Solución Participativa de Problemas en el Sector Agropecuario de Jáchal-San Juan". S. Juan. I.I.S.E., Fac. de Cs. Sociales, Universidad Nacional de San Juan. (En ejecución).

## ANEXO I

### RESEÑA BIBLIOGRAFICA

#### **a.- EL MEDIO AMBIENTE Y LOS IMPACTOS AMBIENTALES**

El ambiente está sujeto a constantes y diversas alteraciones (efectos ecológicos) unas de origen natural y otras producidas por el hombre, denominadas antropogénicas. (Gallopín, 1986: 164; Gil Mora, Eduardo; (1)1993:Cap 4).

La problemática (cuestión) ambiental ha desarrollado una posición crítica frente al progreso tecnológico como respuesta a la escasez de recursos y a los problemas sociales que de ella se derivan. (Montes, J.M. y E. Leff; 1986: 28).

Lo que realmente cuestiona la problemática ambiental al desarrollo tecnológico son los efectos que produce su aplicación sobre la calidad ambiental y la calidad de vida (Montes y Leff; 1986: 28-29).

En realidad, el cuestionamiento no debería realizarse al desarrollo tecnológico, sino a quienes elaboran y ejecutan políticas donde se aplican tecnologías en obras de cualquier naturaleza, por ejemplo de infraestructura, sin haber previsto estudios que determinen los impactos ambientales que generaría en la región de influencia.

El concepto de ambiente o medio ambiente comprende o abarca al medio ambiente natural y al medio ambiente social. El primero está compuesto por factores abióticos: inertes, físico-químicos; como el suelo, el agua, el clima, la atmósfera, etc.; y factores bióticos: de los seres vivos, vegetales y animales, incluido el hombre. El segundo es producto de la organización del hombre en sociedad, alrededor de una escala de valores que los identifica respecto a otros grupos humanos. Se entiende "ambiente social" en un sentido amplio que abarca los aspectos económicos, demográficos, políticos, educativos, el uso del tiempo libre, etc..(Allub, Leopoldo; 1990:44).

Bajo una óptica teórica particular se puede observar el medio ambiente como un sistema de interrelaciones entre la naturaleza (medio ambiente natural) y la sociedad (medio ambiente social), en determinados territorios y culturas. En esta interacción dialéctica, el problema ambiental se genera cuando se produce un déficit de racionalidad, que puede ejemplificarse como un exceso de carga de las demandas de un consumo social sobre un soporte territorial. El déficit se traduce como una disfuncionalidad, una irracionalidad o fricción entre ambos sistemas que se manifiesta en el problema ambiental. (Fernández, Roberto; 1994, Vol.1:29)

Los impactos ambientales tienen dos dimensiones: la magnitud y la importancia. El primero es la medida de un impacto o alteración en el valor de un factor ambiental, en términos absolutos, cuali o cuantitativamente. Comprende la medición de la intensidad, la periodicidad y la amplitud temporal del impacto ambiental. La importancia "es la ponderación del grado de significación de un impacto en relación al factor ambiental y a otros impactos". (Gil Mora, E.; (1)1993: Cap.6).

El autor citado realiza una serie de definiciones que nos serán de utilidad en el análisis, pero que deben interpretarse en este trabajo desde la percepción de la población.

Por ejemplo, sostiene que un impacto puede caracterizarse como:

a) positivo o benéfico y negativo o adverso, cuando es percibido como una mejora o como un deterioro, respectivamente;

b) también se puede decir que es irreversible o reversible, cuando se visualiza que no es posible "que las condiciones iniciales se restablezcan", o que "puede volverse a las condiciones existentes antes de implementar" el proyecto, respectivamente;

c) de corto o largo plazo, según se vea como producido en un tiempo relativamente corto o en un tiempo mayor;

d) temporal o permanente, de acuerdo a la percepción de su vigencia por un tiempo determinado o de su permanencia indefinida en el tiempo;

d) directo o indirecto, si la población detecta que se produce en el mismo lugar donde funciona el proyecto o alejados de su sitio, respectivamente;

e) acumulativo, cuando sea visto como producto del impacto de varias actividades del proyecto;

f) local o regional, según sea percibido como que el impacto afecte al propio sitio o inmediaciones del proyecto, o un área mucho mayor;

g) estratégico, cuando la población interpreta que es afectado "un componente ambiental de importancia colectiva o nacional".

Hay que recordar que las definiciones de impacto ambiental dadas han sido adaptadas desde el punto de vista objetivo a la perspectiva o percepción que tiene la población objeto de estudio.

Generalmente los diversos autores relacionan el término "impacto ambiental" con juicios de valor; por lo tanto, tienen vinculación con cualquier alteración, cambio positivo o

negativo, en cualquiera de los componentes del medio ambiente, "siempre y cuando el cambio haya sido provocado por acción humana directa o indirecta". (Gil Mora, E.; (1) 1993: Cap. 4).

#### b.- RECURSOS E IDEOLOGIA

El resultado de la aplicación de tecnología en la construcción de una obra es un recurso producido por la acción deliberada del hombre. También se pueden enumerar recursos naturales como una caída de agua, un río, etc..

La definición de recurso en sentido amplio consiste en considerarlo como un factor de existencia física que se necesita como insumo para determinados procesos productivos y para la subsistencia del hombre. Es un concepto dinámico que depende del proceso productivo que lo requiere y de su desarrollo tecnológico. En cambio, un recurso natural es el "que se encuentra o se extrae de la naturaleza o del ambiente". (Gallopín, Gilberto; 1976: 47).

El autor citado se pregunta: Cuáles son los métodos óptimos del manejo del recurso? Considera que en la elaboración de un estudio con el objeto de generar un recurso interviene indefectiblemente la ideología, el conjunto de valores que se manejan y que se encuentran tras el estudio. (Gallopín, G.; 1976: 48).

Para que una sociedad brinde a un recurso tal condición, depende de una serie de factores entre los que se destacan las "condiciones culturales de percepción, de significación, de aprovechamiento y de consumo", que adquieren el carácter de subjetivas; entre otras consideradas objetivas, como son "las condiciones científicas y tecnológicas de su explotación y transformación", de la rentabilidad, de las condiciones institucionales y políticas del momento, "de las condiciones ecológicas de productividad, de regeneración y distribución espacial". (Montes y Leff; 1986: 41).

El ser humano, como ente biológico tiene requerimientos físico-químico y biológicos, que varían muy poco entre las diversas sociedades.

Hay que recordar que en el planeta existen sociedades con diversos grados de desarrollo tecnológico y que, no obstante, los requerimientos enunciados escasamente varían.

En cambio, los componentes económicos, sociales y culturales experimentan variaciones significativas entre los diversos grupos o sociedades humanas debido a los distintos sistemas valorativos que han desarrollado. Por lo tanto, valorizan su ambiente y su entorno en función de la escala de valores bajo la cual actúan. En otros términos, perciben diferencialmente los mismos fenómenos o, mejor expresado, los recursos ambientales, atribuyéndoles significados propios. (Gallopín, G.; 1986: 153).

Desde este punto de vista caracterizamos al ambiente en las siguientes categorías: (Gallopín, G.; 1986: 154).

a) El ambiente potencial: incluye aquéllos elementos que interactúan en un momento determinado con el sistema humano, mas aquéllos otros que podrían interactuar en otros momentos debido a eventos conocidos o desconocidos.

b) El ambiente operativo: contiene aquéllos "factores que interactúan actualmente con el sistema humano considerado", pero solo son percibidos algunos aspectos.

c) El ambiente percibido: es aquél que incluye las variables ambientales de las que el sistema humano es consciente.

d) El ambiente valorizado: es mas reducido y está compuesto por factores ambientales que el sistema humano le asegura valores significativos.

Estos dos últimos, el ambiente percibido y el valorizado, tienen un componente subjetivo importante y, en consecuencia, mayores posibilidades de presentar grandes variaciones.

### **c.- LOS DOS ASPECTOS DE LA REALIDAD Y LOS VALORES**

El medio ambiente puede sujetarse a medidas de calidad. Estaríamos refiriéndonos a la calidad del medio ambiente humano en función de la calidad de vida (que pretenden) de los seres humanos que lo componen. (Gallopín, G.; 1986: 159).

En otros términos, la calidad ambiental se mide por la calidad de vida, la que está determinada por factores objetivos como por satisfacciones subjetivas. Por lo tanto, podemos concluir en que la calidad ambiental tiene dos tipos de componentes: unos objetivos y otros subjetivos.

Los componentes objetivos se refieren a la calidad ambiental estimada, realizada por expertos, por lo tanto se puede considerar objetiva.

Los componentes subjetivos se refieren a la calidad ambiental percibida mediante una evaluación realizada por la gente, es decir, por las personas que lo experimentan. Se puede obtener tal percepción mediante un relevamiento de opiniones, debates públicos y otras técnicas. (Gallopín, G.; 1986: 159-160).

Como se ha podido apreciar, los grupos o sociedades humanas perciben los fenómenos en función de la escala de valores de su cultura.

Manheim sostiene que en una misma sociedad, los actores sociales que forman parte de ella tienen una percepción de la misma según su inserción en la estructura social. Cada actor

social, sea este individuo, institución, equipo o grupo social pueden llegar a tener intereses distintos y escalas de valores diferentes. En consecuencia, las percepciones podrían llegar a ser diferentes. (Manheim, Karl; 1958:Cap IV)

Berger y Luckmann también reconocen la existencia de dos realidades:

a) la objetiva, que pertenece al mundo de los hechos comprobables; "...una cualidad propia de los fenómenos que reconocemos como independientes de nuestra propia volición..." (Berger y Luckmann; 1978:13); por ejemplo, la existencia de un dique, su impacto en el medio ambiente conocido por investigaciones realizadas por expertos, etc..

Según los autores citados, el mundo institucional es experimentado por los actores sociales, como realidad objetiva, tiene una historia que trasciende al nacimiento de los individuos y "no es accesible a la memoria biográfica". (Berger y Luckmann, 1978:82). La institucionalización es alcanzada por intermedio de un proceso que se origina en la repetición frecuente de las acciones, que produce los hábitos; y que para llegar a ella se debe pasar por un proceso de decantación, de sedimentación que termina cristalizándose en un hecho concreto reconocido socialmente, y;

b) la subjetiva, que es el mundo de las percepciones, llega al sujeto a través del proceso de internalización consistente en "...la aprehensión o interpretación inmediata de un acontecimiento objetivo en cuanto expresa significado, o sea, en cuanto es una manifestación de los procesos subjetivos de otros que, en consecuencia, se vuelven subjetivamente significativos..." para el sujeto social. (Berger y Luckmann; 1978:164-165). La realidad que se nos presenta así, aprehendida de esta forma, constituye la realidad subjetiva.

Aclarando más el concepto diremos que consiste en percepciones y apreciaciones particularizadas de la realidad objetiva proveniente de grupos y sectores con una ubicación diferenciada en la estructura social. (Berger y Luckman; 1978: 166). Forma parte de la realidad, pero se encuentra en la mente de las personas, en la conciencia de los grupos.

En la conformación de la realidad subjetiva cumplen un papel fundamental los procesos de socialización primaria y secundaria. (Berger y Luckmann; 1978:cap III).

Mediante el primero se establece una fuerte relación afectiva entre la/s personas/s a socializar y sus otros significantes (miembros de la familia y otros agentes socializadores). Tiene como función primordial el aprendizaje de roles familiares. Mediante este proceso socializador el individuo se transforma en un sujeto social y, por ende, provisto de valores y pautas de conducta, en definitiva, de códigos con significados particulares.

La socialización secundaria consiste en la adquisición específica de roles directamente vinculados con la división del trabajo. Requiere de la adquisición de un lenguaje específico de papeles sociales perdiendo importancia relativa los aspectos afectivos. Las relaciones se establecen con un otro generalizado, que implica la internalización de la sociedad en cuanto tal y de la realidad objetiva en ella establecida.

Los códigos que se socializan se organizan en un marco normativo que Pichón Riviere denomina Esquema Conceptual Referencial y Operativo (ECRO), que por un lado orienta y por otro condiciona el accionar de las personas individuales y grupos. Todo ser social posee su propio esquema, así como los grupos que conforman un sistema mayor y la propia comunidad o sociedad mas amplia, sustentados en un común denominador; de tal forma que la sociedad se observa concebida como un mosaico de ECRO. (Pichón Riviere, E., en Toledo, Nora E.; 1996: 60, 66 y 67).

Es el común denominador el que, con cierta seguridad, permite la identificación de los miembros de un sistema entre sí y con el propio sistema del que forman parte, dando lugar al fenómeno de la cohesión social. Por ejemplo, los miembros de un grupo, de una comunidad pequeña, de una sociedad-estado, etc.-

Berger y Luckmann afirman, coincidiendo con el autor citado anteriormente, no obstante que reconocen la importancia que tiene la pertenencia a un determinado grupo o sector como condición necesaria para tener percepciones similares sobre la realidad objetiva; que los individuos "...seleccionan aspectos del mundo según la situación que ocupan dentro de la estructura social y también en virtud de sus idiosincrasias individuales, biográficamente arraigadas. Esto implica percibir la realidad objetiva, aún en el mismo grupo o sector, de maneras diferentes, por factores relacionados con la edad, nivel de instrucción formal, grado de información y otras. (Berger y Luckmann; 1978:166).

Coinciden estos autores con Manheim, ambos con un profundo contenido teórico; pero enriquecen su punto de vista al agregar que en cada grupo podrían existir apreciaciones diferentes sobre una misma realidad según las experiencias de cada actor social, dado que le brindan al proceso de socialización un valor singular. Es allí donde se pueden detectar experiencias sociales distintas que, en última instancia, permitirían comprender en profundidad las diferencias en las percepciones.

Los autores de referencia sostienen, como conclusión básica, que entre la realidad objetiva y la realidad subjetiva existe una "relación dialéctica", donde la primera le brinda a la segunda elementos que adquieren sentidos distintos según las diferentes inserciones de los grupos en el sistema social (Berger y Luckmann; 1978: 168).

Por su parte, Pichón Riviere detecta una "relación dialéctica" en el proceso de construcción de un ECRO grupal que

implica una serie de vínculos dinámicos de comunicación y aprendizaje, que incluyen la interacción de un objeto y un sujeto. Estos vínculos se organizan alrededor de un sistema de necesidades conformando una matriz de interrelaciones intrasubjetivas; internalizando en el carácter de positivas a las que se consideran gratificantes, y como negativas las que se califican como causantes de frustraciones. En este proceso dialéctico el sujeto se puede modificar y a su vez, modificar el medio.

El autor citado también hace alusión al proceso de aprendizaje de roles, el que facilita la internalización de las diferentes funciones que cumplen los miembros de una sociedad. Agrega que, en todo grupo se pueden observar una organización y un funcionamiento sobre "implícitos compartidos". (Pichón Riviere, E, en Toledo N.E.; 1996:68).

En términos de Gramsci, se hace alusión al concepto de "contrato". Estaríamos en presencia de una legitimación basada en la unificación de los valores, ordenados en un sistema cimentado en el consenso grupal, dando lugar a un espectro de grupos, diferenciados ideológicamente por el significado que le atribuyen a los códigos establecidos. Es el consenso el que permite y facilita la priorización de la voluntad general sobre la individual. (Gramsci, Antonio en Toledo, N.E.; 1996:63).

En otras palabras, serían códigos o marcos normativos internalizados y compartidos que contribuyen a la conformación de la cohesión social, a nivel de grupos pequeños, mas grandes, vecindarios, comunidades, y sociedad global.

#### **d.- LA IMPORTANCIA DE LAS PERCEPCIONES**

Merton demuestra la importancia que tienen las percepciones de las personas (realidad subjetiva), dado que pueden llegar a modificar la realidad objetiva. En su libro "Teoría y Estructuras Sociales", hace referencia a cómo, la creencia equivocada de los clientes de un banco, de que éste se encontraba en vías de bancarrota, al retirar apresuradamente sus ahorros, precipitaron e hicieron realidad el supuesto. Se trata de la famosa profecía autocumplida, también denominada Teorema de Thomas. Al retirar los ahorros, los clientes del banco tuvieron la intención de evitar su propio deterioro económico, partiendo de una idea equivocada que, no obstante, tuvo la profunda fuerza como para transformar la realidad objetiva. (Merton, Robert; 1992: 505).

"Las dimensiones sociales, culturales, estéticas y éticas del ambiente humano (que serían las percepciones) solo tienen significado y son operativas en la medida" que los grupos sean capaces de percibir dichas variaciones y reaccionar ante ellas. La misma supervivencia del ser humano (grupo o sociedad) depende de su capacidad de percibir y reaccionar frente a la adversidad (Gallopín, G.; 1986:156).

Hay numerosos ejemplos de "conocimiento aparentemente irracional de las cualidades del medio. Esta incompleta apreciación de las propiedades de un recurso se denomina disonancia cognitiva". (Simmons, J.G.; 82:37).

El conocimiento que alcanzan a poseer algunas sociedades (no necesariamente avanzadas, como opina el autor, terminología con la que no coincido; en tal caso serían técnicamente avanzadas) pueden llegar a tener una gran importancia, sobre todo cuando se reconocen las probabilidades de impactos ambientales adversos. En especial cuando las repercusiones se esperan para toda la zona y llega a tener repercusiones fundamentales en el orden económico-social establecido. (Simons, J.G.; 82:39).

El conocimiento de los recursos y los efectos que los impactos ambientales pueden provocar en una región, pueden variar desde la pérdida de la comodidad hasta la pérdida de beneficios; incluso, para algunas sociedades o grupos podrían significar la diferencia entre la vida y la muerte. (Simons, J.G.; 82:38).

Schuster menciona la relevancia de las representaciones sociales. Advierte sobre el grado de cumplimiento de las profecías en Ciencias Sociales. Las predicciones, cuando son conocidas y además representan un factor de riesgo para los miembros de un grupo o sector, tratan de evitarse por sus consecuencias. Es el caso de las "profecías suicidas". (Schuster, F.G.; 1982:Cap.IV).

Por su parte, Merton afirma que "la educación puede servir de ayuda operativa"; pero no la considera de base principal para romper con los prejuicios raciales que, por otro lado, no forman parte de nuestro tema. (Merton, R.; 1992:509).

Es necesario que se conozcan las reacciones del hombre frente a las cosas y los modos de percibir las para actuar sobre ellas, modificándolas si es necesario, en caso de que la ignorancia sobre los hechos que afectarían su calidad de vida, sea pernicioso. A los expertos les correspondería realizar investigaciones y estudios para determinar la realidad objetiva; y a la población tomar conciencia sobre los mismos, con el propósito de que valoricen adecuadamente los efectos perniciosos de las fuerzas de la naturaleza o de la acción del hombre sobre su medio ambiente. (Gallopín, G.; 1986:165).

Los efectos del hombre sobre el medio ambiente natural pueden implicar impactos perniciosos para algún grupo social, el que se traduce como problema ambiental. Este podría derivar en un conflicto ambiental en la medida que la población afectada o alguno, o algunos de sus grupos, tome conciencia del problema, en función de sus intereses, que lo/s lleva a adoptar posiciones y estrategias para satisfacer una necesidad o deseo frente al otro, empresa, gobierno o grupo social, emisor de los efectos negativos. En consecuencia, para que exista un conflicto deben haber un encuentro de intereses de actores individuales o

colectivos que demuestren incompatibilidades. Este encuentro puede ser entre iguales (simétrico) o entre actores con poder político, económico y social muy desiguales (disimétrico). Conflicto no implica violencia, aunque podría derivar en ella. Tampoco se lo debe calificar como pernicioso, aunque no se lo desee, ni hacer como que se ignora y dejar que pase. Se lo debe plantear cuando se encuentre en ciernes, preferiblemente, dado que contribuye a su superación en busca de soluciones, con la intervención de ambas partes, o de terceros. (Ortiz, Pablo y A. Varea, 1995: 1era. Parte; Ortiz, Pablo; 1996:(1) 1era. Parte; y Ortiz, P.; 1996: (2)).

Los ejemplos de Merton y Schuster ponen en evidencia cómo el conocimiento subjetivo puede llegar a modificar la realidad objetiva, o por lo menos, impedir que ocurran hechos desfavorables para el propio grupo.

#### **e.- LA PERCEPCION Y LA INFORMACIÓN RECEPTADA**

En toda gestión ambiental donde participan grupos supuestamente con diferentes percepciones sobre la realidad que los rodea, es conveniente llegar a una concertación en la búsqueda de soluciones; para ello deben confluir los distintos intereses y valoraciones. En la medida que la toma de conciencia sobre los impactos ambientales, naturales y sociales se homogeinizan, se facilita la tarea de búsqueda de soluciones comunes. Los distintos actores sociales se transformarían probablemente en sujetos activos participativos, no solo en la realización de las acciones que les atañen como grupos, sino como factores de presión ante las autoridades políticas que, desde su posición, deben abordar soluciones de carácter público.

En otro párrafo anterior se había expresado que el grado de información disponible por las personas de un mismo grupo puede ser muy diferenciado y contribuir a una percepción de la realidad en la que se encuentran inmersos un tanto distinta. En la era actual, el grado de información disponible en individuos y grupos depende, fundamentalmente, de los medios masivos de información, prensa escrita, oral y televisiva, además de los viejos sistemas tradicionales, cara a cara, particularmente en sociedades de escasa dimensiones; los que, en conjunto, neutralizan de alguna forma las percepciones propias de los grupos; homogeneizando las percepciones o, por lo menos, reduciendo posiciones que podrían haber sido muy antagónicas.

Debemos advertir, basados en la experiencia cotidiana, que la influencia de los medios masivos de difusión pueden contribuir, en una medida no calculada todavía, a neutralizar las percepciones grupales diferentes, homogeneizando o uniformando las percepciones. El tiempo quizá actúe como una variable influyente, ya que la persistencia de un fenómeno, la presencia de ideas dominantes provenientes de grupos hegemónicos, con la contribución de la influyente presencia de los medios de difusión; podrían conjuntamente colaborar en la conformación de una ideología masificada, es decir, de una

percepción no diferenciada de su entorno, dado por la unificación de la escala de valores sociales.-

---

**ANEXO II**

**ANEXO II: a) FIGURAS CORRESPONDIENTES AL CAPITULO I**

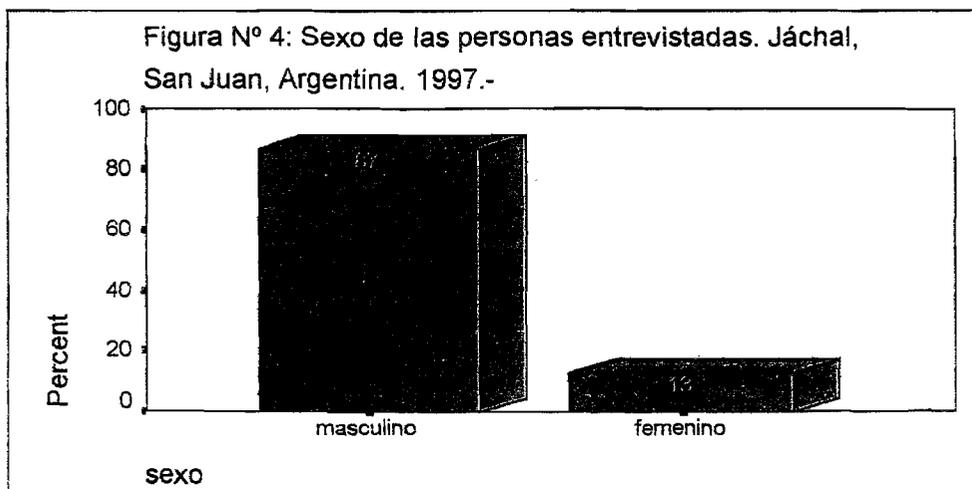
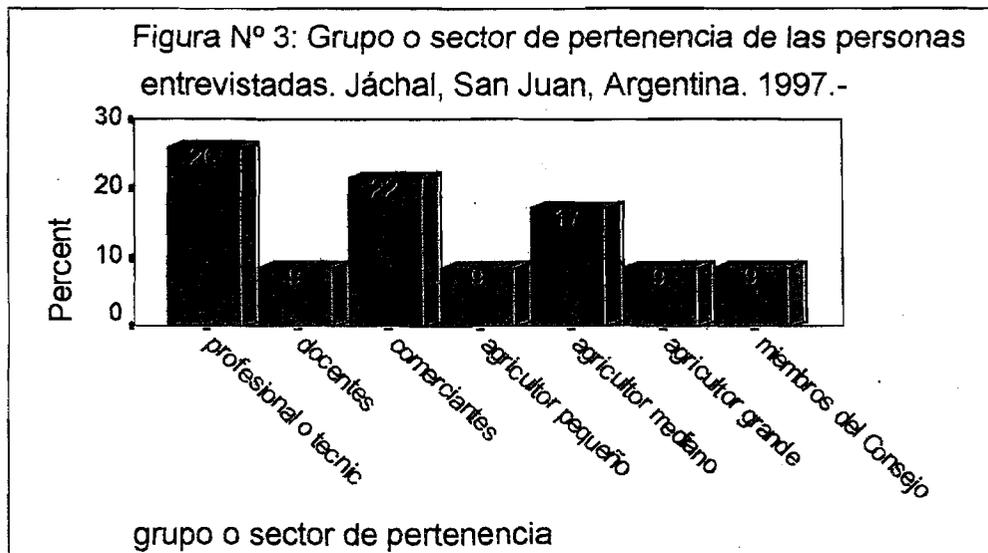
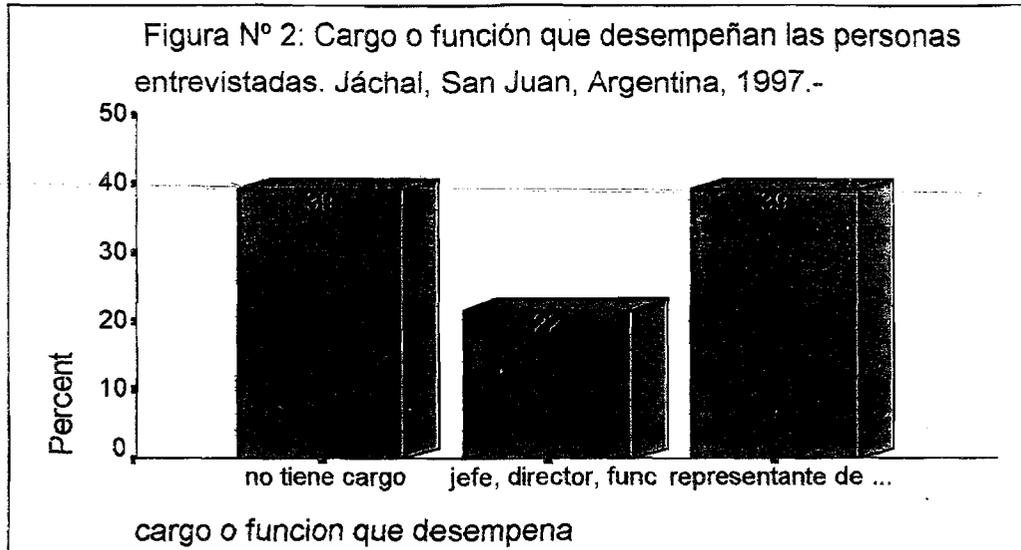


Figura N° 5: Personas entrevistadas por rangos de Jáchal, San Juan, Argentina. 1997.-

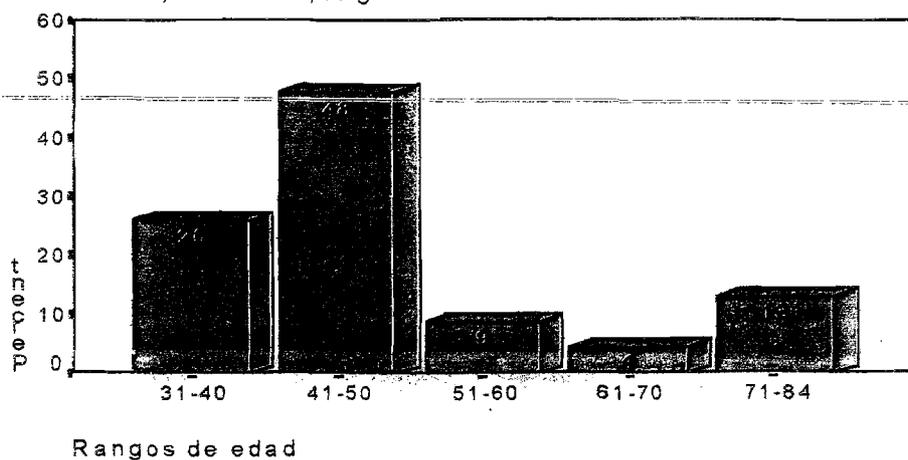
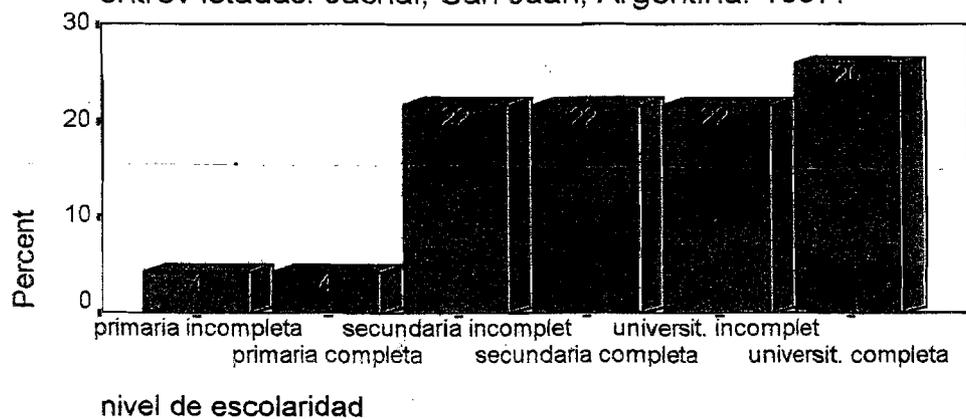


Figura N° 6: Nivel de escolaridad de las personas entrevistadas. Jáchal, San Juan, Argentina. 1997.-



b) FIGURAS CORRESPONDIENTES AL CAPITULO II

Figura N° 9: Percepción del impacto del Dique Cuesta del Viento en la temperatura. Jáchal, San Juan, Argentina. 1997.-

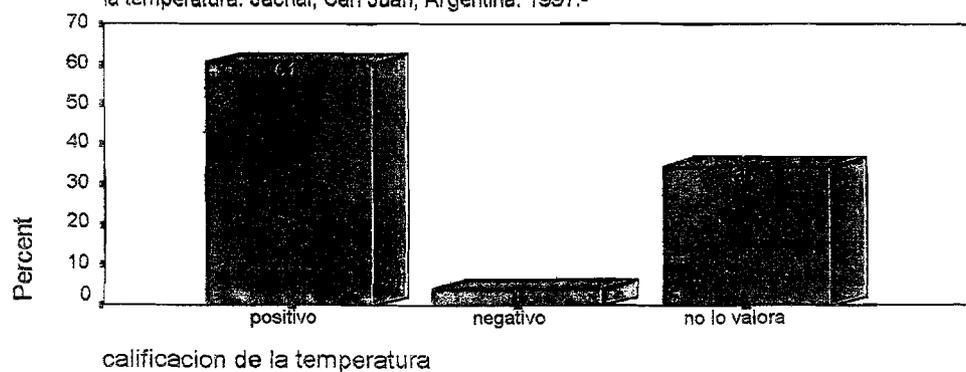


Figura N° 10: Percepción del impacto del Dique Cuesta del Viento en el régimen de lluvias. Jáchal, San Juan, Argentina. 1997.-

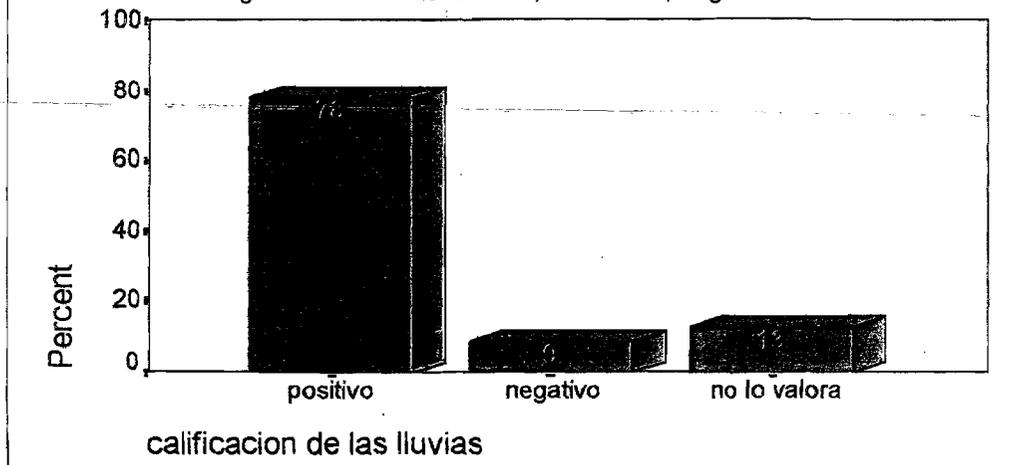


Figura N° 11: Percepción sobre el impacto del Dique Cuesta del del Viento en el agua del río Jáchal, San Juan, Argentina. 1997.

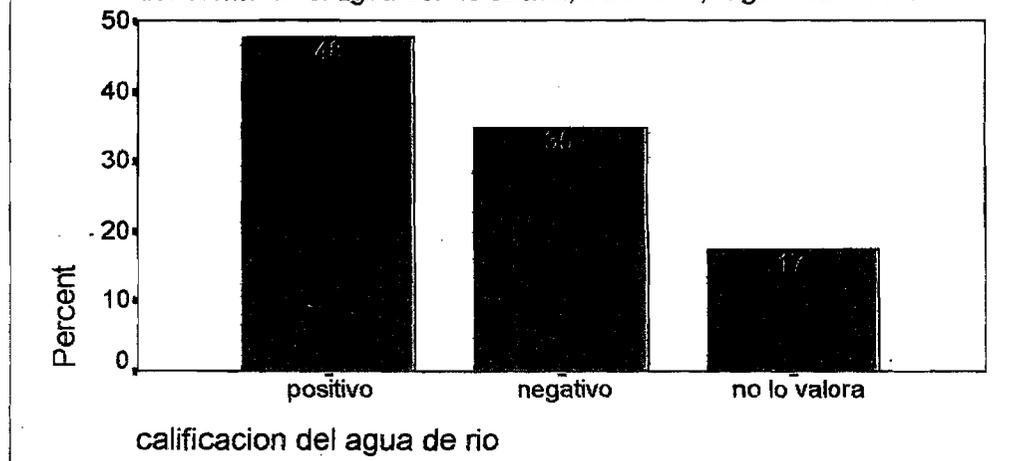
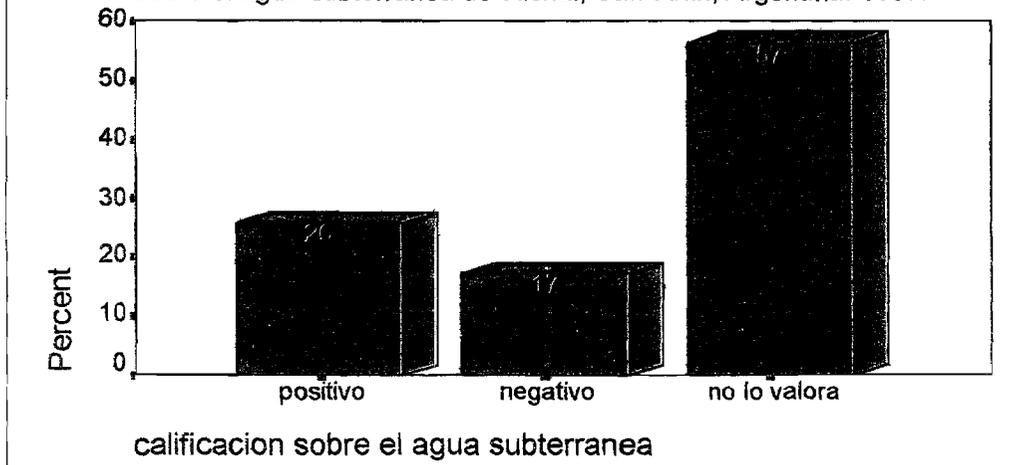
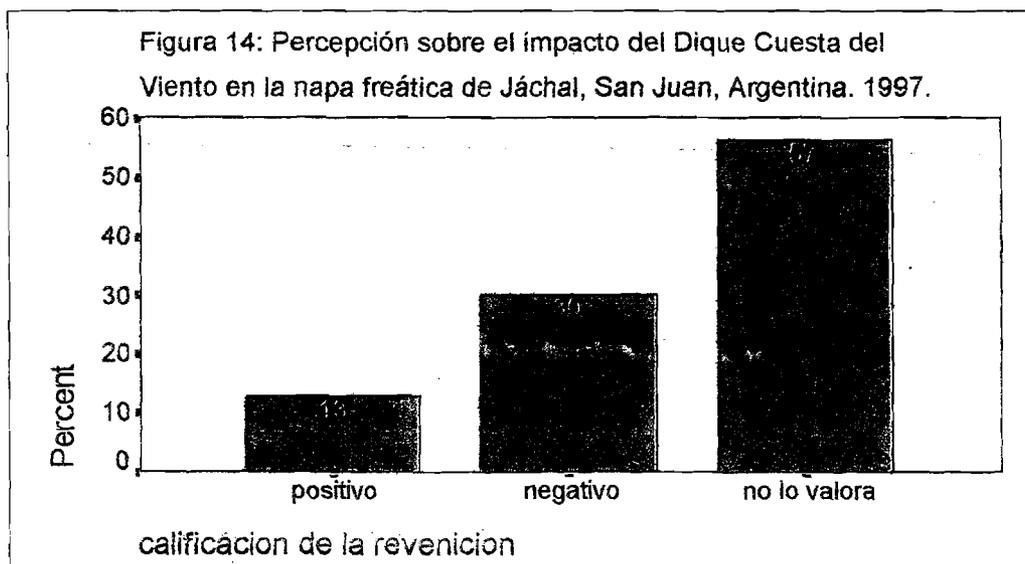
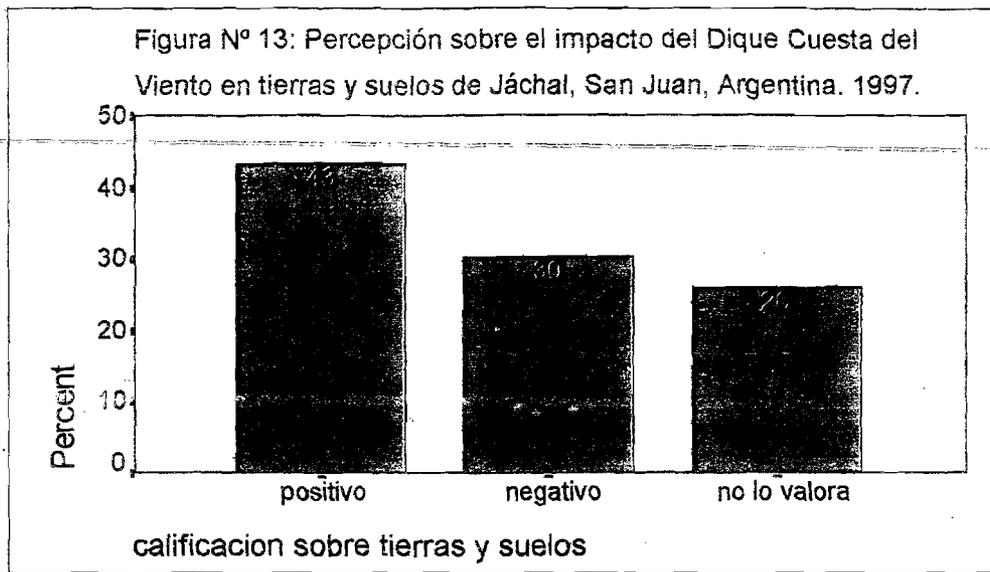
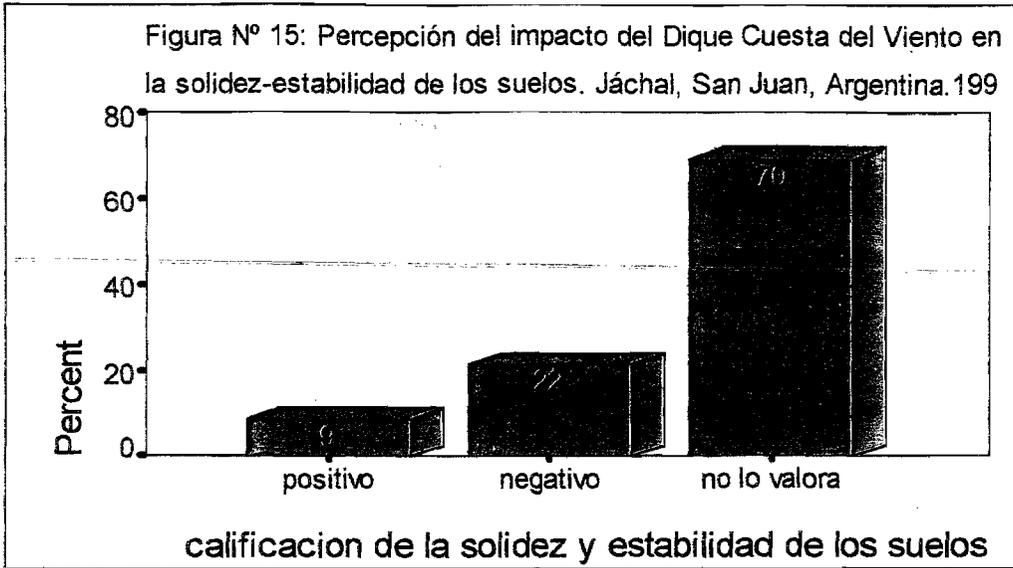


Figura N° 12: Percepción del impacto del Dique Cuesta del Viento sobre el agua subterránea de Jáchal, San Juan, Argentina. 1997.-







c) FIGURAS CORRESPONDIENTES AL CAPITULO III

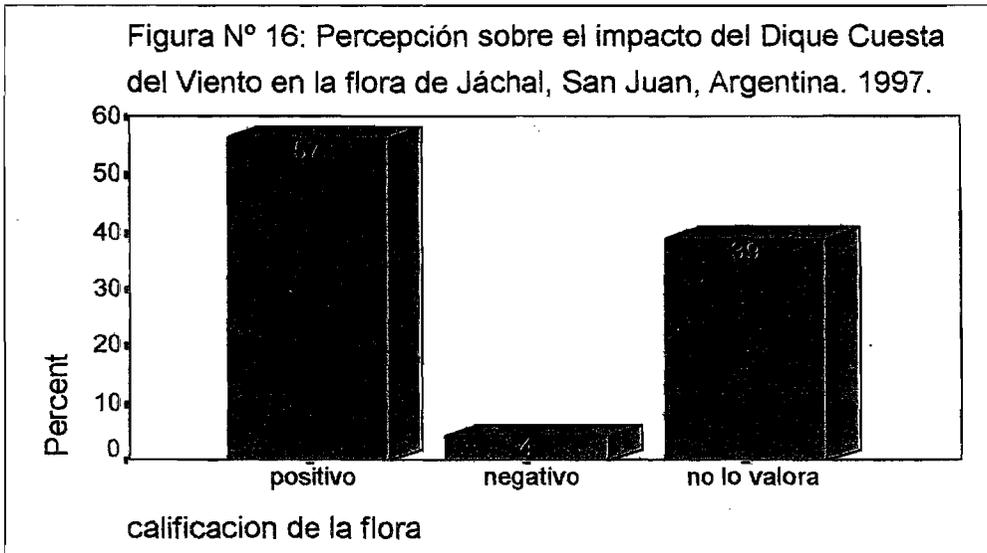


Figura Nº 17: Percepción sobre el impacto del Dique Cuesta del Viento en las aves de Jáchal, San Juan, Argentina. 1997.

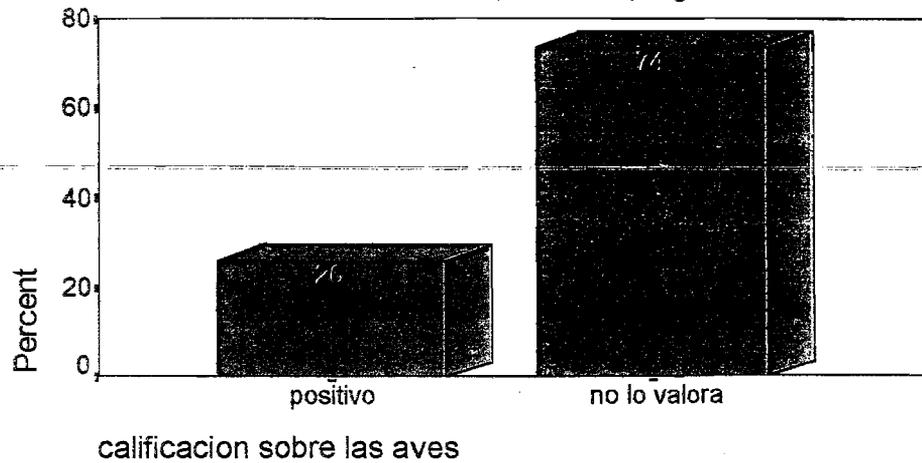


Figura Nº 18: Percepción sobre el impacto del Dique Cuesta del Viento en otros animales de Jáchal, San Juan, Argentina. 1997.

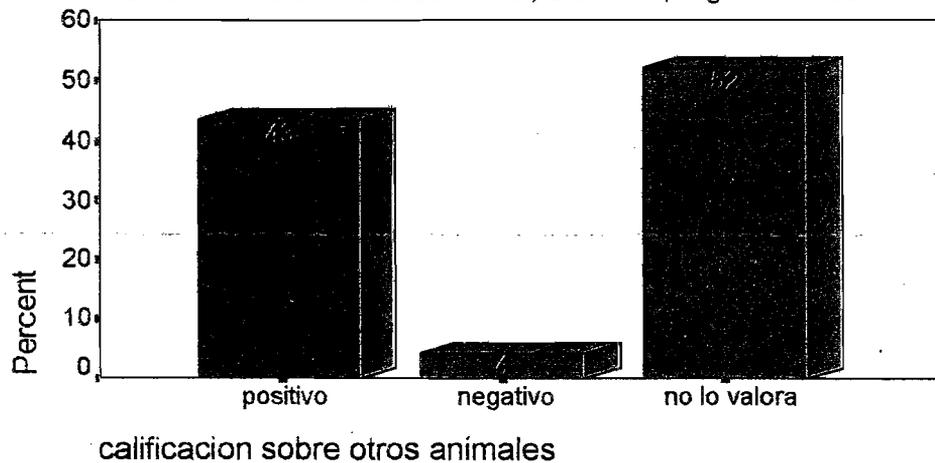
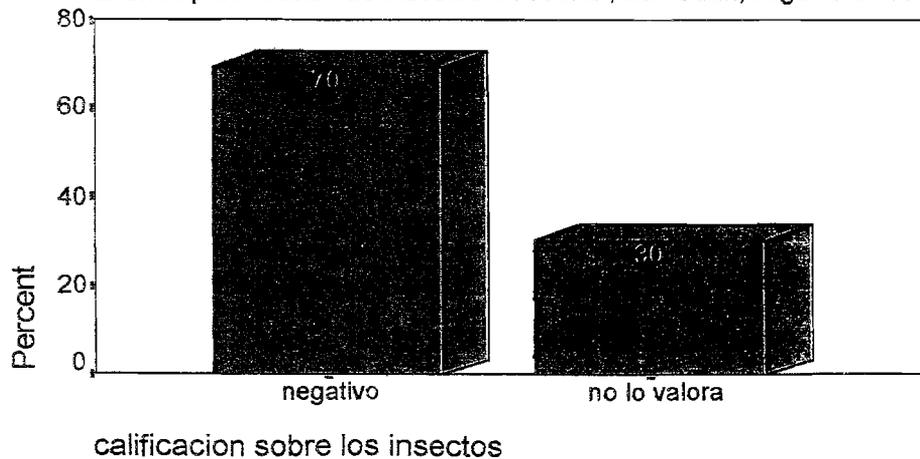


Figura Nº 19: Percepción sobre el impacto del Dique Cuesta del Viento en la proliferación de insectos en Jáchal, San Juan, Argentina. 1997.



## D) FIGURAS CORRESPONDIENTES AL CAPITULO IV

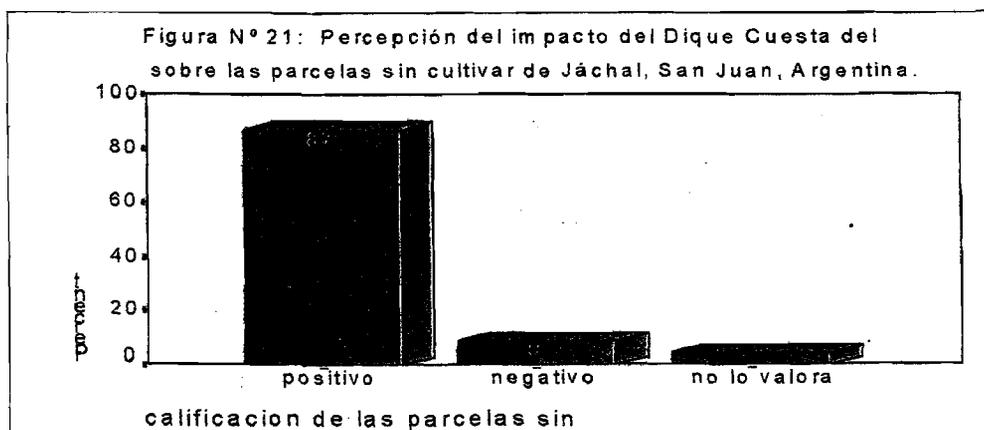
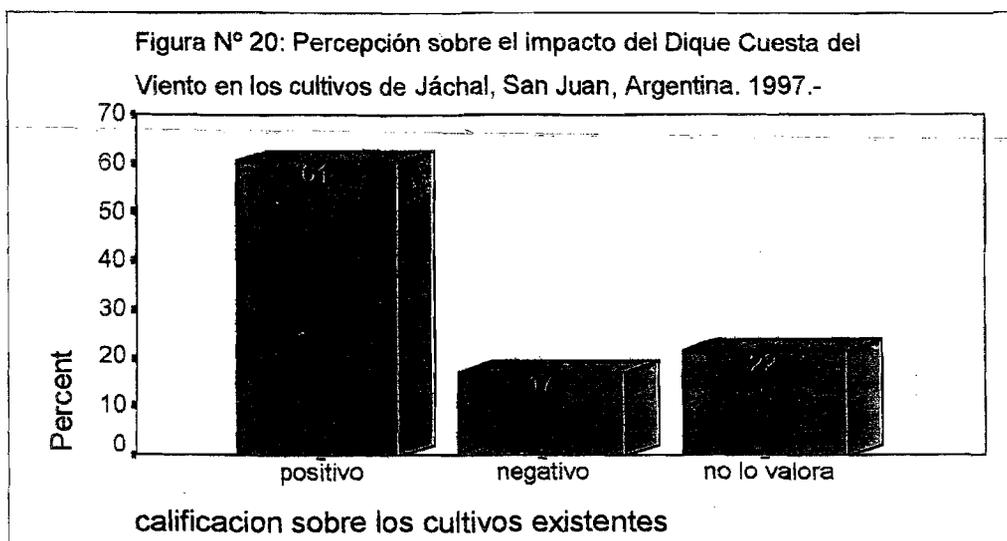


Figura N° 22: Percepción del impacto del Dique Cuesta del Viento en la actividad industrial de Jáchal, San Juan, Argentina. 1997.-

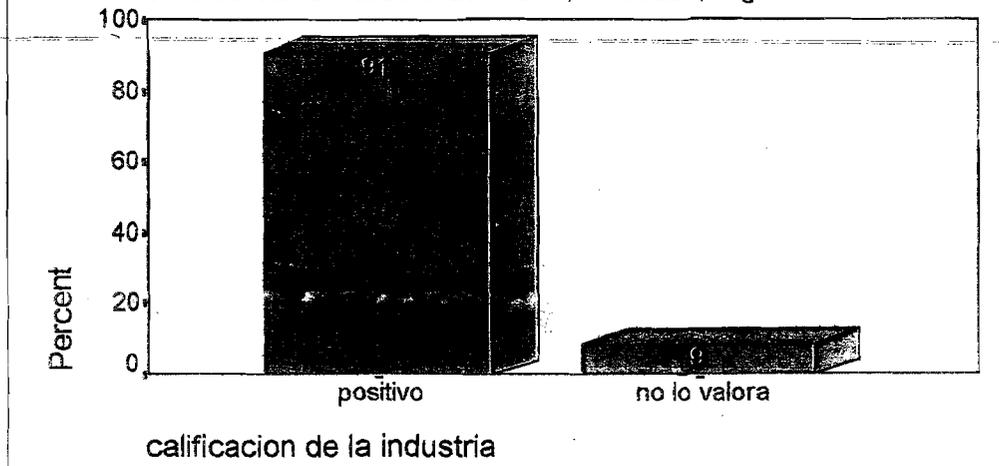
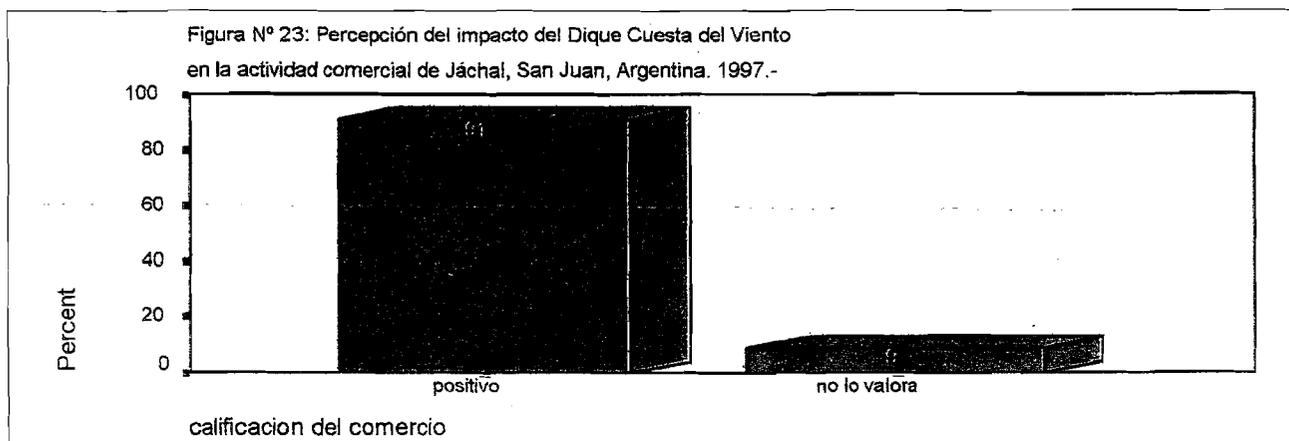


Figura N° 23: Percepción del impacto del Dique Cuesta del Viento en la actividad comercial de Jáchal, San Juan, Argentina. 1997.-



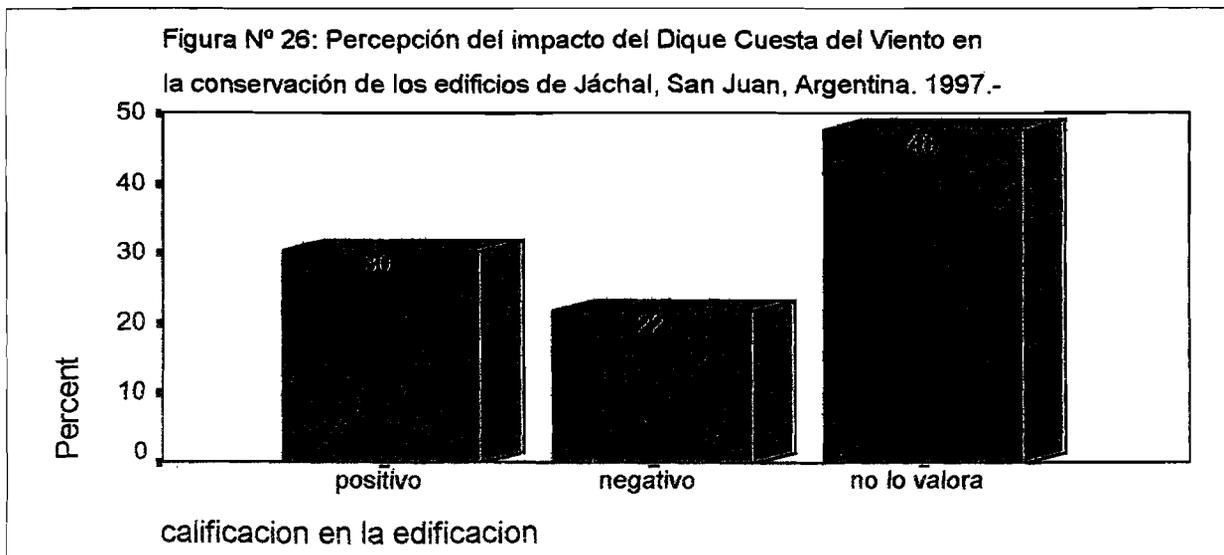
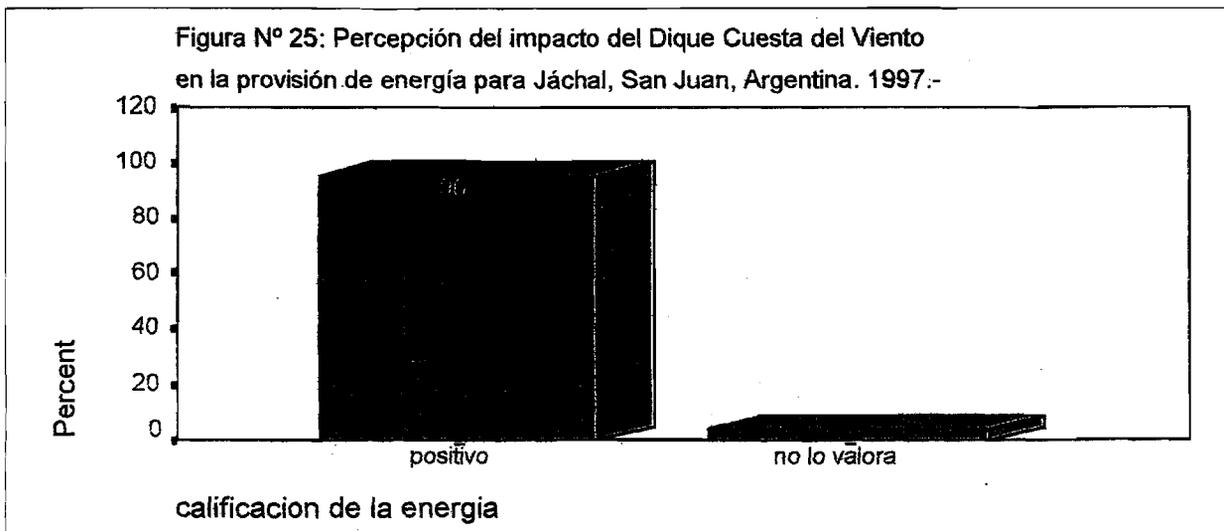
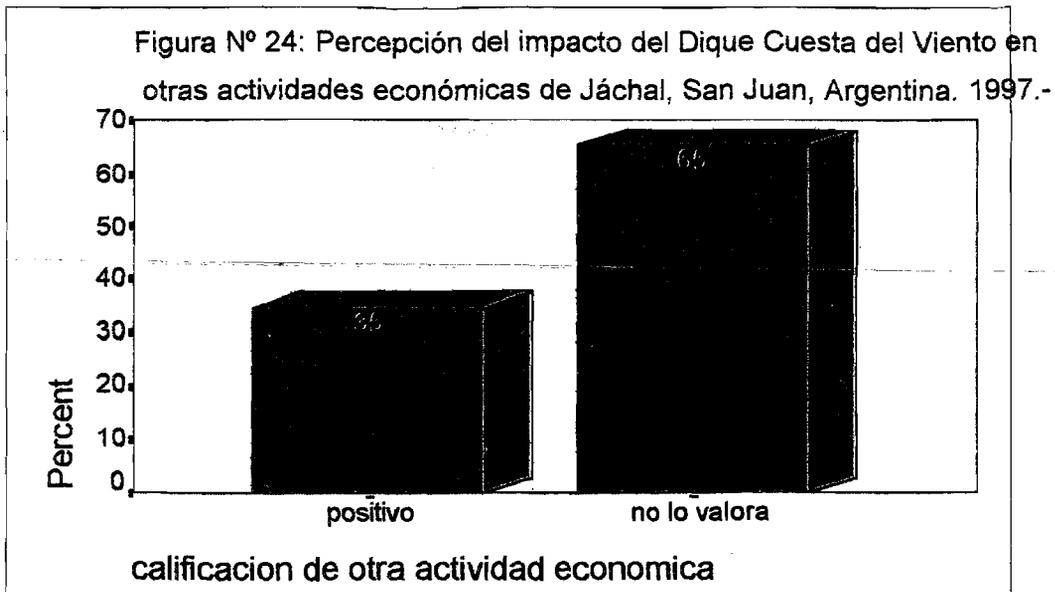


Figura N° 27: Percepción del impacto del Dique Cuesta del Viento en rutas y caminos de Jáchal, San Juan, Argentina. 1997.-

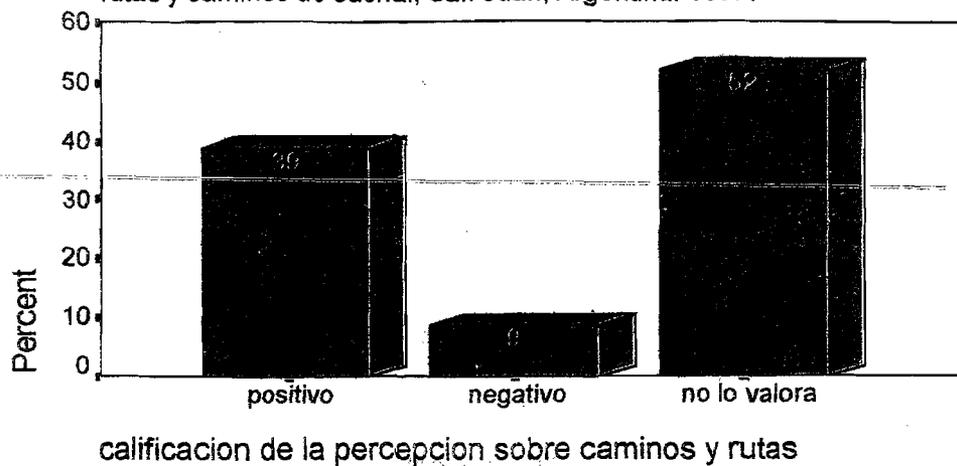


Figura N° 28: Percepción del impacto del Dique Cuesta del Viento en la red de canales y acequias de Jáchal, San Juan, Argentina. 1997.-

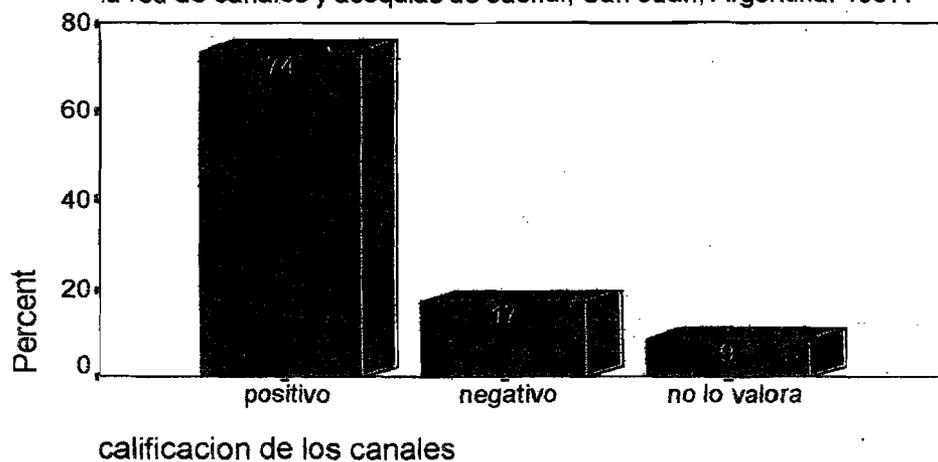


Figura N° 29: Percepción del impacto del Dique Cuesta del Viento en las fuentes de trabajo en Jáchal, San Juan, Argentina. 1997.-

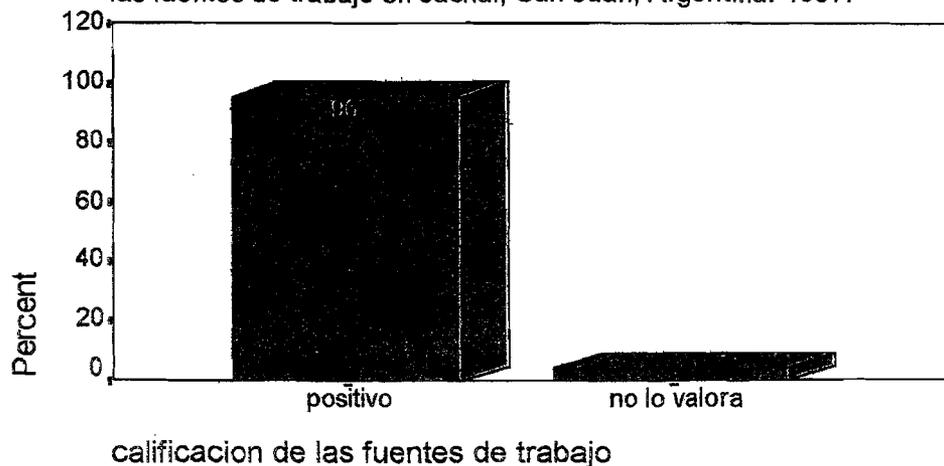
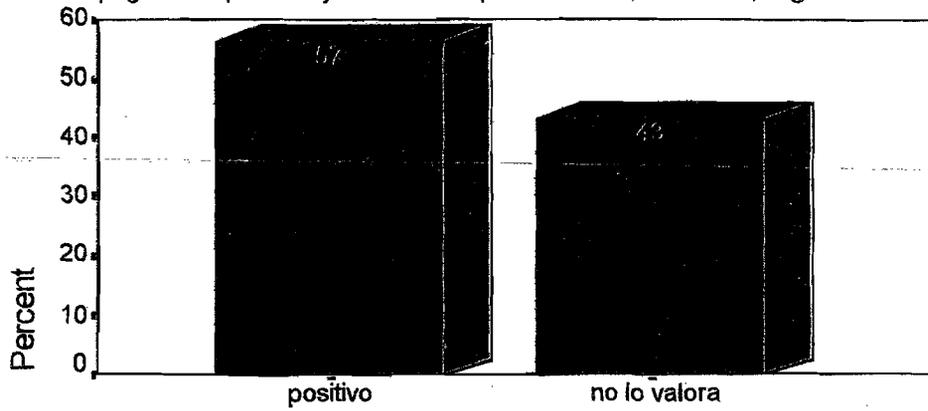
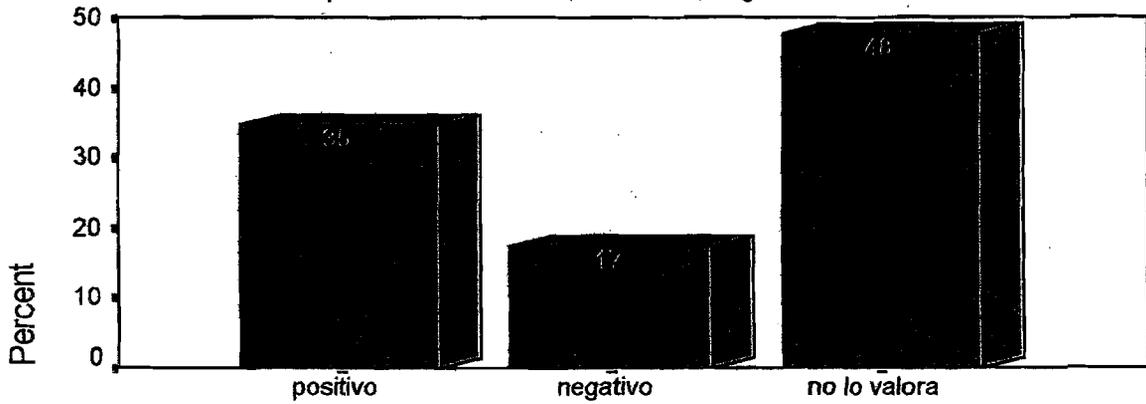


Figura N° 30: Percepción del impacto del Dique Cuesta del Viento en el pago de impuestos y tasas municipales. Jáchal, San Juan, Argentina. 1997



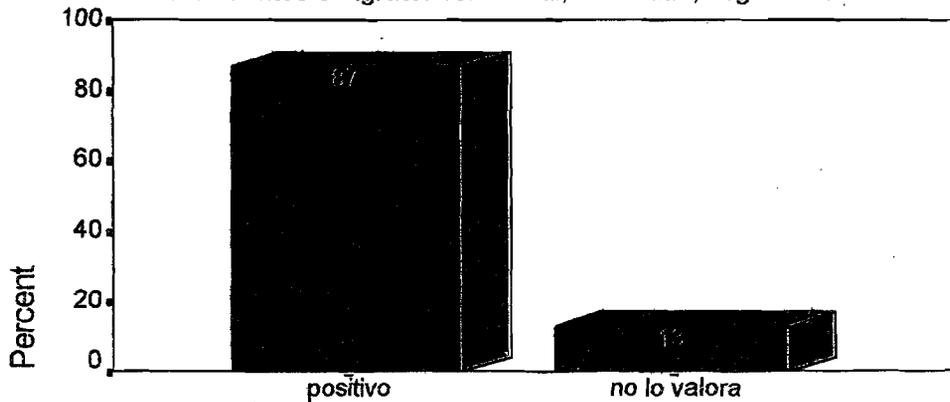
calificación sobre el pago de los impuestos provinciales y nacionales y

Figura N° 31: Percepción del impacto del Dique Cuesta del Viento en la salud de la población de Jáchal, San Juan, Argentina. 1997.-



calificación de la salud

Figura N°32: Percepción del impacto del Dique Cuesta del Viento en los movimientos emigratorios. Jáchal, San Juan, Argentina. 1997.-



calificación de las emigraciones de la población

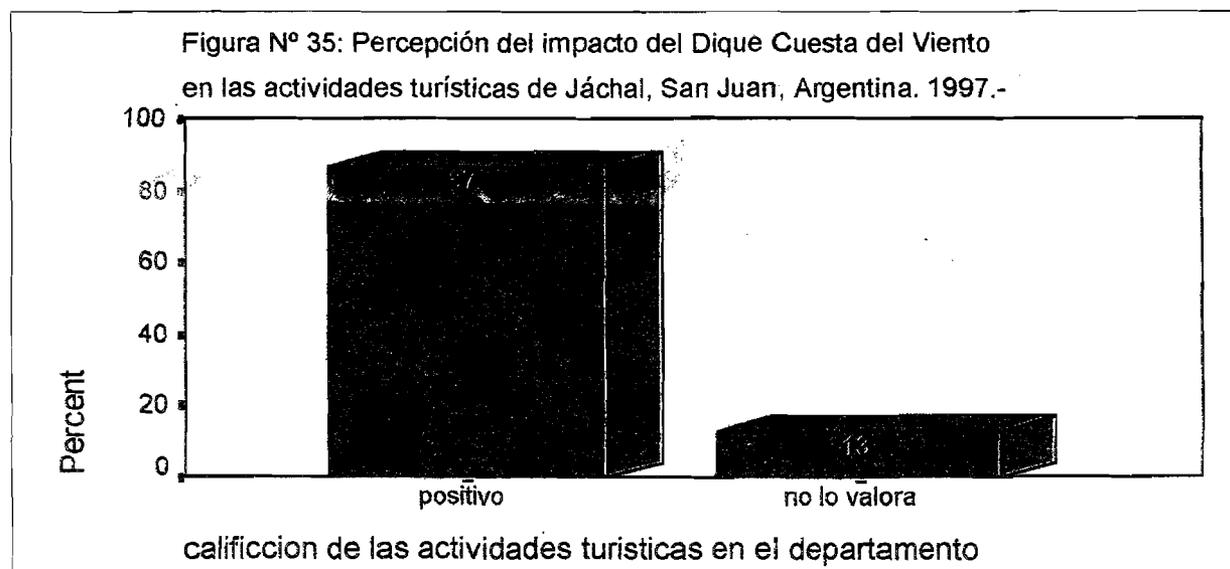
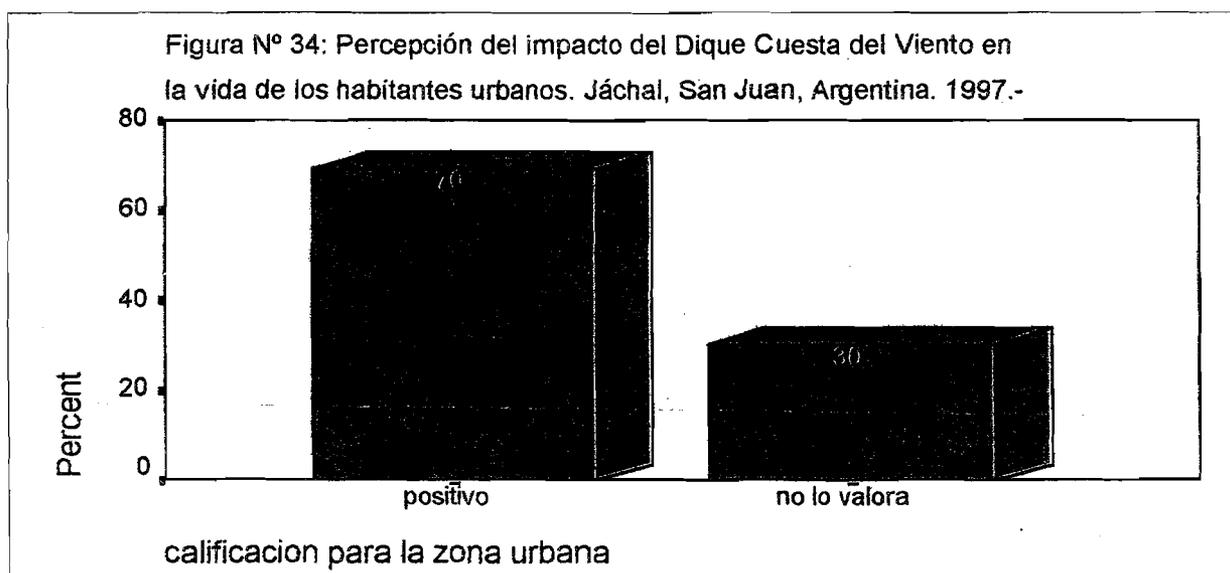
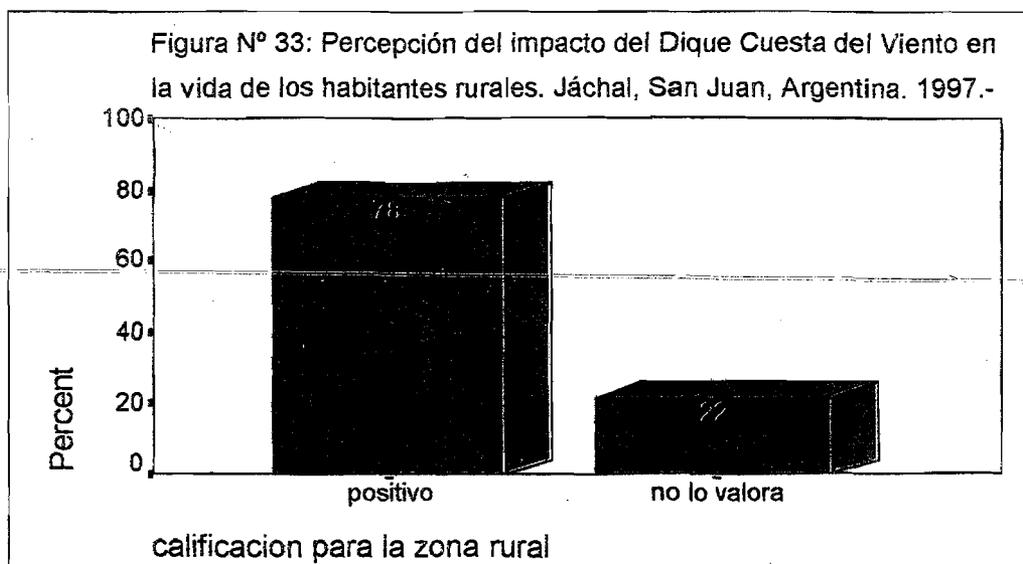


Figura N° 36: Percepción del impacto del Dique Cuesta del Viento en la calidad de la enseñanza en Jáchal, San Juan, Argentina. 1997.-

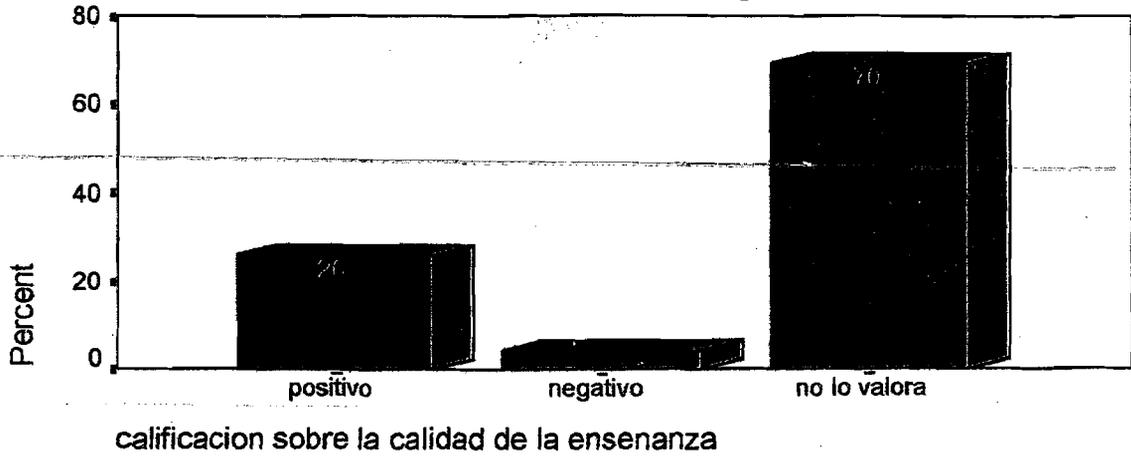


Figura N° 37: Percepción del impacto del Dique Cuesta del Viento en la cantidad de alumnos en Jáchal, San Juan, Argentina. 1997.-

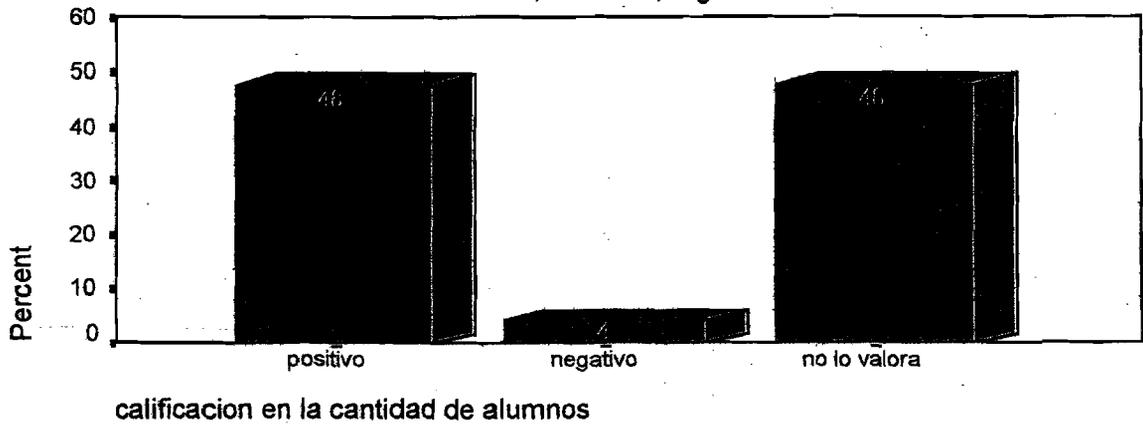


Figura N° 38: Percepción del impacto del Dique Cuesta del Viento en la cantidad de escuelas de Jáchal, San Juan, Argentina. 1997.-

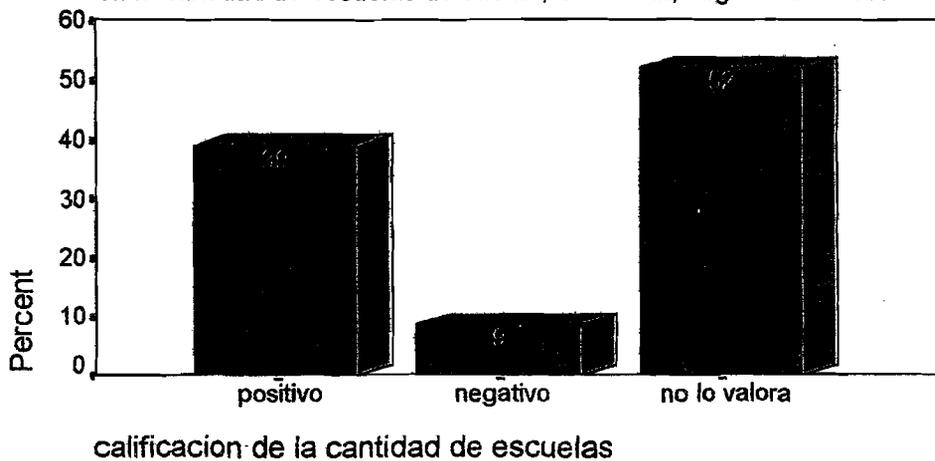


Figura N°39: Percepción del impacto del Dique Cuesta del Viento en act. recreo-deportivas. Jáchal, S.Juan, Argentina. 1997.

