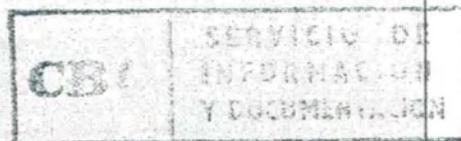


**MAESTRIA  
GESTION AMBIENTAL Y DESARROLLO  
PROMOCION 1997**

**CENTRO BARTOLOME DE LAS CASAS  
ESCUELA ANDINA DE POSTGRADO**

**CUSCO, PERU**

17149



**TESIS**

29 MAYO 1998

DONACION

**“GRUPOS SOCIALES Y PERCEPCION DE  
IMPACTOS AMBIENTALES”**

**EL CASO DEL DIQUE CUESTA DEL VIENTO**

**JACHAL      SAN JUAN      ARGENTINA**

**PEDRO D.N. CORTINEZ**  
**SOCIOLOGO**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN JUAN  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES SOCIOECONOMICAS  
DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGIA  
SAN JUAN  
ARGENTINA**



## INDICE

### **TESIS: GRUPOS SOCIALES Y PERCEPCION DE IMPACTOS AMBIENTALES EL CASO DEL DIQUE CUESTA DEL VIENTO. JACHAL. SAN JUAN. ARGENTINA.**

<u>TEMAS</u>	<u>Página</u>
Presentación.	
Introducción	
I) La problemática abordada.....	I
Justificación de la Investigación....	II
II) La perspectiva teórica.....	III
Esquema conceptual.....	VI
III) Los objetivos centrales de la investigación.....	VII
IV) Hipótesis.....	VII
V) Metodología utilizada.....	VIII
VI) Conclusiones preliminares.....	X
Capítulo I: Breve caracterización del Dpto. Jáchal y de las personas entrevistadas.....	1
Capítulo II: El Medio Ambiente Natural Abiótico: La realidad objetiva y subjetiva.....	6
Capítulo III: El Medio Ambiente Natural Biótico: La realidad objetiva y subjetiva.....	8
Capítulo IV: El Medio Ambiente Social: La realidad objetiva y subjetiva.....	10
Capítulo V: Inserción social, participación Institucional y percepción subjetiva sobre el Impacto del Dique Cuesta del Viento.....	22
Capítulo VI: Información recibida sobre el Impacto del Dique Cuesta del Viento, la percepción subjetiva sobre dicho Impacto y la pertenencia a un gru- po social.....	36
CONCLUSIONES.....	60
SOLUCIONES PROPUESTAS.....	69
BIBLIOGRAFIA.....	60
<b><u>ANEXOS</u></b>	
Anexo I: Reseña Bibliográfica.....	62
Anexo II: .....	72
a) Figuras correspondiente al Capítulo I.....	73
b) Figuras correspondiente al Capítulo II.....	74
c) Figuras correspondiente al Capítulo III.....	77
d) Figuras correspondiente al Capítulo IV.....	79

negativo no trae ninguna complicación conexas. En cambio, valorar el impacto muy favorablemente desde el Gobierno, incremento en el número de alumnos y de escuelas, podría significar inversiones sobredimensionadas en el sistema educativo; por ejemplo, en ampliar las escuelas existentes o crear nuevas.

## CONCLUSIONES SOBRE EL PRESENTE CAPITULO

Como conclusión del presente capítulo se sostiene que la percepción del impacto del Dique Cuesta del Viento guarda un alto consenso favorable respecto a la recepción de energía que funcionaría como motor del resto de actividades básicas: las industriales, comerciales y turísticas; como consecuencia de estos impactos se dinamizaría el mercado laboral por la mayor oferta de puestos de trabajo, factor que disminuiría la tendencia a la emigración, muy fuerte en la zona, el que constituye un hecho históricamente reconocido.

La lógica planteada es perfectamente comprensible y coincide con la realidad objetiva manifestada por los expertos, quienes adoptan un optimismo moderado. Cabe preguntarse si los beneficiarios de tan esperadas realizaciones serían los propios habitantes de Jáchal. Por el dinamismo que se espera, nadie duda que es muy factible que se creen nuevas fuentes de trabajo. No obstante, será la propia gente local la que tomará la iniciativa creando las empresas necesarias? Están previstas políticas crediticias que beneficien el crecimiento económico del departamento?

De todas formas, la concepción del futuro desarrollo no se genera tan espontáneamente ni es producto automático de factores fundamentales, como es el caso que ocupa la atención de esta investigación: la puesta en funcionamiento de una gran obra pública. Para que la realidad se transforme debe existir una visión de futuro compartida, consensuada, consciente de las dificultades que existen y de las acciones que deben realizarse para su superación y alcanzar los objetivos propuestos, en un proceso permanente en el tiempo.

En la percepción del efecto sobre factores como la infraestructura de riego, que es considerado en gran proporción positivamente, se estima que el optimismo supera la realidad planteada por los expertos. Las consideraciones objetivas de los técnicos demuestran que si no existe una modificación del sistema aludido, las consecuencias favorables no se harán sentir: no se incrementará la superficie cultivada y, por lógica, no habrá probabilidades de que mejore la calidad de vida rural. Este problema no se va a superar hasta que alcance la categoría de conflicto. Se podrá generar tal conflicto en la medida que los actores principales, los agricultores de Jáchal, tomen conciencia de la problemática y reclamen organizadamente

una respuesta. La presión política es fundamental para provocar soluciones claras, pero debe ir acompañada de propuestas surgidas de los actores directamente implicados.

Por las características del problema planteado, se puede afirmar que está circunscripto a un ámbito local y que no es irreversible. Mediante la acción mancomunada de los principales actores se pueden alcanzar las soluciones necesarias. La demora en dar un paso decisivo al respecto podría resultar riesgoso para el mantenimiento del sistema rural del departamento por las implicancias que podría traer. La falta de conciencia real del problema induciría a los agentes principales, vinculados con el agro, a realizar actividades diversas e innecesarias (inversiones en nivelación de tierras, contraer deudas, etc.) antes de abordar las principales: la reconstrucción del sistema de riego; obras que requieren de la activa participación del Estado cuando superan ciertas dimensiones, y de los propietarios agrícolas.

Expuesta la cuestión así, es más factible que la zona rural de Jáchal se vea postergada como resultado de la inacción respecto a la urbana, donde se encuentra la ciudad de Jáchal, cabecera del departamento. Como consecuencia se produciría una asincronía entre ambas. En una situación extrema, se llegaría al abandono de las tierras y al despoblamiento de la zona rural, debido al factor de atracción que generaría el desarrollo de otras actividades económicas, no agropecuarias.

En el núcleo de la problemática, los jachalleros están asumiendo una actitud pasiva ante el cambio porque esperan que las soluciones provengan desde fuera de la comunidad, ya que existiría una predisposición a no comprometerse. Es como que no se sienten con capacidad de inducir ni presionar desde el interior de la comunidad para que se genere una modificación en las decisiones políticas y/o técnicas que, a su vez, estarían afectando su propio destino. En apariencia, carecen de fe en sus propias fuerzas y, en consecuencia, adolecerían de falta de protagonismo.

Por otro lado, es conveniente señalar que la problemática que soporta Jáchal en la actualidad en su sector agropecuario, debido a las dificultades que representa la comercialización de sus productos, no va a ser superada totalmente con la reestructuración del sistema de regadío local y con la mayor recepción del suministro de energía. Este es un tema que merece otro tratamiento. No obstante, la disponibilidad de energía suficiente podría brindar una excelente posibilidad de crear establecimientos que fortalezcan el desarrollo de la agroindustria, incorporar valor agregado a la producción y, con ello, nuevos puestos de trabajo.

De no abordarse la solución integral de los problemas, el estancamiento de la zona rural es un hecho de alta factibilidad que produciría algunos efectos tales como: incrementos en los

valores de los impuestos y tasas porque habrían menos contribuyentes, cuestión que afectaría a los que no abandonan sus tierras, disminuyendo de este modo la competitividad de los productores en los mercados. Esto, a su vez, tiende a reducir los puestos de trabajo impulsando la emigración desde la zona rural a la ciudad de San José de Jáchal, nuevo centro de atracción de la zona, y/o al valle del Tulúm, donde se concentra el 90% de la población y se ejecutan las principales actividades económicas de la provincia. Se trata de una situación contemplada en la teoría de la causación circular cumulativa (Myrdal, Gunnar; 1974: Cap. III).

En casos como el presente, la presencia esclarecedora de los medios masivos de difusión contribuiría a generar un cambio de percepción, haciendo consciente el problema antes de que ocasione un perjuicio de cada vez mas difícil solución. Es bien conocido el papel de la prensa en Europa en el proceso de concientización de la población sobre problemas de orden ambiental. Es necesario que en países como los nuestros ocupen un papel mas dinámico en ese tipo de cuestiones (Scholz, Imme:1996, p.131-132).

El impacto del dique en el sistema edilicio y en rutas y caminos recibe de las personas encuestadas apreciaciones divididas, las negativas en menor proporción. La opinión de los técnicos es moderadamente favorable en estos puntos. Las percepciones desviadas no comprometen ningún riesgo para el sistema social.

El impacto en la actividad turística y en las actividades recreo-deportivas es observada como favorable en un altísimo porcentaje de personas. El riesgo mayor consiste en tener una confianza tan excesiva que invite a las inversiones y gastos inútiles.

El impacto en el sistema educativo dio lugar a percepciones muy divididas entre las favorables y las que no dan lugar a opinión. Los expertos, por su lado, son moderados en su optimismo, y los riesgos que se corren por las apreciaciones equivocadas son mas peligrosas cuando se sostienen desde la función pública.

Nuevamente se recuerdan los interrogantes formulados en el capítulo anterior, esta vez poniendo el acento en uno de los factores mas gravitantes del sistema rural, el sistema de riego y drenaje del departamento, sobre el cual existe una percepción peligrosamente desviada de la realidad planteada por los expertos, por los motivos ya expuestos, en una gran proporción de personas encuestadas (del que deriva la creencia en que se incrementará la superficie cultivada y mejorarán las condiciones de la vida rural):

Existe desinformación en la población? Hasta qué punto la información facilitada está viciada? De ser así, de dónde

proviene esa falsa imagen de la realidad? Hay algún interés de parte de ciertos sectores de poder, en generar una percepción particular?

Además, se recuerda que se planteó una nueva pregunta que puso énfasis en la idiosincrasia de la gente del lugar:

La posición pasiva, responde a una cultura política de la delegación, que sería una representación particularizada de una característica cultural mas amplia?

## CAPITULO V: INSERCIÓN SOCIAL, PARTICIPACIÓN INSTITUCIONAL Y PERCEPCIÓN SUBJETIVA SOBRE EL IMPACTO DEL DIQUE CUESTA DEL VIENTO.

Dado que existe una percepción global positiva sobre el impacto del Dique Cuesta del Viento en Jáchal que alcanza al 91% de los encuestados, metodológicamente resulta inapropiado intentar establecer una asociación con cualquier otra variable.

También se ha detectado que la percepción del impacto en cada uno de los factores, abióticos, bióticos y sociales, no siempre se corresponden con una percepción casi totalmente favorable.

Por las razones expuestas se ha intentado relacionar la inserción en la estructura social con una o mas percepciones de factores particulares que se consideren significativos, en reemplazo de la percepción global sobre el impacto del dique.

El factor seleccionado está vinculado con la construcción del sistema de riego (canales, acequias y drenes). En base a las entrevistas realizadas y a las acotaciones vertidas por las personas encuestadas y por los expertos, idea ya expresada en los capítulos anteriores; quienes contestaron que se trata de un hecho favorable consideran que la existencia del dique automáticamente traería consigo una reconstrucción del sistema de regadío; en tanto que los que opinan negativamente, pareciera que disocian ambos hechos, independizándolos. En consecuencia, éstos últimos alientan la idea de que se debe mejorar o reconstruir el sistema actual de riego para evitar que se constituya en un impedimento para el desarrollo agropecuario del departamento.

Además, fue seleccionado este factor porque la creencia favorable y mayoritaria de que se logrará su construcción es neurálgica. Asimismo, representa un riesgo para la población rural preferentemente, es nociva para el sistema y se encuentra asociada con otras percepciones que se estiman igualmente positivas, y al mismo tiempo erróneas, tales como que se ampliará la superficie regada y, con ello, se mejoraría la calidad de la vida rural.

Es nociva y representa un riesgo para los pobladores de Jáchal y para el sistema agrario en particular, porque no se advierte que la expansión de la frontera agrícola y el mejoramiento de la vida rural depende, según la opinión de los expertos, de la realización de un nuevo sistema de regadío, por ahora no proyectado.

Bajo esta perspectiva, este tipo de percepción resultará nociva para los agricultores porque cualquier planificación de

expandir la superficie bajo riego se verá frustrada. Una planificación o una sencilla previsión al respecto, comprende realizar una erogación monetaria (nivelación del terreno, extirpación de viejos cultivos, etc.), disponer de un monto de capital que podría destinarse hacia otros fines, contraer deudas, generar expectativas, etc., etc..

### **Percepción del impacto del Dique Cuesta del Viento y pertenencia a un grupo social.**

La primera asociación que se propone en este capítulo es entre la pertenencia a un grupo social, como variable independiente, y la percepción del impacto del Dique Cuesta del Viento sobre el sistema de riego del departamento Jáchal (Fig.40).

Como ya se dijo en el capítulo anterior, las percepciones positivas en el factor que se analizará representan prácticamente el 74% de la muestra, las negativas el 17% y las abstenciones el restante 9%.

En la parte interna del cuadro se observa que las apreciaciones positivas del impacto son más factibles de determinar entre los agricultores pequeños y grandes (100%), situación que de entrada contraría nuestra sospecha inicial, dadas las grandes diferencias objetivas de posiciones y supuestamente de intereses entre ambos grupos. Debe destacarse al respecto, que el porcentaje de superficie realmente cultivada en ningún caso alcanza el 100% de la superficie total en toda la provincia de San Juan, por razones de escasez de agua. Por otro lado, es mucho menor la proporción de superficie que queda sin regar en las propiedades pequeñas respecto a las grandes. Por lo tanto, y en este sentido, pareciera que el impacto va a ser objetivamente mayor en las parcelas de grandes dimensiones. No obstante, cabe preguntarse si las diferencias objetivas se diluyen en las concepciones subjetivas de la cuestión planteada. En otros términos, es posible que la escasa proporción de superficie que van a incrementar con cultivos los pequeños productores en sus parcelas, constituya para ellos un valor superlativo, similar a la que estiman los productores grandes.

En segundo término, lo perciben positivamente los agricultores medianos (75%), le siguen los profesionales y técnicos, donde están incluidos los docentes y los representantes del Concejo Deliberante (70%) y, finalmente, los comerciantes (60%).

Como se puede observar en todos los grupos, la mayoría tiene una percepción positiva. Profesionales y comerciantes ofrecen diferencias porcentuales mínimas; es decir, aprecian el impacto en proporciones semejantes. Incluso los agricultores medianos.

Figura N°40: Percepción del impacto del Dique Cuesta del Viento sobre el sistema de riego según el grupo de pertenencia. Jáchal, San Juan, Argentina. 1997.

GRUPO PERTENENCIA PERCEPCION S/SISTEMA RIEGO	profes-	comer-	agricult	agricult	agricult	Total
	tec-doc 1	ciantes 2	pequeño 3	mediano 4	grande 5	
1 positivo	7 70,0	3 60,0	2 100,0	3 75,0	2 100,0	17 73,9
2 negativo	2 20,0	1 20,0		1 25,0		4 17,4
3 no lo valora	1 10,0	1 20,0				2 8,7
Total	10 43,5	5 21,7	2 8,7	4 17,4	2 8,7	23 100,0

En apariencia, la semejanza de percepciones entre los agricultores pequeños y grandes le resta validez a nuestra hipótesis, aunque marcan una distancia porcentual significativa con los otros grupos. Quizá, la presunción inicial de que existen diferencias importantes entre agricultores pequeños y grandes por su inserción en la estructura productiva y por los intereses que representan, cuando se hace extensivo a las necesidades de agua pierden validez las diferencias marcadas. Asimismo, el análisis de las percepciones negativas indica una gran similitud relativa entre los grupos de profesionales-técnicos-docentes y los comerciantes, con los agricultores medianos.

#### Percepción del impacto del dique y la propiedad de tierras agrícolas

La variable "grupo de pertenencia" perdió trascendencia después que se detectó en una segunda indagación, que la mayoría de los encuestados están vinculados a la actividad agrícola como propietarios. En consecuencia, se ignora si las respuestas brindadas responden verdaderamente a la condición que manifestaron en un primer momento. Posiblemente se encuentren contaminadas por las simultáneas inserciones en la estructura productiva, no respondiendo a un interés único.

Figura N°40.a: Percepción del impacto del Dique Cuesta del Viento sobre el sistema de riego según la propiedad de tierras agrícolas. Jáchal, San Juan, Argentina. 1997.

PROPIETARIO DE TIERRAS AGRICOLAS PERCEPCION S/SISTEMA DE RIEGO	propieta no propietario		Total
	1	2	
1 positivo	9 90.0	8 61.5	17 73.9
2 negativo	1 10.0	3 23.1	4 17.4
3 no lo valora		2 15.4	2 8.7
	10	13	23
Total	43.5	56.5	100.0

Para cerciorarse de que existe vinculación con la variable "grupo de pertenencia", habría que proceder a una reagrupación de los individuos diferenciando los que poseen tierras de los que no las poseen, independientemente de que tengan otra inserción en actividades económicas; análisis que se procede a realizar.

La figura 40.a permite verificar que en la muestra seleccionada hay un 45% de propietarios de tierras agrícolas, contra el 35% de la figura anterior. Por lo tanto, entre los que no figuran como propietarios agrícolas hay un 8% de personas que fueron entrevistadas como comerciante o profesional, y en realidad también tenían intereses puestos en la actividad primaria.

Las posiciones sustentadas favorablemente son más probables en un altísimo porcentaje (90%) entre los propietarios de tierras que entre los no propietarios (60%). A su vez, las percepciones negativas son más fácilmente detectables entre estos últimos (23%) que entre los primeros (10%). Asimismo, el 15% de los no propietarios no emite opinión.

Del análisis de cuadros anteriores se desprende que las percepciones positivas sobre el impacto del dique en el sistema de riego y drenaje es equivocada, implica un riesgo y podría resultar nocivo para los productores agropecuarios y todo el sistema rural, en particular.

La lectura de la fig.40.a. induce a pensar que las percepciones de los propietarios de tierras agrícolas constituye un riesgo mayor porque un altísimo porcentaje de las personas implicadas lo capta como una cuestión favorable. Por lo tanto,

prácticamente la casi totalidad de los interesados en ampliar la superficie cultivada adoptan una postura pasiva, esperando que el sistema de riego y drenaje se realice automáticamente como consecuencia de la construcción del dique. Aparentan tener una mentalidad que espera del estado que realice las obras de infraestructura sin ninguna intervención de los propios interesados.

### **Percepción del impacto del dique y el cargo o función**

Dada la escasa asociación entre las variables planteadas en la Fig.40, se relacionó la misma variable dependiente con el cargo o función que desempeñaban las personas entrevistadas, que es otra forma de inserción social (Fig.41).

La percepción positiva del impacto es muy alta en los que no ostentan cargos (88,9%), y un poco menor en quienes tienen cargos o funciones (80%). En cambio, entre representantes de terceras personas, donde se encuentran agricultores, comerciantes y los concejales del municipio, valoran el impacto positivamente el 55,6% de sus miembros. Este último grupo, comparativamente con los otros, así como tiene menor proporción de miembros que lo valoran positivamente al impacto, también tiene mayor proporción de quienes lo valoran negativamente.

Los representantes de terceros son líderes naturales y los que tienen cargos son líderes formales. Las características del liderazgo que ejercen en el medio, tiene alguna relación con las valoraciones que realizan sobre el impacto? El ejercicio de una representación, no implica una mayor responsabilidad, inquietud y deseo de estar mas prevenido ante los efectos negativos del impacto? No obstante, mas de la mitad de sus integrantes lo perciben positivamente, supuestamente porque no pueden despegarse del clima de optimismo que reina en el medio social del departamento.

Como se puede observar en la figura, la diferencia de percepción se produce fundamentalmente entre los dos primeros grupos respecto a los representantes de terceros.

También es conveniente advertir que las personas que no tienen cargos valoran positiva o negativamente el impacto, sin registrar casos de no valoración.

Porqué es mayoritariamente optimista la percepción de quienes no tienen cargo? Será porque tienen a su alcance solamente información general proveniente de los medios, mientras que el resto dispone de otras fuentes por el cargo que ostentan? De todas formas, existe una alta proporción de opiniones favorables en las personas con cargos o funciones. Será porque existe algún compromiso tácito con las autoridades?

Figura N°41: Percepción del impacto del Dique Cuesta del Viento sobre el sistema de riego según el cargo o función. Jáchal, San Juan, Argentina. 1997. -

CARGO-FUNC. DESEMPEÑO PERCEPCION S/SISTEMA DE RIEGO	No tiene Jefe, di- Represen cargo rector, tante de			Total
	1	2	3	
1 positivo	8 88,9	4 80,0	5 55,6	17 73,9
2 negativo	1 11,1		3 33,3	4 17,4
3 no lo valora		1 20,0	1 11,1	2 8,7
	9	5	9	23
Total	39,1	21,7	39,1	100,0

En síntesis, respecto a la situación observada en la Fig.40, esta relación planteada responde en mayor medida a los supuestos establecidos en la hipótesis, aunque la asociación observada es calificada de carácter medio.

#### Percepción del impacto del dique y nivel de instrucción

En la búsqueda de detectar nuevas asociaciones, partiendo del supuesto teórico de que cuando la inserción social no brinda respuestas acordes a los intereses y posiciones de los diferentes grupos, quizá se encuentre alguna tentativa explicación en las características individuales de las personas, se asoció la misma variable dependiente (la percepción del impacto del dique en el sistema de riego) con el nivel de instrucción de las personas entrevistadas (Fig.42).

En el cuadro citado se aprecia que las percepciones favorables del impacto sobre el sistema de riego del departamento Jáchal son más factibles de ocurrir entre las personas con educación primaria (100%); luego en los que alcanzaron estudios secundarios (80%); y finalmente los que llegaron a ingresar a la universidad (63,6%).

Estas diferencias porcentuales que parecen significativas para establecer una asociación entre las variables se minimiza cuando se percibe que valoran negativamente por igual los que tiene estudios secundarios y los universitarios, a pesar de que establecen una diferencia sustantiva con los de menor nivel

educativo. Casi el 20% de los universitarios no emitieron opinión.

**Figura N°42: Percepción del impacto del Dique Cuesta del Viento sobre el sistema de riego según el nivel de instrucción. Jáchal, San Juan, Argentina. 1997.-**

NIVEL DE INSTRUCC. PERCEPCIÓN S/SISTEMA RIEGO	primaria secunda- universi ria taria			Total
	1	2	3	
1 positivo	2 100,0	8 80,0	7 63,6	17 73,9
2 negativo		2 20,0	2 18,2	4 17,4
3 no lo valora			2 18,2	2 8,7
	2	10	11	23
Total	8,7	43,5	47,8	100,0

La lectura del cuadro permite interpretar que la posición que adoptan los entrevistados frente al impacto del dique sobre el sistema de riego tiene vinculación con el nivel de instrucción.

#### **Percepción del impacto del dique y el sexo**

Tal como se observa en la Fig.43, se incorporó al análisis una nueva variable independiente: el sexo de las personas entrevistadas, manteniendo como siempre la misma variable dependiente.

De la lectura del Cuadro de referencia surge que es mas probable encontrar personas con percepciones positivas sobre el impacto del dique en el sistema de riego entre los varones (75%) que entre las mujeres (66,7%). Aunque en menor proporción, las percepciones negativas, como podría esperarse, son mas viables de detectar entre las mujeres (33,3%) que entre los hombres (15%).

A qué se deben estas diferencias de percepción según el sexo? Se podría esbozar alguna explicación tentativa diciendo que los hombres podrían tener una percepción positiva por estar mas expuesto a los rumores de la calle por estar mas tiempo que las mujeres fuera del hogar? No obstante, acaso no hay interacción suficiente en los hogares como para que hombres y mujeres intercambien diversas opiniones sobre el tema? Quizás existan respuestas satisfactorias para ambas preguntas. Convendría preguntarse si existe una diferencia de nivel educativo entre hombres y mujeres y, en caso de ser así, hasta

qué punto explicaría las diferencias de percepción entre ambos sexos?

**Figura N°43: Percepción del impacto del Dique Cuesta del Viento sobre el sistema de riego según el sexo. Jáchal, San Juan, Argentina. 1997.-**

SEXO PERCEPCION S/SISTEMA DE RIEGO	masculin .femenino		Total
	1	2	
1 positivo	15 75,0	2 66,7	17 73,9
2 negativo	3 15,0	1 33,3	4 17,4
3 no lo valora	2 10,0		2 8,7
	20	3	23
Total	87,0	13,0	100,0

El sexo, tal como se aprecia, no marca una influencia preponderante sobre la percepción del impacto, razón por la que se aprecia una asociación calificada mas bien como media.

#### **La percepción del impacto del dique y la edad**

Nuevamente se recurrió a una característica individual mas de las personas entrevistadas, la edad, para determinar si existe alguna influencia sobre la percepción del impacto (Fig.44); análisis que arrojó los siguientes resultados: todas las personas mayores de 60 años consideran al impacto como favorable, mientras que los que tienen de 41 a 50 años, lo perciben de la misma forma pero en menor proporción (81,8%). En el resto de los estratos de edades lo aprecian positivamente el 50% de los consultados. Las percepciones negativas ofrecen valores relativos muy similares entre los individuos de los dos primeros estratos de edades (aproximadamente 17%), diferenciándose notablemente del comportamiento de los otros.

Por lo observado, se concluye que existe una escasa relación entre las variables puesto que la distribución de las frecuencias entre los mas jóvenes y los mas viejos no indica una definida diferenciación.

En la búsqueda de explicaciones tentativas se recurrió a nuevas variables vinculadas con la participación institucional de las personas.

**Figura N°44: Percepción del impacto del Dique Cuesta del Viento sobre el sistema de riego. Jáchal, San Juan, Argentina. 1997.-**

EDAD	31-40	41-50	51-60	61-70	71-84	
PERCEPCION S/SISTEMA RIEGO	1	2	3	4	5	Total
1 positivo	3 50,0	9 81,8	1 50,0	1 100,0	3 100,0	17 73,9
2 negativo	1 16,7	2 18,2	1 50,0			4 17,4
3 no lo valora	2 33,3					2 8,7
	6	11	2	1	3	23
Total	26,1	47,8	8,7	4,3	13,0	100,0

#### **Percepción del impacto del dique y las razones sobre la participación en organizaciones**

En esta parte de la investigación se asocia la posible incidencia de las razones que dieron los encuestados sobre la participación en organizaciones corporativas, clasificada en personales, grupales, ambas razones y no participa; en la percepción del impacto del dique en el sistema de regadío de Jáchal (Fig.45).

La lectura de la Figura 45 ilustra que razones estrictamente grupales de participación no existen en el grupo consultado. Se observa que una relativamente alta proporción de personas (60,9%) no participa en organizaciones corporativas. Justamente, la probabilidad de detectar casos de individuos que perciben positivamente el impacto es mayor entre los que no participan en este tipo de organizaciones (85,7%); siguiéndoles los que adujeron razones personales de participación (75%) y, muy por debajo, los que dieron razones personales y grupales (40%).

Los consultados que percibieron el impacto negativamente son mas fácilmente detectables entre quienes adujeron ambas razones de participación. La distribución porcentual alienta a sostener que existe una cierta influencia de la variable independiente. Es notable la baja proporción de personas que, participando en organizaciones corporativas por razones grupales y personales, perciben el impacto positivamente.

Figura N°45: Percepción del impacto del Dique Cuesta del Viento sobre el sistema de riego según las razones de participación en organizaciones. Jáchal, San Juan, Argentina, 1997.-

RAZONES DE LA PARTIC. EN ORGANIZ. PERCEPCION S/SISTEMA DE RIEGO	razones personal 1	ambas razones 3	no co-rrespon 9	Total
1 positivo	3 75,0	2 40,0	12 85,7	17 73,9
2 negativo	1 25,0	2 40,0	1 7,1	4 17,4
3 no lo valora		1 20,0	1 7,1	2 8,7
	4	5	14	23
Total	17,4	21,7	60,9	100,0

#### Percepción del impacto del dique y el carácter de la participación institucional

La otra variable relacionada con la participación es el "carácter de la participación", clasificada en dirigente, adherente-socio, participó pero actualmente no lo hace y nunca participó. Se propone esta variable en la función de independiente frente a la percepción del impacto del dique en el sistema de riego de Jáchal (Fig.46).

Las personas que perciben el impacto positivamente no observan mayor diferencia porcentual en cualquiera de las formas de participación (alrededor del 72%) y los que nunca participaron (66,7%); en cambio la brecha se hizo mayor con los que en alguna oportunidad participaron (100%).

No obstante las diferencias porcentuales observadas, se concluye que la relación de las variables no es significativa, dado que la participación actual presenta valores relativos muy similares respecto a los que nunca participaron.

Figura N°46: Percepción del impacto del Dique Cuesta del Viento sobre el sistema de riego según el carácter de la participación institucional. Jáchal, San Juan, Argentina. 1997.-

CARACTER DE LA PARTICIPACION PERCEPCION S/SISTEMA DE RIEGO	Como dirigente	Como adh /socio	Participé	Nunca particip	Total
	1	2	3	4	
1 positivo	8 72,7	5 71,4	2 100,0	2 66,7	17 73,9
2 negativo	2 18,2	2 28,6			4 17,4
3 no lo valora	1 9,1			1 33,3	2 8,7
	11	7	2	3	23
Total	47,8	30,4	8,7	13,0	100,0

### Percepción del impacto del dique y la participación institucional

La nueva propuesta de relación de variables consiste en suponer

Figura N°47: Percepción del impacto del Dique Cuesta del Viento sobre el sistema de riego según la participación institucional actual. Jáchal, San Juan, Argentina. 1997.-

PARTICIPACION ACTUAL PERCEPCION S/SISTEMA RIEGO	PARTICIPACION		Total
	si participa	no participa	
	1	2	
1 positivo	12 70,6	5 83,3	17 73,9
2 negativo	4 23,5		4 17,4
3 no lo valora	1 5,9	1 16,7	2 8,7
	17	6	23
Total	73,9	26,1	100,0

que la "participación institucional", caracterizada en participa y no participa, podría influir en la percepción del impacto del dique en el sistema de riego del valle de Jáchal.

En la Fig.47 se observa que una alta proporción de las personas entrevistadas (73,9%) participa en la actualidad en

alguna institución. La percepción favorable sobre el impacto es mas probable en los que no participan (83,3%). No obstante, la diferencia relativa establecida con los que participan no es significativa.

La percepción negativa del impacto corresponde a individuos que participan en instituciones.

Por las razones vertidas se considera que la relación entre las variables alcanza un valor intermedio.

## **CONCLUSIONES REFERIDAS AL PRESENTE CAPITULO**

En todas las relaciones bi-variables propuestas en el presente capítulo funcionó como variable dependiente la percepción del impacto del Dique Cuesta del Viento sobre el sistema de regadío de Jáchal. El factor seleccionado se refiere a la construcción del sistema de riego en el departamento. Basada en las entrevistas realizadas, a las acotaciones vertidas por los miembros de la muestra consultada y el punto de vista de los expertos, idea ya expresada en capítulos anteriores; quienes vertieron que se trata de un hecho favorable consideran que a la construcción del dique le seguiría automáticamente la reconstrucción del sistema de regadío; mientras que los que opinan negativamente, al disociar ambos hechos, los independiza; alentando la idea de que se debe mejorar o reconstruir el sistema actual de riego para evitar que se constituya en un impedimento para el desarrollo agropecuario del departamento.

Además fue seleccionado este factor porque la creencia favorable y mayoritaria de que se logrará su construcción casi inmediatamente con el dique es neurálgica, dado que representa un riesgo para el sistema y está asociada con otras percepciones que se estiman igualmente positivas y equivocadas, tales como que se ampliará la superficie regada y con ello se mejoraría la calidad de la vida rural.

Al respecto, en un primer grupo de asociaciones la variable que mayor incidencia demostró fue el grado de instrucción de los entrevistados. No obstante, se puede considerar una asociación media, algo superior a las situaciones planteadas, en las que participaron como variables independientes el sexo, el cargo que desempeñan y la pertenencia a un grupo social; donde las personas con menor nivel de instrucción mas que las de mayor nivel, los hombre mas que las mujeres, los que tienen cargos y los que no lo tienen mas que los que ofician de representantes de terceros y los agricultores grandes como pequeños mas que los medianos, comerciantes y profesionales; perciben mas fácilmente como positivo el impacto del dique sobre el sistema de regadío de Jáchal.

La introducción en el análisis de "la propiedad de tierras agrícolas", permite advertir una situación mas riesgosa para el

sistema rural porque, independientemente de la tenencia de otras actividades extra agropecuarias, un altísimo porcentaje de los propietarios cree fehacientemente que la construcción del dique trae aparejado el remodelamiento del actual sistema de riego. Creencia totalmente absurda debido a que, mientras el dique comenzó a llenarse inmediatamente después de su inauguración, todavía desde el gobierno no se ha hecho ningún anuncio sobre la construcción de acequias, canales y drenes para mejorar el actual sistema. Anuncio que, si se hace, será para llevar las obras a la práctica el año venidero; tarea que, en opinión de los técnicos, es financieramente tan costosa como el mismo dique; cuestión que hace más dificultosa su concreción.

La creencia de que se trata de una posición absurda es, además, porque resulta difícilmente creíble que los propietarios de tierras agrícolas, con su experiencia, no adviertan que el actual sistema de riego es obsoleto e inútil para transportar mayor caudal de agua.

La percepción equivocada representa un peligro para el sistema porque se espera una respuesta del gobierno que, por ahora, no llegará. La ignorancia de los efectos desfavorables alentarían a los agricultores a realizar inversiones, asumir compromisos, etc., con la esperanza puesta en una mayor disponibilidad de agua que no se recibirá.

La posición adoptada por los propietarios agrícolas ha sido y es muy pasiva. Es posible que una conducta de esta naturaleza sea propia de una mentalidad muy introducida en la población argentina, muy propia de su idiosincrasia, que todo lo espera del estado, restando ingenio y creatividad a los individuos y, en consecuencia, la iniciativa y el protagonismo necesario para superar situaciones difíciles. No advierten que una postura más dinámica, orientada a la demanda de la solución del problema, aceleraría una decisión política del estado en pro de la construcción de las obras de infraestructura necesarias.

Incluida la propiedad de la tierra, la relación entre las diferentes variables con la percepción del impacto no fue tal como se esperaba. Por esta razón y por cuestiones de orden teórico, se acudió a las que caracterizan a los individuos, como nivel de instrucción, sexo y edad, encontrándose una asociación más significativa que todas las demás, pero no relevante, con la primera y segunda de las nombradas.-

En la segunda parte del análisis llevado a la práctica, las razones vertidas para la participación en organizaciones corporativas, el carácter de la participación institucional y la participación institucional, mantienen una incidencia mediana sobre la percepción del impacto del dique sobre el sistema de riego del departamento.

En consecuencia, se estima que la percepción sobre el impacto del dique no guarda mayor relación con las variables que

indican posición social y participación social, consideradas estratégicas desde el punto de vista teórico.-

**CAPITULO VI: Información recibida sobre el impacto del Dique Cuesta del Viento, la percepción subjetiva sobre dicho impacto y la pertenencia a un grupo social.**

En este último capítulo, se analizará la información receptada por las personas encuestadas respecto al impacto que podría producir el Dique Cuesta del Viento en la localidad de Jáchal. La información se analizó desde el medio de comunicación que le dio origen, el lugar desde donde se emitió el mensaje y la percepción del grado o nivel receptada.

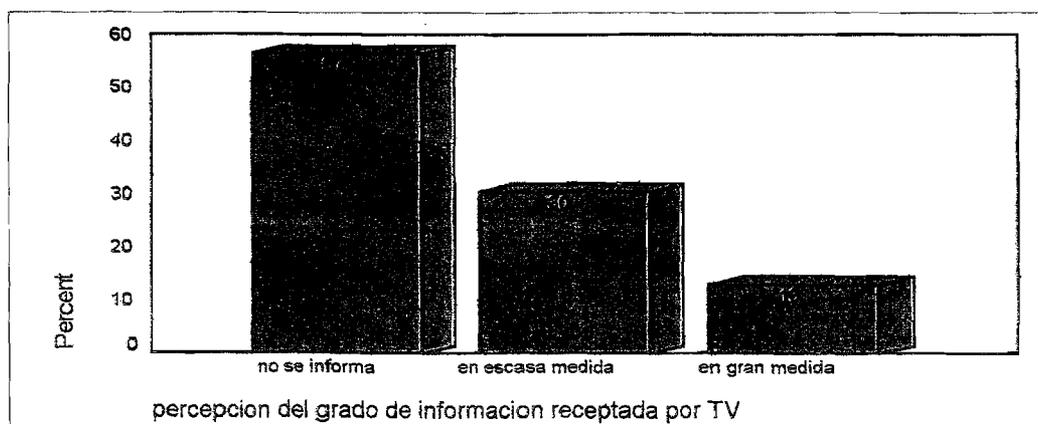
Con posterioridad se trabajó con una nueva variable que resume la percepción del grado de información recibida independientemente del medio de comunicación y de su origen, concepto que se relacionó con la participación institucional actual de los encuestados y con la percepción que tienen del impacto del dique sobre el sistema de riego de Jáchal.

A continuación se procederá al análisis de la información receptada según el medio utilizado.

**T.V.**

El primer análisis corresponde a la T.V.. En la Fig. 48 se puede apreciar que la mayoría de la gente (57%) no se informa por este medio, lo hace en escasa medida una proporción menor (30%) y el resto, un muy bajo porcentaje, se informa en gran medida.

**Figura N°48: Percepción del grado de información recibida de la T.V. sobre el impacto del Dique Cuesta del Viento. Jáchal, San Juan, Argentina. 1997.-**



**Radio**

El siguiente análisis corresponde a la percepción del grado de información recibida por radio y el origen de la emisora, tal como se puede observar en la Fig.49.

En relación al caso anterior, se percibe que la radio es un medio informativo mas eficaz respecto al impacto del dique sobre

Jáchal. En efecto, los que mas se informan son un 4% mas significativos, los que escasamente se informan superan el 43% y los que no se informan se reducen al 39%.

Por otro lado, el origen de la radio que se escucha preferentemente, en el tema que ocupa el interés de este trabajo, es local exclusivamente, en el 34% de las personas consultadas. Si se considera los casos en que además de la emisora local se escucha ésta conjuntamente con radios provinciales y nacionales, la recepción de información referida a Jáchal alcanza a mas del 45% de las personas.

Hacia el interior del cuadro se capta una serie de categorías producto de la intersección de los diferentes valores de las variables. Respecto a la totalidad de las personas consultadas, las mas significativas son las que no se informan por la radio, siguiéndole los que reciben información de las emisoras locales en escasa medida.

Por otro lado, se observa que las personas que reciben mayor información son relativamente mas significativas cuando las emisoras son locales y nacionales, y en segundo término cuando son locales y provinciales. El número de las personas que reciben mas información por intermedio de la radio local son bastante reducidas.

**Figura N°49: Percepción del grado de información recibida por radio sobre el impacto del Dique Cuesta del Viento y localización de las emisoras. Jáchal, San Juan, Argentina. 1997.-**

ORIGEN DE LA RADIO PERCEPC. DEL GRADO INFORMAC. RECIBIDA	ORIGEN DE LA RADIO					Total
	local	provin- cial	local y provinc.	local y nacional	no co- rresp.	
	1	2	4	5	9	
1 no se informa					9 100,0 100,0 39,1	9 39,1
2 en escasa medida	6 60,0 75,0 26,1	3 30,0 100,0 13,0	1 10,0 50,0 4,3			10 43,5
3 en gran medida	2 50,0 25,0 8,7		1 25,0 50,0 4,3	1 25,0 100,0 4,3		4 17,4
Total	8 34,8	3 13,0	2 8,7	1 4,3	9 39,1	23 100,0

## Diario

A continuación se va a analizar la información que reciben los encuestados por intermedio de diarios. En la Fig. 50 se puede

Figura N°50: Percepción del grado de información recibida por diarios sobre el impacto del Dique Cuesta del Viento según el origen del medio. Jáchal, San Juan, Argentina. 1997.-

ORIGEN DIARIO PERCEPC.DEL GRADO INFORMAC.RECIBIDA	provin-	nacional	local y	local y	provinc.	Total
	cial		provinc.	nacional	y nac.	
	2	3	4	5	6	
1 no se informa						6 26,1
2 en escasa medida	10 90,9 76,9 43,5				1 9,1 100,0 4,3	11 47,8
3 en gran medida	3 50,0 23,1 13,0	1 16,7 100,0 4,3	1 16,7 100,0 4,3	1 16,7 100,0 4,3		6 26,1
(Continued) Total	13 56,5	1 4,3	1 4,3	1 4,3	1 4,3	23 100,0

	no co- rresp. 9	Total
1 no se informa	6 100,0 100,0 26,1	6 26,1
2 en escasa medida		11 47,8
3 en gran medida		6 26,1
Total	6 26,1	23 100,0

detectar que el 26% de las personas consultadas no se informan del impacto del dique por diarios; otra proporción similar se informa en gran medida y el resto lo hace escasamente. Asimismo, el 56% de los entrevistados dijo recibir la información por diarios provinciales, exclusivamente.

Si se incluye a quienes además de diarios de otro origen consultan los de la provincia; estos últimos informan a una proporción mayor de gente sobre el tema que preocupa, alrededor del 65%.

En el interior del cuadro de referencia se percibe que las personas mas representativas del grupo consultado son los que se informan escasamente y por diarios de la provincia(43,5%), y en segundo término los que no se informan sobre el tema(26%). Así también, se observa que la gente que dice recibir mayor información son proporcionalmente menos significativos cuando la reciben de diarios provinciales (23%) en relación a los que reciben información de medios de otro origen.

### Revistas y semanarios

La información sobre el impacto del dique proveniente de revistas y semanarios es bastante baja. El 87% de las personas

**Figura N°51: Percepción del grado de información recibida por revistas y semanarios sobre el impacto del Dique Cuesta del Viento y localización de los medios escritos. Jáchal, San Juan, Argentina. 1997**

ORIGEN REVISTAS PERCEPC.DEL GRADO INFORMAC.RECIBIDA	provin- cial 2	provinc. nacional 6	no co- rresp. 9	Total
1 no se informa			20 100,0 100,0 87,0	20 87,0
2 en escasa medida	2 66,7 100,0 8,7	1 33,3 100,0 4,3		3 13,0
Column	2	1	20	23
Total	8,7	4,3	87,0	100,0

consultadas dijo que no recibían información alguna y el resto que se informaban en escasa medida. Estos últimos han leído sobre el tema en revistas de origen provincial y nacional. En

síntesis, las revistas y semanarios tienen una incidencia muy baja en el grado de recepción de información recibida sobre el impacto del Dique Cuesta del Viento en Jáchal (Fig.51).

### Charlas y conferencias

Ahora se verá en qué medida influyen las charlas y conferencias en el conocimiento que se tenga sobre el impacto del Dique Cuesta del Viento en Jáchal (Fig.52).

El 39% de las personas indagadas dijo recibir en gran medida información que lo ilustrara sobre el impacto del dique en Jáchal, por intermedio de charlas y conferencias; por ese mismo medio recibió escasamente el 34% de las personas; mientras que el 26% expresó que no había recibido conocimientos al respecto. Casi la mitad de las personas escuchó exclusivamente charlas y conferencias en la localidad. Si a esto agregamos los que también asistieron en otros lugares de la provincia y del país, los asistentes a eventos de esa naturaleza en la localidad ascienden a casi el 70% de las personas.

**Figura N°52: Percepción del grado de información recibida por intermedio de charlas y conferencias sobre el impacto del Dique Cuesta del Viento y su localización. Jáchal, San Juan, Argentina. 1997.-**

ORIGEN CHARLAS- PERCEPC.DE GRADO INFORMAC.RECIBIDA	C.local		provin- cial		local y provinc.		local, no corre prov-nac rresp.		Total
	2	4	7	9	6	26,1			
1 no se informa					6	26,1			6
2 en escasa medida	7		1			34,8			8
	87,5		12,5						
	63,6		25,0						
	30,4		4,3						
3 en gran medida	4	1	3	1		39,1			9
	44,4	11,1	33,3	11,1					
	36,4	100,0	75,0	100,0					
	17,4	4,3	13,0	4,3					
Total	11	1	4	1	6	23	26,1		100,0
	47,8	4,3	17,4	4,3					

De la lectura del cuadro se desprende que, del total de las personas pertenecientes al grupo, la categoría más representativa es el de los que escucharon charlas y

conferencias en el ámbito local y en escasa medida (30%), siguiéndoles los que no recibieron información alguna (26%).

La probabilidad de disponer mas comunicación al respecto es mayor, en términos relativos, en los individuos que asistieron a ese tipo de eventos en otros ámbitos de la provincia, exclusivamente, y en los que concurrieron a diferentes lugares: local, provincial y nacional.

### Persona a persona

Ahora se examinará que pasa con la información que se transmite de manera personal, cara a cara, en reuniones formales e informales realizadas en instituciones, mesas de café y otras (Fig.53).

Figura N°53: Percepción del grado de información recibida persona a persona sobre el impacto del Dique Cuesta del Viento y su localización. Jáchal, San Juan, Argentina. 1997.-

ORIGEN INFORMAC. PERSONA A PERSONA PERCEPC.DEL GRADO INFORMAC.RECIBIDA	local 2	provin- cial 4	local y provinc. 7	loc-prov nacional 9	no co- resp.	Total
1 no se informa					1 100,0 100,0 4,3	1 4,3
2 en escasa medida	4 50,0 30,8 17,4	1 12,5 33,3 4,3	3 37,5 60,0 13,0			8 34,8
3 en gran medida	9 64,3 69,2 39,1	2 14,3 66,7 8,7	2 14,3 40,0 8,7	1 7,1 100,0 4,3		14 60,9
Total	13 56,5	3 13,0	5 21,7	1 4,3	1 4,3	23 100,0

Las personas no informadas por este medio son muy escasas, verdaderamente insignificante (4%); en tanto que las muy comunicadas llegan al 60%. Las restantes han recibido una escasa información por este mecanismo. Por otro lado, se observa que mas de la mitad de las personas (56,5%) se informaron por este medio en su propia localidad. Si se considera a todos aquéllos que además han receptado datos sobre el tema cara a cara en otros medios, los que se informaron en el mismo Jáchal superan el 80% de los encuestados.

El grupo mas significativo es el que, informándose localmente, dispone de conocimientos en gran medida (39%).

Los que están mejor informados se detectan con mayor probabilidad entre quienes recibieron indicaciones en ese sentido, además del medio local, en otros sitios de la provincia y del país (100%); le siguen aquéllos que se informaron exclusivamente en la localidad (69%).

### **Conclusión parcial**

Como conclusión al análisis de los cuadros precedentes, se puede afirmar que el medio que brindó mayor información en mayor cantidad de personas sobre el impacto del dique en Jáchal, es el personal, cara a cara (60,9%) y luego el originado en charlas y conferencias (39,1%). Las revistas y semanarios no han producido impacto en gran medida, solo escasa y en muy baja proporción; la T.V. y la radio han tenido muy reducida repercusión en la información brindada en forma satisfactoria (13% y 17%, respectivamente) y el diario, en el 26% de las personas entrevistadas.

El origen de la información que ha primado en casi todos los medios analizados ha sido casi siempre la local (personal y por diarios, 56,5%; charlas y conferencias, 47,8%; la radio, 34,8%; las revistas y semanarios inciden muy poco, 8,7%).

Los datos analizados permiten asegurar que la información receptada por la gente proveniente de los medios de comunicación masiva ha sido muy poco trascendente. A qué se puede atribuir la carencia de presencia de estos medios? A una situación real y objetiva de que no hubo mayor información o se trata de que no se les ha prestado la suficiente atención?

Una indagación rápida en los principales medios de la provincia arrojó los siguientes resultados :

De las dos principales radios se pudo recabar datos estimativos en una de ellas (radio Colón) de parte del jefe de noticias, quién valoró al dique como una gran obra pública que va a permitir el desarrollo integral del departamento. Lamentó que no se le haya prestado la suficiente atención y difusión, razón por lo que expresó que es una obra que nació con serios inconvenientes de identidad y reconocimiento.

El director de una radio departamental de gran difusión (Nacional de Jáchal), no escatimó elogios para la obra mencionada. manifestó que se le prestó mayor atención periodística en los años 1991/92/93, brindando a la comunidad noticias sobre el desarrollo de las obras en el propio terreno donde se construía el dique, con una frecuencia que estimó en dos y tres notas por mes. Desde entonces hasta junio de 1997, según dijo el director, las noticias sobre el dique no tuvieron la misma difusión.

En cuanto al canal de televisión de la provincia, este no pudo facilitar ningún tipo de información como consecuencia del sistema de archivo que poseen.

En el "Diario de Cuyo", de carácter provincial, se consultaron los ejemplares del mes de julio de los años 1990/91/92, en búsqueda de información sobre el dique Cuesta del Viento. En el primer año se registraron en el mes de referencia noticias sobre Jáchal en diez ejemplares sobre doce temas, refiriéndose al camino a Chile por el paso fronterizo de Agua Negra en cuatro oportunidades; en dos ocasiones se hizo alusión a las obras de infraestructura en energía eléctrica necesarias para el departamento, para aprovechar la que producirá el dique.

En el año 1991, para el mismo mes, se detectaron en el diario diez y seis notas sobre Jáchal durante once días. El día 20 se hizo referencia al dique en dos oportunidades distintas: en uno expresa la necesidad de que se realicen estudios de impacto ambiental previo a cualquier obra y el segundo, al incremento de la superficie cultivada como impacto sobre la actividad agrícola (12.000 Ha. sobre 4.000 Ha. cultivadas en 1996).

Para el año 1992, siempre para julio, salieron en once jornadas catorce notas, de las cuales ocho se refieren a la zona franca como posibilidad futura para Jáchal. una de estas notas se asocia al futuro dique, como una combinación que sacaría al departamento del estancamiento actual. Del total de notas ubicadas en el mes de julio, una se refiere al dique como el impacto sobre la zona agrícola, la que vería aumentada su área en 10.000 Ha.

De los datos recolectados se desprende que ha existido en las emisoras radiales y en el diario provincial, escasa información sobre el dique Cuesta del Viento, pero muy optimista en cuanto al aprovechamiento del agua, como energía y para riego agrícola. Si bien las obras de infraestructura energética en la actualidad son un hecho concreto, hace 5-7 años no constituían nada mas que una propuesta. En cambio, las obras de infraestructura de riego, hoy no son siquiera un proyecto. En ningún momento se pudo apreciar de parte de los medios una intención de incentivar a la población en general y a los grupos de agricultores, a organizarse para lograr los objetivos que satisfagan sus intereses. Tampoco se insinuaron las falencias de las obras de infraestructura que forman parte del sistema de riego.

Se interpreta la posición de la prensa como exitista en grado sumo. Posición que, posiblemente, no obstante la escasa difusión sobre el tema, contagió la opinión de las personas mas informadas, quienes a su vez, en una localidad de reducido ámbito, mediante la comunicación cara a cara, facilitaron la diseminación de la idea del impacto favorable que provocaría el dique en la zona.

En la actualidad, con motivo de la iniciación del embalse del agua, los comunicados emanados desde el gobierno de la provincia y transmitidos por diarios, radios y canales de t.v., se caracterizan por el tono optimista señalado anteriormente, interpretado desde este trabajo como un intento por cooptar voluntades en vísperas de elecciones para elegir legisladores nacionales. Se ha llegado a manifestar que el dique va a facilitar el riego de 17.000 Ha. para el cultivo.

### Percepción del grado de información adquirida y participación institucional

Una vez analizados los medios de comunicación utilizados, su origen y la percepción del grado de información receptada por los encuestados se procederá a vincular, de manera inmediata, la percepción del grado de información general adquirida sobre el impacto del Dique Cuesta del Viento según la participación institucional. La primera de las variables se midió como "no se informó", "en escasa medida" y en "gran medida"; en esta última categoría se ubicaron a las personas que por cualquier medio llegaron a obtener una satisfactoria información, y se consideró "escasa" si solamente llegaron a receptor hasta este nivel. En la Fig.54 se tienen los datos correspondientes al

Figura N°54: Percepción del grado de información general adquirida sobre el impacto del Dique Cuesta del Viento según la participación institucional. Jáchal, San Juan, Argentina. 1997.-

PARTICIPACION INSTITUCIONAL PERCEPC. DEL GRADO DE INFORMAC. GRAL.	si parti no parti cipa cipa		Total
	1	2	
2 en escasa medida	5 29,4	1 16,7	6 26,1
3 en gran medida	12 70,6	5 83,3	17 73,9
Total	17 73,9	6 26,1	23 100,0

cruzamiento de las variables señaladas. Como se puede observar, todas las personas recibieron algún tipo de información, concentrándose la mayoría en quienes la receptaron en gran medida (73,9%). También es observable que participan actualmente en instituciones una alta proporción de entrevistados (73,9%).

Las personas que en gran medida tuvieron a su alcance información sobre el impacto del dique son proporcionalmente mas

significativas en las que manifestaron no participar (83,3%), estableciendo una diferencia porcentual relativamente reducida con las que si participan (70,6%). La misma diferencia porcentual se observa en quienes obtuvieron escasa información, pero adquiere mayor relevancia porque se manifiesta en porcentajes menores, siendo mas importantes entre los que participan (29,6%).

Este hallazgo contradice nuestro supuesto consistente en creer que quienes participan, socialmente mas inquietos y en contacto con instituciones, podrían acceder mas fácilmente a mayor información en un tema crucial para el desarrollo del departamento. Se puede suponer que la participación en instituciones, cualquiera sea su naturaleza, no garantiza la obtención de mayor información en asuntos como el que se aborda en este trabajo, el que debería ser de gran interés público.

### **Percepción del impacto del dique y percepción del grado de información adquirida**

A continuación se asociará la percepción del impacto del dique sobre el sistema de riego con la variable recientemente utilizada como dependiente, percepción del grado de información general adquirida sobre el impacto del Dique, en esta nueva relación funcionando en el carácter de independiente (Fig.55).

Como se ha observado en un cuadro anterior, las percepciones positivas del impacto del dique sobre el sistema de riego llegan al 73,9% de las personas entrevistadas; igual al número de quienes se encuentran informados en gran medida sobre el impacto del dique en la región bajo estudio.

En la parte interna del cuadro se detecta que las personas que perciben el impacto sobre el sistema de riego positivamente, son mas factibles de encontrar en las que están informadas en gran medida (76,5%), estableciendo una diferencia porcentual poco importante con los que están escasamente informados. No obstante, se podría aventurar la idea de que a mayor información mayores posibilidades de que se perciba el impacto favorablemente.

Los que percibieron el impacto sobre el sistema de riego desfavorablemente se detectan en igual proporción entre los que tienen información en gran medida y los que tienen escasa información. Las personas que no emiten opinión en este sentido, tienden a disponer de escasa información en mayor proporción que cuando disponen en mayor cantidad. Los porcentajes permiten afirmar que las relaciones entre las variables existen pero tienen escasa significación. Por lo tanto, el disponer de mayor o menor información sobre el impacto del dique no condiciona el tipo de percepción del impacto sobre el sistema de riego de

Figura N°55: Percepción del grado de información general receptada sobre el impacto del Dique Cuesta del Viento según la percepción del impacto sobre el sistema de riego. Jáchal, San Juan, Argentina, 1997.-

PERCEPC.DEL GRADO DE INFORMAC.GRAL. PERCEPCION S/SISTEMA RIEGO	escasa medida	en gran medida	Total
	2	3	
1 positivo	4 66,7	13 76,5	17 73,9
2 negativo	1 16,7	3 17,6	4 17,4
3 no lo valora	1 16,7	1 5,9	2 8,7
	6	17	23
Total	26,1	73,9	100,0

Jáchal, pero si cuando la gente no valora el impacto y se abstiene de emitir una posición.

#### Percepción del grado de información adquirida y grupo de pertenencia

Finalmente se verá la asociación entre la percepción del grado de información general receptada sobre el impacto que produciría el dique en cuestión y el grupo de pertenencia en las personas entrevistadas (Fig.56).

Tal como se vio con anterioridad, en el grupo existe un alto porcentaje de personas informadas en gran medida sobre el impacto del dique (73,9%).

Este tipo de personas predominan muy significativamente entre los pequeños y medianos agricultores (100%) y entre los profesionales, técnicos y docentes (90%), en tanto que los agricultores grandes lo son en el 50% de los casos y los comerciantes en una reducida proporción (20%).

Figura N°56: Percepción del grado de información general recibida sobre el impacto del Dique Cuesta del Viento según el grupo de pertenencia. Jáchal, San Juan, Argentina. 1997.-

GRUPO PERTENENCIA	profes.- PERCEPC.DEL GRADOTEc-doc.	comer- ciantes	agricult pequeños	agricult medianos	agricult grandes	Total
DE INFORMAC.GRAL	1	2	3	4	5	
2 en escasa medida	1 10,0	4 80,0			1 50,0	6 26,1
3 en gran medida	9 90,0	1 20,0	2 100,0	4 100,0	1 50,0	17 73,9
Total	10 43,5	5 21,7	2 8,7	4 17,4	2 8,7	23 100,0

En consecuencia, se desprende que la pertenencia a un grupo social determinado condiciona en gran medida el acceso a información sobre el impacto del dique en Jáchal.

#### CONCLUSIONES DEL PRESENTE CAPITULO

Como conclusión al análisis de los cuadros pertenecientes a este capítulo, se puede afirmar en primer lugar que el medio más efectivo, que brindó mayor información en mayor cantidad de personas sobre el impacto del dique en Jáchal, es el personal, cara a cara y en segundo término las charlas y conferencias. Entre los medios masivos de comunicación, las revistas y semanarios carecen de significación en este sentido; la T.V. y la radio han tenido muy escasa repercusión; y el diario, no obstante tener un poco más de resonancia, la catalogamos de baja.

El origen de la información que ha primado en todos los medios analizados ha sido siempre la local. Entre los medios masivos de comunicación, la radio de la localidad es la que más repercusión tiene.

Un análisis general sobre la información que recibieron las unidades de análisis, permite observar que no existen personas desinformadas sobre el tema y predominan ampliamente los que se autocalifican como muy adecuadamente informados.

Asimismo, las más participativas en instituciones, supuestamente más inquietas y en mayor contacto con diversas organizaciones se informan más en menor proporción que las que no participan.

Entre otras cuestiones, se puede suponer que la participación en instituciones, cualquiera sea su naturaleza, no

garantiza la obtención de mayor información en asuntos como el que se aborda en este trabajo, el que debería ser de gran interés público.

Por otro lado, el disponer de mayor o menor información sobre el impacto del dique no condiciona el tipo de percepción del impacto sobre el sistema de riego de Jáchal. Se podría aventurar que, con una diferencia porcentual leve, a mayor información mayores posibilidades de que se perciba el impacto favorablemente.

Por último, la pertenencia a un grupo social determinado condiciona en gran medida el acceso a información sobre el impacto del dique en Jáchal, dado que existe una altísima probabilidad de detectar personas muy adecuadamente informadas entre los agricultores medianos y pequeños, así como en el grupo de los profesionales, docentes y técnicos.

El optimismo detectado en una alta proporción de personas se puede atribuir a la influencia de los medios de comunicación social. Estos últimos no han sido muy efectivos, no han proporcionado información sobre el dique con frecuencia, pero han transmitido un conocimiento favorable en todo sentido. Esta apreciación fue facilitada al resto de las personas por intermedio de charlas, conferencias y, principalmente, por el mecanismo cara a cara.

Estimo que los medios señalados han pecado de exceso de optimismo. Han generado la percepción del desarrollo espontáneo olvidándose, o quizá sin darle mayor relevancia, al protagonismo que deberían tener los propios lugareños, a las cualidades que se necesitan para impulsar modificaciones en la actual situación de postergación que vive el departamento y a la imperiosa necesidad de prepararse para ser propulsores del cambio.

Durante los meses de Julio, Agosto y Septiembre de 1997 la propaganda sobre el dique y los beneficios que traería sobre la economía y la sociedad jachallera en su conjunto ha crecido notoriamente en todos los medios de comunicación social, excepto revistas y semanarios. Se trata de propaganda oficial proveniente del gobierno de la provincia, la que no ha escatimado elogios sobre el impacto positivo que representa el dique Cuesta del Viento para la región, incluido el departamento de Iglesia, donde la obra física tiene su asentamiento. En los respectivos mensajes la utilización del agua para generar energía para uso industrial, cuestión que no escapa a la verdad, con las salvedades señaladas anteriormente, y el uso del agua para incrementar el espacio cultivado hasta cuadruplicar la superficie actualmente regada, cuestión que si escapa al futuro inmediato porque no se han previsto las obras de infraestructura del sistema de regadío; son los pilares de la propaganda.

Qué factores inciden tan notablemente en las personas que no se cuestionan mayormente los mensajes emitidos en todos estos años? Será la situación de progresiva marginalidad que ha soportado el departamento desde hace mas de cincuenta años a la

fecha; cuestión que trae por añadidura la formación de una idiosincrasia particular signada por la resignación y la espera de que las obras se realizarán?

Indagaciones realizadas en la zona, aludidas en páginas anteriores, así como otras muestras de comportamiento, hacen pensar que la forma de ser del agricultor del departamento Jáchal y de otras zonas rurales de la provincia, incluso de zonas marginales de Argentina, responden a un patrón de comportamiento que espera todo del Estado, privando a las personas de una actitud mas protagónica.-

## CONCLUSIONES

El Dique Cuesta del Viento va a producir en Jáchal un impacto de características locales con efectos múltiples de diferentes connotaciones, algunos reversibles, duraderos en el tiempo según la acción que lleven adelante los diferentes grupos que constituyen la sociedad jachallera, otros de características mas limitadas.

Entre otras cosas se detectó una gran diferencia entre la apreciación global sobre el impacto del dique, muy elevado en casos positivos, cuestión que muestra un alto grado de homogeneidad en la percepción, y las percepciones particulares de los factores abióticos fundamentalmente, entre los cuales también se detectan grandes variaciones porcentuales, interpretado en este trabajo como conteniendo un alto grado de heterogeneidad en su visualización. En comparación con la opinión de los técnicos, expertos en el tema, los que aportarían una visión supuestamente objetiva, se observan grandes diferencias perceptivas, por lo tanto equivocadas o desviadas, que no representan un peligro para la estabilidad de la población.

En otras percepciones, la realidad objetiva, de acuerdo a la opinión de los expertos, provocará una gran decepción entre algunos miembros de la población puesto que, casi la mitad de ellos, verán con desagrado que el agua del río mantuvo su tenor de boro y no se disminuyó, condicionante fundamental de cualquier proyecto de diversificación agrícola. En cambio, los que esperan que aumente la salinidad, que constituyen un tercio de la muestra, sentirán un cierto alivio porque las especies cultivadas actuales seguirán siendo mas o menos las mismas. El agua de río es vital para la actividad agrícola de la zona. En consecuencia, en el caso de incrementarse la superficie cultivada, se realizará aproximadamente con los mismos tipos de cultivos, continuando con la limitación que ha impedido la diversificación agrícola de la zona. Algo semejante ocurrirá con la proporción de personas en la percepción del impacto sobre la solidez de los suelos.

Las percepciones equivocadas son bastante numerosas pero sobre factores intrascendentes, como lluvias y temperatura. El hecho de que no se incrementen las primeras y que la temperatura no varíe, no implica un riesgo para la comunidad jachallera. En cambio, que la calidad del agua superficial y subterránea se modifique adquiriendo mayor salinidad, aunque sea muy ligeramente, es un hecho que podría atentar contra el rendimiento de los cultivos y disminuir las posibilidades de la diversificación agrícola. De acuerdo a las técnicas disponibles es imposible desviar el curso del río de la amplia zona que provoca su salinidad o mejorar químicamente su calidad. Como resultado, el impacto es un fenómeno irreversible y de alcance local. Es importante recordar que el agua del río tiene actualmente un alto contenido salino.