

REVISTA ORINOCO

Pensamiento y Praxis

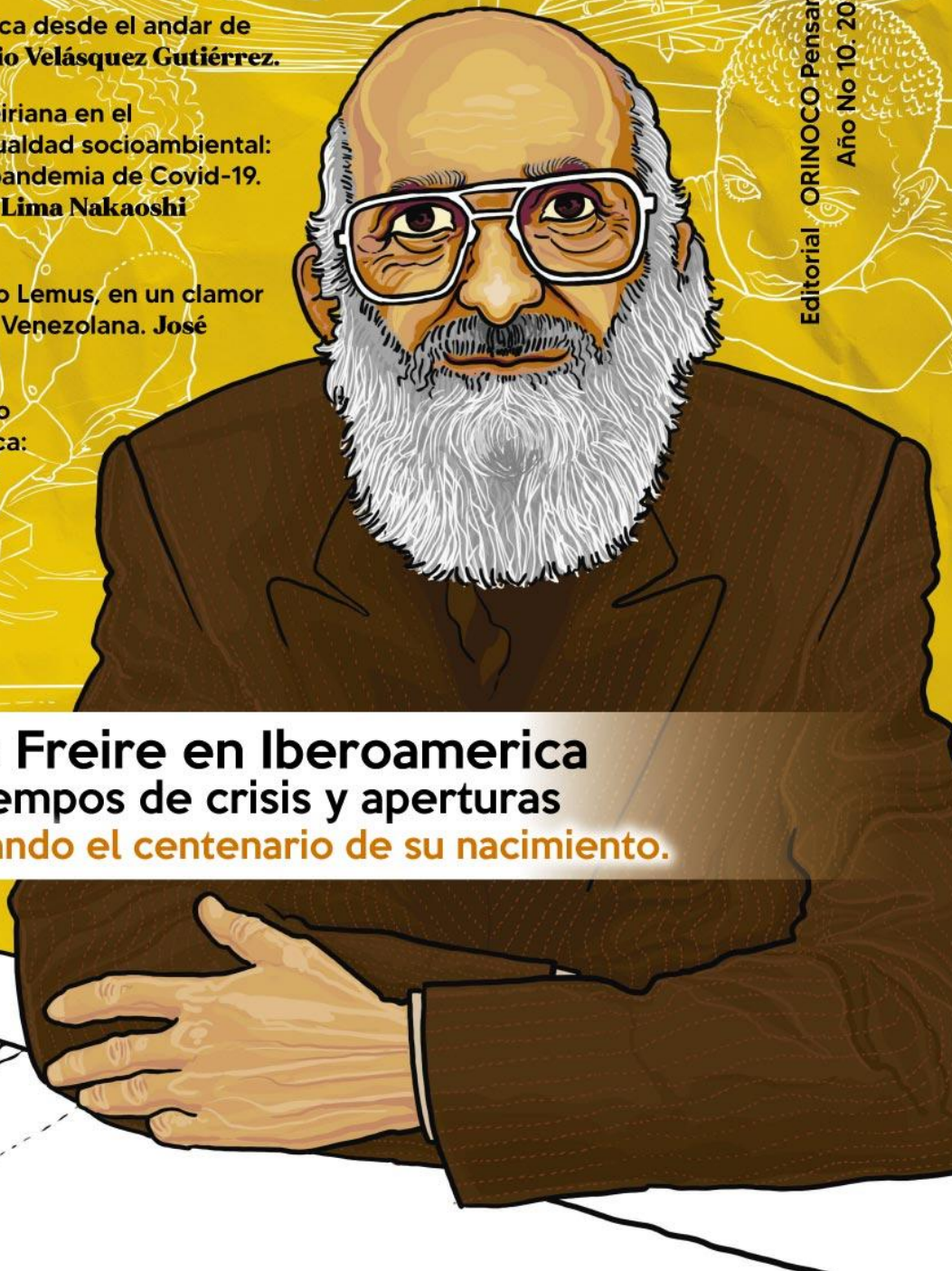
Rif.- J- 403372659.
ISSN: 2244 - 8314

Editorial ORINOCO Pensamiento y Praxis.
Año No 10: 2021. Volumen 14.

- + El relato del covid-19 bajo la obra de Paulo Freire. La pandemia como posibilidad de prescripción. **Andrés Felipe Pérez Velasco.**
- + El movimiento de reorientación curricular en São Paulo (1989-1992): una reflexión sobre el significado de la escuela pública y el currículo. **Julio César Augusto do Valle.**
- + Mitigar la paradoja anumérica desde el andar de Paulo Freire. **Andrés Antonio Velásquez Gutiérrez.**
- + El papel de la educación freiriana en el enfrentamiento de la desigualdad socioambiental: análisis del contexto de la pandemia de Covid-19. **Fellipe Rojas Vasques, Iury Lima Nakaoshi & Ivan Fortunato.**
- + Paulo Freire y José Gregorio Lemus, en un clamor subversivo en la educación Venezolana. **José Gregorio Lemus Maestre.**
- + ¿Qué es educar desde Paulo Freire? alfabetización política: la educación hoy a la luz de su praxis. **Milagros Elena Rodríguez.**

Paulo Freire en Iberoamerica en tiempos de crisis y aperturas

Conmemorando el centenario de su nacimiento.



Revista Orinoco

Pensamiento y Praxis

Rif.- J- 403372659.
ISSN: 2244 - 8314

Editorial: ORINOCO-Pensamiento e Praxis.
Ano No 10: 2021. Volume 14.

+ A história da covid-19 sob o trabalho de Paulo Freire. A pandemia como uma possibilidade de prescrição. **Andrés Felipe Pérez Velasco.**

+ O movimento de reorientação curricular em São Paulo (1989-1992): uma reflexão sobre o significado da escola pública e do currículo. **Julio César Augusto do Valle.**

+ Mitigando o paradoxo anumérico da caminhada de Paulo Freire. **Andrés Antonio Velásquez Gutiérrez.**

+ O papel de uma educação Freiriana no enfrentamento à desigualdade socioambiental: analisando o contexto da pandemia da Covid-19. **Fellipe Rojas Vasques, Iury Lima Nakaoshi & Ivan Fortunato.**

+ Paulo Freire e José Gregorio Lemus, em um clamor subversivo na educação venezuelana. **José Gregorio Lemus Maestre.**

+ O que é educação do ponto de vista de Paulo Freire? alfabetização política: educação hoje à luz de sua práxis. **Milagros Elena Rodriguez.**

Paulo Freire na América Latina em tempos de crise e abertura

Comemorando o centenário de seu nascimento.

Editorial

A 100 años del nacimiento de Paulo Freire, el andariego de la utopía.

Desde el majestuoso Río Orinoco, cuarto del mundo y en el aniversario de la Angostura del Orinoco, Ciudad Bolívar, Venezuela, la Revista Orinoco, Pensamiento y Praxis (revista arbitrada e indexada), ha convocado a una edición especial con el tema Paulo Freire: 100 años de su nacimiento con motivo de cumplirse el centenario del nacimiento del padre de la Pedagogía crítica y de la liberación.

En el contexto sociohistórico de la crisis estructural que vive el sistema capitalista global de mercado o sistema mundo, la cual ha profundizado el proceso del Subdesarrollo, la Dependencia, el atraso no solo socioeconómico sino también sociocultural y civilizatorio, en los países de la periferia, con sobremanera en Venezuela, saludamos la iniciativa de recuperar el legado teórico-epistemológico y transdisciplinario del gran maestro Paulo Freire.

La Pedagogía del Oprimido (1970), es una categoría central del autor, constituye la contraparte del “Sujeto alienado” en el proceso de la producción en Marx y de los “Condenados de la tierra” de Franz Fanon en las luchas por la liberación de los países sometidos a la dominación colonial. Pero entonces, nos preguntamos, “¿cómo es posible pensar la emancipación del Sujeto subordinado y la subversión del Sujeto oprimido?”.

Creemos que es a través de la puesta en práctica de estrategias de concientización (como decía Paulo Freire) y del ejercicio del auto-reconocimiento crítico que es posible subvertir el estado del reconocimiento por el Otro de la dominación como podemos pensar en la construcción de un Sujeto constituido por el pensamiento crítico que a su vez de al traste con la “concepción bancaria de la educación para asumir de esta manera la “dialéctica del amo y el esclavo” presente en esa situación.

La “Pedagogía vivencial” es la respuesta epistemológica y dialéctica a la así denominada por Freire la “concepción bancaria de la educación” la cual se fundamenta en el recurso de lo libresco y lo manualesco en el proceso de la escolarización tradicional.

Esta concepción de la educación asume al educando literalmente como “un pipote” en el cual se van depositando en forma acumulativa conocimientos e información, contenidos inertes, habilidades y destrezas en forma instrumental y valores y actitudes que finalmente van a alimentar el pensamiento colonial: en una frase “la preparación de la máquina para el trabajo”.

Estos procesos se pueden aplicar de una manera muy adecuada en esta particular coyuntura de la “Educación on line”, en donde el proceso de aprendizaje se reduce a “copiar” literalmente de la red toda la información; por lo tanto “concepción bancaria” de la educación que al contrario de la concientización se funda en un modelo conductista: “estimulo-respuesta” cuyos conocimientos e información alimentan el pensamiento colonial.

Hoy más que nunca estamos necesitados de una pedagogía decolonizante que rompa con el modelo del neocolonialismo de la Subjetividad que es asumida por ésta a través de la “hipodérmica” que inyecta todo el proceso civilizatorio desvalorizante de nuestra realidad étno-cultural proveniente del Norte capitalista superdesarrollado y post-industrializado.

La “Pedagogía del oprimido” del pedagogo Paulo Freire tiene hoy más vigencia que nunca porque significa un proyecto de de-colonización del cuerpo y de la Subjetividad del Sujeto subordinado y por lo tanto una “Psicosocioterapia del oprimido”.

En esta escena del editorial, Milagros Elena Rodríguez, su servidora y amiga como Editora invitada da las gracias infinitamente a Dios amado por todas sus bendiciones, dándole la gloria eterna siempre en primer lugar; y a quienes asistimos a esta fiesta conmemorativa del andaritgo de la utopía: Paulo Freire, gracias infinitas hermanos de Brasil, Colombia y Venezuela por creer en Orinoco Pensamiento y Praxis y el teson de lucha del Dr. Leonardo Maestre su editor. Para ello, en lo que sigue he tomado citas de cada artículo, pues no hay mejor que sus mismos autores para presentar en la presente edición sus inéditos aportes.

En el artículo del hermano investigador Colombiano Andrés Felipe Pérez Velasco titulado: *El relato del covid-19 bajo la obra de Paulo Freire*, se narra la pandemia como posibilidad de prescripción narra las distintas voces de científicos y médicos disidentes del relato pandémico, los cuales han sido invisibilizados por medio de una férrea censura encontrada en los medios tradicionales de comunicación y al interior de las redes sociales. En la indagación se encuentra la realidad de como médicos y científicos niegan la veracidad de la denominada pandemia covid-19, y afirman que “se ha instalado un relato pandémico desde y por objetivos políticos y geopolíticos, empleando un relato del terror biológico para la instauración de medidas prescriptivas que eliminen las libertades de los pueblos, quebrantando las posibilidades por las cuales los pueblos puedan ejercer su inmanente naturaleza socio-histórica, como sujetos en un devenir de constante, en emancipación de prescripciones opresoras”.

Nos encontramos el artículo de Júlio César Augusto do Valle, investigador freiriano del nativo país Brasil en el que el andariego de la utopía Paulo Freire comienza su liberación en las favelas, padeciendo en su carne la opresión de aquel entonces. Se trata de la indagación titulada: *El movimiento de reorientación curricular en São Paulo (1989-1992): una reflexión sobre el significado de la escuela pública y el currículo*, donde propone discutir el Movimiento de Reorientación Curricular llevado a cabo durante la administración de Paulo Freire, en la Secretaría Municipal de Educación de São Paulo, de 1989 a 1992, para “identificarlo con la propuesta de ofrecer subsidios a las escuelas públicas en São Paulo necesario para la construcción curricular, con el objetivo de estimular, a través de la descentralización del poder deliberativo sobre el currículo, la autonomía de las escuelas y la participación popular en el movimiento. Justificamos su necesidad debido al hecho de que la viabilidad y el derecho de cada escuela brasileña a construir su propio plan de estudios ha sido puesto en duda por las políticas técnicas, de homogeneización y acríicas que suponen la imposibilidad de esta construcción”.

Como tercer artículo, sin que el orden discierna en tanto tenemos en la presente edición investigaciones de excelencia todas, maravillosas en discursos sabios e inéditos, nos encontramos con el artículo del venezolano e investigador, Andrés Antonio Velásquez Gutiérrez titulado: *Mitigar la*

paradoja anumérica desde el andar de Paulo Freire, en donde desde una investigación transmética con la deconstrucción rizomática realiza una propuesta de acción para una realidad opresora que genera desconocimiento en la sociedad del conocimiento. Cumpliendo para ello con el objetivo complejo de evaluar acciones que respondan a las causas develadas de anumerismo en los docentes venezolanos, acciones propuestas desde el legado y el andar de Paulo Freire.

Luego en la presente edición aparece el artículo de los investigadores brasileños: Felipe Rojas Vasques, Iury Lima Nakaoshi y Ivan Fortunato titulado: *O papel de uma educação freiriana no enfrentamento á desigualdade socioambiental: analisando o contexto da pandemia da Covid-19*; donde se va a promover desde un análisis bibliográfico de cómo las políticas de preservación no ambiental, impulsadas por el neoliberalismo, que “menosprecia los derechos humanos e institucionaliza la desigualdad social, se relacionan con el desarrollo del covid-19 y sus efectos nocivos. Estos efectos, que no declinan por igual en las distintas clases sociales, empujan cada vez más a las poblaciones necesitadas hacia una etapa de mayor exposición al virus y, en consecuencia, mayores contagios y muertes”.

Seguidamente en la lectura de esta edición especial de Orinoco Pensamiento y Praxis nos conseguimos con la investigación de José Gregorio Lemus Maestre, investigador venezolano que se subvierte en el legado de las obras freirianas y hace una comparativa digna de releer en las mente aún colonizadas; se trata del artículo titulado: *Paulo Freire y José Gregorio Lemus, en un clamor subversivo en la Educación Venezolana*; “se erige la investigación con el transmético rizomático transcomplejo la hermenéutica comprensiva, ecosófica y diatópica, con el objetivo complejo de analizar la subversión en el pensamiento docente, como instancia para nuevas realidades socio educativas en Venezuela, desde donde se asume una posición crítica de un aspecto relevante de Paulo Freire en comunión con José Lemus: la subversión”.

Por último, la venezolana Milagros Elena Rodríguez, nos brinda una investigación titulada: *¿Qué es educar desde Paulo Freire? Alfabetización política: la educación hoy a la luz de su praxis*, en el que la pregunta: ¿Qué es educar desde Paulo Freire? es una interrogante por responder inmersiónada en los estudios de *la línea de investigación titulada: Paulo Freire: el andariego de la utopía en las transmetodologías*. Donde la problemática es des-ligada de la vieja colonialidad y re-ligar a elementos complejos con categorías freirianas y obras originarias es una tarea inédita. Con ello se cierran las investigaciones que asisten a la conmemoración de los cien (100) años del nacimiento del andariego de la utopía: Paulo Freire.

Muchas gracias a todos, espero disfruten la elctura y difundan la revista. Bendiciones

Dr. Leonardo Maestre, Dr. Francisco Rodriguez, Dra Eladia Hurtado. Dirección editorial. Dra. Milagros Elena Rodríguez, Editora invitada.

Editorial

100 years since the birth of Paulo Freire, the wanderer of utopia. From the majestic Orinoco River, fourth of the world and on the anniversary of the Angostura del Orinoco, Ciudad Bolívar, Venezuela, the Journal Orinoco, Pensamiento y Praxis (refereed and indexed journal), has convened a special edition with the theme Paulo Freire: 100 years of his birth on the occasion of the centenary of the birth of the father of critical pedagogy and liberation. In the socio-historical context of the structural crisis experienced by the global capitalist market system or world system, which has deepened the process of underdevelopment, dependence, backwardness not only socio-economic but also socio-cultural and civilizational, in the countries of the periphery, especially in Venezuela, we welcome the initiative to recover the theoretical-epistemological and transdisciplinary legacy of the great teacher Paulo Freire. The Pedagogy of the Oppressed (1970), a central category of the author, constitutes the counterpart of the "Alienated Subject" in the process of production in Marx and of the "Condemned of the Earth" of Franz Fanon in the struggles for the liberation of the countries subjected to colonial domination. But then, we ask ourselves, "how is it possible to think the emancipation of the subordinated Subject and the subversion of the oppressed Subject?". We believe that it is through the implementation of conscientization strategies (as Paulo Freire said) and the exercise of critical self-recognition that it is possible to subvert the state of recognition by the Other of domination as we can think of the construction of a Subject constituted by critical thinking that in turn overturns the "banking conception of education to assume in this way the "dialectic of master and slave" present in this situation. The "experiential pedagogy" is the epistemological and dialectical answer to what Freire calls the "banking conception of education", which is based on the recourse to the bookish and the manual in the process of traditional schooling. This conception of education assumes the learner literally as "a pot" in which knowledge and information, inert contents, skills and abilities in instrumental form and values and attitudes that will finally feed colonial thinking are deposited in a cumulative way: in a phrase "the preparation of the machine for work". These processes can be applied in a very appropriate way in this particular conjuncture of "on line education", where the learning process is reduced to literally "copying" from the net all the information; therefore "banking conception" of education that contrary to conscientization is based on a behaviorist model: "stimulus-response" whose knowledge and information feed colonial thinking.

Today more than ever we are in need of a decolonizing pedagogy that breaks with the model of neocolonialism of Subjectivity that is assumed by it through the "hypodermic" that injects the whole civilizing process devaluing our ethno-cultural reality coming from the overdeveloped and post-industrialized capitalist North. The "Pedagogy of the oppressed" of the pedagogue Paulo Freire is more valid today than ever because it means a project of de-colonization of the body and the Subjectivity of the subordinated Subject and therefore a "Psychosociotherapy of the oppressed". In this scene of the editorial, Milagros Elena Rodriguez, your servant and friend as Guest Editor gives infinite thanks to the beloved God for all his blessings, giving him eternal glory always in the first place; and to those of us who attended this commemorative party of the utopia's walker: Paulo Freire, infinite thanks brothers from Brazil, Colombia and Venezuela for believing in Orinoco Pensamiento y Praxis and the tenacity of struggle of Dr. Leonardo Maestre, its editor. For this, in what follows I have taken quotations from each article, since there is no better than the authors themselves to present in this edition their unpublished contributions. In the article by Colombian researcher Andrés Felipe Pérez Velasco entitled: El relato del covid-19 bajo la obra de Paulo Freire, the pandemic as a possibility of prescription narrates the different voices of dissident scientists and doctors of the pandemic story, which have been invisibilized by means of an iron censorship found in the traditional media and within the social networks. In the inquiry we find the reality of how doctors and scientists deny the veracity of the so-called covid-19 pandemic, and affirm that "a pandemic story has been installed from and for political and geopolitical objectives, using a story of biological terror for the establishment of prescriptive measures that eliminate the freedoms of peoples, breaking the possibilities by which people can exercise their immanent socio-historical nature, as subjects in a constant becoming, in emancipation from oppressive prescriptions". We find the article by Júlio César Augusto do Valle, a Freirian researcher from the native country of Brazil, in which the wanderer of utopia Paulo Freire begins his liberation in the favelas, suffering in his flesh the oppression of that time. The research is entitled: The curriculum reorientation movement in São Paulo (1989-1992): A reflection on the meaning of the public school and the curriculum, where he proposes to discuss the Curriculum Reorientation Movement carried out during the administration of Paulo Freire, in the Municipal Secretariat of Education of São Paulo, from 1989 to 1992, to "identify it with the proposal to offer subsidies to public schools in São Paulo necessary for curriculum construction, with the objective of stimulating, through the decentralization of deliberative power over the curriculum, the autonomy of schools and popular participation in the movement. We justify its necessity due to the fact that the viability and the right of each Brazilian school to build its own curriculum has been called into question by technical, homogenization and uncritical policies that assume the impossibility of this construction." As the third article, without the order discerning as we have in the present edition researches of excellence all, marvelous in wise and unpublished discourses, we find the article of the Venezuelan and researcher, Andrés Antonio Velásquez Gutiérrez entitled: Mitigate the

anumerical paradox from Paulo Freire's walk, where from a transmethodical research with rhizomatic deconstruction, he makes a proposal of action for an oppressive reality that generates ignorance in the knowledge society. Fulfilling for it the complex objective of evaluating actions that respond to the unveiled causes of anumerism in Venezuelan teachers, actions proposed from the legacy and the walk of Paulo Freire. Then in the present edition appears the article of the Brazilian researchers: Fellipe Rojas Vasques, Iury Lima Nakaoshi and Ivan Fortunato entitled: O papel de uma educação freiriana no enfrentamento á desigualdade socioambiental: analisando o contexto da pandemia da Covid-19; where they are going to promote from a bibliographic analysis of how non-environmental preservation policies, driven by neoliberalism, which "disregards human rights and institutionalizes social inequality, are related to the development of covid-19 and its harmful effects. These effects, which do not decline equally in the different social classes, push more and more needy populations towards a stage of greater exposure to the virus and, consequently, greater contagions and deaths". Next in the reading of this special edition of Orinoco Pensamiento y Praxis we get with the research of José Gregorio Lemus Maestre, Venezuelan researcher who subverts himself in the legacy of Freire's works and makes a comparison worthy of rereading in the still colonized minds; it is the article entitled: Paulo Freire and José Gregorio Lemus, in a subversive clamor in Venezuelan Education; "the research is erected with the transcomplex rhizomatic transmethod the comprehensive, ecosophic and diatopic hermeneutics, with the complex objective of analyzing the subversion in the teaching thought, as an instance for new socio-educational realities in Venezuela, from where a critical position of a relevant aspect of Paulo Freire in communion with José Lemus is assumed: the subversion". Finally, the Venezuelan Milagros Elena Rodriguez, offers us a research entitled: What is educating from Paulo Freire? Political literacy: education today in the light of his praxis, in which the question: What is to educate from Paulo Freire? is a question to be answered immersed in the studies of the line of research entitled: Paulo Freire: the wanderer of utopia in transmetodologies. Where the problematic is unlinked from the old coloniality and re-linking complex elements with Freirean categories and original works is an unprecedented task. This concludes the research that attends the commemoration of the one hundred (100) years of the birth of the wanderer of utopia: Paulo Freire. Thank you very much to all, I hope you enjoy the reading and spread the magazine. Blessings Dr. Leonardo Maestre, Dr. Francisco Rodriguez, Dr. Eladia Hurtado. Editorial Direction. Dr. Milagros Elena Rodriguez, Guest Editor.

proveniente do Norte capitalista superdesenvolvido e pós-industrializado. A "Pedagogia do oprimido" do pedagogo Paulo Freire é mais válida hoje do que nunca porque significa um projeto de descolonização do corpo e da subjetividade do sujeito subordinado e, portanto, uma "Psicossocioterapia do oprimido". Nesta cena do editorial, Milagros Elena Rodriguez, seu servo e amigo como Editor convidado, agradece infinitamente ao amado Deus por todas as suas bênçãos, dando-lhe glória eterna sempre em primeiro lugar; e àqueles de nós que participaram desta festa comemorativa do caminhante da utopia: Paulo Freire, infinitos agradecimentos aos irmãos do Brasil, Colômbia e Venezuela por acreditarem no Orinoco Pensamiento y Praxis e na tenacidade de luta do Dr. Leonardo Maestre, seu editor. Para isso, no que se segue, tomei citações de cada artigo, pois não há melhor do que os próprios autores para apresentar nesta edição suas contribuições inéditas. No artigo do pesquisador colombiano Andrés Felipe Pérez Velasco intitulado: A história da covid-19 sob a obra de Paulo Freire, a pandemia como possibilidade de prescrição narra as diferentes vozes dos cientistas e médicos dissidentes da história da pandemia, que foram invisibilizadas por meio de uma censura de ferro encontrada na mídia tradicional e dentro das redes sociais. Na investigação encontramos a realidade de como médicos e cientistas negam a veracidade da chamada pandemia covid-19, e afirmam que "uma história pandêmica foi instalada a partir de e para objetivos políticos e geopolíticos, usando uma história de terror biológico para o estabelecimento de medidas prescritivas que eliminam as liberdades dos povos, rompendo as possibilidades pelas quais as pessoas podem exercer sua natureza sócio-histórica imanente, como sujeitos em constante transformação, em emancipação de receitas opressivas". Encontramos o artigo de Júlio César Augusto do Valle, um pesquisador freiriano do país natal do Brasil, no qual o vagabundo da utopia Paulo Freire inicia sua libertação nas favelas, sofrendo em sua carne a opressão daquela época. A pesquisa se intitula: O movimento de reorientação curricular em São Paulo (1989-1992): Uma reflexão sobre o significado da escola pública e do currículo, onde propõe discutir o Movimento de Reorientação Curricular realizado durante a administração de Paulo Freire, na Secretaria Municipal de Educação de São Paulo, de 1989 a 1992, para "identificá-lo com a proposta de oferecer subsídios às escolas públicas de São Paulo necessários à construção do currículo, com o objetivo de estimular, através da descentralização do poder deliberativo sobre o currículo, a autonomia das escolas e a participação popular no movimento". Justificamos sua necessidade devido ao fato de que a viabilidade e o direito de cada escola brasileira de construir seu próprio currículo tem sido questionado por políticas técnicas, homogeneizadoras e acríicas que assumem a impossibilidade desta construção". Como terceiro artigo, sem o discernimento da ordem que temos na presente edição pesquisas de excelência todas, maravilhosas em discursos sábios e inéditos, encontramos o artigo do pesquisador e venezuelano Andrés Antonio Velásquez Gutiérrez intitulado: Mitigar o paradoxo anumérico da caminhada de Paulo Freire, onde a partir de uma pesquisa transmetódica com desconstrução rizomática faz uma proposta de ação para uma realidade opressiva que gera ignorância na sociedade do conhecimento.

Cumprindo para isso o complexo objetivo de avaliar ações que respondam às causas reveladas do anumerismo nos professores venezuelanos, ações propostas a partir do legado e da caminhada de Paulo Freire. Em seguida, na presente edição aparece o artigo dos pesquisadores brasileiros: Fellipe Rojas Vasques, Iury Lima Nakaoshi e Ivan Fortunato intitulado: O papel de uma educação freiriana no enfrentamento à desigualdade socioambiental: analisando o contexto da pandemia da Covid-19; onde será promovido a partir de uma análise bibliográfica de como as políticas não ambientais de preservação, impulsionadas pelo neoliberalismo, que "desvaloriza os direitos humanos e institucionaliza a desigualdade social, estão relacionadas ao desenvolvimento da covid-19 e seus efeitos nocivos". Estes efeitos, que não diminuem igualmente nas diferentes classes sociais, empurram cada vez mais populações carentes para uma etapa de maior exposição ao vírus e, conseqüentemente, de maiores contágios e mortes". A seguir, na leitura desta edição especial do Orinoco Pensamiento y Praxis, encontramos a pesquisa de José Gregorio Lemus Maestre, um pesquisador venezuelano que subverte o legado das obras de Freire e faz um comparativo digno de releitura na mente ainda colonizada; é o artigo intitulado: Paulo Freire e José Gregorio Lemus Maestre: Paulo Freire e José Gregorio Lemus, em um clamor subversivo na Educação venezuelana; "a pesquisa se ergue com o rizomático transcomplexo transmétode a hermenêutica abrangente, ecosófica e diatópica, com o complexo objetivo de analisar a subversão no pensamento pedagógico, como um exemplo para novas realidades sócio-educacionais na Venezuela, de onde se assume uma posição crítica de um aspecto relevante de Paulo Freire em comunhão com José Lemus: a subversão". Finalmente, a venezuelana Milagros Elena Rodríguez, nos oferece uma pesquisa intitulada: O que é educar a partir de Paulo Freire? Alfabetização política: educação hoje à luz de sua práxis, na qual a pergunta: O que é educar de Paulo Freire? é uma pergunta a ser respondida imersa nos estudos da linha de pesquisa intitulada: Paulo Freire: o vagabundo da utopia nas transmetodologias. Onde o problema é desvinculado da antiga colonialidade e re-ligar elementos complexos com categorias freirianas e obras originais é uma tarefa sem precedentes. Isto conclui a pesquisa que assiste à comemoração dos cem (100) anos desde o nascimento do vagabundo da utopia: Paulo Freire. Muito obrigado a todos vocês, espero que gostem da leitura e que divulguem a revista. Bênçãos Dr. Leonardo Maestre, Dr. Francisco Rodriguez, Dra. Eladia Hurdado. Direção Editorial. Dra. Milagros Elena Rodriguez, Editora convidada.

Colectivo editorial de dirección:

Dr. Leonardo Maestre Vargas (PEI). afoaderehumanos@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0001-5504-7824>

Dra. Milagros Elena Rodríguez. Editora Invitada. Edición especial 2021

Afiliación institucional: Universidad de Oriente. melenamate@hotmail.com
<http://melenamate.blogspot.com/>
<http://milagroselenarodriguez.jimdo.com/>
<http://orcid.org/0000-0002-0311-1705>

Dr. Francisco Rodríguez (PEI). frfrank611@gmail.com
Afiliación institucional: Universidad de Oriente

Dra. Eladia Hurtado (PEI). eladiahurtado.07@gmail.com
Afiliación institucional: Universidad Bolivariana de Venezuela
Codigo ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0041-1390>

Áreas temáticas:

Ciencias sociales, diversidad cultural y poder popular

Periodicidad:

Bianual

Meses de publicación:

(Enero-Junio- Noviembre)

Themes:

Social sciences, cultural diversity and people over

Frequency:

Three issues per year

Publication months:

(January-June-November)

Dirección electrónica:

revistaorinocopensamientoypraxis@gmail.com

Blog: <https://orinocopensamientoypraxis.blogspot.com>

Repositorios de Acceso Abierto Web:

<http://www.latindex.org/latindex/ficha?folio=22927>

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/revista?codigo=18579>

<http://repositorio.flacsoandes.edu.ec/handle/10469/3734>

Adherida a la Red Latinoamericana de Revistas Académicas en Ciencias Sociales y Humanidades-
LatinRev. <https://www.flacso.org.ar/latinrev/>



¡Síguenos en nuestras redes!

<https://twitter.com/RevistorinocoPP>



<https://www.facebook.com/orinoco.pensamiento.1>



Diseño web:

Revisor del Arte y Diseño:

David Silva

Davisarts1998@gmail.com

Portada: Freire desde la nueva normalidad

© Andrés Felipe Pérez Velasco. Cali – Colombia. andresfelipe3286@hotmail.com.

Depósito legal:

Ppi201202BO3993 - ISSN: 22448314.

Ciudad Bolívar / República Bolivariana de Venezuela.

Colectivo de arbitraje y colaboradores:

Alexander Mansutti.

UNAE-Ecuador. alexmansutti@cantv.net

Adrian Torres Marcano. atorresmarcano@yahoo.es

Andrés Gómez. gerdet@hotmail.com

Alexis Romero Salazar. <alexisromerosalazar@gmail.com>

Alexis Romero. romeros@cantv.net

Abel Vicente Flames González. abelflames@gmail.com

Elizabeth Alves elizabeth. alves88@gmail.com

Francisco Rodríguez. frfrank381@gmail.com

Felson Lugo Felson. lugo@hotmail.com

Fernando Angosto. l.angosto@qub.ac.uk

Freddy Bello. bello.freddy@gmail.com

José Gregorio Lemus. joglem@gmail.com

Luis Alarcón. sociologiaudo@gmail.com

Milagros Elena Rodríguez. melenamate@hotmail.com

Nancy Acosta correo. nancyac@gmail.com

Nancy Arrechedera. nancyarrechedera10@gmail.com

Ramón González. ramgon71@gmail.com

Rusalca Fernández. rusalcaf@hotmail.com

Sigfrido Lanz. siglanz53@yahoo.es

Saúl Pascuzzi. saulpascuzzi7@gmail.com

Irey Gómez Sánchez. gomezalar@hotmail.com

Instituciones:

Instituciones asociadas:

Universidad Bolivariana de Venezuela

Frente Bolivariano de Investigadores e Innovadores FREBIN
Asociación. Fraternidad y Orientación Activa (ONG. AFOA)-
ASOCIACIÓN CIVIL SIN FINES DE LUCRO-RIF.- J-403372659).
Centro de Estudios Transdisciplinarios Manuel Piar (Asociación Científica de Hecho).
Centro de Estudios Sociales y Culturales

Editor: Fondo Editorial ORINOCO Pensamiento y Praxis- RIF.- J-403372659
Indizada/Resumida en catalogo: Latindex-Directorio, Folio 22927.

La revista Orinoco pensamiento y praxis, es un espacio de Acceso Abierto en la Web, de divulgación del conocimiento científico, sociopolítica y cultural, desde un enfoque transdisciplinario, de la Revista arbitrada e indexada "Orinoco Pensamiento y Praxis", bajo la coordinación Editorial del: Fondo editorial Orinoco Pensamiento y Praxis de la Asociación Civil Sin Fines de Lucro "Asociación Fraternidad y Orientación Activa". RIF.- J403372659.

Actualmente, nuestro Sitio Web, y la Revista, no cuenta con patrocinio, ni apoyo, solidario, ni público, ni privado, situación esta que se traduce en tremendas limitaciones financieras y logísticas para el mantenimiento de nuestro Sitio Web y de la Revista. Por lo que recurrimos a ustedes a los fines de que puedan aportar el financiamiento por la vía de donativos, y aportes solidarios para la continuidad de nuestras acciones científicas y garantía del mantenimiento en el sistema Web de la revista.

Aportes, Donaciones o Transferencia en cuenta bancaria: BANCO DE VENEZUELA, Cuenta Corriente: 0102-0632-44-0000075378

A nombre de: Asociación Civil Fraternidad y Orientación Activa.

Dirección electrónica: revistaorinocopensamientoyp@gmail.com, RIF J- 403372659

PayPal: afoaderehumanos@gmail.com

The journal Orinoco Pensamiento y Praxis is an Open Access space on the Web, for the dissemination of scientific, socio-political and cultural knowledge, from a transdisciplinary approach, of the refereed and indexed journal "Orinoco Pensamiento y Praxis", under the Editorial coordination of the Editorial Fund Orinoco Pensamiento y Praxis of the Non-Profit Civil Association "Asociación Fraternidad y Orientación Activa". RIF.-J403372659.

Currently, our Web Site and the Magazine do not have any sponsorship or support, neither public nor private, a situation that translates into tremendous financial and logistical limitations for the maintenance of our Web Site and the Magazine. Therefore, we appeal to you to provide funding through donations and solidarity contributions for the continuity of our scientific activities and guarantee the maintenance of the Web system of the journal.

Contributions, Donations or Bank Transfer: BANCO DE VENEZUELA, Current Account: 0102-0632-44-0000075378

In the name of: Asociación Civil Fraternidad y Orientación Activa.

E-mail address: revistaorinocopensamientoyp@gmail.com, RIF J- 403372659

PayPal: afoaderehumanos@gmail.com

La revue Orinoco pensamiento y praxis est un espace en libre accès sur le Web, pour la diffusion des connaissances scientifiques, sociopolitiques et culturelles, selon une approche transdisciplinaire, de la revue référencée et indexée "Orinoco Pensamiento y Praxis", sous la coordination éditoriale de la Fonds éditorial Orinoco Pensamiento y Praxis de l'Asociación Civil Sin Fines de Lucro "Asociación Fraternidad y Orientación Activa RIF.-J403372659.

Actuellement, notre site web et le magazine ne bénéficient d'aucun parrainage ou soutien, ni public ni privé, une situation qui se traduit par d'énormes limitations financières et logistiques pour la maintenance de notre site web et du magazine. C'est pourquoi nous vous demandons de fournir un financement par le biais de dons et de contributions de solidarité pour la continuité de nos activités scientifiques et de garantir la maintenance du système Web de la revue.

*Contributions, dons ou transferts sur le compte bancaire : BANCO DE VENEZUELA
Compte courant : 0102-0632-44-0000075378*

Au nom de : Asociación Civil Fraternidad y Orientación Activa.

*Adresse électronique : revistaorinocopensamientoyp@gmail.com,
RIF J- 403372659*

PayPal : afoaderehumanos@gmail.com

A revista Orinoco pensamento e praxis, é um espaço de acesso aberto na Web, de disseminação do conhecimento científico, sociopolítico e cultural, a partir de uma abordagem transdisciplinar, da revista "Orinoco Pensamento e Praxis", indexada e referenciada, sob a coordenação editorial da Fundo Editorial Orinoco Pensamiento y Praxis da Associação Civil Sem Fins Lucrativos "Asociación Fraternidad y Orientación Activa". RIF.-J403372659.

Atualmente, nosso Web Site e a Revista não têm patrocínio ou apoio, nem público nem privado, uma situação que se traduz em tremendas limitações financeiras e logísticas para a manutenção de nosso Web Site e da Revista. Portanto, apelamos a vocês para que forneçam financiamento através de doações e contribuições solidárias para a continuidade de nossas atividades científicas e garantam a manutenção do sistema Web da revista.

Contribuições, Doações ou Transferência em conta bancária: BANCO DE VENEZUELA,

Conta Corrente: 0102-0632-44-0000075378

Em nome de: Asociación Civil Fraternidad y Orientación Activa.

*Endereço de e-mail: revistaorinocopensamientoyp@gmail.com,
RIF J- 403372659*

PayPal: afoaderehumanos@gmail.com

Dr. Leonardo Maestre . Whsaap +58 412 0895755

Diretor de publicação.

Conta corrente...

Banco da Venezuela

0102 0414 34 0001015670

C.I.-8937089

Número de célula de afiliação á conta 0426 3902100

Se aprueba la reproducción parcial o total del contenido de la presente revista, con la condición de que se acrediten y citen las fuentes, conforme a las diferentes normas internacionales sobre criterios para escritos científicos y se remita un ejemplar al colectivo editorial de dirección de la revista.

La revista Orinoco, Pensamiento y Praxis (O.P.P), no asume la responsabilidad de las opiniones emitidas por los autores.

Partial reproduction approved

or the total content of this journal, provided that the sources are accredited and cited, in accordance with the different international standards on criteria for scientific writings, and that a copy is sent to the journal's editorial group.

The journal Orinoco, Pensamiento y Praxis (O.P.P.) does not assume responsibility for the opinions expressed by the authors.

Está incluida en:

Latindex: Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal (www.latindex.unam.mx),

(<http://www.latindex.org/latindex/ficha?folio=22927>)

Dialnet, Bases de datos:

(<https://dialnet.unirioja.es/servlet/revista?codigo=18579>)

Flacso Andes, Biblioteca Digital, vanguardia para la Investigación en Ciencias Sociales REGIÓN ANDINA Y AMÉRICA LATINA

(<http://repositorio.flacsoandes.edu.ec/handle/10469/3734>)

Base de datos del sistema de revistas de issuu.com:

(<https://issuu.com/ropypensamientoypraxis>)

Google académico buscador:

(https://scholar.google.es/scholar?start=0&q=revista+orinoco+pensamiento+y+praxis&hl=es&as_sdt=0,5)

Is included in:

Latindex: Regional information system on line for scientific journals in Latin America, the Caribbean, Spain and Portugal (www.latindex.unam.mx),

(<http://www.latindex.org/latindex/ficha?folio=22927>)

Dialnet databases:

(<https://dialnet.unirioja.es/servlet/revista?codigo=18579>)

Library Digital Flacso Andes, cutting-edge research in science social

REGION ANDEAN AND LATIN AMERICA

(<http://repositorio.flacsoandes.edu.ec/handle/10469/3734>)

journals of issuu.com:

(<https://issuu.com/ropypensamientoypraxis>)

Search Google academic:

(https://scholar.google.com/scholar?start=0&q=revista+orinoco+think+and+praxis&hl=en&as_sdt=0,5)

Il est inclus dans:

Latindex: Système régional d'information pour les revues en ligne Scholarly Amérique latine, les Caraïbes, l'Espagne et le Portugal (www.latindex.unam.mx),

(<http://www.latindex.org/latindex/ficha?folio=22927>)

Bases de données DIALNET:

(<https://dialnet.unirioja.es/servlet/revista?codigo=18579>)

Bibliothèque numérique FLACSO Andes, Vanguard pour la recherche en sciences sociales ANDES ET REGION AMERIQUE LATINE

(<http://repositorio.flacsoandes.edu.ec/handle/10469/3734>)

Système de base de données magazines issuu.com:

(<https://issuu.com/ropypensamientoypraxis>)

Recherche google Academic:

(https://scholar.google.com/scholar?start=0&q=revista+orinoco+think+and+praxis&hl=en&as_sdt=0,5)

ÍNDICE

Editorial	3
Misión	19
El relato del covid-19 bajo la obra de Paulo Freire. <i>La pandemia como posibilidad de prescripción</i> . Andrés Felipe Pérez Velasco	21
El movimiento de reorientación curricular en são paulo (1989-1992): una reflexión sobre el significado de la escuela pública y el currículo. Júlio César Augusto do Valle	41
Mitigar la paradoja anumérica desde el andar de Paulo Freire. Andrés Antonio Velásquez Gutiérrez	72
O papel de uma educação Freiriana no enfrentamento á desigualdade socioambiental: analisando o contexto da pandemia da Covid-19. Fellipe Rojas Vasques, Iury Lima Nakaoshi e Ivan Fortunato	88
Paulo Freire y José Gregorio Lemus, en un clamor subversivo en la educación Venezolana. José Gregorio Lemus Maestre	113
¿Qué es educar desde Paulo Freire? alfabetización política: la educación hoy a la luz de su praxis. Milagros Elena Rodríguez	141
Forma y preparación de manuscritos: Instrucciones para la presentación de originales revista arbitrada Orinoco Pensamiento y Praxis	162

Misión

La Revista Arbitrada: Orinoco, Pensamiento y Praxis, es una publicación, que difunde trabajos científicos estrictamente originales en castellano, avances de investigación, Artículos arbitrados y teóricos, ensayos, Informes o propuestas de aprendizaje Críticos Académicos, ponencias y revisiones bibliográficas, relacionadas con las Ciencias Sociales, Diversidad Cultural y Poder Popular, arbitrada por especialistas de reconocida trayectoria, bajo el sistema doble ciego, cuyos nombres se mantienen en estricta confidencialidad y recibe trabajos todo el año. El Objetivo de la ROPP es: a) contribuir a la confrontación y difusión de conocimientos, así como posibilitar el intercambio entre pares y estimular el avance de la producción en Ciencias Sociales, Diversidad Cultural y Poder Popular. b) Contribuir con la construcción del conocimiento científico en las áreas de las Ciencias Sociales, Diversidad Cultural y Poder. C) Estimular la reflexión crítica sobre teorías, perspectivas y problemas de las área indicadas.

Mission

La revue á comité de lecture: Orénoque, la pensée et Praxis, est une publication qui diffuse strictement des articles scientifiques originaux en castillan, les progrès de la recherche, et des articles arbitrés théoriques, des essais, des rapports ou des propositions d'apprentissage critiques universitaires, des documents et des analyses documentaires liés, les Poder populaires sciences sociales, la diversité culturelle et arbitrées par des spécialistes de renom, sous le double système aveugle, dont les noms sont conservés dans la plus stricte confidentialité et obtenir des emplois toute l'année. L'objectif de ROPP est: a) contribuer á la confrontation et la diffusion des connaissances et permettre l'échange de pairs et d'encourager la promotion de la production en sciences sociales, la diversité culturelle et du pouvoir populaire. b) Contribuer á la construction des connaissances scientifiques dans les domaines des sciences sociales, la diversité culturelle et le pouvoir. c) Pour encourager la réflexion critique sur les théories, les perspectives et les problèmes de la zone indiquée.

Mission

La Revista Arbitrada: Orinoco, Pensamiento y Praxis, is a publication that disseminates strictly original scientific works in Spanish, research advances, arbitrated and theoretical articles, essays, reports or learning proposals Academic Critics, papers and bibliographic reviews, related to Social Sciences, Cultural Diversity and People's Power, arbitrated by renowned specialists, under the double-blind system, whose names are kept in strict confidentiality and receive works all year round. The objective of the ROPP is: a) to contribute to the confrontation and diffusion of knowledge, as well as to make possible the exchange between peers and to stimulate the advance of the production in Social Sciences, Cultural Diversity and Popular Power. b) To contribute with the construction of the scientific knowledge in the areas of: 1.

Of Social Sciences, Cultural Diversity and Power. C) To stimulate critical reflection on theories, perspectives and problems of the indicated areas.

Orinoco. *Pensamiento y Praxis*/ Año 10 / Nro 14/ Pp. (21). Multidisciplinarias/ISSN 2244-8314/ Organismo responsable. Asociación Fraternidad y Orientación Activa/ Editorial. Fondo Editorial ORINOCO Pensamiento y Praxis. Indizada/Resumida en los directorios de Latindex Folio 22927, adherida a la Red Latinoamericana de Revistas Académicas en Ciencias Sociales y Humanidades (LatinREV) de FLACSO Argentina y en Dialnet de la Universidad de la Rioja. Ciudad Bolívar. República Bolivariana de Venezuela.

EL RELATO DEL COVID-19 BAJO LA OBRA DE PAULO FREIRE

La pandemia como posibilidad de prescripción¹

Autor: Andrés Felipe Pérez Velasco²

Cali – Colombia

Resumen

Al interior del texto se elabora una reflexión crítica desde la obra *Pedagogía del Oprimido* de Paulo Freire, partiendo desde el paradigma crítico social, con el objetivo de desvelar la posibilidad de la prescripción (en Freire) instalada en la denominada pandemia covid-19 (SARS-COV-2) la cual partiendo desde los aportes de Freire, se presentan distintas voces de científicos y médicos disidentes del relato pandémico, los cuales han sido invisibilizados por medio de una férrea censura encontrada en los medios tradicionales de comunicación y al interior de las redes sociales. Como se podrá desarrollar en el texto, médicos y científicos niegan la veracidad de la denominada pandemia covid-19, y afirman que se ha instalado un relato pandémico desde y por objetivos políticos y geopolíticos, empleando un relato del terror biológico para la instauración de medidas prescriptivas que eliminen las libertades de los pueblos, quebrantando las posibilidades por las cuales los pueblos puedan ejercer su inmanente naturaleza socio-histórica, como sujetos en un devenir de constante, en emancipación de prescripciones opresoras.

¹ Para citar este artículo de investigación:

Pérez, A. (2021) “El relato del covid-19 bajo la obra de Paulo Freire *la pandemia como posibilidad de prescripción*” *Revista Orinoco Pensamiento y Praxis/ Multidisciplinarias/ ISSN 2244-8314*. 10 (14), pp. 21-40.

² Andrés Felipe Pérez Velasco, docente de arte y estética, y diseño gráfico, diseñador de la comunicación gráfica, artista visual, magister en educación de la Universidad San Buenaventura de Cali: desarrollo humano. Investigador del currículum informal, los documentos de socialización digital y las capacidades mediáticas, los cuales hicieron parte de la propuesta de la obra de conocimiento de la maestría. Cali – Colombia. andresfelipe3286@hotmail.com. <https://orcid.org/0000-0003-3043-390X>.

En el interior del artículo, se revisaran algunos aspectos constitutivos del relato oficial de la denominada pandemia covid-19, asuntos que no hacen parte del conocimiento general de los pueblos y sus individuos.

Palabras clave: Paulo Freire - coronavirus - pensamiento crítico - nueva normalidad - covid-19

Resumo:

Dentro do texto é elaborada uma reflexão crítica a partir do trabalho Pedagogia do Oprimido de Paulo Freire, partindo do paradigma crítico social, com o objetivo de desvendar a possibilidade de prescrição (em Freire) instalada na chamada pandemia covid-19 (SARS-COV-2) que a partir das contribuições de Freire, são apresentadas diferentes vozes de cientistas dissidentes e médicos da história da pandemia, que foram invisibilizadas por meio de uma censura de ferro encontrada na mídia tradicional e dentro das redes sociais. Como será desenvolvido no texto, médicos e cientistas negam a veracidade da chamada pandemia covid-19 e afirmam que uma história pandêmica foi instalada a partir de e para objetivos políticos e geopolíticos, usando uma história de terror biológico para o estabelecimento de medidas prescritivas que eliminam as liberdades dos povos, rompendo as possibilidades pelas quais as pessoas podem exercer sua natureza sócio-histórica imanente, como sujeitos em constante transformação, em emancipação de receitas opressivas.

Dentro do artigo, alguns aspectos constitutivos do relato oficial da chamada pandemia covid-19 serão revisados, questões que não fazem parte do conhecimento geral dos povos e de seus indivíduos.

Palavras-chave: Paulo Freire - coronavirus - pensamento crítico - nova normalidade - covid-19

Abstract:

Inside the text a critical reflection is elaborated from the work Pedagogy of the Oppressed by Paulo Freire, starting from the social critical paradigm, with the aim of unveiling the possibility of prescription (in Freire) installed in the so-called pandemic covid-19 (SARS-COV-2) which starting from Freire's contributions, different voices of scientists and doctors dissenting from the pandemic story are presented, which have been invisibilized by means

of an iron censorship found in the traditional media and within the social networks. As will be developed in the text, doctors and scientists deny the veracity of the so-called covid-19 pandemic, and affirm that a pandemic story has been installed from and for political and geopolitical objectives, using a story of biological terror for the establishment of prescriptive measures that eliminate the freedoms of peoples, breaking the possibilities by which people can exercise their immanent socio-historical nature, as subjects in a constant becoming, in emancipation from oppressive prescriptions.

Within the article, some constitutive aspects of the official account of the so-called covid-19 pandemic will be reviewed, issues that are not part of the general knowledge of the peoples and their individuals.

Key words: Paulo Freire - coronavirus - critical thinking - new normality - covid-19.

Tras un largo periplo de la llamada *pandemia covid-19* (coronavirus) y la denominada *nueva normalidad*, es pertinente encontrar la oportunidad de discernir sobre el relato que se ha instalado en la vida cotidiana de buena parte de los seres humanos del globo terráqueo, así, se propone revisar dicho relato bajo los aportes de Paulo Freire (2007), desde una óptica en la cual se destaque una pedagogía del oprimido sobre una pedagogía bancaria. Todo ello, a juicio de los aportes de otras voces que terminan silenciadas por el relato oficial de la denominada pandemia covid-19.

En los tiempos actuales (abril) del año 2021, ya se han naturalizado categorías como nueva normalidad, en conjunto con nuevas prácticas encarnadas en *protocolos de bioseguridad* como: tapabocas (mascarilla-barbijo), guantes, caretas plástica abatibles, alcohol en gel, aplicaciones digitales (app) para celulares (Smartphone) con el objetivo de ayudar a controlar de coronavirus, termómetro digital de temperatura (tipo pistola), separadores plásticos para los pupitres (mesa) de los estudiantes, cajeros de bancos y supermercados, y por supuesto el *distanciamiento social*. A lo anterior, y entre otras cuestiones de la nueva normalidad, ¿qué situaciones estarían pasando desapercibidas en el tejido social debido a estas y otras medidas tomadas por la instauración del *estado de emergencia* originado en el relato del covid-19? Entre algunos aspectos, inician a observar un incremento exponencial de las acciones de las *big tech* como Amazon, quien en conjunto con otras empresas de este rublo digital incrementaron desproporcionadamente sus ganancias, o situaciones como el

tele-trabajo, notándose un preocupante incremento, afectando a distintos sectores profesionales, en especial en gremios como el de la educación, los cuales reportan un incremento indiscriminado de sus horarios laborales dadas las circunstancias de la educación virtual-digital, son los educadores que afirman que sus horarios laborales se extienden desde las 7:00AM a 8 o 9PM, incluido fines de semana, siendo conocido popularmente como *tele-esclavitud*. En otras palabras lo que Estévez (en Quijano 2020) denomina zoomismo, como el modo de producción en el cual el empleado se auto-encierra y se hace cargo de los costos de producción, extendiendo el tiempo y el espacio laboral. Expresado de otra forma, se podría señalar la existencia de una nueva economía pandémica originada desde razones biopolíticas (en Foucault) Estas situaciones, podría estar consignadas únicamente en las novelas de ficción, pero como se puede observar en Japón, ya se inician a normalizar el uso de *oficinas cubículo*, en las cuales los empleados se auto-encierran para tener un *ambiente laboral más profesional*, un lugar pagado por el propio empleado, asunto que es retratado por el blog audio-visual Nekojitablog (2020) creado por una pareja de youtubers que residen en Japón, exhibiendo estos nuevos ambientes como algo novedoso y funcional. Es decir, se presenta una alienación muy crónica en la población laboral, posibilitándose afecciones psicológicas por el auto-encerramiento. Este y otros aspectos se inician a percibir como naturales dentro del relato del covid-19, todas y cada una de estas prácticas están impulsadas directa o indirectamente por las *recomendaciones* de la Organización Mundial de la Salud (OMS) desde los inicios de febrero del 2020.

No obstante, si se detalla bajo un paradigma crítico-social presente en la obra de Freire, se podría visualizar lo que el autor denomina prescripción, según Freire (2007) asevera “Uno de los elementos básicos en la mediación opresores-oprimidos es la *prescripción*. Toda prescripción es la imposición de la opción de una consciencia a otra. De ahí el sentido alienante de las prescripciones que se transforman a la consciencia receptora en la que hemos denominado como consciencia que “aloja” la consciencia opresora. Por esto, el comportamiento de los oprimidos es un comportamiento prescrito. Se conforma en base a pautas ajenas a ellos, las pautas de los opresores.” (p.28). Siguiendo los aportes de Freire, toda recomendación (prescripción) despachada por la OMS estaría sujeta al escrutinio crítico de la pedagogía del oprimido, comprendiendo que, toda dicha recomendación ha

sido legitimada y legalizada por la gran mayoría de los gobiernos del planeta. Expresado desde los aportes de Bourdieu (2018), se manifestaría una violencia simbólica en las recomendaciones de la OMS sobre los pueblos y sus territorios autónomos.

Partiendo desde el panorama anterior, y bajo un paradigma crítico-social, sería pertinente revisar algunas situaciones presentadas en el año 2019, en las cuales se pueden iniciar a desvelar ciertas áreas de la realidad que permanecen ocultas para gran parte de los ciudadanos promedio. Según la farmacéuta española Morena (2019) al interior del *Congreso Dulce Revolución* del 27 de noviembre de 2019, explica el funcionamiento de la teoría microbiana desde la perspectiva de la industrias farmacéuticas, para posteriormente afirmar que bajo la teoría bacteriana, el gobierno bajo el supuesto de una pandemia o epidemia podría en cualquier momento imponer *medidas de excepciones*, pudiendo implantar cualquier sesgo de libertades, como la libre circulación, la libre reunión, o incluso desaparecer disidentes políticos bajo el supuesto de una epidemia, o incluso, la erradicación de cualquier zona de cultivos o criaderos de animales con el objetivo de eliminar la autonomía alimentaria de la población. Desde el aporte de Teresa Morena, meses antes de la mediatización del relato del covid-19, se iniciaban a señalar la posibilidad de la prescripción por medio de las ciclópeas vías de una epidemia o pandemia. Es decir, se estaría advirtiendo la legitimación desde la perspectiva farmacéutica, meses antes de la oficialización en el mes de febrero del 2020 del relato del coronavirus.

También tendría como hecho constituyente el Evento 201, realizado el 18 de octubre del 2019 en la ciudad de New York, financiado por The Bill and Melinda Foundation, The John Hopkins Center for Health Security y el omnipresente Foro Económico Mundial (World Economic Forum) El Evento 201 es un video-documental ficticio creado en el 2019 por las instituciones anteriormente mencionas, este simulacro fabrica una hipótesis ficticia sobre una *pandemia global por coronavirus*, en dicho simulacro se explica que los gobiernos deberían unirse bajo la tutela de la OMS y otras organizaciones supra-nacional, dentro de las medidas resalta que se debe eliminar la libre expresión en las redes sociales para censurar los contenidos que creen *desinformación* (*posverdad - fake news*) y la desaparición de algunas libertades dadas las hipotéticas circunstancias de la pandemia (Evento 201, 2019). Es decir, dentro del accionar del evento 201 se puede descubrir lo que Foucault (2009) denomina el biopolítica. En cuanto se estaría

ejerciendo sobre la población un régimen de control en distintas áreas de la vida humana, entre ellas el derecho a la libre expresión y la libertad de información, asunto que se trabajará posteriormente acompañado desde los aportes de Paulo Freire.

Desde lo anterior, llama fuertemente la atención que en dicho simulacro ficticio del año 2019, justo antes de la declaración de la pandemia actual, estas instituciones eligieran en este simulacro una pandemia de coronavirus, y que propusieran la eliminación de la libre circulación de información y otras libertades. Así, se presentó en la misma línea una conferencia TED del año 2015, realizada por Bill Gates, Gates en TED (2015) afirmaría que habría nuevas epidemias o pandemias en los próximos años, y que se debía alistar a los gobiernos y sociedad para enfrentarla. Cabe resaltar que el Gates en el momento que dio dicha conferencia, ya era el dueño The Bill and Melinda Foundation encargada de distribución y promoción de vacunas, y el mayor accionista de The Gavi Alliance la cual también está enfocado en la misma tarea de promoción y distribución de vacunas.

Si se retoman los hechos anteriores desde una perspectiva de la pedagogía de la libertad, Freire (2007) afirma:

“Lo que puede y debe variar, en función de las condiciones históricas, en función del nivel de percepción de la realidad que tengan los oprimidos, es el contenido del diálogo. Sustituirlo por el antidiálogo, por la esloganización, por la verticalidad, por los comunicados es pretender la liberación de los oprimidos con instrumentos de la “domesticación”. Pretender la liberación de ellos sin su reflexión en el acto de esta liberación es transformarlos en objeto que se deben salvar de un incendio. Es hacerlos caer en el engaño populista y transformarlos en masa maniobrable.” (p.45)

Dicho *antidiálogo* señalado por Freire, se manifiesta en los *comunicados* de naturaleza *vertical* emitidos por las organizaciones supra-nacionales mencionadas anteriormente, las cuales terminan preparando con cinco años de anterioridad todo un derrotero para la instalación del relato de la denominada pandemia covid-19, muy funcional para la industria farmacéutica. Se podría suponer o deducir que Bill Gates y otras instituciones como el Foro Económico Mundial (World Economic Forum) tendrían dispuestos grandes equipos técnicos para la prevención de cualquier eventualidad global bajo la presunción de cualquier epidemia o pandemia no esperada, pero como se podrá ver posteriormente al tesón de los hechos, la llamada pandemia de coronavirus se podría desvelar como antidiálogo, en la cual los comunicados verticales estarían *esloganzando* a

la población con el objetivo de entregar una *verdad dada, una verdad instituida* (en Castoriadis) por la cual se buscaría transformar a los ciudadanos (pueblo) en masa direccionable, desde un constante y perpetuo relato del terror al contagio. Lo anterior, a la reflexión de los aportes de Teresa Morena.

Recordando las hipotéticas recomendaciones encontradas en el Evento 201 a finales del 2019, una de ellas se manifiesta fundamental para comprender el nuevo panorama de la denominada nueva normalidad, a mediados de abril del 2020, en pleno terror del relato pandémico, sería la CEO (gerente) Susan Wojcicki de la red social Youtube, al interior de una entrevista del noticiero CNN, quien como responsable afirmaría que todo vídeo que negara o pusiera en duda el relato de la OMS de la pandemia, sería eliminado de la plataforma de vídeos Youtube (El Toro TV, 2020). Por otro lado, en febrero de este año (2021) la red social Facebook informaría que toda información que cree desinformación sobre el relato del coronavirus será desde ese mismo momento censura de la red social (La Contra TV, 2021). A través de los hechos mencionados, Freire (2004) proponía que todo sujeto deviene en oprimido, en la medida en que es incapaz de poner sus palabras y pensamientos en el mundo, solo un sujeto podrá cumplir su misión como ser humano, siempre y cuando pueda humanizar su mundo y el mundo de los otros, llevando sus palabras y pensamientos al mundo en común, llevándolo a reflexionar y asumirse como sujeto libre.

Bajo los hechos anteriores, ¿habría posibilidad en la cual los seres humanos puedan poner sus palabras y pensamientos en un mundo en el cual se promueve la censura, el anti-diálogo? Comprendiendo que bajo el propio relato de la llamada pandemia covid-19, los espacios sociales y políticos se ven cada vez más relegados bajo los márgenes y parámetros de las redes sociales, bajo el supuesto de evitar la des-información (fake news - posverdad) y optimizar unos *protocolos* de bio-seguridad con el fin de evitar un supuesto contagio. De las declaraciones de Facebook y Youtube, es oportuno señalar que diversos *medios de información no hegemónicos* ubicados en Youtube, han sido objeto de fuerte censura, incluso con la eliminación de los canales (lugar virtuales-digitales donde se posibilita observar los videos) en consecuencia, estos medios de información no hegemónicos han tomado la opción de migrar dichos contenidos desde finales del 2020, ha plataformas no sujetas a censura como: <https://lbry.tv/> u <https://odysee.com/> los cuales, no obstante, poseen

unas normas de conducta básicas. Lo anterior, comprendiendo que dichas nuevas plataformas de vídeo, son muy poco usadas y conocidas por la población, imposibilitando un flujo amplio y constante de los medios de información no hegemónicos. Empero, estos no son los únicos obstáculos que se presentan en la democratización del conocimiento real, no solo los grandes medios masivos de información están mediatizando el relato del covid-19, al interior de las redes sociales artículos publicados por El Saltodiario (2021) y supuestas agencias de *verificación de información* como <https://maldita.es/> y <https://www.newtral.es/> han generado todo un compendio de contenidos que respaldarían dicho relato. Este tipo de artículos y agencias de verificación, ejercitan prácticas no éticas en las cuales se incorporan mentiras bien conocidas por la población, señalándolas efectivamente como mentiras, y a su vez las fusionan con información real, pero presentándola de manera ridícula con el objetivo de eliminar cualquier rastro de interés investigativo. Lo cual termina generando una argamasa que refuerza la prescripción, una esloganización sobre la consciencia de la población.

Dentro de este panorama, es interesante observar la supuesta pandemia como fenómeno emergente desde un paradigma crítico-social, es decir, desde lo que Freire (2004) denomina una *curiosidad ingenua* que devenga en *curiosidad crítica*, que trascienda a una *curiosidad epistemológica*, una pedagogía de la libertad que posibilite en el sujeto un espacio para conquistar su libertad en comunión con la alteridad, con los otros. Es esta primigenia curiosidad ingenua que estaría siendo vedada por las redes sociales Youtube y Facebook, pues en la actualidad son los entornos virtuales-digitales en los cuales la población ponen sus pensamientos y palabras en el mundo, son precisamente estos espacios actualmente censurados en los cuales los individuos comparten opiniones, creencias, argumentos y hechos, los cuales permiten la emergencia del dialogan a raíz de distintos aportes, permitiendo al sujeto llegar a una curiosidad epistemológica.

Retomando las afirmaciones de las directivas de Youtube y Facebook, es pertinente traer a la memoria el poco recordado experimento de Asch del año 1951, el cual pone en manifiesto el visible poder de la dinámica de grupos, reflejando la naturaleza intrínsecamente social del ser humano. En el experimento se contratan a cinco (5) actores para que en un salón preparado, respondan que la línea C (de longitud media) es la más larga, y una vez respondida esta pregunta por los cinco actores, se le pregunta a un sujeto

de experimentación, la persona observando las respuestas de los cinco actores, termina respondiendo que la línea C es la más larga, cuando puede percibir que la línea B es la más larga, yendo en contra de la razón, negando la verdad comprobada empíricamente (Asch, 1951). Siendo así, el sujeto sintiendo la presión social, opta por afirmar una falacia, mintiendo al grupo social, mintiéndose a sí mismo, pues desea ser bien visto. Dentro de esta panorámica, las *mass media* y *social media* reafirman su hegemonía, pues imponen un relato oficial, imponen una prescripción.

Científicos y médicos disidentes del relato pandémico:

Desde el raigambre anteriormente presentado, es honesto destacar la primera voz en Suramérica, y al interior del mundo hispano-parlante, en poner bajo el paradigma crítico-reflexivo el denominado relato de la pandemia covid-19 (SARS-COV-2) el primer cuestionamiento fue enunciado por la doctora argentina Chinda Brandolino, con más de 40 años en la práctica de la salud, médica clínica y perito forense, la cual, es pertinente resaltar que pertenece a un grupo de geopolitólogos situados en Argentina. Desde el 25 de marzo del 2020 Brandolino (2020a) en los inicios del terror de la denominada pandemia, ponía en cuestión dicho relato, indicando algunas voces señalaban que hipotéticamente dicho virus pudo ser fabricado artificialmente, con el objetivo de movilizar ciertos objetivos geopolíticos. Posteriormente esta hipótesis sería abandonada por los científicos y médicos disidentes del relato pandémico, que en su práctica profesional e investigativa se vieron en la responsabilidad de reflexionar sobre esta hipótesis.

Otras de las primeras voces que se opusieron al relato oficial de la pandemia, fue enunciada el 9 de abril del 2020 a través de una entrevista realizada por *Radio La Red*, el virólogo de nacionalidad argentina y radicado en París, Pablo Goldschmidt aseguró que las medidas de aislamiento obligatorio para toda la población, el distanciamiento social, y el uso de tapabocas (mascarilla-barbijo) es completamente innecesario según los últimos descubrimientos científicos hasta la fecha, asegura que se instaló un relato del terror a raíz de unas cifras manipuladas de contagiados y fallecidos, todo esto legitimado bajo *modelos matemáticos de contagio* manipulados, realizados de una forma muy ineficientes, sin ningún tipo de rigor científico en *bio-estadística*, según el virólogo, esto se puede observar, pues al año mueren más personas por enfermedades respiratorias como la gripe y la tuberculosis (Radio La Red, 2020) A juicio de las afirmaciones de Goldschmidt, dichos

modelos matemáticos de contagio se presentan como otra de las formas de la prescripción, tomando las palabras de Freire, esta sería parte de la educación bancaria, la que elimina las posibilidades de diálogo entre los individuos que buscan su emancipación.

Posteriormente, el 24 de abril del 2020, al interior de una entrevista realizada por *GQ Radio*, la Dr. Brandolino en conjunto con la doctora María Eugenia Barrientos con posgrado en microbiología, ponen en serias dudas el relato de la pandemia bajo nuevos datos emergidos de las primeras investigaciones y las experiencias propias de las dos profesionales en la atención de los denominados contagiados de coronavirus, y otras experiencias de médicos situados en Italia, país el cual, según los medios de información sufrió con más fuerza la primera ola del supuesto nuevo virus SARS-COV-2. Según afirman Dr. Brandolino y Dr. Barrientos (en *GQ Radio*,2020) existen un aproximado de 24 cepas salvajes naturales de coronavirus, las cuales existen con los seres humanos y animales desde la antigüedad, no obstante, según las prácticas médicas en la llamada pandemia, las dos médicas afirman que no existe una pandemia de coronavirus, empero aseguran que se fabricó una *crisis artificial sanitaria* originada en el *protocolo* impuesto por la Organización Mundial de la Salud (OMS) el cual fue originado únicamente por tres (3) autopsias elaboradas por el gobierno Chino.

Bajo este protocolo impuesto por la OMS, y según como se pudo observar en los informes de los supuestos infectados del covid-19, cientos de miles de seres humanos fallecerían en los primeros países golpeados por la primera ola pandémica, entre los cuales descollaba Italia. Pero según pudo descubrir la Dr. Brandolino y la Dr. Barrientos (en *GQ Radio*,2020) a través de conversaciones con sus pares médicos en Italia, pudieron informarse que algunos médicos en Italia decidieron hacer caso omiso del protocolo de la OMS, y su prohibición de no elaborar autopsias a los fallecidos por coronavirus, dicho grupo de médicos dadas los miles de fallecidos en Italia por el supuesto virus, inicio a elaborar autopsias en terreno italiano, y pudieron descubrir que el protocolo impuesto por la OMS estaba literalmente matando a los supuestos infectados del supuesto virus, es decir, el protocolo emergido de únicamente tres (3) autopsias estaba matando a los pacientes dado que era enormemente errado. Situación que solo se inició a ser reconocida por los médicos de los países de Suramérica a finales del 2020, cuando esta información ya se conocía

desde el 24 de abril del 2020. Según se puede observar, el llamado protocolo impuesto por la OMS se presenta como prescripción desde los aportes de Freire, una prescripción que se impone como un *comunicado*, de naturaleza vertical, imponiendo el *antidiálogo*.

Retomando la afirmación de las dos profesionales de la salud sobre la OMS, la Dr. Brandolino y la Dr. Barrientos (en GQ Radio,2020) desde sus prácticas médicas al interior de la denominada pandemia, aseguran que sus pacientes declarados con el supuesto nuevo virus, fueron tratados ambulatoriamente con un resultado de recuperación del 100%, bajo la nueva forma de tratamiento descubierta por el grupo de médicos italianos que decidieron desobedecer el protocolo impuesto por la OMS, por el cual murieron cientos de miles de seres humanos. Lo anterior, comprendiendo que ambas profesionales detallan en la entrevista dicho tratamiento. Es decir, la Dr. Brandolino y la Dr. Barrientos al interior de la entrevista aseguran que dicho supuesto nuevo virus tiene la misma mortalidad que una gripe estacional, generando una tasa de fallecidos muy similar que los años anterior por enfermedades respiratorias como la gripe estacional.

Por otro lado, otras dos afirmaciones también del 24 de abril del 2020 llaman fuertemente la atención desde el pensamiento crítico-reflexivo, la primera de ellas, la Dr. Brandolino y la Dr. Barrientos (en GQ Radio,2020) aseguran que el uso constante del tapabocas (mascarilla-barbijo) es dañino para la salud, pues debido al uso constante de este prenda, el ser humano al no poder exhalar (expulsar) correctamente el anhídrido carbónico (dióxido de carbono) es inhalado (respirado) de nuevo por el sistema respiratorio, lo cual, por el uso constante del tapabocas termina aumentando la disminución de la saturación del oxígeno en sistema respiratorio, creando problemas como la hipoxia, generando dificultades en el buen funcionamiento del cuerpo biológico humano.

La segunda afirmación, la Dr. Brandolino y la Dr. Barrientos (en GQ Radio, 2020) quienes desde su propia praxis profesional aseguran que un porcentaje alto de los profesionales de la medicina están inflando las cifras artificialmente de supuestos contagiados, señalando que distintos pacientes asisten por otras enfermedades, y se les diagnostican como pacientes *con covid-19* sin realizarle ninguna prueba médica que dictamine correctamente el supuesto virus. Desde lo presentado, este señalamiento toma más fuerza cuando, a raíz de una entrevista de *Cablenoticias* el 3 de junio del 2020, en las

cuales el ministro de salud de Colombia declara que efectivamente existen casos de *cartel de covid*, el cual se dedica a pagar incentivos económicos por cada paciente que es internado en las unidades de cuidados intensivos (UCI) unidades en las cuales son tratados los supuesto pacientes de coronavirus (Cablenoticias, 2020) Lo presentado, en vista de un ejercicio de la memoria socio-historia originado en el relato oficial de la pandemia. A las dos afirmaciones previas, se le sumaria una tercera, declarada el 12 de mayo del 2020, la Dr. Brandolino (2020b) al interior de una entrevista le recuerda a la audiencia, que el concepto de *pandemia* hasta el año 2019 era un significativo número de casos de alguna enfermedad que se presentaba simultáneamente en varios países de un mismo continente, pero posteriormente la OMS en el 2019 cambia la definición, y *pandemia* pasa a ser definida como *cualquier* enfermedad contagiosa que pasa de un país a otro. La médica afirma que esta nueva definición es completamente incorrecta epidemiológicamente, asegura que esta *nueva definición* conlleva intereses políticos, pues cuando se posibilita declarar una pandemia, se pueden suspender garantías y libertades constitucionales (Brandolino, 2020b). Comprendiendo lo anterior y asiendo acuso de lo declarado por Morena (2019), la denominada *pandemia* sería una dictadura sanitaria instalada artificialmente desde objetivos geopolíticos. Es decir, se estaría ejercitando biopolítica (en Foucault) en la medida en que se modifica y direccionar el concepto de *pandemia*, pudiendo disponer la institución de los asuntos cotidianos como la autonomía alimenticia de los pueblos.

Partiendo del panorama anterior, en el cual, la primera voz médica en Suramérica puso en cuestión el relato oficial de la *pandemia*, otras nuevas voces si irían uniendo y apoyando lo expresado por las médicas Brandolino, Goldschmidt y Barrientos. Entre los primeros grupos de médicos y científicos, resaltan en Alemania *La Comisión de Investigación Extraparlamentaria sobre el Coronavirus* (ACU) el cual realizaría su primer comunicado el 9 de julio del 2020 en Alemania, con el objetivo de investigar *independientemente* el covid-19 y la *supuesta pandemia* de covid-19. Esta comisión compuesta por un grupo de científicos, médicos, epidemiólogos, terapeutas, economistas, políticos, sociólogos, entre otros, liderados por los doctores Heiko Schoning, Bodo Schiffmann y Martin Haditsch pondrían en cuestión el relato oficial pandémico, pues según afirman habrían muchas situaciones que no estarían siendo coherentes con el propio relato

pandémico (Comisión de Investigación Extraparlamentaria sobre el Coronavirus, 2020). Por otro lado, en Argentina el 10 de julio del 2020 el grupo de *Epidemiólogos Argentino* tendrían el primer encuentro realizado públicamente en su propio canal de Youtube, siendo un grupo compuesto por múltiples epidemiólogos que ponen en serias dudas el relato oficial pandémico, Epidemiólogos Argentino (2020a) rescatan el papel fundamental del grupo de médicos italianos que hizo caso omiso de las prohibiciones de la OMS sobre la realización de autopsias, también cuestionan fuertemente el llamado confinamiento, pues estas medidas son ineficientes, y las víctimas del supuesto virus no superaron a la fecha el porcentaje de fallecidos por enfermedades comunes como la gripe estacional, también este grupo de epidemiólogos afirman que la denominada vacuna está incorrectamente nombrada, pues según declaran sería realmente es un tratamiento de ARNm mensajero que traerá distintos problemas a la salud, y el fallecimiento de muchas personas a medio y largo plazo, dado que dicho tratamiento, modificaría el genoma humano. Al interior del tercer encuentro de Epidemiólogos Argentino (2020b) realizado el 13 de julio del 2020, afirmarían que el test PCR no es apto para la detección del supuesto nuevo virus covid-19, y completamente ineficiente para detectar cualquier virus particular, especialmente un virus que se presupone como nuevo.

Otra de las agrupaciones de científicos y médicos que se opuso al relato oficial pandémico bajo la perspectiva crítico-reflexiva, lanzó un llamado de atención en España el 25 de Julio del 2020, bajo el nombre de *Médicos por la Verdad España*, agrupando más de 140 médicos de diversas especialidades, como se afirman en la rueda de prensa, está plataforma ciudadana se originó por la inspiración originada por *La Comisión de Investigación Extraparlamentaria sobre el Coronavirus* (ACU) Al interior de la primera rueda de prensa de Médicos por la Verdad España, se puede observar que reafirman y apoyan todo lo expuesto por la Dr. Brandolino, el virólogo Goldschmidt y la Dr. Barrientos, pero comprendiendo que a juicio de las nuevas experiencias médicas hasta julio 25 del 2020 en medio de la denominada pandemia, y a raíz de los nuevos estudios científicos realizados, Médicos por la Verdad España (2020) afirman y enfatizan los dos siguientes asuntos, el primero, el llamado nuevo virus covid-19 no ha sido identificado e individualizado desde los postulados de Koch, cumpliendo los pasos científicos rigurosos y éticos para poder afirmar que existe el supuesto nuevo coronavirus covid-19 (SARS-COV-

2). Como se pudo detallar anteriormente, las médicas Brandolino y Barrientos aclaran que si existen un aproximado de 24 sepas naturales de coronavirus, pero no se ha demostrado científicamente que exista el supuesto nuevo coronavirus covid-19. Médicos por la Verdad España (2020) declara sobre el segundo punto, el denominado *test PCR* no es adecuado para la detección del supuesto nuevo coronavirus (SARS-COV-2), debido a que dicho test arroja una enorme cantidad de falsos positivos, según explican los médicos, este test solo con el 1% del supuesto virus, concluye que el paciente sería o no positivo, comprendiendo que dicho 1% puede coincidir fácilmente con diversos virus. Afirmación que como se pudo detallar anteriormente, corresponde a lo aseverado por Epidemiólogos Argentino (2020b) el 13 de julio.

Desde lo anterior, Pérez-Velasco (2020) citando las palabras de Foucault, afirma que se podría observar en el test PCR el *nuevo régimen de la verdad*, instalado por los grupos de poder hegemónicos (OMS, gobiernos, farmacéuticas) con el objetivo de fabricar una verdad, legitimando el señalamiento de otras voces disidentes como falsas. Así mismo, Pérez-Velasco (2020) asegura que bajo esta óptica, dichos grupos hegemónicos pueden instalar las técnicas (*test PCR*) y procedimientos para obtener la supuesta verdad. Es decir, estas técnicas y procedimientos están legitimando dicho relato oficial del coronavirus, que implica desde los medios masivos de comunicación la inoculación del terror a la población bajo el supuesto contagio. Un supuesto contagio que a juicio de los científicos y médicos, no tendría razón científica ni médica según los descubrimientos empíricos.

Finalmente, desde una apuesta de concientización y problematización propuesta por Freire, al interior de una rueda de prensa realizada el 5 de marzo del 2021, un grupo de científicos, médicos y otros profesionales (psicólogos, docentes, etc) argentinos conforman la *Coordinadora por la Salud y la Libertad*, practicando una óptica en la cual se concientiza y problematiza el relato pandémico llevando a cabo una apuesta educativa para la población, con el objetivo de divulgar la información científica y médica que niegan científicamente la existencia de la denominada pandemia covid-19 (Coordinadora por la Salud y la Libertad, 2021) Dicha agrupación está en constante diálogo con los anteriores grupos de médicos y científicos ya mencionados. Otra de las declaraciones que llama la atención especialmente a los educadores, es que dicho grupo de médicos, científicos,

educadores y psicólogos aseguran que los niños, niñas y jóvenes proceso formativo tienen que volver inmediatamente a clase, advierten que habrá muchos problemas psico-afectivos y de de-socialización por el denominado confinamiento social. En la misma línea, el 20 de octubre del 2020 el Dr. Dure el cual actualmente labora en Estocolmo (Suecia) como médico, afirma que en jamás se realizó cuarentena o confinamiento, los ciudadanos no usan tapabocas hasta la fecha, los niños, niñas y jóvenes estudiantes jamás abandonaron la escuela, no interrumpieron las clases presenciales, el Dr. Dure declara que los estudiantes deben volver inmediatamente a clases presenciales dados los problemas psico-afectivos que se están generando (La Nación, 2020) Por otro lado, dentro del panorama de la *educación digital-virtual*, según afirma Pérez-Velasco (2021) los artefactos electrónicos con pantallas digitales debido a sus características técnicas, generan graves problemas en el desarrollo del cerebro de bebés, niñas, niños, preadolescentes, adolescentes y jóvenes adultos, incluidos diversos trastornos a la salud originada por el empleo constante de estos artefactos, según las últimas investigaciones científicas. Desde lo expresado, se estaría generando artificialmente una pandemia de afecciones psico-afectivas, y graves problemas en la salud debido a los medios por los cuales se vivencia la educación digital-virtual, computadores, PC portátiles, celulares y tablets.

Retomando los hechos presentados desde el 25 de marzo del 2020, y a juicio de la censura oficial dictaminada por las redes sociales Youtube y Facebook, la población estaría sujeta a la opresión, pues como sujetos tributantes de la educación bancaria, no estarían llevando sus palabras y pensamientos al mundo según la afirmación de Freire (2007). Razón por la cual, los usuarios que suben contenidos como el vídeo que recoge la rueda de prensa anteriormente reseñada, han optado por nombrar estos vídeo con nombres como: “vídeo educativo 5 – marzo 5 2021 tlv1” con el objetivo de evadir la presente y posible futura censura en dichas redes sociales, realizada a través de los algoritmos de búsqueda inscritos en las redes sociales.

Por otro lado, tomando la propuesta de Freire en el contexto del relato pandémico, no existiría una *dialogicidad en la educación* en la medida en que la *acción* y la *reflexión* estarían en un estado de cacofonía, completamente disonantes, sin la capacidad de llegar a la praxis que transforma el mundo. Es decir, siguiendo a Freire (2007) dichas acciones

gubernamentales y supranacionales observadas en el relato del covid-19, estarían mucho más ligados al *activismo*, el cual es el resultado de la acción sin la reflexión. Por lo cual la praxis no se estaría realizando, no habría una intención de transformar un mundo inserto en un relato artificial pandémico.

Entre los últimos aspectos constitutivos que se proponen para observar el relato oficial de la denominada pandemia covid-19, bajo la óptica del paradigma crítico-social es interesante rescatar una entrevista realizada el 29 de julio del 2020, realizada al Dr. Arriaga (2020) y la Dr. Brandolino, los cuales hacen referencia a un asunto fundamental, aseveran que los médicos actuales no tienen una formación integral clínica de tradición europea de larga tradición vi-milenaria, sino que están formados bajo una *formación integral clínica tecnocrática* de tradición norteamericana, la cual requiere de la normatización de *protocolos* debido a su carácter funcionalista-instrumental, es decir, su praxis médica los lleva a la implementación de protocolos, ajustándose a guías que llegan impartidas desde instituciones norteamericanas, la OMS y laboratorios farmacéuticos, lo cual permite que el médico excluya su propio razonamiento, abandonando su criterio sobre las sintomatologías que presenta el paciente que atiende. Por otro lado, los dos médicos señalan que son precisamente estos laboratorios farmacéuticos quienes, a su propia conveniencia construyen estas guías y protocolos con el objetivo de mantener una alta producción y venta de fármacos. Expresado de otra manera, bajo los aportes de Freire (2007) los profesionales de la medicina están adiestrados en la actualidad para seguir la prescripción, es decir, implementar protocolos médicos abandonando su propio pensamiento crítico-reflexivo. Lo anterior, también comprendiendo que son los profesionales de la salud el personal más expuesto al terror del supuesto contagio, llevándolos a abandonar su criterio personal bajo dicho terror.

Como cierre-apertura de esta propuesta, estas nuevas contingencias que conlleva la denominada nueva normalidad, empleada como una nueva categoría (nueva normalidad) que legitima la pérdida de distintas libertades fundamentales como la libre circulación o la libre reunión para realizar protestas, es decir, esta nueva designación de nueva normalidad empleada como eufemismo, están implicando distintas medidas excepcionales, y podrían involucrar futuras medidas excepcionales dictaminadas por gobiernos y organizaciones

supra-nacionales, todo bajo el relato oficial epidémico o pandémico presente o futuros. Bajo la mirada crítico-reflexiva, es concerniente recordar lo anteriormente citado, sería Bill Gates el mayor propietario de la multinacional Microsoft, e inversionista mayoritario de fundaciones dedicadas a la distribución de vacunas, quien desde el 2015 estaría legitimando una metafísica (visión de humanidad) artificial en la cual, las sociedades humanas estarían en constante peligro y amenaza de futuras epidemias y pandemias (TED, 2015). Comprendiendo que a juicio de los aportes los médicos y científicos citados, se podría vislumbrar un panorama geopolítico en el cual, distintos agentes e instituciones estarían interesadas en seguir propagado el actual relato pandémico, e instaurar *artificialmente* otros relatos pandémicos o epidemiológicos, invisibilizando a científicos y médicos que señalan crítico-reflexivamente las distintas falsedades e incoherencias de los anteriores relatos epidemiológicos, y del actual relato covid-19.

Es decir, como propone Pérez-Velasco (2020) esta nueva metafísica pos-pandémica implicaría la constante amenaza a un nuevo *pico pandémico*, una *nueva ola*, una *nueva cepa* o mutación del virus, o incluso una nueva pandemia. Lo anterior comprendido desde los nuevos hechos, según informa *BBC News* (2021) el gobierno chileno ordeno una nueva cuarentena el 25 de marzo del 2021, para gran parte de la población chilena, especialmente situada en los cascos urbanos. Y por otro lado el gobierno de Italia entraría de nuevo a confinamiento el 15 de marzo del 2021 (La República, 2021) Posteriormente el confinamiento se extendería hasta el 30 de abril. Siendo así, desde las afirmaciones y hechos presentados, los grupos hegemónicos de poder estarían instaurando desde un relato del terror biológico, una *dictadura sanitaria* por la cual se legitiman discursos con el objetivo de eliminar libertades, eliminar la autarquía económica de la población, y realizar cambios culturales y sociales que tributen a la educación bancaria, con sujetos perpetuamente en situación de oprimidos.

Referencias

- Arriaga. M, y Brandolino. C, (2020). *Contracara No 61 – Médicos por la verdad Argentina*. Recuperado de <https://odysee.com/@canaltv1:2/contracara-n-61-m-dicos-por-la-verdad:6>
- Asch. S, (1951). *Experimento de conformidad con el grupo de Asch*. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=tAivP2xzrng>

- BBC News, (2021). *Coronavirus en Chile: ordenan confinar a casi el 7% de la población pese al éxito de la campaña de vacunación*. Recuperado de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-56491323>
- Bourdieu. P, (2018). *La Reproducción*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Siglo XXI
- Brandolino, C. (2020a). *Contracara No 9 – coronavirus: la “pandemia” inducida del NOM. TLVI*. Recuperado de <https://odysee.com/@canaltv1:2/contracara-n-09-coronavirus-la-pandemia:3>
- Brandolino, C. (2020b). *Contracara No 25 – Injerencia humanitaria necesaria*. Recuperado de <https://odysee.com/@canaltv1:2/contracara-n-25-injerencia-humanitaria:1>
- Cable Noticias, (2020). *Alerta del Ministerio de Salud por irregularidades en las UCI del país*. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=rQKBR0rjG7c>
- Coordinadora por la Salud y la Libertad, (2021). *video educativo 5 – marzo 5 2021 tlv1*. Recuperado de <https://odysee.com/video-educativo-5---marzo-5-2021-tlv1:a>
- El Toro TV, (2020). CEO de YouTube: "cualquier cosa que contradiga a la OMS será REMOVIDA". Recuperado de <https://odysee.com/video-educativo-4:b>
- Evento 201, (2019). *Event 201 Pandemic Exercise: Highlights Reel*. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=AoLw-Q8X174>
- El Saltodiario (2021). *Posmodernos, negacionistas y autoritarios*. Recuperado de <https://www.elsaltodiario.com/el-rumor-de-las-multitudes/posmodernos-negacionistas-antiautoritarios>
- Epidemiólogos argentinos (2020a). *Primer encuentro virtual de Epidemiólogos Argentino*. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=UucE7OGcZ4o>
- Epidemiólogos argentinos (2020b). *Epi 3 | INTERPRETACION PCR COVID – 19 – Roxana Bruno – Bioquímica | Parte 3/6*. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=A1dVy7oyckY>
- Foucault. M, (1990). *Diálogos sobre el poder*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Alianza.
- Foucault. M, (2009). *Nacimiento de la Biopolítica*. Madrid, España: Editorial Akal
- Freire. P, (2007). *Pedagogía del oprimido*. México D.F, México: Ediciones siglo XXI
- Freire. P, (2004). *Pedagogía de la autonomía*. Sao Paulo, Brasil: Editorial Paz e Terra SA

- GQ Radio, (2020). Las razones por que hay tantos enfermos durante la pandemia – Dra. Chinda Brandolino en GQ Radio. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=0aSc4cqU2v4>
- La Comisión de Investigación Extraparlamentaria sobre el Coronavirus, (2020). *La Comisión de Investigación Extraparlamentaria sobre el Coronavirus (ACU)*. Recuperado de https://odysee.com/@Luis_Espinosa:a/Alemania-Comisi%C3%B3n-de-Investigaci%C3%B3n-Extraparlamentaria-sobre-el-Coronavirus-Sub-Espa%C3%B1ol:9
- La Contra TV. (2021). *Facebook censurará cualquier declaración que afirme que el COVID-19 fue creado por el hombre*. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=mydN7znWFk>
- La Nación. (2020). "Metan a los chicos en las escuelas": el desesperado pedido de un médico argentino en Suecia. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=U5IKk9vXnDA>
- La República, (2021). Italia ordena nuevo confinamiento en 11 regiones hasta el seis de abril por covid. Recuperado de <https://www.larepublica.co/globoeconomia/italia-ordena-nuevo-confinamiento-en-11-regiones-hasta-el-seis-de-abril-por-casos-covid-3138510>
- Médicos por la Verdad España, (2020). *RUEDA DE PRENSA MÉDICOS POR LA VERDAD*. Recuperado de <https://odysee.com/@elinvestigador:0/Medicos-por-La-Verdad-en-Espa%C3%B1a:f>
- Morena. T, (2019). *Teresa Morena sobre la teoría microbiana como herramienta de gobiernos*. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=rja9JIXIqwg>
- Nekojitablog. (2020). *La NUEVA NORMALIDAD JAPONESA se nos va de las manos*. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=kEPW3IORM2I>
- Pérez-Velasco. A, (2020). *La nueva normalidad, el psico-bio-poder y el covid-19*. Recuperado <https://laeducacioncotidiana.blogspot.com/2020/05/la-nueva-normalidad-el-psico-bio-poder.html>
- Pérez-Velasco. A, (2021). *Socialización digital e Intersubjetividad en la educación: Una urdimbre desatendida* (Trabajo de grado Maestría en Educación: Desarrollo Humano). Universidad de San Buenaventura Colombia, Facultad de Educación, Cali.
- Quijano, O (2020). Desarrollo, sociedad y sostenibilidad en escenarios postcovid-19. Recuperado de <https://hurgandoelavispero1.wordpress.com/2020/06/25/desarrollo-sociedad-y-sostenibilidad-en-escenarios-postcovid-19-por-olver-quijano-valencia/>

Radio La Red, (2020). “No se puede seguir siendo víctima de una presión internacional por cosas mal hechas”. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=sNFns3e70uk>

TED, (2015). *Bill Gates: ¿La próxima epidemia? No estamos listos*. Recuperado de https://www.youtube.com/watch?v=6Af6b_wyiwI

Orinoco. *Pensamiento y Praxis*/ Ano 10 / Nro 14/ Pp. (41). Multidisciplinarias/ISSN 2244-8314/ Organismo responsable. Asociación Fraternidad y Orientación Activa/ Editorial. Fondo Editorial ORINOCO Pensamiento y Praxis. Indizada/Resumida en los directorios de Latindex Folio 22927, adherida a la Red Latinoamericana de Revistas Académicas en Ciencias Sociales y Humanidades (LatinREV) de FLACSO Argentina y en Dialnet de la Universidad de la Rioja. Ciudad Bolívar. República Bolivariana de Venezuela.

EL MOVIMIENTO DE REORIENTACIÓN CURRICULAR EN SÃO PAULO (1989-1992): UNA REFLEXIÓN SOBRE EL SIGNIFICADO DE LA ESCUELA PÚBLICA Y EL CURRÍCULO¹

Autor: Júlio César Augusto do Valle²

Resumen: Proponemos, en este texto, discutir el Movimiento de Reorientación Curricular llevado a cabo durante la administración de Paulo Freire, en la Secretaría Municipal de Educación de São Paulo, de 1989 a 1992, para identificarlo con la propuesta de ofrecer subsidios a las escuelas públicas en São Paulo necesario para la construcción curricular, con el objetivo de estimular, a través de la descentralización del poder deliberativo sobre el currículo, la autonomía de las escuelas y la participación popular en el movimiento. Justificamos su necesidad debido al hecho de que la viabilidad y el derecho de cada escuela brasileña a construir su propio plan de estudios ha sido puesto en duda por las políticas técnicas, de homogeneización y acriticas que suponen la imposibilidad de esta construcción. Se necesita otra escuela, construida sobre una lógica diferente. Por lo tanto, en base a la hipótesis, presente en los principios de estructuración presentados a la red

¹ **Para citar este artículo de investigación:**

Augusto, J. (2021) "El Movimiento de Reorientación Curricular en São Paulo (1989-1992): una reflexión sobre el significado de la escuela pública y el currículo" *Revista Orinoco Pensamiento y Praxis/ Multidisciplinarias/ ISSN 2244-8314*. 09 (14), pp. 41-71.

² Licenciado em Matemática, Mestre e Doutor em Educação pela Universidade de São Paulo (USP). Especialista em Políticas para a Igualdade Social pelo Conselho Latinoamericano de Ciências Sociais (CLACSO). Ex-Secretário Municipal de Educação e Cultura de Pindamonhangaba (SP), cidade natal, de 2017 a 2020. Professor Doutor do Instituto de Matemática e Estatística da Universidade de São Paulo (USP), com pesquisas dedicadas ao campo do currículo e às políticas curriculares. E-mail: julio.valle@gmail.com Site: www.afinaldecontas.com

municipal en ese momento, de que la política curricular de Freire se basaba en una inversión del vector guía tradicional de estas políticas, evaluamos sus contrapuntos significativos a las políticas curriculares actuales, lo que nos permite incluso, el rescate del significado público de la escuela pública brasileña, a través de lo que llamamos la escuela pública utópica de Freire.

Palabras clave: Escuela pública. Políticas curriculares. Plan de estudios. Paulo Freire. Escuela utópica.

Resumo: Propomos, neste texto, discutir o Movimento de Reorientação Curricular realizado durante a gestão de Paulo Freire, na Secretaria Municipal de Educação de São Paulo, de 1989 a 1992, para identificá-lo com a proposta de oferecer subsídios às escolas. Instituições paulistas necessárias á construção do currículo, com o objetivo de estimular, por meio da descentralização do poder deliberativo sobre o currículo, a autonomia das escolas e a participação popular no movimento. Justificamos sua necessidade pelo fato de que a viabilidade e o direito de cada escola brasileira de construir seu próprio currículo tem sido questionada por políticas técnicas, homogeneizadoras e acríicas que inviabilizam essa construção. É necessária outra escola, construída em uma lógica diferente. Portanto, partindo da hipótese, presente nos princípios estruturantes apresentados á rede municipal á época, de que a política curricular de Freire se baseava na inversão do vetor norteador tradicional dessas políticas, avaliamos seus contrapontos significativos ás políticas curriculares vigentes, que permitem até resgatar o sentido público da escola pública brasileira, por meio do que chamamos de escola pública utópica de Freire.

Palavras-chave: Escola pública. Políticas curriculares. Currículo. Paulo Freire. Escola utópica.

Introducción¹

La utopía es una posibilidad inscrita en la historia.
¿Cuándo nace el deseo utópico?
Quiero hablar de ello ahora porque no creo que estemos frente a un agujero,
Estamos ante un abismo.

¹ Este texto consiste en una traducción del texto que registra el mismo estudio, en portugués, previamente publicado en Revista de Matemática, Ensino e Cultura (ISSN: 1980-3141, e-ISSN: 2675-1909), v. 15, n. 33, 2020. Disponible em: <http://www.rematec.net.br/index.php/rematec/article/view/229/195>. Conforme a la autorización para su publicación de la REVISTA DE MATEMÁTICA, ENSINO E CULTURA. Revista do Grupo de Pesquisa sobre Práticas Socioculturais e Educação Matemática Autorização de fecha: Belém, 17 de Fevereiro de 2021.

Un abismo sin fondo, colosal de indecencia, ignorancia, cinismo, mentiras.
La utopía nace cuando existe la percepción y el sentimiento de que el presente
es insoportable e inaceptable.

El presente como lugar de robo, de violencia, es el lugar de opulencia
desenfrenada y miseria desenfrenada.

Es el lugar donde la vida es imposible, porque lo que existe es la muerte dura.

Es la percepción del presente como este horror implacable lo que da
nacimiento al pensamiento de la utopía.

La utopía es el deseo de una sociedad completamente diferente, de una
sociedad que es la negación punto por punto de la sociedad existente.

Es la idea de una sociedad de Justicia, Fraternidad, solidaridad, comprensión,
pensamiento, creación, imaginación y fantasía. De felicidad.

Esta es la idea que guía la utopía.

Parte, por lo tanto, de la percepción de este presente inaceptable e insoportable
y no piensa como un programa de acción, porque una utopía nunca es un
programa de acción.

Utopía es un proyecto de futuro del que pueden surgir programas de acción.

Esto es lo que nos permitirá no caer en el abismo y no saltar sobre él, pero
enterrarlo.

Marilena Chauí¹

El argumento de Chauí, que profundizaremos en el curso de este texto, consiste en afirmar que, al construir políticas públicas educativas, especialmente en el campo del currículo, aunque no solo, desde otra concepción de la escuela y la educación, Paulo Freire – como Secretario Municipal de Educación – inauguró una nueva posibilidad de historia, utópica. Una vez inaugurada, esta posibilidad se inscribe en la historia de la educación de nuestro país como factibilidad ontológica. Por lo tanto, decir que "la utopía es una posibilidad inscrita en la historia", como Chauí, o incluso, en palabras del educador, que "cambiar la escuela es difícil, pero es posible" (Saul & Saul, 2013).

¿Y por qué acepté ser Secretario de Educación de la ciudad de São Paulo? En primer lugar, porque soy Secretario de una administración del Partido de los Trabajadores y particularmente de la alcaldesa Luiza Erundina. Es decir, porque puedo decir, en programas de televisión y en periódicos y radios, que en el Departamento de Educación, la "tarjeta" y los mandatos políticos no se

1 Extracto del discurso de la profesora y filósofa Marilena Chauí, pronunciado durante el homenaje a la ex alcaldesa Luiza Erundina y al profesor Paulo Freire, preparado por los equipos de los Núcleos de Acción Educativa (NAE) en la época en que Paulo Freire era Secretario Municipal de Educación. Chauí, en ese momento, era Secretario Municipal de Cultura.

superponen con el derecho de nadie. En segundo lugar, porque si no hubiera aceptado la Honorable invitación de Erundina, en aras de la coherencia, tendría que retirar todos mis libros de la impresión, dejar de escribir y callar hasta la muerte. Y este fue un precio muy alto. Aceptar la invitación es ser consistente con todo lo que dije e hice, era la única manera que tenía. (Freire, 1999, pág. 62)

De acuerdo con su relato, que se suma en gran medida a la perspectiva utópica con la que el educador entendió la escuela pública, Freire demostró coherencia socrática al aceptar la invitación a convertirse en secretario de Educación, pocos años después de regresar de su exilio y esto, sin duda, califica su experiencia como un intelectual orgánicamente vinculado a las demandas que surgieron de la propia red municipal de São Paulo. Sus opciones, en términos de la política educativa propuesta, se basaron en gran medida en la ampliación y profundización de los tres principios de gestión aceptados por Erundina: descentralización, participación y autonomía. A partir de esta tríada, tomaremos el movimiento de reorientación Curricular propuesto en su momento como parámetro para demostrar la malicia y contingencia que subyace a los discursos centralizadores, homogeneizadores y prescriptivos sobre la escuela y el currículo.

Después de todo, subrayando la perspectiva de Chauí, diremos que, una vez realizada su experiencia emancipadora, participativa, descentralizada, crítica y bastante artesanal – en el sentido de construida por muchas manos, las manos de maestros, limpiadores, almuerzos, madres, padres, abuelos y estudiantes – la escuela pública utópica Freire encaja en la historia de la educación brasileña como una posibilidad, como una viabilidad ontológica o incluso como el freireano inédito-factible, del que hablaremos más adelante.

Un movimiento hacia el currículo crítico-artesanal

La educadora Ana María Saúl, quien, junto con Freire, coordinó el movimiento al que nos dedicaremos en este texto, habla sobre el currículo practicado por la red municipal en ese momento y la consiguiente necesidad de cambio:

El currículo practicado cuando llegamos (...) tenía una característica reproductivista, por lo que la propuesta era así, bueno, tenemos que cambiar esto, pero ¿cómo cambiar esto? Así que una de las cosas importantes que

consideramos muy, muy en línea con la propuesta de Paulo Freire fue: ¿Cuál es la lectura de la realidad que tienen los propios maestros? ¿Los estudiantes tienen, las familias tienen y cuáles son las perspectivas en términos de qué cambios se esperan para que podamos trabajar desde qué términos a la escuela que queremos? (Saul, citado de Valle, 2019, p. 117)¹

Por lo tanto, en un primer momento Freire tenía una preocupación fundamental por identificar, en el contexto de las escuelas, lo que se pensaba sobre lo que se estaba haciendo. Coherente con su trabajo, Freire guió a su equipo a descubrir cuáles eran los "conocimientos de la experiencia realizada" que circulaban entre profesores, estudiantes, padres y madres, a partir de los cuales podría trabajar potencialmente para superar este currículo Clasificado como reproductivista o tecnicista. En sus primeros contactos con maestros de la red municipal, Freire dilucidó su propuesta para la construcción colectiva de una escuela pública, popular y democrática, de buena calidad. Para esto, Saúl nos dice que "usó algunas frases más coloquiales", " dijo así: no se puede cambiar la cara de la escuela si ésta no quiere cambiar su cara (...) no puedo cambiar mi rostro a menos que quiera cambiar mi rostro " (Saul, citado de Valle, 2019, p. 117).

Para ello, resulta esencial reconocer que, para el educador, "el currículo es la política, la teoría y la práctica de *qué hacer* en la educación, en el espacio escolar y en las acciones que tienen lugar fuera de este espacio, en una perspectiva crítico-transformadora" (Saul & Saul, 2013, p. 110). Podría decirse que la concepción de freireana del plan de estudios resultó ser más integral que los movilizados hasta entonces - entendidos principalmente solo como temas de cuadrícula y contenido. El currículo fue entendido como el conjunto de "decisiones sobre *qué hacer* en la educación", que necesariamente involucran preguntas como: "¿qué escuela queremos? ¿A favor de quién educamos? ¿Qué ser humano queremos formar? ¿Qué sociedad queremos?"(p. 110). Desde esta perspectiva, la pedagogía crítica se aplicaría precisamente a la realidad de São Paulo, ya que, como se registra en uno de los primeros documentos de la gestión de Freire, llamado *Educación en*

1 Es posible conocer más sobre la gestión de Freire al frente del Departamento Municipal de Educación a través del documental titulado "La escuela que queremos", cuya dirección se encuentra en las referencias. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=hAsYQd7afO0>

la ciudad de São Paulo: un acto de coraje, "los paulistas vienen de muchos años de silencio". En más detalle, leemos en el documento:

Un silencio que también se construye en las escuelas, donde se niega a maestros y estudiantes como seres humanos capaces de reinventar el mundo, un silencio que se construye cuando los más pobres son expulsados de la escuela; cuando 150 mil niños entre 7 y 14 años se les niega el derecho a la Escuela Básica; cuando miles de paulistanos adultos se ven privados de este instrumento básico de supervivencia: la lectura y la escritura. El Departamento Municipal de Educación está luchando, valientemente, para romper este silencio. (São Paulo, 1989a, p. 1)

Esclareceremos, a partir de la concepción del currículo de Freire, con mayor precisión, la estructura del movimiento de reorientación curricular realizado en São Paulo, basándonos, en primer lugar, en los documentos orientadores de ese proceso que son también registros relevantes de las acciones desencadenadas por el movimiento. Como se registra en estos documentos orientadores, el movimiento se estructuró en cuatro ejes básicos:

- a) la construcción colectiva, que debe expresarse a través de un amplio proceso participativo en las decisiones y acciones sobre el currículo;
- B) respeto al principio de autonomía escolar, permitiendo rescatar prácticas valiosas, creando y recreando experiencias curriculares que favorezcan la diversidad en la unidad;
- C) la apreciación de la unidad teoría-práctica que se traduce en acción-reflexión-acción sobre las experiencias curriculares. Es esencial que la práctica en situaciones específicas preceda a la expansión gradual del proceso de construcción curricular para las escuelas de la red. Esta perspectiva permitirá el aprendizaje del proceso antes de ampliarlo, permitiendo, al mismo tiempo, la sistematización tanto del proceso como de los resultados de la reconstrucción curricular;
- d) la formación continua de los profesionales de la enseñanza que necesariamente debe partir de un análisis crítico del currículo en acción, es decir, de lo que realmente sucede en la escuela, buscando, a través de la conciencia de los éxitos y fracasos, localizar los puntos críticos que requieren una mayor fundamentación, revisión de las prácticas y su superación. (São Paulo, 1991a, p. 7-8)

El movimiento se estructuró, desde un punto de vista documental, en una serie enumerada de seis documentos publicados a lo largo de los cuatro años de gestión. El documento 1, de 1989, define, basa y guía los primeros momentos del movimiento. Según este documento, "inaugura una serie que busca definir y sustanciar el proceso de reorientación curricular". Así, los documentos "pretenden abrir el debate y estimular la reflexión y discusión sobre el currículo, instrumento organizador de la escuela buscada" (São Paulo, 1989b, p. 5).

Sus objetivos también implicaban\ provocar y también sistematizar el movimiento mismo, lo que ocurriría en tres momentos: primero, "la problematización del currículo que implica la descripción, crítica y expresión de expectativas", involucrando a maestros, estudiantes, expertos y juntas escolares a través de plenarias pedagógicas en las que también participaron padres y representantes de movimientos sociales; segundo, "la organización de los productos obtenidos en el primer momento, que el equipo coordinador del proceso de reorientación curricular generó el trabajo pedagógico en los momentos anteriores" (São Paulo, 1989b, PP.7-8).

El documento 2 de 1990, continuando con el anterior, "pretende asegurar la continuidad del debate, revitalizar la discusión y la reflexión sobre la acción pedagógica en desarrollo en la escuela - el currículo en acción - en la dirección de una escuela popular y democrática" (São Paulo, 1990, p. 3). El documento retoma entonces, "en un trabajo exhaustivo, pero nunca definitivo, la información apuntada en la problematización e inicia el segundo momento de la reorientación curricular, la organización" y dilucida:

La sistemática de esta información se proporcionó en dos niveles. En el primer nivel, la sistematización, ahora dirigida a través de este documento, fue realizada por los equipos de educadores que trabajan en los órganos de administración. En un segundo nivel, la sistematización implicará el cotejo crítico de la información, resultante de la confrontación de los otros segmentos que se articulan en la discusión del currículo: los expertos de las diferentes áreas del conocimiento y la comunidad. (São Paulo, 1990, p. 3 y 4)

En 1991 se publicó el documento 3, que consistió en la sistematización de lo dicho y observado durante el tiempo de problematización de la escuela, desde la perspectiva de

educadores, estudiantes y padres. Se basó en la concepción de que "la circulación de información entre los involucrados en el proceso educativo es una de las condiciones necesarias para el proceso de democratización de la gestión" (São Paulo, 1991A, p. 2). En el mismo año, se publicó el documento 4, que trata de la metodología dialógica, que aborda el lenguaje expresivo utilizado por los estudiantes, señalando formas de establecer la relación que se pretendía dialógica, sin la cual no sería posible conducir con éxito el movimiento curricular (São Paulo, 1991b).

Luego, en el año 1992, se publican los dos últimos documentos de la serie. Ya bajo la guía del sucesor de Paulo Freire, Mário Sérgio Cortella, ambos se insertan en el tercer momento propuesto por el movimiento. Ambos documentos, además, se componen de un conjunto de documentos, publicados, incluyendo, en cuadernos separados, adoptando la división de las disciplinas del currículo de la red municipal de la época. En ambos casos, estudiaremos el volumen correspondiente a las matemáticas.

El documento 5 sistematizó la vista de área de cada una de las disciplinas. En particular, para el propósito de este trabajo, se debe considerar que estos cuadernos fueron publicados con un doble objetivo: "ampliar la discusión sobre la enseñanza de las matemáticas en nuestras escuelas y proponer parámetros para la construcción de programas por parte de los educadores" (São Paulo, 1992a, p. 1). Como se indica en el documento, en el año anterior, se produjo un documento preliminar con la visión de cada área, "entendida como la concepción del área y cómo se presenta en el currículo, pasó por discusiones posteriores con los educadores de la red-coordinados por los núcleos de acción educativa y la dirección de orientación técnica" (p. 1).

Poco después, el documento 6 presentó los informes de las prácticas realizadas en las escuelas de la red municipal, en cada disciplina. Este cuaderno de informes, dice el documento "'rescata algunas prácticas de educadores que han venido realizando una reorientación curricular a través de su acción diaria en el aula" (São Paulo, 1992b, p. 1). Es importante señalar que "cada informe va acompañado de algunas reflexiones y referencias en las que los equipos asesores de la NAE, el DOT y la Universidad enfatizan algunos aspectos fundamentales de las concepciones esbozadas en los documentos de visión del área" (p. 1). Además, hay que destacar que no era el propósito de este último cuaderno

convertirse en un "libro de cocina" o, como se afirma en el propio documento, "difundir lecciones modelo". En cambio, el propósito era "difundir algunas experiencias, entre las muchas que existen en la red, que ayudan a los educadores a reflexionar, investigar y crear sus propios caminos a partir de lo que otros ya han recorrido" (p. 2).

Descritos, los documentos que registran el movimiento al que nos dedicamos, podemos sintetizar algunos de los argumentos que nos hacen defender la hipótesis de que hubo, en ese momento, la ruptura de un paradigma de política pública educativa, particularmente el currículo, desde las especificidades del contexto. Partimos de la premisa, consistente con lo registrado en los documentos oficiales, de que "reorientar el currículo de las escuelas en la perspectiva de construir una escuela pública popular y democrática implicaba una nueva forma de pensar el currículo y hacer el currículo" (São Paulo, 1991a, p. 3). Conceptualmente caracterizado por sus proponentes como currículo en proceso, "desde el análisis del propio currículo en acción, reorientándolo en una perspectiva crítico-transformadora".

Los primeros documentos, como hemos visto, ofrecían los subsidios necesarios para que cada escuela pudiera problematizar su realidad, su vida cotidiana, su infraestructura y mucho más, junto con su comunidad. Para ello, "la reorientación curricular comenzó con un momento cuidadoso y planificado de *problematización* de la escuela, entendida como la descripción y expresión de las expectativas de educadores, estudiantes y padres", como describe Saul (2012, p. 400). Las familias participaron en las plenarias pedagógicas, junto con representantes de movimientos sociales y personas relacionadas con la experiencia cotidiana en el territorio en el que se inserta la escuela. La práctica de estas plenarias buscó realizar el derecho a escuchar las voces de quienes viven día tras día la vida cotidiana de la escuela. En palabras de Saulo, "había el registro necesario de este momento de *escucha sensible* desde la escuela en documentos que buscaban presentar lo que se llamó un 'retrato sin retoques' del currículo en acción". Para uno de los idealizadores del movimiento, el momento inicial de problematización tuvo como objetivo involucrar a toda la comunidad escolar en torno a la reflexión sobre la escuela que querían tener, a través de la identificación de los obstáculos que les impedían conquistarla. Involucrar a comunidades

enteras a través de sesiones plenarias se opuso severamente a la inexperiencia democrática que había estado caracterizando a la Sociedad Brasileña y, en particular, a São Paulo:

Así que hagamos una problematización de la escuela en la voz, traigamos las voces de los educadores y actores que trabajan en la gestión de la escuela, traigamos las voces de los estudiantes, de las familias para que podamos ver lo que va bien, lo que no va bien en su lectura de la realidad, qué realidad hacen de la escuela y desde ahí podemos encontrar voces que estén en sintonía con esta perspectiva y guarden lo que es bueno y busquen cambiar lo que no es tan bueno y trabajen en la dirección de formar educadores para que podamos avanzar en esta perspectiva. (...) Vamos a hacer preguntas clave para que los maestros respondan y fue como, "¿qué va bien?", "¿qué va bien con su trabajo?", "¿qué va bien en la escuela?", "¿qué no va bien?", "¿qué te gustaría cambiar?", "¿qué es necesario para ser mejor lo que haces?". (...) Con los estudiantes hicimos preguntas junto con la gente de NAEs, preguntas que los niños podían responder y que los estudiantes podían responder. El tono era más o menos ese, solo para los niños que usábamos: "¿qué te gusta de la escuela?", "¿qué no te gusta?", "¿qué te gustaría que tuviera la escuela?", "¿qué te gustaría aprender en la escuela?". (Saul, citado de Valle, 2019, p. 125)

El relato del educador anterior nos señala el potencial de la escucha realizada, el registro planteado y, igualmente, la práctica de la movilización cuyo propósito es construir colectivamente una reflexión sobre la escuela que cada comunidad quisiera tener. Una lectura cuidadosa de los documentos muestra que no solo los elementos curriculares fueron traídos a la discusión, pero especialmente los aspectos de la infraestructura física y la escasez de recursos disponibles para el trabajo pedagógico.

Los temas generadores y la inversión del vector curricular

Teniendo en cuenta los diferentes puntos de vista sobre la constitución de la escuela y el trabajo pedagógico demostrado a los participantes – si eran empleados de la escuela, estudiantes o sus familias, así como entusiastas de la escuela en la comunidad – que había otra forma de pensar y hacer la gestión educativa y curricular. Esto es algo importante a destacar, debido a que gran parte de la discusión sobre los pilares de la gestión democrática

y la calidad social de la educación está inspirada en los movimientos realizados por Freire y su equipo en São Paulo.

También en la concepción de los proponentes del movimiento, la construcción del currículo de esta manera evidenció la importancia de la pregunta "¿quién hace el currículo?". Desde nuestra perspectiva, como hemos discutido anteriormente, este tema también ha sido fundamental para la crítica del currículo prescrito, en su naturaleza. Esta cuestión también nos lleva a la observación de que ninguno de los Seis documentos que de alguna manera guiaron el movimiento de Reorientación Curricular se presentó ni siquiera cerca de lo que concebimos como un currículo prescrito.

A priori no habría un contenido programático escolar listo, sino más bien un conocimiento científico acumulado históricamente que sería seleccionado, y que deberíamos socializar, como el derecho del estudiante a apropiarse de ellos. El conocimiento, luego seleccionado, se convertiría en contenido programático desarrollado en la educación escolar. Nuestro objetivo fue construir programas basados en la investigación temática y la consiguiente reducción temática, asegurando el carácter dialógico tanto de la programación a construir como de su abordaje en el aula con los estudiantes. (Delizoicov, 1991, p. 177)

Hubo, entonces, como vemos en el extracto anterior, listas de contenidos, programas, plazos y esto, además de inéditos, también corrobora la hipótesis de que es efectivamente una ruptura paradigmática en relación con las formas tradicionales de concebir el currículo y también las políticas públicas de su implementación. Es también uno de los puntos de tensión a los que nos dedicamos a reflexionar en este trabajo, ya que estructurar el currículo a partir de los temas generadores representa otra opción a expensas de la opción tradicional a favor de las disciplinas y sus contenidos. Sin embargo, estos siguen siendo relevantes, reconociendo que no hay importancia intrínseca, el criterio de relevancia se vuelve social y, por lo tanto, las disciplinas y sus contenidos pierden la primacía de la que gozan en los currículos tradicionales. El uso del camino de la interdisciplinariedad demostró, por lo tanto, la elección de la administración para oponerse al escenario encontrado. Para ello, dice un documento, "la interdisciplinariedad debe garantizarse a través de los principios básicos de la propuesta pedagógica que se quiere en

esta administración, en una perspectiva crítica emancipadora, a través de la generación de temas" (São Paulo, 1989c, p. 1). Este trabajo funcionó de la siguiente manera:

La definición de los temas generadores en cada escuela se basó en el estudio de la realidad, involucrando a maestros, líderes escolares, estudiantes y la comunidad. Con el asesoramiento de un equipo multidisciplinar de los Núcleos de Acción Educativa, los equipos escolares desarrollaron un estudio del entorno donde se ubica cada escuela, detectando las condiciones del entorno geográfico y sociocultural, así como las condiciones de vida de los agentes que asisten a la escuela. Así, a través de una "problematización" de la escuela y su entorno, se seleccionaron los temas generadores iniciales y, a partir de ellos, los docentes están reorientando el trabajo pedagógico en la escuela. Los temas iniciales seleccionados fueron: vivienda, contaminación, trabajo y transporte, salud, recreación y alimentación, saneamiento básico, trabajo y Convivencia, escuela y seguridad. (São Paulo, 1989c, p. 1)

Esta elección también operaba en el sentido de romper con el paradigma actual. De hecho, encontramos en los seis documentos extractos que reiteran esta perspectiva, análoga a la siguiente:

La reorientación curricular propuesta se opone a las formas tradicionales de construcción y reformulación curricular, donde las élites intelectuales toman decisiones arbitrarias y autoritarias sobre la naturaleza del conocimiento que deben adquirir los estudiantes y las acciones que deben desarrollarse en la escuela. Por lo tanto, las decisiones sobre el currículo serán el resultado de un movimiento acción-reflexión-acción, desarrollado colectivamente por diferentes grupos que interactúan en el proceso educativo. (São Paulo, 1991a, p. 8)

Otra característica, constante y llamativa en todos los documentos relacionados con el currículo publicados durante la gestión, fundamental para la hipótesis que construimos, es el enfoque mismo dado en estos documentos que no se detiene en el trabajo pedagógico, es decir, por el trabajo realizado por el profesor en el aula. El debate sobre el currículo, incluso porque es pedagógico, involucra, según el entendimiento adoptado, todas las dimensiones del trabajo que se realiza en la escuela. Desde esta perspectiva, la lectura de los documentos muestra que no es posible hablar del currículo sin hablar de la propia escuela. Estos documentos discuten todo, desde la infraestructura de la escuela hasta el estado salarial de los maestros, pasando obviamente por las cuestiones relacionadas con el

conocimiento y el papel social de la escuela. Finalmente, un último elemento es necesario añadir a los otros argumentos a favor de la hipótesis de que hay una ruptura con el paradigma que guió - y, de alguna manera, sigue guiando – las políticas curriculares públicas: es una inversión en la estructura misma de la política en el orden de sus procedimientos.

En una concepción tradicional del currículo en la educación pública, la construcción de la práctica se produciría en la medida en que, en primer lugar, los expertos discuten cómo imprimir las directrices político-pedagógicas-marcadamente ideológicas, aunque se supongan "neutrales" o libres de sesgo –, del grupo en el poder, en las prácticas de aula de las escuelas de su región correspondiente – municipio, estado o país. Los documentos oficiales, el currículo prescrito, serían elaborados a partir de esta discusión – que puede involucrar, mínimamente o no, grupos de profesores, pero que ignoran severamente la totalidad o diversidad de la clase.

Preparado el currículo oficial, las políticas para estimular la preparación y publicación de materiales didácticos relacionados con la propuesta operarían al mismo tiempo que también estructurarían y comenzarían a ocurrir la formación de docentes en la perspectiva adoptada por la propuesta. A partir de esto, se espera que el profesor comience a realizar esa práctica particular, ya que las evaluaciones son consistentes con todo el proceso y medirán, de alguna manera, el desempeño del profesor en la creación de adhesión a la propuesta-traducida, de acuerdo con esta perspectiva, por la medida del desempeño de los estudiantes. Se perfecciona el proceso y se afina cada paso, promoviendo un mayor rigor y control para que sea posible lograr los resultados esperados hasta que otro grupo político tome el poder y reinicie el mismo procedimiento, pero basado en sus bases ideológicas.

En el Movimiento de Reorientación Curricular realizado en la gestión de Freire, hubo una inversión significativa de esos momentos, entendidos como dimensiones del currículo, lo que revela, por lo tanto, un cambio efectivo en la concepción del currículo. Después de todo, como describimos anteriormente, al principio no hay ninguna prescripción oficial. Hay, en cambio, una invitación, una provocación, sujeta a la adhesión

de pocas escuelas – según la capacidad real de seguimiento del proyecto–, a partir de la cual hubo la problematización de la escuela y el currículo.

No se trataba de seleccionar escuelas en las que el proyecto tuviera más probabilidades de éxito, sino de permitir la participación de los más identificados con la propuesta. Al reflexionar sobre la opción - y la intencionalidad que la llevó- de permitir que un número limitado pero creciente de escuelas se unan al proyecto, consideramos que, desde la perspectiva de una política democrática, tal vez este debería ser, de hecho, el criterio más relevante para elegir a sus participantes. Después de todo, la membresía garantiza – en parte, como veremos – la identificación y el compromiso de los docentes con el diseño que se les propone. Hubo, tanto los documentos articuladores del movimiento como las entrevistas realizadas durante esta investigación, una preparación significativa de expertos de universidades asociadas con profesores alineados con las perspectivas y principios del movimiento. Después de todo, fue, como queremos demostrar, una ruptura con el modelo preestablecido que generaría diferentes tensiones en la experimentación de las prácticas propuestas en las escuelas en las que se llevaría a cabo el proyecto.

El movimiento se organizó incluyendo la simulación de generar temas para que los expertos pudieran predecir y anticipar dudas, dificultades y desafíos potenciales que surgirían en las escuelas. Este proceso de simulación ciertamente trajo a los expertos el resultado de reflexiones y experiencias capaces de ofrecer becas que podrían guiar la práctica de los profesores. Después de todo, las tensiones experimentadas y discutidas por ellos en la simulación del trabajo con los temas generadores serían cercanas a las experimentadas en el piso de las aulas en las que estarían durante el monitoreo del proyecto. Para consolidar el trabajo pedagógico, en esta dirección, sus creadores también consideraron relevante dotar a la red municipal de momentos significativos de compartir las prácticas y sus desafíos entre los propios docentes, además de los momentos en que los expertos realizaban estas discusiones en las reuniones semanales. Se asumió que la homogeneidad de las prácticas, intenciones y proyectos movilizados por la red municipal no era posible. Por lo tanto, era necesario comenzar con profesores que demostraran su afinidad y, por iniciativa propia, se adhirieran al proyecto.

En esta perspectiva, no hay una culminación tradicional del currículo prescrito en la formación docente, sino un seguimiento reflexivo y crítico de la práctica docente, siempre en estrecho diálogo con la formación. Lo que, para los maestros de la red municipal, aunque constituyeran escuelas que se unieran al movimiento de reorganización del currículo – y por lo tanto lo desearan –, implicaba una tensión permanente. Además, otro elemento presente en el extracto presentado, relevante para el enfoque que construimos, consiste en el momento de encontrar soluciones. Esto se debe a que este es uno de los elementos constitutivos de la acción pedagógica a través del tema generador desde su propuesta a las escuelas que se adhieren a él. Era necesario que el tratamiento de los temas generadores llevara a la realización de una intervención que tuviera en cuenta los conocimientos adquiridos durante el enfoque interdisciplinario que habían recibido. Esto significa producir, según la concepción de Freire, un "instrumento de conocimiento", aplicable a la transformación de la realidad estudiada o, para usar la terminología apropiada a la perspectiva freireana, superar la situación límite que es un obstáculo potencial para la experiencia plena de los individuos de la comunidad donde se inserta la escuela.

Freire, como Secretario Municipal de Educación, hace, después de todo, exactamente lo que propone como educador en el aula: partió del "conocimiento de la experiencia hecha" de los maestros y maestros de la red municipal, para transformarla, sistematizarla. La elección de las escuelas se tornó, entonces, entre estructurar el trabajo pedagógico a través de la interdisciplinariedad, utilizando el tema generador, o estructurarlo desde otras bases, identificadas en proyectos que, al ser presentados al Secretariado, permitirían a las escuelas, incluso, recibir financiamiento público adecuado para su desarrollo. La propuesta de libre elección a las escuelas tuvo un efecto en gran parte de las escuelas, cuyas intenciones no fueron *invisibilizadas*, como señala Saúl en el siguiente extracto:

Más de 1500 proyectos fueron desarrollados por las escuelas, de acuerdo a sus realidades. La Secretaría prestó apoyo técnico y financiero a esos proyectos y los siguió. La otra línea de acción de este movimiento fue la construcción del currículo a través de la interdisciplinariedad, a través del tema generador. Se trataba de reconstruir y poner en práctica la propuesta de Paulo Freire, relativa a la adquisición y construcción del conocimiento. La organización del programa se va a llevar a cabo en las escuelas, como se determina a partir de

una encuesta de los temas de los generadores, que son identificados por los profesores y estudiantes, a través del estudio de la forma de vida local, pidió la creación de una nueva estructura para el trabajo en la escuela porque había una necesidad de romper con la lógica que se instala desde hace 60 años, en la red de la escuela, que se caracteriza por el plan de estudios propuesto se establecen a 'de arriba hacia abajo', en los niveles superiores del Departamento de Educación que había un trabajo personalizado por parte del profesor, con el intención de depositar el conocimiento en la llamada "cabeza vacía de estudiantes. (Saul, 2012, p. 400)

De alguna manera, esta percepción está estrechamente vinculada al principio de la gestión, tanto Freire como Erundina, de que las personas, en los más diferentes ámbitos y esferas de la sociedad, deben participar en los procesos de toma de decisiones sobre la vida pública. Y, siendo el currículo un importante mecanismo integrador de las prácticas vividas en las escuelas, es urgente participar efectivamente en su construcción. Esta concepción rompe, desde nuestra perspectiva, radicalmente con el paradigma tradicional y sus características, cuya implicación más grave ha sido la dicotomía entre planificadores y ejecutores en el ámbito educativo.

De hecho, prevaleció la orientación freireana de que el currículo debe ser entendido como resultado de cualquier proceso de interacción, con intención educativa, que ocurriera en un ambiente escolar. Ante esto, se diluye el sentido de una práctica que pretende ser guiada herméticamente por cualquier prescripción. "La tradición brasileña en torno al currículo", nos enseña Saul & Silva (2012, p. 12), "ha aceptado tácitamente el hecho de que los contenidos escolares son anteriores a las asignaturas, contextos y procesos de enseñanza/aprendizaje". Hubo, por lo tanto, durante el movimiento de Reorientación Curricular de Freire, la confrontación de las "certezas" fáciles derivadas de recetas listas que, como afirman los mismos autores, confunden sistemáticamente el derecho universal a la educación con "escuela de currículo único, con sus interpretaciones y derivaciones equivocadas, y por lo tanto no está relacionada con las necesidades de los sujetos y las prácticas concretas de cada colectividad".

La disolución de estas certezas en torno al currículo y a la práctica pedagógica generó muchas dificultades para la realización del movimiento de Freire - algunas de ellas relacionadas directamente con la asunción explícita de las premisas freireanas de que la

educación es a la vez un acto político y un acto colectivo. En este sentido, para Arelaro & Saul (2017, p. 306), “dejar claro que la educación es un acto político hiere de muerte a quienes sostienen – aunque mientan – que la educación es neutral”. Asimismo, los autores afirman que “no por casualidad, Paulo Freire también argumenta que el acto pedagógico es un acto colectivo, en el sentido de que el proceso de enseñanza-aprendizaje no se reduce al esfuerzo individual de un maestro o de un maestro, sino al equipo escolar”. De acuerdo con las perspectivas que lo fundaron, entonces, el movimiento de Reorientación Curricular se convierte en un movimiento legítimo de construcción curricular colectiva, precisamente porque parte de los entendimientos de que la educación no se hace en aislamiento o en la división entre los que piensan y los que hacen. Estas perspectivas denuncian los riesgos de "adoptar un currículo único, como aquellos que defienden una Base Curricular Nacional común, basada en la pedagogía de las competencias, como una forma inteligente de hacer estrategias de enseñanza y educación de alienación política, científica y artística" (Arelaro & Saul, 2017, p. 307). Denise Aguiar, estudiosa de políticas curriculares de ciclos en Secretarías de educación inspiradas en referencias de gestión freireana, nos cuenta:

Paulo Freire insistió en que el cambio en la escuela no se hace imponiendo un decreto, de manera autoritaria, con medidas centralizadoras, de arriba a abajo. Por el contrario, declaró que esa medida no garantizaría en modo alguno la mejora de la escuela. La escuela no cambia de un día a otro, *de martes a miércoles*. Lo hacen sus instituciones, con el principio de *la dialogicidad*, es decir, escuchando y dialogando con todos en la comunidad escolar (padres, educadores, estudiantes, empleados, la misma comunidad en la que se encuentra la escuela y los especialistas de las diferentes áreas de conocimiento). (Aguiar, 2011, p. 5)

Su extracto elucida una dimensión del pensamiento educativo freireano que es muy relevante para la lógica de su actuación como Secretario Municipal de Educación. Incluso argumentamos que no es una alternativa respetuosa a las realidades escolares y a las dificultades que enfrentan los docentes en los contextos más diversos, sino la única vía a recorrer por las políticas públicas curriculares, como retomaremos más adelante. Después de todo, como argumenta Aguiar (2011, p. 3), El movimiento de Freire es diametralmente opuesto a las "implementaciones" curriculares en las que el documento prescriptivo "es elaborado por asesores pedagógicos, en las oficinas de los Departamentos de Educación y

aplicado a través de manuales, con expectativas de aprendizaje inalcanzables, totalmente descontextualizadas de la realidad de los estudiantes".

El mismo autor afirmará, por esta razón, que la propuesta curricular de Freire se presenta en franca oposición a las propuestas de políticas neo liberales que se intensificaron en las últimas décadas del siglo XX. Estas propuestas se caracterizan por la ley como basadas en "principios anti democráticos, en un modelo de educación bancaria, y la gestión de la imposición de arriba hacia abajo, el gobierno autoritario, y con las directrices, que solo confirma el poder del mercado, económico, y dar legitimidad a la escuela como un espacio para la clasificación y la discriminación", y también asegura la reproducción de un 'conocimiento 'oficial' y un plan de estudios que es "pensado por los *expertos* y la imposición de una cultura "dada" como el derecho a ser depositado, el niño es solo un consumidor de Conocimientos para ser elitista y excluyente, que ha sido consolidado por unos pocos para muchos " (2011, p. 2).

Desde esta perspectiva, el camino de Freire – ya no visto como una alternativa, sino como el camino más cercano metodológico y epistemológicamente a las posibilidades cotidianas de la escuela – incluye el reto permanente de hacer partícipes de la construcción curricular a todos los practicantes del currículo. Al seguir este camino, es necesario considerar como currículo la vida cotidiana de todos aquellos que actúan e interactúan en el proceso educativo. En este sentido, Ana María Saúl afirma que "la participación popular en la creación de cultura y educación rompió con la tradición de que solo la élite es competente y sabe cuáles son las necesidades e intereses de la población" (2012, p. 399).

Dadas las características autoritarias que han marcado y siguen marcando el escenario brasileño y, en particular, el contexto paulista, romper con esa tradición implica deconstruir esa lógica a partir de lo que los autores de esas políticas consideraron una "racionalidad crítico-emancipadora", lo que implica "considerar la relación dialéctica entre el contexto histórico-social-político y cultural y el currículo". Por esta razón, los expertos no son suficientes para ser responsables de la preparación de un plan de estudios que se pretende "implementar". En cambio, necesitamos "un amplio proceso de construcción colectiva en el que diferentes grupos participen en un diálogo constante: la escuela, la comunidad y especialistas en diferentes áreas de conocimiento", característico de cómo se

constituyó la iniciativa freireana (Saul, 2012, p. 399). Desde esta concepción, hemos insistido, incluso, en la idea de que el currículo no se implementa, el currículo es invisible.

La inversión del vector curricular y el sentido público de la escuela pública

Partimos de la hipótesis de que las políticas curriculares se han construido históricamente en una dirección, es decir, a partir de las oficinas, las secretarías y, en última instancia, el Ministerio de Educación, hacia las escuelas. Es, en esta lógica, la mencionada "implementación curricular", un concepto que evitamos al referirnos a las políticas de Freire, pero representativo para dilucidar los diferenciales de las políticas gestadas en esta dirección. Para profundizar nuestra comprensión de lo que implica esta dirección específica de la producción curricular, consideramos relevante subrayar que nuestro rechazo al uso del término "implementación" se debe al hecho de que hay, en él, otra característica fundamental dentro de este paradigma, un movimiento de verticalización en la producción de políticas. Caracterizar este movimiento de producción de políticas curriculares públicas, marcado por un proceso que, al mismo tiempo, parte de las oficinas hacia las escuelas de manera vertical, preservando las jerarquías de construcción, sistematización y circulación del conocimiento, nos permitió identificarlo como solo un posible *vector* de estas políticas, entre muchas otras.

En este contexto, es importante identificar la redacción de un plan de estudios realizado por expertos, lo que implica reconfigurar la preparación y comercialización de los libros de texto, así como la reestructuración de la formación docente como mecanismos para cambiar las prácticas pedagógicas, como vector de las políticas curriculares. Después de todo, está subyacente este vector, su consecuente naturalización, que lo toma como único, natural o incluso esperado-como lo demuestran los episodios y tensiones vividas por los docentes de la red municipal durante la reorientación del currículo, que no solo rompe esta vectorización, sino que propone en su lugar su inversa. Por lo tanto, el Movimiento de Reorientación Curricular consiste, como hemos argumentado, no solo en una ruptura paradigmática en relación con las políticas curriculares modernas, sino también en una inversión radical del vector de estas políticas.

Como hemos visto desde el inicio de este trabajo, la iniciativa del movimiento curricular, al igual que otras políticas sectoriales e inter sectoriales de gestión de pantallas, se basó en la ruptura de la "cultura del silencio", presente en la sociedad brasileña, resultado de una historia de autoritarismo, mandonismo y opresión. Actualmente, este escenario de recrudescimiento de las políticas y apertura a la participación popular se ha agravado de manera preocupante, por lo que el debate central de los sectores progresistas de la sociedad brasileña se dedica, una vez más, a abordar los riesgos y amenazas que viene sufriendo nuestra joven democracia. De hecho, este no es un movimiento exclusivamente brasileño, dado que países culturalmente distintos y geográficamente distantes han estado pasando por procesos similares, como bien lo demuestran los investigadores Steven Levitsky y Daniel Ziblatt, quienes dilucidan en su trabajo:

Así es como mueren las democracias ahora. La dictadura ostensible – en forma de fascismo, comunismo o gobierno militar - ha desaparecido en gran parte del mundo. Los golpes militares y otros ataques violentos de poder son raros. La mayoría de los países celebran elecciones periódicas. Las democracias todavía mueren, pero por medios diferentes. Desde el final de la Guerra Fría, la mayoría de los colapsos democráticos no han sido causados por generales y soldados, sino por los propios gobiernos elegidos. (...) El retraso demócrata hoy comienza en las urnas. (Levitsky & Ziblatt, 2018, p. 16)

Casi como si supieran lo que sucedería en el caso brasileño, los autores continúan afirmando que las sociedades y sus instituciones deben ser permanentemente protegidas contra el rápido avance del autoritarismo, que ha aprovechado las brechas que encuentran tanto en los individuos – si pensamos, en particular, en los oprimidos como seres duales, como defienden los autores con quienes iniciamos este trabajo – como en las instituciones y sus reglas. En este sentido, conciben esta posibilidad como "la trágica paradoja de la ruta electoral al autoritarismo", dado que "los asesinos de la democracia utilizan las mismas instituciones de la democracia – gradual, sutil e incluso legalmente – para matarla" (p. 19).

Por lo tanto, argumentamos que si la democracia es fundamental para garantizar la primacía del bienestar social, en detrimento del mercado, para que los intereses sociales sean lo primero, entonces no se puede renunciar a los currículos construidos colectiva y localmente, dentro de sus comunidades, de manera artesanal y crítica, utilizando el

repertorio de experiencias practicadas por Freire y su equipo durante el movimiento de Reorientación Curricular en São Paulo. Esta es, de hecho, la implicación político-pedagógica más relevante, aunque no la única, de la inversión del vector de políticas curriculares para la democracia.

Un buen ejemplo de nuestro argumento, especialmente en relación con los proyectos y planes de estudio contruidos con la pretensión de universalidad y propósitos comunes, es, en nuestra opinión, la experiencia de Diane Ravitch, como responsable de la formulación de políticas de planes de estudio en los Estados Unidos. La educadora, después de haber apostado por modelos prescriptivos y universalistas asociados al seguimiento de resultados en evaluaciones de desempeño durante unos años, produce un estudio muy relevante en el que revisa las evidencias de la eficacia de la reforma educativa en la que participó. Antes de dedicarnos a su estudio, debemos subrayar que Ravitch se presenta como una educadora interesada en una educación pública de excelencia, fuerte en los contenidos disciplinarios con resultados indiscutibles de aprendizaje y desempeño.

Ravitch registra su experiencia de una serie de iniciativas que vinculan los resultados obtenidos en las pruebas con las políticas curriculares y de financiación de las escuelas – a través de la adquisición de *vouchers* –, instándolas a realizar un trabajo pedagógico desde el *Common Core*, compitiendo por matrículas y, por tanto, financiación. Una de las primeras consecuencias percibidas por el autor, durante la profundización de un "proyecto para endurecer", como se le llamaba, fue precisamente "la reducción del tiempo disponible para enseñar otra cosa que no sea lectura o matemáticas", implicando la reducción significativa del tiempo dedicado a la historia, las ciencias e incluso al patio de recreo, en muchas escuelas.

El rápido e intenso desgaste emocional de los actores involucrados fue otro impacto innegable de estas políticas, dado que los directores y docentes de las escuelas, presionados constantemente para obtener resultados que permitieran a las escuelas convertirse en "atractivas", sucumbieron a la tensión de un contexto de medición exacerbada. Michael Apple (2011, p. 81) evalúa si se trata de una "nueva alianza a favor de la restauración conservadora" que, según el autor, "insertó la educación en un conjunto más amplio de compromisos ideológicos". Como se puede observar en las políticas llevadas a cabo por

Ravitch y especialmente en los efectos que tuvieron, Apple sintetiza como de interés del modelo de mercado aplicado a la educación: "la expansión del libre mercado; la drástica reducción de la responsabilidad del gobierno en relación con las necesidades sociales; el refuerzo de estructuras de movilidad altamente competitivas; la disminución de las expectativas de la gente con respecto a la seguridad económica" y otros.

Sin embargo, llamamos la atención sobre el principal daño, desde la perspectiva de Ravitch, traído por la política de endurecimiento: las escuelas sometidas a ella no se convirtieron en las escuelas que el autor quería ver, de excelencia, con valores sólidos. Algunas escuelas han dejado de existir. Otras – la gran mayoría – han dejado de parecerse a las escuelas, tal como las concibió Ravitch. Es decir, la política de endurecimiento ni siquiera produjo los resultados para los que estaba destinada, propagandizada como cierta con la adhesión al modelo de mercado que sustentaba tales políticas. Ante este escenario, Ravitch (2011, p. 254) continuó afirmando que "nuestras escuelas no mejorarán si esperamos que actúen como empresas privadas que buscan beneficios", después de todo, "las escuelas no son negocios; son un bien público", cuyo objetivo "no es producir puntajes más altos, sino educar a los niños para que se conviertan en personas responsables, con mentes bien desarrolladas y buen carácter". Observando los cambios en las políticas de endurecimiento, la autora cambia de opinión con respecto a las condiciones necesarias para el fortalecimiento de la escuela pública.

En sus palabras, "el mercado sabotea los valores y vínculos tradicionales; compromete la moralidad, que se basa en el consenso comunitario" (Ravitch, 2011, p. 248). Así, podemos observar, en su discurso, las incongruencias que, en el contexto del movimiento de Reorientación Curricular, fueron tomadas como objeto de superación. Después de todo, se introdujo en el discurso oficial la posibilidad de que los docentes sean efectivamente concebidos como desarrolladores curriculares, practicándolo en cada aula de la red municipal de São Paulo. Este reconocimiento presupone tomar la escuela como "formas sociales que amplían las capacidades humanas para permitir a las personas intervenir en la formación de sus propias subjetividades", además de " poder ejercer el poder con vistas a transformar las condiciones ideológicas y materiales de dominación en

prácticas que promuevan el fortalecimiento del poder social y demuestren las posibilidades de la democracia" (Giroux & Simon, 2011, p. 109).

Por lo tanto, también entendemos que ambos autores mencionados se alinean con el entendimiento de que el establecimiento de un currículo con marcas de universalización global no se traduce en el fortalecimiento de formas de vida democráticas, sino todo lo contrario. Después de todo, ambos argumentan que son precisamente "las transacciones simbólicas y materiales de la vida cotidiana las que proporcionan la base para repensar cómo las personas dan sentido y sustancia ética a sus experiencias y voces", por lo que deben ser consideradas en la tesitura curricular. Este principio de organización del currículo - o su *des visibilización* - nos ofrece también condiciones para pensar, como sugieren, "la escolarización como una forma viable y valiosa de política cultural" (Giroux & Simon, 2011, p. 112).

En lugar de competir profesores y escuelas, tendremos profesores-intelectuales, una oportunidad de la que surge la necesidad, no de responsabilizarlos por lo que no hacen, sino de crear "modelos teóricos que proporcionen un discurso crítico para analizar las escuelas como foros de protesta contruidos social y directamente involucrados en la producción de experiencias vividas" (Giroux & McLaren, 2011, p. 159). Desde esta perspectiva, nos hemos distanciado significativamente de la educación bancaria, que se nutre tanto del modelo de mercado como del paradigma moderno de políticas curriculares que relegan la enseñanza al docente como una actividad de tarea. Solo en estas condiciones es posible, bajo la égida del pensamiento freireano, que la escuela alcance su mayor objetivo, que es contribuir a la emancipación de los oprimidos. En sus palabras,

La pedagogía de los oprimidos, como pedagogía humanista y liberadora, tendrá dos momentos distintos. El primero, en el que los oprimidos revelan el mundo de la opresión y se comprometen, en la práctica, a su transformación; el segundo, en el que, transformado la realidad opresiva, esta pedagogía deja de ser el oprimido y se convierte en la pedagogía de los hombres en el proceso de liberación permanente. (Freire, 2012, p. 57)

Develar el mundo de la opresión y comprometer, en la práctica, con su transformación presupone, tomar el acto educativo como indiscutiblemente colectivo. Se hace necesario, por lo tanto, romper con el individualismo selectivo característico de la

política de conocimiento oficial, de las políticas de endurecimiento o de tantas otras nomenclaturas que cerraron críticas importantes a la inmovilidad de la escuela moderna. Ravitch (2011, p. 248) afirma, en este sentido, que "como consumidores, debemos ser libres de elegir", pero "como ciudadanos, debemos tener conexiones con el lugar donde vivimos y estar preparados para trabajar junto con nuestros vecinos ante problemas comunes". Las escuelas fracasaron - muchas siguen fracasando -en su intento de ayudar a identificar estos problemas y fomentar soluciones colectivas. "Cuando los vecinos no tienen un campo común de encuentro", agrega el autor, " es difícil para ellos organizarse por el interés propio y su comunidad." La escuela puede ser este campo común de encuentro, como Freire demostró ser posible durante los años de su mandato al frente del Departamento Municipal de Educación de São Paulo con la experiencia de una escuela pública popular democrática.

Cuando nos ocupamos de las políticas curriculares freireanas y de la política del conocimiento oficial, de las políticas de endurecimiento y de educación bancaria, debe quedar claro, por lo tanto, que son diferentes no como posibilidades curriculares, sino, por el contrario, como prácticas políticas contrarias, en el primer caso, o a favor, en el segundo, del mantenimiento de las desigualdades sociales y del recrudecimiento de las políticas democráticas. Basta con señalar que, como hemos insistido, en el curso de este trabajo, ni siquiera tiene sentido hablar de "implementación curricular" en el caso de la experiencia freireana. Invertir el vector del currículo significa invertir la lógica que guía la constitución de tales políticas y también sus propósitos.

El movimiento del currículo, de la educación, desde sus principios, introduce una variable esencial en la historia de la política del currículo: la declaración es eficaz para usted, en una ciudad de la educación, como la de San Pablo, la más grande del país y en América Latina, es posible cambiar el vector de la política del currículo que es la escuela, cuanto más de la asignatura sobre la identidad y la historia, pueden ser capaces de construir su currículo, con un enfoque en la mejora de las situaciones, se limitan a la existencia de la comunidad en la que viven. Esta demostración supera críticamente la política del conocimiento oficial, subyacente a la actual política curricular brasileña, que niega la posibilidad inscrita en la historia de la utópica escuela pública de Freire. Lidiar con el

antagonismo y el conflicto en las políticas curriculares presupone, como hizo Freire, dar condiciones, incluso, para que las escuelas que no se hayan adherido al proyecto propuesto por la administración puedan llevar a cabo otros proyectos, propios, privados y locales. Para las escuelas que hicieron la adhesión, a su vez, presupone un seguimiento diario de los expertos para que los maestros se sientan acogidos en sus dificultades y puedan encontrar colectivamente soluciones a problemas y tensiones nunca antes abordados.

Ante esto – y conscientes de cómo se relacionan las políticas curriculares más prescriptivas y el mercado, evidenciado en las contribuciones de Ravitch – afirmamos que la variable introducida por el movimiento de reorientación curricular de Freire, en detrimento de los intereses del mercado, centraliza el debate curricular en torno a las necesidades sociales de las comunidades escolares. No hay posibilidad de que el rendimiento escolar de los niños mejore significativamente si pasan hambre o sufren a diario la violencia institucionalizada o el abandono del poder público. Mejor dicho, no existe el mínimo interés ético en medir el desempeño si este interés no va acompañado de una acción efectiva del poder público para construir condiciones mínimas de dignidad humana. Desde esta perspectiva, expresamos nuestro acuerdo con el siguiente extracto del trabajo de Ravitch:

¿Ha producido resultados la política de endurecimiento? ¿Condujo a calificaciones más altas de los estudiantes en las pruebas? Estas pueden no ser las preguntas correctas. Tiene más sentido preguntarse si una política de coerción puede crear buenas escuelas. ¿Pueden los maestros enseñar con éxito a los niños a pensar por sí mismos si no son tratados como profesionales que piensan por sí mismos? ¿Pueden los directores ser líderes inspiradores si han de seguir órdenes en cuanto a los detalles más pequeños de la vida diaria en las aulas? Si una política de endurecimiento les roba a los maestros su iniciativa, su habilidad y su entusiasmo, entonces es difícil creer que los resultados valgan la pena. (Ravitch, 2011, p. 86)

Consideraciones finales

Ravitch llega incluso a hablar de maestros despojados de su entusiasmo, a pesar de que estaba convencida, años antes, de que esas políticas serían las más adecuadas para la

construcción de la escuela pública de excelencia, lo que el autor deseaba, lo que tampoco ocurrió. El modelo de mercado, cuyos principios se desarrollaron en Estados Unidos, aplicado a las políticas educativas, curriculares y de evaluación, se convierte, bajo este prisma, en representativo del vector tradicional de las políticas curriculares, la política del conocimiento oficial y la educación bancaria. Incorporar su lógica en la escuela puede significar dismantelar el sentido público de su caracterización, como argumentamos. Apple (2011, p. 84) afirma categóricamente que el efecto más perverso de este modelo consiste precisamente en la "exclusión de las políticas educativas del debate público", ya que, "en este proceso, la idea misma de la educación como parte integrante de una esfera de políticas públicas, en la que se debaten públicamente sus medios y fines, termina por atrofiarse". No es, por lo tanto, la elección de las escuelas como si fuera cualquier producto, incluso porque, como Freire y su equipo demostraron en São Paulo, la escuela no es elegida – como si fuera posible encontrarla lista, en la forma en que soñamos. Elija si se construye colectivamente. Por lo tanto, estamos de acuerdo con el autor cuando afirma que:

Hay una gran diferencia entre el esfuerzo democrático por extender los derechos de la gente a las políticas y prácticas de la escuela y el énfasis neo liberal en el marketing y la privatización. El primero tiene como objetivo *ampliar la política*, "restaurar la práctica democrática mediante la creación de formas de ampliar la discusión pública, el debate y la negociación." Se basa intrínsecamente en una visión de la democracia como práctica educativa. El segundo, a su vez, busca *contener la política*. Lo que quiere es *reducir toda la política a la economía*, a una ética de "elección" y "consumo". (Apple, 2011, p. 84)

Contener la política o expandirla, en nuestra perspectiva, son resúmenes de los movimientos planteados por los vectores de la política curricular y la experiencia freireana en São Paulo está claramente vinculada al propósito de expandir la política, acogiendo el disenso y el conflicto como marcas indelebles de la vida escolar cotidiana en una red grande y diversa. A medida que nos comprometemos, adelantamos el cierre de este trabajo, argumentando a favor de la idea de que revertir el vector de las políticas curriculares es esencial para la garantía de la forma democrática, ya que la gestión escolar se concibe en sus múltiples significados, además de la forma social en sí como nos relacionamos. **Esto se debe a que, a partir de lo que discutimos anteriormente, la implicación político-**

pedagógica más relevante de la inversión del vector curricular – que, en una experiencia localizada, practicada por Freire en São Paulo, de 1989 a 1992, y debe haber otras a ser buscadas y estudiadas – **consiste en el mantenimiento y la radicalización del sentido público de la escuela pública**. Es, como llamamos a este texto, el rescate - crítico, revisado, otro, ya que también dedicado al intercambio de la construcción curricular - de la escuela pública utópica de Freire.

La mayor búsqueda, en este sentido, del Movimiento de Reorientación Curricular fue precisamente asegurar que los procesos de negociación y construcción curricular se lleven a cabo donde los actores más interesados en la educación escolar son: madres, estudiantes, padres, maestros, dirección escolar, empleados y todos los demás miembros de la comunidad escolar. Bajo la égida de los principios de independencia, participación y descentralización, que gobernó las políticas de las diversas áreas para el Gobierno de la Erundina, un movimiento para la construcción del currículo – de su desinvisibilidad crítica y emancipadora, con el apoyo de los expertos –, puede estar en su hoja de vida, y hacerlo oficial, está descentralizado en la medida en que la penetración de las escuelas es que son casi impermeables a los asaltos del mercado y los intereses privados.

Durante el movimiento, los intereses más auténticos de cada comunidad se vuelven soberanos con su propia educación, con la capacidad de intervenir en la realidad, apuntando a su emancipación, la superación de situaciones límite que constituyen obstáculos para que "sean más". El público, como dimensión constitutiva, de la institución escolar radicalmente resinificada, permite que temas centrales como la financiación pública de proyectos escolares sean discutidos en la escuela, proporcionando los mecanismos necesarios para que cada unidad siga su propio camino, basado en las demandas de su comunidad que les permita desarrollarse conjuntamente, en solidaridad. La reanudación del sentido público de la educación, en su radicalidad, nos inclina a la comprensión de que el currículo no puede ser predeterminado, porque cualquier forma de concebirlo previamente aislaría aspectos fundamentales de sus políticas que solo se revelan en la escuela cotidiana, como tensiones, límites, posibilidades y potencialidades propias de cada comunidad. Es necesario fortalecer el sentido público de las escuelas públicas para que puedan protegerse del acoso del mercado y de sus intereses, haciendo uso, para ello, de las demandas sociales más

emergentes en cada comunidad como detonantes del acto educativo -que depende, sin duda, del poder que se les dará, tanto política, como pedagógica y financieramente para su efectividad en el currículo, alejando los intereses privados de la lógica de constitución del trabajo pedagógico. "Optamos por la vida" - para usar una expresión de Giroux (1997, p. 156) como optamos por una escuela viva, interesada e inmersa en la vida cotidiana de su comunidad. Después de todo, y volviendo a la obra más famosa de Freire,

¿Quién, mejor que los oprimidos se encontrará preparado para entender el terrible significado de una sociedad opresiva? ¿Quién sentirá los efectos de la opresión mejor que ellos? ¿Quién, más que ellos, para ir entendiendo la necesidad de liberación? Liberación que no vendrá por casualidad, sino por la praxis de su búsqueda; por el conocimiento y reconocimiento de la necesidad de luchar por ella. Una lucha que, para el propósito dado por los oprimidos, será un acto de amor, con el que se opondrán a la falta de amor contenida en la violencia de los opresores, incluso cuando está cubierta por la falsa generosidad se refiere. (Freire, 2012, pp 42-43)

Falsa generosidad mencionada por Freire, demostrada incluso por quienes, ingenua o maliciosamente, formulan un currículo nacional, impregnado de concepciones fragmentadas y lecturas parciales de la realidad, con el pretencioso argumento de que su necesidad surge de la búsqueda de la equidad en la sociedad brasileña o incluso de la calidad de la educación. Equidad y calidad que, como defendió Freire a lo largo de su vida, no se lograrán sin considerar efectivamente las más diversas escuelas, redes, en los más diversos contextos, municipios y Estados. Por lo tanto, es necesario, como nunca antes, rescatar, fortalecer y radicalizar el sentido público de la escuela pública, como condición de una educación y un país efectivamente democráticos.

Freire inscribió su experiencia de una escuela pública, popular, Democrática, de calidad social, crítica y emancipadora – otra escuela-en la historia de la educación pública brasileña. Y, demostrando su posibilidad, se adhirió a la concepción de Chauí con la que comenzamos este texto de que la utopía es una posibilidad inscrita en la historia. Inscribirlo en la historia corresponde, retomando el mismo fragmento, a la negación de la escuela existente y de sus currículos en favor de otra escuela, de otra escuela, una escuela capaz de contribuir a la construcción permanente de una "sociedad de justicia, fraternidad,

solidaridad, comprensión, pensamiento, creación, imaginación y fantasía". Es, después de todo, una escuela viable.

Según la obra de Freire, lo factible inédito es "algo inédito, aún no conocido y vivido claramente, pero soñado" (Freire, 2010, p. 42). Pensar en lo que aún no ha ocurrido – y, por lo tanto, es inédito-asociativamente con la posibilidad real de realizarlo – que lo caracteriza como factible – sería la condición necesaria para la acción política, para la praxis, como defendía el educador. Lo inédito viable, en este contexto, aparece como una herramienta de movilización conceptual y utópica capaz de evitar la inmovilidad en todo momento. Que rescatemos y utilicemos su experiencia concreta de escuela pública utópica contra todo escepticismo sesgado, lleno de intereses privados, que amenaza con corromper y dismantelar la educación pública brasileña. Aprovechemos la experiencia freireana de construir otra escuela pública, especialmente para radicalizar el sentido público de todo el trabajo pedagógico realizado en ella.

Referencias

- Aguiar, D. R. C. (2011). A estrutura curricular em ciclos de aprendizagem nos sistemas de ensino: contribuições de Paulo Freire. Tesis doctoral. Pontifícia Universidade Católica de São Paulo, São Paulo.
- Apple, M. (2011). A política do conhecimento oficial: faz sentido a ideia de um currículo nacional? In: Moreira, A. F. & Silva, T. T. (Eds.). *Currículo, cultura e sociedade*. São Paulo: Cortez, 71-106.
- Arelaro, L. R. G. & Saul, A. (2017). Um revolucionário amoroso, tolerante, bem humorado e radicalmente democrático: saudades de Paulo Freire. *Revista Reflexão e Ação*, 295- 310.
- Delizoicov, D. (1991). *Conhecimento, tensões e transições*. Tesis doctoral. Universidade de São Paulo. São Paulo.
- Freire, P. (1999). *A educação na cidade*. São Paulo: Cortez.
- Freire, P. (2010). *Pedagogia dos sonhos possíveis*. São Paulo: Paz e Terra.
- Freire, P. (2012). *Pedagogia do Oprimido*. São Paulo: Paz e Terra, 2012.
- Giroux, H. (1997). *Os professores como intelectuais: rumo a uma pedagogia crítica da aprendizagem*. Porto Alegre: Artmed.

- Giroux, H. & McLaren, P. (2011). Formação do professor como uma contraesfera pública: a pedagogia radical como uma forma de política cultural. In: Moreira, A. F. & Silva, T. T. (Eds.). *Currículo, cultura e sociedade*. São Paulo: Cortez, 141-173.
- Giroux, H. & Simon, R. (2011). Cultura popular e pedagogia crítica: a vida cotidiana como base para o conhecimento curricular. In: Moreira, A. F. & Silva, T. T. (Eds.). *Currículo, cultura e sociedade*. São Paulo: Cortez, 107-140.
- Levitsky, S. & Zibblatt, D. (2018). *Como as democracias morrem*. Rio de Janeiro: Editora Zahar.
- Ravitch, D. (2011). *Vida e morte do grande sistema escolar americano: como os testes padronizados e o modelo de mercado ameaçam a educação*. Porto Alegre: Sulina. São Paulo. Secretaria Municipal de Educação. (1989a). *Educação na cidade de São Paulo: um ato de coragem*. São Paulo: SME.
- São Paulo. Secretaria Municipal de Educação. (1992). *O Movimento de Reorientação Curricular na Secretaria Municipal de Educação de São Paulo: Documento 6 – Relatos de prática*. São Paulo: SME.
- São Paulo. Secretaria Municipal de Educação. (1989b). *O Movimento de Reorientação Curricular na Secretaria Municipal de Educação de São Paulo: Documento 1*. São Paulo: SME.
- São Paulo. Secretaria Municipal de Educação. (1989c). *Construção do currículo escolar pela via da interdisciplinaridade*. São Paulo: SME.
- São Paulo. Secretaria Municipal de Educação. (1990). *O Movimento de Reorientação Curricular na Secretaria Municipal de Educação de São Paulo: Documento 2*. São Paulo: SME.
- São Paulo. Secretaria Municipal de Educação. (1991a). *O Movimento de Reorientação Curricular na Secretaria Municipal de Educação de São Paulo: Documento 3 – Problematização da escola: a visão dos educadores, educandos e pais*. São Paulo: SME.
- São Paulo. Secretaria Municipal de Educação. (1991b). *O Movimento de Reorientação Curricular na Secretaria Municipal de Educação de São Paulo: Documento 4 – A criança e o desenho*. São Paulo: SME.
- São Paulo. Secretaria Municipal de Educação. (1992a). *O Movimento de Reorientação Curricular na Secretaria Municipal de Educação de São Paulo: Documento 5 – Visão de área (Matemática)*. São Paulo: SME.
- São Paulo. Secretaria Municipal de Educação. (1992b). *O Movimento de Reorientação Curricular na Secretaria Municipal de Educação de São Paulo: Documento 6 – Relatos de prática (Matemática)*. São Paulo: SME.

- Saul, A. M. (2012). A construção da escola pública, popular e democrática na gestão Paulo Freire no município de São Paulo. In: XVI Encontro Nacional de Didática e Práticas de Ensino (ENDIPE), 2012, *Anais do XVI ENDIPE*. Campinas: Editora UNICAMP, 395-406.
- Saul, A. M. & Saul, A. (2013). Mudar é difícil, más é possível e urgente: um novo sentido para o projeto político-pedagógico da escola. *Revista Teias*, v. 14 (33), 102-120.
- Saul, A. M. & Silva, A. F. G. (2012). Uma leitura a partir da epistemologia de Paulo Freire: a transversalidade da ética na educação, currículo e ensino. *Revista Cocar*, 6 (11), 7-15.
- Torres, C. A.; O’Cadiz, M. P. & Wong, P. L. (2002). *Educação e democracia: a práxis de Paulo Freire em São Paulo*. São Paulo: Cortez.
- Valle, J. C. A. (2019). *Inversão do vetor nas políticas curriculares: o Movimento de Reorientação Curricular de Freire em São Paulo (1989-1992)*. Tesis doctoral. Universidade de São Paulo. São Paulo.

Orinoco. *Pensamiento y Praxis*/ Año 10 / Nro 14/ Pp. (72). Multidisciplinarias/ISSN 2244-8314/ Organismo responsable. Asociación Fraternidad y Orientación Activa/ Editorial. Fondo Editorial ORINOCO Pensamiento y Praxis. Indizada/Resumida en los directorios de Latindex Folio 22927, adherida a la Red Latinoamericana de Revistas Académicas en Ciencias Sociales y Humanidades (LatinREV) de FLACSO Argentina y en Dialnet de la Universidad de la Rioja. Ciudad Bolívar. República Bolivariana de Venezuela.

MITIGAR LA PARADOJA ANUMÉRICA DESDE EL ANDAR DE PAULO

FREIRE¹

MITIGANDO O PARADOXO ANUMÉRICO DA CAMINHADA DE PAULO

FREIRE

Autor: Andrés Antonio Velásquez Gutiérrez²

Resumen: Ante el centenario del nacimiento de Paulo Freire se plantea el monográfico titulado: *Paulo Freire en Iberoamérica en tiempos de crisis y aperturas* desde la distinguida Revista Orinoco, Pensamiento y Praxis. Es un honor y una oportunidad para solicitar la palabra a fin de exponer el tema: *Mitigar la paradoja anumerica desde el andar de Paulo Freire*, como propuesta de acción para una realidad opresora que genera desconocimiento en la sociedad del conocimiento. Así en la presente investigación se cumple con el objetivo complejo *de evaluar acciones que respondan a las causas develadas de anumerismo en los docentes venezolanos, acciones propuestas desde el legado y el andar de Paulo Freire*. Se recurre a la deconstrucción rizomática como transmétodo para exponer las causales de la problemática, utilizando el contraejemplo y la hermenéutica crítica como herramientas para obtener una mayor nitidez de lo observado y proponer acciones para reconstruir las fallas detectadas desde la posibilidad de una

¹ Para citar este artículo de investigación:

Velásquez, A. (2021) "Mitigar la paradoja anumerica desde el andar de Paulo Freire" *Revista Orinoco Pensamiento y Praxis/ Multidisciplinarias/ ISSN 2244-8314*. 09 (13), pp. 72-87.

² Cristiano, Venezolano, Licdo en Matemáticas, Docente en Liceo "Humberto Fernández Morán" Asesor de Educación de Protección Civil y Administración de Desastres del Estado Sucre, Republica Bolivariana de Venezuela. anve6894@gmail.com, <http://orcid.org/0000-0002-5074-3350>

regeneración del pensamiento matemático bajo la guía de la praxis y el legado de Paulo Freire en la educación para la liberación. Estas acciones permearán la educación para la vida de educadores y educandos contribuyendo a erigir una sociedad más solidaria.

Palabras claves: paradoja anumérica, desconocimiento, opresión, comunión, regeneración.

Resumo: Antes do centenário do nascimento de Paulo Freire, a monografia intitulada: Paulo Freire na América Latina em tempos de crise e aberturas é proposta a partir da conceituada Revista Orinoco, Pensamiento y Praxis. É uma honra e uma oportunidade para pedir a palavra para apresentar o tema: Mitigando o paradoxo anumericano da caminhada de Paulo Freire, como proposta de ação por uma realidade opressora que gera desconhecimento na sociedade do conhecimento. Assim, nesta pesquisa, se cumpre o complexo objetivo de avaliar ações que respondam às causas reveladas do anumerismo em professores venezuelanos, ações propostas a partir do legado e da caminhada de Paulo Freire. A desconstrução rizomática é utilizada como transmétodo para expor as causas do problema, utilizando o contraexemplo e a hermenêutica crítica como ferramentas para obter uma maior clareza do que se observa e propor ações para reconstruir as falhas detectadas a partir da possibilidade de uma regeneração do pensamento matemático sob a orientação da práxis e do legado de Paulo Freire na educação para a libertação. Essas ações vão permear a educação para a vida de educadores e educandos, contribuindo para a construção de uma sociedade mais solidária.

Palavras-chave: paradoxo anumérico, ignorância, opressão, comunhão, regeneração.

Introito: Develando el desconocimiento en la sociedad del conocimiento

En la matemática, las paradojas a la par de proporcionar amenidad constituyen una fuente profunda de indagación e integran en un solo sabor el desafío y la curiosidad; (Gardner, 1983) señala la existencia de cuatro tipos de paradojas matemáticas, situaciones que tienen una raíz común (la ilusión) y un final también común (la iluminación). Parten de una realidad que no es real y llevan a encontrar al fin del camino otra realidad distinta.

El desconocimiento del conocimiento matemático es una paradoja en la sociedad del conocimiento; pero lo realmente paradójico es la paradoja dentro de la paradoja de que ese desconocimiento ocurre en las capas más cultas de la sociedad, que está plenamente aceptado que se le padece y que se haga escaso esfuerzo por superarlo. "Este travieso enorgullecerse de la propia ignorancia matemática se debe, en parte, a que sus consecuencias no suelen ser tan evidentes como las de otras incapacidades" (Allen, 1990, p.8). A este conjunto de paradojas concéntricas es a lo que denominamos en esta investigación, la paradoja anumérica.

Una de las situaciones donde suele aflorar esta discapacidad y es más evidente lo nefasto de sus efectos es en la actividad docente; en este caso la paradoja se hace recursiva, ella es causa y consecuencia de maestros con deficiencias que no podrán satisfacer la curiosidad innata de los educandos; que titubearán, eludirán o se negarán agresivamente a enseñarles a volar con las alas de su imaginación y contribuirán en su ignorancia a perpetuar la aceptación de creencias y actitudes desfavorables al desarrollo de la inteligencia lógica-matemática. La paradoja anumérica produce paradoja anumérica y es producida por la paradoja anumérica.

En la investigación *¿Las matemáticas son para anormales?* se afirma: "Existen etiquetas y clasificaciones de los docentes que marcan el curso del proceso de enseñanza de la matemática de sus estudiantes. Y sobre su persona si pueden servir para las matemáticas o no" (Rodríguez, Velásquez y Lemus, 2020, p. 75). Esas etiquetas y clasificaciones son también comunes y estigmatizantes entre los padres, familiares, grupos de amigos y compañeros de clases, lo que genera un ambiente desfavorable al conocimiento de las matemáticas y las áreas conexas con ella. La continuidad en la escuela de la incapacidad para afrontar la paradoja matemática en el proceso de socialización familiar cubre una capa de dificultad con otra, hasta producir tal amalgamiento que resulta una tarea titánica descubrir las causas primigenias del temor al pensamiento abstracto.

En Sorando (2011) se señala una publicidad de Disney Channel para promocionar la programación de Halloween, donde se lee: "Vampiros, brujas, monstruos, profesores de Matemáticas...todo lo que te da miedo hoy en Disney Chanel". Tras este recurso publicitario puede vislumbrarse como el sistema opresor no sólo reconoce sino que utiliza el temor a las matemáticas para sus fines consumistas y colonialistas, he allí un atisbo del sustrato de la paradoja anumérica.

En esta investigación se utiliza el transmétodo de la deconstrucción para obtener una visión de las implicaciones transdisciplinarias y multidimensionales de la paradoja anumérica en los docentes y su conexión con las epistemologías coloniales, utilizando el legado de Paulo Freire como manantial de saberes para desde la comunión de los oprimidos por el desconocimiento buscar caminos de solución. Primero, se deconstruyen las causas

que originan el mantenimiento de la situación de soslayamiento y opresión imperialista; luego se muestra una restauración posible desde la pedagogía de la autonomía, desde la comunión con los sujetos subyugados por el desconocimiento. Se hace uso del transmétodo desde su óptica original de "una intervención de lo que se ha considerado como verdad (...) un desenmascaramiento del pensamiento occidental, de la modernidad, los ideales tradicionales impuestos" (Rodríguez, 2019, p. 8).

Dado que como expresa Edgar Morín: "el conocimiento es una aventura incierta que conlleva en sí misma el riesgo de ilusión y error" (Morín, 1999, p.46) se asume la imposibilidad de erradicar totalmente el anumerismo entre los docentes; por ello el objetivo de esta indagación es mitigar, disminuir lo más posible la paradoja anumérica, recurriendo a las ideas libertarias del inmenso pedagogo que es Paulo Freire, a su praxis como educador de adultos, como elemento liberador de situaciones de opresión. Debido a que el tema en estudio tiene múltiples inter-retro-acciones se utilizará la figura del entramado rizomático para estructurarlo, superando su no linealidad.

Entramado 1: Deconstruyendo para conservar

En la deconstrucción para ir en búsqueda de las causas de la paradoja anumérica se seguirá un curso parecido al de la conservación curativa de una obra de arte, se irán descubriendo cuidadosamente las impurezas que recubren la realidad para facilitar su reconstrucción y se tomarán evidencias parecidas a las fotografías que contrasten el antes y el después. Así, en esta investigación, se irá deconstruyendo el objeto de estudio para exponer los elementos que le corroen, le salinizan, le acidifican; también mostrar las impurezas, la necesidad de revitalizado. Para deconstruir la paradoja anumérica en el cuerpo docente, utilizaremos el contraejemplo y la hermenéutica crítica. En la matemática la figura del contraejemplo, permite mostrar el error de un razonamiento o una aseveración en un contexto particular; la hermenéutica nos permitirá ver más detalladamente la capa de impureza que se esté trabajando.

Paul Allen señala tres causas del anumerismo: "una educación insuficiente, cierto bloqueo psicológico y falsas ideas románticas acerca de la naturaleza de las matemáticas" (Allen, 1990, p.66). Edward Frenkel menciona otras dos: "las matemáticas son más

abstractas que otras asignaturas y, por tanto, menos accesibles. La segunda, que lo que estudiamos en la escuela es tan sólo una diminuta parte de las matemáticas, en general establecida hace más de un milenio" (Frenkel, 2015, p. 4). Se tienen así cinco aseercciones, las cuales van a contrastarse con contraejemplos tomados del universo particular de la realidad venezolana y que se aplicarán a la paradoja anumérica de los docentes.

Aseercción 1: Una educación insuficiente

Contraejemplo: En un día cualquiera de escuela en nuestra amada Venezuela antes de la crisis; en un momento de receso eran muchos los profesores que indagaban en el periódico, utilizaban el teléfono celular o preguntaban a otros colegas por los datos para los sorteos de la lotería de ese día; algunos de ellos se sentaban a COMBINAR o a PERMUTAR esos datos, otros rebuscaban diarios guardados para construir UNA SERIE TEMPORAL con los resultados de días anteriores y extraer TENDENCIAS sobre cuáles números tenían más PROBABILIDAD de salir, finalmente algunos otros buscaban en la prensa comics específicos, triángulos, pirámides, entre otras figuras y las miraban desde diversos ángulos, buscando SIMETRÍAS, TRASLACIONES, ROTACIONES cualquier representación mental que condujera a una pista sobre el número de la suerte.

En este contraejemplo puede visualizarse que la insuficiencia mencionada en la aseercción es relativa, no globalizante. Perelman afirma: "alguien puede pensar que sus conocimientos aritméticos son insuficientes, o que con el tiempo ya se han olvidado (...) ¡Se equivoca completamente!" (Perelman, 1968, p.7)). La manipulación numérica y la visualización geométrica es algo que puede hacerse y se hace en algunas circunstancias de la vida. Miguel De Guzman expresa cuan frecuente es que muchas personas que se declaran incapaces de toda la vida para la matemática, disfrutaban intensamente con puzles y juegos cuya estructura en poco difiere de la matemática (De Guzmán, 1984).

Este contraejemplo que es un espejo de lo que podía observarse en cualquier rincón de este país, muestra que la escuela, el liceo y la universidad hacen su trabajo de internalizar en muchos docentes el uso de las operaciones aritméticas básicas, así como el conocimiento de las figuras geométricas y algunas de sus propiedades, mucha de esta matemática ya se venía esbozando desde el seno familiar e interactuaba en la bodega, en los

juegos, en la cotidianidad con la mente del individuo en formación. *Lo que falta es consolidar un nuevo conocimiento sobre estas bases*, como lo expresa María Camacho “si (...) el profesor toma en cuenta el saber de sus alumnos sobre las cometas (papagayos o papalotes) y les explica las leyes físicas que las rigen, en términos adaptados a su lenguaje, el alumno comprenderá el problema que tiene ante sí” (Camacho, 2020, p.2).

Se tiene así a la vista la primera capa de impureza, en el caso docente.

Aserción 2: Cierta bloqueo psicológico

Contraejemplo: Le pedí a un joven, de los agricultores que bajan desde Periquito a vender la labor de su trabajo en el mercado de Cumaná que me contestase una cuestión que adapté de (Frenkel, 2015); ¿qué número es mayor $2/3$ o $3/7$?, con una cara de perplejidad se disculpó de no poder decírmelo. Pero al replantear la pregunta: ¿qué es mejor: 2 botellas de ron para 3 personas o 3 botellas para 7 personas? me dijo rascándose la cabeza: eso si está clarito, profe, 2 botellas para 3 personas.

Se descubre en este contraejemplo que más que un bloqueo mental o miedo psicológico, hay un problema de comunicación y entendimiento. En este caso se necesitó replantear el problema para hacerlo más accesible, otras veces puede resultar dividir el problema en tramos que permitan resolverlo más fácilmente u otra forma de cambiar la perspectiva del planteamiento para facilitar su resolución. Augusto Cury plantea: "prepara a tus alumnos para que exploren lo desconocido, para que no tengan miedo de equivocarse, sino miedo de no intentarlo" (Cury, 2006, p.105). En el ámbito docente este miedo enquistado procede de la manera cómo nos educaron y cómo educamos, del desconocimiento de técnicas para lidiar y enseñar a lidiar con los obstáculos, en que el docente no alcanza o no tiene tiempo para comprender la causa de la falla del educando y en la inexistencia de autocrítica profesional.

Tenemos así a la vista una segunda capa de impureza, *maestros que castran o mutilan las posibilidades de los educandos* y un elemento que no debemos remover, *la existencia de guías que nos auxilian en las dificultades*.

Aserción 3: falsas ideas románticas acerca de la naturaleza de la matemática

Contraejemplo: todos los años los reportes de accidentes, lesionados y muertes descienden drásticamente durante los operativos de seguridad en los días de asueto venezolanos. Recuerdo haberle formulado una observación crítica a ese respecto a un funcionario de muy alto rango de la Dirección Nacional de Protección Civil y finalicé la observación diciéndole que lo más que me extrañaba de 12 años de esos descensos radicales era que aun no se alcanzase el cero en algunas de las categorías. Ese año cambiaron las reglas modificando los parámetros de los partes y añadiendo nuevas categorías, hubo un descenso muy leve, pero ya llevamos ocho años nuevamente bajando de forma significativa año tras año y seguimos sin alcanzar el cero en categoría alguna.

Esta paradoja muestra que algunas veces los romances son tóxicos. Si se observa con cuidado pueden notarse dos capas de impurezas sutilmente superpuestas, la primera de ellas es un problema de manipulación, idealizamos las matemáticas de tal manera que se piensa que sirve para todo; el segundo elemento es la trivialización, el planteamiento parece tan sencillo que se obvia su reflexión. En el primer caso, encontramos áreas del conocimiento dónde: “en diferentes ocasiones (se) hace alusión a la matemática, ya sea, para reforzar la idea de precisión, aunque muchas veces se hace de forma absurda y errónea, salvo excepciones” (Díaz y Sepúlveda, 2011, p.188), también se ubica en este apartado la costumbre de algunos docentes de utilizar largos o numerosos ejercicios de matemáticas en el tiempo de clases para buscar tiempo y tranquilidad que les permitan terminar en el aula las estadísticas, los reportes o corregir las labores que no pudieron terminar antes.

Tenemos entonces una nueva capa de impureza, *el mal uso o el abuso de la matemática*.

El caso de la trivialización se debe generalmente a un error de percepción; algo que para el docente es obvio puede no serlo para el educando y esa respuesta o su ausencia alguna veces molesta tanto que el docente olvida su función principal de educador inclinando de su lado la balanza de la incomprensión. En torno a esa falta de comprensión se expresa Morín “la incomprensión de sí mismo es una fuente de incomprensión de los

demás. Uno se cubre a sí mismo sus carencias y debilidades, lo que nos vuelve despiadados con las carencias y debilidades de los demás” (Morín, 1999, p.49). He aquí un elemento que ya se había revelado antes *maestros con mucha técnica pero poca comprensión de la humanidad del educando.*

Aserción 4: lo que estudiamos en la escuela es tan sólo una diminuta parte de la matemática, establecida hace más de un milenio.

Contraejemplo: en el oriente venezolano se afirma que de noche, todos los gatos son iguales.

Es terriblemente cierto que la matemática escolar requiere un profundo oxigenamiento, la perpetuación de lo que se enseña en la escuela deviene de reformas curriculares dónde apenas tímidamente empiezan a vislumbrarse iniciativas de cambio; “mientras que las obras (de arte) de los grandes maestros se encuentran por todas partes, las matemáticas de los grandes maestros están encerradas bajo llave” (Frenkel, 2015, p.5).

Pero, lo que el contraejemplo refleja es que no sólo es la matemática, también lo que se estudia es apenas una pizca de la física, de la química, de la biología, entre otras áreas del saber. Numerosas investigaciones han mostrado que no es la cantidad de informaciones y conocimientos que no se pueden conocer ni controlar, sino la pertinencia de lo que se aprende. Morín afirma “un conocimiento no es tanto más pertinente cuanto más informaciones contiene o cuanto más rigurosamente organizado está en forma matemática; es pertinente si sabe situarse en su contexto y, más allá, en el conjunto con el cual está relacionado” (Morín, 2011, p.151). Jaime Balmes expresa que el arte de enseñar a aprender consiste en formar fábricas de saberes y no en erigir almacenes de conocimientos.

Esta capa de impurezas está constituida entonces por *un currículo escolar con serios señalamientos tanto desde dentro como desde fuera de la escuela.*

Aserción 5: Las matemáticas son más abstractas que otras asignaturas, y por tanto, menos accesibles

Contraejemplo: Muchos maestros venezolanos para hacer ver la sencillez de un planteamiento usan la expresión, *eso es más fácil que sumar $2 + 2$* .

En este contraejemplo podemos vislumbrar que el nivel de abstracción puede ser tan profundo en otras áreas que se requiere de la sencillez de la matemática para facilitar esa comprensión. La abstracción es una cualidad relativa de cada conjunto de conocimientos. El niño antes de conocer las matemáticas ya percibe el concepto abstracto de proximidad y lejanía de su madre sin manejar aún la noción de medición.

De manera que hablar de mayor nivel de abstracción es negar la cotidianidad y trivialidad de una gran parte de la matemática. Platón señala que la geometría es una cuestión de conocimiento, no sólo de opinión (Platón, 2004). El problema estriba en que en el proceso de socialización familiar y en la escolaridad se pierde la sabiduría del niño de pecho; el cerebro del niño es reeditado para desmembrar el pensamiento complejo, para separar los componentes de la realidad y reducirlos a su característica más resaltante. Tenemos así una última capa de impureza, *una forma de pensar que reduce las matemáticas a sus elementos más complicados*.

Enumerando tenemos cinco elementos o capas de impurezas que deben removerse o intervenir para mitigar la paradoja anumérica: *consolidación de conocimientos ya adquiridos, maestros con deficiencias académicas, afectivas o didácticas; mal uso o abuso de la matemática, la insuficiencia de la matemática escolar, la reducción de la matemática a sus elementos más difíciles de abordar*. Hay también dos aspectos positivos que deben reforzarse: *la existencia de conocimientos básicos para escapar del anumerismo y la disponibilidad de guías capaces para mostrar el camino*.

Entramado 3: Regeneración del pensamiento matemático desde la comunión solidaria.

Se tiende a suponer ante una enfermedad que el enemigo está afuera, sea un virus, una bacteria, frío, humedad, entre otros; se obvia que muchas veces las razones de los males vienen de adentro, de un sistema inmunitario endeble. En las causas visibilizadas por la deconstrucción de la paradoja anumérica la mayor contribución al problema es el factor

humano, así la mejor terapéutica es incidir positivamente en la humanidad de los educadores y de los educandos; proveyéndolos de anticuerpos afectivos, éticos, pedagógicos, entre otros; para ello se recurre a las ideas y al andar de Paulo Freire a fin de posibilitar una regeneración del pensamiento matemático.

Entiéndase regeneración en el sentido cristiano de un nuevo nacimiento: "de cierto, de cierto te digo, que el que no naciere de nuevo no puede ver el reino de Dios" (Sociedades Bíblicas Unidas, Juan 3:3), la regeneración matemática en el pensamiento del autor implica el nacimiento de una nueva forma de pensar que se fundamente sobre lo no deconstruido y sobre las posibilidades de cubrir los defectos detectados para atender las causales de muerte del pensamiento anterior y erigir una nueva forma de afrontar la matemática. En ese sentido, en esta investigación se señalan cinco senderos de acción desde las ideas y el andar de Paulo Freire para avanzar en la mitigación de la pedagogía anumérica.

1 - Comprender el enunciado de la séptima carta freireana a los maestros: "de hablarle *al* educando a hablarle a él y con él; de oír al educando a ser oído por él" (Freire, 2010, p.107).

Para romper el bucle de la paradoja anumérica se requiere diferenciar entre el dialogar y el conversar, "entre conversar y dialogar hay un abismo. Conversar es hablar sobre el mundo que nos rodea, dialogar es hablar sobre el mundo que somos" (Cury, 2006, p.51). Se demandan docentes y educandos que se atrevan a rasgar el velo que divide el aula de clases para visibilizar desde la comunión y la comprensión solidaria el proceso de construcción de sus conocimientos, que debe depurarse y reforzarse para aprender a aprender. Como señala Gómez-Chacón "necesitamos muchos menos técnicas y más comprensión profunda de la manera de conocer" (Gómez-Chacón, 2009, p.77). *Indagar a profundidad en la manera de pensar del educando facilitará consolidarle los saberes matemáticos necesarios y en la búsqueda por comprender el inacabamiento de los educandos, los docentes se harán conscientes de su propio inacabamiento.*

2 – Enseñar a enfrentar los desafíos: "la práctica educativa tiene que ser, en sí, un testimonio riguroso de decencia y de pureza. Una crítica permanente a los desvíos fáciles

que nos tientan a veces o casi siempre, a dejar las dificultades que los caminos verdaderos pueden presentarnos” (Freire, 2004, p.16).

En este sentido se hace ineludible que la regeneración matemática implique un bucle ético educador-educando-educador inmerso en una antropoética que se encargue de “deconstruir la ética tradicional de la enseñanza de la matemática modernista” (Rodríguez, 2020, p.245). Desde el ejemplo y la autocrítica de educadores y educandos deben combatirse las causas que fomentan la aparición de antivalores; el mal uso y el abuso de la matemática son dos de ellos. Se hace inexcusable también enseñar a aprender de la lucha y a extraer lecciones tanto del éxito como del fracaso. “no hay podio sin derrotas, (...) algunos no vencieron porque no tuvieron paciencia para soportar un *NO*, porque no tuvieron el valor de afrontar ciertas críticas, ni humildad para reconocer sus errores” (Cury, 2006, p.46). *La finalidad última de cualquier aprendizaje es educar bidireccionalmente para la vida. La dificultad, lo abstracto son partes constituyentes de la vida, ignorarlas no hará que desaparezcan; aprender a enfrentarlas hará que emerja el sabor a desafío, a curiosidad y permitirá descubrir en la regeneración posible una valentía inspiradora para afrontar futuros obstáculos.*

3 – Disciplinar el intelecto: “una de sus tareas primordiales (del maestro) es trabajar con los educandos el rigor metódico con que deben *aproximarse* a los objetos cognoscibles. Y este rigor metódico no tiene nada que ver con el discurso *bancario* meramente transferidor del perfil del objeto o del contenido”. (Freire, 2004, p.13)

Se precisa de maestros inolvidables, maestros que viabilicen lo afirmado por David Ruelle: “¿es posible penetrar en el mundo de las matemáticas sin una larga y árida labor de estudio? Sí, hasta cierto punto es posible por cuanto lo que, interesa a una persona curiosa y culta (...) no es un exhaustivo conocimiento técnico” (Ruelle, 2010, p.9). Para ello el docente debe haber preparado el escenario para dialogar directamente al corazón y a la mente de los educandos, debe estar consciente que el recuerdo está indisociablemente unido a la emoción que subyace en el momento de ocurrir lo recordado, debe viajar y hacer viajar a sus educandos por mundos desconocidos trayendo de allí la fascinación de lo explorado junto con saberes pertinentes para su formación académica. Se requiere asumir la reforma

del pensamiento que propugnan educadores preocupados por el rumbo de la enseñanza, nuestro sistema de conocimientos, tal y como se nos inculca y fija en la mente conduce a importantes desconocimientos. Nuestro modo de conocimiento no ha desarrollado suficientemente la aptitud para contextualizar la información e integrarla en un conjunto que le dé sentido.

Así como veintiocho letras bastan para edificar el vasto mundo de la lengua española, no se precisan toneladas de conocimiento matemático para su disfrute, lo que si se precisan son guías capaces, baquianos de senderos y caminos numéricos que nos lleven a los refrescantes pozos de la abstracción matemática dónde algunos chapotearán en la orilla mientras otros disfrutarán sumergiéndose en sus profundidades.

4 – Empezar y volver a empezar: “sólo el ser inacabado, pero que llega a saberse inacabado, hace la historia en la que socialmente se hace y se rehace. Sin embargo, el ser inacabado que no se reconoce como tal, (...) tiene historia pero no la hace” (Freire, 2012b, p.156)

El currículo escolar siempre estará en construcción, la matemática escolar al igual que cualquier otro saber escolar siempre será insuficiente. La finalidad del conocimiento escolar es incidir en: “los procesos de aprendizaje para así poder disminuir las dificultades (...) y, en general, mejorar los procesos y estrategias de pensamiento matemático que les permitan seguir aprendiendo esta ciencia de manera que impacte en la cultura y en la sociedad” (Morales y García, 2013, p.5); con un mundo en constante cambio siempre habrá conocimientos que han perdido su pertinencia y se impone utilizar las herramientas internalizadas para desaprenderlo y aprender un nuevo saber. *La estrategia que se impone es formar pensadores más que memorizadores. Adonde llegue el educando depende de cuánto se aprenda en liberar ese potencial que le regenerará y le ayudará a superar la insuficiencia de su educación, la inmensidad de los saberes contemporáneos, el pensamiento reductor, entre otros desafíos.*

5 – Entender que la educación es un acto de amor: “en la visión *bancaria* de la educación, *el saber*, el conocimiento es una donación de aquellos que se juzgan sabios a los que juzgan ignorantes (...) esta se encuentra siempre en el otro” (Freire, 2012a, p.52).

En la educación problematizadora esta donación es una entrega de la esencia, del ser del docente, a través de la empatía con sus educandos con quienes se relaciona en un dar y recibir. La ignorancia se traslada a la situación que enfrentan en comunión y con ella luchan denodadamente para hacerla retroceder; “esta búsqueda del ser más no puede realizarse en el aislamiento, en el individualismo, sino en la comunión, en la solidaridad de los que existen” (Freire, 2012a, p.67). Educar desde la sensibilidad para enfrentar las consecuencias nefastas de la paradoja anumérica, es una tarea posible.

Conocer la manera de pensar del educando, educar para la vida, guías conoedores de los senderos a transitar, el desarrollo de una antropoética, liberar el arte de pensar, educar la sensibilidad son acciones que deben converger en el esfuerzo conjunto para superar la paradoja anumérica y producir una regeneración del pensamiento matemático.

Entramado 3: Saliendo del vientre de Leviatán. La reconstrucción posible

Como en Pinocho (Collodi, 2006) una vez que cual Pepe Grillo y Pinocho se ha encontrado a Guepetto, es hora de abandonar el vientre de la ballena devenida en un modelo retrógrado, colonial, esclavizante. Una vez arrojados del vientre del gran pez, tendremos el ímpetu del profeta Jonás para denunciar la paradoja anumérica y construir una alternativa a la castración y mutilación de dones extraordinarios presentes en muchos seres pensantes.

Cada una de las acciones presentadas incide sobre varias de las causas develadas en la deconstrucción y cada causal precisa de la labor de una o más de las acciones planteadas, de manera que no es una relación biunívoca en el sentido matemático del término. La ecología de estas acciones producirá interacciones y retroacciones sobre las que deben hacerse profundas reflexiones a fin de evaluar las incertidumbres presentes en toda situación inédita.

La educación matemática tradicional ha sido una educación bancaria, de técnicas, fórmulas, aplicaciones estandarizadas y escasa presencia de razonamiento, creatividad, desafío y sobre todo la estigmatización del fracaso. Los educadores se atrincheran en sus

hogares a preparar el depósito que realizarán en sus educandos quienes se limitan a recibir ese depósito, almacenarlo y devolver al final lo exactamente pedido, sin críticas, objeciones o recomendaciones. Es en ese sentido que “las instituciones educativas han sido objetos del poder opresor, pues se ha venido imponiendo una matemática rígida e inmodificable que disciplina el comportamiento de unos conocimientos de alto nivel, que ya de paso el estudiante considera que son inalcanzables”. (Rodríguez y Mosqueda, 2015, p.88)

La regeneración del pensamiento matemático posibilitará la educación problematizadora que se apoyará en la comunión de educandos y educadores para superar la paradoja anumérica y diluir la sombra del sistema opresor en la humanidad de oprimidos y opresores. Esta estrategia es parte de la respuesta a la crisis en que actualmente está sumergido el sistema educativo, una de las grandes anclas que lastran el cambio es la paradoja anumérica debida a las causas develadas en esta investigación. *Vencer la paradoja anumérica pasa por lo que aboga (Freire, 2009): superar la conquista, la manipulación, la invasión cultural, todos elementos de la dominación colonialista y apoyarnos en la colaboración, la unión y la organización como resortes para impulsar las acciones tendentes a bajar el telón de la opresión matemática y subir el telón de la autorealización.* Como lo afirman Rodríguez y Mosqueda “el trabajo freireano es un gran empuje para la solución del problema de la enseñanza tradicional de la matemática. Freire se nutrió en el constructivismo de un trabajo integral en el propio campo de batalla de los problemas” (Rodríguez y Mosqueda, 2015, p.95).

Entramado conclusivo: Ecología de la acción anumérica

La paradoja anumérica ha introducido el desorden en la ordenada hiperespecialización de la sociedad del conocimiento produciendo un grave desarreglo en el aprendizaje y la generación de nuevos conocimientos. No se puede dar lo que no se tiene, el educador que ha infravalorado sus habilidades lógico-matemáticas, *¿cómo enseña a desarrollarlas?*, el que posee creencias y actitudes desfavorables a la matemática, *¿cómo educa la afectividad matemática de sus estudiantes?* El sistema va en franco rumbo de colapso (Morín, 1977) extrae para estas situaciones un bucle tetralógico orden - desorden - organización - interacciones; las ideas de Paulo Freire aportan las interacciones o

encuentros necesarios para generar el bucle tetraédrico del que emerjan posibilidades de reorganización. La característica de dominio y opresión del conocimiento científico occidental favorece la introducción del germen libertario necesario para desde la ecología de la acción asistir a una lucha por la independencia cognitiva. La paradoja anumérica y las acciones esbozadas generaran un torbellino donde surgirán posiciones inestables, desviaciones, improbabilidades, todo un rango de posibilidades entre el anumerismo absoluto y el anumerismo erradicado. Cada una de esas posiciones es material para el debate de ideas, para investigaciones futuras, para creer en una solución cercana. Se ha arrojado la piedra al estanque, ahora toca observar sus ondas para conocer las vías de una reconstrucción posible en estos tiempos de crisis, pero también de aperturas.

Referencias Bibliográficas

- Allen, P. (1990). *El hombre anumérico*. Barcelona: Tusquets.
- Camacho, M. (2020). Freire, Pablo, pedagogía de la autonomía. *De linguis* 3, 1-4.
- Collodi, C. (2006). *Pinocho*. Barcelona: Sol 90.
- Cury, A. (2006). *Padres brillantes, maestros fascinantes*. Bogotá: Planeta.
- De Guzmán, M. (1984). Juegos matemáticos en la enseñanza. Universidad Complutense de Madrid. Actas de las IV Jornadas sobre Aprendizaje y Enseñanza de las Matemáticas.
- Díaz, D. y Sepúlveda, A. (2011). Actas del 3^{er} uruguayo de educación matemática. 186-193.
- Freire, P. (2004). *Pedagogía de la autonomía*. Sao Paulo: Paz e terra.
- Freire, P. (2009). *La educación como práctica de la libertad*. España: Siglo XXI Editores.
- Freire, P. (2010). *Cartas a quien pretende enseñar*. Argentina: Siglo XXI Editores.
- Freire, P. (2012a). *Pedagogía del Oprimido*. España: Siglo XXI Editores.
- Freire, P. (2012b). *Pedagogía de la indignación*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.
- Frenkel, E. (2015). *Amor y matemáticas*. Barcelona: Ariel.
- Gardner, M. (1983). *¡Ajá! Paradojas. Paradojas que hacen pensar*. Barcelona: Labor.
- Gómez-Chacón, I. (2009). El quehacer matemático, un quehacer emocional. *Revista Crítica*. 964, Pp 72-78.

- Morales, L., y García, O. (2013). La afectividad de la inteligencia. *Formación Universitaria*. 6(5), 3-12.
- Morín, E. (1977). *El Método. La naturaleza de la naturaleza*. Madrid: Cátedra.
- Morín, E. (1999). Los siete saberes necesarios para la educación del futuro. París: UNESCO.
- Morín, E. (2011). *La vía para el futuro de la humanidad*. Barcelona: Paidós.
- Platón. (2004). *La Republica*. Mexico: Editorial Tomo.
- Perelman, Y. (1968). *Matemáticas recreativas*. Barcelona: Martínez Roca.
- Rodríguez, M. E. y Mosqueda, K. (2015). Aportes de la pedagogía de Paulo Freire en la enseñanza de la matemática: hacia una pedagogía liberadora de la matemática. *Revista Educación y Desarrollo Social*. 9(1), 82-95.
- Rodríguez, M. E. (2019). Deconstrucción: un transmétodo rizomático transcomplejo en la transmodernidad. *Sinergias educativas*. 4(2), 1-13. DOI: <https://doi.org/10.31876/s.e.v4i1.35>
- Rodríguez, M. E. (2020). La inclusión en la Educación Matemática decolonial transcompleja. *Polyphonia. Revista de Educación Inclusiva* 2(4). Pp 236-253.
- Rodríguez, M. E., Velásquez, A. y Lemus, J. (2020). ¿Las matemáticas son para anormales? Vivencias y sentires de los actores del proceso educativo. *Visión Educativa IUNAES*. 28(13), 73-79.
- Ruelle, D. (2010). *El cerebro de los Matemáticos*. Barcelona: Antoni Bosch
- Sociedades Bíblicas Unidas, Santa Biblia. Versión Reina-Valera. Venezuela, 1960.
- Sorando, J. (2011). Las Matemáticas en los anuncios. *Números. Revista de Didáctica de las Matemáticas*. 78, 33-46.

Orinoco. *Pensamiento y Praxis*/ Ano 10 / Nro 14/ Pp. (88). Multidisciplinarias/ISSN 2244-8314/ Organismo responsable. Asociación Fraternidad y Orientación Activa/ Editorial. Fondo Editorial ORINOCO Pensamiento y Praxis. Indizada/Resumida en los directorios de Latindex Folio 22927, adherida a la Red Latinoamericana de Revistas Académicas en Ciencias Sociales y Humanidades (LatinREV) de FLACSO Argentina y en Dialnet de la Universidad de la Rioja. Ciudad Bolívar. República Bolivariana de Venezuela.

O PAPEL DE UMA EDUCAÇÃO FREIRIANA NO ENFRENTAMENTO À DESIGUALDADE SOCIOAMBIENTAL: ANALISANDO O CONTEXTO DA PANDEMIA DA COVID-19¹

Autores: Fellipe Rojas Vasques², Iury Lima Nakaoshi³ y Ivan Fortunato⁴

Resumo

Este trabalho busca promover uma análise bibliográfica sobre como políticas de não preservação ambiental, impulsionadas pelo neoliberalismo, que menospreza os direitos humanos e institucionaliza a desigualdade social, estão relacionadas com o desenvolvimento da covid-19 e os seus efeitos nefastos.

Esses efeitos, que não decaem de maneira igualitária nas diferentes classes sociais, empurram cada vez mais as populações carentes para um estágio de maior exposição ao

¹ Para citar este artículo de investigación:

Rojas, F., Lima, I., Fortunato, I. (2021) “O papel de uma educação Freiriana no enfrentamento à desigualdade socioambiental: analisando o contexto da pandemia da covid-19” *Revista Orinoco Pensamiento y Praxis/ Multidisciplinarias/ ISSN 2244-8314*. 09 (14), pp. 88-112.

² Licenciando em Línguas, Literaturas e Culturas pela Faculdade de Letras da **Universidade do Porto, Portugal**

fellipe.rojas@hotmail.com. <https://orcid.org/0000-0002-7947-5708>

³ Licenciando em Física pelo **Instituto Federal de São Paulo – campus Itapetininga – Brasil**
nakaoshi.iury@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0001-6937-6717>,
<https://lattes.cnpq.br/2402689126287380>

⁴ Doutorado em Geografia (Unesp, 2014). Doutorado em Desenvolvimento Humano e Tecnologias (Unesp, 2018). Professor do **Instituto Federal de São Paulo – campus Itapetininga – Brasil**,
ivanfrt@yahoo.com.br, <https://orcid.org/0000-0002-1870-7528>,
<https://lattes.cnpq.br/8293044394759438>, <https://ivanfortunato.webnode.com>

vírus e, conseqüentemente, maiores contágios e mortes. O mesmo sentido exploratório se aplica aos países do Norte do mundo que, historicamente, oprimem as populações do Sul global e, por meio de uma corrida desigual e capitalista pelas vacinas da covid-19, perpetuam esse sistema cruel, deixando inúmeros países sem condições de se vacinarem. Ao cumprir com o objetivo deste trabalho, que busca introduzir a ótica de Paulo Freire nas complexidades por traz da pandemia de covid-19, pode-se concluir que apenas com uma educação emancipadora, libertária e igualitária, podemos resistir á essa crescente onda de desumanização, que normaliza as desigualdades sociais e raciais que acarreta a morte de milhões de pessoas.

Palavras-chave: Paulo Freire, ambiente, educação ambiental, covid-19.

EL PAPEL DE LA EDUCACIÓN FREIRIANA PARA ENFRENTAR LA DESIGUALDAD SOCIOAMBIENTAL: ANALIZAR EL CONTEXTO PANDEMICO DE COVID-19

Resumen

Este trabajo cualitativo busca promover un análisis bibliográfico de cómo las políticas de preservación no ambiental, impulsadas por el neoliberalismo, que menosprecia los derechos humanos e institucionaliza la desigualdad social, se relacionan con el desarrollo del covid-19 y sus efectos nocivos. Estos efectos, que no declinan por igual en las distintas clases sociales, empujan cada vez más a las poblaciones necesitadas hacia una etapa de mayor exposición al virus y, en consecuencia, mayores contagios y muertes. El mismo sentido exploratorio se aplica a los países del norte del mundo que históricamente oprimen a las poblaciones del sur global y, a través de una carrera desigual y capitalista por las vacunas del covid-19, perpetúan este cruel sistema, dejando a innumerables países sin la posibilidad de vacunarse. Siguiendo el objetivo del trabajo, que introduce la perspectiva de Paulo Freire sobre las complejidades detrás de la pandemia del covid-19, se puede concluir que solo con una educación emancipadora, libertaria e igualitaria podremos resistir esta

creciente ola de deshumanización, que normaliza las desigualdades sociales y raciales que ocasionan la muerte de millones de personas.

Palabras clave: Paulo Freire, medio ambiente, educación ambiental, covid-19.

THE ROLE OF FREIRIAN EDUCATION IN FACING SOCIO- ENVIRONMENTAL INEQUALITY: ANALYZING THE PANDEMIC CONTEXT OF COVID-19

Abstract

This qualitative paper seeks to promote an bibliographic analysis of how policies of non-environmental preservation, driven by neoliberalism, which disparages human rights and institutionalizes social inequality, are related to the development of covid-19 and its harmful effects. These effects, which do not decline equally in the different social classes, push the needy populations more and more towards a stage of greater exposure to the virus and, consequently, greater contagions and deaths. The same exploratory sense applies to countries in the North of the world that historically oppress populations in the global South and, through an unequal and capitalist race for vaccines from covid-19, perpetuate this cruel system, leaving countless countries unable to get vaccinated. When fulfilling the objective of this work, which seeks to introduce the perspective of Paulo Freire in the complexities behind the covid-19 pandemic, it can be concluded that only with an emancipatory, libertarian and egalitarian education, we can resist this growing wave of dehumanization, which normalizes the social and racial inequalities that causes the death of millions of people.

Keywords: Paulo Freire, environment, environmental education, covid-19.

Introdução

Este trabalho busca promover uma análise sobre como políticas de não preservação ambiental, impulsionadas pelo neoliberalismo, que menospreza os direitos humanos e

institucionaliza a desigualdade social, estão relacionadas com os seus efeitos nefastos do desenvolvimento da pandemia da covid-19, cuja curva de contágio saiu do controle das autoridades sanitárias em março de 2020 e continua devastando vidas até esse primeiro quartil de 2021. E a pandemia está longe de estar sob controle; estamos promovendo a escrita deste artigo no mês de abril, qualificado pelos noticiários como “o mês mais letal da pandemia no Brasil¹”.

Como rota de fuga, buscamos ancoradouro na esperança e utopia de Paulo Freire, cujas andanças pelo mundo estiveram sempre assentadas por práticas educativas de conscientização, libertação e transformação. Apoiados em seus ideais, buscamos meios de resistência, recordando sempre que *se a educação sozinha não transforma a sociedade, sem ela tampouco a sociedade muda e educação não transforma o mundo; educação muda as pessoas; pessoas transformam o mundo*. Essas são duas frases contundentes de Paulo Freire que se tornaram bordões e epígrafes da educação, mas, se efetivamente forem compreendidas á luz da proposta de emancipação da qual Freire nunca se furtou, as encontramos como meio fundante de resistir á opressão e á desigualdade que não respeitam a vida.

Com a crescente extração de recursos naturais em prol do desenvolvimento econômico, inúmeras consequências negativas podem ser observadas na sociedade, mesmo que se tentem transferir essa culpa para a população que, como engrenagem do sistema capitalista, na maioria das vezes apenas luta para sobreviver no mundo desigual (Nakaoshi, Vasques e Fortunato, 2021). Segundo Nunes (2020), o neoliberalismo, baseado na primazia do mercado, na competição, na intervenção estatal mínima e na eficiência do setor privado, concretiza-se em uma exploração dos mecanismos governamentais sobre a população, através de uma dinâmica que deslegitima a saúde, os direitos fundamentais, e reitera uma necessidade de uma política de austeridade, conciliada com uma série de privatizações, dificultando a real sobrevivência das camadas sociais.

¹ Notícia disponível em: <https://g1.globo.com/bemestar/coronavirus/noticia/2021/04/24/abril-se-torna-o-mes-mais-letal-da-pandemia-no-brasil.ghtml>, acesso 24 abr. 2021.

A crise da covid-19 foi caracterizada por inúmeros estudiosos como um “consequente transbordamento de patógenos que habitavam exclusivamente na vida selvagem para animais domésticos e seres humanos, sendo essa uma das explicações da propagação do SARS (Síndrome Aguda Respiratória Grave) e do vírus causador da Covid” (Nascimento et. al. 2021, p. 6889). Ao atribuir o “signo ‘lucro’ á natureza” (Nakaoshi, Vasques e Fortunato, 2021), o sistema neoliberal mantém a lógica do consumo excessivo, se tornando cada vez mais insustentável para o planeta Terra, que já sofre uma situação de emergência climática nunca antes vista.

Ao analisar a situação da crise da covid-19 no mundo e principalmente nos países subdesenvolvidos, é notório que as consequências da pandemia afetam muito mais as classes sociais menos favorecidas, que são compostas principalmente por negros e negras, historicamente subjugados. Ainda:

Aliado a isto, o racismo também condiciona a adoção de medidas preventivas para Covid-19, considerando que o distanciamento social, a principal medida elencada pela Organização Mundial de Saúde (WHO, 2020), não é um privilégio de todos, em especial no Brasil, onde negras e negros representam a maioria dos trabalhadores informais, de serviço doméstico, comercial, da alimentação, transporte, armazenamento e correio, que se mantiveram ativos, mesmo durante a pandemia. (Goes, Ramos e Ferreira, 2020, p. 4).

Naomi Klein (2007) estabelece uma crítica ao sistema neoliberal, que acaba por subjugar a população carente em prol da concentração de renda em casos de emergência pública. Exemplos claros dessa realidade, apresentados pela autora em seu trabalho “Doutrina do Choque”, foram as ditaduras militares ocorridas na América Latina e aplicadas cruelmente pelos respectivos exércitos, que acabaram por favorecer a distribuição de rendas para os controladores do capital.

Assim, podemos traçar uma relação com a situação vivida em tempos de crise sanitária causada pela covid-19 que, ao Brasil, trouxe 10 novos bilionários em 2021 (Calais, 2021), enquanto a população acaba por sofrer as consequências sociais e econômicas da crise: elevação do número de desempregados, aumento de mortes relacionadas á doença, a volta do país para o mapa da fome etc. É importante deixar claro que a base da opressora neoliberal é a mais afetada na aplicação da “Doutrina do Choque” no Brasil.

Ao criar uma relação com Paulo Freire, defendemos que apenas com uma ótica humanitária, que incentiva a educação crítica e libertária, podemos sair das desigualdades que perpetuam o ciclo da opressão. Ao defender uma sociedade mais justa e menos opressora – calçada pela educação freiriana como fundação – se torna clara a necessidade da quebra da barreira da desigualdade, que cria futuros opressores, caminhando assim rumo a um mundo mais justo e menos desigual.

A violência dos opressores que os faz também desumanizados, não instaura uma outra vocação – a do ser menos. Como a distorção do ser mais, o ser menos leva os oprimidos, cedo ou tarde, a lutar contra quem os fez menos. E esta luta somente tem sentido quando os oprimidos, ao buscar recuperar sua humanidade, que é uma forma de criá-la, não se sentem idealisticamente opressores, nem se tornam, de fato, opressores dos opressores, mas restauradores da humanidade em ambos. E aí está a grande tarefa humanista e histórica dos oprimidos – libertar-se a si e aos opressores. (Freire, 1968, p. 20).

Sendo assim, nosso objetivo com este escrito é o de denunciar a opressão neoliberal que gera e mantém desigualdades, reforçando a necessidade de se basear nos esforços políticos da educação crítica, conforme os predicados do patrono da educação brasileira, Paulo Freire. Para atingir nosso objetivo, o artigo foi organizado em cinco seções, começando pela (I.) relação entre pandemias a degradação ambiental, passando pela (II.) relação entre os efeitos negativos da pandemia pelas distintas classes sociais e, em seguida, por (III.) uma discussão geopolítica das vacinas. Avançamos para (IV.) uma análise da pandemia da covid-19 no Brasil, finalizando com (V.) uma perspectiva de esperança pela educação freiriana contra toda opressão e injustiça, vividas há tempos, mas ampliadas pela pandemia.

Ao final, fica a expectativa de que, ao apreender cada vez mais os propósitos freirianos, possamos avançar nos seus passos pioneiros. Mesmo cientes da batalha que temos, não podemos deixar o pessimismo das circunstâncias subjugar a esperança.

Da relação entre o modelo capitalista, a degradação ambiental e a pandemia

Para um mundo que se pretende livre de novas pandemias, após sucessivos episódios similares de letais zoonoses, repensar a produção alimentícia humana é uma circunstância premente de defesa da saúde pública. (Lima, 2020, p. 108).

Ao analisar a forma como a sociedade capitalista se desenvolve historicamente, baseada na extração desenfreada de recursos naturais, e a degradação ambiental impulsionada por grandes indústrias, é necessário relacionar o surgimento de doenças zoonóticas (aquelas transmitidas aos seres humanos pelos animais) com essa interferência na natureza, ocasionadas pelo desequilíbrio ecológico. Já é sabido que tais doenças surgem a partir de “fatores como o desmatamento, caça e outras mudanças no uso do solo, a intensa produção agrícola e pecuária, as mudanças climáticas e o comércio ilegal ou irregular de animais silvestres” (Peneluc apud Nascimento et al., 2020, p. 6891).

Outro fator que relaciona o surgimento de doenças com os desequilíbrios ambientais é a invasão humana em áreas selvagens, que gera um aumento do contato entre as espécies. Isso é materializado através do desmatamento, da atividade pecuária intensiva e do aumento de zonas agrícolas, que cresce exponencialmente a cada ano. Como já anotamos anteriormente:

Boa parte dessas áreas queimadas acabam por se tornar pastos e plantações que em sua grande maioria acabam por ter como finalidade a alimentação e/ou criação de animais de abate. Um dado trazido pela WWF (s/d) mostra que 79% da soja produzida no mundo é destinada a ração animal. Na safra de 2016/2017, o cultivo ocupou uma área de 33,89 milhões (EMBRAPA, s/d) de hectares e devido ao aumento do consumo, mais áreas acabam por ser necessárias, ocasionando assim queimadas ilegais e descontroladas que acabam por assolar regiões importantes para o controle de temperatura mundial. (Nakaoshi, Vasques, Fortunato, 2021, s.p.)

Seguindo com a reflexão, podemos apontar a indústria alimentar, com devido enfoque a indústria da carne, cujo controle (ou falta de) da produção se tornou responsável pelo aumento de diversos agentes patogênicos nocivos à saúde e à vida, tais como os que cita Freidberg (1998 apud Mateus, 2009, p. 7), por exemplo: “a *Escherichia Coli* (*E.coli*) e *Salmonella*”.

Indo além, a maioria das doenças infecciosas de animais que podem ser transmitidas a seres humanos, conhecidas como zoonoses, estão ligadas ao consumo de animais. Diversas doenças, no decorrer da história, foram causadas por essa quebra do habitat

natural do animal, e a introdução dele no contexto humano, como podemos ler na citação a seguir:

Hoje, a maioria das zoonoses está ligada á criação e consumo de animais. Em nações em desenvolvimento, treze zoonoses provenientes de porcos, galinhas e bois estão associadas a cerca de 2,4 bilhões de casos de infecção humana e mais de dois milhões de mortes todos os anos. (Schuck e Ribeiro, 2015, p. 30 apud Lima, 2020, p. 94-95).

Deve-se levar, então, em consideração, o fato de que a própria interferência humana desenfreada na natureza causa, além de diversas degradações ambientais provenientes de inúmeros contextos diferentes, um maior impacto socioambiental nas classes sociais menos favorecidas, como já exploramos em trabalho anterior (Nakaoshi, Vasques e Fortunato, 2021). Partindo dessa perspectiva, pode-se incluir também a vulnerabilidade sanitária proveniente de uma má relação entre ser humano-natureza, como vimos nos dados a seguir, por exemplo:

Em países pobres da África e Ásia, 7% dos animais estão infectados com tuberculose (3% a 10% dos casos de tuberculose em seres humanos têm origem zoonótica) e mais de um quarto dos animais mostram indícios de contaminação por leptospirose (e atuam, portanto, como reservatório desse patógeno) e por bactérias responsáveis por doenças bacterianas de origem alimentar, como as infecções por Salmonella, Campylobacter e Listeria. (Mutua et al., 2012 apud. Shuck e Ribeiro, 2015, p. 30)

Esses exemplos pinçados da situação sanitária provocada pela industrialização é apenas parte de uma cadeia complexa de causas e consequências. Não podemos negar que há consequências positivas, inclusive, mas essas são muito mal distribuídas pelo planeta. Além disso, é importante ressaltar que a evolução do sistema industrial-capitalista constrói uma ilusória relação sustentável. Defendemos que “a aplicação capitalista do termo sustentável é insustentável, já que não sustenta a definição do termo em si” (Nakaoshi, Vasques e Fortunato, 2021, s.p.), tornando-se insustentável também para o bem-estar da espécie humana.

Essa insustentabilidade tem sido vivida insanamente no contexto da pandemia da covid-19 desde o começo de 2020, estendendo-se até abril de 2021 quando escrevemos este artigo e, provável e lamentavelmente, prolongando-se ainda por mais alguns meses.

Embora não se possa precisar a origem da covid-19, há indícios que dão suporte á hipótese de ser mais uma zoonose que atinge de forma brutal a humanidade (Córdoba-Aguilar et al 2021; Nun, 2020; Campello e Oliveira, 2020; Silva e Lopes, 2020; Welle, 2020). E, mais uma vez, os efeitos negativos da excessiva interferência humana na natureza se revela problemática.

Além disso, não podemos deixar de anotar que a globalização também é responsável pela pandemia, principalmente se pensarmos na mobilidade das pessoas pelo planeta. Deisy Ventura (2020, apud Cambricoli, 2020) explica a relação da globalização com a propagação de doenças: “Com mais tecnologia, o tráfego de pessoas é cada vez mais intenso. No ano passado, foram 1,5 bilhão de viagens internacionais. É um cenário internacional de propagação de doenças”. (Ventura, 2020 apud. Cambricoli, 2020, s.p)

Vimos, ao longo desta seção, que há uma correlação entre os problemas sanitários decorrentes das zoonoses e como tais problemas são criados ou exponencializados como efeito colateral da industrialização predatória que mantém o sistema capitalista neoliberal. Sistema que tem sido há muito tempo o *modus operandi* social, gerando um modelo de sociedade insustentável á espera de um colapso.

Uma questão de fundo nisso tudo é que os problemas insustentáveis da sociedade não são distribuídos de forma equitativa, pelo contrário, pois há grandes fossos que separam as pessoas que têm das que não têm – acesso á saúde, alimentação, educação, moradia, saneamento, trabalho digno etc. etc. A pandemia da covid-19 não é diferente. Por isso, dedicamos a próxima seção para discutir tais diferenças.

Como a pandemia afeta as classes sociais de formas diferentes?

(...) o neoliberalismo cria uma ficção matemática que beneficia certos agentes econômicos, ao mesmo tempo que se reduzem ou desaparecem os recursos destinados a assistência, a previdência e a proteção social. Para que essa máquina distópica possa funcionar, é necessário que se multipliquem técnicas destinadas a transformar radicalmente o mundo do trabalho. Impõe-se, assim, um tipo de trabalho que, além de debilitar as solidariedades coletivas, instaura o reino da flexibilidade laboral, com seus contratos temporários, com a individualização dos salários, com a aparição de avaliações permanentes, além da fixação de metas e objetivos a serem atingidos. Essa nova forma de organização do trabalho supõe e

precisa criar estratégias de "responsabilização" individual, transformando cada trabalhador em um sujeito responsável por seus êxitos e seus fracassos, independentemente dos contextos sociais de formação e de existência (...) E é nesse mundo de precariedade laboral, nesse mundo onde o Estado está ausente, pois já renunciou a sustentar redes de assistência, de saúde pública e de proteção social, é nesse mundo que surge a pandemia de Covid-19. (Caponi, 2020, p. 218).

Através de uma análise qualitativa sobre os desdobramentos da pandemia da covid-19, é notório ressaltar os respectivos impactos e as formas distintas com que eles atingem as diferentes classes sociais. A partir de uma ótica que entende uma relação freiriana de oprimido-opressor, entende-se como opressão a falta da aplicação de políticas sanitárias, sociais, econômicas e humanitárias. Ou o sistema colapsa com o isolamento social e o fechamento do comércio e serviço, ou a estrutura de saúde colapsa, sem capacidade de atendimento aos doentes. Temos, então, uma clara prova do mal funcionamento do sistema capitalista neoliberal.

Embora o vírus possa contaminar qualquer pessoa em qualquer lugar do planeta, é falso afirmar que as condições básicas para o enfrentamento da pandemia são igualitárias. O Brasil, por exemplo, tem lidado de forma muito mal com seus projetos políticos; aliás, tem tratado tudo isso da pior forma possível, acentuando as desigualdades sociais e raciais. Goes, Ramos e Ferreira (2020) retratam a forma que os impactos sociais e sanitários causados pela covid-19 acabam por atingir de forma mais cruel populações em classes sociais desfavorecidas. Como exemplo, podemos citar o privilégio em poder seguir "a principal medida elencada pela Organização Mundial de Saúde" (Goes, Ramos e Ferreira, 2020, p. 4), qual seja, a estratégia de "ficar em casa". Analisando a perspectiva brasileira, existe um número enorme de trabalhadores informais, "de serviço doméstico, comercial, da alimentação, transporte, armazenamento e correios" (Goes, Ramos, Ferreira, 2020, p. 4). Esses profissionais não possuem o verdadeiro privilégio de aplicar o isolamento social em suas próprias realidades, necessitando, portanto, de políticas públicas que deveriam auxiliar na subsistência humana.

É notório que a lógica de mercado prevalece sobre a preservação dos direitos humanos, o que demonstra uma grave crise na forma que a sociedade é estruturada, indo contra o próprio discurso das Nações Unidas no que diz respeito ao enfrentamento da

pandemia da covid-19. Além disso, “o momento representa um verdadeiro desafio global que exige o respeito irrestrito às normas de direitos humanos”, explica Caponi (2020, p. 214)

Naomi Klein (2007) expõe o proveito do mundo capitalista em momentos de desastre, o que serve de base para distribuição de renda de forma desigual, privilegiando os mais ricos. Podemos esboçar um elo com a situação da pandemia da covid-19, um desastre mundial que é explorado pelo mundo neoliberal, a qual “(...) cria a oportunidade para a implementação de medidas de cariz neoliberal que favorecem os interesses das elites em detrimento das camadas mais desfavorecidas da população” (Pavel, 2020, p. 205). Assim, podemos verificar que o já mencionado surgimento de 10 novos bilionários no Brasil, em 2021 (Calais, 2021), contrasta com a realidade da crise da pandemia vivida no país. Além do acréscimo notório dos números de mortos e infectados pelo vírus, a pandemia traz também um aumento no número de desempregados e de empregados informais, ou seja, de “trabalhadores que são privados de condições básicas ou mínimas de trabalho e proteção social” (Costa, 2020, p. 971). Isso sem contar que boa parte desses empregados são negros ou negras, o que faz perpetuar o racismo estrutural – outro grande problema social e de Direitos Humanos do país.

Se bem que essa questão não é exclusividade do Brasil. Adentrando o contexto norte-americano, pode-se exemplificar a existência de uma racialização dos impactos da pandemia da covid-19 nos Estados Unidos, o que retrata uma desigualdade social e racial, que vai na contramão de uma concepção democrática. Vejamos:

Em Michigan, por exemplo, onde os afro-americanos são 14% da população, eles representam mais de 30% dos casos positivos da Covid-19 e mais de 40% das mortes. Já em Chicago, os afro-estadunidenses – 29% da população da cidade –, representam 70% das mortes por Covid-19 (Milam et al., 2020; Einhorn, 2020 apud. Goes, Ramos e Ferreira, p. 3)”. Na cidade de Illinois, os afro-americanos representam alarmantes 38,1% das mortes por coronavírus e 24,2% dos casos confirmados – ambos desproporcionais á sua parcela da população. No entanto, apenas 13,2% dos testados são negros, sugerindo que os afro-americanos estão sendo drasticamente mal atendidos pelo esforço para controlar a propagação da doença. (Goes, Ramos e Ferreira, 2020, p.3)

Mas, no caso do Brasil, isso se torna ainda mais complicado por conta da fragilidade econômica existente, assim como internas crises políticas e sociais que subjugam as classes menos favorecidas e prejudicam a vivência humana com direitos fundamentais, por meio de políticas de desmonte na educação, saúde e segurança.

Afirmamos então que, mesmo que a pandemia afete a humanidade como um todo, é a camada mais vulnerável da sociedade que sente os efeitos que vão além da contaminação e falta de cuidados sanitários. Santos et al (2020, p. 207) levantam dados de 2019 do Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística, o IBGE, ditando que a população negra representa parcela significativa de comunidades inclusas em situação de vulnerabilidade social, como por exemplo:

(...) comunidades tradicionais, quilombolas, ribeirinhas, de pescadores artesanais, dos que vivem em situação de rua, das pessoas privadas de liberdades, das que vivem na extrema pobreza e em domicílios que não respondem aos padrões de habitabilidade (Santos et al., 2020, p. 207).

Dessa forma, é notório ressaltar o quanto uma pandemia é destroçadora em um país cuja desigualdade social é aterrorizadora. Nessa lista, também podem ser incluídos:

(...) trabalhadores que dependem do lixo reciclável ou não; empregadas domésticas, cuidadoras de idosos, idosos negros, pessoas em situação de insegurança alimentar, com dificuldades de acesso á serviços e equipamentos de saúde, assistência social e educação. (Santos et. al, 2020, p. 207)

Embora existam medidas profiláticas á contaminação do vírus, como o isolamento social, ou o distanciamento entre as pessoas, uso de máscaras e higienização constante das mãos, tais medidas não têm contido a pandemia que, pelo menos no Brasil, só tem visto aumento de casos. Resta-nos, então, que a salvação da vida humana venha por meio da vacinação da população. Todos serão vacinados? Em tempo?

Geopolítica das vacinas

Organizações como Oxfam, Anistia Internacional, Unaides e Global Justice Now se reuniram na coalizão People's Vaccine Alliance (Aliança da Vacina do Povo, em

tradução livre), advogando que os imunizantes contra covid devem ser considerados bens públicos e estar disponíveis para todas as pessoas, em todos os países, sem custo. A aliança denuncia que países ricos, tais como Estados Unidos, Reino Unido e os membros da União Europeia, estão bloqueando a discussão na Organização Mundial do Comércio (OMC) de proposta de mais de 100 países em desenvolvimento para quebrar o monopólio das farmacêuticas e garantir a produção em escala de vacinas. (Dominguez, 2021, p. 25).

Um fator que pode ser abordado em nossa análise é o movimento geopolítico em prol das vacinas, que é nada igualitário. Seguindo uma antiga lógica imperialista já vista na história (Luce, 2014), diversos países do Norte do mundo, de maneira desigual, tendem a exercer maior controle sobre o desenvolvimento das vacinas, e conseqüentemente, sua aplicação na sociedade.

Dominguez (2021) traz palavras de Winnie Byanyama, diretora executiva do Programa Conjunto das Nações Unidas sobre HIV/AIDS (UNAIDS) e subsecretária-geral das Nações Unidas a respeito das lideranças mundiais fazendo filas para declarar qualquer vacina contra a covid-19, no ano passado. É como se fosse uma corrida para ver quem desenvolveria a melhor vacina, de forma mais rápida. Hoje em dia, em abril de 2021, vendo a população sendo vacinada a passos lentos, podemos dizer que “somos testemunhas de um apartheid das vacinas que serve unicamente aos interesses de poderosas e lucrativas corporações farmacêuticas, ao mesmo tempo em que custa a cada um de nós o mais rápido e menos danoso caminho de saída dessa crise” (Dominguez, 2021, p. 20).

É notória a importância dessa afirmação, para que se consiga entender a forma geopolítica que está sendo aplicada á questão da vacinação da covid-19, empurrando os países mais pobres para o fim da fila e, conseqüentemente, para um maior colapso hospitalar, social, econômico e até mesmo funerário. O diretor-geral da Organização Mundial da Saúde (OMS), Tedros Adhanom Ghebreyesus, em artigo publicado no portal Foreign Policy no dia 2 de fevereiro, denunciou que os países ricos conseguiram comprar mais de 60% do suprimento de vacinas, mesmo abrigando 16% da população mundial (apud Dominguez, 2021, p. 20). E ainda reitera sobre o quão cruel é essa lógica, afirmando: “Nacionalismo da vacina não é apenas moralmente indefensável. É epidemiologicamente autodestrutivo e clinicamente contraprodutivo” (Ghebreyesus apud Dominguez, 2021, p. 20).

Indo além, Dominguez (2021) traz um pouco das palavras de Carlos Passareli, assessor sênior para acesso a medicamentos do UNAIDS (*The Joint United Nations Programme on HIV/AIDS*), permitindo traçar um possível paralelo entre o que foi a pandemia da AIDS, e o que vivemos hoje com o coronavírus. “O que estamos vivendo com a Covid-19 é o que vivemos no começo da aids, que tem a ver com o tema da iniquidade” (Passareli apud Dominguez, 2021, p. 22). E o assessor ainda reitera sua importante crítica, mostrando que só foi obtida resposta ao HIV/AIDS quando as ações foram baseadas no marco dos Direitos Humanos. Portanto é imprescindível, neste atual contexto de crise humanitária, considerar com bens públicos globais as vacinas e os insumos para produzi-las, medicamentos, equipamentos hospitalares, acesso á alimentação, saúde pública etc. Como registrou o autor:

Diversos países ricos planejam vacinar 70% de sua população adulta até o meio do ano, em busca da imunidade de rebanho. Mas o Covax¹ vem se debatendo para conseguir comprar doses suficientes para cobrir apenas 20% dos países de baixa renda até o final de 2021’, comparou Tedros Adhanom Ghebreyesus, Diretor-Geral da Organização Mundial da Saúde (OMS). (Dominguez, 2021, p. 24).

Assim, cabe a reflexão: se nem mesmo em situações extremas de crise mundial e de colapso hospitalar a lógica capitalista neoliberal é deixada de lado, quem dirá nos momentos considerados de normalidade. Segundo Gabriela Bucher (apud Dominguez, 2020, p. 25), diretora executiva da Oxfam Internacional, “ao permitirem que um pequeno grupo de empresas farmacêuticas decidam quem vive e quem morre, os países ricos estão prolongando essa emergência de saúde global sem precedentes e colocando inúmeras vidas a mais na linha”. Por isso, completa afirmando: “Neste momento crucial, os países em desenvolvimento precisam de apoio e não de oposição”.

O Brasil está nesse rol de países que precisam de apoio. Entre a falta de políticas públicas e a inclinação ao fascismo que vem se delineando no cotidiano, o país padece diante a pandemia. De março de 2020, quando tudo começou a ficar sério, até abril de

¹ De acordo com Maria Tereza Santos (2021), “Covax é um programa criado em 2020 pela OMS para ampliar a distribuição dos imunizantes para a Covid-19 para os países subdesenvolvidos.” Disponível em: <https://saude.abril.com.br/medicina/o-que-e-a-iniciativa-covax-contra-a-covid-19-e-como-ela-funciona/> . Acesso em 26 abr. 2021

2021, o que se conseguiu foi aumentar progressivamente o número diário de infectados, de mortos e de pessoas ultrapassando o limite inferior de pobreza.

Brasil na pandemia da covid-19

Particularmente, no que se refere á pandemia, esse negacionismo se traduz na aceitação de intervenções sem validação científica, como a divulgação e exaltação de uma terapêutica de eficácia não comprovada e com efeitos colaterais extremamente sérios como a cloroquina, ou a defesa de um estratégia de intervenção que contraria a posição da Organização Mundial de Saúde (OMS), denominada por Bolsonaro como “isolamento vertical”. Trata-se de fato de duas estratégias solidárias. (Lowy e Berlivet, 2020 apud Caponi, 2020, p. 211).

Apesar do Brasil não ter contido a onda de contágio e mortes pela covid-19, pelo contrário, ter alcançado progressivamente números de infectos cada vez maior, ainda existe no país grande parcela da população que nega a existência de uma doença capaz de dar fim á humanidade, de forma rápida e bruta.

A crescente onda de negacionismo por parte da população tem como exemplo o Executivo Brasileiro, que, ao invés de incentivar as formas legais e recomendadas pela Organização Mundial de Saúde no combate á pandemia da covid-19, prefere utilizar métodos ineficazes, e apostar na descredibilização do uso de máscaras, por exemplo. Como já foi delineado, a maioria das mortes na pandemia são de pessoas de classes sociais mais vulneráveis. Tendo isso em conta, é notório ressaltar que a preservação dos Direitos Humanos não está sendo garantida, nem mesmo neste momento de crise. Vejamos o seguinte:

Em primeiro lugar é preciso analisar questões epistemológicas que estão diretamente vinculadas a uma crescente aceitação social do negacionismo científico e á desconsideração de argumentos racionais em diversos âmbitos, desde o terraplanismo até a condenação á mal chamada ideologia de gênero, passando pelo criacionismo e pela rejeição ás ciências humanas e sociais. Esse negacionismo que foi adotado pelo atual governo já na campanha eleitoral, com seu desprezo pelas universidades, pela pesquisa científica, pelos direitos das populações vulneráveis, pelas comunidades indígenas, LGBT, populações de rua, mulheres em situação de violência etc, maior necessidade de um Estado presente que garanta o exercício dos direitos. (Lowy e Berlivet, 2020, apud. Caponi, p. 210-211).

Neste mês de abril de 2021, o Brasil continua registrando altíssimos números de casos e mortes devido ao covid-19, tendo o vírus matado mais pessoas até o mês de abril de 2021 quando comparado ao número de mortos de 2020¹. Seguindo a direção contrária a tudo que é dito e feito no mundo, o país continua atuando da pior forma possível no combate a pandemia, ignorando completamente o número exacerbado de mortes diárias. Como foi afirmado:

O governo brasileiro passou a não seguir as recomendações feitas pela Organização Mundial de Saúde e pelo seu próprio Ministério da Saúde. Além disso, não tem demonstrado liderança, nem se comunicado como é esperado, com os entes federativos – estados e municípios – em se tratando do enfrentamento a uma pandemia. (Santos et al., 2020, p. 229).

O Brasil segue uma lógica ilusória de “combate” ao vírus parecida com a que vinha sendo adotada por Donald Trump, nos Estados Unidos, onde já morreram mais de 500.000 pessoas de covid-19². Esse negacionismo, que afeta cruelmente a população, e destrincha a desigualdade social do país, é materializado pelo governo federal, como vimos na seguinte citação:

Vale acrescentar que essa postura do chefe do governo tem influenciado negativamente o comportamento da população ante as recomendações de distanciamento e isolamento social, o que fez crescer de forma acentuada o número de infectados, as hospitalizações e mortes pelo vírus. (Santos et al., 2020, p. 229).

Caponi (2020) ainda se aprofunda sobre a responsabilidade do governo federal na atual situação da pandemia no Brasil, que atinge diretamente a classe social menos favorecida, majoritariamente negra. Alguns informam até se tratar de um “genocídio” (Rosário, 2020; Santos, 2020; Alencar Jr., 2020), o qual ocorre, principalmente, por uma lógica econômica sustentada pela ideia de que o Brasil não pode parar.

Dessa experiência podemos deduzir que o governo brasileiro atenta contra a vida da população quando estimula a participação de fiéis nas igrejas, quando desiste de controlar os transatlânticos com turistas, quando se nega a impor a quarentena a

¹ Notícia disponível em: <https://g1.globo.com/bemestar/coronavirus/noticia/2021/04/26/brasil-registra-1279-novas-mortes-por-covid-e-passa-de-392-mil-obitos-na-pandemia.ghtml>, acesso em: 28 abr. 2021.

² Notícia disponível em: <https://g1.globo.com/bemestar/coronavirus/noticia/2021/02/22/eua-chegam-a-500-mil-mortes-pela-covid-19.ghtml>, acesso em 28 abr. 2020

pessoas que chegam aos aeroportos de países afetados pela pandemia, quando desrespeita os prefeitos e governadores que estão fazendo todos os esforços para manter a população em seus domicílios, quando insiste em que o Brasil não pode parar. (Caponi, 2020, p. 219).

Países que seguem uma lógica neoliberal, como o Brasil, tendem a adotar essa retórica de que “a economia não pode parar”, ao mesmo tempo que reluta em realizar investimentos sociais, e criar projetos de renda mínima universal, o que poderia ajudar a mitigar os problemas oriundos da pandemia. A covid-19 retrata uma falta de resiliência e humanidade do sistema neoliberal e demonstra uma contradição do mesmo, exigindo a “(...) circulação de pessoas mesmo quando esta comprovadamente promove o adoecimento e a morte de uma porcentagem significativa da população” (Nunes, 2020, p. 2). Segundo o autor, a pandemia não é apenas uma crise sanitária ou de saúde pública, pois revela as fragilidades do sistema neoliberal, especialmente no que diz respeito aos Direitos Humanos ou menos a preservação da vida. Por isso:

Atrelado com uma política de austeridade, que prejudica enormemente os avanços sociais, e a economia das pessoas, o neoliberalismo, junto com o negacionismo, é um dos grandes males da sociedade em um contexto de pandemia, que aumenta a desigualdade social e racial de forma cruel, atingindo principalmente as classes sociais mais vulneráveis. (Goes, Ramos e Ferreira, 2020, p. 4).

Enquanto o Brasil se debate entre a ciência e os negacionistas, entre a produção de novos bilionários e os inúmeros empobrecidos, miseráveis e largados á própria sorte, entre uma economia que não pode parar e um sistema sanitário e de saúde que não dá conta de manter a vida... a covi-19 segue vencendo. Estamos perdendo para um inimigo silencioso, invisível e mortal, capaz de causar não apenas a doença que provoca no organismo, mas o colapso de toda uma nação que não sabe para onde ir, ou não quer ir para onde deveria.

Dessa maneira, parece-nos que é preciso manter vivo certo otimismo de que as coisas ficarão bem no enfrentamento da pandemia. Até mesmo um otimismo ingênuo, de pensamento positivo até, pois, com todas as dificuldades cotidianas é fácil padecer e deixar-se lamentar o cenário, sem forças mesmo para as atividades rotineiras. Se há um otimismo que nos mantém, esse é inspirado naquele que não desistiu da humanidade durante sua jornada planetária: Paulo Freire, o andarilho da utopia.

Educação Freiriana como esperança num mundo de pandemia

É por isto que devo lutar sem cansaço. Lutar pelo direito que tenho de ser respeitado e pelo dever que tenho de reagir a que me destratem. Lutar pelo direito que você, que me lê, professora ou aluna, tem de ser você mesma e nunca, jamais, lutar por essa coisa impossível, acinzentada e insossa que é a neutralidade. Que é mesmo a minha neutralidade senão a maneira cômoda, talvez, mas hipócrita, de esconder minha opção ou meu medo de acusar a injustiça? ‘Lavar as mãos’ em face da opressão é reforçar o poder do opressor, é optar por ele. Como posso ser neutro diante da situação, não importa qual seja ela, em que o corpo das mulheres e dos homens vira puro objeto de espoliação e de descaso? (Freire, 2002, p. 57).

Após apresentar complexidades relacionadas a pandemia da covid-19, surge uma pergunta: como tirar proveito das reflexões levantadas, vivendo a práxis sobre fatos consolidados e desmascarados pela crise sanitária? Defendemos a pedagogia freiriana como um caminho de esperança, rumo a utopia, seja para a prevenção de novas pandemias ou mesmo para um melhor controle de situações de crise como a que estamos vivendo. Com a educação freiriana, defendemos um “caminho de esperança rumo á criticidade-liberdade-igualdade-utopia, utilizando como ferramenta a Educação emancipadora, crítica e libertadora, que se extrapola em diversas áreas” (Nakaoshi, Vasques, Fortunato, 2021).

De forma condizente, também defendemos a necessidade da preservação dos Direitos Humanos como ponto inicial e fundamental de qualquer tipo de aplicação política e econômica. Só assim traremos os ideais de Paulo Freire como possível esperança diante o sistema cruel.

A priori, como relatamos em trabalho anterior (Nakaoshi, Vasques e Fortunato, 2021), podemos partir de uma epistemologia freiriana que traça uma relação dialógica ser humano-natureza e não possui, de forma alguma, sentido dualístico, e sim integralizado (Nakaoshi, Vasques e Fortunato, 2021; Dickmann e Carneiro, 2012). Ou seja: ser humano é natureza, e oprimir a natureza é oprimir o ser humano. Dentre diversos fatores que demonstram que a opressão á natureza é opressão ao ser humano, podemos utilizar como exemplo a pandemia da Covid-19, causada e ampliada por uma forte negligência socioambiental e humanitária com fins neoliberais, como explorado em tópicos anteriores.

Nunca, como antes visto, devemos lutar para legitimar a educação freiriana e seu papel libertador, já que os ideais de Paulo Freire estão sofrendo ataques do próprio governo brasileiro, motivados por um conspiracionismo imprudente, como expõe, por exemplo, Melo (2019):

Em primeiro lugar, mobiliza-se a partir de uma reacionária teoria da conspiração de teor obscurantista e que visa constituir um movimento popular contra a escola pública e em favor do fundamentalismo religioso. Em segundo lugar por ter como método procedimentos que solapam o estado de direito, no que contam com a ajuda fundamental das significativas parcelas fascistizadas do judiciário e a leniência do Supremo Tribunal Federal que pornograficamente adiou uma decisão que possa por fim a esse movimento que visa criminalizar os educadores brasileiros. (Melo, 2019, p. 10).

Outro importante ponto a ser ressaltado é a criminalização das universidades, introduzindo um discurso contra os ideais progressistas. Desta forma, é notório ressaltar que não é por acaso que o governo investe em armas, mas quer aumentar a taxaço de livros. Até fora do país aparecem as críticas, como, por exemplo:

Y ahí tenemos en Brasil, hasta hace poco la promesa de una vía progresista en América Latina, a Bolsonaro con su desfasado anticomunismo, pretendiendo cerrar las universidades públicas, en especial las facultades de humanidades, que, según él y sus aliados (...), están atestadas de marxistas, corrompiendo a la juventud y a la sociedad con sus ideas libertarias contra el orden, la familia y la religión¹. (Bravo, 2020 p. 104).

Ou, ainda, como tudo isso é retratado pelo historiador português Manuel Loff (2019), especialista em regimes autoritários, que observa que o governo brasileiro e seus aliados:

(...) atacam todas as ciências sociais, tudo quanto dizem a sociologia, a antropologia e a história. E no Brasil levou-se isso muito mais longe politicamente, e com mais eficácia, com o movimento Escola Sem Partido, cuja tese é de que todas as ciências sociais são engajadas, militantes, e, portanto, nenhuma delas é objetiva. Todas elas pretenderiam, desde há décadas, minar os fundamentos da natureza, da comunidade, da ordem social: a família, a pátria, a nação etc. (Loff, 2019, online).

¹ Tradução livre: E aí temos no Brasil, até recentemente, a promessa de uma trajetória progressista na América Latina, o Bolsonaro com seu anticomunismo antiquado, tentando fechar as universidades públicas, principalmente as faculdades de humanidades, que, segundo ele e seus aliados (...), são lotados de marxistas, corrompendo a juventude e a sociedade com suas ideias libertárias contra a ordem, a família e a religião.

Obviamente a proposta dessas ciências sociais não é minar os fundamentos morais, porém, esse tipo de discurso é reproduzido para justificar a introdução de movimentos, como o da Escola sem Partido. É um ataque a todos os ideais freirianos, já que uma escola neutra seria conivente com as injustiças cotidianas do *status quo* perverso. É preciso promover a transformação, voltada a uma mudança que deve seguir rumo a uma realidade mais justa e menos desigual. É como disse Paulo Freire:

Da educação que, não podendo jamais ser neutra, tanto pode estar a serviço da decisão, da transformação do mundo, da inserção crítica nele, quanto a serviço da imobilização, da permanência possível das estruturas injustas, da acomodação dos seres humanos á realidade tida como intocável. Por isso, falo da educação ou da formação. Nunca do puro treinamento. Por isso, não só falo e defendo mas vivo uma prática educativa radical, estimuladora da curiosidade crítica, á procura sempre da ou das razões de ser dos fatos. (Freire, 2000, p. 27)

Com isso, levantamos várias dúvidas: Qual seria o papel da Escola sem Partido, “neutra”, em uma situação de pandemia, que escancara a desigualdade social e racial e subjuga os menos favorecidos? Como esse projeto liderado por um governo que possui bases fascistas, promulgadas por um discurso negacionista, tende a tentar descredibilizar todo o trabalho de conceituadas organizações nacionais e internacionais e de intelectuais especializados? Indo além, como teríamos uma educação que luta por uma situação minimamente estável na crise da covid-19, tendo um governo alinhado com o neoliberalismo, que se fundamenta no “deus mercado”, ignorando a importância dos direitos humanos em prol ao enriquecimento dos protagonistas do capitalismo? Quais reflexões poderiam ser levantadas na situação atual de pandemia por um projeto como o Escola sem Partido, que não direciona o educando a crítica e ao entendimento de sua realidade em prol de uma sociedade mais justa e menos desigual? As respostas para essas reflexões trazem á tona que a Escola sem Partido não é neutra, que não há igualdade na distribuição dos benefícios do neoliberalismo, que o progresso não é para todos, que há forte opressão sobre a natureza e a humanidade. Ou seja: temos um modelo de sociedade conivente com os abusos e opressões perpetuadas pelo neoliberalismo, agora acentuados no contexto pandêmico.

Logo, seguindo a realidade brasileira nos dias atuais – que tende a ir contra todo o belíssimo trabalho de Paulo Freire – devemos defender a educação crítica e libertadora, que traz reflexões sobre o contexto vivido de forma dialógica, horizontal e empática (Freire, 1968), assim promovendo possibilidades de libertação das amarras do ciclo da opressão. Esse ciclo, se não quebrado por ideais progressistas em prol de uma educação igualitária, humanizada e libertadora, tende a formar futuros opressores, criando um ciclo vicioso, ainda vigente no sistema educacional. Com o objetivo de quebrar o ciclo da opressão, o educador precisa introduzir a realidade social de cada indivíduo no processo educativo, desenvolvendo uma consciência do papel social inicialmente oprimido, e futuramente opressor. Nada disso é simples e fácil. Paulo Freire mesmo sofreu ao longo de suas andanças, seja o exílio na época da ditadura, seja as barreiras intransponíveis do sistema enfrentado como secretário da educação da prefeitura de São Paulo. Mesmo assim, sempre enfrentou o sistema por meio de seus ideais.

Assim, temos esperança de poder continuar propagando a educação freiriana como forma de resistência á crise da pandemia da covid-19, e na prevenção ou retardo de futuras pandemias que poderão atingir a humanidade.

A luta por um futuro já conhecido a priori prescinde de esperança. A desproblematização do futuro, não importa em nome de que, é uma ruptura com a natureza humana, social e historicamente constituindo-se. O futuro não nos faz. Nós é que nos refazemos na luta para fazê-lo. (Freire, 2000, p. 27).

É com essa intenção de seguirmos na luta para (re)fazer o futuro que voltamos á Paulo Freire. Se o legado deixado pelo patrono da educação brasileira é que devemos lutar pela vida e não contra a vida, é esse legado que pretendemos manter para deixá-lo também ás gerações futuras. O caminho é longo, complicado e difícil. Implica resistir aos ataques por meio da educação. Sem a educação, nada nos resta.

Considerações finais

Ao se analisar as complexidades do momento da pandemia da covid-19, percebemos, primeiro, que a interferência humana na natureza, de forma exagerada, acaba por trazer consequências sociais que, como no caso da pandemia, podem atingir níveis

catastróficos. Tratando a covid-19 como uma zoonose e percebendo o alto índice desse tipo de enfermidade presentes nas doenças que assolaram as pessoas na história, é notório que devemos alterar a forma como a humanidade se porta diante a natureza, a fim de evitar possíveis futuras consequências negativas como, por exemplo, uma nova pandemia. Mas, é o próprio sistema neoliberal que protagoniza a degradação ambiental, o que acaba resultando em diversos desastres socioambientais (e não há como negar que a pandemia da covid-19 é um desses desastres, e dos grandes) que acabam por atingir de forma mais cruel as classes desfavorecidas.

Ao seguir uma lógica de concentração de rendas em momentos de desastre, os agentes do sistema político-corporativista devem ser colocados como opressores de uma sociedade oprimida, assim trazendo uma relação oprimido-opressor que deve ser explorada em uma educação freiriana, diretamente atacada por propostas como a “Escola Sem Partido”, evidenciando o nefasto interesse por uma educação que prescinde do senso crítico-libertador e se interessa pela perpetuação do ciclo da opressão, tão criticada por Freire.

Utilizar dos ensinamentos sociais trazidos pela covid-19 – que desmascaram a crueldade do sistema vigente na atualidade – é essencial para que a chama da esperança não se apague, já que pela educação freiriana, trazemos a possibilidade de libertação das amarras do ciclo da opressão. Apenas libertos, poderemos caminhar para a utopia: um mundo cada vez mais justo e menos desigual, com uma interação humano-natureza que segue o princípio da não-dualidade e sim da integralização. Seguindo essa lógica, doenças como a covid-19 podem ser evitadas e, ao compreender a importância de se aplicar os direitos humanos, seguindo como princípio a empatia, tanto defendida por Freire, podemos diminuir as consequências negativas, caso algum desastre como o que estamos vivendo se torne realidade futuramente. É preciso, então, assim como Paulo Freire nos ensinou, manter viva a esperança na humanidade.

Referências

- Alencar Jr, O. G. (2021) Crise Global e a necropolítica do governo Bolsonaro em tempos de pandemia. *Ciências Sociais Unisinos*, 56 (3), 266-276
- Boschetti, I., Behring, E. R. (2020). Assistência Social na pandemia da covid-19: proteção para quem? *Serv. Soc. Soc*, 140, 63-83
- Bravo, O. A. (2020) *Las nuevas derechas: Un desafío para las democracias actuales*. Cali, Colombia. Editorial Universidad Icesi
- Calais, B. (2021). *Brasil tem 10 novos bilionários no ranking de 2021*. Forbes, acesso em 25 abril 2021, de <https://forbes.com.br/forbes-money/2021/04/brasil-tem-10-novos-bilionarios-no-ranking-de-2021/>
- Cambricoli, F. (2020). Porque o novo coronavírus se espalhou muito mais rápido do que o vírus da Sars? *Estadão*, acesso em 26 abril de 2021, de <https://saude.estadao.com.br/noticias/geral,por-que-o-novo-coronavirus-se-espalhou-muito-mais-rapido-do-que-o-virus-da-sars,70003191640>
- Campello, L. G. B. (2020) O direito fundamental á saúde na intersecção da crise ambiental com a pandemia da covid-19. *Revista Jurídica*, 5(62), 596-534
- Caponi, S. (2020). Covid-19 no Brasil: entre o negacionismo e a razão neoliberal. *Estudos avançados*, 34(99), 209-223
- Córdoba-Aguilar, A., Ibarra-Cerdeña, C. N., Castro-Arellano, I., Suzan, G. (2021) Tackling zoonoses in a crowded world: Lessons to be learned from the COVID-19 pandemic. *Acta Tropica*, 214, 1-4
- Costa, S. S. (2020). Pandemia e desemprego no Brasil. *Rev. Adm. Pública*, 54(4), 969-978
- Dickmann, I., & Carneiro, S. M. (2012). Paulo Freire e Educação ambiental: contribuições a partir da obra *Pedagogia da Autonomia*. *Revista de Educação Pública*, 21(45), 87-102.
- Dominguez, B. (2021) Guerra por vacinas: pandemia de covid escancara contradições da saúde global, com países ricos vacinando e países pobres em espera. *Comunicação e Saúde*, 222, 20-25.
- Freire, P. (1968). *Pedagogia do Oprimido*. Rio de Janeiro: Paz e Terra
- Freire, P. (2000). *Pedagogia da indignação: cartas pedagógicas e outros escritos*. São Paulo: Editora UNESP. ISBN 85- 7139-291-2

- Freire, P. (2002). *Pedagogia da Autonomia*. Santa Efigência: Editora Paz e Terra
- Goes, E. F., Ramos, D.O., Ferreira, A. J. F. (2020) Desigualdades raciais em saúde e a pandemia da Covid-19. *Trabalho, Educação e Saúde*, 18(3), 1-7
- Klein, N. (2007). *A doutrina do choque: a ascensão do capitalismo de desastre*. Lisboa: Smartbook
- Lima, L. C. (2020). O castigo de Erisícton: Repensando o animal como objeto de consumo de carne, para um mundo pós-pandêmico. *Revista Direitos Fundamentais e Alteridade*, 4(2), 83-111,
- Loff, M. (2019). “O bolsonarismo é o neofascismo adaptado ao Brasil do século 21”. *Agência Pública*, acesso em 25 abril de 2021, de <https://apublica.org/2019/07/o-bolsonarismo-e-o-neofacismo-adaptado-ao-brasil-do-seculo-21/?fbclid=IwAR2GkWedPYTleCqVpuZ6AM0MI1yACKmiG0WbNgSWrnnv6EZB7mOI99K0 NAE>
- Luci, M.S. (2014). O subimperialismo, etapa superior do capitalismo dependente. *Tensões Mundi*, 10(18-19), 43-65
- Mateus, E. F. (2009). *Animais á Mesa. Zoonoses e Estratégias no Consumo de Carne* (Tese de Mestrado). Universidade de Lisboa, Portugal.
- Melo, D. (2019) Bolsonaro, fascismo e neofascismo. In *Marx e o Marxismo 2019: Marxismo sem tabus - Enfrentando opressões, Anais do Marx e o Marxismo*, 1, 1-11.
- Nakaoshi, I. L., Vasques, F. R., Fortunato, I. (2021) Paulo Freire e seu legado para a utopia na educação ambiental. In: Rodriguez, M. E. & Vásquez, H. M. *Paulo Freire. El andariego de la Utopía*. Durango: Instituto Universitario Anglo Español [no prelo]
- Nascimento, R. Z., Vieira, A. C. S., Lima, V. V. R. S. S. L., Torrezan, B. K., Torres, B. V. S., Mendonça, K. S., Moraes, M. O., Tavares, M. B. (2021). Environmental and its spread of COVID-19. *Brazilian Journal of Development*, 7(1), 6888-6900
- Nun, J. (2020) O que não se diz sobre o Coronavírus. *Jornal da USP*, acesso em 26 abril de 2021, de <https://jornal.usp.br/artigos/o-que-nao-se-diz-sobre-o-coronavirus/>
- Nunes, J. (2020). Thematic section: Covid-19 - public health contributions. *Reports in Public Health*, 36(5), 1-4

- Pavel, F. (2020). Em que casa fico? Reflexões acerca do direito á cidade e á habitação em tempos de Covid-19. *Centro de Estudos Geográficos*, 114, p. 203-206
- Rosário, L. (2020). *A Necropolítica Genocida de Bolsonaro em tempos de Pandemia e o Projeto Ultra-Neoliberal*. *Rev. Interd. em Cult. e Soc. (RICS)*, 6(2), 28-49
- Santos, G. V. (2020) Governo Bolsonaro: o retorno da velha política genocida indígena. *ANPEGE*, 16(29), 426-457
- Santos, M. P. A., Nery, J. S., Goes, E. F., Silva, A., Santos, A. B. S., Batista, L. E., Araújo, E. M. (2020). População negra e Covid-19: reflexões sobre racismo e saúde. *Estudos Avançados*, 34(99), 225-243
- Schuck, C., Ribeiro, R. (2015). Comendo o Planeta: Impactos Ambientais da Criação e Consumo de Animais. *Sociedade Vegetariana Brasileira*, 3, 5-66
- Silva, A. F. C., Lopes, G. (2020) A pandemia de novo coronavírus e o Antropoceno. *Agência Fiocruz de Notícias*, acesso em 28 abr. 2021, de <https://agencia.fiocruz.br/pandemia-de-novo-coronavirus-e-o-antropoceno#:~:text=Esta%20ideia%20difusa%20mas%20amplamente,n%C3%A3o%20por%20processos%20biogeof%C3%ADsicos%20intr%C3%ADnsecos>
- Silva, I. G., (2018) Estado e lutas sociais no Brasil no golpe de 2016: O estado de exceção avança. *Revista de políticas públicas*, 22, 503-517
- Welle, D. (2020) OMS contradiz EUA e diz que novo coronavírus tem origem animal. *Poder 360*, acesso em 28 abr. 2021, de <https://www.poder360.com.br/coronavirus/oms-desmente-eua-e-diz-que-novo-coronavirus-tem-origem-animal-dw/>

Orinoco. *Pensamiento y Praxis*/ Año 10 / Nro 14/ Pp. (113). Multidisciplinarias/ISSN 2244-8314/ Organismo responsable. Asociación Fraternidad y Orientación Activa/ Editorial. Fondo Editorial ORINOCO Pensamiento y Praxis. Indizada/Resumida en los directorios de Latindex Folio 22927, adherida a la Red Latinoamericana de Revistas Académicas en Ciencias Sociales y Humanidades (LatinREV) de FLACSO Argentina y en Dialnet de la Universidad de la Rioja. Ciudad Bolívar. República Bolivariana de Venezuela.

PAULO FREIRE Y JOSÉ GREGORIO LEMUS, EN UN CLAMOR SUBVERSIVO EN LA EDUCACIÓN VENEZOLANA¹

PAULO FREIRE AND JOSÉ GREGORIO LEMUS, IN A SUBVERSIVE CLAMOR IN VENEZUELAN EDUCATION

PAULO FREIRE E JOSÉ GREGORIO LEMUS, EM UM CLAMOR SUBVERSIVO NA EDUCAÇÃO VENEZUELANA

Autor: José Gregorio Lemus Maestre²

Resumen

Desde la línea de investigación: *Integración Comunitaria Decolonial, Pedagogía y Evaluación en la formación de profesionales docentes*, se erige la investigación con el transmétodo rizomático transcomplejo la hermenéutica comprensiva, ecosófica y diatópica, con el objetivo complejo de analizar la subversión en el pensamiento docente, como instancia para nuevas realidades socio educativas en Venezuela, desde donde se asume una posición crítica de un aspecto relevante de Paulo Freire en comunión con José Lemus: la

¹ Para citar este artículo de investigación:

Lemus, J. (2021) "Paulo Freire y José Gregorio Lemus, en un clamor subversivo en la educación Venezolana" *Revista Orinoco Pensamiento y Praxis/ Multidisciplinarias/ ISSN 2244-8314*. 09 (14), pp. 113-140.

² Venezolano, Post Doctor en Educación Matemática: Re-ligaje y Emergentes Educativos en la Transmodernidad. Doctor en Ciencias de la Educación. Magíster Scientiarum en Docencia de la Educación Superior. Especialista en Gerencia Educacional. Licenciado en Educación Mención Biología. Facilitador en Procesos Infantiles. Departamento de Educación Integral. **Universidad de Oriente, Venezuela.** joglem@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-0035-2327>.

subversión. Se trata de incitar y socavar el pensamiento docente, ante las realidades indignas que se viven en el territorio Venezolano y, en la cual la educación debe intervenir como escenario de formación de conciencias críticas y audaces para romper con las ataduras coloniales, soslayadoras y suprimidoras de la sensibilidad humana, el futuro próspero y, la felicidad que les pertenece a cada sujeto para vivir y convivir en paz.

Palabras clave: Subversión, pensamiento docente, sensibilidad humana, conciencias críticas, paz.

Abstrad

From the line of research: Decolonial Community Integration, Pedagogy and Evaluation in the training of teaching professionals, research is established with the transcomplex rhizomatic transmethod, comprehensive, ecosophic and diatopic hermeneutics, with the complex objective of analyzing subversion in teaching thinking, as an instance for new socio-educational realities in Venezuela, from where a critical position of a relevant aspect of Paulo Freire in communion with José Lemus is assumed: subversion. It is about inciting and undermining teaching thinking, in the face of the unworthy realities that are lived in the Venezuelan territory and, in which education must intervene as a scenario for the formation of critical and audacious consciences to break with the colonial, circumventing and suppressing ties of human sensitivity, a prosperous future, and the happiness that belongs to each subject to live and coexist in peace.

Keywords: Subversion, educational thinking, human sensitivity, critical consciences, peace.

Resumo

A partir da linha de pesquisa: Integração Comunitária Decolonial, Pedagogia e Avaliação na formação de profissionais docentes, estabelece-se a pesquisa com o transmétodo transcomplex rizomático, hermenêutica compreensiva, ecosófica e diatópica, com o objetivo complexo de analisar a subversão no ensino do pensamento, como instância por novas realidades socioeducativas na Venezuela, de onde se assume uma posição crítica de um aspecto relevante de Paulo Freire em comunhão com José Lemus: a subversão. Trata-se de incitar e minar o pensamento docente, diante das realidades indignas que se vivem no território venezuelano e, nas quais a educação deve intervir como cenário de formação de

consciências críticas e audaciosas para romper com o colonial, contornando e suprimindo laços de sensibilidade humana, um futuro próspero e a felicidade de cada sujeito de viver e conviver em paz.

Palavras-chave: Subversão, pensamento educacional, sensibilidade humana, consciência crítica, paz.

Cartografía inicial. Desafíos iniciales y motivaciones subversivas

El nombre que nos ínsita pensar en la inmediata lectura de este comienzo, es sin duda la palabra cartografía, las ideas de presentar nuestro estudio en la denominación de cartografías, es el encuentro con Najmanovich (2001) con la posibilidad transmetódica asumida, pues invoca la utilización y emergencia de un nuevo pensar, que de seguro el autor expone como nueva instancia de cambio de pensamiento colonial a uno subversivo, que permita el encuentro del sujeto humano, con su propia humanidad.

Pero siendo sincero al extremo incisivo la palabra subversión podría llevarnos a pensar en una revuelta de las cuales muchas no son más que destrucciones, incluyendo nuestro medio ambiente, por eso precisamos dicha significancia a la luz de uno de los autores que se cita y se invita a leer en el título de investigación.

No podemos olvidar que en una de las obras maravillosas que Paulo Freire escribe en la etapa madura de su investigación: *Cartas a quien pretende enseñar*

Es imposible enseñar sin ese coraje de querer bien, sin la valentía de los que insisten mil veces antes de desistir. Es imposible enseñar sin la capacidad forjada, inventada, bien cuidada de amar. (...) La de enseñar es una tarea profesional que exige amorosidad, creatividad, competencia científica, pero que rechaza la estrechez científicista, que exige la capacidad de luchar por la libertad sin la cual la propia tarea perece (Freire, 2010, p.26).

Sin duda, subvertir no se trata del estadillo al que pudiera pensarse con el coraje del amor, sin la sonrisa, esperanza y la fe profunda en el ser humano y, como autor en primera persona en mis obras he rescatado con mucha sinceridad, buscando lo mejor de mí: la

subversión que sin duda es política, porque va al servicio del otro, del semejante, del que espera de ti, del que te abraza con su mirada, del desarrapado de la vida, rescatado en ese legado Freiriano, tan urgente en estos tiempos “la subversión política se presenta, en consecuencia en la tarea de descubrir sonrisas, alegrías, fracasos, problemas, inquietudes, respuestas, abrazos sinceros y regocijos plenos de un colectivo que lo valoriza desde su accionar” (Lemus, 2020, p.43) Más adelante, veremos que las instituciones educativas, son escenarios de obligatoriedad subversiva.

La subversión como instancia del pensar, del ser humano, tal como lo afirman los autores Paulo Freire y José Lemus, debe incidir en nuestra existencialidad, en repensar quienes somos, qué hacemos, cuál ha sido y es nuestra misión de vida, cómo nos hemos involucrado verdaderamente en los asuntos públicos que nos corresponden como ciudadanos de relación y de mundo, estas entre otras premisas, son pensamientos iniciales, que nos asisten para subvertir el pensamiento, que hasta ahora hemos venido desarrollando y que imposibilita ver en el otro y en lo otro, posibilidades infinitas que auténticamente representan.

El autor se siente muy honrado de participar en la convocatoria que ha realizado la prestigiosa Revista Orinoco, Pensamiento y Praxis, y con ello nuevamente insistir, como en sus recientes publicaciones en celebrar la vida, en esa que transcurre mientras nuestras pasiones, ilusiones y diversos pensares, se entrelazan en acontecimientos vivenciales, que nos llevan a sujetarnos a pasiones profundas de mejores condiciones de vivir.

A pesar de que la pandemia 2020, pareciese detener ese pensar, en un resquebrajamiento de lo posiblemente futuro, aquí trataremos de entender, que la vida es un juego al azar, y que para ello, es necesario al igual que el autor y Paulo Freire, renovar constante y permanentemente la Fe, pero no cualquier Fe, sino una auténtica que rescate la sabiduría espiritual en nuestro Dios, todo poderoso, el cual es lámpara a nuestros pies, y permite nuestra protección y, avance constante.

Es por eso, que la fiesta, de la celebración que se ofrece a Paulo Freire, en el marco de conmemorar cien años de su nacimiento, no se detiene, sino que se aviva en y para el pensamiento de los educadores e investigadores Latinoamericanos; para entender, que no

celebramos el nacimiento de una ilustre persona que se ha despedido de este mundo (muerto), sino, de un sujeto humano, de gallardía popular, epistemológica, ontológica y sobretodo praxiologica, que vive en la utopía de la reivindicación del ser humano ante el mundo, ante lo posible, pero esto último, en su propia posibilidad de humanidad, que sigue vivo y dialogando con cada uno de nosotros en sus diversas e invalorable obras.

El autor, se une a la celebración del centenario de un sujeto de altura e impacto decolonial, acción ecosófica y diatópica, ideas esenciales que erigen este estudio, y que de seguro, evidencian que más allá, de la corporalidad, Freire vive en el pensamiento de todo aquel que se ha visto humillado, engañado, exportado, encarcelado; en los ojos de aquel que sufre, que tiene hambre y es odiado, en aquel no lleva zapatos, sino pies fuertemente heridos por el suelo ardiente e inclemente; en esas pieles deterioradas por el hambre, la sed y heridas del desprecio humano; pero sobre todo, en aquellos que aún en las peores circunstancias tienen Fe, que creen en Dios y las posibilidades que devienen de Él. Estos últimos aspectos comulgados hoy, en las obras de José Lemus.

Se ha asumido esa posición, de pensar insurrecta de Freire como invitación a encontramos con la subversión como elemento reivindicativo de la docencia y la vida misma, y en esa posibilidad, se encuentra José Lemus, con puntos muy coincidentes que se tratan en las cartografías subsiguientes, pero que definitivamente enlazan una voz reflexiva, de lo que debe suscitarse desde los espacios de formación, en particular el universitario, para incidir positivamente en las generaciones en las cuales se apuesta la nueva ciudadanía de relevo. De seguro, estimado lector, en este momento, con incidirá que esto es una preocupación de alto nivel, y que nos convoca a todos y a todas, a hacer un alto en nuestro pensar y, actuar para dirimir lo que en verdad, hace falta hacer, para que nuestra historia en construcción y por venir; sea una narrativa digna y de gran bondad humana.

En Paulo Freire y José Lemus, se denota claramente la urgencia de asumir un estado de pensamiento docente, muy diferente al actual, pues la cultura de dominación de la ilustración y sus diversos movimientos, inhibe la posibilidad de ser y estar en el mundo de vida, de forma libre, espontánea, autónoma, creativa y demás categorías que nos presentan un ser humano en posibilidad democrática y autónoma, desde donde es capaz de aportar a

la sociedad e incorporar nuevos avances para transformar, su entorno local-popular de forma sustentable.

Pero lo anterior, sin duda, conlleva a los docentes a asistirse de un proceso profundo de revisión de su estructura personal-profesional que lleva consigo muchos años, y que ha recibido desde la generación que le precede, y que es momento, de abandonar por otra; se apuesta aquí a una decolonial, que permita nuevos caminos y senderos, donde la decolonialidad planetaria (Rodríguez, 2021), sea otra oportunidad de entenderse en el mundo de vida.

Cartografía transmetodológica: transparadigma y transmétodo, la hermenéutica comprensiva ecosófica y diatópica

Las investigaciones modernitas-postmodernistas-coloniales, incitan en la tradición a una matriz epistémica que en nuestro caso, más allá del paradigma simplificador vamos con la complejidad y la transdisciplinariedad, esto es la transcomplejidad que es “transmetódica, concepto que envuelve lo metametódico; constituye y postula un ascenso en el pensamiento” (Zaá, 2017, p.91); a entramar el estudio en vertientes decoloniales, que son inclusivas y atienden a las subjetividad del autor, transdicienden la tradición: van con los métodos pero liberándolos del imperio soslayador, en este caso, no podemos decir que la investigación no tiene esencia introductorias, conclusivas y metódicas, sino que va más allá, engrandecen tales esencias, las libera, más adelante vamos a ver la incitación e invitación a lo que significa la cartografía.

Las ideas que se han venido declarando, permiten sustentar, la pertinencia del transmétodo rizomático transcomplejo de la hermenéutica comprensiva ecosófica y diatópica, inédito de Rodríguez (2020), como instancia que permite al autor rescatar su posición subversiva del pensar, sus sentimientos, su subjetividad y voz; en tanto esta posibilidad, rompe con la cultura colonial de investigar, con la linealidad que se ha propuesto como únicos caminos de hacer y presentar constructos para la ciencia. Así, se hace uso de esta nueva posibilidad, que rescata al investigador, su pensamiento libre, su

sensibilidad y su acercamiento a una "visión transvisionaria" (Rodríguez, 2020) de la realidad.

Declaro en primera persona, que dicho transmétodo trasciende la esencia hermenéutica, sin denotar sus características de la hermenéutica de los pensadores antiguos, sino más bien, que intentando respetar las posiciones decoloniales de los autores como: Paulo Freire, José Gregorio Lemus, Milagros Elena Rodríguez, Enrique Dussel, Boaventura Do Santos, entre otros, engrandece la investigación en un círculo hermenéutico con especial costuras ecosóficas y diatópicas, y son costuras porque en el círculo hermenéutico, pueden surgir algunas fisuras para seguir investigando, en la categoría ecosofía del autor original, Raimon Panikkar y actuales estudiosos ecosóficos como Rigoberto Pupo, le dan una esencia del arte de habitar en el planeta.

Se declara e invita a la subversión, de una lectura liberadora que atienda al sujeto lector complejizado con el autor, que se devela, se atiende en su subversiva posición de humildad que no significa que no reconozca por ello sus aportes que complejizan la investigación. Todo esto en la modernidad puede ser una sátira discursiva a la que nadie quiere leer y a los que pocos quieren atender, pero hoy en día sabemos que la complejidad de la vida y la crisis de la modernidad, ellos mismos, han dado paso a un transparadigma, lo que no quiere decir que las disciplinas no aporten, sino, que con la transdisciplinariedad vamos a buscar la esencia en los campos de acción en la fronteras del conocimiento, tal cual en el legado Freiriano en las favelas, en las comunidades, pero también en el olvidado sujeto investigador, que le estaba impedido participar, como doliente en su propio discurso.

El apoyo de la investigación, es documental con obras originales de los autores y una esencia empírica del autor, saliendo del debate cuantitativo-cualitativo-sociocrítico. El autor en consonancia con la complejidad, hace distancia de los debates hegemónicos de las investigaciones modernistas. Se está claro que las exigencias de la vida no se sintetizan, separan, aíslan, sino forman parte de un todo complejo.

Por lo señalado en el párrafo anterior, el autor quisiera aclarar al lector, que en esta investigación, no se complace los itinerarios de las investigaciones lineales, porque la complejidad da una nueva perspectiva de pensamiento, del todo a las partes y de las partes

al todo, entendiendo que en cada investigación, estas partes, no se conocen de manera definitiva y que la interacción en la hermenéutica dialéctica se interconectan, dinamizan y engrandecen.

Este escenario de investigación sin duda, "permite asumir una actitud subversiva (...) en temática de formación y hace en consecuencia la irrupción de esa praxis por otras vías que plantean la regeneración del docente como constitución colonial, con apuestas distintas" (Lemus, 2020, p.42). Pues en comunión con el legado de Freire, no podemos convocar a la subversión sino nos adentramos a esa posibilidad, para hacerle presente, viva desde nuestro propio hacer, por lo tanto, en una convocatoria desde el ejemplo, desde la misma acción encarnada, en una profunda apuesta para otro pensar que "subvierte la lógica civilizatoria colonial a la vez que sitúan cosmologías propias haciendo pensar el mundo, la creación, la relación entre los seres (...) y con la naturaleza para nada occidental" (Walhs, 2017, p.15).

El ser humano y particularmente el docente venezolano de hoy, está urgido de ello y, trata de recordarle este gran compromiso a los lectores, no solo para dignificar su trabajo, su existencia y modos de construir historias, sino en la reconstrucción de esas historias de vidas, subvirtiendo los pensamientos y existencialidades, y ello, es ya el propósito de la hermenéutica comprensiva, ecosófica y diatópica (Rodríguez, 2020).

Se trata de concientizar al lector en la liberación ontoepistemológica, de la hermenéutica usada en los espacios del proyecto modernista, acá usada como transmétodo, "la hermenéutica comprensiva, ecosófica y diatópica como propuesta epistémica, política y transmetodológica válida para tratar de afrontar el estudio de diversos problemas en el proyecto transmoderno y transparadigma transcomplejo" (Rodríguez, 2020, p.4). En efecto, los estudios liberadores de Paulo Freire y José Lemus, están en consonancia en una decolonialidad planetaria, "la transmodernidad es en sí un proyecto de realización en pleno esplendor de la hermenéutica propuesta como transmétodo donde el investigadora fuera de las ataduras de los métodos" (Rodríguez, 2021, p.13)

Lo que hace comprensiva ecosófica y diatópica es tomar la esencia decolonial planetaria como proyecto liberador "la Transmodernidad es un nuevo proyecto de

liberación de las víctimas de la Modernidad, la “otra-cara” oculta y negada” (Dussel, 1992, p.162). Nótese que se devela en la investigación que las obras del gran liberador Paulo Freire, porque en efecto si hay una palabra poco usada por Paulo Freire, pero también ejemplificada en su praxis tan descarnadamente y crudamente con su propia condición de vida, de lucha en la decolonialidad es la transmodernidad.

El acontecer del pensar puede o no tener coincidencias de base, con los pensamientos de los otros congéneres, y esto sin duda, ocurre, la diatopía nos hace entendernos en base a esa pluralidad existencial (Panikkar, 2007). Esa posibilidad en el mundo, nos indica Pupo (2017), permite ubicar desde un amplio espectro el sentido del transmétodo, más claro y de pertinencia en su esencia ecosófica, al incorporar al sujeto como centro del estudio, desde su dinámica y su entendimiento en los movimientos para su involucración en el ecosistema terrestre, en cómo ejecuta el resguardo de los elementos naturales para que su vida sea más sustentable, y ver en ella, una posibilidad absoluta de comprenderse en el medio socionatural, situación existencial que Paulo Freire y José Lemus, destacan, entender en consecuencia, cómo habitar de manera adecuada en el planeta, qué lugar se tiene en él, y el resguardo que se debe hacer.

En atención del transmétodo, se presenta al lector, una constitución en base a los pasos de Santos(2003): analítico, empírico y propositivo, asumidos por Rodríguez (2020), como constitución fundamental, que se desarrollan de manera compleja, dinámica y entretejida, tal como es el estudio de la docencia en la sociedad venezolana, por esta razón, en algún momento, estimado lector, usted sentirá que está en un paso, en dos al mismo tiempo o, quizás, entre los tres, pero cada uno con su intención particular, pues recuerde usted, que el transmétodo establece enlaces y puentes entre los escenarios discursivos, que demuestran que ningún aspecto se aísla del otro, sino que, se encuentran enlazados, entretejidos entre sí.

Así, se presenta luego de esta cartografía, el analítico y empírico al mismo tiempo, que ya ha comenzado a emerger en la presente cartografía y continua en: *la colonialidad como instancia de supresión y soslayación de la existencialidad humana* donde hallará la presentación interpretativa, acompañada de una teorización de la problemática objeto de

estudio, desde la realidad socioeducativa en Venezuela y que es deconstruida en el marco de las voces de Paulo Freire y José Lemus; al mismo tiempo, se dará cuenta que este pensar de estos autores, serán acompañado por otros autores, para revelar la necesidad de una pedagogía desde la subversión, como instancia necesaria para alfabetizar y suscitar mentes críticas, que permitan subvertir las ataduras, silencios y encarcelamientos de las espiritualidades humanas, aún ejecutadas en el territorio venezolano bajo el marco de una pedagogía modernista eurocéntrica.

La cartografía propositiva, que se presentan tituladas como; *subversión como instancia para decolonizar la educación venezolana e Invitación a repensar permanentemente la subversión en la educación venezolana: ¿reinicio o fin?*; es una invitación subversiva del autor para los lectores, para encontrar algunos apuntes que permitan impactar el pensamiento docente venezolano, desde cómo asumir ese otro pensamiento, como despojarnos y resquebrajar esa constitución colonial para poder entendernos como sujetos plenos, libres, espirituales de posibilidades inimaginables ante el mundo. Asimismo, ideas que apuntan a otro comportamiento, otro existir, pues como anuncia siempre Freire, es necesario indignarse para asumir otro comportamiento con la cosa pública que nos corresponde.

Es por eso, que usted encontrará en esta sección, ideas de la educación necesaria, en el marco de la necesaria decolonialidad educativa, pues no podemos dejar atrás otro aspecto muy coincidente con José Lemus y Paulo Freire, lo comunitario como puerta a otros escenarios de vida próspera, de fe y de búsqueda inalcanzable de mejores condiciones de dignidad humana.

Cartografía analítica-empírica: la colonialidad como instancia de supresión y soslayación de la existencialidad humana

Hoy al conmemorar el centenario del natalicio de Paulo Freire, hemos vuelto a él como pedagógico por excelencia, cuyo legado, nos ofrece pasajes infinitos para revisarnos como entidades humanas, pero sobre todo, como entidades de luchas históricas, luchas que

son necesarias ante las opresiones que la modernidad-postmodernidad-colonialidad, ha impuesto en todo el continente como medio de dominación de los países, los territorios y los pueblos. En este acontecer, hemos querido unir ese pensamiento reivindicativo, con lo que José Lemus, rescata como propuesta postmoderna, pues ambos, unen en un mismo tenor, la necesidad de una lucha contra hegemónica para una vida más plena, más humana y con mejores condiciones de bienestar, paz y prosperidad, pues se "requiere de la emancipación de los pueblos subyugados o minoritarios" (Morín, 2011, p.51).

La lucha que se ha mencionado, obedece al rescatar de las obras de José Lemus y Paulo Freire, la lucha en contra de la opresión inyectada al territorio venezolano, en todos los órdenes y sentidos y, a pesar de contar con una excelente propuesta educativa decolonial, se observa de manera clara el ejercicio de una praxis docente domesticadora, donde el docente, sigue imponiendo modos, medios, y formas de ver el aprendizaje de forma vertical, donde él es quien posee el poder control y verdad absoluta en sus manos. De allí, que

La situación de crisis que se afronta es tan compleja que se ve obstaculizada por la posición de pensamiento que nos han inyectado, y es ese pensamiento lo que nos lleva a obrar de forma sumisa, introvertida, quizás a lo que Edgar Morín llama inteligencia ciega (Rodríguez y Lemus, 2020, p. 6).

El estado de ejercicio docente, demuestran un actuar donde el docente y los estudiantes, desconocen de su propia historia, identidades, localidades, culturas, se desconoce de que se forma parte y hacia donde podría ir, en el marco de una riqueza natural que se posee. *¿Será que las inteligencias quedan negadas bajo la opresión? ¿Somos docentes sin inteligencia?* Estas premisas no las desarrollaremos a profundidad en este estudio, sino en otro que el autor construye, pero lo que quiere dejar claro por los momentos, es que la opresión que se vive, invade el sentir emotivo-espiritual de las personas y, los encaminan a un embudo, donde el que más se adapte al pensamiento colonial, será el que sobreviva y pueda representar, él más capaz.

El docente en su praxis, lleva consigo un patrón actitudinal heredado y consolidado de la colonialidad, para inhibir las sensibilidades humanas, pues es necesario que los

sujetos entiendan su nivel de inferioridad en el mundo y su poca oportunidad ante él; ya que la clase dominante, instaura sus dispositivos de poder, para poder controlar las masas, sus acciones y sentimientos, *¿pero puede un proyecto de dominación de masas interferir en la vidas de forma tan negativa?* Por supuesto que sí, la realidad en Venezuela es demostración de ello, en ella los que “oprimen, explotan y violentan en razón de su poder, no pueden tener en dicho poder la fuerza de la liberación de los oprimidos ni de sí mismos” (Freire, 1994, p. 2).

Es así, como docentes y estudiantes venezolanos se encuentran en una encrucijada, sin brechas ni escapatorias, sino en un círculo vicioso de dominador-dominado, donde el poder es el arma para satisfacer el silencio, orden, disciplina y reproducción del control dominante. Mientras esto transcurre, las identidades de las localidades, pueblos y regiones se desvanecen por otras culturas, otros sentimientos no patrios, que expresan el desarraigo de lo propio, de lo cultural e identitario. *La actividad pedagógica que despuebla*, se exalta y acepta como posibilidad auténtica; en consecuencia, se despliega un ámbito binario del existir, entendiendo al estudiante y demás compañeros, incluso con los mismos docentes, en un plano de competencia, donde lo humano pareciese desvanecerse; y lleva a reinterrogarse en consecuencia “*¿con quién estoy? Y ¿contra qué y quien estoy?*” (Freire, 1997a, p.3)

En ese acontecer, el pensamiento del sujeto que se educa y que educa, se maneja bajo reglas, principios, normas y verdades que no pueden ser discutidas ni cuestionadas, sino memorizadas y explicadas como han sido creadas y, reglamentadas. Es una realidad que nos invita a entendernos como entidades colonizadas, es reconocerse como ser colonizado, como parte del pensamiento opresor inducido en nuestros pueblos, que han sido parcelados, atomizados, reducidos e invadidos en las diversas formas de enseñar, por eso, la "colonización global impone también nuevas maneras de vivir de producir y de pensar" (Skovsmose y Valero, 2012, p.27).

Ante esta realidad, Freire señala que nuestra educación, esta colmada de una fuerte dominación violenta, ejecutada en todos los ámbitos de lo humano de las personas y es justamente esa dominación que hiere, encarcela y silencia al sujeto, más aun cuando se

realiza desde formas más severas como la "subrepticia, simbólica, violencia y hambre, violencia e intereses económicos de las grandes potencias, violencia y religión, violencia y política, violencia y racismo, violencia y sexismo, violencia y clases sociales" (Freire, 2000, p.131). Situación que simplemente busca enajenar al sujeto en formación y lo lleva a un estado neutral del existir y en definitiva de su proyección ante ese mundo dinámico donde él forma parte.

Es por eso, que en nuestros espacios escolares, en todo el subsistema de educación, se encuentran muchos caracteres débiles en la formación estudiantil, desde el trato con el estudiante y, las formas de asumir el aprendizaje, pues se entiende al estudiante como objeto, como producto que se está formando para venderlo al mercado laboral; se olvida entonces, su sensibilidad y su humanidad, y es atacado vilmente por el docente como fiel opresor del sistema, *¿pero usted estimado colega docente se ve inmerso en ese proceder?* seguramente usted indique que no, pues su psiquis, entiende que es un ser con competencias suficientes para educar, mas aún, con los diferentes títulos que quizás posea. No es extraño, poder entenderse en ese marco de concepción, de altura y poder, ha sido entrenado eficientemente por la ilustración para ello.

Lo que lleva al docente a no comprender las acusaciones hasta ahora declaradas, es porque el mismo sistema global, así lo ha realizado en un telón translúcido pero oscuro, que usted no se ha dado cuenta que detrás de todo, hay un proyecto de colonialidad de las existencias humanas y, que el currículo que se ha ideado para eso, cumple fielmente su propósito, y lo ha cumplido de generación en generación, y es eso, lo que no permite que usted, entienda que sirve muy bien al sistema, a algo, sin denotar que justamente es a un asunto de coartación de humanidades.

Por mucho tiempo, se trató que esta realidad, no fuera puesta en evidencia a las sociedades, sin embargo, los movimientos decoloniales han sacudido y resquebrajado el propósito neoliberal, y han advertido este fenómeno, no como instancia de lamentaciones sino, de marco reflexivo para la acción, "para llegar a encontrar una nueva forma de pensar, ver y hacer la docencia desde principios de libertad, humanidad, reconocimiento de la

realidad, el contexto y los valores que son determinantes en la construcción de la ciudadanía” (Lemus, 2020, p. 33).

Para que la educación, renazca, debe indudablemente asumir la subversión (Freire, 1994, 1970, 2010); (Lemus, 2020) como asunto de necesidad educativa en contra a la educación bancaria, requiere de una sinceración y claridad de quien se es, que responsabilidad política se tiene y como intervenir en los contextos sociales para transformarlos y subvertirlos. *¿Pero esto puede hacerlo el docente sólo? Ningún proceso de insurrección puede y debe darse en el egocentrismo, debe ser un movimiento en comunión, en el reconocimiento de entidades colonizadas y en necesidad de subvertirse*, pues “sólo el poder que renace de la debilidad de los oprimidos será lo suficientemente fuerte para liberar a ambos” (Freire, 1994, p.2).

El mismo oprimido, docente y educador, debe entenderse en un marco de comprensión de sí (Freire, 1997b), e intervenir el pensamiento, en ello, “la ecosofía como vinculación, conexión y dependencia, es decir, una estética de la existencia” (Beltrán, 2018, p.33); para activar una lucha contra hegemónica de verdadero sentir y verdadera posibilidad. Insistir en una posibilidad de cambio, es un asunto de interioridad, de decisión y de recuperación de su poder ciudadano, y algo muy importante su voz en el proceso de formación que se ejecuta. No se puede seguir en el diálogo de sordos que se ha establecerlo en los espacios de formación venezolana, hace falta una escucha y un dialogo oportuno que permita reivindicar la función docente, la necesidad de los centros y en ellos los actores educativos. Se reafirma que el docente venezolano, está,

Invitado en una revisión de sí mismo, de sus percepciones, metodologías, formas de concebir el aprendizaje y el trabajo que realiza para dismantelar todo el andamiaje cognitivo y metacognitivo soslayador del cual formo parte y que ahora le sirve para perpetuarse en el poder opresor, del cual el formo parte y ahora desarrolla cabalmente. Esto. Sin lugar a dudas resultará muy laborioso, porque significa descodificar toda una carga cultural, emotiva y psíquica que lo destrona del poder y lo traslada a un plano de horizontalidad poco visto y entendido en la universidad (Lemus, 2021b, p.9).

Lo declarado, hace que Lemus (2020), en su discurso de *Subversión del docente universitario: ¿Necesidad o vanidad?* Intensifica su propuesta de necesidad subversiva en el actuar ético, en cuanto marca de naturaleza humana, pues asume el legado de Freire, desde donde hace vínculo con ese apostolado, con la visión del obrar docente más humano, donde el otro tiene valor, sentido y oportunidad en la vida, como verdaderamente lo tiene, pues el docente como ser humano ante el mundo de vida, reconoce y acompaña al otro como entidad espiritual a reconocerse en esa pluralidad existencial.

De lo que se trata, es brindar la oportunidad de reconocerse y encontrar-se, en aquello que lo coarta, para poder permitirle asumir una actitud otra, que le auspicie su mejor libertad, acercamientos a la felicidad y sobre todo a propiciar el encuentro del bien común, lo que hace reiterativo el pensamiento de Freire en el encuentro de una nueva ciudadanía, alfabetizada, más responsable, crítica y quienes desde una conciencia crítica, asumen la construcción de su propia historia, “con capacidad de leer la realidad, decir la propia palabra y escribir la historia de la liberación personal y comunitaria” (Lemus, 2020, p.38-39)

Los autores Paulo Freire y José Lemus han insistido que dentro de la agenda decolonial que debe suscitarse dentro del marco de subversión, debe ser que los discentes y sus educadores puedan entenderse en un marco de de lo que han propuesto como comprenderse como ser social e histórico, como entidades espirituales pensantes, ávidos de comunicación asertiva, creación, transformación de las situaciones injustas e indignas, y fieles perseguidores de sus sueños. Ya que la subversión, *es una condición humana de libertad plena, donde se reivindica al sujeto, en todas sus condiciones existenciales*, y que lo reposiciona ante en el mundo. No para que el tome el control absoluto de la verdad y el poder, como ocurre actualmente en los procederes colonizantes, sino que es capaz de construir o dar emergencia a otras bases de relación humana, donde se forje y se teja la libertad.

Es una búsqueda permanente de una forma de educar donde la “enseñanza, y el aprendizaje tienen que partir, sin embargo, de los condenados de la tierra, de los oprimidos, de los desarraigados del mundo, y de los que con ellos realmente se solidaricen” (Freire,

1994, p.2), porque les corresponde a ellos, reivindicarse ante el mundo, pues se le ha negado su verdadera existencia y participación protagónica en la construcción histórica, mas toca a ellos y su congéneres recuperar los conocimientos ancestrales, los populares, los de relaciones de día a día y que han sido vejados y dejados al olvido, deben en consecuencia entenderse en un marco de recuperación histórica para y con la vida misma.

Se hace necesario un nuevo pensamiento educativo, erigido en la decolonialidad planetaria, donde “lo decolonial planetario, la aceptación de lo complejo en plena construcción, es donde la transdisciplinariedad tiene emergencia de reconstrucción en el abrazo de los saberes, ecosóficamente sin pensamiento abismal” (Rodríguez, 2021, p. 15). Es en definitiva un nuevo acontecer educativo, para revalorizar el sentido humano, donde la voz, espíritu y libertad de cada ser, se le devuelve para que él o ella, junto con sus congéneres, puedan escribir su propia historia, su propio discurso y construir su propio futuro. Pupo (2014), en esta posibilidad, advierte que es necesario reencontrarse con “la ecosofía es una ampliación de nuestra sensibilidad que implica un cambio de perspectiva”. (p.108),

Es momento oportuno para que el movimiento subversivo, impacte fuertemente en los territorios venezolanos para el despertar de los docentes, estudiantes y demás actores socio educativos con el fin de encontrarse en y con "una visión transparadigmática, con un nuevo pensamiento, que lleva a establecer un nuevo compromiso de quien forma y se forma" (Lemus, 2020, p. 38). Es así, como la subversión invoca a despertar pasiones, a insurrectas pensamientos, a cambios profundos y a senderos inesperados para la formación de altura y compromiso con la humanidad. *¿Qué aportes le ha dado usted hasta ahora a esa humanidad para la cual trabaja?*

Las interrogantes anteriores, debería ser un permanente reflexionar de usted estimado lector, pues un sujeto social, sin propósito y visión clara de su pertinencia en el mundo, nos insistirá en quedar anclados en las garras coloniales, para proseguir sirviéndoles y encarcelados en su existir, en “hacerlos caer en el engaño populista y transformarlos en masa maniobrable.” (Freire, 2007, p.45) es por eso que el autor, recomienda de forma responsable al lector, “las obras de Paulo Freire que libera al oprimido que se inmiscuye en las colonialidades de las mentes, necesita ser permeada de la

verdadera intencionalidad liberadora de Paulo Freire a la luz subversiva” (Lemus, 2021a, p.4)

Los docentes deben y/o debemos, involucramos en un pensar de subversión crítica, esa que José Lemus y Paulo Freire insisten y reiteran, desde otro pensar, que permita entenderse en el mundo vivo, en un mundo hay oportunidades para usted y las personas con quienes comparte la vida, y donde todos pueden triunfar, pues la felicidad les pertenece, es suya y usted se la ha dejado quitar; debe encarnarse un compromiso político entonces de verdadero corazón, "un compromiso verdadero. Compromiso con los destinos del país. Compromiso con su pueblo. Con el hombre concreto" (Freire, 1976, p.70), se hace referencia a un ser humano vivo, con vida y que esa vida representa felicidad, amor, pasión y obsesión por ser cada vez ser mejor y, dar lo mejor de sí, cuidando que su proceder este en continua armonía con el ambiente y, preservando las condiciones socio ambientales, para que las generaciones futuras, puedan disfrutar de los dones naturales, obsequiados por Dios.

Paulo Freire en pedagogía crítica, en su obra cumbre: *pedagogía del oprimido* y José Lemus en *Subversión del docente universitario*, nos presentan, el carácter subversivo, como una necesidad esencial de esta temporalidad educativa venezolana, donde el sujeto humano se reconozca ante y en el mundo vivo, dinámico, fluctuante, donde este o esta, sean capaces de reconocerse como entidades posibles y de transformación, para ello hace falta una orientación educativa dialógica, horizontal y de verdadera pasión decolonial, pues necesario “la conciencia decolonial (...) descolonizar, desagregar y des-generar el poder, el ser, y el saber” (Maldonado-Torres, 2007, p.56).

Es por eso que José Lemus y Paulo Freire insisten, que un docente en esta condición (subversiva) debe lograr permear el pensamiento de todos y, todas las y los involucrados, para desencadenar una educación liberadora, de una nueva visión del aprender y ejercer la docencia, quizás con caminos inusuales y tropiezos agigantados, pero acompañados con verdadera pasión y compromiso por ser cada vez mejor, pues el docente vale demasiado, más aún cuando el futuro de la nación, esa nueva, con otros valores, visones, acciones y compromisos queda en sus manos, desde donde se puede “ llegar a ascender y construir

cada día, re-construir sus teorías desde aplicabilidades nuestras, desde la cotidianidad y saberes soterrados desde el Sur” (Rodríguez, 2020b, p.127).

El docente como instancia posible, de una insurrección al estado colonizador, debe ser la agenda de compromiso por asumir hoy, con mayor fuerza en el territorio venezolanos, levantar fuertemente la voz, la acción y la transformación del sistema de formación es urgente y perentorio, y es posible a través del trabajo docente, donde “debe entenderse no como actor político sino como sujeto político, ya que debe hacer frente a las estructuras, dispositivos y modelos opresivos que limitan” (Lemus, 2020, p.40)

Cartografía propositiva: subversión como instancia para decolonizar la educación venezolana

Las cartografías anteriores, han ubicado al lector en un marco de la educación venezolana, en ejercicio aún colonial, pues hay que reconocer el buen y efectivo trabajo que ha realizado el modelo colonizador de la ilustración y, los diferentes movimientos de contra resistencia que han emergido en razón de la decolonialidad, como movimiento que desestabiliza el sistema de verdades absolutas y los metarelatos de engaños y soslayación a los cuales se había estado y se continua involucrados.

Se trata de la fundación de transepistemologías, es decir más allá de lo que se conoce, de las categorías y de lo concerniente del objeto de estudio, y vamos más allá, porque se complejiza el conocimiento de lo que se tiene, pensando ahora, en categorías ejemplares, complejas y decoloniales como la ecosófia y diatópica y, que ya hemos sustentado suficientemente con autores, en tanto el autor ahora, plasma su sentir, subversivamente.

Venezuela, gran país de gente noble y riquezas naturales invaluable, sin duda debe intervenir para que su pueblo, sea liberado, de las cadenas opresoras y recobre con ello, su libertad, posibilidad de ser y estar en el mundo. Freire y Lemus, han dejado muy en claro que no se puede pasar de un estado de tal magnitud en el silencio y la sumisión, es necesario subvertir el pensamiento, indignarse, reconocerse como instancias colonizadas, para partir de esa aceptación, un camino de otras posibilidades.

Usted se preguntará estimado lector, *¿soy yo ese protagonista de quien está haciendo referencia el autor?* pues le aclaro su duda, si estimado lector, más aún cuando usted es profesional de la docencia, se insiste de forma reiterada, que está en la persona, en su ser, en su espiritualidad, la posibilidad de cambio y, para que pueda suceder eso, usted debe aceptarse primero como ser oprimido, secuestrado por la colonialidad y en función de ello, *conducir nuevos acontecimientos de pensamientos que diriman ¿qué hacer? ¿cómo cambiar?* Y *¿para qué cambiar?*, es una urgencia que hay que atender y a la cual usted ha sido convocado a través de la subversión como instancia decolonial del pensar.

Pensar de otro modo no será fácil, ya los autores en análisis Paulo Freire y José Lemus, han aclarado que nuestro pensar ha sido amaestrado, dominado y encubierto por signos, códigos, conocimientos y paisajes que no nos corresponden, sino que, obedecen a una forma de manipulación de su psiquis para el servicio eficiente a la clase dominante eurocéntrica, para aceptar su inferioridad y no pensarse de otro modo ante el mundo. Pero, esa irreverente manipulación, usted ya la conoce, le ha sido presentada en la mesa de las evidencias, no para que usted solo la conozca, sino para impulsar en usted otro movimiento de pensamiento, eso es a lo que se apuesta, a subvertir su pensar, a dar inicio a un movimiento contra hegemónico que le permita a usted liberarse y ser feliz en la vida, dado que Dios le ha hecho así de nacimiento, le ha regalado ese don y se lo habían secuestrado.

Liberar su pensar, dirigirá en consecuencia, un arduo trabajo, en reconocerse como ser humano valioso, con voz propia y posibilidad ante el mundo de vida popular y académico. Entenderse como instancia de creación e inspiración para otros, quienes esperan mucho de usted y creen en usted. Recuperar en consecuencia su estima, es una necesidad obligada, así no lo conciba; pues lo que le dirá de seguro su pensamiento inicial, es que no le es necesario, es pérdida de tiempo, gran barbarie opresora de la cual debe deslastrarse y execrar de su interioridad.

Así, se encuentra la necesidad de subvertir el trato consigo mismo y con el otro, un trato de dignificación humana, que permita entenderse en un mundo polivalente, multifacético, dinámico y cambiante. Un encuentro de interoridad, donde sea reconocible lo posible que se es, en tanto existencia humana que existe. Por lo tanto las imposibilidades

quedarán suprimidas, ante lo posible, lo imaginativo, creativo y constructivo; una existencia que no se detiene, sino que viaja y, transita con la misma vida, para desplegar un accionar distinto donde el ser humano es libro y protagonista.

Subvertir el trato de sí mismo, debe llegar a comprender los nuevos diálogos de sí, el encuentro con la espiritualidad, con la deconstrucción de lo que se es colonialmente, para entenderse ahora, en nuevo reconocimiento de lo que és y se representa ante el mundo, un reencuentro con el yo, el tu y el nos, que permite desencadenar otro ejercicio humano más humano. Una posibilidad de valorarse ante una competencia castradora de sensibilidades y afectos, donde el sentir personal sea rescatado en un plano transvisorario de sensibilidades y afectos. Pues una persona con alta estima y reconocimiento de ser humano espiritual, con profunda fe, pocas veces podrá ser re-inducido a un encarcelamiento de existencia, pero se reitera, es necesario un convencimiento de su humanidad espiritual posible, sino se seguirá, autoengañándose y en una pérdida de la vida en ejercicios vanales de humanidad.

Por eso rescatar la estima docente, la fe y reconocimiento de sí, podrá generar otro impacto de reconocimiento del otro en su condición sensible, humana, de humanidad, pues ningún ser que no se reconozca como tal, no podrá ver eso posible en el otro, es por eso que la subversión, convoca a la concreción, a la ubicación de la persona en pleno ejercicio, en reconocimiento de sus posibilidades que convocan al otro a unirse en un viaje de lo posible, donde se unen las voces y acciones para la construcción de otra historia distinta donde los dos, se presentan en un marco horizontal de derechos, donde todos y todas pueden y deben participar activamente e involucrarse en la construcción del tejido social que les corresponde asumir, ese tejido con olor a pueblo, con brillo de esperanza y prosperidad, pero sobre todo, con forma e imagen de paz y libertad.

Liberarse en consecuencia, debe ser un asunto de recuperación de la memoria, de la identidad y de la territorialidad que le corresponde; reconocer en su tierra venezolana y en su gente, la posibilidad de otros ejercicios de formación, es una posibilidad muy segura, si pero sobre todo si usted recobra su Fe, no cualquiera, sino *la devenida de la Palabra que alumbra y sosiega toda sed, la palabra de esperanza y buenaventura de nuestro Dios*, donde se encuentra la mayor sabiduría decolonial y subversiva para emprender los

proyectos de vida y de felicidad humana. Hacer vínculo con la palabra, de seguro, le brindará otro horizonte, otros caminos y encuentros con lo humano y lo humano de esa humanidad.

Seres empoderados espiritualmente, debe ser el comienzo de una actitud subversiva docente, para posibilitarse el andar fuertemente convencidos de otra dirección de humanidad, para recuperar los saberes, el amor por el territorio, la corresponsabilidad política en la construcción de la historia popular y el acercamiento de estados de bienestar común, donde el otro se repiense como instancia posible, donde ese otro es importante, tiene mucho que decir, aportar y hacer; y donde se le es acompañado con acercamientos, más humanos, más de gente, más de pueblo. Entender al otro como posibilidad de reconocimiento existencial, crecimiento y de vida, donde se encuentra la felicidad de existir y servir.

Se está insistiendo en un docente que entiende que su subversión es utopía echa praxis como lo ha realizado el Gran maestro Freire, una utopía encarnada en la piel y movimientos sociales, llevados a todos los territorios donde llegó y desde la cual levantó la voz y movimientos insurrectos de los oprimidos, sólo con el único propósito de la búsqueda del mayor estado de felicidad posible. Por eso, el docente debe prestar su corazón para el encuentro con el otro, con su condición humana y fragilidad de existencia. Es un evento necesario, para poder entenderle y ayudarle a ejercer otro ejercicio de vida que lo lleve a dignificarse y encontrar otros rumbos nada coloniales.

Es necesario y urgente, reencontrar al ser con su naturalidad, como ser natural y dinámico, en un mundo donde se le ha falseado su superioridad en torno a su hábitat, no sólo para que sienta que ha destruido su propio sitio de vida, sino para reencontrarle en su condición de ser existencial, que debe y tiene que resguardar el entorno natural, su lugar en el y su lugar en ese desarrollo de vida que se lleva. Por eso, la docencia debe recuperar su sentido decolonial ecosófica y diatópica, en tanto hay que ubicar el nuevo pensamiento en hallar esas respuestas tan necesarias que nos ubiquen como estar y vivir políticamente en un mundo dinámico, vivo, fluctuante y cambiante.

La mirada subversiva que ha de resurgir, debe ser en consecuencia, otra que recupere la naturaleza, los saberes, las fronteras y sus diversos recorridos. El pañuelo cegador, al ser devuelto a los opresores, por supuesto, dejará claro que la oscuridad estará presente en todo momento, y cada docente o ciudadano(a), deberá reconocer la alerta que ha de tener para no dejarse cegar nuevamente, de allí la necesidad de volver a la conformación decolonial, como instancia de inspirar el pensar, de alertar ese pensar en función de los diversos y divergentes movimientos de los cuales se enmascara o disfrazo el colonizador para volver a doblegar al ser. Pero en ese movimiento, no hay que olvidar, que la Fe en la palabra que alumbra, es capaz de derribar tinieblas y oscurantismos, pues las sombras, nunca han vencido a la luz. Esta última, debe ser búsqueda incesante de cada docente o ciudadano (a) Venezolano (a) y Latinoamericano.

La actuación docente subversiva, sin duda debe impactar de forma absoluta, en los pensum y currículos, para pasarlos de ocultos a reconocidos, donde se revierta su intencionalidad colonial, por otra donde se restaure la memoria colectiva, se rescate los saberes populares con los científicos y se potencie las habilidades de los venezolanos y venezolanas en todas las bondades que posee el país, una nación rica en diversidad cultural, natural, productiva; riqueza, envidiable en el mundo y que hoy, es secuestrada en un ejercicio de ambición y soslayación del pueblo. Es por eso, que se convoca a entender nuestros abismos, nuestras pobreza de entendimiento, para hacerles frente y recuperar con fuerza y valor lo que nos corresponde.

El docente venezolano debe y tiene la necesidad de inspirar los pensamientos decoloniales subversivos, permitiéndole a los sujetos que se educan y de quienes educan, admitir con conciencia crítica su corresponsabilidad de rescatar su patrimonio, y de engendrar desde allí, un uso racional de los recursos que permitan que todos y todas se beneficien de los mismos, y posibiliten mayores estados de felicidad social, en donde los servicios y atenciones que reciba, no sean en otra dirección que para su dignificación como entidad humana, por eso, la misericordia y bondad, se deben rescatar de la Palabra de Dios, como irrenunciables compromisos para peregrinar con nuestros hermanos, en la búsqueda incesante de la felicidad y prosperidad en la amada patria.

¿Será entonces necesario subvertir la vida? ¡por supuesto que sí!, recuérdese estimado lector, que nuestra vida, que no es nuestra, sino de occidente, debe ser recuperada en un movimiento de subversión auténtica para que se nos devuelva nuestros sentires, nuestras voces, nuestras miradas, lo que verdaderamente somos como seres del Sur, como seres Venezolanos de gran importancia, valor y posibilidad, eso justamente lo han secuestrado y es momento que lo reclamemos de vuelta, pues como ya han demostrado nuestros libertadores, debemos insistir así sea con la pérdida de nuestra propia vida, solicitar nuestro reconocimiento como seres libres e independientes.

Las proposiciones anteriores, dejan claro, la necesidad de otra voz docente subversiva, una que lleve otra dirección, otro sentimiento para con lo otro y el otro, que permita el encuentro con el juego de verdades donde nos encontramos inmersos y, ello las divergentes posibilidades de existencias a las que se pueden acudir, en la búsqueda de la autorrealización plena del sujeto. Un sujeto humano posible, debe ser la gran verdad que se debe asumir, todos y todas posibles en el mundo de vida, es la entonación clara que todos y todas las docentes deben permitirse, para despertar en sí mismos y sus discentes, movilizaciones diferentes, con técnicas y procedimientos distintos, quizás impensables para otra vida más humana, con alta proyección y pasión.

El encuentro de otro ejercicio docente, con clara convicción subversiva ha de impactar en el mundo cargado de inhumanidad y deshumanización. Debe ser un clamor a otro entendimiento de la labor como seres espirituales en el mundo con servicio al otro, en ese encuentro con las sensibilidades humanas como instancia para pensar lo educativo, su misión y su pertinencia. Recuperar la humanidad y forjar caminos para el encuentro de esa humanidad, debe ser un claro apunte en la agenda decolonial por asumir, no para ser leído y pensado, sino para asumirlo en un movimiento social dinámico, que se proyecte en onda y/o valla recorriendo los vientos como bumerán en la convocatoria a otros encuentros, otros ejercicios, otros movimientos, donde el ser humano sea el principal protagonista.

Las prácticas docentes, están convocadas en consecuencia a presentar las bondades como venezolanos que se és, nuestros dialéctos, gastronomías, culturas, historias, bellezas naturales, nuestras fiestas patrias, nuestras propias narrativas de vidas y sobre todo, nuestras

identidades como pueblo heroico, encontrar e incitar desde allí, la insurrección decolonial, para que la nueva generación que se forja, pueda levantar otra posibilidad de vida para todos y todas. Una práctica docente subversiva, sin duda alguna debe intervenir para que los y las venezolanos puedan reencontrarse con su voluntad de democratización e independencia de sus vidas, con altas expectativas y con sueños de mejoras cada vez más insuperables y, para ello, una actitud enfrentada con la vida misma, con la firme certeza de creer en sí y en sí se puede.

Es así, que se enmarca una nueva pedagogía de lo posible, de sueños, esperanzas, ilusiones, nuevas pasiones que presenta la novedad, la relectura de vida, nuevos y diferentes procedes pedagógicos, nada coloniales, pero sobre todo, la invitación a lo posible de hacer y construir. Este escenario, presenta una pedagogía otra, que invoca a la subversión para sacudir el aula, la formación, la evaluación y los mecanismos de formación de forma sensibles, donde los seres dejan ya de ser minimizados, para ser reconocidos como los verdadores autores y actores de y en la formación.

Pero se quiere insistir en el lector, desde la subversión, como instancia de nuevo pensar, el marco de esperanza que esta abriga; una esperanza posible en el pensamiento, corazón y ejercicio de los seres humanos que ejercen humanidad. Aquella que se obtiene del *Espíritu Santo*, que alimenta y sosiega la sed humana de encontrarse con una posibilidad existencial, reencontrarse como posibilidad que puede brindar una nueva lectura, que permita ver-encontrar otros caminos, brechas, dinámicas, pero sobre todo, lo que puede venir y resurgir como instancias de libertad.

Cartografía Conclusiva: Invitación a repensar permanentemente la subversión en la educación venezolana: ¿reinicio o fin?

El lector debe avizorar, y es la esperanza del autor, que en el círculo hermenéutico ya concluyendo la investigación, este pueda comprender y entender las fisuras y complejizaciones que quedan por hacer. Por favor, compréndame, debe entenderse que hemos cumplido con el objetivo complejo de la investigación, pero al entendernos en la esencia del transmétodo usado, podemos regresarnos a *una hermeneusis* que sigue engrandeciendo la investigación y que por ello, en la mencionada línea de investigación,

podemos continuar, subvirtiendo el conocimiento. Así el título de esta cartografía entendiéndolo que es el final pero en la investigación: *Invitación a repensar permanentemente la subversión en la educación venezolana: ¿reinicio o fin?* Es una sátira que evidentemente declara un reinicio.

Hemos convidado al lector, a acompañarnos a festejar el centenario de Paulo Freire, es por eso que de igual forma se ha acudido a una de las obras de Lemus para compartir uno de los grandes legados de nuestro homenajeado: la subversión. Es por eso que se ha cumplido con el objetivo complejo de analizar la subversión en el pensamiento docente, como instancia para nuevas realidades socio educativo en Venezuela.

La subversión como instancia del pensar, ha sido presentada como una posibilidad en la realidad docente venezolana actual, la cual está aún encarcelada, por los diversos movimientos coloniales y los contra movimientos que esta ha desplegado en el marco del inicio de una decolonialidad de pensamiento en el Estado venezolano.

La docencia, aún se despliega en marcos de una absolutibilidad del hacer, donde el docente es poseedor de la verdad, incuestionable e insuperable por el estudiante. Este último (estudiante) considerado como instancia de recepción de conocimientos y reproductor de lo que se le dice, se le enseña y se dictamina. Su valoración humana es poca y se le inserta en un marco de inferioridad ante sí mismo, el docente y los otros. Pues su destino está prefijado por la colonialidad como ser inferior, la docencia y sus diferentes acciones pedagógicas así lo recuerdan.

La desasistencia a la espiritualidad, a lo humano de la persona y lo posible de esa persona son las grandes preocupaciones que erigen a la subversión como acontecer necesario en los espacios escolares. Hoy más que nunca, en Venezuela se hace necesario, retomar los movimientos de subversión decoloniales para recuperar la voz del sujeto, su estima, su valor ante el mundo, su posibilidad de existencialidad y su participación protagónica en la construcción de la historia que se tejen en los territorios y los pueblos.

Es necesario una docencia reconvertida en otros pensamientos, esos que se han asumido como subversivos decoloniales, que le permitan al sujeto docente, reconocerse

como instancia colonizada y que a partir de allí, se asuma un contraviento sobre esa colonización, opresión que ha desterrado su sensibilidad, sus saberes identitarios, sus lenguajes, sus culturas y en general toda su idiosincrasia.

Se ha convocado al docente al encuentro consigo mismo, dismantelar el aparataje con el cual fue cegado y encarcelado por mucho tiempo, para posibilitar en encuentro de otros discursos, acciones humanas con el mismo, sus estudiantes y colegas y sobre todo con el futuro de la nación. Es la acción docente una posibilidad inmensa y grande para realfabetizar a los conciudadanos de Venezuela con un pensamiento verdaderamente crítico y, levantar la voz en contra de las injusticias, las opresiones, los destierros y barbaries que la opresión quiere sostener en nuestro noble y soberano país.

La subversión como posibilidad de acción, sin lugar a dudas, abre camino al andar, abre la posibilidad de nuevos y trascendentes cambios que no terminan, ni siquiera en la finitud corporal, tal como lo ha demostrado el homenajado que hoy esta de centenario; un movimiento educativo como el de Paulo Freire, debe renacer en los territorios de Venezuela, con docentes audaces, apasionados, con voz firme y contundente, con arrecio a los propósitos y propuestas de cambios necesarios, pero sobre todo, de lucha incesante por dignificar al ser humano, el cual es obra y creación perfecta de Dios, pues fue hecho a su imagen y semejanza “*y todo lo que hacéis, de palabra o de hecho, hacedlo todo en el nombre del Señor Jesús, dando gracias por medio de Él a Dios el Padre*” (Colosenses 3:17).

Referencias

- Beltrán, A. (2018). *La ecosofía como condición de posibilidad para una educación desde la sensibilidad ambiental*. Tesis de Maestría en Educación: Desarrollo Humano. Universidad de San Buenaventura Colombia, facultad de educación, Armenia.
- Dussel, E. (1992). *La ética de la liberación: ante el desafío de Opel, Taylor y Vatio con respuesta crítica inédita de K.-O*. México: Universidad Autónoma del Estado de México.
- Freire, P (1994). *Pedagogía del Oprimido*. Buenos Aires: Siglo XXI.

- Freire, P. (1976). *Educación y cambio*. Buenos Aires: Búsqueda.
- Freire, P. (1997a). *Pedagogía de la autonomía. Saberes necesarios para la práctica educativa*. México: Siglo XXI.
- Freire, P. (2000). *La cuestión de la violencia en Pedagogia da indignação: cartas pedagógicas e outros escritos*. San Pablo: UNES.
- Freire, P. (1997b). *El mensaje de Paulo Freire. Teoría y Práctica de la Liberación*. Editorial Marsiega. España.
- Freire, P. (2007). *Pedagogía del oprimido*. México: Ediciones Siglo XXI.
- Freire, P. (2010). *Cartas a quien pretende enseñar*. México: Ediciones Siglo XXI.
- Lemus, J. G. (2020). Subversión el docente universitario: ¿necesidad o vanidad? *Telos: Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 22 (1), 31-34. DOI: <https://doi.org/10.36390/telos221.03>.
- Lemus, J. G. (2021a). Paulo Freire: un pensador desde las favelas en reclamo en el Sur. *Praxis Educativa*, 16, 1-16. DOI: <https://doi.org/10.5212/PraxEduc.v.16.17174.035>.
- Lemus, J. G. (2021b). Irrupción a la violencia epistémica curricular universitaria: Transignificar la formación docente desde tramas decoloniales. *Revista Espaço do Currículo*, 14 (1), 1- 14. DOI: 10.22478/ufpb.19831579. 2021v14n1.52727.
- Maldonado-Torres, N. (2015). *Transdisciplinarietà y decolonialidad*. Quaderna, 2015. Recuperado de: <http://quaderna.org/?p=418> Consultado: abril 2021.
- Morín, E. (2011). *La vía para el futuro de la humanidad*. Barcelona: Paidós Estado y Sociedad.
- Najmanovich, D. (2001). *La complejidad: de los paradigmas a las figuras del pensar*. Disponible en: www.pensamientocomplejo.con.ar Acceso: marzo, 2021.
- Panikkar, R. (2007). *Mito, fe y hermenéutica*. Barcelona: Herder.
- Pupo, R. (2014). La educación, crisis paradigmática y sus mediaciones. *Sophia, Colección de Filosofía de la Educación*, (17), 101-119.

- Pupo, R. (2017). *La cultura y su aprehensión ecosófica. Una visión ecosófica de la cultura*. Alemania: Editorial Académica Española.
- Rodríguez, M. E. (2020) La hermenéutica comprensiva, ecosófica y diatópica: un transmétodo rizomático en la transmodernidad. *Revista Perspectivas Metodológicas*, 19(1), 1-15.
- Rodríguez, M. E. (2020b). La educación matemática decolonial transcompleja como antropolítica. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, extra 4, 125-137. DOI: <http://doi.org/10.5281/zenodo.3931056>.
- Rodríguez, M. E. (2021). La decolonialidad planetaria como urgencia de la complejidad como transmetódica. *Perspectivas Metodológicas*, v. 21, 1-22.
- Rodríguez, M. E. y Lemus, J. G. (2020). Mesetas Morinianas en la de civilización de la humanidad. *Revista Visión Educativa IUNAES*, 14(31), 1-16.
- Santos, B. (2003). *Crítica de la razón indolente. Contra el desperdicio de la experiencia*. Bilbao: Desclée de Brouwer.
- Skovsmose, O. y Valero, P. (2012). Acceso democrático a ideas matemáticas poderosas. En P. Valero y O. Skovsmose, *Educación matemática crítica. Una visión sociopolítica del aprendizaje y la enseñanza de las matemáticas* (pp. 25-64). Colombia: Universidad de los Andes, Centro de Investigación y Formación en Educación.
- Walhs, C. (2017). *Pedagogías decoloniales. Prácticas insurgentes de resistir, (re) insistir y (re) vivir*. Tomo I. Bolivia: Serie pensamiento decolonial.
- Zaá, J. (2017). *Pensamiento filosófico transcomplejo*. Maracay: Escriba Escuela de Escritores.

Orinoco. *Pensamiento y Praxis*/ Año 10 / Nro 14/ Pp. (141). Multidisciplinarias/ISSN 2244-8314/ Organismo responsable. Asociación Fraternidad y Orientación Activa/ Editorial. Fondo Editorial ORINOCO Pensamiento y Praxis. Indizada/Resumida en los directorios de Latindex Folio 22927, adherida a la Red Latinoamericana de Revistas Académicas en Ciencias Sociales y Humanidades (LatinREV) de FLACSO Argentina y en Dialnet de la Universidad de la Rioja. Ciudad Bolívar. República Bolivariana de Venezuela.

¿QUÉ ES EDUCAR DESDE PAULO FREIRE? ALFABETIZACIÓN POLÍTICA: LA EDUCACIÓN HOY A LA LUZ DE SU PRAXIS¹

Milagros Elena Rodríguez²

Resumen

Al centenario del nacimiento de Paulo Freire asiste la prestigiosa Revista Orinoco, *Pensamiento y Praxis* con el monográfico titulado: Paulo Freire en Iberoamérica en tiempos de crisis y aperturas. Oportunidad inédita en la que la pregunta: *¿Qué es educar desde Paulo Freire?* es una interrogante por responder inmersiónada en los estudios de la línea de investigación titulada: *Paulo Freire: el andariego de la utopía en las transmetodologías*. Así en la presente investigación se cumple con el objetivo complejo *de analizar respuestas a la pregunta: ¿qué es educar desde Paulo Freire? alfabetización política: la educación hoy a la luz de su praxis*. Recurrimos a la deconstrucción rizomática como transmétodo para deconstruir la problemática y re-ligar a elementos complejos con categorías freirianas y obras originarias.

¹ Para citar este artículo de investigación:

Rodríguez, M. E. (2021). "¿Qué es educar desde paulo freire? alfabetización política: la educación hoy a la luz de su praxis" *Revista Orinoco Pensamiento y Praxis/ Multidisciplinarias/ ISSN 2244-8314*. 09 (13), pp. 141-159.

² Cristiana Venezolana, PhD. en Ciencias de la Educación, Dra. En Ciencias de la Educación, Dra. En Patrimonio Cultural, Dra. en Innovaciones Educativas, MSc. en Matemáticas, Licda. En Matemáticas, Docente Investigadora titular de la **Universidad de Oriente**, Departamento de Matemáticas, **República Bolivariana de Venezuela**. Cursante en 2021 del Postdoctorado: Las nuevas tendencias y corrientes integradoras de pensamiento y sus concreciones de la **Universidad José Martí de Latinoamérica, Cuba** Postdoctora en Enseñanza de las Matemáticas. Postdoctora en Ciencias de la Educación, melenamate@hotmail.com <http://melenamate.blogspot.com/> <http://milagroselenarodriguez.jimdo.com/>, <http://orcid.org/0000-0002-0311-1705>

Palabras clave: Paulo Freire, Educación, deconstrucción rizomática, alfabetización, liberación, fe, amor.

O QUE ESTÁ EDUCANDO COM PAULO FREIRE? ALFABETIZAÇÃO POLÍTICA: A EDUCAÇÃO HOJE Á LUZ DE SUA PRAXE

Resumo

No centenário do nascimento de Paulo Freire, a prestigiosa revista Orinoco, Pensamiento y Praxis assiste com a monografia intitulada: Paulo Freire na América Latina em tempos de crise e aberturas. Oportunidade inédita em que se questiona: O que é educar a partir de Paulo Freire? É uma questão a responder imersa nos estudos da linha de pesquisa: Paulo Freire: o errante da utopia nas transmetodologias. Assim, nesta pesquisa, cumpre-se o complexo objetivo de analisar as respostas á questão: o que é educar a partir de Paulo Freire? Literacia política: a educação hoje á luz da sua práxis. Recorremos á desconstrução rizomática como um transmétodo para desconstruir o problema e religar elementos complexos com categorias freirianas e obras originais.

Palavras-chave: Paulo Freire, Educação, desconstrução rizomática, alfabetização, libertação, fé, amor.

OR WHAT IS COM PAULO FREIRE EDUCATING? POLITICAL ALFABETIZAÇÃO: A EDUCAÇÃO HOJE Á LUZ DE SUA PRAXE

Abstract

On the centenary of the birth of Paulo Freire, the prestigious magazine Orinoco, Pensamiento y Praxis attends with the monograph entitled: Paulo Freire in Latin America in times of crisis and openings. Unprecedented opportunity in which the question: What is educating from Paulo Freire? It is a question to answer immersed in the studies of the line of research: Paulo Freire: the wanderer of utopia in transmethodologies. Thus, in this research, the complex objective of analyzing answers to the question is fulfilled: what is educating from Paulo Freire? Political literacy: education today in the light of its praxis.

We resort to rhizomatic deconstruction as a transmethod to deconstruct the problem and re-link complex elements with Freirian categories and original works.

Keywords: Paulo Freire, Education, rhizomatic deconstruction, literacy, liberation, faith, love.

La asunción de la vida dialogante esto “implica un desplazamiento desde el contexto concreto, que proporciona los hechos hasta el contexto teórico, en el que dichos hechos se analizan en profundidad, para volver al contexto concreto, donde los hombres experimentan nuevas formas de praxis” (Freire, 1970b, p. 56).

“El proceso de alfabetización, exige tanto de educadores como de educandos una relación de auténtico diálogo.

El verdadero diálogo reúne a los sujetos en torno al conocimiento de un objeto cognoscible que actúa como mediador entre ellos” (Freire, 1995b, p. 34).

“La estructura fundamental del conocimiento (...) que el educador siente la necesidad de ampliar el diálogo a otros sujetos cognoscentes. De esta manera, su aula no es un aula, en el sentido tradicional, sino un encuentro, donde se busca el conocimiento, y no donde se transmite” (Freire, 1993b, p.90).

Rizoma introito. El transmétodo de la indagación y las necesidades de accionar freiriano

En el centenario del nacimiento de Paulo Freire, el andariego de la utopía, brasileiro de nacimiento, luchas internacionales, reconocido en el planeta; evitado por muchos, aquellos que la colonialidad les permea, con treinta y tres (33) doctorados honoris causa; asiste al monográfico de la prestigiosa Revista Orinoco, Pensamiento y Praxis; que recorre el Sur, y que le duele la soslayación en pleno siglo XXI, la que asiste en la presente

convocatoria: oportunidad inédita en la que la pregunta: *¿Qué es educar desde Paulo Freire?* es una interrogante por responder; y que Rodríguez (2021a) ha respondido.

Los tres epígrafes freiriano de este rizoma responde a tal incisiva necesidad; por ello educar es la asunción de la vida dialogante, en el contexto concreto, en la liberación, donde los seres humanos experimentan nuevas formas de praxis. Educar es alfabetizar, exige tanto de educadores como de educandos una relación de auténtico diálogo; es imperativo que el educador sienta la necesidad de ampliar el diálogo a otros sujetos cognoscentes. De esta manera, su aula no es un aula, en el sentido tradicional, sino un encuentro, donde se busca el conocimiento, y no donde se transmite. Son respuestas a la interrogante que nos convoca con Paulo Freire.

En la línea de investigación: *Paulo Freire: el andariego de la utopía en las transmetodologías, como objetivo complejo se analizan respuestas a la pregunta: ¿qué es educar desde Paulo Freire? en consonancia con la alfabetización política: la educación hoy a la luz de la praxis del pedagogo.* Todo ello, lo haremos a la luminiscencia de las investigaciones transmetódicas; en este caso la deconstrucción como transmétodo rizomático (Rodríguez, 2019a). Se trata de una insurrección a las metodologías tradicionales, reduccionistas y coloniales de investigar; de allí la denominación de rizomas a los encuentros de la gran temática: educación. Los rizomas son antigenealogías que usan esta palabra originaria de la Biología para indicar el enmarañado proceso de construcción que ha incurrido a las denominadas investigaciones divididas disyuntivamente por: introducción, desarrollo, resultados y conclusiones de las investigaciones tradicionales (Rodríguez, 2019a).

Son entonces los rizomas estructuras complejas donde su desarrollo no obedece a una estructura jerárquica, sino a una comunicación y transformación horizontal (Delueze y Guattari, 2004). Por ello, en el discurso emergemos en nuestra crisis que vivenciamos en el Sur con nuestras subjetividades con valía en el ejercicio discursivo y las categorías complejas constitutivas del objeto complejo de estudio.

Ustedes se preguntarán: *¿Por qué la autora es sujeto en primera persona con su análisis, como sus subjetividades y van cobrando forma en el análisis?* Porque gracias a

Dios es la liberación del sujeto, al que tanto Paulo Freire promueve, en este caso el sujeto investigador; el transmétodo la libera en el discurso y la hace partícipe y agente de cambio en la indagación; cuestión que es una herejía en las metodologías modernista-postmodernistas coloniales. Pero debemos estar claro, los transmétodos, como la deconstrucción rizomática, engrandecen y complejiza las indagaciones tradicionales, no son excluyentes; lo que excluye es lo que le impide ser inclusivas.

Es importante dejar sentado que en las subjetividades de la autora, que se van develando en lo adelante están sus creencias, su sentir de sus saberes cotidianos en el mismo nivel de importancia que los mal denominados saberes científicos. La fe de la autora, la fe en Dios, la fe en el ser humano es la fe que Paulo Freire tenía por sus educandos, y ello entra en escena en el discurso; así las cosas, no se preocupa la autora por juicios cientificistas de los que interpretan el discurso; sus palabras vienen de un sentir concientizado.

Quisiera clarificar la fe que el pedagogo propende, y así lo afirma Henry Giroux en el introducción del texto titulado: *la naturaleza política de la educación, Cultura, poder y liberación* cuando afirma que Paulo Freire “sitúa su fe y su sentido de la esperanza en Dios de la historia y de los oprimidos, cuyas enseñanzas, según las palabras del mismo Freire, hacen imposible reconciliar el amor cristiano con la explotación de los seres humanos” (Freire, 1995b, p.19). Esa realidad en la fe en Dios de Freire me hace muy de acuerdo con mi condición de cristiana, como autora lo pretendo desde luego, en el servicio al otro; en tanto venimos a servir a la tierra; y ello está divorciado de la explotación, colonialidad y minimización en general de su condición humana; sin duda, en las Sagradas Escrituras, debemos considera las palabras de Jesucristo cuando afirmo: “y Dios me envió delante de vosotros para a preservaros un remanente en la tierra, y para daros vida por medio de una gran liberación” (Génesis 45:7).

Así mismo, tales excelencias Freirianas sin duda pertenecen a la decolonialidad como proyecto de liberación de las víctimas de la modernidad; hablo de la misión transmoderna. En la transmodernidad, pues en la modernidad-postmodernidad como soslayación luego de la invasión al Sur, la salida a la problemática de la educación hoy no

puede ser bajo el mismo currículo oculto y programas occidentales de ejercicios de poder para seguir imponiéndonos su pretendida superioridad ya develada como una falacia que embauca al mundo en una crisis de valores y de vida, de la condición humana deja mucho que decir; mientras el Sur con su potencial tiene el deber ético de aportar su enorme potencial humano y cultural; teniendo la fe tantas veces clamadas en los educandos, que las obras de Paulo Freire propenden.

Es así como, “la Transmodernidad es un nuevo proyecto de liberación de las víctimas de la Modernidad, la “otra-cara” oculta y negada” (Dussel, 1992, p. 62) sirve de asidero a la indagación y en el mismo sentido Freiriano vamos a rescatar las víctimas de la alfabetización y su proceso soslayador que se distancia cada vez más de la alfabetización política que más adelante definiremos. Por ello, con el legado de Paulo Freire a la luz de sus obras y praxis profundamente política vamos a des-ligar los vicios de la educación actual; para recobrando la esencia de educar, re-ligamos como urgencia de la transmodernidad (Rodríguez, 2019b).

Esa urgencia pertinente lleva a clarificar que el proyecto de realización de la víctimas de la educación tradicionalista es reconstruido y vamos a la luz de la decolonialidad planetaria, con la esencia Freiriana profundamente decolonial; a buscar otros escenarios que develan los rizomas que acontecen profundamente entrelazados. Intentaremos Paulo Freire y autora, con humildad y reconocimiento de la grandeza Freiriana ante un análisis que no es completo jamás; permear los investigadores consultados para la reconstrucción como ejercicio esperanzador de la deconstrucción rizomática como transmétodo (Rodríguez, 2019a).

En lo que sigue, tejaremos la educación Freiriana actual a la luz de las premisas en rizomas: *educar es conocer críticamente la realidad, educar es una práctica política, educar es comprometerse con la utopía de transformar la realidad*. Mientras que: educar es formar sujetos de dicho cambio y educar es diálogo, que agregamos a este último problematizador, dialógico y dialéctico ya fueron estudiados (Rodríguez, 2021a). Declaramos que tal clasificación, no disyuntiva, no se desune, se encuentra en el artículo titulado: *Paulo Freire y la educación popular* de Alfonso Torres Carrillo, Profesor de

Departamento de Ciencias Sociales, Universidad Pedagógica Nacional, Colombia; que puede parecer un análisis somero; en nuestro entender dicho autor se ha compenetrado con las obras de Paulo Freire; afirma que dado que no necesariamente todo el mundo tiene claro de qué modo la pedagogía Freiriana dio origen y nutrió la corriente educativa popular, fue pertinente escribir el mencionado artículo en torno al aporte del pedagogo brasileño en la configuración de los discursos y las prácticas educativas críticas (Torres, 2007).

Desde luego, acá en el análisis haremos aportes particulares, recorreremos entonces los rizomas que develan la complejidad de educar en Paulo Freire.

Rizoma. Educar es conocer críticamente la realidad

Educación es conocer críticamente la realidad en el sentido que la educación está llena de una pertinencia de los actores del proceso educativo, la educación debe permitir la criticidad de la crisis, en que está inmersa el educando “la educación es considerada como un acto de conocimiento, una toma de conciencia de la realidad, una lectura del mundo que precede a la lectura de la palabra” (Freire, 1983, p.51); esa palabra de la que habla el pedagogo es la siembra; la palabra no como sonido sino como un acto de ser-estar-construir y por tanto conocer en el mundo. Este hecho es esencial, pues educar no es imponer realidades ajenas o la aceptación sumisa de nuestra propia realidad sin volverse agente de cambio de su propia realidad.

La criticidad vuelve a la concienciación freiriana, siendo esta inseparable de la liberación; liberación en tanto se da la concienciación; esta “es la mirada más crítica posible de la realidad, y que la desvela para conocerla y conocer los mitos que engañan y que ayudan a mantener la realidad de la estructura dominante” (Freire, 1973, p.39). Para ello, es clásico el conocer educar como acto de imposición de lo que debe ser según lo emite el sistema, que vuelve al educando sumiso y lleno de culpabilidad al no aceptar su realidad cruda e injusta como necesaria, porque allí los seres humanos son inferiores y necesitan ser civilizados como lo emite el proyecto modernista. *¿Se le parece a alguna realidad lo que acá les narro? ¿Alguna realidad en el Sur, en tanto educar para oprimir?*

Conocer críticamente es educar en la concientización, un proceso disciplinado e intencional de acción y educación, que Freire (1975) denominó *acción cultural*. Debemos aclarar la semántica de proceso disciplinado que no es la imposición del deber ser modernista de la educación como soslayación; disciplinado para Paulo Freire es la disposición a crear la concientización como liberación en el educando; para ello el educador debe dejar de ser el oprimido conformista alienado al sistema dominante; no se puede imponer la concientización; se motiva a ello, se devela el valor como humano con su potencial de creación que el educando posee; se le devela su condición humana grandiosa dada por su creador: Dios, que lo hace grande e inmenso para educarse con la sabiduría. El discente debe estar lleno de la fe en sí mismo de la grandeza de ser persona, aunque este soslayado en un sistema inhumano.

En palabras del último pedagogo, la concientización es una *acción cultural* se trata de “la forma en que confrontamos la cultura. Significa ver la cultura siempre como un problema, no dejar que se vuelva estática, que se convierta en un mito y nos mistifique” (Freire, 1975, p. 29). Pero también, la concientización debe concebirse como un transcurso continuo que involucra una praxis: la relación dialéctica entre acción y reflexión; así concientización es crítica, y pensar críticamente no es sólo reflexión sino acción. La perspectiva de Paulo Freire, instituido en la praxis, reflexión-práctica, práctica-reflexión como praxis. Es para así como, concientización es autoconciencia y acción e instituyen una “dinámica permanente y constante de nuestra actitud hacia la cultura misma” (Freire, 1975, p. 5).

¿Qué es educar conociendo críticamente la realidad? se trata de enseñar “la forma en que confrontamos la cultura. Significa ver la cultura siempre como un problema, no dejar que se vuelva estática, que se convierta en un mito y nos mistifique” (Freire, 1975, p. 29). Así Paulo Freire imprime la realidad del discente como acción crítica participativa de su cultura, si de su pertinencia e identidad conocida y salvaguardada en su educación. Educar no es entonces imponer culturas ajenas como forma de minimizar la suya e imponer así la colonialidad y con ella una transculturización o aculturización que hace del educando un ser ajeno a su propia realidad y cultura, indolente ante el padecimiento de sus congéneres.

Paulo Freire, en referencia a educar para conocer críticamente la realidad y empoderarse para transformarla refiere a la alfabetización política (Freire, 1970a) se trata de la educación para la liberación, e insiste el pedagogo que debemos aprender a leer interpretando y “comprendiendo críticamente la realidad de forma tal que las situaciones limitantes y opresivas se confronten y trasciendan en el proceso de pronunciar nuestra palabra y re-escribir –aquí está la acción transformadora– la historia y el destino de nuestro mundo” (Freire, 1970a, p. 68). Se trata de la fidedigna acción transformadora de la educación freiriana que debemos rescatar en la vida de los seres humanos. Reescribir nuestra propia historia, y sólo es posible a través de la liberación y transformación de nuestra existencia.

Según Paulo Freire, la concientización provee el aprendizaje alrededor de las perspectivas de sentido (Freire, 1974), estas perspectivas de sentido crean y coadyuvan a la formación de un personalidad liberadora, accionadora de su propio des-ligaje y en constante re-ligar para ir siempre a aportes esenciales y liberadores del ser humano. Desde las perspectivas de sentido, como un verdadero aprendizaje en la educación liberadora Paulo Freire propone un sentido de alerta y valorización de nuestra historia, cultura, orígenes y sentido de cómo llegamos a ser lo que somos; la realidad de la opresión y la necesidad de salvaguardar nuestras vidas a través de la re-civilización de la humanidad.

Acá la categoría antropolítica entra en escena con la antropoética para dilucidar en la enseñanza el aprendizaje para el ejercicio liberador, ético y político del ser humano. Esa diada antropoética-antropolítica para por ser verdaderamente política, alfabetizadora, no de sonidos y lecturas sino se aprehensión de una verdadera responsabilidad ante el mundo y nuestros congéneres. La antropoética, “ética del género humano que deviene una ética y conciencia planetaria, aporta las bases teórico-metodológicas para un abordaje de la educación como formación humana que prepara al hombre para el trabajo creador y la vida con sentido” (Colorado, 2015, p.5).

Paulo Freire antropoético por excelencia regresa a la educación liberadora esa responsabilidad ética, profundamente política ante una acción cultural concientizada en las comunidades, empoderando al ser como responsable de la transformación de su realidad,

como antropolítica, la política del ser humano, deberá desarrollar la conciencia política, la perspectiva política, reconociendo y respetando lo que, en ellas, escapa a la política (Morín y Kern, 2006).

La antropolítica-antropoética en la educación liberadora es esencial, regresando a la educación lo execrado por el proyecto modernista: la ética y la política como esencia en el ser humano, profundizaremos en el rizoma que deviene la educación política freiriana. Donde, se re-liga a procesos concientizados en la educación como perspectiva crítica de su propia realidad. Es hora de definir el des-ligaje y re-ligaje que hemos venido asomando en el constructo. Des-ligar como proceso urgente en la transmodernidad (Rodríguez, 2019b); *¿De qué debemos des-ligarnos?* Des-ligarnos de la falsa idea que los conocimientos científicos son los que únicamente provienen de las ciencias legalizados en el norte. Des-ligarnos de la inhumana condición humana del ser que soslaya; des-ligarnos del reduccionismo, de las parcelas disciplinarias que tanto daño en su incomunicación han parcelado la formación del ciudadano en la educación.

En ese proceso de des-ligar hay entonces una concientización freiriana para re-ligar, volver a ligar “re-ligar como práctica emergente debe incitar a otra forma de accionar y con-formarse, en un ciudadano transmoderno, dialogante, no excluyente, consciente de su papel en la historia, especialmente la del Sur” (Rodríguez, 2019b, p.25). Por ello, es ir a una política liberadora de la opresión de la educación, es ir a otra aquiescencia en lo que significa educar, en el papel planetario del ser humano; en los diálogos internos de aceptación en vez de desmitificación de su potencial e inyección del conocimiento en una educación bancaria.

Rizoma. Educar es una práctica política

Ya hemos venido asomando las prácticas políticas urgentes rescatadas a la luz de Paulo Freire y salvaguardadas en Edgar Morín como antropolítica. *¿Qué es política para Paulo Freire?* Primero debemos saber que política-educación es para Paulo Freire una diada que jamás se separa y lo muestra en su obra: *Política y Educación* (Freire, 1993a) Desmitifiquemos un poco más la educación bancaria para develar sus intencionalidades, se trata de “una práctica educativa conservadora se busca, al enseñar los contenidos, ocultar la

razón de ser de un sinnúmero de problemas sociales” (Freire 1995a); mientras que en “una práctica educativa progresista, se procura, al enseñar los contenidos, desocultar la razón de ser de aquellos problemas. (...) busca inquietar a los educandos desafiándolos para que perciban que el mundo es un mundo dándose y que, por eso mismo, puede ser cambiado, transformado, reinventado” (Freire 1995a)

Esta clarificación, que distingue elegantemente Paulo Freire de la educación que se impone y la educación que se concientiza políticamente es urgente, importante concientizar que el rescate de una alfabetización política es urgente en estos tiempos, nos preguntamos respetables lectores: *¿tendremos analfabetos políticos en la educación hoy?* Desde luego que sí, la crisis de la educación hoy así lo manifiesta; y se asiste a las siguientes necesidades: des-ligar la validación del conocimiento y saberes desde únicamente el regulado por occidente; para ello es menester des-ligarse, tomar conciencia del proceso soslayador de colonialidad de las mentes y el poder aún presente; y en la educación; este hecho aún está vigente con gran fuerza; des-ligar el cientificismo como una única forma válida de llegar con conocimiento; para ello validar vías en igual grado de importancia como: el pensamiento, sentimiento, intuición, pensamientos sensoriales de acceso al conocimiento (Pajares, 2014).

Quiero hacer un previo a la posible incompreensión de los ortodoxos modernistas que todavía permean de dominación al Sur. Cuando afirmo que los únicos conocimientos válidos no pueden ser los emitidos por la cientificidad del Norte no digo que estos no son válidos. Sino que necesitan ser reconciliados con los conocimientos del Sur, disminuir ese pensamiento abismal que se impuso creando topois, de los que Boaventura de Sousa habla. Y que así se han desmitificados los conocimientos de las favelas, de las culturas execradas como la de los Mayas; de los aborígenes entre otros.

Mientras, que para los colonizados “que pasaron por la enajenante experiencia de la educación colonial, la “positividad” de esta educación o de algunos de sus aspectos sólo existe a partir del momento en que, al independizarse, la rechazan y la superan” (Freire, 2000, p.24). Para ello, existe la necesidad de desarrollar un patriotismo, y se llega a ello

desde el conocimiento de los nuestro, desde su salvaguarda. Ese patriotismo debe ser incitado por la concientización y la alfabetización política de la educación

La necesidad de una transformación radical del sistema educativo del Sur heredado del colonizador, se requiere una proposición educativa que conciba que el conocimiento no es algo concluido, acabado y donado por el educador, “que se hace necesario reflexionar nuevas representaciones de educar, una perspectiva provocadora en la que los discentes ahonden la noción de que lo fundamental es sentirse sujetos de la historia una praxis destinada a subvertir las prácticas educativas coloniales e impuestas” (Rodríguez, 2020a, p.76), al mismo tiempo que implica una racionalidad que pone en jaque toda imposición, que cuestiona la alienación en la que educandos y educadores están sumergidos; la crítica se encauza hacia la práctica docente domesticadora, dejando al educando al margen de la búsqueda y de la praxis (Freire, 1970a).

Ante la problemática hoy de la educación nos preguntamos, como desde el legado de Paulo Freire: *¿cómo se interpela al logos desde la superación de la doxa en la educación hoy?* Para educar como una práctica política, esto es aportar a la re-civilización de la humanidad, es importante la ecosofía en el accionar del ciudadano, consciente que con ella se alcanza imaginarios en los seres humanos, previendo un modo de estar en el mundo, de percibirlo, con un cambio en las acciones y una conciencia que favorezca la unidad en la vida; para ello el amor y la sensibilidad deben ser el centro del accionar, “en pro de la preservación de la unidad, valorizando las culturas, profundizando el conocimiento ecosófico en la búsqueda de una educación de excelencia, y de allí una humanidad verdaderamente humana” (Rodríguez, 2020a, p.184).

Pero, *¿Qué es la ecosofía?* la ecosofía, categoría por excelencia de la indagación, como término que según Meza (2010) fue acuñado simultáneamente por Raimon Pannikar y Arne Naess y posteriormente por Félix Guattari y que nos brinda una comprensión de la necesidad de unas relaciones estrechas, constitutivas y recíprocas con la tierra; desde la educación es vital en tanto que la ecosofía trabaja por la búsqueda de una visión del mundo más amplia, más profunda y más global (Rodríguez, 2020a). En ella confluyen filósofos

como Arne Naess, Fritjof Capra, Gregory Bateson y Johana Macy, quienes también son exponentes de la filosofía de la ecología (Montes, Castrillón y Vásquez, 2012, p. 44).

Es así como la concientización Freiriana está unida a la visión ecosófica del ser y estar en el mundo y con el mundo, “la ecosofía va mucho más allá de la visión de la Tierra como un ser vivo; ella nos revela la materia como un factor de lo real tan esencial como la consciencia o lo que solemos llamar divino” (Panikkar, 2005, p.202). La ecosofía une a el aspecto ambiental, lo social lo espiritual, que converge en volver a civilizar la humanidad; la re-civilización; es el aporte de la educación para la alfabetización política hoy como conciencia con-formativa del ser humano.

Es la educación ecosófica permeada de la liberación freiriana estudios particulares en la línea de investigación que nos convoca; en futuras investigaciones. Seguimos con el sigue seguimos respondiendo a la pregunta: *¿qué es educar de acuerdo con Paulo Freire?*

Rizoma. Educar es comprometerse con la utopía de transformar la realidad

Una anécdota concientizada con la vida y obra que acá elogiamos es que nuestro pedagogo de la libertad Paulo Friere es llamado *el andariego de la utopía*, señala Kohan (2020) que ningún título ha sido colocado tan precisamente como el del programa producido en 1998 por Radio Neederland, con apoyo de la Universidade de São Paulo y del Instituto Paulo Freire. Señala el mismo autor que el andariego es una especie de pájaro, con gran capacidad de deslizamiento entre áreas muy apartadas, que ocupa territorios no habitados por seres humanos en el Brasil central y meridional.

Desde luego, Paulo Freire le gustaban mucho los seres humanos, y andaba siempre con ellos; pero, no obstante, quien sabe, él andaba más, justamente, por los lugares en los que “el capitalismo deshumanizaba a los seres humanos y también en eso se asemeja al andariego. (...) como el educador de Pernambuco, el andariego es una especie en extinción por el deterioro de los territorios naturales que habita” (Kohan, 2020, p.138).

Es emergente desmitificar en las obras *del andariego de la utopía: ¿qué es utopía para Paulo Freire?*

La utopía revolucionaria tiende a ser dinámica más que estática; tiende más a la vida que a la muerte; al futuro más como desafío para la creatividad del hombre que como repetición del presente; al amor más como liberación de los sujetos que como posesividad patológica; a la emoción de la vida antes que a frías abstracciones; a vivir juntos en armonía más que al carácter gregario; al diálogo antes que al mutismo; a la praxis más que a la «ley y el orden»; a los hombres que se organizan reflexivamente para la acción, y no a aquellos que se organizan para la pasividad; al lenguaje creativo y comunicativo antes que a señales prescriptivas; a los desafíos reflexivos más que a slogans domesticadores; y a los valores que se viven antes que a los mitos que se imponen (Freire, 1995b, p.101).

Claramente la utopía para Paulo Freire es praxis, es cambio, es acción participativa; de allí la necesidad de una concientización para accionar; es conjunción teoría-práctica; rescatar las palabras como designio, la palabra Freiriana como necesidad de praxis en la vida del planeta tierra; “cambiar el mundo es la utopía necesaria” (Passetti, 2018, p.81). Esa utopía es misión de vida, no imposibilidad, si misión continuamente clara en tanto constantemente el proceso de des-ligar y re-ligar es urgente en la educación hoy.

Así utopía y servicio al otro; en tanto no somos sino en el otro es una práctica constante de la educación freiriana que incita al cambio, a la regulación en tanto evaluación y discernimiento de nuestro propio accionar; utopía es clamor, pero también es cambio y acción

No hay utopía verdadera fuera de la tensión entre la denuncia de un presente que se hace cada vez más intolerable y el anuncio de un futuro por crear, por construir política, estética y éticamente entre todos, mujeres y hombres. La utopía implica esa denuncia y ese anuncio, pero no permite que se agote la tensión entre ambos en torno a la producción del futuro antes anunciado y ahora un nuevo presente. La nueva experiencia de sueño se instaura en la misma medida en que la historia no se inmoviliza, no muere. Por el contrario, continúa (Freire, 1992, p. 116)

Esa utopía debe estar vivía en la educación hoy: la denuncia es necesaria, la realidad sigue siendo cruda como en las favelas con Freire, la necesidad está latente, nos preguntamos así: *¿sigue el docente de hoy con la utopía freiriana? ¿Nos duele la realidad, la aceptamos como necesaria tal cual civilizarnos es necesaria pues no éramos personas cuando Occidente nos invade y masacra en 1492?, de no aceptar la colonialidad,*

regulación y violación de la condición humana, ¿qué hacemos utópicamente para transformar la realidad de nuestros educandos?, ¿nos hemos comprometido con la utopía para transformar la realidad? Podemos conseguir respuestas no tan alentadoras como quisiéramos, acciones no tan accionantes como la realidad lo reclama, deseos reprimidos en un silencio cómplice que los delata, más los justifica en una realidad que el docente piensa jamás podrá cambiar; pero nunca sabrá que pudo hacerlo pues no se comprometió con la utopía: con el amor, fe, con el compromiso de cambio en sus discentes.

Creemos que con ese compromiso con la utopía debemos ir a despertar la autovaloración como persona digna de respeto en los discentes; educar en la utopía hoy es posible; hace falta compromiso, misión freiriana que corra por la sangre con clamor y destierro de una vida indigna. Esa necesidad de concientización promovida, alimentada y re-ligada cada vez que dormir y silenciarse es la opción, debe ser educada.

Para ello, el docente incurre deseablemente con el discente en la falsa conciencia a la que Paulo Freire hace referencia en un grito esperanzador de ser escuchado, de ser activamente utópico; es decir, superar un estado de conciencia que parece ingenuo e inactivo y hasta ahora no ha realizado la utopía como medio de vivir, envuelve conjuntamente la inclusión crítica de la persona concienciada en un realidad redimida de futurismos para ir a la acción presente de transformación de sus vidas.

Así la asunción utópica, es la concienciación es un proyecto realizable, sin importar la diversidad de regiones y personas; no es un proyecto politiquero gubernamental, muchas veces esperar por ellos es morir de hambre y miseria en las calles de los desprotegidos; se trata de empoderar al discente, a sus comunidades para desde y con la educación comenzar activamente en una utopía de vida a transformar su realidad; y seguir motivando al otro y con el otro al cambio y concienciación urgente.

Los seres humanos, por naturaleza de creación de Dios, son capaces de generar utopías, y por ende no pueden desarrollar un carácter de acción cultural que conciba concienciación sino está en comunión con el otro; con sus comunidades y acción crítica participativa en cambios profundos. No puede haber concienciación del ciudadano, de las personas, de las comunidades sin una denuncia radical de las organizaciones

deshumanizadoras, seguida por la aprobación de un nuevo contexto que deben crear los seres humanos para vivir dignamente. Por ello, empoderarnos en el cambio se reafirma con el rizoma siguiente que engancha en discurso en una complejidad hermosa, utópica.

En lo que sigue pretenderemos concluir el análisis que apenas comienza.

Rizoma conclusivo en las aperturas a la educación actual con Paulo Freire

En estudios de la línea de investigación titulada: *Paulo Freire: el andariego de la utopía en las transmetodologías, se ha cumplido con el objetivo complejo se analizan respuestas a la pregunta: ¿qué es educar desde Paulo Freire? en consonancia con la alfabetización política: la educación hoy a la luz de la praxis del pedagogo*. La alfabetización política en la educación hoy a la luz de su praxis, es una tarea pendiente por el educador; salir de la sumisión y no seguir propagando y legitimando el sistema excluyente que normaliza el desamor y coloca la utopía en una imposibilidad. Revisar a Paulo Freire, si, al hombre, al ser humano y al pedagogo en un legado complejo es urgente en la educación hoy. No para llenarse de sus hermosas palabras de amor y fe en un centenario que desluzca al culminar y que se olvida en el andar.

La indagación compleja tiene aristas no tocadas, se cumplió con el objetivo de investigación pero hay mucho por hacer; resultados que revisar en la inmensa obra del legado de Paulo Freire. Propondemos volver a ella; y seguir inmersa en la línea de investigación. En este año 2021, cien (100) años del nacimiento de Paulo Freire es indicativo que debemos homenajear su legado en la praxis, con una reforma del pensamiento, tal como lo propende Edgar Morín, quien causalmente cumple en julio 100 años de nacido; la luciérnaga que converge en muchos resultados con el andariego de la utopía: Paulo Freire.

Volver con Paulo Freire a la educación hoy es volver a creer en la humanidad; es recobrar su fe en Dios y el legado de Jesucristo que incomparable, único flagelado por ganar nuestra salvación nos ha legado un mundo humano, amoroso en su trato, inclusivo en su diversidad; temerosos del daño a la tierra creación de Dios y a sus congéneres. Volvamos una vez más en la educación a despertar y promover la fe y amor entre los

habitantes de la tierra, defender ese legado como utopía que es posible y siempre desligarnos de los fantasmas de las soslayación.

La línea titulada: *Paulo Freire: el andariego de la utopía en las transmetodologías* lleva intrincada la subjetividad del sujeto investigador, esta vez la autora cristiana agradece a Dios mi proveedor de la sabiduría que siempre me da para su gloria eterna en esta tierra; “*El Espíritu del Señor está sobre mí, por cuanto me ha ungido para anunciar buenas nuevas a los pobres. Me ha enviado a proclamar libertad a los cautivos y dar vista a los ciegos, a poner en libertad a los oprimidos, a pregonar el año del favor del Señor*” (Lucas 4:18-19). Teniendo en cuenta siempre que “*Adora al Señor tu Dios, y él bendecirá tu pan y tu agua. Yo apartaré de ustedes toda enfermedad*” (Éxodo 23:25). Y por ello, “*porque sé que por vuestra oración y la suministración del Espíritu de Jesucristo, esto resultará en mi liberación*” (Filipenses 1:19). Amén.

Referencias bibliográficas

- Colorado, J. (2015). *La Antropoética en el Pensamiento Complejo de Edgar Morín y su concreción en la educación universitaria*. Tesis doctoral en pensamiento complejo. Mutidiversidad Mundo Real Edgar Morín. Una visión integradora. México.
- Delueze, G. y Guattari, F. (2004). *Mil mesetas. Capitalismo y esquizofrenia*. Valencia: Pretextos.
- Dussel, E. (1992). *La ética de la liberación: ante el desafío de Opel, Taylor y Vatio con respuesta crítica inédita de K.-O*. México: Universidad Autónoma del Estado de México.
- Freire, P. (1970a). *Pedagogy of the oppressed*. Montevideo: Tierra Nueva.
- Freire, P. (1970b). *La educación como práctica de la libertad*. New York: The Continuum Publishing Company
- Freire, P. (1973). *El mensaje de Paulo Freire. Textos seleccionados por el INODEP*. Fondo de Cultura Popular. Madrid: Editorial Marsiega.
- Freire, P. (1974). *La iglesia, la educación y el proceso de liberación humana en la historia*. Buenos Aires: La Aurora.
- Freire, P. (1975). *Acción cultural para la libertad*. Buenos Aires: La Aurora

- Freire, P. (1983). *El acto de leer y el proceso de liberación*. México: Siglo XXI.
- Freire, P. (1992). La concepción bancaria de la educación y la deshumanización. En FREIRE, Paulo y otros. *Educación Liberadora: bases antropológicas y pedagógicas*. Buenos Aires: Editorial Espacio. pp. 33-42.
- Freire, P. (1993a). *Política y Educación*. México: Siglo XXI Editores.
- Freire, P. (1993b). *¿Extensión o comunicación? La concientización en el medio rural*. México DF: Siglo XXI.
- Freire, P. (1995b). *La naturaleza política de la educación. Cultura poder y liberación*. Barcelona: Ediciones Paidós.
- Freire, P. (2000). *Cartas a Guinea Bissau*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Kohan, W. (2020). *Paulo Freire más que nunca: una biografía filosófica*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CLACSO.
- Meza J. (2010). Ecosofía: otra manera de comprender y vivir la relación hombre-mundo. *Cuestiones Teológicas*, 37(87), 119 – 144.
- Montes, C., Castrillón, M. y Vásquez, J. (2012). Participación, ambiente y ciudadanía. Reflexiones a partir del Municipio de Sabaneta. Disponible en: <https://bit.ly/2rYsw9q>
- Morín, E. y Kern, A. (2006). *Tierra-patria*. Buenos Aires: Nueva visión.
- Pajares, E. (2014). La crisis ecológica planetaria ¿o una educación para la re-evolución civilizatoria? *Políticas educativas*, 27, 25-34.
- Panikkar, R. (2005). *De la mística. Experiencia plena de vida*. Barcelona: Herder.
- Passetti, E. (2018). *Paulo Freire. LA VOZ DEL MAESTRO. Acerca de repensar y transformar el mundo*. Argentina: Siglo Veintiuno Editores.
- Rodríguez, M. E. (2019a). Deconstrucción: un transmétodo rizomático transcomplejo en la transmodernidad. *Sinergias educativas*, 4(2), 1-13. DOI: <https://doi.org/10.31876/s.e.v4i1.35>
- Rodríguez, M. E. (2019b). Re-ligar como práctica emergente del pensamiento filosófico transmoderno. *Revista Orinoco Pensamiento y Praxis*, 7 (11), 13-35.
- Rodríguez, M. E. (2020a). Re-ligar ecosóficamente como urgencia transepistémica en la re-civilización de la humanidad. *Revista Desarrollo Social*, 26(1), 169-188.

Rodríguez, M. E. ¿Qué es educar desde Paulo Freire? Educar es formar sujetos problematizadores como el andariego de la utopía. *Revista Educare*, 5, 1-23.

Torres, A. (2007). Paulo Freire y la educación popular. *Revista EAD Educación de Adultos y Desarrollo*. Disponible en: <https://www.dvv-international.de/es/educacion-de-adultos-y-desarrollo/ediciones/ead-692007/el-decimo-aniversario-de-la-muerte-de-paulo-freire/paulo-freire-y-la-educacion-popular>

FORMA Y PREPARACIÓN DE MANUSCRITOS: INSTRUCCIONES PARA LA PRESENTACIÓN DE ORIGINALES REVISTA ARBITRADA ORINOCO PENSAMIENTO Y PRAXIS

NORMAS PARA LA PRESENTACIÓN DE ORIGINALES DE LA REVISTA ARBITRADA: ORINOCO, PENSAMIENTO Y PRAXIS:

- 1) La Revista Arbitrada : Orinoco, Pensamiento y Praxis , considerará para su publicación trabajos inéditos, artículos arbitrados y teóricos, ensayos, ponencias, Informes o propuestas de aprendizaje críticos académicos, ponencias y revisiones bibliográficas, en castellano, que no hayan sido propuestos simultáneamente en otras revistas; y cuya finalidad sea contribuir al avance del conocimiento en el área relacionadas con las Ciencias Sociales, Diversidad Cultural y Poder Popular; reservándose el derecho de hacer las observaciones de forma que el Colectivo Editor y el Colectivo de arbitraje considere necesarias.
- 2) Los trabajos se enviarán por correo electrónico en formato de procesador de texto Microsoft Word para Windows al Fondo editorial Orinoco Pensamiento y Praxis y al Colectivo de arbitraje , el (los) autor (es) deberá (n) enviar un (1) original y tres (3) copias del artículo a la dirección electrónica revistaorinocopensamientoypraxis@gmail.com. Indicando en el asunto: Artículo a la Revista Arbitrada: Orinoco, Pensamiento y Praxis
- 3) El (los) autor (es) anexará (n) una breve reseña curricular incluyendo nombres y apellidos, dirección institucional, apartado postal, correo electrónico, teléfono (s), cargo e institución donde trabaja.
- 4) Los trabajos serán evaluados de acuerdo a los siguientes criterios: claridad y coherencia en el discurso, adecuada organización interna, calidad de las referencias bibliográficas, aportes al conocimiento del objeto, adecuada elaboración del resumen y pertinencia del título.
- 5) La Revista O .P.P, considerará las siguientes modalidades de manuscritos publicables:
Artículos arbitrados y teóricos: Contiene el reporte (parcial o final) de hallazgos originales, producto o avances de trabajos de investigación, pudiendo el autor realiza un seguimiento del desarrollo de teorías para ampliar o refinar constructos teóricos o propuestas prácticas académicas, para aproximarse, promover o presentar una teoría emergente.
Ensayos: Son instrucciones investigativas y académicos que se muestran en forma escrita, presentando brevemente los pensamientos del autor(s) respecto a un área específica del saber.
Ponencias: Es una exhibición oral que hace un experto referente una materia establecida , apoyada en la reflexión y el razonamiento. Se hace ante un auditorio inter o multidisciplinario, quienes logran esbozar interrogaciones explicativas sobre aspectos concretos. Al presentarse esta pieza oratoria para su publicación luego de ser arbitrada, se

instituye en un artículo científico. **Informes o propuestas de aprendizaje** críticos académicos: es una producción y recreación de saberes (proceso que supone la investigación social y crítica, creación artística, desarrollo científico -técnico, proyectos-académicos-comunitarios).

Revisión bibliográfica : Es un artículo escrito que describe o expone, en forma breve, conforme un texto, una obra literaria, un personaje destacado en una disciplina, un hecho histórico o un contexto social.

6) La recepción de artículos se realizará durante todo el año.

Normas editoriales:

Original: los trabajos deben ser presentados en formato de procesador de texto microsoft Word para Windows, con una extensión máxima de veinte (20) paginas a doble espacio en papel tamaño carta, con numeración consecutiva; incluyendo la portada, tablas e ilustraciones, notas y referencias bibliográficas, siguiendo los estaderes internacionales para la publicación de trabajos científicos, ejemplo. Estilo bibliográfico Harvard-ULE, APA u otras, el cual, el autor deberá notificarlo previamente en la correspondencia de originalidad que formalmente remitirá al Fondo Editorial Orinoco Pensamiento y Praxis .

Autores: Indicar los nombres y apellidos completos sin colocar títulos profesionales. Direcciones: Se debe escribir la dirección completa (País, Ciudad), teléfonos, correo electrónico individual del autor o autores, de la institución donde se realizó el trabajo. Indicar además el autor principal a quien se le debe dirigir la correspondencia. Enviar una breve reseña curricular de cada autor.

Resumen: En castellano con una extensión máxima de 200 palabras que debe incluir el título del trabajo, autores y dirección.

Palabras clave en castellano e inglés : descripción del contenido del trabajo utilizando cinco (5) palabras clave, para su inclusión en los índices nacionales e internacionales (indexación). Se presentaran al final del resumen.

Abstract: Resumen en ingles con una extensión máxima de 200 palabras que debe incluir el título del trabajo, autores y dirección. Se recomienda asesoramiento de especialistas.

Tablas: Debe identificarse consecutivamente con números romanos (Tabla I), tener un encabezamiento específicamente descriptivo, estar citadas en el texto y las abreviaturas y símbolos explicados al pié de la tabla. **Figuras:** Cuando se requiera el apoyo de cuadros, gráficos o mapas se enviaran éstos impresos preferiblemente en láser, indicando con precisión la pagina y el lugar en el cual deben ser insertados en el texto, o si deben ser incluidos como anexos del trabajo.

La citas de autores, debe conservar el estilo autor-fecha y número de la página, insertadas en el texto (Cordova, 1997:1). Cuando la referencia se hace textualmente, el número de la

página de donde se tomó debe ir inmediatamente después de la fecha , separado por dos puntos (Córdova 2008:24) o, si incluye varias páginas (Córdova 2008:24-25) y en caso de varios autores (Córdova, Maestre, Rodríguez, 2008:24). Bibliografía citada al final del texto: La bibliografía debe limitarse únicamente a fuentes citadas en el trabajo y evitar referencias a obras no publicadas y citas textuales e innecesarias . Se ordenará alfabéticamente según el apellido de los autores . En caso de registrarse varias publicaciones de un mismo autor, estas se ordenan cronológicamente, es decir, en el orden en que fueron publicadas. Cuando un mismo autor tiene más de una publicación en un mismo año , se mantiene el orden cronológico, diferenciándose las referencias de este mismo año utilizando letras (2010a). En todo caso las referencias deben ser registradas presentándose la información de rigor en el orden y de la manera siguiente:

Libros: Apellido , seguido de una coma , y la (s) iniciales(es) del nombre , año de publicación y número de la página entre paréntesis, título, lugar de publicación, casa editora, páginas. Córdova, Y. (2008: 42). Construyendo Cambios. Caracas, Venezuela, Imprenta de la Universidad Bolivariana.

Revistas Periódicas: Apellido, seguido de una coma, y la (s) iniciales(es) del nombre, año de publicación y número de la página entre paréntesis, título entrecomillado, nombre de la revista, volumen, número, lugar de publicación, páginas que comprende el artículo. Valecillos, H. (1993:78). “Mercado de Trabajo y Redistribución del Ingreso . Situación actual y perspectivas”. Revista del Banco Central de Venezuela. Vol. 7, No. 2. Maracaibo, Venezuela. Comunicaciones Personales : Baptista, Asdrúbal: Comunicación personal. Resultados no publicados: Maestre, L. (2010). Los derechos sociales en el contexto de la construcción del Estado Social de Justicia. Trabajo no publicados. Universidad Bolivariana de Venezuela. Ciudad Bolívar Venezuela.

Memorias de Congresos: Córdova, Y. (1999). La formación de formadores. Una Estrategia en redes desde la Maestría en Practica Social y Salud. UCV. Ponencia presentada Congreso de canalización para la transdisciplinariedad. Brasil En caso de usar las fuentes en Internet, debe mencionar el autor (de tenerlo), disponible en página web , día, mes, y año en que se efectuó la consulta . Los encabezamientos de cada sección se escribirán en negritas a la izquierda y en minúscula. Las notas fuera del texto se utilizarán para explicar contenido, identificar referencias adicionales a las citas, los caracteres volados irán después del signo de puntuación y deben aparecer debidamente enumeradas al final del texto, ubicadas antes de la presentación de las referencias bibliográficas.



Todos los derechos reservados, conforme a la legislación de la República Bolivariana de Venezuela