



Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales
Programa Uruguay

Maestría en Educación, Sociedad y Política
Promoción: 2018-2020

Nuevas “Misiones Socio Pedagógicas” y su incidencia en estudiantes del
Instituto de Formación Docente de Cerro Largo, Uruguay (2010-2018).

Tesis para obtener el grado de Maestría en Educación, Sociedad y Política.

Presenta:

Lic. Prof. Ana Gracia Pica Cazarré

Directora de Tesis: Dra. Ana María Sosa González

Montevideo, octubre, 2020

Agradecimientos

En primer lugar, agradezco a mis padres, por haberme inculcado la importancia y el hábito del estudio, de ser competente pero no competitiva, el libre pensamiento, la profesionalización constante, la responsabilidad y el gusto por el trabajo. A mis hijos, por aceptar que estudiar es parte de mi vida y por su continuo apoyo, y, muy especialmente a Gerardo, por su sostén incondicional.

A mi Directora de Tesis Ana Ma. Sosa, que equilibró exigencia, comprensión y flexibilidad. En años muy particulares y exigentes de trabajo, concursos y pandemia, supo brindarme un acompañamiento de calidad con sabiduría, en este proceso de tránsito a nuevos aprendizajes.

A Humberto Martínez, por su ayuda mediante información, material, sugerencias y estímulo; a Gabriel Scagliola, Marina Isasa y Gisella Velázquez, a quienes recurrí y me orientaron al comenzar, o en momentos concretos de replanteo o inseguridades.

A Fernanda Alanís (compañera de Maestría), Carmen Larrosa (compañera del IFD) y Manuel Porto Zorrilla (amigo), que me leyeron, me escucharon, me cuestionaron y me acompañaron afectivamente: gracias por su generosidad.

A Silvia Quineles y Carolina Montibeller (DOTs IFD), que con diligencia respondieron a mis trabas tecnológicas.

A todos/as mis compañeros/as de Maestría, en especial a Ángela Martínez, por su apoyo y empatía.

A FLACSO, en particular a Lena Fontela, a mis primeras tutoras Jeisil Aguilar y Beatriz Lovesio y finalmente, al CFE, por seleccionarme y darme la oportunidad de realizar esta Maestría.

Índice

Agradecimientos	ii
Índice	iii
Índice de figuras	v
Glosario de términos y abreviaturas	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
Introducción	09
Capítulo I: Marco Teórico Conceptual	16
1.1 Antecedentes. Estado de la cuestión e historicidad.....	16
1.1a Acerca de las Antiguas Misiones.....	18
1.1b Nuevas Misiones Socio Pedagógicas en el Uruguay	24
1.1c Nuevas Misiones Socio Pedagógicas en Cerro Largo.....	28
1.2 Categorías conceptuales.....	34
Perfil de egreso de Formación en Educación.....	35
1.2.1 Extensión	36
1.2.2 Voluntariado	39
1.2.3 Aprendizaje	41
1.2.4 Experiencia.....	45
Capítulo II: Marco Metodológico	48
2.1 Abordaje del Campo de Investigación	48
2.2 Técnicas, estrategias e instrumentos de indagación	50
2.3 Acercamiento a los sujetos de interés	52
2.4 Fuentes creadas para esta investigación.....	57
2.5 Posibles limitaciones del estudio	62
Capítulo III: Análisis de resultados	63
3.1 Consideraciones previas	63
3.2 Cuestiones descriptivas en función de las respuestas obtenidas.....	65
3.3 Análisis.....	82
Conclusiones	99
Reflexión y proyección	101
Referencias bibliográficas	109

Anexos 115

Índice de figuras

Figura 1- Nuevas Misiones Socio Pedagógicas en Cerro Largo- 2010-2018. Mapa.....	34
Figura 2- Organización del campo.....	49
Figura 3- Proceso de selección de las muestras.....	54
Figura 4- Fuentes creadas para esta investigación.....	57
Figura 5- Entrevistas y consultas.....	60
Figura 6- Abordaje del campo.....	61
Figura 7- Nuevas Misiones Socio Pedagógicas en Cerro Largo 2010-2018 (zonas rurales, escuelas y misioneros/ras)	67

Glosario de términos y abreviaturas

ANEP: Administración Nacional de Educación Pública

Antiguas Misiones Socio Pedagógicas: Uruguay 1945-1971

CAPDER: Centro de Apoyo Pedagógico Didáctico para Escuelas Rurales

CEIP: Consejo de Educación Inicial y Primaria

CETP: Consejo de Educación Técnico Profesional

CFE: Consejo de Formación en Educación

Creditización: proceso de asignación de créditos a las asignaturas o contenidos de una carrera. Definición elaborada por el Grupo de Terminología (Uruguay).

FLACSO: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales

ICER: Instituto Cooperativo de Educación Rural

INDA: Instituto Nacional de Alimentación

ISEF: Instituto Superior de Educación Física

IFD: Instituto de Formación Docente

MEC: Ministerio de Educación y Cultura

MISIÓN: la palabra misión viene del latín *misio* y el sufijo *-sio*, entendiéndose como la acción de ser enviado, encargo.

Como tal, misión es una tarea que se confiere a alguien o grupo de personas para realizarla, y la misma puede tener diferentes fines como diplomática, científica, empresarial, cultural, personal, entre otras.

MISIONERO/RA: el misionero es el individuo que tiene como tarea divulgar, predicar y llevar su creencia religiosa a diversos lugares que la desconocen o no la practican.

Nuevas Misiones Socio Pedagógicas: Uruguay 2010-2018

6C: seis competencias de Aprendizaje Profundo (Fullan Mc Eachen y Quinn)

Resumen

La presente investigación refiere a las Nuevas Misiones Socio Pedagógicas realizadas entre 2010 y 2018, como actividad voluntaria de extensión del Instituto de Formación Docente de Melo, Cerro Largo, Uruguay. A partir de cuatro ejes fundamentales: voluntariado, extensión, experiencia y aprendizaje se trató de mostrar la importancia de esta actividad en cuanto aporte para la construcción de experiencias y aprendizaje de las/los estudiantes voluntarios 2010-2018 para el desarrollo de su perfil docente. Se buscó también sistematizar información sobre la trayectoria de las Nuevas Misiones, comprender cómo y por qué las/los estudiantes se involucran en esta actividad voluntaria y reflexionar sobre la relevancia de estas prácticas de extensión. Para ello se utilizó una metodología mixta, con fuerte énfasis en lo cualitativo a través de entrevistas en profundidad, observación de documentos y formularios en línea. Se verificó la hipótesis: dado que las Misiones Socio Pedagógicas son actividades de extensión voluntarias, pero de alta recurrencia, la incidencia, como experiencia de aprendizaje en el/la estudiante misionero/a ha sido importante tanto a nivel personal, como formativo y profesional. La investigación permitió generar nuevo contenido sobre dichas Misiones, produciendo información sistematizada sobre las mismas, al mismo tiempo que hizo visible esta experiencia del IFD de Cerro Largo.

Palabras clave: voluntariado, extensión, experiencia, aprendizajes, misiones socio pedagógicas en Uruguay.

Abstract

The present research refers to the New Socio Pedagogic Missions carried on between 2010 and 2018, as a voluntary extension activity of the Teaching Forming Institute of Melo, Cerro Largo, Uruguay. Based on four fundamental axes: volunteering, extension, experience and learning, an attempt was made to show the importance of this activity as a contribution to the construction of experiences and learning of volunteer students 2010-2018 for the development of their teaching profile. It was also sought to systematize information on the trajectory of the New Missions, understand how and why the students get involved in this voluntary activity and reflect on the relevance of these extension practices. For this, a mixed methodology was used, with strong emphasis on qualitative aspects through in-depth interviews, observation of documents and online forms. The hypothesis was verified: given that the Socio-Pedagogical Missions are voluntary outreach activities, but with high recurrence, the incidence, as a learning experience in the missionary student, has been important both on a personal and professional level. The research made it possible to generate new content, reconnect it with the current reality and make this experience of the IFD of Melo visible.

Keywords: volunteering extension, experience, learning, socio pedagogical missions in Uruguay.

INTRODUCCIÓN

Las “Misiones Socio Pedagógicas”, como práctica educativa alternativa, laica y voluntaria de extensión cultural y de circulación de saberes, se originaron en Méjico en 1923/24; se realizaron posteriormente en España en 1931 y fueron reproducidas en Uruguay en las décadas de 1940 y 1950. En las realizadas en Uruguay, se contó con la participación de figuras destacadas como: Julio Castro, Miguel Soler, Jorge Bralich y Agustín Ferreiro, según los documentos de la Administración Nacional de Educación Pública-Consejo de Formación en Educación¹ (ANEP-CFE, 2012)². A partir del 2010 se retomaron en algunos lugares del país; uno de ellos fue el departamento de Cerro Largo.

Las primeras o “Antiguas” Misiones Socio Pedagógicas que se desarrollaron en el Uruguay hasta 1971, también tuvieron desde sus comienzos un perfil laico, educativo y de servicio social.

Al hacer referencia al contexto de las Antiguas Misiones, Gabriel Scagliola manifestó: aquellos maestros “leían a John Dewey y a Varela” (Scagliola, 2013, apud Capocasale y Frugoni, 2013, p.40), para quienes el planteo era que las grandes masas tenían que educarse para la democracia, o que la educación debía llegar a todos/as. Pero cuando llegaban a los rancheríos del campo uruguayo, se encontraban con otra realidad: enfermedades, indocumentados, desnutrición, falta de servicios básicos y analfabetismo, más situaciones de alta explotación laboral. El contraste era evidente. Un contexto rural sin derechos naturales ni sociales reconocidos. El intento de aquellas Misiones por alfabetizar y llevar la educación a ese contexto rural, fue una cruzada por la educación como derecho con un triple fin: la Formación Docente, el apoyo y la denuncia (Scagliola, 2013, apud Capocasale y Frugoni, 2013, p. 40).

Aunque las Antiguas Misiones terminaron en 1971, la restauración democrática a partir de 1985, implicó la revisión, restitución y reparación de los daños y transformaciones impuestos por los años de la dictadura. Luego, la política educativa de los 1990 propendió al mejoramiento de la calidad, la consolidación de la equidad social, la profesionalización del plantel docente y el fortalecimiento de la gestión institucional. Con el impulso progresista, (2005-2012) se desarrollaron nuevas políticas educativas con el objetivo de mejorar la calidad y fomentar la promoción social. Fue con este impulso, que reaparecieron las Misiones Socio Pedagógicas.

¹ A partir de ahora se los nombrará como ANEP y CFE

² Misiones organizadas por Formación Docente, con la participación y aporte de médicos, odontólogos y agrónomos (entre otros/as).

Las “Nuevas Misiones” del año 2010, surgieron en el marco de la “Nueva Ruralidad”³. Fue a raíz de que estudiantes y jerarcas magisteriales retomaron la historia y el sentir de maestros como Paulo Freire, Julio Castro, Agustín Ferreiro y Miguel Soler, pedagogos nacionales y regionales que consideraban al maestro un misionero social y pedagógico que podía y debía intervenir para ayudar a cambiar realidades de inequidad de la ruralidad, que estas Misiones se retomaron en 2010 y se realizaron año a año ininterrumpidamente hasta el 2018; se solidificaron y masificaron. Las primeras contaron con 10 o 15 misioneros/ras que trabajaron con unos 25 a 30 niños de una o dos escuelas, pero progresivamente se fue llegando a grupos de aproximadamente 70 misioneros/ras y unos 70 colaboradores de diferentes instituciones, trabajando con alrededor de 80 niños de la escuela sede y las escuelas del agrupamiento y una cantidad mayor de vecinos.

Así fue que las Misiones fueron convirtiéndose en Cerro Largo, en un proyecto de extensión voluntario anual identitario de Formación Docente, con participación inter institucional, que, aunque con diferente realidad, tuvieron el mismo espíritu de las Antiguas Misiones (Pica, 2015).

Por esta razón se denominó “Antiguas Misiones” a las realizadas en Uruguay de 1945 a 1971 y “Nuevas Misiones” a las realizadas en Uruguay a partir de 2010 en adelante. Fueron estas últimas el foco de atención de la presente investigación denominadas Nuevas Misiones Socio Pedagógicas, analizando lo que esta experiencia provocó y provoca en los futuros formadores.

Interesó analizar el aporte de las Nuevas Misiones Socio Pedagógicas, como actividad voluntaria a la construcción de aprendizajes a través de la extensión y de la experiencia de los/las estudiantes del Instituto de Formación Docente (IFD)⁴ de Melo entre 2010 y 2018.

El problema de la investigación consistió en determinar las cualidades o virtudes que tienen esas Nuevas Misiones en cuanto experiencia, aprendizaje, instancia de extensión y voluntariado, que hace que las personas las demanden año a año, las recuerden con tanta nitidez a través del tiempo, las revivan constantemente y hasta quieran repetirla sistemáticamente, a pesar de ser instancias que no forman parte de lo curricular obligatorio, ni generan créditos.

Las/los estudiantes que han participado manifestaron que ha sido una experiencia positiva de aprendizaje por lo cual la mayoría de las personas que la realizan, generalmente la repite.

³ Fernando Senllanes (Maestro CAPDER: Coordinador de Apoyo Pedagógico Didáctico para Escuelas Rurales en consulta, 2020) expresó que la Nueva Ruralidad se define por aspectos sociales, comunitarios y económicos. Está intrínsecamente relacionada con lo que ha sido el sentido histórico de la progresión del éxodo de las poblaciones rurales hacia el medio urbano, la accesibilidad y la conectividad.

⁴ Instituto de Formación Docente de Melo. A partir de ahora se lo denominará IFD.

Las cualidades que tiene, hace que la gente la viva, la guarde en su memoria, la mantenga como una instancia que va mucho más de lo formativo y quiera participar nuevamente, lo que hace suponer que sea una actividad de alto impacto. Esa experiencia, ha contribuido a la formación de los docentes y futuros docentes, incluso no siendo una instancia curricular obligatoria.

La hipótesis de partida previó entonces, que, al ser las Misiones Socio Pedagógicas, actividades de extensión voluntarias, pero de alta recurrencia, la incidencia, como experiencia de aprendizaje en el/la estudiante misionero/era, ha sido importante tanto a nivel personal formativo, como profesional.

A partir de lo dicho, surgieron algunas preguntas que guiaron esta investigación:

¿Por qué motivo, en algún momento, dejaron de realizarse las Misiones Socio Pedagógicas en Cerro Largo, si se las consideraba una actividad importante para la formación del docente y por qué razón se retomaron a partir del 2010?

Por otra parte, interesó indagar si existe evidencia escrita y de ser así: ¿Qué se ha escrito y/o divulgado sobre las Nuevas Misiones de Cerro Largo?

Fue de particular interés conocer el impacto de la actividad: ¿Cuántos/as estudiantes han participado y vuelto a participar en este nuevo período de Misiones?, ¿quiénes, ¿cuántos y de qué especialidades? y ¿a qué público objetivo ha llegado?, ¿a quiénes, a cuántos, de qué zonas? En base a esta información se buscó trazar el perfil del/la estudiante misionero/ra voluntario/a y los motivos por los cuales se acercan a la actividad y muchas veces la repite.

Por otra parte, teniendo en cuenta que son actividades voluntarias, ¿qué valor personal y académico tiene para los/las estudiantes esta actividad?, ¿qué incidencia o importancia opinan los/las misioneros/ros que tiene para el público objetivo? Las respuestas a estas preguntas permitieron conocer cuáles son los intereses en esta actividad, cómo la perciben y por qué se generan determinados grados de compromiso e implicación.

Finalmente, desde el punto de vista de la formación docente, ¿cuál es la correspondencia entre la Misión como actividad de extensión, voluntariado, experiencia y aprendizaje de los/las estudiantes y el perfil de egreso de Formación Docente?

La investigación se planteó como objetivo general analizar el aporte de las Nuevas Misiones Socio Pedagógicas como experiencia de extensión y aprendizaje de los/las estudiantes para las generaciones de misioneros/ras voluntarios/ros 2010-2018.

Como objetivos específicos se pretendió:

- Sistematizar información sobre la trayectoria de las Nuevas Misiones, entendidas como actividades voluntarias de extensión y experiencias de aprendizaje altamente significativo.
- Explicar cómo y por qué los/las estudiantes se involucran en esta actividad o experiencia voluntaria de extensión.
- Examinar la importancia de estas prácticas de extensión para las/los estudiantes involucrados/as como experiencia de formación.

Esta investigación resultó pertinente porque el departamento de Cerro Largo es uno de los lugares donde se han retomado estas prácticas de extensión donde otrora fueran centro (Pica, 2015).

A su vez, se justifica este estudio porque existen registros limitados sobre estas Nuevas Misiones en el Uruguay desde el año 2010 y aún más escasas las publicaciones que refieren a Cerro Largo, por lo que resulta interesante continuar investigando, actualizando y aportando más información. Las informaciones se encuentran fragmentadas y existen algunos vacíos sobre su trayectoria, por lo que todo aspecto a abordar sobre el tema permitirá generar nuevo contenido o contribuirá a la sistematización de los datos ya existentes.

Asimismo, se espera que esta investigación genere conocimiento relevante desde el punto de vista académico, político y social, no sólo para el IFD de Cerro Largo o para el CFE y la ANEP en general, sino para la sociedad de Cerro Largo en particular. Y, en la medida de lo posible pueda ofrecer insumos para la elaboración de políticas públicas educativas del Uruguay.

Se espera también divulgar los aportes de estas actividades de extensión en tanto experiencia de aprendizaje extra curricular voluntaria para los estudiantes de Formación Docente como futuros formadores, para las comunidades rurales en particular y para Cerro Largo en tanto proyecto de trabajo comunitario, cooperativo e interinstitucional de desarrollo local.

Demostrando la importancia e impacto que las mismas han tenido y tienen, se busca que se conviertan en una actividad con reconocimiento formal, que, al ser abordada más profunda, sistemática e interdisciplinariamente, pueda generar mayor conocimiento y al mismo tiempo promover el registro, el análisis y la sistematización de esta experiencia para su reflexión e investigación, que la hará visible a nivel local y nacional.

Como experiencia masiva interinstitucional y de circulación de información y saberes donde se genera una gran interacción de personas, resulta interesante observar y evidenciar la

complejidad de construir subjetividades en tanto proceso grupal, mediante el análisis de sus memorias e identidad individual y colectiva y la transversalidad de los Derechos Humanos.

Servirá, además, para conocer los motivos que impulsan al IFD y su equipo de gestión a generar estas instancias de participación, a los estudiantes a postularse voluntariamente una y otra vez, a las instituciones públicas y privadas a involucrarse y acompañar también voluntariamente, y a las localidades y escuelas rurales a aceptar recibirlos.

El CFE está transitando un cambio tanto en la estructura de la malla curricular, como en el perfil de egreso, por lo que se está redefiniendo las actividades de docencia, extensión e investigación. Resulta ser un momento clave para registrar y hacer visibles este tipo de experiencias, así como analizar los aportes formativos personales y profesionales en las/los estudiantes, para que se puedan valorar este tipo de actividades e incorporarse (también voluntariamente), si así se deseara en otras instituciones con este u otro formato.

De la misma manera, el uso del concepto de “experiencia” de Jorge Larrosa se justifica porque se percibe que la “mística” de las Misiones, sólo puede explicarse desde la Psicología, desde lo subjetivo, desde la concepción de “lo que nos pasa”, lo que genera pasión en el ser humano y lo motiva, lo entusiasma y lo impulsa a comprometerse en actividades voluntarias honorarias de este tipo.

Resulta importante el hecho de plantear un tiempo destinado a la reflexión, de evaluación y resignificación; un tiempo diferido a la intervención para pensar y repensar, para elaborar y difundir la experiencia para los que vienen después.

Por otro lado, esta investigación resultó factible de realizar primero, porque las Nuevas Misiones como actividad de extensión voluntaria de Magisterio, Profesorado e ISEF son una fortaleza y una actividad anual estable de la institución. Segundo, debido a la proximidad y accesibilidad a los diferentes actores, al público objetivo, los lugares y la información, lo que permitió observar, concurrir, realizar entrevistas, hacer consultas o recabar información fácilmente. Además, la autora trabaja en el IFD de Melo, ha acompañado las Misiones desde el año 2010 y conforma el equipo coordinador de Misiones desde el año 2013, por lo que existe un vínculo con la mayoría de quienes fueron parte. Habiendo participado en ocho de nueve años, la proximidad y accesibilidad hizo que conectarse con el 100% de la documentación 2013-2018 y parte de las de 2010-2012 (todo lo que se conserva en el IFD) y acercarse a todo el universo de misioneros/as resultara un desafío factible. A su vez, los materiales sobre las Misiones anteriores se encontraron disponibles, tanto bibliografía como algunos documentos (cartas, listas de nombres, direcciones, fotos, entre otras) y los contactos de las/los

colaboradores e instituciones involucradas. Se contaba incluso, aún, con el testimonio de personas que actuaron como misioneros/as en la década de 1950.

Asimismo, existía la posibilidad de acceso a otras fuentes: diversos tipos de documentos, desde trabajos de evaluación, ponencias, fotos, cronogramas de actividades, listas de misioneros/as, asistencia a reuniones y sus temáticas, comisiones de trabajo, videos, anotaciones, bitácora, registro escrito y fílmico de evaluaciones de las Misiones, hasta el acceso a los testimonios de misioneros de 2010 a 2018.

La tesis se estructuró de la siguiente manera:

En primer lugar, se definió y se presentó antecedentes sobre las Antiguas y las Nuevas Misiones Socio Pedagógicas en el mundo, en el Uruguay y específicamente en Cerro Largo; se caracterizó y contextualizó a las Antiguas Misiones Culturales de Méjico, a las Misiones Pedagógicas de España, a las Socio Pedagógicas y las Nuevas Misiones Socio Pedagógicas en Uruguay, para luego abordar profundamente las categorías conceptuales que fueron el eje de esta investigación: extensión, voluntariado, aprendizaje y experiencia.

En el Capítulo 1, se presentan los aspectos que permitieron problematizar la relación entre estas actividades, la extensión, el voluntariado, el aprendizaje y la experiencia, el perfil de egreso de formación docente y el proyecto de centro del IFD de Melo. Se realizó una breve trayectoria de las Misiones Socio Pedagógicas, que sirvió como antecedentes y de soporte teórico para comprender las “Nuevas”. Se complementó el capítulo con información sobre las Antiguas Misiones y la extensión en el Uruguay, se indagó sobre las pedagogías nacionales y regionales, y se desarrollaron las categorías conceptuales para el análisis.

En el Capítulo 2, se presentó la metodología mixta con énfasis en lo cualitativo y los diferentes instrumentos realizados para recabar la información de la presente investigación: observación de documentos, cuestionarios en línea y entrevistas en profundidad. El formulario en línea aplicado a un universo de 106 misioneros/as que participaron en todas las misiones 2010-2018 y a un aspirante a misionero, logró obtener una muestra que representa el 75% de todos los participantes durante el mencionado período, por lo que puede afirmarse que se obtuvo un resultado altamente representativo.

En el Capítulo 3 se procedió al análisis, realizando una recorrida por las distintas etapas de intervención, la reducción y disposición de datos; es decir, la descripción y sistematización de lo obtenido en el campo, para luego pasar a la interpretación en dialogo con el marco teórico

y la reflexión de quien investiga. Por último, se presentó una síntesis de los hallazgos comunes en los distintos niveles de análisis a modo de conclusión, además de una proyección del tema.

Teniendo en vista la pregunta de investigación, los objetivos, las hipótesis de trabajo y los datos emergidos en el capítulo de análisis, se realizó una elaboración integradora y reflexiva que pretende, por un lado, dar algunas respuestas y por otro, proponer nuevas interrogantes, al haber surgido inquietudes en el proceso de investigación que no pudieron ser atendidas en esta oportunidad y que abrirían nuevas posibles líneas de investigación.

CAPÍTULO I

MARCO TEÓRICO-CONCEPTUAL

Estado de la cuestión e historicidad.

1.1 Antecedentes: un repaso por algunas producciones de referencia en el tema.

La actividad de Misiones ha sido conocida, reconocida y estudiada en el Uruguay, tanto desde el punto de vista de la Historia de la Educación, como específicamente, de la Formación en Educación y de la Universidad de la República (UDELAR).

Para esta investigación se tomó como antecedentes las Antiguas Misiones mejicanas (1924-1938, según ANEP, 2012), las españolas (1931-1936, según ANEP, 2012) y las uruguayas (1945-1971), a través de la información que proporcionaron Julio Castro⁵ y Miguel Soler⁶ por un lado, y obras que aportaron información clave por otro: la de Felipe Cantera⁷ (1968), el libro de Jorge Bralich⁸ (UDELAR⁹, 1986) y la versión “oficial” de la ANEP en el libro que recopila documentos para la memoria de las Misiones (2012).¹⁰

El Dr. Felipe Cantera, médico uruguayo, encargado de las comisiones de Extensión Cultural y Misiones Socio-Pedagógicas de la Asociación de estudiantes de Medicina, y profesor de los Institutos Normales de Montevideo, fue una de los/las actores/res más importantes del Centro departamental de Misiones Socio Pedagógicas creado en 1949. Este centro de Misiones organizó su primera jornada misionera en un núcleo de rancheríos, en la zona conocida como Centurión, ubicado en la cuarta sección judicial, sobre la frontera con Brasil, a 60 kilómetros de Melo. Allí, viendo cómo vivían los habitantes de la zona, fundó un hospital de campaña al que concurrían a trabajar semanalmente estudiantes de medicina y enfermeros voluntarios/as (López Pedrozo, 2018, p.2).

Cantera, escribió su libro “Hacia los otros” en 1968, basado en sus apuntes de diario de misiones. Hizo un recorrido por las Misiones, el porqué de su nombre, los objetivos y aportó datos importantes sobre las de Méjico, las de España, las de Uruguay (cuándo y cómo se

⁵ Maestro Julio Castro: educador y periodista; fundador del semanario “Marcha”; estudioso de la realidad rural y la escuela rural uruguaya; participó y escribió sobre las Antiguas Misiones Socio Pedagógicas; fue desaparecido durante la dictadura militar en 1977.

⁶ El maestro Miguel Soler vivió en Méjico por ocho años, participó de las misiones y conoció la misión y los misioneros/as mejicanos/as

⁷ Dr. Felipe Cantera, médico involucrado profundamente en las Misiones de los ‘40 del Uruguay y estudioso de las Antiguas Misiones.

⁸ Jorge Bralich. Misionero representante de la Universidad de la República. Escribió sobre misiones y extensión universitaria.

⁹ Universidad de la República de Uruguay. A partir de ahora se lo denominará UDELAR.

¹⁰ Libro basado en investigación donde participó un grupo de docentes.

realizaron y las razones por las que se extinguieron); realizó un planteo sobre el problema de los rancheríos apartados del medio urbano de aquel entonces, una cronología de los antecedentes de Misiones mejicanas y españolas, centrándose en las uruguayas. Explicó cómo surgieron y por qué se dejó de realizar cada una. Cantera no sólo documentó su experiencia personal en Centurión, sino que también manifestó sus opiniones y conclusiones acerca de la actividad, sus fortalezas, su crisis y su extinción. A través de su texto se pudo comprender la importancia del espíritu voluntario de estas actividades colectivas, pero también sus derivaciones. Fue cuando las misiones se burocratizaron con la oficialización y presupuestación, que comenzaron a entrar en crisis.

Define a las Misiones como “un movimiento que predica una vida nueva y mejor en aquellos lugares de gran atraso social, económico y cultural. [...] Es un mensaje. Es pionerismo” (Cantera, 1968, p. 41). Considera también que “es una escuela de formación para el trabajo social, fundamentalmente en los aspectos de la sensibilización y responsabilidad sociales y el adiestramiento, activación o dinamización para el manejo de la técnica social por parte del estudiante misionero” (futuro profesional) (p.41). Una Misión¹¹, expresaba, “es una escuela de vida. Es juventud, fe, pasión, idealismo, desinterés; protesta, denuncia” (p. 42).

Asimismo, en aquel momento las recordaba como:

aquellas jornadas de trabajo pedagógico y social realizadas por la juventud estudiantil en los rancheríos [rurales] de nuestro país, con la triple finalidad: de conocer su realidad y hacerla conocer luego a la opinión pública, presentarles una ayuda social y completar en el trabajo de campo su formación teórico profesional (Cantera, 1968, p.25).

Expresó a su vez, que las Misiones presentan como característica fundamental, ser una actividad libre y no dirigida; que el sentido de ellas radicaba en su contenido revolucionario privado, por lo que, al oficializarse, neutraliza su cometido y anula a sus agentes fermentales que constituyen su razón de ser. En su opinión es una actividad que debe estar a cargo de quienes la sienten y la ponen en marcha, si se las encuadra o se la regula, se las desvirtúa y se las condena al fracaso. Lo único que se puede hacer es propiciar el clima y promover entusiasmo, la necesidad para que se desarrolle. Además, el contexto histórico (años previos a la última dictadura del país) también resultó determinante para su extinción (Cantera, 1968, p. 41).

¹¹ Sinónimos de Misión serían: propósito, cometidos, compromiso, esencia, motivo, gestión, tarea, trabajo, territorio, delegación.

Jorge Bralich (1986), por su parte, con una mirada desde la Sociología de la Educación, realizó un recorrido de corte más teórico enfocado en la extensión universitaria, repasando los antecedentes de Misiones Culturales en Méjico y las Pedagógicas de España y cómo surgió la idea y todo el proceso de las Antiguas Misiones posteriormente en el Uruguay, como una experiencia precursora de la extensión universitaria. Planteó que la extensión (como movimiento universitario y de acción sobre el medio social no solamente profesional) siempre ha sido una preocupación (por lo menos en el discurso universitario). Señaló, además, que la Universidad postdictadura se mostró más abierta a establecer acuerdos con organismos estatales para encarar problemas sociales. Este cambio es relevante y obligará a repensar la interrelación Universidad-sociedad y privilegiar el análisis conceptual y la práctica comunitaria como tarea esencial de la Universidad. Una política -agrega- que le permita re-conocerse y re-definirse (Bralich, 1986, p.60).

En el libro publicado por ANEP-CFE en 2012: Misiones Socio Pedagógicas del Uruguay. Documentos para la Memoria (1945-1971), se encontró una descripción y narración histórica de hechos, donde también figuran datos de las Misiones mejicanas y españolas (que son los antecedentes de las uruguayas) y una recopilación documental de memorias e información de diferentes fuentes sobre las Antiguas “Misiones Socio Pedagógicas” uruguayas de 1945 a 1971 (ANEP-CFE, 2012). El libro registró testimonios y reflexiones de participantes y estudiosos de las Misiones y dejó en evidencia el problema social de la ruralidad en la época. Allí se publicó, además, una minuciosa cronología documental de todas las Antiguas Misiones desde la de Caragatá (la primera, en 1945) hasta la de la Estación Getulio Vargas en 1971. En el libro se registró un listado de misioneros/ras y un anexo de documentos relevantes, fotos y un cancionero de Misiones, más la lista adjunta de quienes colaboraron para que el libro fuera posible y de todos/as las/los misioneros/as uruguayos/as. Como fuente oficial, para este trabajo, aportó información clave sobre las características y sobre por qué se dejaron de realizar las Antiguas Misiones.

En otro orden, también se encontraron artículos académicos, entrevistas, o presentaciones; la mayoría basados en estos tres libros, sumado a variados testimonios de participantes en Misiones en diversas instancias: ponencias, videos, documentos y fotografías. Se trata de diversas fuentes que mostraron el recorrido histórico, las diferentes experiencias sobre estas actividades, evidencias escritas (publicadas y no publicadas) de estudiantes y docentes uruguayos de formación docente de las asignaturas: Pedagogía, Historia de la Educación y Tecnologías Digitales presentados en ponencias y foros por el CEIP en el blog de Historia, 2012 y en el blog de Educación Rural, 2012. Existen, además, una gama de testimonios

que dieron cuenta de esta experiencia y la fuerza de lo vivido por todos/as los/las protagonistas, revelando el impacto de la misma, tanto para quienes las llevaron a cabo, como para quienes las recibieron. Algunos de los más destacados, son algunos artículos periodísticos de Cerro Largo y Tacuarembó sobre Julio Castro y la misión del '45 en Caraguatá, sobre Misiones en Cerro Largo y sobre Educación Rural y Misiones Socio Pedagógicas encontrados en el blog de Educación Rural¹².

En un artículo publicado en el sitio de educación rural en el que se celebraron los 70 años de las Misiones Socio pedagógicas en el Uruguay: “las de ayer, las de hoy y las de mañana” (CEIP, 2015), se dio cuenta de la importancia que tuvieron las Misiones para la Formación en Educación y particularmente del perfil del maestro rural, basado en las pedagogías nacionales y comprometido con la transformación social.

1.1.a Acerca de las Antiguas Misiones.

Misiones en Méjico- 1923/24- 1938- Misiones Culturales.

En el marco de la revolución mejicana, en 1923 José Vasconcellos organizó la primera misión cultural en ese país (en el distrito de Zacualtipán). Misión que duró veintiún días y fue una escuela normal ambulante, cuyos fines fueron: estudiar las condiciones de vida de las aldeas, mejorarlas y formar maestros para una escuela nueva y distinta. La experiencia se replicó en 1924 con seis Misiones Culturales más, en la que se le asignó a cada misión una región de trabajo de tres semanas con un programa cuyo fin era, por un lado, formar maestros rurales y por otro, fomentar el desarrollo socio económico de las aldeas (Cantera, 1968 p.26).

Las Misiones Culturales se transformaron en escuelas sin muros, cuyos límites eran las comunidades y sus habitantes, y donde los lugares de formación eran los campos, los talleres y los hogares. El propósito ya no era formar trabajadores expertos, sino ciudadanos capaces de mejorar sus condiciones de vida (Cantera, 1968, p.28). Las Misiones actuales, al contrario de las Culturales, se convirtieron en una especie de servicio de educación extra escolar ambulante.

De 1942 en adelante, las Misiones Culturales se especializaron y se dividieron en cuatro grupos: rurales, urbanas, motorizadas y cinematográficas.

Misiones en España- 1931-1936- Misiones Pedagógicas.

Las Misiones Pedagógicas Españolas se llevaron a cabo entre 1931, cuando se creó la República Española y 1936, cuando inició la Guerra Civil Española.

¹² educacionrural.org

El Ministerio de Instrucción Pública y Bellas Artes de la República Española, organizó un tipo de jornadas culturales en las villas y aldeas subdesarrolladas del país denominadas Misiones Pedagógicas, con el fin de difundir cultura, orientar a docentes en educación ciudadana, con especial atención en los intereses espirituales de la educación rural (Cantera, 1968, p.29). La primera Misión Pedagógica tuvo lugar en Ayllón, aldea de la provincia de Segovia. Posteriormente se realizaron 131 misiones más en 600 pueblos. Todo esto se hizo en centenares de aldeas españolas en poco más de tres años, período en que los presupuestos del Estado sumaron cerca de veinte mil millones. Esas Misiones fueron clausuradas en 1935 por mayoría parlamentaria, bajo el argumento que mediante ellas se pretendía llevar el comunismo a los pueblos y destruir la cultura cristiana (Cantera, 1968, p. 30).

En Méjico, España y Guatemala, “las Misiones nacieron con la revolución y murieron con ella” agregaba Cantera (1968, p. 40). Su espíritu y su eficacia estaban basados en su capacidad de agentes de transformación social. Sin embargo, según Gabriel Scagliola (2019), las Misiones Culturales mejicanas nunca dejaron de realizarse; existen evidencias de que todavía siguieron existiendo.

Uruguay- 1945- 1971: Misiones Socio Pedagógicas

Los estudiantes normalistas de Montevideo, inspirándose en las Misiones Culturales mejicanas y en las Pedagógicas españolas, inician en nuestro país la actividad misionera, bajo el nombre de Misiones Socio Pedagógicas, lideradas por estudiantes acompañados por el Maestro Julio Castro. Por el año 1935 habían llegado las primeras noticias sobre las Misiones, a través de una publicación de la Secretaría de Educación de Méjico, “Misiones Culturales”, que informó a algunos maestros sobre el contenido de tal actividad (Cantera, 1968, p.32). Miguel Soler, durante los ocho años que vivió en Méjico, se informó de las Misiones y conoció misioneros, aprendiendo de ellos y trayendo al Uruguay los fundamentos y métodos de aquellas nuevas formas populares de educar.

A esta información, se agregó la que llegó de España a través del libro de Marcelino Domingo “La escuela en la república”, muy popular en aquel momento entre maestros y estudiantes, tal como señaló Cantera (1968, p. 32) junto con la experiencia misionera de la española María Luisa Navarro de Luzuriaga, plasmada en una conferencia que dictó en el Instituto Normal de Montevideo en 1942 (CEIP¹³, 2015, p.2).

¹³ Consejo de Educación Inicial y Primaria. A partir de ahora se lo denominará CEIP.

Cantera explicó el proceso de gestión de las Antiguas Misiones de la siguiente manera: el censo de la Asociación de Estudiantes de Arquitectura y algunos trabajos pedagógicos sobre la compleja situación del campo y sus altos niveles de privación¹⁴ (problemas sociales y económicos) y analfabetismo fueron valiosos aportes para el conocimiento de esa realidad. Luego, una comisión parlamentaria discutió extensamente el asunto, y la Comisión de Fomento Rural organizó posteriormente, un congreso en Paysandú para darle trascendencia al problema. A raíz de esto, en la década de 1940, se inició el estudio de lo que más tarde sería la ley orgánica del Instituto Nacional de Colonización, todo lo cual fue gestando una agitación creciente en torno al problema de los rancheríos. Finalmente, en este clima, a iniciativa estudiantil, la generación del año 1945, que cursaba sus últimos estudios de Magisterio, con el respaldo de la Directora de los Institutos Normales, María Orticochea, creó el primer Centro de Misiones Socio Pedagógicas del país y organizó en las vacaciones de julio de ese año la primera Misión, que se realizó en la localidad de Caraguatá (Tacuarembó) (Cantera, 1968, p.32).

El grupo estaba integrado por 25 estudiantes y dos profesores: Julio Castro y Josefa Amén (asesores acompañantes). La Misión duró diez días. Los estudiantes diagnosticaron la zona, realizaron actividades docentes en la escuela, conocieron a los vecinos y a su regreso, hicieron visibles los problemas del lugar. Los fines perseguidos en esta primera Misión fueron:

- Hacer que los estudiantes de Magisterio vivieran como experiencia directa la realidad de nuestro campo.
- Denunciar un estado de cosas sobre el cual todo el país debía tomar conciencia.
- Tentar por último un apoyo indirecto a la aprobación de la ley de colonización que en aquel momento se debatía en las cámaras (Cantera, 1968, p33).

Por su parte, Gabriel Scagliola¹⁵ también analizó las corrientes de pensamiento y acción del movimiento misionero, que dieron cuenta de las razones y las vías por las que se crearon (la corriente normalista y las universidades populares) y en los modelos de Misiones Socio Pedagógicas.

¹⁴ Término usado en Psicología, relacionado a la privación sociocultural: conjunto de circunstancias que pueden obstaculizar el normal desarrollo cognitivo, físico, emocional, y/o social de las personas que viven inmersas en ambientes de pobreza cultural y/o material.

¹⁵ Gabriel Scagliola es un referente y estudioso de las Misiones Socio pedagógicas. Maestro de Educación Común (CFE, ANEP). Magíster en Memoria y Crítica de la Educación, Interuniversitario Universidad de Alcalá de Henares y Universidad Nacional de Educación a Distancia, España. Coordinador logístico del proyecto de Recuperación de la Memoria de las Instituciones Educativas: coordinador de la investigación sobre Misiones Socio pedagógicas en el Uruguay. Secretario de la Sociedad Uruguaya de Historia de la Educación. Colaborador honorario en el Museo Pedagógico “José Pedro Varela”, Uruguay. Coordinador del libro “Misiones Socio pedagógicas en el Uruguay (1945-1971) Documentos para la Memoria (2012)” (CFE, ANEP). A su vez ha publicado otros artículos referentes a las Misiones Socio-pedagógicas.

En este sentido, expresó:

Las Universidades Populares con la necesidad de concientizar a los obreros y campesinos, los Institutos Normales de Montevideo ante la tarea de formar a los futuros maestros, y el movimiento de educadores rurales a través de la crítica y la denuncia, confluyeron en el desarrollo de las Misiones Socio-Pedagógicas que aunaban su interés educativo con la transformación del campo uruguayo [...] El valor de las Misiones Socio-pedagógicas no radicó tanto por lo que obtuvieron en el medio, donde los necesarios cambios requerían otro tipo de medidas, sino por los efectos que la experiencia produjo en los propios misioneros (Scagliola, 2018, p.46).

Scagliola también relacionó las Misiones Socio-Pedagógicas con los Derechos Humanos y expresó que el intento de llevar la educación al contexto rural, fue una cruzada por la educación como derecho:

Cuando surg[ieron] las misiones, [las/los] estudiantes de Magisterio se plantea[ron] tres objetivos fundamentales: primero, la formación del Magisterio; segundo, intentar dar todo el apoyo que se pueda; y tercero (que fue fundamental y que se [repitió] en todas las misiones) [fue] el tema de la denuncia de un estado de situación angustiante. Esa denuncia permanec[ió] siempre y luchar[on] porque el Estado se compromet[iera] (Scagliola, 2013 apud Capocasale y Frugoni, 2013. p. 41).

El Centro de Misiones, exclusivamente integrado por estudiantes del Instituto Normal de Montevideo y con colaboración de estudiantes de Institutos Normales del Interior, continuó de 1945 a 1955 realizando Misiones Viajeras¹⁶ en los rancharíos del interior del país, solicitando la colaboración de las gremiales estudiantiles universitarias, mediante el envío de equipos de Medicina, Odontología y Agronomía (entre otros). El plan de trabajo comprendía tres etapas: la Pre Misión, la Misión y la Post Misión.

En el congreso de educación de 1944 y 1945 en el que participó el educador Julio Castro se reflexionó sobre la misión pedagógica y social que tiene la/el maestro/a, así como la necesaria preparación para cumplirla (convencido de que la escuela como institución podía y debía

¹⁶ Jornadas viajeras: jornadas de diez a quince días en vacaciones de julio.

desempeñar un cambio importante en la sociedad rural). Además, se mencionó la creación del Instituto Cooperativo de Educación (ICER¹⁷) con el cometido de llegar a las instituciones rurales y a los centros de Misiones Socio Pedagógicas, instituto que luego fuera cerrado y sus publicaciones prohibidas durante la dictadura cívico-militar (MEC¹⁸, 2014 p. 39,40). Fue diez años después, recién en 1955, que se transformó en un centro mixto de misiones integradas por estudiantes normalistas y universitarios. En 1949 se creó el primer Centro Departamental de Misiones Socio Pedagógicas en Cerro Largo y en setiembre se realizó la primera Misión en el núcleo de cinco rancheríos de la cuarta sección sobre la frontera con Brasil: Centurión, Paso de Centurión, Sierra de Ríos, Rincón de Paiva y Paso del Minuano. Entre 1949 y 1955, este centro realizó varias Misiones más: Cuchilla Grande, Cañada de las Piedras, Cañas y Centurión nuevamente en dos oportunidades. En este lapso, se fueron creando en el país, nuevos Centros Departamentales de Misiones en: Tacuarembó, Treinta y Tres, Rivera, Lavalleja y Río Negro. (Cantera, 1968, p.34)

El movimiento misionero del departamento de Cerro Largo fue dirigido durante los primeros años por el Maestro Enrique Brayer (Inspector Departamental de Enseñanza Primaria).

Cantera expresó al respecto:

sin lugar a dudas, el departamento de Cerro Largo marchó desde el comienzo a la cabeza del movimiento misionero en el interior de nuestro país. Allí nació el primer Centro Departamental de Misiones; allí se puso en marcha la primera Misión Permanente del país [en 1955] (Cantera, 1968, p.35).

Seguidamente, otros departamentos fueron organizando también sus respectivos centros: Tacuarembó, Lavalleja, Treinta y Tres, Rivera y Río Negro (algunos de los cuales ya habían tenido experiencias de Misiones Permanentes) y en 1956, se realizó en Montevideo el Primer Congreso Nacional de Misiones Socio Pedagógicas. Es allí que, de las experiencias acumuladas desde 1945, surgió la imperiosa necesidad del estudio planificado con espíritu científico por todos los equipos que concurrieron, con el fin de plantear a las autoridades nacionales y a la opinión pública, las soluciones efectivas de fondo al problema de los rancheríos (investigación y militancia social) (Cantera, 1968, p.36). En 1957 se realizaron las primeras jornadas de

¹⁷ Instituto Cooperativo de Educación Rural. A partir de ahora se lo denominará ICER.

¹⁸ Ministerio de Educación y Cultura. A partir de ahora MEC. Texto del MEC: A 140 años de la educación del pueblo. Aportes para la reflexión sobre la educación en Uruguay

educación rural y, como consecuencia, se oficializaron las Misiones Socio Pedagógicas, por Ley de Presupuesto General de Gastos del 31 de enero de 1957, destinándose a la asistencia social de las mismas, una partida anual de dinero. En 1958, se cumplió con una vieja aspiración del Magisterio rural: se creó la sección de Educación Rural, dependiente del Departamento Técnico del Consejo Nacional de Enseñanza Primaria y Normal, integrado por cuatro sectores: Centro de Asistencia Técnica a los Maestros Rurales, Instituto Normal Rural, Núcleos Escolares y Misiones Socio Pedagógicas, por lo que, a partir de 1957, todos los departamentos comenzaron a organizar misiones. En 1964, el Congreso nacional de Enseñanza Primaria y Normal, aprobó un reglamento de misiones. Al respecto Cantera explica:

Desde el año 1957, las Misiones han dejado de pertenecer a la iniciativa privada de las juventudes estudiantiles, para convertirse en una actividad dirigida por una reglamentación oficial: se han oficializado. Deben ser obligatorias y dirigidas por la Inspección Departamental de Enseñanza Primaria. El resultado ha sido que se ha ganado en el aspecto material a costa de pérdidas importantes e irremediables en el aspecto espiritual. [...] Y su crisis comenzó a partir de su oficialización, justamente en el momento de su auge, cuando el movimiento en manos de la juventud estudiantil se expandía a casi todo el país (Cantera, 1968, p.37).

En marzo, 1967, se realizó el Primer Encuentro Nacional de Misioneros, donde se discutieron temas importantes como: la historia y evolución de las Misiones en el Uruguay, los esfuerzos de la Universidad en el campo de las Misiones en el medio rural, los esfuerzos realizados por equipos misioneros en los distintos departamentos con informes de delegados, la problemática del medio rural y resumen de la labor cumplida. En esa ocasión, participaron colaboradores del Consejo de Primaria, de la Federación de Magisterio, inspectores, directores, profesores y maestros, estudiantes y delegaciones de los diferentes departamentos. Por Cerro Largo, participaron 5 profesores/as: Hortensia Coronel, Oscar Moreira, Neuza Rodríguez Flores, Carlos Martínez y Jorge Fernández.

La última Misión, fue la realizada en la Estación Getulio Vargas, en 1971, por estudiantes magisteriales de Montevideo.

En este sentido, el Profesor Humberto Martínez (2019) sugiere que las razones por las que las Antiguas Misiones se dejaron de realizar definitivamente, serían cuestiones político represivas del momento dictatorial y estarían evidenciadas en la conexión entre los libros: “Testimonio de una Nación Agredida de Las Fuerzas Armadas y el Pueblo Oriental” (1978),

cuando trata a maestros como Julio Castro¹⁹ y Miguel Soler (entre otros/as tantos/as educadores) de “ejecutar infiltraciones comunistas planificadas en la enseñanza”; publicación que genera la respuesta del Mtro. Miguel Soler en su libro “Réplica de un Maestro Agredido” (2005). Es decir, que varias fueron las razones por las que las Misiones finalmente se extinguieron sobre fines de la década de 1960 y principios de 1970. Además de que ya había mermado el entusiasmo a raíz de su burocratización (según Cantera), también fue determinante la coyuntura política del momento como consta en las publicaciones del MEC, del libro de la ANEP, del Comando del Ejército y de Soler.

1.1.b. Nuevas Misiones Socio pedagógicas en el Uruguay: diferente realidad, igual espíritu.

Para abordar las Nuevas Misiones Socio Pedagógicas, se realizó una indagación por algunas producciones de referencia en el tema, entrevistas y consultas específicas.

En 2015, Soler explicaba que setenta años después²⁰, la realidad era otra. El nivel de vida y los recursos con que contaba la educación habían mejorado, la pobreza había disminuido, las tecnologías estaban venciendo la soledad; el analfabetismo dejó de ser un problema, pero aún el balance era que el Uruguay estaba todavía lejos de cumplir los objetivos comprometidos en su legislación nacional y en su adhesión a las abundantes normativas internacionales ratificadas por ley.

La formación de maestros[/as], ha de incluir su comprensión de la problemática social, su sensibilización y su capacitación teórico-práctica, que los lleve a actuar en lo escolar y en lo extraescolar, en su vida personal y en su trabajo profesional, como agentes de cambio. [...] De modo que hoy, hay Misiones a cumplir, no

¹⁹ Julio Castro fue un educador y periodista uruguayo. Figura de relieve en la historiografía del pensamiento pedagógico nacional, no sólo por sus estudios críticos en torno a una educación rural de calidad y a la educación de adultos, sino por su permanente militancia social. El centro de gravedad de su investigación y acción educativa comenzó en las misiones socio pedagógicas las que, como profesor referente, emprendió en los rancheríos de Caraguatá allá por 1945 y que quedaron registradas el Semanario “Marcha” de ese año. Según el Informe Final de la Comisión para la Paz: fue detenido en la vía pública el 1º de agosto de 1977 y trasladado a un centro clandestino de detención de la Avenida Millán n°4269, donde fue sometido a torturas a consecuencia de las cuales falleció el 3 de agosto de 1977 sin recibir atención médica. (Umbrales, 2017)

²⁰ Miguel Soler en el sitio de educación rural (recordando las Antiguas misiones del 45), anunciando el lanzamiento del libro ANEP-CFE en 2012, del CEIP (Consejo de Educación Inicial y Primaria) que informa sobre el cierre de cursos de maestros comunitarios 2014-15 con la presencia de Miguel Soler, donde también se recuerda y se celebra los 70 años de las Misiones Socio pedagógicas en el Uruguay: “las de ayer, las de hoy y las de mañana” (CEIP, 2015)

necesariamente como hace setenta años, sino como modalidades educativas que recojan el aliento de aquella etapa. [...] (CEIP, 2015, p.2).

En ese trabajo desafiante (finalizó Soler) han de participar jóvenes y sobre todo estudiantes. Será la suya ya no una misión reparadora, sino la misión creadora de nuevos valores que sustenten el mundo al que tienen derecho y deben aspirar (CEIP, 2015, p.2).

Respecto del contexto rural, donde se realizaron las Nuevas Misiones 2010-2018, Fernando Senllanes (Maestro CAPDER, 2020) expresa, en coincidencia con Soler, que “estamos frente a un nuevo escenario: la Nueva Ruralidad”. La “Nueva Ruralidad” se define por aspectos sociales, comunitarios y económicos, intrínsecamente relacionados con la progresión del éxodo de las poblaciones rurales hacia el medio urbano. En la década de 1960, 1970 había poblaciones numerosas en las zonas rurales, y eso se reflejó en sus escuelas, que tenían generalmente dos o tres maestros, con buen alumnado. Paulatinamente, se ha ido reduciendo la matrícula y cerrando muchas escuelas “A modo de ejemplo, este año 2020, en Cerro Largo se cerraron diez” La gente opta por acercarse a los centros poblados, agrega Senllanes (2020).

Esa Nueva Ruralidad está atravesada por la migración a la ciudad, junto con el acceso a la tecnología, a la información, a los medios de transporte y a otros servicios. Antiguamente se usaba el caballo, el carro o la bicicleta. “Hoy en día al poder la persona acceder a un vehículo: una moto, un auto, lo hace mucho más fácil; y eso hace que la movilidad se produzca”. Las fuentes laborales también han sufrido un cambio importante. “Antes, las estancias acostumbraban contratar al peón con su familia y sus hijos; actualmente muchos de los trabajos son zafrales tanto en el arroz, como en la forestación y eso lleva a que vayan a trabajar, pero sin familia”. Las Nuevas Misiones no realizan las mismas actividades que las Antiguas, porque las realidades son diferentes y las poblaciones ya no tienen las mismas necesidades (Senllanes, 2020).

En lo que tiene que ver con esta realidad de las escuelas rurales y el trabajo pedagógico específico que este contexto amerita, Limber Santos (2018, p. 65)²¹, planteó que fue algo que se fue gestando. La primera señal de preocupación de los maestros uruguayos sobre la propuesta excesivamente urbanizada de la enseñanza en las escuelas rurales surgió a partir de los aportes de Agustín Ferreiro (1937) cuando hablaba de “la tierra a conquistar” (p.65). En este planteo, la actitud colonizadora procuró eliminar el dualismo campo-ciudad con la imposición de los

²¹ Limber Santos: Director de Educación Rural en el Uruguay.

valores de la ciudad. Sin embargo, Julio Castro (1944, p.57) sugería que el proceso educacional en el campo debía hacerse aprovechando los valores culturales que el campo ofrece. Según Santos, (2018, p. 67) el abordaje teórico tiene que ver con los saberes que circulan en una escuela rural (cotidianos y escolares); fenómenos de interculturalidad; en muchos modelos pedagógicos donde se inscriben las prácticas de aulas multigrado, el factor cultural y social es determinante de la vida escolar. Santos argumentó que la escuela tiene que vincular su enseñanza con el mundo cotidiano del niño y de ahí generar la posibilidad de conocer otros mundos. Santos (2018, p. 85), coincide con Boix (1995, p.37) al manifestar que el aula de la escuela rural está integrada por grupos heterogéneos multigrado de alumnos con necesidades educativas muy diversas, por lo que autonomía, auto-organización, autoaprendizaje, autodeterminación, participación y cooperación en el trabajo son las estrategias de aprendizaje que predominan.

Por su parte, la Inspectora departamental Socorro Sosa manifestó, que la Misión está muy bien pensada desde el punto de vista del actor educativo. La idea principal es que la escuela, sus maestros y la comunidad, se involucren en la Misión, de tal forma que, la Misión tiene una planificación; tiene además un diagnóstico de situación (“no se lleva la Misión a cualquier parte”); se hace la Pre-Misión, donde se pone en territorio, lo que luego va a ser el evento en sí. Esos dos o tres días son muy importantes, pero, además, esa escuela, esos docentes, esos niños y esas familias puedan continuar “en clave de Misión”. Eso es lo que distingue a la Misión (expresó Sosa, 2019); y agregó: las/los estudiantes de Formación Docente, que son las/los actores/as activos/as de toda la Misión, reciben, en ese proceso de organización, una preparación que tiene que ver con cómo ir a la escuela rural, qué formatos idear para una escuela muy aislada, una escuela donde la accesibilidad el transporte es un obstáculo fuerte, donde ya las comunidades no se encuentran con la frecuencia que se encontraban antes. Son lugares donde el hecho educativo socio cultural, sucede muy en solitario. Hay pocos vecinos, y escuelas donde hay un solo niño. Promover la interacción entre el vecindario y la búsqueda de información para mejorar de la calidad de vida de la gente resulta fundamental para un futuro docente rural, aunque ese aislamiento, no es un problema solamente socio- pedagógico, sino de una estructura social que mucho tiene que ver con un proyecto país. Está muy relacionado con la tenencia de la tierra y el trabajo y todo eso sufren las/los alumnos/as, porque sus padres, están insertos en esa realidad (Sosa, 2019).

Gabriel Scagliola, al referirse al resurgimiento de las Misiones Socio Pedagógicas, como una iniciativa juvenil de estudiantes de Magisterio en algunos departamentos, mencionó como aspecto interesante, que quienes estaban participando de las Misiones en Montevideo desde el

2012, habían participado primero de las de Cerro Largo desde el 2010. Expresó además que las Misiones, se transmitieron casi de forma de tradición oral y fueron uno de los grandes antecedentes olvidados y/o no reconocidos de la educación no formal, en tanto movimiento participativo de pueblo, misioneros, instituciones que evalúan y se autoevalúan. (Scagliola, 2013 apud Capocasale y Frugoni, 2013. p.43).

Cerro Largo siguió formando equipos de estudiantes misioneros/as que organizaron actividades en doce Misiones rurales (2010-2018) y una urbana (2012) durante los últimos nueve años.

Con referencia a las Nuevas Misiones, se consultó a todos los IFDs del país y se constató que también las hubo un año el IFD de Treinta y Tres y en Minas. El Instituto Normal de Montevideo²² (IINN) confirmó tener a su vez, un grupo de misioneros/as estudiantes que ha realizado Misiones 2013-2019 en forma ininterrumpida en localidades rurales de Florida, Soriano, Artigas, Salto y Tacuarembó²³ (Hack, 2020). Por el contrario, los IFDs de Carmelo, Salto y San Ramón negaron haber organizado o participado de Nuevas Misiones y los demás IFDs no respondieron.

1.1.c. Nuevas Misiones Socio pedagógicas en Cerro Largo.

La Profesora Maribel Reggiardo (2020), junto a otros/as docentes del IFD de Melo (entre ellos/as: Adriana Vaz y Antonio Cardozo) y de Montevideo, integró un equipo de investigación que surgió en el IINN de Montevideo. Este equipo llegó a Cerro Largo con la intención de recabar datos para el libro de la ANEP del 2012 sobre las Antiguas Misiones. Reggiardo (2020) expresó que, las Antiguas Misiones se habían dejado de realizar por un aspecto coyuntural político, y se retomaron cuando se cambió de gobierno, y la política educativa dio un giro importante. Comentó, además, que formó parte de ese equipo liderado por la entonces Directora de IINN de Montevideo, la Maestra Cristina Hernández junto a la editora María García y Gabriel Scagliola (coordinador del libro). Participaron, además, Miguel Soler y ex misioneros. Por Cerro Largo, también colaboraron los ex misioneros/ras: Hortensia Coronel y Mabel Iturrioz (entre otros/as). Se realizó una primera reunión con viejos misioneros en el Museo Pedagógico de Montevideo y otras, en las que además de discutir cuestiones importantes de cómo operativizar las “Nuevas Misiones”, ordenaron fotos antiguas, clasificándolas por Misión

²² IINN Institutos Normales de Montevideo

²³ Misiones de II. NN: 2013 Sta. Rita-Florida, 2014 La Macana- Florida, 2015 Perseverano- Soriano, 2016 Campodónico-Artigas, 2017 Campo de Todos- Salto, 2018 Perseverano-Soriano y 2019 Pueblo de Barro- Tacuarembó (Datos aportados por equipo de misioneros/as del II. NN a través del correo electrónico: misionesociopedagogicaiinn@gmail.com)

y visitaron las escuelas de la Mina y Centurión para buscar más información, ver los registros de las escuelas y conversar con la gente de la comunidad. Participó el Centro Cultural de España en algunas de esas reuniones, interesado en continuar estudiando las Misiones mejicanas, españolas y su réplica en Uruguay. A raíz de ese trabajo, Reggiardo (2020) expresó que, desde sus tiempos de estudiante, había tomado contacto con la experiencia a través del libro de Felipe Cantera, lo cual, sumado al entusiasmo de los estudiantes y el apoyo del Director del IFD de Melo, Profesor Humberto Martínez, generó las condiciones para organizar la primera Nueva Misión Socio Pedagógica nuevamente en Centurión en el año 2010 (en honor a Cantera).

Fue así, que se volvió a realizar en Cerro Largo las Misiones, cuarenta años después y dos años antes de publicarse el libro de la ANEP. En esa ocasión (2010) participaron estudiantes de cuarto año, funcionarios y docentes de Formación Docente, con la colaboración de algunos estudiantes de UDELAR Montevideo y la coordinadora del MEC (Ministerio de Educación y Cultura) en diferentes actividades de la agenda. Esta información se constató en la bitácora de Misiones 2010-2012, escrita por estudiantes y docentes, donde se relataban las actividades del día, las instituciones y actividades y se registraban las firmas de los participantes. A modo de ejemplo:

Centurión, 12 de noviembre de 2010. En la fecha, damos comienzo a las Misiones Socio Pedagógicas con profesores y alumnos del Instituto de Formación Docente. En el local de la escuela N°16, se encuentran maestras/os y alumnos/as de las escuelas N° 16 y 25... (Bitácora, 2010.)

Por su parte, el Director del IFD de Melo, profesor: Humberto Martínez (2019) expresó que las Nuevas Misiones Socio-Pedagógicas surgieron como una continuidad en el “espíritu” de las Antiguas.

Con diferente realidad, pero con el mismo espíritu, y como el nombre lo indica, es integrar una actividad de aprendizaje (lo pedagógico): una actividad de aprendizaje de las personas que participan (los que van y los que están), con una actividad de inserción de personas hacia las cuales se acude. La idea es de una Misión muy Freireana (más allá de que no sea explícito) con la idea de que todos aprendemos al enseñar, y enseñamos al aprender.

Esta idea que surgió en principio en Méjico y España y en las primeras Misiones en Uruguay, de tomar acciones, incidir en medios sociales muy pauperizados y entornos sociales muy complejos, en los cuales se necesitaba en forma urgente y vital una “promoción social”, entendida como acción tendiente a mejorar el nivel de vida de una población en un espacio y tiempo determinado. Tiene que ver fundamentalmente con aspectos socio-culturales: inserción social en lo local y regional, buscan generar/desarrollar sus perspectivas y su proyecto de vida. Esa fue la idea de los primeros misioneros, precursores de nuestras pedagogías nacionales y regionales, y esa es la idea de las nuevas: “elegir los lugares de los agrupamientos más vulnerables y allí realizar un diagnóstico y un plan de acción”. (Martínez, 2019)

En la misma línea, destacó la Inspectora Regional de Primaria: Mtra. Socorro Sosa el espíritu de las Misiones (las Antiguas y las Nuevas). Coincidió en que estas actividades se basan en las pedagogías nacionales y regionales fundantes: la pedagogía del oprimido de Freire, el humanismo crítico de Julio Castro y Miguel Soler, la pedagogía y política de la esperanza de Henry Giroux. Refirió a la Misión como un trabajo del hecho educativo desde el contexto social, de una matriz docente que se forma basada en esas pedagogías: de un acto educativo y de un/a actor/a educativo/a misionero/ra (fututo/a docente), que genera que la escuela, sus maestros y la comunidad se involucren en la Misión.

El lugar de las Misiones tiene que ver con el espacio físico y con el espacio comunitario de las escuelas rurales; desde ese lugar veo el movimiento de Misiones, este nuevo impulso que le da el Instituto, como un impulso de características Socio Pedagógicas. Allí está el centro. El hecho que se coordine con la escuela primaria es lo que centra lo pedagógico y también el hecho educativo donde los actores, además, son actores sociales, hace que esta concepción de la Misión, busque entender, trabajar ese hecho educativo desde el contexto social (Sosa, 2019).

En este caso es un contexto rural que tiene muchas oportunidades, pero también tiene muchas dificultades. Como oportunidades, se señala que, en el medio rural (la gente) siempre está muy vinculada al centro educativo. La escuela sigue siendo el centro de todo lo que tiene que ver con cualquiera de los ejes que se trabajan: el pedagógico, el comunitario y el socio-cultural (Sosa, 2019). La entrevistada afirmó que el movimiento sigue siendo tan importante como cuando las Misiones se fundaron. Es la Filosofía de Paulo Freire, la que instaura en América Latina ese perfil de educador que no solamente cree que el aprendizaje sucede por las

disciplinas que la Escuela imparte, sino con proyectos que tienen que vincularse con el medio ambiente.

La Misión tiene su centro en la concepción de educador progresista, y eso le da la fuerza, la sostiene, la extiende, y por otra parte le da, al estudiante magisterial la posibilidad de sentir que el educador tiene un perfil socio cultural pedagógico y esas raíces son las raíces de la Pedagogía Nacional. Sin duda, cada vez que un estudiante sale, tiene como antesala todos sus cursos de Pedagogía. Desde las Ciencias de la Educación se retoma la Misión y desde ese lugar es donde puede suceder lo que Soler siempre nos decía: la escuela no puede trabajar en sí misma, sino que tiene que trabajar pegadito a su vecindario, porque es transformadora de una realidad social (Sosa, 2019).

En síntesis, las Nuevas Misiones Socio Pedagógicas se han implementado en diferentes departamentos de Uruguay desde el año 2010, siempre organizadas por Formación Docente y, por ser actividades centrales, identificatorias y permanentes del IFD de Melo, se trabajan en múltiples instancias y se divulgan constantemente.

En Cerro Largo no dejaron de realizarse entre 2010 y 2018, pero 2019 y 2020 fueron años de ausencia. En 2019 se suscitó un problema de comunicación interinstitucional entre la comisión organizadora de las Misiones del IFD y la inspección del CEIP. Si bien hubo contacto previo, tanto con los docentes de las escuelas, como un comunicado pidiendo autorización al Consejo de Educación Inicial y Primaria para hacer la Pre Misión, y, por lo tanto, el Inspector Departamental estaba enterado formalmente de dónde se realizarían, una vez realizada la Pre-Misión y, estando todo armado para llevar a cabo la actividad de Misión en la zona de Mangrullo, se informó a la comisión organizadora del IFD que Inspección del CEIP no estaba de acuerdo con realizarlas en ese lugar, porque la decisión no había pasado por “acuerdo de inspectores”. Eso bloqueó, entonces totalmente la posibilidad de un cambio primero, porque ya no había tiempo para empezar nuevamente todo el proceso y planificar otra Misión, y además ya se había generado un compromiso con esa escuela. En 2020 por la situación global de pandemia de Coronavirus, que afectó a todos los ámbitos de la sociedad, tampoco fue posible su organización.

Las Misiones 2010-2018 se llevaron a cabo por estudiantes de Magisterio y Profesorado voluntarios/as funcionarios/as y docentes del Instituto de Formación Docente de Cerro Largo,

que, en interacción con la comunidad y en un trabajo interinstitucional, eligen cada año una escuela rural, su comunidad educativa, su comunidad rural, más su agrupamiento (integrado por las escuelas de la zona) y, en primer lugar, diagnostican la situación socio-económico-educativa. El equipo coordinador toma contacto primero, con el/la Inspector/ra Departamental de Primaria, con el/la inspector de escuela respectivos, con el Maestro CAPDER (CEIP) para realizar una Pre Misión aproximadamente dos meses antes, donde este equipo y dos estudiantes viajan por el día al lugar seleccionado a tomar contacto con los/las actores (maestros/as, niños/as, director/a, integrantes de comisión fomento, vecinos/as y alcalde/esa, por ejemplo) a conocer la escuela y la realidad de la comunidad.

El maestro CAPDER proporciona información al equipo coordinador de Misiones sobre distancia, ubicación de la escuela, cantidad de niños, escuelas que integran el agrupamiento y los contactos de esos/as maestros/ras y representa al CEIP en las reuniones periódicas de planificación. El CEIP aporta el transporte y el CAPDER realiza la coordinación para trasladar a todos los niños de las escuelas del agrupamiento seleccionado (esos dos días) desde su escuela hasta la escuela sede de Misión de cada año. Eso les permite llegar a tiempo y participar de todas las actividades previstas para el horario escolar (10:00 a 15:00 horas). Las posteriores actividades vespertinas y nocturnas, quedan dirigidas sólo a la escuela sede y a su comunidad (actividades para niños, adolescentes y adultos). Con dicha información, se planifica (en etapas pautadas y organizadas en encuentros semanales, reuniones y comisiones de trabajo de aproximadamente tres meses) una intervención de dos días de intensa circulación de saberes, instituciones y personas a través de actividades de arte y recreación, educación (clases, talleres, muestras), interacción y servicio social (donaciones, arte y reparaciones) (entre otras). Las actividades y las instituciones que colaboran se adecuan a las necesidades y realidades de cada lugar.

Las comisiones que se forman son: comisión de coordinación general, comisión de logística, comisión de cocina, comisión de limpieza, comisión de arte, comisión de reparaciones y comisión de donaciones. Cada comisión, una vez que se diagnostica la situación del lugar, la comunidad y el agrupamiento y se conoce la cantidad de participantes misioneros/ras y niños/as y población, planifica su trabajo en combinación con el equipo de coordinación general, ajustándose a las acciones y los tiempos del cronograma general de actividades. Durante el proceso se va construyendo el sentir de ¿qué?, ¿por qué? y ¿para qué? de la Misión y cada comisión toma conciencia de la importancia de cumplir su rol en tiempo y forma.

El equipo de donaciones redacta una carta explicativa de la actividad que reparte en comercios e instituciones del departamento. De ahí se recolectan donaciones de libros, material

didáctico, árboles frutales y autóctonos, flores, semillas para la huerta, pinturas y materiales de construcción en general, más lo necesario para las diferentes actividades planificadas. En ocasiones los/las mismas/os misioneros/as son quienes realizan las donaciones que faltan. Se solicita, además, una partida de dinero al CFE para costear gastos de traslado y algunos alimentos. Instituciones del departamento colaboran realizando actividades específicas. Algunas de las que usualmente participan o han participado son: Ministerio de Desarrollo Social (MIDES²⁴) (charlas y alimentos a través del INDA²⁵ (Instituto Nacional de Alimentación), Ministerio de Educación y Cultura (MEC) (talleres y espectáculos musicales), Consejo de Educación Técnico Profesional (CETP²⁶) (Difusión de oferta educativa, Belleza y Tecnicatura en Recreación), Administración de Servicios de Salud del Estado (ASSE²⁷, Prevención Odontológica, Primeros Auxilios), Club de Leones, Universidad de la República (UDELAR²⁸- Instituto Superior de Educación Física con talleres de recreación y deportes), CEIP, Inspección de Escuelas y) (Escuela de Arte con talleres de danza y traslado de alumnos), charlas sobre cuidado de caballos y mascotas), (entre otras, que año a año varían, según las actividades que se planifiquen). Una vez finalizada la Misión, llevan cartas de agradecimiento a los donantes. En ocasiones este mismo equipo se encarga también de diseñar e imprimir las invitaciones con los cronogramas de actividades para visitar y divulgar entre los vecinos al llegar.

Con respecto a los contextos que reciben Misiones, Cerro Largo es un departamento que tiene un total de 71 escuelas rurales, 59 de las cuales son uni-docentes y 12 con ayudantía; siendo una de las jurisdicciones con mayor cantidad de escuelas rurales. En tres escuelas funcionan experiencias de 7º, 8º y 9º grado. Cinco escuelas cerradas han sido destinadas a proyectos productivos. En las escuelas rurales trabajan 104 maestros/as, 85 auxiliares y 6 profesores especiales y concurren 900 niños. 80 de las escuelas rurales están agrupadas en 13 agrupamientos escolares rurales. Funcionan guiados por un/una Inspectora/or de zona y coordinados por el Maestro CAPDER, figura que surge en la primera década del 2000, mientras que los nucleamientos surgen en el año 2015 y son dos: el nucleamiento de la Mina (escuelas 28 y 60) y el de Cañas (escuelas 30 y 88). Los agrupamientos incluyen más escuelas y se realizan desde la década de 1990; han venido creciendo en número y propuesta pedagógica. Actualmente son 13 (Senllanes, 2020).

²⁴ Ministerio de Desarrollo Social. A partir de ahora MIDES.

²⁵ Instituto Nacional de Alimentación. A partir de ahora se lo denominará INDA.

²⁶ Consejo de Educación Técnico Profesional. A partir de ahora se lo denominará CETP.

²⁷ Administración de Servicios de Salud del Estado- A partir de ahora ASSE.

²⁸ Universidad de la República. A partir de ahora se la denominará UDELAR.

Las Misiones 2010-2018 han recorrido gran parte de estas zonas rurales o sub urbanas del departamento de Cerro Largo: 2010, 2011, 2012: Centurión; Cañas: 2012; Barrio López Benítez (2012 primera y única Misión Socio Pedagógica Urbana); Paso de Pereira (2013); Paso de Pereira y Poblado Uruguay (2014); Cuchilla de Cambota (2015); Ramón Trigo y Rincón de la Urbana (2016); Tres Islas (2017) y Cerro de las Cuentas (2018). (Pica, 2015).

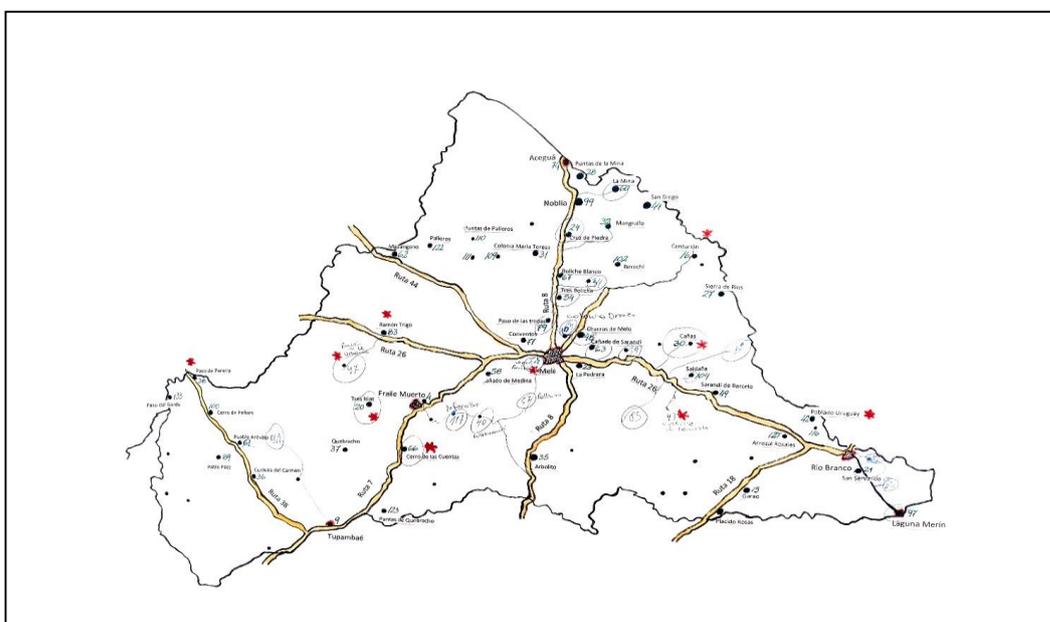


Figura N°1: Misiones Socio Pedagógicas en Cerro Largo 2010-2018. Zonas rurales.

Elaboración propia a partir de los datos proporcionados por la Secretaría del IFD Melo ²⁹

1.2 Categorías Conceptuales

Esta investigación se enmarca a nivel general en la educación formal pública superior, cuyos fines son: docencia, investigación y extensión. Estos principios están explicitados en el currículo vigente, como actividad que conecta la Historia de la Formación en Educación con las Misiones Socio Pedagógicas y la Educación Primaria Rural).

Al centrar el análisis en las Nuevas Misiones Socio Pedagógicas como actividades anuales voluntarias de extensión en escuelas y agrupamientos rurales aislados o de alto nivel de vulnerabilidad social; es necesario comprender de qué forma se produjo esa intervención social y pedagógica, cómo la misma generó determinado perfil docente, promovió determinados aprendizajes y se transformó en una experiencia de voluntariado, que gran parte de sus participantes ha querido repetir.

²⁹ Las zonas marcadas en rojo en el mapa, fueron las zonas de las Nuevas Misiones Socio Pedagógicas en Cerro Largo (mapa que se encuentra en Secretaría del IFD de Melo).

En este sentido, se tuvo en cuenta primero, el perfil de egreso de Formación Docente para así comprender la contribución de estas “Nuevas Misiones” a la instancia formativa de estos estudiantes, futuros maestros y profesores.

Perfil de egreso de Formación en Educación.

En el documento “Sistema único de Formación Docente 2008”, se expresa que el cambio en la dinámica social globalizada ha modificado profundamente el rol docente y genera la necesidad de repensar su definición a la luz de la complejidad y la fragmentación que caracteriza el escenario del siglo XXI (CFE, 2008). Se redefine el rol docente como formación que permita desarrollarse como profesionales y como personas.

La definición del perfil de egreso del profesional docente parte de la relación dialéctica de la educación y la transformación social, enmarcada en los fines institucionales de docencia, investigación y extensión. Se considera abandonar la matriz normalista, transitando a una matriz crítica (CFE, 2008), por lo que será importante que se consideren tanto la dimensión socio profesional, como la académica y la ética que hacen al ser docente.

El docente debe ser un/a profesional que se asume como “sujeto situado” en las complejidades de la sociedad, en su tiempo histórico y en un espacio geográfico, creador y difusor de cultura, promotor del desarrollo del sujeto; consciente de su propia construcción de subjetividad y con formación para reconocer la multidimensionalidad de las transformaciones sociales en las que se crean y recrean los seres humanos; capaz de autonomía en la toma de decisiones, protagonista en la discusión, elaboración y definición de políticas educativas; comprometido, consciente de la complejidad epistemológica del conocimiento; formado en la colaboración y la interdisciplinariedad; dispuesto a coordinar los diferentes ámbitos inter y extra institucionales; con actitud investigativa, reflexiva y creativa (CFE, 2008); saber y saber enseñar, conocer a quién enseña, en qué medio enseña y para qué enseña (Castro, 1960, en CFE, 2008), donde los DDHH resultan transversales.

En relación a los estudiantes que van a ejercer la docencia Miguel Soler señala que:

su formación ha de incluir su comprensión de la problemática social, su sensibilización ante sus manifestaciones más amenazantes, y una capacitación teórico práctica, que los lleve a actuar, en lo escolar y en lo extraescolar, en su vida personal y en su trabajo profesional, como agentes de cambio” (CEIP, 2015).

El Proyecto de centro de IFD Melo: “Hacia la reconstrucción permanente de una institución habitable”; IFD de puertas abiertas, se enmarca en el Sistema Único de Formación Docente, (plan 2008). El proyecto se planificó y desarrolla desde una visión humanista, recuperando el valor de la afectividad en la acción y reflexión, actuando de esta forma, entre otros, en aspectos organizativos. Se proyecta además un aumento del nivel académico. Tiene también el objetivo de fomentar la colaboración, pertenencia y una adecuada convivencia, participación, mediación en conflictos y negociación (Martínez, 2010).

Las Misiones Socio Pedagógicas, aunque con ideas afines al proyecto de centro original, no se encuentran registradas por escrito, porque surgieron cuando el Profesor Humberto Martínez ya había empezado su gestión. Fueron retomadas luego, en los informes de las memorias anuales del IFD de Melo y en el proyecto de prórroga del 2017, fundamentalmente, destacadas como actividad anual de extensión que marca la identidad institucional.

1.2.1 Extensión.

Actividad de extensión, es la que se realiza con el objetivo de interactuar con la comunidad, generando transformaciones en la misma y/o retroalimentando al instituto y sus actores/as en esta dialéctica (CFE).

Se la define también como una actividad universitaria en la que se enfatiza la relación de la universidad con la comunidad en la que está inmersa; es decir, un diálogo, un intercambio entre la universidad y la sociedad; es considerada en muchas universidades latinoamericanas, como una de las tres funciones universitarias fundamentales: enseñanza, investigación y extensión.

Además, si la educación es considerada un bien público social y un derecho humano y universal (CFE), la extensión implica el vínculo ético que relaciona al hombre en proceso de profesionalización con el hombre participativo y responsable de su ámbito social (Bordoli, 2010, p. 14). Según Bordoli, la Universidad de la República se ha edificado por dos rasgos que claramente la definen: la creación del conocimiento y la relación con la sociedad desde una perspectiva crítica y comprometida. Extensión implica, entonces, crear y fortalecer los programas integrales que emergen de la realidad, con la participación de todos los/las actoras/es; articulando recursos diferentes, buscando alternativas conjuntas que concluyan en una mejor calidad de vida de la comunidad involucrada; la puesta a disposición y circulación de saberes que desarrollan los programas, potencian la labor formativa tanto a nivel de estudiantes, como de docentes y comunidad. Es deber de la Universidad el comprometerse en la búsqueda de alternativas que mejoren la calidad de vida de nuestra gente.

Tres elementos se consideran centrales y sustantivos a la hora de pensar la extensión universitaria: a) el saber y la construcción de conocimiento, b) la potencialidad educativa de la labor de extensión y c) la relación Universidad-comunidad; destacando la necesidad de construir las fronteras Universidad-medio, para que éstas sean cada vez más permeables (Bordoli, 2010 p.14 a 17).

Una actividad de extensión supone un proceso educativo transformador donde todos aprenden y enseñan, y, según Bordoli (2019, p.14) implica “el ineludible vínculo de contenido ético que relaciona al hombre en proceso de profesionalización con el hombre participativo y responsable de su ámbito social”.

Es en este sentido, que en la carta orgánica de la Universidad de la República del Uruguay (1958) se detalla que la Universidad tendrá a su cargo acrecentar, difundir y defender la cultura; impulsar y proteger la investigación científica y las actividades artísticas y contribuir al estudio de los problemas de interés general y propender a su comprensión pública. El hecho de trabajar sobre la resolución de problemas reales y concretos provoca que los conocimientos adquiridos, en la tensión del abordaje de una problemática específica, cobren una significatividad particular para el sujeto y eso destaca el valor formativo que, para el estudiante, el docente y el egresado tiene la extensión universitaria (Bordoli, 2010, p.18).

La potencialidad educativa de una actividad de extensión debe concebirse como un proceso bidireccional, como un proceso interdisciplinario y como un proceso de formación integral [...]; como un encuentro de saberes, una relación política de igualdad, basada en el respeto mutuo, en el entendimiento de las diferencias, en la necesidad de explicitar el rol de educador que cada parte siempre tiene (Bordoli, 2010 p. 18).

Bordoli coincide con Giroux en que, cuando la Universidad entra en la comunidad, sucede algo muy desestabilizador: el hecho de cruzar esferas culturales, reconocer nuestra propia identidad; entrar en otras esferas a diferentes contextos, geografías, lenguajes de la alteridad y reconocer esa alteridad en nosotros mismos (Bordoli, 2010, p.19).

Bralich, (2010) sostiene que los antecedentes de extensión se remontan al siglo XIX en Inglaterra, donde en algunas universidades se desarrollan cursos para personas ajenas al estudiantado. A principios del siglo XX en la universidad uruguaya se realizaron cursos para vinicultores en la escuela de Agronomía (1908) y ensayos de materiales para empresas privadas

en Facultad de Matemáticas (1912). Serán, sin embargo, los movimientos estudiantiles los que darán vida a este nuevo concepto en 1908, cuando el Congreso Americano de Estudiantes propone crear “Universidades Populares”, las que se fueron concretando algo más tarde. En Montevideo esto ocurrió recién en 1930.

En 1935 se creó el Instituto de Extensión Universitaria, que buscaba la participación de estudiantes y docentes, con dictado de clase y cursillos abiertos a la población. En 1950, un grupo de universitarios vinculado a las Misiones Socio-Pedagógicas propuso crear un Servicio Social Rural Universitario, a cargo de estudiantes avanzados de distintas carreras que realizarían así, una práctica rentada.

Lo que al comienzo se analizaba como una concepción tradicional culturalista de la extensión, como difusión de saber académico a los sectores “culturalmente desposeídos” de la sociedad, con el movimiento de la reforma universitaria se transforma en una visión distinta que reclama la necesidad de participación de los sectores populares, aunque aún se la percibía como una labor fundamentalmente intelectual, centrada en el conocimiento. Será recién en la década de 1950 que la idea de extensión incluye la organización de los sectores populares en la solución a sus problemas.

La extensión universitaria uruguaya ha pasado por cuatro etapas, agrega: la primera, entre 1956 y 1965, cuando se crea un departamento de extensión universitaria y se instala una Comisión de Extensión Universitaria y Acción Social, con el inicio de tres programas: uno urbano, uno sub urbano y otro rural (Bralich, 2010 p.54); una segunda etapa, 1965-1973, con un Jefe de Departamento que distingue entre actividades de extensión con carácter de docencia y divulgación y actividades de acción social con tareas de organización y desarrollo de la comunidad; una tercera etapa, 1973-1985, al ser interrumpidas por el Golpe Militar en 1973, fueron reorganizadas en 1975, convirtiéndose en Dirección General de Extensión Universitaria, con un departamento de medios técnicos de comunicación y tres divisiones: extensión técnico-cultural, publicaciones y ediciones y bienestar estudiantil. Por último, una cuarta etapa, 1985-1995, donde se replantea la experiencia comenzada antes de la dictadura de extensión-aprendizaje. Bralich señala que la Universidad postdictadura se mostró más abierta a establecer acuerdos con organismos estatales para encarar problemas sociales, pero realiza un llamado a la autocrítica cuando plantea que la Universidad deberá redefinirse y repensarse en función de la extensión (Bralich, 2010, p.60).

Como ya fuera mencionado, la idea de extensión en Formación en Educación estuvo presente desde el año 1935 y ha sido practicada en forma asistemática, pero fue a partir de la

Ley de Educación del año 2008³⁰, que se formalizó el concepto formando parte del marco legal que rige la formación docente en el Uruguay. Dicha ley planteó la necesidad de que la Formación Docente fuera considerada universitaria y no terciaria, cambiando así su estructura, funcionamiento y pertinencia, resaltando la necesidad de que se ocupara de la docencia, la investigación y la extensión y de que los docentes pudieran profesionalizarse realizando postgrados.

1.2.2 Voluntariado

Según la organización española Bolunta³¹, el voluntariado es una manera de demostrar solidaridad organizada, una intervención de la comunidad en la resolución de sus problemas, que implica responsabilidad e implicación de los ciudadanos; es decir, una herramienta para participar y transformar la realidad que nos rodea (Bolunta, 2006, p.2).

Tanto el sector público como el privado han dado respuesta a las necesidades individuales y colectivas de una sociedad, ya sea a través de las instituciones que emanan del sistema representativo y manejan dineros públicos, como las de iniciativas y recursos particulares resultan válidas para estas actividades.

A su vez, los valores clave que forman la esencia del trabajo voluntario son: la solidaridad, la participación, la acción, la organización y la gratuidad (Bolunta, 2006, p. 3). Voluntario es quien ofrece, por elección propia, su tiempo, sus conocimientos, su experiencia para el desempeño gratuito de una labor solidaria, sin recibir ningún tipo de remuneración por ello. Su objetivo es transformar la sociedad desde el convencimiento de que su esfuerzo contribuye a la creación de un mundo mejor. La persona voluntaria realiza su acción solidaria por dos tipos de motivaciones y razones principales: por razones ideológicas, éticas y morales, o de carácter religioso, que le lleven a sentir como suyos los problemas y necesidades de otros, a querer hacer algo para mejorar la sociedad, cambiar las cosas, transformar el mundo, o por razones personales, por la necesidad de sentirse socialmente útil, de conocer y vivir nuevas experiencias, formarse y desarrollarse como persona, relacionarse y trabajar con otros (Bolunta 2006, p.4)

³⁰ En la Ley de Educación de 2008 en el capítulo XII (artículos 84, 85 y 86) consta la creación del IUDE para la Formación en Educación (de maestros, maestros técnicos, educadores sociales y profesores). En el artículo 85 se decreta su estructura, funcionamiento y cometidos y consta que se implementaría antes del 30 de abril de 2010, lo que aún no se ha concretado. Primero llamado IUDE, (Instituto Universitario de la Educación) y luego UNE y UNAE (Universidad Nacional de Educación) continúa en el debate, sin haberse aún implementado oficialmente. De todas formas, el CFE ha creado el andamiaje necesario para que eso suceda.

³¹ Bolunta: agencia para el voluntariado y la participación social con sede en Bilbao, España.

Existen tantos tipos de voluntariado como colectivos con necesidades sociales. El altruismo y la solidaridad son, generalmente las motivaciones básicas de las actividades voluntarias: ayuda y desinterés personal.

Adriana Cárdenas (2014 p.1), opina que, sin importar la clase de voluntariado, el tema, tarea específica, tiempo empleado o incluso forma de ayuda (virtual o presencial), siempre hay ciertas características que todo buen voluntario comparte. Algunas de ellas son: disciplinado, consciente de su realidad y de su papel de buen ciudadano, paciente, proactivo, esforzado, comprometido, solidario y altruista.

Según el instituto nacional de ciencias médicas y nutrición Salvador Zubirán de México, la historia del voluntariado se remonta a la Edad Media, pero no es hasta finales del siglo XI que se produce su institucionalización, surgiendo las primeras fundaciones hospitalarias como fruto de iniciativas particulares. En el siglo XVII el control de la Iglesia Católica en materia de beneficencia era casi total. Sin embargo, en el siglo XVIII, la asistencia se empezó a concebir como un asunto político. Por lo que, en el siglo XIX, ya fue considerado un tema social y se consolidó como un tema de Estado. Un hecho trascendente en la historia del voluntariado en el mundo, fue en la segunda mitad del siglo XIX, en Solferino, Italia. El saldo de la batalla entre franceses e italianos contra los austríacos dejó cuarenta mil víctimas entre muertos y heridos. Los servicios sanitarios del ejército colapsaron y surge así, la figura de Henry Dunant³², quien con ayuda de los habitantes de algunas localidades vecinas atendieron a las víctimas.³³

En el Uruguay, el voluntariado pasó por diferentes etapas. En un primer momento se destacó más el tipo de voluntariado de desarrollo; posteriormente surgió la visión del voluntariado de tipo asistencialista, hasta llegar a la actualidad, en la que se plantea el desarrollo del voluntariado de Estado, que tuvo su punto de partida en el 2005 con la asunción del Frente Amplio al gobierno (Gonnet, 2013, p. 28-32).

En su trabajo, Gonnet (p.28), plantea que el tipo de voluntariado asistencialista es en el que predomina una forma de trabajo que se asocia al realizado por las primeras organizaciones del siglo XIX, las que lo concebían como un “socorrismo”, desde un enfoque más paternalista. Se dirigen principalmente a la satisfacción de las necesidades inmediatas de los sujetos sin hacer una lectura más profunda de las causas que las producen.

El de desarrollo ya no se basa en la beneficencia, sino que su finalidad es desarrollar capacidades en los sujetos beneficiarios, para que logren generar ellos mismos los mecanismos

³² Henry Dunant: empresario, filántropo y humanista suizo. Fundador de la Cruz Roja

³³ Sin autor. Datos recogidos del sitio del Instituto Nacional de Ciencias Médicas y Nutrición Salvador Zubirán de México (innsz.mz)

para resolver sus dificultades. Conlleva a un perfil transformador de la sociedad y un mayor compromiso. El voluntariado de desarrollo surge en la década de 1960, época de grandes cambios sociales y de movilización de gran cantidad de grupos. Durante años el Estado intervino fuertemente a través de las políticas sociales, pero en la década de 1970 retrocede en su rol de protector y se produjo un quiebre en la relación entre este y la sociedad con la irrupción de los regímenes autoritarios. En este contexto, es que fueron surgiendo iniciativas privadas (organizaciones no gubernamentales) como nuevos enfoques de voluntariado. Este empuje de voluntariado de desarrollo o voluntariado militante se ubica en el Uruguay en la década de 1980. Al volver a la democracia, muchas organizaciones anti gubernamentales, pasan a ser no gubernamentales.

En nuestro país actualmente conviven diferentes modalidades de voluntariado con una gran heterogeneidad de organizaciones y un nuevo voluntariado denominado “de Estado”, que surgió en 2005.

El voluntariado se presenta, entonces, como un espacio de desarrollo personal para aprender valores como: la solidaridad, el trabajo en equipo, el compromiso, la cooperación, la empatía y la generosidad, pero también profesional. Ideal para incorporar y aplicar habilidades, competencias y conocimientos teóricos adquiridos en situaciones auténticas, a la práctica de formación profesional.

Guillermo Hernández (2019, p.1), en su proyecto de investigación sobre el voluntariado universitario como modelo de Aprendizaje Servicio Activo, explica que el voluntariado universitario se ha consolidado en los últimos años, como un ejercicio institucional de los gobiernos y las universidades de la mayor parte de Hispanoamérica. Este esfuerzo promueve, desde el seno de la academia, proyectos de desarrollo social en los que los estudiantes son responsables directos de solucionar problemas concretos de comunidades específicas. De esta manera, además de acrecentar la cohesión social, al acercar la Universidad a la comunidad, los alumnos pueden poner en práctica las metodologías de aprendizaje servicio activo. Es entonces, que, a través del voluntariado universitario, los estudiantes se involucran tanto en sus grupos, como con su centro y comunidad educativa, con el desarrollo concreto de un proyecto que lleva un proceso de aprendizaje desde la identificación de un problema, hasta la evaluación de la solución propuesta. Para ello trabajan colaborativa e interdisciplinariamente.

La práctica del voluntariado ha estado siempre presente en la Formación Docente, pero no de forma explícita ni en el plan de estudios, ni en leyes, decretos o resoluciones del CFE.

1.2.3 Aprendizaje

La Educación, el acto de aprender y el desarrollo del pensamiento, han transitado diferentes momentos a través de la historia. Docentes, estudiantes, métodos, programas de estudio y materiales, han sido fundados, fundamentados y atravesados por las ideas de cada época. Conductistas, cognitivistas, humanistas, naturalistas, constructivistas y holistas, han analizado los diferentes tiempos y cada paradigma ha determinado qué, cómo, a quién y para qué enseñar, acompañando el acto de educar como forma de reproducción y transformación del tejido social en cada cultura.

La globalización con sus dispositivos ideológicos y políticos universales de producción de lo social, dotados de intencionalidades específicas: disciplinamiento, regulación, uniformización de modos de vida y distribución de competencias y saberes relevantes para la vida colectiva (De Marinis, 2008, p. 28), la expansión del capitalismo, la velocidad de los cambios, los nuevos mercados laborales, la vertiginosa afluencia de información, la tecnología, la economía financiera, la integración de economías abiertas, han desembocado en una sociedad más técnica y competitiva que dio como resultado la democratización del conocimiento y la recalificación de los trabajadores y por ende, una redefinición de la educación y el trabajo. En el informe de Delors, de 1996 se establece que la sociedad necesita personas con diferentes competencias, con capacidad de “aprender a aprender, aprender a conocer, aprender a vivir juntos y aprender a ser” (pp. 91 a 103), para realizar los tres tipos de trabajo del futuro: servicios rutinarios, personales y simbólicos (Reich, 2009, pp. 3 y 4).

El siglo XXI y las consecuencias de la modernidad, han sido acompañados con nuevas pedagogías holísticas y globalizadas que acompañan este nuevo paradigma. Aparece la idea de la utilidad del conocimiento y de áreas instrumentales. A su vez, la mundialización afecta lo local, permeadas por las relaciones internacionales (acuerdos, alianzas, compromisos, estrategias) en una globalización en tres dimensiones: economía capitalista mundial, sistema de estado nacional y orden militar mundial. Y más aún, una mundialización de la cultura a través de las tecnologías de la comunicación y las sociedades de la información.

Nace la necesidad de nuevas formas de aprender: el aprendizaje experiencial, el aprendizaje basado en problemas, en proyectos, el aprendizaje cooperativo y colaborativo, el aprendizaje global y el aprendizaje profundo. Es importante, entonces, que el aprendizaje se dé; que el sujeto sea capaz de analizar su entorno y de incorporar nueva información para asimilarla, internalizarla; al hacerlo, se habrán adquirido nuevos conocimientos que pueden llevarlo a modificar su conducta, enriquecer su personalidad, desarrollar actitudes, habilidades y destrezas que le servirán como herramientas y tendrá sus consecuencias en los distintos ámbitos:

sociedad, familia, trabajo. Proceso que no ocurre en solitario; por el contrario, la actividad autoestructurante del sujeto está medida por la influencia de otros; por ello, el aprendizaje es en realidad, una actividad de reconstrucción de los saberes de una cultura (Picardo; Escobar; Balmore, 2004, p. 25).

Sin desconocer los diferentes tipos de aprendizaje (y sus correspondientes métodos) puestos en práctica a lo largo de la historia de la educación y aún válidos, esta investigación se focalizará en el aprendizaje experiencial (basado en problemas o proyectos), colaborativo/cooperativo y aprendizaje profundo, considerando la alta circulación de saberes y variedad de aprendizajes que se producen durante el proceso, individual, grupal e interinstitucional de estas actividades voluntarias de extensión.

Aprendizaje colaborativo

Se origina cuando se forman grupos que tienen una meta en común; es un aprendizaje que varía en su tiempo de duración, debido a la complejidad de la tarea, llevando al grupo a un condicionamiento operante de una contingencia de grupo (Ormrod, 2005, p.463). El grupo debe resolver esta contingencia y recibe ayuda de un mediador, quien les orienta en propuestas de camino, para la resolución del problema al que se enfrentan; se apoya en la perspectiva de la teoría cognitivo-social. Esto genera alta eficacia en el estudiante al realizar actividades cuando se apoya en los otros miembros del grupo, modelando eficazmente el aprendizaje entre ellos, con el propósito de construir estrategias de resolución de problemas; finalmente, desde la perspectiva de las ideas cognitivas, los estudiantes que se apoyan para alcanzar una meta definida, logran construir ideas y mecanismos de solución de los problemas que son más apropiados que, si cada uno hubiera buscado la solución al problema original por sí mismo.

Aprendizaje Profundo

Fullan, Quinn y Mc Eachen (2018) plantean el debate sobre qué es lo esencial que los/as estudiantes aprendan y sean capaces de hacer para convertirse en ciudadanos/as del mundo. Concluyen que la nueva pedagogía sería el Aprendizaje Profundo donde los docentes pasarían a ser activadores que diseñan experiencias a través de la resolución de problemas de la vida real. Para ello, se deben crear condiciones que involucren a docentes, alumnos/as y comunidad para permitirles prosperar académica y socialmente durante un proceso de investigación colaborativa que incentive y potencie la adquisición y el desarrollo de seis competencias globales: carácter, ciudadanía, colaboración, comunicación, creatividad y pensamiento crítico (las denominadas “6C”). Las características de estas seis competencias globales son:

- i. Carácter: aprender a aprender. Firmeza, tenacidad, perseverancia y resiliencia. Autorregulación, responsabilidad e integridad.

- ii. Ciudadanía: pensar como ciudadanos globales. Considerar cuestiones globales basadas en un profundo entendimiento de valores y puntos de vista diversos. Interés genuino y capacidad de resolver problemas complejos del mundo real que impactan la sostenibilidad humana y ambiental. Compasión, empatía y consideración para con otros.
- iii. Colaboración: Trabajar de forma interdependiente en equipos. Habilidades interpersonales y relacionadas al equipo. Habilidades sociales, emocionales e interculturales. Gestión de desafíos y dinámicas grupales. Aprender de otros, así como contribuir al aprendizaje de otros.
- iv. Comunicación: comunicación coherente y efectiva en una variedad de estilos, modos y herramientas incluidas las digitales. Comunicación diseñada para audiencias variadas. Reflexión y aplicación del proceso de aprendizaje para mejorar la comunicación.
- v. Creatividad: poseer una visión emprendedora para oportunidades económicas y sociales. Plantear las preguntas de investigación correctas. Considerar y llevar adelante nuevas ideas y soluciones. Liderazgo para pasar de las ideas a la acción.
- vi. Pensamiento crítico: poder evaluar la información y los argumentos, realizar conexiones e identificar patrones, resolución de problemas, construcción de conocimiento significativo y experimentar, reflexionar y pasar a la acción en el mundo real (Fullan, Quinn y Mc Eachen 2018, p. 48).

Según Fullan, Quinn y Mc Eachen (2018) el aprendizaje profundo ocurre cuando utilizamos estas competencias para involucrarnos en tareas y problemas de valor para los/las estudiantes y para el mundo. Las experiencias de aprendizaje que fomentan las 6C³⁴: involucran procesos cognitivos para comprender el mundo, incluyen la inmersión en problemas interdisciplinarios, integran capacidades académicas y personales, son activas y centradas en el/la estudiante, son diseñadas para impactar en el mundo y ocurren en variedad de situaciones.

Aprendizaje experiencial

El aprendizaje experiencial, conocido también como aprendizaje basado en problemas, tiene como fin realzar en el/la estudiante la práctica reflexiva, en el razonamiento sobre la solución de los problemas, creando así comunidades de aprendizaje, grupos de trabajo que tienen como fin solucionar los problemas y, en el proceso, obtener mecanismos para ello; adquirir experiencia para lograr entender el problema y su solución final (Rué, 2009).

Plantea que los estudiantes solucionen problemas a través de proyectos auténticos donde sean capaces de generar una idea guía, definir objetivos y resultados, elaborar el plan de trabajo,

³⁴ Seis competencias de Aprendizaje Profundo de Fullan, Mc Eachen y Quinn. A partir de ahora 6C.

implementarlo y encontrar la solución; finalmente presentar los resultados obtenidos, a través de un ciclo o proceso en cuatro etapas: actuar, explorar, obtener información y, por último, estructurar esa información para comprender lo trabajado. Se basa en la autoexploración para adquirir nuevas habilidades. En vez del tradicional pensamiento convergente, fomenta el pensamiento divergente que genera: flexibilidad, adaptabilidad y capacidades como la creatividad, imaginación o comunicación. Se basa en el descubrimiento de los estilos de aprendizaje de Kolb de mediados de 1970 (las personas procesan información nueva de diferentes formas: aprendices convergentes, divergentes o experimentadores). Kolb (1984) lo define en una secuencia o ciclo de cuatro pasos: experiencia, aplicación, conceptualización y explicación; ciclo en el que se entrenan competencias y habilidades; cómo captamos la información, pero más aún, cómo la procesamos y cómo la aplicamos: sintiendo y pensando, observando, reflexionando y haciendo. Lo importante es cómo procesamos la experiencia y cómo le damos sentido a esta experiencia.

1.2.4 Experiencia

Jorge Larrosa, en una postura crítica, invita a pensar la educación y el aprendizaje desde la experiencia. Para él, experiencia es “lo que nos pasa”; lo que deja huellas; una marca imborrable. Convencido de que las palabras producen sentido, crean realidad y funcionan como potentes mecanismos de subjetivación, ya que determinan nuestro pensamiento, “pensar no es sólo razonar, calcular o argumentar, sino dar sentido a lo que somos y a lo que nos pasa”. “El hombre es palabra” (Larrosa, 2002 p.166). Reflexionando sobre la pobreza de experiencias que caracteriza a nuestro mundo y recordando palabras de Walter Benjamin, el autor agrega: “nunca han pasado tantas cosas, pero la experiencia es cada vez más rara”. La obsesión por la novedad que caracteriza al mundo moderno, impide su conexión significativa y la memoria (p.170).

Larrosa expresa que la información no es experiencia; que la experiencia es cada vez más rara por exceso de opinión; que la experiencia es cada vez más rara por falta de tiempo; y, al mismo tiempo la experiencia es cada vez más rara por exceso de trabajo. Todo lo que pasa, pasa demasiado deprisa, y con ello se reduce a un estímulo fugaz e instantáneo. La velocidad en que se nos dan los acontecimientos y la obsesión por la novedad que caracteriza el mundo moderno, impide su conexión significativa y la retención en la memoria. Explica que el sujeto moderno no sólo está informado y opina, sino que es también un consumidor voraz e insaciable de noticias, de novedades, un curioso impenitente, eternamente insatisfecho. Quiere estar

permanentemente excitado y se ha hecho ya incapaz de silencio. Y la agitación que le caracteriza también consigue que nada le pase (Larrosa, 2002, p. 168 a 171).

El sujeto de la experiencia no es el de la información, ni el de la opinión, ni el del trabajo, ni es el del saber, o del juzgar, o del hacer, o del poder, o del querer. El sujeto de la experiencia se define no tanto por su actividad, sino por su receptividad, por su disponibilidad y por su apertura; es un sujeto expuesto. La experiencia, o lo que nos pasa (es una superficie de sensibilidad) en que aquello afecta, produce afectos, inscribe marcas, deja huellas, efectos.

La experiencia es encuentro, es existencia, es pasión, es transcurrir, vivenciar y transitar (Larrosa, 2002, p.176).

La experiencia, la posibilidad de que algo nos pase, o nos acontezca, o nos llegue, requiere un gesto de interrupción, un gesto que es casi imposible en los tiempos que corren: requiere pararse a pensar, pararse a mirar, pararse a escuchar, pensar más despacio, mirar más despacio y escuchar más despacio, pararse a sentir, sentir más despacio, demorar en los detalles, suspender la opinión, suspender el juicio, suspender la voluntad, suspender el automatismo de la acción, cultivar la atención y la delicadeza, abrir los ojos y los oídos, charlar sobre lo que nos pasa, aprender la lentitud, escuchar a los demás, cultivar el arte del encuentro, callar mucho, tener paciencia, darse tiempo y espacio. (Larrosa, 2002, p. 174).

Es así, que las experiencias significativas son las que se registran fuertemente y se guardan en la memoria. La relación entre memoria e identidad, según Jelin (2002, p.25) implica poder recordar y rememorar a lo largo del tiempo; está ligado a un sentido de permanencia y resalta algunos rasgos de identificación grupal. Acontecimientos, personas, personajes y lugares pueden estar ligados a experiencias vividas por la persona o transmitidas por otros; pueden estar fundados en hechos, proyecciones o idealizaciones, pero permiten mantener el sentimiento de identidad.

Por su parte, Candau (2006, p.61) define a la memoria colectiva como ciertas formas de conciencia del pasado compartidas por un conjunto de individuos. Asimismo, manifiesta que memoria e historia son complementarias y el peligro estaría en sacarle la memoria a la historia. Eso sería “como sacarle el encanto al mundo” (Candau, p.59).

Es así, que esta investigación se basó en las memorias e idealizaciones construidas por las/los misioneros; en los hechos, pero más aún en la construcción de subjetividad de quienes

las vivenciaron, los sentimientos comunes que experimentaron al vivirlas, recordarlas y contarlas, así como el impacto personal o pedagógico que fueron capaces de reconocer. Para inferir la identidad misionera, interesó la historia, pero más la memoria colectiva, emergente del conjunto de memorias individuales.

CAPÍTULO II METODOLOGÍA

2.1. Abordaje del campo de investigación

Para la presente investigación se tomó la siguiente opción metodológica: el método mixto con fuerte énfasis en lo cualitativo. Si bien hay una dimensión cuantitativa, en el sentido de que se intentó llegar a todos los que participaron de las Nuevas Misiones Socio Pedagógicas, la investigación es en efecto cualitativa.

Vasilachis, (2006, p.21) sostiene que la investigación cualitativa se caracteriza por rigor y flexibilidad, sistematicidad, creatividad y pluralismo metodológico, enmarcado en una tarea seria, ética, comprometida y fuertemente relacional. Y manifiesta que, “a medida que más nos acercamos a los “otros” más descubrimos cuanto de ellos “vive” en nosotros”

La investigación cualitativa se interesa por la vida de las personas, por sus perspectivas subjetivas, por sus historias, por sus comportamientos, por sus experiencias, por sus interacciones, por sus acciones, por sus sentidos, e interpreta a todos ellos de forma situada, es decir, ubicándolos en el contexto particular en el que tienen lugar. Trata de comprender dichos contextos y sus procesos y de explicarlos recurriendo a la causalidad local [siendo] utilizada, para estudiar organizaciones, instituciones, movimientos sociales, transformaciones estructurales, entre otros (Vasilachis, 2006. p.33-34).

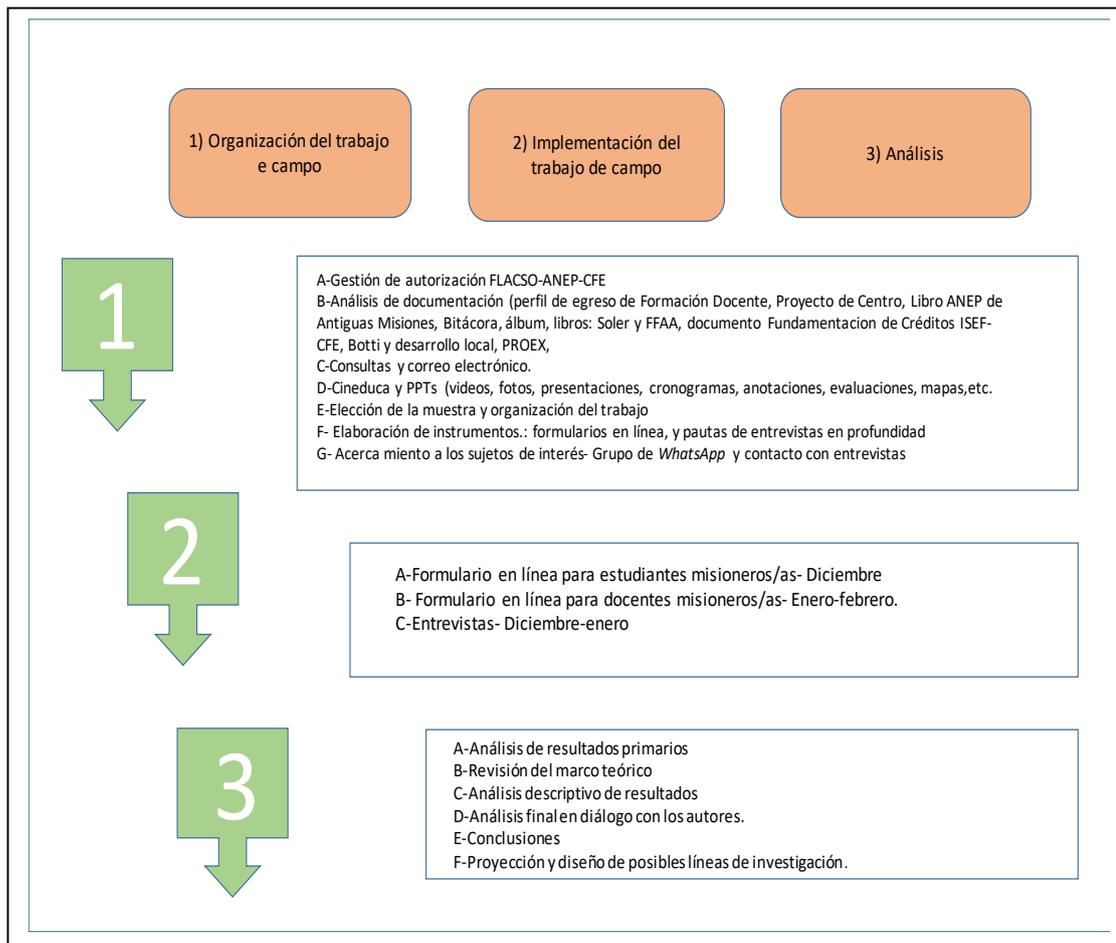
El problema de investigación se abordó desde el estudio de caso. Aquí, el caso, lo configuró el conjunto de misioneros/as que han participado en las Nuevas Misiones Socio Pedagógicas del IFD de Cerro Largo, realizadas entre 2010 y 2018.

La unidad de análisis, entendida como concepto situado, se identifica en este trabajo, con los aportes de las actividades de las Misiones a los/las estudiantes, analizada desde las concepciones de extensión, voluntariado, aprendizaje y experiencia que esa actividad promueve y provoca.

Dichas concepciones están representadas por los/las misioneros/as en las evaluaciones finales de cada Misión y en las opiniones y recuerdos que han manifestado a través de los instrumentos aplicados en esta investigación: entrevistas a informantes calificados y estudiantes escogidos y aplicación de un formulario en línea a todos los participantes de las Misiones en cuestión, obteniendo un 75% de respuestas.

Por medio de estos instrumentos, y junto a la revisión de la bibliografía, se buscó conocer y trazar la trayectoria de las Nuevas Misiones; para ello fue necesario sintetizar la información recabada sobre las mismas, comprender cómo y por qué los/as estudiantes se involucran año a año en esta actividad voluntaria de extensión, analizar lo que se generó en el proceso y reflexionar sobre la importancia y aportes de estas prácticas para la formación de los/as estudiantes.

Figura N°2: Organización del campo. Elaboración propia, (2020)



La investigación comenzó con la debida gestión de las autorizaciones correspondientes para el ingreso al IFD de Melo, Cerro Largo (vía FLACSO³⁵ y con el aval de ANEP-CFE) para la realización de la misma

El trabajo de campo se llevó a cabo dentro y fuera del IFD de Cerro Largo, a partir del mes de setiembre de 2019 y llevó aproximadamente seis meses.

³⁵ Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales. A partir de ahora se la denominará FLACSO.

Se llevó a cabo en las siguientes etapas: el análisis de documentación, la elección de las/los entrevistados/as y la organización del trabajo, la elaboración de instrumentos y el acercamiento a los sujetos de interés; el análisis de resultados primarios, el análisis final de resultados, las conclusiones en diálogo con los autores y, finalmente, la reflexión sobre posibles futuras líneas de investigación.

2.2. Técnicas, estrategias e instrumentos de indagación y organización del trabajo de campo

En una investigación cualitativa, los datos son descriptivos y los constituyen las palabras y las conductas observables de los sujetos. Es inductiva, holística, humanista y flexible; busca conocer procesos subjetivos y entiende el hecho de forma compleja (Taylor y Bogdan, 1987, pp. 7 a 9).

Primera etapa: análisis de documentación oficial y organización del trabajo de campo.

Primeramente, fueron consultadas fuentes “oficiales”; documentación institucional emitida por los órganos encargados de llevar adelante y validar estas Misiones, y luego, textos específicos (sobre las Antiguas y Nuevas Misiones) que permitieron conocer más la trayectoria y evolución de estas Misiones pedagógicas. De modo complementario, se realizó la observación y análisis de otras fuentes documentales tales como: listas de misioneros/as y fotos antiguas, listas de misioneros/as y colaboradores/ras nuevas/os, anotaciones, bitácora, cronogramas, cartas de donaciones y agradecimientos, presentaciones con información de Pre- Misiones y Misiones, fotos, filmaciones y mapas.

Del perfil de egreso de Formación Docente establecido en el Plan Nacional Integrado de Formación Docente 2008, se analizó puntualmente la interacción entre docencia, investigación y extensión en tanto tres actividades integrales para el futuro formador, además de las características, competencias y habilidades que se esperan de ese futuro docente al egresar.

Se consultó, además, documentación oficial aportada por el Director del IFD de Melo: el Proyecto de Centro institucional válido desde el año 2009 y aún vigente (2019-2020) que enmarca la gestión institucional, y su correspondiente solicitud y fundamentación de prórroga (2018). Las Misiones no figuran en el proyecto original, pero sí en el pedido de prórroga. Con esto se buscó conocer aspectos de la realidad institucional, el marco teórico y la visión que sustenta la gestión del centro, los objetivos y acciones propuestas, y, cómo esto habría resultado favorable para que este tipo de actividades se llevaran a cabo.

Posteriormente, se indagó sobre las Antiguas Misiones, en documentos de la ANEP, del CFE y del IFD. Primero, el libro oficial sobre Misiones Culturales, Pedagógicas y Socio Pedagógicas publicado por la ANEP, el álbum con fotos sobre las Antiguas Misiones 1945-1971 en Cerro Largo y la bitácora de las primeras tres Nuevas Misiones en Cerro Largo. Estos textos se usaron con el fin de descubrir por qué se dejaron de realizar dichas actividades y por qué se retomaron en el año 2010 (en Cerro Largo y en otros departamentos). Allí consta una conexión entre dos publicaciones: la primera, de las Fuerzas Armadas (1978) y la réplica posterior del Mtro. Miguel Soler (2005) que evidencian el fin de las denominadas “Antiguas” Misiones.

Al no encontrar documentación oficial sobre las Nuevas Misiones, se consultó el Fundamento para creditización de Nuevas Misiones Socio Pedagógicas como actividad de extensión del plan conjunto ISEF-CFE (2016) que contiene la fundamentación, marco teórico, carga horaria y bibliografía, creado para la justificación de créditos de las Misiones en el plan conjunto ISEF-CFE (documento proporcionado por Director de IFD Melo). Según el Director, no figura otra documentación más que la que se proporcionó.

Se buscaron otras publicaciones, para saber qué se había divulgado masivamente sobre estas Nuevas Misiones 2010-2018 en Cerro Largo. La Dirección del IFD proporcionó un trabajo que estaba en biblioteca (no publicado); trabajo sobre desarrollo local, ruralidad y Centurión, brindado en su momento por la referente del MEC, que menciona las Misiones 2010; aportó también la revista PROEX (proyecto de extensión) del IFD 2010 que contiene un artículo sobre las Antiguas Misiones en Cerro Largo y el testimonio de un ex misionero.

Por otra parte, se realizó consultas formales, semi-formales e informales a docentes considerados/as también fuentes oficiales, buscando información puntual necesaria en diferentes momentos de la investigación, que al ser breves y vía correo electrónico o telefónico, no se consideraron entrevistas en profundidad, pero sí fueron de gran aporte. Este fue el caso de una de las primeras profesoras misioneras, que tenía información específica sobre el proceso de resurgimiento de las Misiones 2010 y colaboró con información para el libro de la ANEP. Otro, el de la coordinadora de CINEDUCA, que aportó información concreta sobre este proyecto. Se consultó puntualmente, además, al actual Maestro CAPDER para saber cuándo había surgido la figura del CAPDER y cuál era específicamente su función. Asimismo, proporcionó datos sobre la realidad actual de la ruralidad en Cerro Largo y definió conceptualmente las características de la Nueva Ruralidad. Además, aportó material documental e información sobre Nuevas Misiones en Treinta y Tres, la Directora del IFD (en

consulta informal) y la Directora del II.NN. Se consultó también al Magister Gabriel Scagliola por sugerencias de materiales sobre Misiones Culturales y Pedagógicas de Méjico y España e información sobre Nuevas Misiones en Uruguay posteriores a 1971.

Cuando el Director informó que el CFE no tendría nada escrito sobre las Nuevas Misiones en el Uruguay, se decidió realizar un sondeo a todos los IFDs del país y al Instituto Magisterial Superior desde el IFD Melo, enviando un correo electrónico para consultar acerca de qué institutos habían realizado Nuevas Misiones (después de 1971) y en qué zonas del país. A través de ese correo, se logró tomar contacto también con el Grupo Misionero Permanente del II. NN vía *Facebook* y correo electrónico.

En una segunda instancia, se procedió a revisar los registros aportados por el equipo coordinador misionero y los registros de CINEDUCA. Videos, fotografías, presentaciones con información sobre pre-misiones, misiones, cronogramas de actividades, anotaciones y evaluaciones. Estos documentos junto a la bitácora, arrojaron información sobre a qué público objetivo han llegado estas actividades en cada año entre 2010 y 2018 (zonas rurales y urbana, escuelas, cantidades de niños y actividades realizadas). Sirvieron también para ratificar el sentir de los misioneros/ras en sus formularios y entrevistas.

La Bitácora se implementó en 2010 en Centurión. Allí constan fecha y hora de inicio de estas nuevas misiones, asistentes, colaboradores y actividades de las misiones rurales de 2010, 2011 y 2012. Posteriormente no se siguió registrando, produciéndose un vacío de información sobre la misión urbana 2012, en el barrio López Benítez. De 2013 en adelante, hubo que revisar otros registros escritos y fotográficos en archivos, presentaciones de las pre-misiones, además de los cronogramas de actividades y evaluaciones. Resultaron entonces, fuentes documentales más fuertes, las filmaciones y fotos de los equipos de registro archivados algunos en Secretaría y otros en CINEDUCA.

Se analizó, posteriormente, documentación específica sobre las Nuevas Misiones proporcionada por el Director del IFD, como ser: listas de asistencias, direcciones de correo, teléfonos, listas de equipos de trabajo de todos los años. Esto permitió sondear cuántos/as han participado, cuántos/as han vuelto a participar, quiénes, su especialidad (Magisterio, Profesorado o Educación Física), así como conseguir la mayoría de contactos de los Misioneros/ras 2010-2018.

2.3. Acercamiento a los sujetos de interés.

A partir del análisis de las listas de Misioneros/ras 2010-2018, se verificó un total de 439 firmas, de los cuales 367 correspondieron a estudiantes o egresados de Magisterio, Profesorado o Educación Física (ISEF) y el resto (72) a docentes, funcionarios, familiares, egresados o colaboradores externos.

Al constatar que un alto número de dichos misioneros/ras³⁶ se repetían (unos 50), habiendo concurrido, dos, tres y más veces, se realizó una segunda depuración de las listas, que finalmente arrojó un total efectivo de 85 estudiantes y 21 docentes.

A su vez, se analizó en qué Misiones ha participado cada uno, surgiendo así quiénes y cuántas veces repiten la actividad. Como es una actividad voluntaria y el fin del estudio el impacto en las/los misioneros/ras, esta cuestión de la repetición resultaba relevante. Es así que se observó que habían concurrido más de una vez un total de 50 personas según el siguiente detalle:

- 26 personas participaron dos veces: 22 estudiantes o egresados y 4 docentes o acompañantes de otras instituciones.

- 37 personas repitieron su participación entre 3 y las 12 instancias de Misiones 2010-2018: 15 estudiantes y 21 docentes, funcionarios o acompañantes de otras instituciones (17 docentes, director o funcionarios del IFD, Coordinadora del MEC Melo, Inspector de Educación Física del CEIP, y Mtro. CAPDER).

Por otra parte, varias personas, instituciones y sus respectivos referentes asistieron y también repitieron su participación. Tal es el caso de referentes de Inspección Departamental de Primaria, Ministerio de Educación y Cultura (MEC), Ministerio de Desarrollo Social (MIDES), Administración de los Servicios de Salud del Estado (ASSE), Escuela de Arte, Consejo de Educación Técnico Profesional (CETP) y Club Leones (entre otras que han concurrido con menor frecuencia).

³⁶ Cuando en esta investigación se habla de Misioneros/as, cabe aclarar que se trata de los estudiantes, docentes o egresados que realizan todo el proceso de planificación, reuniones, comisiones de trabajo y están todo el tiempo de los dos días de Misión en el lugar.

A los integrantes de este último grupo, se lo denominó personas o instituciones colaboradoras³⁷, pero no se los consideró misioneros/ras.

Población objetivo

La población objetivo no se trabajó desde una muestra, sino que se decidió intentar acceder a todo el universo de Misioneros/ras (estudiantes y docentes): un total de 107 personas (105 misioneros/ras y 2 no misioneros/ras).

Criterio de selección de la muestra

La elección de las personas fue intencional. Del total de las personas que participación se seleccionaron los informantes calificados, los centrales y los secundarios y posteriormente se elaboraron los criterios para la selección de quienes recibirían los formularios de *Google* y quienes serían entrevistados en profundidad.

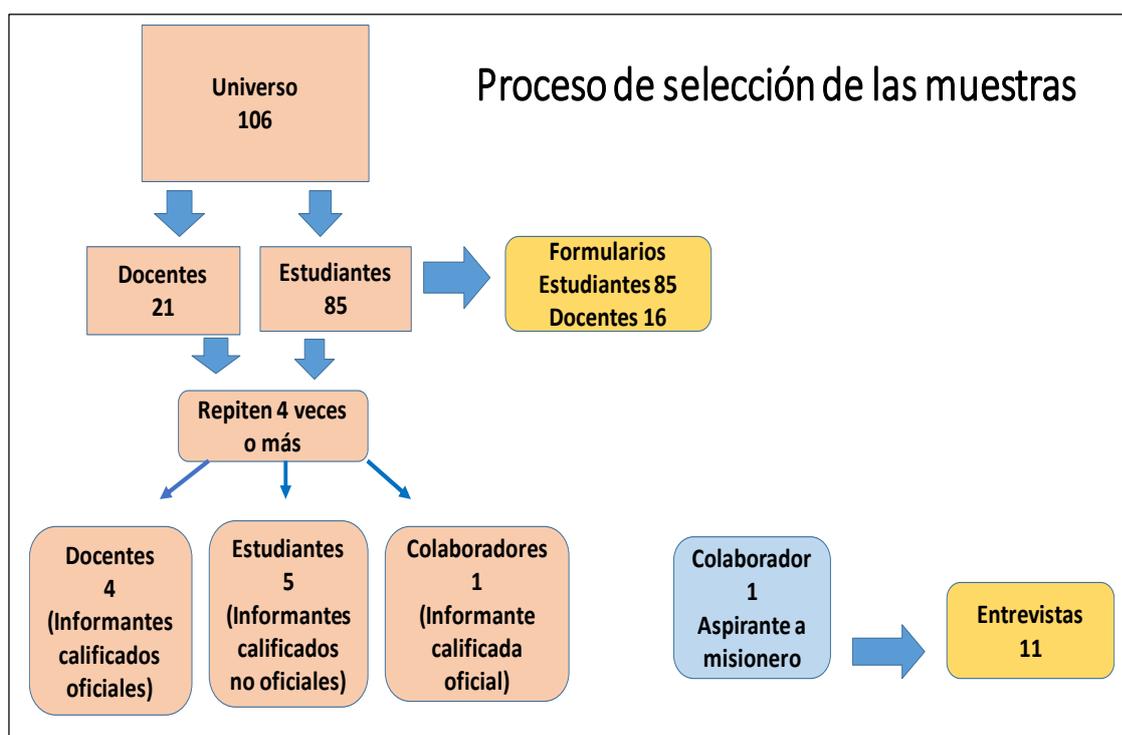


Figura N°3: Proceso de selección de las muestras. Elaboración propia (2020)

³⁷ Cuando se habla de colaboradores o acompañantes, se refiere a personas o instituciones que apoyan, colaboran o concurren específicamente en un momento de la Misión, a realizar una actividad puntual. Las/los colaboradores/ras, no realizan todo el proceso, sino que su aporte se limita a alguna/s actividad/es (más allá de que algunos han participado en reiteradas oportunidades y se han mostrado muy comprometidos).

Se consideró informantes calificados, quienes han participado como misioneros/as o no misioneros/as colaboradores/as en la mayoría o en todas las Misiones y conocen la historia y el proceso de quienes pusieron en marcha tanto las Antiguas de 1945-71, como las Nuevas 2010-18, y vivenciaron el resurgimiento de estas últimas. También se los considera informantes calificados porque son conocedores del perfil de egreso de Formación Docente, del proyecto de centro y la gestión del IFD Melo, de las pedagogías actuales, de la historia de la Formación Docente, del perfil del estudiantado, de la realidad actual de la Formación Docente y de la Vieja y la Nueva Ruralidad. Conocedores de la importancia de la investigación y extensión en el marco del tránsito hacia la Universidad de la Educación docentes y funcionarios con trayectoria de trabajo en educación y en Formación Docente con antecedentes de participación en diversos ámbitos de discusión. Están quienes han trabajado en Comisiones de Carrera y en Asambleas Técnico Docentes o en los gremios, en mesas interinstitucionales de desarrollo local (entre otros). Personas que han tenido tiempo de pensar, analizar y reflexionar teóricamente sobre la Formación Docente en general y estas actividades en particular, sacar conclusiones y generar valiosos aportes. Se consideró informantes centrales, a los Misioneros/ras que han participado cuatro o más veces en esta actividad, ejerciendo roles cada vez más comprometidos como líderes coordinadores de equipos de trabajo. Al ser actividades que no generan créditos ni calificación, resultó interesante llegar, en segunda instancia, a estas personas específicamente.

Se eligió primero, algunos informantes calificados: el Director de la institución y tres docentes y/o funcionarios del equipo coordinador de Misiones (que participaron más de tres veces en la actividad), como punto de vista subjetivo desde el rol coordinador participante, sin ser estudiantes.

Se seleccionó, además, cinco estudiantes y/o egresados misioneros/as y ex misioneros/as que realizaron y también repitieron la actividad más de tres veces.

Se escogió a un no misionero/a representante de instituciones que en reiteradas ocasiones colaboraron y/o participaron de las Nuevas Misiones, con el fin de recoger la experiencia y opinión de quienes perciben la tarea en el rol de participantes colaboradores observadores. De quienes podrían haber sido seleccionados se decidió optar por la Inspectora del CEIP, quien había participado como colaboradora en casi el 100% de Misiones y tenía una amplia trayectoria en Formación Docente y en el CEIP.

Por último, ya que la actividad se había realizado desde el 2010 al 2018, pero no en 2019, y dado que un número de estudiantes reclamaron y cuestionaron la no realización en ese año,

se consideró interesante entrevistar simbólicamente y representativamente a un estudiante no Misionero aún, pero que hubiera querido participar y que en reiteradas ocasiones se acercó a Dirección para averiguar cuándo serían y por qué no se hacían ese año, intentando persuadir al equipo coordinador para que sucediera. Esta entrevista se usó como testigo y testimonio de que la actividad es una actividad anual esperada y demandada por los estudiantes que ya participaron y por los nuevos con expectativas de hacerlo.

Luego de seleccionar los docentes que resultarían informantes calificados para las entrevistas en profundidad, se seleccionó 16 docentes más para el formulario cuestionario de *Google* dirigido a misioneras/ros docentes.

Los/las colaboradoras/res fueron tanto personas como instituciones de Melo y de cada zona, y, a pesar de que su papel fue relevante y de alta repetición y compromiso, no fueron el centro de esta investigación en esta oportunidad. Solamente se incluyó al Maestro CAPDER - que participó como colaborador 2015 a 2018- en el formulario y a la Inspectora Departamental en las entrevistas en profundidad.

Se optó sí por entrevistar a la Inspectora Regional de Primaria porque, además de docente efectiva de Lengua del IFD de Melo, apoyó y colaboró con las ocho Misiones desde su cargo de Inspección como nexo entre las escuelas rurales y agrupamientos objetivo de la actividad; posee además información sobre la Historia de las Antiguas y las Nuevas Misiones y conoce a las/los estudiantes y misioneros/ras y luego los evalúa y sigue en contacto con ellos/ellas cuando egresan como docentes. Todo ello hace que, su información, su visión y su opinión resulten de gran aporte.

Los demás colaboradores de misión (personas comunes y representantes de instituciones), los niños que participaron, las maestras y las comunidades no fueron tenidos/as en cuenta en esta investigación, porque, a pesar de que muchos de ellos han participado varias veces y que su opinión resultaría de gran valor en futuras investigaciones sobre otros aspectos relacionados con las misiones, esta investigación se enfocó en lo que le pasa al/la estudiante misionera/ro y fue por eso que se decidió consultar a informantes calificados (internos y externos) y a las/los propios estudiantes y docentes.

Finalmente, la muestra quedó compuesta de la siguiente manera: del total de las 107 personas a las que se le aplicó el formulario en línea, 85 eran estudiantes y/o egresados Misioneros/ras, 16 docentes Misioneros/ras, 5 informantes calificados misioneros/as no

estudiantes (director, 2 docentes, un funcionario y la Inspectora Departamental de Primaria no Misionera) y 1 estudiante (informante no calificado no Misionero)

Entretanto, se fue haciendo por diversas vías un contacto previo y una convocatoria a los docentes, estudiantes y egresados que tuvieran condiciones de participar de la investigación y luego a los once seleccionados para entrevistar. Se llamó al Instituto Magisterial Superior y se consiguió también el contacto del Mtro. Gabriel Scagliola (docente referente de las Misiones del Instituto Normal Superior y coescritor del libro y artículos sobre las Antiguas Misiones) con el que se produjo una conversación telefónica informal en la que la información brindada fue suficiente, motivo por el cual no se realizó una entrevista personal.

2.4 Fuentes creadas para esta investigación.

Entre diciembre de 2019 y marzo de 2020 se realizó trabajo de campo.



Figura N°4: fuentes para esta investigación. Elaboración propia (2020).

A través de los formularios en línea y las entrevistas en profundidad a informantes centrales y secundarios (misioneros/ras o colaboradores/as acompañantes) se pretendió que el 100% de los Misioneros/ras tuvieran la oportunidad de manifestar su opinión acerca de qué valor personal y/o académico tuvo para los/las estudiantes de Formación Docente (futuros/as docentes) esta actividad; cuál es la correspondencia entre voluntariado, extensión, aprendizaje y experiencia.; qué incidencia opinan que tiene para el público objetivo, además de ahondar en lo que les pasó a ellos/ellas en el proceso de la misión, o cómo pasó por ellos/ellas la misión.

La respuesta de los docentes al formulario no resultó tan rápida como la de los estudiantes, pero aportó valiosos contenidos a esta investigación como la información obtenida de los estudiantes que respondieron el formulario en línea.

El hecho de haber cotejado en qué Misión/Misiones había participado cada uno, permitió conocer quiénes habían participado sólo una vez, dos, tres, cuatro, cinco, seis, siete u ocho veces, lo que resulta relevante para la investigación, pues una actividad voluntaria que se repite varias veces muestra el nivel de interés de sus actores.

Los formularios en línea se pudieron crear porque la institución tenía registro y proporcionó todas las listas de las misiones y misioneros/as de cada año, donde constaban nombres, algunas direcciones de correo electrónico y algunos teléfonos.

El formulario para estudiantes se armó con 29 preguntas que buscaban indagar sobre si tenían antecedentes en actividades voluntarias, qué información poseían de las antiguas y las Nuevas Misiones; en qué Misiones habían participado y desde qué rol. También se indagó sobre de la Misión y las consecuencias de estas actividades en la comunidad como actividad de extensión, en los/las estudiantes y en ellos/ellas mismos/as en clave aprendizaje y experiencia personal y profesional. Interesó profundizar además en las competencias y habilidades que pudieran desarrollarse a través de esta actividad de aprendizaje. Se pensaron también algunas preguntas abiertas que apuntaban a anécdotas y aprendizajes, que permitieran inferir cuestiones más cualitativas con respecto a lo que les pasó con estas actividades.

El formulario cuestionario en línea para docentes, fue enviado a 16 docentes que habían participado de misiones. El propósito fue sondear sus opiniones acerca de sus observaciones, análisis, reflexiones acerca de lo que les pasa a los/las estudiantes con esta actividad y se pretendió llegar a ellos más como observadores, que como participantes. La mayoría de las preguntas fueron similares a las de los/las estudiantes, pero en general tuvieron que contestar sobre su interpretación en relación a los/las estudiantes. De todas formas, algunas preguntas fueron personales: acerca de sus antecedentes de voluntariado, sus propias vivencias y/o anécdotas y lo que a ellos/as les pasó. Estas preguntas más personales permitieron analizar los aspectos emocionales en sus relatos y memorias.

Las primeras cinco entrevistas en profundidad, fueron consideradas fuentes oficiales de informantes calificados. Este fue el caso de: el Director del IFD de Melo y a tres integrantes del equipo coordinador de Misiones (seleccionados por haber participado desde esa fecha en la

mayor parte de las instancias) también permitieron indagar sobre su resurgimiento en el año 2010, así como la entrevista a la Inspectora Departamental de Primaria. Esto se explica porque, al ser actividades tan recientes de las que prácticamente no existen registros escritos, sus informaciones resultaron fundamentales tanto desde su rol institucional, su conocimiento teórico y como lo que aportaron en su análisis.

Las otras seis entrevistas (pensadas para cinco estudiantes o egresados/as Misioneros/as que hubieran repetido Misiones cuatro veces o más y la del aspirante a Misionero, se consideraron fuentes no oficiales de informantes centrales informados/as, que dominan el proceso de la Misión.

A través de ellas interesó sondear acerca de sus antecedentes de voluntariado y preguntarles sobre los motivos por los cuales realizó y repitió la experiencia; por el impacto de esta actividad social y pedagógica como extensión y por lo que aprendió, vivió y sintió con la experiencia en sí, conocer qué le pasó en el momento, y qué huella quedó en su memoria. Fueron preguntas más abiertas que las de los formularios, para que el entrevistado pudiera extenderse y expresarse con libertad.

La entrevista 11, que se realizó al aspirante a Misionero, se pensó con el fin de averiguar cuáles eran sus conocimientos previos sobre las Misiones y de dónde provenían; sondear sus expectativas y conocer qué pensaba él que le aportaría participar en estas actividades (a él y a las/los otros/as). Se lo tomó como testigo del interés de los que aún no han tenido oportunidad de participar.

Todas las entrevistas se realizaron entre diciembre 2019 y principios de enero 2020 y todas se realizaron cara a cara, pactadas y agendadas con anticipación, garantizando que los encuentros fueran en lugares tranquilos y sin apuro. A pesar de que se escribieron preguntas tentativas, cada entrevista tenía que durar lo que el entrevistado quisiera.

ENTREVISTAS Y CONSULTAS	NOMBRE	PERTINENCIA INSTITUCIONAL	MOTIVO POR EL QUE FUE ESCOGIDO/A	Nº Mis.
ENTREVISTA 1	CORREA, Mariel	Docente, DOE y Apoyo a Dirección. IFD Melo	Equipo coordinador de Misiones	5
ENTREVISTA 2	CUADRADO, Marcia	Maestra	Misionera actual	4
ENTREVISTA 3	IZQUIERDO, Melanie	Maestra	Misionera actual	5
ENTREVISTA 4	LAY, Eva	Maestra	Ex misionera	4
ENTREVISTA 5	MARTÍNEZ, Humberto	Director IFD MELO	Equipo coordinador de Misiones	9
ENTREVISTA 6	MIER, Julio	Funcionario Administrativo IFD Melo	Equipo coordinador de Misiones	7
ENTREVISTA 7	OXLEY, Eva	Maestra	Ex misionera	4
ENTREVISTA 8	PEREIRA, Marcela	Maestra	Ex misionera	4
ENTREVISTA 9	SOSA, Socorro	Inspectora departamental CEIP C.L. 2010-2018. Docente IFD Melo	Colaboradora de misiones 2010-2018	9
ENTREVISTA 10	RODRÍGUEZ Ariel	Estudiante IFD	Postulante a misionero. Colaborador Misión 2018- Pre. Misión-Mangrullo 2019	0
ENTREVISTA 11	RUIZ Laura	Docente IFD Melo	Misionera actual Equipo Logística	4
CONSULTA 1	CARDOZO Antonio	Docente IFD Melo	Ex misionero (Información 1as. Misiones- Equipo colaborador por IFD Melo libro 2012)	5
CONSULTA 2	BARRIOS Soraya	Referente Semi Presencial y Coordinadora CINEDUCA IFD Melo	No misionera- Consultada por información proyecto CINEDUCA.	0
CONSULTA 3	HACK Ingrid	Directora II.NN. Montevideo	No misionera. Consultada por Nuevas Misiones en II.NN.	Sin info.
CONSULTA 4	OLANO MA. Gloria	Directora IFD Treinta y Tres	No misionera. Consultada por Nuevas Misiones en Treinta y Tres	Sin info.
CONSULTA 5	REGGIARDO Maribel	Docente jubilada IFD MELO Inspectora Jubilada CEIP	Ex misionera (Información 1as. Misiones Equipo colaborador por IFD Melo libro 2012)	3
CONSULTA 6	SALABURU Leonardo	Ex Coordinador ISEF-CFE 2015-2018	Ex misionero. Consultado por créditos e ISEF en Misiones 2016-18	1
CONSULTA 7	SCAGLIOLA Gabriel	Docente II.NN	No misionero. Estudiante de MSP/ co- autor Libro 2012/ artículos MSP/ entrevista MSP/ Misiones II.NN	Sin inf.
CONSULTA 8	SENLANES, Fernando	Maestro CAPDER CEIP	Ex misionero estudiante/maestro. Consultado por rol CAPDER y Nueva Ruralidad en C. Largo.	3

Figura N°5: entrevistas y consultas. Elaboración propia (2020).

El cuaderno de campo, permitió registrar el proceso de la investigación y datos concretos relevantes que serían útiles más adelante y también sirvió para documentar aspectos no verbales de las entrevistas.

Documentación oficial	Fuentes oficiales	Fuentes de elaboración propia	Otras fuentes específicas de Misiones
Marco legal	Aportes de IFD Melo		
	Bitácora de Misiones 2010-2018.	Cuaderno de campo	Cartas y dibujos de niños pre y pos-misión
	Álbum de antiguas misiones en Cerro Largo con anotaciones de registro (IFD)	Formulario en línea (a 85 a estudiantes o egresados/as misioneros/as)	Mapa de Cerro Largo con misiones 2010-2018
Documentación sobre las Antiguas Misiones (libro y artículos, revista PROEX y audios de ex misioneros/as)	Listas de asistencia a reuniones previas, listas de asistencia a Misiones 2010-2018 y listas de equipos/comisiones de trabajo.	Formulario en línea (a 16 docentes misioneros/as)	Álbum familiar con fotos de Antiguas Misiones en Cerro Largo: Cuchilla grande 1951, Paso de las Piedras 1952 y Cañas 1953.
	Registros filmicos y fotográficos de proyecto CINEDUCA	Entrevista a estudiante no misionero (1)	Lista de nombres y apellidos de 20 misioneros/as de Antiguas Misiones 1951-53, (encontrada dentro de álbum y escrita a mano) con algunas direcciones, donde aparecen por ej. Miguel Soler y Agustín Ferreiro.
Plan 2008 (perfil de egreso de Formación Docente)	Cronogramas de actividades de Misiones 2010-2018		
Artículos, trabajos, notas, y entrevistas disponibles sobre las Nuevas Misiones (MEC, CEIP, IFD).	Presentaciones, archivos, diagnósticos y evaluaciones de pre-misiones y misiones.	Entrevistas a estudiantes o egresados misioneros/ras de 4 misiones o más (5)	
Fundamentación de créditos de Misiones de plan conjunto CFE ISEF (UdelaR)	De elaboración propia	E-mails (IFDs e II. NN)	
	Entrevistas a informantes calificados misioneros/as (4) (Misioneros/as: Director de IFD, 1 funcionario y dos docentes. 1 colaboradora: Inspectora Departamental del CEIP)	Consultas: -Maribel Reggiardo Entrevista -Antonio Cardozo -Gabriel Scagliola -Coordinador ISEF -Mtro. CAPDER -IFD 33 -II. NN	

Figura N°6: abordaje del campo. Elaboración propia (2020).

A partir del análisis de los diversos documentos, y de las fuentes creadas para esta investigación, se buscó dialogar entre las informaciones aportadas por estos documentos y los aspectos teóricos que fundamentan las Misiones, con lo que dicen y lo que hacen las/los Misioneros/ras y colaboradores/ras.

2.5. Posibles limitaciones del estudio

Se entiende que la mayor parte de las limitaciones identificadas tienen que ver con aspectos metodológicos; otras refieren a situaciones contextuales y a quien investiga.

Algunas de ellas fueron: el tiempo disponible fue limitado, pues se debió combinar con una pesada carga horaria de trabajo y exigencias laborales imprevistas, lo que no siempre hizo posible llegar a los niveles de concentración requeridos en la investigación en la búsqueda de información, análisis y producción en las etapas estipuladas.

Otra limitación fue la imposibilidad de lograr acceder al 100% de los participantes. Igualmente se accedió a un número muy significativo de participantes motivo por el cual puede afirmarse que la muestra es representativa.

Además, los registros a los que se accedió presentaban incongruencias. La cantidad de Misioneros/as y ex Misioneros/as no coincidía exactamente con las listas de firmas, y luego de enviados los formularios faltaban diez. También se pensó que sería más fácil ubicar y comprometer a los 16 docentes, que a los 85 estudiantes. Sin embargo, la respuesta demostró lo contrario.

La confiabilidad podría haber resultado otra limitación, debido a la inexperiencia, y a que, personalmente, quien investiga es parte de las Nuevas Misiones. A pesar de tener su lado positivo, una de las cuestiones más riesgosas era que, por este mismo motivo, se asumiera o descontara parte de información que el lector no conoce. Se corría el riesgo de omitir datos valiosos para la comprensión de lo que se investigaba.

Dado el carácter interpretativo de la investigación cualitativa, es, entonces, de sumo cuidado, la validez de los resultados. Obligó a quien investiga a mantener una vigilancia epistemológica, ética, moral, para no interferir en los hallazgos a partir del campo, corriendo el riesgo de transformar las conclusiones en reflexiones personales o juicios valóricos o de otra naturaleza.

CAPÍTULO III

Análisis de resultados.

Según lo dicho anteriormente, el análisis se realizó a través de documentos oficiales; de las once entrevistas en profundidad y siete consultas informales. Además, se analizaron 64 formularios respondidos a través de un cuestionario en línea a misioneros/as estudiantes o egresados y 12 formularios específicos para misioneros docentes.

Con los datos obtenidos se procedió primero, a enmarcarlos en el perfil de egreso de Formación Docente y el proyecto de centro del IFD de Melo, para luego inferir la concepción de voluntariado, extensión, aprendizaje y experiencia que los participantes poseen, a través de lo que las Misiones promueven. Interesó apreciar las construcciones respecto a los aportes de estas actividades anuales recogidos en los instrumentos creados para ello.

3.1 Consideraciones previas

El perfil de egreso del plan 2008, el proyecto de centro del IFD Melo, la fundamentación de extensión para créditos del plan conjunto ISEF (CFE-UDELAR); la bitácora de Misiones 2010-2012, las listas de misioneros/ras, los cronogramas de actividades de Misiones 2013-2018, las fotografías, videos y presentaciones registradas por Cineduca, las evaluaciones y las cartas de niños, dibujo y mapa, fueron documentos proporcionados por el Equipo de Dirección del IFD.

Cada uno aportó diferentes datos que fueron complementando la investigación y permitieron ir respondiendo las preguntas planteadas.

Con respecto a las fuentes oficiales:

La bitácora fue inaugurada en 2010 con la primera Misión en Centurión y registra actividades, participantes y evaluaciones hasta el 2012. De la Misión en el Barrio López Benítez (2012), existe un vacío de registro escrito, pero se encontró una presentación con escasos datos sobre la Pre Misión, que resultaron claves para justificar esta única Misión Urbana. De 2013 en adelante, los cronogramas de actividades, las listas y los registros fotográficos, fílmicos y presentaciones, reflejaron mejor cada instancia.

Las listas de asistencia a reuniones generales y de equipos de trabajo con datos y firmas de los presentes en cada instancia, permitieron obtener información acerca del 100% de

colaboradores, instituciones, niños, escuelas, zonas, Misiones realizadas y misioneros/ras, así como analizar quiénes repitieron concurrencia.

Los cronogramas de actividades y notas del Director, sirvieron para documentar fechas, escuelas, actividades, cantidad de niños/as, colaboradores/as y evaluaciones 2013-2018.

Los registros fílmicos y fotográficos del Programa Cineduca, así como las presentaciones realizadas por los equipos de registro, fueron prueba del proceso completo de cada Misión entre 2013 y 2018. Documentaron, desde las reuniones previas, las Pre Misiones, las reuniones generales y por comisiones, los talleres preparatorios, los preparativos de salida y llegada (“embarque y desembarque”), cada actividad, cada escuela (el antes y el después de las reparaciones y donaciones), las evaluaciones en Misión y post Misión.

Las cartas de niños/as con evaluaciones y pedidos, reflejan expectativas previas y agradecimiento por parte de quienes recibieron Misiones en diferentes instancias.

Se encontraron también: un dibujo mapa de Paso de Pereira hecho por un niño de la escuela, que sirvió de guía para que los/las misioneras/ros hicieran el recorrido por las casas, llevando invitaciones, conversando con los vecinos y acercándoles el cronograma de actividades, y un mapa de Cerro Largo, donde constan todas las escuelas rurales del departamento, al que se le han ido marcando año a año las zonas y escuelas de cada Misión.

Con respecto a las fuentes creadas para esta investigación.

El grupo de *WhatsApp* previo al formulario en línea para misioneros/as estudiantes sirvió para constatar que en la lista primaria faltaban diez personas; de hecho, por esta vía, se logró acceder al 100% de los teléfonos, correos electrónicos y al 100% de los nombres. En un primer momento y debido al entusiasmo que generó el reencuentro en el grupo, se notó un alto nivel de respuesta; pero finalmente, resultaron un total de 64 contestaciones de 85 (correspondiente a las/los estudiantes misioneros que repitieron la experiencia por lo menos una vez), completando un 75% de ese total.

El contacto personal o telefónico con los docentes previo al envío del formulario y a las entrevistas, fue clave para el nivel de respuestas obtenido.

El formulario en línea para docentes misioneros/as, se envió en enero y no resultó ser la mejor fecha, a pesar de que la respuesta al primer contacto telefónico fue inmediata, mostraron entusiasmo porque el tema se investigara y apertura a participar, pero al cierre del plazo en la

primera semana de marzo, el nivel final de respuestas llegó a 12 de 16 (equivalente a un 75% también).

A través de ambos formularios (que tienen muchas preguntas en común y algunas específicas) se procuró recabar la opinión e información de todo el universo (100 % de misioneros/as), lo que finalmente no fue posible. De todas formas, con un 75%, la muestra resultó altamente representativa.

Las entrevistas también reflejaron un alto grado de receptividad y entusiasmo. Se mostraron ávidos por ser parte de esta investigación mediante su voz y sus memorias. En este caso, participaron el 100% de los contactados. No hubo negativas, ni dilataciones. Esto permitió reconstruir el hacer y el sentir de las Nuevas Misiones Socio Pedagógicas en el IFD de Melo, adaptadas a la nueva realidad estudiantil y rural, así como ahondar en las concepciones de voluntariado, extensión, aprendizaje y experiencia de los /las actores/as en relación a este proceso y descubrir el aporte de estas actividades para su desarrollo personal y profesional.

Finalmente, las consultas puntuales –denominadas aquí como informales- fueron ocho; se fueron realizando personal o telefónicamente durante todo el proceso y aportaron información específica necesaria en diferentes momentos de la investigación (ver cuadro N°5).

3.2 Cuestiones descriptivas en función de las respuestas obtenidas.

El perfil de egreso del plan 2008 vigente durante el período investigado, 2010-2018, expone que el docente al que se aspira formar, parte de la relación dialéctica de la educación y la transformación social, enmarcada en tres fines: docencia, investigación y extensión, que debe transitar hacia una matriz crítica, considerando tanto la dimensión socio profesional, como la académica y la ética que hacen al ser docente (CFE, 2008, p. 17). En este sentido, las Misiones se enmarcan y acompañan perfectamente los objetivos de la Formación Docente, en tanto actividad de extensión como proceso transformador, donde todos/as aprenden y enseñan.

Por su parte, Bordoli (2010 pp.14 a 17) explicaba que la extensión está pensada en tres sentidos: la construcción del conocimiento, la potencialidad educativa y la relación de la institución con la comunidad. Trabajar sobre la resolución de problemas reales y concretos, permite que los conocimientos adquiridos cobren una significatividad particular para el sujeto que aprende.

Es en el análisis de la fundamentación de extensión para créditos del plan conjunto CFE-UDELAR para ISEF, que se encuentra la evidencia de que las Nuevas Misiones Socio Pedagógicas reúnen las características de una actividad de extensión: tiene un marco teórico, una actividad previa, una evaluación, una actividad de desarrollo, acciones post actividad y una actividad de evaluación. Allí consta carga horaria, instancias teóricas previas, instancias posteriores, bibliografía y evaluación (Martínez, 2019).

Continuando con el análisis de documentos, del total de registros a los que se tuvo acceso a partir de la observación de las listas de las Misiones realizadas entre 2010 y 2018 se verificaron algunos datos importantes que se detallarán a continuación.

Las Nuevas Misiones Socio Pedagógicas 2010-2018 fueron doce en nueve años: 2010: Centurión, 2011: Centurión, 2012: Centurión, Cañas y B° López Benítez (urbana); 2013: Paso de Pereira, 2014: Paso de Pereira y Poblado Uruguay, 2015: Cuchilla de Cambota, 2016: Ramón Trigo y Rincón de la Urbana; 2017: Tres Islas y 2018: Cerro de las Cuentas.³⁸

De 106 misioneros/as que participaron en estas doce instancias ocurridas entre 2010 y 2018, 85 son estudiantes y/o egresados de Magisterio, Profesorado o ISEF y 21 docentes o funcionarios del IFD. A su vez, de los 106 misioneros/as (en total), los que repitieron la actividad alguna vez, fueron 50 (37 estudiantes y/o egresados y 13 docentes), que corresponde al 47% del total. Recordando que, aunque se les envió a todos los participantes el formulario en línea, 64 (del total de 106 que surgen de los registros), respondieron al referido formulario.

³⁸ Las mencionadas fueron las escuelas sede de Misión, donde participaron niños/as y personas de cada zona y de escuelas vecinas invitadas.

MISIONES 2010-2018		ZONAS DE C. LARGO			MISIONEROS			
AÑO	ZONA	ESCUELA SEDE	NIÑO S	Agrupamiento y/o Escuelas invitadas	Estud. y doc.	Func.	TOTAL, DE MISIONEROS/AS	TIPO DE MISIÓN
2010	CENTURIÓN	Nº16	35	25	12	5	17	RURAL
2011	CENTURIÓN	Nº16	35	25 Y 115	15	5	17	RURAL
2012	CENTURIÓN	Nº25	35	16	15	3	20	RURAL
2012	CAÑAS	Nº30	22	88	4	6	18	RURAL
2012	Bº LÓPEZ BENÍTEZ	Nº107	28		26	6	10	RURAL
2013	Pº DE PEREIRA	Nº38	25	61 y 100 Faltó escuela 133	32	3	35	URBANA
2014	Pº DE PEREIRA	Nº38	25	38,100, 89 y 133.	25	3	35	RURAL
2014	POBLADO URUGUAY	Nº42	20	42	11	2	28	RURAL
2015	CUCHILLA DE CAMBOTA	Nº43	60	Agrup. (17, 49, 95, 72, 104, 42, 85, 84, 116, 125, 59, 105, 90). Invitada urbana: 87 (circo). Faltaron 127 y 39	20	2	13	RURAL
2016	RAMÓN TRIGO	Nº83	50	Agrup: 47, 68 y 58.	42	13	27	RURAL
2016	RINCÓN DE LA URBANA	Nº47	08	47	42	13	64	RURAL
2017	TRES ISLAS	Nº120	70	Agrup: 66, 37,123, y 68	86	6	64	RURAL
2018	CERRO DE LAS CUENTAS	Nº66	80	Agrup: 20, 37, 123 Y 68 e invitada urbana: Escuela de Arte.	86	6	93	RURAL
TOTA- LES	12 MISIONES-9 AÑOS	10 ESCUELA S	492 NIÑO S	38	85	21	106	11 RURALES/ 1 URBANA

Figura N°7: Nuevas Misiones Socio Pedagógicas en Cerro Largo 2010-2018. Zonas rurales, escuelas y misioneros/as. Elaboración propia (2020)

La bitácora, reveló que la primera de las Nuevas Misiones se llevó a cabo los días 12 y 13 de noviembre de 2010 en Centurión, lugar elegido simbólicamente, en homenaje a Julio Castro y a Felipe Cantera (Cardozo, 2020 en consulta³⁹), por haber sido centro de Antiguas Misiones y, específicamente donde funcionó la Misión Permanente.

Allí consta una tapa que dice: “Lo posible comienza con un sueño...” “Misiones Socio Pedagógicas. Centurión 2010”. Con las firmas de los participantes en cada actividad (misioneros/ras y colaboradores/as), quedó allí documentado lo que fue aconteciendo cada día con detalles de horarios, fechas, actividades, participantes y roles. Se registró también la participación de estudiantes de la Facultad de Ciencias, de la Periodista Silvia Techera, de la Coordinadora del MEC, de los/las inspectoras/res del CEIP Carmen Legarte, Socorro Sosa y Darby Paz y de la Directora de Institutos Normales de Montevideo, la Maestra Cristina Hernández, junto al secretario de la Consejera, Irupé Buzzetti y algunos estudiantes. En 2011 concurrió también una delegación del IINN y otra del IFD de Pando. Se registraron allí todas las actividades: juegos, lectura de libros, charlas, proyección de películas, comidas compartidas, títeres, danza, visitas a hogares, donaciones y asambleas de evaluación y planificación. Consta, además, una detallada evaluación escrita sobre la Misión. Figuran aproximadamente diez misioneros/as y varios colaboradores o visitantes, pero no la cantidad de niños que participaron. Según el maestro Cardozo (2020) habrían sido unos 20 de la escuela y 15 de escuelas vecinas (35).

De la misma manera, la bitácora permitió acceder en detalle a las Misiones de Centurión de agosto 2011, la que se reiteró en octubre 2012 y de Cañas, realizada en octubre 2012, en las que se repiten misioneros/as, colaboradores/as, actividades y formas de trabajo.⁴⁰

Los datos primarios sacados de las listas del IFD y de la bitácora, muestran que gradualmente, las Misiones se han hecho cada vez más masivas y participativas. Es decir, con más misioneros/ras, con más instituciones y con más actividades e incluyendo a más niños. A

³⁹ El Maestro Antonio Cardozo, junto con las Maestras: Maribel Reggiardo, Adriana Vaz y la Prof. Patricia Ibarrondo fueron quienes colaboraron buscando información, recolectando fotos y realizando contactos y entrevistas con ex misioneros/as de las antiguas misiones para el libro de ANEP y contagiaron el entusiasmo a estudiantes para volver a realizarlas y en esa zona tan significativa. A pesar de que no participó en 2010, acompañó 5 misiones 2010-2018 trabajando en diferentes equipos de trabajo.

⁴⁰ Acera de la única misión urbana realizada en 2012 en el B° López Benítez no se encontró documentación escrita. Sólo registros fotográficos y algunos datos en un archivo de Secretaría. La Maestra Maribel Reggiardo, (, 2020) destacó que fue una misión que se resolvió hacer, porque era un barrio que tenía muchas carencias. Estudiantes de Geografía y Sociología del IFD habían hecho un mapeo (estudio demográfico y de servicios) que había evidenciado problemáticas sociales y pedagógicas a atender. Se realizaron allí primero una serie de entrevistas, y luego de detectados los problemas, una intervención de un día.

esto se agrega el hecho que las mismas no son instancias curriculares obligatorias, lo que hace de la propuesta y su participación un aspecto destacable que fue analizado en profundidad.

Es así que, las primeras Misiones de Centurión, Cañas y Barrio López Benítez (2010-2012) involucraron a los niños de la escuela seleccionada y alguna escuela vecina⁴¹. En 2013 y 2014, en las Misiones de Paso de Pereira y Poblado Uruguay, se invitó a niños de otras dos escuelas de la zona, y a partir del 2015 (Misión en Cuchilla de Cambota) se incluyó tanto a los niños y comunidad de la escuela sede, como a los de todas las escuelas del agrupamiento⁴².

A modo de ejemplo: de un máximo de 30 niños que participaron de 2010 a 2013, la Misión pasó a dirigirse a aproximadamente 80 niños de 2016 a 2018. El Maestro CAPDER, en representación del CEIP colaboró con la Misión, organizando el traslado de los niños de todas las escuelas del agrupamiento de la escuela sede los dos días, para hacer posible su participación en las actividades que se desarrollaron durante el horario escolar (entre las 10 y las 15 horas).

Algunos datos obtenidos de los formularios en línea: El formulario revela que, quiénes han constituido el grupo de misioneras/ros estudiantes del IFD Melo 2010-2018 se compone de un 77% de mujeres de entre 23 y 28 años, con un pico en 23; un 75% son estudiantes y/o egresadas/os de Magisterio, un 12,5% de ISEF y un 12,5% de Profesorado, de los cuales, a diciembre de 2019, el 36% son estudiantes y el resto egresados.

El formulario de docentes (enviado a docentes Inspectores/ras, maestro CAPDER, docente de Tecnicatura en Recreación del CETP, docente jubilado del CEIP presidente de la Asociación de maestros jubilados, Coordinador de ISEF, ex Director del MIDES y docentes del IFD) fue respondido también por más mujeres (58%) que hombres (42%), de 43 a 70 años, 64% de ellos resultaron ser maestros y 36% profesores.

De los estudiantes encuestados, el 74% no había realizado actividades de voluntariado anteriores a la Misión; quienes lo hicieron, tuvieron su experiencia en el MEC, en la protectora

⁴¹ Centurión 2010 incluyó escuelas N°16 (sede) y 25 (invitada). Centurión 2011 escuelas N°: 16 (sede), 25 y 115 (invitadas). Cañas 2012: escuela N°30 (sede). B° López Benítez 2012: escuela (sede) N° 107; Paso de Pereira 2013: escuelas N° 35 (sede) y Arévalo y Cerros de Peñarol (invitadas); Poblado Uruguay 2014: N° 42 escuela(sede); Cuchilla de Cambota 2015: escuela N°43 (sede) más agrupamiento invitado (escuelas N° 49, 104, 85, 72, 125, 17, 95, 127, 39 y 105). Ramón Trigo (N°83) y Escuela N° 47 de Rincón de la Urbana (ambas sedes) con escuelas del agrupamiento invitadas; 2016: escuela de Tres Islas N° 20 (sede) 2017, con escuelas del agrupamiento invitadas; y Cerro de las Cuentas 2018 (Escuela N°66) con las escuelas del agrupamiento invitadas.

⁴² Se denomina agrupamiento en CEIP, al formato creado en 1990s para fortalecer la educación rural, que consiste en juntar todas las escuelas de una zona rural determinada, con el fin de evitar el aislamiento, promover la socialización de los niños y trabajar en proyectos conjuntos. En Cerro Largo existen 13 agrupamientos y se forman por zonas. A partir de 2015 surgió también, un nuevo formato llamado nucleamiento. En Cerro Largo hay 2 nucleamientos: el nucleamiento de la Mina (escuelas 28 y 60) y el de Cañas (escuelas 30 y 88). Tanto los agrupamientos como los nucleamientos coordinan encuentros y realizan propuestas pedagógicas conjuntas.

de animales, de acompañamiento al plan Ibirapitá o en la Cruz Roja (entre otras). Pero el 100% de docentes sí ha realizado actividades de voluntariado.

En lo que refiere a las razones por las que las/los docentes se acercaron por primera vez a las Misiones, un 25% lo hicieron por la convocatoria a la primera reunión informativa; un 35% fue invitado por un misionero anterior, ya sea estudiante, funcionario o docente de IFD, pero el 40% se acercaron a la actividad por otras razones que se resumen en las siguientes frases: “me parecía una experiencia valiosa a vivenciar antes de terminar mi contrato como Coordinador de ISEF en IFD” (Salaburu, 2020); “las Misiones se realizaron en el pueblo donde nací y en la escuela 66 donde cursé primer año (Yáñez, 2020). “Cuando escuché la convocatoria, no podía dejar de participar y realizar mi aporte” (Yáñez, 2020); “me interesó participar de la reedición de una actividad que forma parte de la Historia de la Educación Uruguaya” (Reggiardo, 2020); “por compromiso personal” (Urbina, 2020), “porque conocía la experiencia original de las Misiones; a través de la experiencia personal del Dr. Felipe Cantera” (Argüello, 2020).

Por su parte el 39% de las/los estudiantes indicaron que participó porque una/un misionero/a anterior le contó en qué consistían, un 34% expresa que lo motivó un docente o funcionario, un 21% que fue por curiosidad a la primera reunión informativa porque vio el anuncio en cartelera o *Facebook* del IFD. Resultaron interesantes algunas respuestas inesperadas, manifestadas en “otras razones” (equivalentes al 6/ de las respuestas obtenidas) en las que no parece existir una motivación previa hacia dicha actividad: “equivalía a salvar el parcial”, “fue parte de mi programa de intercambio”, o “la elegí como actividad optativa porque ISEF nos daba créditos por ir”. Los formularios permitieron también ratificar o modificar información previa (cotejada a través de las listas).

De quienes responden el formulario en línea, la mayor participación se dio en las Misiones en Tres Islas (2017); Ramón Trigo (2016) y Cerro de Cuentas 2018).

Las últimas tres Misiones fueron las de mayor cantidad de misioneros/ras. Esto confirma los datos primarios proporcionados en las listas del IFD.

En cambio, la mayoría de las/los docentes que contestaron el formulario⁴³, habían concurrido a Centurión 2010, 2011 o 2012, Cuchilla de Cambota 2015 o Cerro de Cuentas 2018.

⁴³ Debe aclararse, en este sentido, que quienes repitieron más Misiones fueron entrevistados y no completaron el formulario; la autora estuvo en 8 de las 9 Misiones y no es parte de la muestra. Asimismo, cuatro docentes no respondieron el formulario. Es por eso que, este dato no indica que estos lugares fueron los de mayor concurrencia docente.

Cuando se les consulta acerca de sus aportes a la Misión, algunas respuestas docentes fueron las siguientes: los inspectores y CAPDER, manifiestan haber coordinado transporte y participado en información diagnóstica para la Pre Misión, además de la sensibilización y motivación de los maestros participantes. Dos docentes participaron en el equipo de logística y registro; una preparó talleres de Educación Sexual y tres integraron el equipo de recreación y, al ser Profesores de Educación Física, brindaron talleres previos y también participaron en el lugar acompañando a estudiantes de Formación Docente, a la Tecnicatura en Recreación y a ISEF.

Para sondear opiniones acerca del valor personal o académico que tiene esta actividad y, la incidencia que tiene para el público objetivo, se realizaron algunas preguntas claves tanto en los formularios, como en las entrevistas en profundidad. Las mismas fueron: ¿Por qué repite misión?, ¿qué misión le gustó más y por qué?, ¿cuál fue su colaboración?, ¿qué competencias considera que se adquieren o desarrollan?, ¿qué le aporta al/a la estudiante de formación docente?, ¿qué le aportó a usted?, ¿qué le aporta al público objetivo?

Primero, uno de los aspectos más interesantes, que demuestra el valor que esa experiencia ha tenido para los estudiantes, es el número de misioneros/as que la repite. Las respuestas y las listas marcan que un 47% del total de misioneros/as docentes y estudiantes (50 de 106) repitió la actividad por lo menos una vez y 37 tres veces o más (15 estudiantes y 21 docentes).

Luego, algunas de las respuestas más repetidas de por qué se vuelven a anotar en una actividad voluntaria son: “porque es muy enriquecedor, gratificante y satisfactorio el hecho de trabajar por otros” (92%); “para ayudar al prójimo”; “por la posibilidad de conocer gente nueva, compartir, interactuar, convivir e intercambiar: una excelente experiencia colectiva”; “porque es una experiencia maravillosa, hermosa única e inolvidable”.

Otras respuestas menos frecuentes fueron: porque “sentimos que enseñamos y aprendemos”; porque “es una experiencia de crecimiento emocional y profesional”; “porque ver la cara de los niños contentos no tiene precio”; “porque me encanta ver los logros que la Misión deja para la escuela y para la zona”. “Porque nos permite conocer y visualizar la realidad del medio rural como experiencia previa a la práctica rural”. “Nos permite conocernos más con los funcionarios, docentes y director en una relación horizontal, donde los roles son diferentes; porque fortalece saberes, vínculos y lazos entre compañeros y con estudiantes de otros grupos y especialidades”.

Un tercer grupo e respuestas menos colectivas fueron; “porque se trabajan valores como solidaridad y respeto”; “porque me emociona la participación, el compromiso y el intercambio interinstitucional que se da”; “porque es como dejar una marca”; “porque es como volver a la escuela”; “porque fue mi mejor experiencia en Formación Docente”.

Al consultarlos sobre qué actividades del proceso de Misión resultaron más importantes para que la Misión sea exitosa, las cinco respuestas más frecuentes en estudiantes fueron: la planificación general y el cronograma de actividades, la formación de equipos de trabajo, las invitaciones a los vecinos para participar, la Pre-Misión (como diagnóstico) y el trabajo conjunto con otras instituciones. En “otras respuestas” algunos responden que todo el proceso resulta esencial para que la Misión sea exitosa.

En este sentido, la mayoría de docentes coincidieron en que lo más importante para que una Misión sea exitosa es la pre Misión como diagnóstico, la planificación y el cronograma de actividades, pero también consideraron que formar equipos, las invitaciones a vecinos y trabajar con otras instituciones es clave.

Respecto al aporte de la Misión a los niños y a la comunidad, las/los docentes afirmaron que la comunidad recibe una expresión de alto compromiso social, apoyo, información, herramientas, empoderamiento, “visibilidad de su realidad casi invisible” (Yurramendi, Argüello, Salaburu, 2020), intercambio, cooperación, enseñanzas, materiales; se genera una circulación de saberes que le permite continuar “post Misión” (González, Vidales) con la posibilidad de mejorar su calidad de vida; “post Misión se realizó un seguimiento para optimizar la experiencia y la interacción cultural es muy rica (Argüello, 2020)); “son jornadas de ida y vuelta, de alto impacto tanto para las/los niños/as y la población del lugar, como para las/los misioneros/ras que generan vínculos e información, todo lo cual puede ayudar a esa comunidad a mejorar su calidad de vida” (Ibarrondo, 2020); “es muy interesante e importante lo que genera el trabajo colaborativo interinstitucional en el lugar” (Madruga, 2020).

A los niños les otorga materiales, información, aprendizajes, alegría, posibilidad de acercamiento a otras y nuevas manifestaciones de intereses culturales y recreativos, así como información sobre la oferta educativa que le puede abrir puertas hacia la continuidad de sus trayectorias educativas; “una experiencia única de socialización” (González, 2020); “una inyección de esperanza” (Reggiardo, 2020).

Asimismo, la mayor parte de las respuestas estudiantiles expresaron que a la escuela y la comunidad les aporta información e innovación, diálogo, herramientas, entretenimiento y nuevas experiencias.

Otro grupo de respuestas ponderaron: diálogo, intercambio, alegría, aprendizajes, mejoras, servicio, donaciones de materiales (libros, árboles, semillas, juegos, juguetes, etc.), hacer visible su realidad y sus necesidades, interés, reconocimiento, compromiso y valores de ciudadanía.

La mayoría consideró que a los niños les aportó: recreación, alegría y diversión, colaboración, motivación, socialización, participación e integración con las/los misioneros/ras y con los niños de las otras escuelas del agrupamiento, aprendizajes, descubrimiento, innovación y experiencias nuevas.

En menor escala se mencionó: compañerismo, materiales, recreación, visibilidad, interés, respeto y valoración de su lugar. Algunos expresaron que mostró que juntos se puede hacer mucho (trabajo en equipo, solidaridad) ya que todo es pensado para ellos, su contexto y su realidad; se sienten importantes cuando viven en situaciones de indiferencia y aislamiento; aportó compromiso y ciudadanía.

Asimismo, resultó relevante conocer qué sienten las/los misioneros sobre lo actuado, qué aportan ellos a esa población objetivo, y a su vez esa acción se retroalimenta aportándoles crecimiento profesional y afectivo.

Acerca de las satisfacciones personales que reciben los estudiantes, la mayor parte de los docentes opinaron lo siguiente: conocimiento y adaptación a contextos diferentes (a otras realidades), reconocimiento y valorización como actores sociales relevantes, y compromiso social, así como vivencias de equipo, empatía, participación.

Otro grupo de respuestas indicó: “vincularse con la gente del medio rural, con su particular cariño, respeto y agradecimiento los estimula a dar lo mejor de sí por lugares lejanos y solitarios” (Argüello, 2020) , “la vivencia y satisfacción que conlleva el hecho de ayudar a otros/as” (Ancheta, 2020); “la posibilidad de experimentar los conocimientos teóricos interdisciplinarios en la práctica” (Vidales, 2020); vivencias en equipo: es muy interesante la dinámica misionera de liderazgo y roles cambiantes y la horizontalidad en acción y decisión (Salaburu, 2020).

Con respecto a las satisfacciones profesionales, las respuestas resultan muy variadas. La mayoría refirió a: desarrollo de competencias, vínculos y comunicación; enseñar y aprender; “trabajo y aprendizaje colaborativo” (Yáñez y González, 2020), participación, inter-institucionalidad, trabajo en valores, organización de grupos y personas, manejo de tiempos; el desafío de planificar y desarrollar estrategias y cumplir con los objetivos en función de los tiempos y diagnóstico estipulados; entrenamiento para futuros maestros rurales en encuentros de agrupamientos. En menor medida, otras respuestas fueron: respaldar a una comunidad que

se siente sola y aislada; “dejar huellas” (Curbelo, 2020); fortalecimiento del perfil docente en marcos pedagógicos, “llevando la teoría a la práctica” (Ibarrondo, 2020); “es la mejor síntesis interdisciplinaria de su formación” Reggiardo y Urbina, 2020).

Una de las docentes expresó que “en la medida en que los estudiantes como condición, participan en las distintas instancias: diagnóstico, planificación, ejecución y evaluación, se constituye en una experiencia sumamente enriquecedora, permitiendo como mínimo el conocimiento de realidades muy distintas a los lugares comunes”. Y agregó que “la elección de las zonas de implementación de las Misiones, en estas últimas instancias, se orientaron a llegar a las zonas más aisladas del departamento” (González, 2020).

Las satisfacciones que la mayoría de estudiantes mencionaron son:

A nivel personal, la satisfacción, el placer y el orgullo de compartir, brindando lo que tienen y lo que saben (su tiempo, su talento, su aprendizaje, su información, sus cosas), la interacción, los vínculos y el compañerismo, la combinación de trabajo y diversión, el respeto, la solidaridad, el trabajo en equipo, conocer y reconocer otras realidades y así preocuparse y ocuparse por otros (empatía: contribuir para que otros se sientan mejor y mejoren su calidad de vida; oportunidad de ponerse en el lugar del otro y hacer algo por él sin esperar nada a cambio), el intercambio de experiencias y opiniones enriquece; el recibimiento y agradecimiento colma, gratifica; uno se reinicia.

A nivel académico y/o profesional consideran que aprenden a trabajar en equipo: intercambiar, interactuar, formación humana, resolver y mediar en conflictos, ocupar un rol, a organizarse, a observar, diagnosticar, planificar líneas de acción y actividades, a ejecutar y evaluar, a aceptar las diferencias, a discutir, acordar, negociar, gestionar, comprometerse y ser responsables por su tarea y su equipo, a comprender que hay diferentes realidades y que para intervenir primero hay que conocerlas (éstas son a su vez, herramientas fundamentales para la carrera).

Interrogados/as concretamente sobre la conexión entre las actividades del proceso de misión y el desarrollo de competencias de Aprendizaje, los docentes consideraron que las habilidades y herramientas desarrolladas serían: aprender a aprender, compasión, empatía, consideración por otros; resolución de problemas, colaboración, comunicación y uso de herramientas digitales, habilidades sociales, emocionales e intelectuales, creatividad, argumentación y pensamiento crítico.

Cuando la pregunta se focaliza específicamente en las herramientas, habilidades o competencias que más se aprenden o desarrollan a través de las Nuevas Misiones Socio Pedagógicas 2010-2018, estudiantes y docentes misioneros/ras respondieron lo siguiente⁴⁴:

1. Carácter aprender a aprender (39%), autorregulación, responsabilidad e integridad (39%) y firmeza, tenacidad y perseverancia (24%) considerando a las tres como importantes.
2. Ciudadanía: compasión, empatía y consideración para con los otros (45%), considerar cuestiones globales basadas en un profundo entendimiento de valores y puntos de vista diversos (22%), interés genuino y capacidad de resolver problemas complejos del mundo real que impactan la sostenibilidad humana y ambiental (20%) y pensar como ciudadanos globales (13%).
3. Colaboración: aprender de otros, así como contribuir al aprendizaje de otros (42%), habilidades interpersonales y relacionadas al equipo (28%), habilidades sociales, emocionales e interculturales (15%), gestión de desafíos y dinámicas grupales (10%) y trabajar de forma interdependiente en equipos (5%)
4. Comunicación: reflexión y aplicación del proceso de aprendizaje para mejorar la comunicación (50%), comunicación coherente y efectiva en una variedad de estilos, modos y herramientas incluidas las digitales (35%) y comunicación diseñada para audiencias variadas (15%)
5. Creatividad: considerar y llevar adelante nuevas ideas y soluciones (46%), liderazgo para pasar de las ideas a la acción (24%), poseer una visión emprendedora para oportunidades económicas y sociales (22%) y plantear las preguntas de investigación correctas (8%)
6. Pensamiento crítico: experimentar, reflexionar y pasar a la acción en el mundo real (42%), poder evaluar la información y los argumentos (18%), resolución de problemas (17%), construcción de conocimiento significativo (13%) y realizar conexiones e identificar patrones (10%)

Cuando se solicitó jerarquizar las características más salientes de cada competencia para esta actividad, las más mencionadas (en orden de prelación) fueron: 1) aprender de otros, así como contribuir al aprendizaje de otros, 2) compasión, empatía y consideración para con los otros, 3) resolución de problemas, 4) habilidades interpersonales y relacionadas al equipo, 5) liderazgo para pasar de las ideas a la acción, pensar como ciudadanos globales, experimentar, reflexionar y pasar a la acción en el mundo real y resolución de problemas y 6) trabajar en forma interdependiente en equipos y construcción de conocimiento significativo.

⁴⁴ Se han tomado las tres más mencionadas en orden de prelación para cada competencia global.

En este sentido, los docentes consideraron como “otras” competencias relevantes: el compromiso social y el alto conocimiento en marcos profesionales, pero al ordenar las características que consideran más importantes para esta actividad, eligieron la construcción de conocimiento significativo, comunicación coherente y efectiva en una variedad de estilos, modos y herramientas, incluidas las digitales e interés genuino y capacidad de resolver problemas del mundo real que impactan la sostenibilidad humana y ambiental.

Referente a lo que la/el misionero/ra considera que ha aprendido al participar en las Misiones, las respuestas fueron también muy variadas; se las presentará en forma decreciente de los argumentos mayoritarios a los menos reiterados:

Acciones: a trabajar en equipo (que el trabajo en redes es fundamental para lograr grandes objetivos), responsabilidad y compromiso con su tarea y su equipo; a unirse, vincularse, integrarse, compartir, adaptarse y socializar con grupos y personas diferentes; a colaborar con lo que cada uno tiene y sabe con intereses generales acordados y no personales; argumentar e intercambiar opiniones; a valorar momentos de aprendizaje, trabajo y diversión.

Valores: la otredad, el respeto, la empatía, el diálogo con la comunidad, la solidaridad, la reflexión crítica; la ciudadanía y la responsabilidad social; a reconocer otras realidades; a gestionar: organización, planificación, resolver problemas, reflexionar y analizar para actuar y/o para evaluar; la comunicación efectiva; a humanizar nuestra profesión; a encontrar en mí talentos que no conocía; “aprendí que la heterogeneidad enriquece”.

Cuando piensan en su propio aporte personal, también en medio de respuestas variadas, los docentes transmitieron lo siguiente: experiencia de trabajo en grupo con un fin común; visión de importancia del trabajo en equipo e interinstitucional. Experiencia de planificación de pre Misión, Misión y Post Misión; apoyo didáctico pedagógico en los equipos, placer de poder hacer algo por los demás; posibilidad de conocer los intereses y formas de trabajo de las futuras generaciones. Enriquecimiento personal y profesional, debido al intercambio con agentes sociales nuevos y estrategias de participación colectiva; mayor conocimiento del pensamiento de la gente de cada localidad, sus necesidades y sus demandas más urgentes; la posibilidad de cambiar de rol y participar de equipos de trabajo en un vínculo horizontal con estudiantes, compañeros docentes, director, niños y personas de la zona; “nos volvemos a sentir niños” (Caétano, 2020); “volver a donde nací y estudié a participar desde otro rol” (Yáñez, 2020)

La pregunta: ¿qué Misión disfrutó más y ¿por qué?, conlleva la intención de descubrir indirectamente qué impactó más en cada uno.

Una mayoría eligió Paso de Pereira 2013, seguida por Cerro de las Cuentas 2018, Ramón Trigo 2016 y Tres Islas 2017 (aunque en las respuestas se mencionan todas).

La mayoría mencionó Paso de Pereira (2013) como la que disfrutó más. Algunas razones fueron: porque se mejoró mucho la organización, las actividades fueron más innovadoras, los equipos trabajaron mejor y fueron convocados más niños y más estudiantes.

Cuando mencionaron las razones para elegir otra Misión aparecieron respuestas diferentes. Hubo quienes destacaron que fue la mejor porque eran pocos, porque allí hicieron muchos amigos, por los momentos de evaluación o porque se cumplieron todas las metas, mientras que hubo quienes eligieron otras porque eran muchos participantes.

Otros/as agregan: “porque todos/as sabíamos qué hacer y cómo” (organización), “por la unión y el excelente clima que se dio y porque hice cosas nuevas”; “por la integración (generé lazos afectivos y amigos que perduran a través de los años)”; “porque al ir dos veces al mismo lugar se construyó un hermoso vínculo con la comunidad”; “porque vencí mis miedos”; “porque me cambió”; “porque fui alumno de esa escuela”

Por último, se solicitó que expresaran anécdotas significativas. Fue una pregunta abierta, con el fin de profundizar en cuáles fueron las escenas, o momentos más significativos que quedaron registrados en su memoria. Esta respuesta es la más variada y personal, pero se la sintetizó por momentos importantes.

La mayoría tanto de estudiantes, como de docentes señaló como los más significativos y emocionantes, los momentos de la evaluación de la primera noche, o de la evaluación final en IFD, la visita a las casas de los vecinos y el momento de las donaciones en la despedida o bienvenida.

En las respuestas de los formularios se leen reflexiones como: “el momento de la evaluación es muy mágico; todos aportan y se genera una gran unión y una conversación profunda” o “la interacción y el análisis en la evaluación es muy enriquecedor”.

Estuvieron quienes evocaron la intensidad del trabajo, pero ponderaron el disfrute, la diversión y la alegría, el compromiso y la organización que se dan al mismo tiempo; se registraron frases como: “el trabajo a la par emociona”, o “es muy gratificante ver todo lo que logró hacer en dos días”; otros recuerdan los chistes sobre situaciones puntuales, que perduraron en la memoria de momentos específicos; situaciones de estrés tomadas con alegría “pelábamos papás con el Dire y la Profe de Matemáticas mientras cantábamos “A Don José”, “estábamos muertos de cansados haciendo la casita, pero la cara de los niños era un poema”, “los adultos en el taller de sexualidad no querían hablar, pero querían estar; se notaba que estaban interesados” “charlamos hasta que se durmieron todos”, “la cena era una sopa de ojeras y de charla: compartíamos experiencias del día ,de nuestra vida y del amor a lo que hacemos”.

Algunos disfrutaron y resaltaron la recorrida por las casas para conversar y entregar invitaciones a los vecinos y el contacto con la gente de la zona: “estaban agradecidos, interesados; se sentían importantes; nos invitaban a pasar y nos convidaban con comida”; algunos vecinos que participaron con guitarras y recitados, comida, regalos; “una noche en Cañas los niños contaron chistes e historias”; en Ramón Trigo el Alcalde hizo una enorme olla de porotos para todos; ¡éramos como 200!”.

Más de uno recuerda que había una niña no vidente y cómo se planificó su inclusión: los estudiantes de ISEF planificaron juegos especiales para ella y se consiguieron libros y mapas en Braille para llevarle de regalo (aporte de la Inspectora de Primaria y del MEC) e ISEF le regaló una enorme pelota inflable.

En sus anécdotas fueron recurrentes expresiones sobre la cara de los niños, el brillo en sus ojos, el entusiasmo de los niños, el placer, la gratificación, la emoción de verlos disfrutar de las actividades recreativas, talleres, donaciones, arreglos, etc. Algunos manifestaron haberse sentido como niños y querer participar de todas las actividades.

Finalmente, las/los docentes, al recordar sus propias anécdotas significativas manifestaron:

“Recuerdo que cambiamos una actividad para antes, por el gran interés de los niños y reflexionamos sobre la importancia del interés en los aprendizajes y el carácter flexible de la planificación” (Urbina, 2020); “el placer de sentirme distinta, en otro rol, en un taller de peluquería, o bailando la danza del abrazo con vecinos de la zona, maestros, niños/niñas, compañeros docentes y estudiantes” (Mariela González, 2020); “la emoción de ver una escuela pública de noche llena de gente de la comunidad para participar de las diferentes propuestas” (Fernando Yáñez, 2020).

De las entrevistas en profundidad se destaca lo siguiente:

La mayoría de las/los estudiantes o egresadas/dos misioneros/as entrevistados manifestaron intereses, visiones y anécdotas similares a los encuestados. Evidentemente, reflejaron una gran emoción y compromiso al contestar preguntas abiertas en forma personal.

Los docentes o funcionarios calificados entrevistados/das en carácter de misioneros/ras, por haber sido quienes repitieron actividad más veces, realizaron un análisis más profundo con información práctica y teórica, sobre todo las Inspectora Departamental y el Director del IFD, que no sólo participaron de todo el recorrido 2010-2018, conociendo las razones y las personas relacionadas con el resurgimiento de las Antiguas Misiones, sino que poseen un marco teórico específico que enriquece su voz, su opinión y su análisis.

La Inspectora evidenció un profundo y vasto conocimiento de la ruralidad actual y del espíritu de las Antiguas y las Nuevas Misiones, contrastando las diferentes realidades y el mismo espíritu; evidenció una visión ideológica histórica de rescate de las pedagogías nacionales de Maestros de renombre como Julio Castro, Miguel Soler y Agustín Ferreiro y regionales como Paulo Freire, y manifestó la importancia del actor educativo en la transformación de las sociedades; más aún en estas micro sociedades aisladas de la urbe, con carencias de comunidad, de servicios y de socialización, donde el hecho educativo sucede muy en solitario. “Percibo que el movimiento sigue siendo tan importante como cuando las Misiones se fundaron, porque tiene como perfil un educador progresista” (Sosa, 2019).

Durante la entrevista referenció y citó a Miguel Soler, a Paulo Freire, a Julio Castro y a Henry Giroux (pedagogías crítica, del oprimido, de la esperanza): “la escuela no debe trabajar en sí misma, sino que tiene que trabajar pegadito a su vecindario, porque es transformadora de una realidad social”; “ya decía Julio Castro: la enseñanza es una actitud ante la vida”; “desde la pedagogía de Giroux una práctica transformadora no se refiere a una práctica disciplinar de aula; se refiere a perfiles que van a dar a contextos y donde los docentes son los encargados de movilizar estructuras...”; “si uno va a las raíces de la filosofía de Paulo Freire, que es el que instauró en América Latina ese perfil donde el educador no puede ser ese educador que solamente crea que el aprendizaje sucede por las disciplinas que la escuela imparte...sino [que es] un agente socializador” (Sosa, 2019).

La entrevistada destacó la importancia del diagnóstico y la inter-institucionalidad para que la misión sea un éxito. Si las Misiones se analizan como actividades de desarrollo de competencias de Aprendizaje, es evidente que esta actividad, conecta la comunicación, la colaboración, la ciudadanía y la creatividad y señaló la influencia positiva que generó en docentes, actualmente egresados que trabajan en el medio rural, el hecho de haber sido misioneros/ras, en la construcción de ese perfil de docente activo.

La entrevista al Director del IFD de Melo proporcionó información histórica sobre las Antiguas y Nuevas Misiones, los objetivos de estas últimas para la formación docente, las características de los lugares que se seleccionan para realizar una Misión, el tiempo de intervención; comparó la dinámica de las Antiguas y las Nuevas Misiones, describió detalladamente el proceso y la dinámica de la Misión y quiénes participaron.

En cuanto a la observación de los aspectos verbales y no verbales en las entrevistas, puede decirse que el común denominador en estas once personas seleccionadas, fue que de haber podido hubieran repetido la experiencia y algunos/as además hubieron ejercido roles muy comprometidos.

Por otro lado, es también importante destacar que las/los misioneros/as que han repetido la actividad, no corresponden en su totalidad a participantes de los últimos años de misiones. Algunos son misioneros/as más antiguos y otros más recientes que vivieron diferentes etapas de las Nuevas Misiones Socio-Pedagógicas. A su vez como en 2019 no se pudieron realizar, las entrevistas, entonces, fueron una ocasión para recordar, construir y reconstruir a través de la memoria⁴⁵. Lo no verbal denotó y connotó emociones profundas y positivas en los once entrevistados, evidenciadas desde los mensajes previos, durante o al finalizar la entrevista.

Elizabeth Jelin (basándose en Halbwachs) manifiesta que las memorias individuales están siempre enmarcadas socialmente; marcos que son portadores de la representación general de una sociedad o grupo; de sus necesidades, de su visión del mundo y de sus valores. (Jelin, 2002, p.20).

Resulta evidente que las Antiguas Misiones inspiraron a las Nuevas y que cada grupo misionero se ensambla con el siguiente. La mayoría menciona que se anotó para la actividad, contagiado por el entusiasmo de otro/a. Es así, que se genera una dinámica particular en el hacer, el sentir y el transmitir de esta experiencia, vinculada a determinado perfil de estudiante, o sea quien tiene cierta sensibilidad y valores humanos y busca experimentar actividades altruistas.

A este aspecto se refería Rodríguez (2019), cuando, siendo estudiante no misionero, tuvo la oportunidad de llegar a colaborar en la ampliación en 2018; manifestó que se sintió “impactado” al ver a tanta gente trabajando armoniosa y voluntariamente. Resaltó la “unión” que percibió y la variedad y cantidad de trabajo realizado y agregó: “lo que me pasó fue que quería ser parte de aquello”, porque esta actividad le permitiría conocer más a los compañeros en un ámbito no institucional y le aportaría mucho aprendizaje al conocer otras realidades e integrarse al trabajo en equipos.

En este sentido, Joël Candau (2006) expresa que completamos nuestros recuerdos ayudándonos, con la memoria de otros y que la reconstrucción de un recuerdo pasa por las circunstancias del acontecimiento pasado y, de los marcos sociales colectivos entre los que se encuentra el lenguaje. “las convenciones verbales, las simples palabras que la sociedad nos

⁴⁵ La palabra “recordar” viene del latín *recordari*, formado de *re* (de nuevo) y *cordis* (corazón). Recordar quiere decir mucho más que tener a alguien [o algo] presente en la memoria. Significa: volver a pasar por el corazón (RAE).

propone tienen un poder evocador y proporcionan el sentido de esta evocación como, por otra parte, cualquier ideación” (Candau, 2006, p.65).

En este aspecto, expresiones con adjetivos como: “irrepetible”, “única”, “enriquecedora”, “imperdible”, “inolvidable”, “edificante”, “gratificante”, “intensa”, “enternecedora”, son algunas que resultan recurrentes, y con sustantivos como: compromiso, entrega, satisfacción, realización, emoción, entusiasmo, placer, afectividad se repiten en todas las entrevistas. Ocho de los once mencionaron lo que significó contemplar: “la cara de los niños” en diferentes momentos.

Palabras más objetivas como: organización, equipo, planificación voluntariado, horizontalidad, intercambio, responsabilidad, surgieron repetidas y agrandadas, precedidas por: gran, minuciosa, súper, imponente, magnífica/o enorme, profundo/a, inmenso/a, lo que también connota profundos sentimientos cuando se refieren a la actividad.

Todas las personas entrevistadas no sólo utilizaron expresiones significativas que denotaron agradecimiento, afecto, alegría, ternura, satisfacción, sino que la mayoría mostró señales no verbales de emoción en algún momento de la entrevista: pausas, sonrisas, voz entrecortada, miradas (que reflejaban nostalgia, orgullo, alegría, picardía, pasión, placer, preocupación, plenitud, satisfacción) y en algunos casos, lágrimas.

Se mostraron a gusto, interesados, ansiosos por participar y, orgullosos de haber sido seleccionados para las entrevistas arreglaron sus agendas sin plantear problemas ni excusas.

Al ser misioneros/as o colaboradores de repetición y de alto compromiso con la organización de la actividad, en tanto coordinadores, colaboradores o líderes de equipos, era evidente que los recuerdos podrían resultar movilizadores.

En tal sentido, Ricoeur manifestaba que [...] la memoria colectiva sólo consiste en el conjunto de huellas dejadas por los acontecimientos que han afectado el curso de la historia de los grupos implicados que tienen la capacidad de poner en escena esos recuerdos comunes (Ricoeur, 1999; 19 apud Jelin, 2002, p.22).

En este aspecto, “la Misión deja huellas” fue una expresión muy repetida tanto en las entrevistas, como en los formularios.

A esto se refería Marcia (2019) cuando expresaba: “volví y volveré todas las veces que pueda, primero como estudiante, luego como docente egresada, porque quiero vivir la experiencia, encontrarme con mis compañeros y docentes y también revivir los recuerdos de las otras experiencias que compartimos, que han dejado huellas en mí”.

Laura (2019) manifestó que “las experiencias vividas en esos días llenan el alma”. Y agregó: “Se van teniendo a lo largo de las jornadas, distintas emociones que sólo se tienen ahí; que dejan huellas; por eso quieres volver”.

Cuando docentes, estudiantes y colaboradores entrevistados se refieren al momento de las evaluaciones en y post Misión, una amplia mayoría lo jerarquiza como una de las instancias claves, de gran aprendizaje y de alto contenido afectivo. Como oportunidad de encuentro, intercambio, análisis, revisión, re-planificación, crítica, apreciación del “otro”. Es la ocasión para recordar los acontecimientos del día o los de todo el proceso. Es parar para sentir, expresar lo que se siente, analizar, reflexionar, elucidar colectivamente.

3.3 Análisis

El análisis estuvo centrado en las cualidades de las Nuevas Misiones Socio Pedagógicas en tanto actividades de voluntariado, extensión, aprendizaje y experiencia que hace que las/los misioneros/ras quieran revivirlas constantemente.

En lo que respecta al aporte a estudiantes en cuanto actividad de voluntariado, el hecho de que sean actividades voluntarias y por tanto honorarias, sin obtención de créditos ni beneficios, implica que las/los estudiantes no tienen intereses o motivación extrínseca, ni presión vertical de autoridades para realizarla.⁴⁶ Varios testimonios destacaron tanto la alegría, el placer, la satisfacción de dar por dar, como la horizontalidad de roles y vínculos que se generan, como una virtud o cualidad de la misión; como algo singular. Tal como se definieran en Bolunta (2006, p.3) los valores claves que forman la esencia del trabajo voluntario son: solidaridad, participación, acción, organización y gratuidad.

Sin embargo, también se reitera la necesidad de sistematización, organización y planificación; la importancia de mantener el sentir común, el espíritu voluntario y la responsabilidad de cada uno con su tarea y su comisión, para que la misión sea exitosa.

En segundo lugar, como señaló Cantera (1968), las Misiones no deben burocratizarse, porque esto hace que pierdan su espíritu. Deben estar básicamente en manos de los/las estudiantes quienes con su frescura, dinamismo y motivación les dan un carácter espontáneo y enriquecedor. Si se la encuadra y se la regula, se las desvirtúa y se las condena al fracaso. Lo único que se puede hacer es propiciar el clima y promover entusiasmo para que se desarrollen.

⁴⁶ En algunos casos, el formulario reveló que quienes participaron por ISEF (8 de 64) recibieron créditos por la actividad, pero podrían haber optado libremente por recibir créditos por otras actividades y prefirieron postularse a las misiones, sin conseguir autorización para repetirlas (a pesar de haberlo solicitado).

El protagonismo es de las/los misioneros/as. Y agrega que fue cuando las Antiguas Misiones se normativizaron, reglamentaron y fueron obligatorias, que entraron en crisis. Ese fue, también el caso del año 2019, cuando una vez realizado la mitad del proceso, los Inspectores se opusieron al lugar y quisieron dirigir las actividades según sus pautas y objetivos.

Tanto estudiantes como docentes y colaboradores destacaron en sus respuestas, la horizontalidad de los roles y liderazgos, que surgen en forma natural de acuerdo al compromiso de los participantes y, coincidieron generalmente con las/los misioneros/as de mayor experiencia (de más repetición). Es importante destacar que tanto los coordinadores generales como los coordinadores de equipos de trabajo, nada tienen que ver con las autoridades o jerarquías institucionales.

Resultó interesante descubrir que el 100% de docentes misioneros/as poseían antecedentes de actividades de voluntariado. En cambio, los estudiantes sólo el 27% de ellos habían tenido alguna experiencia de voluntariado previa estudiantes.

Por otra parte, es interesante resaltar que generalmente los y las estudiantes fueron motivadas/os a participar por un/una docente o estudiante misionero/ra anterior.

Como actividad voluntaria, las Misiones resultan ser una manera de demostrar solidaridad organizada y de intervenir en la comunidad en la resolución de problemas. Esto implica responsabilidad e implicación.

Expresa Socorro Sosa (2019): “es voluntariado, pero sistemático y comprometido”.

Como fuera expresado los valores del voluntariado son la solidaridad, la participación, la acción, la organización y la gratuidad. Quien ofrece su tiempo por elección propia, sus conocimientos, su experiencia, sin recibir remuneración, convencido de que su esfuerzo contribuye a la creación de un mundo mejor (altruismo). Las razones pueden ser ideológicas, éticas o morales o personales: sentirse útil, conocer y vivir nuevas experiencias, formarse, desarrollarse como persona, relacionarse y trabajar con otros (Bolunta, 2006, p. 4).

Por otro lado, el 80 % de misioneros/as consultados/as no conocen las razones por las que dejaron y volvieron a hacerse las Misiones, por lo que se descartan motivos ideológicos y se deducen, más bien los personales que tienen que ver con su formación, su experiencia y su altruismo, así como el estímulo indirecto por otros estudiantes que la realizaron o por los docentes.

Cuando estudiantes y docentes respondieron por qué se anotan y se vuelven a anotar tanto en los formularios, como en las entrevistas expresaron algunas frases como: “es muy gratificante” (Pereira, 2020), “se siente satisfacción de dar por dar” (Izquierdo, 2019); Ruiz (2019) destaca el trabajo, la organización, la solidaridad, el compromiso, la empatía y el trabajo

en equipo y dice: “eso enriquece; se siente plenitud, satisfacción, emoción”. Cuadrado (2019) la menciona como “un espacio de encuentro con otras realidades”. Mier (2019) dice: “cada uno aporta lo que sabe, lo que tiene y lo que puede”. Correa (2019) expresa que el fin es voluntario. Sosa (2019) la define como una experiencia de formación ciudadana.

Cuando se pregunta qué es lo más importante para que la Misión sea exitosa, algunas respuestas apuntan a la planificación, organización, voluntariado, desinterés, compromiso, ética, empatía; “construir el sentir” (dijo Cuadrado, 2019); “cada uno tiene que hacer su parte (opinó Pereira, 2019); “poner voluntad y ganas; tener claro a qué vas, por qué y tu rol” (agregó Oxley, 2020). “Hay una gran planificación, organización y compromiso” (expresó Izquierdo, 2019); “vi unión, horizontalidad y compromiso voluntario” (acotó Rodríguez, 2019). Todas/todos mencionaron: diagnóstico, organización, planificación, compromiso y espíritu voluntario como las claves del proceso.

Como “voluntariado de desarrollo” las misiones promueven el desarrollo de capacidades en los sujetos beneficiarios, para que ellos mismos puedan generar después nuevos mecanismos para resolver sus dificultades.

El voluntariado se presenta como un espacio de desarrollo personal de valores, pero también es un espacio de desarrollo profesional ideal para incorporar: habilidades, competencias y para aplicar conocimientos teóricos adquiridos en situaciones auténticas: a la práctica de la formación profesional (Gonnet, 2013).

Así, quienes fueron consultados, tanto docentes como misioneras/os destacaron como valores de la Misión: solidaridad, trabajo en equipo, compromiso, cooperación, empatía y generosidad.

En igual forma, los informantes calificados entrevistados destacaron el objetivo formativo de esta actividad voluntaria de extensión y lo explicitan en frases como: “llevar profesionales, información, implica mostrarles diferentes posibilidades, alternativas e ideas nuevas, acercamiento e intercambio cultural” (Oxley, 2020). “Las Misiones sirven para ayudar a mejorar lugares olvidados, con nuestros conocimientos sobre lo social y lo pedagógico” (Pereira, 2020). Lo que aportamos, agregó Izquierdo (2019), “es ayudar a la comunidad a unirse, a participar y a sentirse importante (ven que nos interesamos en ellos); y así defendemos sus derechos”. Cuadrado (2019) sostuvo que “las Misiones son un gran encuentro de personas y de saberes”. Correa, (2019), expresó que nos hacemos presentes para ayudar, y Mier (2019) consideró que se demuestra todo lo que se puede hacer cuando se trabaja en equipo, destacando la importancia de hacer visible la situación y los problemas de la comunidad ante las autoridades correspondientes, lo cual ha tenido consecuencias positivas.

Según Hernández, (2019) el modelo de Aprendizaje Servicio activo explica que el voluntariado universitario es un ejercicio que promueve proyectos de desarrollo social; acrecienta la cohesión social, acerca la universidad a la comunidad y los/las estudiantes ponen en práctica su aprendizaje. Eso hace que se involucren con sus grupos, su centro y su comunidad educativa con el desarrollo concreto de un proyecto de aprendizaje desde la identificación de un problema hasta la evaluación de la solución propuesta y para ello trabaja colaborativa e interdisciplinariamente.

En este sentido el Director Humberto Martínez y la Inspectora Socorro Sosa (2019) coincidieron en que la inter-institucionalidad y la colaboración son claves, junto con un claro mapeo de la zona y una buena planificación. Todos/as los entrevistados y los consultados en el formulario mencionan la colaboración como un valor y una competencia a destacar, junto con la ciudadanía, la comunicación el pensamiento crítico y la creatividad. Los entrevistados destacaron el valor profesional específico en cada área que aportan todas las instituciones y el valor que esto tiene como comunidad trabajando por el desarrollo local.

La Profesora Ruiz (2020) entiende que, estos grupos y sub grupos que se forman con un fin común (con una “misión” a cumplir), generan un entramado intelectual, social y afectivo complejo de subjetividades. Cada misionero/ra persigue diferentes fines individuales, y, cada comisión y cada uno/a tiene una tarea específica que cumplir; a su vez, cada colaborador/ra e institución se ensambla, con su aporte y en su momento al sentir y hacer de esa Misión. Esto es posible porque durante los meses previos estudiantes, docentes, colaboradores e instituciones atraviesan un “proceso de Misión” y conforman una “comunidad de Misión”, proceso que Ruiz destaca como crucial.

En este mismo sentido, Martínez (en consulta, 2019) ponderó la alteridad de la comunidad de Misión. Alteridad de edad, intereses, funciones, especialidades, y manifiesta que, esa heterogeneidad se funde y genera complementariedad en la tarea. En su testimonio, Correa (2019) también valoró el proceso, considerándolo una instancia necesaria, casi “obligatoria”, a pesar de ser una actividad voluntaria. Porque esa simbiosis, compromiso y alto grado de implicación; “esa “mística” que las/los misioneros/ras mencionan de una u otra forma en sus expresiones, reflexiones y memorias, se va gestando en las reuniones y “es lo que define el perfil y el valor de las/los misioneros/ras” (Mier, 2019).

En lo que respecta al aporte a estudiantes en cuanto actividad de extensión, Martínez (2019) expuso que en el Proyecto de Centro del IFD de Melo (2009), se propuso gestionar una institución de puertas abiertas, que además de formar formadores se construyera

y reconstruyera como una institución habitable, que, con espíritu humanista, trabajara por la promoción social y el desarrollo local de su comunidad.

Es en este sentido de la extensión, que el Instituto integra la Mesa Interinstitucional de Políticas Sociales del Departamento de Cerro Largo y ha trabajado apoyando proyectos de interés local desde la Formación Docente como ser: discapacidad y educación, prevención contra la violencia doméstica, Nueva Ruralidad y Educación (entre otros). Estas actividades que tienen como objetivo la extensión de la Formación Docente en Cerro Largo y el desarrollo local, se han concretado en Jornadas de Divulgación Educativa y Coloquios de Investigación Educativa del IFD, así como a través de las Misiones Socio Pedagógicas.

Existen coincidencias entre los entrevistados cuando destacan como fortaleza institucional, el actuar en y por lugares con situaciones de alta vulnerabilidad o de aislamiento para tomar contacto con esa realidad, diagnosticarla e intervenir desde lo social y lo pedagógico. Dar lo que se sabe, lo que se tiene, lo que se puede, así como recibir múltiples satisfacciones y aprendizajes de forma transversal fueron expresiones recurrentes en la mayoría de las entrevistas y formularios.

Sin duda, cada vez que un estudiante sale, tiene como antesala todos sus cursos de Pedagogía. Desde las Ciencias de la Educación se toma y se retoma la misión y, desde ese lugar es donde puede suceder lo que Soler decía: que la escuela debe trabajar pegadito a su vecindario como transformadora de la realidad social. Es trabajar el hecho educativo desde el contexto social; un acto educativo que genera que la escuela, sus maestros y la comunidad, se involucren de tal forma, que luego puedan continuar en clave de misión. El estudiante magisterial tiene que crear un perfil socio cultural pedagógico (Sosa, 2019).

El hecho de que estudiantes y docentes con conocimientos en Ciencias de la Educación puedan aportar sus saberes y ponerlos en práctica en territorio es la concepción de extensión e implícitamente la idea Freireana⁴⁷ que mencionaba el Director Martínez (2019) de que, “se aprende al enseñar y se enseña al aprender”.

Una amplia mayoría de respuestas apuntaron a que aparentemente se va a enseñar, pero se aprende más de lo que se enseña y se recibe más de lo que se da mediante esa interacción, diálogo e intercambio con la comunidad. A pesar de que el diagnóstico lo realizan sólo algunos/as misioneras/ros (por una cuestión e logística y presupuesto) en la Pre-Misión, lo

⁴⁷ Relacionado a Paulo Freire

hacen junto a vecinos de la zona, niños, maestros/as, inspectores/ras en un proceso de observación e intercambio donde están representados todos/as las/los actores/as posibles (Izquierdo, 2019).

De acuerdo a Bordoli (2010), las funciones de la Universidad son la creación de conocimientos y la relación con la sociedad desde una perspectiva crítica y comprometida; las fronteras Universidad entorno deben ser cada vez más permeables (2010 p. 14 a 17).

Así también, la función de la Formación Docente es educar para trabajar en los contextos específicos. Cuando estudiantes en formación se encuentran con realidades tan diferentes, como las de las zonas de Misión, desarrollan un diagnóstico crítico y ponen en juego todo su marco teórico para planificar acciones que impliquen su aporte comprometido con la promoción social de esa localidad; ponen sus saberes, habilidades y competencias en acción individual, colectiva e interinstitucionalmente.

Extensión implica crear y fortalecer programas integrales que emerjan de la realidad con la participación de las/los actores/ras, articulando recursos, buscando alternativas conjuntas que se orienten a una mejor calidad de vida de la comunidad involucrada (Bordoli, 2010, p. 15) y puede afirmarse que las Nuevas Misiones Socio Pedagógicas lo contemplan. La interinstitucionalidad y la circulación de saberes potencian la labor formativa de estudiantes, docentes y comunidad. Como proyecto de extensión, se genera un proceso educativo transformador donde todos/as aprenden y enseñan y donde todos/as participan en la planificación, ejecución y evaluación del proceso. En cada proceso de Misión, se observó un alto grado de implicación, compromiso e interacción. A pesar de que surgen líderes naturalmente, ya sea porque resulten más calificados para unas u otras actividades, o porque tengan más experiencia en años de Misión, o más tiempo, todos/as participan sin jerarquías, en las diferentes etapas del proceso, proponen, planifican, evalúan, resuelven y ponen en acción sus cualidades y competencias.

Mier (2019), comentó que “las Misiones han contribuido haciendo visibles las situaciones de cada lugar. En algunos lugares se logró que los gobiernos municipales y las instituciones desarrollaran políticas, crearan cursos o centros educativos gracias a que estuvimos allí. Recuerdo cómo pudimos ayudar directa e indirectamente en Paso de Pereira, Tres Islas y en la misión urbana”. Correa (2019) confirmó que al hacer visibles las situaciones, las instituciones prestan mayor atención a los lugares de Misión, lo que redundará, indirectamente en acción social. Y agregó: “es un gran trabajo y un gran aporte para la escuela, para el entorno y la comunidad; llevamos donaciones, arreglamos y embellecemos la escuela; pintamos rayuelas, llevamos árboles, material didáctico, libros, juegos, pelotas; se arman los parques, las canchas”. Por su

parte, Izquierdo (2020) expresó: “se lleva información sobre oferta educativa y talleres de todo tipo. Se promueve la participación y la discusión. Los talleres de educación sexual, de higiene de columna, de danza y de belleza, han sido un éxito”; y Lay (2020) agregó; “son zonas muy aisladas. El contacto con otros/as genera interacción, participación e información que puede mejorarles la calidad de vida en muchos aspectos. Es una actividad de promoción social”.

El valor formativo que para estudiantes, docentes y egresados/as tiene la extensión; el hecho de trabajar sobre la resolución de problemas reales y concretos provoca que los conocimientos adquiridos cobren otros significados en los sujetos. Cuando la Universidad entra en la comunidad sucede algo muy interesante y desestabilizador: el cruzar esferas culturales provoca reconocer nuestra propia identidad y nuestra propia alteridad (Bordoli y Giroux apud Bordoli, 2010, p. 19).

Cuando las/los estudiantes misioneros/as se encuentran en estos contextos con niños sin documentos, que viven sin agua, sin luz, con problemas de nutrición, de higiene, o de alta consanguinidad; que no saben leer con 8 años, viviendo situaciones de violencia familiar, que patean una pelota, pero no conocen los deportes; que no se dejan abrazar, empiezan a conectar esas realidades con lo que aprendieron en Geografía, en el Seminario de Derechos Humanos, en Pedagogía, en Psicología del Desarrollo, en Investigación Educativa, en Sociología; se hacen preguntas y empatizan con la población de la zona objetivo. Quieren intervenir, ayudar con lo que saben, con lo que tienen y con lo que pueden conseguir. Es por eso que es un servicio más pedagógico que social, porque no está pensado como asistencialismo, ni como beneficencia. Está pensado para ayudar a que descubran que pueden vivir mejor. Las actividades y las donaciones se adaptan a cada realidad.

Tanto en los cuestionarios como en las entrevistas, se mencionaron algunas señales de las consecuencias de estas actividades de extensión en el público objetivo; una de las más importantes es que las misiones han impactado en las comunidades y han continuado “en clave de Misión”⁴⁸ y eso, produce en las/los misioneros/ras la satisfacción de sentirse útiles, orgullosos/as, satisfechos/as, pues de alguna manera contribuyeron a mejorar la calidad de vida de los entornos donde las misiones se desarrollaron.

Los entrevistados, especialmente Julio Mier, Mariel Correa, Marcela Pereira y Melanie Izquierdo (2019) brindaron algunos aportes de las Misiones a cada zona.

⁴⁸ “En clave de Misión”. Expresión utilizada por la Inspectora Departamental Mtra. Socorro Sosa al referirse a que la Misión continúa sucediendo, actuando de diferentes formas, aún después de terminada en las comunidades, en las/los niños y en las/los misioneros; también en las instituciones. “Pensado en”; “centrado en”; “con foco en” la Misión. En “modo Misión”.

En la Misión 2012 en el Barrio López Benítez, la difusión de la oferta educativa del CETP provocó la reinserción de adolescentes desafiados del sistema educativo, que no estudiaban ni trabajaban, generó la creación de capacitaciones para adultos en la escuela y fue la fuente informativa que hizo visible la situación para la creación del CAIF.

Paso de Pereira (2013-2014) presentaba problemáticas de aislamiento y bajos niveles educativos. Se llevó información sobre planes del MIDES, gobierno electrónico, oferta educativa con capacitaciones del CETP, cursos con internado y en régimen de alternancia y se logró que se implementaran talleres rotativos con el MEC y el Municipio.

En Poblado Uruguay era un problema la gran cantidad de perros y Cuchilla de Cambota la salud bucal. Hubo charlas con representante de Zoonosis y ASSE.

En Ramón Trigo los talleres de deportes, belleza, educación sexual fueron muy útiles. Se habían detectado problemáticas específicas. Luego de la Misión quedaron con una cancha multi-deportes, se implementaron talleres del MEC y cursos de Educación Física y recreación en algunas escuelas rurales.

En Rincón de la Urbana se realizaron reparaciones; se llevó y generó material didáctico y recreativo y se pudo unir a los vecinos.

En Tres Islas se planificó una cancha. Se habían notado problemas específicos de violencia doméstica. Se hicieron charlas de educación sexual e intervinieron INJU-MIDES en situaciones específicas de violencia; se realizó “pesquisamiento visual”⁴⁹, control de diabetes y charla de prevención de salud y primeros auxilios.

En Cerro de las Cuentas quedó armado el parque con juegos, casita y rayuelas; biblioteca y cancha. Se realizó un taller de higiene de columna y de educación sexual para niños, jóvenes y adultos; presentaciones de novedades en tecnología (hologramas).

Y en lo que respecta al aporte a estudiantes en cuanto aprendizaje, se puede afirmar que, como aprendizaje, las Misiones resultan ser actividades de alta circulación de saberes.

Analizándolas como aprendizaje para la Formación Docente y en tanto se busca que el estudiante transite su carrera hacia un perfil docente de matriz humanista, sensible, voluntaria, empática, con fuertes raíces en el pensamiento de pedagogos nacionales y regionales (Freire-Castro-Soler-Ferreiro) con los Derechos Humanos como eje transversal (CFE, 2008), este tipo de actividades resultan relevantes. En este sentido, Scagliola analizaba y caracterizaba a las Misiones Socio Pedagógicas como actividades de “ejercicio de los Derechos Humanos” (2013).

⁴⁹ “Pesquisamiento visual”. Obra del “Club de Leones” en escuelas públicas del Uruguay. Por medio de un sencillo examen ocular de los niños detectan si tienen deficiencias de visión; se les tapa primero un ojo y luego el otro y se señalan letras en una cartilla. Se nota si hay desaciertos o problemas de visibilidad.

El 100 % de los docentes entrevistados mencionaron que este tipo de actividades conllevan a aprendizajes inherentes a la tarea docente. Se aprende a diagnosticar, a planificar acciones, a gestionar y auto-gestionarse, a realizar intervenciones, a auto y co-evaluarse (didáctico-pedagógicos). Asimismo, se aprende a mediar y solucionar conflictos, a cumplir roles en un grupo que tiene una tarea; esto implica autorregulación (control de espera, control de impulsos, comunicación asertiva) autogestión y conciencia de alteridad (Psicología Social).

En el Marco de un proyecto de centro enfocado en una institución habitable, que trabaja de forma integrada con la sociedad, fomentar la colaboración y participación son objetivos del IFD (Martínez, 2019); una institución que tiene como fin formar ciudadanía, es decir, estudiantes como agentes de promoción social.

El instituto es parte de la Mesa de Políticas Sociales, cuya función es promover el desarrollo local. Esto implica compromiso, solidaridad, participación, humildad, formación de ciudadanía, sensibilidad ante el otro y conciencia de alteridad. Genera, además, sentimientos profundos de satisfacción, fruto del trabajo de muchas personas y también de esperanza. Tenemos que rescatar y las Misiones rescatan, la empatía; la preocupación por el otro. En momentos que angustia ver cómo la sociedad se cierra en discursos egoístas, egocéntricos y poco solidarios, aparecen este tipo de actividades que generan aire nuevo (Martínez, 2019).

El Director del IFD, Martínez (2019) sostuvo que para el estudiante es una oportunidad de “inmersión de aprendizaje”, donde aprende diferentes cosas en cada etapa de la Misión: en la Pre Misión, cómo detectar problemas, diagnosticar y pensar líneas de acción; se aprende a planificar una actividad que exige una gran organización; le aporta convivir con realidades diferentes, por lo que resulta una experiencia muy enriquecedora dentro de un determinado marco teórico; no es solamente ir a un lugar a hacer cosas. Tiene que tener un por qué, una planificación y una evaluación, por eso es algo clave y una condición para la participación, que los que van a ir realizar la actividad, concurren a todos los encuentros y participen de todo el proceso. También expresó que “son instancias que construyen participación, aportando elementos para la convivencia, aunque también surgen conflictos”. Expresó, además, que “es interesante cómo aprenden de las discrepancias”. “El momento de las evaluaciones permite explicitar lo que nos dejó”. “Y no es menor, el aporte desde lo afectivo: hacer cosas pensando

en los demás, que en definitiva nos enriquece a nosotros mismos”. “La ganancia afectiva que se visualiza es enternecedora” (Martínez, 2019).

Martínez (2019) considera que diagnosticar y planificar son claves, y el primer aspecto para evaluar, son las opiniones de los vecinos de la zona, de los niños y de los/las misioneras/ros mismos. “Cada año tenemos entre 50 y 70 observadores con formación en Pedagogía, Sociología y Psicología que están aportando al trabajo y a las acciones que se toman”. Lo que se brinda a la escuela de trabajo docente mediante juegos, talleres y charlas (lo pedagógico), pero también en trabajo de mejoras, reparaciones y donaciones palpable (lo social) muestra una parte del resultado de la misión; muestra cómo queda transformada la escuela en esos dos días de intervención.

Según Martínez no hay seguimiento sistemático de ex misioneros/ras y las consecuencias de estas actividades en su práctica luego de egresados, pero sí una convicción de que las personas que han pasado por las Misiones “transitan un cambio”. También resulta interesante constatar como antiguas estudiantes misioneras, se reencuentran con las Misiones años después como maestras rurales de las escuelas seleccionadas (desde otro lugar, con el mismo compromiso).

Por otro lado, se constató que varios estudiantes de Profesorado han aumentado su sensibilidad ante determinadas situaciones; volviéndose más humildes, y resultando una experiencia que es procurada nuevamente. En ese sentido, Martínez afirmó (2019) que se nota una sensibilidad diferente antes y después de participar en las Misiones.

Todas las respuestas coincidieron en que el objetivo inicial es ir a enseñar, pero es más lo que se aprende que lo que se enseña. Expresaron que allí se gestan y se desarrollan diferentes tipos de aprendizajes simultánea y alternadamente durante todo el proceso operativo: selección del lugar, Pre Misión, reuniones generales y específicas de las comisiones, intervención, evaluación y Post Misión. Son actividades de Aprendizaje Colaborativo, Experiencial (ABP⁵⁰), y, también de Aprendizaje Profundo.

Consultados específicamente acerca de la adquisición de competencias de Aprendizaje Profundo de Fullan, Mc Eachen y Quinn (2018) durante el proceso de la Misión, tanto estudiantes como docentes aseguraron que su desarrollo y ejercicio está presente en esta actividad y lograron, incluso jerarquizar las características de cada competencia. Expresaron que este tipo de actividad potencia e incentiva el carácter, la ciudadanía, la colaboración, la comunicación, la creatividad y el pensamiento crítico en tanto aprenden de otros y enseñan; se

⁵⁰ ABP: Aprendizaje Basado en Proyectos o en Problemas

desarrolla la empatía y consideración por el otro; se resuelven problemas, se generan habilidades interpersonales; es preciso pensar, reflexionar y pasar ideas a la acción y se debe trabajar en forma interdependiente en equipos.

Si bien los entrevistados no fueron consultados directamente por estas competencias, las mismas estuvieron presentes en sus respuestas. Mencionaron aspectos como: construcción de ciudadanía, resolución de conflictos, valores, carácter, creatividad, colaboración, equipo, participación, comunicación, organización, disciplina, vínculos, integración y empatía.

En lo que respecta al Aprendizaje Colaborativo, la Misión se presenta a través de un grupo con una meta en común, que con ayuda de mediadores se orienta a resolver un problema; juntos/as construyen ideas, mecanismos y habilidades conjuntas, que colaborativamente potencian las individualidades y enriquecen el proyecto.

Para aportar un ejemplo, dos de las mayores carencias que se notaron en la Pre Misión de Tres Islas, fueron los problemas de convivencia entre niños y entre vecinos y los problemas de violencia doméstica. Incluso se hizo visible un caso concreto de un hogar en situación de emergencia (de una madre con cinco hijos en situación de alta vulnerabilidad). El tema del hogar, se planteó y derivó a la Mesa Interinstitucional de Políticas Sociales, donde actuaron la Policía, el MIDES e INAU. Los de convivencia y violencia se trabajaron planificando momentos de encuentro y de disfrute conjunto: charlas, comidas compartidas, talleres de danza, educación sexual, de primeros auxilios y de higiene de columna donde hubo participación y reflexión colectiva. Para los niños, taller de deportes y cacería en equipos. Se confeccionó cancha marcada con tablero de básquetbol y red de vóleybol y pelotas de vóleybol, básquetbol y fútbol. Esas, entre otras actividades, se fueron gestando en las diferentes comisiones de trabajo, discutiendo, planificando y derivando a la comisión correspondiente. Una vez planificadas, se coordina con Logística para prever, conseguir y llevar los materiales necesarios que deben estar prontos a tiempo para cada instancia y el equipo de Donaciones y compras ver si puede conseguir lo necesario. Cada Misionero/a brindó su aporte para que las actividades y objetivos se cumplieran, mediados por el equipo Coordinador que funcionó como nexo.

Algunos testimonios expresaron lo siguiente: “me sorprendí de lo que puedo dar”; “vencí mis miedos; descubrí que podía hacer cosas que nunca pensé”; o: “descubrí otras cualidades en mí”.

Una amplia mayoría de docentes y estudiantes enunciaron que “en las Misiones se aprende a diagnosticar, organizarse, gestionar, planificar líneas de acción y estrategias con objetivos, a trabajar en equipo y a evaluar”.

Es así, que las Misiones, corresponden también con el Aprendizaje Basado en Proyectos, que según Rué (2009), tiene como fin realizar una práctica reflexiva a través de la detección y resolución de problemas, que crean comunidades de aprendizaje y grupos de trabajo y, en el proceso, obtienen y desarrollan mecanismos para ello. Generar ideas, definir objetivos, elaborar un plan de trabajo, implementarlo y evaluar resultados es un ciclo que implica: actuar, explorar, obtener información y estructurarla. Fomenta la auto-explotación para entrenar habilidades y adquirir nuevas. Genera flexibilidad, adaptabilidad y competencias como: creatividad, imaginación y comunicación. Al decir de Kolb (1984): un ciclo que implica experiencia, aplicación, conceptualización y explicación. En este ciclo importa cómo se capta la información, cómo se procesa y cómo se aplica: sintiendo, pensando, observando, reflexionando y haciendo. Lo esencial es cómo se procesa y se le da sentido a la experiencia. En este caso, a la experiencia de Misión.

Sobre el aporte a estudiantes en cuanto experiencia, es posible afirmar que a pesar de que las actividades y el proceso de las Nuevas Misiones Socio Pedagógicas proporcionan a las/los estudiantes aprendizajes personales y profesionales, de las respuestas de las/los involucrados/as se desprende que el aporte va más allá de lo académico y varios/as manifiestan haber sentido un cambio personal.

Según los entrevistados/as, algunas señales claras de cambio, influencia, impacto o afectación que han modificado a los/las maestras/os que han participado de las Misiones, (aunque merecerían una investigación más profunda). Algunos/as después de esa experiencia han optado por la ruralidad y sólo han trabajado en escuelas rurales. Hay quienes han seguido trabajando en las Misiones como maestros/as o maestros/as directores/as en escuelas de Misión, o como egresados que siguen comprometiéndose con la actividad. Con respecto al aumento de la sensibilidad con los problemas sociales locales, la participación, la interacción con las instituciones y los lazos de pertenencia al IFD, se constata que, a partir de la experiencia en Misiones, algunos/as empezaron a trabajar en grupos voluntarios de participación de desarrollo local o institucional.

A modo de ejemplo a nivel institucional, algunos/as han constituido la asociación estudiantil del IFD (CEIFDO)⁵¹, comisión local de carreras y comisión local de becas; hay participado en la organización de eventos y otras actividades de extensión del instituto, como ser: coloquio de investigación educativa, jornadas de divulgación educativa, Cineforos,

⁵¹ CEIFDO: Centro de Estudiantes del Instituto de Formación Docente

presentaciones de libros, actividades interinstitucionales, Expoeduca⁵², clubes de ciencia, proyecto Cineduca (entre otros).

A nivel comunitario, se han insertado en otros trabajos voluntarios, en instituciones como la Cruz Roja; en proyectos de jóvenes IMPULSA (INJU)⁵³; han trabajado en campañas del abrigo, colaborado con gente sin techo o inundados y ayudando a estudiantes que presentan situaciones especiales. Algunos/as egresados/as han seguido trabajando en estas y otras actividades del IFD y otros/as en los respectivos gremios docentes de Maestros/as y Profesores/as.

Otros/as se han sentido atraídos por la recreación o el arte y han hecho o van a hacer a posteriori, la Tecnicatura en Recreación del CETP, o Profesorado de Comunicación Visual una vez terminada la carrera de Magisterio, y manifestaron haber encontrado esa vocación artística o recreativa cuando participaron de las Misiones. Tal es el caso de Marcia Cuadrado, Pamela Oxley, Eva Lay, Marcela Pereira y Melanie Izquierdo, cuatro de quienes fueron entrevistadas.

Para valorar la experiencia realizada, los entrevistados comentaron que la primera evaluación se realiza durante la primera noche en la Misión. Se hacen rondas y cada uno aporta sus mejores y peores “fotos del día” y, a partir de eso cada uno manifiesta cómo se sintió, lo que estuvo bien y por qué; lo que hay que mejorar y lo que habría que cambiar totalmente (Marcela, 2020). En definitiva, son algunas de las formas de ir “midiendo” el éxito, o los resultados de esa Misión. “En algunos casos, posteriormente nos hemos comunicado con los/as maestras/os o hemos recibido devoluciones a partir de cartas de niños/as” (Cuadrado, 2019). Izquierdo (2019) manifestó que hay un aspecto no menor que tiene que ver también con esta evaluación, que consiste en ver cómo queda el lugar, una vez terminada la Misión y con las acciones que se tomaron en cuanto a lo que se había solicitado u observado en la Pre-Misión. Por ejemplo: “necesitamos juegos o libros”; “no tenemos una cancha y no conocen los deportes”; “necesitamos una pizarra”; “los niños querrían tener una casita de juguete, o quisieran tener un parque colorido con juegos” (Izquierdo, 2020).

En esta línea argumental, Martínez (2019) expresó que, ver cómo queda la escuela transformada, pintada, florida y colorida en un antes y un después, es también una forma palpable de evaluar parte de los resultados de la Misión (lo social).

⁵² Expoeduca es una actividad organizada anualmente, donde todas las instituciones educativas exponen e informan sobre la oferta educativa del departamento en todos los niveles.

⁵³ El programa INJU Impulsa es un espacio del Instituto Nacional de la Juventud, que promueve la participación y el protagonismo de los jóvenes y el desarrollo pleno de sus derechos. El equipo está conformado por profesionales y jóvenes voluntarios. Actividades: consultorios jurídicos, asesoramiento e información, formación de promotores, talleres, espacios para grupos artísticos y para vincularse con otros grupos y trabajar en red.

Como ya fuera dicho, informantes calificados/as al ser consultados/as, se focalizan en las consecuencias de estas Misiones en las/los estudiantes hoy maestros/as misioneras/os. Algunas de estas consecuencias fueron que: antiguas misioneras participaron luego como maestras con sus niños/as rurales en Misiones posteriores; hubo quienes han planteado y fundamentado la necesidad de una Misión en la zona en la que están trabajando, porque hay un reconocimiento y valoración del producto del trabajo conjunto y del interés solidario.

Socorro Sosa (2019) también reconoció un cambio evidente en estudiantes que pasaron por las Misiones y habría que tildar estos compañeros misioneros cuando egresan, porque, en su opinión, “ese es el perfil que debe tener una escuela rural”. La formación docente tiene que ir camino a que la escuela pueda transformar y esa Misión pueda coordinar con los objetivos que tiene, y para ello, tiene que formar durante un año (así como se forma la práctica rural, hay que formar esta confluencia), porque no debería pasar por algunos; debería pasar por todos, porque es un movimiento grande de estudiantes que se afilian a la Misión (unos 70 por año). Sosa afirmó que una alternativa sería que tomara un formato de Misión Urbana y que las/los estudiantes fueran a trabajar en comunidades barriales, a escuelas de contextos de alta vulnerabilidad social.

Estas iniciativas de cambio de formato, no solamente han surgido de parte de la Inspectora Sosa, sino también de Misioneros/as, de instituciones de Educación Secundaria y de la propia comisión coordinadora de Misiones, que ha discutido y se ha planteado analizar la posibilidad de una Multi Misión anual por zona, dos o tres Mini Misiones de un día con intervenciones puntuales, de otras Misiones urbanas, o de liceos rurales (Mier, en consulta, 2020).

La Misión es una forma de trabajar, de actuar y de sentir; una red semiótica que se construye durante el proceso, que genera “compromiso”, motivación intrínseca y extrínseca, “autoestima” (sentirse útiles, valiosos, que tienen mucho para compartir y para hacer a otros felices, que cada aporte es un eslabón clave); “gratificación”, “entusiasmo”, “emoción”, “satisfacción” y placer en “compartir”, o en “dar por dar”, que, más allá del aprendizaje y de las competencias, son las profundas razones que los estudiantes y docentes manifiestan; motivos por los cuales las y los estudiantes realizan y vuelven a realizar esta actividad de extensión y aprendizaje de forma voluntaria.

Se constató que, aunque en sus respuestas, una amplia mayoría reconoció que se desarrollan competencias y habilidades durante el proceso, siendo la más nombrada: “aprender

de otros, así como contribuir al aprendizaje de otros”, las razones para afiliarse a las Misiones resultan ser más personales que académicas: como experiencia de vivencia personal, son actividades que las/los estudiantes manifiestan querer vivir y revivir.

Asimismo, Martínez, (2019) manifestó que, otra forma de evaluar el impacto que causa en los estudiantes, es también el hecho observar quienes demandan desde que comienzan las clases: “¿cuándo tenemos las Misiones?”, “¿salen las Misiones?”, “¿dónde son las Misiones este año?”, “¿qué pasa que no salen las Misiones?”. Hay una ansiedad e interés por hacerlo.

Uno de ellos/as, Ariel Rodríguez, al ser entrevistado como testigo de quienes demandan la actividad, expresó su deseo de formar parte del equipo misionero. Contó que por casualidad tuvo que concurrir a ayudar a un amigo en una actividad de la tarde al final de la Misión 2018 de Cerro de las Cuentas y le impactó vera todos integrados y trabajando, ayudando, cansados/as, pero disfrutando:

Unos/as pintando hamacas, toboganes, una portera y un mural; otros/as haciendo títeres; los/las adultos/as en charlas adentro; una compañera enseñaba acrobacias en tela en el patio y otro equipo terminaba una casita de juguetes en el parque; en la cocina otro equipo preparaba la merienda, mientras unos/as diez juntaban todo y limpiaban. Nosotros armábamos todo para que tocara la banda del liceo de Melo que era la actividad de cierre. Quisiera pertenecer a ese equipo. Me gustó la gente y el clima. Quedé muy entusiasmado y este año (2019), apenas me enteré, me apunté para acompañar en la Pre-Misión en Mangrullo. Es una pena que no se haya podido hacer (Rodríguez, 2019).

Considerando las respuestas de las/los misioneros/as sobre todo a tres preguntas: ¿por qué repite la Misión después de haber ido la primera vez?, ¿qué le aporta a usted esta actividad? y ¿qué Misión disfrutó más y por qué?, se advierte que las Misiones tocan muy profundamente a la/al estudiante; algo que podría explicarse desde la concepción de “experiencia y pasión” de Jorge Larrosa (2002).

En palabras de Larrosa es importante destacar “lo que les pasa”, lo que en su opinión refiere a un proceso de construcción de subjetividad, alteridad y alienación. Subjetividad, reflexividad o transformación, porque “el lugar de la experiencia soy yo” “es en mí donde se da la experiencia” y “es una experiencia de ida y vuelta”. Alteridad, porque “eso que me pasa tiene que ser otra cosa que yo” y alienación, porque “eso que me pasa tiene que ser ajeno a mí”.

Es en mí, o en mis palabras, o en mis ideas, o en mis representaciones, o en mis sentimientos, o en mis proyectos, o en mis intenciones, o en mi saber, o en mi poder, o en mi voluntad... donde la experiencia tiene lugar (Larrosa, 2018, p.3).

Larrosa define y analiza la experiencia como: “ex” de afuera, de exterior, pero “les”, “nos”, “me” (adentro; pronombre reflexivo); “pasa” de pasaje de entrar, de paso, de tránsito, de atravesar, de transformación. Y para que “nos pase” algo, agrega, esto no sucede en cualquier sujeto, sino en sujetos sensibles dispuestos a parar a mirar más despacio, a escuchar más despacio. Es decir, que quien se acerca y se inscribe en este tipo de actividades ya posee determinadas características personales (Larrosa, 2018, p.2).

Lo que algunos estudiantes y docentes mencionan como “el sentir”, “la unión”, “momentos mágicos”, “objetivos generales más que personales” que se va construyendo entre las/los misioneros/ras resulta “altamente significativo” y “emocionante” (retomando algunas expresiones de misioneros/as).

Adriana Cárdenas (2014) afirma que, sin importar la clase de voluntariado, el tema, tarea específica, tiempo empleado o incluso forma de ayuda, siempre hay ciertas características que todo buen voluntario comparte; algunas de ellas son: disciplinado, consciente de su realidad y de su papel de buen ciudadano, paciente, proactivo, esforzado, comprometido, solidario y altruista.

Es así, que, si un 47% repite esta actividad que no le brinda créditos, ni calificaciones, ni más aprendizajes académicos que lo que podría haber aportado en una instancia, es evidente que estas características están presentes en quienes se comprometen una y otra vez.

En este sentido, decía la Profesora Ruiz (2019): “descubrí que soy misionera de alma”. Y agregaba: “volveré mientras se sigan haciendo”. “Fui varias veces y seguiría yendo” (Lay, 2020). “Fui todas las veces que pude: como estudiante, como docente y como egresada”; “uno siempre quiere más y lo vivo como un reencuentro con amigos/as, con el Instituto, con las/los docentes” (Cuadrado, 2019).

Las emociones, los sentimientos profundos en el recorrido del proceso de Misión, ha dejado una marca imborrable; una huella, como “pasión que los atraviesa” (Larrosa, 2002).

Esto se refleja cuando las/ los misioneros/ras la definen como “experiencia única; “irrepetible”, “inolvidable”, “que llena el alma”, “que emociona”; “me vine plena de cosas positivas” (Lay, 2020).

Algunos/as incluso, han mencionado no tener palabras para expresar lo que les pasa. “Hay que vivirlo” (Pereira, 2020). “No es lo mismo que te lo cuenten”, “es difícil de explicar” (Ruiz, 2019). Izquierdo puntualizó exactamente: “voy por lo que me pasa”.

“Ver a los niños disfrutar”, “ver la cara de los niños” no tiene precio (son frases recurrentes en formularios y en el 100% de las entrevistas).

Retomando el planteo de Joel Candau sobre la manera en que algunas imágenes que se graban en la memoria a través de emociones fuertes, es posible afirmar que las Misiones pasan a grabarse en la memoria de las y los participantes con la fuerza de las emociones que su recuerdo suscita, pasando a integrar la memoria colectiva del grupo que participa en ellas. El autor define como memoria colectiva a “ciertas formas de conciencia del pasado, compartidas por un conjunto de individuos” (2006, p. 61). La memoria colectiva, al contrario de la memoria histórica, sería “una memoria producida, vivida, oral, normativa, corta y plural” (Candau, 2006, p. 57).

Allí juegan el placer, la pasión, la motivación, la autoestima y el auto-concepto, el reconocimiento personal y del otro, de sus fortalezas y debilidades; de su alteridad.

Porque la experiencia dice Larrosa (2002, p. 175), es la superficie de sensibilidad que nos afecta, produce efectos, inscribe marcas, deja huellas. Es encuentro, existencia, pasión. Es transcurrir, vivenciar y transitar.

CONCLUSIONES

A través de la presente investigación pudo observarse que las Nuevas Misiones Socio Pedagógicas retomaron la esencia de las Misiones Culturales mejicanas, de las Misiones Pedagógicas españolas y de las Antiguas Misiones Socio Pedagógicas uruguayas.

Las generaciones de estudiantes que participaron en estas Nuevas Misiones adaptaron el formato y el sentir de las Antiguas a diferentes realidades, pero con el mismo espíritu. Continuaron eligiendo los lugares más apartados, de difícil acceso y con menores servicios. Lugares olvidados, con situaciones complejas a niveles pedagógico y social. Siguieron persiguiendo los mismos fines (mencionados por Julio Castro, recogidos por Cantera y ratificados por Gabriel Scagliola): la Formación Docente, el conocimiento y reconocimiento de la realidad rural; ayudar a las comunidades a través de la circulación de saberes (cultura, información, conocimientos) a mejorar su calidad de vida y hacer visibles sus problemáticas (a través de la denuncia de situaciones angustiantes) y buscar soluciones a las mismas. Todo ello, para que el Estado se comprometa y tome acciones, partiendo de la premisa de que la educación es un bien público social y promulgando los mismos Derechos Humanos para todos/as.

Como expresó Cantera en 1968 (p.35), el departamento de Cerro Largo marchó desde el comienzo de las Antiguas Misiones, a la cabeza de este movimiento misionero. Allí nació el primer Centro Departamental de Misiones; allí se puso en marcha la primera Misión permanente del país en 1955 y allí se retomaron estas actividades en 2010, adaptadas a una Nueva Ruralidad, pero con el mismo espíritu.

Algunos hallazgos fundamentales desde el punto de vista de la Formación Docente, es que se descubrió una correspondencia entre la Misión como actividad de extensión, voluntariado, experiencia y aprendizaje de los/las estudiantes y el perfil de egreso de Formación Docente.

El plan de estudios de Formación Docente (2008) vigente en este período de Misiones 2010-2018 aspiraba a brindar una formación que permitiera el desarrollo de un profesional y una persona; un agente de cambio. Un perfil de egreso de un docente sensible, “sujeto situado” en la complejidad de su tiempo y su espacio, consciente de su subjetividad y preparado para trabajar en colaboración y coordinación con los diferentes ámbitos inter institucionales; con actitud investigativa, reflexiva y creativa, donde los derechos humanos resultaran transversales (CFE, 2008). Todo lo que quedó evidenciado en lo expresado sobre el aporte de las Misiones a sus participantes, sobre todo a los estudiantes.

Respecto a los DDHH, no hay otra forma de educar en derechos, que vivenciándolos. El desafío está en re-pensar el relacionamiento, el uso de los espacios, el tipo de actividades, fortaleciendo lo que se hace bien, e intentando cambiar lo que no funciona y así, generar mayor motivación e involucramiento de estudiantes. La reflexión sobre las prácticas, el cuestionar paradigmas, realizar deconstrucciones y despertar la conciencia ética de acuerdo con las nuevas concepciones sustentadas en los derechos humanos y el humanismo, darán cabida a la innovación pedagógica. El docente es un educador en formación. Una persona que acompaña procesos de desarrollo; actor clave para la socialización y la construcción de subjetividades individuales y colectivas. Es por eso que el educador debe tener un conocimiento claro de lo que implica la defensa y el reconocimiento de los derechos humanos y las interseccionalidades⁵⁴.

La investigación que aquí se desarrolló demuestra que todos los aspectos del plan estuvieron presentes en las actividades de Misiones en tanto actividad de formación.

En este sentido, también la gestión del Director Profesor Humberto Martínez generó un marco propicio para que este tipo de actividades pudieran resurgir. Un proyecto de centro de visión humanista, con el objetivo de fomentar la participación, la colaboración, la pertenencia y la reflexión y así contribuir interinstitucionalmente al desarrollo local; proyecto enfocado en la profesionalización intra e interinstitucional, fomentando una institución “habitabile” y de “puertas abiertas a la comunidad”.

Cuando las instituciones tienen a su cargo educar, acompañar procesos, fomentar la participación y la defensa de los derechos humanos, es a través de los encuentros, de la circulación de saberes, la colaboración, los proyectos conjuntos y de la intensidad de las experiencias, que se comparten emociones y se generan aprendizajes. Es por eso que, este rico intercambio resulta beneficioso profesional, personal y afectivamente, y que refuerza este perfil de estudiante/docente (antes mencionado), comprometido/a con su tiempo y su contexto, participativo/a, conocedor de su medio, proactivo/a, generador/ora de promoción social y de desarrollo local.

Los aportes a las comunidades de cada zona no fueron producto del análisis de esta investigación, pero sí de la interrelación de la experiencia dada en cada territorio. Es por eso, que resultaría inadecuado como premisa, decir que las/los estudiantes aprenden, reciben, ganan o experimentan más que el público objetivo, más que los/las docentes o que las/los colaboradores/ras, sin haber medido el impacto en cada lugar, o en el resto de las/los

⁵⁴ Interseccionalidad: concepto que aborda múltiples discriminaciones y nos ayuda a entender la manera en que conjuntos diferentes de identidades influyen sobre el acceso que se pueda tener a derechos y oportunidades.

misioneros/ras. De todas formas, se expusieron ejemplos relevantes mencionados por las/los estudiantes, que se reflejan en el efecto que les causó el haber visto o participado de lo que sucedía en las escuelas. De todas formas, el hecho de profundizar el vínculo con otras instituciones públicas y privadas y con cada comunidad, permitió hacer contacto y crear lazos; generó retroalimentación para trabajo conjunto, permitiendo pensar y repensar juntos, a través de la creación de grandes redes de aprendizaje.

Poniendo el foco en quienes fueron el centro de esta investigación: las/los estudiantes, los resultados permitieron afirmar que las Misiones les aportaron importantes contribuciones conceptuales, procedimentales y actitudinales: aprendizaje clave para una formación humanista. Encontrarse con contextos tan diferentes al suyo propio, resulta muy revelador. A nivel personal, revelador de su propia identidad, subjetividad y alteridad y a nivel profesional, revelador de la importancia del docente como agente socializador por excelencia y promotor social de desarrollo local en este tipo de contextos.

Reflexión y proyección.

Esta investigación se propuso sistematizar información sobre la trayectoria de las Nuevas Misiones conectándola con las Antiguas; investigando por qué estas últimas se dejaron de realizar y por qué y cómo resurgen en el IFD de Melo en el año 2010.

También se buscó conocer, qué se ha escrito y divulgado sobre ellas; comprender cómo y por qué los/las estudiantes se involucran año a año; analizar esta experiencia de voluntariado, extensión y aprendizaje en el proceso de Misiones y reflexionar sobre la importancia de estas prácticas para los estudiantes involucrados y posibles nuevas generaciones.

Con respecto a los objetivos planteados.

- Se logró analizar el aporte de las Nuevas Misiones Socio Pedagógicas como experiencia de aprendizaje de las/los estudiantes para las generaciones de voluntarios/as 2010-2018, llegando al 75% del universo.
- Se consiguió sistematizar información sobre la trayectoria de las Nuevas Misiones analizando documentos, recogiendo las voces de informantes calificados/as oficiales y no oficiales y realizando consultas sobre aspectos puntuales relacionados a estas actividades. Se pudo constatar cuál fue la logística, el proceso y el sentir de estas Nuevas Misiones, cuántos y quiénes han participado y en qué zonas se han realizado.
- Se pudo explicar cómo y por qué los estudiantes se involucraron en esta actividad.

- Se examinó la importancia de estas prácticas para las/los estudiantes implicados para su formación personal y profesional, desde las categorías conceptuales de voluntariado, extensión, aprendizaje y experiencia.

Con respecto a las preguntas planteadas:

Se constató que la razón por la cual las Antiguas Misiones se dejaron de realizar tuvo que ver tanto con aspectos fundamentales de política nacional y de des-estímulo por parte de los actores que las llevaban adelante, como con acciones directas, que se evidencian (según el Director Profesor Humberto Martínez y según documenta el libro de la ANEP, 2012, p. 127 a 129) en el cierre del Centro de Misiones y en dos publicaciones relacionadas. Existe una relación directa entre el libro “Testimonio de una Nación Agredida” del Comando General del Ejército de 1978 y “Réplica de un Maestro Agredido” del Maestro Miguel Soler de 2005. El segundo, es una respuesta al primero, éste redactado por un grupo de jefes del ejército, que refirió tanto a Miguel Soler, como a otros maestros uruguayos (Julio Castro, por ejemplo) como una camada de docentes que habían impulsado una ofensiva de penetración en la enseñanza (ANEP, 2012, p. 126).

En este sentido, al consultar a las/los misioneros entrevistados, resultó interesante constatar que el 80% desconoce esta información, por lo que se podría afirmar, que no resulta relevante para que ideológicamente las/los estudiantes se afilien a esta actividad, sino que los resultados demostraron que las razones se enfocaron en lo voluntario altruista y personal, en lo grupal, en lo socio afectivo de la experiencia en sí.

Al mismo tiempo, esta investigación permitió constatar que las Nuevas Misiones Socio Pedagógicas resurgieron en Cerro Largo, en 2010, a raíz de que, un equipo de docentes del Instituto Magisterial Superior que estaba realizando una recopilación de memorias sobre las Antiguas Misiones del Uruguay, se conectó con docentes del IFD de Melo con el fin de encontrar información sobre las de Cerro Largo. El entusiasmo y compromiso fue tal, que entre estudiantes y docentes resurgió la idea de planificar Misiones en Centurión nuevamente, con diferente realidad, pero igual espíritu, y, apoyados por el Director del IFD, esta idea se hizo realidad.

Lo escrito y divulgado sobre las Nuevas Misiones 2010-2018 en Cerro Largo resultó escaso, no registrándose investigaciones, pero sí artículos, notas y trabajos de limitada divulgación, de ahí que se espera que esta investigación pueda cubrir los vacíos de información existente y generar reflexiones que promuevan nuevas investigaciones sobre el asunto.

Se constató que también surgieron Nuevas Misiones en los Institutos Normales de Treinta y Tres, Minas y Montevideo. Esta investigación intentó ofrecer una contribución en esta

dirección, generando evidencia escrita con nuevos contenidos acerca de esta nueva etapa de Misiones en Cerro Largo, sus características y su impacto en quienes las vivenciaron⁵⁵.

De los formularios aplicados a estudiantes, egresados, funcionarios y docentes, y de las entrevistas en profundidad se desprende que las Misiones, como actividad de extensión voluntaria, genera en todo su proceso, la conformación de un grupo cuyas tareas son elegir una zona rural aislada con carencias o en situación de emergencia social o pedagógica, realizar una Pre Misión de diagnóstico profundo, organizar grupos de trabajo, interactuar con las instituciones disponibles del medio, planificar acciones e intervenir haciendo visible esa realidad, para finalmente evaluar la tarea. En este proceso; se crean lazos, se organizan tareas, se discute y argumenta; constituye un trabajo basado en proyecto, un trabajo cooperativo, colaborativo y de aprendizaje profundo, donde surgen objetivos, roles y formas de hacer. A través de este proceso se crean sentimientos compartidos; hay comunicación, información, se comparten tareas y tiempos, y en ese proceso grupal, se genera un aprendizaje de alto impacto que los estudiantes describen como una “experiencia significativa; memorable; que dejó huellas” en sus memorias.

Asimismo, se constató que una de las principales motivaciones para formar parte de esas Misiones es que la mayoría se involucraron por el entusiasmo de misioneros/as anteriores (estudiante, egresado, funcionario o docente) o por curiosidad cuando se convoca a la primera reunión informativa. Se genera una cultura institucional: memoria colectiva que va siendo transmitida, que contagia, motivando la participación de estudiantes, incluso sin saber demasiado de ellas.

Además, se buscó clasificar las competencias de aprendizaje en el proceso de Misiones y preguntarles directamente sobre las seis competencias globales para la vida (Fullan, Mc Eachen y Quinn, 2018) y sus características en el proceso de Misión a quienes participaron. Esto implicó descubrir, que este proyecto, esta labor, este proceso grupal que tiene como fin una tarea, una “misión” a cumplir, implica desarrollar y ejercitar una serie de habilidades y herramientas, que luego serán útiles para la vida y para la profesión escogida. Los encuestados y entrevistados lo reconocen, lo valoran y lo jerarquizan. De todas formas, a pesar de que en una primera instancia este pretendió ser el foco de la investigación, a partir de los datos primarios del trabajo de campo, se constató que el móvil de las/los misioneros/as calaba mucho más profundamente y que las 6C no resultaron suficientes para explicar lo que les aportaba esta actividad.

⁵⁵ Vivenciar: verbo habitual en la jerga de Psicología y Pedagogía. Al ser una palabra técnica, el DRAE no la incluye, sin que ello implique que sea incorrecta.

Interesó particularmente conocer en todo sentido, el impacto de las Nuevas Misiones primero, buscando información sobre cantidad de estudiantes que participaron y volvieron a participar; luego, conocer el perfil de ese estudiantado (quiénes, cuántos y de qué especialidades), además de indagar a qué público objetivo se llegó (a quiénes, cuántos y de qué zonas) y finalmente, los motivos para afiliarse a esta tarea voluntaria y repetirla.

Se constató que la actividad fue positiva tanto para los estudiantes como para el público objetivo.

De 2010 a 2018 han participado 106 misioneros, de los cuales 85 son estudiantes y 21 docentes; 50 (el 47%) han repetido de 1 a 12 veces la experiencia, lo que muestra un alto nivel de compromiso tanto con la institución, como con la actividad.

El perfil de estudiantes voluntarios/as que participaron quedó enmarcado en mayoría de mujeres de un promedio de 25 años, estudiantes o egresadas de Magisterio (mayoría egresados/as (64%) a diciembre 2019). A pesar de que sólo el 26% había realizado actividades previas de voluntariado, se interesaron en la actividad por primera vez, motivados/as por docentes o estudiantes que ya habían participado antes.

Del total de las/los estudiantes, el 12,5% corresponde a ISEF-CFE. Esta generación participó en forma racionada (con cupos) durante los cuatro años de cursada y sus estudiantes recibieron créditos por ello, información que consta en el trabajo de fundamentación que se adjunta al plan conjunto ISEF (UdelaR)-CFE.

El perfil de docentes voluntarios/as fueron mayormente mujeres maestras de 50 años promedio con 100% de experiencia en voluntariado y el equipo coordinador permanente está constituido por profesores/as con las mismas características.

Durante el proceso de las Misiones, también han circulado un alto número de personas e instituciones colaboradoras/res y de estudiantes de intercambio. Tal es el caso de estudiantes de IINN e IFD de Pando en 2010-2011, de un estudiante de IFD de Rivera en 2015 y en 2018 de dos estudiantes de intercambio de Méjico, quienes participaron como observadores participantes e hicieron su experiencia como misioneros/as y continúan en contacto con la institución.

Las Nuevas Misiones 2010-2018 han llegado a zonas rurales o sub-urbanas de Cerro Largo: a Centurión, Cañas, Barrio López Benítez, (urbana) Paso de Pereira, Poblado Uruguay, Cuchilla de Cambota, Ramón Trigo, Rincón de la Urbana, Tres Islas y Cerro de las Cuentas. Las actividades de esas doce instancias en nueve años llegaron a un total de 10 escuelas sede,

a aproximadamente 38 escuelas invitadas y a un total aproximado de 500 niños, más un número de pobladores de sus respectivas comunidades que no consta en ningún registro⁵⁶.

En términos institucionales, es posible afirmar que el IFD de Cerro Largo es conocido y reconocido por esta labor y por su compromiso con el desarrollo local por la repercusión de la experiencia misionera.

Esta investigación, finalmente permitió analizar el interés en esta actividad: cómo la perciben y por qué se generan determinados grados de compromiso e implicación. Teniendo en cuenta que son actividades voluntarias, se constató que el valor personal y académico que tiene para los/las estudiantes, es lo que las/los mueve a repetir las.

Con respecto a la hipótesis de partida que establecía que, si las Misiones Socio Pedagógicas son actividades de extensión voluntarias, pero de alta recurrencia, la incidencia en el/la estudiante misionero/ra debería ser importante a nivel personal como experiencia de aprendizaje, de voluntariado y de extensión, lo cual se demuestra a lo largo del análisis. No sólo resulta una experiencia rica a nivel académico o profesional, sino también a nivel personal.

La cantidad de repeticiones de respuestas en el 75 % de los encuestados y en las entrevistas en profundidad, por un lado, denotaron la representatividad de la muestra, y, por otro, connotaron unicidad y demostraron unanimidad en torno a lo que opinan tanto docentes como estudiantes sobre las Misiones.

Las/los estudiantes se involucran porque sienten que tienen algo para aportar, que va a ser bueno para otros, pero que también va a ser divertido y de gran aprendizaje personal y profesional: una experiencia enriquecedora y satisfactoria. El 92% de la muestra menciona la palabra “satisfacción”, cuando tiene que explicar por qué concurre, y jerarquiza el trabajo en equipo, la interinstitucionalidad, la planificación y la organización como valores de la Misión. Concluyen que la incidencia que tiene para el público objetivo resulta útil social y pedagógicamente.

Estudiantes y docentes concluyen que ha sido una experiencia de una riqueza y profundidad tal, que, a pesar de no ser instancias curriculares obligatorias, sienten la necesidad de vivirlas y revivirlas, porque más que aprendizaje, crean lazos, dejan huellas y generan “pasión” (Larrosa, 2002).

Con respecto a la vigencia de las Misiones Socio Pedagógicas, Felipe Cantera explicaba que los fines perseguidos por las Misiones podían ser ordenados en dos grupos: fines

⁵⁶ No existen registros acerca de la cantidad de vecinos que participaron de cada Misión, pero a modo de ejemplo, dentro de la Bitácora se encontró un registro del Director: “Ramón Trigo 2016: a la hora del fogón conté 130 vecinos”

relacionados con el/la misionero/a y fines relacionados con la zona misionada. Los primeros eran conocimiento, investigación y denuncia de un aspecto de la realidad socio-económica nacional y ayuda social, mientras que los segundos eran sensibilización y responsabilidad de la juventud estudiantil al objetivo y finalidad perseguido por la Misión a través de una experiencia vivida directamente, adiestramiento y capacitación de los futuros profesionales en el aspecto humanístico de su formación. Opinaba que, en los comienzos, se les daba la misma importancia a ambos fines, pero, que a medida que esta experiencia permitió hacer un balance, se llegó a la conclusión de que los fines docentes (proyección de la Misión sobre el misionero), debían prevalecer sobre los fines asistenciales (proyección de la Misión sobre la zona misionada) porque la Misión era una simple ayuda social, tipo beneficencia, que sin políticas públicas o planes nacionales no podían cambiar las realidades que enfrentaba. Y así fue como, en adelante, más que un método de cambio social de aquella realidad, constituiría una cátedra de formación de agentes de cambio (ANEP, CFE, 2012 p.121 apud Cantera).

En este sentido, el Director Martínez (2019) discrepa con esta concepción de Cantera, manifestando que estas Nuevas Misiones no se enmarcan en “actividades asistencialistas o de beneficencia”, sino en promoción social.

Las/los misioneros/as acercan a la comunidad información práctica, como la que tiene que ver con el uso del Gobierno Digital (pagos, trámites en línea), planes y préstamos del MIDES, oferta educativa con capacitaciones en la escuela, ciclo básico, bachillerato y tecnicaturas agrarias en régimen de alternancia o internado, talleres de cocina, uso de *WhatsApp*, redes sociales y nuevas tecnologías aplicadas al campo. Planifica charlas para resignificar lo cotidiano, sobre: caballos, astronomía, huertas, cocina, salud bucal, prevención de salud, higiene de columna, primeros auxilios, cuidado personal y belleza, sexualidad, convivencia, resolución de conflictos, trabajo en equipo. Aproximan lo novedoso, recreación y entretenimiento; la posibilidad de practicar deportes, danzas (folclóricas, zumba, salsa), lectura; ver violines (u otros instrumentos), teatro, circo, hologramas. Las donaciones materiales no son de ropa, comida o dinero. Las donaciones en las Misiones son de semillas para la huerta, flores, árboles autóctonos y frutales, parques limpios y pintados, murales, juegos, hamacas, material didáctico y juegos de mesa, canchas, arcos, redes, pelotas, bibliotecas, rayuelas y juegos de piso. Las Misiones aportan reflexión, información, arte, reparaciones y recreación.

Por su parte, Sosa (2019) coincide en que el movimiento de Misiones sigue siendo tan importante como cuando estas se fundaron. Cree firmemente que la Misión tiene su centro en ese tipo de educador; en esa concepción de educador progresista, y eso le da la fuerza, la sostiene, la extiende, y por otra parte le da, al/la estudiante magisterial la posibilidad de sentir

que el educador tiene un perfil socio cultural pedagógico y esas raíces son las raíces de la Pedagogía Nacional. Además, expresa, cuando se habla de una práctica transformadora, no se hace referencia a una práctica de aula disciplinar, sino a “perfiles” que van a dar a “contextos” y donde son los docentes los encargados de movilizar esas estructuras, porque, en definitiva, “el perfil de educador progresista tiene que ver con la función fundamental de la escuela que es poder analizar la estructura social en la cual está inserto” y hacerle entender, interpretar, asociar y educar a esos alumnos y sus familias para que vayan mucho más allá de su medio y lo puedan transformar (agente socializador por excelencia).

Sin embargo, tanto la Inspectora Sosa, como el Director Martínez, manifestaron que existen varias cuestiones a mejorar. Opinan que, ante realidades urbanas y rurales en permanente cambio, es necesario pensar en otro formato de Misión (tal vez en el de una Multi-Misión) y que el equipo coordinador amplía, con otras posibles alternativas: la misión barrial o en liceos rurales.

Por otra parte, resultaría fundamental, por un lado, sistematizar aún más el trabajo desde el punto de vista académico de la investigación y la extensión y por otro, hacerlo más interdisciplinariamente. Es decir, que ese diagnóstico, intervención y evaluación (la actividad), así como la visibilidad de las problemáticas sociales y pedagógicas, más las evaluaciones post Misión, se escriban y se divulguen mejor con profesores de Pedagogía, Sociología, Historia de la Educación, Geografía, Investigación Educativa, Lengua, Psicología y Arte, involucrados en el proyecto (cada uno aportando desde su área).

Pero si la clave es el voluntariado, y el tipo de persona que se adhiere, si no todo sujeto es posible de experiencia, si burocratizar y reglamentar la actividad le quita la “magia” (según Cantera), dependerá entonces, de quien gestione la institución, el que las Misiones sigan existiendo como tales, o se conviertan en otra cosa.

Se puede afirmar, que no toda institución albergaría este tipo de proyectos, primero, porque, como expresa Larrosa (2002) no todo sujeto es sujeto de experiencia. Por lo tanto, estas experiencias resultaron posibles en este tipo de centro, con este tipo de gestión, con este CFE y con este tipo de estudiantes, quienes conjugaron condiciones de “sujetos de experiencia”.

Así como las Antiguas terminaron cuando las condiciones no fueron adecuadas, el hecho de que surjan o mueran, dependerá siempre, de quienes las protagonicen y, en última instancia, de los marcos institucionales que las impulsen, las sostengan o las prevengan.

Las pedagogías nacionales y regionales de referencia, que fueron la base de las Antiguas Misiones uruguayas: las de Julio Castro, Miguel Soler, Agustín Ferreiro y Paulo Freire, siguen

y seguirán vigentes, mientras haya espíritu voluntario y este tipo de actividades de extensión se sigan realizando en Formación Docente.

Por último, es importante expresar que las Nuevas Misiones Socio Pedagógicas se han convertido en una actividad identitaria del IFD de Melo. Reconocida por su aporte al desarrollo local, ha contado con el apoyo de la comunidad de Cerro Largo en general (a través de divulgaciones de prensa, donaciones de comercios y empresas, apoyo de la mesa interinstitucional de políticas sociales, junta departamental, gobierno local, por la UDELAR y el CFE).

Se considera que esta investigación contribuye dando el puntapié inicial y analiza un solo aspecto de estas actividades: lo que “le pasa” al/la estudiante de formación docente, lo que siente, lo que vivencia y lo que “le queda”, lo que le aporta, lo que aprende.

Será necesario continuar estudiando otros temas tan o más relevantes, sistematizando nuevas informaciones, o promoviendo otras reflexiones y análisis, para que la experiencia de estas Nuevas Misiones pueda ser conservada no sólo en la memoria de las/los misioneros/as, en la comunidad educativa del IFD y en la gente de Cerro Largo, sino también como historia de la Formación Docente uruguaya.

Por esa razón, algunos temas a continuar profundizando podrán ser:

- Las Nuevas Misiones y la participación. Expresión y ejercicio de los DDHH.
- Importancia del proceso grupal, el papel de la institución IFD y lo interinstitucional en el proceso de las nuevas misiones.
- Diagnóstico de cada realidad: lo pedagógico, lo comunitario y lo sociocultural (lo socio-educativo, servicios, conectividad y accesibilidad). Mapeo de las diferentes zonas de nuevas misiones realizadas.
- Las consecuencias de las Nuevas Misiones en las respectivas zonas a nivel social y pedagógico. Seguimiento de esas comunidades “en clave de Misión”.
- Vigencia del pensamiento de pedagogos nacionales en el sentir y en la práctica de las Nuevas Misiones Socio Pedagógicas en nuevos contextos.
- Vieja y Nueva ruralidad: necesidad de un nuevo formato de Misiones.

Referencias Bibliográficas

- ANEP-CFE (2012). *Misiones Socio Pedagógicas del Uruguay (1945-1971). Documentos para la Memoria*. Tradinco S.A.
- Bolunta (2006). Voluntariado (pdf). Disponible en:
<http://ibdigital.uib.es/greenstone/collect/cd2/index/assoc/responsa/ble1.dir/responsable1.pdf>
- Bordoli, Eloísa, (2010) Aportes para pensar la extensión universitaria. Extensión en Obra. Experiencias, reflexiones, metodologías y abordajes en extensión Universitaria. Ed. SCEAM- UdelaR. Montevideo. Págs. 13 a 19. Disponible en:
http://www.documentos.una.ac.cr/bitstream/handle/unadocs/8133/Extension%20en%20obra_UdelaR.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Bralich, Jorge. (1986) *Las Misiones Socio Pedagógicas en el Uruguay*. Montevideo, Uruguay. Nordan-Comunidad
- Bralich, Jorge (2010) Una mirada histórica a la extensión universitaria en Extensión en obra. Experiencias, reflexiones, metodologías y abordajes en extensión universitaria. CSEAM. Montevideo. Disponible en:
<http://www.documentos.una.ac.cr/bitstream/handle/unadocs/8133/Extension%20en%20obraUdelaR.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Candau, Joël (2001), *Memoria e identidad*, Buenos Aires: Del Sol.
- Candau, Joël (2006). *Antropología de la Memoria*. Ed. Nueva Visión. Bs. As.
- Cantera, Felipe (1968). *Hacia los otros*. Historia y conclusiones de un ensayo de trabajo social con comunidades rurales. Montevideo, Uruguay. Disponible en:
https://eva.udelar.edu.uy/pluginfile.php/786760/mod_resource/content/1/Hacia%20los%20otros.pdf
- Cantera, Felipe (1958). *Síntesis histórica de las Misiones Socio Pedagógicas. Superación, 1ª época (35/36)*. Montevideo, Uruguay.
- Capocasale, Alejandra y Frugoni, Yoselín. (2013) *Educación y derechos Humanos: Modelos a Construir*. Los DDHH desde la experiencia (p.39) Grupo Magro Editores, Montevideo. Uruguay.
- Cárdenas, Adriana (2014). 15 características de un buen voluntario. Artículo disponible en:
<https://blog.es.idealist.org/15-caracteristicas-de-un-buen-voluntario/>

- Castro, Julio (1958). *Cuadernos de Marcha, Tercera época, año I (7)*. Montevideo, Uruguay.
- Castro, Julio (1960). Revista Superación. Publicación de los IINN, Montevideo, abril de 1960 (p. 138). Seminario Interamericano sobre Perfeccionamiento del Magisterio (realizado en el marco del inicio del plan 55, 1958).
- Castro, Julio (1985). “La Misión pedagógica de los alumnos normalistas” y “La Misión pedagógica a Caraguatá”. *Cuadernos de Marcha. Tercera época. Año I. N°7*, Montevideo (p. 22 y 26). Disponible en: www.autoresdeluruguay.uy/biblioteca/julio_castro/lib/exe/fetch.php?media=cuaderno_marcha07.pdf
- CFE (2008). *Sistema Único Nacional de Formación Docente 2008*. CFE. Extensión. Disponible en: www.cfe.edu.uy/index.php/component/content/article/19-institutos-academicos/organizacion/5...
- CFE- ISEF UdelaR, (2016). Fundamento para creditización de Nuevas Misiones Socio Pedagógicas como actividades de extensión del plan conjunto ISEF-CFE en Cerro Largo. Cohorte 1. (Sin publicar)
- CEIP (2012). De los Santos, Magela, Ribeiro, Beatriz y Silva, Karime; Rolón, Pilar, Fernández, Pamela y Álvez, Claudia; Brasil, Yvanna; Gómez, Silvia y Lemos, Valeria; “Misiones socio pedagógicas”. Trabajos de estudiantes publicados en el blog de Historia: <http://www.edu.uy/index.php/msspg-historia/1228-cronologia-de-misiones-en-uruguay> o en eithistoria.blogspot.com/2012/
- CEIP (2015). “Las Misiones socio pedagógicas: las de ayer, las de hoy, las de mañana” www.ceip.edu.uy (publicado el 12 de octubre de 2015).
- CEIP (2020). Centro de educación rural en línea. Disponible en: <http://www.ceip.edu.uy/centros-edu-rural>
- Comando General del Ejército, (1978). *Testimonio de una Nación Agredida: Las Fuerzas Armadas y el Pueblo Oriental*. Montevideo. Disponible en: <http://www.radiovirtualga.org.uy/Libros/Nueva%20carpeta/Testimonio%20de%20una%20nacion%20agredida.pdf>
- Delors, Jaques (1990): Los cuatro pilares de la educación en *La educación encierra un tesoro*. Informe de la UNESCO de la Comisión internacional sobre la educación para el siglo XXI, Madrid, España: Santillana/UNESCO. pp. 91-103. (1996.): https://www.uv.mx/dgdaie/files/2012/11/_CPP-DC-Delors-Los-cuatro-pilares.pdf

- De Marinis, Pablo (2008) Comunidad, globalización y educación: un ensayo sobre la desconversión de lo social. Disponible en: <https://revistas.ucu.edu.uy/index.php/paginasdeeducacion/article/view/636>
- Educación Rural (2012). “Misiones socio pedagógicas en Uruguay”. Blog.educacionrural.org/?page_id=1931
- Frigerio, Graciela, Korinfeld, Daniel y Rodríguez, Carmen (2017). *Trabajar en Instituciones: los oficios del lazo*. Noveduc.
- Fullan, Michael, Mc Eachen, Joanne y Quinn, Joanne (2018). *(Aprendizaje Profundo)*. Ed. Corwin.
- Gonnet, Mónica (2013) Voluntariado en el Uruguay. Aportes para la problematización de las políticas sociales actuales. Monografía final. Licenciatura en Trabajo Social. Facultad de Ciencias Sociales UdelaR. Disponible en: https://www.colibri.udelar.edu.uy/jspui/bitstream/20.500.12008/7204/1/TTS_GonnetM%C3%B3nico.pdf
- Hernández, Guillermo, (2019). *Voluntariado Universitario como Modelo de Aprendizaje Servicio Activo. Investigación*. Disponible en: https://issuu.com/guillermohernandez1/docs/proyecto_papiit2019
- Kahvedjian, Kathleen (2006). Miguel Soler Roca. Monografía. Disponible en: <https://www.monografias.com/trabajos82/miguel-soler-roca/miguel-soler-roca2.shtml>
- Kantor, D. (2008) *Variaciones para educar adolescentes y jóvenes*, Del Estante, Buenos Aires. Capítulo 5: La participación y el respeto de los intereses: la complejidad de un enunciado. (páginas 107 a 130)
- Kolb, David (s.f Ciclo de aprendizaje. Disponible en: https://www.youtube.com/watch?v=5MRmS_M2uh8
- Kolb, David y Fry, R. (1984). Hacia una teoría del aprendizaje experiencial. *Teorías de Procesamiento grupal*. Ed. Cooper. Londres. Citado en el sitio actualidad en Psicología Disponible en: <https://www.actualidadenpsicologia.com/la-teoria-de-los-estilos-de-aprendizaje-de-kolb/>
- Jelin, Elizabeth, (2002) *Los Trabajos de la Memoria*. Ed. Siglo XXI Madrid/Bs.As. Disponible en: https://www.academia.edu/24442775/Jelin_Elizabeth_Los_trabajos_de_la_memoria
- Larrosa, Jorge. (2003): *Entre las lenguas. Lenguaje y Educación después de Babel*. Artículo: “Experiencia y Pasión”, Barcelona, Laertas, pp. 165-178
- Larrosa, Jorge (2018) Experiencia (y alteridad) en educación. Disponible en:

http://www.ceip.edu.uy/documentos/2018/ifs/dapg/materiales/Jorge_Larrosa_Experiencia_y_alt eridad.pdf

López Fraquelli, Mercedes: Maestra Profesora de Ciencias de la Educación. “Misiones Socio Pedagógicas. Allá por 1945”. Revista Quehacer Educativo N°74, agosto de 2009.

López Pedrozo, Adriana. Pedagogías Fundantes 2: Dr. Felipe Cantera. Diario Cambio, 6 de agosto, 2018. Disponible en:

<https://diariocambio.com.uy/2018/08/06/pedagogias-fundantes-2-dr-felipe-cantera-silvera/>

Martínez, Humberto (2008). Proyecto de Centro IFD Emilio Oribe de Melo. La dimensión organizativa desde una visión humanista. Hacia la reconstrucción permanente de una institución habitable (sin publicar).

Martínez, Humberto (2018). Solicitud de prórroga, proyecto de centro de IFD de Melo (sin publicar)

Ministerio de Educación y Cultura (MEC), (2008). Ley General de Educación N° 18437

Disponible en: <https://www.impo.com.uy/bases/leyes/18437-2008>

Ministerio de Educación y Cultura (MEC), (2014). *140 años de la Educación del Pueblo*.

Disponible en:

https://www.mec.gub.uy/innovaportal/file/.../1/libro_140_anos_varela.pdf

Ormrod, J. Ellis (2005). *Aprendizaje Humano*. 4ta Edición. Pearson Educación. Madrid.

Pica, Ana (2015). Nuevas Misiones Socio Pedagógicas en IFD de Melo. Trabajo presentado en el 7° Foro de Experiencias Exitosas en Formación Docente en IFD de Rivera e IFD de Melo (ponencia con presentación audiovisual).

Pichón Riviere, Enrique (1981) *El Proceso Grupal. Del Psicoanálisis a la Psicología Social*. Edición Nueva Visión, Bs. As.

Reich, Robert (2009): Los Tres Trabajos del Futuro. El trabajo de las naciones 1. *Hacia el capitalismo del siglo XXI*- Disponible en: webdehistoria.blogspot.com/2009/10/los-tres-trabajos-del-futuro.html

Rué, Joan (2009). *Aprendizaje Autónomo en Educación Superior*. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/289505481_APRENDIZAJE_AUTONOMO_EN_EDUCACION_SUPERIOR_EL

Santos, Límber (2018) *El estatuto de cientificidad del conocimiento didáctico. Un análisis teórico de la Didáctica Multigrado y sus vertientes*. FLACSO Uruguay. Diciembre 2018.

Scagliola, Gabriel (2018) Una experiencia desconocida: las Misiones Socio-Pedagógicas en Uruguay (1945-1959). DOSSIER-Revista del IICE/44 (Julio-Diciembre, 2018) Disponible en: <http://revistascientificas.filo.uba.ar/index.php/iice/article/view/6287/5529>

Soler, Miguel. (2005). *Réplica de un maestro agredido*. Montevideo, Uruguay. Ed. Trilce. Disponible en: <https://ia800702.us.archive.org/19/items/MiguelSoler2005ReplicaDeUnMaestroAgredido/Miguel%20Soler%20-%202005%20-%20Replica%20de%20un%20maestro%20agredido.pdf>

Taylor y Bodgan (1987) *Introducción a los Métodos Cualitativos de Investigación*. Disponible en: <http://mastor.cl/blog/wp-content/uploads/2011/12/Introduccion-a-metodos-cualitativos-de-investigaci%C3%B3n-Taylor-y-Bogdan.-344-pags-pdf.pdf>

UDELAR, Ley Orgánica de la Universidad de la República. Ley N°12.549 publicada en el Diario Oficial el 29 de octubre de 1958) CAPITULO I: Disposiciones Generales. Art.2. Disponible en: <https://www.fder.edu.uy/sites/default/files/2016-02/leyorganica.pdf>

UNED (España) (2018). *Historia y Memoria de la Educación*. HMe. Revista N°8. Disponible: revistas.uned.es/index.php/HMe/issue/download/1198/271

Umbrales, 2017. (Cultura). Pensamiento pedagógico latinoamericano: el humanismo crítico del maestro Julio Castro. Revista digital. Disponible en: <https://umbrales.edu.uy/2017/09/11/cultura-pensamiento-pedagógico-latinoamericano-2/>

Vasilachis de Gialdino, Irene (2006). *Estrategias de Investigación Cualitativa*. Barcelona, Editorial Gedisa.

Entrevistas

Correa, Mariel, (2019). Profesora IFD Melo
 Cuadrado, Marcia, (2019). Maestra Misionera.
 Izquierdo, Melanie, (2019). Maestra Misionera.
 Lay, Eva, (2020). Maestra ex Misionera.
 Martínez, Humberto, (2019). Director IFD de Melo
 Mier, Julio (2019). Funcionario Administrativo IFD Melo
 Oxley, Pamela, (2020). Maestra. Ex Misionera.
 Pereira, Marcela, (2019). Maestra ex Misionera.
 Sosa, Socorro, (2019). Inspectora Departamental del CEIP
 Rodríguez, Ariel, (2019). Estudiante aspirante a Misionero.
 Ruiz, Laura, (2019). Profesora IFD Melo

Consultas informales

Cardozo, Antonio, (2020). Maestro. Profesor de IFD Melo. Consultado acerca de las primeras Nuevas Misiones en Cerro Largo.

Barrios, Soraya. (2020). Profesora de Comunicación Visual. Referente del Semi Presencial y Coordinadora de CINEDUCA. Consultada acerca de proyecto CINEDUCA en IFD Melo.

Hack, Ingrid. (2020). Directora de II. NN, Montevideo. Consultada acerca de Nuevas Misiones.

Olano, Ma. Gloria. (2020). Directora de IFD de Treinta y Tres. Consultada acerca de Nuevas Misiones.

Reggiardo, Maribel, (2020) Maestra. Inspectora del CEIP. Profesora jubilada de IFD de Melo. Consultada por primeras Nuevas Misiones (2010-2012) en Cerro Largo, específicamente por Centurión 2010 y López Benítez 2012.

Salaburu, Leonardo (2020) Coordinador plan conjunto ISEF (CFE-UDELAR). Consultado por fundamentación de créditos.

Scagliola, Gabriel. Maestro. Profesor de IINN. Co escritor de libro de ANEP sobre Antiguas Misiones. Consultado sobre materiales de misiones en Méjico y España.

Senllanes, Fernando (2020). Maestro CAPDER (CEIP) Ex Misionero. Consulta: Nueva ruralidad.

ANEXOS

ANEXO 1

Pauta borrador de entrevistas a 4 informantes calificados (misioneros/as), que concurren de 5 a 9 veces:

Director: Profesor Humberto Martínez, 2 docentes (Prof. Mariel Correa y Prof. Laura Ruiz), 1 funcionario de gestión (Adm. Julio Mier)

Director

Datos:

Nombre: _____ Edad: ____ Género: ____ Función: _____

(Función: docente, estudiante, egresado, funcionario, representante de instituciones, otro)

Magisterio o Profesorado: _____ Especialidad: _____ Antigüedad en IFD: _____

Años y lugares de misiones en que participó: _____

¿Actividades previas de voluntariado? Sí No. ¿Dónde? _____

Preguntas:

1. ¿Qué son las Misiones Socio Pedagógicas?
2. ¿Por qué se dejaron de realizar esas primeras misiones (Antiguas Misiones)? ¿Hay información disponible sobre las razones?
3. ¿Cómo se retoman estas actividades? ¿Por qué se volvieron a realizar en el 2010 (Nuevas Misiones) y en Cerro Largo; sólo en Cerro Largo? ¿Cómo se implementan: intentan ser una réplica de las antiguas?
4. ¿Cuáles son los objetivos y fines de las misiones en IFD Melo?
5. ¿Quién la realiza la selección del lugar y qué características debe tener para ser electo? ¿Cómo es la dinámica y los tiempos del proceso desde la selección del lugar hasta la intervención?
6. ¿Cómo se convoca a los estudiantes?
¿La misión es una actividad extra curricular voluntaria, o el/la estudiante recibe algún beneficio?
7. ¿Qué es lo de Ud. considera que le aporta al/la estudiante desde el punto de vista personal y profesional esta actividad?
8. En todo el proceso: pre-misión, planificación, cronograma de actividades, misión, evaluación y pos-misión... ¿qué sería lo más importante para considerar que la misión fue exitosa?
9. Hay una matriz docente, basada en pedagogías nacionales y regionales muy fuerte detrás de las MSP (Soler, Castro, Freire). Para este perfil docente... ¿se ha realizado algún seguimiento del impacto que ha provocado esta actividad en la práctica y en la persona de estos estudiantes que tanto han repetido las misiones y hoy son docentes en ejercicio? ¿Cómo saber si esa semilla ha germinado?

10. A nivel personal, ¿qué satisfacciones le quedan a Humberto Martínez como director y a nivel personal, del haber transitado 9 años con 11 Misiones Socio Pedagógicas?
11. ¿Alguna anécdota significativa o alguna escena o foto inolvidable?
12. Las Nuevas MSP se realizaron ininterrumpidamente de 2010 a 2018 y en algunas oportunidades se hicieron más de una por año. ¿Cuál fue la razón por la cual no se realizaron en 2019?
13. ¿Se dispone de algún documento del CFE donde consten las Nuevas Misiones en Uruguay? ¿Dónde se han realizado, y sus características? ¿Vienen partidas especialmente para estas actividades? ¿Hay resoluciones que constaten que el CFE las considera actividades de extensión? O sea, ¿qué otra documentación puede haber sobre las Nuevas Misiones en Uruguay?

Docentes:

Datos:

Nombre: _____ Edad: ____ Género: ____ Función: _____

(Función: docente, estudiante, egresado, funcionario, representante de instituciones, otro)

Magisterio o Profesorado: _____ Especialidad: _____ Antigüedad en IFD: _____

Años y lugares de misiones en que participó: _____

¿Actividades previas de voluntariado? Sí No. ¿Dónde? _____

Preguntas:

1. ¿Qué son las Misiones Socio Pedagógicas?
2. ¿Por qué se dejaron de realizar?
3. ¿Por qué se volvieron a realizar en el 2010?
4. ¿Qué o quién la/lo motivó a anotarse por primera vez?
5. ¿Por qué repite la actividad si no es curricular ni aporta créditos?
6. ¿Cuántas veces fue y en qué misiones participó?
7. ¿Cuáles son los objetivos de las Misiones en IFD de Melo?
8. ¿En qué consiste el proceso de organización de cada misión? (Dinámica: etapas, tiempo de planificación)
9. ¿Cuál fue su aporte?
10. ¿Qué considera que es lo más importante para que una misión sea exitosa?
11. ¿Qué actividades no deberían faltar?
12. ¿Cuáles son los aportes de las NMSP al público objetivo (¿escuela, comunidad de la zona y agrupamiento)?
13. ¿Qué le aporta al estudiante de Formación Docente personal y profesionalmente?
14. ¿Qué considera que le aportaron o le han aportado a Ud.?
15. ¿Recuerda alguna anécdota significativa o algo que quiera compartir como reflexión?

Entrevista del Director Prof. Humberto Martínez Fecha: 18 de diciembre de 2019

Datos:

Género: M Edad: 59 años. Título: Profesor Especialidad: Física

Función en IFD: Director y docente

Antigüedad:

En Ens. Pública: 41 años (julio 1979)-

En Formación en Educación: 32 años (1987)

En Dirección IFD Melo: 11 (2009)

Actividades previas de voluntariado: Sí

Si la respuesta es sí, ¿dónde?: Boy Scouts, gremio de docentes, ATD.

1- ¿Qué son las Misiones Socio Pedagógicas?

Las Misiones Socio Pedagógicas actuales surgen como una continuidad en el espíritu, no así en las características de las Misiones Socio Pedagógicas de la primera época que se hicieron hace más de 50 años y que fueron inspiradas, a su vez, en las Misiones Culturales de Méjico y Pedagógicas de España. Esencialmente, como el nombre lo indica, la idea es integrar una actividad de aprendizaje de las personas que participan (lo pedagógico), con una actividad de inserción, de promoción social de las personas hacia las cuales se acude. La idea, desde un principio, es una visión muy Freireana (más allá de que no aparezca explicitado) de que al aprender se enseña y al enseñar se aprende. Por ahí entonces la idea que surgió fue en principio, en todos estos lugares, tomar acciones; incidir en medios sociales muy pauperizados; entornos sociales muy complejos en los cuales se necesitaba en forma urgente y vital una promoción social. Esa fue la idea de las primeras misiones-

2- ¿Hay información disponible de por qué se dejan de hacer esas primeras misiones?

Sí. Tiene que ver con aspectos fundamentalmente de política nacional y de des-estímulo por parte de los actores y de acciones directas de búsqueda de desmotivación por parte de algunos actores a nivel nacional.

Algunos actores importantes de las misiones como Julio Castro fueron desaparecidos durante el Proceso...

Ya antes había habido un afloje, pero luego del Golpe de Estado, alcanza con leer algunas obras de referencia (que creo que son importantes) como “Testimonio de una Nación Agredida. Las Fuerzas Armadas al Pueblo Oriental” en la cual se muestra claramente, que las personas que en ese momento estaban usurpando el gobierno identificaban todo lo que fuera progresismo o acciones de promoción social con subversión. Con respecto a esto, es importante, además de leer este libro, que refleja la visión que se intentaba generar en la población, leer la respuesta que generó por parte del Maestro Soler: “Réplica de un Maestro Agredido” porque se lo nombraba directamente a él, a Julio Castro entre otros y se los rotulaba como “subversivos infiltrados en la educación”. Todos estos fueron aspectos que influyeron en la finalización. Y además, hay otro aspecto que no fue menor, que tiene que ver

con la visión de la sociedad acerca de lo que es la solidaridad. No quiere decir que la sociedad actual no tenga ejemplos muy interesantes de solidaridad y de altruismo, pero creo yo que existe una visión desde lo general, mucho más individualista que en otras épocas. En este momento, resulta bastante difícil de pensar que un grupo de jóvenes resignen sus vacaciones para pasar un mes en el medio de la nada, en lugares donde se podía acceder por avioneta o camión en caso que no lloviera; quedaban aislados. Hay muchas historias al respecto, incluso algunas fueron narradas por antiguos misioneros en este instituto en momentos en los cuales se evocaba todo esto de las misiones. Concretamente estoy pensando en el Maestro Fratti, por ejemplo, cuyo testimonio fue de anécdotas riquísimas en una mesa redonda cuando conmemoramos los “100 años de la Formación Docente en Cerro Largo”. Estamos hablando de jóvenes y casi adolescentes que pasaban todo enero, julio o setiembre trabajando mucho, interactuando con un montón de gente en el medio del campo en carpa: aprendiendo y enseñando.

3- ¿Cómo se retoma esto? ¿Por qué resurge en el año 2010, y por qué acá? Cuando resurge es el mismo formato, en la misma fecha... ¿Cómo es? También se sabe que hubo algunos intentos en otros lugares del país después...

En principio, en el resurgimiento de las misiones tuvo mucho que ver la acción de una antigua misionera, la Maestra Cristina Hernández, que fue Sub Directora del área magisterial de la entonces Dirección y Perfeccionamiento Docente y que luego ocupó el cargo de Institutos Normales, que, además de tener una publicación que realmente es referencial- Misiones Socio Pedagógicas en el Uruguay es un excelente trabajo junto con una española Alonso, que también estuvo trabajando muchísimo. De alguna forma, toda la investigación que se llevó adelante respecto a esto fue brutal. Ella estuvo aquí recabando información sobre las misiones y de alguna forma incentivó a muchos actores de este Instituto de Formación Docente. Algunos de ellos están incluso agradecidos en el libro, por el apoyo que estuvieron dando, y generaron esa motivación, esas ganas de recrear en una realidad bastante diferente, pero con ese mismo espíritu, lo que fueron aquellas misiones. Digo bastante diferente porque en la primera época se buscaba que no hubiera una dependencia de las instituciones oficiales. Estaban los Centros de Misiones que buscaban financiarse, buscaban gestionarse en forma autónoma, justamente para no depender de otras instituciones oficiales, pues al caer en dependencia, también podrían surgir condicionantes. En este caso, si bien se busca que haya una independencia en cuanto a la gestión de las misiones, de alguna forma hay una relación mucho más estrecha con lo que tiene que ver con algunas instituciones; en particular el Consejo de Formación en Educación, El Instituto de Formación Docente, La Inspección de Primaria, la Inspección del CETP, el MIDES, el MEC. Como que hay un contacto más estrecho y una intervención más fluida, que, en algunos casos ha podido llegar a influir incluso en la misma realización de las misiones.

Cuando dice que esta dependencia institucional o interinstitucional pueden influir en la misma realización de las Misiones, ¿esto explica por qué no se realizaron en el 2019?

4- Las Nuevas Misiones se realizaron ininterrumpidamente de 2010 a 2018 y en algunas oportunidades, hasta más de una por año. ¿Por qué no se realizaron en 2019?

Porque hubo un problema de comunicación interinstitucional entre la comisión organizadora de las Misiones del IFD y la inspección del CEIP.

Si bien hubo solicitudes tanto a los docentes de las escuelas, como un comunicado a primaria incluso hasta para hacer la pre misión, por lo tanto, Primaria estaba enterada formalmente de dónde se iban a hacer las misiones, por algún motivo, algunos de los miembros del equipo de inspección de primaria no habían tomado conciencia de dónde se iba a hacer y aparentemente no había acuerdo en hacerla en ese lugar. Evidentemente, cuando se informa al IFD que primaria no estaba de acuerdo con realizar las misiones en ese lugar y habiendo una dependencia inter-institucional con Primaria (porque se necesita de la autorización formal para desembarcar en la escuela, para realizar actividades dentro de la escuela y lograr que se trasladen los niños al lugar de misiones y demás) a esa altura, cuando ya estaba la mitad del camino transitada: pre misión, diagnóstico y planificación de acciones (medio camino recorrido a agosto) propuso otro lugar; eso bloqueó totalmente la posibilidad de realizarla por dos razones: primero porque ya había un compromiso explícito con la escuela sede y las escuelas del agrupamiento de parte de la organización de las misiones (que no es una institución, sino que es un conjunto de personas) y segundo, porque la decisión se había tomado luego de un estudio profundo; un estudio extenso y detallado donde se consultó al maestro CAPDER y se conversó con instituciones y miembros de la comunidad y de la comunidad educativa de

Es decir, una vez que estaba todo armado y existía el compromiso de realizarla allí y que Primaria, de alguna forma planteó no realizarla ahí, eso bloqueó totalmente la posibilidad de un cambio. Ya era demasiado tarde en el tiempo para empezar de cero nuevamente y planificar otra misión, agravado aún más por la sobrecarga de los docentes que estaban con clases y concursos.

5- ¿Hay algún documento del CFE donde consten las Nuevas Misiones en Uruguay? ¿Dónde se han realizado, y sus características? ¿Vienen partidas especialmente para estas actividades? ¿Hay resoluciones que constaten que el CFE las considera actividades de extensión? O sea, ¿qué otra documentación puede haber sobre las Nuevas Misiones en Uruguay?

Según el año, las Misiones se solventan con alguna partida especial, o con partidas de caja chica para transporte, algo de comida y algunas pinturas, más las donaciones que consigue el Equipo de Donaciones (INDA y comercios de Melo) y todo lo demás que se lleva: material didáctico, juegos de mesa, pelotas, libros, árboles frutales y autóctonos, flores, pinturas, etc; es donado. No hay resolución genérica autorizando partidas para esto a cada instituto.

Documentación no creo que haya sobre dónde se realizaron Nuevas Misiones. Estos últimos años, los institutos debemos presentar las “memorias anuales” donde constan todas las actividades de cada institución y, en nuestro caso están registradas las misiones (pero esto es muy reciente; no existe la posibilidad de acceder a todas las memorias anuales de todos los institutos). Sé que se han realizado en el Instituto Normal, y creo que en Treinta y Tres (pero no estoy seguro)

Tal vez la forma de saberlo, sería mandando un correo a todos los institutos de formación docente del país.

Con respecto a si el CFE las designa como actividades de extensión, en realidad, cuando nosotros hacemos la solicitud aclaramos que es una actividad de extensión.

El Consejo no emite una resolución de considerarla actividad de extensión y no tiene fijadas las actividades de extensión, porque lo hace exclusivamente para los casos de actividades

creditizadas, y, en nuestro caso, tenemos MPI (Maestro en Primera Infancia) que no han podido por razones obvias integrarse (podrían haberlo hecho el año pasado, que no salió, y este año no sale tampoco por el tema de la “pandemia”, así que, todavía no han podido hacerlo) y, lo que sí hay, aprobada como actividad de extensión es en el ISEF, pero no fue aprobada y reconocida por el CFE, sino por UDELAR (Universidad de la República) que la aprobó y creditizó como actividad de extensión. Habría que ver, dentro de las actividades creditizadas para MPI, si aparece MSP como actividades de extensión, pero no creo, porque para que esto suceda debe de haber una resolución y un planteo fundamentado.

Resumiendo, es una actividad de extensión no creditizada aún para Formación Docente, porque al ser voluntaria, no hemos pedido que se le otorguen créditos; formalmente, para que esto suceda (caso ISEF con UDELAR), se presentó una propuesta, una forma de evaluación, con contenidos, bibliografía y una fundamentación y sí fue reconocida y considerada actividad de extensión con créditos.

Esto, en el Consejo (al no ser necesario, porque las carreras que tenemos no llevan créditos) nunca se hizo en IFD Melo; sólo para el caso del plan conjunto CFE-UDELAR para la única cohorte de ISEF que hubo en Cerro Largo, cuando se presenta ante UDELAR.

Ahí fue creditizada para el programa conjunto ANEP-UDELAR de Educación Física. Se hizo desde IFD una propuesta formal para UDELAR. El hecho de que sea considerada una actividad de extensión, está dado por todas las características que tiene: tiene un marco teórico, tiene una actividad previa, tiene una evaluación, tiene una actividad de desarrollo, acciones post actividad y una actividad de evaluación. Allí constaba carga horaria, las instancias teóricas previas, las instancias posteriores, la bibliografía y la forma de evaluación. Ese trabajo yo no lo guardé. Se envió a través del coordinador de ese momento: Bruno Mora. Lo tiene la UDELAR y, como hubo sólo una cohorte en Cerro Largo y luego se trasladó a Rivera, toda la documentación se fue para allá.

Una de las características de las misiones desde un principio, es que sean “independientes” de las instituciones. En el momento en que se creditizan, (y la palabra creditización aparece en un montón de documentos) se vuelven dependientes. Una de las razones por las cuales en su momento las Antiguas Misiones entraron en crisis fue cuando se burocratizaron.

En mi trabajo las llamo las Antiguas Misiones y las Nuevas Misiones.

6- ¿Cuáles son los objetivos de este instituto de formación docente para estas nuevas misiones?

Justamente, a partir de la misma concepción de lo que son y fueron las Misiones Socio Pedagógicas, y de esa visión Freireana, se busca, por un lado, intervenir y realizar promoción social en medios en los cuales se detecten determinadas necesidades, ya sea porque se pide a la institución, o ya sea porque nosotros detectamos que hay una necesidad en el medio. En general esas misiones han sido rurales. Hubo una misión urbana, que tiene como antecedente un trabajo de investigación de la asignatura Geografía de Magisterio. Se detectaron necesidades bien claras en una zona que, en aquel momento, si bien figuraba como rural, estaba prácticamente integrada al cono urbano de Melo, pero en general, la idea es trabajar en el medio rural sin descartar intervenciones urbanas, teniendo en cuenta, además, la visión de la nueva ruralidad que justamente hace que hayan cambiado las características y hace que se vea como algo nuevo estas misiones. Ahora, por ejemplo, no se va a enseñar o a trabajar en

cómo hacer un baño (una letrina). Hay normas básicas de higiene superadas. Ese tipo de cosas en este momento no se trabajan. Se busca sí, detectar las necesidades a partir de la misma comunidad sobre la que se va a intervenir y tomar acciones en ese sentido. También, el tiempo de intervención es bastante limitado: un día de pre-misión, dos días de misión y luego, en todo caso, algún día de pos misión.

7- Esa selección ¿quién la realiza? ¿y cómo es la dinámica, el proceso hasta llegar a esos días de intervención y cuánto tiempo lleva?

Es importante tener en cuenta que la idea central es que no haya ninguna cabeza directiva, dirigente aquí. Más allá de que, por experiencia, van surgiendo liderazgos, que no tienen que ver directamente con cargos que se ocupen dentro del Consejo, ni con cargos que se ocupen en Inspección o en el CFE, sino que más bien tienen que ver con la experiencia, con eso que da el hecho de participar y de ir empapándose en las características. En ese sentido, entonces, para determinar los espacios, las acciones, las fechas y demás, se crea una comisión que es más chica que el conjunto de participantes, que recaba la información y se buscan sugerencias por parte de Primaria (del CEIP), se consulta mucho al maestro CAPDER que tiene una visión sobre el conjunto, se consulta con inspección también y, a partir de la participación en la mesa interinstitucional de políticas sociales, que resulta un espacio muy enriquecedor y es muy útil para recabar información que sirve de insumo para este trabajo. Se van así, sugiriendo lugares y luego, una comisión integrada por variados miembros misioneros/ras con experiencia (estudiantes, funcionarios, docentes, dirección, DOE y algún inspector de primaria) determina, en definitiva, a dónde se va a concurrir, y luego, a partir de las características de la zona que ya fueron sondeadas y de una visita a la zona se van delineando las acciones a seguir en ese tiempo.

8- Y a los estudiantes... ¿cómo se los convoca?

*En principio, hay algunos que ya fueron y que están trabajando desde hace mucho tiempo, algunos de ellos que ya egresaron, pero siguen integrados; esos estudiantes **voluntariamente** se aproximan y nos vienen a preguntar: “bueno, ¿cuándo sale la Misión de este año?”. Siempre hay ganas de hacerlo. Hablaba antes, de los cambios que hay en la visión solidaria de la sociedad, pero por supuesto, aclaramos que queda mucha gente con una visión solidaria, con una visión altruista importante.*

¿La Misión es un proyecto de extensión voluntario del IFD e Melo verdad?

Sí. No hay obligación, más allá de que, por ejemplo, los estudiantes de ISEF (Educación Física) del programa conjunto ANEP-UDELAR tenían creditizadas las Misiones Socio Pedagógicas, y el hecho de participar en ellas, justamente, al ser una actividad de extensión, les otorgaba créditos, pero las/los misioneros/ras, en general, son voluntarios. Los de ISEF fueron muy pocos.

9- Al ser voluntario, ¿qué es lo que Ud. considera que le aporta al estudiante desde el punto de vista personal y profesional esta actividad?

Tenemos que pensar en las diferentes etapas de las misiones, y cada una de ellas aporta algo. Cuando estamos hablando de la Pre-Misión, aporta en el sentido de que el estudiante se está formando en cómo detectar y cómo analizar, desde el punto de vista social, e incluso desde las características psicológicas del medio cómo ir armando una planificación. Cuando se

*planifican las acciones la/el misionero/ra (tanto estudiantes como docentes aprendemos en esto) se aprende cómo planificar una actividad que moviliza a 50 o 60 misioneros/ras y a 60 o 70 vecinos, más unos 60 a 80 niños de la zona, sumados a los colaboradores que rotan continuamente de actividad en actividad. Estamos hablando de actividades que movilizan a más de 120 personas, lo que exige un armado y una gran organización y exige una gestión; todo esto aporta; aporta también el contacto con la gente de la zona que se da en la Pre-Misión y luego, en la misma misión. El hecho de que convivan con realidades diferentes (la gente de Magisterio tiene la práctica rural, pero los estudiantes de Profesorado no y los de ISEF tampoco), así que, de alguna forma implica conocer una realidad totalmente diferente. Es una experiencia, muy enriquecedora dentro de un determinado marco teórico, además, porque justamente, en las reuniones se les va explicando el fundamento que tiene como actividad de extensión. Es claro que una actividad de **extensión no es sólo ir a un lugar a hacer cosas; que tiene que tener un marco teórico, que tiene que tener una referencia, que tiene que tener un por qué y una evaluación posterior.***

Aporta entonces, en la organización, aporta en la participación en la misión, aporta en cuanto a la convivencia: estamos hablando de unas 40 a 60 personas (a veces más) que tienen sus características y se aprende también hasta de los mismos conflictos que surgen y hasta de las evaluaciones que se hacen durante la misión y en la pos misión. Todo esto va surgiendo, y es interesante cómo se aprende también de los conflictos. Se aprende de las discrepancias y en la pos misión, aporta todo esto que sirve para entender qué fue lo que nos dejó; de alguna manera explicitar lo que nos dejó; y por último, pero no menos importante, aporta desde lo afectivo, en el entendido que se están haciendo cosas que se hacen pensando en los demás, pero que en definitiva, también nos enriquecen a nosotros mismos. La ganancia afectiva que se logra es realmente impresionante; es enternecedora.

10- Mirando todo el proceso: pre-misión, planificación, cronograma, misión, evaluación, pos misión... ¿qué sería lo más importante para que se considere que la misión fue exitosa?

Hay una serie de elementos que hay que ir evaluando y que considerar a la hora de la evaluación, y ahí tendríamos que empezar por ¿qué se entiende por evaluar? Cuando nosotros vemos que los vecinos manifiestan que quedaron conformes, cuando los vecinos manifiestan que quedaron contentos y preguntan: ¿cuándo vuelven?; cuando los niños de la escuela y los maestros están felices, eso sería un primer termómetro a la hora de evaluar el éxito de la misión. Las mismas evaluaciones que se hacen con los participantes Estamos hablando de más de 50 participantes; o sea, de más de 50 personas con formación (completa o no, pero con formación al fin) que están observando: más de 50 observadores con formación en Pedagogía, Sociología y Psicología y cada uno de ellos está aportando. Desde el punto de vista de la evaluación que se realiza luego es interesantísimo porque se hacen rondas y cada uno aporta sus mejores y peores fotos del día, cómo se sintió, lo que estuvo bien y por qué, lo que hay que mejorar y lo que habría que cambiar totalmente. En definitiva, son algunas de las formas que tenemos para ir “midiendo” el éxito, o los resultados de esa misión. En algunos casos, posteriormente nos hemos comunicado con la maestra o hemos recibido devolución en cartas de niños también. Y hay un aspecto no menor que tiene que ver también con esta evaluación y consiste en ver cómo queda el lugar, una vez terminada la misión. Las acciones que se tomaron en cuanto a lo que se había solicitado. Ej: necesitamos juegos o libros; no tenemos una cancha

y no conocen los deportes, necesitamos una pizarra; los niños querrían tener una casita de juguete, o quisieran tener un parque colorido con juegos, etc.

Ver cómo queda la escuela transformada, pintada, florida y colorida en un antes y un después, es también una forma palpable de evaluar parte de los resultados de la misión.

11-Hay una matriz docente, basada en pedagogías nacionales y regionales muy fuerte detrás de las Misiones Socio Pedagógicas (Soler, Castro, Freire). Para este perfil docente... ¿hay algún seguimiento del impacto que provocó esta actividad en la práctica y en la persona de estos estudiantes que han repetido tanto las misiones que hoy son docentes en ejercicio? ¿Cómo se puede saber si esta semilla germina?

No hay seguimiento sistemático, ni un protocolo de seguimiento, pero hay sí una convicción de que las personas que han pasado por las misiones cambian y cambian para bien. Se vuelven más participativos en todo lo colectivo. Algunos despiertan el amor por la ruralidad y cuando egresan siempre eligen escuelas rurales. Tenemos antiguas misioneras que participan como maestras rurales en las misiones; ya no como misioneras, sino como participantes en las misiones con sus niños; otros/as que han venido a plantear y fundamentar la necesidad de una misión en la zona en la que están trabajando; tenemos referencia de docentes estudiantes incluso de Profesorado donde se ve un aumento en la sensibilidad ante determinadas situaciones, hay un aumento de la humildad y esas cosas se perciben. Hay una valoración del trabajo conjunto; el interés solidario que se da, porque son los que ya han ido o a los que les han contado, que vienen a demandar desde que comienzan las clases: “cuándo tenemos las misiones?”, “salen las misiones”, “dónde son las misiones este año?”, “cuándo empiezan las reuniones este año?”, “qué pasa que no salen las misiones?”. Hay una ansiedad e interés por hacerlo. Todo esto muestra que hay una sensibilidad diferente antes y después de participar en las misiones y un mayor sentido de pertenencia con la institución.

12- ¿A nivel personal qué satisfacciones personales le quedan a Humberto Martínez como director y como persona el haber transitado 9 misiones socio pedagógicas?

Cuando tomamos la dirección hace 11 años, planteamos una propuesta de innovación que tenía que ver con la auto-construcción permanente de una institución habitable y la idea era ver todo esto desde una óptica humanista. Al hablar de una institución habitable, estamos hablando no solamente para las personas que están ahí, sino para toda la sociedad. No solamente hacer extensión, sino intención: que la sociedad ingrese en la institución. Dentro de este marco esta actividad está fundamentada teóricamente, pero yendo más a lo afectivo, la intención es que la institución Formación en Educación, Instituto de Formación Docente en particular, integre a la sociedad; que colabore no siendo solamente un formador de docentes que es una de sus misiones: formar buenos docentes, pero que, además, actúe como un agente cultural en el medio, que actúe como un promotor social. En ese sentido la participación en la mesa interinstitucional de políticas sociales, en la comisión contra la violencia y en una serie de actividades que quizás no tengan que ver directamente con la formación en educación, pero que sí tiene que ver con promover ciudadanía; promover una sociedad que, en el caso particular de Cerro Largo, tiene uno de los menores índices de desarrollo local. De alguna forma, esto, además del placer, de la satisfacción que se siente, ver la movilización que genera, ver que esto no es fruto de una persona o dos. Esto no es fruto de un director, ni de dos o tres organizadores; esto es fruto de todo un conjunto de personas dentro y fuera de la institución

Compromiso Participación, solidaridad, humildad, formación de ciudadanía, sensibilidad ante “el otro” (la alteridad) atravesado por los DDHH. O sea, esto, de alguna forma, genera sin duda

sentimientos profundos de satisfacción no por algo logrado por el director, porque, si bien hay una gestión explícita dirigida a todo esto, si no es por el conjunto y el fruto mancomunado de muchas personas e instituciones, esto no saldría de esta, manera y esto da esperanza de que la sociedad puede seguir adelante; porque sin una concepción solidaria, humilde y participativa, la humanidad tiende a desaparecer. En una de las frases de las colaciones de grado citábamos a John Donne que en uno de sus poemas decía: “nadie es una isla en sí mismo” y terminaba diciendo: “entonces, no preguntes por quién doblan las campanas (en la época en que las campanas doblaban cuando alguien moría), no preguntes por quién doblan las campanas. Doblan por ti”. Esa es una visión expresada por John Donne hace más de cien años que tenemos que rescatar y que las Misiones Socio Pedagógicas muestran que se rescata con mucha gente que disfruta de dar y darse al otro voluntariamente. Sin duda que siguen siendo válidas.

¿Y en lo personal?

El enriquecimiento personal que da esta participación es enorme; se aprende y se crece muchísimo y en momentos que genera angustia ver cómo la sociedad en muchos casos se cierra en planteos egoístas, egocéntricos o poco solidarios, aparece esto que a uno le da un aire nuevo; la satisfacción de saber que las instituciones pueden trabajar juntas y obtener grandes logros para la sociedad.

13- ¿Alguna anécdota significativa? ¿Alguna foto inolvidable?

¡Hay tantas! Es difícil seleccionar una en particular, pero el hecho de que un muchacho del medio rural dijera que estaba contento y que participara con nosotros en la evaluación y que dijera: “a mí me gusta el campo, y yo quiero vivir en el campo”; el hecho de que una actual maestra, antes estudiante de Magisterio pasara una tarde entera lavando cosas en la cocina y que dijera: “esto me gusta”; o que tres misioneros/as pasaran dos días construyendo una casita de juguete para los niños de Cerro de Cuentas, son cosas que vivifican y que en su momento resultan muy significativas. Cada uno hace lo que haya que hacer. En la Misión somos todos iguales.

Hemos tenido anécdotas de las experiencias con estudiantes invitados de Rivera, de intercambio de Méjico (ellos no sabían que las primeras misiones fueron en Méjico) y quedaron encantados con la experiencia.

Entrevista a la Prof. Laura Inés Ruiz Pérez. 5 de enero de 2020

Datos:

Género: F Edad: 50años

Función en IFD: Docente Antigüedad:19años

Maestra o Profesora: Profesora Especialidad: Matemática

Actividades previas de voluntariado si o nó: No

Si la respuesta es sí, ¿dónde?: __

Preguntas:

- 1 ¿-Qué son las Misiones Socio Pedagógicas?
- 2 ¿-Conoce por qué se dejaron de realizar las Antiguas Misiones?
- 3- ¿Tiene información de por qué se vuelven a realizar en Cerro Largo en IFD de Cerro Largo?
- 4- ¿Qué lo motivó por primera vez anotarse en las Misiones?
- 5- ¿Por qué vuelve a anotarse otras veces?
- 6- ¿Cuántas veces y en qué misiones participó?
- 7- ¿Cuáles son los objetivos de las Misiones del IFD de Melo?
- 8- ¿Cómo es la dinámica y cuánto tiempo lleva la organización de cada misión desde la elección del lugar hasta la evaluación final?
- 9- ¿Cuál fue su aporte: en qué comisiones trabajó y realizando qué tipo de actividades?
- 10- ¿Qué es lo más importante para que la Misión sea exitosa?
- 11- ¿Qué actividades no deberían faltar?
- 12- ¿Qué le aporta al público objetivo?
- 13- ¿Qué le aporta al estudiante de formación docente personal y profesionalmente?
- 14- ¿Qué le aportaron a Ud.?
- 15- ¿Recuerda alguna anécdota significativa que quisiera compartir?

Respuestas:

1-Son actividades planificadas por un colectivo de docentes y estudiantes con el objetivo, de, como esas palabras lo dicen, socializarlas con alguna comunidad educativa para compartir conocimientos en distintos campos y mejorar entre todos, la institución donde son realizadas.

2-No, desconozco.

3-No, no tengo esa información.

4-El entusiasmo que me generaron cuando escuché contar a docentes y estudiantes que habían ido a alguna misión sus experiencias vividas.

5-Porque las experiencias vividas en esos dos días, te llenan el alma. Desde que llegas ¡todo es fiesta! Hay mucho trabajo para hacer sin dudas, pero la organización con la que se va y el trabajo en equipo que se mantiene en esos días, permite que nadie se sobrecargue y además permite disfrutar de alguna actividad. Ver las caras de felicidad, emoción y agradecimiento de toda esa comunidad que nos está esperando desde hace tiempo, pero sobre todo ver las caras de los niños, con la sonrisa instalada todo el día porque allí nunca se escucha un llanto, felices por todo lo que se lleva para ellos: juguetes, libros, obras de teatro, juegos de integración, actuación de algún grupo de baile y de músicos, no sé, es algo que es difícil de explicar lo que pasa por uno internamente. Vas teniendo a lo largo de la jornada, distintas emociones que te llenan el alma y que solo las tienes ahí, en forma presencial, no si te las cuentan, y por eso quieres volver al año siguiente.

6-A la primera misión que fui, fue a la de 2014 y ahí supe que solo por motivos de fuerza mayor no volvería a ir en algún año siguiente. Por suerte pude volver a participar en forma ininterrumpida desde ese año hasta la fecha.

7-Además del objetivo que de por sí solas tienen este tipo de Misiones que es socializar con una comunidad educativa actividades planificadas con anterioridad y compartir saberes de ambas partes para que todos podamos crecer en algún aspecto, hay otros objetivos no menos importantes como el de fortalecer vínculos entre el cuerpo Directivo, Docentes y alumnos y el de contribuir a desarrollar la empatía que es uno de los valores fundamentales que debe tener un docente. Cuando se va de misionero resurgen en cada uno los distintos roles, allí somos simplemente un grupo de personas trabajando de igual a igual, entonces ver a tu Director o a algún otro superior o que nos vean a nosotros los docentes limpiando un baño, pelando papas, jugando con los niños, etc, o sea que los estudiantes nos vean en otros roles como el de "papás" o "realizando tareas domésticas" y nosotros verlos a ellos en lo mismo, es una experiencia que estrecha lazos. Porque cuando vuelves a los dos días a compartir con alguno de los estudiantes los pasillos de la institución y con otros un salón de clase, ves a esa persona que está enfrente de ti como un ser humano más íntegro y el cariño y la admiración por esa persona crecen. Y pasa, que quieres compartir con los que no fueron todas las experiencias hermosas que viviste, pero, sobre todo, quieres contar para que sepan, que viste al Director o a tal docente limpiando desde una olla hasta un baño, que sabe jugar a la rayuela o al voleibol y que además ronca cuando duerme. Estos cuentos son los que permiten contagiar el entusiasmo para que más personas se sumen para las próximas misiones, pero además permiten hacer extensivo el cariño por esas personas que hasta entonces le disociabas sus distintos roles.

8-Luego de la elección del lugar, lo primero que se hace es una pre-misión o sea se va al lugar que se seleccionó para hacer un reconocimiento de la zona. La idea en esta primera instancia es presentarse y hablar con el maestro y los chicos de la escuela, así como los vecinos de la zona con el fin de saber cuáles son las mayores carencias que tienen en la institución y cuáles serían los talleres de interés de dicha comunidad que quisieran que se lleven a cabo cuando vayamos. Inmediatamente empiezan las reuniones semanales para organizar todo lo que se registró en la pre-misión. Lo primero es que cada uno se inscriba en una comisión para focalizar su trabajo, en las siguientes reuniones se van compartiendo avances, se buscan soluciones entre todos si surgen problemas que plantee alguna de las comisiones y

así se sigue trabajando hasta la fecha de partida. Una vez instalados en el lugar, cada comisión ejecuta las actividades que estuvo planificando y finalizada la jornada se realiza, fogón de por medio, la evaluación del día con el fin de registrar aspectos a mejorar, pero también con el fin de destacar todo lo positivo. Toda esta organización lleva más o menos unos cinco meses.

9-Yo trabajé en la comisión de logística que se encarga de ir registrando y consiguiendo, para llevar a las misiones, las necesidades que nos hacen llegar las comisiones. Hacemos un inventario de todo lo que se lleva fundamentalmente para no olvidarnos de objetos valiosos que deben volver y allá tenemos que estar atentos a la programación establecida para alcanzar en tiempo y forma los materiales que nos pidan. Además de cumplir con el trabajo que requiere esta comisión, ayudé con el trabajo de otras comisiones: pinté alguna hamaca, poste, ayudé a delinear una cancha de fútbol, pelé verduras, lavé ollas y platos, limpié baños y participé de juegos con los niños.

10-Que cada persona que se inscribe para ir asuma la responsabilidad de lo que implica toda la organización. No puede faltar a las reuniones porque desde el vamos se trabaja en equipo y cada comisión se va fortaleciendo si todos sus integrantes ponen las mismas ganas y energía durante esos cinco meses. Luego allá solo es ejecutar todo ese trabajo previo, por lo que no hay manera de que la misión no sea exitosa si cada uno tiene bien claro para qué fue y lo que debe hacer.

11-Las que mejoran la parte edilicia y las que aportan alguna enseñanza a la comunidad.

12-Vivir un día de fiesta, de integración, de aprendizajes compartidos.

13-Tener la oportunidad de compartir con niños, compañeros, docentes, directores una experiencia que capaz se la imaginó pero que solo cuando la vive cobra fuerza su gusto o no por la docencia. Porque allí debe mostrar permanentemente su empatía, su tolerancia a un montón de imprevistos y adversidades que pueden surgir y debe brindarse a esa comunidad con sus saberes, es un primer acercamiento de lo que le espera en un futuro como docente porque trabaje donde trabaje, el educador debe desarrollar todos esos valores.

14-A mí, el conocimiento de que soy misionera de alma. Me di cuenta de que me encanta brindarme, pero también nutrirme de conocimientos aportados por los misioneros y por esa comunidad a la que vamos. Y la satisfacción de ver a mis alumnos exponiendo o actuando para toda esa comunidad, algunos tan tímidos adentro de un salón de clases que te sorprenden, me enorgullece verlos servir exquisitas comidas y meriendas preparadas por ellos y disfruto muchísimo de charlas con ellos que no se dan adentro de un salón de clases durante el año lectivo.

15-No

ANEXO 2

Entrevista borrador a colaborador/ora no Misionero/ra (observador externo reincidente en las Misiones). (Seleccionar uno/a) Posibles entrevistados/as:

- CEIP-Insp. Regional. Mtra. Socorro Sosa (seleccionada)
- ISEF- Coord. Mag. Leonardo Salaburu
- CETP-Subdirector y director jubilado. Prof. Waldemar Magallanes.
- CEIP- Mtro. CAPDER Ruben Curbelo
- MEC- Lic. Isabel Abelar- Coordinadora Regional del MEC
- MIDES- Sra. Aída Silveira- Directora Deptal. Del MIDES.
- Sra. Silvia Techera. Periodista local

Colaboradora seleccionada: Insp. Regional. Mtra. Socorro Sosa

DATOS: Nombre: _____ Edad: ____ Género: ____ Función: _____

(Función: docente, estudiante, egresado, funcionario, representante de instituciones, otro)

Magisterio o Profesorado: _____ Especialidad: _____ Antigüedad en IFD: _____

Años y lugares de misiones en que participó: _____

¿Actividades previas de voluntariado? Sí No. ¿Dónde? _____

Preguntas:

1. ¿Qué son para Ud. las Misiones Socio Pedagógicas?
2. Doble es la intervención: como docente y como Inspectora Departamental del CEIP, Ud. ha participado de casi todas las misiones 2010-2018 como colaboradora. ¿Cómo surge esta participación de Inspección?
3. ¿Es el IFD que invita y/o convoca a Inspección o el CEIP que manifiesta interés en colaborar? ¿Cuál fue su aporte desde su rol?
4. En cuanto a la misión en sí y como observadora de todas las instancias, aparte de la participación, ¿qué considera clave para que una misión sea exitosa?
5. Poniendo el foco en lo que se aprende con estas actividades o experiencias de extensión, ¿qué competencias le parece que desarrollan los/las estudiantes participando en este proceso de misión? ¿Qué les aporta?
6. Si retomamos el perfil de egreso docente al que se aspira y teniendo en cuenta que en estos nueve años estos/as estudiantes misioneros/as han ido egresando, y muchos han repetido tres, cuatro y hasta cinco veces estas actividades...como inspectora, ¿ha realizado algún seguimiento de ex misioneros/as, hoy Maestros trabajando en sus territorios urbanos o rurales y se podría reconocer u observar señales de esa semilla de misiones? ¿Qué nota que las Misiones le han aportado al estudiante en su formación?
7. A nivel personal, ¿qué recuerdos, anécdotas, satisfacciones, observaciones, reflexiones le quedan a Ud. de esta experiencia vivida en estos años a nivel profesional y/o personal?

NUEVAS MISIONES SOCIO PEDAGÓGICAS 2010-2018.

ENTREVISTA A SOCORRO SOSA- 6 DE DICIEMBRE 2019

Datos personales:

Nombre: **Socorro Sosa**- Edad: **56**- Género: **Femenino**. Función: **Docente de IFD e Inspectora Regional del CEIP**- Formación: **Maestra y Profesora de Español. Maestrando en Didáctica**. Antigüedad en IFD: **19 años**.

Años y lugares de Misiones en que participó: **todas 2010-2018 (como colaboradora. Desde Inspección)**.

Actividades previas de voluntariado: **sí. De adolescente en INTERACT, en la Cruz Roja y en el Sindicato de Maestros.**

1- ¿Qué son las Misiones?

Voy a reseñar las Misiones desde el 2010 hasta ahora, las que compartimos además desde mi lugar de Inspectora de Primaria, y además, como el lugar de las Misiones tiene que ver con el espacio físico y con el espacio comunitario de las escuelas rurales, desde ese lugar veo el movimiento de misiones, este nuevo impulso que le da el Instituto, como un impulso de características Socio Pedagógicas. Allí está el centro. El hecho que se coordine con la escuela primaria es lo que centra lo pedagógico y también el hecho educativo donde los actores, además, son actores sociales, hace que esta concepción de la Misión, busque entender, **trabajar ese hecho educativo desde el contexto social.**

En este caso es un **contexto rural que tiene muchas oportunidades, pero también tiene muchas dificultades**. Como oportunidades, que, en el medio rural, la gente siempre está muy **vinculada al centro educativo**. La escuela sigue siendo el centro de todo lo que tiene que ver con cualquiera de los ejes que nosotros trabajamos: **el pedagógico, el comunitario y el socio-cultural.**

En este sentido, la Misión está muy bien pensada desde el punto de vista del **actor educativo**. La idea principal es que **la escuela, sus maestros, la comunidad, se involucren en la Misión, de tal forma que**, la Misión tiene una planificación; tiene además un diagnóstico de situación (yo no llevo la Misión a cualquier parte); se hace la Pre. Misión, donde uno pone en territorio, lo que luego va a ser el evento en sí. Eso tiene mucho que ver, porque en realidad, el hecho en sí puntual de esos dos o tres días, que es muy importante, no es el hecho al que estamos apuntando, sino que **esa escuela, esos docentes, esos niños y esas familias puedan continuar en clave de Misión, lo que es su situación pedagógica social.** Desde el punto de vista de mi análisis eso es lo más importante (eso es lo que distingue la Misión).

Sin duda, los estudiantes de Formación Docente, que son los **actores activos** de toda la Misión, reciben, en ese proceso de preparación, una matriz que tiene que ver con cómo tengo que ir a la escuela rural, qué formatos voy a idear para una escuela muy aislada, una escuela donde la accesibilidad el transporte es un **obstáculo fuerte, donde ya las comunidades no se encuentran con la frecuencia que se encontraban antes, o donde el hecho educativo socio cultural, sucede muy en solitario** porque donde hay un niño, o donde hay cuatro (y a veces son de la misma familia), esa interacción entre el vecindario y esa mejora de la calidad de vida de la gente, no está planteada solamente a través de esa matriz de la Misión. Hay toda una cantidad de obstáculos en el medio rural en este momento, que hacen que pensemos en este nuevo formato de Misión, porque la que requiere de un nuevo formato, es la escuela rural. Seguramente ese **aislamiento**, con el que la Misión no puede, porque no es un problema solamente Socio- Pedagógico, sino que el problema de **una estructura social** que mucho tiene que ver con un proyecto país, con los servicios esenciales cómo llegaron al campo; eso hizo que mucha gente no pudiera quedarse allí. Está muy relacionado con la tenencia de la tierra y el trabajo (centros que son muy latifundistas) determina también el vínculo con la tierra y por lo tanto, el

trabajo que se da en el medio rural. Todo eso sufren los alumnos, porque sus padres, están insertos en esa realidad. Entonces, ante ese **diagnóstico de situación**, la Misión debe tomar un nuevo formato.

Por tanto, lo que percibo, es que **es muy importante el movimiento. Sigue siendo tan importante como cuando las Misiones se fundaron, porque tiene como perfil un educador progresista**. Si uno va a las raíces de lo que es la Filosofía de Paulo Freire, que es el que instaura en América Latina ese perfil donde el educador, no puede ser ese educador que solamente crea que el aprendizaje sucede por las disciplinas que la Escuela imparte, sean ellas Lengua, Matemática, Sociales, Naturales, Educación Artística, Proyectos que tienen que ver y vincularse con el medio ambiente. Si nosotros tenemos educadores con ese tipo de concepción, y, por lo tanto, estudiantes de formación docente con esa concepción, seguramente el perfil al que aspira la misión (el formato de formación docente en este caso) no va a suceder.

Creo firmemente que **la Misión tiene su centro en ese tipo de educador; en esa concepción de educador progresista**, y eso le da la fuerza, la sostiene, la extiende, y por otra parte le da, al estudiante magisterial la posibilidad de **sentir que el educador tiene un perfil socio cultural pedagógico y esas raíces son las raíces de la Pedagogía Nacional**. Sin duda, cada vez que un estudiante sale, tiene como antesala todos sus cursos de Pedagogía. **Desde las Ciencias de la Educación se retoma la Misión y desde ese lugar es donde puede suceder lo que Soler siempre nos decía: la escuela no puede trabajar en sí misma, sino que tiene que trabajar pegadito a su vecindario, porque es transformadora de una realidad social**.

2-Doble es la intervención: como docente de Formación Docente y como Inspectora Regional del CEIP. Puedes sentirte un poco Misionera, pero mayor ha sido tu participación en todas (2010-2018 como Inspectora). ¿Cómo surge esta participación de Inspección en las Misiones, como actividad de extensión de Formación Docente?

Es clave que la Inspección participe. En ese diálogo interinstitucional es clave no vernos en sí mismos cada uno de nosotros, sino pensar que tenemos una coyuntura muy importante que es que los/las maestros/as que van a ser futuros docentes de nuestras escuelas, o los/las profesores/ras (porque hay escuelas rurales que tienen formatos donde hay profesores de educación artística, de educación física, segundas lenguas). Hoy la escuela rural comparte mucho más que Magisterio. Eso también es otro nuevo formato, porque egresan del Instituto de Formación Docente profesores. Después van al formato de la Misión, pero también en los nucleamientos escolares se conjuga la docencia.

3- ¿Es IFD que invita, que convoca a Inspección o Inspección del CEIP que se interesa por colaborar?

Recuerdo estas nuevas Misiones porque surgen en el 2010 y es cuando entro a Inspección Regional (yo era inspectora de zona). Las primeras Misiones fueron en Centurión y recuerdo que el acercamiento se dio porque el Instituto empezó con la promoción de esta nueva Misión. Sin duda, Inspección nunca puede quedar atrás de nada que impulse el Instituto de Formación Docente, así como tampoco, Formación Docente, cuando se trata de provocar cambios en las Docencias, y esas docencias tienen que ver con Primaria, puede dejar de lado a Inspección. Se trata de coordinar y sustentar acción, pero debe de ir mucho más allá (en este nuevo formato); Primaria tiene que elegir un perfil de Educador.

Hoy nosotros no tenemos en el medio rural perfiles de educadores. Acá también hay otra institución que es clave, y es el Sindicato de Maestros. **Esas tres instituciones, en la interinstitucionalidad, juegan un rol de primera línea.** Porque también a través del sindicato hay una fuerte participación. Hubo algunas Misiones donde participó alguien, y me parece que es el lugar natural donde el Sindicato de Maestros tiene mucho que ver con la Pedagogía Nacional; tiene también que ver con estos movimientos donde el educador es un educador progresista, porque no es ese educador aplicador de la política educativa. Esta Misión necesita un formato amigable de todo lo que es la transformación.

Cuando uno habla según la Pedagogía de **Shirú** o cualquier otra, de una **práctica transformadora**, no se refiere a una práctica de aula disciplinar; se refiere a perfiles que van a dar a contextos y donde son los docentes los encargados de movilizar esas estructuras, porque, en definitiva, **el perfil de educador progresista tiene que ver con la función fundamental de la escuela que es poder analizar la estructura social en la cual está inserto y hacerle entender, interpretar, asociar y educar a esos alumnos y sus familias para que vayan mucho más allá de su medio y lo puedan transformar (agente socializador por excelencia).** Educar a un niño de ese lugar y a su familia, por eso **el nuevo formato tiene que buscar coordinar con Primaria desde muy temprano un intercambio de debate pedagógico socio educativo.** Sin ese debate, va a ser muy difícil que la Misión encuentre en todos los lugares esas situaciones amigables de los educadores.

A la Misión le interesa co-participación de varias instituciones, que sea como los campamentos educativos. El hecho no es el campamento en sí, sino que la escuela viva, como si estuviera en un campamento siempre. Creo que ese es el objetivo central, pero que no hay que demorar, sobre todo en esta coyuntura política técnica en la que estamos, se vienen cuatro años de un cambio de proyecto bien diferente de país, de concepción de educador y la Misión tiene un desafío de cómo permanecer, transformar y hay una línea que es fundamental que es la **participación. Esa línea es como el eje vertebrador.**

4-En cuanto a la Misión en sí y como observadora de todas las Misiones, aparte de la participación, ¿qué es clave para que la Misión sea exitosa?

Para que sea exitosa, tiene que haber un buen diagnóstico. No se trata de que vayamos a una realidad, sin haberla mapeado bien, porque seguramente geo-referenciar un territorio tiene que ver con todos estos diagnósticos: socioeducativo, servicios que tiene la comunidad, la conectividad y la accesibilidad. En cualquiera de estos medios, la accesibilidad y la conectividad que me hace no solamente prenderme a lo local, sino desde lo local mirar el mundo en la conformación de esa transformación.

Tiene que haber **una fuerte planificación de ese aprendizaje** que tiene que ver con la profundidad (aprendizaje profundo) y allí tenemos el desafío mayor desde la formación como extensión es que la extensión sea parte fundamental que los alumnos y todos nosotros como profesores en esta interinstitucionalidad logre saber que en este movimiento está la esperanza de una transformación. Yo tengo que poder creer en este movimiento. **Tiene que ver con una sensibilidad y compromiso** y eso tiene mucho que ver con la Formación Docente. Hay que reinstalar es el compromiso del docente con la comunidad de la cual forma parte (no a la que va) y eso hace **que la participación tenga allí una clave fundamental porque a participar se enseña y se enseña planificadamente.** Esta forma de participación, porque los maestros de la escuela, los profesores y deberíamos invitar a los consejos de participación de los nucleamientos y a las comisiones de fomento (que sí se convocan para la pre-misión, pero no para las reuniones de planificación de actividades). Cada tanto, tenemos que ver cómo lo ven ellos.

Todas las voces deben de ser parte de este formato y poder darle tinte al formato, porque sinó, estamos con la participación sólo montada en un lado y si estamos diciendo que esto es para transformar una comunidad, solos no podemos. **Ya lo decía Julio Castro: la enseñanza es una actitud ante la vida, y si es una actitud ante la vida, seguramente esa actitud es para la gente; es para esa comunidad y nosotros al servicio de ese compromiso.**

5- ¿Qué competencias te parece que desarrollan los estudiantes participando en este proceso de Misión?

La primera en la que pienso, como muy imponente es la **Comunicación**. Esa comunicación tiene mucho que ver en cómo comunico no solamente a lo que voy, sino cómo comunico ese perfil de educador progresista; por dónde está pasando en mí como estudiante, por dónde está pasando por la institución (como profesores que somos y nos alineamos tras la Misión), por dónde está pasando por Primaria (hay un grupo importante que moviliza a los maestros) y por dónde está pasando en el sindicato. Son tres ejes de comunicación muy importantes. Hay que retomar y ver cómo comunicaban las misiones antes (que tienen muchas publicaciones) y que esas publicaciones, habría que sentarse en rueda para desglosar capítulos, analizarlos y que todos juntos nos pusiéramos a pensar qué vamos a hacer parecido a aquello, parecido a aquello, pero en esta nueva realidad. El espíritu se conserva, así como algunas actividades.

También se ve muy bien la **Colaboración**; cómo los estudiantes se van juntando (sin importar de qué clase sean); eso me parece muy bueno, y que se disponga de horas para algo que nosotros elegimos; que nadie nos impone, si bien animamos y valoramos como profesores.

6- Para este perfil docente que se quiere construir, en estos 9 años, estos estudiantes han ido egresando; muchos han repetido dos, tres, cuatro y hasta cinco veces estas actividades... Como Inspectora, ¿has podido seguir y ver algunos de los ex Misioneros, hoy Maestros trabajando en sus territorios urbanos o rurales, y se puede reconocer un tinte, ¿una germinación de esa semilla de la Misión?

Sí. He visto. No te sé decir cuántos. Por ejemplo, con **Melanie** tengo un hecho concreto. **La escuela 74 de Cañada Brava** se había quedado sin docente. El docente tenía una licencia reglamentaria y hacía veinte días que esos niños estaban sin maestro. Nadie quería elegirla, porque es la escuela de más lejos y bastante aislada. Pensamos que no puede haber niños sin maestros habiendo tantos compañeros recién egresados y en el conocimiento que tengo de que hay una lista de egresados del Instituto, convoqué a Melanie (que estaba en la lista e egresados) y no sólo se hizo cargo de la escuela, sino que me mandaba grabadas cada unidad y actividad que hacía con los niños grabada en el celular, la huerta, reunión de vecinos y todo eso documentado y me lo mandaba. Y eso es una señal de la comunicación en la Misión. Seguramente esos niños fueron muy beneficiados en esa comunidad.

Hay también otros compañeros, que, si bien no participaron del movimiento de Misiones, han impulsado la escuela rural desde ese lugar. **El actual CAPDER, Fernando**, es ex Misionero (2010-2011) en Centurión y participó en otra Misión ya como docente en 2016 en Ramón Trigo. Se enamoró de la escuela rural, se presenta a un llamado que busca ese perfil socio educativo y hoy se encarga de coordinar las actividades de toda la ruralidad de Cerro Largo. Hay un movimiento importante, que ha tenido muchos misioneros adentro, que es el movimiento del nucleamiento (**Ma. Del Carmen**). Ella pudo convencerse de ese nuevo formato, porque vio en la compañía de los otros maestros ese perfil que necesitaba ella, que sola no lo iba a poder lograr.

Por eso, también la importancia de la **Colaboración**. **Silvia Laura** también ex Misionera y Maestra receptora de Misión, se ha comprometido mucho con el medio rural y desde el sindicato, trabajando por la ruralidad, con esa impronta y compromiso social y pedagógico.

Hay que tildar estos compañeros misioneros cuando egresan, porque ese es el **perfil** que debe tener una escuela rural. La formación docente tiene que ir camino a que la escuela pueda transformar y esa misión pueda coordinar con los objetivos que tiene y para ello, tiene que formar durante un año (así como se forma la práctica rural, hay que formar esta confluencia), porque no debería pasar por algunos; debería pasar por todos, porque es un movimiento grande de estudiantes que se afilian a la Misión.

(Unos 70 por año, pero muchos son repetidos). De todas formas, podría también tomar un formato de que esos estudiantes fueran a trabajar en comunidades barriales, a escuelas de contextos muy adversos.

(En el 2012 se realizó la primera y única Misión urbana, que se la consideró muy importante; hubo estudio de Geografía sobre el barrio, la accesibilidad (muy aislado), las características de la población, que llevaron a estudios de Sociología, que detectaron un alto porcentaje de población de 12 a 15 años que ni estudiaba ni trabajaba; sin transporte hacia el centro y con alto índice de población pre escolar que no asistía a ningún centro educativo. La Misión permitió dar visibilidad a esta problemática y tuvo algunas consecuencias positivas: centro CAIF para el barrio, transporte urbano, capacitaciones del CETP en la escuela y FPB. Muchos de los “ni ni” se inscribieron en cursos del CETP (difundidos en esa Misión). Ayuda a hacer vivibles los problemas y realidades.

Creo que ese formato hay que compartirlo. Ese es el objetivo fundamental, porque es lo que hace la Escuela también. La otra C que no es menos importante que va con la **Comunicación es la Ciudadanía. La Escuela sigue teniendo la misma matriz. La fundó Varela para eso. Nadie puede olvidar para qué fue fundada la escuela. La Ciudadanía con todo su peso es el objetivo con todo su peso; el eje vertebrador de esa comunicación, junto con la colaboración y yo, no dejaría de lado la creatividad, porque es el desafío de las nuevas pedagogías, que son las que van a poder consolidar una transformación.**

Si uno se pregunta por la **Creatividad** (porque nadie nace creativo), y estamos en un paradigma bien subjetivo; tenemos que ayudar a que se permee el estudiante con eso; que los maestros que reciben también, que los niños también, porque sin duda que los profesores de las diferentes áreas, la inclusión educativa (que está allí a través del maestro CAPDER y a través también de esos maestros itinerantes que van al medio rural). **Todos juntos tenemos que lograr que se estimule, se anime, se promueva, pero sobre todo que se planifique esa creatividad.** Que no sea una cuestión de improvisar, ni de esperar a que todo lo ponga el alumno. Sabemos que cuando se enseña, la identidad docente sin pedagogías profundas no sucede. La creatividad para poder pensar Misiones.

7-A nivel personal, ¿qué le queda a Socorro Sosa el día que se jubile; anécdotas, recuerdos, satisfacciones personales, observaciones?

Yo formo parte. Me gusta el movimiento. Desde que me recibí entré convencida de que **la Escuela es transformadora.** Es de las cosas que más me marcó el Instituto, a pesar de que no soy egresada de un instituto democrático; soy egresada en plena dictadura, pero seguramente, ¿esa historia que me preguntas antes, en qué lugares participabas? (**trabajo de voluntariado**). Seguramente mi escuela, la escuela de Primaria me fue marcando. Entre ellos, **el formar grupos donde uno va y da**

sus horas solidarias. El ser humano tiene que tener una cuota de su día, de su semana, de su mes, de su año, de su trayecto, no solamente como educadores, sino como seres humanos. Y es eso de que, si yo creo en que hay un proyecto de persona, también creo que hay un proyecto social del cual yo formo parte siempre.

Volver a encontrarme con las Misiones recupera en mí esa idea de que uno puede cambiar la realidad una vez que la interpreta, siempre si es con otros y siempre si sabe que es necesario y que puede aportar desde cada lugar esas horas, ese impulso, ese venir a la reunión, aunque sabe que está cansado; eso de que esto nadie me pidió; esto no era obligatorio, va generando en cada uno de nosotros una elección.

Igual creo, que, **aun siendo voluntario, tiene que haber como una sistematicidad en el Instituto, a través de los diferentes profesores que se unen, en las diferentes asignaturas. Yo no puedo enseñar lengua, sin enseñar Formación Ciudadana y DDHH, y ahí está la Misión.** No puedo hacer diez ejercicios de lectura que tengan que ver con una inferencia discursiva imitando voces de otros, si no sé las voces que invito a mi discurso. Eso es parte de **la visión y de la Formación Ciudadana.** Seguramente a mi discurso vengan, cuando trabaje con cualquier texto, cosas que tengan que ver con estos nuevos tiempos y a estos nuevos desafíos y, seguramente, **invite a algunos pedagogos que son matrices nacionales y eso es importante, que los profesores que creamos en este movimiento, podamos sistematizar y a esos estudiantes que trabajan desde ese lugar, seguramente les va a corresponder un proceso, una trayectoria educativa diferente.**

Desde mi lugar esa es mi Misión como profesora. Nadie se forma de o a una Misión porque quiere. Tiene que ver con un proyecto pedagógico. Seguramente habrá muchas. Habrá Misioneros que son doctores, hay misioneros que son alfabetizadores... **A mí me mueve mucho la alfabetización. Por eso creo que los países que dedican mucho tiempo a alfabetizar en el medio rural, en el urbano, en comunidades solitarias, en comunidades restringidas, en comunidades de frontera, creo que deben tener como un movimiento que funda sus bases en la ciudadanía, pero que sea educativo.**

Por eso, a mí me deja esa experiencia y participar junto a los estudiantes, que después los recibimos como maestros, eso es una **enorme satisfacción y esa satisfacción es la de haber andado en esto.** Seguramente no con todo el tiempo que hubiera querido (porque hoy los tiempos son diferentes) y porque creo que, para hacerlo, la Misión tiene que ser un proyecto conjunto: que la Misión no sea de uno, ni de otro. Como los campamentos, Me gusta mucho el formato de los campamentos, porque el docente también va fuera de su horario y se van generando perfiles.

Además de trabajar (porque todos lo necesitamos), hay compañeros que tienen mejores perfiles para una cosa y otras que tienen mejores para otra. Qué bueno que los niños tengan **maestros con perfiles.** Y no estoy hablando de que vamos a elegir quién va a tal escuela o a tal otra, pero sí, que quienes están en esas escuelas vengan a formación con nosotros. Me refiero a presentar proyectos que tengan la visión como perfiles en el Uruguay, sino a nivel internacional. Hay que animar y eso se puede hacer desde esa matriz que nosotros tenemos. Es lo que más valoro de los movimientos misioneros.

Valoro que Formación Docente tenga en Cerro Largo esa oportunidad y ese seguimiento (con todo lo que uno puede decir: ¿era igual a la otra? No. Porque nunca una experiencia es igual a la otra). Sí es mejorable. Me parece que tu investigación, va a permitir sistematizar y entusiasmar a más docentes. Hay una **relevancia** en todo trabajo y la relevancia viene de la mano **de hacia dónde queremos llegar con las Misiones desde la Formación,** pero no sólo la formación inicial, sino también la formación del maestro que ya está en la escuela. Puede buscar un formato muy importante.

ANEXO 3

Pauta borrador de entrevista a 5 estudiantes y egresados misioneros/as y ex misioneros/as que concurren 4 y 5 veces.

Maestras: Eva Lay, Pamela Oxley, Melanie Izquierdo, Marcela Pereira y Marcia Cuadrado

Datos:

Nombre: _____ Género: _____ Edad: _____ Función: _____

(Función: docente, estudiante, egresado, funcionario, representante de instituciones, otro)

Magisterio o Profesorado: _____ Especialidad: _____ Antigüedad en IFD: _____

Años y lugares de misiones en que participó: _____

¿Actividades previas de voluntariado? Sí No. ¿Dónde? _____

Preguntas:

1. ¿Qué son las Misiones Socio Pedagógicas?
2. ¿Por qué se dejaron de realizar?
3. ¿Por qué se volvieron a realizar en el 2010?
4. ¿Qué o quién la/lo motivó a anotarse por primera vez?
5. ¿Por qué repite la actividad si no es curricular ni aporta créditos?
6. ¿Cuántas veces fue y en qué misiones participó?
7. ¿Cuáles son los objetivos de las Misiones en IFD de Melo?
8. ¿En qué consiste el proceso de organización de cada misión? (Dinámica: etapas, tiempo de planificación)
9. ¿Cuál fue su aporte?
10. ¿Qué considera que es lo más importante para que una misión sea exitosa?
11. ¿Qué actividades no deberían faltar?
12. ¿Cuáles son los aportes de las NMSP al público objetivo (¿escuela, comunidad de la zona y agrupamiento)?
13. ¿Qué le aporta al estudiante de Formación Docente personal y profesionalmente?
14. ¿Qué considera que le aportaron o le han aportado a Ud.?
15. ¿Recuerda alguna anécdota significativa o algo que quiera compartir como reflexión?

ANEXO 4

Entrevista borrador a un representante de grupo de estudiantes que reclaman Misiones 2019 (no misionero):

Estudiante de Prof. de Matemáticas: Ariel Rodríguez.

Datos:

Nombre: _____ Género: ____ Edad: ____ Función: _____

(Función: docente, estudiante, egresado, funcionario, representante de instituciones, otra).

Magisterio o Profesorado: _____ Especialidad: _____

Años y lugares de misiones en que participó: _____

¿Actividades previas de voluntariado? Sí No. ¿Dónde? _____

1. ¿Qué sabe Ud. sobre las Misiones Socio Pedagógicas?
2. ¿De dónde obtuvo la información que tiene?
3. Por casualidad Ud. fue observador de las misiones de Cerro de las Cuentas 2018...
¿Qué observó?
4. ¿Por qué reclama y le gustaría participar en Misiones 2019 (que no salieron)?
5. Ud. fue parte de la Pre- Misión 2019 en Mangrullo, misión que luego fue suspendida... ¿En qué consistió esa pre misión?
6. ¿Sabe por qué finalmente no se pudo concretar?
7. ¿Le parece que se seguirán haciendo? ¿Por qué considera que sería importante que sí se siguieran realizando?
8. Como futuro docente, tanto personal como profesionalmente, ¿qué cree que le podría aportar a Ud. y/o a los/las estudiantes el hecho de participar de una misión? ¿Qué se aprende, o qué se gana?

ANEXO 5

Fotos entrevistas



ANEXO 6

Pauta borrador de formulario en línea. 100% de estudiantes o egresados misioneros/ras 2010-2018 que concurrieron de 1 a 3 veces (enviado a 85 personas).

Nuevas Misiones 2010-2018- Ana Pica-

(Formulario para misioner@s estudiantes)

Tú has sido parte importante de la Historia de nuestro IFD de Cerro Largo y por eso, fuiste seleccionado para completar este formulario sobre las Nuevas Misiones Socio Pedagógicas 2010-2018- Tu opinión será muy valiosa, para indagar sobre los aportes de esta actividad para los estudiantes de Formación Docente.

¡Muchas gracias!

* Required

Email address *

Your email

1-Nombre *

Your answer

2-Género

Femenino
Masculino

3-Edad

Your answer

4-Función

Estudiante
Egresado
Otra
Other:

5-ESPECIALIDAD

MAGISTERIO
PROFESORADO
ISEF
FAMILIAR

6-MISIONES EN QUE PARTICIPÓ- Marque todas.

2010 CENTURIÓN
 2011 CENTURIÓN
 2012 CENTURIÓN
 2012 CAÑAS
 2012 Bº LÓPEZ BENÍTEZ
 2013 PASO DE PEREIRA
 2014 PASO DE PEREIRA
 2014 POBLADO URUGUAY
 2015 CUCHILLA DE CAMBOTTA
 2016- RAMÓN TRIGO Y RINCÓN DE LA URBANA
 2017- TRES ISLAS
 2018- CERRO DE LAS CUENTAS

7-ACTIVIDADES PREVIAS DE VOLUNTARIADO

SÍ
 No

8-Si contestó que sí. ¿Dónde fue su experiencia?

Your answer

9- ¿Por qué razón decidió Ud. por primera vez anotarse para las Misiones?

Un misionero/a anterior lo/la invitó
 Un/una docente o funcionario/a lo/la invitó
 Alguien le contó su experiencia y le dieron ganas
 Escuchó en la Prensa y se entusiasmó
 A través de la primera reunión informativa (convocada por IFD)
 Otras razones

10-Si contestó "otras razones", menciónelas.

Your answer

11-Si concurre más de una vez... ¿por qué razón volvió a ir?

Your answer

12- ¿Qué actividades le parecen más importantes para la Misión?

Las reuniones generales
 La Pre-Misión
 El trabajo con otras instituciones
 La invitación a vecinos de la zona
 La formación de equipos de trabajo
 La planificación del cronograma y organización.
 La logística

Las donaciones

La toma de decisiones

La evaluación

Otras que le parezcan relevantes

13-Si contestó "otras" menciónelas

Your answer

14- ¿Qué piensa que le aportan las Misiones a la comunidad y a la escuela de la zona objetivo?

Your answer

15- ¿Qué piensa que le aportan a los niños que participaron?

Your answer

16- ¿Qué satisfacciones personales considera que le dejan las Misiones a los/las estudiantes de Formación Docente?

Your answer

17- ¿Qué aportes académicos o profesionales considera que les dejan para la futura práctica docente?

Your answer

18-Desde la concepción de las seis competencias globales de Aprendizaje Profundo, marque las que las Misiones ayudan a generar en los/las estudiantes de Formación Docente.

COMPETENCIA 1: CARÁCTER

Aprender a aprender

Firmeza, tenacidad, perseverancia y resiliencia.
Autorregulación, responsabilidad e integridad

19-COMPETENCIA 2: CIUDADANÍA

Pensar como ciudadanos globales

Considerar cuestiones globales basadas en un profundo entendimiento de valores y puntos de vista diversos

Interés genuino y capacidad de resolver problemas complejos del mundo real que impactan la sostenibilidad humana y ambiental

Compasión, empatía y consideración para con otros.

20-COMPETENCIA 3: COLABORACIÓN

Trabajar en forma interdependiente en equipo.

Habilidades interpersonales y relacionadas al grupo

Habilidades sociales, emocionales e interculturales

Gestión de desafíos y dinámicas grupales.

Aprender de otros, así como contribuir al aprendizaje de otros.

21-COMPETENCIA 4: COMUNICACIÓN

Comunicación coherente y efectiva en una variedad de estilos, modos y herramientas, incluidas las digitales.

Comunicación diseñada para audiencias variadas

Reflexión y aplicación del proceso de aprendizaje para mejorar la comunicación.

22-COMPETENCIA 5: CREATIVIDAD

Poseer una visión emprendedora para oportunidades económicas y sociales.

Plantear las preguntas de investigación correctas.

Considerar y llevar adelante nuevas ideas y soluciones

Liderazgo para pasar de las ideas a la acción.

23-COMPETENCIA 6: PENSAMIENTO CRÍTICO

Evaluar la información y los argumentos

Realizar conexiones e identificar patrones

Resolución de problemas

Construcción de conocimiento significativo

Experimentar, reflexionar y pasar a la acción en el mundo real.

24-Otras competencias que considere relevantes

Your answer

25-Elija y escriba las cinco que considera más importantes en orden de prelación para las Misiones Socio Pedagógicas

Your answer

26-Centrándonos en Ud., ¿en qué considera que han contribuido en su formación? Elija tres de ellas que reconoce fueron de gran aporte para Ud.

Your answer

27- ¿Qué más considera que aprendió a través de esta actividad?

Your answer

28- ¿Qué Misión disfrutó más y por qué?

Your answer

29- Comparta alguna anécdota significativa.

Your answer

Send me a copy of my responses.

Submit

Nuevas Misiones 2010-2018- Ana Pica-

65 responses

[Publish analytics](#)

1-Nombre

65 responses

Maria Reyes

Alvaro Humberto

Olga Soria

Fiorella Tossi

Sonia

Marcela Pereira Sosa

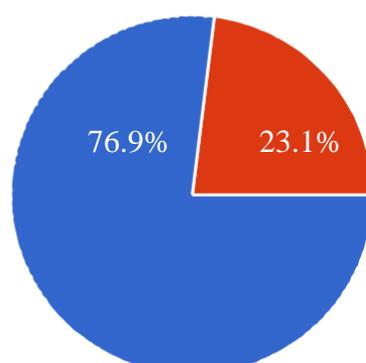
Daniela

Florencia

2-Género

65 responses

● Femenino
● Masculino



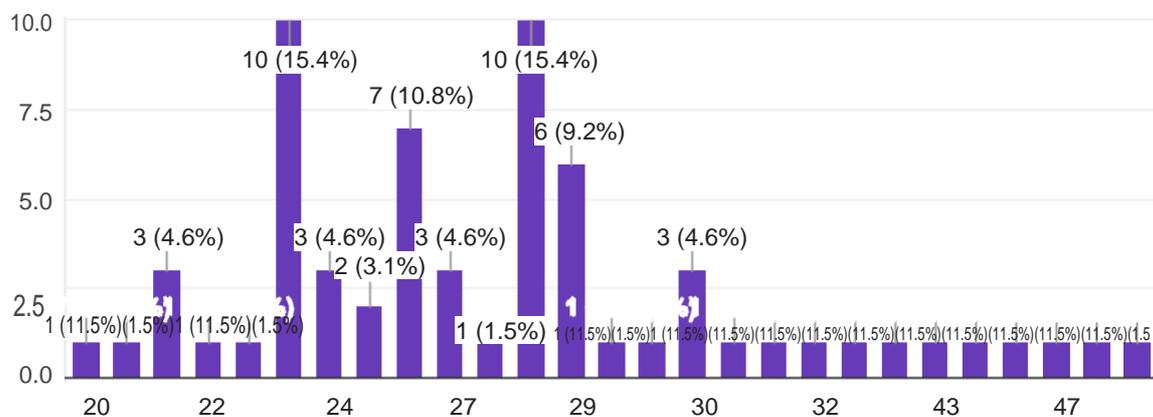
https://docs.google.com/forms/d/18NINZ_QuxHa1XarjmnyV8Xie99K2U_Gz31Hny5r5VuA/viewanalytics

1/18

Nuevas Misiones 2010-2018- Ana Pica-

3-Edad

65 responses



4-Función

65 responses

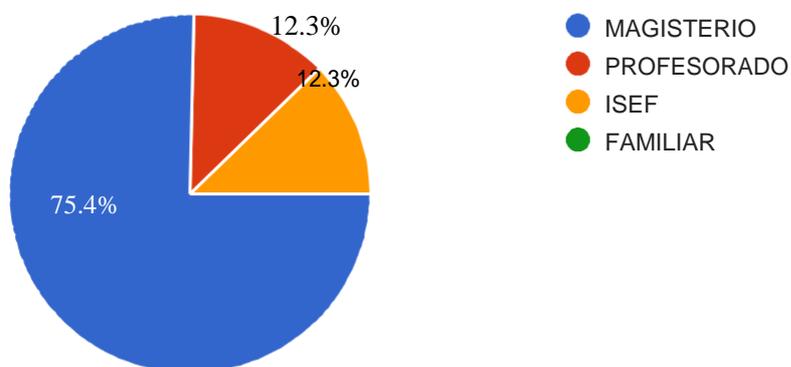


https://docs.google.com/forms/d/18NINZ_QuxHa1XarjmnyV8Xie99K2U_Gz31Hny5r5VuA/viewanalytics

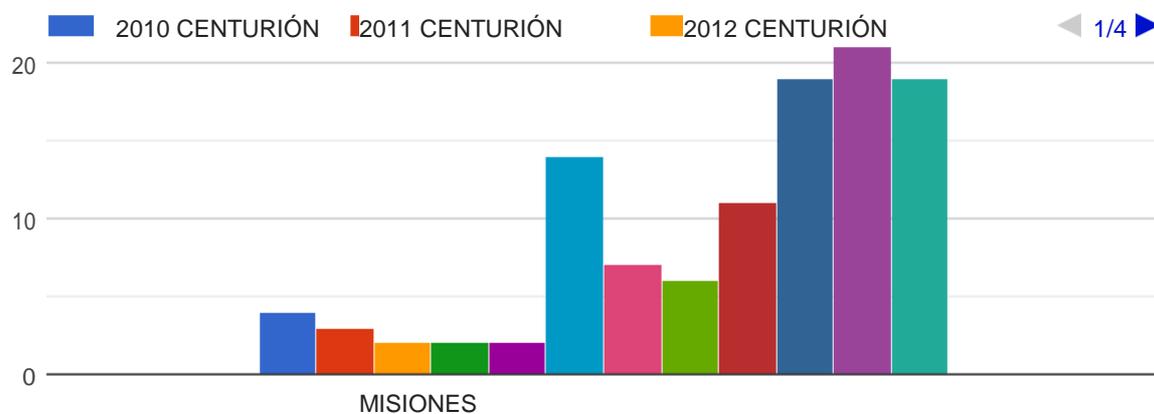
2/18

5-ESPECIALIDAD

65 responses



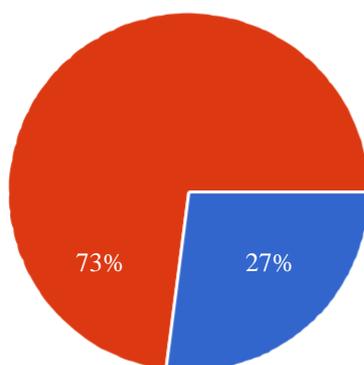
6-MISIONES EN QUE PARTICIPÓ- Marque todas.



7-ACTIVIDADES PREVIAS DE VOLUNTARIADO

63 responses

● Sí
● No



8-Si contestó que sí. ¿Dónde fue su experiencia?

18 responses

Predicación pública y de casa en casa

IGLESIA

En el área de organización

Cocina

voluntario de plan ibirapitá

En Ramón Trigo con la dirección de Salud del departamento en la semana

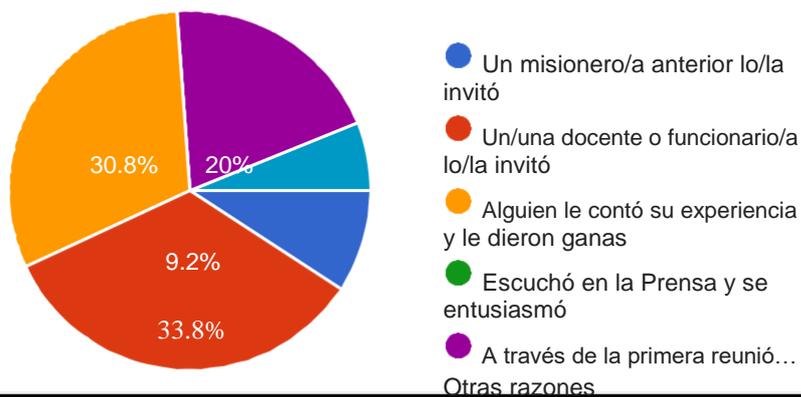
de la salud Ramón Trigo

Cerro de las Cuentas como docente de dicha escuela.

Cerro de las cuentas

9- ¿Por qué razón decidió Ud. por primera vez anotarse para las Misiones?

65 responses



10-Si contestó "otras razones", menciónelas.

7 responses

Fue porque muchos docentes invitaban a ir, pero cabe destacar que era el "parcial" de alguna materia, por lo cual si ibas no tenías que dar el último parcial, y si no ibas si lo debías rendir.

Misioneros anteriores, profesores y autoridades me invitaron, así mismo estaba en mi programa de intercambio.

Fui estudiante de Movilidad Académica Internacional

—

No hay otras.

La elegí como optativa de mi carrera

docente de UTU

11-Si concurrió más de una vez... ¿por qué razón volvió a ir?

21 responses

La primera me pareció muy gratificante, quede muy satisfecha y volvi.

Satisfacción personal. Enseñar y aprender.

Volví a ir porque mi primera misión fue inolvidable.

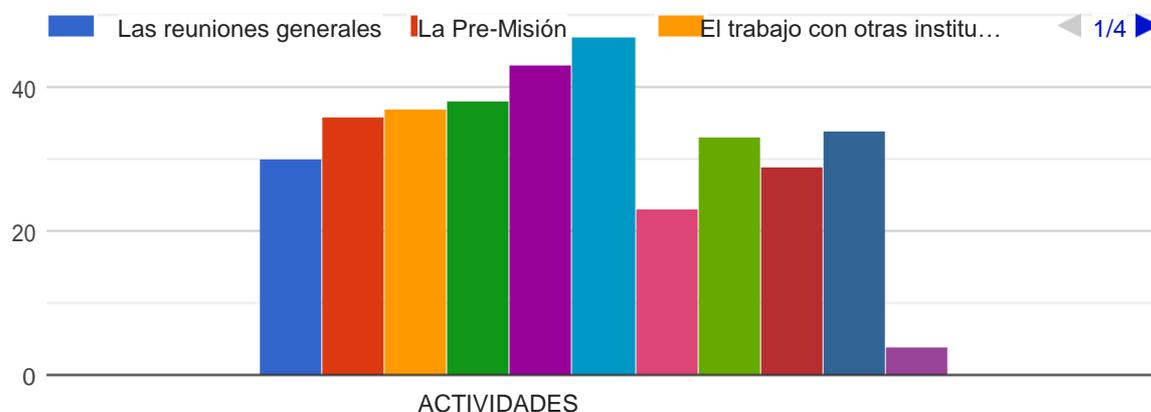
Considero que es una instancia en la que se trabajan valores como trabajo en equipo, solidaridad, respeto brindando sobre todo la satisfacción intentar de ayudar al otro.

Porque don experiencias de aprendizaje y de compartir y convivir en sociedad

Porque es una experiencia única, me gusta el equipo que se forma y me gusta ayudar al prójimo.

Porque sin duda fueron hermosas experiencias, donde se ayudó a la zona desde distintas perspectivas, pero a su vez se fortalecieron saberes y lazos como estudiantes y compañeros.

12- ¿Qué actividades le parecen más importantes para la Misión?



13-Si contestó "otras" menciónelas

5 responses

La previa el día mismo que salimos a hacer la misión.

Mencionar antecedentes de otras misiones para mejorar o volver a implementar

Me parece que todo el proceso. Son como eslabones de una cadena, uno a uno necesarios para que funcione y se logre el objetivo. Es un trabajo de recibir, así como de brindar. Excelente experiencia.

—

Ya está respondido.

14- ¿Qué piensa que le aportan las Misiones a la comunidad y a la escuela de la zona objetivo?

61 responses

Las misiones aportan a la comunidad en general y a la escuela una instancia de participación y colaboración tanto de la comunidad escolar como de los misioneros. Aportan información y herramientas de interés general.

Una instancia de diálogo y un ida y vuelta de aprendizajes de diferentes índoles, todas importantes e interesantes.

Permite que se fortalezcan los lazos entre la comunidad y la escuela, con los talleres que se ofrecen se les da ideas prácticas y útiles aplicables en la zona.

Acercamiento, intercambio, vinculación

Le aporta convivencia, integración, confianza entre los mismos, compañerismo.

Le aportan aires nuevos, renovación, capacitación, alegría.

Mejoran la escuela, llevan información y entretenimiento.

Un espacio de intercambio y participación en la cual son invitados en su propia casa;

15- ¿Qué piensa que le aportan a los niños que participaron?

61 responses

Tener contacto con personas diferentes a su entorno, con otras posibilidades de hacer cosas diferentes de su rutina y participar de actividades nuevas

Novedades, nuevos intereses, entusiasmo

Le aporta un buen ejemplo de compañerismo, confianza, solidaridad, trabajar por el otro, bondad.

Nuevas experiencias y alegría.

Alegría, recreación, socialización, materiales, información.

Una experiencia inolvidable de crecimiento y aprendizajes

Una experiencia diferente, ya que los misioneros llevan actividades atractivas, dependiendo de la pre- misión, y ver los intereses de los niños. Comparten actividades con personas diferentes a todos los días.

16- ¿Qué satisfacciones personales considera que le dejan las Misiones a los/las estudiantes de Formación Docente?

62 responses

Una de las mayores satisfacciones es ayudar a los demás: al pintar los juegos de patio, armar juegos, colaborar con material fungible. A pesar del cansancio físico al abrir pozos y las heridas físicas, ver las sonrisas en los niños eso vale cual sacrificio, no hay profesión más linda y gratificante que ser docente.

Brindar algo desde nuestro lugar

A mí como estudiante me dejaron una experiencia de formación, de trabajo por el otro, de salir de la zona de confort para hacer el bien, de conocer comunidades diferentes con las cuales nos relacionaremos en otras instancias de nuestra carrera.

Poder ayudar a alguien, aunque sea pintando una hamaca es muy gratificante.

La satisfacción de compartir lo que saben con los demás y del intercambio grupal de estudiantes y docentes.

Aprendizajes y disposición para comprender diferentes situaciones sociales.

17- ¿Qué aportes académicos o profesionales considera que les dejan para la futura práctica docente?

56 responses

Los aportes académicos o profesionales que nos aporta para la práctica docente fueron mostrarnos y conocer la verdadera visión de la ruralidad. La realidad que viven y se vive en el medio rural, permitiéndonos interactuar con ese medio, dándonos herramientas para enfrentarnos en el futuro como docentes.

Conocer una realidad diferente y adaptarse a las circunstancias, como fueron los talleres aportando experiencia en el trabajo con padres.

El conocimiento de diferentes realidades

La experiencia de cómo relacionarnos, cómo actuar para trabajar con las comunidades de nuestras futuras escuelas. Como profesionales nos hace ver que somos parte de un todo y que nos convertimos en ciudadanos que podemos hacer algo más-

¡El día que sea maestra quiero una escuela como la que dejan las misiones!! Colorida, viva, llena por menos gente que haya.

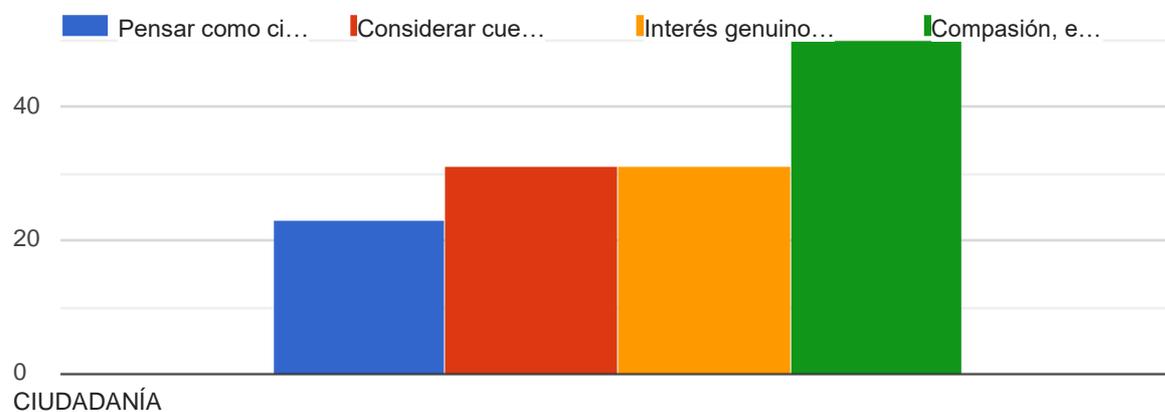
18-Desde la concepción de las seis competencias globales de Aprendizaje Profundo, marque las que las Misiones ayudan a generar en los/las estudiantes de Formación Docente.

COMPETENCIA 1: CARÁCTER

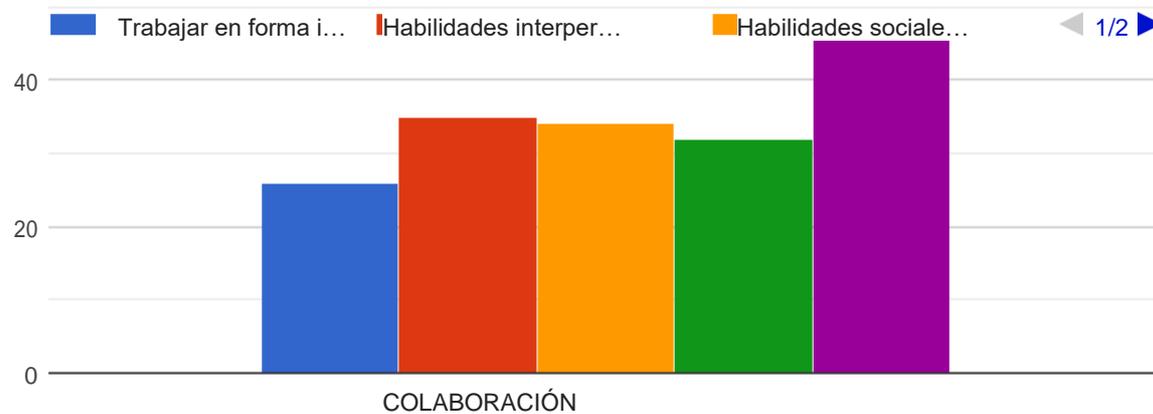


Nuevas Misiones 2010-2018- Ana Pica-

19-COMPETENCIA 2: CIUDADANÍA



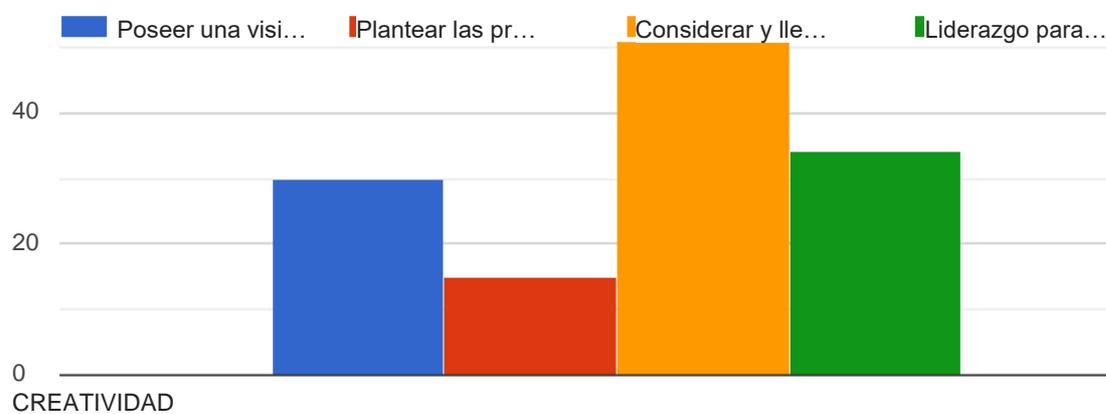
20-COMPETENCIA 3: COLABORACIÓN



21-COMPETENCIA 4: COMUNICACIÓN



22-COMPETENCIA 5: CREATIVIDAD



23-COMPETENCIA 6: PENSAMIENTO CRÍTICO



24-Otras competencias que considere relevantes

8 responses

Liderazgo

Apoyo para la familia de cada niño en la escuela

Aprender a ser, Aprender a hacer y Aprender a conocer

.

-

Experimentar, reflexionar y pasar a las acciones en un mundo real. Considerar y llevar adelante nuevas ideas y soluciones. Comunicación diseñada para audiencias variadas. Habilidades sociales, sociales e institucionales. Compasión, empatía y consideración para con otros.

2



25-Elija y escriba las cinco que considera más importantes en orden de prelación para las Misiones Socio Pedagógicas

45 responses

Ciudadanía
Comunicación
Creatividad
Colaboración
pensamiento crítico

Ciudadanía, comunicación, colaboración, carácter, creatividad, pensamiento crítico

Competencia, ciudadanía, comunicación, creatividad, pensamiento crítico

CIUDADANÍA
COMUNICACIÓN
COLABORACIÓN
CREATIVIDAD

Siento que no puedo elegir, todas son muy importantes.

1- Aprender de otros, así como contribuir al aprendizaje de otros



26-Centrándonos en Ud., ¿en qué considera que han contribuido en su formación? Elija tres de ellas que reconoce fueron de gran aporte para Ud.

50 responses

Ciudadanía, colaboración, creatividad

Competencia, comunicación, pensamiento crítico

CIUDADANÍA

PENSAMIENTO CRÍTICO

COMUNICACIÓN

1-Experimentar, reflexionar y pasar a la acción en el mundo real

2-Considerar y llevar adelante nuevas ideas y soluciones

3-Gestión de desafíos y dinámicas grupales

Participación, integralidad, servicio

Creo que todas las competencias para mi fueron importantes.

Ciudadanía, comunicación y carácter.

27- ¿Qué más considera que aprendió a través de esta actividad?

42 responses

A trabajar en equipo, comprometerme con la tarea, adaptarme a una realidad diferente

Historias de la zona

A compartir en el ambiente magisterial principalmente que es muy difícil. Une grupos y personas.

Gestión, organización, planificación y evaluación

Para mí, las misiones me enseñaron muchas cosas, trabajar sin distinción de jerarquías, dirección, docentes, administrativos y alumnos viendo cómo mejorar un contexto que muchas veces fue olvidado.

Empatía, colocarse en el lugar de otro. Apreciar los diversos esfuerzos realizados tanto por la familia como por los docentes.

Aprendí que realmente se puede trabajar en equipo y entenderse entre los distintos



28- ¿Qué Misión disfrutó más y por qué?

43 responses

Disfrute más de las Misiones de Ramón Trigo y Rincón de la Urbana que se realizaron en conjunto. Conocer dos comunidades, trabajar con las mismas unidas fue muy enriquecedor.

La única que fui.

2018- Siempre la última, porque cada vez somos más y cada vez sale mejor, llega a más niños, a más escuelas, a más vecinos y, como muchos nos repetimos, las actividades salen mejor.

Disfruté de cada una de las misiones, ya que fueron lugares diferentes, no siempre fuimos las mismas personas y pude aprender de cada una de ellas. Me llevaré por siempre los hermosos recuerdos de los momentos vividos.

Lamentablemente, por una cuestión de tiempos entre la carrera, las actividades hogareñas y el trabajo, no pude participar más que en una Misión.

Ramón Trigo y Rincón de la urbana. Se trabajó mucho en dos escuelas, esto necesitó

29-Comparta alguna anécdota significativa.

34 responses

En Ramón Trigo éramos del equipo de cocina y en cierto momento nos vimos desbordados, allí dos compañeros de Ed. Física sin tener que pedirles ingresaron a ayudarnos mientras la "fiesta" estaba afuera.

Trabajar en la cocina con Director y docentes como un equipo sin distinciones.

Tener que convivir con personas diferentes y con actitudes hirientes para que dejan experiencia de todas formas.

El cariño de los niños y agradecimiento con lo brindado.

La esperanza de los vecinos en ayudarlos en cuestiones que iban más allá de nosotros.

Todos deben trabajar a la par. Sino no se vale.

Lo más significativo para los niños son las actividades y los regalos pensados para los niños de esa escuela. Recuerdo cuando nos pidieron una cocinita, una muñeca y una pelota, y llevamos todo el doble. O cuando soñaban con una casita para jugar y no sólo

This content is neither created nor endorsed by Google. [Report Abuse](#) - [Terms of Service](#) - [Privacy Policy](#)

Google Forms

ANEXO 7

Pauta borrador de formulario en línea enviada al 100% de misioneros/ras (no estudiantes) 2010-2018 que concurren de 1 a 3 veces (enviado a 85 personas).

(Formulario para misioner@s no estudiantes)

Nuevas Misiones 2010-2018- Ana Pica-

Tú has sido parte importante de la Historia de nuestro IFD de Cerro Largo y por eso, fuiste seleccionado para completar este formulario sobre las Nuevas Misiones Socio Pedagógicas 2010-2018- Tu opinión será muy valiosa, para indagar sobre los aportes de esta actividad para los estudiantes de Formación Docente.

¡Muchas gracias!

Email address *

Your email

1-Nombre *

Your answer

2-Género

Femenino
Masculino

3-Edad

Your answer

4-Función

Estudiante
Egresado
Otra
Other:

5-ESPECIALIDAD

MAGISTERIO
PROFESORADO
ISEF
FAMILIAR

6-MISIONES EN QUE PARTICIPÓ- Marque todas.

2010 CENTURIÓN

2011 CENTURIÓN

2012 CENTURIÓN

2012 CAÑAS

2012 Bº LÓPEZ BENÍTEZ

2013 PASO DE PEREIRA

2014 PASO DE PEREIRA

2014 POBLADO URUGUAY

2015 CUCHILLA DE CAMBOTTA

2016- RAMÓN TRIGO Y RINCÓN DE LA URBANA

2017- TRES ISLAS

2018- CERRO DE LAS CUENTAS

7-ACTIVIDADES PREVIAS DE VOLUNTARIADO

SÍ

No

8- ¿Por qué razón decidió Ud. por primera vez anotarse para las Misiones?

Un misionero/a anterior lo/la invitó

Un/una docente o funcionario/a lo/la invitó

Alguien le contó su experiencia y le dieron ganas

Escuchó en la Prensa y se entusiasmó

A través de la primera reunión informativa (convocada por IFD)

Otras razones

9-Si contestó "otras razones", menciónelas.

Your answer

10- ¿Cuál fue su aporte (¿equipos de trabajo, actividades, etc?)

Your answer

11- ¿Qué actividades le parecen más importantes para la Misión? (Puede marcar más de una opción)

Las reuniones generales

La Pre-Misión

El trabajo con otras instituciones

La invitación a vecinos de la zona

La formación de equipos de trabajo

La planificación del cronograma y organización.

La logística

Las donaciones

La toma de decisiones

La evaluación

Otras que le parezcan relevantes

12-Si contestó "otras" menciónelas.

Your answer

13- ¿Qué piensa que le aportan las Misiones a la comunidad, a los niños y a la escuela de la zona objetivo?

Your answer

14- ¿Qué satisfacciones personales observa que le dejan las Misiones a los/las estudiantes de Formación Docente?

Your answer

15- ¿Qué aportes académicos o profesionales considera que les dejan para la futura práctica docente?

Your answer

16-Desde la concepción de las seis competencias globales de Aprendizaje Profundo, marque las que las Misiones ayudan a generar en los/las estudiantes de Formación Docente. (Puede marcar más de una) **COMPETENCIA 1: CARÁCTER**

Aprender a aprender

Firmeza, tenacidad, perseverancia y resiliencia.

Autorregulación, responsabilidad e integridad

17-**COMPETENCIA 2: CIUDADANÍA** (puede marcar más de una)

Pensar como ciudadanos globales

Considerar cuestiones globales basadas en un profundo entendimiento de valores y puntos de vista diversos

Interés genuino y capacidad de resolver problemas complejos del mundo real que impactan la sostenibilidad humana y ambiental

Compasión, empatía y consideración para con otros.

18-COMPETENCIA 3: COLABORACIÓN (puede marcar más de una)

Trabajar en forma interdependiente en equipo.

Habilidades interpersonales y relacionadas al grupo

Habilidades sociales, emocionales e interculturales

Gestión de desafíos y dinámicas grupales.

Aprender de otros, así como contribuir al aprendizaje de otros.

19-COMPETENCIA 4: COMUNICACIÓN (puede marcar más de una)

Comunicación coherente y efectiva en una variedad de estilos, modos y herramientas, incluidas las digitales.

Comunicación diseñada para audiencias variadas

Reflexión y aplicación del proceso de aprendizaje para mejorar la comunicación.

20-COMPETENCIA 5: CREATIVIDAD (puede marcar más de una)

Poseer una visión emprendedora para oportunidades económicas y sociales.

Plantear las preguntas de investigación correctas.

Considerar y llevar adelante nuevas ideas y soluciones

Liderazgo para pasar de las ideas a la acción.

21-COMPETENCIA 6: PENSAMIENTO CRÍTICO

Evaluar la información y los argumentos

Realizar conexiones e identificar patrones

Resolución de problemas

Construcción de conocimiento significativo

Experimentar, reflexionar y pasar a la acción en el mundo real.

22-Otras competencias que considere relevantes

Your answer

23-Elija y escriba las cinco que considera más importantes en orden de prelación para las Misiones Socio Pedagógicas

Your answer

24- ¿Qué le aportó a Ud. su paso por las Misiones?

Your answer

25-Comparta alguna anécdota significativa.

Your answer



Send me a copy of my responses.

Submit

https://docs.google.com/forms/d/1ypreg_24K52u5tRGouSGnzZCRZVpADMR1UcmKwp3V1E/viewanalytics

Nuevas Misiones 2010-2018- Ana Pica-

12 responses

[Publish analytics](#)

1-Nombre

12 responses

Leonardo Salaburu

Maribel Reggiardo

Bibian Urbina

Mateo Madruga

Fernando Yañez

Patricia

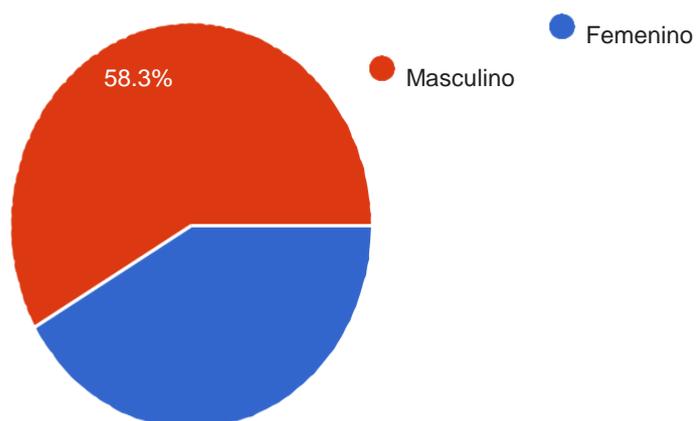
José Pedro Ancheta Piedra Cueva

Mariela

Luis

2-Género

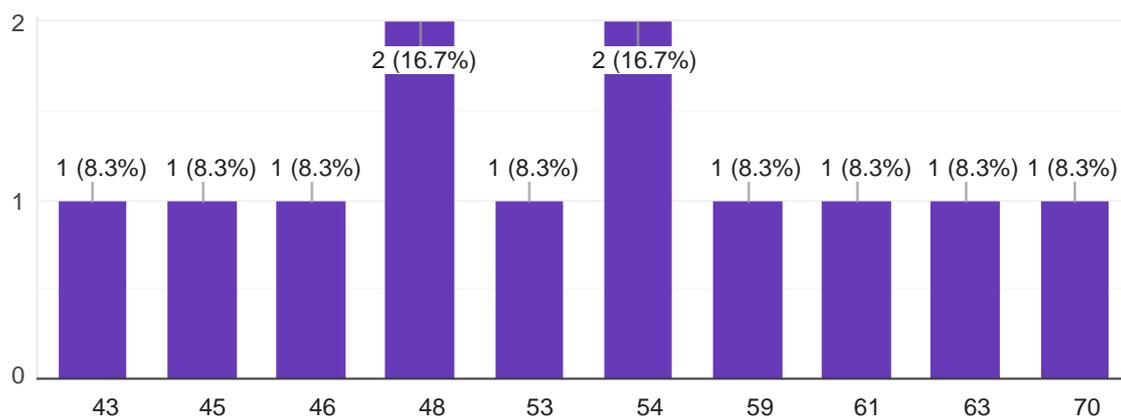
12 responses



Nuevas Misiones 2010-2018- Ana Pica-

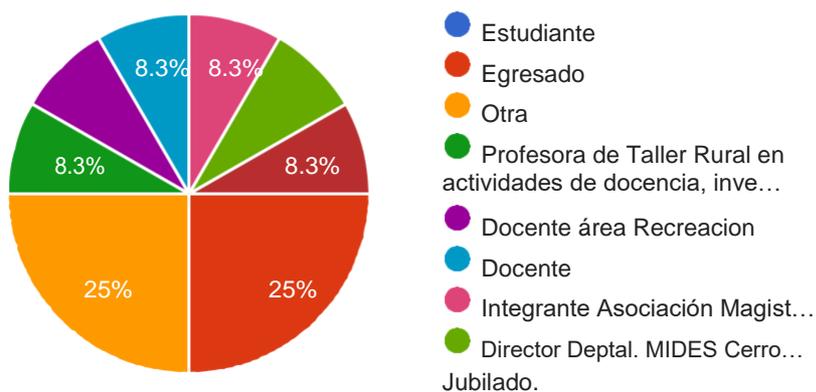
3-Edad

12 responses



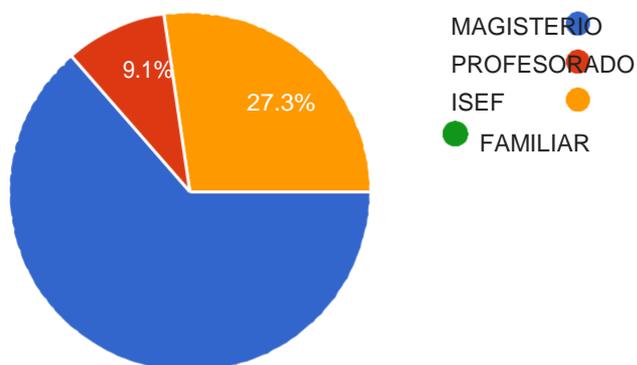
4-Función

12 responses

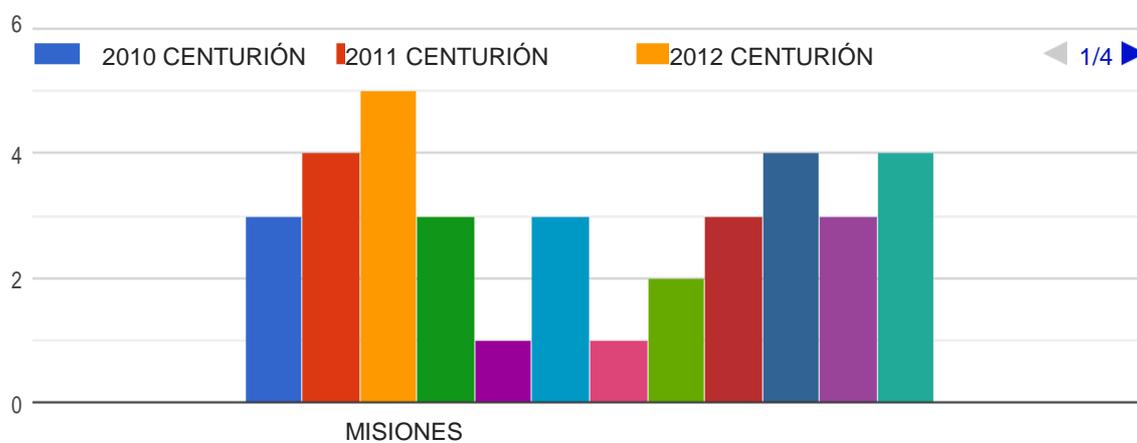


5-ESPECIALIDAD

11 responses



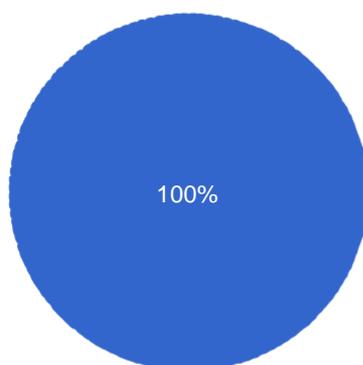
6-MISIONES EN QUE PARTICIPÓ- Marque todas.



7-ACTIVIDADES PREVIAS DE VOLUNTARIADO

12 responses

- Sí
- No



8- ¿Por qué razón decidió Ud. por primera vez anotarse para las Misiones?

12 responses



https://docs.google.com/forms/d/1ypreg_24K52u5tRGouSGnzZCRZVpADMR1UcmKwp3V1E/viewanalytics



9-Si contestó "otras razones", menciónelas.

6 responses

Me parecía una experiencia valiosa a vivenciar antes de finalizar mi contrato a término en el IFD

Las misiones se realizaban en el pueblo donde yo nací y curse primer año de escuela justamente en la Escuela N°66.

Interés de participar en el re edición de una actividad que forma parte de la historia de la educación uruguaya.

Compromiso personal

Conocía la experiencia original de las Misiones, la experiencia del Dr. Felipe Cantera

10- ¿Cuál fue su aporte (¿equipos de trabajo, actividades, etc.?)

12 responses

Talleres de columna, actividades de recreación, y demás tareas que se necesitaran en la Misión

Planificación, sensibilización, organización, trabajo en territorio y evaluación.

Planificar y realizar talleres de Educación sexual con los estudiantes de magisterio y profesorado a ser realizados con alumnos y vecinos de la zona.

CAPDER 2018, apoyo con vehículo, y coordinación con escuelas participantes

Actividades recreativas

Múltiples. Propios de la actividad. Registro fotográfico, entrevistas con algunos actores, etc.

Colaboración en el armado y logística de las Misiones-

Equipo de ambientación, coordinación interinstitucional

Nuevas Misiones 2010-2018- Ana Pica-

11- ¿Qué actividades le parecen más importantes para la Misión?
(Puede marcar más de una opción)



12-Si contestó "otras" menciónelas.

2 responses

Sistematizar informes y registros, POS misión.

13- ¿Qué piensa que le aportan las Misiones a la comunidad, a los niños y a la escuela de la zona objetivo?

12 respuestas

A la comunidad una vivencia peculiar; que une, da esperanza, confraternización, acerca la comunidad al centro educativo y a su pertenencia.

A los niños una experiencia inolvidable, de sentirse queridos, "importantes", escuchados.

A la escuela un "revolcón positivo" en la infraestructura, en que la comunidad tome importancia del mismo como centro de referencia, acerca autoridades a zonas "alejadas".

A los niños- Acercamiento a otras manifestaciones culturales.

Posibilidades de apertura a otras posibilidades e intereses. Comunidad y escuela.

Trabajo colaborativo, interdisciplinario y enmarcado en un contexto institucional y académico.

La expresión de un compromiso social.

La generación de vínculos con otras instituciones.

Empoderamiento del medio como generador de3 conocimiento.

Desde lo socio - afectivo creo que es lo más destacado (para los que van y los que están en el medio rural), los vínculos que se generan, aportes e intercambio de

14- ¿Qué satisfacciones personales observa que le dejan las Misiones a los/las estudiantes de Formación Docente?

11 responses

Yo creo que las satisfacciones vienen por el lado de: satisfacción y la vivencia que esto conlleva el ayudar a otros.

La satisfacción que el trabajo en equipo y lo planificado con meses de anterioridad da sus frutos.

La satisfacción de vivenciar para elegir como una opción o no el trabajar en escuelas rurales una vez recibidos.

El aprender de referentes por su sapiencia de experiencia adquirida como así también de la humildad de que; por ejemplo un director de Escuela, de IFD esté lavando platos, limpiando baños... o una Directora O Profesora igual y no una tarea relegada solo a los auxiliares "todos se remangan".

Conocimiento de un contexto diferente del de sus prácticas habituales.

Ser reconocido y valorado como un actor social relevante.

Expresión de compromiso social.

Les cambia el pre-juicio que muchas veces tienen del medio rural, de las personas y por sobre todo de los niños, también los futuros docentes expresan "Yo quiero trabajar como docente en este medio"



15- ¿Qué aportes académicos o profesionales considera que les dejan para la futura práctica docente?

12 respuestas

Soy egresado (Docente)

Desarrollo de competencias vinculares y comunicativas.
Capacidad de problematizar horizontalmente la realidad: donde todos pueden enseñar y aprender.
Síntesis interdisciplinaria de su formación.

La reflexión posterior, desde la práctica docente.

El trabajo colaborativo.
La participación de la comunidad.
La inter-institucionalidad-
La interdisciplinarietàad.
El trabajo en valores...

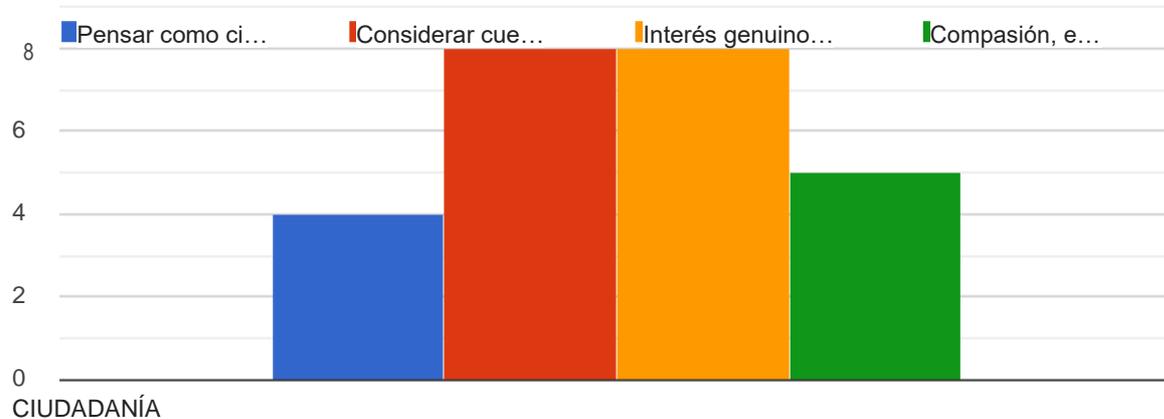
Todo lo relacionado con la organización de personas y grupos, para abordar diferentes propuestas, en un lapso de tiempo. Por otro lado, la experiencia y vivencias de diferentes propuestas adaptadas a un medio sin ser necesariamente el salón de clase

16-Desde la concepción de las seis competencias globales de Aprendizaje Profundo, marque las que las Misiones ayudan a generar en los/las estudiantes de Formación Docente. (Puede marcar más de una)

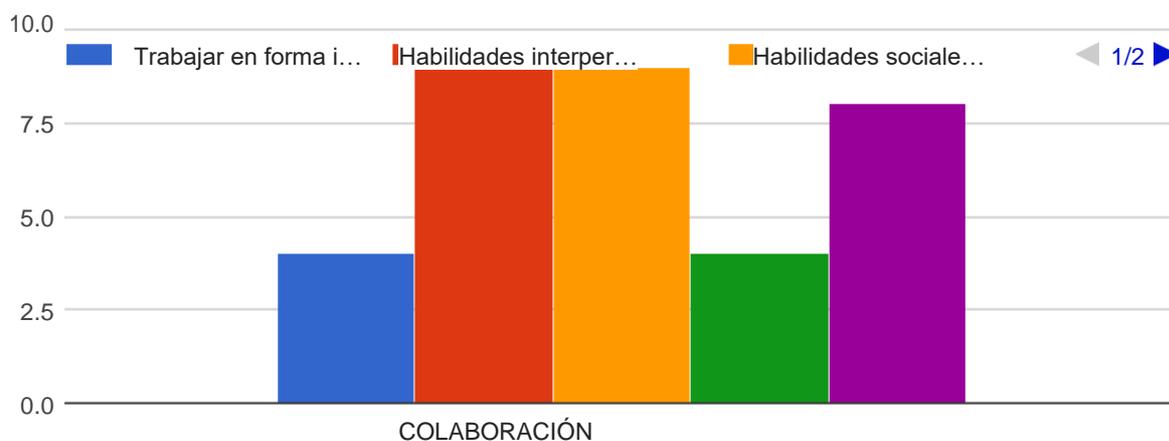
COMPETENCIA 1: CARÁCTER

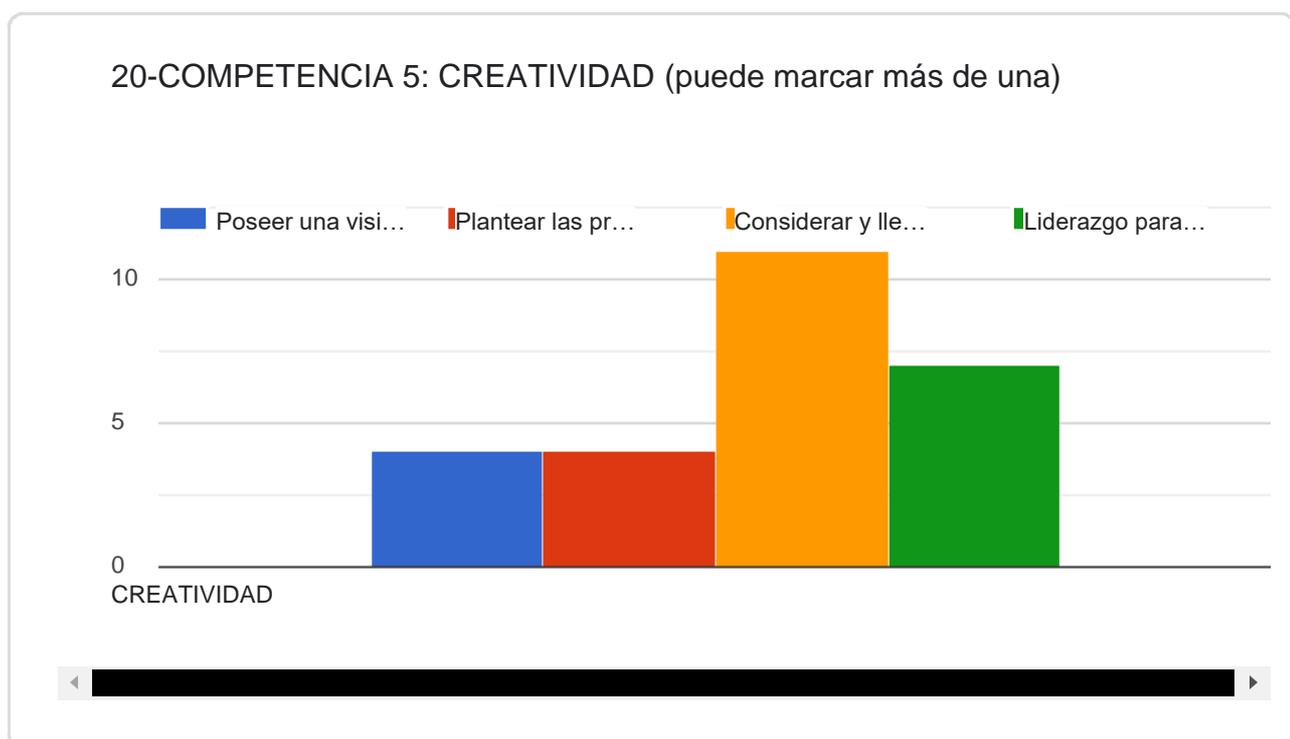
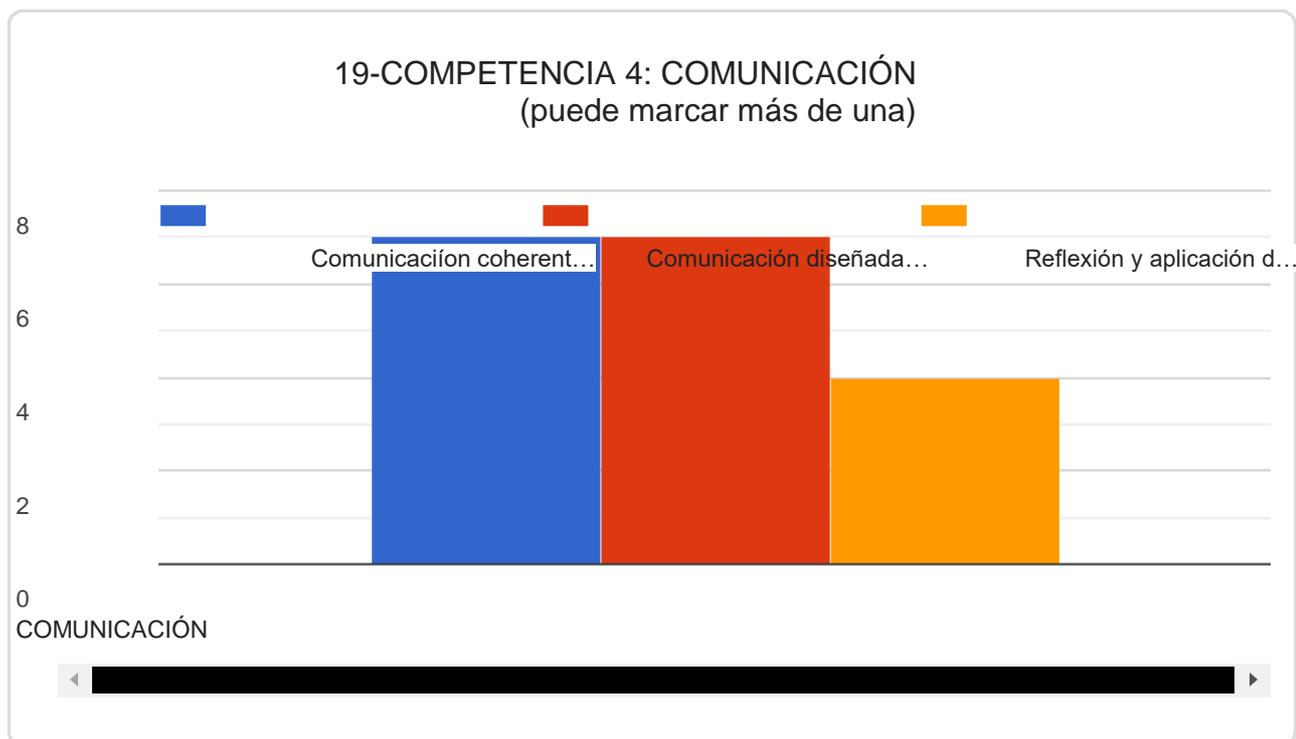


17-COMPETENCIA 2: CIUDADANÍA (puede marcar más de una)



18-COMPETENCIA 3: COLABORACIÓN (puede marcar más de una)





21-COMPETENCIA 6: PENSAMIENTO CRÍTICO



22-Otras competencias que considere relevantes

5 responses

Compromiso social

Comunicación oral solvente

Resaltar el espíritu de cooperación.

Aitoconocimiento en marcos profesionales s

Actor Social relevante en su comunidad.



23-Elija y escriba las cinco que considera más importantes en orden de prelación para las Misiones Socio Pedagógicas

12 responses

Trabajo en equipo
Resolución de problemas
Liderazgo según situación (todos podemos ser líderes)
Relaciones interpersonales
Perseverancia

- 1.- Construcción de conocimiento significativo
- 2.-Comunicación coherente y efectiva en una variedad de estilos, modos y herramientas, incluidas las digitales.
- 3.-Interés genuino y capacidad de resolver problemas complejos del mundo real que impactan la sostenibilidad humana y ambiental.
- 4.-Autorregulación, responsabilidad e integridad.
- 5.-Poseer una visión emprendedora para oportunidades económicas y sociales.

Reflexión, pensamiento crítico, comunicación, creatividad

Comunicación efectiva.
Resolución de problemas.
Plantear las preguntas correctas-



24- ¿Qué le aportó a Ud. su paso por las Misiones?

12 responses

Sapiencia, emocional, logística, de trabajo en equipo

Visión de la importancia del trabajo en equipo. Experiencia en la planificación de pre-misión, misión y post-misión.

Nuevos aprendizajes desde el conocer, observar y escuchar al otro que vive en otro medio y como interactúan y se relacionan, tanto adultos como niños.

Apoyo didáctico-pedagógico en los distintos equipos

Una experiencia de trabajo en grupo con un fin común, y el placer de poder hacer algo por los demás.

Conocimiento, integración a nivel de grupo.

La importancia de creación de conciencia en los futuros maestros.

Reafirmar el valor del trabajo intra-institucional, así como las competencias necesarias

25-Comparta alguna anécdota significativa.

10 responses

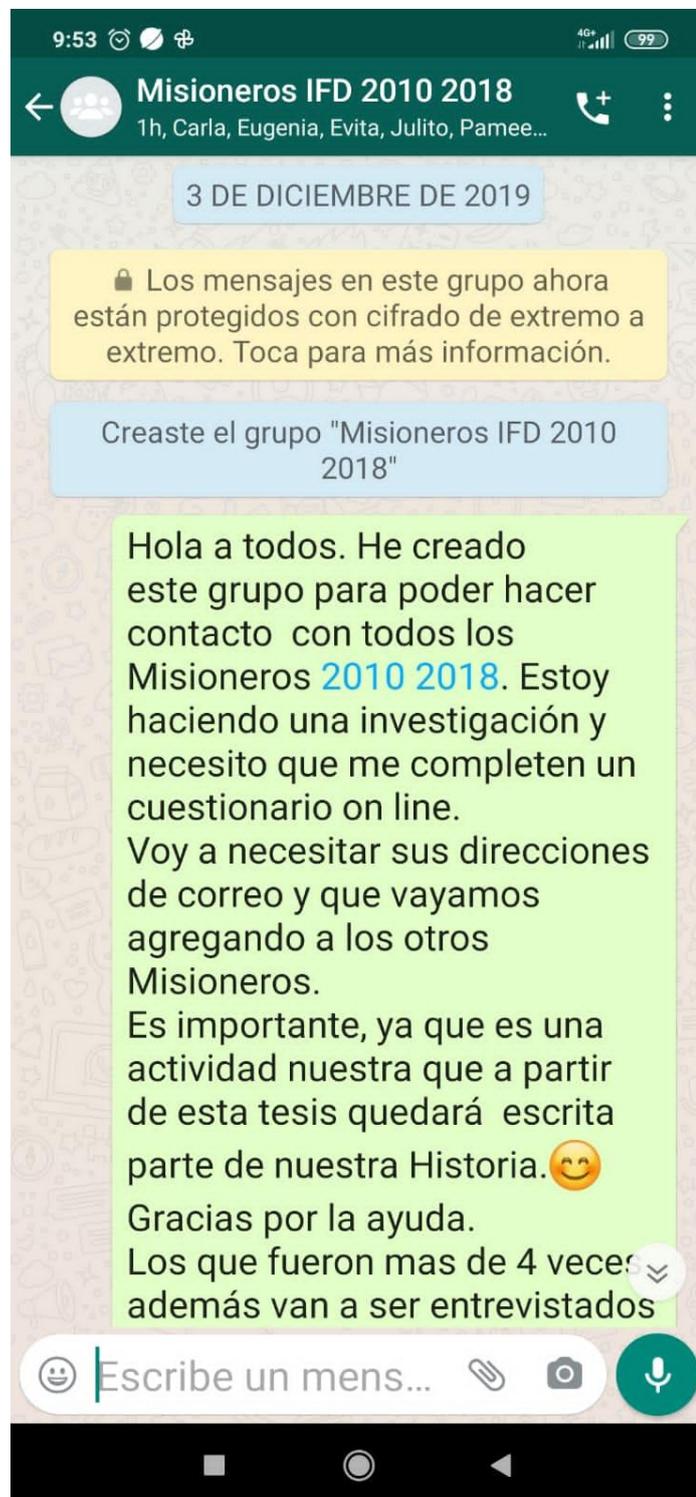
Que todos hacen todo, no hay roles (cargos), estos se dan según la situación. Limpieza, lavados, juegos, pinturas. Una rotura de algo, un taller. El liderazgo cambiante según la situación.

Estando ya dispuesto el trabajo en el que la lectura era la actividad de cierre, los estudiantes magisteriales observan el creciente interés de los niños por los libros de cuentos que habíamos llevado (aportados por el Centro Cultural de España) y me preguntan - ¿Qué hacemos? Cambiemos el orden, atendamos el interés. Al final de la jornada reflexionamos sobre la importancia del interés en los aprendizajes y del carácter flexible de la planificación.

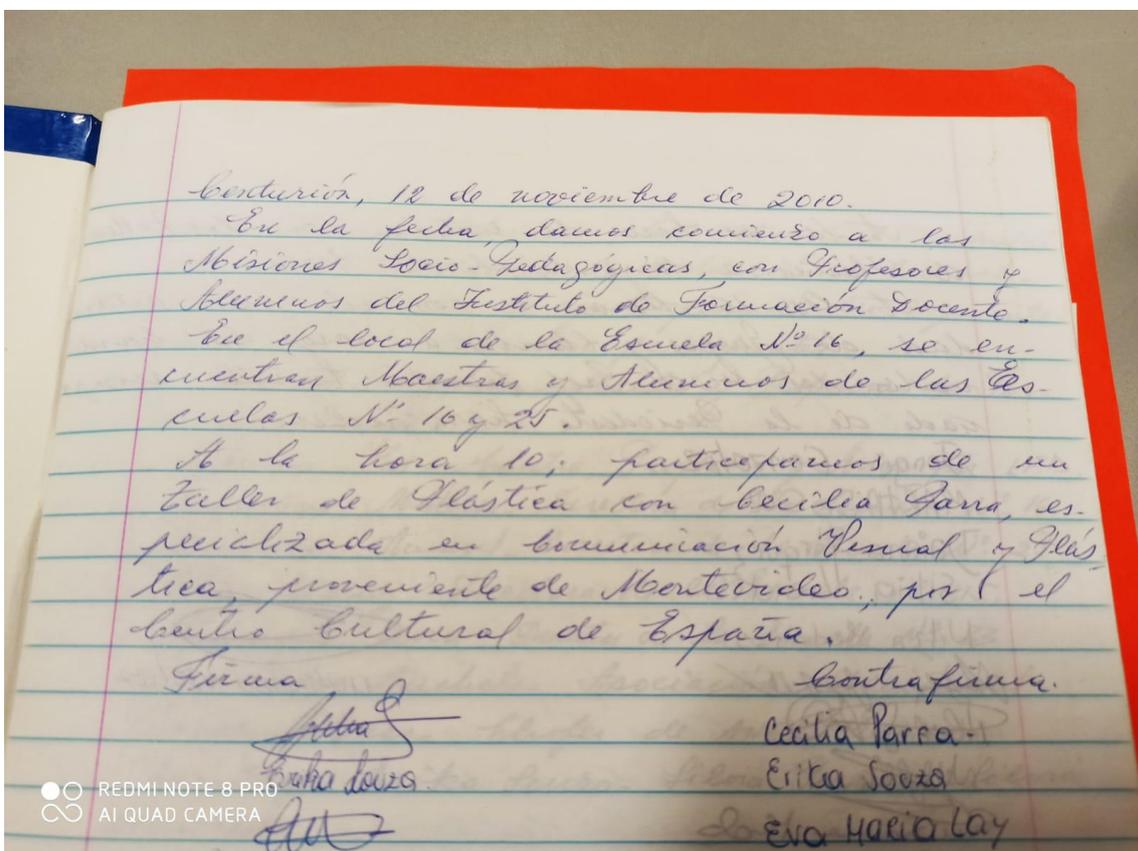
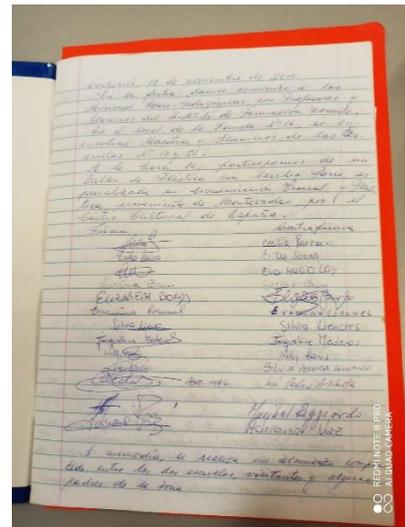
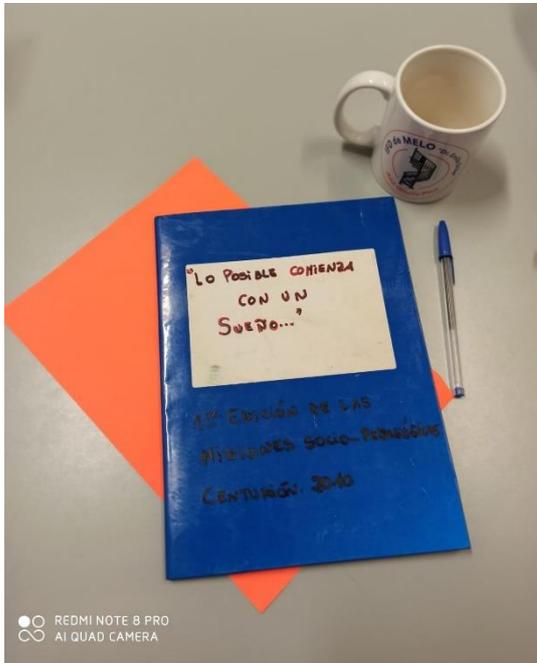
Estudiantes magisteriales "Yo quiero recibirme de docente para trabajar acá en este medio, cuantas cosas podré hacer". . .

Compartir actividades en el equipo de peluquería con compañeros estudiantes magisteriales, alumnos de la escuela y vecinos de la zona, permitiendo que aprendiéramos juntos con los técnicos y entre todos... Siempre me gustó la peluquería, pero nunca había participado en un taller tan amplio de esta actividad, amplio en el sentido de distintas generaciones trabajando....

ANEXO 8-

Creación del grupo de *WhatsApp* para estudiantes misioneros/as 2010-2018

**ANEXO 9-
BITÁCORA**



ANEXO 10- CUADROS-

CUADRO 1: LISTA DE MISIONEROS, COLABORADORES E INSTITUCIONES QUE REPITEN MISIÓN- Referencias: E: estudiante D: docente y C: colaborador

MISIONES 2010-2018		LISTA DE MISIONEROS/RAS									Nº MISIONES
Nº	NOMBRE Y APELLIDO	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	
01	MARTÍNEZ HUMBERTO (D)	X	X	X	X	X	X	X	X	X	9
02	PICA ANA GRACIA (D)	X		X	X	X	X	X	X	X	8
03	MIER JULIO (F)			X	X	X	X	X	X	X	7
04	MARIEL CORREA (D)		X	X				X	X	X	5
05	ANTONIO CARDOZO (D)		X	X	X	X	X				5
06	IZQUIERDO MELANIE (E)					X	X	X	X	X	5
07	CUADRADO MARCIA (E)				X	X			X	X	4
08	PEDRO ANCHETA (J)	X	X	X	X						4
09	PEREIRA MARCELA (E)			X	X	X	X				4
10	LAY EVA (E)	X	X	X			X				4
11	OXLEY PAMELA (E)		X	X	X		X				4
12	LAURA RUIZ (D)						X	X	X	X	4
13	HERNÁNDEZ GABRIELA (E)			X				X		X	3
14	REBOLEDO MARÍA (E)					X	X	X			3
15	SOUZA ERIKA (E)	X		X		X					3
16	SILVA CAROLA (E)						X	X	X		3
17	PEREIRA YENISE (E)			X	X	X					3
18	NOBLE MANUEL (E)							X	X	X	3
19	FERREIRO CABRIELA (E)			X	X	X					3
20	CORREA KAREN (E)							X	X	X	3
21	CUÑA JANINNE (E)			X	X	X					3
22	IBARRONDO PATRICIA (D)	X	X	X							3
23	SEQUEIRA VERÓNICA y ANA (E)					X	X	X			3
24	SENLLANES FERNANDO (E) (D)	X	X					X			3
25	RUBEN CURBELO (C)						X	X	X		3VISITA
26	MARIBEL REGGIARDO (D)	X	X	X							3
27	GRACIELA CAÉTANO (D)								X	X	2
28	LEMONS ROMINA				X	X					2
29	FREITAS CRISTINA					X			X	X	3VISITA
30	VIDALES FABIANA (D)						X			X	2
31	YURRAMENDI LUIS (D)										2
32	DE LOS SANTOS ROSA (E)						X	X			2
33	MARTÍNEZ BRENDA (E)								X	X	2
34	LIENCRES SILVIA (E)	X	X								2
35	MACHADO CARLA (E)				X	X					2
36	PEREIRA YESICA (E)				X	X					2
37	ROMERO SONIA (E)			X	X						2

38	RODRÍGUEZ KEROLLEN (E)			X	X							2
39	SORRIBAS XIMENA (E)				X	X						2
40	TOSSI FIORELLA (E)								X	X		2
41	VIERA ANA MA. (F)	X		X								2
42	URRUTIA SHIRLEY (E)						X	X				2
43	TECHERA CLAUDIA (E)						X	X				2
44	FERREIRA NICOLÁS (E)			X	X							2
45	CEBALLE (E)			X		X						2
46	COUGO (E)			X	X							2
47	BERNÍ (E)				X	X						2
48	JAIMES (E)				X	X						2
49	MUNIZ CLAUDIA (E)			X	X							2
50	ROJAS SILVIA (E)			X	X							2
51	ROJAS GRACIELA (E)			X	X							2
52	REBOLEDO LAURA (E)					X	X					2
53	GONZÁLEZ MARIELA (D)							X	X			2VISITA
54	MAZA SOLEDAD (E)			X		X						2
55	YÁÑEZ FERNANDO (C)								X			1 y 1c
56	ARGÜELLO LEANDRO (C)				X							1VISITA
57	SALABURU LEONARDO (C)							X				1y 2c
58	SUÁREZ SORAYA (C)				X							1VIS. 2c
59	MEC BOTTI Y ABELAR (C)	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	9VISITA
60	URBINA BIBIÁN (C)							X	X	X		3VISITA
61	CEIP: INSP. SOSA SOCORRO(C)	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	9VISITA
62	ARGÜELLO BADY (C)								X			1VIS, 1c
63	ASSE (C)						X		X	X		3VISITA
64	UTU MELO Y AGRARIA (C)			X	X	X	X	X	X	X		7VISITA
65	ROTARY CLUB (C)								X	X		2VISITA
67	SARAVIA IGNACIO (C)				X			X				2VISITA
68	WALDEM. MAGALLANES (C)							X	X	X		3VISITA
77	MÉNDEZ RITA						X	X	X	X		4VISITA
76	MIDES A. SILVEIRA Y OTR@S				X	X	X	X	X	X		6VISITA
77	UDELAR (C)	X		X								2VISITA
78	ISEF CFE – ESTUDIANTES (C)							X	X	X		3 VISITA
79	ROTARY CLUB (C)								X	X		2VISITA
80	CETP -UTU RECREACIÓN						X			X		2VISITA

CUADRO 2- INSTITUCIONES Y PERSONAS ACOMPAÑANTES A MISIONES

ACOMPAÑANTES COLABORADORES (NO MISIONEROS/AS)												
MISIONES 2010-2018												
Nº	NOMBRE Y APELLIDO	INSTITUCIÓN	FUNCIÓN	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
1	Mónica Botti	MEC		x	x	x	x	x	x	x		
2	Isabel Abelar/ Laura Diogo	MEC									x	x
3	Inspectores/as (Rita Méndez, Mónica Noble, Insp. Deptal. ...) y Ed. Física Ignacio Saravia.	CEIP	INSPECCIÓN	x	x	x	x	x	x	x	x	X
4	Curbelo, Madruga	CEIP	CAPDER						x	x	x	x
5	Cristina Freitas-	CEIP	Esc. De Arte									X
	Bernardo...	CEIP	Circo de niños- Esc.87.				x	x	X			
6	Waldemar Magallanes	CETP-UTU MELO	SUB DIR							x		X
7	Yáñez/ Saravia		RECREAC									
8	Soraya Suárez/ Leticia Pina	CETP-UTU RÍO BCO. y Melo.	BELLEZA				x	x	x		x	x
9	Víctor Da Costa, Ana Pica, Elena Lavecchia, Cecilia Vaz, Cecilia Vergara...	Of. Educ	UAL CETP			x	x			x	x	x
10	Nelly Acosta	UTU AGRARIA	DIR Of. Educ					x			x	x
11												
12	Odontólogos/as/médicos/as/	ASSE	Primeros auxilios y salud bucal						x	x	x	x
13		ZOONOSIS	Charla caninos					X				
14		UDELAR										
15		ROTARY	Pesquisa visual								x	x
16	Favio Ávila (banda)	CES	LICEO Nº2 Banda musical juvenil									X
16	Bady Argüello	GRUPO SONANTES (Sodre)	Violines								X	
17		IM de CL							x			
18	Leandro Argüello-Virginia Arbondi- Aída Silveira-	MIDES	Charlas	x	x	x	x	x	x	x	x	X
19		ADES CL		x	x	X						

