

ECUADOR Debate₁₁₃

Quito/Ecuador/Agosto 2021

Desvanecimiento del Otro en la guerra de los discursos

Ecuador en la trampa de un futuro
pasadista

Conflictividad socio-política:
Marzo-Junio 2021

Cultura, política y guerras discursivas

Una nueva era: la guerra de los
discursos

Forma natural humana frente a la crisis
de identidad múltiple

La benévola negación del otro. Las
protestas en Colombia del 2021

“Una breve historia de los humanos”.
Pequeño ejercicio de traducción

Las instituciones políticas como
espacios terceros

La escuela un lugar para re-escribir los
enigmas de la vida

Pensar la transición de los territorios en
los Andes rurales del Ecuador

Postdemocracia, capital (i)legal y
extractivismo

La comunicación en los medios: una
lectura sociológica de la movilización
de octubre 2019 en Ecuador



ECUADOR **Debate**

CONSEJO EDITORIAL

Alberto Acosta, José Laso Ribadeneira, Simón Espinoza,
Fredy Rivera Vélez, Marco Romero, Hernán Ibarra, Rafael Guerrero

Director: Francisco Rhon Dávila. Director Ejecutivo del CAAP
Primer Director: José Sánchez Parga. 1982-1991
Editora: Lama Al Ibrahim
Asistente General: Margarita Guachamín

Ecuador Debate, es una revista especializada en ciencias sociales, fundada en 1982, que se publica de manera cuatrimestral por el Centro Andino de Acción Popular. Los artículos publicados son revisados y aprobados por la Dirección y los miembros del Comité Editorial. Las opiniones, comentarios y análisis son de exclusiva responsabilidad del autor y no necesariamente representan la opinión de *Ecuador Debate*. Se autoriza la reproducción total o parcial de nuestra información, siempre y cuando se cite expresamente como fuente: © **ECUADOR DEBATE. CAAP.**

SUSCRIPCIONES

Valor anual, tres números:

EXTERIOR: US\$. 51

ECUADOR: US\$. 21

EJEMPLAR SUELTO EXTERIOR: US\$. 17

EJEMPLAR SUELTO ECUADOR: US\$. 7

ECUADOR DEBATE

Apartado Aéreo 17-15-173B, Quito-Ecuador

Tel: 2522763 - 2523262

E-mail: caaporg.ec@uio.satnet.net - www.caapecuador.org

Redacción: Diego Martín de Utreras N28-43 y Selva Alegre, Quito

PORTADA

Gisela Calderón/Magenta

DIAGRAMACIÓN

David Paredes

IMPRESIÓN

TECNIGRAF

ISSN: 2528-7761



ECUADOR DEBATE 113

Quito, Ecuador • Agosto 2021
ISSN 2528-7761

PRESENTACIÓN. 3-8

COYUNTURA

Ecuador en la trampa de un futuro pasadista 9-34

Alberto Acosta

Conflictividad socio-política 35-44

Marzo-Junio 2021

TEMA CENTRAL

Cultura, política y enfrentamientos discursivos
(desde la Colonia hasta la actualidad).

Una lectura lacaniana 45-62

Marie-Astrid Dupret

Una nueva era: la guerra de los discursos 63-72

Alfredo Jerusalinsky

Forma natural humana frente a la crisis de identidad múltiple,
en la época de la degradación civilizatoria

73-95

Jorge Veraza Urtuzuástegui

La benévola negación del otro.

Las protestas en Colombia del 2021, como continuación
de procesos históricos de legitimación de la violencia

97-125

Andrés Ortiz Lemos y Carlos Sarango Reyes

“Una breve historia de los humanos”. Pequeño ejercicio de traducción	127-135
<i>Anne-Christine Taylor</i>	
Las instituciones políticas como espacios terceros: una mirada más allá de la ciencia política	137-149
<i>Pablo Medina P.</i>	
La escuela un lugar para re-escribir los enigmas de la vida	151-168
<i>María Isabel Miranda-Orrego e Isaac Grijalva Alvear</i>	

DEBATE AGRARIO

Pensar la transición de los territorios en los Andes rurales del Ecuador	169-199
<i>Nasser Rebai</i>	

ANÁLISIS

Postdemocracia, capital (i)legal y extractivismo	201-218
<i>Iván Roa Ovalle</i>	
La comunicación en los medios: una lectura sociológica de la cobertura periodística en la movilización de octubre 2019 en Ecuador	219-235
<i>Jonathan Luna Jaque</i>	

RESEÑAS

Presidentes empresarios y Estados capturados: América Latina en el siglo XXI	237-241
<i>Miguel Ruiz Acosta</i>	
Patrimonios alimentarios en América Latina. Recursos locales, actores y globalización	243-248
<i>Juan Martínez Borrero</i>	

El pensador Byung-Chul Han, en su libro *la Agonía del Eros*, señala: “[...] el hecho de que el *otro desaparezca* es un proceso dramático, pero se trata de un proceso que progresa sin que, por desgracia, muchos lo adviertan”. El Tema Central de este número de *Ecuador Debate*, intenta advertir como el *otro* se desvanece en un entorno de voracidad capitalista, en la que se produce aquello que se ha denominado *la guerra de los discursos*, entendido el discurso como el resultado de la construcción y establecimiento del pensamiento, que luego se volverá lenguaje. Es decir, el absorbente discurso capitalista, que lleva a la mercantilización y a un insaciable consumismo fetichizado y que ha convertido a los humanos en egocéntricos y narcisistas. Como lo señala Anne-Christine Taylor, estamos ante “un sistema económico que busca sin parar generar beneficios financieros”, para lo cual requiere anular cualquier forma de existencia y de producción de bienes materiales. Algo habrá que hacer, pero ante todo es necesario reconocer la situación en la que estamos, para lo cual puede coadyuvar esta publicación.

Marie-Astrid Dupret, en las conversaciones para armar este Tema Central, exponía cuestiones como las siguientes: El sujeto humano, desde que empezó a hablar, está habitado por los discursos del gran Otro, de la cultura de este lo cual le permite al establecer la diferencia, construir su identidad socio-política. Sin embargo, en la posmodernidad los discursos se han vuelto a menudo soliloquios, olvidando la dimensión de la alteridad y la escucha del otro.

Como anotamos al inicio, este totalizante y autoritario capitalismo del actual momento, en sus violencias, como es el caso del conflicto colombiano de los últimos meses del 2021, significa el desconocimiento e incluso el avasallamiento siguiendo a Lacan “del pequeño otro”, el que es negado como un otro existente en la realidad colombiana; pues como señala Alfredo Jerusalinsky “el centro de la gravedad de la lucha por el ejercicio del poder se ha desplazado del campo de las armas al campo de las palabras, lo que no quiere decir que con ello se ahorren vidas injustamente sacrificadas”. Según el autor, no se trata de la palabra como mera portadora de un significado, sino, de su combinatoria discursiva, es decir, como transportadora de un supuesto saber. Así, cada corporación crea un discurso

ad hoc, con el que justifica el ejercicio de un poder mesiánico, en tanto las nuevas tecnologías son capaces de comunicar y transmitir información e imágenes en tiempo real, al servicio de un control social a nivel global.

Marie-Astrid Dupret, en su artículo señala que: “el sujeto humano está marcado indefectiblemente por las palabras del Otro que, desde la primera infancia, estructura su pensamiento, define su identidad, está inmerso en las relaciones de producción y de trabajo que aseguran su sobrevivencia y, en los discursos políticos que organizan el lazo social y el sentimiento de participación cultural. Sin embargo, los discursos se adaptan a los aconteceres de la Historia, lo que supone nuevas ideologías que modifican las estructuras subjetivas”. Son estas nuevas ideologías, propulsadas por el omnipresente capitalismo vigente, las que están en confrontación con el otro, es decir, con aquellos de pensamiento crítico, pero también con las sociedades denominadas como primitivas, como es el caso de los Achuar a los que se refiere Anne-Christine Taylor. Estas van a ser anuladas en la tiranía de un discurso único, el del capitalismo. De ahí que, para Alfredo Jerusalinsky, la dificultad para el sujeto actual es escapar a la globalización del discurso capitalista y al totalitarismo de las nuevas tecnologías, los humanos miran imágenes, reciben información, aunque no se preguntan cómo se seleccionan esas imágenes y esa información, quienes están atrás de ellas, aceptando acríticamente el totalitarismo de la pantalla.

De los artículos que forman el Tema Central, cuatro están correlacionados con los discursos, entendidos estos, como productos culturales y productores de cultura, los que están enfrentados -y por eso lo de las *guerras*-, a la destructividad capitalista del discurso. Estos artículos son: Marie-Astrid Dupret “Cultura, política y guerras discursivas”; Alfredo Jerusalinsky “Una nueva era: la guerra de los discursos”; Jorge Veraza “Forma natural humana frente a la crisis de identidad múltiple”; y, Andrés Ortiz y Carlos Sarango “La benévola negación del otro. Las protestas en Colombia del 2021”.

Dupret, subraya que ‘la cultura’ es indisociable del lenguaje, lo mismo que el lenguaje no tiene consistencia fuera de la cultura. Es este lenguaje socialmente construido, el que constituye la base y estructura del discurso, de ahí que no se trata de las expresiones anecdóticas dichas en un evento, sino de algo más, ya que según Lévi-Strauss: “el lenguaje es a la vez el hecho cultural por excelencia y, la intermediación por la cual todas las formas de la vida social se establecen y perpetúan”. Propone la autora, que: “el desafío en la elaboración de un discurso liberador es dibujar a un Otro de la cultura, que reúna las grandes aspiraciones de una humanidad solidaria y, en primer lugar, a las que apuntan a la preservación

de la vida, de la biodiversidad, pero también de las culturas tradicionales”. Sugiere resistir a la sujeción consumista, lo cual implica crear una dialéctica discursiva de escucha, que devuelva al Otro su lugar emancipatorio.

Remarcando lo señalado por Astrid Dupret, Alfredo Jerusalinsky, en su artículo, nos dice que: “ciencia, política, salud mental, feminidad, masculinidad, filiación, funciones maternas y paternas, lazos sociales, se ven atravesados por invasiones lingüísticas, y los humanos, incluso aquellos víctimas de migraciones forzadas, están mucho más preocupados y casi se han cerrado en el *dominio de las técnicas del saber*”. Es así como, el gran discurso capitalista, obnubila vía la atracción a las tecnologías, las posibilidades de pensamientos y discursos diferentes, los que, para sobrevivir, enuncian una guerra permanente al Gran capital.

Los discursos que han legitimado los desbordes violentos en el paro colombiano del 2021, han demostrado audaces y bien elaboradas maniobras discursivas, que según los autores del artículo, Andrés Ortiz y Carlos Sarango, han sido permanente y eficientemente empleadas, por lo que ellos denominan como *empresas ideológicas*, constituidas por intelectuales, comunicadores, líderes sociales, ONG, líderes políticos, así como los medios de imagen y de prensa existentes. Todos estos discursos, maliciosamente elaborados para justificar la violencia hacia anónimas víctimas civiles alicaídas, a quienes definen como el otro, para el caso lacaniano “el pequeño otro”.

El entorno en el cual el Gran capitalismo ha logrado absorber y en parte disolver pensamientos alternos o diferentes, construyendo su propia alteridad, se da, a juicio de Jorge Veraza, en momentos en que la identidad de la izquierda y de la derecha, se encuentran confundidas. Siendo un factor decisivo, causante de este fenómeno político e histórico, el hecho de que la identidad personal, la política, la étnica, la anatómica y fisio-psicológica, están en crisis por el modo de vida moderno, una crisis en la que los modos de explicación soslayan la raíz o forma natural correspondiente en tanto asumen que la cuestión cultural, es electiva, por lo que, desconoce el carácter histórico natural de la humanidad. Las ideologías identitarias posmodernas, tienen la función de apoyar al discurso alienante del capitalismo.

Esos discursos diferentes, a los que el Gran capital busca absorber pero que resisten con denodada fuerza, son analizados en particular para el caso de los Achuar de la Amazonía ecuatoriana en el artículo de Anne-Christine Taylor, señalando que, el lenguaje de grupos como estos, tiene el sentido de un relato condensado de una trayectoria colectiva, constituyendo registros discursivos, entre los cuales está implícito el sufrimiento inducido por el sometimiento a la sociedad nacional,

lo cual es una experiencia de cambio no deseada. En salvaguarda y respeto al derecho de existir que estos pueblos tienen, es urgente, nos dice Taylor, promover un nuevo universalismo, uno que escucha y habla en base a condiciones de igualdad. Este universalismo, obviamente es contrario a los designios mercantiles y por lo tanto, del pensamiento único del Gran capital.

Esta gran diferencia, entre los posibles y las utopías de los imposibles, en el supuesto de una sociedad equitativa, supone el establecimiento de una forma específica de relación entre el Estado y los ciudadanos, que Pablo Medina, siguiendo al psicoanalista Lebrun, establece como el espacio tercero. Un trabajo por el que conocemos e interiorizamos en el concepto y la realidad de las instituciones, las que siendo también un hecho cultural y sobre todo político, conforman sociedades particulares también hoy absorbidas por el sistema capitalista.

Un camino esperanzador, nos describen Miranda y Grijalva, en su artículo proveniente de una seria y constante investigación sobre los niños en las aulas escolares, los cuales se subjetivan en la relación con los otros, y recrean con sus significantes e imaginarios un mundo donde se puede vivir en paz bajo la escucha del Gran Otro, encarnado por el profesor.

La sección Debate Agrario-Rural, trae un artículo de Nasser Rebaï, que a partir de una reflexión de los límites del modelo liberal de desarrollo agrícola, propone la necesidad de introducir innovaciones socio-técnicas en miras a promover la transición de los territorios rurales. Transición que necesariamente debe identificar los factores favorables a la renovación de las prácticas agrícolas, prestando especial atención a la organización colectiva de los agricultores, proceso en el cual, las instituciones públicas tienen un papel prominente. El artículo da cuenta de varias experiencias desarrolladas en los territorios circunscritos a las provincias de Azuay, Cotopaxi y Chimborazo, en los que se han implementado nuevas formas de relación entre productores y consumidores, que han requerido de una organización adecuada tanto al interno, como hacia la relación con otros actores.

La sección Análisis, trae dos artículos, el uno de Iván Roa, en el que reflexiona sobre los procesos acaecidos en América Latina, en las tres últimas décadas, en los que, al introducir la compresión de esa subterránea economía de lo ilegal, la incorporación de este fenómeno, permitirá a su vez comprender mejor la conformación del Estado y la democracia, así como del extractivismo, en el cual el capital ilegal se ha introducido, fomentando y asegurando el funcionamiento y éxito de estas actividades. El otro artículo, de Jonathan Luna, nos muestra entre otros aspectos y variables analizados, el como la comunicación masiva significa, un frente de dis-

puta y una herramienta ideológica del bloque de poder, analiza fundamentalmente el rol de las empresas de comunicación masiva en el momento de conflictividad social y política, como fue el caso de la movilización de Octubre 2019.

La sección Coyuntura, en lo que respecta al análisis del momento político y económico, cuenta con el aporte de uno de los reconocidos intelectuales ecuatorianos, Alberto Acosta. Indica que Ecuador, como la mayoría de países en el mundo, vive momentos muy complejos. El coronavirus agudizó los problemas, no los provocó. Su economía se encuentra en medio de una grave depresión. Su dependencia extrema del mercado mundial, en tanto economía primaria exportadora, una vez más, como ha ocurrido históricamente, provoca problemas serios. Las enormes debilidades de su institucionalidad política complican aún más el panorama. La desbocada corrupción, las diversas violencias y el autoritarismo emergen como condiciones casi inherentes de esta sociedad patriarcal, colonial y extractivista. En este contexto, empieza un nuevo gobierno con una clara orientación neoliberal, pero que, tanto por la gravedad de la crisis, como por las posibles reacciones populares, no logra concretar el ritmo de su gestión. Parecería que el Ecuador quiere avanzar hacia el pasado, lo que, como es obvio, no permitirá resolver los graves problemas actuales y menos los estructurales. El momento actual, dada la gravedad de la crisis y las pretensiones de volver a un pasado cuyas políticas ya han sido implementadas y han fracasado, avizoran días complejos, con una posible potenciación de la conflictividad social, de las capacidades del Gobierno de enfrentar el alto déficit fiscal y mantener la gestión pública, decorosamente adecuada.

El acápite del Observatorio de la conflictividad socio-política para el periodo marzo-junio 2021, muestra que el conflicto laboral ha sido el de mayor impacto, continuando esto con lo que ocurriera en el cuatrimestre pasado y que refleja la situación de despidos y desempleo de un importante número de personas. Se avizora un escenario de pugna de poderes con el Legislativo, cuya mayoría, aunque móvil y de diferentes opciones políticas, puede agruparse para negar iniciativas gubernamentales en pro de su modelo de gobierno. Sin embargo, en el periodo encontramos una reducción de los conflictos, aunque esto puede explicarse por el periodo de elección presidencial de la segunda vuelta en que triunfó Guillermo Lasso.

Finalmente, reseñas contiene dos colaboraciones, por un lado, el aporte de Miguel Ruiz, que da cuenta de la reciente contribución de Inés Nercesian, titulada *Presidentes empresarios y Estados capturados: América Latina en el siglo XXI*. Para Ruiz, la autora se enfoca principalmente en los vínculos recientes entre el poder

económico y político en nuestra región; la lectura del texto podría resumirse en dos argumentos centrales: por un lado, que el modelo de acumulación neoliberal ha fortalecido a ciertas fracciones de las elites Latinoamericanas, y por el otro, que el fortalecimiento de esos grupos les ha permitido diseñar estrategias encaminadas a conquistar el poder político, con la finalidad de asegurar el control de las condiciones de la reproducción social de estas elites. El otro aporte se encuentra reseñado por Juan Martínez, a partir de una reciente publicación promocionada por el IRD, titulada *Patrimonios alimentarios en América Latina. Recursos locales, actores y globalización*. La crítica bibliográfica presentada por Martínez, se centra en los artículos relacionados al caso ecuatoriano, en el cual se debaten tanto las concepciones sobre patrimonio alimentario, como la posibilidad de preservación de la misma en un contexto de desvalorización de quienes generan la producción y reproducción del sistema agroalimentario.

Aspiramos a que este número 113, en particular el Tema Central, como lo señalaríamos al inicio de esta Presentación, informe e introduzca nuevos aspectos a ser reconocidos en esa guerra de los discursos, dicho de otra manera, en esa guerra cultural y política en la que el Gran capital, apoyado en el obsesivo consumismo y en la fijación en las tecnologías digitales, que como medios de comunicación nos invaden, haciendo que nos abstraigamos del hecho de que el saber no proviene de una aplicación tecnológica, sino de una elaboración colectiva de una sociedad pero; en el avasallador Gran capital esa necesaria distinción y discernimiento se hallan opacados, creando individuos egocéntricos, narcisistas y fetichistas.

Nuestra profunda gratitud a todos los autores de los artículos de este número que han tenido a bien colaborar, sin su valioso aporte no sería posible mantener ininterrumpidamente desde 1982 la Revista. Un especial agradecimiento a Marie-Astrid Dupret, con quien iniciamos la discusión de lo que sería este número y que ha mantenido permanente seguimiento y acompañamiento para su final publicación.

Los Editores