

Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO Ecuador

Departamento de Asuntos Públicos

Convocatoria 2018-2020

Tesis para obtener el título de maestría de Investigación en Estudios Urbanos

La minga comunitaria como acción colectiva para la producción social del espacio. El análisis comparativo entre: el barrio Causayllacta, el barrio Quito Tenis y la comuna Santa Clara de San Millán (2000-2020)

Xavier Alonso Castillo Loor

Asesor: Marco Córdova Montúfar

Lectores: María Elena Acosta y Manuel Bayón Jiménez

Quito, febrero de 2022

Dedicatoria

A mi amada familia, mis acompañantes de viaje.

Tabla de contenidos

Resumen	X
Introducción	1
Pregunta.....	4
Capítulo 1	6
Aproximaciones teóricas a la producción social del espacio y la acción colectiva	6
1.1 Producción del espacio.....	6
1.1.1 Espacio público.....	7
1.1.2 Clasificación del espacio público.....	8
1.1.3 Características del espacio público	9
1.1.4 Apropiación del espacio.....	9
1.1.5 Transformación social del espacio.....	9
1.1.6 Acción colectiva.....	10
1.1.7 Tipos de acción colectiva.....	11
1.1.8 Movimientos sociales.....	12
1.1.9 Movilización de recursos	14
1.2 Vínculos entre la producción social del espacio y la acción colectiva.....	15
1.2.1 Participación ciudadana	16
1.2.2 La minga comunitaria	16
1.2.3 El barrio y la comuna.....	17
1.3 Hipótesis.....	19
1.4 Objetivo.....	19
Capítulo 2	20
Marco metodológico	20
2 Método de investigación	20
2.1 Análisis comparativo.....	20
2.1.1 Diseño de la investigación	20
2.1.2 Unidad de análisis	21
2.1.3 Selección de los casos de estudio.....	22
2.2 Operacionalización – Técnicas de recolección de información	23
2.2.1 Consulta documental.....	24
2.2.2 Entrevista semiestructurada	24
2.2.3 Encuesta virtual.....	24
2.2.4 Análisis socioespacial	25

2.3 Técnicas de análisis de la información.....	25
2.3.1 Lógica de ligar los datos a la hipótesis	26
2.3.2 Requisitos de la medición	26
2.4 Síntesis de la estructura conceptual.....	26
2.4.1 Variable dependiente - producción social del espacio.....	26
2.4.2 Variable independiente - acción colectiva	28
2.5 Síntesis del modelo analítico.....	30
Capítulo 3.....	32
Contextualización.....	32
3 Casos de estudio.....	32
3.1 Barrio Causayllacta. Caso 1	32
3.1.1 Inicios y constitución del barrio.....	32
3.1.2 Proyectos barriales	34
3.2 Barrio Quito Tenis. Caso 2.....	36
3.2.1 Inicios y constitución del barrio.....	37
3.2.2 Proyectos barriales	37
3.3 Comuna Santa Clara de San Millán. Caso 3	40
3.3.1 Inicios y constitución de la comuna.....	40
3.3.2 Proyectos barriales	43
Capítulo 4.....	45
Operacionalización.....	45
4 Resultados y análisis de datos	45
4.1 Producción social del espacio	45
4.1.1 Justicia territorial	45
4.1.2 Apropiación del espacio.....	51
4.1.3 Transformación del espacio	59
4.2 Acción colectiva.....	88
4.2.1 Movimiento social	88
4.2.2 Participación ciudadana	107
4.3 Lógica de ligar los datos a la hipótesis.....	113
5 Hallazgos.....	115
5.1 Similitudes y diferencias	115
Conclusiones	120
Anexos.....	126
Lista de referencias.....	151

Ilustraciones

Figuras

Figura 2.1 Ubicación de los casos de estudio por parroquia en el área urbana de Quito.....	23
Figura 3.1 Vista aérea del barrio Causayllacta.....	32
Figura 3.2 Estado del sector en los inicios del barrio.....	33
Figura 3.3 Danzarte 2016 y Foro Cultural Quitumbe	35
Figura 3.4 Turismo comunitario.....	35
Figura 3.5 Actividades artísticas	35
Figura 3.6 Huerto comunitario y feria orgánica.....	36
Figura 3.7 Ferias gastronómicas y caritas pintadas.....	36
Figura 3.8 Vista aérea del barrio Quito Tennis y sus límites	36
Figura 3.9 Peña de la confraternidad y festival gastronómico	38
Figura 3.10 Zona 30km/h y rompevelocidades.....	38
Figura 3.11 Reciclaje barrial	38
Figura 3.12 Carrera 5k y donación de bancas	39
Figura 3.13 Ferias orgánicas y almuerzo peña.....	39
Figura 3.14 Ciclopaseo barrial	39
Figura 3.15 Límites de aplicación del Plan Especial comuna Santa Clara de San Millán.....	40
Figura 3.16 Ubicación de las comunas por Administración Zonal en el DMQ.....	41
Figura 3.17 Vista aérea de la comuna Santa Clara de San Millán	42
Figura 3.18 Fiestas de la comuna San Clara de San Millán.....	43
Figura 3.19 Comuna Fest I.....	43
Figura 3.20 Inauguración del campeonato deportivo.....	44
Figura 3.21 Scouts Pumamaki y Huerto comunal Makikuna Allpapi.....	44
Figura 3.22 Vinculación con la sociedad	44
Figura 4.1 Distancia entre las unidades habitacionales y los parques de Causayllacta	46
Figura 4.2 Distancia entre las unidades habitacionales y los parques Quito Tennis.....	47
Figura 4.3 Distancia entre unidades habitacionales y parques Santa Clara de San Millán.....	48
Figura 4.4 Tiempo en minutos en un día que use a los EPRs	51
Figura 4.5 Tiempo en minutos en un día que use a los EPRs femenino	52
Figura 4.6 Tiempo en minutos en un día que use a los EPRs masculino.....	53
Figura 4.7 Horario de uso de los EPRs: mañana, tarde o noche	53

Figura 4.8 Frecuencia de visita de los EPRs	54
Figura 4.9 Uso de los EPRs por género	55
Figura 4.10 Uso de los EPRs por edad.....	56
Figura 4.11 Nivel de pertenencia con la comunidad.....	57
Figura 4.12 Percepción de calidad de los EPRs	59
Figura 4.13 Ciclovía quebrada Ortega del barrio Causayllacta	60
Figura 4.14 Parque Suecia del barrio Quito Tenis 2020.	60
Figura 4.15 Cancha múltiple de la comuna Santa Clara de San Millán 2020.....	61
Figura 4.16 Porcentaje de uso de los moradores por EPR	62
Figura 4.17 Percepción de seguridad de los EPRs	63
Figura 4.18 Porcentaje de actividades realizadas en los EPRs	65
Figura 4.19 Mingas comunitarias en las quebradas del barrio.....	67
Figura 4.20 Refrigerio y minga comunitaria en la quebrada.....	67
Figura 4.21 Limpieza de ciclovías y caminerías	68
Figura 4.22 Limpieza de ciclovías y siembra de árboles	68
Figura 4.23 Minga quebrada Ortega COOVIAS.....	69
Figura 4.24 Minga desde el MDMQ mantenimiento del parque y canchas con libadores	69
Figura 4.25 Minga con motoguadaña de la Unidad de Espacio Público de la EPMMOP.....	70
Figura 4.26 Convocatoria a participar en la minga de reforestación desde el COMQUIT	70
Figura 4.27 Participación moradores, COMQUIT y EPMMOP	71
Figura 4.28 Minga de reforestación desde el COMQUIT y la EPMMOP.....	71
Figura 4.29 Participación familiar en minga COMQUIT y la EPMMOP	72
Figura 4.30 Minga de infraestructura vial.....	72
Figura 4.31 Minga de infraestructura de escalinatas.....	73
Figura 4.32 Minga en el bosque protector Santa Clarita.....	73
Figura 4.33 Primera mega minga y su planificación.....	74
Figura 4.34 Mega mingas obras de alcantarillado y taludes	74
Figura 4.35 Mega mingas muro de contención y nivelación de calles	75
Figura 4.36 Mega mingas nivelación y adoquinados de calles	75
Figura 4.37 Mega mingas limpieza y mantenimiento de espacios públicos	75
Figura 4.38 Mega mingas, brindis y refrigerio de culminación de la minga 2017	76
Figura 4.39 Minga de la Quiteñidad.....	77
Figura 4.40 Mingas comunitarias de infraestructura y adoquinado	77
Figura 4.41 Recuperación integral de quebradas El Carmen y Ortega	78
Figura 4.42 Construcción de la primera ciclovía del país	78

Figura 4.43 Construcción de jardines aterrazados y siembra de especies ornamentales	79
Figura 4.44 Construcción de chozas y espacios verdes infantiles s/f.....	79
Figura 4.45 Uso de ciclovías y caminerías.....	80
Figura 4.46 Interior de los conjuntos	80
Figura 4.47 Parque y canchas deportivas posterior a la minga	80
Figura 4.48 Resultados de la minga de reforestación.....	81
Figura 4.49 Delimitación parque ecológico La Clarita	82
Figura 4.50 Delimitación parque ecológico La Clarita y siembra de especies	82
Figura 4.51 Adoquinados y mantenimiento de arcos de fútbol.....	82
Figura 4.52 Adoquinados	83
Figura 4.53 Adoquinados	83
Figura 4.54 Adoquinados y posterior fiesta con banda de pueblo	84
Figura 4.55 Boletín informativo por inasistencias a mingas y asambleas	91
Figura 4.56 Estructura organizacional de los conjuntos del barrio Causayllacta.....	94
Figura 4.57 Estructura organizacional de la Asamblea Barrial Causayllacta	95
Figura 4.58 Estructura organizacional del barrio Quito Tennis	97
Figura 4.59 Estructura organizacional de la comuna Santa Clara de San Millán	97
Figura 4.60 Nivel de afecto y confianza entre vecinos	98
Figura 4.61 Nivel de afecto y confianza hacia los dirigentes.....	99
Figura 4.62 Convocatoria a minga general	102
Figura 4.63 Protesta por mal estado del puente peatonal en la avenida Mariscal Sucre.....	103
Figura 4.64 Estatutos de la comuna Santa Clara de San Millán	108
Figura 4.65 Asambleas del barrio Causayllacta	109
Figura 4.66 Asamblea para elección de directiva en el barrio Quito Tennis	110
Figura 4.67 Asamblea de la comuna Santa Clara de San Millán	111

Tablas

Tabla 1. Modelo analítico inicial.....	30
Tabla 2. Modelo analítico final en pandemia	31
Tabla 3. Necesidades básicas insatisfechas de los casos de estudio	48
Tabla 4. Cuadro de análisis comparativo. Dimensión de análisis: justicia territorial. Similitudes (S), diferencias (D).....	50
Tabla 5. Cuadro de análisis comparativo. Dimensión de análisis: apropiación del espacio	58
Tabla 6. Índice verde urbano de los casos de estudio	64

Tabla 7. Cuadro de análisis comparativo. Dimensión de análisis: transformación del espacio	85
Tabla 8. Condición socioeconómica de los casos de estudio	88
Tabla 9. Cuadro de análisis comparativo. Dimensión de análisis: movimiento social.	106
Tabla 10. Cuadro de análisis comparativo. Dimensión de análisis: participación ciudadana	112
Tabla 11 Similitudes y diferencias entre los casos de estudio	115

Declaración de cesión de derecho de publicación de la tesis

Yo, Xavier Alonso Castillo Loor, autor de la tesis titulada “La minga comunitaria como acción colectiva para la producción social del espacio. El análisis comparativo entre: el barrio Causayllacta, el barrio Quito Tenis y la comuna Santa Clara de San Millán (2000-2020)” declaro que la obra es de mi exclusiva autoría, que la he elaborado para obtener el título de maestría de Investigación en Estudios Urbanos, concedido por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO Ecuador.

Cedo a la FLACSO Ecuador los derechos exclusivos de reproducción, comunicación pública, distribución y divulgación, bajo la licencia Creative Commons 3.0 Ecuador (CC BY-NC-ND 3.0 EC), para que esta universidad la publique en su repositorio institucional, siempre y cuando el objetivo no sea obtener un beneficio económico.

Quito, febrero de 2022



Xavier Alonso Castillo Loor

Resumen

La presente investigación pretende responder a la pregunta: ¿qué factores producen diferentes niveles de transformación del espacio público, a través de la acción colectiva conocida como minga comunitaria, entre el barrio Causayllacta, el barrio Quito Tenis y la comuna Santa Clara de San Millán en el periodo 2000-2020? La hipótesis planteada, plantea que el nivel de transformación del espacio público, a través de la acción colectiva conocida como minga comunitaria, está determinado por el nivel organizativo de la comunidad, la condición socioeconómica, las necesidades que atraviesan en cada contexto, y la localización de los casos de estudio.

La información empírica obtenida, demuestra que los casos positivos, caso uno, barrio Causayllacta, y caso dos, barrio Quito Tenis; presentan cualidades explicativas comunes, que son: el alto nivel organizativo de la comunidad; la condición socioeconómica no es la misma, pero en el tiempo han escalado lugares, y ahora son estratos seguidos; tienen las necesidades de mejorar sus espacios públicos; y la localización aunque en el inicio el caso uno era perimetral versus el caso dos central, no era la misma, pero con el tiempo el área perimetral se transformó en central con el desarrollo de la ciudad. De esta manera, se establece una relación causal, entre los casos positivos, y validando el método de investigación propuesto.

Por el contrario, el caso negativo, caso tres, comuna Santa Clara de San Millán, la única cualidad explicativa en común con los otros dos casos es: el alto nivel organizativo de la comunidad. La condición socioeconómica es la misma, en una porción con el caso uno, pero está alejada al máximo con el caso dos; las necesidades principales son servicios básicos e infraestructura; y la localización históricamente estuvieron en las áreas centrales, pero en la actualidad son periféricas.

Introducción

El desarrollo de las ciudades latinoamericanas bajo la perspectiva neoliberal, entendida como un ideario político que nace a partir de 1970, en continuación a las etapas capitalistas en las economías de mercado, ha reconfigurado los mecanismos sociales, políticos, económicos, como al desarrollo urbano, mediante nuevas formas de dominación hegemónica que pretenden favorecer a grupos de poder, incorporando al Estado como facilitador de los mecanismos de reproducción del capital y estos fenómenos se efectúan sobre su elemento de soporte, las ciudades (Alexandri y Janoschka 2019, 1). Este escenario ha provocado en las áreas urbanas permanentes procesos de transformación y crecimiento, intensificando las disputas, contradicciones, conflictos socioespaciales y desventajas sobre la mayoría de los ciudadanos y el territorio.

A partir de este marco, han aparecido ideologías y formas de contestación a los procesos capitalistas y neoliberales, como el derecho a la ciudad, establecido por Lefebvre (1968) el cual considera que los ciudadanos urbanos, tienen el derecho a concebir, construir y elegir las decisiones sobre la ciudad, mediante la búsqueda del acceso a los recursos y derechos urbanos los cuales garanticen la equidad social y espacial.

Además, Lefebvre (1968) agrega que el derecho a la ciudad se entiende por un derecho universal de los ciudadanos, donde los vínculos sociales de los habitantes de un espacio, proliferan en conjunto con sus prácticas y costumbres históricas. En efecto, la ciudad se establece como un sitio de coincidencias colectivas, donde debería primar el valor de uso por encima del valor de cambio, jerarquizando los lugares donde se produce la vida popular, tales como plazas, calles, o parques.

En consecuencia, surgen movimientos sociales en la búsqueda del derecho a la ciudad, que reclaman a partir de las crisis urbanas de los años sesenta las injusticias de la urbe. Estas prácticas de resistencia relacionan las dinámicas entre la ciudad, sociedad, Estado, como las formas alternas de pensar, las luchas por los derechos, las luchas por la justicia social, las luchas por el espacio, por adquirir la justicia espacial (Soja 2014, 65). De esta manera según Harvey (2013) se conciben alternativas de transformación de la ciudad, a partir de las luchas sociales, que son un mecanismo para reconquistar la ciudad a partir de participación colectiva.

Por consiguiente, la ciudad entendida como espacio social, donde Lefebvre (1974) considera al espacio como un producto social, basado en la constante acumulación de acciones desde los ciudadanos, mediante la interacción social y contexto, de cada comunidad. Es así, donde las problemáticas sociales, económicas, políticas y espaciales, se ven reflejados sobre el territorio, generando diferentes formas de producción del espacio, de acuerdo a su contexto, donde ciertos sectores de la ciudad y sus habitantes se ven en desventaja respecto a otros, evidenciando la lucha de clases hasta la actualidad. Así, se evidencia en ciertos sectores, la falta de oportunidades de acceder a los recursos de la ciudad, como suelo, falta de oportunidades del acceso a una vivienda de calidad, la falta de servicios básicos e infraestructura, falta y deterioro de los espacios públicos, el abandono por parte del Gobierno local.

Estas formas inequitativas de la producción del espacio, podemos aterrizarlas específicamente sobre el área urbana de la ciudad de Quito, la cual presenta un conglomerado plurinacional a escala urbana, de variados grupos sociales, y sectores, con diferentes niveles de organización y atención, cada uno con sus problemáticas urbanas específicas. No obstante, al mismo tiempo han surgido formas de acción colectiva, por intentar resolver dichas problemáticas desde la misma comunidad.

Para la presente investigación, se plantea desarrollar análisis comparativo, por la estrategia de los sistemas más similares, y los criterios mínimos para seleccionar los casos según Gómez Díaz de León y León de la Garza (2014) son: el contexto, periodo, y el espacio; y en este estudio se realiza una previa consulta documental, para identificar estas características. Los casos son:

El barrio Causayllacta, ubicado en el sur de la ciudad de Quito, en la parroquia Quitumbe, en sus inicios, se crea mediante la necesidad de varios habitantes de clases bajas, ante la falta de acceso de manera legal al suelo y una vivienda, para esto se asocian y adquieren al Municipio del Distrito Metropolitano de Quito (MDMQ), los terrenos ubicados en la Av. Cóndor Ñan entre las quebradas Ortega y El Carmen. Luego, a partir del trabajo participativo empiezan a construir una comunidad, que no contaba en sus inicios con los servicios básicos, espacios públicos y quebradas que eran utilizadas para depositar la basura y canalizar las aguas servidas, entonces los moradores establecen una serie de estrategias para poder mejorar la

realidad de manera integral en su barrio con positivas transformaciones para la resolución de sus problemáticas (Castillo 2018, 9).

El barrio Quito Tennis, ubicado en el noroeste de la ciudad de Quito, en la parroquia Rumipamba, en sus inicios, se crea acogiendo a grupos sociales de altos recursos de la ciudad alrededor del año 1960, posteriormente, con el paso de los años, este sector se empieza a consolidar y empieza un proceso de deterioro de los espacios públicos y problemas de inseguridad, que provocaría en la comunidad su descontento y posterior asociación para poder trabajar de manera participativa por la mejora de su barrio evidenciando nuevas formas de participación comunitaria que se desarrolla en este grupo de clase social alta, con familias con mayor nivel adquisitivo, que poseen un nivel de formación superior, evidenciando nuevas lógicas de trabajo participativo, insertándose en estos procesos que han sido relativamente exitosos (Arteaga 2017, 60).

La comuna Santa Clara de San Millán, ubicada en el oriente de la ciudad de Quito, en la parroquia Belisario Quevedo, se establece como una forma ancestral de tenencia de los grupos étnicos del territorio bajo forma de comuna, garantizada en el art. 57 de la Constitución de la República del Ecuador de 2008, pero se presenta como uno de los sectores con mayores inequidades en el área urbana de Quito, evidenciando la falta de servicios públicos, falta de espacios públicos de calidad y falta de dotación de infraestructura por parte del Gobierno local, a partir de estas problemáticas y mediante la estructura de gobierno comunal, los comuneros se organizan para exigir se dote de estos recursos ante esta inacción del Gobierno local, pero también desarrollan prácticas de trabajo comunitario por mano propia para poder solucionar sus problemas aunque estas acciones no han sido suficientes (Testori 2018, 92-94).

A partir de estos casos, la presente investigación pretende explicar los factores que producen diferentes niveles de transformación del espacio público, a través de la acción colectiva conocida como minga comunitaria en los últimos veinte años. Esta práctica colectiva, se ha mantenido y desarrollado en el tiempo como herencia sociocultural, transmitiendo identidades y prácticas sobre el territorio, y entendida como un repertorio de lucha social desde lo local, como mecanismo de producción del espacio. Además, la acción colectiva, es uno de los elementos comunes entre estos tres casos de la ciudad de Quito.

Una aproximación al estudio de la minga, desde una mirada que sobrepasa la concepción de esta acción colectiva, como una actividad participativa de carácter colectivo, es el artículo denominado “Naturaleza política y acciones colectivas de los movimientos sociales, un emblemático caso de movilización indígena” (González 2010, 79-100), donde su autora, estructura a la minga como un conjunto de características que estructuran una entidad política, este análisis se desarrolla en el sector suroeste de Colombia.

En este sector, a través de la minga se han mutado las actividades de sus grupos, las percepciones y costumbres, en la originaria comunidad indígena en la actualidad, siendo un poderoso instrumento de estructuración y legitimación política, de carácter diverso, adhiriendo aparte de la comunidad, a otros grupos sociales, como estudiantes, trabajadores en respaldo en las disputas en la igualdad de los grupos aborígenes y disputas de la tierra (González 2010, 79-100).

Otra investigación con respecto a la minga, desarrollada en la ciudad de Quito, podemos mencionar el artículo denominado “Autonomía y co-diseño cultural. Explorando la práctica minga andina como base para habilitar procesos de diseño” (Testori 2018, 92-102), en el cual se pretende analizar la interacción espacial cultural que surge de las acciones sobre el territorio conocidas como minga, en base a la perspectiva de la coparticipación cultural, entre actores indígenas para generar espacios de participación comunitaria en Quito en interacción con las instituciones públicas.

El caso de estudio se realiza en la comuna Santa Clara de San Millán, ubicada en Quito, donde se estudia la minga y sus características que se contraponen a las prácticas de producción en el espacio de la actual ciudad de Quito, mediante la acción colectiva contenciosa y de resistencia, en búsqueda de la recuperación de las características de las comunas y la producción cultural de sus territorios. Las conclusiones avalan la autogestión del territorio a través de la participación comunitaria como mecanismo de producción cultural del espacio (Testori 2018, 92-102).

Pregunta

¿Qué factores producen diferentes niveles de transformación del espacio público, a través de la acción colectiva conocida como minga comunitaria, entre el barrio Causayllacta, el barrio Quito Tennis y la comuna Santa Clara de San Millán en el periodo 2000-2020?

Justificación del caso

La presente investigación, pretende aportar a la construcción del conocimiento de la producción social del espacio, desde la acción colectiva de los movimientos sociales, con un repertorio específico que es la minga comunitaria. Estas prácticas sociales, han derivado en múltiples niveles de transformación del espacio público, mediante la autogestión desde lo local, y se pretende explicar, los factores que provocan estas diferencias, en los casos de estudio seleccionados.

Además, se busca estudiar estas prácticas sociales, para aportar a las comunidades en la construcción de elementos comunes teóricos, que busquen explicar los procesos que se engloban en la minga comunitaria, como en la visibilización de sus acciones colectivas sobre sus territorios, y el mantenimiento de sus tradiciones, cultura e identidad. De esta manera, se aspira a entender las debilidades y fortalezas de cada caso de estudio, atravesados por similitudes y diferencias según sus propios contextos, grupos sociales, y estrategias de intervención sobre sus territorios. Además, se plantea una búsqueda personal del estudio y explicación de ciertos procesos sociales, los cuales buscan acceder a la ciudad, mediante prácticas populares comunes como la minga comunitaria, por buscar el derecho a la ciudad por sus propios medios.

Capítulo 1

Aproximaciones teóricas a la producción social del espacio y la acción colectiva

1.1 Producción del espacio

Existen múltiples necesidades sociales, que se encuentran por fuera de los sistemas neoliberales y su forma de estructuración, con ello las sociedades establecen ir en busca de una praxis nueva, que desafíe al ritmo de la vida urbana, donde se evidencian injusticias socioespaciales. Álvarez (2013) establece considerar que las injusticias sociales están ligadas a una realidad espacial y deben ser entendidas con relación a ellas.

Las manifestaciones de los grupos sociales se desarrollan en espacios urbanos o rurales, entendidos como unidades socioculturales y territoriales con la multiplicidad de actores sociales, que buscan en contraparte acceder a los recursos de la ciudad por sus propios medios, a través de organizaciones populares, las cuales generan elementos de poder local, produciendo participación desde lo local. Es así, que a finales de los años sesenta, surge una tendencia de cambios, con respecto a los estudios sobre las cuestiones urbanas, una sociología urbana neomarxista, con dos pensadores a la cabeza Lefebvre y Castells. Además, al ser Lefebvre profesor y Castells su alumno, compartían varias ideas de la sociología urbana, aunque en el tiempo, plantearon perspectivas distintas, con respecto a producción del espacio (Ullán de la Rosa 2014, 216-217).

Por una parte, Lefebvre (1974) entiende al espacio, como un producto social, establecido en la suma de los hechos de las comunidades, experimentadas a través del conjunto de relaciones sociales, donde cada grupo social, produce un tipo de espacio característico en cada tipo de contexto. De esta manera, se transita de “la producción en el espacio a la producción del espacio” (Martínez Toro 2015, 215), siendo el espacio, un motor para generar identidad y apropiación de los grupos sociales por sus acciones desarrolladas, y a su vez es plasmada, como una forma de la participación desde la ciudadanía, pero al mismo tiempo, es un recurso para hacerse con el control y sometimiento, desde la perspectiva del capital y lucha de clases.

Por el contrario, Castells, con una rígida perspectiva empirista y metodológica, se separa de las tesis de su maestro, aduciendo que sus postulados son superficiales e ideológicos, mencionando que no existe una correspondencia causal que ligue al espacio y a las acciones de las comunidades, ya que no se basa en información real sino abstracta (Ullán de la Rosa

2014, 223). De esta manera, Castells (1974) entiende al espacio, como un producto de la forma hegemónica en una determinada comunidad, por consiguiente, es la estructura de producción la que genera un estilo de vivir, o en otras palabras un conjunto de operaciones de la sociedad, más no la ciudad.

Esta producción del espacio conlleva consigo las luchas sociales por adquirir la justicia territorial, término que trata de buscar una equilibrada repartición de los recursos de la sociedad, los mismos que deberían ser conseguidos de manera equitativa (Soja 2014, 124). Parecería casi utópico establecer los mecanismos para llegar al verdadero derecho a la ciudad, pero se evidencian desde lo local, formas comunitarias que presentan importantes avances por llegar a conseguir a partir del trabajo comunitario, el acceso a los recursos de la ciudad, entendida como la búsqueda por el acceso a: suelo, vivienda, espacios públicos de calidad, servicios, infraestructura, equipamientos, hábitat digno, trabajo, y oportunidades en las áreas urbanas de manera justa y equitativa.

1.1.1 Espacio público

Partimos de la aproximación al espacio público como el lugar donde las sociedades se visualizan, siendo el escenario de la representación, el cual debería considerarse como lugar de encuentro ciudadano, donde se desarrollen múltiples actividades y no como espacio residual del desarrollo urbano (Borja y Muxí 2000, 7). En el espacio público está plasmada la construcción histórica que se ha desarrollado con el tiempo en la ciudad, en sus calles, plazas, parques, reflejada en las interacciones de los ciudadanos con los poderes públicos, siendo espacios de uso colectivo donde se evidencia la diversidad sociocultural y siendo al mismo tiempo un lugar material, simbólico y político (Borja y Muxí 2000, 8).

Borja y Muxí (2000) mencionan que la calidad de vida de los ciudadanos está relacionada con la calidad de sus espacios públicos, así el espacio público se convierte en un elemento esencial en la construcción y reconquista de la ciudad, de esta manera, la calidad del espacio se declara en la igualdad de derechos y obligaciones dentro de un territorio común, el cual contiene múltiples actores y actividades relacionadas, siendo la ciudad un elemento ciudadano heterogéneo.

El espacio público para Carrión (2007) es considerado como un productor de la ciudad, como un lugar donde se construye la integración de la sociedad y donde se construye el respeto por

los demás ciudadanos, siendo un lugar de acción y expresión para las personas. El espacio público es considerado no solo como lo físico espacial como ejemplo la plaza, o un tejido de espacios: calles, parques, plazas, etc.; sino también es considerado como un lugar que contiene las disputas sociales con variados tipos de elementos simbólicos que van relacionados al contexto de cada ciudad.

El espacio público, según la Ley Orgánica de Ordenamiento Territorial, Uso y Gestión de Suelo de Ecuador de 2016, es el elemento de la ciudad donde los ciudadanos pueden estar o transitar sin restricciones, siendo generado para usarlo en actividades sociales, de disfrute o de descanso y en este se realicen acciones colectivas, identitarias, materiales que promueven el intercambio de ideas, pensamientos, entre la sociedad.

1.1.2 Clasificación del espacio público

El espacio público para Carrión (2007) se tipologiza en tres concepciones dominantes: las teorías del urbanismo de mercado dejándolo como lo residual posterior a la construcción de los usos residenciales, comerciales, servicios, etc.; el concepto de apropiación y propiedad que viene del componente jurídico donde se establecen relaciones de espacios vacío construido, individual colectivo, privado público, donde el Estado adopta el rol de gestor y dueño; y filosófico donde paso de lo privado a lo público, donde el individuo pierde su libertad para atravesar a un lugar colectivo. Se establece también y una concepción alternativa que no es ninguna de las tres anteriores sino a través de dos instancias, una urbana es decir su interacción con la ciudad y otra histórica variante que se manifiesta con los años y las lógicas de desarrollo lo cual le permite cambiar en su función entre antes y presente.

Espacio público recreativo (EPR)

Existe un espacio público conocido como EPR, el cual es un elemento urbano o rural, donde se practican actividades de recreación, pudiendo ser activa o pasiva, por sus usuarios, constando de elementos interiores que invitan a su utilización en actividades físicas, juegos, paseos, descanso; como actividades de índole cultural o para manifestaciones de orden social. También producen el acercamiento de la población, sin importar ídoles clasistas, al ser de carácter público, o abierto, sin barreras de tiempo, siendo un espacio de reunión y disfrute (Olguín 2017).

1.1.3 Características del espacio público

El espacio público como escenario de la construcción social, según Carrión (2007), tiene características: simbólicas, expresadas a través de la identidad la pertenencia y función, simbióticas, expresadas a través de la integración e intercambio a través de los bienes y cívicas a través de la ciudadanía y el respeto a la alteridad de los diversos.

1.1.4 Apropiación del espacio

Para Vidal y Pol (2005) la apropiación es el proceso de la interacción de las personas con el territorio, en una relación que supone una identidad simbólica, desarrollando una huella afectiva con la cual los grupos sociales se sienten identificados por los símbolos del lugar. El espacio público como elemento físico donde se desarrolla la acción colectiva, se constituye en el lugar de disputa, encuentro y desde los movimientos sociales, generando elementos simbólicos donde se produce la apropiación y uso de los mismos, en ciertos mediante la transformación de los espacios por las acciones individuales y colectivas. De esta apropiación se produce el nivel de uso de los espacios públicos, entendida según Jacobs [1961b] 2011, como el grado de ocupación de un espacio por diferentes actores a diferentes horas del día.

El apego al lugar entendido como el proceso de vinculación simbólico entre las personas y los espacios tienen características de identidad al reflejarse como parte de su propiedad desde una mirada colectiva o individual, adquiriendo el espacio una identidad para los ciudadanos, adquiriendo en si la ciudad un apego simbólico espacial (Vidal y Pol 2005, 287).

Entender la apropiación de los espacios públicos según Carrión (2007), conlleva a entender la apropiación de la ciudad, la cual es entendida como un sistema donde se organiza la vida colectiva, donde los ciudadanos construyen identidad, en asociación colectiva y en respeto a la heterogeneidad de las personas. A través de la construcción participativa, se logrará la apropiación de un espacio que no es jurídicamente tuyo, pero simbólicamente si lo es, lo cual se logra mediante la acción colectiva que generará la apropiación e identificación de la comunidad por sus espacios y una vida urbana activa, donde las relaciones horizontales sean el motor que crean estos vínculos sociales.

1.1.5 Transformación social del espacio

Es el concepto mediante el cual se produce el cambio del espacio, en búsqueda de la equidad social y espacial, como estrategia desde la acción colectiva, desde la misma comunidad,

parecería una actividad casi utópica para llegar a adquirir como ciudadanos el verdadero derecho a la ciudad, pero se evidencia poder llegar a conseguirlo desde lo local, desde relaciones horizontales desde abajo a través de transformaciones de la ciudad en la búsqueda del acceso a los recursos de la ciudad. La transformación del espacio se puede dar en la búsqueda del acceso a los recursos de la ciudad, a espacios de calidad como mencionan Segovia y Jordán (2005), pudiendo derivarse estas tipologías de recursos: suelo, vivienda, espacios públicos, infraestructura, equipamientos, hábitat.

Segovia y Jordán (2005) sostienen un elemento clave en la transformación del espacio público es la calidad, la cual se podrá medir por la intensidad y el grado de vínculos sociales que produzca, evaluándose según la satisfacción que provoque en los habitantes al usarlo y mixtificar distintos actores y conductas. La necesidad de mezclar las actividades servirá para garantizar la constante presencia de vida ciudadana en los espacios públicos, preferiblemente a una escala barrial, donde se establezcan desplazamientos cortos realizables a pie. De esta manera, mientras más personas usan el espacio público, existen más ojos observando el lugar, y por consecuente, existe una mayor seguridad (Jacobs [1961b] 2011, 185-195). Es así, que los grupos sociales buscarán generar la transformación de los espacios públicos, en lugares de calidad, pudiendo producir una mayor identidad y pertenencia con los mismos.

1.1.6 Acción colectiva

Según Melucci (1994) la acción colectiva es entendida como la forma de solucionar problemas sociales, a través de las acciones específicas de los movimientos sociales, los cuales tienen intereses en común y un tipo de organización específica. Tiene tres elementos analíticos: el primero la solidaridad entendida como el reconocimiento a sí mismo de los actores y al mismo tiempo ser reconocidos como componente del núcleo social, el segundo el conflicto entendido como las contradicciones de los integrantes del colectivo por los elementos que proveen de valor y el tercero los límites de la compatibilidad entendido como el rango de modificación de un colectivo sin tener que cambiar su estructura.

Los contenidos y significaciones que han sido transmitidos a las sociedades a través de procesos históricos de acumulación, han sido conformados por el conjunto de lo heredado del pasado y se lo conoce como herencia histórica a un nivel macro, los procesos heredados por colectivos o grupos de procesos pasados se los conoce como herencia del grupo en un nivel

medio y los procesos heredados personalmente a etapas anteriores a su vida se los conoce como herencia personal en un nivel micro (Sztompa 1995, 84).

Para que la tradición permanezca entre pasado y presente la relación debe tornarse intrínseca y cercana, permitiendo una presencia permanente del pasado en el presente, pudiendo tomar dos maneras: material e ideal, la objetiva y subjetiva (Sztompa 1995, 84). Entonces dicha tradición se puede ver transmitida en las prácticas de acción colectiva plasmada por ciertos grupos sociales.

Estas acciones colectivas pueden ser aterrizadas en cierto grupo de repertorios de los movimientos sociales, siendo uno de ellos las prácticas denominadas mingas comunitarias, las cuales conllevan consigo elementos de procesos histórico culturales de tradición latinoamericana, que se han reproducido y mantenido en el tiempo con sus diferentes variantes y matices entre ciertos países y localidades, generando transformaciones de la espacialidad principalmente evidenciadas por trabajos comunitarios.

1.1.7 Tipos de acción colectiva

Se establecen dos formas de acción colectiva: una de tipo contenciosa o contestataria, en sus múltiples manifestaciones de resistencia ante la falta de acceso a los recursos de la ciudad para las comunidades desde la era neoliberal, la cual se ha desarrollado desde su nacimiento alrededor del año 1970 (Alexandri y Janoschka 2019, 1), y otra autogestionaria la cual tiene la capacidad de producción del espacio desde la misma sociedad (Arteaga 2017).

La autogestión es definida como una estrategia de producción desde la comunidad, siendo la máxima expresión de la participación ciudadana, por parte de los ciudadanos, en la búsqueda de mejorar las condiciones de vida de una sociedad, en contrario a los procesos capitalistas y neoliberales tiene una perspectiva de abajo – arriba, siendo de carácter voluntario, con altos niveles de actividad de sus miembros, inscrita en ciertos grupos o movimientos sociales de carácter autónomo y representadas por ciertos dirigente, debiendo buscar los mecanismos de funcionamiento y amparos legales para actuar con autonomía, debiendo ser reconocidas por la misma sociedad e instituciones de gobierno (Arteaga 2017).

La autogestión para Vieta (2016) posee tres cualidades, que se dan dentro de sus procesos de actuación actualmente: la validez de los grupos sociales en búsqueda de la producción social

para lograr mejores condiciones de vida de las comunidades, la equidad económica inscrita en grupos sociales en la consolidación de instituciones que responden a los grupos más vulnerables y la posesión comunitaria de los medios de producción.

Desde otra perspectiva, se establecen tres tipos de acción colectiva, mediante formas públicas de expresión en base a las diferencias y desacuerdos entre los ciudadanos y el Estado, surgiendo: la violencia, que se establece como la forma de expresión colectiva más antigua de la que se sabe, la convención, que se establece como la forma de expresión pública organizada utilizada en la actualidad como principal mecanismo de los movimientos sociales y la disrupción, establecida como la forma de ruptura de carácter áspero de una cierta situación estable hacia otra que produciría un cambio (Tarrow 1997, 180). Los movimientos sociales podrían también utilizar estrategias en combinación de estas tres tipologías en función de potenciar sus intereses o debilitar a sus opuestos.

También se muestran tres características básicas en los tipos de acción colectiva, las cuales lograrían consumir el poder: el desafío se establece como un reto en relación de un cierto grupo social versus su contrario por cierto tipo de desacuerdo, la incertidumbre se establece como el desconocimiento temporal y el coste potencial cuando se genera un desafío y la solidaridad se establece como la capacidad de aglutinar apoyo hacia intereses comunes entre grupos sociales (Tarrow 1997, 181-184).

1.1.8 Movimientos sociales

Para Martí (s/f) los movimientos sociales, son actores asociados organizados, con objetivos comunes, los cuales desarrollan acciones en conjunto para resolver conflictos sociales, con recursos principalmente de carácter simbólico, solidario y de cohesión. Los movimientos sociales, tienen el rol de agentes de las transformaciones sociales, con procesos de formación, movilización, organización, política, y resultados que producen, por una parte, como contestación a los conflictos de intereses, agravios y relaciones de poder entre actores o instituciones. Además, se ha evidenciado que los grupos modernos tienen mayores niveles de organización formal, central y estructural, con objetivos fijos, movilizando más recursos y sumando en este enfoque nuevas expectativas con relativo éxito, debido a sus componentes estratégicos y políticos, versus los modelos tradicionales que establecen un mínimo de organización que establecen una ruta hacia un cambio social (Craig Jenkins 1994, 6).

Por otro lado, se evidencian movimientos sociales con formas comunitarias autogestionarias, las cuales desarrollan actividades por sus propios medios y recursos, muchas veces en ausencia del Estado, pero con importantes formas organizativas y capital social, siendo agentes externos a los gobiernos locales (Alguacil 2005).

Para Tarrow (1997) los movimientos sociales establecen acciones de enfoque social acerca de la manera de resolver y organizar a la ciudadanía que se encuentra de manera desorganizada, individual y difusa para enfrentar una acción colectiva y permanente, con la búsqueda de la resolución de una problemática común. Los discursos y teorías de Marx (1967) como pionero teórico con respecto a la acción colectiva de los movimientos sociales, encontraba la problemática de las luchas sociales situada en la estructuras de clase, la cual a partir de acciones sociales generaban elementos de solidaridad en común, estaban en contradicción a las clases contrarias, en búsqueda del reclamo de sus problemas, aunque no profundizaba en su enfoque el por qué los ciudadanos se aglutinan en la acción colectiva, algo que si aborda Tarrow (1997) en su discurso.

Los movimientos sociales también son considerados como grupos que expresan variadas líneas de actuación, con una multiplicidad de tipos de organización y dirección, así como planificación y discurso (Bello 2004, 36). Otro elemento vital menciona Ledesma (1994) en los movimientos sociales son los repertorios de la acción colectiva como limitantes y multiplicidad en las pautas de comportamiento o acciones de las organizaciones sociales. Las organizaciones sociales son una forma efectiva de adquirir los recursos de la ciudad, mediante la agrupación de individuos, que se juntan de manera organizada, en la búsqueda de objetivos y propósitos comunes, mediante las relaciones, acuerdos y consensos de sus participantes (MDMQ 2016b).

Para Martí (s/f) existen tres enfoques relacionados a los movimientos sociales: el estudio del contexto en el que nacen, las formas de organización actuación y diálogo, y los resultados que producen sus acciones. Tarrow (1997) menciona que la coyuntura entendida como el momento cuándo aparecen los movimientos sociales, se denomina estructura de oportunidades políticas, que son la suma de: dimensiones institucionales y dimensiones políticas, las cuales brindan las características de nacimiento de una acción colectiva reaccionaria, en la búsqueda de una incidencia política, pudiendo tener posible acceso a la

administración, aliados influyentes, conexión con coyunturas internacionales; considerados como agentes externos.

Los movimientos sociales, serían una forma de transformación y enfrentamiento a un sistema establecido de la sociedad, a manera de agente de cambio e influencia, incidiendo en ámbitos simbólicos, sociales, institucionales y sustantivos al proponer formas alternativas de cambio. McAdam (1999) suma su enfoque del cambio en base a un proceso que lleva tiempo y nuevos individuos, comprometidos, los cuales insertan sus discursos en los medios, suman colectivos externos, limitan a los contrincantes e influyen en cambios sobre el Estado.

Los movimientos sociales, se caracterizan por el tipo de actores que los componen, los cuales pueden conformarse con integrantes de un mismo grupo social, de un mismo nivel socioeconómico, de una misma localización, de un mismo grupo étnico, o en la multiplicidad y mezcla de los mismos los cuales tengan intereses en común. Los movimientos sociales conformados por grupos étnicos indígenas según Bello (2004), se los ha identificado como parte vital de la construcción del territorio en latinoamericano a partir de la participación, entendiendo cuáles son sus lógicas y acciones socioculturales en la espacialidad mediante sus procesos colectivos.

Dentro de los grupos étnicos indígenas Bello (2004) estudia tres componentes claves en la construcción de procesos vinculados a sus contextos socio históricos que son: etnicidad, identidad y acción colectiva, encontrando una relación vital para su desarrollo y constitución con el Estado como el responsable y principal estructurador de la organización de la sociedad y la ciudad, la cual debería permanecer con una presencia continua. En esta construcción étnica se establece una fase de conflicto como escenario de lucha por el reconocimiento de los derechos y la identidad cultural, como una hoja de ruta de acción política, integración de estos actores a través de la participación y autogestión de los territorios y la formulación de consensos con el gobierno para la producción y transformación del espacio.

1.1.9 Movilización de recursos

Se establece el estudio de las nuevas controversias y enfoques alternativos de los movimientos sociales desde la “teoría de la movilización de recursos” (Craig Jenkins 1994, 5). En esta perspectiva, se define un modelo multidimensional en la construcción de los movimientos sociales, donde intervienen componentes como los recursos, la organización, las ventanas de

oportunidades y el descontento, donde la organización colectiva es el elemento primordial del potencial de la movilización. Se considera dos modelos a futuro: uno desde “la teoría de la comunidad política” (Craig Jenkins 1994, 6) que establece las alianzas para generar los triunfos y derrotas aplicado a varios Estados y regímenes, y el otro, desde un enfoque social de la movilización más moderno.

Un recurso vital en los movimientos sociales, es la identidad entendida como la percepción de construcción de un grupo social, manifestada por los rasgos comunes, de identificación y de distinción, pudiendo ser hereditaria o del contexto que lo rodea, muchas veces de carácter simbólico, Pizzorno (1994) lo tipologiza desde dos perspectivas: la primera desde el interés individual, la cual establece formas de incertidumbre de los beneficios individuales futuros del actuar personal necesitando de un mercado que reconozca su propia identidad y la segunda como identidad colectiva, la cual establece seguridad de los beneficios sociales futuros del actuar social entendido como el reconocimiento, a base de la distinción, gratitud, honra de los miembros de los grupos colectivos.

Entonces, la identidad colectiva es un proceso de construcción social a partir de la participación, donde el resultado de las decisiones de los actores se establecen en consensos en beneficio del colectivo, a partir de intereses en común o como respuesta a las contradicciones de un sistema social, empleando recursos como la organización, participación ciudadana, autorregulación, movilización y definición de las propias reglas del juego, pudiendo generar ciertos niveles de organización en las comunidades.

De estas acciones colectivas de los movimientos sociales se genera en las comunidades un importante capital social que según Putnam (1995) es un concepto que mide los niveles de colaboración que se dan entre diferentes actores de un grupo social, generando relaciones de confianza que van en función del nivel densidad del tejido social, siendo más cómodo vivir en grupos con reciprocidad establecida, con solidaridad entre quienes forman parte de este agregado.

1.2 Vínculos entre la producción social del espacio y la acción colectiva

En el continente americano como europeo surgieron a partir de los años 60, luchas ciudadanas desde ciertos grupos populares, los cuales buscaban adquirir la igualdad de sus derechos a partir de pugnas sociales por el acceso a la vivienda, mejores condiciones en los servicios

básicos de sus barrios, costos justos del precio del transporte y por la dotación y mejoras de sus espacios públicos, convirtiendo al espacio público en el lugar de lucha y representación de los habitantes, y con el tiempo las luchas de carácter social se agregaron reivindicaciones de tipo político y cultural, reconfigurándose la definición de ciudadano (Borja y Muxí 2000, 30). En este sentido, surgen diferentes formas de acción colectiva desde la misma sociedad, que se plasman sobre el territorio, teniendo como una de estas manifestaciones a la minga comunitaria la cual se establece como un repertorio de la producción social del espacio.

1.2.1 Participación ciudadana

La participación ciudadana según Font (2001) es una forma de acceso de la ciudadanía de manera independiente, a decidir sobre la solución a ciertas problemáticas de la sociedad. En otras palabras, serían mecanismos por parte de la ciudadanía, para poder elegir y decidir libremente, acerca de las actividades de carácter público, las cuales son de su diario vivir. Para Sabatini (2000) la participación ciudadana, es un elemento que produce la apropiación de los espacios locales, debido a la acción desde la misma sociedad, pudiendo resolver en su proceso cierto tipo de conflictos generados por la misma ciudadanía, a través del consenso y negociación entre los actores, produciendo valiosos lazos de identidad entre sus integrantes.

De esta manera la participación ciudadana debería convertirse, en un elemento de construcción social con múltiples miradas, siendo de carácter heterogéneo, por género, edad, condición social, condición étnica, bajo una construcción de intereses comunes, pasando de una formulación retórica plasmada en las políticas del Gobierno local, donde una ciudadanía activa incite a la apropiación y transformación del espacio (Borja y Muxí 2000, 40).

1.2.2 La minga comunitaria

De los tres tipos de acción colectiva establecidos por Tarrow (1997) violencia, convención y disrupción, ubicamos a la minga comunitaria como una acción colectiva por convención. Se parte de esta clasificación para entender a la minga comunitaria como un proceso de acción colectiva y establecer una propia construcción de su definición a partir de otros autores y el contexto de esta investigación.

La existencia de la minga, como actividad de participación colectiva, data de las épocas precolombinas, en gran parte de los países sudamericanos, principalmente ubicados en la Cordillera de los Andes, es así, que se forjaron los senderos, fortificaciones, santuarios, y

palacios según su cosmovisión, como también se realizaron la siembra y cosechas de sus productos (Sarmiento 2005,139-140). La palabra minga proviene de minka en quechua, que es la labor común en favor de un colectivo, o en favor de un solo individuo con una contraprestación en alimentación y bebida, sin cobrar por el trabajo.¹

Es así, que la minga comunitaria puede establecerse como parte de la cultura indígena, la cual con el tiempo ha experimentado un proceso de mutación, manteniendo gran parte de sus elementos básicos. Según Testori (2018) la minga se define como una acción colectiva y forma de participación comunitaria, Glenghorn (2013) en cambio, menciona que la minga se define como el trabajo colectivo de los habitantes de una comunidad, donde se ayudan mutuamente para obtener cambios del territorio en su beneficio. Para esta investigación se establece un concepto inicial de minga comunitaria, es un tipo de acción colectiva de tradición ancestral, que tiene por objeto la producción social del espacio de un grupo social con intereses comunes.

Actualmente se desprenden variantes a la minga, como la creada en 2016, en la ciudad de Quito, denominada mega minga, la cual es una actividad de acción colectiva, que nace como iniciativa del MDMQ, mediante el trabajo conjunto de varias instituciones del Gobierno local y sus empresas municipales como: la Secretaría General de Coordinación Territorial y Participación Ciudadana, la respectiva Administración Zonal, la Empresa Pública Metropolitana de Movilidad y Obras Públicas (EPMMOP), la Empresa Pública Metropolitana de Agua Potable y Saneamiento (EPMAPS), la Empresa Pública Metropolitana de Aseo de Quito (EMASEO); en trabajo conjunto con la ciudadanía (Quito Informa 2017).

Estos trabajos se realizan en coordinación de las directivas, moradores, con el Gobierno local y respaldo de sus empresas municipales, con el objetivo de fomentar la tradición de la minga, participación de los moradores, para el mejoramiento de los barrios y comunas de Quito (MDMQ 2016a).

1.2.3 El barrio y la comuna

El barrio, según la Ley Orgánica de Ordenamiento Territorial, Uso y Gestión de Suelo de Ecuador de 2016, según su art. 4, numeral 3, define al barrio como una unidad fundamental de

¹ Arturo Pazso, “La minga, fiesta y trabajo colectivo” en Revista Cultura Nariñense, p 3.

ordenamiento socio espacial de las comunidades, en base a los mecanismos de participación ciudadana de escala micro planificación barrial, dentro de la planificación correspondiente a los municipios, de acuerdo con el marco normativo del ordenamiento territorial.

El barrio es un elemento urbano de tamaño local, donde se autogestiona sus propios recursos para poder crear vínculos entre las personas que lo habitan, con sus espacios y vínculos con las autoridades de gobierno por otro lado. El barrio, también es entendido como la unidad de encuentro entre el espacio territorial y el espacio social más cercano a las comunidades, donde se debería establecer elementos de identidad, cultura y pertenencia, los cuales hacen desarrollar un sentido de apropiación y uso al sentirse propio del lugar, desarrollándose un sentido de identidad de la colectividad a escala de las personas (Lefebvre 1971). Entre las características del barrio están: el tamaño debe ser legible en toda su área, una escala cercana y a pie, con una diversidad social, de usos y servicios, la accesibilidad a sus componentes urbanos debe estar presente y un lugar para las múltiples expresiones y procesos de redes sociales (Hernández 1997).

Por otra parte, la comuna es un tipo de organización social ancestral, que se encuentra inscrita en una circunscripción territorial, estando formada en su mayoría, por individuos de los pueblos originarios, indígenas, entre otros; los cuales tienen prácticas, expresiones y costumbres comunes. Las comunas ejercen actividades administrativas, gestión del territorio y de derecho, bajo su jurisdicción; pudiendo ser urbanas y rurales. Podrán tener tierras de propiedad comunal.²

Consta de dos órganos: una Asamblea General, como organismo supremo; y el Cabildo, como su organismo dirigencial. El Cabildo está conformado por: presidente, vicepresidente, tesorero, síndico y secretario. El tiempo de duración de sus actividades es de dos años, y son elegidos en un día de diciembre para empezar sus funciones el primer día de enero. Sesionarán obligatoriamente el primer domingo de cada mes. Se mantendrá un registro de las personas que vivan en el lugar. Sus autoridades son reconocidas por el Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuicultura y Pesca.³

² Propuesta de Ley Orgánica de Comunas. Conferencia Plurinacional e Intercultural de Soberanía Alimentaria (4 de septiembre de 2012).

³ Codificación de la Ley de Organización y Régimen de las Comunas (Registro Oficial N° 315 de 16 de abril de 2004)

La comuna en el territorio nacional, según Rayner (2019, 37) se estructura en diferentes niveles: son a menudo descendientes de pueblos originarios indígenas, tienen vínculos de posesión de territorios indivisibles, generando derechos de gozo por su apoderado, tienen formas de participación activa de los comuneros establecida en sus estatutos internos, realizan actividades comunes de trabajo comunitario, y celebraciones populares.

En definitiva, se deben considerar tres aspectos que rigen a las comunas: en primer lugar, el territorio, el cual tiene la posibilidad de estar formado por propiedades comunes y propiedades particulares; en segundo lugar, el mando que se da desde su máxima autoridad que es la asamblea, y representados por el cabildo, regido por sus estatutos propios y leyes en relación; y en tercer lugar a una jurisdicción del territorio con el control de sus tierras comunales (Cabascango 2019).

1.3 Hipótesis

El nivel de transformación del espacio público, a través de la acción colectiva conocida como minga comunitaria, está determinado por el nivel organizativo de la comunidad, la condición socioeconómica, las necesidades que atraviesan en cada contexto, y la localización; del barrio Causayllacta, del barrio Quito Tennis y la comuna Santa Clara de San Millán en el periodo 2000-2020.

1.4 Objetivo

Explicar cuáles son los factores que producen diferentes niveles de transformación del espacio público, a través de la acción colectiva conocida como minga comunitaria, entre el barrio Causayllacta, el barrio Quito Tennis y la comuna Santa Clara de San Millán en el periodo 2000-2020

Capítulo 2

Marco metodológico

2 Método de investigación

2.1 Análisis comparativo

En este apartado se enuncia el método de investigación, el cual se realizará mediante análisis comparativo. El método comparativo según Gómez Díaz de León y León de la Garza (2014) es un recurso que con el tiempo se está usando más y más en las ciencias sociales, y tiene entre sus principales fines comprobar hipótesis dentro de un marco teórico planteado, de un conjunto de casos previamente estudiados y propuestos. Entre otras características, se puede mencionar que busca entender fenómenos no estudiados, en base a estudios realizados, pudiendo estudiarlos y explicarlos, profundizando cosas particulares de hechos ya estudiados; mediante la estructuración de los datos obtenidos, analizando semejanzas y disparidades entre casos de estudio.

Las fases para emplear el análisis comparativo, según Gómez Díaz de León y León de la Garza (2014), en primer lugar, se debe elaborar un marco teórico, que sea la base para la construcción de la hipótesis, que se tiene que obtener de revisiones con anteriores acerca del objeto de estudio. Además, debe enunciar las cualidades de los casos y establecer una tipología para determinar las similitudes y diferencias. En segundo lugar, enunciarse las características mínimas para escoger las unidades de estudio para que puedan compararse, que son: el contexto, periodo, y el espacio. Y, en tercer lugar, al estudio de los casos de estudio, de manera comparada a través de sus variables, en la búsqueda de establecer las similitudes y diferencias, en base al diseño de la investigación planteada.

2.1.1 Diseño de la investigación

El diseño de la investigación que se plantea es en base a un análisis comparativo, por la estrategia de los sistemas más similares, desarrollada por Przeworski y Teune (1970). Usando este camino, se elige casos para el estudio con características afirmativas y negativas, con el objetivo de evidenciar alteración de la variable dependiente.

Según Przeworski y Teune (1970) de esta manera, se puede establecer la inferencia, cuando los casos afirmativos, tengan cualidades explicativas en común, estableciendo una relación causal, que podría ser la planteada en la hipótesis; y por el contrario, los casos negativos, en

absoluto tengan cualidades explicativas en común. El criterio para seleccionar los casos es que la cantidad de cualidades en común entre ellos debe ser muy elevada, versus la cantidad de cualidades que no comparten, debiendo ser pocas.

Además, para el levantamiento de la información, se empleará metodologías mixtas, al considerar métodos socioespaciales y métodos cualitativos. Los indicadores correspondientes a la variable de la producción social del espacio se medirán con dos métodos, en primer lugar, métodos de análisis socioespacial, mediante técnicas como: análisis socioespacial; y las fuentes para la recolección de datos serán: las bases de datos y mapas de los SIG proporcionados por la Secretaría General de Planificación del MDMQ.

En segundo lugar, métodos cualitativos, mediante técnicas como: consulta documental, encuesta virtual, y entrevista semiestructurada; y las fuentes para la recolección de datos serán: el Censo de 2010, vecinos del sector de estudio, los dirigentes barriales o comunales, redes sociales y prensa. De esta manera, desde la producción social del espacio, se obtienen datos socioespaciales y subjetivos, desde las diferentes fuentes de esta variable.

Los indicadores correspondientes a la variable de la acción colectiva se medirán con métodos cualitativos, mediante técnicas como: consulta documental, entrevista semiestructurada, y encuesta virtual; y las fuentes para la recolección de datos serán: el Censo de 2010, los dirigentes barriales o comunales, prensa, y vecinos del sector de estudio. Así desde la acción colectiva, se logra obtener información subjetiva, desde las diferentes fuentes de esta variable. A continuación, se podrá contrastar los datos obtenidos desde múltiples casos, y posteriormente triangularlos con los datos obtenidos mediante otros métodos.

2.1.2 Unidad de análisis

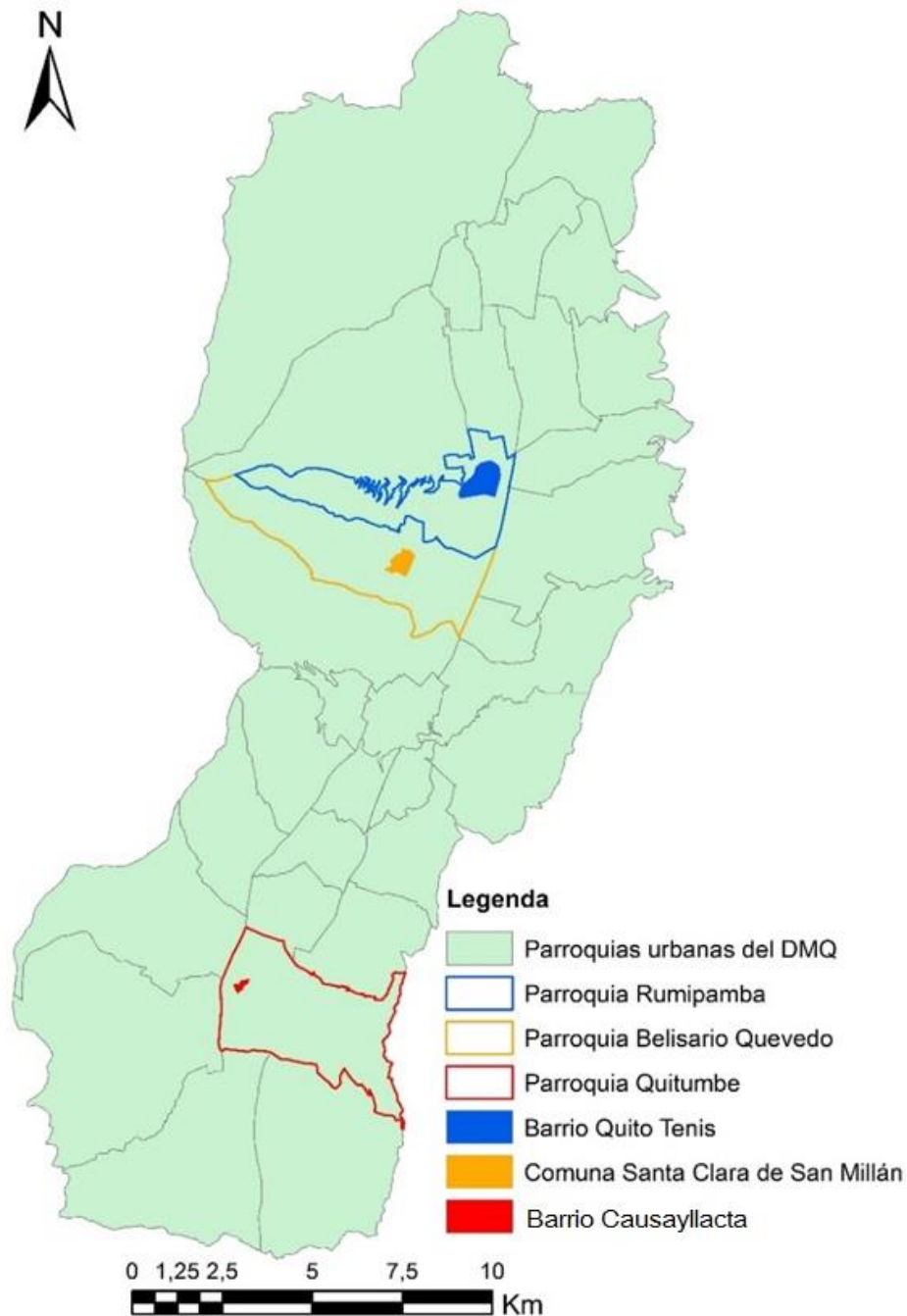
Según Yin (2003), la unidad de análisis es un componente en el diseño de una investigación, el cual está directamente relacionado con las preguntas de investigación, de manera que, para establecer la unidad o unidades de análisis apropiadas, se debe especificar con certeza las preguntas de investigación, como sus límites espaciales y temporales para la recolección de datos y su posterior análisis. La unidad de análisis de esta investigación es el espacio público transformado por la acción colectiva de sus habitantes, la cual se utilizará para los casos de estudio seleccionados.

2.1.3 Selección de los casos de estudio

Mediante el análisis comparativo, y la estrategia de sistemas más similares, se establece analizar dos casos positivos, y uno negativo. Para seleccionar los casos de estudio según Gómez Díaz de León y León de la Garza (2014) las características mínimas son: el contexto, el periodo, y el espacio. Bajo una primera aproximación mediante consulta documental, se pudo comprobar que los casos positivos son: el barrio Causayllacta, identificado en Castillo (2018); y el barrio Quito Tennis identificado en Arteaga (2017); y el caso negativo, es la comuna Santa Clara de San Millán identificada en Testori (2018).

Estos tres casos de estudio, comparten elementos similares de contexto, como: trabajo participativo en sus espacios públicos mediante mingas comunitarias, su ubicación dentro del área urbana de Quito (fig. 2.1), estructuras dirigenciales representativas, conservación ambiental de sus espacios públicos; el criterio de selección del periodo de análisis, del año 2000 al 2020, se basa en que los tres casos han coexistido en este lapso temporal, siendo un periodo sincrónico o realizado al mismo; y el espacio físico, siendo el barrio y la comuna los límites espaciales que correspondan a cada caso, dentro de una misma área urbana. En cambio, las diferencias que presentan son: la condición socioeconómica, las necesidades básicas insatisfechas, y las características étnicas y socioculturales.

Figura 2.1 Ubicación de los casos de estudio por parroquia en el área urbana de Quito



Fuente: Adaptado de *shapes* del Gobierno Abierto del MDMQ 2019.

2.2 Operacionalización – Técnicas de recolección de información

Se designa una serie de instrumentos para realizar la operacionalización de los indicadores propuestos para la presente investigación, buscando encontrar la información o los datos que respondan a cada indicador establecido. Se plantea cierto nivel de dificultad y límite en la información que se obtenga en el trabajo de campo, por lo que se establece una triangulación de métodos cualitativos y socioespaciales, para validar los datos empíricos y de esta manera

se pueda construir la evidencia, para formular las relaciones que puedan o no validar las hipótesis planteadas.

2.2.1 Consulta documental

Esta técnica de recopilación de información abarca la consulta de la producción de conocimiento que se ha producido con respecto a un hecho o fenómeno específico a investigar, mediante la consulta y almacenamiento de fuentes documentales, entre las cuales tenemos: documentos históricos, personales, privados, estadísticos, oficiales, gráficos, cartográficos, libros, prensa, obras, audios, estudios e investigaciones, entre otros (Ander-Egg 2011, 129-130). Cabe mencionar la gran capacidad de conocimiento que alberga el internet, mediante bases de datos, páginas, *blogs*, entre otros, permitiendo búsquedas cruzadas de todo el mundo, teniendo la capacidad de escoger lo que aporte a nuestra investigación y sea de una fuente confiable.

2.2.2 Entrevista semiestructurada

Es una técnica que es considerada en las ciencias sociales como una relación, como una técnica y como un proceso de carácter cualitativo, que sirve para obtener información precisa de un tema a través de una conversación entre dos o más personas (Ander-Egg 2011, 122). Este tipo de información se caracteriza por entregar dos tipologías de datos: una que es de forma oral a través de las frases y palabras entre ambos actores y otro tipo de información a través de gestos desarrollados por el cuerpo las cuales son absorbidas en la entrevista mientras se produce la misma, entregando información adicional a las respuestas verbales (Canales Cerón, 2006, 220).

Para la presente investigación se utilizará el tipo de entrevista semiestructurada, mediante la cual, se realizan preguntas indicativas las cuales son contestadas en un diálogo, las cuales no se establecen en un cuestionario cerrado, lo principal es una guía de temas fundamentales dentro del marco de la investigación (Ander-Egg 2011, 123).

2.2.3 Encuesta virtual

Este tipo de técnica permite el uso de cuestionarios en internet, entregando gran cantidad de información de manera rápida y a precios muy accesibles, estos datos se almacenan electrónicamente, lo que facilita su uso y trabajo. De esta manera, se obtiene rápidamente información, de una manera organizada y su procesamiento facilita la actividad de la

investigación. Las respuestas se entregan de manera clara y según el tipo de diseño, que se hizo para la misma (Rocco y Oliari 2007).

Otra de sus ventajas es poder llegar a lugares, que físicamente es más difícil de acceder, pero los encuestados deben tener conexión a internet, para poder acceder a esta, y contestar sus preguntas. Lo más importante, es hacer llegar las encuestas a los grupos o personas específicos, ya que ellos, van a proveer de la información para la investigación, de lo contrario resultaría información no confiable. La encuesta debe ser clara y precisa (Rocco y Oliari 2007). Para la presente investigación, la escala de valoración de las preguntas se ubicará en el siguiente rango: 1 = muy bajo, 2 = bajo, 3 = medio, 4 = alto, 5 = muy alto.

2.2.4 Análisis socioespacial

Este tipo de técnica servirá para la recopilación de datos e información geográfica, la cual será desarrollada mediante: el desarrollo de mapas, *shapes*, archivos, como la construcción de nuevos *shapes*, mediante información de mapas y fotos aéreas que se incluyen en esta plataforma, como también, a través de los diferentes protocolos que se desarrollan en los sistemas de información geográfica (SIG), según Buzai (2010). De esta manera se busca construir los indicadores socioespaciales, que contribuyan a la construcción de la información geográfica.

2.3 Técnicas de análisis de la información

Las técnicas de recolección de datos en investigación científica son muy variadas y cada una de ellas posee sus fortalezas y debilidades. Al momento de recopilar información mediante el uso variado de técnicas, se evidenciará los niveles de complejidad de estas, dando muestras variadas de fiabilidad, de manera que se deben buscar estrategias para que la información obtenida sea confiable. Para esto, se utilizará la triangulación, como elemento de verificación cruzada de los datos obtenidos por las diferentes técnicas (Ander-Egg 2011, 118).

Existen diferentes tipos de triangulación, para que la información sea confiable. En la presente investigación, se aplicará una triangulación de métodos inter métodos, de manera simultánea, esto es entre métodos socioespaciales y cualitativos, contrastando los resultados obtenidos por las diferentes técnicas, estudiando sus coincidencias y disparidades, para obtener el control cruzado de los datos (Ander-Egg 2011, 136-137).

2.3.1 Lógica de ligar los datos a la hipótesis

Los resultados obtenidos, se analizan conjuntamente, para posteriormente ligarse a las hipótesis planteadas, y al compararlos entre cada caso, producirán un análisis válido y confiable de la información producida.

2.3.2 Requisitos de la medición

Ander Egg (1995), establece tres principios para que la medición sea aceptable: validez, entendida como la forma de medir fuera de desviaciones sistemáticas mediante alguna forma demostrable; fiabilidad, cuando una medición hecha de forma repetida a un mismo actor o comunidad, o de manera paralela realizada por distintos investigadores, arroja resultados idénticos o se asemejan; y precisión, cuando una medición se direcciona con certeza, en función del objetivo que pretende con respecto al hecho que investiga.

2.4 Síntesis de la estructura conceptual

2.4.1 Variable dependiente - producción social del espacio

Según Lefebvre (1974) entiende al espacio, como un producto social, establecido en la suma de los hechos de las comunidades, experimentadas a través del conjunto de relaciones sociales, donde cada grupo social, produce un tipo de espacio característico en cada tipo de contexto. De esta manera, se transita de “la producción en el espacio a la producción del espacio” (Martínez Toro 2015, 215). Por el contrario, Castells (1974) entiende al espacio, como un producto de la forma hegemónica en una determinada comunidad, por consiguiente, es la estructura de producción la que genera un estilo de vivir, o en otras palabras un conjunto de operaciones de la sociedad, más no la ciudad.

Dimensión - Justicia territorial. Es un concepto que busca una equilibrada repartición de los recursos de la sociedad, los mismos que deberían ser conseguidos de manera equitativa (Soja 2014, 124).

Subdimensión - Acceso a los recursos de la ciudad. Se establece como la búsqueda por el acceso al suelo, vivienda, servicios, trabajo, oportunidades en las áreas urbanas de manera justa y equitativa.

Dimensión - Apropiación del espacio. Para Vidal y Pol (2005) la apropiación es el proceso de la interacción de las personas con el territorio, en una relación que supone una identidad

simbólica, desarrollando una huella afectiva con la cual los grupos sociales se sienten identificados por los símbolos del lugar.

Espacio público. Es el lugar donde las sociedades se visualizan, siendo el escenario de la representación, el cual debería considerarse como lugar de encuentro ciudadano, donde se desarrollen múltiples actividades y no como espacio residual del desarrollo urbano (Borja y Muxí 2000, 7).

EPR. Es un elemento urbano o rural, donde se practican actividades de recreación, pudiendo ser activa o pasiva, por sus usuarios, constanding de elementos interiores que invitan a su utilización en actividades físicas, juegos, paseos, descanso; como actividades de índole cultural o para manifestaciones de orden social. También producen el acercamiento de la población, sin importar índices clasistas, al ser de carácter público, o abierto sin barreras de tiempo, siendo un espacio de reunión y disfrute (Olguín 2017).

Subdimensión - Intensidad de uso del espacio público. Entendida según Jacobs [1961b] 2011, como el grado de ocupación de un espacio por diferentes actores a diferentes horas del día.

Subdimensión - Identidad. Es la percepción de construcción de un grupo social, manifestada por los rasgos comunes, de identificación y de distinción, pudiendo ser hereditaria o del contexto que lo rodea, muchas veces de carácter simbólico.

Dimensión - Transformación del espacio. Es el concepto mediante el cual se produce el cambio del espacio, en búsqueda de la equidad social y espacial, como estrategia desde la acción colectiva

Subdimensión - Calidad del espacio público. Borja y Muxí (2000) mencionan que la calidad de vida de los ciudadanos está relacionada con la calidad de sus espacios públicos, así el espacio público se convierte en un elemento esencial en la construcción y reconquista de la ciudad, de esta manera, la calidad del espacio se declara en la igualdad de derechos y obligaciones dentro de un territorio común, el cual contiene múltiples actores y actividades relacionadas, siendo la ciudad un elemento ciudadano heterogéneo.

Subdimensión - Tipología de transformación del espacio. Segovia y Jordán (2005) sostienen un elemento clave en la transformación del espacio público es la calidad, la cual se podrá medir por la intensidad y el grado de vínculos sociales que produzca, evaluándose según la satisfacción que provoque en los habitantes al usarlo y mixtificar distintos actores y conductas. La transformación del espacio se puede dar en estas tipologías: suelo, espacios públicos, infraestructura, equipamientos, hábitat.

2.4.2 Variable independiente - acción colectiva

Según Melucci (1994) la acción colectiva es entendida, como la forma de solucionar problemas sociales a través de las acciones específicas de los movimientos sociales que tienen intereses en común y un tipo de organización específica.

Dimensión - Movimiento social. Para Martí (s/f) los movimientos sociales se establecen como actores asociados organizados, con objetivos comunes, los cuales desarrollan acciones organizadas para resolver conflictos sociales, con recursos principalmente de carácter simbólico, solidario y de cohesión. Los movimientos sociales tienen el rol de agentes de las transformaciones sociales, con procesos de formación, movilización, organización, política y resultados

Subdimensión -Movilización de recursos. Son procesos sociales donde la organización colectiva, es el primordial elemento del potencial de la movilización, el cual define un modelo multidimensional en la construcción de los movimientos sociales, donde intervienen componentes como los recursos, la organización, las ventanas de oportunidades y el descontento (Craig Jenkins 1994, 5).

Subdimensión - Capital social. Según Putnam (1995) es un concepto que mide los niveles de colaboración que se dan entre diferentes actores de un grupo social, generando relaciones de confianza en función del nivel de densidad del tejido social, siendo más cómodo vivir en grupos con reciprocidad establecida, con solidaridad entre quienes forman parte de este agregado.

Subdimensión - Contestación. Se representa en las múltiples manifestaciones de resistencia ante la falta de acceso a los recursos de la ciudad para las comunidades desde la era neoliberal, desarrollada desde su nacimiento por el año 1970 (Alexandri y Janoschka 2019, 1).

Subdimensión - Autogestión. Es definida como la máxima expresión de la participación ciudadana, por parte de los ciudadanos, en la búsqueda de mejorar las condiciones de vida de una sociedad, en contrario a los procesos capitalistas y neoliberales tiene una perspectiva de abajo – arriba, siendo de carácter voluntario, con altos niveles de actividad de sus miembros, inscrita en ciertos grupos o movimientos sociales de carácter autónomo (Arteaga, 2017).

Dimensión - Participación ciudadana. Según Font (2001) es una forma de acceso de la ciudadanía de manera independiente a decidir sobre la solución a problemáticas de la sociedad.

Subdimensión - Acceso a las decisiones públicas. Mecanismos de la ciudadanía para elegir y decidir libremente acerca de las actividades de carácter público de su diario vivir.

Subdimensión - Heterogeneidad. En la participación ciudadana este concepto debería convertirse, en un elemento de construcción social con múltiples miradas, siendo de carácter heterogéneo en su multiplicidad de actores: por género, edad, condición social, condición étnica, bajo una construcción de intereses comunes, pasando de una formulación retórica plasmada en las políticas del Gobierno local, a una verdadera forma donde se plasme la producción social del espacio (Borja y Muxí 2000, 40).

2.5 Síntesis del modelo analítico

Tabla 1. Modelo analítico inicial

Macro conceptos	Variables	Dimensiones	Subdimensiones	Indicador	Técnica	Fuente
	Meso conceptos	Micro conceptos				
Derecho a la ciudad	Producción social del espacio (Variable dependiente) Lefebvre (1974) (Borja y Muxí 2000) (Carrión 2007)	Justicia territorial (Soja 2014)	Acceso a los recursos de la ciudad	Cercanía de los EP desde las viviendas	ASE	GA MDMQ
				Número de parques	ASE	GA MDMQ
			Localización	Ubicación con respecto a la ciudad	ASE	GA MDMQ
		Apropiación del espacio Vidal y Pol (2005) (Carrión 2007)	Intensidad de uso del EP	Tiempo de uso del EP	Encuesta en papel	Vecinos
				Horario de visita del EP	Encuesta en papel	Vecinos
				Frecuencia de visita del EP	Encuesta en papel	Vecinos
				Identidad	Nivel de apego al barrio	Encuesta en papel
		Transformación del espacio (Jacobs 2011) (Segovia y Jordán 2005)	Calidad del EP	Porcentaje de acera vs calzada	ASE	GA MDMQ
				Número de actividades en EP (mixtificación)	Encuesta en papel	Vecinos
				Percepción de seguridad ciudadana de EP	Encuesta en papel	Vecinos
	Índice verde urbano barrial			ASE	GA MDMQ	
	Arbolado y mobiliario urbano en los EP			Encuesta en papel	Vecinos	
	Mingas comunitarias realizadas			ESE	Dirigente	
	Acción colectiva (AC) (Variable independiente) (Sztompa 1995) (Tarrow 1997) (Pizzorno, 1994) (Marx 1967)	Movimiento social (MS) (Marti, s/f) (Melucci, 1994) (Craig Jenkins 1994)	Movilización de recursos	Fuentes de ingreso	Entrevista semi-estructurada (ESE)	Dirigente
				Dinero invertido	ESE	Dirigente
				Formación intelectual	ESE	Dirigente
				Tipo de organización comunitaria	ESE	Dirigente
				Tipología de herramientas de trabajo	ESE	Dirigente
		Capital social (Ledesma, 1994) (Bello 2004) (Putnam, 1993)	Capital social	Nivel de afecto y confianza entre vecinos	Encuesta en papel	Vecinos
				Nivel de afecto y confianza hacia los dirigentes	Encuesta en papel	Vecinos
Reconocimiento a dirigentes comunitarios				Consulta documental	Prensa	
Medios de conformación y actuación de redes sociales				ESE	Dirigente	
Contestación		Huelgas, reclamos formales, paralizaciones	Consulta documental	Prensa		
Auto-gestión	Frecuencia y número de mingas comunitarias	ESE	Dirigente			
Participación ciudadana (Font, 2001) (Sabatini, 2000) (Testori, 2018) (Glenghorn, 2013)	Acceso a las decisiones públicas	Generación de normas internas	ESE	Dirigente		
		Nivel de presencia de autoridad local	ESE	Dirigente		
	Heterogeneidad	Tipo de actores participantes en asambleas y mingas	ESE	Dirigente		
		Porcentaje de actores participantes en mingas	ESE	Dirigente		

Fuente: Datos para el trabajo investigativo 2020.

Tabla 2. Modelo analítico final en pandemia

Macro conceptos	Variables	Dimensiones	Subdimensiones	Indicador	Técnica	Fuente	
	Meso conceptos	Micro conceptos					
Derecho a la ciudad	Producción social del espacio (Variable dependiente)	Justicia territorial (Soja 2014)	Acceso a los recursos de la ciudad	Distancia entre las unidades habitacionales y los parques (distancia caminable 500m)	Análisis socio-espacial (ASE)	Gobierno abierto (GA)	
				Número de parques	ASE	GA MDMQ	
				Necesidades básicas insatisfechas	Consulta documental	Censo 2010	
			Localización	Ubicación del barrio o comuna con respecto a la ciudad	ASE	GA MDMQ	
		Apropiación del espacio (Vidal y Pol 2005)	Intensidad de uso de los espacios públicos recreativos (EPRs)	Identidad	Tiempo en minutos en un día que use los EPRs	Encuesta virtual	Vecinos
					Horario de uso de EPRs: mañana, tarde o noche	Encuesta virtual	Vecinos
					Frecuencia de visita de los EPRs	Encuesta virtual	Vecinos
					Uso de los EPRs por género	Encuesta virtual	Vecinos
					Uso de los EPRs por edad	Encuesta virtual	Vecinos
					Nivel de pertenencia de los moradores con la comunidad	Encuesta virtual	Vecinos
	Transformación del espacio (Jacobs 2011)	Calidad de los EPRs		Percepción de calidad de los moradores de EPRs	Encuesta virtual	Vecinos	
				Porcentaje de uso de los moradores por EPR	Encuesta virtual	Vecinos	
				Percepción de seguridad de moradores de EPRs	Encuesta virtual	Vecinos	
				Índice verde urbano	Entrevista semi-estructurada (ESE)/ASE	Dirigente/ GA MDMQ	
	(Segovia y Jordán 2005)	Tipología de transformación		Porcentaje de actividades realizadas por los moradores en los EPRs	Encuesta virtual	Vecinos	
				Mingas comunitarias realizadas	ESE / Consulta documental	Dirigente/ Redes s. /Prensa	
				Productos espaciales de la minga comunitaria	ESE / Consulta documental	Dirigente/ Redes s. /Prensa	
	Acción social colectiva (Variable independiente)	Movimiento social de recursos		Condición socioeconómica	Consulta documental	Censo 2010	
				Fuentes de ingreso	ESE / Consulta documental /ESE telefónica	Dirigente /Prensa	
				Dinero invertido	ESE / Consulta documental	Dirigente /Prensa	
				Nivel de educación de dirigentes	ESE / Consulta documental /ESE telefónica	Dirigente	
				Tipo de organización comunitaria	ESE	Dirigente	
				Nivel de afecto y confianza entre vecinos	Encuesta virtual	Vecinos	
				Nivel de afecto y confianza hacia los dirigentes	Encuesta virtual	Vecinos	
				Reconocimiento a dirigentes y al barrio	Consulta documental	Prensa	
				Canales de comunicación	ESE	Dirigente	
				Participación en huelgas, paralizaciones y reclamos formales	ESE/Consulta documental	Dirigente /Prensa	
Autogestión				ESE/Consulta documental	Dirigente /Prensa		
Participación ciudadana (Font 2001)				Acceso a las decisiones públicas	Generación de normas internas	ESE	Dirigente
(Testori 2018)				Heterogeneidad de actores		Tipo de actores participantes en asambleas y mingas comunitarias	ESE
	Porcentaje de actores participantes en mingas	ESE/Consulta documental	Dirigente /Prensa				

Fuente: Datos para el trabajo investigativo 2021.⁴

⁴ Código de colores de cambios en el modelo analítico en pandemia: naranja – renombrado; verde – nuevo; celeste – cambiado; gris – agregado.

Capítulo 3

Contextualización

3 Casos de estudio

3.1 Barrio Causayllacta. Caso 1

Figura 3.1 Vista aérea del barrio Causayllacta



Fuente: Huaico 2016.

3.1.1 Inicios y constitución del barrio

El barrio Causayllacta, está emplazado al sur del área urbana de Quito, es parte de la parroquia Quitumbe, y pertenece a la Administración Zonal Quitumbe, sus límites son: al norte y al este, las quebradas El Carmen y Ortega respectivamente y desde el sur al oeste, por la avenida Cóndor Ñan y la Quebrada Ortega (fig. 3.1).⁵ Tiene un área de 12,02ha, al mapear sus límites.

Para entender el nacimiento y desarrollo del barrio Causayllacta, se deben conocer los motivos del nacimiento del cooperativismo de este sector. En los años ochenta, se evidencian varias expulsiones del territorio, por parte de autoridades locales y la Policía, de ciertos grupos sociales, que se habían hecho de tierras ajenas. Estos grupos populares se organización

⁵ Proyecto de Ordenanza que establece la delimitación de los barrios y sectores del DMQ, 2020.

en cooperativas de diferente índole, como las de vivienda. Así, surgen barrios populares y en el año 2000 inicia el proyecto de vivienda Solidaridad Quitumbe, del barrio Causayllacta.⁶

El barrio se inscribe en la Ordenanza Metropolitana N° 058, del Proyecto Especial Ciudad *Quitumbe*, de 2001. El barrio fue gestado por la Cooperativa de Vivienda Alianza Solidaria (COOVIAS), la cual forma parte de la Asociación de Cooperativas Múltiples de Quito Solidaridad (ACMQS), la que desarrolla el conjunto habitacional Solidaridad Quitumbe. Las socias y socios de la cooperativa no solo aportaban una cantidad mensual para su terreno y vivienda, sino también formaban parte de un proyecto comunitario, con principios como: solidaridad, autogestión, capacitación, participación, ahorro, y diálogo; donde se establecía una forma de vida, yendo más allá de la compra de una vivienda (López 2014, 51).

Los terrenos para el proyecto fueron comprados al MDMQ por la cooperativa, teniendo dos quebradas que eran los límites naturales del mismo, las cuales se encontraban como botadero de basura y receptor de las aguas servidas (fig. 3.2), naciendo la idea de recuperarlas, mantenerlas y protegerlas, a través de la autogestión mediante mingas comunitarias.⁷ Existe cierta confusión de algunos moradores, e incluso, de ciertos organismos de Gobierno local, en cuanto al nombre del barrio, donde algunos de sus moradores lo conocen como Solidaridad Quitumbe, debido al nombre del proyecto de vivienda, pero el barrio es Causayllacta.⁸

Figura 3.2 Estado del sector en los inicios del barrio



Fuente: COOVIAS s/f.

⁶ Entrevista a Fabián Melo, dirigente de la COOVIAS, Quito, 2018.

⁷ Entrevista a Fabián Melo, dirigente de la COOVIAS, Quito, 2018.

⁸ Entrevista a Jenny Buitrón, dirigente del conjunto 5 del barrio Causayllacta, Quito, 2021.

3.1.2 Proyectos barriales

Su propuesta se basa en un modelo de vida comunitaria, en armonía con la naturaleza, partiendo desde la autogestión, para convertir a las quebradas, en espacios públicos transitables las cuales rodean al barrio. De esta manera, se plantea el retorno de especies propias del sector tanto de flora y fauna, convirtiendo al barrio en un ejemplo mundial de recuperación de quebradas, siendo el primer barrio en estas actividades en Quito, y creando la primera ciclo vía de Quito y del país. En la parte superior de las mismas, existe el Centro de Interpretación Ambiental, donde se muestra la historia, recuperación de flora y fauna, y la creación del barrio, mediante este proceso de ciudadanía participativa.

Los socios debían cumplir con ciento veinte mingas, como trabajos de remediación ambiental, para poder estar habilitados para la adquisición de las viviendas, mediante un sorteo, junto a otros requisitos como: aportes mensuales, entrada específica, ciertas horas de capacitación en: cooperativismo, humanística, ecología y buena vecindad. El proyecto de vivienda también fue la motivación, para que las personas participen en las mingas, como requisito previo. Hubo viviendas desde los USD 7500, USD 14000, que con los intereses terminaron costando USD 26000, siendo precios accesibles para estos sectores populares, siendo así la minga, uno de los principales pilares de esta organización.⁹

Los proyectos del barrio son: actividades culturales, música en vivo, danza del grupo de la comunidad Danzarte, o de los grupos del Foro Cultural Quitumbe (fig. 3.3); turismo comunitario con escuelas, colegios, universidades (fig. 3.4); actividades artísticas (fig 3.5); huerto comunitario y ferias orgánicas (fig. 3.6); ferias gastronómicas y caritas pintadas (fig. 3.7); ferias de la economía popular y solidaria; bailoterapia; yoga; sala de cines, de capacitación, conocimiento de plantas y animales en el Centro de Interpretación Ambiental; recuperación de quebradas, asambleas vecinales; programa Quito a reciclar; entre otros.

⁹ Entrevista a Jenny Buitrón, dirigente del conjunto 5 del barrio Causayllacta, Quito, 2021.

Figura 3.3 Danzarte 2016 y Foro Cultural Quitumbe



Fuente: Facebook COOVIAS 2019.

Figura 3.4 Turismo comunitario



Fuente: Facebook COOVIAS 2016.

Figura 3.5 Actividades artísticas



Fuente: Concurso Mi barrio ejemplar y sostenible Causayllacta 2018.

Figura 3.6 Huerto comunitario y feria orgánica



Fuente: Concurso Mi barrio ejemplar y sostenible Causayllacta 2018.

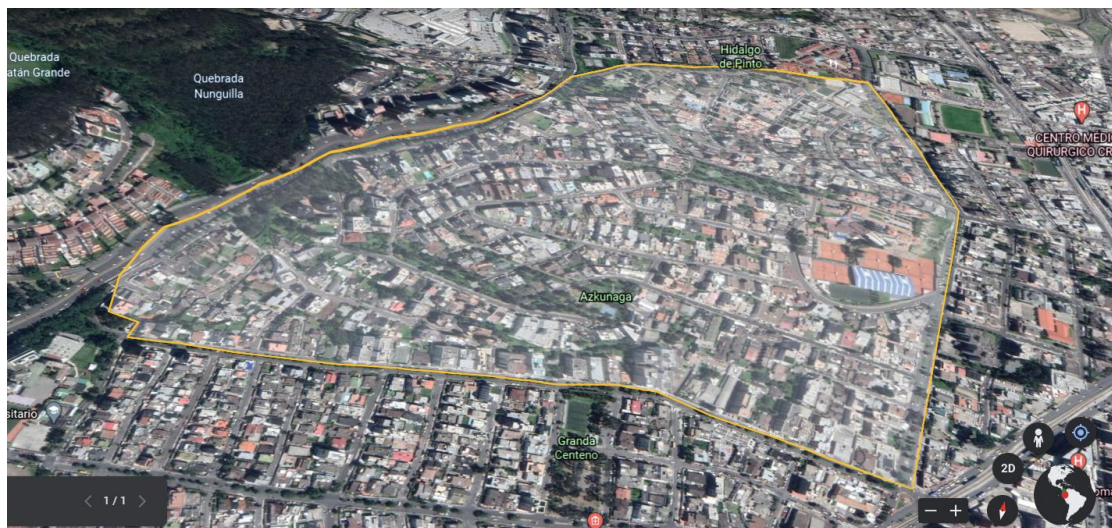
Figura 3.7 Ferias gastronómicas y caritas pintadas



Fuente: Concurso Mi barrio ejemplar y sostenible Causayllacta 2018.

3.2 Barrio Quito Tennis. Caso 2

Figura 3.8 Vista aérea del barrio Quito Tennis y sus límites



Fuente: Google Earth 2021.

3.2.1 Inicios y constitución del barrio

El barrio Quito Tennis, está emplazado al norte del área urbana de Quito, es parte de la parroquia Rumipamba, y pertenece a la Administración Zonal Eugenio Espejo, sus límites son: al norte la calle Hidalgo de Pinto, al este la avenida Brasil, al oeste la avenida Mariscal Sucre, y al sur la calle Agustín de Azcúnaga (fig. 3.8).¹⁰ Tiene un área de 82,70ha al mapear sus límites.

Es uno de los barrios de Quito, que se ha consolidado en el tiempo, iniciando su desarrollo en los años sesenta, donde personas de clase alta llegaron con la expansión de la ciudad en esa época. Desde el año 2000 en adelante, empezó un deterioro por causas como: el ingreso de personas extrañas al barrio, por actividades ajenas a las planteadas en su uso de suelo, provocando una problemática de inseguridad, sumado al deterioro de la imagen urbana. Estas razones motivaron a un grupo de vecinos a reunirse y plantear soluciones a partir del año 2007. Así, se conforma el Comité del barrio Quito Tennis (COMQUIT), construyendo nuevos vínculos sociales para mejorar al barrio, en su imagen urbana, áreas verdes, uso de suelo y seguridad, obteniendo avances muy significativos (Arteaga 2017). Se rigen en la Ordenanza N° 0041 de Zonificación Especial del Plan Especial del barrio Quito Tennis, del 27 de julio de 2009.

3.2.2 Proyectos barriales

Es uno de los barrios más activos de la capital, teniendo una serie de eventos y programas en el año, los cuales se financian desde el COMQUIT, apoyo de auspiciantes, y en conjunto con el Gobierno local. Algunos de sus proyectos son: peña de la confraternidad y festival gastronómico (fig. 3.9); campañas de salud gratuitas; árbol de navidad del barrio; pacificación del tránsito por la implementación Zona 30km/h y rompevelocidades (fig. 3.10); reciclaje barrial (fig. 3.11); exposiciones fotográficas y pictóricas; exhibiciones de básquet; carrera 5k y donación de bancas para los parques (fig. 3.12); bazar por el día de la madre; bazar del tereke; ferias orgánicas y almuerzo peña (fig. 3.13); identificación de árboles en el parque Afganistán; concurso de iluminación de casas y edificios por navidad; ciclopaseo barrial (fig. 3.14); entre otros.¹¹

¹⁰ Ordenanza N° 0041 de Zonificación Especial que aprueba el Plan Especial del barrio Quito Tennis (27 de julio de 2009).

¹¹ Entrevista a María José Cevallos, Administradora del COMQUIT del barrio Quito Tennis, Quito, 2020.

Figura 3.9 Peña de la confraternidad y festival gastronómico



Fuente: COMQUIT 2020.

Figura 3.10 Zona 30km/h y rompevelocidades



Fuente: COMQUIT 2020.

Figura 3.11 Reciclaje barrial



Fuente: COMQUIT 2020 y Twitter COMQUIT 2014.

Figura 3.12 Carrera 5k y donación de bancas



Fuente: Twitter COMQUIT 2015.

Figura 3.13 Ferias orgánicas y almuerzo peña



Fuente: Twitter COMQUIT 2015.

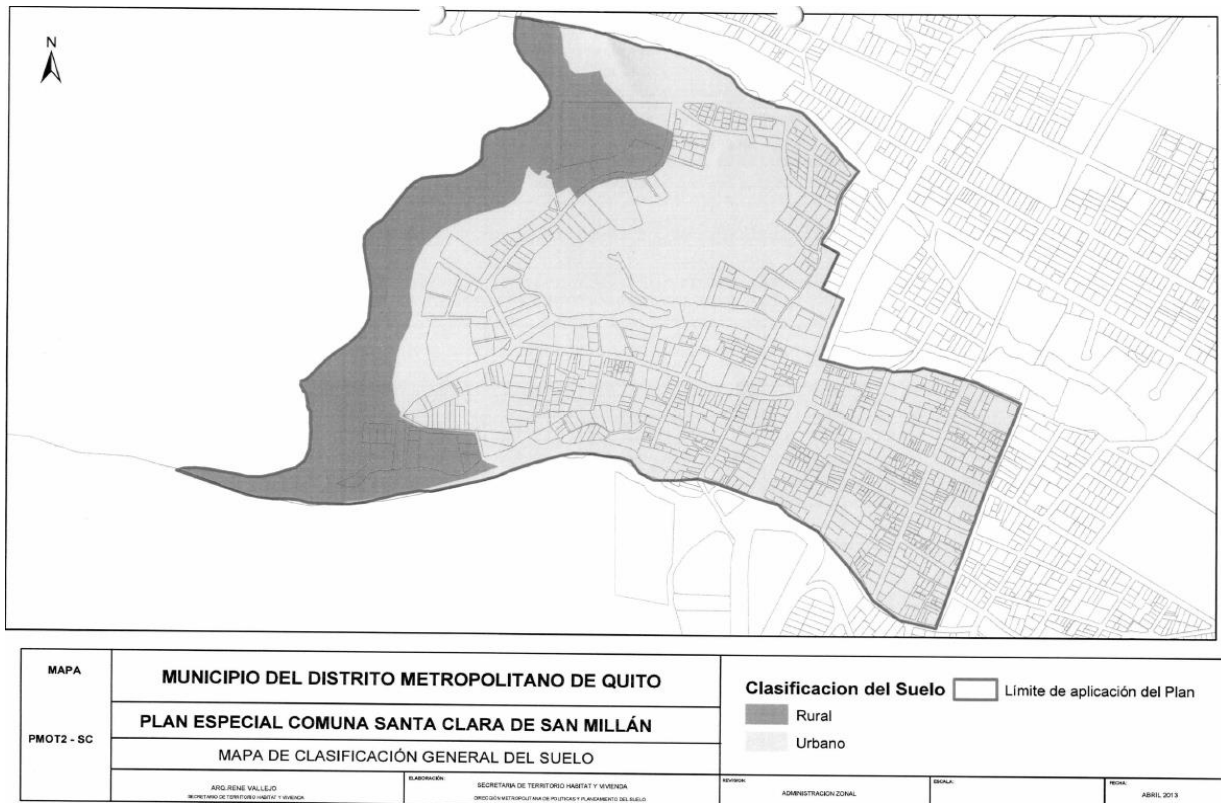
Figura 3.14 Ciclopaseo barrial



Fuente: Facebook COMQUIT 2020.

3.3 Comuna Santa Clara de San Millán. Caso 3

Figura 3.15 Límites de aplicación del Plan Especial comuna Santa Clara de San Millán



Fuente: Proyecto de Ordenanza N° 0024 2013.

3.3.1 Inicios y constitución de la comuna

La comuna de Santa Clara de San Millán está emplazada al centro norte y occidente del área urbana de la ciudad de Quito, en las faldas del Pichincha, es parte de la parroquia Belisario Quevedo, y pertenece a la Administración Zonal Eugenio Espejo, sus límites son: al norte la quebrada de Rosaspamba, por el sur la quebrada El Tejado, al oeste el límite de la cota 3150 msnm., y al este la calle Atacames (fig. 3.15).¹² Tiene un área de 71,13ha al mapear sus límites.

Es una de las primeras comunas ancestrales del Ecuador, descendientes de los Quitu-Cara, la cual nace posterior a la fundación de la capital, cuando se fraccionaron los territorios y a los regidos de Añaquito, se les llamó comuna de los indios libres de Santa Clara, por los españoles en 1537. Luego fue constituida como organismo social en 1911 por el General Eloy

¹² Ordenanza N° 0024 que contiene el Plan Especial de Desarrollo Territorial de la comuna Santa Clara de San Millán. Quito (21 de noviembre de 2014).

Alfaro¹³. Es una de las tres comunas urbanas del DMQ, junto con Chilibulo de Marcopamba y Miraflores (fig. 3.15). La comuna ha sufrido en el tiempo varios intentos de disolución, por intereses del dominio del territorio, aduciendo no poseer el mínimo de residentes o por situarse dentro del área urbana, pero han resistido y siguen en lucha (Jácome Calvache 2019, 107-111). Actualmente existe el conflicto de límites, por la cota 3150 msnm., entre el MDMQ y la comuna.¹⁴

Figura 3.16 Ubicación de las comunas por Administración Zonal en el DMQ



Fuente: Instituto de la Ciudad 2012.

Posee una herencia cultural e histórica tangible e intangible, que se conserva hasta nuestros días, como también la conexión con su territorio, la montaña del Pichincha, desde sus

¹³ Estatutos de la comuna Santa Clara de San Millán (26 de julio de 1911).

¹⁴ Entrevista a Óscar Jara, vicepresidente del Cabildo de la Comuna Santa Clara de San Millán, Quito, 2021.

primeros aborígenes, conociendo sus bosques, plantas endémicas, fauna. Además, posee varias fuentes de agua provenientes de la misma, utilizando en ciertos sectores.¹⁵

La comuna ha sido parte del área urbana de Quito por cientos de años, pero evidencia retrasos en áreas de infraestructura, imagen urbana, servicios básicos, espacios públicos; que evidencian la inequidad que han sufrido en el tiempo (fig. 3.17). A partir del 2014, se crea desde el Gobierno local, su Plan Especial la Ordenanza 0024, con la cual se esperaba desde la comuna la inclusión efectiva para solventar sus necesidades, pero es a cuentagotas, haciéndose dos calles por año en adoquinado, y teniendo cuarenta calles aún en tierra.¹⁶

Figura 3.17 Vista aérea de la comuna Santa Clara de San Millán



Fuente: Vicepresidencia Cabildo 2020.

¹⁵ Entrevista a Patricio Tumipamba, presidente del Cabildo de la comuna Santa Clara de San Millán, Quito, 2020.

¹⁶ Entrevista a Patricio Tumipamba, presidente del Cabildo de la comuna Santa Clara de San Millán, Quito, 2020.

3.3.2 Proyectos barriales

La comuna se ha destacado, por ser una entidad activa en varias aristas, por sus actividades culturales y artísticas, como las fiestas de la comuna “de nuestra patrona Santa Clara de Asís y le hacemos cada el mes de agosto, todos los años, solo este año no pudimos, porque, ustedes se ponen en pandemia” (Entrevista a Patricio Tumipamba 2020) (fig. 3.18). Además, se destacan varios eventos artísticos, sociales y educativos: Comuna Fest (fig. 3.19); campeonatos deportivos (fig. 3.20); Plan Sano para niños y jóvenes; scouts Pumamaki y huertos comunitarios (fig. 3.21); vinculación con la sociedad (fig. 3.22); festivales artísticos por fiestas de Quito y por el día de la madre; conferencias de control de COVID-19; danza en línea; campañas de salud; entre otros.¹⁷

Figura 3.18 Fiestas de la comuna San Clara de San Millán



Fuente: Facebook comuna Santa Clara De San Millán 2017.

Figura 3.19 Comuna Fest I



Fuente: Facebook comuna Santa Clara De San Millán 2017.

¹⁷ Entrevista a Patricio Tumipamba, presidente del Cabildo de la comuna Santa Clara de San Millán, Quito, 2020.

Figura 3.20 Inauguración del campeonato deportivo



Fuente: Facebook comuna Santa Clara De San Millán 2018.

Figura 3.21 Scouts Pumamaki y Huerto comunal Makikuna Allpapi

"Mientras vivas en este mundo, trata de hacer algo bueno que perdure después de tu muerte" B.P.



¿Siempre quisiste hacer algo más?, ven y se uno de los **DIRIGENTES** fundadores del Grupo Scout # 36 "PUMAMAQUI" de nuestra Comuna.

¡TE ESPERAMOS!

Lugar: Casa Comunal
Fecha: miércoles 01 de Mayo de 2019.
Hora: 17:00 horas.



Fuente: Facebook comuna Santa Clara De San Millán 2019.

Figura 3.22 Vinculación con la sociedad



Fuente: Facebook comuna Santa Clara De San Millán 2019.

Capítulo 4

Operacionalización

4 Resultados y análisis de datos

4.1 Producción social del espacio

4.1.1 Justicia territorial

Acceso a los recursos de la ciudad

Los indicadores que construyen esta subdimensión son: en primer lugar, la distancia entre las unidades habitacionales y los parques a una distancia caminable máxima de quinientos metros; en segundo lugar, el número de parques; y en tercer lugar, las necesidades básicas insatisfechas (NBI).

El primer indicador se elabora, a partir de la identificación de las unidades habitacionales del barrio, y su posterior mapeo. Después, la identificación de los parques, y su mapeo.

Finalmente, se dibujan las rutas, desde las unidades de vivienda más alejadas hacia los parques, graficando todo su recorrido, con todos los cruces incluidos, cuantificando la distancia que una persona hace caminando para llegar a estos (Institute for Transportation and Development Policy 2017, 70). El segundo indicador se elabora, a partir de la identificación y conteo de parques dentro del barrio.

En el barrio Causayllacta, se realizan seis rutas aleatorias desde las unidades habitacionales más distantes, a las quebradas y canchas deportivas. Las distancias obtenidas (fig. 4.1), en ningún caso superan los quinientos metros, lo que nos indica que el 100% de este barrio, se encuentra dentro de los parámetros de distancias caminables entre unidades habitacionales y parques. En el barrio existen un total de tres parques y son: el parque lineal en la quebrada Ortega, el parque lineal en la quebrada El Carmen, y el parque al final de la calle Pumapungo (fig. 4.1) (MDMQ 2021).

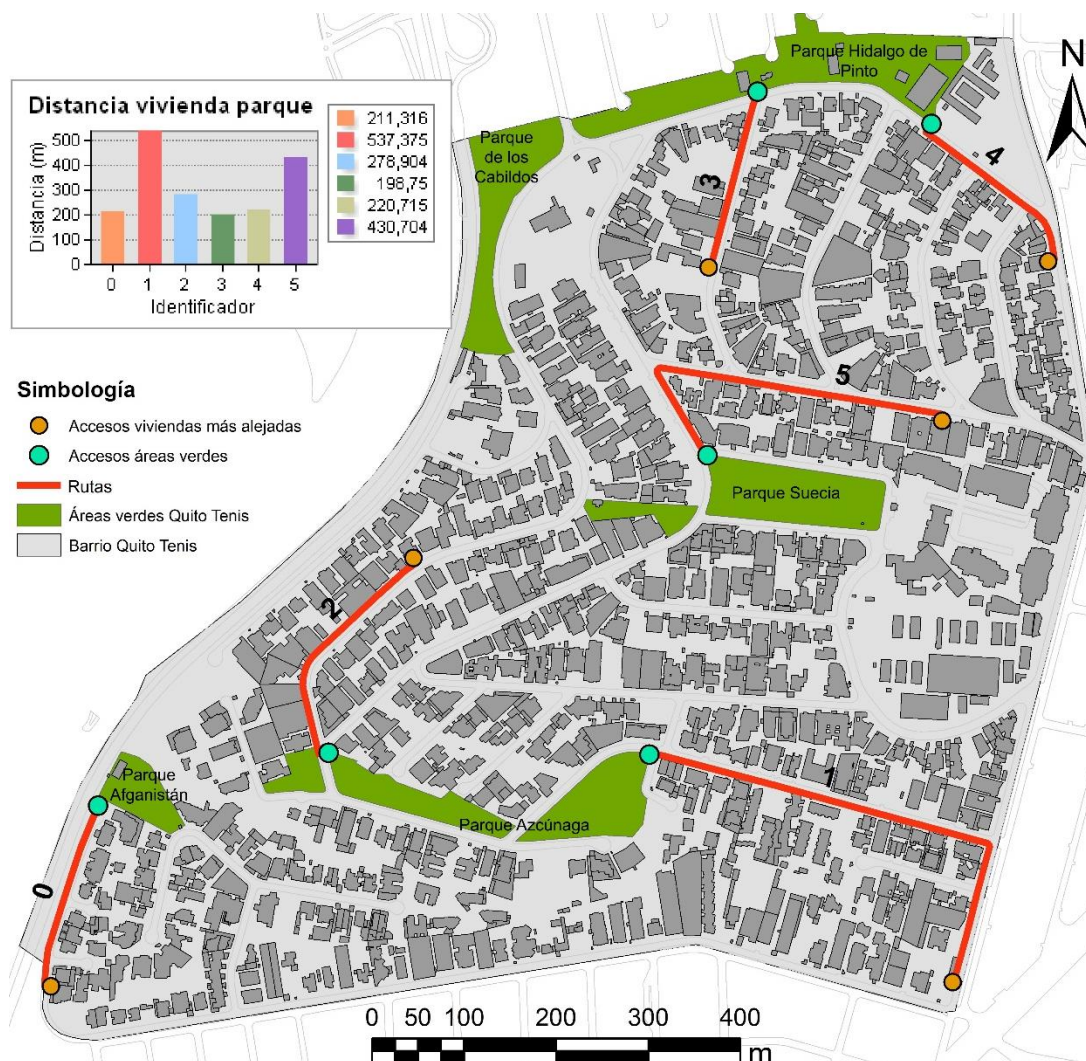
Figura 4.1 Distancia entre las unidades habitacionales y los parques de Causayllacta



Fuente: Adaptado de Gobierno Abierto MDMQ 2021.

En el barrio Quito Tennis, se realizan seis rutas aleatorias desde las unidades habitacionales más distantes, a los parques del barrio Quito Tennis. Existen cinco rutas (fig. 4.2), que se encuentran dentro del rango de distancias caminables de quinientos metros, y solo una ruta supera este valor. Esto nos indica, que aproximadamente el 83% de este barrio, se encuentra dentro de los parámetros de distancias caminables, y una pequeña parte restante no. En el barrio existen un total de cinco parques y son: el parque Suecia, el parque Azcúnaga, el parque de los Cabildos, el parque Afganistán, y el parque Hidalgo de Pinto (fig. 4.2) (MDMQ 2021).

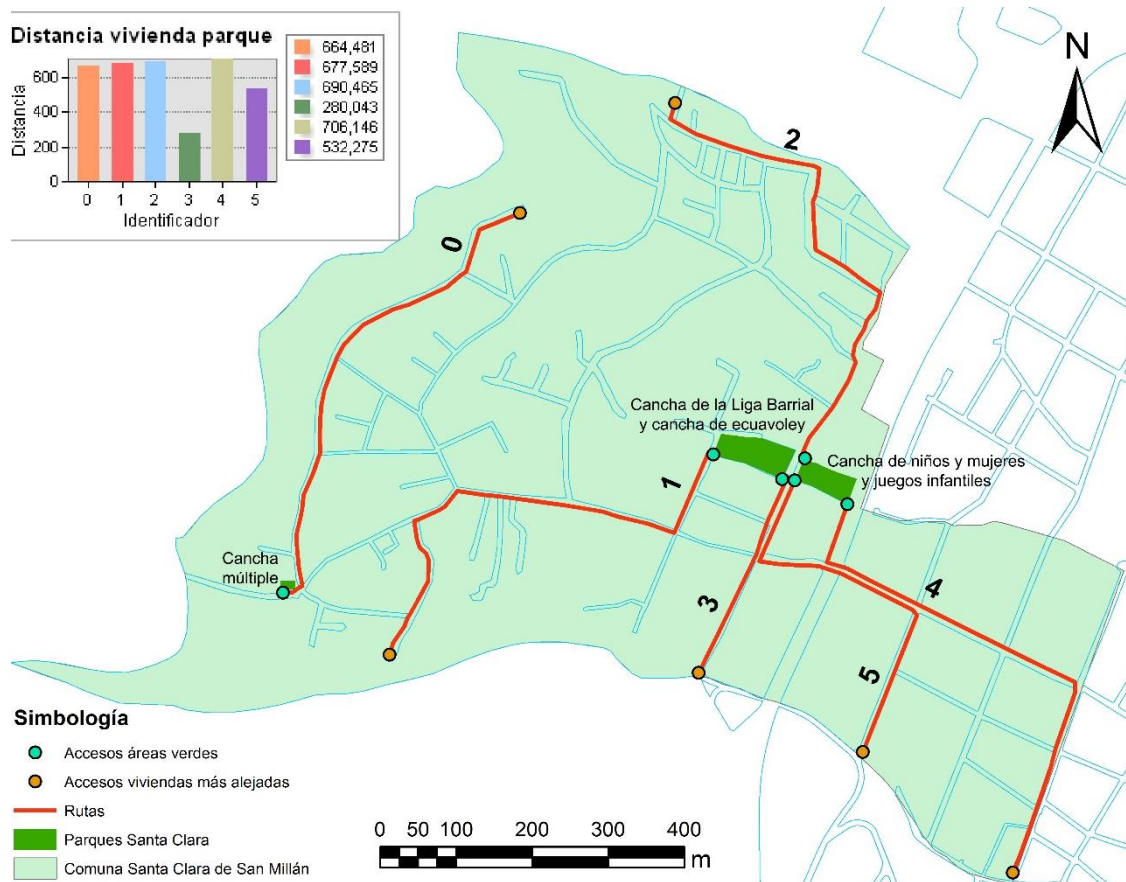
Figura 4.2 Distancia entre las unidades habitacionales y los parques Quito Tenis



Fuente: Adaptado de Gobierno Abierto MDMQ 2021.

En la comuna Santa Clara de San Millán, se realizan seis rutas aleatorias desde las unidades habitacionales más distantes, a los parques y canchas deportivas. Existen cinco rutas (fig. 4.3), que superan las distancias caminables máximas de quinientos metros, y una ruta es menor a este parámetro. Esto muestra, que aproximadamente el 17% de este barrio, se encuentra dentro de los parámetros de distancias caminables, y una pequeña parte restante sí. En la comuna, existen un total de tres EPRs entre canchas y parques, están ubicados en la comuna alta o sobre la avenida Mariscal Sucre son: la cancha deportiva de la liga barrial y cancha de ecuavóley, ambas están en el mismo espacio; la cancha deportiva de los niños y las mujeres, con el parque de juegos infantiles todas están en el mismo espacio; y la cancha múltiple, ubicada en lo más alto de la comuna alta (fig. 4.3) (MDMQ 2021).

Figura 4.3 Distancia entre unidades habitacionales y parques Santa Clara de San Millán



Fuente: Adaptado de Gobierno Abierto MDMQ 2021.

Con respecto a las NBI, en el barrio Causayllacta, los datos del Censo de 2010 reflejan un valor del 5,46%; en el barrio Quito Tennis, se tiene un valor del 2,77%; y en la comuna Santa Clara de San Millán, se tiene un valor del 34,19% (tabla 3) (INEC 2010). Estos valores reflejan a la ciudad, como un espacio reproductor de la inequidad, al evidenciar las necesidades básicas de los grupos sociales y sus sectores de residencia, con marcados niveles de diferencia. En el caso de la comuna, se establece como la menos atendida en este aspecto, a comparación de los dos barrios, mostrando diferencias de más de seis veces con Causayllacta; y más de doce veces con Quito Tennis. La relación de diferencia entre el barrio Causayllacta y el barrio Quito Tennis, se presenta con menos proporción, al ser menos del doble en cuanto a los valores de este indicador.

Tabla 3. Necesidades básicas insatisfechas de los casos de estudio

Barrio o comuna	Porcentaje NBI del total (%)
Causayllacta	5,46
Quito Tennis	2,77

Fuente: Información extraída del Censo del INEC de 2010.

Localización

La ubicación de los barrios y la comuna con respecto a la ciudad son las siguientes: el barrio Causayllacta, está ubicado en el sur del área urbana del DMQ, pertenece a la Administración Zonal Quitumbe y a la parroquia Quitumbe. En sus inicios era un sector periférico, hoy es una centralidad, colinda con la Estación Quitumbe y el Metro (MDMQ 2021).

El barrio Quito Tenis, se encuentra ubicado en el norte del área urbana del DMQ, pertenece a la Administración Zonal Eugenio Espejo y a la parroquia Rumipamba. También, están ubicados al oeste del hipercentro de la ciudad (MDMQ 2021).

La comuna Santa Clara de San Millán, está ubicada en sector centro norte y occidente del área urbana del DMQ, pertenece a la Administración Eugenio Espejo y a la parroquia Belisario Quevedo. Además, históricamente han sido desplazados de sus territorios originarios hacia las laderas del Pichincha (MDMQ 2021).

Tabla 4. Cuadro de análisis comparativo. Dimensión de análisis: justicia territorial. Similitudes (S), diferencias (D)

Indicadores	Causayllacta	Quito Tenis	Santa Clara de San Millán	Hallazgos	
				S	D
Distancia entre las unidades habitacionales y los parques (distancias caminables hasta 500m)	Las distancias en ningún caso superan los quinientos metros, lo que nos indica que el cien por ciento de este barrio cumple con las distancias caminables entre unidades habitacionales y parques. Así el total de las viviendas de este barrio están a distancias caminables a un parque.	Más de las cuatro quintas partes de este barrio, se encuentra dentro de las distancias caminables, y menos de una quinta parte no. Así la mayoría de las viviendas está en el rango de distancia caminable hacia un parque.	Dos terceras partes de la comuna, no se encuentran a distancias caminables y una tercera parte, sí. De esta manera una mayoría de viviendas no está en el rango de distancia caminable hacia un parque.		X
Número de parques	Total, de 3 parques: - Parque lineal en la quebrada Ortega. - Parque lineal en la quebrada El Carmen. - Parque al final de la calle Pumapungo	Total, de 5 parques: - Parques Suecia. - Parque Azcúnaga. - Parque de los Cabildos. - Parque Afganistán. - Parque Hidalgo de Pinto.	Total, de 3 parques: - Cancha deportiva liga barrial, y cancha de ecuavóley, comuna alta. - Cancha deportiva niños y mujeres, y parque juegos infantiles, comuna alta. - Cancha múltiple, comuna alta.		X
Necesidades básicas insatisfechas	Porcentaje del 5,46%	Porcentaje del 2,77%	Porcentaje del 34,19%		X
Ubicación del barrio o comuna con respecto a la ciudad	En el sur del área urbana del DMQ, pertenece a la Administración Zonal Quitumbe y a la parroquia Quitumbe. En sus inicios año 2000, estas zonas no estaban consolidadas, y actualmente este sector llegó a ser la centralidad de Quitumbe, el barrio se encuentra al frente de la Estación Quitumbe y la Estación del Metro de Quito.	En el norte del área urbana del DMQ, pertenece a la Administración Zonal Eugenio Espejo y a la parroquia Rumipamba. También, están ubicados al oeste del hipercentro de la ciudad.	La comuna Santa Clara de San Millán, está ubicada en sector centro-norte y occidente del área urbana del DMQ, pertenece a la Administración Eugenio Espejo y a la parroquia Belisario Quevedo. Además, históricamente han sido desplazados de sus territorios originarios hacia las laderas del Pichincha.		X

Fuente: Datos tomados del trabajo de campo 2020.

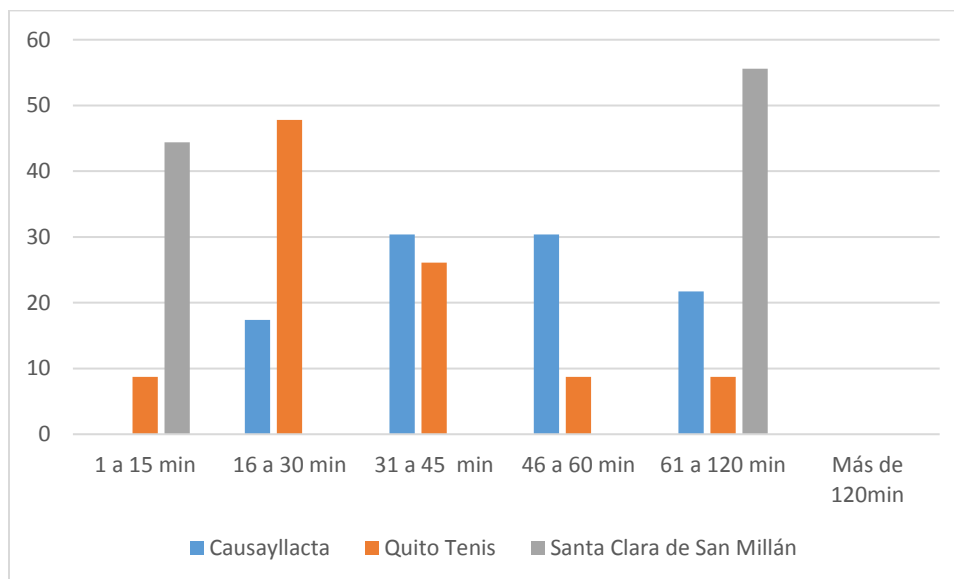
4.1.2 Apropiación del espacio

Intensidad de uso de los espacios públicos recreativos (EPRs)

Esta subdimensión se construye con cinco indicadores que son: el tiempo en minutos en un día que use los EPRs; el horario de uso de los EPRs pudiendo ser: la mañana, la tarde, o la noche; la frecuencia de visita de los EPRs; uso de los EPRs por género; y uso de los EPRs por edad.

En el barrio Causayllacta, en el tiempo de uso en minutos, los datos de la encuesta realizada en los tres casos de estudio para la presente investigación muestran a dos grupos a la cabeza, con el 30,4%, uno con tiempos entre treinta y uno y cuarenta y cinco minutos, y el otro entre cuarenta y seis y sesenta minutos; seguido de un 21,7%, entre sesenta y uno y ciento veinte minutos; por último, el 17,4%, entre dieciséis y treinta minutos. Esto nos indica, que la mayoría usa entre treinta y uno y sesenta minutos; seguido los de más de sesenta minutos; y por último, el grupo más pequeño, entre dieciséis y treinta minutos (fig. 4.4).

Figura 4.4 Tiempo en minutos en un día que use a los EPRs



Fuente: Datos tomados del resultado de la aplicación de las encuestas 2020.

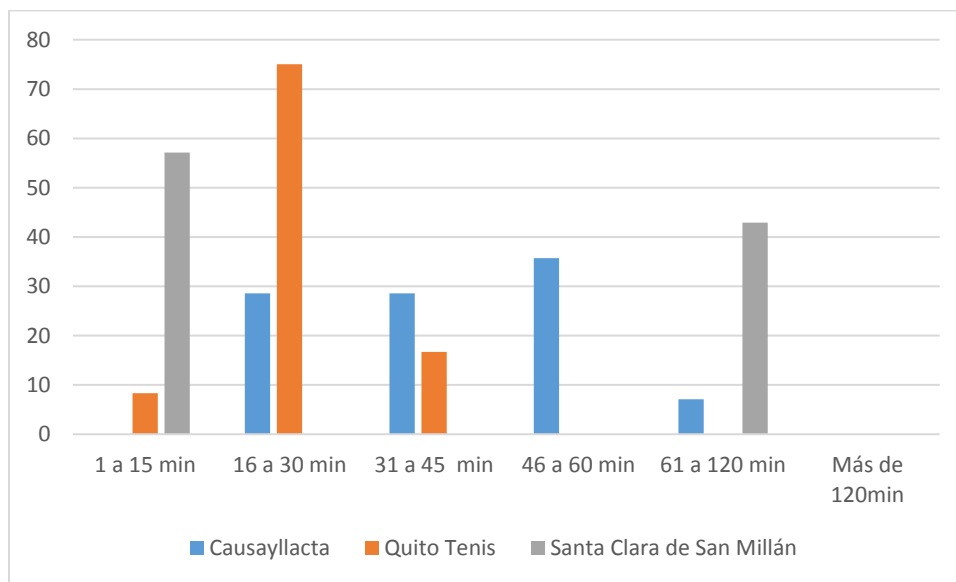
En el barrio Quito Tennis, en lo referente al tiempo, la encuesta realizada, muestra con el 47,8%, con dieciséis y treinta minutos; siguen con el 26,1%, otro entre treinta y uno y sesenta minutos; luego tres con el mismo valor del 8,7%, entre cuarenta y seis y sesenta, de sesenta y uno y ciento veinte, y de uno a quince. Esto significa, que casi la mitad usa de quince a treinta minutos; más

de la cuarta parte, de treinta y uno y sesenta, e igualados con el mismo valor: entre cuarenta y seis y sesenta, de sesenta y uno y ciento veinte, y de uno a quince (fig. 4.4).

En la comuna Santa Clara de San Millán, en lo referente al tiempo de uso en minutos, los datos de la encuesta realizada muestran a dos grupos, con el 55,6%, con tiempos entre sesenta y uno y ciento veinte minutos, y el otro de uno a quince minutos. Esto nos indica, que los tiempos de uso de más de la mitad son de gran duración entre los sesenta y un minutos y dos horas, y menos de la mitad periodos cortos hasta quince minutos (fig. 4.4).

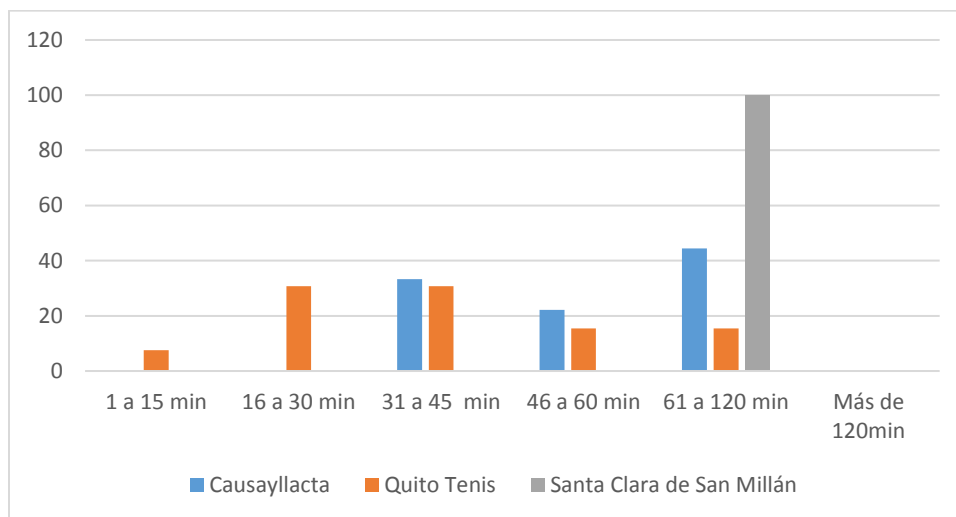
Además, se han realizado dos cuadros adicionales por género, con respecto al tiempo en minutos en un día que use a los EPRs, indicando a la mayoría de las mujeres de Causayllacta y Quito Tennis con tiempos entre uno y treinta minutos (fig. 4.5). Por otro lado, los hombres de Santa Clara utilizan entre una y dos horas (fig. 4.6).

Figura 4.5 Tiempo en minutos en un día que use a los EPRs femenino



Fuente: Datos tomados del resultado de la aplicación de las encuestas 2020.

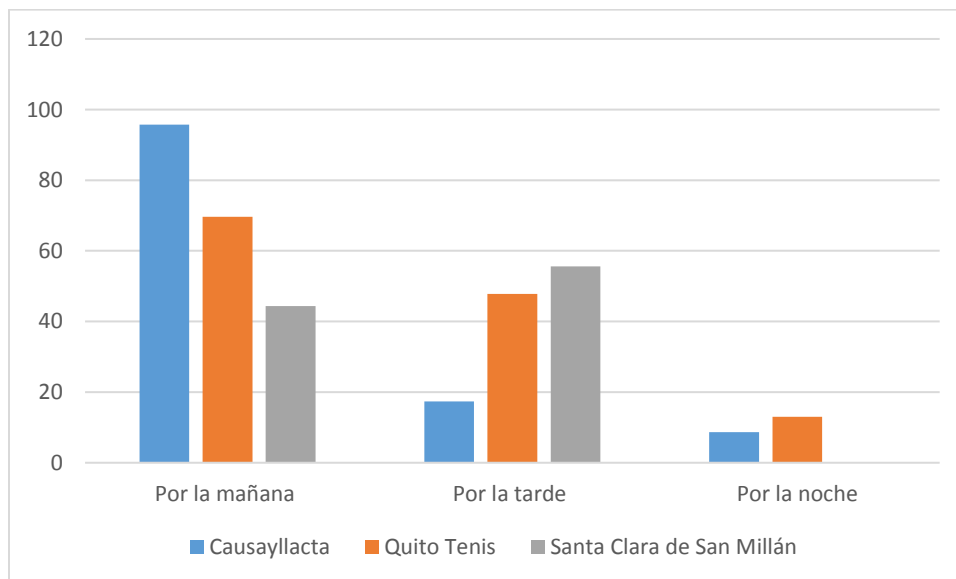
Figura 4.6 Tiempo en minutos en un día que use a los EPRs masculino



Fuente: Datos tomados del resultado de la aplicación de las encuestas 2020.

En el barrio Causayllacta, los datos de la encuesta realizada muestran que el horario de uso entre la mañana, tarde o noche, con el 95,7%, los que acuden por la mañana; con el 17,4%, aquellos que van en la tarde; y con el 8,7%, a los que van en la noche. La mayoría de los moradores, usan los espacios en la mañana; los siguen quienes van por la tarde; y finalmente los que van en la noche. Se podía elegir varios horarios (fig. 4.7).

Figura 4.7 Horario de uso de los EPRs: mañana, tarde o noche



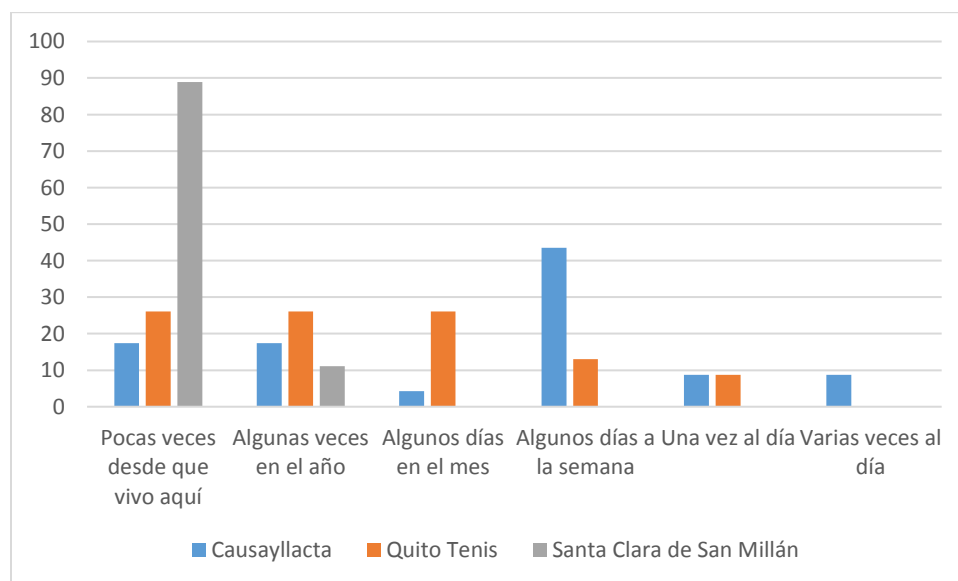
Fuente: Datos tomados del resultado de la aplicación de las encuestas 2020.

En el barrio Quito Tennis, la encuesta muestra, que el horario de uso, con el 69,6%, acuden por la mañana; con el 47,8%, aquellos que van en la tarde; y con el 13%, los que van en la noche. La mañana, es el horario favorito de uso, seguido del horario de la tarde; y finalmente, en menor cantidad, los que van en la noche. En esta respuesta se podía elegir varios horarios (fig. 4.7).

En la comuna Santa Clara de San Millán, la encuesta muestra, que se usa dos horarios, con el 55,6%, los que acuden por la tarde; y con el 44,4%, aquellos que van en la mañana. Un poco más de la mitad, usan los espacios en la tarde; y el resto acuden por la mañana. En esta respuesta se podía elegir varios horarios (fig. 4.7).

En el barrio Causayllacta, los datos de la encuesta realizada muestran que la frecuencia de visita de los EPRs, con el 43,5%, es de algunos días a la semana; seguido con dos grupos, ambos con el 17,4%, pocas veces desde que vivo aquí, y con algunas veces en el año; luego dos grupos, ambos con el 8,7%, con una vez al día y varias veces al día; finalmente, con el 4,3%, con algunos días en el mes. Esto refleja, que el grupo más grande va algunos días a la semana; luego, dos grupos que tienen poca frecuencia en toda su vida y en el año; después, dos grupos con gran actividad en el día a día; y finalmente, los que van a veces en el mes (fig. 4.8).

Figura 4.8 Frecuencia de visita de los EPRs



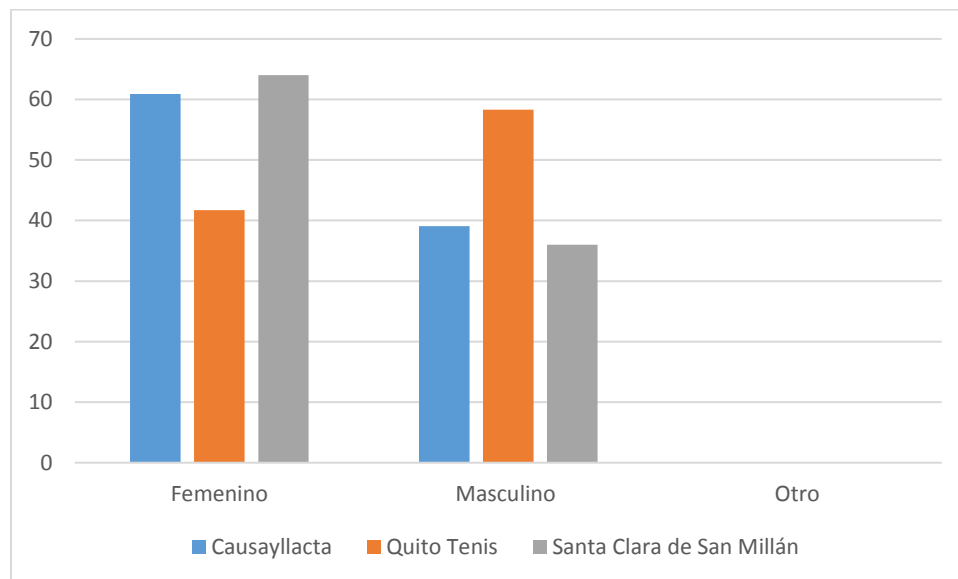
Fuente: Datos tomados del resultado de la aplicación de las encuestas 2020.

En el barrio Quito Tennis, los datos de la encuesta realizada, muestran la frecuencia de visita, a tres grupos con el 26,1%: pocas veces desde que vivo aquí, algunas veces en el año, y algunos días en el mes; seguido con el 13%. Esto refleja, tres grupos con más de las tres cuartas partes, con poca frecuencia: pocas veces desde que vivo aquí, algunas veces en el año, y algunos días en el mes; siguen algunos días a la semana; y finalmente, los que acuden, una vez al día (fig. 4.8).

En la comuna Santa Clara de San Millán, la información obtenida de la encuesta muestra que la frecuencia de visita, con el 88,9%, es pocas veces desde que vivo aquí; y el resto con el 11,1%, algunas veces en el año. Esto refleja, que la mayoría, tiene muy poca interacción con los EPR en toda su vida; y una minoría, acude varias veces al año (fig. 4.8).

En cuanto al uso de los EPRs por género, los datos muestran a la mayoría de las mujeres del barrio Causayllacta y la comuna Santa Clara que usan en similar porcentaje; y en contraparte la mayoría de los hombres usan los EPRs en el barrio Quito Tennis (fig. 4.9).

Figura 4.9 Uso de los EPRs por género

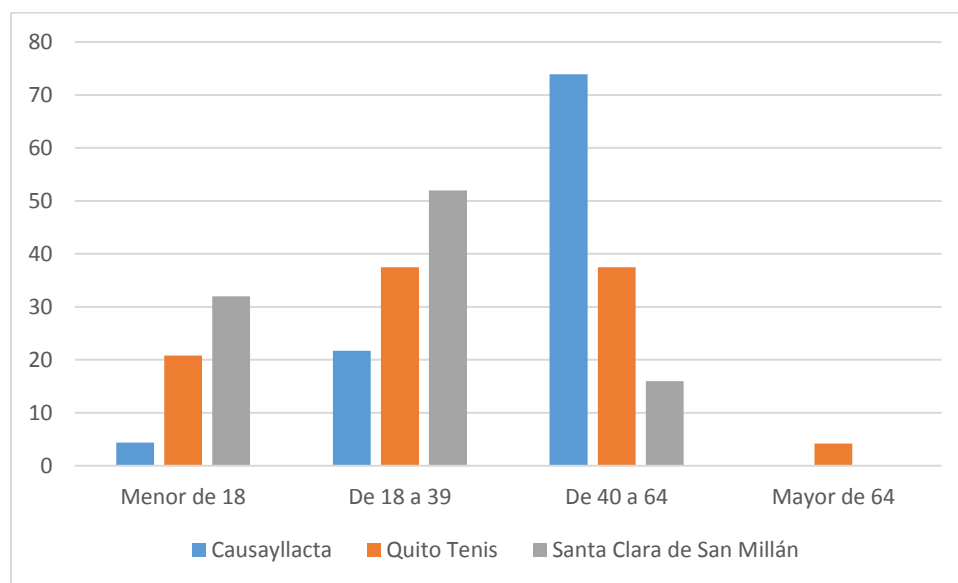


Fuente: Datos tomados del resultado de la aplicación de las encuestas 2020.

En cuanto al uso de los EPRs por edad, los datos muestran que en el barrio Causayllacta la mayoría de las personas que los usan son entre los cuarenta y sesenta y cuatro años, una minoría entre dieciocho y treinta y nueve años, muy pocos menores a dieciocho años, y nadie mayor a los

sesenta y cuatro años. En el barrio Quito Tennis, existe un equilibrio aparente entre los tres primeros grupos, y una minoría de la tercera edad. En la comuna, se observa que la mayoría usan entre los menores de dieciocho hasta los treinta y nueve años, un grupo menor entre cuarenta y sesenta y cuatro años, y nadie de las personas de la tercera edad (fig. 4.10).

Figura 4.10 Uso de los EPRs por edad

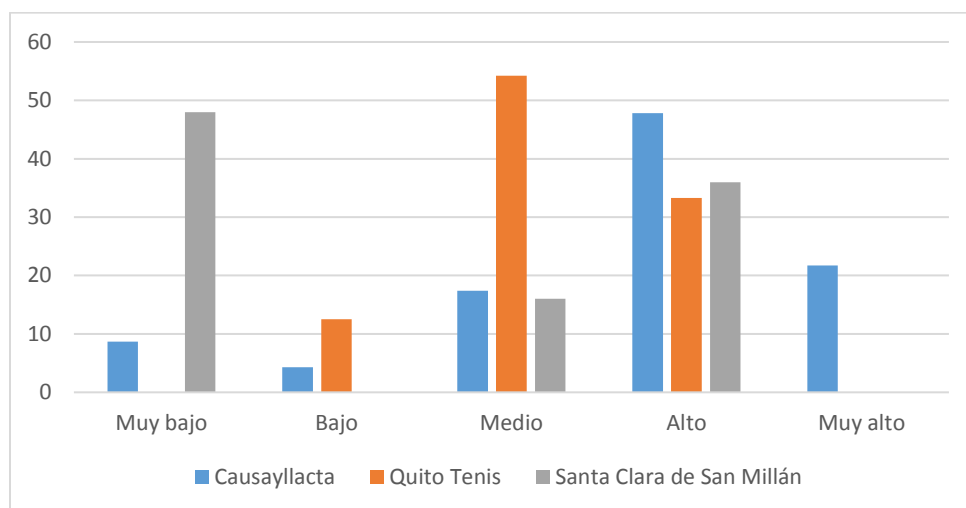


Fuente: Datos tomados del resultado de la aplicación de las encuestas 2020.

Identidad

En el barrio Causayllacta, el nivel de pertenencia de los moradores con la comunidad, en la encuesta, refleja con el 47,8%, un nivel alto; sigue un 21,7%, un nivel muy alto; luego, el 17,4%, con un nivel medio, seguido de un 8,7% con un nivel muy bajo; y por último el 4,3% tienen un nivel bajo. Esto refleja, que casi la mitad de los habitantes, tienen un sentido alto de pertenencia comunitaria; más de una quinta parte, un sentido muy alto; sigue un grupo con sentido regular; luego en menor grado, con muy mal sentido; y por último un menor sentido (fig. 4.11).

Figura 4.11 Nivel de pertenencia con la comunidad



Fuente: Datos tomados del resultado de la aplicación de las encuestas 2020.

En el barrio Quito Tennis, en lo referente al nivel de pertenencia, la encuesta realizada, muestra con el 54,2%, con un nivel medio; seguido de un 33,3%, que corresponde a un nivel alto; luego, el 12,5%, tienen un nivel bajo, y nadie, tiene valores muy bajos, o muy altos. Esto refleja, que más la mitad de los habitantes, tienen una percepción regular; la tercera parte, un sentido bueno; en menor grado, con mal sentido; y nadie muy bueno o muy malo (fig. 4.11).

En la comuna Santa Clara de San Millán, en lo referente al nivel de pertenencia, los datos de la encuesta realizada ubican con el 48%, a los de un nivel muy bajo; seguido de un 36%, que corresponde a un nivel alto; luego, el 16%, tienen un nivel medio, y nadie tiene nivel bajo, y muy alto. Esto refleja, que casi la mitad de los moradores, tienen un muy mal sentido de conglomerado con la comunidad; más la tercera parte, un sentido alto; sigue un grupo con sentido regular; y nadie tiene un nivel malo, y muy bueno (fig. 4.11).

Tabla 5. Cuadro de análisis comparativo. Dimensión de análisis: apropiación del espacio

Indicadores	Causayllacta	Quito Tenis	Santa Clara de San Millán	Hallazgos	
				S	D
Tiempo en minutos en un día que use a los EPRs	La mayoría usa entre 31 y 60 minutos; seguido los de más de 60 minutos; y por último, el grupo más pequeño, entre 16 y 30 minutos.	Casi la mitad usa de quince a treinta minutos; más de la cuarta parte, de treinta y uno y sesenta, e igualados con el mismo valor: entre cuarenta y seis y sesenta, de sesenta y uno y ciento veinte, y de uno a quince.	Los tiempos de uso, son de gran duración a partir de los sesenta y un minutos en adelante, y en absoluto tiempos menores a este.		X
Horario de uso de los EPRs: mañana, tarde o noche	La mayoría de los moradores, usan los espacios en la mañana; los siguen quienes van por la tarde; y finalmente los que van en la noche. Se podía elegir varios horarios.	La mañana, es el horario favorito de uso, seguido del horario de la tarde; y finalmente, en menor cantidad, los que van en la noche. Se podía elegir varios horarios.	Un poco más de la mitad, usan los espacios en la tarde; y el resto acuden por la mañana. Se podía elegir varios horarios.	X	
Frecuencia de visita de los EPRs	El grupo más grande va algunos días a la semana; luego, dos grupos que tienen poca frecuencia en toda su vida y en el año; después, dos grupos con gran actividad en el día a día; y finalmente, los que van a veces en el mes.	Tres grupos con más de las tres cuartas partes, con poca frecuencia: pocas veces desde que vivo aquí, algunas veces en el año, y algunos días en el mes; seguidos de algunos días a la semana; y finalmente, los que acuden, una vez al día.	La mayoría, tiene muy poca interacción con los EPRs en toda su vida; y una minoría, acude varias veces al año.		X
Nivel de pertenencia de los moradores con la comunidad	Casi la mitad de los habitantes, tienen un sentido elevado de conglomerado con la comunidad; más de una quinta parte, un sentido muy alto; sigue un grupo con sentido regular; luego en menor grado, con muy mal sentido; y por último los que tienen un menor sentido.	Más la mitad de los habitantes, tienen una percepción regular; la tercera parte, un sentido bueno; en menor grado, con mal sentido; y nadie muy bueno o muy malo.	Casi la mitad de los moradores, tienen un muy mal sentido de conglomerado con la comunidad; más la tercera parte, un sentido alto; sigue un grupo con sentido regular; y nadie tiene un nivel malo, y muy bueno.		X

Fuente: Datos tomados del trabajo de campo 2020.

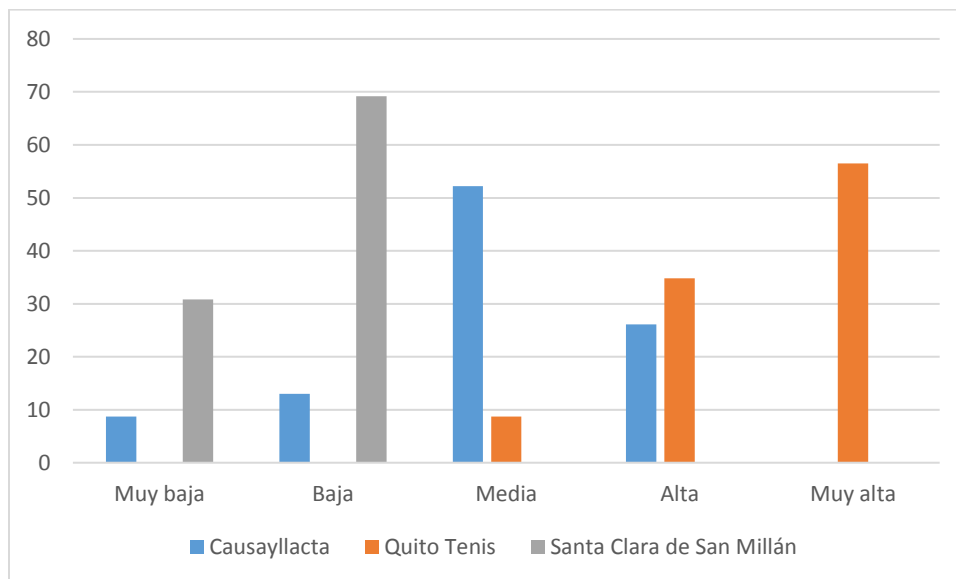
4.1.3 Transformación del espacio

Calidad de los EPRs

Esta subdimensión se construye con estos indicadores: percepción de calidad de los moradores de los EPRs; porcentaje de uso de los moradores por EPR; percepción de seguridad de los moradores de los EPRs; índice verde urbano barrial o comunal; y porcentaje de actividades realizadas por los moradores en los EPRs.

En el barrio Causayllacta, los datos de la encuesta muestran, que la percepción de calidad de los moradores de los EPRs, con el 52,2%, está ubicada con una valoración media; los siguen con un 26,1%, el grupo de valoración alta; después con el 13%, los que tienen una percepción baja; seguido de un 8,7%, con un nivel muy bajo; y nadie con una muy alta (fig. 4.12). Esto muestra, que más de la mitad de los moradores, tienen una valoración regular de este indicador; más de la cuarta parte, buena; en menor número, los que piensan que es malo; una minoría, que es muy mala; y nadie cree que es muy buena (fig. 4.13).

Figura 4.12 Percepción de calidad de los EPRs



Fuente: Datos tomados del resultado de la aplicación de las encuestas 2020.

Figura 4.13 Ciclovía quebrada Ortega del barrio Causayllacta



Fuente: Trabajo de campo 2020.

En el barrio Quito Tennis, los datos de la encuesta muestran, que la percepción de calidad de los EPRs, con el 56,5%, está en muy alta; los siguen con un 34,8%, el grupo de valoración alta; y finalmente, con un 8,7%, media (fig. 4.12). Esto muestra, que más de la mitad de los moradores, tienen una valoración muy buena de este indicador; más de la tercera parte, buena; y en menor número, los que piensan que es regular; no se registran valores negativos de la calidad (fig.4.14).

Figura 4.14 Parque Suecia del barrio Quito Tennis 2020.



Fuente: Trabajo de campo 2020.

En la comuna Santa Clara de San Millán, los datos de la encuesta muestran, que la percepción de calidad de los EPRs, con el 69,2%, está ubicada en bajo; y el resto con el 30,8%, se ubican en

muy bajo (fig. 4.12). Esto muestra, una percepción negativa de los moradores, al ubicarse casi las tres cuartas partes en malo, y muy malo el resto (fig. 4.15).

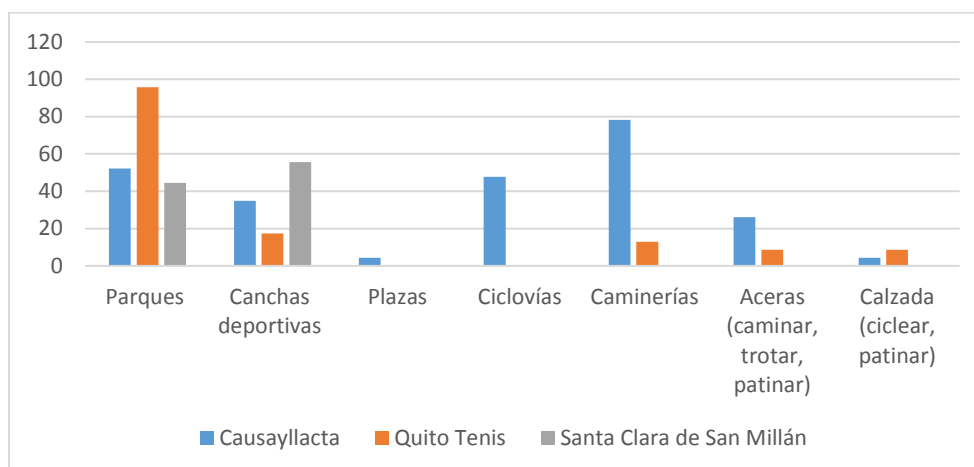
Figura 4.15 Cancha múltiple de la comuna Santa Clara de San Millán 2020.



Fuente: Trabajo de campo 2020.

En cuanto al porcentaje de uso por EPR, en el barrio Causayllacta, los datos de la encuesta muestran, con el 78,3%, los que usan las caminerías; con el 52,2%, aquellos que usan los parques; con el 47,8%, los que usan las ciclovías; siguen con el 34,8%, aquellos que usan las canchas deportivas; con el 26,1%, los que usan las aceras; y con el 4,3%, dos grupos que usan las plazas, y la calzada (fig. 4.16). La mayoría de los espacios usados en este orden son: caminerías, parques dentro del porcentaje de uso por EPR, ciclovías, las canchas deportivas; aceras, y por último e igualadas, plazas y calzadas. En esta respuesta se podía elegir varios espacios.

Figura 4.16 Porcentaje de uso de los moradores por EPR



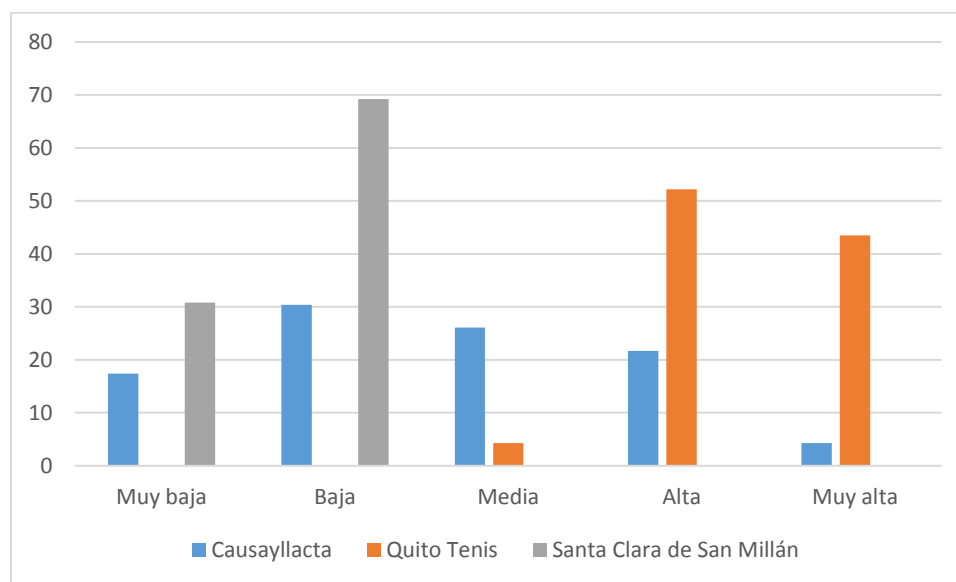
Fuente: Datos tomados del resultado de la aplicación de las encuestas 2020.

En el barrio Quito Tennis, dentro del porcentaje de uso por EPR, la encuesta muestra, con el 95,7%, los que usan los parques; con el 17,4%, las canchas deportivas; con el 13%, los que usan las caminerías; y finalmente siguen con el mismo valor del 8,7%, el grupo que usa las aceras y calzadas (fig. 4.16). La clara mayoría, usan los parques; luego casi una quinta parte, las canchas deportivas; un grupo menor las caminerías; y finalmente, con igual valor, las aceras y calzadas. En esta respuesta se podía elegir varios espacios.

En la comuna Santa Clara de San Millán, dentro del porcentaje de uso por EPR, la encuesta muestra, con el 55,6%, los que usan las canchas deportivas; y el 44,4%, los que usan los parques (fig. 4.16). Esto muestra, un uso casi similar solo de dos espacios, las canchas deportivas en primer lugar y los parques en segundo. En esta respuesta se podía elegir varias actividades.

En el barrio Causayllacta, la percepción de seguridad de los EPRs, la encuesta dice, con el 30,4%, que es baja; seguido de un 26,1%, están en media; el 21,7% tienen una percepción alta, seguido de un 17,4% con una percepción muy baja; y al final con el 4,3% tienen una percepción muy alta (fig. 4.17). Esto muestra, a casi un tercio con una percepción mala; más de un cuarto, regular; más de un quinto, buena, menos de un cuarto, muy mala; y la minoría como muy buena.

Figura 4.17 Percepción de seguridad de los EPRs



Fuente: Datos tomados del resultado de la aplicación de las encuestas 2020.

En el barrio Quito Tennis, los datos obtenidos de la encuesta, en la percepción de seguridad de los EPRs, muestran, con el 52,2%, es alta; seguido de un 43,5%, que corresponde a muy alta; finalmente, con el 4,3%, regular; nadie cree que es mal o muy mala (fig. 4.17). Esto muestra, resultados positivos en la mayoría de encuestados, siendo más de la mitad, los que piensan que la seguridad es buena; menos de la mitad, los que creen que es muy buena, y la minoría, regular; nadie tiene percepciones en el rango negativo.

En la comuna Santa Clara de San Millán, la información obtenida de la encuesta muestra que la percepción de seguridad de los EPRs, con el 69,2%, es baja; y con el 30,8%, es muy baja (fig. 4.17). Esto muestra, a casi un tercio con una percepción mala; y el resto como muy mala.

El siguiente indicador es el índice verde urbano (IVU), el cual es la relación que existe entre la cantidad de espacios verdes dentro de las áreas urbanas, considerando espacios naturales y espacios creados donde prevalece la vegetación, y gestionados por los municipios, dividido para la cantidad de pobladores de dicha área urbana (INEC 2012). En el mismo IVU del año 2012 de Ecuador, se establece el rango de este índice entre nueve y quince metros cuadrados por habitantes, según la Organización Mundial de la Salud, pero no se cita la fuente de dicho

intervalo. Así que, se recurre al dato proporcionado por la Sociedad Brasileña de Arborización Urbana (SBAU) (1996) que establece un valor de quince metros cuadrados por habitante.

En el barrio Causayllacta, el IVU se calcula con este proceso: el área verde total del barrio actualmente se obtiene mediante la sumatoria todas las áreas verdes, las cuales se obtienen del mapeo de las mismas del mapa base del MDMQ (2021) y su posterior cálculo geométrico, mediante análisis socioespacial, obteniendo 72305,69 m² de áreas verdes. Luego, el número de habitantes es de un aproximado de trescientas sesenta familias en el año 2020, que viven en el sector, con cuatro miembros en promedio por familia, siendo un total de mil cuatrocientos cuarenta habitantes, siendo el IVU 50,21 m²/hab. (tabla 6). Este cálculo es para el año 2020.¹⁸

Tabla 6. Índice verde urbano de los casos de estudio

Barrio o comuna	Área verde (m ²)	Número de habitantes	IVU (m ² /hab.)
Causayllacta	72305,96	1440	50,21
Quito Tennis	66400,00	9900	6,71
Santa Clara de San Millán	6193,51	12392	0,50

Fuente: Datos tomados del resultado de aplicación de entrevistas a dirigentes 2020 y mapeo áreas verdes.

En el barrio Quito Tennis, el IVU se calcula con el mismo proceso mencionado en el barrio anterior, obteniendo 66400 m² de áreas verdes. Luego, el número de habitantes es de un aproximado de tres mil familias, que viven en el sector al año 2020,¹⁹ con 3,3 miembros en promedio por familia, dato obtenido de la empresa Markop, por un estudio contratado por el COMQUIT en el año 2015, siendo un total de nueve mil novecientos habitantes, siendo el IVU 6,71m²/hab. (tabla 6). Este cálculo es para el año 2020.

En la comuna Santa Clara de San Millán, el IVU se calcula con el mismo proceso mencionado en el barrio anterior, obteniendo 6193,51 m² de áreas verdes. Luego, el número de habitantes se obtiene de una proyección de habitantes al año 2020, de un estudio realizado por la Universidad

¹⁸ Entrevista a Jenny Buitrón, dirigente del conjunto 5 del barrio Causayllacta, Quito, 2021.

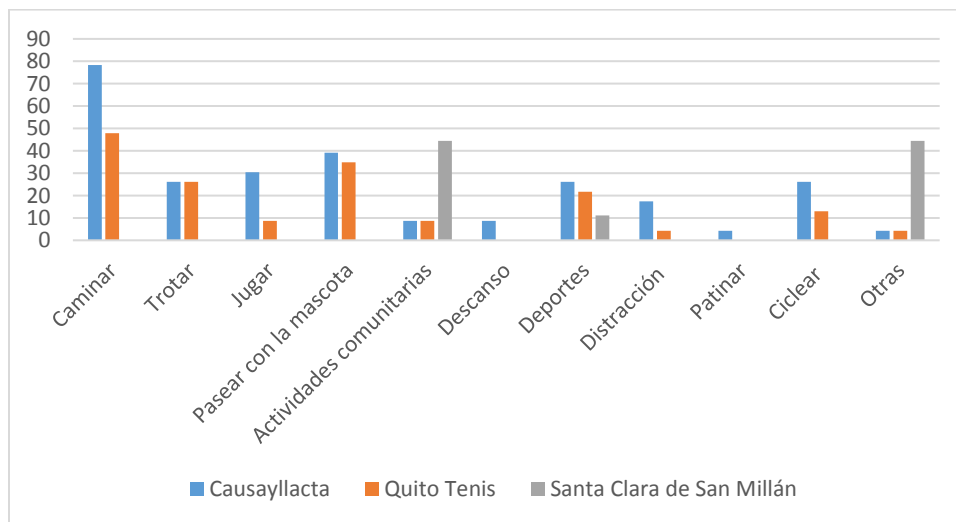
¹⁹ Entrevista a María José Cevallos, Administradora del COMQUIT del barrio Quito Tennis, Quito, 2020.

Católica, en base a los censos nacionales, donde estima un total de doce mil trescientos noventa y dos habitantes, entre comuneros y no comuneros, siendo el IVU 0,50 m²/hab. (tabla 6) (Universidad Católica del Ecuador 2018). Este cálculo es para el año 2020.

En este sentido el IVU, en el caso 1, supera con gran diferencia el valor establecido por la SBAU de 15 m²/hab., en más de tres veces; además al compararlo con el caso 2, lo supera en más de siete veces; y al compararlo con el caso 3, lo supera en más de cien veces. En el caso 2, el IVU no llega a este valor recomendado, siendo menos de la mitad. Y en el caso 3, el IVU, es muy bajo con respecto al recomendado, siendo aproximadamente el 3% del establecido.

Sobre el porcentaje de las actividades realizadas por los moradores en los EPRs, en el barrio Causayllacta, la encuesta muestra, con el 78,3%, al caminar; con el 39,1%, el pasear con la mascota; luego, con el 30,4%, el jugar; siguen tres actividades con el mismo valor con el 26,1%: trotar, deportes y ciclear; luego, con el 17,4%, la distracción; luego, dos actividades con igual valor con el 8,7%: las actividades comunitarias y el descanso, y finalmente, con igual valor, con el 4,3%: patinar y otras (fig. 4.18). Más de las tres cuartas partes, caminan; luego, un grupo de actividades realizadas de porcentaje menor son en este orden: pasear con la mascota y jugar; luego empatadas: trotar, deportes y ciclear; luego, la distracción; y el grupo con menor realización son: actividades comunitarias, descanso, patinar y otras. Se eligen varias actividades.

Figura 4.18 Porcentaje de actividades realizadas en los EPRs



Fuente: Datos tomados del resultado de la aplicación de las encuestas 2020.

En el barrio Quito Tenis, el porcentaje de las actividades realizadas en los EPRs, según la encuesta, con el 47,8%, es el caminar; con el 34,8%, es el pasear con la mascota; luego, con el 26,1%, el trotar; sigue con el 21,7%: deportes; luego con el 13%, ciclear; luego, dos actividades con igual valor con el 8,7%: jugar y las actividades comunitarias; y finalmente, con igual valor, con el 4,3%: distracción, y otras (fig. 4.18). Casi la mitad de las personas, caminan; luego, más de un tercio, pasear con la mascota; le sigue un poco más de la cuarta parte, con trotar; luego, los deportes; seguido de un grupo menor, con ciclear; empatadas, jugar y actividades comunitarias, y las menos realizadas son distracción y otras. En esta respuesta se podía elegir varias actividades. En la comuna Santa Clara de San Millán, el porcentaje de las actividades realizadas en los EPRs, según la encuesta, en igual valor con el 44,4%, son las actividades comunitarias, y otras; y con el 11,1 %, deportes (fig. 4.18). Esto quiere decir, que dos grupos con igual valor son casi el total de las acciones realizas: las actividades comunitarias, y otras; y una minoría deportes. En esta respuesta se podía elegir varias actividades.

Tipología de transformación

Esta subdimensión se construye en base a estos indicadores: mingas comunitarias realizadas, y productos espaciales de la minga comunitaria. En primer lugar, desde los inicios del barrio Causayllacta, aproximadamente hace veinte años, se han realizado una gran cantidad de mingas comunitarias con la participación de las familias adheridas a la COOVIAS, las cuales no son obligadas desde sus dirigentes, sino son acordadas en conjunto como parte del proyecto comunitario, y en su actuar sus participantes, se nutren de un conjunto de valores cooperativos y solidarios (fig. 4.19) (Melo 2016, 160). Se destacan las siguientes: mingas de remediación ambiental, en las quebradas EL Carmen y Ortega, siendo más de cuatrocientas mingas, del 2000 al 2010 (fig. 4.20).²⁰

²⁰ Entrevista a Sandra López, dirigente de la COOVIAS, Quito, 2020.

Figura 4.19 Mingas comunitarias en las quebradas del barrio



Fuente: COOVIAS s/f.

Figura 4.20 Refrigerio y minga comunitaria en la quebrada



Fuente: COOVIAS s/f.

También se realizaron mingas de construcción de infraestructura barrial, como ciclovías, caminerías, en los bordes superiores de las quebradas El Carmen y Ortega, del 2000 al 2010; mingas de construcción de equipamientos, chozas en la quebrada, del 2000 al 2010. Además, mingas de limpieza de ciclovías y mantenimiento de quebradas (fig. 4.21); como mingas de siembra de árboles, del 2002 al 2020 (fig. 4.22).²¹

²¹ Entrevista a Sandra López, dirigente de la COOVIAS, Quito, 2020.

Figura 4.21 Limpieza de ciclovías y caminerías



Fuente: COOVIAS s/f.

Figura 4.22 Limpieza de ciclovías y siembra de árboles



Fuente: COOVIAS s/f.

También se han realizado mingas hacia el interior del barrio, conjuntos: 2-3, 4, y 5; del 2002 al 2020.²² Además, mingas de mantenimiento y limpieza dentro de la quebrada Ortega por la COOVIAS específicamente en: las jardineras, gradas, senderos, playas de esta, del 2010 al 2020 (fig. 4.23). Así mismo, mingas de limpieza y mantenimiento del Centro de Interpretación Ambiental (COOVIAS 2021).

²² Entrevista a Sandra López, dirigente de la COOVIAS, Quito, 2020.

Figura 4.23 Minga quebrada Ortega COOVIAS



Fuente: Facebook COOVIAS 2020.

Por otro lado, se ha realizado desde el Gobierno local, específicamente la Agencia Metropolitana de Control, una minga no con la comunidad, sino con personas sancionadas como libadores en el espacio público y como sanción eligen veinte horas de trabajo comunitario y no la multa (fig. 4.24).²³

Figura 4.24 Minga desde el MDMQ mantenimiento del parque y canchas con libadores



Fuente: Trabajo de campo 2020.

De esta manera realizan el mantenimiento del parque y canchas deportivas del final de la calle Pumapungo, y las quebradas, en conjunto con la Unidad de Espacio Público de la EPMMOP

²³ Entrevista a Jonathan Darquea, funcionario de la Agencia Metropolitana de Control del MDMQ, Quito, 2020.

realizada en el 13 de noviembre de 2020, aunque el barrio exigió a las autoridades el mantenimiento de las áreas verdes por más de un año, con una lenta respuesta (fig. 4.25).

Figura 4.25 Minga con motoguadaña de la Unidad de Espacio Público de la EPMMOP



Fuente: Trabajo de campo 2020.

En segundo lugar, en el barrio Quito Tennis, las mingas comunitarias realizadas han sido en menor número que en el caso uno. Tal es el caso de la minga de reforestación, realizada en el Parque Azcúnaga, en el año 2015, siendo una de las más representativas del barrio, la cual fue convocada desde el COMQUIT vía redes sociales (fig. 4.26).

Figura 4.26 Convocatoria a participar en la minga de reforestación desde el COMQUIT



Fuente: Twitter Barrio Quito Tennis 2015.

Este trabajo se realizó en conjunto entre el COMQUIT, los moradores, y el MDMQ, a través de la EPMMOP y su Unidad de Espacio Público (fig. 4.27).

Figura 4.27 Participación moradores, COMQUIT y EPMMOP



Fuente: Twitter Barrio Quito Tennis 2015.

La minga tenía el carácter de voluntaria, además, el COMQUIT aportó una cantidad de cien plantas para la ornamentación, tales como: geranios, quinceañeras, vincas, entre otras; que sirvan para mejorar la calidad paisajística e imagen urbana en sus áreas verdes (fig.4.28) (Agencia Pública de Noticias de Quito 2015).

Figura 4.28 Minga de reforestación desde el COMQUIT y la EPMMOP



Fuente: Twitter Barrio Quito Tennis 2015.

El aporte del Gobierno local se ve claramente reflejado en este barrio, al momento de actuar en conjunto con sus unidades específicas de parques, con el COMQUIT y sus moradores (fig. 4.29).

Figura 4.29 Participación familiar en minga COMQUIT y la EPMMOP



Fuente: Twitter Barrio Quito Tennis 2015.

En tercer lugar, en la comuna Santa Clara de San Millán, las mingas se han realizado ancestralmente, como una tradición comunal indígena, incluso antes de su fundación en 1537, los Quito-Cara tenían esa costumbre del trabajo colectivo. Esta actividad se ha mantenido en el tiempo, y desde 1911, también es uno de los pilares fundamentales y culturales establecidos en sus estatutos (fig. 4.30).

Figura 4.30 Minga de infraestructura vial



Fuente: Diario EL Expreso 1990.

En la actualidad las mingas se efectúan básicamente en trabajos de mantenimiento y limpieza de espacios públicos, dotación de infraestructura (fig. 4.31), y de conservación ambiental (fig. 4.32).

Constantemente y todos los años existen mingas, siendo de dos tipos: mingas generales, convocadas desde el cabildo donde participan todos los comuneros; y mingas por sectores, convocadas desde los representantes de los sectores, o el cabildo, con la participación de los comuneros de dicho sector, ambos tipos son de carácter obligatorio.²⁴

Figura 4.31 Minga de infraestructura de escalinatas



Fuente: Facebook comuna Santa Clara de San Millán 2015.

Figura 4.32 Minga en el bosque protector Santa Clarita



Fuente: Facebook comuna Santa Clara de San Millán 2015.

Las mega mingas, llegan a la comuna en el 2017. Participan en conjunto comuneros y el Gobierno local con sus empresas públicas: EPMMOP, EPMAPS, EMASEO, entre otras. Se

²⁴ Entrevista a Patricio Tumipamba, presidente del Cabildo de la comuna Santa Clara de San Millán, Quito, 2020.

coordina las acciones desde el cabildo y los representantes del Gobierno local (fig. 4.33) (Quito Informa 2017).

Figura 4.33 Primera mega minga y su planificación



Fuente: Facebook comuna Santa Clara de San Millán 2017.

En las mega mingas se realizaron varios trabajos, entre las cuales tenemos: obras de infraestructura tales como alcantarillado, construcción de taludes (fig. 4.34), muros de contención (fig. 4.35), nivelación y adoquinados de calles (fig. 4.36); además, limpieza y mantenimiento de los espacios públicos (fig. 4.37) (Quito Informa 2017).

Figura 4.34 Mega mingas obras de alcantarillado y taludes



Fuente: Facebook comuna Santa Clara de San Millán 2017.

Figura 4.35 Mega mingas muro de contención y nivelación de calles



Fuente: Facebook comuna Santa Clara de San Millán 2017.

Figura 4.36 Mega mingas nivelación y adoquinados de calles



Fuente: Facebook comuna Santa Clara de San Millán 2017.

Figura 4.37 Mega mingas limpieza y mantenimiento de espacios públicos



Fuente: Facebook comuna Santa Clara de San Millán 2017.

Un brindis después de terminada la minga comunitaria, con una pambamesa o refrigerio, forma parte de todo el proceso comunitario, la cual refuerza los lazos sociales (fig. 4.38).²⁵

Figura 4.38 Mega mingas, brindis y refrigerio de culminación de la minga 2017



Fuente: Facebook comuna Santa Clara de San Millán 2017.

En el DMQ en el año 2019, se realizaron simultáneamente, veintiún mingas comunitarias, en diferentes sectores de la capital con la propuesta desde el MDMQ, incluida la comuna, en la denominada Minga de la Quiteñidad (fig. 4.39). El motivo era los inicios de las Fiestas de Quito, realizando limpieza de calles, mantenimiento de áreas verdes; con la incorporación de bandas de pueblo y grupos artísticos de danza, en los espacios públicos (El Comercio 2019b).

²⁵ Entrevista a Patricio Tumipamba, presidente de la comuna Santa Clara de San Millán, 2020.

Figura 4.39 Minga de la Quiteñidad



Fuente: Twitter Secretaría de Coordinación Territorial del MDMQ 2019.

En el año 2020, se realizaron varias mingas comunitarias con obras de infraestructura, tales como: alcantarillado nivelación de calles y adoquinados (fig. 4.40).

Figura 4.40 Mingas comunitarias de infraestructura y adoquinado



Fuente: Facebook comuna Santa Clara de San Millán 2020.

Con relación a los productos espaciales de la minga comunitaria, en el barrio Causayllacta, se reflejan en un inicio, en el trabajo de más de cuatrocientas mingas comunitarias, para recuperar

las quebradas Ortega y El Carmen, desde el año 2000 al 2010. La quebrada pasa de ser un límite a un espacio público de calidad para la comunidad y visitantes (fig. 4.41).²⁶

Figura 4.41 Recuperación integral de quebradas El Carmen y Ortega



Fuente: COOVIAS s/f.

Se construye sobre los bordes de las quebradas, la primera ciclovia del país y caminerías, que rodean al barrio mientras se tiene un recorrido en medio de plantas y animales, las cuales son propias de estos microhábitats naturales, dentro del área urbana de Quito (fig. 4.42).²⁷

Figura 4.42 Construcción de la primera ciclovia del país



Fuente: COOVIAS s/f.

²⁶ Entrevista a Sandra López, dirigente de la COOVIAS, Quito, 2020.

²⁷ Entrevista a Fabián Melo, dirigente de la COOVIAS, Quito, 2018.

Se desarrollan jardines aterrazados en las quebradas, como parte del proceso de recuperación ambiental, además la siembra de especies ornamentales, con el objetivo del retorno de especies animales propias de estos espacios (fig. 4.43).

Figura 4.43 Construcción de jardines aterrazados y siembra de especies ornamentales



Fuente: COOVIAS s/f.

Se construyen chozas de madera, como espacios para la comunidad y sus actividades sociales, y también espacios recreativos con juegos infantiles junto a las quebradas (fig. 4.44). Actualmente las chozas ya no existen y los juegos infantiles necesitan mantenimiento. Las ciclovías son usadas por propios y extraños al barrio, en múltiples actividades físicas (fig. 4.45).

Figura 4.44 Construcción de chozas y espacios verdes infantiles s/f.



Fuente: COOVIAS s/f.

Figura 4.45 Uso de ciclovías y caminerías



Fuente: Huaico 2016.

La minga comunitaria, quedó como costumbre de los socios de los conjuntos, practicándola también hacia adentro de los mismos, bajo la dirección de su respectiva directiva (fig.4.46).²⁸

Figura 4.46 Interior de los conjuntos



Fuente: Concurso Mi barrio ejemplar y sostenible Causayllacta 2018.

Los resultados de la minga desde el Gobierno local, entre EPMMOP, con los libadores del espacio público, son áreas podadas de sus quebradas como canchas (fig. 4.47).

Figura 4.47 Parque y canchas deportivas posterior a la minga



Fuente: Trabajo de campo 2020.

²⁸ Entrevista a Sandra López, dirigente de la COOVIAS, Quito, 2020.

En el barrio Quito Tennis, los productos espaciales entre las familias y el MDMQ en el parque Azcúnaga, son de mejora de las áreas verdes, mantenimiento de jardines, tala de árboles debido a su edad, transformación de los troncos talados a macetas, reforestación (fig. 4.48). El COMQUIT aportó una cantidad de cien plantas para la ornamentación tales como: geranios, quinceañeras, vincas, entre otras; que sirvan para mejorar la calidad paisajística e imagen urbana en sus áreas verdes (Agencia Pública de Noticias de Quito 2015).

Figura 4.48 Resultados de la minga de reforestación



Fuente: Twitter COMQUIT 2015.

En la comuna Santa Clara de San Millán, los productos espaciales de las mingas comunitarias han sido principalmente: conservación ambiental de la montaña (fig.4.49), siembra de plantas (fig.4.50), obras de infraestructura (fig.4.51), mantenimiento y limpieza de los espacios públicos.²⁹

²⁹ Entrevista a Patricio Tumipamba, presidente del Cabildo de la comuna Santa Clara de San Millán, Quito, 2020.

Figura 4.49 Delimitación parque ecológico La Clarita



Fuente: Facebook comuna Santa Clara de San Millán 2015.

Figura 4.50 Delimitación parque ecológico La Clarita y siembra de especies



Fuente: Facebook comuna Santa Clara de San Millán 2015.

Figura 4.51 Adoquinados y mantenimiento de arcos de fútbol



Fuente: Facebook comuna Santa Clara de San Millán 2017.

Una de las principales obras que se realizan año a año, son los adoquinados de la Comuna Alta (fig. 4.52) Este sector con relación al conocido como Comuna Baja, que prácticamente tiene todas sus calles asfaltadas o adoquinadas; es el que evidencia la falta de obras de infraestructura.

Figura 4.52 Adoquinados



Fuente: Facebook comuna Santa Clara de San Millán 2017 y trabajo de campo 2020.

A la Comuna Alta, se la intenta dotar del adoquinado desde el cabildo, mediante los recursos gestionados por sí mismos, y mediante procesos de Presupuestos Participativos con el MDMQ (fig.4.53).

Figura 4.53 Adoquinados



Fuente: Trabajo de campo 2020.

El ritmo actual de trabajos desde el Gobierno local es de dos calles por año, teniendo alrededor de cuarenta calles y pasajes pendientes, se evidencia el retraso y falta de equidad en obra pública. Aunque cada logro por pequeño que sea se festeja en su inauguración con banda de pueblo (fig. 4.54).

Figura 4.54 Adoquinados y posterior fiesta con banda de pueblo



Fuente: Facebook comuna Santa Clara de San Millán 2020.

Tabla 7. Cuadro de análisis comparativo. Dimensión de análisis: transformación del espacio

Indicadores	Causayllacta	Quito Tenis	Santa Clara de San Millán	Hallazgos	
				S	D
Percepción de calidad de los moradores de los EPR	Más de la mitad de los moradores, tienen una valoración regular de este indicador; más de la cuarta parte, buena; en menor número, los que piensan que es malo; una minoría, muy mala; y nadie muy buena.	Más de la mitad de los moradores, tienen una valoración muy buena de este indicador; más de la tercera parte, buena; y en menor número, los que piensan que es regular; no se registran valores negativos de la calidad.	Los moradores tienen una percepción negativa, al ubicarse casi las tres cuartas partes en malo, y muy malo el resto.		X
Porcentaje de uso de los moradores por EPR	La mayoría de los espacios usados son en este orden: las caminerías, parques, ciclovías, las canchas deportivas; aceras, y por último e igualadas, plazas y calzadas. En esta respuesta se podía elegir varios espacios.	La mayoría, usan los parques; luego casi una quinta parte, las canchas deportivas; un grupo menor las caminerías; y finalmente, con igual valor, las aceras y calzadas. Se podía elegir varios espacios.	Hay un uso casi similar solo de dos espacios: las canchas deportivas en primer lugar, y los parques en segundo. Se podía elegir varias actividades.		X
Percepción de seguridad de los moradores de los EPR	Casi un tercio con una percepción mala; más de un cuarto, regular; más de un quinto, buena, menos de un cuarto, muy mala; y la minoría como muy buena.	Más de la mitad, los que piensan que la seguridad es buena; menos de la mitad, los que creen que es muy buena, y la minoría, regular; nadie tiene percepciones negativas.	Casi un tercio con una percepción mala; y el resto como muy mala.		X
Índice verde urbano barrial	IVUB= $72305,96 / 1440 = 50,21 \text{ m}^2/\text{hab.}$ Al año 2020	IVUB= $66400 / 9900 = 6,71 \text{ m}^2/\text{hab.}$ Al año 2020	IVUB= $6193,51 / 12392 = 0,50 \text{ m}^2/\text{hab.}$ Al año 2020		X
Porcentaje de actividades realizadas por los moradores en los EPR	Más de las tres cuartas partes, caminan; luego, un grupo de porcentaje menor son: pasear con la mascota y jugar; luego empatadas: trotar, deportes y ciclear; luego, la distracción; y el grupo con menor son: actividades comunitarias, descanso, patinar y otras. Se podía elegir varias actividades.	Casi la mitad del total, caminan; luego, más de un tercio, pasean con la mascota; le sigue un poco más de la cuarta parte, con trotar; luego, los deportes; seguido, ciclear; empatadas, jugar y actividades comunitarias, y por último distracción y otras. Se podía elegir varias actividades.	Existen dos grupos con igual valor, y son casi el total de las acciones realiza: las actividades comunitarias, y otras; y una minoría deportes. Se podía elegir varias actividades.		X
Mingas realizadas	Rehabilitación ambiental, quebradas EL Carmen y Ortega, 2000-2010. Construcción infraestructura ciclovías caminerías quebradas, equipamientos, chozones 2000-2010. Interior de los conjuntos, 2-3, 4, y 5; 2002-2020. Mantenimiento limpieza quebradas 2002-2020. Mantenimiento y limpieza de la quebrada Ortega por la COOVIAS 2010-2020. Limpieza Centro de Interpretación Ambiental, 2020. Desde el Gobierno local, mantenimiento de parques canchas deportivas, con EPMMOP y sancionados por libar en el espacio público trabajo comunitario, 2020.	Mingas de mantenimiento de áreas verdes mediante poda del césped, mingas de reforestación con especies como el trueno árbol y también guabo, provenientes EPMMOP, y mingas de tala de árboles, debido a la edad y su fragilidad estructural, realizada en el Parque Azcúnaga, en el año 2015, trabajo en conjunto con el MDMQ, a través de la EPMMOP y su unidad de Espacio Público. El COMQUIT, aportó una cantidad de cien plantas para la ornamentación tales como: geranios, quinceañeras, vincas, entre otras; que sirvan para mejorar la calidad paisajística e imagen urbana en sus áreas verdes.	Las mingas se han realizado ancestralmente como una tradición comunal indígena, incluso antes de su fundación en 1537, los Quito-Cara tenían esa costumbre del trabajo colectivo. Esta actividad se ha mantenido en el tiempo, y desde 1911, también es uno de los pilares fundamentales y culturales. En la actualidad las mingas son: de mantenimiento y limpieza de espacios públicos, dotación de infraestructura y de conservación ambiental. Existen mingas generales, convocadas desde el cabildo con todos los comuneros; y mingas por sectores, convocadas desde los representantes del sector, o el cabildo, con la participación de los comuneros del sector.	X	




Fuente: Datos tomados del trabajo de campo 2020.

Tabla 7. Cuadro de análisis comparativo. Dimensión de análisis: transformación del espacio

Indicadores	Causayllacta	Quito Tenis	Santa Clara de San Millán	Hallazgos	
				S	D
Mingas realizadas				X	

Fuente: Datos tomados del trabajo de campo 2020.

Tabla 7. Cuadro de análisis comparativo. Dimensión de análisis: transformación del espacio

Indicadores	Causayllacta	Quito Tenis	Santa Clara de San Millán	Hallazgos	
				S	D
Productos espaciales de la minga				X	

Fuente: Datos tomados del trabajo de campo 2020.

4.2 Acción colectiva

4.2.1 Movimiento social

Mobilización de recursos

Esta subdimensión se construye a partir de varios indicadores, los cuales son: condición socioeconómica, fuentes de ingreso, dinero invertido, formación intelectual de los dirigentes, y tipo de organización comunitaria.

La condición socioeconómica de los casos de estudio, según el Censo de 2010, se ubica en diferentes estratos. De esta manera, tenemos: al barrio Causayllacta, ubicado en los estratos C+ y C-, que se llamarán en esta investigación clase media y media baja correspondientemente; el barrio Quito Tennis, ubicado en los estratos A y B, que se llamarán clase alta y clase media alta correspondientemente; y finalmente la comuna San Clara de San Millán se ubica en los estratos C- y D, que se llamarán clase media baja y baja correspondientemente (tabla 8) (INEC 2010).

Tabla 8. Condición socioeconómica de los casos de estudio

Barrio o comuna	N. personas	N. viviendas	Estratos y % de población
Causayllacta	996	268	C+ 78,61 y C- 21,39
Quito Tennis	5158	1851	A 92,25 y B 7,75
Santa Clara de San Millán	9516	2673	C- 58,79 y D 41,21

Fuente: Datos tomados del Censo del INEC de 2010.

Esto nos indica, que cada caso de estudio se ubica entre dos niveles que son seguidos, estando el barrio Causayllacta en niveles intermedios; el barrio Quito Tennis en niveles altos; y la comuna Santa Clara de San Millán en niveles bajos; en cuanto a la condición socioeconómica, al año 2010. Este indicador, está ligado a las fuentes de ingreso y al dinero invertido en los casos de estudio que se van a detallar a continuación.

En primer lugar, las fuentes de ingreso del barrio Causayllacta, han sido en sus inicios, mediante el ahorro y aporte de los socios a la COOVIAS por una parte, para la adquisición de un nuevo proyecto de vivienda comunitario, y el resto financiándose de distintas maneras: directamente con la COOVIAS, con la Cooperativa Cooprogreso, con el Bono de la Vivienda Estatal, iniciando en el año 2000. Actualmente los ingresos para cada conjunto con su propia directiva son las

alcuotas permanentes de los condóminos, con un promedio de USD 13 al mes de 360 socios de todos los conjuntos. Esto sería un total al mes de USD 4680 de todo el barrio, que es gestionado al interior de cada conjunto.³⁰

En cuanto al dinero invertido en el barrio Causayllacta, inicia con el aporte de los socios a la COOVIAS, como parte del proyecto comunitario. Las viviendas se encontraban desde los USD 7500, USD 14000, y otros valores similares, y con los intereses en el tiempo terminaron costando USD 26000. Así, han sido precios accesibles para estos sectores populares.

Luego, se estableció un convenio entre la COOVIAS y el MDMQ mediante la Corporación de Salud Ambiental Vida para Quito, creada en el 2001, por la recuperación de quebradas, descontaminación del río, protección ecológica, creación de la ciclovía, entre otros; con recursos desde el Gobierno local, invirtiendo un monto de USD 181517, al año 2002, y posterior hubo un segundo convenio por el éxito del proyecto, llegando a una inversión total de USD 350000.³¹

Por otro lado, el barrio se adjudicó el premio al primer lugar, en el concurso del MDMQ denominado Mi barrio se viste de árboles, recibiendo USD 10000 en infraestructura, con lo que se construyó el Centro de Interpretación Ambiental, en el año 2010. También, se adquirió un sistema de seguridad por cámaras para el conjunto cinco, proveniente de sus condóminos, por USD 10000, en el año 2020.³²

En segundo lugar, los ingresos del barrio Quito Tennis, han sido mediante aportes voluntarios y permanentes de los socios del barrio al COMQUIT, con una base mínima de diez dólares al mes. En la actualidad existen 209 socios aportantes, generando un ingreso total por mes USD 2090. Existen otros aportes adicionales, por ejemplo, aportes familiares eventuales por obras puntuales como la cancha de básquet, hecha en el 2018, también aportes de auspiciantes eventuales.³³

³⁰ Entrevista a Jenny Buitrón, dirigente del conjunto 5 del barrio Causayllacta, Quito, 2021.

³¹ Entrevista a Fabián Melo, dirigente de la COOVIAS, Quito, 2018.

³² Entrevista a Jenny Buitrón, dirigente del conjunto 5 del barrio Causayllacta, Quito, 2021.

³³ Entrevista a María José Cevallos, Administradora del COMQUIT del barrio Quito Tennis, Quito, 2020.

También tienen ingresos por el costo de inscripción o entradas a eventos como: peña de la Confraternidad, USD 10, para planes de seguridad, en el año 2009; festival gastronómico, USD 15, como estrategia de conocimiento entre los vecinos y en búsqueda de la apropiación del espacio público, dentro de los planes de seguridad, en el año 2010 (La Hora 2010); almuerzo peña, USD 15, para sistema plan piloto ojos de águila, en el 2011; inscripción en la Carrera 5K, USD 15, desde 2012; donación de vecinos del valor de costo de las bancas del parque; inscripción para los bazares comunitarios, USD 30 (Barrio Quito Tennis 2021). Un dato adicional acerca de los ingresos del 1 de enero de 2015 al 31 de agosto de 2015 fueron USD 63571,63; y los egresos del 1 de enero de 2015 al 31 de agosto de 2015 USD 57686,39 (Cursi 2016).

En cuanto al dinero invertido en el barrio Quito Tennis, el cual nace de los aportantes, que son los socios del COMQUIT, con una base de USD 10 por mes; se destina en actividades como el cambio en luminarias del parque, el pago del guardaparque, inversión en los eventos del barrio, la provisión de dispensadores de fundas para las heces de los perros, el pago de los motorizados que vigilan el barrio, y varios proyectos como Zona 30km/h, reciclaje, feria orgánica, bazares, ciclopaseo.³⁴

Por otro lado, se ha realizado el apadrinamiento de los parques por alianza público-privadas, entre el MDMQ y Farcomed Fybeca, bajo la cogestión del COMQUIT, por dos años y con una inversión en este tiempo de USD 100000, por el mantenimiento del parque Suecia, en el año 2015 (El Comercio 2015). También se realizó, un convenio entre el COMQUIT y el MDMQ, para el proyecto del Plan piloto de seguridad ojos de águila, por USD 70000, la mitad del valor cubría el COMQUIT, y la otra mitad por el MDMQ, en el año 2012, además se entregó una motocicleta a la UPC del barrio, por el MDMQ, por USD 7300, en el año 2012 (La Hora 2012).

En tercer lugar, las fuentes de ingreso de la comuna Santa Clara de San Millán, han sido con aportes obligatorios de los comuneros de USD 2 al mes, siendo actualmente dos mil ochocientos comuneros. El total al mes sería de USD 5600, aunque los aportes no están al día por la situación económica de los moradores y la pandemia, brindándose beneficios de exoneración de cobro de multas por la actual administración, si se igualan en las anualidades de los dos últimos años.

³⁴ Entrevista a María José Cevallos, Administradora del COMQUIT del barrio Quito Tennis, Quito, 2020.

Al ser reconocida jurídicamente en 1911, la comuna tiene el manejo de sus tierras, y terrenos comunales con autonomía territorial. Así, tiene ingresos por: trámites de venta del derecho de usufructo de las propiedades por USD 200, o entregar al cabildo cuatrocientos adoquines. También ingresos por la aprobación de planos arquitectónicos y estructurales, con un costo de USD 1,25 por m². Además, se cobra multas por inasistencia a mingas y asambleas, el valor va entre USD 5 y USD 10, siendo una decisión tomada en las asambleas, también se ha propuesto la exoneración de estas al ponerse al día con los aportes de las anualidades (fig. 4.55).³⁵

Figura 4.55 Boletín informativo por inasistencias a mingas y asambleas

BENEFICIO

Se informa a toda la comunidad que el Cabildo de conformidad al artículo 26 del Reglamento Interno de la Comuna, dando cumplimiento a lo propuesto en Campaña Electoral y comprendiendo la situación económica del país ha resuelto:

NO COBRAR LAS MULTAS POR INASISTENCIAS A MINGAS Y ASAMBLEAS DE LOS DOS ÚLTIMOS AÑOS (2018-2019).

NOTA: Todo comunero que quiera acceder a este beneficio; deberá cancelar el valor de \$ 48 dólares (**CUARENTA Y OCHO DOLARES**), correspondiente a las anualidades de los dos últimos años.

Y deberá **OBLIGATORIAMENTE** traer copia de cédula de identidad, copia del carnet comunal, dos fotos tamaño carnet y \$ 10 (**Diez dólares**), los mismos que servirán para renovar el carnet comunal y poder **ACTUALIZAR** datos en el MAG.

Este beneficio **será HASTA EL 27 DE AGOSTO DE 2020.**

Lic. Ana Moyón Tesorera del Cabildo, recaudará estos valores a partir de las 18h00, los días: martes, miércoles y jueves.



CABILDO 2020

Fuente: Facebook comuna Santa Clara de San Millán 2020.

Otros ingresos son por la renovación del carnet comunal por USD 10. Inscripción para el concurso de años viejos USD 20. Alquiler de salones de la casa comunal, a los comuneros por motivo de: reuniones, fiestas, etc., por un costo de USD 150. Alquiler de salones de la casa comunal, a personas particulares por motivo de: reuniones, fiestas, etc., por un costo de USD 300. Alquiler de salones de la casa comunal, a personas particulares, por motivo de velación, por un costo de USD 200. Por muerte de algún comunero, se presta el salón sin costo, “pedimos al comunero, que deje limpiando bien bonito y no pasa nada” (Entrevista a Patricio Tumipamba 2020).³⁶

³⁵ Entrevista a Óscar Jara, vicepresidente del Cabildo de la Comuna Santa Clara de San Millán, Quito, 2021.

³⁶ Entrevista a Patricio Tumipamba, presidente del Cabildo de la comuna Santa Clara de San Millán, Quito, 2020.

En cuanto al dinero invertido en la comuna Santa Clara de San Millán, se ha realizado históricamente por los comuneros, y en las últimas décadas desde el Gobierno local. La prioridad ha sido la construcción de infraestructura y servicios básicos, la cual ha sido una lucha constante por exigir la atención del municipio, siendo a cuentagotas, con excesivas demoras.³⁷

Desde el MDMQ se han ejecutado obras de infraestructura a partir del año 2014, cuando se aprueba la Ordenanza N° 0024, que contiene el Plan Especial de Desarrollo Territorial de la comuna Santa Clara de San Millán (MDMQ 2014), las cuales superan en número con respecto a obras de años anteriores a la ordenanza, pero aún son insuficientes para la situación actual del barrio, además sus dirigentes mencionan que el MDMQ, no trabaja en coordinación con la comuna en temas de planeamiento urbanístico y ordenamiento (El Telégrafo 2015).

Algunas de estas obras de infraestructura son las siguientes: adoquinado y bordillos en la calle 12 de agosto, Susuchina, cubierta de sede barrial, realizadas en conjunto con el MDMQ, por un total de USD 500000, esto en el periodo de 2015 al 2018 (Quito Informa 2018); en la mega minga de 2017, donde se trabajó en conjunto con alrededor de doscientos comuneros y comuneras, trabajando en tres EPR y la calle Santa Clara, en trabajos de nivelación y endurecimiento de suelos, elaboración de cunetas, poda de césped, con una inversión de USD 12000 (Quito Informa 2017).

Además, adoquinados de las calles de la comuna, junto con los bordillos por el MDMQ, mediante los Presupuestos Participativos de 2017, por USD 44500, ejecutados el 2018, aunque existieron desacuerdos con la comunidad al no adoquinar toda la calle, sino un poco más de la mitad de la misma (El Telégrafo 2018); tribuna y viseras en las canchas deportivas de mujeres por USD 28000, más adoquinado de calle por USD 104760 y cubierta de kioscos de la liga barrial por USD 5600, mediante Presupuestos Participativos (Administración Zonal Eugenio Espejo 2021).

Actualmente, los recursos propios, también se distribuyen en las siguientes actividades: adquisición de materiales para adoquinado de pasajes y calles; adquisición de materiales de pintura para espacios públicos; obras menores de infraestructura; refrigerios para los comuneros

³⁷ Entrevista a Patricio Tumipamba, presidente del Cabildo de la comuna Santa Clara de San Millán, Quito, 2020.

que participan en las mingas; mantenimiento de la casa comunal; organización de las fiestas de la comuna Santa Clara de Millán en el mes de agosto, el presente año no se realizaron debido a la pandemia; desarrollo de proyectos comunitarios como huertos urbanos, aeróbicos y baile en línea, brigadas médicas para la comuna, Comuna Fest, festejo por el día de las madre.³⁸

Con respecto al nivel de educación de los actuales dirigentes, del barrio Causayllacta, tenemos: en segundo nivel, a la administradora del conjunto 4; la presidenta del conjunto 5; la administradora del conjunto 5; y Kathy Correa, delegada a la Asamblea Barrial de los conjuntos 2-3. En tercer nivel, a Fabián Melo, doctor en Jurisprudencia y cofundador del barrio, fallecido en el 2020, y siguiendo una herencia familiar en la vida dirigenal; Sandra López, licenciada en Gestión para el Desarrollo Local, dirigente de la COOVIAS.

La presidenta de los conjuntos 2-3, es enfermera; la vicepresidenta de los conjuntos 2-3, es artesana Maestra en Belleza; el administrador de los conjuntos 2-3, es militar jubilado; la presidenta del conjunto 4, es médica; la vicepresidenta del conjunto 5, es contadora; Carlos Silva, militar retirado es delegado a la Asamblea Barrial por el conjunto 4; Jenny Buitrón, ingeniera comercial, es delegada a la Asamblea Barrial por el conjunto 5. Y cuarto nivel, la vicepresidenta del conjunto 4, es magíster.³⁹

La actual directiva del barrio Quito Tenis, tiene la siguiente formación: en tercer nivel, el presidente, vicepresidente, tesorero, secretaria, y la administradora María José Cevallos es licenciada en Administración Gastronómica y diseñadora.⁴⁰

Y finalmente la actual directiva de la comuna de Santa Clara de San Millán, tiene la siguiente formación: en secundaria, Patricio Tumipamba, presidente del cabildo, además tiene un segundo año universitario en Psicología Educativa, con una herencia familiar en la vida dirigenal, su padre como presidente, como también uno de sus antepasados como presidente. En tercer nivel, Anita Moyón, es licenciada, y se desempeña como tesorera; Silvia Anrango, es economista, y

³⁸ Entrevista a Patricio Tumipamba, presidente del Cabildo de la comuna Santa Clara de San Millán, Quito, 2020.

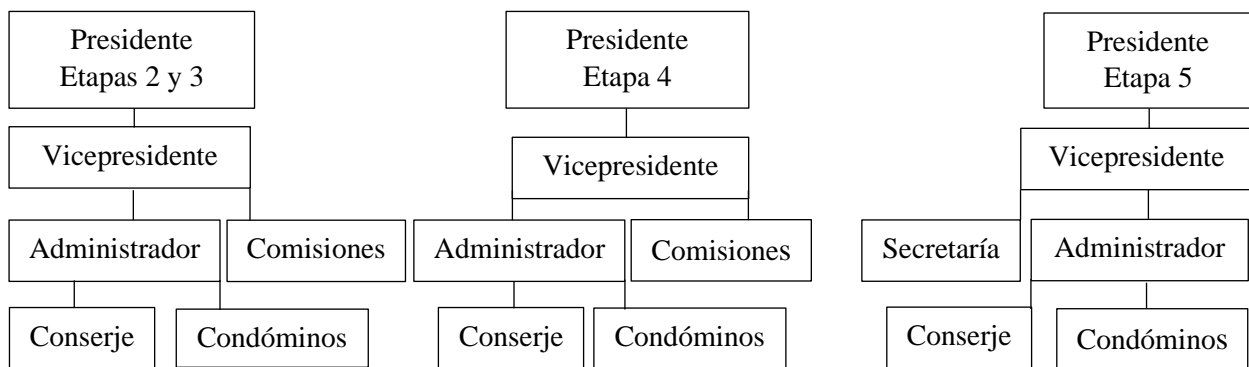
³⁹ Entrevista a Jenny Buitrón, dirigente del conjunto 5 del barrio Causayllacta, Quito, 2021.

⁴⁰ Entrevista a María José Cevallos, Administradora del COMQUIT Quito, 2020.

secretaria. Y en cuarto nivel, Óscar Jara, arquitecto, máster en Diseño Arquitectónico, vicepresidente del cabildo.⁴¹

El último de los indicadores es el tipo de organización comunitaria. En primer lugar, los habitantes del barrio Causayllacta, se han organizado desde su creación a través de los dirigentes de la COOVIAS, en proyectos de remediación ambiental, como en los proyectos de vivienda, y comunitarios. Una vez constituidos los conjuntos habitacionales, se eligieron a las directivas internas para cada conjunto o etapa. El barrio consta de cuatro etapas: II, III, IV y V, las cuales tienen tres directivas barriales internas, que se distribuyen así: la etapa II y III, hacen una directiva; la etapa IV, es otra directiva; y la etapa V, es la última directiva (fig. 4.56).⁴²

Figura 4.56 Estructura organizacional de los conjuntos del barrio Causayllacta



Fuente: Datos tomados del resultado de la aplicación de entrevista a Jenny Buitrón, dirigente barrio Causayllacta 2021.

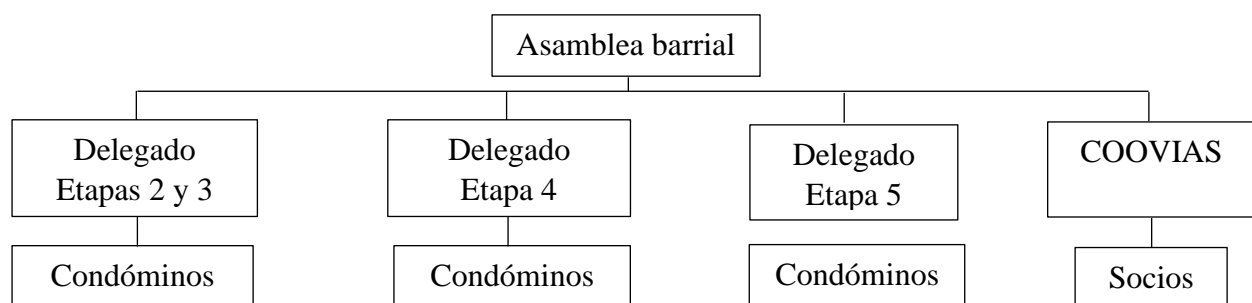
Existe una asamblea general, de los conjuntos una vez al año, o según la necesidad, se pueden convocar. Al interior de cada conjunto, también existen asambleas, cada: dos, tres, cuatro, cinco, seis meses, o según la necesidad también se convocan, ya que cada conjunto tiene su dinámica propia, pero las etapas si se complementan entre sí. Existe una segunda estructura dirigenal, para la Asamblea Barrial para actuar con la Administración Zonal Quitumbe, conformado por tres representantes de los tres conjuntos, y un representante de la COOVIAS (fig. 4.57).⁴³

⁴¹ Entrevista a Óscar Jara, vicepresidente del Cabildo de la Comuna Santa Clara de San Millán, Quito, 2021.

⁴² Entrevista a Sandra López, dirigente de la COOVIAS, Quito, 2020.

⁴³ Entrevista a Sandra López, dirigente de la COOVIAS, Quito, 2020.

Figura 4.57 Estructura organizacional de la Asamblea Barrial Causayllacta



Fuente: Datos tomados del resultado de la aplicación de entrevista a Jenny Buitrón, dirigente barrio Causayllacta 2021.

Las asambleas barriales son espacios de discusión de carácter público entre los habitantes que sean socios de un barrio, o comuna, siendo seleccionados para representarlo ante la autoridad local. Tienen el propósito de influir en la toma de decisiones a nivel barrial, para resolver sus problemas, pudiendo presentar proyectos para su mejoramiento.⁴⁴ Los dirigentes de la COOVIAS, mencionan con respecto a la legalización de la asamblea barrial: “nos pidieron que los que quieren acceder a obras, tengamos que tener legalizada la asamblea barrial... más la directiva como tal, no está legalizada en el MIDUVI, porque quien hizo el barrio, fue la Cooperativa” (Entrevista a Sandra López 2020).

Además, la directiva menciona que participan ante el Municipio, de la siguiente manera: “en el barrio como tal, según la norma de Participación Ciudadana, tenemos cuatro delegados a la Asamblea de la parroquia... Esos cuatro delegados, son uno de cada conjunto y uno de la Cooperativa, esa es la forma como estamos” (Entrevista a Sandra López 2020). Esta participación es basada según la Ordenanza N° 102 de Participación Ciudadana, mediante el mecanismo de Presupuestos Participativos, en relación con el MDMQ, para acceder a obras.

Los Presupuestos Participativos según la Ordenanza Metropolitana N° 102, son los mecanismos donde los ciudadanos son parte aportante en el estudio, problemática y toma de decisiones de una parte del presupuesto del Gobierno local, en cuanto a obras a realizarse en un barrio, comuna, etc. Estas discusiones se realizan en asambleas mediante las propuestas y su articulación con las otras

⁴⁴ Ordenanza Metropolitana N° 102, que Promueve y Regula el Sistema Metropolitano de Participación Ciudadana y Control Social (3 de marzo de 2016).

asambleas ciudadanas en todos sus niveles: asambleas barriales, asambleas parroquiales urbana y rural, asamblea zonal y asambleas del Distrito Metropolitano de Quito (DMQ). La Secretaría General de Coordinación Territorial y Participación Ciudadana y Control Social, es la entidad municipal encargada de la Participación Ciudadana y Control Social en el DMQ.

Los directivos de los conjuntos, como los directivos de la asamblea barrial, no perciben sueldo, el trabajo es voluntario, exceptuando los administradores, que reciben una cantidad de cien a doscientos dólares al mes, dependiendo del conjunto.⁴⁵

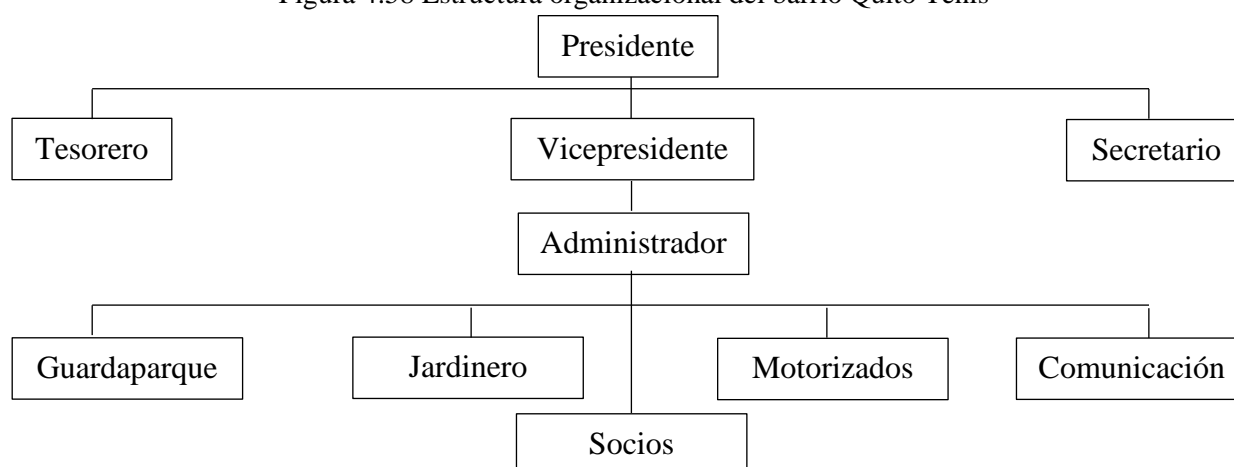
En segundo lugar, en el barrio Quito Tennis, está representado en sus dirigentes mediante el Comité Pro-Mejoras. La directiva es elegida en Asamblea General cada dos años, y su funcionamiento y regulación está regido por su estatuto. Los directivos del barrio no perciben sueldo por sus funciones, el guardaparque tiene sueldo fijo, los motorizados son contratados a una compañía de seguridad, y el jardinero trabaja eventualmente según la necesidad.⁴⁶

El Comité Pró-Mejoras, es una organización privada sin fines de lucro, de régimen autónomo, con la facultad de adquirir derechos y obligaciones, que representa a los socios de un barrio. El Comité Pró-Mejoras, consta de dos agrupaciones: la Asamblea General y la Directiva. La Asamblea General, es el organismo supremo del Comité Pró-Mejoras y se conforma con los socios registrados en el MIDUVI. La Directiva está conformada por: presidente, vicepresidente, tesorero y secretario; que son los principales dirigentes; más dos vocales principales y dos secundarios (fig. 4.58). El tiempo de duración de sus actividades es de dos años (MIDUVI 2019).

⁴⁵ Entrevista a Jenny Buitrón, dirigente del conjunto 5 del barrio Causayllacta, Quito, 2021.

⁴⁶ Entrevista a María José Cevallos, Administradora del COMQUIT del barrio Quito Tennis, Quito, 2020.

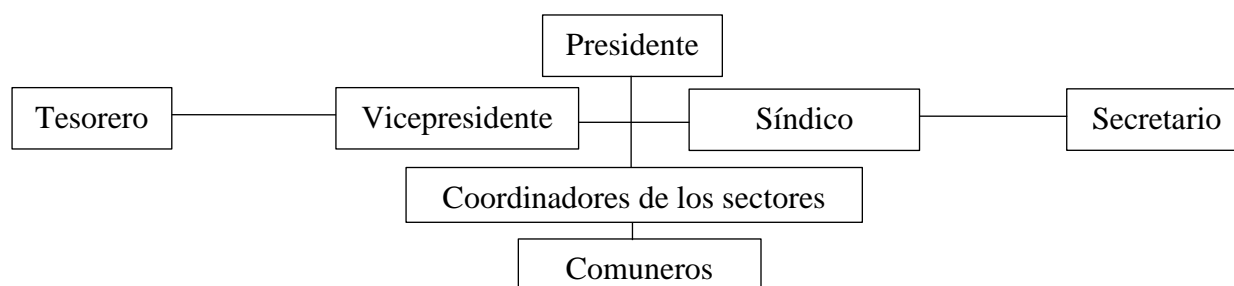
Figura 4.58 Estructura organizacional del barrio Quito Tenis



Fuente: Fuente: Datos tomados del resultado de la aplicación de entrevista a María José Cevallos, administradora barrio Quito Tenis, 2020.

En tercer lugar, la forma socio organizativa de la comuna, donde su máxima autoridad es la Asamblea General, es representada por el Cabildo (MDMQ 2014). El Cabildo, como gobierno comunitario, es elegido cada año, de acuerdo con su reglamento interno y están regidos por el Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca (MAGAP). Su estructura organizacional se compone por: presidente, vicepresidente, tesorero, secretario y síndico (fig. 4.59). También existen los coordinadores, por cada uno de los sectores de la comuna.⁴⁷

Figura 4.59 Estructura organizacional de la comuna Santa Clara de San Millán



Fuente: Datos tomados del resultado de la aplicación de entrevista a Patricio Tumipamba, presidente del Cabildo de la comuna Santa Clara de San Millán, Quito, 2020.

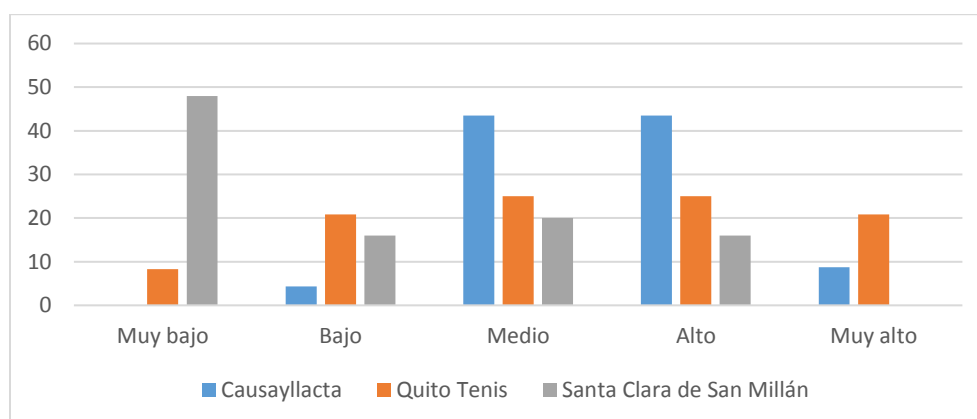
⁴⁷ Entrevista a Patricio Tumipamba, presidente del Cabildo de la comuna Santa Clara de San Millán, Quito, 2020.

Capital social

La siguiente subdimensión es el capital social, la cual se compone por los siguientes indicadores: nivel de afecto y confianza entre vecinos, nivel de afecto y confianza hacia los dirigentes, reconocimiento a dirigentes y al barrio, y canales de comunicación.

En primer lugar, el nivel de afecto y confianza entre vecinos, en el barrio Causayllacta, la encuesta muestra, dos grupos con igual valor del nivel de afecto y confianza, con el 43,5%, el uno con valoración medio, y el otro alto; sigue con el 8,7%, aquellos con un nivel muy alto; con el 4,3%, los que tienen un nivel bajo; y nadie contesta que el nivel es muy malo (fig. 4.60). Esto refleja, que, entre la mayoría de los vecinos del barrio, existen grados regulares y aceptables, de camaradería y cariño; pocos tienen niveles muy buenos; la minoría, nivel malo; y nadie, muy malo.

Figura 4.60 Nivel de afecto y confianza entre vecinos



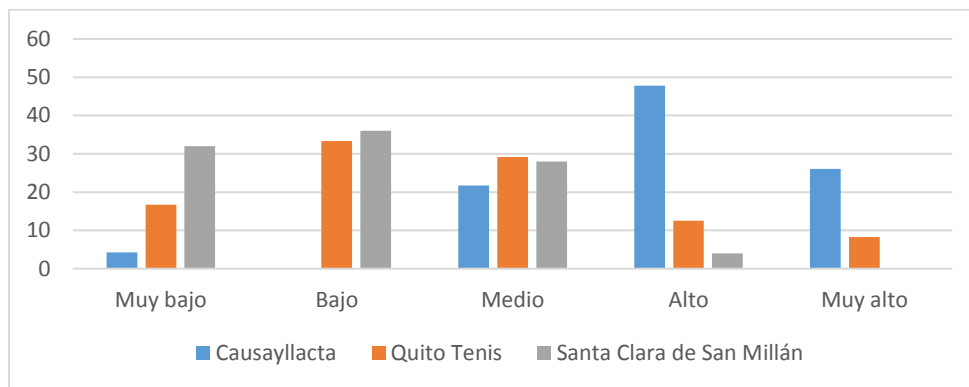
Fuente: Datos tomados del resultado de la aplicación de las encuestas 2020.

En segundo lugar, en el barrio Quito Tennis, los datos de la encuesta muestran al nivel de afecto y confianza, con igual valor, dos grupos con el 25%, el primero con valoración media, y la otra alta; siguen dos grupos con igual valor, con el 20,8%, aquellos con un nivel bajo, y muy alto; y una minoría, con un nivel muy malo (fig. 4.60). Esto quiere decir, que la mayoría de los vecinos, tienen grados entre regulares y muy buenos de cariño y confianza; más de una quinta parte, malos; y el grupo menor, muy malo.

En tercer lugar, en la comuna Santa Clara de San Millán, la información obtenida de la encuesta muestra el nivel de afecto, del grupo más grande con el 48%, tiene una valoración muy bajo; sigue con el 20%, aquellos con un nivel medio; con igual valor del 16%, tanto para nivel bajo, y alto; y nadie contesta que el nivel es muy alto (fig. 4.60). Esto refleja, que casi la mitad de los moradores, tienen niveles muy malos de camaradería y cariño; una quinta parte regular; luego nivel malo y bueno iguales; y nadie, muy bueno.

Por otro lado, en el barrio Causayllacta, el nivel de afecto y confianza hacia los dirigentes, según la encuesta, muestra que el grupo más grande con el 47,8%, tienen un nivel alto de afecto y confianza hacia los directivos; los siguen con un 26,1%, los correspondientes a un nivel muy alto; después con el 21,7%, los que tienen un nivel medio; seguido de un 4,3%, con un nivel muy bajo; nadie tiene un nivel bajo (fig. 4.61). Esto muestra, que casi la mitad de los moradores, tienen confianza y cariño hacia los directivos, casi una quinta parte reflejan niveles medios, y solo una minoría, no tienen afecto y confianza hacia ellos.

Figura 4.61 Nivel de afecto y confianza hacia los dirigentes



Fuente: Datos tomados del resultado de la aplicación de las encuestas 2020.

Sigue el barrio Quito Tennis, donde los datos de la encuesta muestran, con el 33,3%, los que tienen un nivel bajo de afecto y confianza; siguen con un 29,2%, con nivel normal; luego con el 16,7%, los que tienen un nivel muy bajo; seguido de un 12,5%, con un nivel alto; y con el 8,3%, muy alto (fig. 4.61). Esto muestra, una variedad de criterio en todos los rangos, un tercio tienen un nivel de confianza malo, seguidos del grupo de niveles medios, luego, muy malo, siguen, los que tienen un buen nivel de afecto y confianza; y finalmente los que tienen un nivel muy bueno.

Luego, la comuna Santa Clara de San Millán, la encuesta muestra, con el 36%, a los que tienen un nivel bajo de afecto y confianza hacia los directivos; siguen, con un 32%, con un nivel muy bajo; después con el 28%, los que tienen un nivel medio; con un 4%, con un nivel muy bueno; y nadie tiene un nivel alto (fig. 4.61). Esto muestra, que la mayoría de los moradores, ubican su percepción desde regular a muy malo, una minoría, está en bueno; y nadie en muy bueno.

En relación al reconocimiento a dirigentes y al barrio Causayllacta, tanto dirigentes como el mismo barrio, han recibido varios reconocimientos, entre los cuales se destacan: de la ACMQS, al Dr. Fabián Melo, por su modelo de trabajo, visión de la cooperatividad y de la economía popular y solidaria, 30 de agosto de 2001; de la COOVIAS y los copropietarios del sector 2-3 del Proyecto de Vivienda Solidaridad Quitumbe, al Dr. Fabián Melo, por lograr una vivienda digna y economía solidaria para sus socios, diciembre de 2010; del Colegio de Arquitectos del Ecuador Provincial del Pichincha, a la COOVIAS, por entregar a la comunidad una vivienda digna y solidaria, 13 de julio de 2013; por recuperar especies vegetales como la salvia quitences, entidades gubernamentales; Distinción Ambiental Metropolitana, por el MDMQ, 2016; Distinción Ambiental Metropolitana, por el MDMQ, 2018.⁴⁸

El barrio Quito Tennis, ha recibido varios reconocimientos: condecoración María Verónica Cordovez, del Consejo Metropolitano de Quito, y Augusto Barreras, Alcalde, a la Mesa Ciudadana de Seguridad, por su labor diaria en la seguridad de los residentes del barrio, el 6 de diciembre de 2011; por la Alcaldía del DMQ, Mesa Ciudadana por la Seguridad, al barrio Quito Tennis, ganando el primer lugar en el 1er Concurso de Reconocimiento de las Mejores Prácticas en Seguridad Ciudadana, para la implementación del premio, Recuperación de un espacio público en su sector, en el año 2012; declaración como el primer barrio Zona 30 por el MDMQ, 2012.⁴⁹

La comuna Santa Clara de San Millán, ha recibido múltiples reconocimientos: condecoración Asamblea Nacional, Vicente Rocafuerte, como merecimiento de carácter colectivo, 2011; condecoración a María Concepción Cochampay, de un siglo de vida y comunera más longeva de la comuna, y a Juan Tumipanta, por ser el sucesor del inicial encargado de la comuna, en el

⁴⁸ Placas conmemorativas en las oficinas de la COOVIAS y en el Centro de Interpretación Ambiental

⁴⁹ Placas conmemorativas en las oficinas del COMQUIT

centenario de su creación, 2011, condecoración a la banda Los Titos, 2011; condecoración a la banda Sagrado Corazón de Jesús, 2011, condecoración al grupo artístico Ñucanchi Allpa, 2011 (Agencia Pública de Noticias de Quito 2011); reconocimiento del MDMQ, como primera comuna ancestral del Ecuador, 2018; condecoración Asamblea Nacional de la República del Ecuador, Dr. Vicente Rocafuerte en sus ciento nueve años, desde su creación como organización social, 20 de julio de 2020 (Comuna de Santa Clara de San Millán 2021); del Concejo de Participación Ciudadana y Control Social (CPCCS), a la Comuna Santa Clara de San Millán, por los 109 años de vida social, como referente histórico y cultural del país, por su labor de organizativa y tradiciones indígenas, 26 de agosto del 2020.⁵⁰

El siguiente punto, trata acerca de los canales de comunicación, en el barrio Causayllacta, los cuales son: llamadas por vía celular y mensajes directos de WhatsApp por la administración de cada conjunto; a través de boletines informativos en la página oficial en Facebook, COOVIAS, desde marzo de 2018 a hoy; también en la página oficial del conjunto cuatro en Facebook, 'Solidaridad Quitumbe 4 El Jardín', desde julio de 2019 a hoy; también en grupos de WhatsApp entre dirigentes y socios, manejados por la administración, y la presidencia de los conjuntos; en Twitter, como COOVIAS, desde julio de 2020 a hoy.⁵¹

Los canales de comunicación del barrio Quito Tennis son: llamadas al celular, oficina, teléfonos fijos y mensajes directos de WhatsApp por la administración; mediante E-mail, a administracion@barrioquitotenis.org; a través de boletines informativos en la página oficial en Facebook: Barrio Quito Tennis, desde julio de 2011 a hoy; también mediante el grupo de WhatsApp de dirigentes y socios, manejados por la administración, presidencia y vicepresidencia; en Twitter como Barrio Quito Tennis, desde agosto de 2013 a febrero de 2016; la página web se encuentra en construcción, www.barrioquitotenis.org; la página anterior era, www.quitotenis.org.⁵²

Los canales de comunicación de la comuna Santa Clara de San Millán son: llamadas a celular, mensajes directos de WhatsApp por presidencia y secretaría; a través de boletines informativos

⁵⁰ Resolución N°. CPCCS-PLS-SG-047-2020-279

⁵¹ Entrevista a Sandra López, dirigente de la COOVIAS, Quito, 2020.

⁵² Entrevista a María José Cevallos, Administradora del COMQUIT Quito, 2020.

en la página oficial en Facebook Comuna de Santa Clara de San Millán (fig. 4.62), desde diciembre de 2015 a hoy; mediante los grupos de WhatsApp de cabildo y comuneros, manejados por el cabildo; carteles colocados en la casa comunal y UPC La Comuna; además el perifoneo por las calles de la comuna.⁵³



Fuente: Facebook comuna de Santa Clara de San Millán 2019.

Contestación

La siguiente subdimensión es la contestación, que se establece a partir de la participación en huelgas, paralizaciones y reclamos formales, de los casos de estudio. Dentro de estas actividades en el barrio Causayllacta, se destacan: presentación formal de mantenimiento de las áreas verdes del barrio, a las entidades locales correspondientes, con demora en dar respuesta, sin obtener respuesta oportuna en un año desde finales de 2019, presentando el reclamo ante el canal Ecuavisa, y una semana después de esto si se consiguió que la Unidad de Espacios Públicos de la EPMMOP, realice el mantenimiento de parques y bordes de caminerías en las quebradas.⁵⁴

⁵³ Entrevista a Patricio Tumipamba, presidente del Cabildo de la comuna Santa Clara de San Millán, Quito, 2020.

⁵⁴ Entrevista a Jenny Buitrón, dirigente del conjunto 5 del barrio Causayllacta, Quito, 2021.

En el barrio Quito Tennis, más que reclamos, se realizan solicitudes formales a las entidades locales, para solicitar las obras que se necesiten desde el Gobierno local. Estas solicitudes son gestionadas con la anticipación necesaria, y direccionadas a la entidad correspondiente, dando seguimiento hasta la concreción de las mismas, un ejemplo es la solicitud de poda de áreas verdes, la cual se gestiona con cuatro meses de anticipación. De esta manera, se obtiene tres mantenimientos de los espacios públicos por parte del MDMQ en el año. También se trabaja mediante solicitudes formales para participación en silla vacía en el Consejo del MDMQ, para tratar otros temas urbanos del barrio.⁵⁵

Por el contrario en la comuna Santa Clara de San Millán, las protestas, paralizaciones y reclamos, han sido a lo largo de su vida ancestral, por ejemplo: protesta por mal estado del puente peatonal en la avenida Mariscal Sucre, en el año 2017 (fig. 4.63); paralización en la avenida Mariscal Sucre en reclamo por una obra de adoquinado inconclusa, en el 2018 (El Telégrafo 2018); marcha y plantón pacífico, en el MDMQ, en la Dirección Metropolitana de Catastro, por discriminarlos mediante procesos de obstrucción, y autonomía del manejo territorial, en el 2018.

Figura 4.63 Protesta por mal estado del puente peatonal en la avenida Mariscal Sucre



Fuente: Facebook comuna Santa Clara de San Millán 2017.

⁵⁵ Ordenanza sustitutiva de la Ordenanza N° 0041 del 27 de julio de 2009, de Zonificación Especial que aprueba el Plan Especial del barrio Quito Tennis, 2019

También se ha realizado, la solicitud de declaración de emergencia al DMQ por COVID-19, 2020; solicitud ojos de águila al 911, en el 2020; solicitud de iluminación del puente peatonal a la Alcaldía, para que derive a la Empresa Eléctrica Quito, en el 2020; solicitud de personal médico, e insumos, por la pandemia a la Presidencia del Ecuador, en el 2020 (Comuna de Santa Clara de San Millán 2021); conversación directa con el administrador zonal por la plataforma zoom, por reclamo en retraso de obras en el 2020.⁵⁶

Autogestión

En cuanto a la subdimensión de la autogestión, se construye con el indicador de la frecuencia y número de mingas comunitarias de los casos de estudio, al ser trabajos realizados por la misma comunidad. Las mingas comunitarias en el barrio Causayllacta, inician en el año 2000, con los trabajos de recuperación de quebradas, llegando a ser ciento veinte mingas previo a obtener una vivienda, los socios se dividían en cuatro grupos, trabajando uno cada domingo en el mes. Este trabajo específico tuvo una duración de diez años, realizándose más de cuatrocientas mingas en este lapso.⁵⁷

Después de este periodo, la minga también quedó hacia adentro cada conjunto, desde el 2010 a la fecha de hoy, dos veces al año. Además, se siguen realizando mingas de las quebradas específicamente en trabajos de mantenimiento de: jardineras, gradas, senderos, playas interiores; pero ya no con la misma frecuencia. Esto con motivo de seguir recibiendo visitantes tanto del barrio como de grupos externos como: escuelas, colegios, universidades, entre otros. Así mismo, la COOVIAS se encarga del mantenimiento de la quebrada Ortega, al ser los propietarios del terreno baldío junto a esta, siendo frentistas y realizando el trabajo dos veces al año.⁵⁸

En el barrio Quito Tennis se han realizado, mingas de mantenimiento de áreas verdes, poda del césped, mingas de reforestación con especies como el trueno árbol y guabo, provenientes de los espacios de producción vegetal de la EPMOP, y mingas de tala de árboles, que pueden ser un peligro debido a la edad y su fragilidad estructural, pudiendo ocasionar accidentes sobre la

⁵⁶ Entrevista a Patricio Tumipamba, presidente del Cabildo de la comuna Santa Clara de San Millán, Quito, 2020.

⁵⁷ Entrevista a Sandra López, dirigente de la COOVIAS, Quito, 2020.

⁵⁸ Entrevista a Sandra López, dirigente de la COOVIAS, Quito, 2020.

comunidad. Estos trabajos se realizaron en el año 2015, en conjunto con el MDMQ, a través de la EPMMOP y su Unidad de Espacio Público (Agencia Pública de Noticias de Quito 2015).

En la comuna Santa Clara de San Millán, las mingas comunitarias se han realizado históricamente como trabajo colectivo e identidad de sus comuneros. Actualmente se caracteriza varios tipos de mingas comunitarias: las mingas generales que son convocadas por el cabildo a través de boletines informativos en sus redes sociales, donde participan todos los comuneros de la comuna, realizándose unas tres veces en el año; las mingas por sectores de la comuna, las cuales se gestionen desde los coordinadores de los sectores, las cuales se realizan unas dos veces al mes según lo estipulado en el reglamento.⁵⁹

Además, las mega mingas llegan a la comuna en el 2017, donde se trabajó en conjunto con alrededor de doscientos comuneros, trabajando en tres EPRs y la calle Santa Clara, en trabajos de nivelación y endurecimiento de suelos, elaboración de cunetas, poda de césped, y el mejoramiento de los juegos para los niños (Quito Informa 2017).

Las mega mingas desde su inicio en el 2016 en el DMQ, se realizaron veintiséis mega mingas en ese año (MDMQ 2016), desde el 2016 al 17 de agosto de 2019, se han realizado alrededor de ciento sesenta y cinco mega mingas (El Comercio 2019c), en el año 2020 se realizaron ocho mega mingas, un número menor en relación con otros años debido a la pandemia (Últimas Noticias 2021). Las mega mingas se pueden solicitar desde la ciudadanía para el año siguiente, al año 2020, el proceso es enviar un correo a coordinacionterritorialinfo@quito.gob.ec, con toda la información necesaria del barrio o comuna, desde el contacto con sus dirigentes, y seguir las etapas de registro, verificación de obras a realizarse, coordinación con las entidades municipales y socialización con la comunidad, previo a la mega minga (Quito Informa 2020).

⁵⁹ Entrevista a Óscar Jara, vicepresidente del Cabildo de la Comuna Santa Clara de San Millán, Quito, 2021.

Tabla 9. Cuadro de análisis comparativo. Dimensión de análisis: movimiento social.

Indicadores	Causayllacta	Quito Tenis	Santa Clara de San Millán	Hallazgos	
				S	D
Condición socioeconómica	Número de personas 996. Número de viviendas 268. Estratos C+ 78,61% y C- 21,39%.	Número de personas 5158. Número de viviendas 1851. Estratos A 92,25% y B 7,75%.	Número de personas 9516. Número de viviendas 2673. Estratos C- 58,79% y D 41,21%.		X
Fuentes de ingreso	Inicios del barrio aportes a la COOVIAS por proyecto de vivienda. Hoy alcuotas permanentes de los socios, de USD 13 al mes de 360 socios de todos los conjuntos. Total, al mes USD 4680.	Aportes permanentes de los socios, de USD 10 al mes de 209 socios. Total, por mes USD 2090. Ingresos extras por eventos del COMQUIT. Como por alianzas público-privadas.	Aportes obligatorios de los comuneros de USD 2 al mes de 2800 comuneros. Total, mes USD 5600. Venta del derecho de usufructo, por USD 200, o 400 adoquines. Aprobación de planos USD 1,25 por m ² .		X
Dinero invertido	Recuperación de quebradas, USD 181517, año 2002, total de USD 350000 del MDMQ. USD 10000 de infraestructura MDMQ. Seguridad por cámaras USD 10000, 2020.	Apadrinamiento Farcomed USD 100000, 2 años, parque Suecia, 2009. Plan piloto de seguridad ojos de águila, USD 70000.	Adoquinados USD 500000, del 2015 al 2018. Adoquinados de las calles de la comuna, por el MDMQ, mediante los Presupuestos Participativos de 2017, por USD 44500, ejecutados el 2018.	X	
Formación de directivos	Segundo nivel: 4 dirigentes. Tercer nivel: 9 dirigentes. Cuarto nivel: una dirigente 2020.	Tercer nivel todos los dirigentes COMQUIT 2020.	Secundaria: presidente. Tercer nivel: tesorera, secretaria. Cuarto nivel: vicepresidente 2020		X
Tipo de organización comunitaria	Tienen dos estructuras de directivas: La de cada conjunto. La otra tiene cuatro delegados a la asamblea parroquial. Órgano rector es el MDMQ.	Los socios son representados en sus dirigentes mediante el Comité Pro-Mejoras. Su órgano rector es el MIDUVI.	Máxima autoridad es la Asamblea General, es representada por el cabildo. Su órgano rector es el MAGAP.		X
Nivel de afecto y confianza entre vecinos	Entre la mayoría de los vecinos del barrio, existen grados regulares y aceptables, de camaradería y cariño; pocos tienen niveles muy buenos; la minoría, nivel malo; y nadie, muy malo.	La mayoría de los vecinos, tienen grados entre regulares y muy buenos de cariño y confianza; más de una quinta parte, malos; y el grupo menor, muy malo.	Casi la mitad de los moradores, tienen niveles muy malos de camaradería y cariño; una quinta parte regular; luego nivel malo y bueno iguales; y nadie, muy bueno.		X
Nivel de afecto y confianza de los vecinos hacia los dirigentes	Casi la mitad de los moradores, tienen confianza y cariño hacia los directivos, casi una quinta parte reflejan niveles medios, y solo una minoría, no tienen afecto y confianza hacia ellos.	Un tercio tienen un nivel de confianza malo, seguidos del grupo de niveles medios, luego, muy malo, siguen, un buen nivel de afecto y confianza; y finalmente los que tienen un nivel muy bueno.	La mayoría de los moradores, ubican su percepción desde regular a muy malo, una minoría, está en bueno; y nadie en muy bueno.		X
Reconocimiento a dirigentes y al barrio	Reconocimiento ACMQS al Dr. Fabián Melo, 2001. De COOVIAS y los copropietarios del sector 2-3 al Dr. Fabián Melo, 2010. Colegio de Arquitectos del Ecuador Provincial del Pichincha, a la COOVIAS, 2013. Por Buenas Prácticas Ambientales, 2016. Distinción Ambiental Metropolitana 2018.	Condecoración María Verónica Cordovez del MDMQ; a la Mesa Ciudadana de Seguridad, 2011. Alcaldía del Distrito Metropolitano de Quito, al barrio Quito Tenis; 1er Concurso de Reconocimiento de las Mejores Prácticas en Seguridad Ciudadana; 2012. Declaración como el primer barrio "Zona 30" por el MDMQ, 2012.	Condecoración a María Concepción Cochampay, de un siglo de vida y a Juan Tumipanta, Asamblea Nacional Vicente Rocafuerte, banda Los Titos, banda Sagrado Corazón de Jesús, grupo Nucanchi Allpa, 2011. Del MDMQ primera comuna, 2018. Asamblea Nacional Dr. Vicente Rocafuerte 2020. Del CSCSM, por 109 años de vida, 2020.	X	
Canales de comunicación	Celular y mensajes directos de WhatsApp. Boletines informativos en la página oficial en Facebook: COOVIAS. Grupos de WhatsApp entre: Dirigentes y socios. Twitter: COOVIAS,	Celular, oficina, teléfonos y mensajes WhatsApp. E-mail: administracion@barriquitotenis.org. Boletines informativos página Facebook: Barrio Quito Tenis. Grupo de WhatsApp dirigentes-socios. Twitter: Barrio Quito Tenis	Celular, oficina y mensajes directos de WhatsApp Boletines informativos en la página Facebook: Comuna de Santa Clara de San Millán. Grupo de WhatsApp de cabildo y comuneros Carteles, casa comunal y UPC La Comuna. Perifoneo.	X	
Huelgas, reclamos formales, paralizaciones	Presentación formal de mantenimiento de las áreas verdes del barrio, 2019 no se tuvo respuesta hasta un año por la Unidad de Espacios Públicos de la EPMMOP,	Más que reclamos solicitudes a las entidades locales EPMMOP, cada 4 meses en mantenimiento parques. Obtiene 3 mantenimientos año. Solicitud para silla vacía.	Marcha plantón, MDMQ, 2018. Conversación administración zonal zoom 2020. Paralización puente peatonal mal estado. Solicitud emergencia DMQ COVID-19, 2020. Ojos águila 911, 2020. Iluminación 2020		X
Frecuencia y número de mingas comunitarias	Más de 400 mingas inicio del barrio, 2000-2010. Siguen las mingas de las quebradas, pero no misma frecuencia. COOVIAS encarga quebrada Ortega. Minga hacia adentro conjuntos 2002-2020	Minga de reforestación en trabajo conjunto con la Unidad de Espacios Públicos de la EPMMOP, en el 2015.	Las mingas históricamente obligatorias. Ahora 2 veces al mes por sectores. Mingas generales 3 veces al año. - Mega mingas en colaboración con entidades del Gobierno local: EPMMOP, EMASEO, EMAPS, 2017		X

Fuente: Datos tomados del trabajo de campo 2020.

4.2.2 Participación ciudadana

Acceso a las decisiones públicas

Esta subdimensión se construye en base al indicador de generación de normas internas. En cuanto a la generación de normas internas en el barrio Causayllacta, cada conjunto tiene su propio reglamento interno, el cual rige para el funcionamiento, elecciones, mecanismos de trabajo para cada uno. Además, participan con la Administración Zonal en las asambleas parroquiales, en base a la Ordenanza de Participación Ciudadana N° 102.⁶⁰

En el barrio Quito Tennis, se rigen mediante su estatuto, que actualmente está diseñado en función a las directrices que dispone el MIDUVI, con un modelo de estatuto del Comité Pro-Mejoras del barrio de 2019.⁶¹ Además, han participado en la silla vacía con el Concejo del MDMQ en 2019, en reformar la Ordenanza 0041, para evitar compra de edificabilidad en el barrio.

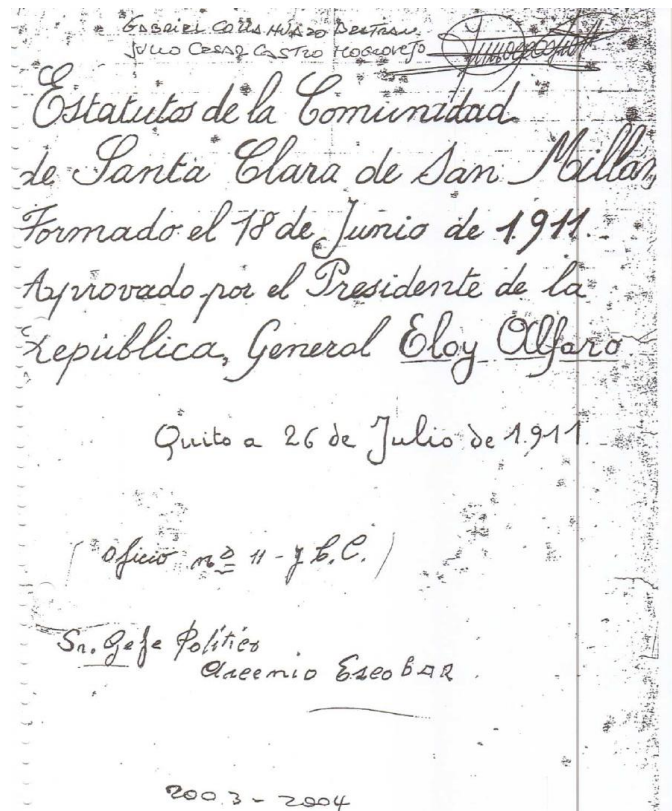
En la comuna Santa Clara de San Millán, se rigen por sus estatutos (fig. 4.64), los cuales fueron aprobados por el presidente de la República del Ecuador, el General Eloy Alfaro, el 26 de julio de 1911. Estos estatutos se han mantenido con sus cincuenta artículos, y actualmente funcionan en concordancia con varios cuerpos legales, tales como la Constitución de la República del Ecuador de 2008, la Ley de Organización y Régimen de Comunas de 1937, la Ley Orgánica de las Comunas de 2016.⁶²

⁶⁰ Entrevista a Sandra López, dirigente de la COOVIAS, Quito, 2020.

⁶¹ Entrevista a María José Cevallos, Administradora del COMQUIT del barrio Quito Tennis, Quito, 2020.

⁶² Entrevista a Patricio Tumipamba, presidente del Cabildo de la comuna Santa Clara de San Millán, Quito, 2020.

Figura 4.64 Estatutos de la comuna Santa Clara de San Millán



Fuente: Vicepresidencia del Cabildo de la comuna 2020.

Heterogeneidad de actores

Esta subdimensión se construye en base a dos indicadores: tipo de actores participantes en asambleas y mingas comunitarias, y porcentaje de actores participantes en mingas. En primer lugar, en los inicios del barrio Causayllacta, el tipo de actores participantes en las mingas en el año 2000, se hacían con los socios que conformaban la COOVIAS. Estas mingas involucraban a toda la familia en trabajos de acuerdo con su condición física y edad: niños, jóvenes, adultos, personas de la tercera edad y mujeres embarazadas; los dos últimos colaboraban con en la preparación del refrigerio. Actualmente participan en asambleas por conjuntos, teniendo una directiva de cada uno, y existe una asamblea barrial que representa a todo el barrio (fig. 4.65).⁶³

⁶³ Entrevista a Sandra López, dirigente de la COOVIAS, Quito, 2020.

Figura 4.65 Asambleas del barrio Causayllacta



Fuente: COOVIAS s/f.

En el barrio Causayllacta, la participación en las mingas comunitarias tiene una mayoría de mujeres, siendo un 60%, del total y el 40 % restantes son hombres. También se inculca la participación a los niños, y las personas de la tercera edad, en tareas acorde a su edad y condición. Por ejemplo, las abuelitas hacían los refrigerios, para el intermedio o final de la minga.⁶⁴

En segundo lugar, en los inicios del barrio Quito Tennis desde el año 2007, los vecinos del barrio se juntan en busca de solucionar los problemas de inseguridad e imagen urbana que tenía el barrio, participando de manera conjunta entre algunos vecinos, de esta manera se proponían algunas estrategias para dar solución a sus problemáticas. Posteriormente se formó el Comité Pro-Mejoras, mediante asambleas generales, y designación de su directiva, mediante votaciones de sus socios registrados.⁶⁵

Actualmente participan los socios activos registrados del barrio, con el Comité Pro-Mejoras en las asambleas (fig. 4.66). Las mingas han involucrado a toda la familia, aunque no ha sido una presencia masiva por parte de los vecinos (Agencia Pública de Noticias de Quito 2015).

⁶⁴ Entrevista a Sandra López, dirigente de la COOVIAS, Quito, 2020.

⁶⁵ Entrevista a María José Cevallos, Administradora del COMQUIT Quito, 2020.

Figura 4.66 Asamblea para elección de directiva en el barrio Quito Tennis



Fuente: Unostres 2019.

En el barrio Quito Tennis, la participación en mingas comunitarias ha sido familiar, desde los más pequeños, adultos y personas de la tercera edad, desde la comunidad y la gestión del COMQUIT, y con el soporte de varias entidades del Gobierno local, como la EPMOP con su Unidad de Espacio Público, en actividades de reforestación, mantenimiento de áreas verdes, siembra de diferentes especies vegetales (Agencia Pública de Noticias de Quito 2015).

En tercer lugar, desde los inicios de la comuna Santa Clara de San Millán, fundados en el año 1537, participan en las mingas todos los comuneros como una obligación, la cual es parte de su cultura y de sus raíces. Desde el año de 1911, que son constituidos como organización social, participan los comuneros en asambleas para designar al cabildo, tomar decisiones de sus territorios, incluir o no a nuevos comuneros que cumplan con los requisitos. Actualmente, la participación en las asambleas generales está entre doscientas y trescientas comuneras y comuneros, que convoque el Cabildo (fig. 4.67), mismas que han sido suspendidas de manera presencial por la pandemia. El total de comuneros está en un aproximado de dos mil ochocientos miembros.⁶⁶

⁶⁶ Entrevista a Patricio Tumipamba, presidente del Cabildo de la comuna Santa Clara de San Millán, Quito, 2020.

Figura 4.67 Asamblea de la comuna Santa Clara de San Millán



Fuente: Facebook comuna Santa Clara de San Millán 2015.

En la comuna Santa Clara de San Millán, ancestralmente la participación ha sido una herencia familiar y comunal indígena, con todos los miembros de la comuna. Incluso antes de su fundación en 1537, los Quito-Cara tenían la costumbre de la minga, siguiéndola hasta hoy. Actualmente, la mayoría de las participantes en las mingas son mujeres, aproximadamente un 60%, y un 40 % hombres. Históricamente la minga comunitaria, ha sido una obligación.⁶⁷

⁶⁷ Entrevista a Patricio Tumipamba, presidente del Cabildo de la comuna Santa Clara de San Millán, Quito, 2020.

Tabla 10. Cuadro de análisis comparativo. Dimensión de análisis: participación ciudadana

Indicadores	Causayllacta	Quito Tenis	Santa Clara de San Millán	Hallazgos	
				S	D
Generación de normas internas	Cada conjunto tiene su propio Reglamento Interno. Participan en asamblea parroquial en base a la Ordenanza N° 102.	Se rigen mediante su Estatuto o Reglamento interno modelo de 2019, bajo la dirección del MIDUVI.	Se rige por su Reglamento Interno de 1911. Constitución de 2008. Ley de Organización y Régimen de las comunas. Ley orgánica de Comunas.	X	
Tipo de actores participantes en asambleas y mingas comunitarias	En los inicios del barrio, año 2000, las mingas se hacían con los socios que conformaban la COOVIAS, personas que buscaban una vivienda involucraban a toda la familia en trabajos de acuerdo a su condición física y edad. Actualmente participan en asambleas por conjuntos, teniendo una directiva de cada uno, y existe una asamblea barrial que representa a todo el barrio.	Desde el año 2007, los vecinos del barrio se juntan en busca de solucionar los problemas de inseguridad e imagen urbana que tenía el barrio. Posterior se forma el Comité mediante asambleas generales. Actualmente participan los socios activos registrados del barrio, con el Comité Pro-Mejoras. Las mingas han involucrado a toda la familia, aunque no ha sido una presencia masiva, 2015.	Desde los inicios de la comuna, incluso antes de su fundación en el año 1537, las mingas ya se realizaban obligatoriamente como parte de la cultura indígena. Desde 1911, que son organización social, participan los comuneros en asambleas para designar al cabildo, tomar decisiones de sus territorios. La participación actualmente en las asambleas generales está entre doscientas y trescientas comuneros y comuneros, de un total de comuneros es de 2800, 2020.		X
Porcentaje de actores participantes en mingas comunitarias	La mayoría son mujeres siendo un 60%, y un 40 % hombres. También se les inculca la participación a los niños, y las personas de la tercera edad.	Aunque la participación en mingas es baja, han participado familias, desde los más pequeños, adultos y personas de la tercera edad.	Históricamente cuando hay mingas deben salir todos los comuneros. La mayoría son mujeres con un 60%, 40 % hombres.	X	

Fuente: Datos tomados del trabajo de campo 2020.

4.3 Lógica de ligar los datos a la hipótesis

Los datos obtenidos en la presente investigación van a ser enlazados con la hipótesis planteada, la cual es: el nivel de transformación del espacio público, a través de la acción colectiva conocida como minga comunitaria, está determinado por el nivel organizativo de la comunidad, la condición socioeconómica, las necesidades que atraviesan en cada contexto, y la localización; del barrio Causayllacta, del barrio Quito Tennis y la comuna Santa Clara de San Millán en el periodo 2000-2020.

En el caso de Causayllacta, desde la creación del barrio en el año 2000, hasta la actualidad, los dirigentes de la COOVIAS, como los dirigentes al interior de los conjuntos, han tenido un importante y sólido nivel organizativo. Su condición socioeconómica en sus inicios estaba en el estrato D clase baja, y con el tiempo y su acción, han pasado a los estratos C+ clase media, y C-clase media baja.

Las necesidades han ido cambiando con el tiempo, al inicio eran: la provisión de tierra y vivienda, y pasaron a un proyecto cooperativo, en relación con el trabajo comunitario, hábitat, espacio público, formación de sus socios, economía popular y solidaria; y ya no solo siendo la tierra y vivienda. Y la localización, en sus inicios era un sector periférico al sur del área urbana de Quito sin servicios básicos, y actualmente es una centralidad que cuenta con un desarrollo urbano importante. Sus procesos comunitarios han generado, la alta calidad de sus espacios públicos, de menos a más.

En el caso de Quito Tennis, a partir de la creación de la organización social de vecinos del barrio COMQUIT en el 2007, ha manifestado una evolución y fortaleza organizativa. Su condición socioeconómica en el periodo de estudio ha estado entre el estrato A clase alta, y B clase media alta, y se han mantenido en estos estratos hasta la actualidad.

Las necesidades en el inicio del periodo de estudio, eran: la provisión de seguridad, el mantenimiento de sus espacios públicos, la mejora de su imagen urbana, y la conservación del uso residencial; factores que se han ido concretando con el tiempo, y cada vez ir más allá de sus planteamientos iniciales, como: el tratamiento de desechos sólidos, ferias orgánicas, ferias

gastronómicas, reforestación y constante mejora de sus espacios públicos, pacificación del tránsito, ciclopaseos barriales, entre otros. Y la localización, ubicados en un área norte del área urbana de Quito, que se ha ido consolidando desde su creación y actualmente goza de múltiples beneficios para sus residentes. Sus procesos comunitarios han generado, la muy alta calidad de sus espacios públicos, buscando siempre el mejoramiento constante.

En el caso de Santa Clara de San Millán, la organización indígena con cientos de años de vida ancestral, con su identidad e idiosincrasia, y más de un siglo de vida jurídica, han tenido un fuerte nivel organizativo desde su creación. Su condición socioeconómica desde el periodo de estudio se ha mantenido entre los estratos C-, clase media baja y D clase baja, evidenciando la enorme brecha que se mantiene de este grupo social, con los otros casos de estudio.

Las necesidades se han mantenido con el tiempo, siendo: la provisión de servicios básicos e infraestructura, su principal reclamo y búsqueda; como la protección de sus territorios, al ser tierras comunales con características inalienables, junto a la vivienda, dentro de su circunscripción. Y la localización, históricamente siendo desplazados del área central de Quito, para asentarse las faldas del Pichincha, hacen que, al ser un sector periférico, no cuente con los servicios e infraestructura con relación a las áreas centrales de la ciudad, debido a la desatención de las autoridades.

Sus procesos comunitarios han buscado intentar suplir sus carencias, pero no han sido suficientes y se sigue evidenciando, el retraso e inequidad en cuanto a la provisión de servicios básicos e infraestructura, versus los otros dos casos estudiados. Esto, conlleva a una desatención por la mejora de sus espacios públicos, al tener otras prioridades, teniendo una muy mala calidad de sus espacios públicos, siendo mínimo su avance en este sentido.

En consecuencia, se puede establecer inferencia, debido a que la información empírica y su análisis, demuestra que los casos positivos, caso uno, barrio Causayllacta, y caso dos, barrio Quito Tennis; presentan cualidades explicativas comunes, que son: el alto nivel organizativo de la comunidad; la condición socioeconómica no es la misma, pero en el tiempo han escalado lugares, y ahora son estratos seguidos; tienen las necesidades de mejorar sus espacios públicos; y la

localización aunque en el inicio el caso uno era perimetral versus el caso dos central, no era la misma, pero con el tiempo el área perimetral se transformó en central con el desarrollo de la ciudad. De esta manera, se establece una relación causal, entre los casos positivos, comprobando la hipótesis planteada, y validando el método de investigación propuesto.

Por el contrario, el caso negativo, caso tres, comuna Santa Clara de San Millán, la única cualidad explicativa en común con los otros dos casos es: el alto nivel organizativo de la comunidad. La condición socioeconómica es la misma, en una porción con el caso uno, estrato C-, pero está alejada al máximo con el caso 2; las necesidades principales son servicios básicos e infraestructura; y la localización históricamente estuvieron en las áreas centrales, pero en la actualidad son periféricas. Por consiguiente, al solo tener una característica en común con los otros dos casos, se refuta la hipótesis planteada.

5 Hallazgos

Los tres casos de estudio se comparan de manera simultánea en los resultados, lo que permite el análisis de sus indicadores, con el objetivo de establecer entre ellos similitudes y diferencias a profundidad, en comparación a las planteadas inicialmente, los mismos que pertenecen a las variables tanto en la producción social del espacio, como en la acción colectiva.

5.1 Similitudes y diferencias

Tabla 11 Similitudes y diferencias entre los casos de estudio

Similitudes	Diferencias
<p>En los tres casos de estudio se evidencia que se agrupan, a partir de la necesidad, para resolver sus problemáticas específicas, las mismas que entre estos son diferentes.</p> <p>También tienen en común que son representados por sus directivos, los cuales son los promotores de las propuestas mediante la acción colectiva, los cuales se congregan en grupos sociales, llámese cooperativa, Comité Pro-Mejoras, o comuna.</p>	<p>El tiempo de vida de cada barrio o comuna y su organización social, es muy diferente. La más antigua es la comuna, con alrededor de quinientos años de vida, incluso antes de su fundación 1537, ya se conoce de su vida, luego reconocida jurídicamente como organización social en 1911. El barrio Quito Tennis, con alrededor de sesenta años de vida, se constituye en los años sesenta, y desde el 2007 se integra su organización social el COMQUIT, desde sus miembros fundadores, teniendo más de trece años de su estructuración. Y por último el barrio Causayllacta al contrario de los otros casos, primero constituye la COOVIAS en los años noventa y en el año 2000, inicia el proyecto</p>

<p>También dentro del periodo de estudio, se evidencia la inversión desde el Gobierno local en favor de los barrios y comuna, en niveles y categorías específicas.</p> <p>También en común, existen una serie de reconocimientos, desde instituciones públicas, e instituciones privadas, hacia el barrio, o comuna, sus dirigentes, sus moradores, debido a las prácticas y procesos que han llevado a la producción de sus espacios.</p> <p>También los canales de comunicación que utilizan en la actualidad, como vínculo entre directiva y moradores son semejantes, como redes sociales en línea, Facebook, y grupos de WhatsApp. Además del mantenimiento del perifoneo por parte de la comuna, como medio de comunicación en territorio de convocatoria a mingas y asambleas, además de informaciones importantes.</p>	<p>del desarrollo del barrio y su proyecto cooperativo de vivienda.</p> <p>En el barrio Causayllacta las necesidades eran: suelo y vivienda digna, logran un proyecto comunitario con relación al hábitat a base a la autogestión de mingas comunitarias y la dirección de la COOVIAS. Con menos recursos invertidos en la vivienda, logran resultados espaciales de calidad en todo un proyecto comunitario que incluye: vivienda, espacio público, recuperación como protección del medio ambiente, y además incorporan con su actuar un capital social entre sus participantes.</p> <p>En el barrio Quito Tennis las necesidades eran: la mejora de la imagen urbana y espacios públicos, mejorar la seguridad, y evitar el ingreso de usos de suelo contrarios a los residenciales; logran ser un referente en mejora de la imagen urbana y espacios públicos, incorporan con sus propios recursos seguridad privada de espacios públicos como de las residencias de sus socios, lo que se complementa con la vigilancia policial y el uso de los espacios públicos, evitan la expulsión de los moradores a otros sectores; y elevan el nivel de pertenencia de los moradores con el barrio.</p> <p>En la comuna Santa Clara de San Millán sus necesidades han sido: la provisión de infraestructura, servicios básicos, mejora de sus espacios públicos, logran ir complementando de a poco las obras de infraestructura básica de la comuna, como la protección de la montaña y sus recursos naturales, mantienen y fortalecen sus costumbres tradiciones y cultura, como sus lazos sociales, aunque evidencian diferencias y desigualdades muy marcadas en la atención por parte del Gobierno local en infraestructura. Esto se confirma con la información de las NBI de cada caso.</p> <p>El barrio y la comuna, en esta investigación son elementos urbanos de diferente carácter tipológico. Por lo que tienen diferentes estructuras organizacionales que responden a: Causayllacta al MDMQ mediante la Secretaría de Participación Ciudadana para participación en obras con una estructura organizativa en la Asamblea Barrial y</p>
--	--

	<p>otra para los conjuntos. El barrio Quito Tennis al MIDUVI con su tipo de estructura organizativa al ser un Comité Pro-Mejoras y también con la Secretaría de Participación Ciudadana del MDMQ, para participación en obras. Finalmente, la comuna Santa Clara de San Millán, regida por el MAGAP y su estructura organizacional de la Ley de Organización y Régimen de las Comunas.</p> <p>Cada caso de estudio está regido por diferentes instituciones de gobierno, lo cual complejiza un tratamiento igualitario entre ellos, como también provoca la demora en respuesta a sus pedidos.</p> <p>Los recursos económicos son de carácter diferente: aportes obligatorios 13USD por alcuotas para conserjes en el caso 1, aportes voluntarios 10USD de los socios del COMQUIT, y aportes obligatorios 2USD de los comuneros en el caso 3. Lo que puede explicarse con la condición socioeconómica de cada caso.</p> <p>La confianza entre los moradores establece vínculos sociales que se ven reflejados, en la ayuda mutua y trabajo colectivo en sus comunidades. Sumado a los niveles de confianza a los directivos, pueden establecer procesos éxitos de transformación del espacio.</p> <p>El nivel de protesta o de requerimientos de servicios, por el acceso a mejoras es muy diferenciado, evidenciando formalismo de un grupo y reclamos, y plantones de otro sector.</p>
<p>Todos los casos tienen normativas internas, generadas en base a sus necesidades y organismos de control y regulación. En concordancia con otros cuerpos legales de mayor jerarquía.</p> <p>En la acción colectiva se ha involucrado el trabajo con los miembros de la familia, teniendo las mujeres un porcentaje mayor de actuación.</p>	<p>El número actual de habitantes es diferente, también el área de los casos de estudio es diferente. En el barrio Causayllacta 1440 habitantes, y un área de 12,02 ha. En el barrio Quito Tennis 9900 habitantes, y un área de 71,13. Y en la comuna Santa Clara de San Millán 12392 habitantes, de ellos aproximadamente 2800 son comuneros un área de 82,70 ha. Esto también está ligado al porcentaje de actuación de los habitantes en cada caso es distinto: en Causayllacta han actuado desde sus inicios el 100% de la comunidad; en Quito Tennis actualmente de 3000 unidades de vivienda solo son socios 209 a 2020 siendo el 6,97% del total. Y en la comuna actúan el 100% de los comuneros, aunque en el</p>

	<p>sector vivan 12392 habitantes siendo un 22,6% del total.</p> <p>Otra gran diferencia es el nivel de presencia y respuesta del Gobierno local ante los requerimientos, lo cual también se ha traducido en buenas relaciones en el caso del Quito Tennis y disputas entre los casos de Causayllacta y Santa Clara de San Millán,</p>
	<p>Se evidencia claramente la desigualdad en el acceso a los recursos de la ciudad, como son las distancias que se tiene que recorrer para llegar desde las unidades habitacionales, a los EPRs, y la calidad de estas.</p> <p>El uso de los EPRs, también dependen de la densidad poblacional de un sector, teniendo a más población más uso, pero condicionado por la calidad, cantidad y cercanía de estos.</p> <p>La cantidad por persona de área verde urbana es otro indicador que es desigual entre los casos teniendo un valor superior en Causayllacta, valor bajo en Quito Tennis, y un valor demasiado bajo en la Comuna de Santa Clara de San Millán.</p> <p>La localización también evidencia marcadas desigualdades entre los casos, teniendo la dicotomía, áreas centrales vs áreas perimetrales. Lo que conlleva a que las unas han sido áreas servidas y las otras no.</p>
<p>Las mañanas son las franjas horarias de mayor uso común al hablar de sus espacios públicos.</p>	<p>La intensidad de uso de los espacios públicos está claramente diferenciada por los tiempos y la frecuencia de utilización de los mismos. Lo que conlleva a altos y bajos niveles de pertenencia de los habitantes, hacia su comunidad.</p>
<p>La escala de análisis espacial en dos casos es barrial y una comunal.</p> <p>Los productos espaciales adquieren un valor de uso tanto para propios como extraños del barrio o comuna, al ser de carácter público. Como ejemplo la quebrada pasa de ser un límite o no lugar, a un EPR de calidad.</p>	<p>Existen relaciones en cadena que demuestran que la calidad de los espacios públicos está ligado al nivel de uso, que deriva en el nivel de seguridad y el tipo de espacio público utilizado. La calidad también está ligada a la cantidad de áreas verdes por habitante, con marcadas diferencias entre los casos.</p> <p>Las mingas comunitarias tienen diferente carácter: se establecía un acuerdo en conjunto entre los</p>

<p>El proceso comunitario tiene este proceso en los casos: Necesidad – Organización social – Estrategia de intervención – Desarrollo - Producto espacial – Mantenimiento, conservación.</p>	<p>participantes del proyecto comunitario, y no obligadas desde sus dirigentes en el barrio Causayllacta. Las que se han realizado, son voluntarias en el barrio Quito Tenis. Mientras siguen siendo obligatorias para la comuna Santa Clara de San Millán.</p> <p>También las mingas se realizan como parte del proyecto de vida comunitario en el barrio Causayllacta y la comuna Santa Clara de San Millán y en menor grado y junto con otras estrategias de transformación del espacio en el barrio Quito Tenis como la delegación de actividades al COMQUIT mediante un aporte permanente de los socios.</p> <p>Sus productos espaciales también tienen diferentes esferas: hábitat y proyecto cooperativo de vivienda, caso 1; imagen urbana, seguridad y usos de suelo, caso 2; y servicios básicos e infraestructura, defensa de sus territorios, y protección y conservación ambiental.</p>
---	--

Fuente: Comparación de la información extraída de las tablas 4, 5, 7, 9 y 10.

Conclusiones

En esta investigación se seleccionaron tres casos de estudio, del área urbana de Quito, para responder a la pregunta ¿qué factores producen diferentes niveles de transformación del espacio público, a través de la acción colectiva conocida como minga comunitaria? Los cuales se sometieron al método de análisis comparativo, por la estrategia de los sistemas más similares de Przeworski y Teune (1970).

En lo referente, a los casos de estudio, se selecciona para la investigación, dos casos positivos, siendo los barrios Causayllacta y Quito Tennis, y un caso negativo, que es la comuna Santa Clara de San Millán. El criterio para la selección de los casos según Przeworski y Teune (1970), establece que la cantidad de cualidades comunes entre ellos debe ser muy elevada, en un mínimo de tres categorías, que son: el contexto, el tiempo y el espacio; versus la cantidad de cualidades que no comparten, debiendo ser pocas.

Entre las cualidades comunes de los casos de estudio, en la primera categoría referente al contexto, se tiene: su ubicación dentro del área urbana de Quito, el trabajo participativo en sus espacios públicos desde sus comunidades, el presentar estructuras representativas, y el trabajo por la conservación ambiental de sus espacios públicos. En segundo lugar, la categoría del tiempo, el periodo de análisis se plantea del año 2000 al 2020, basado en la coexistencia de los tres casos, en este lapso temporal, siendo un periodo sincrónico o realizado al mismo. Y, en tercer lugar, la categoría del espacio físico, siendo el barrio y la comuna los límites espaciales que correspondan a cada caso. Por lo contrario, las diferencias que presentan son: la condición socioeconómica, las necesidades básicas insatisfechas, y las características étnicas y socioculturales. Además, para el levantamiento de la información, se emplea metodologías mixtas, al considerar métodos socioespaciales y métodos cualitativos.

Entre los principales hallazgos, que se obtuvieron de la investigación, podemos mencionar, que, en los tres casos, surge la agrupación de sus habitantes, en base a alguna necesidad, o problemática, la cual pretenden solucionar, desde la misma comunidad. Así se conforman los

grupos sociales, con sus respectivas directivas, y estrategias de actuación. De esta manera se pretende actuar desde lo colectivo, y desde lo local.

También, las directivas de los casos de estudio están regidos por las mismas entidades de Gobierno local y por diferentes entidades de gobierno nacional. Es así, que los barrios responden al MDMQ y al MIDUVI, y la comuna responde al MDMQ y al MAGAP. Por estas circunstancias, también se siguen profundizando las disparidades, ya que la comuna carece en su mayoría de actividades agrícolas, existiendo esta contradicción al encontrarse dentro de las dinámicas del área urbana.

Además, se evidencia la desigualdad e inequidad entre los casos de estudio, en cuanto a la provisión de servicios básicos e infraestructura, desde el Gobierno local, sobre todo con el sector de la comuna, reforzando el retraso y cuentas pendientes con el sector indígena. Por lo que cada caso, persigue objetivos y fines distintos, de acuerdo a estas evidencias de disparidad. Así mismo, el nivel de respuesta desde el Gobierno local, ante las necesidades de las comunidades.

Por otro lado, dentro de los espacios públicos, denominados EPRs, tratados en este estudio, se evidencia, en los casos de estudio, la calidad de los mismos está relacionada con la condición socioeconómica del barrio. Ya que los barrios Causayllacta, ubicado en las clases media y media baja, y Quito Tennis, ubicado en las clases alta y media alta, tienen: un mayor IVU, una menor distancia entre las unidades habitacionales y los parques, una mayor percepción de seguridad y calidad de sus moradores, mayor tiempo de visita, mayor frecuencia de visita, mayor número de actividades; en relación a la comuna Santa Clara de San Millán.

Además, la minga comunitaria, como un repertorio de la acción colectiva de los casos de estudio, ha contribuido a la transformación de los espacios públicos. En el caso uno, siendo el principal recurso de la comunidad, establecida como un acuerdo entre los socios; en el caso dos, siendo utilizado en menor proporción, pero complementado con otras estrategias de intervención, siendo de carácter voluntario; y en el caso tres, siendo un pilar fundamental, que se ha mantenido como parte de la cultura y tradiciones indígenas, siendo obligatoria.

En cuanto al aporte a la teoría de la producción social del espacio, la cual es la variable dependiente, se enfatiza en los factores que explican los diferentes niveles de transformación del espacio público, desde el análisis comparativo, a través de los casos de estudio investigados de la ciudad de Quito, donde los diferentes grupos sociales, cumplen un papel determinante en la sociedad, desde la acción colectiva, que es la variable independiente, en la transformación del espacio. Siendo así, un proceso revolucionario de empoderamiento y construcción social desde lo local, en contraparte a lo establecido desde el modelo del capital.

Además, surgen niveles de democracia local, siendo la ciudadanía representada por sus dirigentes, los cuales han sido una parte fundamental al guiar los grupos sociales, y sus acciones van a representar avances sociales y espaciales de sus comunidades. Gran parte del éxito de los proyectos sociales se debe a sus dirigentes, estructura dirigencial, objetivos y principios de cada organización. Las formas organizativas de gobierno comunitario establecen desde la sociedad civil, vínculos entre los ciudadanos y su territorio, generando un importante capital social local, y elevan el nivel de apego y conciencia del lugar. Así se va manteniendo y construyendo la identidad cultural de un colectivo.

Por otra parte, el acceso inequitativo a los recursos de la ciudad por parte de la ciudadanía, puede ser un detonante para la configuración y surgimiento de las organizaciones sociales, en búsqueda de la justicia espacial y social. Así, existe en discurso y normas una perspectiva de ciudad inclusiva y equitativa entre sus comunidades, pero, por lo contrario, se evidencia una desigualdad de oportunidades y recursos, entre sus diferentes actores. Para hablar de equidad, se debería entender el cómo está distribuido un derecho ciudadano, como el acceso a los recursos de la ciudad, entre los diferentes grupos y sectores que la componen.

Además, la producción espacial como elemento físico de la ciudad, generada desde la autogestión, posibilita a la colectividad sentirse parte de esta, estableciendo un diálogo y vínculo directo entre el espacio y sus moradores. Así, la autogestión se convierte en un medio, para acceder a los recursos de la ciudad, desde el trabajo participativo, en la búsqueda del derecho a la ciudad, establecido como el fin.

También, en los procesos participativos, interviene una multiplicidad de actores sociales, de contextos variados, que responden a un Estado plurinacional, es así que se enriquece la cultura y tradiciones de una sociedad, plasmando sus acciones sobre el territorio. Aunque muchos grupos sociales han sido, invisibilizados y olvidados, por el sistema del capital, han sabido mantenerse, resistiendo desde lo colectivo.

Otro actor fundamental en estos procesos es el Gobierno local, con sus competencias sobre la gestión y planificación de la ciudad, debiendo buscar un desarrollo equilibrado y armónico entre los sectores y grupos sociales que la constituyen. Pero, la información empírica obtenida de los casos de estudio demuestra la desigualdad en cuanto al nivel de relación y atención, en el periodo analizado. Otro factor, es la complejidad de la gestión del Gobierno local, debido al desconocimiento en la información y datos de carácter: territorial, social, legal, con ciertos sectores de la ciudad. Lo cual dificulta las formas y mecanismos de actuar con las comunidades y sus espacios. Además, se evidencia un diferente nivel de actuación del Gobierno local, dependiendo de las autoridades a cargo, como en los tiempos de gobierno.

La interacción entre las comunidades, con Gobierno local también evidencia marcadas diferencias entre las diferentes organizaciones sociales, siendo más directa y efectiva con unos, y pasiva e inefectiva para otros. El conocimiento de las problemáticas de parte del Gobierno local es también mayor con relación a ciertos sectores, versus otros, lo que se refleja en la agilidad y demora entre ambas situaciones, demostrando que los modelos de gestión actuales no satisfacen a todos por igual, siendo la desconcentración del gobierno inequitativa y desigual.

La relación y niveles de interacción entre las comunidades con sus dirigentes, también presenta diferentes aristas, las cuales dependen de los niveles de confianza, inclusión, y proyectos, que son trabajados en conjunto o gestionados desde las directivas. Se tienen, por lo tanto, relaciones horizontales, como verticales dependiendo de cada situación o evento, que repercuten en los resultados y objetivos de las organizaciones sociales.

El producto espacial transformado, obtiene mediante la acción colectiva, un valor de uso superior, para sus moradores y usuarios, el mismo que al ser público, social y colectivo, adquiere una importancia que trasciende en el tiempo. Siendo esta, una forma de combatir los intereses del

capital, pasando de la concepción del territorio como una mercancía, o valor de cambio, a un bien común por su valor de uso, desde y para la misma gente.

También, este estudio pretende aportar, a la visibilización de las prácticas ciudadanas de acción colectiva como la minga comunitaria, de manera que puedan conocerse, investigarse, en el tiempo y espacio. De esta manera, el conglomerado que lleva consigo, como sus prácticas, costumbres, y cultura, aporten a construcción de la teoría, pero también a la construcción de datos confiables, que se construyen en el proceso de la investigación.

La necesidad de tener datos actualizados, para el estudio de los movimientos sociales, y sus prácticas sobre el territorio, es fundamental para realizar investigación. El complemento entre diferentes métodos y técnicas de investigación servirá para construir información válida y confiable para su análisis, como también información para las mismas comunidades, como insumo para una mejor toma de decisiones.

Además, la minga comunitaria como acción colectiva, es una forma de desarrollo cultural y espacial, y parte de la identidad nacional y latinoamericana, que se ha mantenido y desarrollado por cientos de años, iniciando en las esferas indígenas, y posteriormente se ha permeado en otras capas y grupos sociales, transformándose en un repertorio de actuación desde lo local.

En relación al desarrollo de futuras investigaciones, referentes a la producción social del espacio, mediante la acción colectiva, se recomienda investigar, bajo este método de investigación propuesto de análisis comparado, temas en áreas rurales, donde se pueda explicar los factores que expliquen la transformación del territorio, en base a mingas en unidades de análisis como los caminos vecinales, o canales de riego, que son sustentos vitales para las formas de vida y producción de estos territorios.

Con respecto a las limitaciones de esta investigación, principalmente están centradas en el trabajo de campo, que coincidió con el inicio de la pandemia de la COVID-19, teniendo que adaptar, los métodos y técnicas de investigación, para poder acceder a las fuentes de la información de este estudio. Además, las limitaciones de fuentes de datos actualizadas, como censos de población y

vivienda, teniendo que buscar estos datos en otras fuentes, con las debidas triangulaciones, para producir datos confiables y válidos, así también los mapas de los casos de estudio.

En conclusión, esta investigación explica, la producción social del espacio que produce la acción colectiva, desde la minga comunitaria, en tres casos de Quito, del 2000 al 2020, destacando la fortaleza del análisis comparativo, en la investigación en las ciencias sociales, y validando el método de investigación propuesto, el diseño de la investigación, mediante la estrategia de los sistemas más similares, como los criterios para la selección de los casos, con dos casos positivos y uno negativo. Además, se destacan las técnicas de recolección de información, para obtener los datos que se compararán entre los casos, y con esta información empírica poder hacer inferencia, y comprobar o refutar la hipótesis planteada. Para finalizar, el nivel organizativo de las comunidades, la condición socioeconómica, las necesidades que atraviesan en cada contexto, y la localización, son los factores que explican los diferentes niveles en la transformación del espacio público, desde la acción colectiva conocida como minga comunitaria, en los casos positivos seleccionados.

Anexos

1 Fichas de indicadores

Indicador 1:	Distancia entre unidades habitacionales y parques (distancia caminable 500m)
Subdimensión:	Acceso a los recursos de la ciudad
Definición:	Es el intervalo entre las unidades habitacionales y los parques, que una persona recorre caminando para llegar a estos, siendo óptima si es menor de 500m
Limitación:	Acceso a la información de todas las unidades habitacionales de la comunidad
Proceso de construcción, elementos y procedimientos:	1. Levantamiento de información de las unidades habitacionales y parques 2. Mapeo de las unidades habitacionales y parques 3. Medición de las distancias de las rutas planteadas mediante cálculo geométrico en ArcMap
Relación con otros indicadores:	Número de parques, ubicación del barrio o comuna con respecto a la ciudad, percepción de calidad de los moradores de los EPRs
Fuente:	Gobierno Abierto del MDMQ
Técnica:	Análisis socioespacial
Fecha de elaboración:	10/01/2020

Indicador 2:	Número de parques
Subdimensión:	Acceso a los recursos de la ciudad
Definición:	Es la cantidad de EPRs dentro de un barrio o comuna
Limitación:	Acceso a la información digital de los parques actualizada
Proceso de construcción, elementos y procedimientos:	1. Levantamiento de información de todos los parques de la comunidad 2. Mapeo de los parques 3. Contabilización de los parques en el barrio o comuna
Relación con otros indicadores:	Distancia entre las unidades habitacionales y los parques, percepción de calidad de los moradores de los EPRs, índice verde urbano barrial o comunal
Fuente:	Gobierno Abierto del MDMQ
Técnica:	Análisis socioespacial
Fecha de elaboración:	10/01/2020

Indicador 3:	Necesidades básicas insatisfechas
Subdimensión:	Acceso a los recursos de la ciudad
Definición:	Es un instrumento que mide la falta de específicos servicios o necesidades básicas en una determinada población, en base a cinco dimensiones según la CEPAL
Limitación:	No existe un censo nacional actualizado con esta información
Proceso de construcción, elementos y procedimientos:	1. Encontrar el Censo de 2010, con la información de las Necesidades Básica insatisfechas de los habitantes de los casos de estudio 2. Procesar la información y agrupar por estrato en cada caso de estudio 3. Elaborar una tabla que sintetice la información obtenida
Relación con otros indicadores:	Distancia entre las unidades habitacionales y los parques, número de parques, condición socioeconómica, fuentes de ingreso
Fuente:	Censo 2010
Técnica:	Consulta documental
Fecha de elaboración:	10/01/2020

Indicador 4:	Ubicación del barrio o comuna con respecto a la ciudad
Subdimensión:	Localización
Definición:	Es la localización de los casos de estudio en referencia al área urbana del DMQ
Limitación:	Ninguna
Proceso de construcción, elementos y procedimientos:	1. Levantamiento de información de todos los casos de estudio con respecto al área urbana del DMQ 2. Mapeo de los casos de estudio y el área urbana del DMQ 3. Análisis de localización específica de cada caso de estudio con respecto al DMQ
Relación con otros indicadores:	Tipo de organización comunitaria, distancia entre las unidades habitacionales y los parques, número de parques
Fuente:	Gobierno Abierto del MDMQ
Técnica:	Análisis socioespacial
Fecha de elaboración:	10/01/2020

Indicador 5:	Tiempo en minutos en un día que use a los EPRs
Subdimensión:	Intensidad de uso de los espacios públicos recreativos
Definición:	Es la cantidad de minutos que un usuario utiliza un espacio público recreativo en un día
Limitación:	Acceso a los datos de la comunidad de forma directa debido a la pandemia
Proceso de construcción, elementos y procedimientos:	1. Extraer información de los vecinos de los casos de estudio planteados mediante encuesta virtual 2. Procesar los datos proporcionados 3. Analizar, e interpretar la información obtenida
Relación con otros indicadores:	Distancia entre las unidades habitacionales y los parques, número de parques, percepción de calidad de los moradores de los EPRs
Fuente:	Vecinos del barrio o comuna
Técnica:	Encuesta virtual
Fecha de elaboración:	10/01/2020

Indicador 6:	Horario de uso de los EPRs: mañana, tarde o noche
Subdimensión:	Intensidad de uso de los espacios públicos recreativos
Definición:	Uso de un EPR en un determinado lapso temporal
Limitación:	Acceso a los datos de la comunidad de forma directa debido a la pandemia
Proceso de construcción, elementos y procedimientos:	1. Extraer información de los vecinos de los casos de estudio planteados mediante encuesta virtual 2. Procesar los datos proporcionados 3. Analizar, e interpretar la información obtenida
Relación con otros indicadores:	Distancia entre las unidades habitacionales y los parques, percepción de calidad de los moradores de los EPRs, percepción de seguridad de los moradores de los EPRs
Fuente:	Vecinos del barrio o comuna
Técnica:	Encuesta virtual
Fecha de elaboración:	10/01/2020

Indicador 7:	Frecuencia de visita de los EPRs
Subdimensión:	Intensidad de uso de los espacios públicos recreativos
Definición:	Es la cantidad de veces que un usuario acude a los EPRs
Limitación:	Acceso a los datos de la comunidad de forma directa debido a la pandemia
Proceso de construcción, elementos y procedimientos:	1. Extraer información de los vecinos de los casos de estudio planteados mediante encuesta virtual 2. Procesar los datos proporcionados 3. Analizar, e interpretar la información obtenida
Relación con otros indicadores:	Tiempo en minutos en un día que use a los EPRs, percepción de calidad de los moradores de los EPRs, percepción de seguridad de los moradores de los EPRs
Fuente:	Vecinos del barrio o comuna
Técnica:	Encuesta virtual
Fecha de elaboración:	10/01/2020

Indicador 8:	Uso de los EPRs por género
Subdimensión:	Intensidad de uso de los espacios públicos recreativos
Definición:	Muestra la proporción de uso de los EPRs entre las mujeres y los hombres
Limitación:	Acceso a los datos de la comunidad de forma directa debido a la pandemia
Proceso de construcción, elementos y procedimientos:	1. Extraer información de los vecinos de los casos de estudio planteados mediante encuesta virtual 2. Procesar los datos proporcionados 3. Analizar, e interpretar la información obtenida
Relación con otros indicadores:	Tiempo en minutos en un día que use a los EPRs, percepción de calidad de los moradores de los EPRs, percepción de seguridad de los moradores de los EPRs
Fuente:	Vecinos del barrio o comuna
Técnica:	Encuesta virtual
Fecha de elaboración:	10/01/2020

Indicador 9:	Uso de los EPRs por edad
Subdimensión:	Intensidad de uso de los espacios públicos recreativos
Definición:	Muestra la proporción de uso de los EPRs entre diferentes rangos de edad
Limitación:	Acceso a los datos de la comunidad de forma directa debido a la pandemia
Proceso de construcción, elementos y procedimientos:	1. Extraer información de los vecinos de los casos de estudio planteados mediante encuesta virtual 2. Procesar los datos proporcionados 3. Analizar, e interpretar la información obtenida
Relación con otros indicadores:	Tiempo en minutos en un día que use a los EPRs, percepción de calidad de los moradores de los EPRs, percepción de seguridad de los moradores de los EPRs
Fuente:	Vecinos del barrio o comuna
Técnica:	Encuesta virtual
Fecha de elaboración:	10/01/2020

Indicador 10:	Nivel de pertenencia de los moradores con la comunidad
Subdimensión:	Intensidad de uso de los espacios públicos recreativos
Definición:	Es el grado de sentirse parte de un colectivo, comunidad o conjunto
Limitación:	Acceso a los datos de la comunidad de forma directa debido a la pandemia
Proceso de construcción, elementos y procedimientos:	1. Extraer información de los vecinos de los casos de estudio planteados mediante encuesta virtual 2. Procesar los datos proporcionados 3. Analizar, e interpretar la información obtenida
Relación con otros indicadores:	Nivel de afecto y confianza entre vecinos, nivel de afecto y confianza hacia los dirigentes, porcentaje de uso de los moradores por EPR
Fuente:	Vecinos del barrio o comuna
Técnica:	Encuesta virtual
Fecha de elaboración:	10/01/2020

Indicador 11:	Percepción de calidad de los moradores de los EPRs
Subdimensión:	Calidad de los EPRs
Definición:	Es el grado de valor de excelencia que los moradores sienten con respecto a los EPRs
Limitación:	Acceso a los datos de la comunidad de forma directa debido a la pandemia
Proceso de construcción, elementos y procedimientos:	1. Extraer información de los vecinos de los casos de estudio planteados mediante encuesta virtual 2. Procesar los datos proporcionados 3. Analizar, e interpretar la información obtenida
Relación con otros indicadores:	Tiempo en minutos en un día que use a los EPRs, porcentaje de uso de los moradores por EPR, percepción de seguridad de los moradores de los EPRs
Fuente:	Vecinos del barrio o comuna
Técnica:	Encuesta virtual
Fecha de elaboración:	10/01/2020

Indicador 12:	Porcentaje de uso de los moradores por EPR
Subdimensión:	Calidad de los EPRs
Definición:	Es la cantidad de uso de un morador sobre los EPRs
Limitación:	Acceso a los datos de la comunidad de forma directa debido a la pandemia
Proceso de construcción, elementos y procedimientos:	1. Extraer información de los vecinos de los casos de estudio planteados mediante encuesta virtual 2. Procesar los datos proporcionados 3. Analizar, e interpretar la información obtenida
Relación con otros indicadores:	Distancia entre las unidades habitacionales y los parques, percepción de calidad de los moradores de los EPRs, percepción de seguridad de los moradores de los EPRs
Fuente:	Vecinos del barrio o comuna
Técnica:	Encuesta virtual
Fecha de elaboración:	10/01/2020

Indicador 13:	Percepción de seguridad de los moradores de los EPRs
Subdimensión:	Calidad de los EPRs
Definición:	Es el grado de confianza o ausencia de riesgos que tienen los moradores hacia los EPRs
Limitación:	Acceso a los datos de la comunidad de forma directa debido a la pandemia
Proceso de construcción, elementos y procedimientos:	1. Extraer información de los vecinos de los casos de estudio planteados mediante encuesta virtual 2. Procesar los datos proporcionados 3. Analizar, e interpretar la información obtenida
Relación con otros indicadores:	Frecuencia de visita de los EPRs, percepción de calidad de los moradores de los EPRs, porcentaje de uso de los moradores por EPR
Fuente:	Vecinos del barrio o comuna
Técnica:	Encuesta virtual
Fecha de elaboración:	10/01/2020

Indicador 14:	Índice verde urbano
Subdimensión:	Calidad de los EPRs
Definición:	Es la relación que existe entre la cantidad de espacios verdes dentro de las áreas urbanas, considerando espacios naturales y espacios creados donde prevalece la vegetación, y que sean gestionados por instituciones públicas, dividido para la cantidad de pobladores de dicha área urbana (INEC 2012)
Limitación:	Acceso a las dimensiones de las áreas verdes específicas de cada caso de estudio, y a datos reales del número de la población actual
Proceso de construcción, elementos y procedimientos:	1. Levantar la información de las áreas verdes de cada caso de estudio 2. Mapear y calcular el área total de las áreas verdes de los casos de estudio 3. Obtener los datos de la población existente actual de los casos de estudio y dividirla para el área específica de cada barrio o comuna
Relación con otros indicadores:	Número de parques, mingas realizadas, productos espaciales de la minga
Fuente:	Dirigente barrial o comunal/Gobierno Abierto del MDMQ
Técnica:	Entrevista semiestructurada / Análisis socioespacial
Fecha de elaboración:	10/01/2020

Indicador 15:	Porcentaje de actividades realizadas por los moradores en los EPRs
Subdimensión:	Calidad de los EPRs
Definición:	Es la relación del total de las actividades realizadas por los moradores en los EPRs
Limitación:	Acceso a los datos de la comunidad de forma directa debido a la pandemia
Proceso de construcción, elementos y procedimientos:	1. Extraer información de los vecinos de los casos de estudio planteados mediante encuesta virtual 2. Procesar los datos proporcionados 3. Analizar, e interpretar la información obtenida
Relación con otros indicadores:	Frecuencia de visita de los EPRs, percepción de calidad de los moradores de los EPRs, percepción de seguridad de los moradores de los EPRs
Fuente:	Vecinos del barrio o comuna
Técnica:	Encuesta virtual
Fecha de elaboración:	10/01/2020

Indicador 16:	Mingas comunitarias realizadas
Subdimensión:	Tipología de transformación
Definición:	Es la variedad de mingas realizadas por la comunidad en su barrio o comuna
Limitación:	Acceso a la información documental de todas las gestiones a detalle
Proceso de construcción, elementos y procedimientos:	1. Extraer información de los dirigentes, redes sociales y prensa de los casos de estudio planteados mediante entrevistas y consulta documental 2. Seleccionar la información que se necesita, procesarla y analizarla
Relación con otros indicadores:	Fuentes de ingreso, tipo de organización comunitaria, nivel de afecto y confianza entre vecinos, nivel de afecto y confianza hacia los dirigentes, canales de comunicación, nivel de pertenencia de los moradores con la comunidad, productos espaciales de la minga
Fuente:	Dirigente barrial o comunal / Redes sociales/Prensa
Técnica:	Entrevista semiestructurada / Consulta documental
Fecha de elaboración:	10/01/2020

Indicador 17:	Productos espaciales de la minga comunitaria
Subdimensión:	Tipología de transformación
Definición:	Son los resultados físicos de las mingas comunitarias por parte de los moradores: rehabilitación y conservación ambiental, mejoramiento de la imagen urbana, provisión de infraestructura, provisión de servicios básicos
Limitación:	Acceso a la información documental de todas las gestiones y sus productos
Proceso de construcción, elementos y procedimientos:	1. Extraer información de los dirigentes, redes sociales y prensa de los casos de estudio planteados mediante entrevistas y consulta documental 2. Seleccionar los fragmentos con los datos, procesarlos y analizarlos
Relación con otros indicadores:	Fuentes de ingreso, tipo de organización comunitaria, frecuencia y número de mingas comunitarias, nivel de pertenencia de los moradores con la comunidad, mingas comunitarias realizadas
Fuente:	Dirigente barrial o comunal / Redes sociales/Prensa
Técnica:	Entrevista semiestructurada / Consulta documental
Fecha de elaboración:	10/01/2020

Indicador 18:	Condición socioeconómica
Subdimensión:	Movilización de recursos
Definición:	Es una clasificación de los habitantes por características en común de acuerdo con una serie de variables económicas y sociales (INEC 2010).
Limitación:	No existe un censo nacional actualizado
Proceso de construcción, elementos y procedimientos:	1. Encontrar el Censo de 2010, con la información de la condición socioeconómica de los habitantes de los casos de estudio 2. Procesar la información y agrupar por estrato en cada caso de estudio 3. Elaborar una tabla que sintetice la información obtenida
Relación con otros indicadores:	Necesidades básicas insatisfechas, fuentes de ingreso, dinero invertido, tipo de organización comunitaria
Fuente:	Censo 2010
Técnica:	Consulta documental
Fecha de elaboración:	10/01/2020

Indicador 19:	Fuentes de ingreso
Subdimensión:	Movilización de recursos
Definición:	Son los recursos económicos que percibe una organización social, para cumplir con sus objetivos y proyectos a través de su gestión y uso
Limitación:	Poca documentación al respecto por otra fuente
Proceso de construcción, elementos y procedimientos:	1. Extraer información de los dirigentes de los casos de estudio planteados mediante entrevistas 2. Transcribir las entrevistas completas 3. Seleccionar los fragmentos con los datos que se necesitan, procesarlos, analizarlos e interpretarlos
Relación con otros indicadores:	Dinero invertido, tipo de organización comunitaria, canales de comunicación
Fuente:	Dirigente barrial o comunal / Prensa
Técnica:	Entrevista semiestructurada / Consulta documental
Fecha de elaboración:	10/01/2020

Indicador 20:	Dinero invertido
Subdimensión:	Movilización de recursos
Definición:	Es la cantidad de dinero que se invierte en los proyectos de la comunidad, con los recursos económicos que llegan a ella
Limitación:	Acceso a la información documental de la organización
Proceso de construcción, elementos y procedimientos:	1. Extraer información de los dirigentes de los casos de estudio planteados mediante entrevistas 2. Transcribir las entrevistas completas 3. Seleccionar los fragmentos con los datos, procesarlos, e interpretarlos
Relación con otros indicadores:	Fuentes de ingreso, tipo de organización comunitaria, canales de comunicación
Fuente:	Dirigente barrial o comunal / Prensa
Técnica:	Entrevista semiestructurada / Consulta documental
Fecha de elaboración:	10/01/2020

Indicador 21:	Nivel de educación de dirigentes
Subdimensión:	Movilización de recursos
Definición:	Es el nivel de conocimientos adquiridos por parte de los dirigentes, a lo largo de su vida mediante la escuela, colegio, universidades, etc.
Limitación:	El limitante de saber lo que los entrevistados nos transmitan
Proceso de construcción, elementos y procedimientos:	1. Extraer información de los dirigentes de los casos de estudio planteados mediante entrevistas 2. Transcribir las entrevistas completas 3. Seleccionar los fragmentos con los datos, procesarlos, analizarlos e interpretarlos
Relación con otros indicadores:	Fuentes de ingreso, tipo de organización comunitaria
Fuente:	Dirigente barrial o comunal
Técnica:	Entrevista semiestructurada
Fecha de elaboración:	10/01/2020

Indicador 22:	Tipo de organización comunitaria
Subdimensión:	Movilización de recursos
Definición:	Es la clase de grupo social con una estructura definida y actores específicos
Limitación:	El conocimiento de las acciones del total de cada uno de sus miembros
Proceso de construcción, elementos y procedimientos:	1. Extraer información de los dirigentes de los casos de estudio planteados mediante entrevistas 2. Transcribir las entrevistas completas 3. Seleccionar los fragmentos con los datos que se necesitan, procesarlos, analizarlos e interpretarlos
Relación con otros indicadores:	Nivel de educación de dirigentes, nivel de afecto y confianza entre vecinos, nivel de afecto y confianza hacia los dirigentes
Fuente:	Dirigente barrial o comunal
Técnica:	Entrevista semiestructurada
Fecha de elaboración:	10/01/2020

Indicador 23:	Nivel de afecto y confianza entre vecinos
Subdimensión:	Capital social
Definición:	Es el grado de disposición y seguridad que se crea entre los vecinos en un grupo social a partir de las relaciones colectivas
Limitación:	Acceso a los datos de la comunidad de forma directa debido a la pandemia
Proceso de construcción, elementos y procedimientos:	1. Extraer información de los vecinos de los casos de estudio planteados mediante encuesta virtual 2. Procesar los datos proporcionados 3. Analizar, e interpretar la información obtenida
Relación con otros indicadores:	Tipo de organización comunitaria, nivel de afecto y confianza hacia los dirigentes, canales de comunicación
Fuente:	Vecinos del barrio o comuna
Técnica:	Encuesta virtual
Fecha de elaboración:	10/01/2020

Indicador 24:	Nivel de afecto y confianza hacia los dirigentes
Subdimensión:	Capital social
Definición:	Es el grado de disposición y seguridad de los vecinos que se crea hacia los dirigentes en un grupo social, a partir de las relaciones colectivas
Limitación:	Acceso a los dirigentes de forma rápida y segura debido a la pandemia
Proceso de construcción, elementos y procedimientos:	1. Extraer información de los vecinos de los casos de estudio planteados mediante encuesta virtual 2. Procesar los datos proporcionados 3. Analizar, e interpretar la información obtenida
Relación con otros indicadores:	Tipo de organización comunitaria, nivel de afecto y confianza entre vecinos, canales de comunicación
Fuente:	Vecinos del barrio o comuna
Técnica:	Encuesta virtual
Fecha de elaboración:	10/01/2020

Indicador 25:	Reconocimiento a dirigentes y al barrio
Subdimensión:	Capital social
Definición:	Distinciones a los directivos, al barrio o comuna, por parte de instituciones públicas o privadas, por su trabajo realizado o contribución a la sociedad
Limitación:	Acceso a la información documental de ciertos años específicos
Proceso de construcción, elementos y procedimientos:	1. Extraer información de la prensa de los casos de estudio planteados mediante consulta documental 2. Seleccionar los fragmentos con los datos que se necesitan, procesarlos y analizarlos
Relación con otros indicadores:	Fuentes de ingreso, tipo de organización comunitaria, canales de comunicación
Fuente:	Prensa
Técnica:	Consulta documental
Fecha de elaboración:	10/01/2020

Indicador 26:	Canales de comunicación
Subdimensión:	Capital social
Definición:	Son los medios de transferencia de la información de una organización social
Limitación:	La efectividad de cada medio en la comunidad
Proceso de construcción, elementos y procedimientos:	1. Extraer información de los dirigentes de los casos de estudio planteados mediante entrevistas 2. Transcribir las entrevistas completas 3. Seleccionar los fragmentos con los datos que se necesitan, procesarlos y analizarlos
Relación con otros indicadores:	Fuentes de ingreso, nivel de educación de dirigentes, tipo de organización comunitaria
Fuente:	Dirigente barrial o comunal
Técnica:	Entrevista semiestructurada
Fecha de elaboración:	10/01/2020

Indicador 27:	Participación en huelgas, paralizaciones y reclamos formales
Subdimensión:	Contestación
Definición:	Formas de pronunciamiento de la comunidad frente a descontentos o necesidades que atraviesan
Limitación:	Acceso a la información documental de las partes en conflicto
Proceso de construcción, elementos y procedimientos:	1. Extraer información de las redes sociales y prensa de los casos de estudio planteados mediante entrevistas 2. Seleccionar los fragmentos con los datos que se necesitan, procesarlos y analizarlos
Relación con otros indicadores:	Fuentes de ingreso, tipo de organización comunitaria, canales de comunicación
Fuente:	Dirigente barrial o comunal / Prensa
Técnica:	Entrevista semiestructurada / Consulta documental
Fecha de elaboración:	10/01/2020

Indicador 28:	Frecuencia y número de mingas comunitarias
Subdimensión:	Autogestión
Definición:	Es la medida de las repeticiones como la cantidad de mingas realizadas por una comunidad
Limitación:	Acceso a la información de mingas de anteriores gestiones
Proceso de construcción, elementos y procedimientos:	1. Extraer información de los dirigentes de los casos de estudio planteados mediante entrevistas 2. Transcribir las entrevistas completas 3. Seleccionar los fragmentos con los datos que se necesitan, procesarlos y analizarlos
Relación con otros indicadores:	Tipo de organización comunitaria, nivel de afecto y confianza hacia los dirigentes, canales de comunicación
Fuente:	Dirigente barrial o comunal / Prensa
Técnica:	Entrevista semiestructurada / Consulta documental
Fecha de elaboración:	10/01/2020

Indicador 29:	Generación de normas internas
Subdimensión:	Acceso a las decisiones públicas
Definición:	Es la capacidad de producción de cuerpos legales internos de una comunidad, para su funcionamiento, regulación y actuación
Limitación:	Acceso a la información documental de todas las gestiones
Proceso de construcción, elementos y procedimientos:	1. Extraer información de los dirigentes de los casos de estudio planteados mediante entrevistas 2. Transcribir las entrevistas completas 3. Seleccionar los fragmentos con los datos que se necesitan, procesarlos y analizarlos
Relación con otros indicadores:	Fuentes de ingreso, tipo de organización comunitaria, canales de comunicación
Fuente:	Dirigente barrial o comunal
Técnica:	Entrevista semiestructurada
Fecha de elaboración:	10/01/2020

Indicador 30:	Tipo de actores participantes en asambleas y mingas comunitarias
Subdimensión:	Heterogeneidad
Definición:	Es la clase de actores participantes en asambleas y mingas comunitarias
Limitación:	Acceso a la información detallada de anteriores gestiones
Proceso de construcción, elementos y procedimientos:	1. Extraer información de los dirigentes de los casos de estudio planteados mediante entrevistas 2. Transcribir las entrevistas completas 3. Seleccionar los fragmentos con los datos, procesarlos y analizarlos
Relación con otros indicadores:	Tipo de organización comunitaria, nivel de afecto y confianza hacia los dirigentes, porcentaje de actores participantes en mingas
Fuente:	Dirigente barrial o comunal
Técnica:	Entrevista semiestructurada
Fecha de elaboración:	10/01/2020

Indicador 31:	Porcentaje de actores participantes en mingas
Subdimensión:	Heterogeneidad
Definición:	Es el grado de variedad de los actores en mingas comunitarias
Limitación:	Acceso a la información detallada de anteriores gestiones
Proceso de construcción, elementos y procedimientos:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Extraer información de los dirigentes de los casos de estudio planteados mediante entrevistas 2. Transcribir las entrevistas completas 3. Seleccionar los fragmentos con los datos que se necesitan, procesarlos y analizarlos
Relación con otros indicadores:	Tipo de organización comunitaria, nivel de afecto y confianza entre vecinos, tipo de actores participantes en asambleas y mingas comunitarias
Fuente:	Dirigente barrial o comunal / Prensa
Técnica:	Entrevista semiestructurada / Consulta documental
Fecha de elaboración:	10/01/2020

2 Guion de preguntas de la entrevista semiestructurada

Entrevista semiestructurada

Datos personales de la entrevistada o el entrevistado

Inicios y conformación de la comunidad

- ¿Cuántas familias hay en el barrio?
- ¿Cuáles son las fuentes de ingreso de la directiva?
- ¿Principales recursos económicos invertidos en el barrio?
- ¿Cuál es la formación de los dirigentes?
- ¿Cuál es el tipo de organización comunitaria, cuál es la estructura organizacional?
- ¿Cuáles son los canales de comunicación de la comunidad?
- ¿Han realizado reclamos, paralizaciones?
- ¿Cuál es la frecuencia y el número de mingas realizadas?
- ¿Cómo es la relación entre los moradores del sector?
- ¿Qué proyectos ha desarrollado la comunidad?
- ¿Cuáles son las fortalezas y las carencias del barrio o comuna?

Participación ciudadana

- ¿Tienen normativas internas, en qué cuerpos legales se amparan?
- ¿Cómo es la relación con el Gobierno local, instituciones privadas y su interacción?
- ¿Reciben apoyo del Gobierno local?
- ¿Quiénes participan en las mingas comunitarias y asambleas?
- ¿Existe respuesta oportuna de los vecinos del barrio?
- ¿Cada qué tiempo sesionan las asambleas?

Transformación del espacio

- ¿Qué mingas se han realizado?
- ¿Qué áreas intervienen en las mingas?
- ¿Tienen áreas verdes?
- Si tiene áreas verdes, ¿son utilizadas por la comunidad?
- ¿Son seguros los espacios públicos del sector?
- Del uno al 10 califique la calidad de los espacios públicos del barrio o comuna

Tabla 12 Lista de entrevistadas y entrevistados

Código	Nombre	Cargo	Lugar	Fecha
ES-1	Jonathan Darquea	Funcionario de la AMC del MDMQ	Parque en el barrio Causayllacta	12/11/2020
ES-2	Sandra López	Dirigente de la COOVIAS	Sede COOVIAS, Villa Flora	24/11/2020
ES-3	Patricio Tumipamba	Presidente de la comuna Santa Clara de San Millán	Casa Comunal de la comuna Santa Clara de San Millán	03/12/2020
ES-4	María José Cevallos	Administradora del COMQUIT del barrio Quito Tenis	Salón de la comunidad del barrio Quito Tenis	21/12/2020
ES-5	Jenny Buitrón	Delegada a la Asamblea Barrial por el conjunto 5, Causayllacta	Calle Pumapungo barrio Causayllacta	13/01/2021
ES-6	Óscar Jara	Vicepresidente de la comuna Santa Clara de San Millán	Vía telefónica	15/01/2021

Fuente: Datos tomados del resultado de la aplicación de entrevistas 2020 - 2021.

10. Si utiliza los espacios públicos recreativos, elija con qué frecuencia los visita

- Pocas veces desde que vivo aquí
- Algunas veces en el año
- Algunos días en el mes
- Algunos días a la semana
- Una vez al día
- Varias veces al día

11. Si utiliza los espacios públicos recreativos, elija qué o cuáles actividades realiza en ellos

- Caminar
- Trotar
- Jugar
- Pasear con la mascota
- Actividades comunitarias
- Descanso
- Deportes
- Distracción
- Patinar
- Ciclear
- Otras

12. Si utiliza los espacios públicos recreativos, especifique el tiempo en minutos que los usa en sus actividades en un día

- 1 a 15 minutos
- 16 a 30 minutos
- 31 a 45 minutos
- 46 a 60 minutos
- 61 a 120 minutos
- Más de 120 minutos

13. Si utiliza los espacios públicos recreativos, especifique el o los horarios que los usa

- Por la mañana Por la tarde Por la noche

14. Si utiliza los espacios públicos recreativos, especifique qué o cuáles espacios utiliza

- Parques
- Canchas deportivas
- Plazas
- Ciclovías
- Caminerías
- Aceras (como espacio para: caminar, trotar, ciclear, patinar)
- Calzada (como espacio para: ciclear, patinar)

15. Si utiliza los espacios públicos recreativos, especifique cuál es la calidad de esos espacios públicos.

- 1 2 3 4 5
Muy baja Muy alta

4 Ordenanzas y estatutos

Ordenanza Especial N° 3534 sustitutiva a la Ordenanza N° 058 del Proyecto Ciudad Quitumbe, 2004

ORDENANZA ESPECIAL SUSTITUTIVA No. DEL PROYECTO CIUDAD QUITUMBE:

Art. 1.- Ambito.- La presente Ordenanza Especial se aplicará en el área del Proyecto Ciudad Quitumbe y en las áreas de las ordenanzas especiales asimiladas a éste, definidas en el plano que se incorpora como anexo 1. En todo lo no previsto en esta Ordenanza Especial, se aplicarán las disposiciones de carácter general contenidas en los códigos Municipal para el Distrito Metropolitano de Quito y Normas de Arquitectura.

El Proyecto Ciudad Quitumbe será ejecutado a través de la Empresa Metropolitana de Suelo y Vivienda - Compañía de Economía Mixta QUITOVIVIENDA CEM, la que utilizará para el efecto cualquier instrumento jurídico que implique el encargo o la transferencia de la ejecución de las obras a personas naturales o jurídicas del sector privado.

Art. 2.- Estructura urbana.- El Proyecto Ciudad Quitumbe se desarrollará sobre la base de una trama adaptada a las vías existentes, a la presencia de quebradas y a los bordes naturales o de edificación, a fin de conseguir un tejido regular, que recupere la tipología de las estructuras históricas de la ciudad. Estará conformado por un área destinada a vivienda y por bandas de equipamiento.

Para los usos de suelo de equipamiento y de comercio, se estará a lo previsto en los artículos 7 y 8 de esta Ordenanza. No se permitirá ninguna forma de uso de suelo industrial.

Art. 3.- Proyecto de urbanización.- El proyecto de urbanización aprobado deberá concebirse de manera integral, tomando en cuenta todos sus componentes (estructura urbana, edificación, accesibilidad, circulación, áreas verdes, estacionamientos, vías) y demás definiciones y disposiciones establecidas en la memoria técnica anexa, la que es parte constitutiva de la presente Ordenanza Especial.

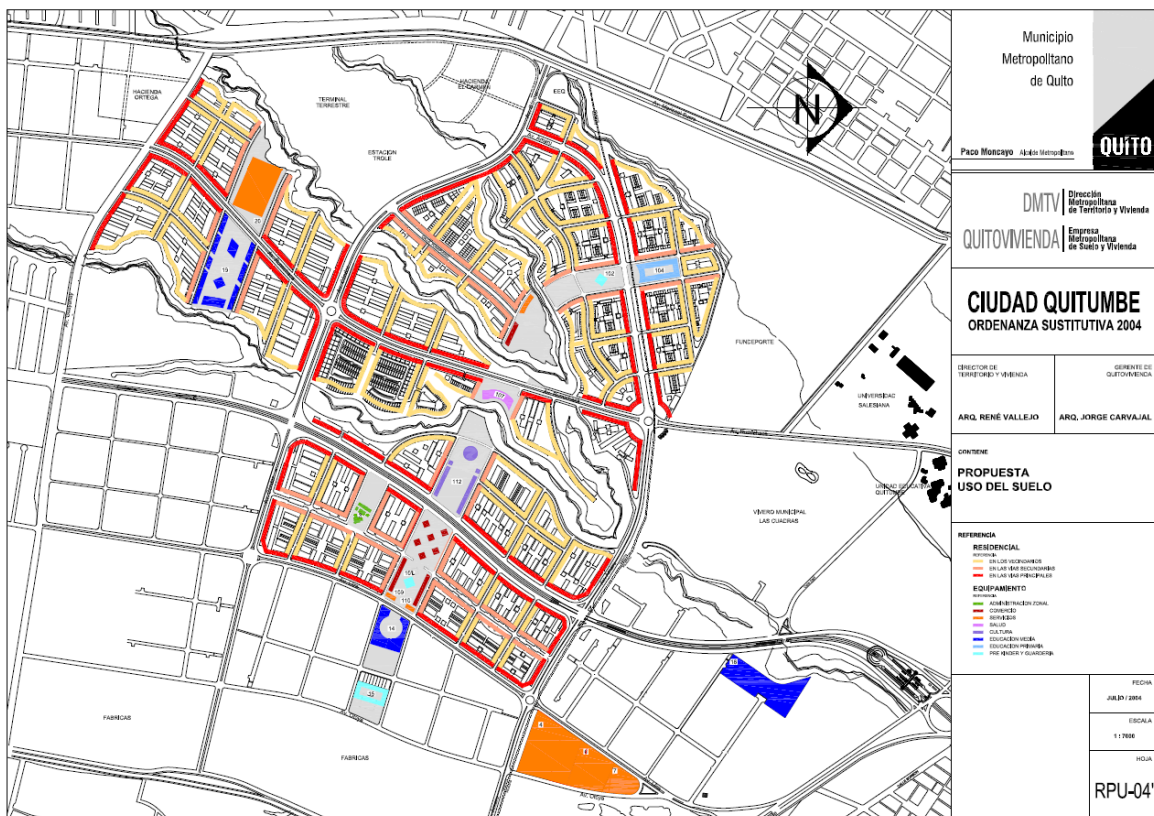
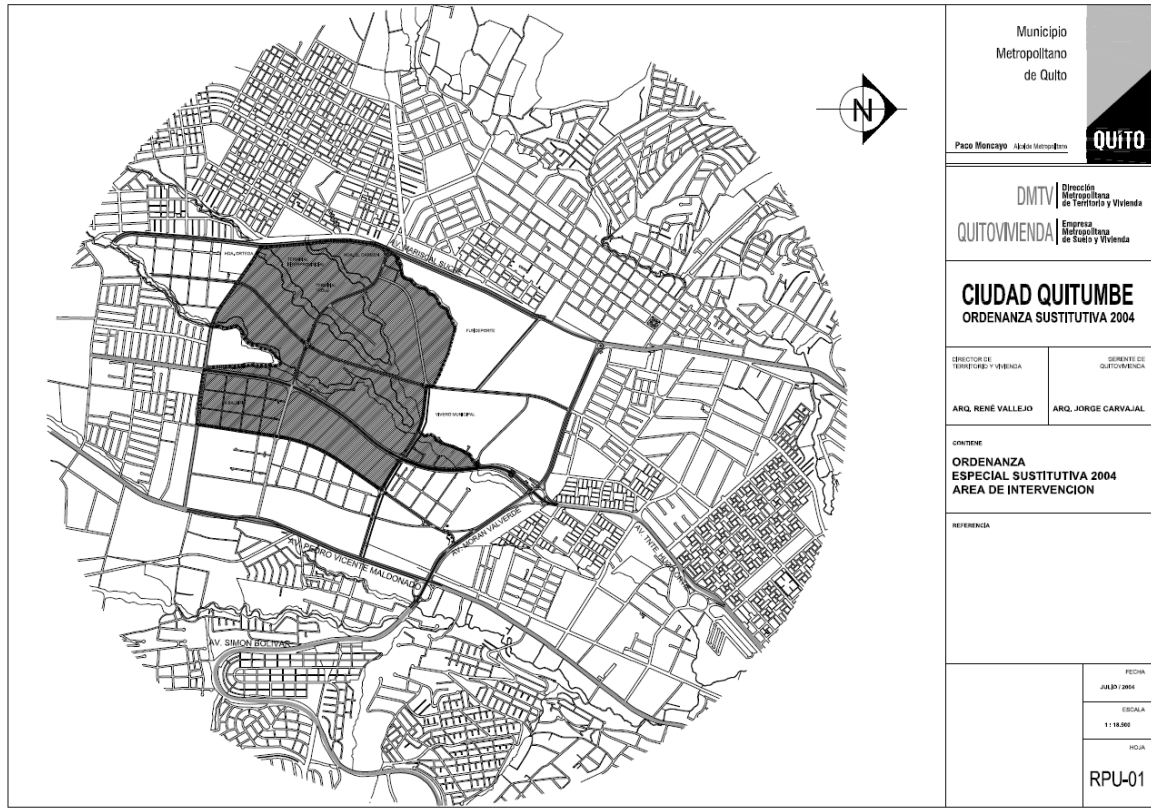
Una vez aprobado el proyecto, no podrá modificarse lo que éste determine en relación con los ejes de circulación, de articulación espacial y la forma de ocupación y utilización del suelo de la edificación. Para el efecto, el proyecto establecerá las diversas tipologías de manzanas permitidas, con las posibilidades de variación de las mismas como consecuencia de las formas particulares del sitio, de las diferentes alturas de edificación o de las posibilidades tipológicas arquitectónicas y de la existencia de las quebradas colindantes.

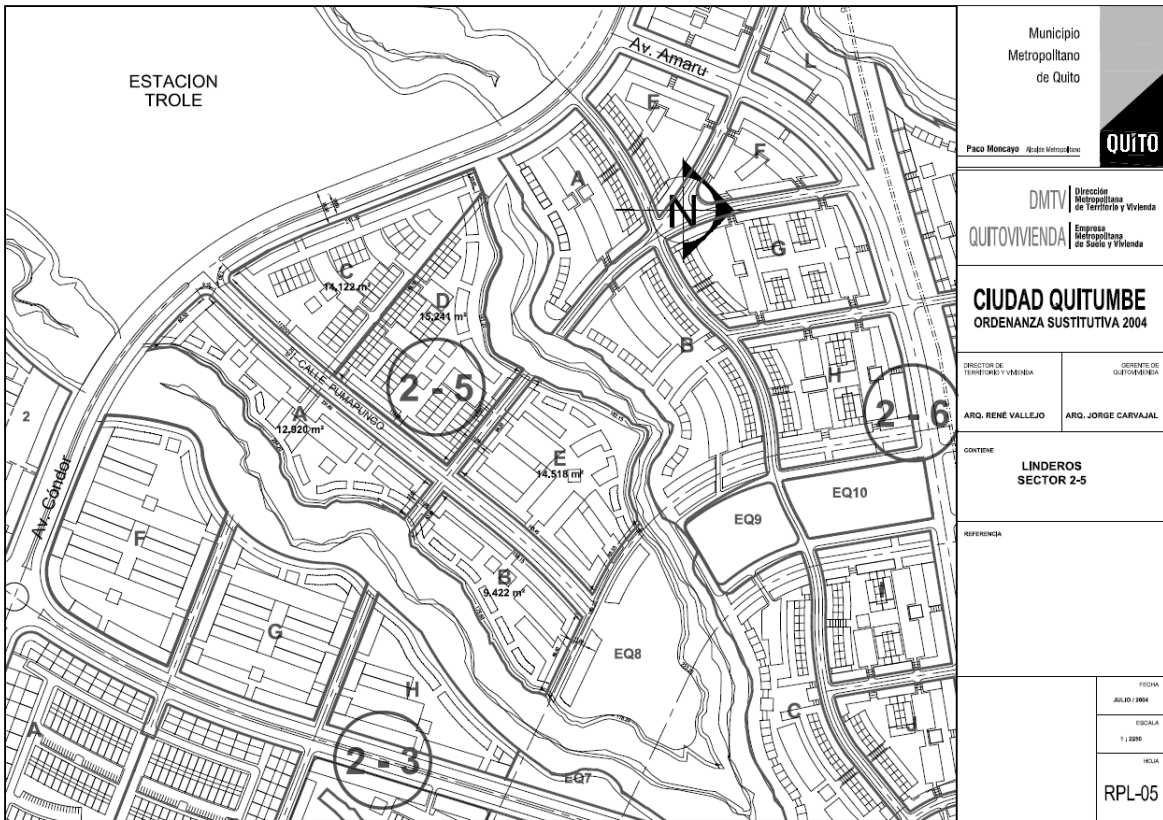
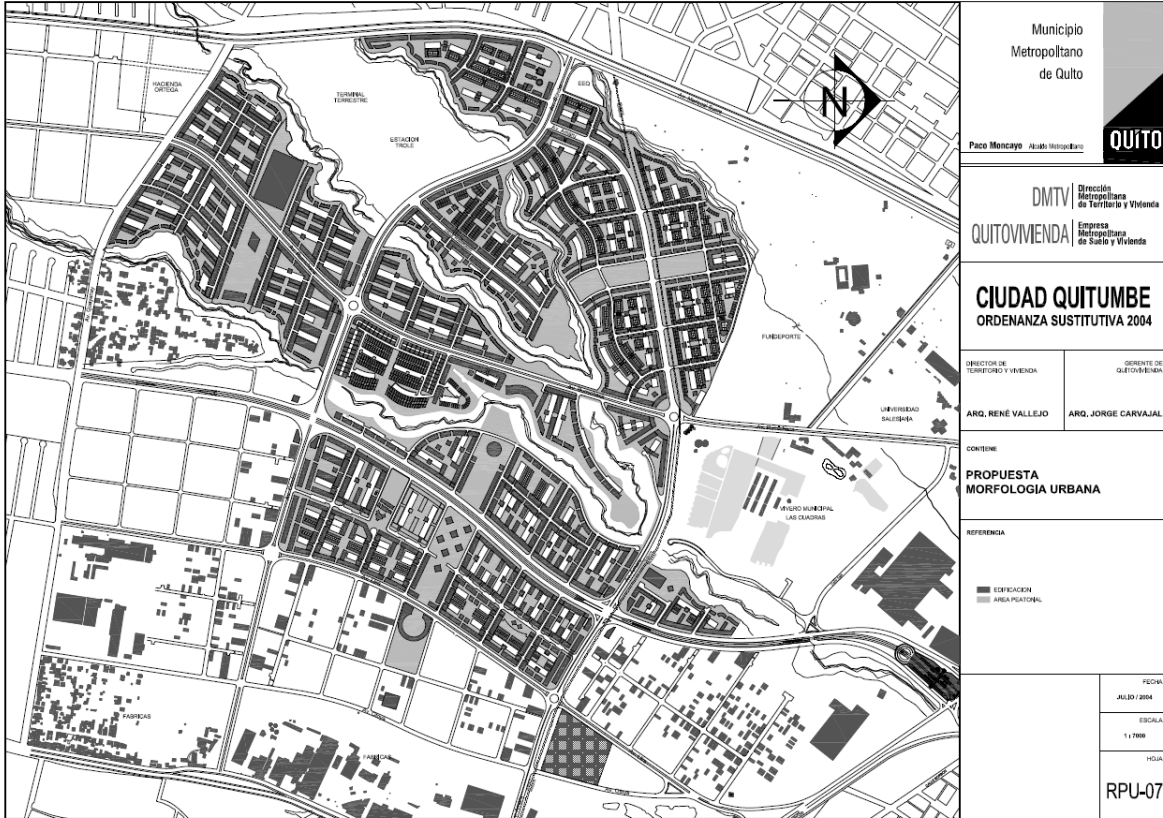
Para la aprobación de los planos de las edificaciones, las declaratorias de propiedad horizontal, las aprobaciones de trabajos varios y los permisos de construcción y habitabilidad, se seguirán los procedimientos establecidos en la Memoria Técnica de la presente Ordenanza y el Código Municipal para el Distrito Metropolitano de Quito. También serán aplicables al Proyecto Ciudad Quitumbe, las normas generales sobre inspección y control de urbanizaciones y edificaciones.

Art. 4.- Edificaciones.- Las edificaciones dentro del Proyecto Ciudad Quitumbe se construirán como conjuntos multifamiliares, los que mantendrán la continuidad visual hacia las vías y se someterán a las siguientes normas:

- a) La edificación será alineada y sin retiros, continua, pudiendo diferenciarse el tratamiento de fachada a partir de variaciones en cada unidad de copropiedad e interrumpirse en los accesos vehiculares o peatonales;

Planos





Ordenanza N° 0041 de Zonificación Especial que aprueba el Plan Especial del barrio Quito Tennis, 27 de julio de 2009



ORDENANZA DE ZONIFICACION 0041

EL CONCEJO METROPOLITANO DE QUITO

Visto el Informe IC-2009-557 de 8 de julio del 2009, de la Comisión de Suelo y Ordenamiento Territorial; y,

CONSIDERANDO:

Que mediante Ordenanza Metropolitana 255, publicada en el Registro Oficial 413 de 28 de agosto del 2008, el Concejo Metropolitano expidió el Nuevo Régimen de Suelo para el Distrito Metropolitano de Quito; y, mediante Ordenanzas 0031 y 3746, expidió el Plan de Uso y Ocupación del Suelo y las Normas de Arquitectura y Urbanismo para el Distrito Metropolitano de Quito, respectivamente, ambas publicadas en el mismo Registro Oficial No. 83 de 24 de octubre del 2008;

Que el Art. 26 de la Ordenanza 255 faculta la realización de Planes Especiales en barrios o sectores que por su dinámica entren en contradicción con la normativa vigente, posibilitando la precisión o modificación del ordenamiento, uso y ocupación de la edificación previstos en el Plan General de Desarrollo Territorial (PGDT) y en el Plan de Uso y Ocupación del Suelo (PUOS);

Que es necesario evitar el deterioro de las condiciones urbanísticas y ambientales del barrio Quito Tennis, mediante la implementación de medidas que involucren todos los aspectos relacionados con su funcionamiento adecuado, consolidación y calidad de vida para sus habitantes;

Que los moradores del barrio Quito Tennis, organizados en el comité barrial jurídicamente constituido mediante Acuerdo Ministerial No. 140 del MIES, han presentado el Plan Especial Quito Tennis (PEQT) para el reordenamiento y desarrollo integral del barrio, el mismo que ha sido elaborado con la participación de los residentes y en coordinación con las diferentes entidades públicas municipales;

Que es deber de la Municipalidad del Distrito Metropolitano de Quito apoyar todos los proyectos e iniciativas de los ciudadanos que viven en su territorio y que contribuyan a una óptima convivencia ciudadana;

Que es necesario contar con una reglamentación propia y especial para el Barrio Quito Tennis.

En ejercicio de las facultades que le confieren los Art. 64 numeral 1 de la Ley Orgánica de Régimen Municipal y 8 de la Ley Orgánica para el Distrito Metropolitano de Quito,

EXPIDE

LA ORDENANZA DE ZONIFICACIÓN ESPECIAL QUE APRUEBA EL PLAN ESPECIAL DEL BARRIO QUITO TENIS, UBICADO AL NOROCCIDENTE DEL DISTRITO, MODIFICATORIA DE LA ORDENANZA DE ZONIFICACIÓN No. 031 QUE CONTIENE EL PLAN DE USO Y OCUPACIÓN DEL SUELO.



0041

Art. 1.- Se modifica la Ordenanza de Zonificación No. 031 que contiene el PUOS, con el texto de esta Ordenanza de Zonificación Especial.

Capítulo I

Disposiciones Generales

Art. 1.- Finalidad.- Las disposiciones de esta Ordenanza tienen como finalidad el mejoramiento urbanístico y ambiental del barrio Quito Tennis, así como la definición de regulaciones específicas que posibiliten su concreción.

Art. 2.- Ámbito.- Las disposiciones de esta Ordenanza se aplicarán dentro de los límites Norte: Calle Hidalgo de Pinto; Sur: Calle Agustín de Azcúnaga; Este: Av. Brasil; y, Oeste: Av. Mariscal Sucre (Occidental), del barrio Quito Tennis ubicado en la parroquia Chaupicruz de la Jurisdicción de la Administración Zonal Norte del Distrito Metropolitano de Quito, de acuerdo al Mapa No. B0- QT.

Art. 3.- Contenido.- El Plan Especial del Quito Tennis determina con carácter normativo el uso, la ocupación y edificabilidad del suelo e identifica los proyectos necesarios para el reordenamiento urbano del barrio.

Art. 4.- Instrumentos del plan.- Constituyen instrumentos principales de aplicación del Plan Especial: la presente Ordenanza, la Memoria Técnica y los planos B0- QT, B1-QT de uso de suelo; B2-QT de la Forma de Ocupación y Edificabilidad del Suelo; B3-QT de la Categorización y Dimensionamiento Vial anexos.

Art. 5.- Vigencia y revisión.- El PEQT tendrá vigencia hasta que se alcancen los objetivos y resultados buscados. La revisión del Plan Especial Quito Tennis se realizará cada cinco años por la Dirección Metropolitana de Planificación Territorial en coordinación con la Administración Zonal Eugenio Espejo y el Comité Barrial del barrio legalmente constituido y, con informe de la Comisión de Suelo y Ordenamiento Territorial se someterá a aprobación del Concejo Metropolitano.

Art. 6.- Casos no previstos.- Los casos no contemplados en la presente Ordenanza se resolverán de acuerdo a lo establecido en la Ordenanza de Régimen del Suelo del Distrito Metropolitano de Quito, el Plan de Uso y Ocupación del Suelo y Las Normas de Arquitectura y Urbanismo.

Capítulo II

Del Uso de suelo y sus compatibilidades

Art. 7.- Distribución de los usos de suelo.- Los usos de suelo principales y permitidos para el barrio Quito Tennis se referencian en el Mapa B1-QT.

Art 8. Compatibilidad de Usos.- Para establecer la compatibilidad entre los usos especificados en el Mapa B1-QT y los detallados en el PUOS y en el cuadro N° 1, se plantean tres categorías de usos:

- a) **Principal:** es el uso predominante de un área de reglamentación.
- b) **Permitidos:** son los usos compatibles con el principal, que no están prohibidos ni condicionados.
- c) **Prohibidos:** son los usos no autorizados.

Ordenanza N° 0024 que contiene el Plan Especial de Desarrollo Territorial de la comuna Santa Clara de San Millán, 21 de noviembre de 2014



ORDENANZA N^o. 0024

Organización Territorial Autonomía y Descentralización; y, el numeral 1 del artículo 8 de la Ley Orgánica de Régimen para el Distrito Metropolitano de Quito.

EXPIDE LA SIGUIENTE:

ORDENANZA QUE CONTIENE EL PLAN ESPECIAL DE DESARROLLO TERRITORIAL DE LA COMUNA SANTA CLARA DE SAN MILLÁN

CAPÍTULO PRIMERO

CONSIDERACIONES GENERALES

Artículo 1.- Definición y ámbito de aplicación.- El Plan Especial de la Comuna Santa Clara de San Millán (en adelante "PE-CSCSM") es el instrumento de planificación, que guiará y regulará la gestión y el control del ordenamiento territorial del área determinada en esta ordenanza.

Artículo 2.- Objetivo general.- Constituye el objetivo general del PE-CSCSM el establecer las disposiciones y normas de uso, ocupación e intervención en el territorio, que permitan que la Comuna de Santa Clara de San Millán se convierta en un espacio democrático y sostenible que esté en capacidad de soportar debidamente las demandas de la población, con el fin primordial de mejorar las condiciones de vida de sus habitantes.

Artículo 3.- Alcance, vigencia y delimitación.- El PE-CSCSM tiene un alcance de políticas generales de ordenamiento, uso y ocupación del suelo, edificación y categorización y dimensionamiento vial.

El PE-CSCSM tendrá vigencia hasta el año 2022, con el fin de que se alcancen los objetivos y resultados planteados en la presente Ordenanza.

En términos territoriales el presente PE-CSCSM contempla un límite de aplicación determinado por la Secretaría de Territorio, Hábitat y Vivienda, que se muestra en el Mapa PMOT2-SC, anexo a la presente Ordenanza.

Artículo 4.- Instrumentos de aplicación.- Constituyen instrumentos principales de aplicación del PE-CSCSM:

1. La presente Ordenanza; y,
2. Los planos que se anexan a la presente Ordenanza, que se detallan a continuación:

Página 3 de 14



ORDENANZA N.º 0024

- PMOT2-SC, de la clasificación general del suelo;
- PUOS-U1 SC, del uso principal del suelo;
- PUOS-Z1 SC, de ocupación y edificabilidad del suelo; y,
- PUOS-V1 SC de la categorización y dimensionamiento vial.

CAPÍTULO SEGUNDO

DE LA CONSTITUCIÓN HISTÓRICA Y SOCIO ORGANIZATIVA

Artículo 5.- Antecedentes históricos.- Se reconoce a la Comuna Santa Clara de San Millán como un asentamiento indígena descendiente de los Quitu-Cara, fundado por españoles en 1537; y, reconocido jurídicamente como organización social por el General Eloy Alfaro, el 26 de julio de 1911, hecho que significó para los comuneros el control de sus terrenos, como tierras comunales con autonomía territorial.

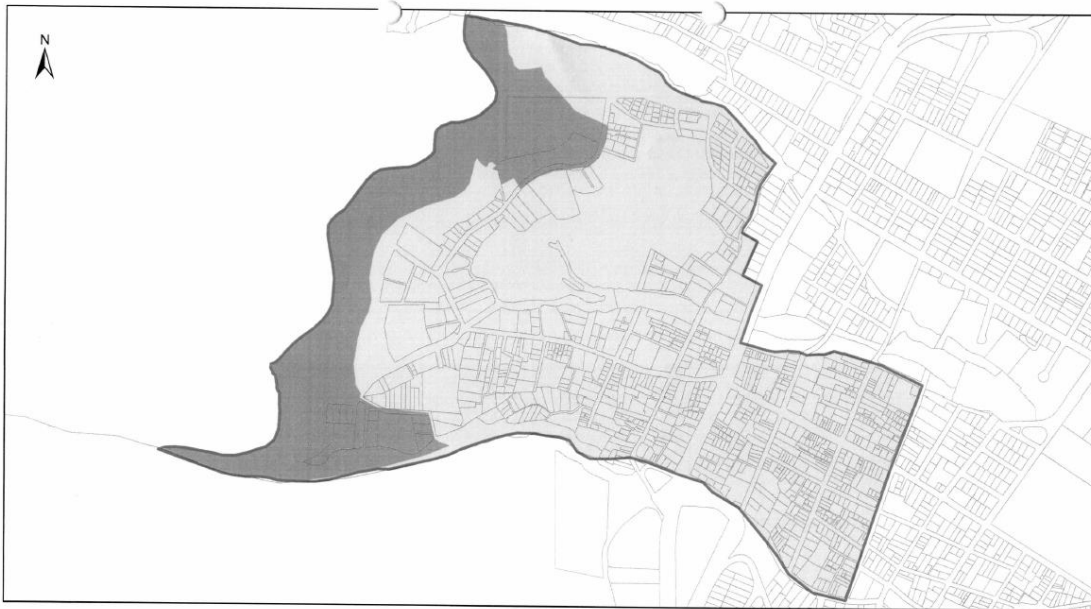
Artículo 6.- Identidad y cultura.- Se reconoce que a lo largo de los años de existencia de la Comuna Santa Clara de San Millán se han juntado saberes y expresiones culturales que se mantienen vigentes. Así mismo, los personajes que forman parte de sus fiestas y rituales definen la identidad propia de la Comuna.

Se reconoce el carácter de patrimonio cultural intangible de la Comuna; y, los comuneros se sienten identificados como tales, al ser una Comuna urbana sus tradiciones y costumbres se han ido adaptando a su entorno.

Artículo 7.- De la organización social.- Se respeta la forma socio organizativa de la Comuna, la cual elige anualmente el Cabildo, quienes son los encargados de hacer cumplir las leyes internas. El Cabildo y sus representantes son reconocidos por el Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca, conforme se desprende del Acuerdo Ministerial No. 186, de 21 de junio de 2012, en el cual se prevé que la Cartera de Estado en referencia supervisará las elecciones de las Comunas que se encuentra bajo su jurisdicción, para extender mediante resolución el nombramiento respectivo.

De conformidad con el Reglamento Interno, la Asamblea General es la máxima autoridad en la Comuna, está representada por el Cabildo, como órgano administrativo, conformado por el Presidente, Vicepresidente, Tesorero, Síndico y Secretario. El Cabildo es el encargado de mediar las relaciones entre la Comuna y las diferentes instituciones públicas y privadas.

Página 4 de 14



MAPA	MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO		Clasificación del Suelo		Limite de aplicación del Plan Rural Urbano
	PMOT2 - SC	PLAN ESPECIAL COMUNA SANTA CLARA DE SAN MILLÁN			
MAPA DE CLASIFICACIÓN GENERAL DEL SUELO					
	ARG. RENE VALLEJO MINISTERIO DE TERRITORIO, HABITAT Y VIVIENDA	ELABORACIÓN: SECRETARÍA DE TERRITORIO, HABITAT Y VIVIENDA DIRECCIÓN METROPOLITANA DE POLÍTICA Y PLANEAMIENTO DEL SUELO	REVISIÓN: ADMINISTRACIÓN ZONAL	ESCALA:	FECHA: ABRIL 2013

2



MAPA	MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO		Uso de Suelo		Equipamiento Protologica Residencial 1 Residencial 2 Residencial 3 Limite de aplicación del Plan
	PUOS-U1 SC	PLAN ESPECIAL COMUNA SANTA CLARA DE SAN MILLÁN			
MAPA DE USO PRINCIPAL DE SUELO					
	ARG. RENE VALLEJO MINISTERIO DE TERRITORIO, HABITAT Y VIVIENDA	ELABORACIÓN: SECRETARÍA DE TERRITORIO, HABITAT Y VIVIENDA DIRECCIÓN METROPOLITANA DE POLÍTICA Y PLANEAMIENTO DEL SUELO	REVISIÓN: ADMINISTRACIÓN ZONAL	ESCALA:	FECHA: ABRIL 2013

3

GABRIEL CARRERA HUAYZO BETAAN.
JULIO CESAR CASTRO ROSEROJO

[Signature]

Estatutos de la Comunidad
de Santa Clara de San Millán,
Formado el 18 de Junio de 1911.
Aprobado por el Presidente de la
República, General Eloy Alfaro.

Quito a 26 de Julio de 1911.

(Oficio no 11 - J.B.C.)

Sr. Jefe Político
Caeemio Ezeobar

2003 - 2004



COMUNA " SANTA CLARA DE SAN MILLAN " -5-
 DIRECCION: HUMBERTO ALBORNOZ No. 0e9-78 QUITO - ECUADOR

COMISION "PRO-DEFENSA" "LADERAS" DEL RICHINCHA."

Oficio No.

Fecha: 2003-2004

Asunto:

ESTATUTOS

GABRIEL COLLA HUAZO BELTRAN

José Cesar Castro Higuero

DE LA COMUNIDAD DE SANTA CLARA DE SAN MILLAN

Los infraescritos comuneros del fundo denominado "Comunidad", situado en la parroquia de "Santa Clara de San Millán", del cantón de Quito, reunidos con el objeto de proveer al goce, conservación y administración de ese fundo y demás intereses de la comunidad, acuerdan los siguientes ESTATUTOS que se comprometen a respetarlos, observarlos y ejecutarlos como leyes inviolables:

- Art. 1. Teniendo la propiedad en común del fundo, los pertenecientes a la comunidad de Santa Clara de San Millán, para sí y sus descendientes, por haberla así heredado de sus mayores desde tiempo inmemorial, se comprometen a respetarla esa común propiedad declarándola indivisible entre sus conductos;
- Art. 2. Ninguno de los comuneros podrá pedir la división del fundo; ni mucho menos enajenar, hipotecar, ni transmitir de ninguna manera sus derechos en dicho fundo, ni en la más pequeña parte de él, ni de sus aguas, ni de los demás bienes anexos de la comunidad;
- Art. 3. La conservación, uso, goce, cultivo, beneficio de los bienes comunales, la tendrán todos los comuneros indígenas de "Santa Clara de San Millán", que los hayan adquirido por herencia de sus ascendientes, antiguos dueños de la "Comunidad de Santa Clara de San Millán", quedando en consecuencia excluidos del dominio y

5 Cronograma

Tabla 13 Cronograma de actividades de las fases de la tesis

Actividades	Fechas			
	2019	2020	2021	
	may-ago	sep-dic	ene-dic	ene-abr
Fase 1: Elaboración del plan de tesis	Desarrollo de marco teórico inicial			
	Estado del arte			
	Búsqueda de una problemática específica			
Fase 2: Elaboración del marco teórico y metodológico	Diseño del marco analítico inicial			
	Desarrollo de marco teórico final			
	Diseño metodológico			
	Métodos de análisis socio-espacial			
	Métodos cualitativos			
Fase 3: Trabajo empírico	Diseño del marco analítico final			
	Trabajo de campo			
	Aplicación de los instrumentos socio-espaciales			
Fase 4: Desarrollo final de la tesis	Aplicación de los instrumentos cualitativos			
	Resultados			
	Triangulación de datos			
	Interpretación de datos			
	Comparación de resultados entre casos de estudio			
	Verificación de hipótesis / conclusiones			
	Redacción final por capítulos			
	Entrega del borrador de la tesis			
	Entrega final de la tesis			
	Redacción del artículo científico			

Fuente: Datos para el trabajo investigativo 2021.

6 Presupuesto

Tabla 14 Presupuesto

Rubro	Descripción	Cantidad	Costo unitario (\$)	Costo total (\$)
Gastos personales	Trabajo de campo			
Transporte	Enero barrio Solidaridad Quitumbe	6	5	30
	Febrero barrio Solidaridad Quitumbe	6	5	30
	Marzo barrio Solidaridad Quitumbe	6	5	30
	Enero comuna Santa Clara de San Millán	6	7	42
	Febrero comuna Santa Clara de San Millán	6	7	42
	Marzo comuna Santa Clara de San Millán	6	7	42
	Enero barrio Quito Tenis	6	10	60
	Febrero barrio Quito Tenis	6	10	60
	Marzo barrio Quito Tenis	6	10	60
Alimentación	Ene / Feb / Mar barrio Solidaridad Quitumbe	18	6	108
	Ene / Feb / Mar barrio Quito Tenis	18	6	108
	Ene / Feb / Mar barrio Quito Tenis	18	6	108
Materiales de escritorio	Material cartográfico	50	1	50
	Impresiones de planos	30	4	120
	Esferos, papel, marcadores			80
Equipos	Grabadora de voz	1	65	65
Total				1035

Fuente: Datos para el trabajo investigativo 2019.

Lista de referencias

- Administración Zonal Eugenio Espejo. 2021. *Acta de Asamblea Parroquial de Presupuestos Participativos*. <http://www.decide.quito.gob.ec/system/documents/attachments/000/000/587/original/39e930cd03ea29c9c267c88a5a9db7dca5a75765.pdf>
- Agencia Pública de Noticias de Quito. 2015. “Minga de reforestación en el parque Azcúnaga en el barrio Quito Tennis”. 8 de diciembre.
http://prensa.quito.gob.ec/index.php?module=Noticias&func=news_user_view&id=16982&umt=Minga%20de%20reforestaci%F3n%20en%20el%20parque%20Azc%FAnaga%20en%20el%20barrio%20Quito%20Tennis
- Agencia Pública de Noticias de Quito. 2011. “Santa Clara de San Millán celebró un siglo de vida jurídica”. 27 de julio.
http://www.prensa.quito.gob.ec/index.php?module=Noticias&func=news_user_view&id=4018&umt=Santa%20Clara%20de%20San%20Mill%E1n%20celebr%F3%20un%20siglo%20de%20vida%20jur%EDdica
- Alexandri, Georgia y Michael Janoschka. 2019. “Neoliberalism”. En *Wiley Blackwell Encyclopedia of Urban and Regional Studies*, editado por Anthony Orum. John Wiley & Sons, Ltd.
- Álvarez, Ana. 2013. “(Des) Igualdad socio espacial y justicia espacial: nociones clave para una lectura crítica de la ciudad”. *Polis Revista Latinoamericana* 12 (36): 265-287.
- Alguacil, Julio. 2005. “Los desafíos del nuevo poder local: la participación como estrategia relacional en el Gobierno local”. *Polis, Revista de la Universidad Bolivariana*, 4, N° 12.
- Ander-Egg, Ezequiel. 1995. *Técnicas de investigación social*. Buenos Aires: Lumen.
- Ander-Egg, Ezequiel. 2011. “Técnicas y procedimientos para la recogida de datos e información”. En *Aprender a investigar: nociones básicas para la investigación social*. 1a ed. 115-143. Córdoba: Editorial Brujas.
- Arteaga, Mónica. 2017. “Autogestión del espacio público: Formas de autogestión del espacio público en la ciudad de Quito (2009-2015)”. Tesis de maestría, FLACSO Ecuador.
- Barrio Quito Tennis. 2021. *Página Oficial del barrio Quito Tennis en Facebook*.
<https://www.facebook.com/quitotenis>

- Bello, Álvaro. 2004. "Conceptos y acercamientos teóricos". En *Etnicidad y ciudadanía en América Latina. La acción colectiva de los pueblos indígenas*, 29-42. Santiago de Chile: Naciones Unidas.
- Borja, Jordi y Zaida Muxí. 2000. *El espacio público, ciudad y ciudadanía*. Barcelona: Diputación de Barcelona.
- Bourdieu, Pierre, Jean-Claude Chamboredon y Jean-Claude Passeron. 1998. *El Oficio del Sociólogo*. México: Siglo XXI.
- Buzai, Gustavo, D. 2010. "Análisis Espacial con Sistemas de Información Geográfica: Sus cinco conceptos fundamentales". En: Buzai, G.D. (Editor). *Geografía y Sistemas de Información Geográfica. Aspectos conceptuales y aplicaciones*. GESIG-Universidad Nacional de Luján. Luján. Capítulo 7.
- Buzai, Gustavo D., Claudia Baxendale, y María del Rosario Cruz. 2009. "Fases de un proyecto de Investigación en estudios de Geografía Aplicada basados en el uso de Sistemas de Información Geográfica". *Fronteras* 8 (8): 31-40.
- Cabascango, Fernando. 2019. Prólogo a *Las comunas del Ecuador: autonomía, territorio y la construcción del Estado Plurinacional*, editado por Jeremy Rayner y Juan Mérida Conde, 15-18. Quito: Editorial IAEN.
- Carrión, Fernando. 2007. "Espacio público: punto de partida para la alteridad". En *Espacios públicos y construcción social*, ed. de Olga Segovia. Santiago de Chile.
- Castells, Manuel. 1974. *La cuestión urbana*. Madrid: Siglo Veintiuno.
- Castillo, Xavier. 2018. "Incidencia de las políticas públicas en la participación ciudadana: Estudio de caso del barrio Solidaridad Quitumbe (2018)". Trabajo final del módulo de Pobreza Urbana, FLACSO Ecuador.
- Comuna Santa Clara de San Millán. 2021. *Página oficial de la Comuna Santa Clara de San Millán en Facebook*. <https://www.facebook.com/Comuna-de-Santa-Clara-de-San-Mill%C3%A1n-702395189897793>
- COOVIAS. 2021. *Página oficial en Facebook*. <https://www.facebook.com/search/top?q=cooperativa%20de%20vivienda%20alianza%20solidaria>
- Craig Jenkins, J. 1994. "La teoría de la movilización de recursos y el estudio de los movimientos sociales". En *Movimientos sociales acción e identidad*, compilado por Marisa Revilla, 5-49. Madrid: Pablo Iglesias.

- Cursi, Josefina. 2016. "Visibilidad e imagen: Análisis del barrio Quito Tennis". *Tesis de Licenciatura. UDLA.*
- Díaz Sanjuán, Lidia. 2010. *La observación*. México: Departamento de Publicaciones UNAM.
- El Comercio. 2015. "La alianza Municipio-empresa privada se concreta en sitios públicos y paradas". 24 de marzo. <https://www.elcomercio.com/actualidad/alianza-empresa-publica-privada-quito.html>
- El Comercio. 2019a. "El alcalde Jorge Yunda entregó una camiseta a los moradores durante su visita al barrio Quito Tennis". 19 de mayo. <https://www.elcomercio.com/actualidad/jorge-yunda-reunion-quito-tenis-2.html>
- _____. 2019b. "Las fiestas de Quito empiezan con una minga y desfile". 21 de noviembre. <https://www.elcomercio.com/actualidad/fiestas-quito-invitation-minga-desfile.html#:~:text=Las%20fiestas%20de%20Quito%20arrancar%C3%A1n,hidrolavados%20barridos%20mec%C3%A1nicos%20y%20manuales>
- _____. 2019c. "Una Mega Minga se realizó en San Fernando en el sur de Quito". 17 de agosto. <https://www.elcomercio.com/actualidad/mega-minga-san-fernando-guamani.html#:~:text=Una%20Mega%20Minga%20se%20llev%C3%B3,del%20sur%20de%20la%20ciudad>
- El Telégrafo. 2015. "En Quito existen 3 comunas urbanas que luchan por cuidar su identidad cultural y territorial ante el proceso de desarrollo". 22 de noviembre. <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/quito/1/cabildo-de-la-comuna-de-santa-clara-pide-al-municipio-que-respete-su-manejo-territorial>
- El Telégrafo. 2018. "La Comuna y el Municipio quiteño discrepan por adoquinado de calles". 17 de noviembre. <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/quito/2/discrepancias-sector-lacomuna-municipio-quito>
- Font, Joan. 2001. "Introducción". En *Ciudadanos y decisiones públicas*, coord. de Joan Font, 13-26. Barcelona: Editorial Ariel, S. A.
- Gleghorn, Charlotte. 2013. "Reconciliation en minga: Indigenous Video and Social Justice in Colombia". *Journal of Latin American Cultural Studies* 22 (2): 169-194.
- Gómez Díaz de León, Carlos y Elda Ayde de León de la Garza. 2014. "Método Comparativo". En *Métodos y técnicas cualitativas y cuantitativas aplicables a la investigación en*

- ciencias sociales*, coordinado por Karla Sáenz López y Gerardo Tamez González, 223-251. México: Tirant Humanidades.
- González, Catherine. 2010. “Naturaleza política y acciones colectivas de los movimientos sociales, un emblemático caso de movilización indígena”. *Revista Universitas Humanística*, N.º 70: 79-100.
- Harvey, David. 2013. *Ciudades rebeldes. Del derecho a la ciudad a la revolución urbana*, traducido por Juanmari Madariaga. Madrid: Ediciones Akal, S. A.
- Hernández, Agustín. 1997. “La ciudad estructurada. La ciudad de los ciudadanos”. *En La Ciudad de Los Ciudadanos*. Redactado por Carmen Caballero Moreno, Julio Alguacil Gómez y María Medina del Río. Madrid: Biblioteca CF+S. <http://habitat.aq.upm.es/aciudad/>
- INEC (Instituto Nacional de Estadística y Censos). 2010. VII Censo de Población y VI de Vivienda. <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/base-de-datos-censo-de-poblacion-y-vivienda-2010/>
- INEC. 2012. *Índice Verde Urbano 2012*. https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Encuestas_Ambientales/Verde_Urbano/Presentacion_Indice%20Verde%20Urbano%20-%202012.pdf
- Institute for Transportation and Development Policy. 2017. *DOT Estándar*. 3rd ed. New York.
- Jacobs, Jane. 1961a (2011). “La peculiar naturaleza de las ciudades”, *En Muerte y vida de las grandes ciudades*, presentado por Zaida Muxí, Blanca G. Valdivia y Manuel Delgado. Traducido por Ángel Abad y Ana Useros, 55-171. Madrid: Capitán Swing.
- _____. 1961b (2011). “Las condiciones para la diversidad urbana”. *En Muerte y vida de las grandes ciudades*, presentado por Zaida Muxí, Blanca G. Valdivia y Manuel Delgado. Traducido por Ángel Abad y Ana Useros, 173-273. Madrid: Capitán Swing.
- Jácome Calvache. 2019. “El proceso fallido de disolución de las comunas urbanas en Ecuador: el caso de Santa Clara de San Millán, 1973-1986”. *En Las comunas del Ecuador: autonomía, territorio y la construcción del Estado Plurinacional*, Segunda Parte: el territorio comunal en disputa, editado por Jeremy Rayner y Juan Mérida Conde, 15-18. Quito: Editorial IAEN. 107-137.
- La Hora. 2010. “Vecinos se unen por la seguridad”. 26 de septiembre. <https://www.lahora.com.ec/noticia/1101023668/home>

- La Hora. 2012. “Quito Tenis con ‘ojos de águila’”. 12 de febrero.
[https://lahora.com.ec/noticia/1101282571/el-barrio-quito-tenis-ubicado-al-norte-de-la-capital-desde-ayer-cuenta-con-el-sistema-de-video-vigilancia-\(mc3a1s-conocido-como-ojos-de-c3a1guila\)-y-una-motocicleta-para-la-unidad-de-police3ada-comunitaria-\(upc\)-que-maniobra-en-esta-zona-de-la-ciudad](https://lahora.com.ec/noticia/1101282571/el-barrio-quito-tenis-ubicado-al-norte-de-la-capital-desde-ayer-cuenta-con-el-sistema-de-video-vigilancia-(mc3a1s-conocido-como-ojos-de-c3a1guila)-y-una-motocicleta-para-la-unidad-de-police3ada-comunitaria-(upc)-que-maniobra-en-esta-zona-de-la-ciudad)
- Lefebvre, Henri. 1968. *El derecho a la ciudad*. Barcelona: Ediciones Península.
- _____. 1971. *De lo rural a lo urbano*. Barcelona: Editorial Península.
- _____. 1974. *La producción del espacio*, tomado de Harvey, 1998: 244.
- López, Sandra. 2014. “El rol de la formación en la construcción de comunidades participativas y autogestionarias para el buen vivir, aplicado en el proyecto habitacional Alpallacta de la Cooperativa de Vivienda Alianza Solidaria”. Tesis de licenciatura, Universidad Politécnica Salesiana Sede Quito.
- MAGAP. 2012. Acuerdo Ministerial No. 186, de 21 de junio de 2012.
- Markop. 2015. *Encuesta sobre las expectativas y necesidades reales de los vecinos del barrio*. En Informe de actividades – Rendición de cuentas Directiva COMQUIT 2015.
- Martí, Salvador (s/f). *Los movimientos sociales*. En <https://campus.usal.es/~dpublico/areacp/materiales/Losmovimientossociales.pdf>
- Martínez Toro, Pedro Martín. 2015. “La Producción Del Espacio En La Ciudad Latinoamericana. El Modelo Del Impacto Del Capitalismo Global En La Metropolización”. 12 (23): 211–29.
- Marx, Karl. 1967: “Towards the Critique of Hegel's Philosophy of Law: Introduction”. En *Writings of the Young Marx on Philosophy and Society*, eds. de Loyd D. Easton y Kurt H. Guddat, 249-264. Nueva York: Doubleday.
- McAdam, Doug. 1999. “Oportunidades políticas. Orígenes terminológicos, problemas actuales, futuras líneas de investigación”. En *Movimientos sociales: perspectivas comparadas*, coord. de Doug McAdam, John D. McCarthy, Mayer N. Zald. Madrid: Istmo.
- Melo, Fabián. 2016. “La economía solidaria en los ámbitos urbanos”. En *Economía social y solidaria. Reflexiones desde sus actores*, 1ra Ed., editado por Víctor Jácome C., 147-166. Quito: Editorial IAEN.

- Melucci, Alberto. 1994. "Asumir un compromiso: identidad y movilización en los movimientos sociales". En *Movimientos sociales acción e identidad*, compilado por Marisa Revilla, 153-180. Madrid: Pablo Iglesias.
- MDMQ. 2016. *Informe de Rendición de Cuentas del Alcalde y el MDMQ 2016*.
- MDMQ. 2021. *Gobierno Abierto de la Secretaría General de Planificación del MDMQ*.
<http://gobiernoabierto.quito.gob.ec/>
- MIDUVI. 2019. *Estatuto del Comité Pro-Mejoras del barrio*.
<https://www.habitatyvivienda.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2019/04/ESTATUTO-DE-CONFORMACION.pdf>
- Olgún, Jesús. 2017. Apropriación del EPR. Cefyc. 12° Congreso Argentino y 7° Latinoamericano de Educación Física y Ciencias. Universidad Nacional de Río Cuarto.
- Pérez Ledesma, Manuel. 1994. "Cuando lleguen los días de la cólera. (Movimientos sociales, teoría e historia)". En *Movimientos sociales acción e identidad*, compilado por Marisa Revilla, 51-120. Madrid: Pablo Iglesias.
- Pizzorno, Alessandro. 1994. "Identidad e interés". En *Movimientos sociales acción e identidad*, compilado por Marisa Revilla, 135-152. Madrid: Pablo Iglesias.
- Putnam, R. 1995. "Bowling alone: America's declining social capital". *Journal of Democracy* 6, (1): 65-78.
- Przeworski, Adam y Henry Teune. 1970. *The Logic of Comparative Social Inquiry*. New York: Wiley-Interscience.
- Quito Informa. 2017. "Santa Clara de San Millán trabajó en conjunto con la mega minga". 22 de noviembre. <http://www.quitoinforma.gob.ec/2017/11/22/santa-clara-de-san-millan-trabajo-en-conjunto-con-la-mega-minga/>
- Quito Informa. 2018. "Alcalde Rodas entregó obras de vialidad en la Comuna de Santa Clara de San Millán". 27 de enero. <http://www.quitoinforma.gob.ec/2018/01/27/alcalde-mauricio-rodas-entrego-obras-en-la-comuna-de-santa-clara-de-san-millan/>
- Quito Informa. 2019. "Programa "Quito a reciclar" inició en multifamiliares de Quitumbe". 2 de febrero. <http://www.quitoinforma.gob.ec/2019/02/02/quito-a-reciclar-inicio-en-multifamiliares-quitumbe/>

- Quito Informa. 2020. “San Luis de Calderón se prepara para una Mega Minga”. 19 de noviembre. <http://www.quitoinforma.gob.ec/2020/11/19/san-luis-de-calderon-se-prepara-para-una-mega-minga/>
- Rayner, Jeremy. 2019. “La lucha por las comunas de Quito: negociando la propiedad y la ciudadanía en el Ecuador plurinacional y posneoliberal”. En *Las comunas del Ecuador: autonomía, territorio y la construcción del Estado plurinacional*, Primera parte: La (re) construcción de la comuna en el Estado Plurinacional, traducido por Guillermo Morán y Vanessa Barham, 37-72. Quito: Editorial IAEN.
- Rocco, Leonardo y Natalia Oliari. 2007. *La encuesta mediante internet como alternativa metodológica*. VII Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires.
- Sarmiento, Antonio. 2005. “El derecho solidario: ¿una rama autónoma?”. En *Hacia la construcción del Derecho Solidario en Colombia*, editado por Abraham A. Katime Orcasita, Antonio José Sarmiento R., 123-197. Universidad Cooperativa de Colombia.
- Segovia, Olga y Ricardo Jordán. 2005. “Espacios públicos urbanos, pobreza y construcción social”. *Medio Ambiente y desarrollo* 122: 5-45.
- SBAU. 1996. “SBAU Informativo Trimestral”. 3 (5): 2-3.
- Soja, Edward. 2014. “Sobre la producción de geografías injustas”. En *En busca de la justicia espacial*, trad. de Carmen Azcárraga, 65-106. Valencia: Tirant Humanidades.
- Sztompa, Piotr. 1995. *Sociología del cambio social*. Madrid: Alianza Editorial, S.A.
- Tarrow, Sidney. 1997. *El poder en movimiento. Los movimientos sociales, la acción colectiva y la política*, traducido por Herminia Bavia y Antonio Resines. Madrid: Alianza Editorial, S. A.
- Testori, Giulia. 2018. “Autonomía and Cultural Co-Design. Exploring the Andean minga practice as a basis for enabling design processes”. *Strategic Design Research Journal* 11 (2): 92-102.
- Ullán de la Rosa, Francisco Javier. 2014. “Sociología Urbana de Marx y Engels a las escuelas posmodernas”. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas. Colección Monografías 285. <https://urbanitasite.files.wordpress.com/2019/11/ullc3a1n-sociologc3ada-urbana-de-marx-y-engels-a-las-escuelas-posmodernas.pdf>

- Últimas Noticias. 2021. “Ya hay fechas para las Mega Mingas”. 21 de enero.
<https://www.ultimasnoticias.ec/las-ultimas/fechas-mega-mingas-barrios-quito.html>
- Universidad Católica del Ecuador. 2018. *Proyección de población Comuna Santa Clara de San Millán*. Equipo Consultor. Quito.
- Vidal Moranta, Tomeu y Enric Pol Urrútia. 2005. “La apropiación del espacio: una propuesta teórica para comprender la vinculación entre las personas y los lugares”. *Anuario de Psicología* 36 (3): 281-297.
- Vieta, Marcelo. 2016. “Autogestión: Prefiguring the ‘New Cooperativism’ and ‘the Labour Commons’”. *Moving beyond Capitalism*, C. DuRand (Ed.), Pp. 55-63, London: Routledge.
- Yin, Robert K. 2003. *Case study research: design and methods*. Unites States of America: Sage Publications.