

Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO Ecuador

Departamento de Desarrollo, Ambiente y Territorio

Convocatoria 2017-2019

Tesis para obtener el título de maestría de Investigación en Estudios Socioambientales

Relaciones socio-naturales en el Corredor Ecológico Llanganates-Sangay, entre Campesinos y
Conservación

Diana Karolina Bermúdez Loor

Asesor: Teodoro Bustamante

Lectores: Anita Krainer y Pere Ariza

Quito, marzo de 2022

Dedicatoria

A la Energía creadora y potenciadora de la Vida.

A las personas que se dedican al cuidado y defensa de todos los seres

A mi hijo, Elías Amaru mi angelito de cabeza.

Epígrafe

No sé si han observado, temprano en la mañana, la luz sobre el agua, esa extraordinaria suavidad de la luz, esa danza de las aguas opacas, el lucero del alba sobre los árboles, la única estrella en el cielo. ¿Alguna vez lo han observado? ¿O están tan atareados, tan ocupados con la rutina diaria que se olvidan y nunca conocen la riqueza y la belleza de esta tierra, esta tierra en la cual todos tenemos que vivir? Tanto si somos comunistas como capitalistas, hindúes o budistas, musulmanes o cristianos, tanto si somos ciegos, cojos, o estamos bien y somos felices, esa es nuestra tierra. Es nuestra tierra, no la de otro, no sólo es la tierra del hombre rico, no pertenece exclusivamente al poder administrativo, a los nobles de la tierra, sino que es nuestra tierra, suya y mía. No somos nadie, pero aun así también vivimos en esta tierra y todos debemos vivir juntos. Es el mundo de los pobres, así como de los ricos, del inculto como del letrado; es ‘nuestro’ mundo, y creo que es muy importante sentir y amar la tierra, no sólo ocasionalmente en una pacífica mañana, sino todo el tiempo.

Jiddu Krishnamurti

Tabla de contenidos

Resumen	IX
Agradecimientos.....	X
Introducción	1
1. Planteamiento del problema	1
2. Estrategia Metodológica.....	7
Capítulo 1	11
Estado de la cuestión de los estudios realizados en la cuenca Alta del río Pastaza, Corredor Ecológico Llanganates-Sangay	11
1. Introducción al Marco teórico	13
2.1. La Ecología Política un marco de análisis de las relaciones-socionaturales	14
2.1.1. Los campesinos y sus interacciones socio-naturales	17
2.1.2. El proceso de la descampesinización en la globalización y su impacto directo en la biodiversidad	18
2.1.3. Redefiniendo el campesinado, un mundo en que los campesinos sean posibles ...	22
2.2. Estrategias de conservación de la biodiversidad, Latinoamérica y su importancia para la conservación	27
2.2.1. Áreas protegidas.....	33
2.2.2. Áreas protegidas privadas	38
2.2.3. Los Usos del Suelo y la Conservación de la Biodiversidad, El uso del suelo en la modificación del espacio social y natural	40
Capítulo 2	44
Descripción física y biofísica del caserío y de la zona de estudio en general, Singularidad biológica Ecológica de la zona de estudio.....	44
1. El corredor ecológico Llanganates-Sangay.....	45
1.1. Áreas protegidas estatales circundantes al caserío, parque nacional Llanganates y parque nacional Sangay	48
1.1.1. Bosque Protector Cerro Candelaria.....	52
1.1.2. Red de Bosques Protectores Ecominga.....	56
1.2. Historicidad del Caserío. Estudio Histórico	58
1.2.1. Una puerta de los andes hacia la Amazonía. Asentamientos históricos	58

1.2.2. Cronología de la ocupación y tenencia de la tierra en El Caserío El Placer	
Dinámica en la ocupación y usos del suelo	59
Capítulo 3	68
Determinantes de los últimos años, usos del suelo, modos de vida y estado actual de la biodiversidad, influencia de la conservación	68
1. Vida Actual, Generalidades del caserío, Aspectos de su vida.....	68
1.1. Un pueblo de naranjilleros en medio de la conservación. Toxicidad de los agroquímicos utilizados para el cultivo	77
1.2. La vida de las mujeres y los hombres del caserío El Placer	84
1.3. Cazadores antes, guardaparques ahora	89
2. Procesos de descampesinización en el caserío El Placer	92
3. Una vida trazada por la Conservación, estrategias tradicionales de conservación. El caserío El Placer, una zona de amortiguamiento	93
3.1. El grupo de mujeres Quinde Warmi	101
3.2. Interacción gente-fauna, una huerta para el oso	104
3.3. Percepciones locales naturaleza, conservación, áreas protegidas, animales	108
4. Análisis del discurso naturaleza, disolviendo brechas entre naturaleza y hombre, Abandonar los dualismos.....	114
4.1. Prácticas de conservación de la vida, enfoque relaciones sionaturales Agroecología	116
Conclusiones	119
Anexos.....	128
Glosario	144
Lista de referencias.....	145

Ilustraciones

Gráficos

Gráfico 1. Mapa conceptual que detalla los problemas ambientales en el corredor Llanganates-Sangay.....	48
Gráfico 2. Acontecimientos que han marcado la historia del caserío	65
Gráfico 3. Porcentaje de oficios en el caserío El Placer.....	70

Mapas

Mapa 1. Mapa del caserío El Placer, entre áreas protegidas	44
Mapa 2. Mapa Corredor Ecológico Llanganates-Sangay. Localidades de estudio para levantamiento de información biológico	46
Mapa 3. Mapa del Corredor Ecológico Llanganates-Sangay, que resalta los límites del CELLS con el parque nacional Llanganates y el parque nacional Sangay	47
Mapa 4. Parque Nacional Llanganates	50
Mapa 5. Parque nacional Sangay	51
Mapa 6. Bosque Protector Cerro Candelaria.....	52
Mapa 7. Bosque Protector Cerro Candelaria, formaciones vegetales	55
Mapa 8. Cobertura vegetal, que demuestra los usos del suelo del caserío en el año 1982	60
Mapa 9. Mapa de cobertura vegetal del caserío El Placer y el bosque protector Cerro Candelaria y su zona de Influencia en el año 1999	67
Mapa 10. Mapa base con información topográfica del caserío.....	69
Mapa 11. Mapa de usos del suelo y cobertura vegetal de los años 2013 y 2014	77

Tablas

Tabla 1. Hitos generaciones de las relaciones sicionaturales, principales hitos que marcan cada generación en el caserío El Placer.....	76
Tabla 2. Principales especies percibidas en las interacciones gente-fauna silvestre.....	106
Tabla 3. Percepciones locales sobre áreas protegidas	110

Fotos

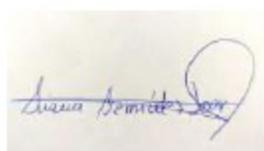
Foto 1. Bosque Protector Cerro Candalaria	53
Foto 2. Cobertura vegetal del bosque protector Cerro La Candalaria.....	54
Foto 3. Fotografía de las viviendas en el caserío El Placer	71
Foto 4. Fotografía acompañamiento a científicos, prensado de muestras botánicas.....	89
Foto 5. Vista panorámica del caserío El Placer.....	95
Foto 6. Fotografía de la realidad del caserío El Placer	96
Foto 7. Fotografía de avistamiento de saínos en los alrededores del caserío a inicios..... del 2019.....	107

Declaración de cesión de derecho de publicación de la tesis

Yo, Diana Karolina Bermúdez Loor, autora de la tesis titulada “Relaciones sacionaturales en el Corredor Ecológico Llanganates-Sangay, entre Campesinos y Conservación” declaro que la obra es de mi exclusiva autoría, que la he elaborado para obtener el título de maestría de Investigación en Estudios Socioambientales concedido por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO Ecuador.

Cedo a la FLACSO Ecuador los derechos exclusivos de reproducción, comunicación pública, distribución y divulgación, bajo la licencia Creative Commons 3.0 Ecuador (CC BY-NC-ND 3.0 EC), para que esta universidad la publique en su repositorio institucional, siempre y cuando el objetivo no sea obtener un beneficio económico.

Quito, marzo de 2022

A photograph of a handwritten signature in blue ink on a white piece of paper. The signature is cursive and reads "Diana Karolina Bermúdez Loor".

Diana Karolina Bermúdez Loor

Resumen

En las últimas décadas, el uso del suelo en la cuenca alta del río Pastaza se ha transformado a consecuencia de las actividades antropogénicas. Esto ha generado entre otras, erosión, introducción de especies exóticas, disminución de las fuentes hídricas, presionando de este modo, los ecosistemas y la biodiversidad. Buscando mermar los impactos y mejorar la conservación de los ecosistemas, se ha conformado el área protegida “Bosque Protector Cerro Candelaria” y se han diseñado estrategias de conservación. El objetivo de este estudio es identificar la incidencia que tienen las estrategias de conservación de Áreas Protegidas Privadas, en la transformación de los modos de vida, asociados al uso del suelo en el caserío El Placer. Para el cumplimiento del objetivo, la investigación tuvo un enfoque etnográfico, se emplearon técnicas principalmente cualitativas, en base a la propuesta de García-Borrego (2006) y como complemento se implementaron técnicas cuantitativas. El levantamiento de información primaria se hizo mediante entrevistas semiestructuradas, encuestas y observación participante, mientras que la recopilación de información secundaria se realizó mediante la revisión de publicaciones científicas, libros, revistas, reportes, informes, entre otros. Los datos obtenidos muestran que, la implementación del área protegida tiene un efecto en la población del Caserío: los modos de vida de la población han iniciado un proceso de diversificación, ha disminuido la cacería, ha aumentado el oficio de guardaparques locales, ha disminuido la tala de árboles, se ha conformado el grupo de mujeres Quinde Warmi con un enfoque socioeconómico alternativo y que refleja la transición a actividades desde el enfoque de las relaciones socionaturales. En base a las encuestas realizadas, los datos más relevantes fueron: los oficios relacionados con la conservación de la biodiversidad representan un 11% y el 76,84% del territorio que pertenece a los pobladores del Caserío, corresponde a vegetación nativa. Podemos decir que el territorio bajo el manto de las políticas de conservación, que representan a una reserva privada, ha iniciado un proceso socioeconómico que disminuye las presiones en el ecosistema y mejora las condiciones de vida de la población local.

Agradecimientos

Agradezco a mi familia, a todas las personas que me ayudaron con el cuidado de mi hijo mientras asistía a clases o asistía a las tutorías. Un agradecimiento muy especial para las familias del caserío El Placer, sobre todo a la familia Recalde, por su apertura, apoyo y cariño durante este proceso. A la Fundación Ecominga World Land Fund WWF y, por su apoyo económico para la elaboración de mi trabajo de campo, a mis compañeras y compañeros de maestría por sus indicaciones. A mi asesor Teodoro Bustamante por su guía y paciencia. A mi mamá y a mí papá por haber respetado siempre mis decisiones educativas, lo cuál me ha permitido el desarrollo de mi carrera.

Introducción

1. Planteamiento del problema

Las transformaciones en el uso del suelo a nivel de la cuenca alta del río Pastaza se han producido a través de la tala de bosques para aprovechamiento forestal, tala de bosques para diferentes fines, creación de nuevos pastizales (utilizados para ganadería vacuna), expansión de la frontera agrícola con monocultivos de naranjilla, en procesos de urbanización no planificada y también para la construcción de hidroeléctricas y actividades turísticas mal reguladas y ejecutadas. Muchas de las actividades antropogénicas enumeradas han provocado erosión, introducción de especies exóticas, disminución de fuentes de agua, afectando el equilibrio de los ecosistemas y poniendo en riesgo la biodiversidad de la zona.

Dentro de esa geografía y realidad se encuentra el caserío El Placer, un pequeño pueblo ubicado en la cuenca alta del río Pastaza, en los andes centrales del Ecuador a 1500 msnm, perteneciente a la provincia de Tungurahua, cantón Baños de Agua Santa, parroquia Río Verde. En el caserío El Placer, las dinámicas comunitarias en los últimos 30 años han sido trazadas por dos ejes; el primero la incidencia del mercado agrícola, y el segundo; que da origen y será abordada en esta investigación, corresponde a la implementación de estrategias de conservación del ambiente, mediante la creación de áreas protegidas. La investigación en este caso se enfoca en la creación de los Parques Nacionales Llanganates y Sangay, dentro del sistema nacional de áreas protegidas del Ecuador y la Creación de la Reserva Bosque Protector Cerro Candelaria, un área protegida privada de la Fundación Ecominga, que en la última década se ha posicionado como una ONG reconocida por la comunidad local.

En cuanto a los asentamientos históricos en el Caserío, no se sabe con exactitud quienes fueron las primeras personas en habitar la zona, sin embargo, existen evidencias arqueológicas muy diversas, pero poco conocidas, como lo destacan algunos registros históricos descritos por Juan León Mera (1919) y otras evidencias directas de pobladores locales que durante sus labores agrícolas han encontrado hachas, que corresponderían a la cultura Cosanga-Pillaro (Reyes, 2000). En la vida republicana, los inicios del caserío se remontan básicamente a la apertura de la vía Baños-Puyo a partir de los años 30 (Reyes 2000).

La población del caserío es de aproximadamente 585 personas, en su mayoría se autodefinen como mestizas y agricultoras (PDOT, 2017), dedicadas desde los inicios de su asentamiento, que datan alrededor de los años 1930, la agricultura y ganadería vacuna. La mayor parte de la población se dedica principalmente al cultivo de productos como: la naranjilla, mandarina, mora, choclo, limón otros esporádicos y pequeños para el consumo familiar, entre los que se encuentran: la papa china, maíz, col y zambo.

En el año 2000, como una estrategia para generar conectividad entre los parques nacionales Llanganates y Sangay, se propone la creación del Corredor Ecológico Llanganates-Sangay (CELLS), en la cuenca Alta del río Pastaza, este a su vez, es galardonada con la distinción de "Regalo para la Tierra" denominación asignada por la World Wild Found (WWF) (Fundación Natura, WWF 2007). El Corredor Ecológico Llanganates-Sangay inicia en la parroquia de Ulba en el cantón Baños de Agua Santa y culmina en el cantón de Palora, comprendiendo la cuenca del río Pastaza. Los Gobiernos Autónomos Descentralizados (GAD), en esos entonces reconocidos con el nombre de municipalidades acogieron favorablemente la propuesta y el galardón comprometiéndose a manejar el corredor bajo alguna categoría de protección (Fundación Natura, 2002). Sin embargo, a pesar de los compromisos acordados por los GAD de Baños, Mera y Palora, cuando se realizó la denominación de regalo para la tierra, al corredor. Hasta la actualidad no se ha definido, ni incluido a la zona del corredor, dentro de alguna categoría de protección. El CELLS presenta una alta biodiversidad y endemismo. Como resultado de esta denominación, el caserío El Placer se ubica dentro del CELLS, esto contextualiza al caserío dentro de una territorialidad marcada por las Estrategias de Conservación de la Biodiversidad.

En el año del 2006 se crea la reserva privada bosque protector Cerro La Candelaria, un área protegida con una extensión de 3400 ha, por la Fundación Red de Protección de Bosques Amenazados Ecominga. Una organización ecuatoriana sin fines de lucro (ONG), instituida por el Ministerio de Ambiente del Ecuador, bajo acuerdo ministerial N° 5, el 24 de enero del 2006. Ecominga tiene entre sus objetivos principales desarrollar acciones para la conservación, manejo y gestión de áreas protegidas privadas ubicadas en la cuenca alta del río Pastaza, con el objetivo de fortalecer la conservación del corredor ecológico Llanganates-Sangay. La Reserva Bosque Protector Cerro La Candelaria se encuentra a dos horas de caminata desde el caserío.

Actualmente el caserío El Placer se encuentra en un proceso de expansión demográfica, con una población pequeña en cuanto al número de habitantes, pero grande en relación a la cabecera parroquial central Río Verde. El caserío El Placer con sus 585 habitantes tiene el 70% de la población que su cabecera que cuenta con 825 habitantes. Esta expansión demográfica tiene un efecto directo en los usos que dan al territorio, su dependencia agrícola para el monocultivo de naranjilla está en crecimiento.

El crecimiento urbano y la expansión de vivienda se ven complicada, por la realidad territorial, el caserío no tiene muchas posibilidades para la ampliación de las viviendas al estar rodeado de zonas inestables y barrancos. Una de las posibilidades de expansión territorial sería a la otra orilla del Río Pastaza, pero esto se complicaría al no existir un acceso carrozable, sin embargo, esto también constituye un punto a favor para la conservación de la biodiversidad, al disminuir las presiones sobre la reserva.

Considerando lo mencionado, nos proponemos interrogantes relacionadas a la dinámica de la realidad social del caserío, las variaciones en sus formas de uso del suelo y el rol que en ello tienen las iniciativas y acciones de conservación de la naturaleza. Estas dinámicas se desarrollan en un contexto de áreas de conservación de biodiversidad, en consecuencia, urge un análisis sobre los estilos de vida, con un rango temporal que va desde 1996 hasta el 2018, es decir se realizará una investigación con una temporalidad de 23 años.

Este espacio temporal nos permitirá abordar interrogantes relacionadas a la dinámica de la realidad social del caserío, las variaciones en sus formas de uso del suelo y el rol que en ello tienen las iniciativas y acciones de conservación de la naturaleza. Hemos constatado que con la creación del área protegida privada, se perciben cambios en cuanto a la aplicación de las normativas ambientales; las más visibles, son la prohibición de la cacería y la no tala de árboles.

Entre las oportunidades que se abren con la creación de áreas protegidas, podemos señalar que surgen alternativas ante el monocultivo de naranjilla, por ejemplo, cultivos agroecológicos. Se proponen y desarrollan nuevas formas de ingresos económicos: como el turismo comunitario, el turismo científico y el ecoturismo. Estas alternativas se tornan necesarias, no solo por la

realidad ecológica del lugar, sino también porque la población tiene la necesidad de nuevas alternativas para mejorar su bienestar socioeconómico.

Pregunta de investigación

La pregunta principal orientadora de la investigación es: ¿Cuáles son los cambios en los usos de suelo asociados a los modos de vida, que se han producido en el caserío El Placer con la creación del área protegida privada Bosque Protector Cerro la Candelaria?

¿Qué relaciones socio-naturales se producen con la creación del área protegida Bosque Protector Cerro Candelaria?

Justificación

Las dinámicas en las territorialidades rurales están regidas por varias dimensiones. De acuerdo a las particularidades de cada zona, las comunidades adoptan diversos modos de vida a través del tiempo. Dentro de este contexto es importante indagar sobre los procesos que se generan y como se sobrepone, las diferentes visiones dentro de un territorio determinado. En el caso del presente estudio, los procesos de cambios de uso de suelo y modos de vida, se ven atravesados por las dinámicas de las estrategias de conservación presentes en la zona.

En esta dinámica de interacciones con el ambiente es importante mencionar que no siempre las percepciones de la comunidad concuerdan con las políticas de conservación del Estado o de las ONG. Es necesario identificar cuáles son concordancias y los distanciamientos entre las comunidades y las instituciones que promueven la conservación, sean estas las entidades del estado o bien las organizaciones no gubernamentales. Nos proponemos entender las dinámicas actuales y las conceptualizaciones de territorio de los pobladores, y cómo estas percepciones se reproducen y reflejan en su accionar, en la adecuación de sus modos de vida, en las interacciones con el ambiente y en la forma en que adaptan sus actividades a las normativas ambientales para áreas protegidas.

Nos proponemos analizar cómo la población recibe y reacciona ante los mensajes y las propuestas de dos entidades portadoras del discurso ambiental. Por una parte, el Ministerio del Ambiente, con funciones fundamentalmente reguladoras, y por otra, la Fundación Ecominga, con una presencia más cercana a la comunidad, que en la última década a través de

campañas de educación ambiental e iniciativas de voluntarios, plantean la posibilidad de generar oportunidades de nuevas ocupaciones para la población del caserío.

La implementación de estrategias de conservación, en una determinada zona origina una nueva forma de ordenamiento territorial y zonificación, leyes especializadas rigen el territorio. Esto produce varias reacciones en los diversos actores, es necesario profundizar en estos aspectos para hacer un verdadero diagnóstico de la conservación de la biodiversidad, obtener mejores resultados, ajustándose a las realidades y necesidades de las poblaciones locales.

La investigación actual, pretende identificar el tipo de relaciones que se producen en el contexto particular del caserío El Placer. Las interacciones de los seres vivos y no vivos, las relaciones en los procesos de desarrollo económico local, como la agricultura, interacciones en su relación con los elementos necesarios para la reproducción de la vida, interacciones con los bosques, todas los procesos cotidianos en su interacción con el entorno Además profundizar en como las actividades actuales que tienen los pobladores, en el caso del caserío como por ejemplo la agricultura por monocultivo de naranjilla, nos interesa examinar cómo se reproducen estas relaciones socio-naturales.

Las visiones de la comunidad frente a su entorno, las posturas que tiene con respecto a la conservación de la biodiversidad, las reacciones para la figura del Ministerio de Ambiente, como ente regulador, que prohíbe la tala de árboles y la cacería, pero de baja representatividad y presencia en la resolución de los conflictos ambientales que se producen dentro del caserío y por ende el malestar de los pobladores ante el ente estatal, además de no percibir un cuidado de manera adecuada de la biodiversidad por parte de los funcionarios del MAE. Generalmente se han realizado estudios a nivel de áreas protegidas estatales, es por ello necesario evidenciar y profundizar los procesos en áreas protegidas privadas y observar los modos de vida que van adoptando los pobladores de acuerdo a los procesos relacionales de los espacios territoriales en donde viven, influenciados por organizaciones externas y por las corrientes políticas. Por otro lado existe la visión que los pobladores tienen hacia la reserva privada Bosque Protector Cerro Candelaria, administrada por la fundación Ecominga. Los habitantes tienen una relación más estrecha con los habitantes de la comunidad, desde el hecho que los guardaparques son de la comunidad y se involucran directamente en mantenimiento de senderos, apoyo para el mantenimiento de espacios comunitarios, entre otras actividades.

Dentro de este contexto es importante identificar ¿qué relaciones socio-naturales se producen en el caserío El Placer? Hacer una descripción de todo lo que implica la conservación desde las estrategias conservacionistas más radicales, las estatales, hasta las más locales, que se han ido configurado desde los inicios del caserío, atravesadas por las diferentes influencias, el natural representado por el espacio silvestre circundante, una zona de gran biodiversidad y endemismo en muchos tramos de una difícil accesibilidad.

Otra de las influencias es la legislación implantada tanto por el MAE, como por el MAGAP, muchas veces los planteamientos de uno y otro se ven contrapuestos, ante esto la interpretación local de lo que conviene hacer o no, o mejor dicho cumplir o no, se van creando varios tipos de interpretaciones y accionar. Y la última influencia para mencionar es la de las ONGs locales o internacionales, que marcan una serie de nuevas dinámicas, el ecoturismo como una opción de desarrollo, programas de voluntariados.

Finalmente, en esta investigación se propone analizar las relaciones siconaturales, el cambio en los usos del suelo y modos de vida, en el caserío El Placer, bajo la variable de la conservación de la biodiversidad, en la figura de áreas protegidas.

Hipótesis

La implementación de estrategias de conservación de la biodiversidad, mediante la creación de áreas protegidas privadas como el bosque protector Cerro La Candelaria, ha influenciado en la transformación de los modos de vida de los pobladores del caserío El Placer. Las variables que nos interesan averiguar son las siguientes:

- a) Efectos de la compra de las tierras para la creación del bosque protector “La Candelaria”
- b) El nivel de percepción que la población pueda tener de servicios ambientales del bosque, fundamentalmente como depurador del ambiente, y como banco de reserva de recursos.
- c) El efecto que la Reserva privada Cerro Candelaria ha tenido en el fomento del turismo ecológico, científico y comunitario.
- d) Las alternativas de empleo que se han generado
- e) Otros efectos en servicios de la población y

f) Modificaciones en el discurso y en las prácticas de los pobladores sobre los temas

Objetivos

General

Identificar la incidencia de las estrategias de conservación, reflejados en la transformación de los modos de vida, asociados al uso del suelo, por parte de los campesinos del caserío El Placer en los últimos 23 años.

Específicos

a.-Describir los modos de vida y usos del suelo, por parte de los pobladores del caserío El Placer, antes de la creación de las áreas protegidas Parque Nacional Sangay y Bosque Protector Cerro la Candelaria, entre los años 1996-2019.

b.-Identificar los usos del suelo y los modos de vida actuales de los pobladores del caserío El Placer.

c.-Describir las estrategias de conservación formal implementadas en la zona y estrategias locales de conservación.

d.-Determinar la relación entre los esfuerzos de conservación de la biodiversidad y su influencia en los usos del suelo asociados a los modos de vida de los habitantes del caserío El Placer

e.-Identificar de qué manera la realidad social del caserío, sus formas de apropiación de la naturaleza, sus modos de vida inciden en el ambiente, qué dinámicas se han establecido a raíz de las exigencias ambientales al encontrarse el caserío ubicado entre dos parques nacionales, un corredor ecológico y una reserva privada.

2. Estrategia Metodológica

Se planteó una investigación empleando el método etnográfico, con la aplicación de técnicas principalmente cualitativas y como complemento a estas, la encuesta como técnica cuantitativa. La investigación está dividida en cuatro fases: la revisión bibliográfica, que comprendió una búsqueda y selección bibliográfica de toda la información pertinente y útil

para la elaboración y construcción del marco teórico, la sustentación teórica para la tesis, para ello se realizaron fichas bibliográficas de la literatura pertinente. Luego se realizó la elaboración de material para el trabajo de campo y el trabajo de campo. La tercera etapa incluyó el procesamiento de datos y finalmente, la cuarta etapa la elaboración del Informe Final. Es importante mencionar que algunas de las técnicas planteadas para el estudio se abordan desde la propuesta de García de métodos cualitativos, aplicados a la investigación ambiental (García-Borrego 2006).

La investigación buscó visibilizar, describir e identificar la incidencia de las estrategias de conservación en los modos de vida y cambios de usos de suelo en los pobladores del caserío El Placer. Es importante señalar que existe un conocimiento previo de la comunidad que data de 12 años atrás. Para la segunda etapa de la investigación luego del trabajo bibliográfico, se desarrolló la fase de trabajo de campo donde se realizó una aproximación más profunda a los sujetos de estudio del presente análisis, empleando técnicas metodológicas, que respondan a los objetivos de la investigación. Se escogieron cuatro técnicas como las más pertinentes para la recolección de información en el campo: grupo focal, observación participante, encuestas, entrevistas semiestructuradas y mapas parlantes. Definidas las técnicas de recolección de datos, se desarrollaron los guiones para las entrevistas semiestructuradas, grupos focales, mapas parlantes y encuestas (Ander Egg 1995).

Dentro de los materiales necesarios para el trabajo de campo se utilizó una grabadora para las entrevistas, una cámara para documentar fotográficamente los usos del suelo y modos de vida. Adicionalmente se empleó una libreta de campo para los apuntes pertinentes. La investigación se realizó, siguiendo los códigos éticos del investigador propuestos por Kottak (2007), tomando en cuenta principios establecidos por el investigador que especifican la importancia de pedir la respectiva autorización tanto para la grabación de las entrevistas, como para las fotografías.

Las entrevistas semiestructuradas permitieron conocer los usos del suelo y sus modos de vida tradicionales, en la zona de estudio, con la aplicación de esta técnica se recrearon escenarios sobre las memorias, los modos de vida de los primeros pobladores que se asentaron inicialmente en el caserío. Las entrevistas semiestructuradas, se realizaron a las personas fundadoras y de mayor antigüedad desde la creación del caserío, a hombres y mujeres jóvenes

y adultas, con el objetivo de recabar información sobre los usos del suelo y modos de vida, en los primeros años de creación del caserío, y poder compararlos con los usos actuales.

De igual manera con el objetivo de profundizar en los modos de vida y usos actuales del suelo, la metodología de observación participante, grupos focales y una encuesta de información general que incluía, datos personales, ocupación y datos sobre la producción agrícola de la zona permitió familiarizarnos y conocer los usos del suelo y modos de vida de los pobladores del caserío El Placer (Flick 2004). Para aplicar la técnica de Observación participante, se convivió con la comunidad durante 30 días (convivencia directa), además del conocimiento previo del lugar y los pobladores, de alrededor de 12 años¹.

Las encuestas se emplearon para profundizar sobre datos personales, como lugar de nacimiento, edad, género auto identificación y conocer más sobre las prácticas agrícolas del caserío. Se realizaron 60 encuestas; 30 a mujeres, 30 a hombres de la comunidad. Uno de los criterios para realizar las encuestas es que las personas tuvieran como mínimo 15 años de edad en adelante. Para la aplicación de los grupos focales se realizaron dos grupos, uno de hombres y otro de mujeres, con el objetivo de profundizar en los modos de vida. La técnica de Mapa parlante permitió profundizar en los usos actuales que los pobladores dan al suelo, para la realización del mapa parlante se dividió a los participantes en dos grupos, unos de hombres y otro de mujeres, se les proveyó, de todos de lápices de colores, plastilina, marcadores, para que pudieran realizar de mejor manera la percepción que tienen del caserío.

Dentro de los materiales necesarios para el trabajo se utilizó la grabadora del celular, para grabar las entrevistas, una cámara para documentar fotográficamente los usos del suelo y modos de vida, adicional se empleó una libreta de campo para los apuntes pertinentes, se utilizaron además marcadores, papelógrafos, plastilina, lápices de colores para la elaboración de los mapas parlantes.

Siguiendo los códigos éticos del investigador propuesto por Kottak (2007), los cuáles especifican sobre la importancia de pedir la respectiva autorización tanto para la grabación de

¹ Una de las localidades de mi tesis de pregrado fue El Placer, además de haber trabajado en campañas de educación ambiental en la comunidad.

las entrevistas, como para las fotografías, se pidió el respectivo consentimiento a cada una de las personas que participó en cada una de las técnicas de recolección de datos.

Para el procesamiento de datos, inicialmente se procedió a la transcripción del diario de campo y de las entrevistas, posterior se utilizó el programa EXCELL para la tabulación de las encuestas.

Aspectos a ser analizados

El primer capítulo comprende el Marco teórico, está estructurado por una primera parte que efectúa una descripción del campesinado, de los procesos de descampesinización, la recampesinización como una opción de darle vida a la ruralidad y de dignificar el modo de vida campesino. Para luego abrir paso a tratamiento de los temas de la conservación de la biodiversidad y como el campesinado puede ser una alternativa y una estrategia de conservación de la biodiversidad. Se abordan también las técnicas que se puedan aplicar desde el campesinado para que esta propuesta de campesinos protectores de la biodiversidad se pueda materializar.

El segundo capítulo comprende una descripción histórica del caserío, donde se relatan los inicios del caserío El Placer; describiendo, sus modos de vida, de producción, crecimiento poblacional, la configuración jerárquica existente, los modos de vida campesina en el caserío. Además de se realiza una descripción biofísica del caserío, las Áreas Protegidas que lo rodean y una descripción del Corredor Ecológico Llanganates-Sangay.

Finalmente el tercer capítulo realiza una descripción detallada del problema, donde se profundizará el debate ambiental, las tensiones y representaciones existentes en torno al ambiente, si existen o no propuestas o prácticas agroecológicas en la comunidad, estrategias de turismo, dinámicas organizativas, la conciencia ambiental de la comunidad y estrategias de conservación locales. Se abordará el caso de la comunidad frente a sus representaciones socioambientales, las manifestaciones culturales, las prácticas ambientales, los hábitos de conservación propios de la comunidad. Se abordan además las estrategias de conservación en la zona interdependencia ambiental cómo los habitantes utilizan el ambiente y la permeabilidad de la conservación por ONGS, y Estado.

Capítulo 1

Estado de la cuestión de los estudios realizados en la cuenca Alta del río Pastaza, Corredor Ecológico Llanganates-Sangay

Con el objetivo de realizar un diagnóstico más amplio de la realidad local y para aterrizar en territorio los estudios, a continuación se detallarán los estudios realizados en la zona, al ser parte el caserío El Placer del corredor ecológico Llanganates-Sangay. Por la importancia biológica, y su ubicación geográfica en la cuenca alta del río Pastaza, se han realizado varios estudios con la temática de la conservación de la biodiversidad y algunas aproximaciones de estrategias de manejo. Los estudios realizados en el CELLS, son variados, algunos constituyen importantes alternativas de manejo y conservación de la biodiversidad. Uno de los ejemplos, es el proyecto de manejo y conservación de la cuenca alta del Pastaza, efectuado por CONADE-MAG-INERHI-INECEL-DIGEMA en el año de 1991. Además, existe un Plan Preliminar de Manejo del Corredor Ecológico Llanganates –Sangay, por Fundación Natura en el 2002, el cuál sentó las bases para la denominación de corredor ecológico, este estudio incluye un listado de la biodiversidad de algunas de vertebrados de la zona, además de identificar un alto endemismo de la vegetación. Por otro lado, estos estudios sobre su manejo y funcionalidad realizados por Ríos & Puig (2015), otro estudio sobre el corredor como una estrategia de conservación de Fierro 2015. Es importante mencionar que los estudios sobre el manejo del corredor, tratan las transformaciones del uso del suelo, como un factor que atenta contra la biodiversidad de la zona (Ríos-Alvear y Reyes-Puig 2015).

Otros estudios detallan la biodiversidad existente en el sector, específicamente en el área declarada como reserva cerro Candelaria, varios estudios realizados en la campo de la herpetofauna, registran el apareamiento de varias especies nuevas de anfibios (Reyes y Yáñez 2013). Estudios de grandes mamíferos como el oso y el tapir andino han sido realizados en la zona. (Bermúdez y Reyes 2011, Ríos y Reyes 2015). Estudios sobre plantas en la región, (Ecominga 2010).

Mientras que, para el componente de biodiversidad, existe una cantidad significativa de estudios, son escasos los estudios del componente social. Los estudios a nivel social incluyen investigaciones realizadas por estudiantes que visitan a la comunidad, las investigaciones sobre las cajas de embalaje, que se utilizan para empaquetar las frutas y su impacto ambiental

e insostenibilidad (Yuan 2013 y Rogers 2014), en el Plan de manejo de la reserva cerro Candelaria, (Ecominga 2010) se menciona el componente social, pero de manera más general, al igual que en el plan de restauración del paisaje del CELS, una propuesta planteada por WWF, que incluye descripciones generales de la zona acompañado de estrategias para sus conservación y restauración. (Yaguache 2014).

En muchos casos el término sobre corredor es ampliamente utilizado, cuando se tratan temas sobre biodiversidad, sin embargo los estudios sobre las dinámicas de la población, diagnósticos sociales específicos para el sector e interacciones con el entorno no existen. El presente estudio pretende ser una herramienta de acercamiento entre las dinámicas de vida de la población y su interacción con el ambiente.

Estudios de macro mamíferos registran la presencia de especies banderas de ecosistemas: como el oso de anteojos y el tapir andino. (Bermúdez y Reyes 2011, Ríos-Reyes, 2015). Estudios sobre plantas en la región, registran un alto grado de endemismo y una singularidad biológica evidenciada en el grupo de las orquídeas (Ecominga 2010). Mientras que, para el componente de biodiversidad, existe una cantidad significativa de estudios, son escasos los estudios del componente social. En el plano de lo socioambiental, se realizaron investigaciones sobre las cajas de embalaje, que se utilizan para empaquetar las frutas y su impacto ambiental e insostenibilidad (Yuan 2013 y Rogers 2014), en el Plan de manejo de la reserva cerro Candelaria, (Ecominga 2010) se menciona el componente social, pero de manera más general, al igual que en el plan de restauración del paisaje del CELS, una propuesta planteada por WWF, que incluye descripciones generales de la zona acompañado de estrategias para sus conservación y restauración. (Yaguache 2014).

En muchos casos se habla sobre el corredor ampliamente a nivel de biodiversidad, sin embargo, los estudios sobre las dinámicas de la población, diagnósticos sociales específicos para el sector e interacciones, son escasos. Existen varios estudios realizados en la cuenca alta del río Pastaza, la mayor parte de los estudios incluyen la importancia ecológica de la zona, su endemismo y alta biodiversidad y se resalta lo necesario de generar alternativas de bienestar local, que no atenten contra la biodiversidad de la cuenca. En el año 2017 se publica un artículo sobre la dinámica del uso del suelo según lo muestran los sensores remotos (Gaglio et al 2017). En el año del 2019 se realiza un estudio sobre las lógicas de conservación en la

zona, relaciones sociedad naturaleza y concluye que existen dos concepciones tipos de lógicas de conservación, una que concibe a la conservación como una dicotomía y otra conservación con enfoque más relacional, una interacción en contra postura a una dicotomía (Luna, 2019). Por último tenemos el capítulo elaborado por Rivas sobre las dinámicas institucionales (Rivas 2020).

1. Introducción al Marco teórico

El Corredor Ecológico Llanganates-Sangay reviste en sí una gran importancia, tanto por la biodiversidad que incluye, como por las innovaciones que han desarrollado para impulsarlo. Es así que hemos podido identificar dos textos recientes que analizan la dinámica de este corredor biológico. Por una parte, está el artículo de Gaglio et al (2017) que, trabajando sobre información de sensores remotos, nos plantea una realidad de cambios en el uso del suelo, que incluyen cierta recuperación de la cobertura boscosa, pero también limitaciones en lo que sucede en las zonas usadas en la agricultura. Por otra parte, tenemos a Rivas (2020) quién nos plantea tanto los temas de la Historia del proceso como la fricción institucional con los gobiernos seccionales al momento de establecer las medidas concretas que permitirían un adecuado manejo de este corredor. La mirada que proponemos en este trabajo es diferente pues nos referiremos a la población involucrada en las cercanías del Bosque protector privado “Cerro La Candelaria”. Por tratarse de una población campesina buscaremos conceptos relacionados al análisis de la población rural. Sin embargo, es también nuestra opción el inscribirnos en una perspectiva que combina la reflexión de los temas ambientales con la dinámica de poder. Es por eso que recurriremos a la Ecología Política; que ayuda a explicar las relaciones socionaturales del caso de estudio. Abordaremos el estudio de las Estrategias de Conservación de la Biodiversidad, desde la figura de corredores ecológicos y áreas protegidas, en donde las relaciones socionaturales se producen. Estos enfoques teóricos permiten profundizar en el análisis de la investigación, porque reflejan la realidad del caso de estudio, ya que los pobladores del caserío iniciaron siendo campesinos y están viviendo un proceso de descampesinización en un lugar con una gran biodiversidad biológica.

La Ecología Política permite la articulación entre las ciencias naturales y las ciencias sociales constituyéndose como un campo transdisciplinario, por lo tanto, admite un análisis más holístico y encaja adecuadamente con el presente caso de estudio, que plantea un acercamiento a los modos de vida de los pobladores de un caserío, ante las influencias de las

estrategias de conservación bajo la figura de áreas protegidas. El estudio del caserío El Placer se pretende analizar desde el enfoque posestructuralista “mundos socio-naturales o de culturas-naturaleza” (Escobar 2019, 2). Se escoge principalmente los planteamientos de Escobar al ser un concepto más aterrizado a la realidad sudamericana. Al ser un estudio que analiza las transformaciones en los modos de vida a través del tiempo y bajo las influencias de las estrategias de conservación se hace necesario el análisis de las tres generaciones de la Ecología Política que se ven reflejadas en los modos de vida desde los inicios del caserío hasta la actualidad.

2.1. La Ecología Política un marco de análisis de las relaciones-socionaturales

Desde la Ecología Política, el Ambiente o Naturaleza es concebido principalmente de dos maneras que marcan las tendencias dentro de este campo de estudio. En la primera generación, se enfatiza el análisis, de cómo las relaciones de poder y de producción, ejercen un impacto en la naturaleza, analizando esta relación hombre, ambiente, o naturaleza-sociedad como una dicotomía. En esta primera generación se abarcan estudios sobre cambio en los usos, degradación de los recursos naturales que enfatiza en las condiciones biofísicas. Por otro lado, la segunda etapa de la Ecología Política, empieza a plantear términos como segunda naturaleza, una naturaleza creada por el hombre. Se propone una disolución de la dicotomía hombre naturaleza (Biersack, 2010). Las temáticas analizadas se tornan más amplias, regímenes de la naturaleza, soberanía y ambiente, relaciones globales y locales desde el enfoque del lugar, afirmaciones como: el discurso produce materialidades, son propios de esta segunda generación de la ecología política que toma a la naturaleza como constitutiva de la sociedad y la sociedad constitutiva de la naturaleza. La principal diferencia con la EP de primera generación radica en que en la de segunda generación el “compromiso con las discusiones epistemológicas fomentadas por las posiciones teóricas conocidas como constructivismos y anti-esencialismo” (Escobar 2010), son los ejes principales que marcan esta generación.

Además de estas dos generaciones de la EP, en la última década se habla sobre una tercera generación; que va más allá de los esencialistas y los constructivistas, una E.P. que parte de las raíces de la EP de segunda generación y las teorías críticas de los años 80s (Escobar, 2010). Esta EP de tercera generación se diferencia de la segunda generación por invitar a un debate de temas ontológicos, está generación emergente de la EP de tercera generación,

profundiza sobre debates sobre: lugar y territorio, conservación y conocimiento, gobernabilidad ambiental, usos de la tierra”, se amplía el debate sobre problemas ambientales, la crisis de la biodiversidad, la insustentabilidad, los sistemas agrícolas transformándose y transformados. La Ecología Política permite un puente entre las ciencias Naturales y Sociales, se entrelazan estas dos ramas del conocimiento para profundizar sobre los debates referente a las relaciones “culturas-naturaleza”, bajo este enlace, el presente estudio realiza un acercamiento a los modos de vida asociados a los usos del suelo dentro de un lugar, con varias Áreas Protegidas, en donde lo social y lo natural son parte de un mismo todo (Escobar, 2012).

La Ecología Política, se ha desarrollado y ampliando sus fronteras de análisis, siendo una de sus principales características la transdisciplinaridad, abarcando campos teóricos y disciplinas como: “la Ecología, la Historia del Pensamiento Ambiental, Biología de la Conservación, Biología, Usos de la Tierra y de los Recursos y Gobernanza Ambiental” (Escobar 2010,2). Una de las ideas que marcan a la ecología política de tercera generación es el abordaje del término relaciones socionaturales. Las relaciones socionaturales, es la concepción, con la que desde el postconstructivismo se propone el término para el estudio de los procesos naturales, la disolución del dualismo hombre naturaleza, siendo reemplazadas por los procesos. La naturaleza debe estudiarse desde en términos de procesos y relaciones constitutivos - biológico, social, cultural, político, discursivo” (Escobar, 2010). Este término propone el no reduccionismo del mundo natural. Una manera de ver como los seres vivos y no vivos, se relacionan.

El abordaje del caso de estudio empleando como marco teórico a los planteamientos de la Ecología Política permite el análisis de la compleja articulación humanidad, espacio natural biofísico; el deterioro que se produce en lo denominado como “ambiente”, producto de las actividades humanas y de qué manera se promueven diferentes estrategias para el cuidado de los medios de vida y por otro lado analizar las actividades que promueven su deterioro.

Es importante abordar una aproximación hacia un concepto de ambiente, aunque esto resulte bastante complejo, sin embargo, en base a algunos autores se precisará el uso de este término en cuanto a la relación del hombre, sujeto a los seres que interactúan en el contexto establecido del campesino-agricultor y los cambios ecosistémicos que resultan de esta

correlación. Por tanto, Ambiente es el “orden natural” (Cooper en Santes, 1995), del cual todos los seres incluyendo al ser humano formamos parte. Es ese todo donde existen diferentes relaciones, lo biótico y lo no biótico conviven,” hay un ambiente de percepciones que esta alrededor y dentro de nosotros (lo que entendemos como nuestro mundo, nuestro ambiente), del cual a la vez somos activos partícipes; que podemos influir y puede influirnos” (Santes 1995, 719). Este concepto mencionado se adapta adecuadamente al caso de estudio.

Los pobladores del caserío El Placer son mayoritariamente agricultores. Sus modos de vida están estrechamente vinculados con el espacio biofísico, y reproducen una serie de relaciones socio-naturales. Luego de establecer el porqué de la pertinencia para el abordaje teórico desde la Ecología Política, se continúa con una descripción de lo que es el campesinado, los valores que representa, su estado actual y el proceso de descampesinización al que se ven expuestos los campesinos en la actualidad. Continuamos con las Estrategias de Conservación de la Biodiversidad, bajo la figura de Áreas Protegidas, sus categorías y diferencias. Estos acercamientos teóricos, están planteados con el objetivo de profundizar entre modos de vida, a través de los usos del suelo y la conservación de la biodiversidad.

La complejidad de las relaciones socio-naturales, requiere de enfoques interdisciplinarios para una mejor aproximación y comprensión. La actual investigación emplea los planteamientos de la Ecología Política, para la construcción del Marco Teórico, como una disciplina que analiza las relaciones y articulaciones, hombre naturaleza-espacio biofísico (Alimonda 2006 y Escobar, 1999). En palabras de Alimonda (2006:48) la Ecología Política “implica una reflexión sobre el poder y las racionalidades sociales de vinculación con la naturaleza”, donde “diferentes lógicas sociales de organización de las relaciones con la naturaleza”.

La Interdisciplinariedad de la Ecología Política, permite el reconocimiento de “las prácticas biofísicas implicadas en lo histórico, los modos de utilización del espacio y condiciones ecológicas”, con el objetivo de “trazar y caracterizar dichos procesos de articulación y su meta será sugerir articulaciones potenciales realizables hoy día que conduzcan hacia relaciones sociales y ecológicas más justas y sostenibles” (Escobar, 1999 2). Las interacciones del hombre como parte de un entorno globalizado, que presenta una crisis ambiental sin precedentes en la historia humana, una crisis a escala planetaria, que pone en peligro la biodiversidad y un deterioro de los recursos necesarios para la reproducción de la vida. En

este entramado de interacciones, producto de las relaciones socio naturales, en donde el ser humano es el principal responsable del estado del ambiente, y su estado actual de deterioro, origina no solo una crisis planetaria sino una crisis de sus propios medios de vida. Esto último conocido como la segunda contradicción del capitalismo (O'Connors 1991).

Sin embargo, cada una de las relaciones socio-naturales tienen su propia forma y sus propias características, acorde a los procesos biofísicos y condiciones ecológicas, determinadas por el espacio particular donde se desarrollan (Escobar, 1999). El enfoque de la Ecología Política, como una plataforma de análisis de las interacciones del hombre, con su espacio biofísico circundante, analizando los diferentes matices y realidades sociales, las formas de producción, los modos de vida y las nociones con las que se conciben y se asimilan, las diferentes organizaciones culturales. En este contexto la Ecología Política permite el análisis de las relaciones que se producen entre los campesinos-pobladores del caserío El Placer y la relación con su espacio biofísico o entorno, bajo la figura de Áreas Protegidas y sus formas de producción recalando los valores propios del campesinado.

2.1.1. Los campesinos y sus interacciones socio-naturales

Para poder realizar un mejor acercamiento a las relaciones socionaturales del campesinado, es pertinente mencionar algunas de las diferentes formas a través de las cuales el campesinado puede ser abordado. Durston (2002) lo define mediante dos elementos: la pertenencia a una comunidad local, que constituye una red fundamental en las relaciones comunitarias y sentido de pertenencia (Durston, 2002). Por otro lado, Kay realiza un acercamiento al campesinado como gestores de nuevas ruralidades (Kay 2009). Por tanto, el rol del campesinado no solo en la economía sino en la organización social del territorio, tiene una fuerte vigencia en el contexto ecuatoriano, Ortega (1982) señala que el rol del campesinado en la estructura social es fundamental y de suma importancia en la comprensión de la estructura social Ortega (1982).

Desde otras entradas Breton (1993) realiza un acercamiento, sobre la pervivencia campesina y transición entre las formas campesinas y su cambio al rol específico de agricultor. Este planteamiento es necesario resaltarlo para la realidad campesina-agricultora de los habitantes de El caserío El Placer. Baltra establece la cuestión de la extinción que vive el campesinado en el contexto neoliberal, y la polarización que sufre la estructura campesina en la actualidad (Bartra 1995).

En contra postura a los planteamientos de Bartra, la lógica del campesinado desde la mirada de Schejtman establece que: las fuerzas externas a la economía campesina inciden en su descomposición, recomposición y persistencia. Este enfoque de nuevas ruralidades es empleando por Llambí (2007) pero desde la perspectiva de la territorialidad.

Desde las anteriores entradas al campesinado, es importante mencionar que la naturaleza es el medio principal para el trabajo campesino. En esta relación, el campesino piensa en formas innovadoras para interactuar con el entorno, por lo que construye y reconstruye escenarios reproduciendo lo observado en la naturaleza. Con esto demuestra su creatividad para adaptarse a un ambiente que le permita obtener su sustento (Van der Ploeg, 2010). En palabras de Van de Ploeg, refiriéndose a la cotidianidad campesina: “el proceso de trabajo, en primer lugar, es el sitio donde se encuentra el hombre con la naturaleza y donde los diferentes ciclos se integran en una totalidad coherente, y por ende frecuentemente estética” (Van der Ploeg 2010: 53). Las relaciones socio naturales que se producen en espacios campesinos, cómo los medios de vida campesinos pueden considerarse para nuevas lógicas entre la conservación de la biodiversidad y las formas de ingresos económicos para los habitantes del caserío. Para ello es importante conocer las relaciones que los habitantes del caserío El Placer tienen con su entorno, identificar ¿cuáles son sus prácticas y las escalas en las que se producen? De lo observado una de estas relaciones es la de agricultores de naranjilla. El uso del suelo para la producción de monocultivos de naranjilla es uno de los usos que los pobladores del caserío realizan. Los cultivos dependiendo su extensión, que puede ser, desde un cuarto de hectárea hasta dos hectáreas, dependiendo del capital necesario para la inversión con la que cuenta para la siembra, puede ser uno de los factores que determinan la relación con el entorno.

2.1.2. El proceso de la descampesinización en la globalización y su impacto directo en la biodiversidad

En el antiguo mundo griego los campesinos eran definidos como aquellos hombres libres, orgullosos e independientes de vivir sembrando (Van der Ploeg, 2008). Hoy, muchos campesinos, han sido empujados, a dejar de ser campesinos, y convertirse en empresarios agrícolas o buscar otro tipo de ingreso (Van der Ploeg, 2010). Por un lado, existe una confrontación entre el monocultivo de productos, que agrede y deteriora el medio ambiente.

Esta forma de agricultura, que emplea una fuerte cantidad de agroquímicos para su producción es el resultado, de la presión del mercado sobre los agricultores, el fuerte costo de los insumos agroquímicos, las condiciones desfavorables al agro, la irregularidad de los precios en el mercado. El modelo agrícola de producción actual, al cual están siendo empujados los campesinos, por el aumento de la demanda de consumo y la urgencia de ingresos más sólidos, es un modelo arrasador que genera fuertes problemas ambientales, pone en peligro tanto la calidad del ambiente como la capacidad productiva del mismo (Sarandon 2014).

Los campesinos se han caracterizado por ser seres con autonomía económica, si son dueños de la tierra, ellos deciden en que horario labrarla, cuantas siembras realizar, qué plantar, en fin, es un oficio muy duro, pero autónomo con respecto a un trabajo asalariado, en donde tienen que regirse a un horario específico y a las normas impuestas por otros. Con ello no se quiere decir que los campesinos sean ociosos, todo lo contrario, se rigen a unas condiciones de trabajo físico bastante fuerte, pero ellos deciden como hacerlo, y de esta manera conseguir su sustento. “Los campesinos constantemente se adaptan a coyunturas particulares y así también se adaptan a las especificidades, sin que implique un desplazamiento básico en las condiciones de campesino como tal” (Van der Ploeg 2010, 59). La capacidad de auto-solventarse del campesinado se ve motivada por el motor de proveer de alimentos que cubran las necesidades familiares:

En algunas situaciones, la autosuficiencia implica que la producción, antes que nada y sobre todo, es para satisfacer las necesidades nutricionales de la familia agrícola. En otras situaciones, la noción básicamente se refiere al nivel de ingreso obtenido. En otro juego de situaciones, se refiere a la capacidad de cumplir con los requerimientos impuestos por los bancos, grupos agroindustriales y el Estado, que llega a ser decisiva para la supervivencia (Van der Ploeg, 2010, 58).

Sin embargo, en el actual sistema de globalización y mercado, el modo de vida campesino no solo con su existencia constituye, un desafío de supervivencia y vida, en medio de este sistema, los campesinos son sobrevivientes a la actual organización mercantil de producción. Los campesinos en la actualidad se desarrollan dentro de un sistema en donde los factores simbólicos y los factores materiales, tienen sus propias lógicas, que difieren de las lógicas mercantiles de la globalización (Van der Ploeg, 2010). Pese a ello, se aferran a sus valores y

sus modos de vida, sin embargo, la pervivencia del campesinado constituye un gran desafío, son muchas las dificultades para esta subsistencia.

La producción solo se vende parcialmente; una parte, desde luego dependiendo del tiempo y el espacio, se volverá a utilizar en la propia finca. Retorna en los ciclos venideros, creando así una forma de autosuficiencia, o autoabastecimiento, que no se relaciona (como se sigue suponiendo en muchas teorías) con el consumo familiar de alimentos, sino con el funcionamiento de la unidad agrícola como totalidad (Van der Ploeg, 2010, 57).

Cuando semillas, fertilizantes, etc. se pagan con dinero ganado en otra parte, de hecho «han sido pagados». Se compran como mercancías, pero luego entran en el proceso de producción agrícola como valores de uso. Ya no se pueden valorar estrictamente en términos de valor de intercambio (Van der Ploeg 2010, 63).

Otra de las problemáticas a las que se enfrenta el campesinado es el excesivo costo de los medios de producción (herramientas e insumos). Estos factores hacen que los campesinos se vean obligados a vender parte de su territorio o todo su territorio, perdiendo así el principal recurso del campesino “su tierra”. En muchos casos se ven obligados también a realizar trabajos de limpieza o de cocina, y con los ingresos, obtenidos por estas labores, poder seguir manteniendo su modo de vida y producción o por lo menos alargarlo un poco (Van der Ploeg, 2010). La diversificación es un fenómeno al que los campesinos son empujados para poder seguir manteniendo sus formas autónomas en medio del capitalismo, se diversifican los oficios, los hijos de los campesinos estudian, con el afán de conseguir nuevos ingresos para sus familias (Van der Ploeg 2010). La vida campesina en sí misma representa una lucha, una resistencia ante los horarios de oficinas u horarios de vida que establece el sistema, en la vida campesina existen valores de comunidad contradictorios a la competencia desleal que se evidencia en los mercados neoliberales. Sin embargo pese a las presiones externas a las que es sometida la vida campesina, como el estancamiento de precios de los productos y el incremento de los costos de producción, los campesinos siguen aportando con un 70% de la producción mundial de alimentos.²

² Aranda Darío, 2008. La agricultura campesina produce el 70% de los alimentos con el 25% de la tierra. Bio Eco Actual, 17 de enero del 2020, <https://www.bioecoactual.com/2018/01/22/la-agricultura-campesina-produce-70-los-alimentos-25-la-tierra/>

Por otro lado, una de las características que define y determina al campesinado son los valores que rigen su accionar, valores como las alianzas, el respeto y buen manejo para poder establecer un capital familiar, la solidaridad en su accionar comunitario y vecindad, la reciprocidad entre sus miembros y el intercambio de semilla y conocimientos, son valores propios del campesinado. Los valores del campesinado pueden ser orientados hacia la relación de supervivencia dentro de un medio “natural”, lo que podría ser una herramienta útil para un adecuado manejo de las Estrategias de Conservación. Al estar los campesinos tan estrechamente relacionados con la tierra y conocer parte de sus funcionamientos, los ciclos de vida; esto sumado también a los valores propios del accionar campesino, puede constituirse como una base sólida para tener en cuenta en los proyectos de conservación de la biodiversidad, el de perfilar a los campesinos como principales cuidadores de la biodiversidad. Estrategias que logren empatar el modo de vida campesino, garantizando un adecuado uso de los medios de sustento provenientes del espacio silvestre, que permitan la pervivencia campesina y la del entorno de la biodiversidad.

Al respecto de los valores campesinos dos de los más fuertes, son: la cooperación y la pluriactividad. Cada día los campesinos aumentan y diversifican las actividades que realizan. Pese a los valores que representa el campesinado, no solo para la producción de alimentos, sino también para la sociedad; la globalización del mercado los conduce hacia procesos como aculturación, pérdida de la autonomía y finalmente conduciéndolos hacia un fenómeno conocido como descampesinización (Breton, 1993: 130). La descampesinización es el debilitamiento de las prácticas campesinas (Van der Ploeg, 2010, 65). “Se refiere a la tendencia opuesta: a un debilitamiento, una erosión o incluso la desaparición de prácticas campesinas y la racionalidad asociada con ellas” (Van der Ploeg 2010, 65). Para mantener las condiciones autónomas de la economía campesina, es necesario “reconstruirla activamente”, realizando ajustes que pueden ser tecnológicos o asociativos, (Van der Ploeg 2010, 66). El proceso de descampesinización se produce por factores como la fuerte presión de los mercados globales neoliberales, que margina al campesino e invisibilizan sus prácticas y los valores que poseen para la organización, convivencia, prácticas exitosas de manejo de bienes comunes, entre otros. Estos valores se muestran contrarios a las lógicas de los mercados neoliberales; donde los factores crematísticos se presentan como los más importantes y quieren imponerse sobre las prácticas de vida comunitarias.

El campesino solo por el hecho de subsistir al sistema actual nos recuerda que las lógicas de producción impuestas no son las únicas existentes. El campesinado presenta una crítica al mundo de hoy (Van der Ploeg, 2008). Mediante la (re)producción de territorialidades contra-hegemónicas, los campesinos buscan reinventarse como clase y resistir a su extinción como productores (Bendini y Steimbregger 2013; Florani et al. 2013). Desde los territorios rurales, organizaciones y movimientos campesinos e indígenas, entre otros sujetos, plantean un proyecto social, político y ambiental que busca detener la expansión del agronegocio y sus impactos socioambientales (Vía Campesina 2007 y Alvarado 2016). En muchos lugares del mundo, el proceso de descampesinización produce un efecto de afectación a la biodiversidad. Muchos de los actuales campesinos siembran en los alrededores de sus viviendas, con esto su incidencia sobre la biodiversidad circundante es baja, en relación a otras actividades. Algunos factores que promueven la descampesinización lo constituyen la irregularidad y/o estancamiento en los precios, los intermediarios, insumos costosos y la escasez o inexistencia de incentivos agrícolas.

En cuanto al caso de estudio los pobladores del caserío El Placer en un inicio, tenían prácticas básicamente campesinas, desde el concepto de campesinado de Wolf, (1971), sin embargo, en la actualidad, pasaron a constituirse como agricultores que emplean una fuerte cantidad de insumos agrícolas provenientes de la industria para poder producir. Este cambio en las formas de vida de los campesinos tiene repercusiones directas en el entorno natural. Los insumos agrícolas son potencialmente tóxicos para la fauna local, insectos, aves, mamíferos entre otros polinizadores, se ven afectados por estas sustancias. Otros animales fuertemente afectados son los anfibios, quienes tienen una respiración pulmonar pero también cutánea, es decir a través de su piel, lo que los hace altamente vulnerables a los agroquímicos.

2.1.3. Redefiniendo el campesinado, un mundo en que los campesinos sean posibles

Partiendo de los postulados de Wolf, los campesinos son labradores y ganaderos rurales, cuyos excedentes son transferidos a un grupo dominante de gobernantes que los emplea para asegurar su propio nivel de vida y que distribuye el remanente a los grupos sociales que no labran la tierra, pero que han de ser alimentados a cambio de otros géneros de artículos que ellos producen. (Wolf 1982). La población del caserío es fuertemente campesina-agricultora, en cuanto a esta identificación el rol del campesinado no solo en la economía sino en la

organización social del territorio, tiene una fuerte vigencia en el contexto ecuatoriano. El rol del campesinado en la estructura social es fundamental y de suma importancia en la comprensión de la estructura social. (Ortega 1982).

Breton por su parte habla sobre la pervivencia de la vida campesina y propone la transición entre las formas campesinas, por, el rol específico de agricultor familiar; él plantea la sustitución del término campesinado por el de agricultura familiar (Breton 1993). La agricultura familiar donde sea su ubicación en el tiempo y espacio, la agricultura siempre se articula con la naturaleza y la sociedad, como también con las perspectivas y los intereses de las personas directamente involucradas en la agricultura (Van der Ploeg, 2010). Agricultura campesina, según Van der Ploeg, a esta constelación pertenecen la mano de obra es familiar, la tierra es de propiedad de la familia, su característica principal es la multifuncionalidad. La agricultura donde quiera que se realice siempre se relaciona con la naturaleza Agricultura familiar campesina en cuanto a la mano de obra, aunque utilizan insumos para la producción de los monocultivos de naranjilla, tomate de árbol, mora y babaco, sus principales fuerzas de producción son su mano de obra y sus tierras.

Una de las principales características de los campesinos es su capacidad para obtener su sustento a través de su trabajo físico, directo en la tierra, esta capacidad se expresa en sus prácticas agrícolas. El modo campesino de explotación agrícola, a diferencia de la industrialización agrícola, posee principios como: la cooperación, los acuerdos para la forma para sembrar, plantar, cosechar, uso de las herramientas, la distribución de los espacios productivos, el respeto de bienes comunes, “el libre intercambio de material genético, y en algunos casos la implementación de sistemas de riego” (Van der Ploeg 2010, 87:88). La agricultura campesina se sirve de la tierra, esta representa su principal medio de vida, porque solo a través de ella se puede ejercer su oficio de campesino de agricultor:

Los recursos disponibles, y especialmente la tierra, que de ser vendida representa un valor muy elevado, no necesariamente funcionan como capital en el sentido clásico de la palabra. Si lo hiciesen, saldrían de la agricultura. Su valor es que permiten practicar la agricultura. Y que a la larga podrían ser convertidos en una jubilación para la generación mayor y una posición de arranque confortable para la generación más joven que se hace cargo. De hecho, es en este sentido en el que los «padres trabajan para sus hijos» (Berry, 1985). Aquí presenciamos un proceso de conversión socialmente regulado y basado en instituciones; una conversión que

difiere mucho de la conversión de capital en ganancia que subsecuentemente se reinvierte como capital para realizar más ganancias. Pero, siendo diferente no significa que se trate de un proceso de conversión inadecuado o sin sentido. Al contrario, hace posible la agricultura, tanto a corto como a largo plazo (Van der Ploeg 2010, 86).

Breton además menciona que una visión tradicional del campesinado se refleja en: “La tecnología secular, la pervivencia de costumbres ancestrales, la endogamia, la autosuficiencia social y el estado de equilibrio respecto a las características del medio geográfico, serían algunos de sus rasgos definidores” (Breton 1993,130). Este planteamiento es necesario resaltarlo para la realidad campesina-agrícola de los habitantes del caserío El Placer.

Por su parte Bartra (1995) establece la cuestión de la extinción que vive el campesinado en el contexto neoliberal, y la polarización que sufre la estructura campesina en la actualidad. En contra postura a los planteamientos de Bartra, la lógica del campesinado desde la mirada de Schejtman (1980) establece que: las fuerzas externas a la economía campesina inciden en su descomposición, recomposición y persistencia. Este enfoque de nuevas ruralidades es empleado por Llambí (2007) el autor propone abordar las nuevas ruralidades desde la perspectiva de la territorialidad, que incluye un análisis desde lo local hasta lo global, dentro de un contexto específico de territorialidad, reconociendo los diferentes niveles, dinámicas y procesos que ocurren en lo local, lo nacional y lo global, “enmarcados en una diversidad de entornos económicos en una diversidad de entornos económicos-políticos y físico-naturales (Llambí 2007,40) . El campesinado tiene diferentes formas de ser abordados. Durston (2002) lo define mediante dos elementos: la pertenencia a una comunidad local, que constituye una red fundamental en las relaciones comunitarias y el sentido de pertenencia. Por otro lado, Kay realiza un acercamiento al campesinado como gestores de nuevas ruralidades (Kay 2009).

Ya que los pobladores del caserío El Placer son agricultores, es importante mencionar bajo este reconocimiento, que el modelo agrícola de producción actual, al cual están siendo empujados los campesinos, por el aumento de la demanda de consumo y la urgencia de ingresos más sólidos, es un modelo arrasador que genera fuertes problemas ambientales, que pone en peligro tanto la calidad del ambiente, como la capacidad productiva del mismo. El caserío El Placer no escapa a esta dinámica, aunque existen variaciones por el contexto geográfico y ecológico de la zona.

Debido a las dinámicas trazadas en la actualidad, no se puede ya hablar de campesinos, bajo las premisas de Wolf, es necesario redefinir, el concepto de campesinado para ajustarlo a la realidad actual de la mayoría de pobladores rurales, que realizan alguna actividad productiva relacionada con uso del suelo rural, como agricultor y/o ganadero en escala relativamente pequeñas y que presentan características específicas que los diferencian de productores a grandes escalas y terratenientes de grandes extensiones de monocultivos. Es decir, campesino en la actualidad, hace referencia a aquellas personas que viven en zonas rurales y que su subsistencia radica en actividades productivas relacionadas con la agricultura y ganadería a pequeña escala, actividad relacionada con el uso del suelo, que puede ser propio, alquilado o a medias con algún familiar o vecino.

Volver a ser campesinos, ajustándose a los problemas actuales, desarrollando mecanismos que permitan al campesino subsistir, adoptando nuevas técnicas que les permitan producir y vivir dignamente, sin dejar a un lado valores campesinos: como la organización social, la minga, el “prestar el brazo o el cambio de brazo” (esta denominación indica una práctica campesina, que denota el apoyo solidario de fuerza de trabajo comunitario, aplicado por ejemplo para una gran cosecha, en donde los miembros de una familia, no bastan para realizar esta actividad, por lo tanto se apoya en sus vecinos para la misma, sin ningún pago monetario, el agradecimiento a los que participan de esta práctica suele ser con el producto cosechado u una comilona o gran comida), acoplando nuevos enfoques y disciplinas. En este sentido cabe mencionar a la agroecología como una disciplina que rescata prácticas campesinas, es una forma de convivir con la naturaleza, con un ejemplo claro como los bosques comestibles, pueden ser una opción perfecta en las zonas de amortiguamiento de las áreas protegidas. Una opción para el bienestar local de los animales humanos y una opción respetuosa y acorde al lugar, sirviendo como un amortiguador para la conservación de la biodiversidad.

La adecuada subsistencia del campesinado garantiza no solo la soberanía alimentaria en las zonas rurales, sino también una excelente alternativa para reivindicar al campesino, dignificarlo y de esta manera fortalecer el espacio campesino y por ende dinamizar fuentes de trabajo en el territorio rural. Algunos de los desafíos que presupone la supervivencia, dignificación y reivindicación del campesino, incluyen mantener una producción alta con costos de producción no elevados, acordes al mercado y a su inversión, sin disminuir su calidad (Van der Ploeg, 2019). Los habitantes del Caserío El Placer presentan valores

campesinos: como la cooperación, solidaridad, capital familiar, sentimiento del lugar, estos valores, son pilares fundamentales, que, integrados a nuevas tecnologías, y el rescate de saberes permitirían una recampesinización de la zona. Un mundo con campesinos es un mundo mejor que sin ellos. El accionar campesino puede ser reestructurado, y redefinido en base a el devenir actual, sin perder la esencia de los valores campesinos y adoptando y rescatando nuevas prácticas que permitan su pervivencia en prácticas con base en relaciones sacionaturales respetuosas.

Existe una conquista imperial con respecto a la integridad de los alimentos, la pericia de la agricultura, la dinámica de la naturaleza, y los recursos y las perspectivas de muchos productores agrícolas. Esta conquista se lleva a cabo como la destrucción continua y el reensamblaje sucesivo de muchas interrelaciones y conexiones que caracterizan las áreas de la agricultura, los alimentos y la naturaleza (Van der Ploeg 2008, 15).

Los campesinos aun en la actualidad manejan lógicas, en cuanto al manejo de los recursos distintos a las impuestas por el capital (Van der Ploeg 2010). El campesino coevoluciona con la naturaleza. Algunas de las condiciones que debe tener el campesino para lograr su existencia en la actualidad incluyen:

La creación y el desarrollo de una base de recursos controlada y administrada por el campesino, que a su vez permite aquellas formas de coproducción del hombre y la naturaleza que interactúan con el mercado, permiten la supervivencia y otras perspectivas y retroalimentan y fortalecen la base de los recursos (Van der Ploeg 2010, 49).

Estas condiciones que debe alcanzar el campesinado para lograr su subsistencia y dignificación deben incluir políticas, subsidios y protección al modo de vida campesino, constituirse como una política de estado. Los campesinos deben tener en sus manos “la toma de decisiones autónomas sobre los cultivos” (Wolf 1955, 454). Además, no pueden seguir concibiéndose desde las definiciones preexistentes y ya obsoletas en los sistemas actuales. Los campesinos siguen siendo un motor productor importante en la producción de alimentos y la disminución del desempleo, no solo siguen alimentando a la humanidad, sino que mediante una potenciación y dignificación del campesinado se puede disminuir las tasas de desempleos y la migración campo ciudad, con lo que se contribuiría a disminuir la marginalidad. Entendiendo las relaciones sacionaturales en las que están inmersas los campesinos, sus

interacciones, la Recampesinización, puede emplearse como una opción de bienestar en las comunidades para la vida rural. A través de la aplicación de los valores campesinos se puede fomentar el cuidado de la diversidad.

2.2. Estrategias de conservación de la biodiversidad, Latinoamérica y su importancia para la conservación

La salud actual de nuestro planeta, la Gaia, la Allpa Mamá se encuentra en deterioro creciente, producto de las prácticas actuales humanas, sobre todo los vinculados con el uso de los combustibles fósiles. El accionar de conciencia y el surgimiento de muchos movimientos ambientales, está marcada por dos hitos, el primero, se produce cuando el ser humano viaja al espacio y observa, desde esa inmensidad a nuestro planeta, lo describe como: “una minúscula pequeña y frágil bola dominada no por la actividad humana y el edificio, sino por un patrón de nubes, océanos, vegetación y suelos” (Escobar 1996, 49). La observación de nuestro planeta, mueve muchas conciencias y da inicio a una serie de movimientos ambientales como el club de Roma. El segundo hito, influenciado por el club de Roma, es la presentación del Informe Brundtland, expuesto por la exministra de Noruega en el año de 1987, en la comisión mundial sobre medio ambiente. Dicho informe es el detonante que evidencia el deterioro planetario. A raíz de este discurso, surgen una serie de organismos internacionales que promueven el cuidado de la biodiversidad, cada uno con la implementación de diferentes estrategias de conservación.

Las estrategias de conservación de la biodiversidad son promovidas en la actualidad a nivel mundial, por las grandes organizaciones de conservación. Entre las más reconocidas, se puede citar a: la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza por sus siglas UICN, World Wildlife Found (WWF), World Land Trust (WLT), Wildlife Conservation Society (WCS), Greenpeace, TNC, Friends of the Earth. Estas organizaciones promueven la conservación de la biodiversidad en todo el mundo. Las lógicas de conservación se han transformada a través de las últimas décadas (Garcés, 2008), en base a la necesidad de promover estrategias que contengan alternativas para el desarrollo sostenible de las comunidades locales. La estrategia mundial de conservación, elaborada junto con la colaboración de representantes de varios países del mundo, señala como objetivo general: “lograr un desarrollo sostenible a través de la conservación de los recursos naturales” (UICN, Estrategia de la conservación de la biodiversidad) y como objetivos más específicos:

“mantener los procesos ecológicos esenciales y los sistemas vitales, preservar la diversidad genética y asegurar el aprovechamiento sostenido de las especies y los ecosistemas”

(UICN 1980). La UICN sobre la gestión de las áreas protegidas dice:

En la gestión de áreas protegidas la región, además de implementar los modelos que han llegado del exterior, ha liderado la conceptualización y experimentación de nuevas formas de manejo, dirigidas a responder a los retos globales de la conservación en su contexto y complejidad particulares, que la distinguen del mundo (UICN 2003, 9).

Tanto los objetivos de la Estrategia Mundial de conservación (EMB) como los aterrizados bajo la figura de áreas protegidas:

Persiguen frenar la deforestación y pérdida de los suelos, las condiciones de pobreza extrema, la disminución de los ecosistemas costeros y bosques tropicales. En la EMB, los problemas más grandes para alcanzar los objetivos de la Estrategia son: las contradicciones entre los modelos de desarrollo neoliberales y la conservación. La falta de apoyo para la conservación, escasez de conciencia ambiental, “la creencia de que los recursos vivos constituye un recurso limitado”, la ineffectividad de no aplicar estrategias de desarrollo basados en la conservación de los recursos (UICN 1980, 12-13).

La conservación tradicionalmente se ha analizado desde el enfoque estrictamente del cuidado de un bien natural determinado, reduciéndolo a un espacio físico que debe permanecer en absoluta pristinidad, sin considerar, dentro de estos espacios al factor humano. Sin embargo, para continuar con este acercamiento a estrategias de conservación de la biodiversidad es pertinente acercarnos a conceptualizaciones sobre conservación de una manera mas holística. Desde los planteamientos de la agricultura verde Leopold define a la conservación como un estado de armonía entre los hombres y la tierra. Para el autor tierra comprende todo el espacio físico circundante y todas las cosas o seres que esta sostiene, hace hincapié sobre la complejidad del organismo que llamamos tierra y afirma que: no es posible “conservar las aguas y destruir las serranías” (Leopold 1996, 184). Desde esta afirmación, actualmente se desconoce de manera histórica si esta armonía ha acompañado a los pobladores del caserío, o si en contra postura esta armonía ambiental está en construcción. Otro de los acercamientos al término conservación de manera más amplia es:

La conservación se ha definido como el mantener vivo y sin daño, pérdida, decaimiento o desperdicio la permanencia de una cosa o fenómeno. El concepto incluye la supervisión de la naturaleza como un todo y de sus diversos componentes tales como suelos, fauna silvestre, cobertura vegetal, ríos, bosques y praderas. Los actores sociales, los gestores del territorio y de la naturaleza, y diversas instituciones cumplen con estas funciones (Anónimo, 1991). Cabe destacar que este concepto también puede incluir las costumbres y virtudes (Gastó et al, 2009).

Por su parte Odum (1972) posee una mirada de la conservación que se fundamenta en dos perspectivas: “Primero asegurar la preservación de un ambiente de calidad que cultive tanto las necesidades estéticas y de recreo como la de los productos, segundo asegurar un rendimiento continuo de plantas, animales y materiales útiles estableciendo un ciclo equilibrado de cosecha y renovación” (Odum 1972, 459). En una definición más amplia y conservadora de Conservación Sarmiento nos dice que:

Conservación es el arte de usar adecuadamente la naturaleza con miras a asegurar la permanencia de buenas condiciones de vida para el hombre actual y las futuras generaciones, así como el mantenimiento de la diversidad biológica y la base de los recursos. En un sentido general es una nueva forma de vida, en donde el consumismo y el derroche son reemplazables por la observancia de un comportamiento individual y social que cubre las tres R, a saber: reducir, reusar y reciclar. La administración del ser humano de la ecósfera de manera que pueda producir los mayores beneficios posibles comprende la preservación, el mantenimiento, la utilización sustentable, la restauración y el mejoramiento del entorno natural y cultural (Sarmiento 1974, 47).

En consecuencia, con el párrafo citado cabe recalcar que una estrategia de conservación óptima del paisaje debe considerar las formas de vida de la gente en cuanto a los intereses de la gente, no siempre de primera mano podría darse esta interacción, pero entendiendo el contexto de la realidad comunitaria, podrían establecerse sinergias interesantes entre población campesina-agricultura y estrategias ligadas a una conservación que rescate valores locales.

Dentro del contexto de conservación según el planteamiento de Toledo existen dos formas mediante las cuales los seres humanos concebimos la naturaleza, dos perspectivas o racionalidades ecológicas: una ecológica científica, que se origina en la academia con

fundamentos de racionalidad cartesiana y otra ecología del concreta basada en cuanto a la utilidad agroindustrial que se le da al entorno-naturaleza (Toledo 2005).

Con este acercamiento al término conservación desde diferentes visiones, se han concebido las estrategias de conservación de la biodiversidad, algunas sin tener en cuenta al factor humano. Es decir, se realizan estrategias de conservación, sin incluir también formas alternativas para el desarrollo de los grupos humanos dentro del área a conservar o en sus zonas de influencias. Siendo que el ser humano es el que produce cambios directos en estos paisajes. Además no se toman en cuenta las necesidades de la gente que vive en las zonas de amortiguamiento, ni tampoco de qué manera están cambiando, los modos de vida y usos del suelo de estos, antes las dinámicas de conservación. Es por ello importante, que las estrategias actuales de conservación tengan en cuenta todas las interacciones que se producen e incluyan el factor humano, además de las ecológicas e integrar estrategias para la economía local, acorde a los valores de conservación de la biodiversidad.

La región de Sudamérica presenta la mayor biodiversidad faunística de todo el mundo, de hecho exceptuando el grupo de reptiles, la mayor biodiversidad en los demás grupos de vertebrados, se encuentran en nuestro subcontinente (UICN 2003). Muchos de los puntos calientes a nivel mundial se encuentran en la región andina, existe una gran biodiversidad en los grupos de anfibios, reptiles, mamíferos; además la mayor cantidad de aves se encuentra aquí. El segundo arrecife coralino más importante en el mundo se encuentra ubicado en Centroamérica. La región andina presenta una alta biodiversidad y endemismo³ en especies florísticas y en herpetofauna es decir animales pertenecientes a grupo de anfibios y reptiles. La mayor diversidad de flora se encuentra en Sudamérica (UICN 2003). Los atractivos paisajísticos de la región incluyen: El río más caudaloso del mundo el Amazonas; el desierto más seco, el Atacama; el mar más productivo, los campos de glaciares continentales más extensos; el mayor lago de altura, el Titicaca la selva más extensa, la Amazónica; la montaña costera más alta, la isla oceánica más aislada, la catarata más alta, El Salto del Ángel (UICN 2003), todas características, son factores, que contribuyen con la biodiversidad sudamericana. En la región en el año de 1861, se declara el parque nacional Tijuca en Brasil (UICN 2003).

³ La palabra endemismo, hace referencia a la distribución de una especie, restringida a un determinado espacio, con condiciones climáticas y ambientales específicas.

Luego en Guatemala, una década más tarde, en 1870 se declaran dos bosques protegidos más como Astilleros Municipales (UICN 2003). En países como Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú se establece la figura de áreas protegidas comunitarias y de pueblos indígenas.

En nuestro país, las Estrategias de conservación inician con la declaratoria de áreas protegidas, bajo la categoría de Parques Nacionales, los cuales surgen tomando en cuenta, valores paisajísticos y recreativos. En la década de los setentas, a las categorías de parques nacionales, reservas ecológicas y demás, se suma la categoría de Reservas de Biosfera, que corresponde a sitios con valores de conservación de la biodiversidad, cuyo principal objetivo es integrar a las comunidades humanas dentro de estos territorios. Ambas visiones de conservación muestran una tendencia que se enmarca en el dualismo naturaleza-sociedad. Sin embargo en las últimas dos décadas, esta visión dualista, empieza a abrir paso a una visión, que tiende a la disolución de la dicotomía hombre-naturaleza. Esto se refleja en propuestas integradores, como: la agroforestería, el turismo científico, la agroecología, las estrategias de conservación a escala paisaje que incluyen a poblaciones humanas, donde los actores locales se incluyen en la gobernanza ambiental, el involucramiento de actores sociales en las propuestas de conservación de biodiversidad, son dinámicas de articulaciones locales-globales, se empieza a reconocer a los actores locales y su agencialidad, tendiendo a unas relaciones humanos-naturaleza (Biersack, 2010 y Escobar 2012). En las últimas décadas existen además otras propuestas para la conservación de la biodiversidad que incluyen contemplar opciones que fomenten la conexión entre los parches de biodiversidad existentes, desde estos fundamentos se proponen los corredores biológicos, modelos a escala paisaje a escalas regionales. Estos enfoques se realizan como propuestas y como crítica ante los “modelos simplificados que muchas veces constituyen las estrategias aisladas bajo la figura de áreas protegidas” (Toledo 2005,67).

En las últimas décadas además se han empleado otras estrategias de conservación que intentan manejar mosaicos de parches de biodiversidad, integrando estos espacios, bajo la figura de corredores. Los corredores constituyen espacios territoriales que sirven para fomentar conectividad entre bosques, diferentes formaciones vegetales, conectividad entre mosaicos de vegetación o áreas protegidas (Taylor 1993). El Corredor Ecológico constituye un espacio lineal, que se ubica entre dos Áreas Protegidas o relictos de vegetación silvestre, y surgen como un esfuerzo para dar mayor fuerza para la conservación de la biodiversidad y el uso

sustentable de recursos (UICN 2005). Según su funcionalidad existen cuatro tipos de Corredores: Corredores Biológicos, Corredor de Conservación, Corredores de Desarrollo Sostenible y Corredores Ecológicos (UICN 2005).

La Categoría Corredor Biológico comprende funciones específicas como flujo genético, conexión lineal entre parches de vegetación, creada con el objetivo de facilitar la dispersión y viabilidad genética. El Corredor de Conservación, comprende una zona de uso sostenible, en las que se adhieren al Corredor Ecológico, y se suman aspectos sociales, genera redes de conectividad y puede no vincular a Áreas Protegidas, comprende una escala de mayor cobertura (Mariscal 2016). El Corredor de Desarrollo Sostenible, involucra a actores, ambientales, políticos y sociales, su objetivo es la generación de beneficios económicos. Finalmente, el Corredor Ecológico cumple con importantes funciones ecológicas de conectividad y escala paisaje (UICN 2010).

Los Corredores Ecológicos han ganado terreno en la conservación de la biodiversidad, al ser una herramienta de gestión para zonas con realidades ecológicas sensibles, como apoyo para evitar la pérdida biodiversidad, un corredor permite a las poblaciones, sobre todo a la de grandes mamíferos permitiendo un posible y adecuado intercambio genético, evitando así la endogamia de especies contribuyendo a su supervivencia y bienestar. Los Corredores Ecológicos son puentes que enlazan Áreas Protegidas lo que permite un manejo de paisaje necesario para una conservación de la biodiversidad más efectiva, recordemos que las Áreas Protegidas tienen sus limitaciones físicas, y muchas veces funcionan como islas, este aislamiento es muchas veces insuficiente para la continuidad de los procesos ecológicos de muchas especies, lo que disminuye la efectividad de conservación de un área protegidas, sin embargo los Corredores son enlaces que comunican hábitats, mejoran las oportunidades para el desplazamiento de las especies, permitiendo una mejor oportunidad para la supervivencia de estas (Bennett 1999).

La propuesta de corredores, está ganando fuerza, en sentido de ser enlaces para la conservación, al unir mosaicos de paisajes, como un esfuerzo ante la disminución de espacios naturales, ya que cada día producto de las actividades humanas los paisajes se fragmentan aún más convirtiéndose en islas de biodiversidad, lo que representa una gran amenaza para la supervivencia de la biodiversidad. Ante ello “los corredores ecológicos (C.E.) tienen la

ventaja de poder aplicarse a diferentes escalas, desde lo local hasta lo regional, y de lo regional, a lo nacional hasta lo binacional” (Bennett 1999,5). A nivel local los C.E., pueden ser gestionados por los pobladores de las zonas de influencia directa en los corredores. Por otro lado un corredor manejado a escala nacional constituye una oportunidad para la biodiversidad que aumenta las posibilidades de supervivencia de especies altamente sensibles, además ofrece una alternativa sostenible en cuanto a manejo y zonificación.

2.2.1. Áreas protegidas

A nivel mundial las áreas protegidas (AP), se presentan como una de las estrategias más empleadas, para la conservación de la biodiversidad. La Unión Internacional para la Conservación de la Biodiversidad por sus siglas: UICN, define a las Áreas Protegidas como: "Una superficie de tierra o mar especialmente dedicada a la protección y mantenimiento de la diversidad biológica y de recursos naturales y culturales asociados; manejada a través de medios legales, o de otros medios efectivos" (Garcés 2008, 6). En el mundo existen aproximadamente 217,155 áreas protegidas distribuidas en 244 países (World Database on Protected Areas Consortium, UNEP-WCMC UICN, 2016). Sin embargo, a pesar de que el número de áreas protegidas a nivel mundial se ha incrementado en las últimas dos décadas. Muchas de las últimas áreas protegidas declaradas en los últimos años, surgieron bajo la figura de áreas protegidas municipales, comunitarias, de pueblos indígenas, sin embargo, aún no son suficientes los esfuerzos para garantizar la conservación de la biodiversidad, ya que las áreas protegidas son islas o trazas de ecosistema, que no siempre garantizan las funciones ecológicas de todas las especies al no tener una extensión adecuada que garantice las funciones vitales de estas (Toledo 2005).

Existen dos formas amplias, desde las cuales se conciben a las áreas protegidas, una visión donde se miran como espacios de absoluta pristinidad que deben conservarse estrictamente sin intervención humana, permitiendo únicamente la investigación científica restringida. La segunda visión de conservación la que se está implementando con mayor fuerza en los últimos años, es la de la conservación que genera alternativas de bienestar socioeconómico para las poblaciones locales; desde espacios que fomentan el empleo de los recursos, pero desde un punto de vista que garantice un desarrollo sostenible fuerte para el plano local. La UICN se refiere a esta cuestión como “Denotar la capacidad de los ecosistemas, reconocer la

capacidad de los ecosistemas,...mantener la capacidad de la tierra y respaldar la vida” (UICN, PNUMA y WWF 1980,15).

Según esta definición, es claro que además de las áreas protegidas formalmente adscritas a los sistemas nacionales, existen muchas otras que son manejadas por algún grupo humano buscando satisfacer alguno de esos objetivos. Así, actualmente, a partir de los sistemas de parques nacionales originalmente compuestos de áreas de conservación estricta (Categorías I y II de la UICN), la tendencia en los países es la creación de sistemas nacionales de áreas protegidas que incluyen una gama mayor de categorías de manejo (en especial de la IV a la VI) y diferentes actores institucionales y sociales. Cada una de estas denominaciones se rige de acuerdo al manejo y realidad, social, económica, cultural, y territorial de cada Área Protegida. En cuanto a la definición de Áreas Protegidas, según la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza; existen seis categorías de manejo de un área protegida: Reserva Natural Estricta, Área silvestre, Parque Nacional, Monumento Natural, área de manejo de Hábitat/Especie, Paisaje terrestres/marino protegido y Área protegida de recursos manejados (UICN).

Luego del Informe Brundland la Unión Internacional para la Conservación de la Biodiversidad (UICN) plantea que los grandes retos de la conservación son integrar los “aspectos sociales y culturales”. Además, se establece para las últimas décadas, que la conservación de la biodiversidad debe “garantizar el bienestar de la gente” (UICN 1994,15).

Actualmente, la UICN recalca la importancia de una base social para la conservación de la biodiversidad en la formación de las Áreas Protegidas (AP). Es decir, que un Área Protegida debe ser “socialmente responsable, que permita la pervivencia de los modos de vida locales, el reconocimiento de todos los actores involucrados en el proceso de la creación de un AP” (UICN 1994). Para ello es necesario trabajar de manera mancomunada con los actores de influencia en las áreas protegidas, pobladores locales, autoridades ambientales, autoridades agrícolas, asociaciones campesinas, Gobiernos Autónomos Descentralizados (GADS), parroquiales, ONGs y demás actores locales, de manera que se puedan generar alternativas para el bienestar socioeconómico a través de la conservación de la biodiversidad, así las AP, “presentan contribuciones especiales a la comunidad humana (IUCN 1994). A las AP se las conoce con el término de Islas de Biodiversidad. El término de isla hace referencia a la

situación de fragilidad que presentan las AP que se encuentran rodeadas de un acelerado crecimiento de los espacios urbanos. En estas islas se reconocen los valores culturales y ambientales asociados con las Áreas de Conservación, y desde este reconocimiento se garantiza su preservación, para que desde esa base se fomente actividades que permitan generar ingresos a pobladores locales, con el fin de garantizar la buena salud de los ecosistemas dentro de un área protegida (IUCN 1994).

La situación de las áreas protegidas en el Ecuador muestra que los parques nacionales Galápagos y Sangay han sido declarados como de Patrimonio Mundial Natural. Se presentan interesantes avances en aspectos de co-manejo de áreas protegidas y planificación bioregional. Una alta proporción de sus áreas ha pasado por procesos de planificación, proceso que se acentúa mediante el apoyo de una Unidad Técnica de Planificación. La categoría de parques nacionales es la de mayor representatividad en cuanto a superficie en Sudamérica UICN. También en la conservación en escala de paisaje, mediante la integración de áreas protegidas en la planificación del corredor de conservación Chocó-Manabí y la conectividad entre los parques nacionales de Llanganates y Sangay. Uno de los grandes desafíos que representan las áreas protegidas en la región se relacionan con la gobernanza, qué actores deben intervenir de acuerdo al tipo de Área Protegida, la normativa específica de esta, bajo determinadas condiciones geográficas, económica y sociales, es necesario vincular a todos los actores involucrados dentro del proceso de conservación en el manejo y gestión de un Área Protegida, mediar entre la conservación de los recursos y los modos de vida locales (UICN 2019). En cuanto a la gobernanza:

Igualmente, el reconocimiento del pluralismo jurídico, la diversidad cultural y la participación ciudadana en diferentes niveles de organización del Estado, abre una gran oportunidad a ampliar los tipos de gobierno de las áreas protegidas y mejorar su manejo a través de la consolidación de estructuras y arreglos institucionales; así como mecanismos de participación que conduzcan a democratizar el manejo de las áreas protegidas. Para ello, la contribución efectiva de las áreas protegidas en asuntos como la lucha contra la pobreza, disminución de vulnerabilidad ambiental y el trabajo a favor de la equidad social son ineludibles en la región (UICN 2019, 26).

Sin embargo, a pesar de la importancia central que representa la biodiversidad para los sistemas de áreas protegidas, es justo reconocer que las sociedades conservan las áreas por un

conjunto más amplio de valores y funciones sociales los cuales no deben entrar en contradicción con la conservación de la biodiversidad, sino ser un complemento (UICN, 2003, 27). Bajo esta premisa las Áreas Protegidas constituyen además una importante oportunidad de generación de identidad y reconocimiento desde las prácticas culturales y tradicionales asociadas al lugar, un lugar que presenta características biofísicas de alta singularidad biológica, con valores específicos de conservación eso es un Área Protegida.

El Ecuador, uno de los 20 países puntos calientes de la biodiversidad, por su alto número de especies y endemismo; más de 18, 198 plantas vasculares, 4, 801 especies de vertebrados, alrededor de 4500 plantas endémicas, 4500. Actualmente el país tiene 60 áreas protegidas, abarcando el 13, 64% del territorio nacional, que suma un total 18 millones de hectáreas. Además de las AP, estatales, existen otras figuras de conservación como los sitios RAMSAR, y reservas de la biosfera. La primera zona en ser declarada Área Protegida fue el Parque Nacional Galápagos en 1959 (Elbers 2011,141). El sistema nacional de áreas protegidas por sus siglas SNAP, está dividido en cuatro subsistemas: Estatal, Autónomo descentralizado, Comunitario y Privado (Columba 2013).

Las áreas protegidas comunitarias, promovidas desde la comunidad y que permiten una lógica de conservación y uso de los recursos con fundamentos sostenibles fuertes, de acuerdo a la zonificación del territorio. Finalmente, la figura de áreas protegidas privadas que pueden surgir desde iniciativas de las ONG, o propietarios individuales, los que han identificado valores específicos de conservación de un área determinada y que dada su relevancia se preservan.

El subsistema Estatal o subsistema de Patrimonio de áreas Naturales del Estado (PANE). El PANE, regido y administrado directamente por el Estado a través Ministerio de Ambiente del Ecuador. Las Áreas Protegidas son administradas en territorio por guardaparques. Ecuador es uno de los países de Latinoamérica con mayor porcentaje de su territorio dedicado a la conservación de la biodiversidad (Elbers 2011,143). Las Áreas Protegidas del PANE, se dividen en siete categorías de manejo: Parque Nacional, Reserva Biológica, Reserva Ecológica, Reserva Geobotánica, Reserva Marina, Reserva de Producción de Flora y Fauna, Refugio de Vida Silvestre y Área de Recreación Natural.

El subsistema de Áreas Protegidas de los Gobiernos Autónomos Descentralizados (APG) Comprende aquellas Áreas Protegidas que han sido declaradas por los Gobiernos Autónomos Descentralizados reguladas y administradas por los GADS, un ejemplo de estas es el Área Protegida Siete Iglesias.

El Subsistema de Área Protegidas Privadas, las APPRI, la constituyen “ONG locales, nacionales, regionales e internacionales, grupos de la sociedad civil, personas individuales interesados en la conservación”. Personas naturales con intereses en ecoturismo (Borrini-Feyerabend 2014,20). Las APPRI, son administradas por propietarios privados o fundaciones, bajo los parámetros establecidos por el Ministerio de Ambiente (Borrini-Feyerabend 2014,31). La primera Área Protegida Privada reconocida debidamente por el SNAP es el Área Protegida Bellavista.

El subsistema de Áreas Protegidas Comunitarias (APC), comprende a las iniciativas de conservación de la biodiversidad a través del deseo de pueblos indígenas y comunidades locales, estos están involucrados directamente en el uso de los recursos naturales comunes que” incluyen tierra, agua y otros recursos naturales manejados colectivamente” (Borrini-Feyerabend, 2014,19). Un ejemplo de AP Comunitario en Ecuador es la iniciativa del pueblo Shuar Arutam en la Cordillera del Cóndor. Algunas características de las APC, incluyen una relación estrecha con el lugar, las principales decisiones en cuanto al manejo del territorio son por parte de la comunidad de forma consuetudinaria (Borrini-Feyerabend 2014). Una parte fundamental de las APC es que permiten a los miembros de las comunidades o pueblos indígenas mantener formas tradicionales de vida, desde la cosmovisión con la conciben a la naturaleza (Borrini- Feyerabend 2014). Una parte fundamental de las APC, es que permiten a los miembros de las comunidades o pueblos indígenas mantener formas tradicionales de vida, desde la cosmovisión con la que conciben a la naturaleza (Borrini- Feyerabend 2014).

Es importante mencionar con respecto a las áreas protegidas que muchas de ellas, incluso las más representativas en el país, aun después de décadas de su creación, siguen manteniendo problemas en cuanto a la tenencia de la tierra y la aceptación por parte de la comunidad por su creación. Los conflictos se dan tanto a nivel interno entre sus habitantes o las personas que viven en la zona de amortiguamiento, y el ente de regulación ambiental y conflictos a nivel institucional principalmente entre el MAAE y el MAGAD, por choque al existir estrategias

que sobreponen entre una y otra. Otro tipo de conflictos se suscita entre el ente regulador ambiental, que en el caso del Ecuador es el Ministerio de Ambiente, y los comuneros ligados al Área Protegida, porque las normativas reguladoras, muchas veces contradicen a las actividades productivas que tiene la gente local.

2.2.2. Áreas protegidas privadas

Un Área Protegida Privada es una iniciativa de conservación, creada de forma voluntaria (Chancón 2005). Las áreas protegidas privadas (APP), son administradas y gestionadas por propietarios privados, ONG, o corporaciones. Las APP, se crean por varias razones según la UICN (2008), pueden surgir para un adecuado manejo de los recursos para la gente local, administrando los servicios ambientales que se obtienen de las AP, con el objetivo de preservar los atractivos paisajísticos y conservar la biodiversidad endémica de una determinada zona,

Muchas áreas protegidas privadas contribuyen un importante esfuerzo para la conservación de la biodiversidad, protegiendo espacios con alta importancia ecológica que el sistema nacional de áreas protegidas estatal, no protege. Por otro lado muchas áreas protegidas privadas generan conectividad para otras AP, estatales o comunitarias, actuando como una ampliación para las AP, preestablecidas y creando corredores que conectan entre sí varias AP.

Un área protegida privada se financia con donaciones de filántropos, donaciones de otras ONG de conservación, servicios turísticos. La base de la conservación privada se realiza de forma voluntaria (Chancón, 2005), a diferencia de las áreas protegidas estatales, las APP, son vistas por la sociedad como una muestra de altruismo, lo que disminuye la resistencia y conflictividad en su creación (Chancón 2005).

Una reserva natural de propiedad privada, en un área sin asuntos apremiantes de subsistencia o de tenencia tiene menos necesidades de enfoques participativos que un área protegida estatal de importancia estratégica donde las decisiones de gestión afectan a muchos grupos y comunidades (Borrini- Feyerabend et al 2014, 66).

En cuanto a las ventajas que la literatura indica, de un Área Protegida Privada sobre una Pública, es que resultan tres veces más económicas. Además, son socialmente mejor aceptadas a nivel local, lo hace que la conflictividad disminuya notablemente a diferencia de

un Área protegida Estatal. (Chancón, 2005). Se ha señalado que las Áreas Protegidas Privadas pueden ser creadas por propietarios individuales u ONG. Por consiguiente, una de las ventajas de las APP, administradas y gestionadas por una ONG, incluyen su capacidad de ampliar la extensión inicial del AP, además de ser una organización legalmente constituida, lo que le permite acceder a fondos que garanticen su viabilidad económica.

Actualmente no existen categorías que especifiquen el manejo que deberían tener las Áreas Protegidas Privadas, sin embargo, existen algunas APP, dedicadas a la producción sostenible, otras se dedican al turismo ecológico, cultural o recreacional y las hay también, las que tienen actividades de conservación absoluta o estricta, es decir en dónde no se realiza ningún tipo de actividad productiva (Chancón 2005). Dentro de las actividades que pueden existir en estas Áreas, actividades turísticas, producción sostenible, reforestación, investigación científica, actividades recreativas (como uso de senderos y miradores).

Es importante señalar que desde el enfoque tradicional con el que se definen y aplican las estrategias de conservación existen diferencias entre los entes de conservación privada y los estatales. A diferencia de las áreas protegidas estatales, las privadas se abren como una posibilidad de protección de la biodiversidad en zonas donde no existen áreas protegidas estatales. Además, las APP, son más fáciles de implementar, tienen menos resistencia para su creación por parte de la población local, al ser de propiedad privada, las personas circundantes al AP lo ven como una oportunidad para vender sus terrenos de existir la necesidad o a su vez, lo ven como una acción altruista el de que personas naturales o como parte de una ONG, se preocupen por la conservación de estos espacios. Por otro las áreas protegidas estatales permiten generar conectividad entre otras iniciativas de conservación como subsistemas comunitarios y estatales. Es importante señalar que las APE, poseen una mayor extensión de hectáreas a diferencia de las privadas.

Una de las figuras que funcionan como una categoría de área protegida y que puedes ser estatal o privada es un bosque protector. Un bosque protector (BP) es concebido como aquel espacio de vegetación que se presenta como una fuente de recursos naturales, agua, suelo, y un refugio para las especies de flora y fauna, en general para la biodiversidad. En el Ecuador los Bosques Protectores tienen una extensión aproximada de 2'425.002,9 hectáreas, representan el 9,72% del territorio nacional (Ministerio de Ambiente del Ecuador, 2020).

Los bosques protectores pueden ser de régimen estatal, comunitario y privado; estos constituyen una importante estrategia de conservación para la preservación de formaciones vegetales en peligro (Salas 2008, 397:402), además en algunos casos se constituyen como una herramienta para complementar a otras figuras de conservación como parques nacionales, reservas naturales entre otras, ampliando estas zonas como refugio más amplio de biodiversidad.

Un Bosque Protector Privado (BPP) es un área dedicada a la conservación de la biodiversidad, bajo un régimen jurídico, este reconocimiento se formaliza bajo un decreto ministerial, la tenencia de un BPP, es de propietario privado (Puente, 2008). Según la normativa ecuatoriana existen actividades que no son permitidas dentro de un Bosque Protector Privado, entre las cuales se incluyen: no realizar actividades petroleras, está prohibido realizar cacería, no se permite tampoco la tala indiscriminada, ni la deforestación para actividades agrícolas (Ann 2002). Por el contrario las actividades permitidas dentro de un BPP, pueden estar relacionados con el turismo, actividades científicas, recreacionales. Se menciona esta categoría de bosque protector, debido a que la principal área protegida analizada en el caso de estudio se denomina, bosque protector cerro Candelaria.

2.2.3. Los Usos del Suelo y la Conservación de la Biodiversidad, El uso del suelo en la modificación del espacio social y natural

Se entenderá como uso del suelo, a los moldeamientos, actividades e interacciones que realiza el ser humano, en un espacio determinado. Con estas acciones del hombre sobre un territorio, se moldean realidades particulares, lo que caracteriza a un lugar. Se puede entender también como uso de suelo a la modificación del espacio, para moldearlo bajo ciertas características a convenir, en virtud de los intereses de la persona o grupo de personas que ejercen estas transformaciones en determinado lugar, bajo un contexto histórico específico. Estas determinantes y características específicas del suelo, moldean los modos de vida de las personas de un lugar, o por el contrario son estas características del paisaje las que determinan los modos de vida de los pobladores. Es decir los usos del suelo, en virtud del fin, modifican los espacios, sociales y naturales. En los últimos años, los estudios sobre usos del suelo, se han potenciado, debido al reconocimiento de los cambios producidos en el suelo y su incidencia en la transformación del paisaje, disminución de la biodiversidad, sumado al escenario de cambio climático (Rindfuss et al 2008).

Los diferentes usos del suelo son determinados por contextos económicos, sociales y modos de vida específicos. En el contexto específico del Ecuador, los principales usos del suelo en la zona rural, están destinados a la agricultura, ganadería, conservación y actividades extractivistas (Gómez, Anda y Bedoya, 2017). Muchos de los usos de suelo han sido definidos por las reformas agrarias. Las reformas agrarias a su vez han sido productos de las políticas del Estado, y estas a su vez han sido influenciadas por las corrientes e imposiciones del mercado (Gómez, Anda y Bedoya, 2017).

En la cuenca alta del río Pastaza los usos del suelo, están relacionados a actividades como la: agricultura, ganadería, turismo y vivienda rural. Además de estas actividades netamente productivas, existe una categoría diferente y que se dispone como un espacio de protección de la biodiversidad, continuidad paisajística y reservorio de recursos. Estos espacios son los destinados para la conservación de la biodiversidad, bajo la figura de áreas protegidas.

Los diferentes usos que se dan al suelo, por parte de un grupo humano, establece Modos de vida, que son dinámicas trazadas por la disponibilidad para el uso del suelo. Los usos que se destine al suelo, en mayor o menor medida, se tornan en factores decisivos y determinantes para los modos de vida, llamados también estrategias de vida, o patrones de vida. Según Lindón un modo de vida se refiere como aquellas prácticas, actividades, estrategias que se traspasan a través de las generaciones adaptándolas a los parámetros de vida actuales. Los modos de vida son entonces la recopilación de prácticas a través de la historia de un determinado pueblo o grupo de personas y que se van adaptando con el pasar del tiempo y las condiciones actuales (Lindón, 2000).

Lindón (2002) plantea que los modos de vida: son “el cruce de procesos históricos”, bajo esta afirmación, surge la interrogante de cuantos años de historia deben ser necesarias para que un pueblo o un determinado grupo de individuos, tengan un pasado histórico, que les permita determinar ciertos patrones de vida, o si por el contrario al no tener claridad de su historia, un grupo de individuos, en contextos geográficos específicos van generando su propia historia y creando sus modos de vida, influenciados por dinámicas, presiones externas y sobre todo por el vínculo con el lugar.

Los modos de vida campesinos se rigen por determinados valores que los constituyen como una fuerza de empuje en el mundo rural. Con la identificación de estos principios y partiendo de ellos, se podrían fortalecer las estrategias de conservación de la biodiversidad. Además desde la realidad territorial del campesinado, la importancia del lugar para su vida y producción se puede perfilar, como los más adecuados cuidadores de la biodiversidad. Bajo una nueva lógica de recampesinado se pueden construir nuevas racionalidades ambientales, que sitúen al campesino como un gestor fundamental en la conservación de la biodiversidad, por el estrecho vínculo que mantienen con la naturaleza:

Los campesinos, por ejemplo, se encuentran relacionados con la naturaleza de maneras muy diferentes a las que se entablan en otros modos de producción agrícola; asimismo crean y recrean los procesos de producción agrícola en realidades que difieren significativamente de las que son creadas por los empresarios y agricultores capitalistas; y, por último, moldean y desarrollan sus recursos, tanto los naturales como los sociales, de maneras distintas (Van der Ploeg 2006, 46).

Partiendo de estas postulaciones de Van de Ploeg, (2006), las personas pertenecientes a zonas campesinas, poseen una forma específica de relacionarse con la naturaleza, una forma más abierta y de respeto; la forma cómo se relacionan con sus animales, como les brindan alimentación, cuidado, puede potenciarse y reenfocarse al cuidado de las especies silvestres y así contribuir a la conservación de la biodiversidad.

No obstante para poder fomentar estrategias de conservación, teniendo como principal protagonista del cuidado de la biodiversidad a los campesinos, primero se deben fomentar alternativas de valorización de los territorios rurales como:” la agroecología, finanzas solidarias, sistemas participativos de garantía, educación popular, entre otras, que se erigen no solamente en estrategias de supervivencia del campesinado como sujeto, sino como alternativas a la inviabilidad socioambiental de la agricultura capitalista” (Houtart, 2014 y Vía Campesina, 2007 en Alvarado 2016, 14).

La simbiosis conservación y campesinado puede presentarse como una oportunidad para repensar las formas de subsistencia campesina y rural. Esta fusión de campesinos y conservación puede conducir a los habitantes de territorios rurales ha reflexiones sobre las prácticas agrícolas que se están aplicando en el lugar. Como producto de estos pensares,

podrían replantearse modos más armónicos con el ambiente y mejorar las condiciones de vida de la población, con el objetivo de mejorar y recuperar la salud ambiental. También al aplicar estas prácticas más armónicas con el entorno, desde un enfoque campesinos-conservación se mejoran la calidad de vida de las personas, por citar un ejemplo si se aplican prácticas agrícolas con principios agroecológicos se contribuye a la disminución o desaparición de agroquímicos para la producción, lo que mejorará la salud de las personas que los empleaban. El campesinado puede constituir una ventana abierta que contribuye a la conservación de la biodiversidad, a través de su revalorización, sus relaciones con el espacio en el que se desenvuelven pueden constituirse como una práctica para la protección de la biodiversidad a diferencia de otras actividades y oficios.

Capítulo 2

Descripción física y biofísica del caserío y de la zona de estudio en general, Singularidad biológica Ecológica de la zona de estudio

El caserío El Placer se encuentra ubicado en los andes centrales del Ecuador, en la cuenca alta del río Pastaza, provincia de Tungurahua, cantón Baños de Agua Santa, parroquia Río Verde. Este caserío se encuentra en un área de singularidad biológica, un sitio donde se producen transiciones entre la región amazónica y andina, la confluencia de corrientes de aire desde la vertiente oriental, que se encuentran en su trayecto con una serie de elevaciones lo que produce una gran variedad de microclimas. Este es un factor importantísimo que explica la alta biodiversidad y endemismo de la zona. Estas características ubican al caserío, en un contexto de singularidad territorial y biológica, rodeados por áreas protegidas como: el parque nacional Llanganates, el parque nacional Sangay y el bosque protector Cerro Candelaria, este último es la iniciativa de conservación más cercana al caserío y también la de mayor influencia al asentamiento humano. Al mismo tiempo, el caserío, forma parte del Corredor Ecológico Llanganates-Sangay, al ubicarse en la cuenca alta del río Pastaza. El Mapa 1 muestra la ubicación del caserío y las áreas protegidas circundantes al caserío El Placer.

Mapa 1. Mapa del caserío El Placer, entre áreas protegidas



Fuente: Elaborado por Stefany Hidrobo WWF para proceso de declaratoria de Área Protegida Cerro La Candelaria, preparado para el Ministerio de Agua y Ambiente.

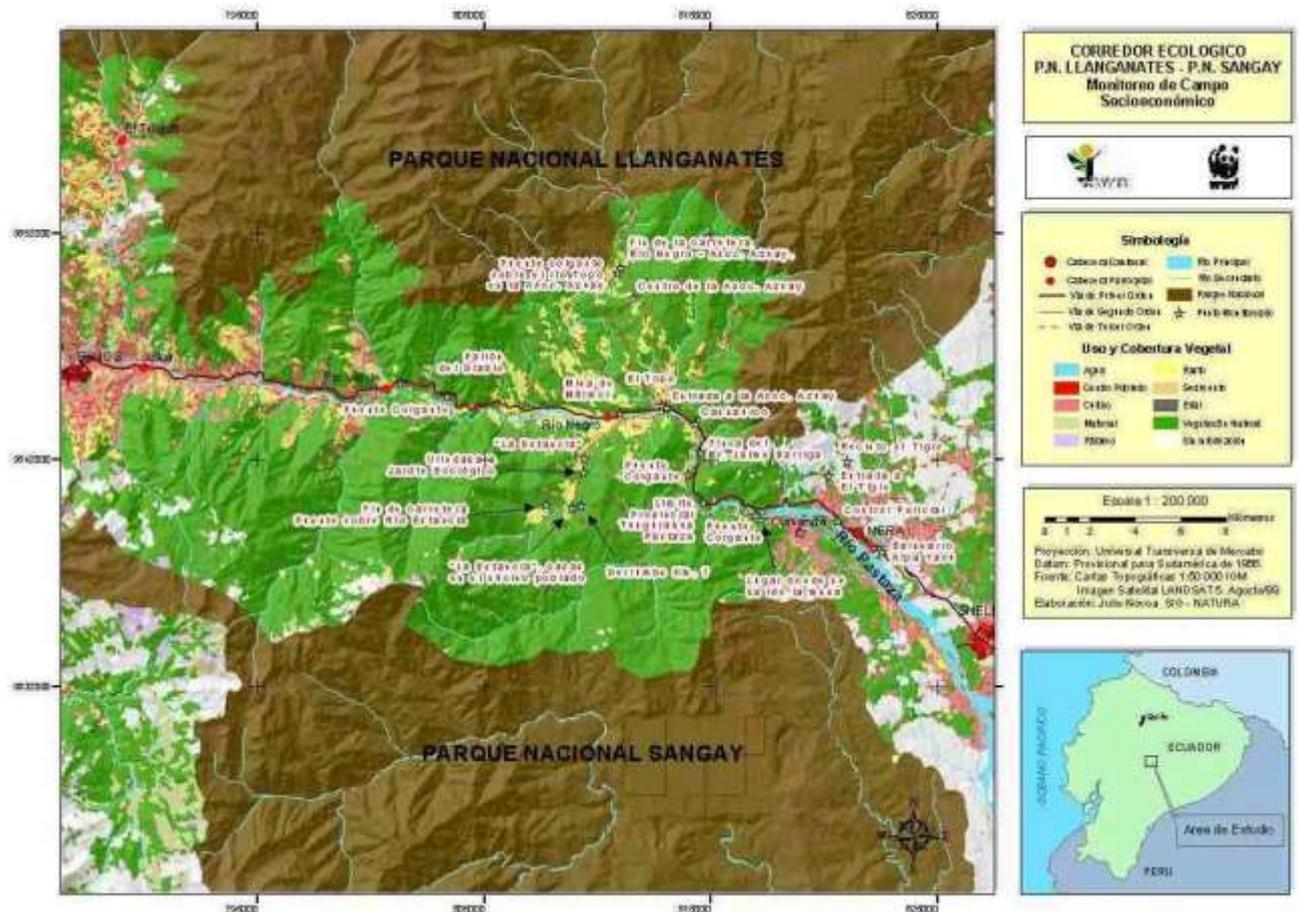
Como se mencionó en el párrafo anterior, la zona presenta una alta biodiversidad y endemismo, además son muchas las especies nuevas tanto de flora como de fauna descubiertas en el sector, durante los últimos 20 años, pese a las presiones antrópicas existentes, por mencionar alguna la presión ejercida por las hidroeléctricas, las cuales han tenido un impacto directo en la disminución de caudales ecológicos de varios campos de agua, por ejemplo la apertura de nuevas carreteras, lo que para la mayor parte de especies sobre todo para los grandes mamíferos, limita su libre distribución y pone en riesgo directamente la vida de estos al poder ser atropellados. Por otra parte otros factores de presión y disminución de la biodiversidad lo constituyen la expansión de la frontera agrícola. Sin embargo, pese a la presión que presentan estas actividades antropogénicas, la zona es sin duda, una joya de la biodiversidad, tanto para especies de fauna como para especies de flora. Especies emblemáticas para la fauna ecuatoriana como el oso de anteojos, el tapir andino, el águila andina pueden ser observadas en esta región. El escenario paisajístico con abundantes campos de agua, montañas de diferentes formas, crean un escenario agradable a los ojos.

1. El corredor ecológico Llanganates-Sangay

El corredor ecológico Llanganates-Sangay, es un espacio geográfico, que se constituye una herramienta de conservación de la biodiversidad en la cuenca alta del río Pastaza. Esta denominación fue establecida por la WWF, en el año 2012. Luego de que la zona fuese identificada dentro de las 64 áreas de importancia alta para la conservación de la biodiversidad en los países de Venezuela, Ecuador, Colombia y Perú (Viteri, 2002).

En estudios realizados desde la Fundación Natura se registraron 101 especies de mamíferos, en donde los murciélagos fueron el orden más abundante, además se registraron en este estudio 21 especies de mamíferos considerados con alguna categoría de amenaza (Fonseca, 2002). Se identificaron 242 especies de aves. Espacialmente el CELLS inicia en la parroquia Ulba del cantón Baños provincia de Tungurahua, continuando por los cantones Mera en la provincia de Pastaza y se extiende hasta el cantón de Palora en la provincia de Morona (gráfico 2.2). Abarca una superficie de 42 052 km.

Mapa 2. Mapa Corredor Ecológico Llanganates-Sangay. Localidades de estudio para levantamiento de información biológico

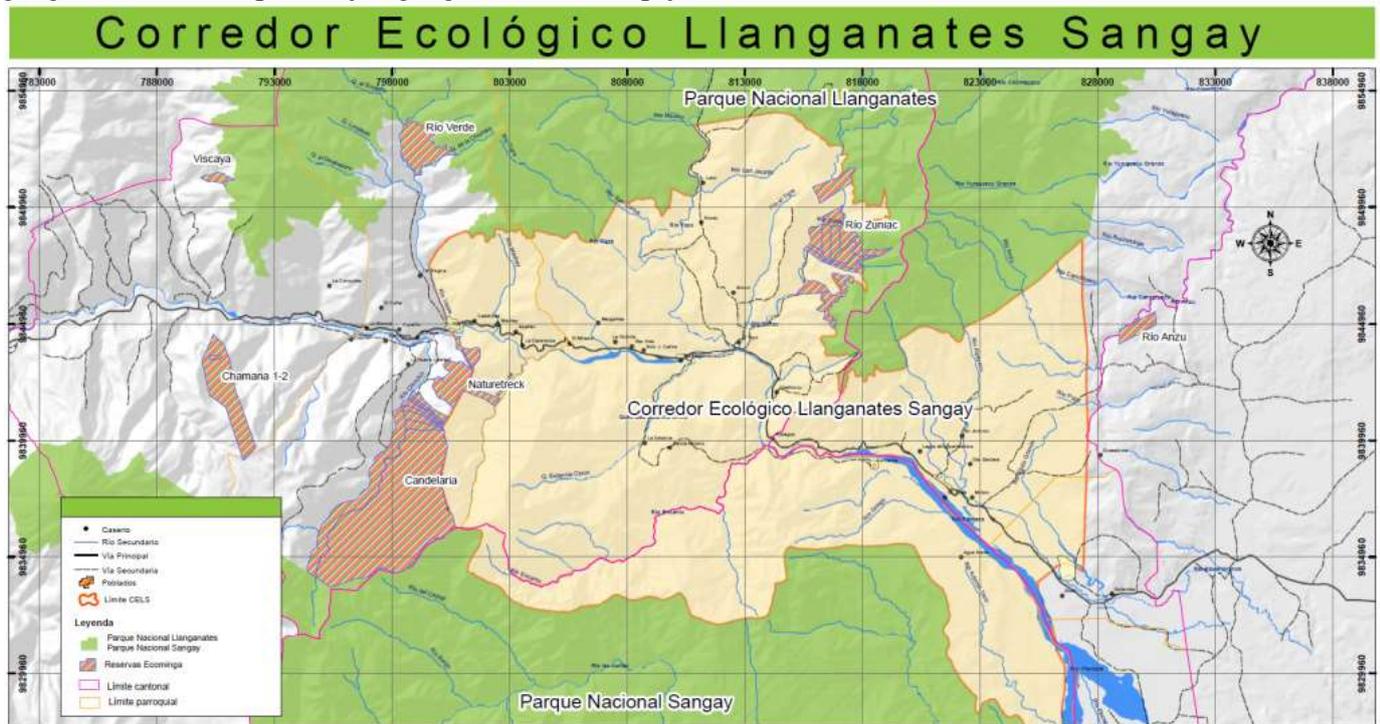


Fuente: Fundación Natura, Corredor Ecológico entre los parques nacionales Llanganates-Sangay. Un informe de los estudios biológicos y sociales.

La zona correspondiente al corredor ecológico Llanganates-Sangay, presenta una abundante biodiversidad y endemismo, aunque es importante resaltar que la categoría de corredor no garantiza una normativa estricta, sino más bien una serie de acuerdo establecido con los GADs, municipales, parroquiales y las comunidades circundantes, se constituye como un importante refugio de fauna y flora nativa y endémica. El CELLS, fue creado por la necesidad de generar conectividad entre el parque nacional Llanganates y el parque nacional Sangay, para garantizar la movilidad y el flujo de especies con un rango de distribución amplio: como el tapir, el oso, el jaguar entre otras. Otro de los objetivos para los cuales se establece el CELLS (Mapa 3), es evitar la endogamia de las especies. Al identificarse, establecerse y protegerse el corredor, funciona como un puente de conexión entre las especies de PNL y PNS, de esta manera las especies existentes tienen la posibilidad de cruzarse e intercambiar su material genético. (Fonseca & Carrera, 2002). El CELLS, constituye una herramienta

importante en el imaginario y gestión de la cuenca alta del Pastaza, sin embargo, al no ser una categoría legalmente reconocida dentro del Sistema Nacional de Áreas Protegidas del Ecuador (SNAP), presenta vacíos legales para su gestión en cuanto al fortalecimiento de la conservación para la reproducción de la vida y preservación de la vida y salud de los varios ecosistemas presentes. Este es uno de los desafíos que presentan las estrategias de conservación en la zona

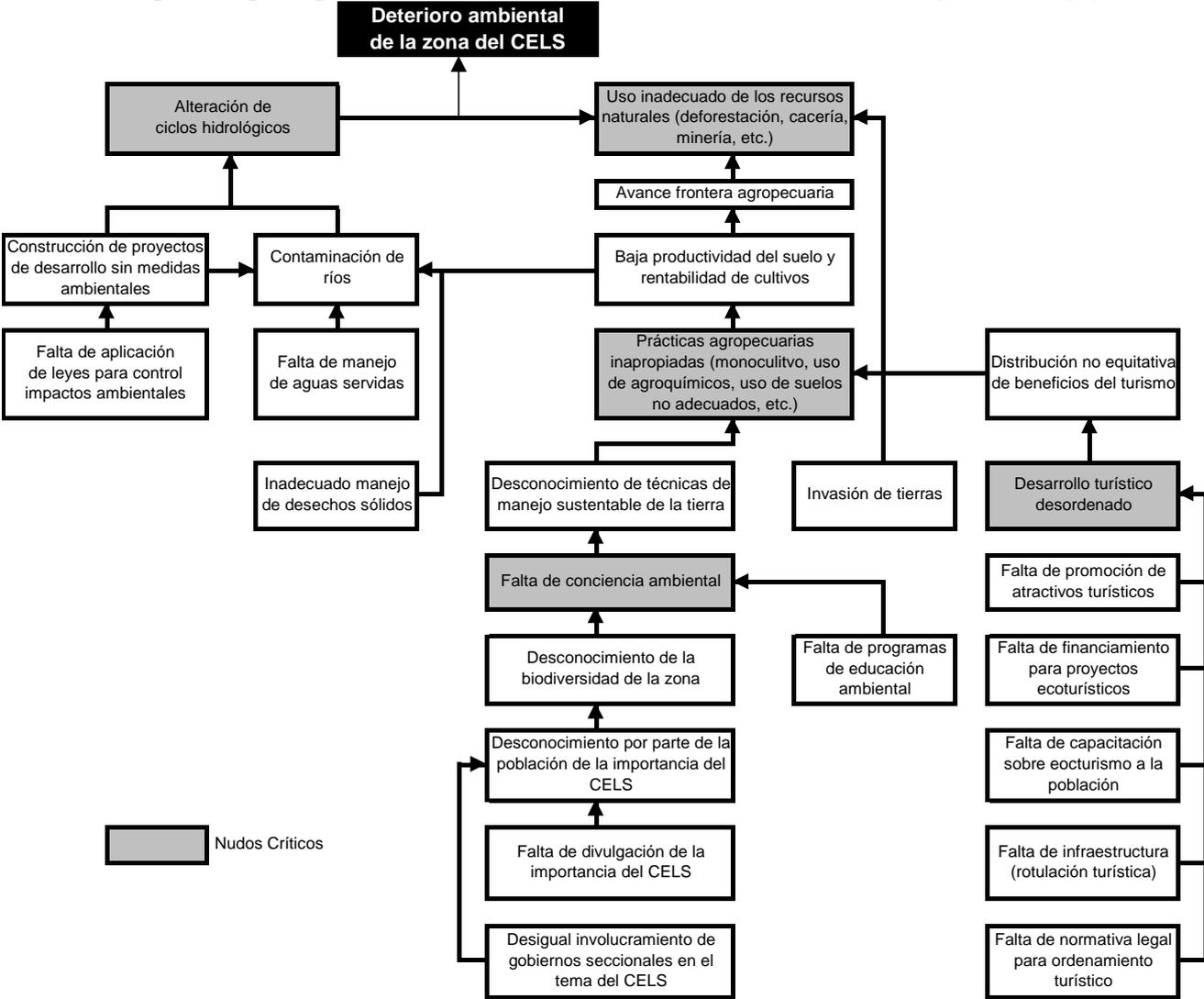
Mapa 3. Mapa del Corredor Ecológico Llanganates-Sangay, que resalta los límites del CELLS con el parque nacional Llanganates y el parque nacional Sangay



Fuente: World Land Trust. Propuesta de Ampliación CELS 2014.

Las amenazas que atentan contra la biodiversidad del corredor ecológico Llanganates-Sangay, están relacionados con las actividades productivas poco sostenibles, las cuales provocan el deterioro ambiental. Algunas de estas actividades son: el crecimiento de infraestructura sin planificación, la construcción de hidroeléctricas, la deforestación, un inadecuado manejo de las aguas residuales, el indiscriminado uso de fuertes agroquímicos, los monocultivos, y la falta de inversión en proyectos de inversión social enfocados en la sostenibilidad fuerte, sumado al desconocimiento de la población en general de la biodiversidad existente en el corredor, todos estos factores provocan afectaciones tanto en la biodiversidad como en la vida humana. En el Gráfico 1, se evidencian estas amenazas y sus causas.

Gráfico 1. Mapa conceptual que detalla los problemas ambientales en el corredor Llanganates-Sangay



Fuente: Fundación Natura. Plan preliminar de Manejo del corredor Ecológico Llanganates-Sangay

1.1. Áreas protegidas estatales circundantes al caserío, parque nacional Llanganates y parque nacional Sangay

El parque nacional Llanganates se crea bajo registro oficial nº 907, en enero de 1996. “Posee una extensión de 219.931 ha, se encuentra en la provincias de Cotopaxi, Tungurahua, Napo y Pastaza, al encontrarse en dos provincias de la serranía y dos de la Amazonía, el área protegida cuenta con un rango altitudinal que va desde los 860 a los 4571msnm, el Cerro Hermoso o Yurac Llanganati” (MAE 2014,175-177), es la elevación más alta, en el área protegida, a diferencia de la mayor parte de elevaciones del Ecuador, este cerro probablemente tiene su origen en un plegamiento marino. Esta área protegida, es un lugar

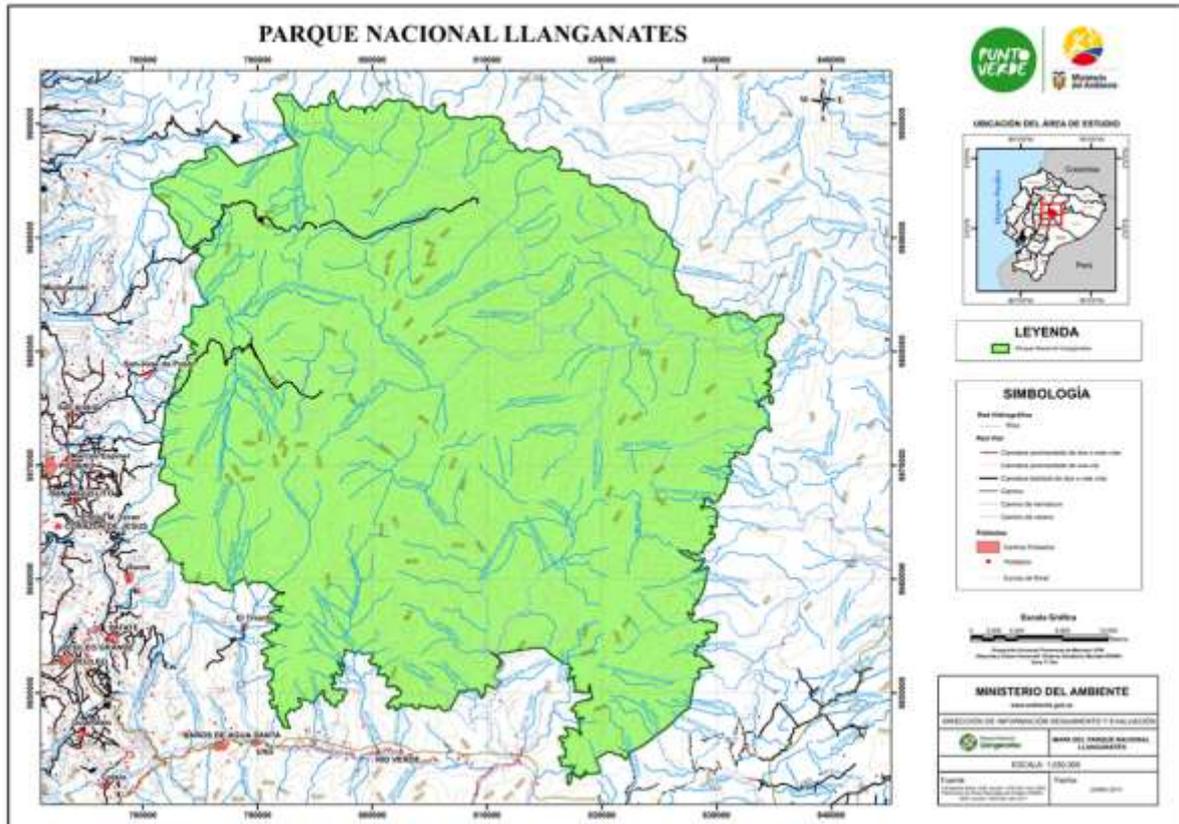
inhóspito y de leyenda, se cuenta que el rescate para Atahualpa yace en esta zona, es por ello que muchos expedicionarios de diferentes lugares del mundo han llegado buscando el tesoro adentrándose en su territorio, muchos han perdido la vida con este acometido. Lugar mágico de leyenda, con unos paisajes que se abran ante pocos por el celo que resguarda a quien entre en él, lagunas encantadas, sitio donde se originan varios ríos, son algunas de las características con las que se conoce a Llanganates (Mapa 4).

En cuanto a la biodiversidad, posee un alto grado de endemismo y conservación, debido a la difícil accesibilidad de los sitios, las diferentes zonas vegetales y pisos altitudinales que se pueden encontrar en el área protegida, que van desde los bosques tropicales de la Amazonía, hasta los gélidos páramos de Cerro Hermoso. El área protegida tiene 10 de los ecosistemas existentes en el Ecuador continental. Se estima que existen alrededor de 800 plantas, 300 especies de aves, 50 especies de mamíferos (Vásquez y Suarez, 2002). Los científicos que han podido adentrarse en territorio y explorar el corazón de los Llanganates, han logrado grandes descubrimientos. Uno de ellos es el páramo de frailejones de Llanganates, con la subespecie *Espelletia picnopyla llanganatensis*, que a diferencia de la especie del Cajas, es de gran tamaño llegando a evidenciarse mediante registros fotográficos, individuos de hasta siete metros. Esta isla de frailejones constituye una zona poco explorada y de gran interés para los estudios biológicos. Los Llanganates, es un refugio importantísimo para especies como el tapir andino, el oso de anteojos, el jaguar, una gran variedad de anfibios únicos en el mundo, especies de flora endémicas.

Varios tributarios que alimentan la cuenca del río Pastaza y el río Napo nacen de los páramos del parque, siendo un área de vital importancia para la continuidad de los ciclos hidrológicos. Una gran variedad de servicios ambientales. Las hidroeléctricas de Agoyán, San Francisco, Pisayambo, El Topo, operan gracias a los caudales que nacen en el parque Llanganates. Otros de los servicios ecosistémicos que brinda el PNL, son el turismo científico, turismo recreacional, captación de carbono, las tomas de agua para servicio potable de los cantones Salcedo y comunidades del cantón Baños (Bird Life 2012). Esta área protegida ha recibido varias denominaciones desde su creación: parte de su superficie fue reconocida como un sitio RAMSAR, el complejo Llanganati, en el año 2018, por constituirse como una zona de humedades de gran importancia a nivel mundial (Santander et al, 2019), recibió también la categoría de reserva de biosfera (UNESCO). El historiador y expedicionario ecuatoriano

Andrade Marín (1970), define a los Llanganates: como un lugar inhóspito, donde solo pocos entran a sus dominios, Llanganates es sinónimo de misterio, un sitio de fuerza geológica y orográfica, de vegetación muy exclusiva, oro científico (Andrade Marín, 1936).

Mapa 4. Parque Nacional Llanganates

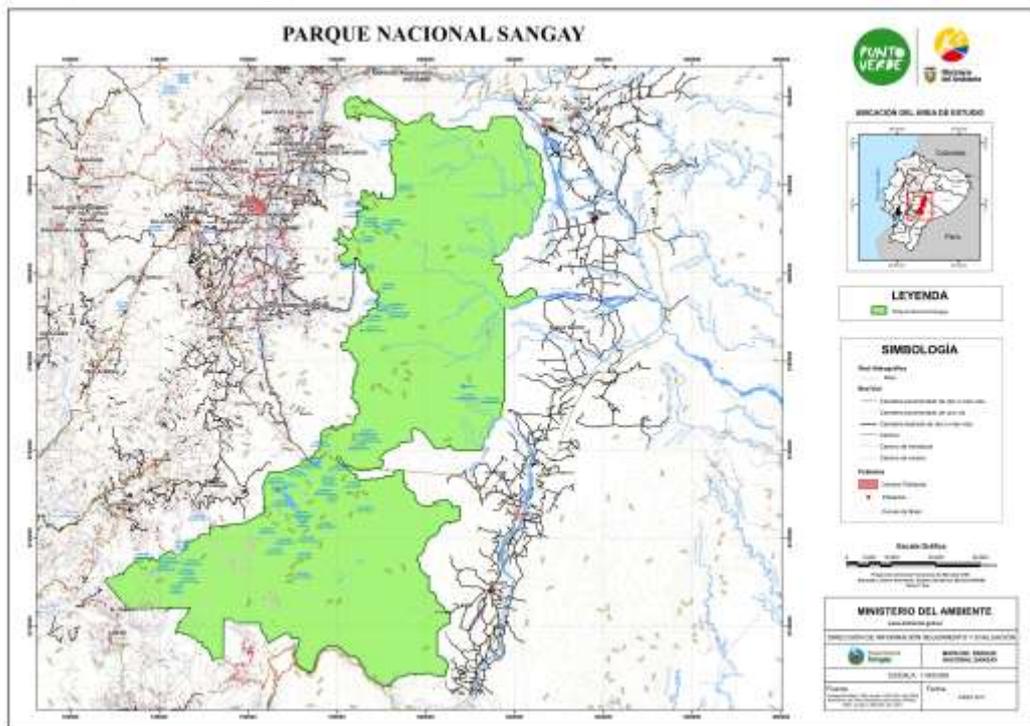


Fuente: Ministerio de Ambiente del Ecuador 2014 Plan de Manejo parque Nacional Llanganates

El Parque Nacional Sangay se crea en el año de 1979, delimita con el caserío El Placer. Con una extensión de 486.612 ha, es la quinta área protegida más grande del país. El rango altitudinal del PNS, varía entre 900 y 5230 msnm. Fue declarado por la UNESCO, como patrimonio cultural de la humanidad en 1983. Dentro de su territorio podemos encontrar a tres volcanes: Sangay, Tungurahua y El Altar o Capac Urcu. En cuanto a la biodiversidad en el PNS, se registran 107 mamíferos, 400 aves, 90 anfibios, 26 reptiles y 17 peces, algunas especies representativas de este parque son: el cubijín, cuy silvestre, jaguar, oso hormiguero gigante, un ratón marsupial, descubierto en los últimos años, más de 3000 de plantas, de este total 586 son endémicas (Vásquez, Larrea y Suarez, 2000).

Una de las especies de fauna icónica del PNS, es el tapir de montaña, este tímido mamífero de hábitos solitarios, considerado un jardinero del bosque, por su importante labor de dispersor de semilla, se encuentra bajo la categoría de amenaza en Peligro Crítico de Extinción, se distribuye en los andes de Colombia, Ecuador y Perú, en esta área protegida se ha registrado varios individuos de la especie. Este hermoso mamífero de mirada tierna, se alimenta de una amplia variedad de plantas aproximadamente 240 plantas se han registrado en su dieta, alimentación que es complementada bebiendo agua de saladeros (Bermúdez y Reyes 2011, Downer, 2003 y Sandoval et al, 2009). Entre los servicios ecosistémicos que presenta esta importante área protegida, una de las más extensas en territorio del Ecuador tenemos: agua para consumo humanos, riego, ganadería y actividades hidroeléctricas, turismo de montaña, turismo recreacional, deportes relacionados con el agua, ecoturismo y turismo comunitario. En el PNS, se registran 327 lagunas, algunas se han convertido por su belleza en importantes atractivos paisajístico: como las lagunas del complejo Atillo y las lagunas del complejo Ozogoche. (MAE, 2014).

Mapa 5. Parque nacional Sangay

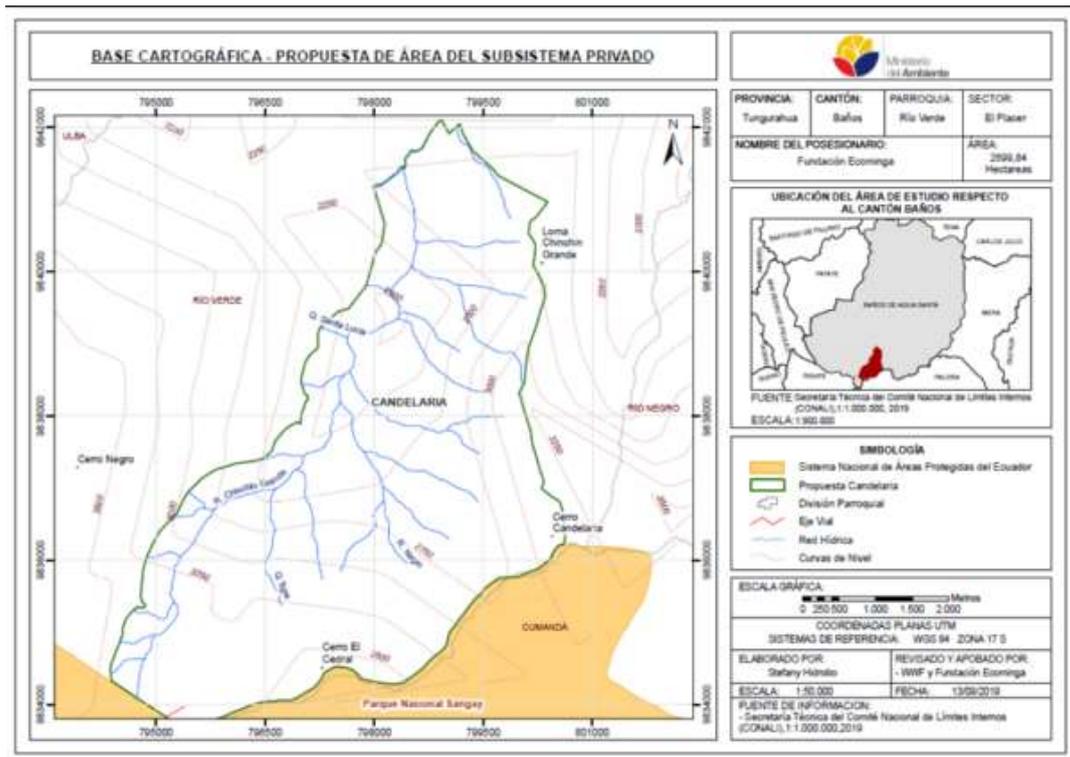


Fuente: Ministerio de Ambiente del Ecuador.

1.1.1. Bosque Protector Cerro Candelaria

El Bosque Protector Cerro Candelaria, ubicado en el límite occidental del corredor Llanganates-Sangay, con una extensión de 3377,03 ha. Fue declarado como Bosque Protector Privado, por el Ministerio de Ambiente, bajo acuerdo ministerial 107, registro oficial 592 con fecha 22 de septiembre del 2015. El rango altitudinal va desde los 1600 a los 3800 msnm, se han registrado temperaturas que oscilan entre los 6°C y 15 °C, que varían de acuerdo al rango altitudinal (Reyes et al. 2013). Constituido por la Fundación Ecominga, quien realiza actividades de conservación en la cuenca Alta del río Pastaza. En BPCC, se pueden encontrar formaciones vegetales de la zona como: bosque de neblina, bosque siempre verde montano bajo, bosque siempre verde montano alto páramo arbustivo. El Bosque Protector Cerro la Candelaria, desde el punto de vista biológico, al ser conservado garantiza la continuidad biológica de varios procesos, la regulación de los ciclos hidrológicos de las microcuencas del río Chichín y del río Verde garantiza la calidad de agua de los habitantes del caserío El Placer, tanto para consumo como para regadío. Tanto el río Verde como el río Chinchín son tributarios del río Pastaza (Mapa 6).

Mapa 6. Bosque Protector Cerro Candelaria



Fuente: World Wildlife Fund 2019. Mapa realizado para la declaratoria Área Protegida Privada Cerro Candelaria.

En el año 2004, previo al inicio de la reserva Bosque protector Cerro La Candelaria, el botánico Lou Jost (2004) realiza estudios en varias localidades de la cuenca alta del río Pastaza y una de ellas es el sector conocido como Cerro La Candelaria, en esta zona se encuentra con una gran biodiversidad de orquídeas y descubre, varias nuevas especies. Entre estas nuevas especies encuentra unas particulares plantas que engloba en el nuevo género botánico denominado *Teaguaia*. Estas singulares especies fueron uno de los principales impulsos para la creación de la reserva, que el año del 2013, fuera declarada por el Ministerio de Ambiente, como Bosque Protector. De hecho la orquídea más pequeña del mundo del género *Platyestele*, fue descubierta en la reserva hace un par de años atrás (Comentario personal Lou Jost, 2018).

Desde ahí en adelante un grupo de amigos y gente interesada en la conservación de la biodiversidad, plantea varias posibilidades y se reúnen para ver cuáles son las mejores opciones de protección para estas especies. Poco a poco se van recaudando fondos hasta que se inicia con la compra de la primera propiedad en el año 2006. Es así como empieza a fortalecerse la reserva con la compra de más propiedades y la contratación de guardaparques a través de los fondos gestionados por la Red de Protección de Bosques Amenazados Ecomiga. Con el transcurso de tiempo, la reserva se ha ido consolidando territorialmente. Hasta ahora, se ha logrado la protección de un total de 2 800 ha. Actualmente la reserva se encuentra en proceso de declaratoria de área protegida dentro del Sistema Nacional de Áreas Protegidas del Ecuador. La reserva cuenta con varios atractivos paisajísticos, entre ellos: la cascada del río Chinchín, El bosque nublado del sitio es de un gran atractivo paisajístico (Foto 1).



Foto 1. Bosque Protector Cerro Candelaria

Fuente: Blog Fundación Ecominga.

<https://ecomingafoundation.wordpress.com/category/reserves/cerro-candelaria-reserve/>

La flora del sitio presenta un gran endemismo, algunas de las especies registradas en la reserva son: *Blakea attenboroughii*, *Bomarea ceratophora*, *Burmeistera ignimontis*, *Calceolaria martinezii*, *Centropogon saltuum*, *Dendrophorbium amplexicaule*, *Diplazium avitaguense*, *Elaphoglossum engleri*, *Elaphoglossum trichophorum*, *Eloyella thienii*, , *lawessonii*, *Lepanthes tungurahuae*, *Lepidaploa violiceps* , *Lysipomia tubulosa*, *Phaedranassa tunguraguae*, *Matelea sprucei*, *Melpomene brevipes* , *Ruellia dielsii*, *Siphocampylus asplundii*, *Stenostephanus laxus*, *Styloceras kunthianum*, *Telipogon vulcanicum*, *Phaedranassa tunguraguae*, *Rhodospatha kraenzlinii*, *Viola cuicochensis*, *Viola polycephala*, *Zapoteca aculeata*. *Teagueia anitana*, *Teagueia barbeliana*, *Teagueia lizziefinchwilliamsiana*, *Teagueia puroana*, *Lepantes aprina*, *Epidendrum ariasii* *Meriania aurata* (Foto 2).



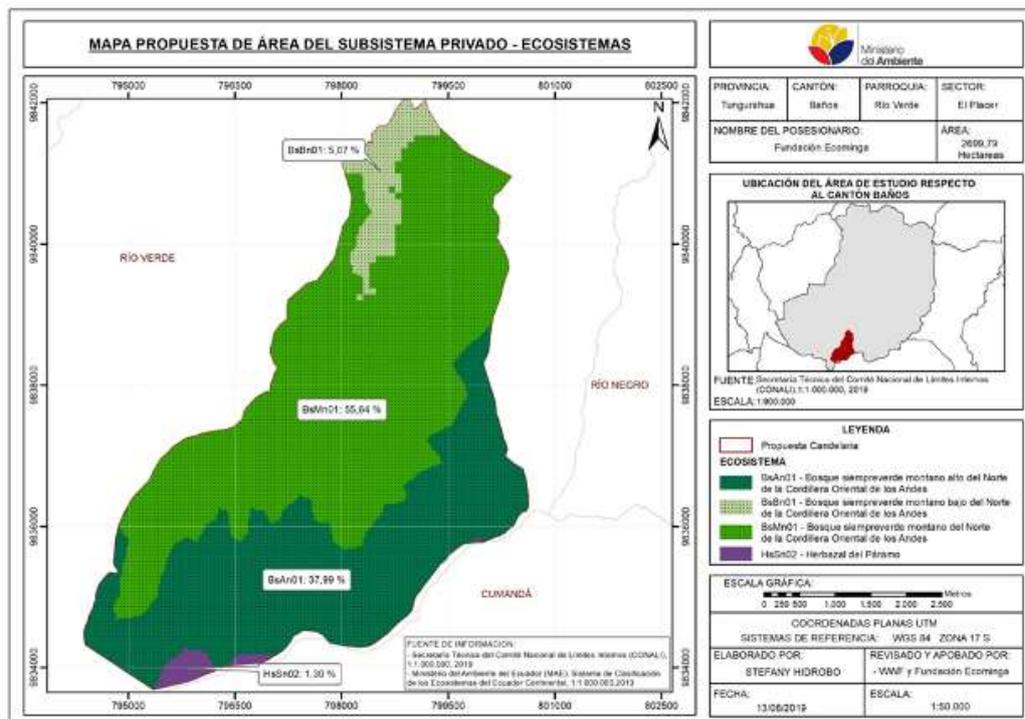
Foto 2. Cobertura vegetal del bosque protector Cerro La Candelaria

Fuente: Blog de Fundación Ecominga.

<https://ecomingafoundation.files.wordpress.com/2018/04/blog16-copy.jpg?w=1024>

En el bosque protector cerro Candelaria, se pueden encontrar una gran variedad de especies mamíferos como el oso andino, el tapir de montaña, mono capuchino, puma, cabeza de mate, comadrejas, en los últimos años se registran avistamientos de zaños de collar y de labio blanco. En BPC, se han registrado 35 especies de anfibios, sobresalen: *Nymphargus cochranae*, *Pristimantis bellae*, *Pristimantis loujosti*, *Pristimantis sp nov grupo devillei*, *Pristimantis w. nigrum*, *Pristimantis puruscafeum*, *Pristimantis pastazensis*, *P. Tungurahua*; aves: *Andígena hypoglauca*, *Spizaetus isidori*, *Wilsonia canadiensis*; 24 especies de reptiles 22 especies de mamíferos: *Nephelomys auriventer*, *Nephelomys nimbosus*, *Mazama Rufina*, *Pecarí tajacu*, *Puma concolor*, *Tayasu pecarí*, *Tapirus pinchaque*, *Tremarctos ornatus*, *Cebus yurakus*. Y 22 reptiles por mencionar algunos: *Riama balneator*. “Esta región ha sido identificada como sitio de conservación de la diversidad por poseer el mayor porcentaje del material genético que da origen a los procesos evolutivos de estos bosques (Pearce, 2005)”. La conservación de los ecosistemas que alberga el bosque protector cerro Candelaria es de vital importancia para asegurar la conectividad de poblaciones y recambio altitudinal de especies, por lo que es indispensable mantener y enriquecer la continuidad altitudinal de la reserva que va desde los 1700 y 3800msnm (Plan de Manejo Candelaria 2012).

Mapa 7. Bosque Protector Cerro Candelaria, formaciones vegetales



Fuente: WWF-Ecuador. Mapa elaborado para el Ministerio de Ambiente y Agua como requisito para la declaratoria de Área Protegida Privada

Las tres zonas protegidas enumerados a nivel biológico presentan una gran biodiversidad, caracterizada por presentar varios tipos de formaciones vegetales y especies banderas similares. Grandes mamíferos como el tapir y el oso andino se distribuyen en estas tres áreas protegidas. Además las tres áreas protegidas en mención proveen de agua a las comunidades en sus alrededores o a su vez alimentan los campos de agua de donde se realizan las diferentes tomas para suministrar de agua a las comunidades. En cuanto a las comunidades asentadas en los alrededores al caserío cercanas a estas tres áreas protegidas, comparten formas similares de vida, estas comunidades o centros poblados se fundaron alrededor de la vía Baños Puyo, se caracterizan por ser poblaciones de agricultores y en algunos casos realizar actividades de turismo relacionados con naturaleza. A diferencia de las áreas protegidas estatales del caso de estudio parque nacional Llanganates y parque nacional Sangay la reserva privada, bosque protector cerro Candelaria, posee otro tipo de manejo y familiaridad frente a los pobladores locales. En el caso del bosque protector cerro Candelaria, los habitantes del caserío, asentados en la zona de amortiguamiento de la reserva privada respetan al área protegida y no se identifican fuertes conflictos de los pobladores hacia la figura de conservación.

1.1.2. Red de Bosques Protectores Ecominga

La Fundación Ecominga es una organización no gubernamental, sin fines de lucro, registrada en el Ministerio del Ambiente, constituida mediante acuerdo ministerial N° 5 con fecha 24 de enero del 2006. La fundación percibe sus ingresos por donaciones nacionales e internacionales y mecanismos de autogestión, (Plan de sostenibilidad financiera Fundación Ecominga, 2020). La mayor parte de fondos internacionales destinados para la compra de tierras y pago de guardaparques, provienen de la organización internacional World Land Trust (WLT). Una organización sin fines de lucro del Reino Unido. Además en los últimos dos años se ha sumado como donador para Ecominga la organización World Wild Found (WWF). De manera general la misión de esta organización es promover la conservación de la biodiversidad. El principal objetivo de la ONG, es identificar sitios con alta biodiversidad y endemismo, para su protección y de esta manera consolidar la cuenca alta del río Pastaza y el corredor ecológico Llanganates-Sangay. Dentro del registro oficial de la creación de Ecominga, se encuentra los siguientes objetivos y lineamientos:

Desarrollar y adoptar todas las acciones y medidas de carácter técnico, educativo y legal que permitan individual y colectivamente con actores naturales y jurídicos nacionales y

extranjeros, involucrados en compromisos institucionales, asistir y colaborar con el desarrollo sustentable y la conservación de la biodiversidad y los recursos naturales del Ecuador, enfocados a los recursos forestales, así como la flora y fauna. Formular y ejecutar planes, proyectos y acciones específicas que fomenten el desarrollo sostenible en el Ecuador. Colaborar y ayudar al desarrollo conceptual basado en la minimización de riesgos e impactos ambientales negativos en el que se expresen acciones específicas de mitigación que coadyuven al desarrollo sostenible. Desarrollar actividades tomando la variable ambiental como vinculante a los factores de índole social y cultural de manera multidisciplinaria manejada globalmente, sin perjuicio de análisis independientes necesarios que fortalecer institucionalmente los conceptos básicos del desarrollo sostenible (Plan de Manejo Reserva Candelaria 2012, 26)

Lo anterior mencionado se enmarca en los parámetros más amplios establecidos por la normativa, sin embargo los fines específicos de la Fundación Ecominga constituyen, la conservación de la biodiversidad, tomando medidas para la preservación de especies en peligro, a través del cumplimiento de la normativa vigente en cuanto a la protección y cuidado de la biodiversidad, promover la investigación científica en la zona, realizar campañas de educación ambiental, realizar convenios y coordinar actividades con otras ONGs e instituciones educativas para realizar actividades educativas para los pobladores del caserío El Placer.

Para la creación del bosque protector Cerro Candelaria, se inicia con la identificación de zonas importantes para la conservación de la biodiversidad, identificado valores de conservación como endemismo, buena calidad de bosque, es decir se constató mediante visitas de campo, el estado de madurez de los árboles y que estos constituyeran especies representativas para la flora local, además se constató la presencia de especies banderas, como el oso de anteojos o el tapir andino. Identificados estos valores de conservación se procedió a la compra de los primeros predios. La primera compra, se la realizó en el año del 2007. Luego se continuaron la compra de otros predios. Actualmente se han comprado, terrenos a un total de 14 pobladores. El criterio principal para la compra de terrenos por parte de Ecominga es la calidad del bosque, el grado de endemismo de flora y la presencia de especies bandera. La mayor parte de los predios comprados, tenía en su totalidad bosque, algunos presentaban pequeños parches anteriormente destinados a potreros, para ganado. El número de hectáreas compradas por Ecominga a la gente del caserío suman alrededor de 2700 ha. El director

ejecutivo, actual de la Fundación es Lou Jost, un botánico especializado en orquídeas, quien Ha dedicado gran parte de su vida a la conservación de la biodiversidad.

1.2. Historicidad del Caserío. Estudio Histórico

En esta sección, se detallan generalidades, sobre los primeros asentamientos históricos en la zona, los orígenes del caserío; que incluyen las primeras familias asentadas en el caserío, los modos de vida inicial de los pobladores y los usos tradicionales del suelo de los pobladores del caserío El Placer.

1.2.1. Una puerta de los andes hacia la Amazonía. Asentamientos históricos

Los pueblos desde tiempos inmemoriales se han movido a través de las cuencas de los ríos, se ha evidenciado que este fenómeno se ha producido en el Ecuador también desde las partes amazónicas, hasta las partes andinas. La cuenca del río Pastaza, ha sido ampliamente utilizada, para este fin. Es probable que los primeros pobladores de la zona, provinieron desde la Amazonía, y que además esta fuese, una zona de trueque, entre los pueblos amazónicos y andinos (Reyes 2001, 33). Históricamente, existen evidencias arqueológicas muy diversas, pero poco conocidas, como lo destacan algunos registros históricos descritos por Juan León Mera (1919) y evidencias directas de pobladores locales que durante sus labores agrícolas han encontrado hachas, que corresponderían a la cultura Cosanga Pillaro (Mera, 1919). Los primeros pobladores asentados históricamente en Baños, no pertenecían a los grandes reinos de indígenas, sino más bien a grupos pequeños de pobladores que arribaron a través de la cuenca del Pastaza (Reyes, 2001). A la llegada de los españoles a la región conocida como el país de la Canela que inicia en las faldas del volcán Tungurahua, exactamente con la unión de los ríos Chambo y Patate y se extiende hasta el inicio de la región amazónica (Reyes, 2000). Los primeros pueblos en habitar estas zonas fueron Puruháes y Pantzaleos, para quienes sus dioses principales eran: el volcán Chimborazo y el Tungurahua, los dos volcanes representando macho y hembra (González Suárez 1915).

En la época colonial entre los años 1535 y 1538, los indios pobladores de la región de Baños, huyen hacia las selvas de Quijos (Reyes, 2000). En 1776, se produce una división del territorio en dos grandes propietarios, la zona urbana de Baños y, las tierras más cercanas cultivables quedan bajo custodia y pertenencia dominica y la cuenca del Ulba, Lomag Pamba y Agoyán, de propiedad del señor Andrés Gómez Marañón (Reyes 2000). Luego de esta

división de la propiedad de la tierra, poco a poco se fracciona la tenencia en cada vez más propietarios, formando “minifundios cubiertos de caña de azúcar, añil o coca” (Reyes 2000, 91), esto hasta inicios del siglo XX. Después de estos primeros años de división del territorio, llegamos hasta los primeros asentamientos del caserío, a inicios de los años 50, con la apertura de la Vía Baños-Puyo.

Por mencionar, en la época republicana, la principal causa de deforestación en la zona, la constituye la necesidad de durmientes o bases para la elaboración de los rieles para el tren y también para la construcción de las iglesias. Luego este proceso de deforestación, continúa con la construcción de la vía carrozable. Posteriormente se producen por la colonización del sector, inicialmente en el sector de la nueva Libertad, para la construcción de los ranchos para vivienda y madera para leña. De manera general los primeros asentamientos del caserío en la época republicana se remontan básicamente a la apertura de la vía Baños-Puyo a partir de los años 30 (Reyes 2000).

1.2.2. Cronología de la ocupación y tenencia de la tierra en El Caserío El Placer Dinámica en la ocupación y usos del suelo

En los primeros asentamientos del caserío, los dueños de la mayor extensión de la tierra eran los señores: Miguel Gavidia del lado de la vía Baños-Puyo y José Velastegui, al otro lado del Pastaza, ubicado en sentido contrario a la vía Baños-Puyo. Luego, poco a poco empezaron a llegar otros pobladores, principalmente desde las zonas de Guambaló y Pelileo. Las primeras cinco casas o en palabras de los pobladores de El Placer, “los primeros vivientes”, fueron: Angel Coca, Carlos Cruz, Teodoro Coca, Miguel Gavidia, y José Velasteguí. Después, llega la familia Recalde, desde Pelileo y así se fueron sumando más familias al caserío, para instalarse inicialmente en el sector de la nueva Libertad, entre estas familias podemos citar a los Chicaiza. Estos primeros asentamientos se los realiza a inicios de la década de los cincuenta.

Por otro lado con la llegada de los primeros pobladores, una de las primeras actividades que realizaron fue la explotación maderera, destinada principalmente a la construcción de viviendas, corrales, cercas y otras infraestructuras como los trapiches. La modificación del paisaje por acción humana inicia de esta manera. Es importante resaltar que la actividad maderera en esto inicios del caserío, no pudo haber sido tan intensiva, debido al escaso

número de pobladores y por las buenas condiciones en las que se encuentra el bosque en la actualidad, reflejadas en el buen grado de conservación, por las especies que se observan y el diámetro que presentan los árboles (Mapa 7 y Mapa 8).

Los productos agrícolas que inicialmente se podían cosechar en la zona eran: naranjillas, fréjol, tomate de carne, zanahoria, ajo, cebolla, camote, es importante mencionar que estas verduras y frutos se cultivaban sin utilizar ningún agroquímico. (E.M.C, E.D.C., y E.T.C. 2019). Estos productos eran consumidos por los pobladores y el excedente de la producción, era vendido en la feria de Baños, los domingos de cada mes. Es decir que inicialmente en el caserío los habitantes eran netamente campesinos bajos los postulados planteados por Wolf (1982).

Mapa 8. Cobertura vegetal, que demuestra los usos del suelo del caserío en el año 1982



Fuente: Elaborado por WWF-Ecuador, para la actual tesis, con datos de campo e información de Fundación Ecominga y el Instituto Geográfico Militar IGM.

Una ruta no carrozable de la zona, que constituyó y constituye un puente de intercambio y de acceso desde Baños hacia la Amazonía es el sendero de los contrabandistas. Este tramo inicia

junto al puente de Agoyán y finaliza en la comunidad de San Pedro. El sendero de los contrabandistas, antes de la apertura de la Vía Baños-Puyo, constituyó una ruta de comunicación Andes-Amazonía, además de ser el circuito utilizado por los contrabandistas de aguardiente, para contrabandear el licor en la época de la prohibición, de allí proviene su nombre.

La primera escuela que existió en la zona fue establecida, en el sector de la Nueva Soledad, al otro lado del Pastaza contrario a la carretera Baños–Puyo. Siendo la Nueva Soledad, un sitio sin acceso vehicular, para la construcción de la escuela, debieron llevaron cargando cada uno de los materiales, que incluían: cemento, techo, varillas. Todo se cargó, utilizando la fuerza animal y la fuerza humana. (E.D.R., 2019). De la misma manera cuando se cierra la escuelita en el sector de la Nueva Libertad, nos comentan que todos los habitantes, desde los más adultos hasta los más niños, ayudaron con el traslado de los objetos, desde la escuela cerrada, hasta la escuela actual en el Placer (E.D.R., 2019).

Todos colaboramos en el traspaso de la escuelita, desde la Nueva Libertad hasta El Placer, me acuerdo de que cada uno cargaba lo que podía. Yo recuerdo que traje una esfera del mundo. Recuerdo que ya había unos cansados que se quejaban y el profesor...les dijo haber que se quejan ustedes, de que están cansados, miren a la Dianita trae el mundo en las manos y no se está quejando.! Todos nos reímos! (E.D.R., habitante del caserío, en entrevista con la autora 2 de marzo del 2019).

Los primeros trabajos y oficios identificados en el sector, lo representan actividades directamente relacionados con el trabajo de campo. Los oficios identificados son el de agricultor, ganadero, leñador y cargador. Con el tiempo los oficios se van diversificando por la implementación de los trapiches en la zona. Con respecto al oficio de cargador de sacos de naranjilla: “En ese tiempo nos pagaban 5 sucres, por una lona de naranjilla cargada desde la huerta hasta el pueblo” (E.M.C., 2019). Básicamente las formas específicas de trabajo, eran la agricultura sin el empleo de agroquímicos, tanto para los cultivos de hortalizas, como para los cultivos de naranjilla. Algunas personas también trabajaban en los trapiches, como lo recoge este fragmento de entrevista:

Mi papá compro el trapiche, pero ya no me acuerdo el nombre del dueño anterior, el dueño que había sido. HUUU en ese tiempo había fuuu trapiches, me acuerdo que en Baños también

había molienda, trapiche tenían, ahí a la entrada que mi papa tenía la casita, iba a la escuela. No ve que ha tenido Marlon Gamboa, tenía el trapiche allá. Ha tenido mi tío Carlos Paredes, también en la nueva libertad trapiche, el trapiche que compro papá. Cuando compramos el trapiche, la panela salíamos a vender a Baños, mi papá sabía quedarse con los trabajadores hasta bien tarde en el trapiche, trabajando. “En ese tiempo había fiuuu, trapiche, don Gamboa, mi tío Claudio Paredes Cañaveral había sido lo que compro papá, Don Teodoro Coca había sabido sembrar bastante A nosotros, nos tocaba estar, acarreando la caña, acarreando moliendo, hasta bien de noche cocinaba mi papa, con peones así duro, duro es eso, para sacar la plata para los peones, uuff no le alcanzaba más bien, no le alcanzaba. Moler la caña, sacar madera, siembras, sembraba de todo maíz, camote, de todo. En ese tiempo el trabajo era, moler caña, sacar madera y las siembras (E.M.C. habitante del caserío, en entrevista con la autora, 9 de mayo del 2019)”.

Pese al trabajo duro que detalla mami Carmen, quien en la actualidad tiene 72 años, la labor dura que existía en las primeras décadas del caserío, recuerda con felicidad esos momentos diciendo que la vida en el monte siempre es la mejor. Sin embargo en la actualidad las enfermedades en sus articulaciones, impiden que vaya al monte, Mami Carmen (E.M.C. 2019) añora con nostalgia, esos tiempos de trabajo exhaustivo, pero gratificante en el monte, nos comenta que no hay mejor lugar para sentirse tranquilo, estos sentimientos se reflejan en la obra de Leopold (1996) y su vida en el campo.

Con respecto a las infraestructuras dentro del caserío, una de las primeras, fue al agua entubada. La primera toma de agua para El Placer se la realiza en el límite del caserío con el parque nacional Llanganates. Lamentablemente esta agua se secó. Se asume que esto fue producto de la construcción de la Hidroeléctrica San Francisco. La segunda toma de agua se la realiza de cara al parque nacional Sangay, de un ojo de agua. Hace cinco años aproximadamente se realizó el cambio de la tubería de agua potable y alcantarillado fue un proceso que presentó varias dificultades. El ingeniero que presentó el proyecto, empezó la obra con un grupo de trabajadores, con los que tuvo problemas, para la organización del trabajo, por lo que contrata a otros obreros, aunque este particular provocó un desfase y la tubería que se instaló no fue apropiada para el nivel de caudal existente; lo que representó varias dificultades para concluir la obra adecuadamente. Actualmente existen en algunos de los hogares dos tuberías de agua, la antigua y la más moderna, como nos comentan: “Si no

hay agua en la una o está sucia, utilizamos la otra” (E.J.R. líder comunitario en entrevista con la autora, 19 de marzo del 2011).

Otra de las primeras estructuras fue la primera tarabita que se construyó en el caserío, esta servía a los habitantes para cruzar al otro lado del Pastaza y acceder a las zonas de cultivos, previo a la construcción del puente. La primera Tarabita fue construida alrededor de los años 40s, sobre una gran roca. En la actualidad la roca está ubicada a 70 metros del puente sobre el Río Pastaza en sentido oriente, occidente. Cabe recalcar que las primeras infraestructuras en la zona, se construyeron en el sector de la Nueva Soledad, representadas básicamente, por una escuela y unos cuantos ranchos para vivienda.

En cuanto a la electricidad, esta llegó al Placer, hace 30 años, en la década de los noventas. En ese entonces, la escuela se ubicaba en el sector conocida como la Nueva Libertad, cruzando el río Pastaza. El tiempo aproximado de caminata desde la vía Baños-Puyo hasta el sector de la Nueva Libertad, es de cuatro a cinco horas de caminata. En ese entonces la dinámica estudiantil del caserío era diferente existía una sola profesora o profesor para todos los grados, lo que conocemos como escuelas unidocentes.

En el año de 1978 se construye la hidroeléctrica de Agoyán, ubicada en la parroquia Ulba, en el sector conocido como la Ciénega, con una altura de 43 metros. En los últimos años, la hidroeléctrica provoca un problema, para los pobladores que tienen criaderos de truchas u otros peces en los alrededores de la cuenca del Pastaza, cada vez que se abren las compuertas después de fuertes lluvias, el caudal arrastra una alta cantidad de sedimentos. Este fuerte caudal de agua, sumando a las grandes cantidades de sedimentos, afecta gravemente a los piscicultores de la zona, ya que producen la muerte de las truchas y otros peces por ahogamiento dada la cantidad de sedimentos disueltos. Una de las posibles causas a esto es el no establecer y no cumplir con el caudal ecológico y no realizar con tiempos fijos la descarga de caudal periódicamente, se produce un desbordamiento del río, y produciendo inundaciones en los criaderos de truchas, esta agua cargada de sedimentos no les permite respirar y se produce un ahogamiento de las truchas en la zonas próximas al río Pastaza. El caudal del agua arremete con toda brusquedad y abundancia, causando que las piscinas ubicadas en los alrededores de la cuenca del Pastaza se vean afectadas, los cultivos principalmente de truchas,

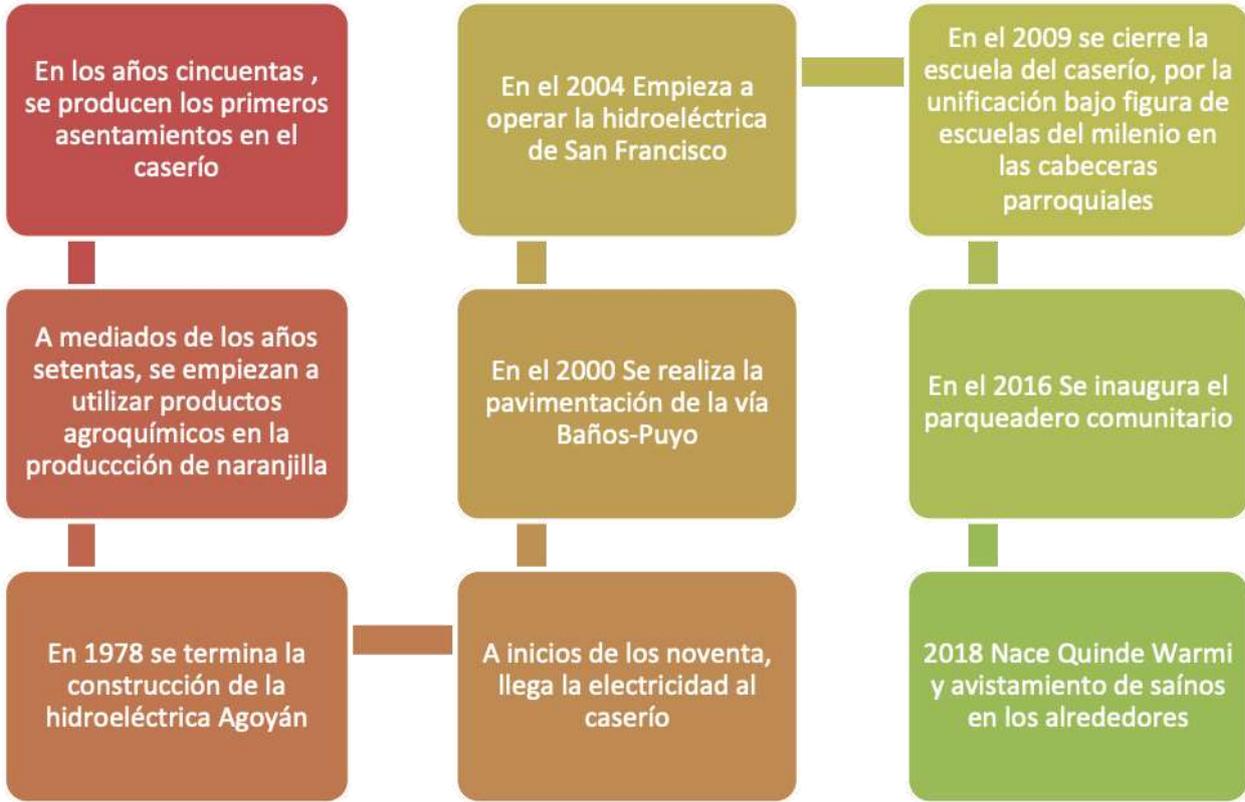
hasta donde llega el agua cargada de sedimentos, matan a los peces. En otro orden de ideas la pavimentación de la vía Baños-Puyo y la construcción de los túneles inicia en el año 2000.

En el año 2004, empieza el funcionamiento de la Hidroeléctrica San Francisco, lo que provocó, pérdida de las fuentes de agua tradicionales de la comunidad y disminución del caudal de agua de la cascada San Jorge. A través de conversaciones con los pobladores de San Jorge se nos comenta sobre la pérdida en el caudal de la cascada San Jorge y el secamiento de algunos arroyos circundantes, debido al inicio en el funcionamiento de la Hidroeléctrica. Como resultado de esto un adulto mayor del sector, tenía que destinar mayor tiempo de recorrido para poder acceder al agua, hasta que un día el esfuerzo fue tal que el abuelito se infartó (Alcides, 2012 com. perso). En este hecho no existió ninguna retribución directa ni para la familia del señor, ni para la comunidad. Esta pérdida del agua, obligó a las personas del caserío a la búsqueda de otras fuentes de agua, en sitios más alejados del centro poblado, este esfuerzo se hizo a través de mingas, mediante el reconocimiento de los cuerpos de agua, se hicieron reuniones para conversar sobre cuáles eran las mejores posibilidades, hasta que se escogió una fuente y mediante trabajos se logró instaurar un nuevo entubado. Sin embargo en este proceso se evidencia las falencias del proyecto hidroeléctrico y su carencia de responsabilidad social frente a la comunidad, pese a que la normativa ambiental establece la participación ciudadana, y responsabilidad social como requisitos para la construcción de hidroeléctricas.

Actualmente El Placer cuenta con agua potable, un coliseo, que está ubicado junto a la casa parroquial y un parqueadero construido en la última década. La casa parroquial, es el lugar destinado para las reuniones comunitarias, charlas informativas, reuniones de la comunidad. Para simplificar, todo suceso de relevancia informativa, organizativa o educativa, se realiza en la casa parroquial. Dentro del aspecto recreacional, las celebraciones y fiestas se realizan en el coliseo del caserío, que además es el punto de encuentro deportivo, tanto para el ecuavóley, como para el fútbol. En el año 2016, se construye el primer parqueadero, con unas medidas de aproximadamente 20x30metros, para otorgar facilidad a la carga de la naranjilla y para poder designar un espacio para que los automotores puedan estacionarse durante la noche, ya que el caserío tiene unas calles bastante estrechas y a duras penas puede circular un vehículo a la vez.

La mayor parte de las viviendas del caserío no tienen garaje, esto se debe a las limitaciones espaciales y territoriales del caserío. Para hacernos una idea, el caserío es como una pequeña planicie rodeada de montañas por un lado y por el otro limita, con un gran encañonado, perteneciente al río Pastaza, es por ello que las posibilidades de crecimiento del caserío, se ven limitadas por estos aspectos territoriales y paisajísticos. El Gráfico 2, muestra una línea de tiempo, donde se incluyen los principales acontecimientos en la historia del caserío, desde sus inicios hasta la actualidad, la información para poder realizar el gráfico se obtuvo durante la fase de campo.

Gráfico 2. Acontecimientos que han marcado la historia del caserío



Fuente: Datos tomados del trabajo de campo

Desde los inicios del caserío y a través del tiempo los pobladores han desarrollado estrategias tradicionales de conservación, en base al uso y ocupación del territorio. En entrevista se registra que tradicionalmente en ciertas partes del bosque, evitan talar los árboles más grandes porque estos sirven de refugio, para los pájaros y para la cacería (cuando aún realizaba

cacería, dentro del caserío). Este tipo de relación con la naturaleza puede encajar con la propuesta de Escobar (2010), en cuanto a las ontologías relacionales, en donde a través del tiempo el ser humano desarrolla habilidades de cuidado y protección, frente a los demás seres como un mecanismo de conservación de los recursos de los cuales se sirve como alimento para la reproducción de la vida, considerando al entorno como algo propio a su vida y accionar, no como algo separado.

Si vería, si había una mente de nosotros de conservar, como usted sabe nosotros mas antes nos gustaba harto la cacería, entonces nosotros veíamos la necesidad de dejar árboles por las especies de comidas de aves. Entonces desde ahí se tenía una mente ya de aunque no sabiendo que es algo útil, pero se tenía dejando árboles según nosotros para el bien de uno mismo. Entonces como eso ha sido conservación, ya hemos tenido una mente, aunque una conservación para uso de uno pero algo, ya hemos tenido en la mente (E.L.R., habitante del caserío, en entrevista con la autora, 26 de abril del 2019).

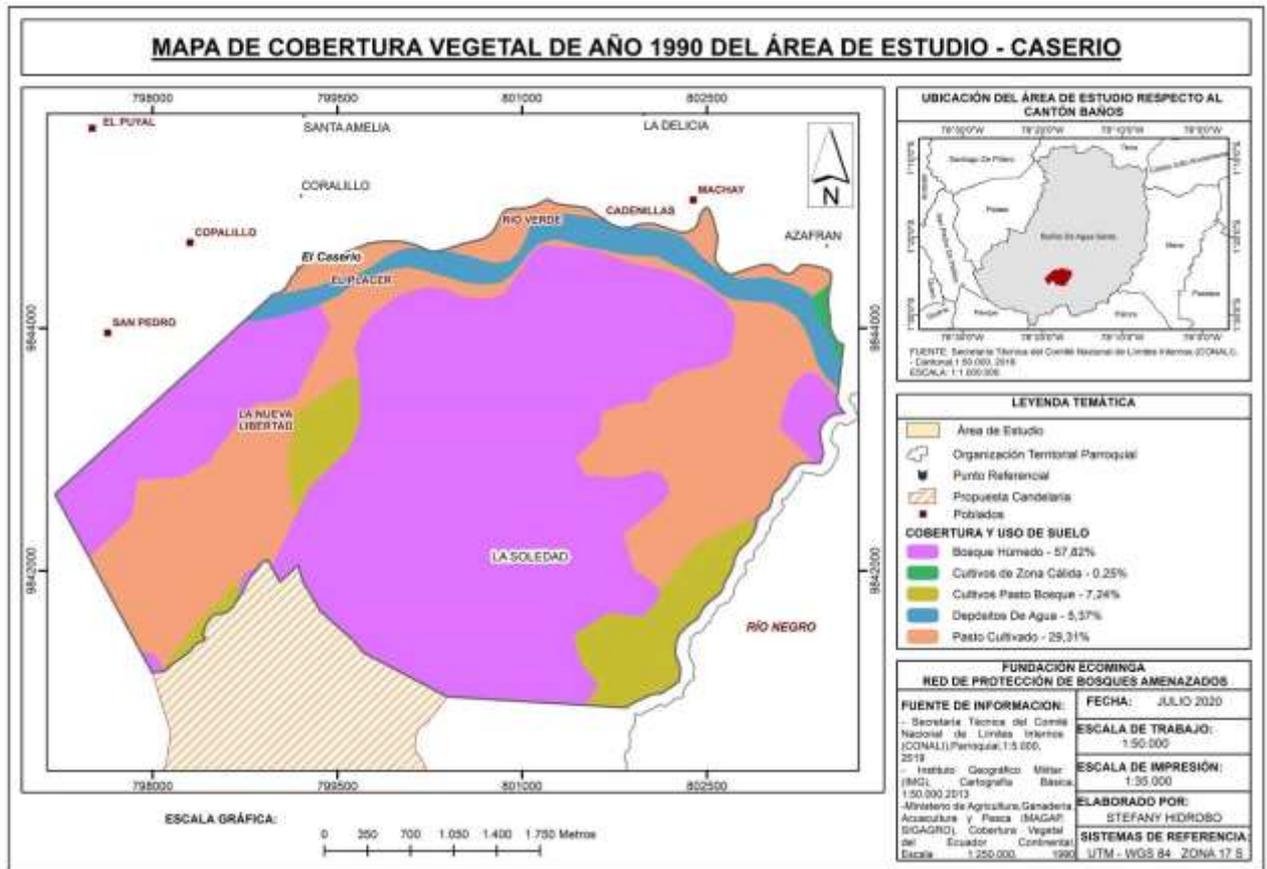
Esta tercera percepción o conciencia identificada en los pobladores, manifiesta muchas concepciones del biocentrismo y del pensamiento ecologista tal como lo plantea Ramírez: “Se define la conciencia ecológica como aquellas percepciones, ideas y prácticas que resignifican la relación entre humano y naturaleza desde una postura biocéntrica” (Ramírez, 2018:200). En el caserío existen prácticas que manifiesten un diálogo y un principio de coexistencia con el entorno basado en la búsqueda de un bienestar integral, a través del conocimiento de los procesos y las dinámicas ecológicas de reproducción de la vida (Ramírez, 2018: 201).

En otro orden de ideas los usos que los pobladores han destinado al suelo principalmente se han sido utilizados para la agricultura y ganadería. Mapa 9 y Figura 3 La Figura 9 y Figura 13 nos muestran como los usos del suelo en el caserío El Placer durante los años 1988 y 1999, se pueden observar como muestra que la mayor parte de cobertura vegetal tanto en el año 1988 como en 1999 está representada por vegetación nativa. 78, 49% y el 21% del territorio corresponde a lo que cataloga como un mosaico natural y antrópico.

El mapa de uso de suelo de 1999, nos demuestra que la mayor parte del territorio representado por un 57,82 %, corresponde a la formación de bosque nublado, es decir la mayor parte del territorio está cubierto por vegetación nativa seguido de un 29,31% de pasto cultivado, un

7,24% de la superficie corresponde a pasto y bosque, 5,37% depósitos de agua y un 0,25% pertenece a cultivos de zona cálida como lo detallan las capas de información topográfica del IGM, correspondiente a ese año.

Mapa 9. Mapa de cobertura vegetal del caserío El Placer y el bosque protector Cerro Candelaria y su zona de Influencia en el año 1999



Fuente: Elaboración Stefany Hidrobo WWF, dentro de los documentos preparados para la declaratoria de Área Protegida Cerro Candelaria

Capítulo 3

Determinantes de los últimos años, usos del suelo, modos de vida y estado actual de la biodiversidad, influencia de la conservación

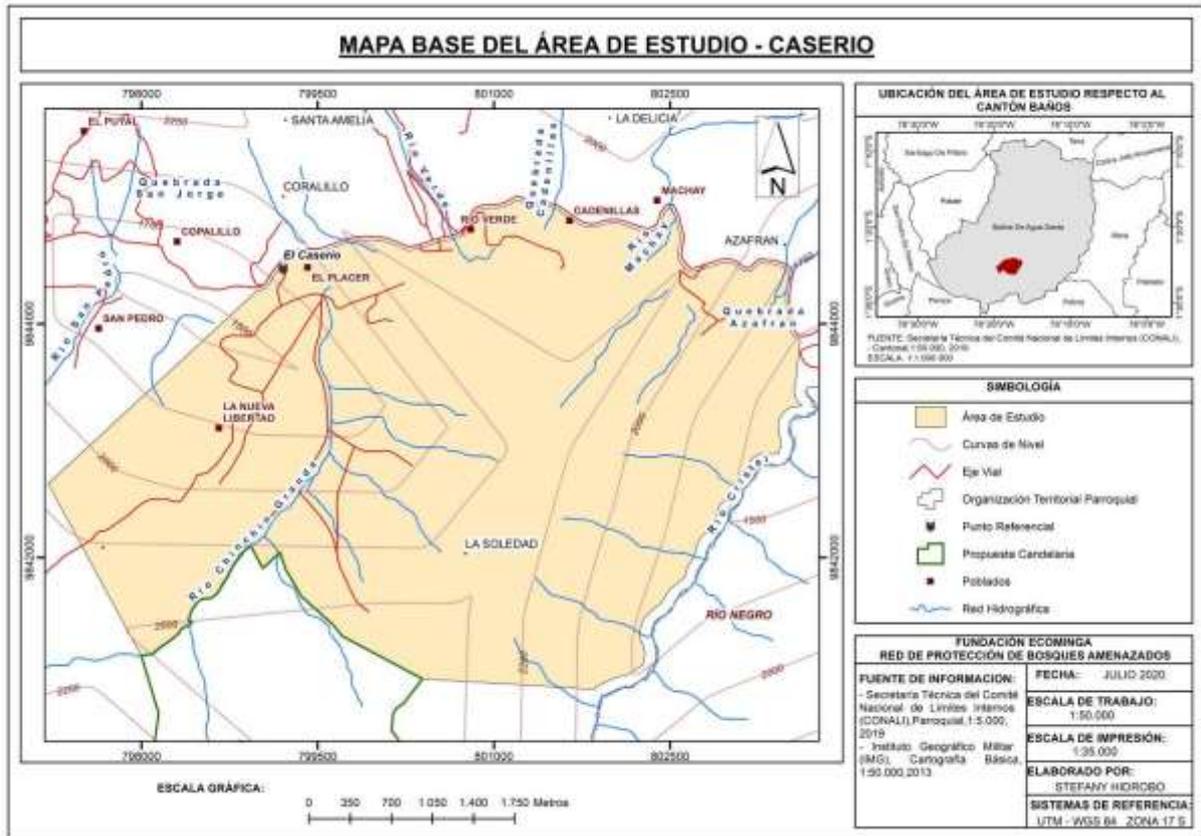
En este capítulo se describe la vida actual de los pobladores, sus principales oficios, sus modos de vida. Se realiza una aproximación a las cotidianidades, profundizando, en los principales usos, que los pobladores le dan al suelo en la actualidad. Luego se abordan las percepciones que los pobladores del caserío tienen, sobre animales, tanto silvestres como domésticos, la visión sobre las Áreas Protegidas, la Conservación y la Naturaleza. Después se continúa con un análisis, de cómo las Áreas Protegidas, moldean los modos de vida asociados a los usos del suelo. Se continúa con el análisis de la conservación sus ventajas y desventajas, para finalmente abordar nuevas formas de concebir las estrategias de conservación de la biodiversidad.

1. Vida Actual, Generalidades del caserío, Aspectos de su vida

En el plan de ordenamiento territorial de la parroquia Río Verde, (parroquia a la que pertenece el caserío), se realizó un análisis de los 12 asentamientos del lugar, Figura 14. Resulta que el caserío El Placer, presenta la mayor concentración de agricultores en la parroquia. De los 382 agricultores identificados, en el plan de ordenamiento territorial, 140 son del caserío El Placer (PDOT, 2019). Los pobladores del caserío El Placer son personas que se dedican principalmente a la agricultura. Las encuestas realizadas reflejan que el 50% de las personas trabajan en la agricultura, y esta actividad muchas veces se combina con otros trabajos. Esto demuestra que existe una cierta diversificación ocupacional hacia otro sector de servicios.

El producto más cultivado es la naranjilla, aunque también se siembran productos como: mandarina, limón, mora, tomate de árbol y aguacate. Además se cultivan productos para consumo propio y se realizan otras actividades y oficios, como ventas de papipollo, encebollado los fines de semana y algunos pobladores se dedican también a la crianza de cuyes. Los principales oficios identificados en el caserío son: agricultor, ama de casa, conductor, estudiante, guardaparque obrero (en alguna compañía de empresas extractivistas o hidroeléctricas, el Figura 15 se muestran los porcentajes y la distribución de los oficios de las personas encuestadas. En cuanto a la distribución de los oficios relacionados con la conservación de la biodiversidad representa más del 10%, una cifra nada despreciable.

Mapa 10. Mapa base con información topográfica del caserío



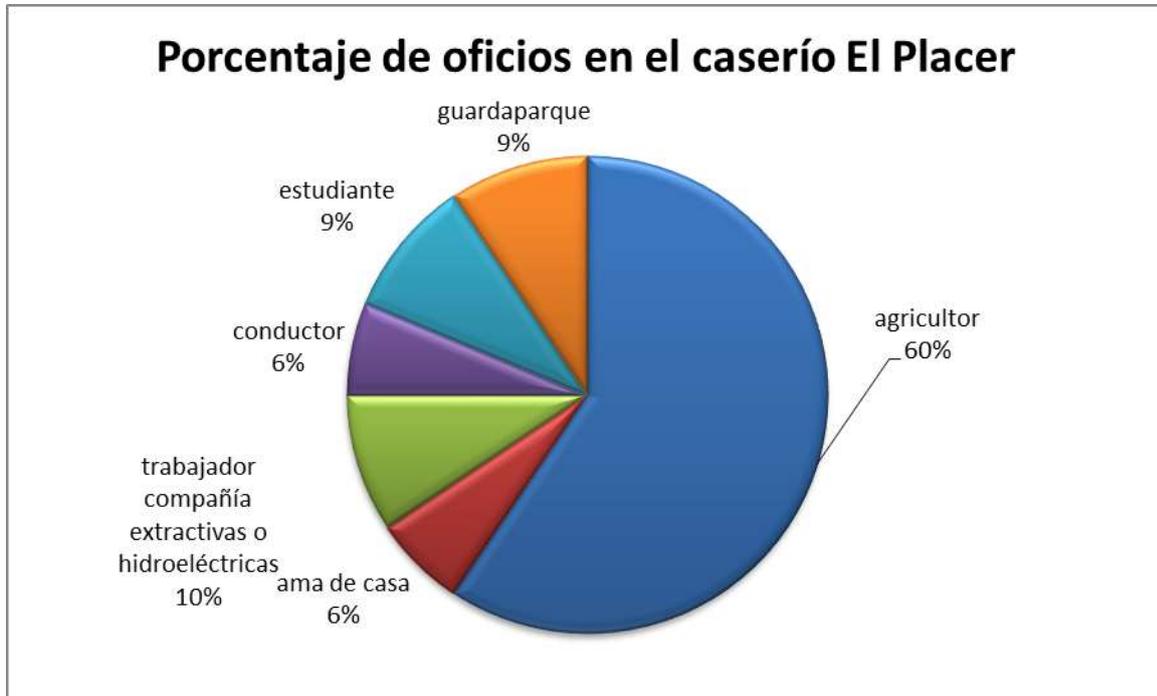
Fuente: Elaborado para el proyecto declaratoria de Área Protegida Cerro Candelaria por WWF.

Entre los principales atractivos turísticos de la zona resaltan varios campos de agua cristalina como la cascada Trueno y el río Chinchín. Además, la zona es perfecta para realizar caminatas por senderos ecológicos, en donde se pueden observar una gran biodiversidad de aves. Por otro lado, se ha comprobado la factibilidad de realizar deportes relacionados con la naturaleza como el canopy. Algunos pobladores del caserío también han expresado su deseo de instalar una tarabita o especie de teleférico para la observación del cañón del río Pastaza y el bosque (E.J.R., 2019).

Es necesario rescatar y resaltar que el tipo de agricultura que se realiza en El Placer es una agricultura familiar y comunitaria, tomando el caso de la producción de naranjilla, en ella intervienen los miembros de la familia y la comunidad en general. Los terrenos donde se siembra la naranjilla generalmente son de propiedad de alguno de los miembros del grupo familiar, hermano, hermana, tía, tío, papá, mamá o abuelos; los animales de carga son de propietarios de la comunidad y el sendero que utilizan para algunos de los terrenos donde se cosecha la naranjilla se mantienen mediante mingas comunitarias. Sin embargo en el caso de

que la cosecha sea muy grande se contratan cosechadores, entre personas de la comunidad. De manera general, los resultados de las entrevistas, la vida en El Placer es tranquila.

Gráfico 3. Porcentaje de oficios en el caserío El Placer



Fuente: Datos tomados del trabajo de investigación

En cuanto a la dimensión residencial, las viviendas del caserío, en su mayoría, están hechas con cemento, bloque y techo de Zinc; no son de madera, ni de chonta, por lo que, el impacto en la biodiversidad o condiciones del bosque no se ha visto afectado directamente, por la construcción de viviendas. Las casas se construyen en mingas (aunque no se conoció de algún arquitecto o ingeniero de profesión), los habitantes del caserío, son expertos en la construcción de sus viviendas; compran los materiales y empiezan la construcción generalmente de una vivienda de un piso y poco a poco, quien tiene la opción las va adecuando y en algunos casos con el tiempo construye uno o dos pisos más. Las viviendas más altas, dentro del caserío son de tres pisos y terraza. Estas viviendas son escasas. En el Figura 16, podemos observar un tipo de vivienda en el caserío El Placer.



Foto 3. Fotografía de las viviendas en el caserío El Placer

Fuente: Blog Fundación Ecominga

<https://ecomingafoundation.files.wordpress.com/2018/04/blog31.jpg?w=1024>

Una de las principales actividades recreativas en el Caserío es el ecuavóley; este deporte lo practican principalmente los hombres. El tiempo destinado para el vóley son las tardes desde el jueves hasta el domingo. En el juego de ecuavóley, se realizan apuestas, en el partido que observé, cada jugador apuesta 10 dólares, es decir 30 dólares por equipo. Cada equipo está conformado por tres jugadores, el equipo que pierde sale y el que gana tiene la posibilidad de repetir partido o simultáneamente se arman otros equipos para los próximos partidos.

También anualmente tanto hombres, como mujeres participan en el campeonato de fútbol intercomunitario. Este campeonato se juega entre las diferentes comunidades rurales del cantón Baños. Alrededor de ocho comunidades participan en este campeonato y el campeonato de fútbol donde participan hombres y mujeres. Otra de las actividades de entretenimiento la constituye escuchar la radio o la televisión mientras realizan sus quehaceres domésticos. Observando un partido de ecuavóley, de pronto surge una conversación con Jesús, y en este diálogo habla de manera general sobre Ecuador, la situación actual del país (a propósito del tiempo de campaña, Jesús es candidato a la junta parroquial de

Río Verde, la parroquia rural a la cual pertenece el caserío El Placer) él menciona: “la bendición de tener volcanes, porque la tierra de esta manera siempre se está renovando ” (E. J. R., líder comunitario, en entrevista con la autora, 26 de marzo del 2019), expresa que esta singularidad volcánica del país, es proporcional a la producción de alimentos

Es necesario recalcar que la mayor parte de las familias del caserío están emparentadas a nivel sanguíneo, por lo que de alguna manera esto hace que tengan un alto grado de respeto entre sí, sin embargo, algunos existen aspectos que incomodan para la convivencia dentro caserío, y que generalmente están relacionados con el uso de ciertos espacios. Por ejemplo, el espacio del coliseo está destinado principalmente para realizar deportes y celebraciones, sin embargo, debido a que las calles del caserío son muy angostas, algunas personas utilizan este espacio, para estacionar y guardar vehículos. Pese a que existe un parqueadero abierto que se construyó con el objetivo de además de su uso principal de estacionar los vehículos, sirve también para realizar la carga de naranjilla y poder dar la vuelta a los vehículos, ya que como se mencionó antes, las pocas calles del caserío El Placer son angostas y únicamente dispone de una calle principal de aproximadamente 150m de longitud y es bastante angosta. La mayor parte de casas no poseen garaje, porque no hay espacio para ello. Los testimonios de entrevistas relatan estas incomodidades:

Aquí hablando en cuestión de deportes, nosotros trabajamos de lunes a viernes, lunes, jueves y viernes se hace deporte aquí, por eso de la cuestión de los carros todo eso, eso es un problema que hemos tenido y que hemos de tener, aquí tienen las costumbre de poner carros pero nadie se preocupa de lo que es de ellos, por ejemplo como digo si yo compro un carro, tengo que ver dónde voy a tener, aquí tienen la costumbre de cogen los carros y plum a la cancha, incluso como hay techo y todo ahí les conviene dejar ahí y ahí teniendo este hermosos parqueadero, cero que en ningún otro lado, hubieran dando haciendo un parqueadero para tengan los carros y como deportista ese es un problema de lo que a veces tenemos, porque a veces dejan o carros, en cuanto a eso y de ahí creo que aquí lo que hace falta, es apoyo como para que la gente no trabaje en esto, porque si vienen las obras por ahí nos tienen que dar haciendo, incluso aquí ha habido discusiones entre familia, como digo aquí casi todos somos familia, porque ya no quiere trabajar la gente, porque ya está cansada de que todo se trabaje, esta vez tuvimos la oportunidad de este periodo pasado de la junta con gente según nosotros íbamos a tener gente del Placer, tuvimos dos en la junta y nada, no hubo cambios en nada, eso sería bueno cambiar. En este caso personalmente porque uno si se pasa diciendo a otros que

cambien es más jodido (E.M.R, habitante del caserío, en entrevista con la autora 19 de marzo del 2019).

De lo observado de manera general, se puede argumentar que en el caserío se conservan y practican, normas de respeto hacia la mayor parte de espacios en común. Las decisiones que se recogen en sesiones y que son establecidas en acuerdo común, se respetan. La familia Recalde, una de las más numerosas, es también una de las familias más respetadas en el caserío, se puede describir a esta familia como hombres y mujeres muy trabajadoras, y respetadas dentro del caserío. Algunos miembros de esta familia han ocupado y ocupan distinciones como presidencia de la comunidad y de la junta de agua; además don Custodio Recalde, es uno de los miembros más respetados en la comunidad. Este señor, denominado con el acertado apodo de “Manuel del monte”. Es nombrado así por sus vecinos por el profundo cariño que profesa al pasar más tiempo en las montañas, que dentro de su casa en el caserío. Es preciso mencionar que los guardaparques del caserío pertenecen a la familia Recalde. Es importante agregar que el 50% de los encuestados responden a dos apellidos Recalde o Freire. Este nos indica que en el caserío se reflejan lazos de parentesco muy cercanos, probablemente porque muchas personas descienden de las primeras familias llegadas al caserío.

La presión de los que se van a estudiar, los modos de vida se ven transformados, por las necesidades de la vida moderna, las influencias externas, los cambios en el paradigma se ven reflejados sobre todo en la población juvenil. Muchos son conscientes de las fuertes condiciones de la producción agrícola. El trabajo físico es demandante, lo que se espera como ganancia al iniciar un cultivo, puede convertirse en pérdida, si alguna plaga nueva o que ha generado alguna resistencia a los pesticidas, ataca al cultivo. La falta de incentivos agrícolas los crecientes costos de los productos agroquímicos, llevan a muchos jóvenes del caserío a abandonar la forma de vida agrícola, optando por estudiar. Aunque esto no es sencillo, ya que la realidad de alcanzar un título universitario se ve empañada por la falta de dinero, las universidades más cercanas están en Ambato, Riobamba o Puyo. Los padres y madres de familia que deciden enviar a sus hijos a estudiar, se ven en la necesidad de alquilar una habitación y en el mejor de los casos, un departamento compartido, con otras personas de la misma comunidad. El principal objetivo de los hijos e hijas de los campesinos-agricultores del caserío, al estudiar es el de obtener nuevos ingresos y diversificar la economía familiar (Van

der Ploeg 2010, 61. Esto se puede evidenciar en el siguiente testimonio, recogido de una entrevista:

Yo como he trabajado con mi papi en la agricultura sé que ahora está bien duro, Yo estoy estudiando para poder ayudarles, si es mejor estudiar. La agricultura, porque ahorita la naranjilla no vale casi nada, más que todo ayudar a mi mamá y a mí papí, por eso quiero estudiar (E.Ab.R., Estudiante del caserío, en entrevista con la autora, 20 de marzo del 2019).

Enviar a sus hijas e hijos a estudiar en la universidad, para las familias del caserío, implica, que deban incrementar sus ingresos mensuales, para poder cubrir los costos de alquiler, alimentación, materiales, pasajes y demás gastos universitarios. Uno de los principales problemas que presentan muchos estudiantes al iniciar la vida universitaria, son las afectaciones a la salud, en muchos de los casos se ve deteriora, por el cambio en los horarios de comida y el tipo de alimentación. La alimentación es un factor que les afecta sobre todo en los primeros meses de estudio, la comida es diferente a las que están acostumbradas, utilizan muchos condimentos, no siempre pueden cocinar en casa, y deben comer en la calle, la comida de los restaurantes tiene muchos condimentos, les sienta mal y los horarios irregulares de clases, imposibilita que puedan cocinarse siempre (E.Ab.R. y A.B.R., 2019, estudiantes del caserío, en entrevista con la autora 20 y 25 de marzo del 2019).

Una de las transformaciones más evidente en el caserío, es el nivel de estudio, de los jóvenes, cada día, aumentan las personas con grado de bachiller en el caserío y son más los que optan por continuar con los estudios universitarios, pese a las dificultades económicas y a muchos de los comentarios de los pobladores locales, en contra de los estudios universitarios. Manuel del Monte (una de las personas fundadoras del caserío, muy respetado en la comunidad), sostiene que: “si estudias mucho te conviertes en duende” (E.C.R., habitante del caserío, en entrevista con la autora, 9 de mayo del 2019). Es importante mencionar que pese a la realidad paisajística y socioeconómica del caserío como agricultores de cultivo de naranjilla y la necesidad de implementar nuevas formas de agricultura o de tecnificarla, los jóvenes no eligen estudiar agronomía o afines y tampoco existen estudiantes que opten por carreras como biología, agronomía, agropecuaria, turismo o carreras directamente relacionadas con su realidad territorial. Entre las carreras que deciden estudiar, por citar algunas son: enfermería, contabilidad, finanzas.

La realidad económica de la mayor parte de los estudiantes es complicada, cada familia se organiza lo mejor que puede, para poder brindar lo necesario para que los jóvenes que han decidido estudiar puedan lograr su propósito, empero existen muchas dificultades en el camino:

Tratamos de ahorrar, lo más posible, con los trabajos que hay acá también ahorro para mis pasajes, extraño la comida de mi mamá pero ya me estoy acostumbrando, al principio se me hacía feíto, me hacía daño, pero ya poco a poco me voy acostumbrando. Yo ahora estoy cómoda con ese horario, como entre semana ayudo a mi mami, como la Mary (hermana mayor) ya mismo da a luz, yo le ayudo a mi mami a ahí también estudio (E. Ab. R., estudiante del caserío en entrevista con la autora 20 de marzo del 2019).

Es pertinente mencionar, que aunque se logre culminar los estudios universitarios, esto no garantiza por sí solo, que se pueda acceder a un trabajo acorde a la carrera estudiada, como se puede constatar en el siguiente fragmento de entrevista: “Hay estudiantes que salen a estudiar, se hacen de profesiones pero no hay trabajo y que tienen que volver a la naranjilla” (E. V. R., habitante del caserío, en entrevista con la autora 19 de marzo del 2019).

Pese todas estas realidades, en la actualidad son más los jóvenes que al graduarse de colegio, quieren seguir con sus estudios universitarios. Cada día se suman más y más jóvenes en esta situación. Claro que al momento de acceder a la educación universitaria, después de haber realizado el examen previo al ingreso, no siempre pueden alcanzar el puntaje suficiente para poder elegir la carrera que desean y más bien esto se torna en algo impositivo, solo puedes estudiar lo que el sistema te recomienda, en base al puntaje obtenido, lo que resulta en una serie de conflictos entre los estudiantes, que sin embargo terminan aceptando la situación en muchos casos, mientras que en otros casos desisten de los estudios por esta situación.

Para tener una mejor idea de la dimensión estudiantil universitaria, es necesario mencionar otro caso específico de una estudiante, que se graduó de colegio con muy buenas notas, obtuvo un alto puntaje en los exámenes, la carrera recomendada por su puntaje era, medicina, estudió todo el preuniversitario, obtuvo buenas calificaciones, también fuertes dolores de estómago y cabeza, sin embargo, aprobó con muy buen puntaje, pero simplemente medicina no es lo que quiere estudiar.

Actualmente y después de lidiar con mucha presión interno ha podido hablar con su papá y mamá acerca de su inconformidad con la medicina y la posibilidad de optar por una carrera contable. Al presente en el caserío son cuatro personas las que ha obtenido sus títulos universitarios o técnicos: una costurera, una profesora, una enfermera y un ingeniero en informática y son nueve jóvenes los que se encuentran cursando sus estudios universitarios, de estos, tres se encuentran estudiando carreras tecnológicas. Para tener una idea de general de la culminación del proceso académico universitario en la actualidad, cada 4 estudiantes que han empezado sus estudios universitarios en los últimos 4 años, tres continúan estudiando, mientras uno desistió de sus estudios.

Las relaciones siconaturales en el caserío han evolucionado, a través de las generaciones, trazadas por las influencias externas y de acuerdo a las transformaciones territoriales locales. La Tabla 1 resume las principales transformaciones, en el caserío.

Tabla 1. Hitos generaciones de las relaciones siconaturales, principales hitos que marcan cada generación en el caserío El Placer

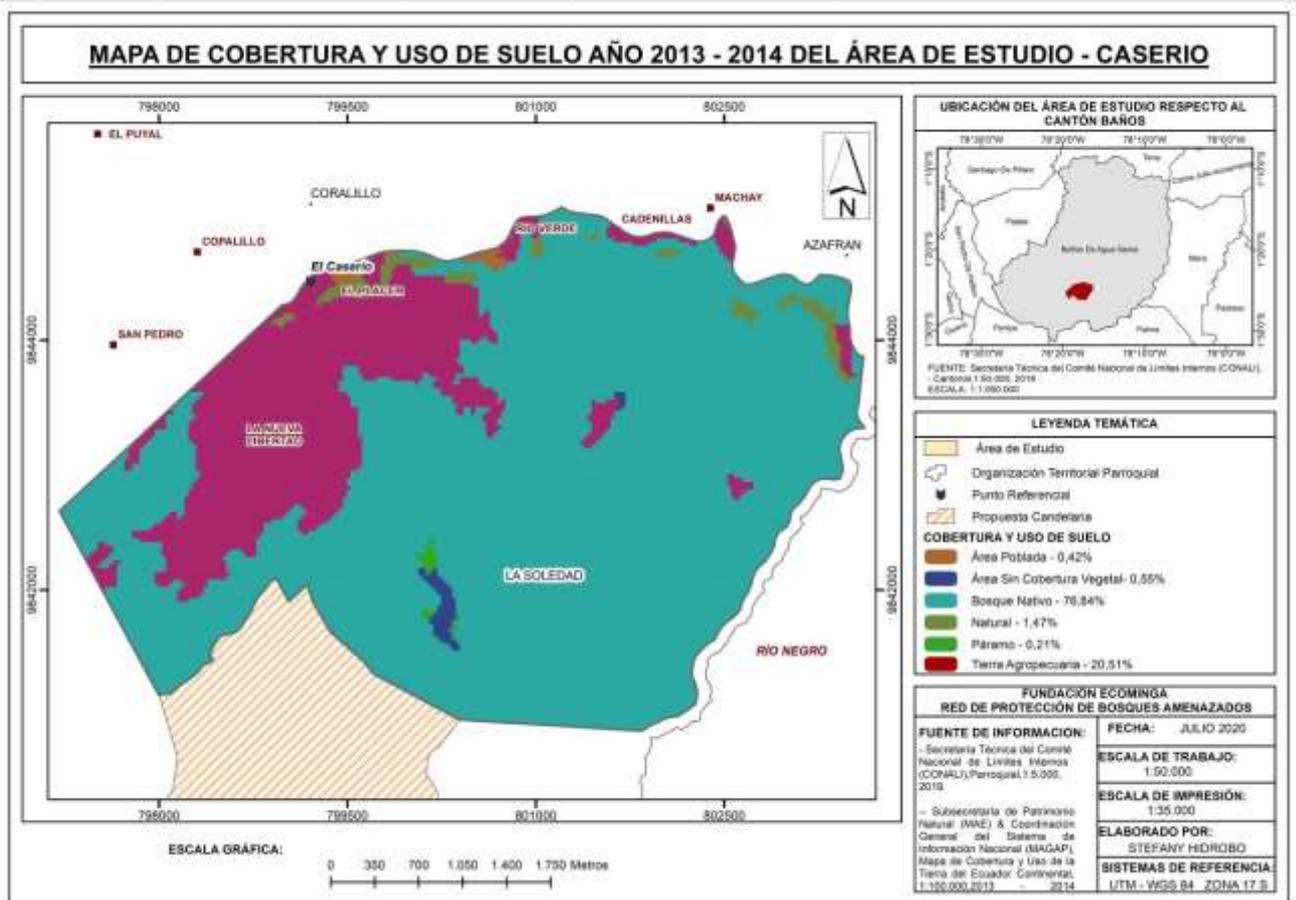
Generación	Enfoques o Hitos	Actividades
Primera Generación	Naturaleza y producción	Trapiches, Agricultura, Tala selectiva, Cacería para subsistencia
Segunda Generación	Áreas Protegidas Estatales, Adaptación a normativa ambiental	Cultivo de naranjilla, pastizales, disminución de la casería
Tercera Generación	Creación del Bosque Protector Cerro Candelaria-Relaciones siconaturales	Nace Quinde Warmi

Fuente: Datos tomados del trabajo investigación

En cuanto a los usos del suelo en la actualidad y de acuerdo a la información cartográfica del Instituto Geográfico Militar (IGM), el 76,84% del territorio, corresponde a bosque nativo. El 20,51% a tierra agropecuaria, que según la denominación de cobertura y uso de la tierra del Ecuador continental incluye cultivo anual, cultivo semipermanente, cultivo permanente, otras tierras, pastizal, mosaico agropecuario, tierras en transición (MAGAP y MAAE, 2013:2014). El 1,47% representado por la categoría de natural, que se según las indicaciones refiere a

campos de agua. Un 0,55% de áreas sin cobertura vegetal y por último el 0,21% de páramo. Estas cifras reflejan que la mayor parte del territorio está representada por vegetación nativa. Además es importante decir que para este análisis no se incluyó al bosque protector Cerro Candelaria, es decir que si hubiese incluido el área protegida la superficie de vegetación nativa sería aún mayor. En la Figura 17, podemos encontrar un mapa con la descripción de los principales usos del suelo en los años 2013 y 2014, realizados por los pobladores del caserío El Placer.

Mapa 11. Mapa de usos del suelo y cobertura vegetal de los años 2013 y 2014



Fuente: Elaborado exclusivamente para proceso de declaratoria área protegida privada Cerro Candelaria por WWF

1.1. Un pueblo de naranjilleros en medio de la conservación. Toxicidad de los agroquímicos utilizados para el cultivo

La producción de naranjilla en toda la zona de Baños de Agua Santa alcanza un auge de producción con 85 000 cajas de naranjilla, en el año de 1951, en un total de 142 hectáreas cultivadas. Sin embargo el cultivo, declina en los años setenta, por las afectaciones de plagas

y falta de incentivos agrícolas (Reyes 2000, 19). Cuando inicia el cultivo de la naranjilla en el caserío El Placer, en la época de los 50, la actividad era rentable, se desmontaba y se sembraba. La tierra era bastante generosa y no era necesario emplear, ningún pesticida, por lo que era un buen negocio. Prácticamente no se invertía en insumos, sino en herramientas básicas, necesarias en la huerta. Pese a que el principal producto cultivado en la zona sigue siendo la naranjilla, como se pudo constatar en las encuestas realizadas, actualmente se obtiene muy poca ganancia por el cultivo, los altos costos de los agroquímicos, y los costos de producción en general, hacen que cada día se convierta en un cultivo poco rentable para el productor. Empero, el cultivo de la naranjilla representa una trayectoria de vida, un sustento para la gente del caserío:

Nos imaginamos que si no sembramos la naranjilla ya no tenemos para vivir. Mi padre fue naranjillero, me conseguí un esposo naranjillero, es un circuito de vida del cual se relaciona, ahí mismo porque hay estudiantes que salen a estudiar, se hacen de profesiones pero no hay trabajo y que tienen que volver a la naranjilla (E.V.R., Agricultora del caserío, en entrevista con la autora, 19 de marzo del 2019).

Para el cultivo de naranjilla existen principalmente dos formas de tratar el cultivo de naranjilla, una es esperar a que salga la primera fruta de la planta, para fumigarla, después se espera a que la fruta crezca para realizar otra fumigación. Otra forma de cultivo es dejar crecer a las plantas hasta que los frutos “engrosen” y de ahí fumigar con los productos que sean necesarios. Es necesario mencionar que cada cultivo es distinto, los cultivos no son homogéneos, algunos necesitan de mayor cantidad de agroquímicos para su producción y muchas veces además depende de la ética del agricultor, algunos prefieren evitar utilizar, de manera muy continua ciertos agroquímicos, por sus características tóxicas.

Sin embargo otros en muchas ocasiones se ven forzados a recurrir al uso de estos, para no perder lo invertido, o como en muchas ocasiones, recuperar aunque sea parte de la inversión. La cantidad de agroquímicos que son utilizados van a depender de cuan desgastado este o no el suelo de se siembra y el tipo de semilla utilizada en la siembra. Al leer las etiquetas de cada uno de los agroquímicos, en la mayoría de las descripciones del producto, trae la especificación de: no se conoce antídotos específicos. A pesar de ello se siguen empleando agroquímicos, por las plagas que los atacan a los cultivos y por el miedo de perder su inversión. El aumento del uso de los agroquímicos va desplazando prácticas locales de

cuidados del suelo, cada día se emplean agroquímicos más fuertes sobre los cultivos, en este proceso el suelo va perdiendo poco a poco su autoinmunidad, tornándose más vulnerable y desgastado: Cuando la tierra se va debilitando, la gente lo asocia con que el agroquímico usado pierde fuerza, entonces empiezan a mezclar los compuestos para aumentar la toxicidad. En las provincias del norte del país de la zona de planificación 116, el 70,1% de las personas usan los plaguicidas según su experiencia, es decir que ellos deciden las dosis y los productos que se mezclan en sus plantaciones (INEC, 2012).

Actualmente en el Placer, se producen alrededor de 1000 cajas de naranjilla a la semana. La naranjilla es un fruto andino de la familia Solanácea. Tradicionalmente la variedad de naranjilla que se ha sembrado siempre es la naranjilla común (*Solanum quitoense*), sin embargo en las últimas décadas prevalece el cultivo de la naranjilla injerta. Esto se debe a que el fruto de esta variedad es de mayor tamaño y dura por más tiempo después de cosechada. La planta de naranjilla utilizada para los monocultivos, tiene un tiempo de vida, de entre dos a tres años, aunque el tiempo de vida para la producción es ideal hasta los dos años. Existen dos tipos de naranjilla la común, que es más pequeña y suave; y la híbrida, que es más duro o mejor dicho más resistente desde que se la cosecha y su tamaño es más grande. Para la siembra de naranjilla, en el caso de la planta de naranjilla híbrida se siembra por estaca y la planta de naranjilla común por pepa o semilla.

En los últimos años la naranjilla ha tenido una oleada de plagas diferentes. Algunas que los agricultores identifican a primera vista y otras plagas nuevas. Las plagas han aumentado, pero la resistencia de la planta va a depender también de que tipo de planta se siembre, hay plantas de mala calidad, si se siembran estas, se corren más riesgos de que el cultivo fracase. Es necesario escoger bien las plantas para sembrar ya que una buena selección permite una mayor resistencia. La planta de naranjilla después de sembrada produce a los 9 meses, ahí es la primera cosecha, y puede seguir produciendo por dos o tres años. Aunque la producción generalmente dura dos años (E.P.P., Habitante del caserío, en entrevista con la autora, 23 de marzo del 2019).

La naranjilla se puede sembrar de dos maneras, por estaca y por planta, cada estaca cuesta 0,13 dólares, y la planta de naranjilla común, cuesta 0,25 dólares. Generalmente para el cultivo se prefiere comprar plantas, porque estas son de semillas seleccionadas, en cambio la estaca se obtiene de cualquier planta, por lo que es más utilizada la planta para el cultivo.

Más que todo es porque es pepa seleccionada. En cambio, la estaca es un azar. Las personas de buen corazón cortan bonito, de planta sana a planta sana, porque no cortan bonito y resulta mala y se muere. De planta sana a sana se da (E.P.P., Habitante del caserío, en entrevista con la autora, 23 de marzo del 2019).

Para la fumigación de naranjilla se debe diferenciar, entre una planta de naranjilla común y una planta híbrida. En el caso de las plantas híbridas se requiere fumigar: raíz, flor, fruto, toda la planta por separado y luego la planta en su conjunto. Es decir se realizan varias fumigaciones, una para la raíz, otra para la flor, otra para el fruto y después de estas, una fumigación más para la planta en su conjunto, cuando la planta ya está sembrada. En cambio la fumigación para la naranjilla común se hace solo una vez a toda la planta, y no cada parte de la planta por separado. “En cambio la común se fumiga una sola vez, “de asiento a punta” (E. P. P., Habitante del caserío El Placer, en entrevista con la autora, 20 de marzo del 2019). Sin embargo, pese a que la naranjilla común, requiere menos cantidad de insumos para su producción, se siembra más la naranjilla híbrida, ya que es más cotizada en el mercado y porque se conserva por más tiempo después de cosechada.

La híbrida, es más dura, es más vendible. La común poco, toca cosechar miércoles, el miércoles se vende. Si se trabaja con la híbrida, si se cosecha (baja) el lunes aguanta el frío de la altura hasta el miércoles que se vende (se va). Por ejemplo, la común si se cosecha miércoles. Si había 10 mulas con las 10 mulas se va porque al siguiente día se van cayendo las asas y comienza un proceso de maduración. Por eso la común se siembra poco. (E. P. P., Habitante del caserío, en entrevista con la autora, 23 de marzo del 2019).

Luego del proceso de siembra se procede a la cosecha de la fruta, la cual es colectada y llenada en bultos o sacos, estos están listos para ser trasladados hasta el sitio en donde se van a empaquetar, es decir ponerlos en cajas de pigüe. La siembra, cosecha, y empaquetado del producto lo realizan tanto hombres como mujeres, una vez por semana (EPP, 2019). Para el transporte de los bultos de naranjilla se emplean a las mulas conocidas también con el nombre de machos para los pobladores locales. La mula o puede transportar máximo 9 cajas por viaje, cada viaje cuesta \$15 dólares, a parte se debe pagar al dueño de la mula \$20 dólares diarios por acarrear a los animales, el precio puede variar por ejemplo si es amigo de la familia y si es un solo viaje, el costo, puede bajar, hasta \$10 dólares. El cogedor de naranjilla puede ganar entre 20 y 30 dólares. Y de ahí para sacar un viaje, si la mula es una buena cargadora, puede

transportar un máximo de 9 cajas por viaje. Si se contrata a una persona, para que recoja la naranjilla, el pago es de 30 dólares. En el caserío se producen 1000 cajas semanales de naranjilla. Los costos de producción incomodan a los pobladores, como lo refleja el siguiente testimonio:

Pero, imagínese ahora, para traer la naranjilla por la carretera dañada, como está ahora. Tiene que traer en el macho. El macho cobra \$15 el viaje. El dueño (arreador) cobra \$20 diarios, así sea un solo viaje. Y si es amigo de la familia \$10, sino no. Al cogedor de la naranjilla son \$30 diarios (E.P.P., Habitante del caserío, en entrevista con la autora, 23 de marzo del 2019).

El circuito de comercialización inicia en El Placer, luego de cosechada la fruta, generalmente el día martes se traslada desde el lugar cultivado, dónde es apilada en los sitios de acopio en El Caserío, que puede ser el techo de Ángel Paredes, o un patio con un techo de unos 5x5m, que se pide al dueño prestado y el que necesita puede ocuparlo, con el compromiso de dejar limpio el espacio, para las personas que lo vayan a utilizar la siguiente vez. Otro de los sitios de colecta, es el espacio en el coliseo del Caserío. Además se utiliza como lugar de empaquetado, este se realiza el día miércoles (E.P.P., Habitante del caserío, en entrevista con la autora, 23 de marzo del 2019). Se utiliza como espacio para el empaquetado, el lugar al lado de la carretera, cercano a las dos entradas carrozables al caserío. Siempre la condición de uso para estos espacios es dejarlo limpio, después de utilizados. Estos últimos dos espacios constituyen un bien común, que no está regulado bajo ninguna ley institucionalizada, sino bajo el uso y el respeto común del espacio que permite el beneficio compartido para el trabajo de todos los pobladores.

Luego que se empaquetan las frutas en las cajas de pigüe, (el pigüe es un árbol de la zona andina utilizado para la elaboración de las cajas de naranjilla) ya están listas, para ser acarreadas, en el camión pequeño o grande que las va a transportar hasta Ambato. Este proceso se realiza los días miércoles. Los camiones son de personas que viven en El Placer, ellos se encargan también de vender el producto en Ambato, se cobra entre 0,65 centavos por el transporte de cada caja de naranjilla, más lo que cobra el cargador. En total se calcula que cada caja en todo el circuito de transporte cuesta \$1,15 dólares. Como se detalla en el siguiente fragmento de entrevista:

Se manda con el dueño del camión, ellos dan vendiendo y cobran lo que es pasajes, todo. Podrían cobrar 25 centavos, o podrían cobrar hasta 50 centavos por caja, yo pienso que eso sería normal, porque ellos invierten su tiempo, mientras nosotros durmiendo y todo. Ellos tienen esa responsabilidad yo de mi parte de eso, por mi está bien. Siempre va por caja, el precio del pasaje y la caja está a 65 centavos. El precio de la caja, más el pasaje que está 40 por caja. Ya se hace un \$1,05, el cargador está a \$0,10 por caja, ya se hace \$1, 15. Un dólar quince centavos por caja. Que si suman en 100, ya son \$115 dólares (E. P.P., Habitante del caserío El Placer, en entrevista con la autora, 23 de marzo del 2019).

En un camión pueden entrar de 200 hasta 1000 cajas de naranjilla, dependiendo el tamaño del camión. En cuanto a los agroquímicos que se utilizan existen una gran variedad de productos que incluyen etiquetas de sello, azul, verde, amarillo y rojo, cada color está relacionado con el grado de toxicidad del producto. Los costos de cada agroquímico van a variar según el tipo, por ejemplo el quintal de abono cuesta 18 dólares, el litro de cipermetrina se consigue en 14 dólares, el cipura en 9 dólares y el litro de dacapo a 12 dólares. El costo de inversión para producción de naranjilla es alto. La inversión incluye una fuerte cantidad de agroquímicos entre; abonos, úrea, engrosadores como dacapo, insecticidas, pesticidas, matamalezas, a esto hay que sumar el costo del traslado por el alquiler de los animales de carga y los precios de los cajones para empacar la fruta. Siempre existe el temor de como saldrá la cosecha, y dado que los costos obtenidos al final van a depender del tamaño y vistosidad de la fruta, por lo que no se estima, en recurrir a una gran cantidad de agroquímicos, y esto si es que, una nueva plaga no ataca a los cultivos. El monocultivo de la naranjilla genera, una fuerte dependencia con la industria agroquímica para su producción.

Y son 10 lomas y de las 10 lomas sale. Entonces que está quedando para el dueño? si el quintal de abono de 18 está en \$32, está el litro de cipermetrina, está a \$14 dólares, el cipura a \$9, el dacapo el litro a \$12 dólares. (E.P.P., Habitante del caserío, en entrevista con la autora, 23 de marzo del 2019).

El precio que obtiene el agricultor o agricultora por cada cajón de naranjilla varía, según el tamaño de la fruta. En general una caja de la naranjilla más grande (naranjilla gruesa) cuesta \$12 dólares. Se identifica un descuento por las fluctuaciones del precio de la naranjilla y el costo de la producción: Pongamos si esta la gruesa a \$12, a \$10 la pareja, la tercera esta a \$7, si la tercera está a \$7, la mezclada a \$4 y la suave como a \$3 y de ahí sume (EPP, 2019)”. La

naranjilla genera además varios oficios: los recogedores de naranjilla, los dueños de las mulas que cargan los bultos de naranjilla, los transportadores del producto desde el caserío hasta el mercado más cercano, en la ciudad de Ambato.

En cuanto a los insumos utilizados para la fumigación del suelo, cada uno tiene diferente grado de toxicidad, pero en general los utilizados en el cultivo de naranjilla, tiene etiquetas azules hasta rojas en algunos casos. Todas las personas encuestadas emplean agroquímicos para la producción de naranjilla. Algunos de las frases las empresas agroquímicas, utilizan como eslóganes publicitarios en la etiqueta frases como por ejemplo esta frase en un producto llamado Skemata: Skemata “mata porque mata”. De estos productos el de mayor toxicidad es el engrosador, que sirve como su nombre lo indica para que la naranjilla, aumente crezca y sea más gruesa. Este agroquímico, que puede ser un dacocida, es un herbicida hormonal, actúa acelerando el metabolismo de manera descontrolada, para producir el crecimiento veloz del fruto. (Vásquez, 2012-31). Uno de los ingredientes de los engrosadores, es el 2,4Dforma, un principio activo presente en la formulación del agente Naranja, un defoliante usado en la guerra estadounidense contra Vietnam. Otro de los agroquímicos empleados para matar la vegetación (malas hierbas o malezas), es el Ranger, este pesticida tiene como ingrediente activo al glifosato. El glifosato ha sido retirado de varios lugares en Europa, la Organización Mundial de Salud ha catalogado al glifosato como un herbicida cancerígeno.

Desde el punto de vista de la salud humana y desde el punto de vista de la conservación de la biodiversidad muchos de los agroquímicos empleados para el monocultivo de naranjilla tienen implicaciones en la salud de los animales humanos y también en la salud de los animales no humanos. Esto se refleja a simple vista con la descripción del producto Curacron: “insecticida que tiene acción de contacto e ingestión en los insectos y acción sistémica baja en plantas: entra en el tejido de las hojas y alcanza excelente acción translimitar, eliminando insectos que se alimentan en el lado inferior de las hojas”. Los insectos que van a ser eliminados con este pesticida no solo los considerados plagas, sino también los insectos que contribuyen al mantenimiento y producción de la vida como abejas, escarabajos, entre otros.

Otros grupos de animales no humanos, que se ven fuertemente afectados por el empleo de agroquímicos son los anfibios, estos presentan un tipo de respiración pulmonar y cutánea, lo que los hace aún más sensibles a los agentes pesticidas, produciéndoles enfermedades

cutáneas y muchos casos la muerte de los individuos, lo que pone en riesgo las poblaciones de anfibios. Es importante mencionar que al disminuir la cantidad de anfibios, se produce un aumento en plagas vectores de algunas enfermedades como los mosquitos. Los anfibios, son controladores naturales de estas molestas plagas.

1.2. La vida de las mujeres y los hombres del caserío El Placer

El día de la mujer del caserío, inicia con los primeros rayos del sol, o con el fuerte sonido de las gotas de lluvia que caen a cántaros, por estar situado el caserío entre la transición andina-amazónica, un lugar con mucha humedad. A las 5 de la mañana la mujer empieza a preparar el desayuno y también la tonga, para el almuerzo, que su esposo se ha de servir durante el trabajo y de ser el caso la tonga para el trabajo de ella también. Preparado el desayuno que consiste en una bebida caliente que puede ser: colada, café, chocolate o té; arroz, con algún acompañado (carne, pollo, huevo), y pan. Luego de servir los alimentos a todos los miembros familiares, esposo, hijos en edad escolar (de ser el caso); prepara la tonga, que consiste, en arroz, menestra, carne o pollo y tajadas de maduros fritos. Después de servir el desayuno, es la última en comer, si tiene niños en edad escolar los va a dejar hasta el bus o al establecimiento educativo más cercano, esto depende de la edad de los hijos e hijas. Continúa sus labores domésticas, limpia la mesa y lava los platos, y sale a trabajar de tener algo pendiente en la huerta, o trabajar en algunos oficios cercanos como el de ayudar en un comedor, o trabajar en alguna melcocharía, camino a Baños haciendo o empacados dulces.

En la hora del almuerzo se sirven dos platos; el primer plato, consiste en sopa, esta puede llevar papas, hueso, choclo, y plátano; el segundo plato es arroz con carne o pollo y ensalada o menestra, acompañada de jugo. En algunos hogares, al almuerzo se suman los nietos, ya que, sus mamás se encuentran ocupadas trabajando. Después del almuerzo se limpia la mesa, se lavan los platos, se ordena a los nietos o hijos que hagan los deberes, se continúa con las labores domésticas. Generalmente el día domingo, es el día de hacer las compras de comida para la semana, las compras generalmente consisten en verduras, cebolla, ajo, arroz, aceite papás, harinas, pollo, plátano, chocolate y alguna fruta o golosina para los más pequeños.

La descripción de un día de la mujer coincide con las ideas descritas por Rocheleau (2004, 350). Las mujeres tienen distintos roles dentro de una comunidad, sobre ellas recae las labores de cuidado de cada miembro del hogar; niños, jóvenes, ancianos. Los cuidados incluyen

limpieza del hogar, preparación de alimentos, compra y/o confección de vestimenta, atención de enfermedades. La organización del hogar en general, la escucha a las hijas e hijos, el apoyo en la elaboración de los deberes. El cuidado materno es una de las bases sólidas para el mantenimiento del hogar, es increíble la fortaleza que tienen las mujeres en el caserío, horas realizando las labores domésticas y a esto se suma las tareas de siembra y la organización de las actividades comunitarias, recibimiento a autoridades, y coordinación de actividades dentro de la comunidad. La labor de la mujer en la comunidad se resume en sostenedoras, reproductoras de la vida, organizadoras del hogar, proveedoras de recursos, administradoras de fondos (Rocheleau 2004, 350).

Pese a las generalidades en el día de una mujer, este puede verse modificado en cuanto al trato que reciben de su pareja. Hay esposos un poco más hostiles, sin embargo en los casos que se pudo observar, respetan bastante a su esposa, como madre y compañera de vida, una de las frases dicha por uno de los pobladores y que expresa el cariño entre algunas parejas dentro del caserío: “cuando la veo a ella, es como si fuera la primera vez que la vi, la sigo viendo con los mismos ojos que antes (E.J.R., Líder comunitario, en entrevista con la autora, 26 de marzo del 2019)”. De lo observado la mayor parte de las mujeres madres del caserío, están casadas, no se constata muchas madres solteras. La única madre soltera que conocí hace algunos años, en la actualidad está casada y recientemente tuvo un nuevo bebé. Al parecer en el caserío no es común que una mujer sea madre soltera, esto contradeciría, los preceptos religiosos que son muy importantes en la mayor parte de pobladores, los credos que profesan se pueden englobar en las corrientes del cristianismo.

El cuidado de los infantes, generalmente las familias se distribuyen este cuidado, para explicar mejor esta parte se citará un ejemplo.: un hogar está constituido generalmente por la madre, el padre y los hijos a esto se suma una extensión familiar, cuando alguno de los hijos o hijas, forma a su vez otra familia, en este caso la distribución del trabajo se realiza de la siguiente manera, el cuidado de los nuevos infantes queda a cargo de la primera mamá es decir la abuela, para que a su vez hijos o hijas que tienen mayor juventud se dediquen al trabajo duro de la siembra y lo que conlleva a esta, es decir, siembra, fumigación, poda, abonado, cosecha, transporte, empaquetado, carga y venta.

Este cuidado queda a cargo de la abuela generalmente materna hasta la edad escolar. Con la edad de escolarización las familias una vez más cambian sus dinámicas teniendo que adaptarse a este proceso educativo. Hace algunos años era un poco más sencillo, porque existía la escuela, en el caserío, pero desde el año 2009 la escuelita es cerrada, ya que con la figura de escuelas del milenio, muchas escuelas en sectores rurales fueron cerradas para ser unificadas en los núcleos parroquiales o cantonales. Sin embargo en el último año lectivo periodo 2019-2020, los grados escolares correspondientes a: inicial 1 y 2, han sido reaperturados dentro del caserío, lo que constituye una gran alegría, tranquilidad y ahorro de tiempo para las madres del caserío y seguridad para los niños. Aunque para los grados siguientes, desde primero de básica en adelante, aún deben trasladar a los escolares a centros educativos aledaños ubicados en otras comunidades como Río Verde, Ulba, y/o Baños.

En cuanto a los servicios básicos en el caserío, existe servicio de electricidad en todas las casas. Cada una de las viviendas del caserío posee agua entubada, la toma del agua se la realiza de un ojo de agua a la orilla contraria del Pastaza, como medida de cuidado para preservar el caudal de la vertiente, se conserva la vegetación alrededor del ojo del agua para asegurar su permanencia.

Dentro de los fines de la investigación, es importante indagar en la vida de los habitantes del caserío, para ello hemos creído pertinente detallar de mejor manera la vida de una mujer del poblado, a continuación se expone el caso de una mujer joven del caserío, que en el momento de la entrevista tiene 25 años, vamos a contar brevemente su historia desde su primer trabajo remunerado como guardaparque, hasta el momento presente. Este acercamiento a la vida de ED pretende presentar como es la vida de una joven mujer en el caserío El Placer, para evidenciar las dinámicas sociales producidas en el caserío.

Para empezar la descripción de la vida de ED, se parte desde el punto donde se encontraba cursando el colegio a distancia y además era guardaparque y soltera, por esta temporada fue electa reina del caserío, durante este ciclo empieza a salir con un chico de otro sitio, -el joven es de una parroquia rural de Baños de Agua Santa a 15 minutos en bus desde el caserío- después de una par de meses de noviazgo, se casan, la joven renuncia a su trabajo, y este puesto de trabajo como guardaparque lo cede a su esposo así empiezan su convivencia. Después de una temporada de convivencia tienen una bebé. ED es una mamá muy amorosa y

cuidadosa con su pequeña y el hogar, no descuida ninguna de sus actividades, sin embargo empiezan a surgir problemas con su pareja, pese a ello la joven sigue su relación, aunque su pareja, cada día la descuida emocional y económicamente, además los malos tratos van en aumento. Para aliviar un poco las tensiones del hogar, ED empieza la búsqueda de un trabajo, consigue uno empacando dulces, en una melcochería. Lamentablemente, no pudo mantener el trabajo por mucho tiempo, las ocupaciones del hogar, su pequeña bebé y las presiones de su marido, no le permiten seguir trabajando. Se ve forzada a renunciar.

La joven, una vez más se encuentra en una situación bastante complicada, la poca independencia económica que logró durante el tiempo trabajado en la melcochería se ha terminado, nuevamente su economía depende directamente del trabajo y disposición económica de su marido y este se aprovecha de ello, dándole malos tratos. Pese a esta situación ED conserva su ánimo y hace todo lo que está a su alcance para mejorar la situación que vive, aunque otras circunstancias y adversidades se aproximan.

Pasan varios meses de esta situación, durante los cuales la pareja se distancia en ocasiones y retoman nuevamente su relación, hasta que finalmente, la joven después de varios intentos de rehacer su relación, sobre todo porque su bebé tenga a su papá al lado, sin embargo termina aceptando, que esta, no tiene futuro alguno. Termina por separarse de su pareja. En la actualidad ED, superó completamente su relación anterior y ahora vive con su esposo actual, que conoció en la parroquia de Río Verde, de la cabecera parroquial, a la cual pertenece el caserío. Actualmente la nueva familia está integrada por ED, junto a su niña 5 años, su esposo y su nuevo bebe de meses de nacido. Ella ha retomado su vida, junto a una nueva pareja y se encuentra disfrutando de tranquilidad con su familia. Se dedicada a las labores del hogar y una huerta de verduras en el patio de su casa, como nos comenta al realizar la entrevista y se evidencia con la observación participante (E.D.R., Habitante del caserío, en entrevista con la autora, 20 de marzo del 2019). Lo antes mencionado pertenece a una entrevista realizada a una mujer del caserío. De lo acontecido con ED, es un caso poco frecuente, Durante la investigación se evidencio que los divorcios no son frecuentes en el caserío, se observaron dos casos de divorcio en el caserío, en los últimos 10 años, en el caserío.

Con respecto al día de un hombre del caserío, empieza temprano entre cuatro y cinco de la mañana. La persona que se dedicada al cultivo de la naranjilla en este caso un hombre, se

sirve el desayuno preparado por su esposa, luego de esto recibe la tonga que generalmente prepara ella y después sale rumbo a la huerta. En donde realiza varias actividades que dependiendo el grado de madurez del sembrío pueden ser: desmonte o deshierbamiento, preparación del terreno (arado, abonado), siembra, fumigación o cosecha. Llegada la hora del mediodía, toma un breve descanso a la hora del almuerzo para servirse su tonga, terminada la tonga, toma un pequeño descanso, después trabaja un poco más en la huerta, para luego regresar a su casa. Además de estas actividades agrícolas con respecto al cultivo de naranjilla, también se siembran otros productos como limón, mora, babaco, tomate de árbol, aunque estos cultivos tienen otras variaciones como en el caso de la siembra de babaco y tomate de árbol, puesto en este se emplean invernaderos para su producción. En el ámbito recreacional, se puede mencionar la práctica de aquavóley, que se la realiza los días jueves y fines de semana, generalmente entre miembros de la comunidad, sin embargo también participan en campeonatos intercomunidades, así mismo ocurre con el fútbol, se arman partidos entre los miembros del caserío, pero cuando existen campeonatos entre comunidades también participan. Estas actividades se realizan generalmente los días sábado y domingo.

Las labores del hogar recaen principalmente sobre las mujeres, sin embargo de lo observado en algunos hogares los hombres, ayudan a las actividades de cocina y cuidado de infantes, sobre todo más como un apoyo que como responsabilidad propia. El principal rol del hombre en el hogar, es el de proveedor de alimento y dinero para cubrir necesidades básicas y el estudio, sin embargo cuando aumentan los gastos y los ingresos económicos no son suficientes, la mujer también aporta, sembrando en la huerta o realizando cualquier otro oficio, que puede ser trabajar en limpieza, recogiendo naranjilla o en alguna melcochería. Este compromiso inicia con su hogar materno y luego se reafirma al formar un hogar propio, al “hacerse de compromiso”. En cuanto a las dignidades de liderazgo, el hombre ocupa generalmente la presidencia de la comunidad. El presidente de la comunidad se encarga de gestionar actividades con la junta parroquial necesarias en el Caserío. He aquí un extracto de una entrevista en cual está presente una connotación política y un sentido del lugar (Escobar, 2000).

Solo lo que compran valoran, vaya vea usted como se desperdician las guayabas, regadas por todos lados, los árboles llenos de fruta, pero como no les cuestan, monetariamente hablando, no valoran. Muchas de las personas locales no dan el valor a lo que tienen el café de aquí no consumen, prefieren el café instantáneo que se compra, pero mire como se caen las guayabas,

de eso casi no hacen coladas ni jugo (E.J. R., Líder comunitaria, en entrevista con la autora, 26 de marzo del 2019).

1.3. Cazadores antes, guardaparques ahora

El día del guardaparques se inicia levantándose a las 5 de la mañana. Entre las 6 y 6:30 desayuna, y a las 7 de la mañana salen de la casa, cargados de las herramientas que necesitan utilizar ese día, según, la actividad programada. Las actividades que realiza un guardaparque incluyen: mantenimiento de senderos, recorridos de control y vigilancia para prevenir cacerías, extractivismo de especies, control de incendios forestales, mantenimiento de la cabaña de la reserva, mingas comunitarias, acompañamiento para investigaciones científicas dentro de la reserva, levantamiento fotográfico y registro de especies, actividades de capacitación (Figura 18). Para el almuerzo, que generalmente consiste en una toga que es preparada por su esposa, la tonga lleva arroz, menestra, tajadas de plátano maduro y alguna proteína animal (un trozo de carne, una chuleta, una porción de pollo).



Foto 4. Fotografía acompañamiento a científicos, prensado de muestras botánicas
Fuente: Blog Fundación Ecominga

Generalmente terminan sus labores a las cuatro o cuatro y media de la tarde, a esta hora, es cuando regresan desde la reserva hasta su casa en el caserío. Entre las herramientas que emplean para su trabajo tenemos: azadón, machetes, palas. Otra de las actividades que realizan es el acompañamiento a los científicos que llegan a la reserva para realizar investigaciones, en donde actúan como asistentes de campo, ayudando a la colecta de muestras y marcaje de sitios. Un recorrido generalmente consiste en verificar que no existan

huellas extrañas en el área protegida, es decir que nadie extraño a la comunidad o al área protegida haya ingresado a ella, de haberse encontrado algo, se realizan observaciones a profundidad y se evidencia esto mediante fotografías. Además mientras realizan los recorridos van acompañados de una cámara fotográfica para registrar la presencia de las especies que observen en el recorrido, tanto de flora como de fauna.

Por otro lado la actividad de mantenimiento de senderos consiste en deshierbar los senderos, destinados para los recorridos, evitando que la vegetación los desaparezca. La frecuencia de estos recorridos va a depender si es temporada seca o lluviosa y de las visitas que existan a la reservas, por estudiantes o investigadores. Además de las actividades mencionadas, los guardaparques realizan visitas a reservas de otras organizaciones, para intercambio de experiencias con sus compañeros de oficio en otros lugares del país. En testimonio de entrevista se registra: “hemos crecido en Ecominga, imagínese antes cazadores, ahora guardaparques, en mi caso ahora ya no soy guardaparque sino que hago trámites para la fundación, de alguna manera sigo en contacto porque somos como una familia” (E.J.R., 2019).

Los guardaparques del Bosque Protector Cerro Candelaria, son del caserío, es necesario mencionar que previo a la llegada de Ecominga a la zona eran cazadores, lo que ha cambió al ser contratados como guardaparques; ahora son ellos quien defienden a la fauna y flora del sector. Antes cazaban aves, ahora reemplazaron esta actividad por observarlas, “la única que captura que realizan es con sus cámaras fotográficas” así es como ellos mismos describen las actividades que ahora realizan (E.L.R., Habitante del caserío, en entrevista con la autora, 26 de marzo del 2019). Ahora defienden y vigilan que se cumplan las normativas de no cacería, no extractivismos de flora dentro de la reserva, este proceso no ha generado un conflicto fuerte, esto puede explicarse por la contratación como guardaparques a gente de la zona. Esta generación de nuevos puestos de trabajo, formas antes no conocidas directamente por la población, es novedosa, esto se denota en expresiones de personas locales como: “les pagaran solo por cuidar senderos” (E.D.R., agricultora del caserío, en entrevista con la autora 2 de marzo 2019)

Lo más positivo, umm, lo que bueno yo podría por mi parte, es como que dijeron wooo, trabajan solo por eso, les pagan por cuidar, ya no tienen que cargar su bomba e irse al monte,

sino al contrario osea ya digamos un trabajo saludable cien por ciento; muchos pregunta en que trabaja su papa y yo les comento, me gusta hablar de eso siempre y dicen y solo por eso les pagaran Dianita; si yo les digo cuidan los senderos, pues de paso bueno, la gente respeta pero también, tienen el deber de cuidar o no invadir, que perros no estén tampoco por ahí porque son dañinos, para los demás animalitos del monte; es como que dice hay que chévere y si impacto es, yo le veo más que nuevo, fue algo muy diferente (E.D.R., Habitante del caserío El Placer, en entrevista con la autora, 25 de marzo del 2019).

Todos los guardaparques que trabajan el cuidado del Área Protegida Bosque Protector Cerro Candelaria, son del caserío El Placer, esta es una estrategia muy adecuada para una mayor aceptación del AP, al ser personas del sector se coordinan de mejor manera actividades de Educación Ambiental, control y vigilancia. Si pasa algo dentro de las reservas, algún tipo de extracción de especies u otro, se puede monitorear adecuadamente porque existe un involucramiento de gran parte de la comunidad para el cuidado del BPPC. Con la contratación de guardaparques del sector, también de cierta manera toda la familia se compromete con lo que representa la conservación de la biodiversidad, tanto esposas, como hijas e hijos se involucra y se empapan en el proceso. Una de las impresiones de uno de los guardaparque de la reserva:

Ha sido un cambio total para mi vida para poder ver una nueva visión, en cuanto a la conservación he aprendido mucho valorar todo lo que tenemos aquí, en cuánto a guardaparque, para mí fue un cambio de 100% de lo que yo tenía idea de lo es el campo, pero como guardaparque para mí es algo lindo que solo es el campo, porque yo he aprendido muchas cosas, de lo que son las especies en cuanto especies (E.F.R., habitante del caserío El Placer en entrevista con la autora 19 de marzo del 2019).

Los guardaparques del caserío están muy comprometidos con la labor que realizan, el conocer el lugar desde su visión primero como hijos de campesinos y luego como naranjilleros, personas de campo con sus propios códigos de percibir y reconocer el entorno, a lo que se suma a su entendimiento ahora la visión de reconocer a su territorio desde la conservación biológica. Una de las actividades que más les motiva dentro de sus labores es la de poder fotografiar especies, de hecho muchos de sus hallazgos han contribuido a la descripción de nuevas especies tanto de flora como de fauna. El trabajo que realizan lo detallan:

Mi experiencia como guardaparque tiene su emoción, saber que el trabajo que estoy realizando es de ayuda para conservar bosques y mantener la mayor población de flora y fauna sin alterar; ya que por medio de este trabajo también he llegado a conocer a muchas personas interesadas en preservar el medio ambiente. Ir descubriendo unos paisajes y escenas naturales que esconden las reservas como sorpresas que nos dan, tuve la suerte de haber encontrado una nueva especie y eso me lleno de gran satisfacción. El compartir con los compañeros y al estar en familia da esa gran confianza que nos permite realizar nuestro trabajo. Ser un trabajador de Ecominga y el trabajo que se consigue con el esfuerzo de todos, se va viendo cada vez más porque va incrementando las áreas protegidas. La experiencia no es monótona, cada día es una totalmente diferente a veces el día puede ser tranquilo, otro complicado, emocionante, etc. Saber que Guardaparque no sólo es alguien que cuida sino que hace parte de ella (E. D. R., habitante del caserío El Placer en entrevista con la autora 25 de marzo del 2019).

2. Procesos de descampesinización en el caserío El Placer

Es inapropiado decir que el campesinado sigue manteniendo las características definidas por Wolf o Chayanov. En la actualidad el campesinado ha sufrido, varias transformaciones, por factores como: la presión ejercida por el mercado y la desposesión de la tierra. Si bien es cierto un 90% de las encuestas realizadas demuestran que los habitantes del caserío son dueños legalmente de las huertas donde cultivan, cada día se genera procesos de dependencia para la producción como lo detalla Lewontin: “Si bien mantienen propiedad legal sobre sus tierras-desarrollan relaciones de dependencia tan altas con la agroindustria que pierden progresivamente todo control de sus procesos productivos intraprediales, convirtiéndose en cuasi-proletarios” (Lewontin 2000 en Aguayo 2013, 70).

En este proceso de descampesinización se produce también al crearse dependencia de los productos agroquímicos para la producción, con el empleo de fertilizantes, pesticidas, herbicidas, entre otros, haciendo a un lado u olvidando prácticas culturales de manejo de plagas, esto también se evidencia en la alimentación hacia animales como el cerdo, los cuyes, patos, gallinas, la dependencia cada vez mayor de productos industrializados, como el balanceado (cada vez de más diversos tipos), vacunas y otros insumos para su crecimiento y mantenimiento (Lewontin, 2000). Claramente en el Placer, cada día se requieren más insumos para la producción de naranjilla, la capa freática del suelo, se agota y se necesita y más insumos para la producción. Se crea una gran dependencia de los productos agroquímicos. Sin embargo es importante aclarar que en el caserío, no existe dependencia con la agroindustria,

para la comercialización de sus productos, aunque si para la obtención de los insumos destinados para la producción. Desde los inicios de las primeras cosechas de época de la naranjilla hasta ahora, la necesidad de agroquímicos es mayor, se han reemplazado los abonos orgánicos por productos industriales agrícolas.

En la actualidad los habitantes del caserío El Placer ,pueden definirse como un pueblo de agricultores. La agricultura es una forma de subsistencia practicada por los pobladores, desde los inicios del caserío en los años 30, hasta la actualidad. Según el Plan de desarrollo y Ordenamiento territorial (PDOT 2015), la mayor parte de los agricultores de la parroquia Río Verde, viven en el Caserío El Placer. Desde los inicios del caserío en el sector de la Nueva Soledad, en donde se realizaba un tipo de agricultura de subsistencia hasta consolidarse en la actualidad como agricultores de cultivos de naranjilla, mandarina, limón, choclo y tomate de árbol en la actualidad.

El sistema de producción del Placer se caracteriza por ser un sistema de pequeña producción campesina, es decir está inmersa en lo que las estadísticas describen al señalar que el 80 % de la producción de alimentos en América latina está a cargo de pequeñas unidades campesinas o pequeños productores (Heiffer, 2014).

3. Una vida trazada por la Conservación, estrategias tradicionales de conservación. El caserío El Placer, una zona de amortiguamiento

El caserío El Placer, es la zona de amortiguamiento (ZAM) del Bosque Protector Cerro Candelaria, del Parque Nacional Llanganates y también algunas fincas de los pobladores colindan con el Parque Nacional Sangay, es decir también es una zona de amortiguamiento de tres áreas protegidas. Desde un punto ambiental, se utiliza la denominación de virtual porque no hay un consiente colectivo general de la población local, de lo que es una zona de amortiguamiento y menos la conciencia de que son parte de una ZAM. Si bien es cierto hay conocimiento sobre las áreas protegidas circundantes, no existe conocimiento, ni conciencia sobre lo que es, y que comprende una zona de amortiguamiento.

Una zona de amortiguamiento es el espacio circundante al área protegida, comprende sus límites. Según el programa de manejo de las zonas de amortiguamiento (PMZAM), debería regirse bajo los siguientes lineamientos actuando como un punto cercano al área protegida

que fortalece el objetivo de la conservación de la biodiversidad a través de las siguientes funciones: “Apoyar en la conservación de la biodiversidad del área protegida y de su entorno externo de manera que las necesidades, demandas y concepciones de desarrollo económico de las poblaciones sean compatibles con las necesidades de conservación (Blanes et al 2003:16)”.

Analizando este primer punto propuesto en cuanto a las zonas de amortiguamiento, resta decir que las actividades productivas del caserío sobre todo, el monocultivo de la naranjilla, estarían contradiciendo los principios de una zona de amortiguamiento. No obstante, ante esta realidad, existen formas de cultivo diversas e integrales que podrían aplicarse en el caserío, de manera que se pueda seguir manteniendo actividades productivas como el cultivo de la naranjilla, un cultivo tradicional en la zona, pero de una manera más acorde a la realidad territorial conservacionista (Figura 19), como por ejemplo cultivos agroecológicos.

Evitar el aislamiento geográfico del AP ocasionado por la fragmentación del hábitat; el aislamiento político administrativo de las zonas de amortiguamiento producto de la falta de coordinación institucional, el aislamiento social de las poblaciones locales, causado muchas veces por el desconocimiento de sus tradiciones y costumbres y en general, el derecho consuetudinario de los pueblos indígenas y originarios en el contexto general de las políticas desarrollo sostenible y el aislamiento económico regional (Blanes et al 2003,16).

En relación a la meta anterior sobre las zonas de amortiguamiento, debería expandirse no únicamente al derecho consuetudinario de los pueblos originarios o indígenas, sino como en el caso del caserío, ampliarse este sistema de gobernanza propuesto a los pueblos campesinos y agrícolas, el caso del caserío El Placer. Fortalecer y dar alternativas a la localidad para generar unas mejores condiciones de vida en relación a las prácticas productivas que realizan. “Disminuir gradualmente la intensidad de uso e impacto negativo de las actividades antropogénicas originadas en las zonas sin restricciones, hacia una zona de intensidad de uso cero que corresponda a la zona núcleo de las áreas protegidas” (Blanes et al 2003, 16).

Con respecto a este enunciado sobre las Zonas de Amortiguamiento, es importante tener en cuenta que donde se concentra el caserío en el centro del poblado no existen muchas posibilidades actuales donde pueda ampliarse el caserío, hacia la vía principal, puesto las condiciones territoriales no lo permiten, es como un pequeño Valle, rodeado de montañas

deslizables y vértigos, de hecho hace 20 años en el año 2000, hubo un derrumbe que mató a varias personas, lo que limitó, aún más la expansión del caserío. Sin embargo, esta expansión podría producirse en la otra orilla del Pastaza con el proyecto de apertura via que existe.



Foto 5. Vista panorámica del caserío El Placer
Fuente: Blog Ecominga

Esta posible expansión territorial hacia la otra orilla del Pastaza, podría aumentar las presiones sobre el Bosque Protector Cerro La Candelaria, de no generarse nuevas opciones de desarrollo socioeconómico y sin una visión de equilibrio en las relaciones socioambientales. Se torna de vital importancia visualizar todas estas necesidades y plantear estrategias de zonificación en base a la realidad territorial que permitan el desarrollo de ciertas actividades y pongan restricciones a otras, de manera que se garanticen la vida de todos los seres humanos y no humanos “Fomentar el desarrollo económico de las poblaciones locales sin que esto ocasione que las ZAM, se conviertan en focos atractivos para el establecimiento de nuevos asentamientos humanos descontrolados” (Blanes et al. 2003, 16).



Foto 6. Fotografía de la realidad del caserío El Placer ⁴
Fuente: Blog Fundación Ecominga-Luis Recalde

Más allá de las estrategias formales de conservación, como las áreas protegidas, en el caserío existen prácticas por parte de algunos de los habitantes para el cuidado de la vida, sobre todo de los medios que sustentan la vida o que tienen relación con alguna práctica o que sirve como recursos para su vida y sustento. En entrevista comentan que tradicionalmente en ciertas partes del bosque, evitaban talar los árboles más grandes porque estos sirven de refugio, para los pájaros y para la cacería (cuando aún realizaban cacería).

Sí veré, sí había una mente de nosotros de conservar, como usted sabe nosotros más antes nos gustaba mucho la cacería, entonces nosotros veíamos la necesidad de dejar árboles por las especies de comidas de aves. Entonces desde ahí se tenía una mente ya de aunque no sabiendo que es algo útil, pero se tenía dejando árboles según nosotros para el bien de uno mismo. Entonces como eso ha sido conservación, ya hemos tenido una mente, aunque una conservación para uso de uno pero algo, ya hemos tenido en la mente (E.L.R., Agricultor del caserío, en entrevista con la autora 26 de abril del 2019).

⁴ Detalle del gráfico x la izquierda de la fotografía el caserío El Placer, al frente águila andina volando, en el centro carretera Baños-Puyo, esquina inferior izquierda río Pastaza, rodeado por montañas.

No se puede generalizar y decir que todos los habitantes del caserío realizan prácticas de conservación de los medios para la vida, como el cuidado del agua y los bosques. En todo caso, prácticas como la de evitar el desbroce de vegetación en los alrededores a los cuerpos de agua, demuestran una clara conciencia sobre la preservación del agua, elemento fundamental para la vida, por parte de algunos pobladores. Estas intervenciones de conservación locales pueden explicarse desde un sentido del lugar, como lo plantea Escobar (2010), la conservación y preservación de los recursos es necesaria, porque culturalmente y económicamente las personas locales se han servido del ambiente:

Podríamos decir que en regiones tales como el Pacífico, la gente se compromete con la defensa del lugar desde la perspectiva económica, ecológica y de la diferencia cultural que sus paisajes, culturas y economías encarnan en relación con aquellos sectores más dominantes de la sociedad (Escobar 2010,23).

En concatenación con el párrafo antes descrito, identificar la perspectiva o racionalidad ecológica de la estrategia de conservación de la Fundación Ecominga con la creación del bosque protector Cerro la Candelaria, nos permitirá analizar más a fondo la influencia de esta en los modos de vida y transformaciones en el uso del suelo por parte de los pobladores del caserío El Placer. La ubicación del caserío en la cuenca del Pastaza, en el corredor Ecológico Llanganates Sangay entre los parque nacionales Llanganates- Sangay, limitando con el Bosque Protector Cerro Candelaria, crean un escenario idóneo para la aplicación de estrategias de conservación, No obstante, por esta territorialidad, se ven inmersos en una serie de cuestionamientos entre la producción de monocultivos de naranjilla o pastizales, disminución en las zonas lejanas, se ha producido un desplazamiento de los cultivos, desde las partes que ahora están destinadas a la conservación, a zonas aledañas, un reemplazo de las zonas de cultivo, aunque esto se debe principalmente al debilitamiento del suelo en las zonas más cercanas al caserío (E.J.R., 2019).

El contexto geográfico donde se encuentra el caserío, y sus características paisajísticas, han definido la flora de la zona, la cual presenta un alto grado de endemismo. En cuanto a la fauna del sitio, se han registrado especies banderas emblemáticas andinas como el oso de anteojos y la danta de montaña, especies paraguas para la preservación de otras especies. Además se han producido nuevas dinámicas en los últimos años. Entre ellos el avistamiento en el mes de julio del 2018, de una manada de saínos o pecaríes de labio blanco. Este es un nuevo registro de la

presencia de especie, en la zona. Estos avistamientos, pueden ser indicios de nuevas dinámicas ecológicas en el lugar. Se empiezan a registrar mayores avistamientos de grandes mamíferos, cada vez se acercan más a las zonas pobladas.

Lo mencionado en el párrafo anterior, ubica a la zona en un contexto de conservación bastante particular, por la importancia de la zona como un corredor ecológico, por encontrarse entre los parques Llanganates y Sangay. Por ser una zona de transición entre los ecosistemas alto andino y amazónico. Estas dinámicas de biodiversidad se desarrollan en una zona, en donde los pobladores circundantes están directamente involucrados y sin duda alguna son influenciadores directos, de esta entramada red de dinamismos entre naturaleza, paisaje, animales humanos, no humanos, todo esto enmarcado en una singular vegetación nativa y con un alto grado de endemismo. Estas características y dinámicas recrean escenarios adecuados para que los mecanismos de evolución de especies como las orquídeas, que dentro de las plantas, son especies de evolución moderna. Aún en la actualidad sigan presentando procesos y mecanismos de evolución a velocidades aceleradas. Los estudios en la zona han evidenciado estas particularidades evolutivas (Jost, 2004). La importancia de los conocimientos que se obtengan, a través de los análisis al grupo de las orquídeas nos permite, conocer más los mecanismos evolutivos de las especies, más aún bajo un escenario en el que se puede describir y conocer estas interesantes dinámicas, este es un valor agregado científico de la zona.

La cacería en el sector ha disminuido, no se puede asegurar que ha desaparecido por completo, sin embargo ha disminuido como se evidencia en el número de denuncias en el ministerio de ambiente, en conversaciones y observaciones informales. Esta disminución en la cacería responde a la presencia del Bosque Protector Cerro Candelaria, cabe mencionar que los cuatro guardaparques de la reserva, son personas que han nacido o viven desde varios años en El Placer, son personas de una de las familias fundadoras es tal vez por ello que las tensiones entre Áreas protegidas y gente son escasas, y por este mismo motivo la cacería haya disminuido, en la zona.

Si bastante mismo verá, por ejemplo con esto de la llegada de esto mismo, digamos en este caso de lo que la gente se dedicaba bastante a la cacería, mas antes era normal ver a una persona o dos que andaban por ahí con las carabinas, claro que este caso no es prohibición de la fundación, es del ministerio, pero como ya saben que hay conservación ya la gente si ha

aprendido bastante de esto. Ahora con la cuestión esto de las Quindewarmi, es un cambio enorme, al principio no querían trabajar en comunidad, pero ahora como ya llegó esto por medio de la fundación (E. L.R., Agricultor del caserío, en entrevista con la autora 26 de abril del 2019).

Por otro lado uno de los impactos que se perciben en el caserío, es la apertura a considerar nuevas formas de oficios, otras alternativas para alcanzar el bienestar socioeconómico. Sin embargo al establecerse el Bosque Protector Cerro Candalaria, se empieza a impulsar otras formas de vivir; por parte del personal del área protegida se realizan charlas de educación ambiental, para concientizar a la población sobre la biodiversidad del lugar donde viven, además de los atractivos paisajísticos que los rodean. A continuación un testimonio recogido en entrevista:

Como siempre hemos dicho en el Placer siempre nos consideramos agricultores, y había una creencia, una base fundamental de obtener recursos sino es por la agricultura, no hay otra forma para vivir, [...] y ahí impulsando de que podemos vivir de otras alternativas y mejorar el ambiente de vida entre la naturaleza y el humano, porque un humano a tiempo de vivir de ingredientes, es como ahora en las clases decían que a la final puedan obtener cáncer y pudiendo ahora a tiempo de evitar y ver otra estrategias de como inculcar al turismo, [...] siempre nos ha dichos que tenemos la cascada acceso a la cabaña, hay faunas, aves y orquídeas de diferentes especies, gracias a Dios y de los cual nosotros estamos viendo con estas capacitaciones, nos ha mostrado en muchas sesiones en la comunidad, nos hace ver lo que se ha tenido en la comunidad. Más allá de la visión de la naranjilla (E.D.R., 2019).

En cuanto al oficio de guardaparques, un trabajo implementado en la última época se percibe a este, como una nueva forma de trabajo, más tranquila a diferencia del trabajo como naranjillero.

La ONG local Fundación Red de Protección de Bosques Amenazados Ecominga, ha venido trabajando en conservación en la zona, desde el año 2000. Tiempo en el cual ha consolidado una red de bosques en la zona, realizando compras a los propietarios que ofrezcan sus predios en venta. Las características necesarias que busca Ecominga para comprar los predios, es que estos tengan una buena calidad de bosque, para destinarlas para conservación.

Uno de los hechos que marcan nuevas dinámicas y que se constatan en estos últimos 10 años, es el avistamiento de especies de fauna, con mayor proximidad al poblado, es el caso del oso observado en el 2018, en las proximidades al caserío. Ante este suceso se manejan dos hipótesis. La primera es: puede ser que el bosque se encuentre en escasez de alimentos y los individuos de oso, se vean obligados a buscar alimento cerca a los poblados o debido a un aumento en las poblaciones de los osos, que obliga a estos a buscar otros, territorios. Sin embargo estos casos deben ser estudiados. Por otro lado es importante mencionar que a inicios del mes de junio del 2018, alrededor de 15 individuos de saínos, se observaron en el caserío. Este es un registro nuevo para la especie en esta localidad. Llama la atención que esta especie propia de la Amazonía esté subiendo hasta el sector. Esto podría representar nuevas dinámicas en las poblaciones de animales y el bosque en general.

La primera relación que entabló la reserva Bosque Protector Cerro Candelaria en el caserío El Placer, de forma directa fue la contratación de los guardaparques, en la actualidad existen 4 guardaparques de estos 3 son nacidos en El Placer, todos viven en el caserío. Dadas las coyunturas entre guardaparques y Fundación Ecominga cerro Candelaria, poco a poco se establecen relaciones directamente con el Caserío, a través de la realización de mingas en conjunto con los pobladores. Algún apoyo específico como uniformes para la escuela, guianzas, pinturas. En la actualidad Ecominga a través de la firma de un convenio con World Wildlife Fund está fortaleciendo el grupo de mujeres Quinde Warmi, una iniciativa local, hacia nuevas formas de bienestar económico, a través del turismo comunitario y ecológico.

La segunda relación que se ha constituido a raíz de la implementación del área protegida privada, es la diversificación en los oficios, aumenta el oficio de guardaparque, también el oficio ocasional de guía de la zona, ocasionalmente el oficio de cocinera, para los grupos que visitan el área protegida. Muchos de las zonas circundantes al caserío, practican alguna actividad relacionada con el turismo, río Verde por ejemplo a escasos minutos de El Placer, es un centro turístico importante del Ecuador. En esta parroquia encontramos al conocido “pailón del diablo”, en donde se pueden realizar actividades: como pesca deportiva, el atractivo del río, senderos de observación de aves, etc. Al igual que el caserío San Pedro, en donde se ubica la tarabita comunitaria y turística, pesca deportiva y sendero ecológicos. Estos factores despiertan en los habitantes de El Placer el deseo de sumarse a esta dinámica del

turismo. Es importante mencionar que la zona de influencia, donde se reproducen los usos que los habitantes del caserío dan al suelo, tiene una extensión aproximada de 17, 82Km.

En una excursión al territorio se pueden constatar que muchas de los terrenos, que antes eran pastizales, se encuentran en proceso de regeneración del bosque. Esto en muchos casos resulta por el esfuerzo y costo de trasladar el producto cultivado, desde la huerta, hasta el pueblo, por lo que las personas optan por trasladar los cultivos a partes más cercanas al asentamiento poblado. Otro de los factores que producen este abandono en ciertas huertas que anteriormente eran destinadas a la producción de naranjilla, es porque los suelos se van agotando debido al uso excesivo de agroquímicos, por lo que en los últimos 8 años aproximadamente se realiza la exploración hacia nuevas huertas, para garantizar la efectividad del cultivo. De esta manera las personas que tienen más de un terreno rotan entre terrenos, permitiendo que el otro terreno descanse, antes de la próxima siembra o a su vez se alquilan terrenos en caseríos vecinos. Es pertinente mencionar que en el caserío no se presenta migración, todo lo contrario las personas del caserío, que contraen matrimonio con personas de otros lugares, traen a su pareja a vivir dentro del caserío, en la investigación se registraron dos de estos casos.

3.1. El grupo de mujeres Quinde Warmi

El grupo Quinde Warmi, inicia desde el año 2014 por la coyuntura que existe entre Ecominga la ONG local y un programa de voluntariado de la organización School for International Training (SIT), organización que promueve completar créditos de estudios académicos para estudiantes extranjeros en países de Latinoamérica, África, Asia, Europa Este y Medio Oriente), así que la agrupación recibe a los primeros estudiantes y con ello inicia de manera activa, el grupo de mujeres, constituido por alrededor de 21 mujeres del caserío. Luego el grupo se formaliza con el apoyo de WWF en el año 2018.

La agrupación ha realizado varias actividades desde su creación. La primera actividad que realizaron como grupo, fue recibir a los estudiantes de la universidad de Cotopaxi, alojándolos en algunos de sus hogares, con los servicios de hospedaje, alimentación y turismo comunitario. Es importante mencionar que las mujeres del grupo Quinde Warmi, representan a 20 familias del caserío El Placer.

Otra de las actividades que realiza Quinde Warmi, es el mantenimiento a través de mingas del sendero de los contrabandistas. Este adecuamiento del sendero, incluye desbroce de la vegetación, siembra de plantas vistosas para el embellecimiento del sendero, elaboración de cunetas para evitar el estancamiento de aguas y la formación de zonas pantanosas en el sendero. En este proceso de limpieza del sendero no solo están embelleciendo el paisaje, sino también manteniendo el lugar por donde muchos agricultores sacan sus productos. Tenemos un doble efecto de beneficio, mejorar las condiciones para el recibimiento de visitantes y el acceso hacia las huertas. La percepción de una de las integrantes de Quinde Warmi, con respecto a la ONG local Fundación Ecominga y su pensar sobre el proceso que se está iniciando:

Ellos siempre nos incentivan que cuidemos el ambiente, nosotros somos agricultores, pero seguíamos talando, nuestra primera experiencia con el turismo fue recibiendo estudiantes, llegaron 4 o 5 personas de la universidad de Cotopaxi, luego vino WWF, con otras ideas, ello nos hizo soñar muy alto, estamos en e proceso de aprender a recibir turistas, nos han dado ideas, de huertos orgánicos, turismo comunitario, hemos ido a capacitaciones en Yunguilla. Ecominga y WWF, se unieron para apoyarnos, abrimos el sendero de los contrabandistas, con el apoyo económico, ahora somos 21 integrantes. Hemos hospedado gente, hasta ahora nos ha ido muy bien. Ahora podemos tener otro apoyo económico a la familia (E.V. R., Agricultora del caserío, en entrevista con la autora 19 de marzo del 2019).

Las mujeres que conforman Quinde Warmi, se sienten muy animadas con la agrupación y las actividades que realizan y les anima también las ideas y sueños con la agrupación. No obstante, muchas dificultades aparecen en el camino, por ejemplo, esposos que protestan:

Mi esposo me dice solo las vagas andas en ese grupo, te pierdes de ganar. Un buen cogedor de naranjilla gana entre 20 y 25 dólares diarios. Muchas de nosotras somos conscientes de lo duro que es la siembra de la naranjilla, además cada día se debe invertir más en agroquímicos y por eso venimos pensando de qué otras maneras se pueden vivir. Nosotros antes solo vivíamos para el monte, pero ahora este proceso que estamos pasando, es una bendición para el futuro, ya no ser cargadora, sino guía (E. V.R., Agricultora del caserío, en entrevista con la autora 19 de marzo del 2019).

Con el caso de Quinde Warmi y analizando la situación de las mujeres de la comunidad, ellas no solo son las cuidadoras del hogar y de los miembros del hogar, además son responsables

de proporcionar alimentos, ropa, agua, de cuidar la salud de los integrantes de la familia, de la limpieza del hogar, de todas las tareas domésticas y del cuidado de niños, niñas y personas de la tercera edad” (Moser 1989 en Rocheleaut, Tomás y Wangari 2004). Estas responsabilidades colocan a las mujeres en una posición que debe oponerse a los riesgos a la salud, la vida y los recursos de subsistencia vital, sin importar los incentivos económicos que tengan; además tienen que considerar las cuestiones ambientales desde la perspectiva del bienestar del hogar y de la salud personal y familiar. Esto no impide que las mujeres se comprometan con los intereses económicos, sino que sugiere que casi siempre estarán influenciadas por las responsabilidades que tienen con la casa, la salud y en muchos casos con la subsistencia básica (Moser 1989 en Rocheleaut, Tomás y Wangari 2004).

Este grupo comunitario que se está fortaleciendo en el Caserío, demuestra como las mujeres buscar involucrase de manera activa en proveerse mecanismos que cubran necesidades de vida como el alimento, estudios, vestimentas, esa búsqueda de nuevas actividades productivas más sanas, para cuidar mejor de los suyos, de la salud del ambiente (Rocheleau 2004). Esta agrupación de mujeres continúa consolidándose y su fuerza radica en ver formas alternativas para ingresos económicos, la mayoría de las mujeres que forman parte de la agrupación, tienen su motivación en trabajar de formas distintas a las conocidas, buscar opciones diferentes a los monocultivos de naranjilla. Esa búsqueda de indagar sobre mejores alternativas de trabajo no solo para ellas, sino también para sus hijas e hijos, cambiar la producción, explorar nuevas formas, con el deseo de dejar a las futuras generaciones un legado de trabajo que satisfaga necesidades básicas y que no comprometa tanto su salud y esfuerzo como tal vez lo hace el monocultivo de naranjilla. A medida que van llegando los visitantes se produce una suerte de influencias “se aprecia quedarse en la casa de uno y trabajar desde ahí” (E.V.R., Agricultora del caserío, en entrevista con la autora 19 de marzo del 2019).

Estas nuevas formas de trabajo que empiezan a cimentarse, van generando nuevas lógicas de relacionarse con los bosques, diferentes representaciones y nuevos imaginarios surgen, con lo que la discursividad se transforma. Las mujeres del Quinde Warmi están comenzando a visitar otros emprendimientos, con el objetivo de adquirir y ampliar sus conocimientos. Una de los primeros lugares visitados fue Yunguilla. Luego de este viaje las mujeres de la agrupación, regresaron muy animadas, con nuevas ideas para implementar en el caserío El Placer.

Actualmente en las capacitaciones y reuniones, de las que ha sido parte la agrupación, se empiezan a escuchar otros términos y nuevas visiones de percibir los bosques, la fauna, la flora. Este proceso de reconocimiento de lo “natural”, muestra una aproximación al discurso ecologista, ambientalista, generando nuevas formas de relacionarse con el entorno, nuevas dinámicas, de interacción se están reproduciendo en el caserío. Actualmente el grupo de mujeres Quinde Warmi, está recibiendo capacitaciones y apoyo de la World Wildlife Fund, una organización sin fines de lucro, fundada en 1961, que tiene como principal objetivo la conservación de la biodiversidad.

3.2. Interacción gente-fauna, una huerta para el oso

Se conoce como conflicto gente-fauna, a cualquier interacción que deviene en perjuicio de uno de los involucrados. En muchos de los casos estas interacciones negativas se producen porque las actividades humanas, se realizan en el hábitat de las especies, produciendo una suerte de competencia entre estas y los recién llegados (Goldstein, 2013). El principal conflicto en la interacción fauna-gente, registrado en las encuestas y en las entrevistas fue el de un oso comiéndose inicialmente choclos, pero luego para el oso no fueron suficientes los choclos y se comió a un ternero. Este hecho suscitó un ambiente de tensión por parte de los pobladores locales. Este hecho está presente y vive en la conciencia de la gente. Otras interacciones que se producen, fauna silvestre- gente se producen cuando los monos capuchinos alimentándose de los cultivos de choclos.

En el mes de abril del 2019 un grupo de saínos fue avistado por los guardaparques y personas del Caserío. Se registraron estropeando y acabando las siembras, existen reportes del puma, al que le dicen tigre, comiéndose gallinas.

Umm, vera en el caso de que este depende, no hace mucho tiempo que hubo acá el ganado, en que el oso bajo y atacaba al ganado y es un sustento tremendo del dueño. Pero nadie sabe lo que pasó con ese osito, de noche así nunca más apareció el osito; si digamos acá no más un ejemplo si tienen al área protegida no y los vecinos tienen los potreros y bueno se sabe que incluso el oso llega a los ranchos y todo eso, digamos ya se pase del límite, porque ellos son animales y no saben; en ese caso sí va molestar a dueño porque así si tienen sus sembríos, como a muchos vuelta les alegra, les emociona, pero vuelta yo veo que los vecinos más cuidan los sembríos que interesarse por un animal (E. D. R., Agricultora del caserío, en entrevista con la autora 25 de marzo del 2019).

Además de las interacciones mencionadas, se han registrado al águila andina cazando gallinas. Se ha observado también a las guatusas comiéndose las yucas y papas chinas de cultivos de subsistencia y también se han registrado aves pequeñas alimentándose en los sembríos de maíz. Los cugchupagchos,⁵ son dañinos para el maíz” (EDR, Agricultora del caserío, en entrevista con la autora 25 de marzo del 2019). Sin embargo cada habitante maneja una percepción distinta de estas interacciones, la mayoría las percibe como negativas, puesto les implica afectaciones directas en su economía. Se evidencia también otro tipo de percepciones “depende el dueño; porque acá, mi papá tenía naranjilla y toda la gente amontonada desde acá viéndole al oso, fue siempre que él estuvo ahí, el no hacía daño a la naranjilla” (EDR, Agricultora del caserío, en entrevista con la autora 25 de marzo del 2019).

Estas interacciones gente-fauna silvestre detallados en la tabla 3.2, generan cierto malestar en la población, en diferentes grados, todo va a depender de cuanto esfuerzo e inversión económica se haya puesto en la huerta, que tan grande haya sido su pérdida. Es decir está directamente relacionado con el estado económico de la persona a la que le haya pasado. No para todas las personas perder una huerta de choclo representa el mismo tipo de pérdida. Esto va a depender de cuantas huertas de choclo posea la persona afectada, del tamaño de la huerta. No es lo mismo que tengas solo una huerta a que tengas varias huertas. Además la percepción de pérdida o el grado de malestar, depende también de cuantas fuentes de ingreso tenga la persona a la que le aconteció la interacción gente-fauna silvestre. De esta manera la fuerza, malestar o intensidad del conflicto va a estar generalmente relacionado, con la necesidad económica de la persona afectada.

⁵ Los cugchupagchos u oropéndolas son aves de tamaño mediano, con una coloración café en su cuerpo y presenta una cola de color amarillo, que al volar se ve bastante llamativa.

Tabla 2. Principales especies percibidas en las interacciones gente-fauna silvestre

ESPECIE CAUSANTE	AFECCIÓN
Oso andino	En los últimos años se registró la muerte de un toro y un ternero, además lo ha registrado cultivos de maíz
Puma	Existen registros de la especie alimentándose de gallinas, pollos y patos
Águila andina	En ocasiones se la ha registrado alimentándose de gallinas
Roedores y aves pequeñas	Se ha registrado a la especie alimentándose de cultivos de subsistencia de yuca, papas chinas, y maíz

Fuente: Datos tomados del trabajo de investigación

En la última década los avistamientos de osos, monos y saínos son más recurrentes, además de producirse cada vez más cerca de la zona poblada del caserío. De hecho existen registros fotográficos y videos de las especies alimentándose en las huertas que quedan cercanas al caserío, es por este motivo que algunos pobladores han optado por dejar un espacio de sus huertas para el oso, como nos comenta Verónica viendo que el oso llega y se come los choclos, hemos dejado un espacio de la huerta para el oso, en la huerta de naranjilla, en la parte de arriba sembré morocho y ahí el oso sabe llegar a comer. “Es tan educado el oso que no daña las naranjillas, solo se come el choclo” (E.D.R, Agricultora del caserío, en entrevista con la autora 25 de marzo del 2019.).



Foto 7. Fotografía de avistamiento de saínos en los alrededores del caserío a inicios del 2019

Fuente: Blog de Fundación Ecominga.

<https://ecomingafoundation.files.wordpress.com/2018/07/1050734.jpg?w=1024>

Empero de la incomodidad que puede producirse en algunos pobladores por las interacciones gente fauna silvestre, otra parte de los habitantes empiezan a generar otro tipo de percepción. Frases dichas por las personas del caserío como: “la gente se ha acostumbrado” y “nos vamos reconociendo como iguales” (E.J.R., 2019), demuestran una profunda sensibilidad hacia los hermanos animales no humanos, que no solo se produce por la influencia de la conservación en la zona, sino también porque existen dentro del caserío personas con una alta inteligencia naturalista, probablemente vinculada a su crianza tan ligada a un ambiente con una alta biodiversidad, o a un sentido propio del lugar. Lugar del cual la biodiversidad es un factor fundamental en la construcción de la identidad, que se ha desarrollado relacionada directamente en un espacio rodeado por biodiversidad, reconociendo su sitio, como un espacio trazado por la naturaleza.

Mi papi tenía por ahí como parcelitas chiquitas alternadas de maíz y el como que comía lo suyo y se iba; si mi papá como siempre estaba ahí, si una vez él estaba ahí y el oso ya venía, pero no dice mi papa que a metros no más le vio y así se fue, es como que no, depende ya la persona como le trabaja eso (E.D. R., Agricultora del caserío, en entrevista con la autora 25 de marzo del 2019).

3.3. Percepciones locales naturaleza, conservación, áreas protegidas, animales

Para identificar las percepciones de los habitantes del caserío, se realizaron entrevistas a 11 pobladores con diferentes rangos de edades, algunas de las entrevistas se realizaron en más de una sesión debido a su extensión. Las visiones de naturaleza en el caserío básicamente están vinculadas al sentido creacionista, Dios es el ser creador, que ha dispuesta a la naturaleza para representar un todo, el todo del que uno es parte. Este sentido de naturaleza está relacionado a la manifestación de Dios y por eso la percepción sobre naturaleza responde a una postura del hombre, como un administrador o gestor del recurso divino “La naturaleza como decir, es vida para nosotros, como decir es todo, lo que Dios ha puesto, sobre todo lo bueno” (E.M.C., 2019). Algunos de los pobladores del caserío tienen una descripción de la vida en la Naturaleza, muy ligada a los postulados y descripciones de Leopold (1996, 177) en su obra Equilibrio Ecológico, refiriéndose a la vida en el campo “Ser libre en medio de la naturaleza, imagínese como digo yo, una ciudad de llena de casas compararla con el monte, el bosque es libertad, es relajante (E.D.R., Agricultora del caserío, en entrevista con la autora 25 de marzo del 2019). A continuación se mencionan de ejemplos de las percepciones de naturaleza de los pobladores del caserío:

La vida, creo que eso es todo, porque alguna rato que se acabe la naturaleza nos acabamos nosotros, tanto que se ve en la televisión, por aquí mismo se nota un cambio enorme, no sé si será cuestión del cambio climático, que ahora ya no hay ni invierno, ni verano, pues ahora invierno y verano se viven en el mismo día, mas antes, yo un poco recuerdo que en verdad sabía estar la tierrita partiendo del sol, o cuando llegaba el invierno no se podía salir de casa día y noche pasaba lloviendo, mire ahora, ahorita ya estamos en invierno, pero igual se tienen unos días de sol y sol fuerte y no sol normal, sino sol fuerte, puede que sea cuestión de eso (E. L. R., Agricultor del caserío, en entrevista con la autora 26 de abril del 2019)

La naturaleza es algo que Dios creo para la convivencia de hombre y naturaleza, lo máximo que puede haber, es el círculo de la vida. (E. V. R., Agricultora del caserío, en entrevista con la autora 19 de marzo del 2019).

En cuanto a la percepción de conservación, las personas entrevistadas entienden a la palabra, como el hecho de cuidar, de proteger algo. Este significado de la palabra conservación es percibido por personas de varias edades desde adultos mayores de 78 años, hasta jóvenes de

19 años. Estos son algunos de los testimonios de lo que considera es conservación los habitantes de El Placer. ELR de 35 años de oficio agricultor nos comenta: es: “Pucha no botar árboles, eso es lo que entiendo (E.L. R., Agricultor del caserío, en entrevista con la autora 26 de abril del 2019)”. Para Diana ama de casa de 25 años opina que conservación es: “Cuidar es conservar mismo, mantener también” (E. D. R., Agricultora del caserío, en entrevista con la autora 25 de marzo del 2019). Para Verónica de 35 años, agricultora local, su percepción es: “Conservación es como no tala de los bosques, no matar a los animales, igual en la pesca no hacer con barbasco, ni dinamita y conservar lo que hay” (E. V. R., Agricultora del caserío, en entrevista con la autora 19 de marzo del 2019).

En concatenación con los fragmentos de entrevistas mencionados en el párrafo anterior, estos demuestran que existe una clara conciencia de parte de muchos pobladores sobre los fines que persiguen la conservación de la biodiversidad y la normativa ambiental que regula este fin. Existen otras nociones de la conservación que van ligadas a un reconocimiento al comportamiento de ciertos elementos, es el caso del agua, declaraciones efectuadas por los habitantes del caserío como “el gua tiene memoria o el agua es muy celosa” son declaraciones formulados por los pobladores y que se originan en las vivencias y observaciones de su vida cotidiana. Un poblador comenta “trabajamos arriba le habían votado bonito terreno y la agüita se secó, le votaron al bosque y se secó” (E.L.R., Agricultor del caserío, en entrevista con la autora 26 de abril del 2019). Producto de estas observaciones han generado acciones de cuidado por parte de algunos pobladores, en el caso mencionado, luego de la observación del comportamiento del agua, se procede a dejar un espacio con cobertura boscosa, para de este modo garantizar la permanencia del agua.

La percepción que manejan los habitantes del caserío sobre área protegida, la reconocen, como un lugar en dónde existen varias prohibiciones, que está regido bajo normas específicas, como, la no cacería de ningún tipo de animal; un lugar, en dónde no se puede talar ningún árbol; un sitio destinado, únicamente para actividades de investigación, de turismo. La mayoría de los pobladores conocen de manera general estas normas y saben que el hecho de incumplirlas conllevaría sanciones. En la tabla 3.3, se pueden observar algunas de las percepciones locales sobre áreas protegidas de manera resumida. Es importante mencionar que algunos pobladores, reconocen la importancia de destinar espacios para la conservación de la biodiversidad, ya que como se registró en una de las entrevistas, es mejor destinar estos

para cuidar de lo que aún existe, porque no todo el mundo respeta (EDR, Agricultora del caserío, en entrevista con la autora 25 de marzo del 2019).

Tabla 3. Percepciones locales sobre áreas protegidas

Percepción	Entrevistado
Una área protegida es donde se puede dejar vivir a toda especie (Luis, 2019).	(E.L.R., 2019)
Un área protegida, yo le entiendo es como que por nada del mundo, osea, pueden entrar a hacer daño, como algo conservado mismo, pero ya el área protegida es como que suena más, más como intocable, digamos. Sería un ejemplo que su mamá cuida a sus niños, si alguien quiere hacer algo ya hay ley.	(E.D.R., 2019)
Que hay una reserva ecológica en la cual no hay cazadores, ni tampoco contaminación de insecticidas, eso es un área protegida.	(Verónica, 2019).

Fuente: Datos tomados del trabajo de campo

Estas percepciones de áreas protegidas en el caserío han sido detonantes para la disminución de la cacería como lo expresa el siguiente fragmento de entrevista:

A parte de eso con lo mucho que la gente tiene que hacer, es demasiado tiempo en invertir. La cacería ha disminuido, yo pienso que disminuyó aquí por la fundación, preferible es comprarse una libra de carne que salir a cazar. Yo de chiquita les acompañaba a la cacería. (E. D. R., Agricultora del caserío, en entrevista con la autora 25 de marzo del 2019).

La percepción sobre las áreas protegidas (AP) varía entre los pobladores. Existen tres tendencias marcadas en el caserío sobre las áreas protegidas. La primera percepción evidenciada se expresa como un quemeimportismo ante el área protegida, da igual que el área esté o no esté. Esta visión está relacionada generalmente está relacionado de acuerdo al oficio de cada persona personas, a los choferes no les interesa el AP, no tiene nada que ver directamente con su oficio, con su profesión, con tal que no afecte a sus actividades.

La segunda percepción identificada, que es manejada por algunas personas mayores, es sobre todo la manera en que un área protegida termina coartando ciertas actividades que se han practicado desde el inicio del caserío, por citar, el desmonte para los naranjillales, como se

recogen en una de las entrevistas u otras actividades en las que si regulación se ha implementado en la última década:

Que le diré!!! así cómo ya no puede hacer desmonte donde quiera, ya todo es como que fuera del gobierno porque ya todo, todo es bastante diferente. Por ejemplo, más antes. Dios puso aves o animalitos, para el bien de la humanidad, pues, yo creo que era para el bien de la humanidad y ahora como todo es prohibido; prohibido hacer un desmonte sin sacar permiso, prohibido matar una ve, un animalito, es bastante diferente (E. M. C., Líder comunitaria en entrevista con la autora, 19 de marzo del 2019).

Esta segunda percepción, que demuestra, no una molestia directa hacia el área protegida como tal, pero si ciertas prohibiciones que se replicaron con la creación de la reserva como la prohibición de la cacería. Es novedoso que a pesar de estar restringidos y un poco descontentos sobre todo con el hecho de que se haya denotado la cacería como algo ilegal y prohibido, no obstante, este mismo grupo de personas, se incluyen dentro de la naturaleza. Este grupo de personas carecen de una visión dualistas hacia la naturaleza, por lo contrario ven a la naturaleza como un todo del cual son parte, como se expresa en el siguiente extracto de una entrevista: “Lo mismo al otro lado los chacras no des que dejan los osos, pero como es prohibido no pueden matar; dizque come es prohibido ya no pueden matar, todo es diferente. (E. M. C., Líder comunitaria en entrevista con la autora 19 de marzo del 2019)”.

Para este segundo grupo de pobladores a los que nos les incomoda la reserva, sin embargo les molesta las regulaciones que se evidenciaron más con su creación. Luego de la presencia de la reserva y por existir también está figura de conservación, se crea una coyuntura con el ministerio de Ambiente y el área protegida privada, de cierta manera se vuelve un agente de restricción. Las molestias no por la reserva sino por la regulación estatal en cuanto a la normativa para áreas protegidas y en todo el territorio, como la prohibición de no cazar, la de no talar árboles sin el permiso respectivo, como dictamina la normativa:

Artículo 247.- Delitos contra la flora y fauna silvestres.-La persona que cace, pesque, capture, recolecte, extraiga, tenga, transporte, trafique, se beneficie, permute o comercialice, especímenes o sus partes, sus elementos constitutivos, productos y derivados, de flora o fauna silvestre terrestre, marina o acuática, de especies amenazadas, en peligro de extinción y migratorias, listadas a nivel nacional por la Autoridad Ambiental Nacional así como

instrumentos o tratados internacionales ratificados por el Estado, será sancionada con pena privativa de libertad de uno a tres años. Se aplicará el máximo de la pena prevista si concurre alguna de las siguientes circunstancias: 1. El hecho se cometa en período o zona de producción de semilla o de reproducción o de incubación, anidación, parto, crianza o crecimiento de las especies. 2. El hecho se realice dentro del Sistema Nacional de Áreas Protegidas. Se exceptúan de la presente disposición, únicamente la cacería, la pesca o captura por subsistencia, las prácticas de medicina tradicional, así como el uso y consumo doméstico de la madera realizada por las comunidades en sus territorios, cuyos fines no sean comerciales ni de lucro, los cuales deberán ser coordinados con la Autoridad Ambiental Nacional (Código orgánico integral penal, 2017).

El artículo mencionado es uno de los ejemplos de la normativa actual, que se evidencian con la figura de conservación en la zona, estavisibilizarían de no a la cacería y sobre todo el permiso que deben obtener para poder hacer un desmonte para la siembra de naranjilla, lo ven como un impedimento o demora para sus actividades, como se detalla en el siguiente fragmento de entrevista:

Por ejemplo, más antes. Dios puso aves o animalitos, para el bien de la humanidad, pues, yo creo que era para el bien de la humanidad y ahora como todo es prohibido; prohibido hacer un desmonte sin sacar permiso, prohibido matar una ve, un animalito, es bastante diferente. No ve por ejemplo aquí por encima, dijeron que los animales habían comido el león o el oso el ganado (E.M.C, habitante del caserío en entrevista con la autora 9 de mayo del 2019).

Y la tercera percepción identificada está relacionada con un reconocimiento positivo hacia la implementación del área protegida. Esta percepción altamente ecologista, es de las personas que apoyan la creación de las áreas protegidas, por sostener, que de esa manera se puedan cuidar ciertos, espacios, es una forma de volver intocables a esos espacios. Además sostienen que es una forma de preservar los atractivos que pueden servir para realizar actividades turísticas. Esta percepción queda reflejada en el siguiente fragmento de entrevista: “Si yo pienso que si pero en tales partes porque si también hay lugares, en que si deben ser utilizados para cultivar, también. Debe haber como organización, como organizar los montes (E. D. R., habitante del caserío El Placer en entrevista con la autora 2 de marzo del 2019)”. Otra de las percepciones favorables por parte de los pobladores, sobre la conservación se evidencia en la siguiente entrevista:

Muy importante porque si no hay eso, como somos la humanidad tan ansiosa, capaz que lo barrimos con todo; entonces si es que hay áreas protegidas, ya como que la gente se priva de siquiera esa partecita de bosque no botar. Ya va entrando hasta media envidia de la gente, viendo que está montecito bonito, la mayor parte, por ejemplo nosotros arriba donde mi papi, tenemos que se siembra naranjilla claro que ya es cuestión de lo que trabajamos en la fundación, pero una partecita nosotros ya tenemos, una parte del monte en medio de lo que se siembra, tanto porque era una parte que derrumbaba siempre y más abajo está la casa de nosotros, ahí le conservamos ya una parte le conservamos y dijimos esto va a ser una reserva y le tenemos como reserva ya nadie se dedica a trabajar en esa parte del terreno, y es bonito porque digo si quiera en esa parte, hay monte y ojala no se llegue a derrumbar (E.L.R., habitante del caserío en entrevista con la autora 26 de abril del 2019).

La percepción hacia los animales no silvestres, domésticos como los perritos para algunos de los habitantes, se expresa a través del cariño hacia los perros, como compañeros y protectores, pero ojo no todos los perros son iguales, algunos son más especiales, como bien se puede leer en el siguiente fragmento de entrevista:

Claro siempre había, vera que cada sábado mi papá tenía un árbol, donde dormía las gallinas, no sé todos los sábados bajaba decían que es el león y pasaba por debajo de las gallinas, las pisadas hasta Chinchín. De ahí cuando ya estaba teníamos un perrito que se llamaba Tarzan; íbamos a la Nueva Libertad, y el perrito se paraba delante de los otros perros y no nos dejaba mover, entonces cuando mi hermana la Teresa estaba en Baños, entonces mi hermano, sale a Baños y dice al perrito ya se lo comió el león; dice que ha estado encima del bagazo, que molía la caña y encima botaba el bagazo, ha estado durmiendo ahí y había ido cargando el león. Uff había tanto, que lindo perrito que era, teníamos otros perros, pero el era lindo, ni goloso. Mi mamita iba con el canasto, al otro lado, venía de compras los domingos, con el canasto, hasta con pancito ahí y el perro nunca era para cuidar bueno el perrito; como era tarabita en ese tiempo dejaban cualquier cosa, ropita o así que cambiaban, ahí pasaba permanentemente el perrito, porque salíamos sábado y regresábamos domingo, ahí pasaba permanente el perrito cuidando ahí, ¡qué lindo que era el animalito!(E.M.C., habitante del caserío El Placer, en entrevista con la autora 9 de mayo del 2019).

En cuanto a la percepción que los habitantes del caserío manejan para la fauna local o animales silvestres locales, hay una consideración, un reconocimiento y observación de las dinámicas de estos, una observación un poco más aguda. Desde los pobladores surgen

preguntas como: ¿Por qué el oso está llegando más cerca al caserío en los últimos años? y existen posibles hipótesis para estas interrogantes, “¿será que les está faltando bosque?” (E.L.R., habitante del caserío El Placer en entrevista con la autora 26 de abril del 2019).

Solo el humano es el que hace las cosas sin pensar, los animales ellos buscan la manera de sobrevivir, uno, si no se tiene algo seguro no se puede sobrevivir los animalitos ellos tienen una mente extraordinaria, así se les pongan los problemas más grandes ellos tienen buscan solución, nosotros somos los que nos cerramos, tenemos un problema y así nos quedamos en cambio ellos no, desde que nacen saben sobrevivir, a nosotros no nos han enseñado eso, a nosotros nos han enseñado a cuidarnos no más, no en sobrevivir, entonces como digo los animalito tienen una mente increíble. A veces los animalitos tienen más memoria que uno (E.L.R., habitante del caserío El Placer en entrevista con la autora 26 de abril del 2019).

4. Análisis del discurso naturaleza, disolviendo brechas entre naturaleza y hombre, Abandonar los dualismos

Desde los planteamientos de la Ecología Política, se hace hincapié en la agencialidad de los actores sociales, los regímenes de la naturaleza, narrativas de conservación imperialismo ambientalista, los dualismos naturaleza-cultura, naturaleza-sociedad se disuelven, naturaleza y cultura fundidas, cultura dentro de la naturaleza, la naturaleza como un todo y la cultura dentro de ese todo (Escobar, 2010).

Se parte de un discurso que medie entre naturaleza y sociedad. Esta brecha que durante mucho tiempo, ha constituido una fuerza de discurso para el accionar moderno de extracción de recursos y mercantilización de la Naturaleza. Naturaleza que nos incluye a nosotros; no como dos realidades diferentes hombre naturaleza, sino como especie humana dentro de un entramado de relaciones. La necesidad de disolver con el dualismo naturaleza cultura, con el objetivo principal de que ocurra un cambio de la racionalidad instrumental, con la que hemos justificado nuestro devastador accionar sobre todo en los últimos 300 años. Este paso necesario para poder garantizar la vida y supervivencia no solo humana, sino de todas las especies que habitan nuestro planeta. Para este acomedido, se opta por la postura de la disolución del dualismo naturaleza-cultura, desde los enfoques de la nueva ecología política, que concibe al ser humano como un ser más interactuando en un ambiente, desde los enfoques del postestructuralismo, para “teorizar las relaciones humanos-naturaleza” (Biersack 2011, 139).

Se estima que el ser humano ha habitado la tierra hace 300 000 años. Durante este espacio de tiempo, relativamente corto si lo comparamos con la edad de la Tierra de 4500 millones de años. La presencia humana en la tierra ha sido corta. Se estima que los primeros impactos fuertes como especie humana, se han registrado en los últimos 5000 años. De estos años de impactos del ser humano en la Tierra, sin lugar a dudas los más fuertes impactos humanos y que han incidido e inciden de manera negativa en el ambiente, se han producido con gran fuerza desde la época industrial, con el inicio del uso de los combustibles de origen fósil. El ser humano a través de su paso en la tierra ha tenido varias formas de relacionarse con los demás seres, pero dentro de todas las épocas, sin duda alguna la revolución de la era industrial ha conllevado una serie de abusos ambientales, que van aumentando, no solo por el efecto de acumulación, sino también porque los hábitos de vida, que cada día se han vuelto altamente consumistas, por una inequitativa distribución de la riqueza, estos fuertes cambios ambientales. La presión sobre los recursos, la disminución de los espacios verdes, inequidades sociales, aparición de enfermedades catastróficas en la gente cada vez más joven e incluso en los niños, se manifiestan como llamadas de atención a nuestros modos de vida y las formas de producción, como los monocultivos de naranjilla que emplean agroquímicos fuertes para su producción. Lo antes mencionado nos llama a un repensar, para que la conservación de especies tenga mejores resultados deben visualizar las oportunidades productivas acordes al lugar, sostenibles a largo plazo, con leves impactos o nulidad de impactos ambientales (McNeely y Mainka, 2009).

En algunos casos los usos que los pobladores le dan al suelo pueden verse como contradictorios con la conservación, en el caserío El Placer por ejemplo una de las principales usos que se le da al suelo es el cultivo de naranjilla, lamentablemente en los últimos 30 años los insumos que se utilizan para la producción de la fruta, son altamente tóxicos, con implicaciones para la salud humana y la salud ambiental en general. Estos agroquímicos pueden producir envenenamientos en pequeños vertebrados como anfibios, reptiles y pequeños roedores, de hecho el hongo *Batrachochytrium dendrobatidis*, causante de la enfermedad quitridiomycosis, que ataca a los anfibios (Vásquez et al, 2012), ha sido asociado al uso de agroquímicos.

Aunque muchos de los pobladores son conscientes de la problemática del empleo de los agroquímicos, es complicado para ellos, ver otras formas de economía para sus hogares, sobre

todo por la falta de incentivos agrícolas y oportunidades de inversión, el desconocimiento de otras opciones y miedo al fracaso de invertir en algo más, al no existir una plataforma que los ampare. Los habitantes del caserío solo cuentan con los créditos que pueden conseguir en las cooperativas locales, sin embargo de no realizar una inversión que les genere réditos suficientes para el pago de sus créditos, su economía se puede ver aun, más perjudicada. Esta contradicción en los usos del suelo y conservación necesita un repensar en los modos de vida, repensar que puede analizarse desde nuevos enfoques interdisciplinarios como la Agroecología, en donde los principios ecológicos son aplicados para una producción armónica y respetuosa de los ciclos naturales.

4.1. Prácticas de conservación de la vida, enfoque relaciones sionaturales

Agroecología

Encontrar las dinámicas de desarrollo sostenible fuerte y que estas se concatenen a las estrategias de conservación de la biodiversidad, se vuelve un gran reto, sobre todo porque estas alternativas deben enmarcarse desde un tipo de desarrollo sostenible fuerte, sin dejar de lado que las dinámicas del mercado global inciden directamente en los cambios de vida y usos del suelo de los pobladores del caserío, sobre todo en relación al principal cultivo, que tienen, la naranjilla. Sin embargo establecer nuevas alternativas de bienestar socioeconómico para ser aplicadas en el caserío, es una necesidad que se evidencia cada día más. Esta necesidad surge desde los pobladores influenciados por su realidad territorial.

La conservación más allá de los servicios ecosistémicos que ofrece, representa, un valor identitario. Así mismo, se abre como una alternativa que afianza la auto-identificación de un espacio inconmensurable, para los pobladores. Esto juega un rol importantísimo en la construcción de identidades, más aún en el contexto de personas mestizas que emigran a un determinado sitio. Esta auto-identificación con valores naturales y paisajísticos se convierten en una importante herramienta del proceso de construcción del individuo. Desde esta base se puede generar una identidad en los habitantes del caserío, los cuales tendrían un fundamento sólido para consolidar proyectos de vida enfocados en la dignidad y el bienestar, en el respeto a la biodiversidad. Además el respeto a su espacio circundante no solo permite la reproducción y la forma de un medio o modo de vida determinado, sino se convierte en una plataforma para la construcción del ser. Bajo esta lógica las estrategias de conservación podrían ser más reales en un contexto más holístico, con el reconocimiento de cada ser que

forma parte de esta dinámica y reconociendo la agencialidad de la naturaleza, acorde a lo que versa la constitución ecuatoriana, en cuanto a los derechos e la naturaleza.

Art. 71.- 1 La naturaleza o Pacha Mama, donde se reproduce y realiza la vida, tiene derecho a que se respete integralmente su existencia y el mantenimiento y regeneración de sus ciclos vitales, estructura, funciones y procesos evolutivos. 2 Toda persona, comunidad, pueblo o nacionalidad podrá exigir a la autoridad pública el cumplimiento de los derechos de la naturaleza. Para aplicar e interpretar estos derechos se observarán los principios establecidos en la Constitución, en lo que proceda. 3 El Estado incentivará a las personas naturales y jurídicas, y a los colectivos, para que protejan la naturaleza, y promoverá el respeto a todos los elementos que forman un ecosistema.⁶

Esta conservación para la vida es necesario que integre características y prácticas de las racionalidades propias de cada región. En cuanto a las prácticas de conservación tradicionales que en el caso analizado por investigación directa y en los casos mencionados por la bibliografía, existen a pequeña o mediana escala en todas las sociedades que basan su trabajo en el espacio rural o “natural”. Sin embargo, es importante reconocer que no todas las sociedades campesinas, agrícolas son conscientes de que poseen estas prácticas, pero a pesar de ello, con estudios profundos y un análisis histórico se pueden encontrar vestigios de estas prácticas propias y locales de conservación. Estas prácticas de conservación propias de cada sociedad o pueblo están relacionadas en muchos de los casos a la apropiación y sentido del lugar, el lugar como medio y reproducción de la vida. En el caserío El Placer también se existen estas prácticas que consciente o inconscientemente algunos pobladores las aplican para el manejo de sus terrenos o para el cuidado del agua.

Durante milenios el hombre ha poblado la tierra y durante su paso ha dejado sin duda muchas huellas, un sin número de las cuales aún no tenemos información, pero otras que gracias a las investigaciones y vestigios históricos están siendo develadas, nos muestran que muchos pueblos han logrado mantener relaciones equilibradas con su entorno, respetando el ciclo cosechas, haciendo un uso sostenible de los recursos. Desde esta base en la actualidad campos como la permacultura, rescatan principios ancestrales prácticas culturales, y nuevas técnicas para mantener relaciones lo más armonizadas con todos los elementos dentro de un sitio o

⁶ Constitución del Ecuador 2008

territorio en particular. Dentro de las propuestas que pueden ser replicadas para el cuidado de la biodiversidad y como nuevas alternativas replicables en territorios, se encuentra al Agroecología, como la disciplina científica que enfoca el estudio de la agricultura desde una perspectiva ecológica se denomina «agroecología» y se define como un marco teórico cuyo fin es analizar los procesos agrícolas de manera más amplia. El enfoque agroecológico considera a los ecosistemas agrícolas como las unidades fundamentales de estudio; y en estos sistemas, los ciclos minerales, las transformaciones de la energía, los procesos biológicos y las relaciones socioeconómicas son investigadas y analizadas como un todo (Altieri 2000). Por otro lado, la agroecología evidencia las perspectivas de las sinergias que existen entre todos los componentes de un ecosistema incluyendo al ser humano como parte de él (Altieri 2000,17).

El manejo sustentable de los agroecosistemas requiere abordarlos como un tipo especial de ecosistema, teniendo en cuenta las interacciones de todos sus componentes físicos, biológicos y socioeconómicos y el impacto ambiental que éstos producen. Señalar que entre otros. Finalmente, ” el modelo de agricultura debe ser social y culturalmente aceptable, tanto para el agricultor, de acuerdo a sus intereses, creencias y valores, como para el resto de la sociedad” (Altieri 2000, 17). En consecuencia con el párrafo citado cabe recalcar que una estrategia de conservación óptima del paisaje debe considerar las formas de vida de la gente en cuanto a los intereses de la gente, no siempre de primera mano podría darse esta interacción, pero entendiendo el contexto de la realidad comunitaria, podrían establecerse sinergias interesantes entre población campesina-agricultura y estrategias ligadas a una conservación que rescate valores locales.

Despertar la memoria, despertar conciencia, recordar que a través de nuestro paso en la tierra ya hemos estado integrados a la naturaleza, de hecho a pesar de toda la campaña del sistema actual, por desaparecerlos o no visualizarlos, aún existen pueblos que viven de esta manera.

Conclusiones

El caserío El Placer está ubicado en el corredor ecológico Llanganates-Sangay, entre los parques nacionales Llanganates y Sangay y la reserva privada Cerro Candelaria; estas particularidades territoriales, permiten a los habitantes del caserío, observar a la conservación de la biodiversidad como parte de la estructura social de la población y como base para repensar y formular nuevas estrategias para el bienestar socioeconómico local. Un ejemplo de esto es la creación del grupo Quinde Warmi; colectividad de mujeres que ha empezado a trabajar en actividades de turismo comunitario y ecológico. Otro ejemplo de esta influencia de la conservación de la biodiversidad, en lo local, son las acciones a favor de la fauna del lugar. Una de estas estas iniciativas es dejar parte o ciertas zonas de cultivo de choclo, para que especies, como el oso de anteojos y los monos capuchinos, se alimenten. Este espacio denominado “una huerta para el oso”, puede convertirse a futuro en una alternativa de desarrollo comunitario. Las visitas de avistamientos para el oso y otras especies, de ser manejados de manera adecuada, pueden convertirse en alternativas locales de desarrollo sostenible fuerte.

De la investigación realizada se reconocen tres momentos de interacciones que marcan la relación de los pobladores del caserío El Placer con la naturaleza. La primera, los seres humanos se sirven del ambiente para desarrollar sus actividades de producción. En esta fase los pobladores del caserío son netamente campesinos. En un segundo momento, empiezan a sembrar monocultivos de naranjilla y son declarados dos parques nacionales a su alrededor. Aquí deben adaptarse a la nueva normativa ambiental. En una tercera etapa, se crea el bosque protector Cerro Candelaria, por una ONG, y bajo la influencia de esta organización, empiezan a materializarse iniciativas como Quinde Warmi, que marcan el inicio de unas nuevas relaciones siconaturales más equilibradas con lo que denominamos ambiente o naturaleza.

El 50% de las personas encuestadas en el caserío, son agricultores de naranjilla. Cada uno tiene una o dos huertas, que sumadas, tienen una extensión de menos de una hectárea. Es decir que únicamente el 10% de los agricultores de naranjilla, un sector minifundista poseen, naranjillales de más de una hectárea. Muchos de los agricultores dedicados al cultivo de la naranjilla expresan la inconformidad de los precios del producto, del alto costo de los insumos, de los esfuerzos que implican tener una buena cosecha y que aparte, tengan que

contar con la suerte de que el precio de comercialización del producto, cuando realicen la cosecha sea bueno; de manera que saquen a la venta la naranjilla y puedan obtener algo de rentabilidad por su producto. Todos estos factores plantean la necesidad, en muchos pobladores de pensar en formas alternativas para generar bienestar económico. Estas alternativas al situarse el caserío entre áreas protegidas, tienden a orientarse bajo propuestas desde el turismo, ecoturismo y turismo comunitario.

Para el cultivo de naranjilla se utilizan generalmente terrenos cercanos al caserío. Sin embargo, algunos pobladores se desplazan a otras parroquias o lugares cercanos, pero este caso es muy puntual y se produce porque las áreas más cercanas al caserío en donde se puede realizar agricultura son de propiedad de otras personas y también el desgaste de los suelos, por un manejo inadecuado, los torna menos aptos para el cultivo de naranjilla. Es necesario recordar que la mayor parte de zonas cultivables están al otro lado de Pastaza, donde no existe una carretera carrozable, para poder sacar sus productos lo que aumenta necesariamente los costos de producción, por ello algunos pobladores optan por buscar otros lugares fuera del caserío para cultivar naranjilla, dado que les permite ahorrarse en costos, de cargadores y mulas por la facilidad de una carretera

Durante los últimos 13 años se evidencia la disminución de actividades como la cacería y la tala en el caserío El Placer. Una de las explicaciones para este cambio, es la proximidad y familiaridad con el proceso de creación y consolidación del área protegida, Bosque Protector Cerro Candelaria, por parte de las habitantes. Es importante mencionar que los guardaparques del área protegida son del caserío, además son miembros muy respetados dentro de la comunidad. Es por ello que las normativas ambientales se mantienen presentes con mayor fuerza en la zona, por proximidad, con la que los pobladores perciben a la reserva. Además con regularidad, a través de reuniones o charlas de Educación Ambiental se recuerda la importancia de la conservación de la biodiversidad haciendo énfasis en la diversidad biológica del corredor ecológico Llanganates-Sangay. La disminución de la cacería y de la tala, es un claro caso de cambio en los modos de vida de los pobladores. Inicialmente cuando empezaron a poblar el caserío se dedicaban a cazar, no solo animales para consumo alimenticio, sino también para mascotas (principalmente el grupo de las aves), sin embargo estas actividades han disminuido en gran número, durante los últimos 13 años, periodo que coincide con la

creación del Bosque Protector Cerro Candelaria, lo cual inicia un proceso de observación y control de estas actividades por parte de los guardaparques de la comunidad.

La influencia de la ONG local Red de Bosques Protectores Ecominga a través del área protegida Bosque Protector Cerro Candelaria, ha promovido un cambio en los modos de vida del caserío. Este camino hacia relaciones ecológicas y socioeconómicas más equilibradas, se encuentra en proceso de construcción. No obstante, iniciativas como el Grupo Quinde Warmi, reflejan esta influencia hacia un nuevo tipo de construcción y entendimiento del territorio y el lugar, trazado por esta incidencia de las Estrategias de conservación de la biodiversidad. Actividades como la rehabilitación del sendero de los contrabandistas, desde un nuevo enfoque ecoturístico, muestran una tendencia a generar nuevas alternativas locales de bienestar socioeconómico. Las relaciones sionaturales en el caserío se desarrollan adaptándose al contexto de conservación de la biodiversidad del lugar.

De lo observado, las relaciones sionaturales en el caserío viven un proceso de resignificación, un ejemplo de ello, es la percepción del conflicto gente o fauna o como la nueva denominación lo llama “coexistencia” o “interacciones”. La visión sobre estas interacciones, empiezan a manejarse y verse desde otros ángulos, diferentes al de una amenaza o un hecho fatídico. Es así que surge, desde algunos pobladores del caserío la idea de “una huerta para el oso”, pensamiento que propone, crear, cerca al caserío una plantación de choclos que sea exclusiva, para que el oso de anteojos se alimente ahí y de esta manera probar la factibilidad de ofrecer un turismo de avistamiento de fauna silvestre, que en algunos países del mundo, esta actividad, constituye una alternativa para el desarrollo local.

Durante la última década, los avistamientos de animales silvestres como el oso, los monos capuchinos y los sahínos cerca al caserío, han sido numerosos en relación a décadas anteriores. Esto puede generar diferentes escenarios para estrategias de ecoturismo, a través de caminatas de observación de fauna silvestre, en donde nuevas relaciones sionaturales se evidencien a profundidad y se establezcan nuevas alternativas de bienestar socioeconómico, para la población del caserío.

Actualmente en el caserío El Placer los usos del suelo, están representados por un 76,84% de bosque nativo, un 20, 51% representado por la tierra de uso agropecuario, un 1,47 de natural,

un 0,55% de área sin cobertura vegetal, 0.42% de zona poblada, un 0,21% de páramo. Los mapas reflejan una disminución de pastizales producto del decrecimiento de la ganadería. Este factor permite una recuperación del bosque, porque estas zonas han sido recuperadas y en algunos casos se han desarrollado actividades de reforestación como parte de las actividades realizadas por el área protegida bosque protector Cerro Candelaria. Actualmente la mayor parte del territorio está representada por cobertura vegetal nativa. Adicional a esto en la zona existe el bosque protector cerro Candelaria, con 2700 hectáreas destinadas a la conservación de la biodiversidad. Estas cifras muestran una realidad territorial orientada hacia la conservación de biodiversidad.

El grupo de mujeres QuindeWarmi muestra un claro ejemplo de cómo pueden generarse propuestas locales para mejorar el bienestar socioeconómico, con base en nuevas relaciones socio-ambientales que permitan mejorar en la vida de los pobladores del caserío y la existencia la salud de los ecosistemas. Otras iniciativas como Quinde Warmi, deben establecerse en el caserío, que admitan nuevas racionalidades productivas alternativas (Escobar 1996).

La creación del bosque protector Cerro Candelaria se inicia con las compras de predios en el año 2007. Para la adquisición de los terrenos la Red de Protectores Ecominga, busca que estos, cumplan con características como presentar una buena calidad de bosque, es decir especies de plantas propias de la flora nativa del sitio, además la presencia de especies bandera y especies endémicas. Es relevante mencionar que un gran porcentaje de los predios comprados cumplen con estas características. Empero, existen algunos predios con pequeños pastizales, que previos a la compra, eran utilizados para pastar ganado. En la actualidad algunas de estas zonas han sido reforestadas.

El área de conservación bosque protector Cerro Candelaria, creada por la fundación Ecominga, ha despertado un cambio en la conciencia ambiental de los pobladores. Este cambio se refleja en su lenguaje, en la disminución de la cacería y en el interés de los pobladores por hacerse de nuevas formas de trabajo. Por ello es necesario fomentar, estrategias de conservación, manejadas de manera integral, con gobernanza participativa que contribuyan al bienestar de las comunidades la provisión de servicios ambientales de la población en general. No obstante es importante no caer en una visión crematísticas de los

servicios ambientales, sino que estos se constituyan como una fuente de bienestar socio ecológico y socio económico dentro del marco de las relaciones sionaturales

En cuanto al levantamiento de datos sobre la percepción de la naturaleza, se tomó en cuenta el aspecto de género debido a que para los fines de la investigación era importante identificar si existen diferencias en las percepciones de naturaleza y áreas protegidas, para las mujeres, como para los hombres. Se pudo identificar que tanto hombres como mujeres tienen una proximidad con la naturaleza. Aunque es importante señalar que las normativas de no cacería han sido asimiladas y aceptadas de manera más inmediata por las mujeres, probablemente porque no son ellas quienes realizan esta actividad. Además, se muestran más abiertas y reflexivas sobre el monocultivo de naranjilla y los efectos secundarios que los agroquímicos pueden tener para su salud. También son conscientes de la importancia de establecer nuevas formas de desarrollo socioeconómico local, desde relaciones equilibradas que respeten a la biodiversidad. Es probable que esto se deba a que en la mayor parte de los casos la mujer es la que se encarga del cuidado directo de las personas enfermas, lo que puede ser un factor que propenda la reflexión sobre porqué se producen enfermedades respiratorias con mayor frecuencia, o por qué los Papanicolaou que se realizan en la parroquia a la que pertenecen los analizan directamente en SOLCA entre otros.

De manera general, la vida en el caserío El Placer, es descrita por sus habitantes, como una vida tranquila, donde existe un fuerte sentido comunitario, de apoyo y respeto para los bienes comunes, que se evidencia en los lugares compartidos para el empaquetamiento y carga de la naranjilla, donde cada persona que utiliza dicho espacio se encarga de una adecuada limpieza y mantenimiento. Estos valores existentes en El Caserío pueden cimentarse como bases firmes para la implementación de nuevas actividades que permitan el bienestar socioeconómico de los pobladores del caserío, bajo formas más equilibradas de las relaciones sionaturales; actividades de agroforestería, cultivo de naranjilla con bases agroecológicas, bosques comestibles, son algunas de las opciones que podrían implementarse en la zona. Estas formas alternativas de bienestar socioeconómico y socioecológico podrían aplicarse en las zonas ya intervenidas y en las zonas de amortiguamiento de las áreas protegidas como un colchón o escudo protector de la biodiversidad local y garantizar un uso respetuoso y adecuado de bienestar socioeconómico de los servicios ambientales de la zona.

Algunos de los puntos comunes entre la conservación y la visión de varios habitantes del caserío El Placer, es la de percibir la necesidad de tener espacios destinados para la protección de la biodiversidad de modo que se garantice su conservación. Este sentimiento local de muchos de los pobladores de querer conservar la biodiversidad está ligada a la identidad de la gente sobre todo de la generación comprendida entre los 25 y 44 años de edad. Esto podría explicarse por el sentido de pertenencia al lugar que presentan algunos pobladores y el despertar de conciencia ambiental, producto de la realidad territorial del caserío, la influencia de la ONG local de conservación, información percibida sobre problemas ambientales como el cambio climático, del cual se empieza a tener información a través de medios masivos como la televisión o el internet, inclusive se ha constituido como un eje transversal en la planificación local de los GADs cantonales y los gobiernos provinciales. Todo estos son factores determinantes para constituir nuevas racionalidades ambientales, nuevas relaciones sionaturales.

Por otro lado las percepciones ambientales que presentan los habitantes del caserío El Placer, no pueden atribuirse únicamente a la incidencia del área protegida Bosque Protector Cerro Candelaria. Estas percepciones nacen desde las relaciones con el entorno, desde mirar el paisaje, desde sembrar una planta, desde la reflexión de agricultores que después de haberse concebido como tales, observan el aumento o disminución de la productividad desde la llegada de nuevas plagas a sus cultivos, de esa aproximación a los sentidos al observar su entorno, de reconocer la entramada relación con los animales no humanos, desde las racionalidades de concebir el entorno como un factor para la reproducción de la vida.

Una de las percepciones que los pobladores tienen con respecto a sus prácticas de vida, está ligada a la relación de directa con su ambiente. Un grupo de los pobladores conciben a la naturaleza como la sustentadora de vida, esto se puede enmarcar en los principios que establece la ontología relacional. Es por ello importante que las estrategias de conservación en la figura de áreas protegidas respeten y mantengan los oficios locales, no solo por una cuestión identitaria, sino también por cuestión de sentido del lugar y la ontología relacional que tienen los pobladores Este sentido de lugar y la ontología relacional que manejan un grupo de habitantes, puede ser una base sólida para la conservación de la biodiversidad local. Desde estas entradas se podrían ofrecer alternativas a las formas de producción local, (que se han adaptado bajo las presiones del mercado), es decir, ya que en el caserío la mayor fuerza

productiva está destinada para el cultivo de la naranjilla, porque no aplicar principios agroecológicos, en alternativa a este monocultivo, lo cual garantizará no solo el bienestar del biodiversidad circundante, sino también la salud de los habitantes del caserío, esto sin despojar de su oficio de agricultores a las personas del caserío.

En el caso de la creación de las áreas protegidas se ha producido un doble efecto. Por un lado, la compra de las tierras a los pobladores y por otro, la conservación actúa como un banco de reserva de recursos y un depurador del ambiente para la salud y presenta además una alternativa para fomentar el turismo ecológico, científico y comunitario, entre otras formas de bienestar socioeconómico para la población local. Sin embargo estas alternativas deben acompañarse con un adecuado asesoramiento e inversión por parte del estado , ONGs algún otro organismo, o de forma mancomunada, de lo contrario hasta cimentar unas bases firmes es difícil que persistan estas persistan.

Asimismo una de las principales preocupaciones surgidas sobre la cooperación internacional, aquí encarnada en la figura de área protegida privada, creada por una ONG, es la dependencia que se puede generar sobre lo que los habitantes deben ser los principales responsables en la toma de decisiones e iniciativas que les permitan una vida más digna, digna en el sentido de cultivar sin exponerse a agroquímicos peligrosos, satisfacer necesidades básicas, edificar esto sin que sea un externo el que impone, o sin que dependa de un externo (no tan externo después de un tiempo se crea una relación de familiaridad), para poder garantizarse una mejor calidad de vida, arraigada al lugar, ligada a la realidad territorial del lugar. La capacidad de tomar decisiones, la capacidad reflexiva sobre el bienestar que se quiere mejorar y qué camino se debe construir para llegar a ese estado. Sin duda la estrategias de conservación a través de la creación del área protegida privada, bosque protector cerro Candelaria han influenciado en las percepciones de algunos pobladores del caserío El Placer, además los modos de vida del caserío están teniendo transformándose debido al accionar de ONG local, Red de Bosques Protectores Ecominga, que permite una aproximación más directa a la realidad ambiental del lugar, sumado a la temática del cambio climática que hacen eco en los pobladores. Por otro lado el deseo de acceder a otras formas de bienestar socioeconómico permite que las transformaciones en los suelos y modos de vida puedan orientarse hacia actividades enfocadas en relaciones-socionaturales.

Las características territoriales del caserío llaman a una reconfiguración en los usos del suelo, por parte de los pobladores, autoridades y gestores conservacionistas, una reflexión profunda de las actividades productivas que practican los habitantes del sector, bajo esta realidad biológica compleja. Es decir, poner límites a la expansión ganadera y agrícola. Para ello se debe partir desde preguntas cómo se puede dar la transición entre las formas actuales de producción a configuraciones más equilibradas con el entorno, por ejemplo de una agricultora de monocultivo como la naranjilla a formas más respetuosas del suelo como los cultivos orgánicos o la producción agroecológica.

Desde las prácticas de conservación de la biodiversidad se estudia ampliamente la interacción de los pueblos indígenas, sin embargo, no se profundiza este análisis en las comunidades mestizas. La población de El Caserío se caracteriza como mestiza, es importante evidenciar que en el caserío se tienen prácticas de cuidados de la vida y de los recursos necesarios para su reproducción agua, bosque. Este sentido de cuidado está muy vinculado al sentido de lugar, es decir las comunidades mestizas, también pueden tener un cuidado que está relacionado con el sentido de pertenencia a un lugar, planteados por Escobar, como se observó es el caso del caserío El Placer. Es interesante reconocer en base a las observaciones realizadas en campo, que no solo las comunidades indígenas tienen ontologías relacionales. En el caserío también se observaron estas ontologías relacionales, siendo ellos una población de mestizos con tres generaciones asentadas en el territorio. Las comunidades mestizas poseen una conciencia ambiental, un vínculo con el territorio que pueden analizarse desde los planteamientos del lugar de Escobar.

La investigación ha evidenciado que la creación de un área protegida en determinados espacios va a influenciar en las formas que los pobladores se relacionan con lo que llamamos naturaleza. Empero, estas influencias no siempre siguen una sola línea, son varias las percepciones ambientales, que se van construyendo en torno a la realidad local. Estas van a depender de las relaciones directas que existan entre los varios gestores de este proceso. La conservación no puede ser concebida como un eje impositor, ni puede fomentar la desposesión de tierras, pero si puede surgir como una alternativa que promueva la conservación de la biodiversidad como un espacio y fomento de reproducción de todas las formas de vida y dar alternativas de bienestar socioeconómico, en los espacios donde se establezca, que puedan ser formas de subsistir desde el bienestar. Opciones como la

agroecología, son un ejemplo de disciplinas desde las que se pueden enmarcar nuevas alternativas. Sin dejar de recordar que nada debe generarse sobre la base impositiva, sino sobre la base propositiva.

Observando la realidad del corredor ecológico Llanganates-Sangay, es pertinente, involucrar y generar estrategias para que los principales cuidadores de la biodiversidad, sean actores locales, como una forma para aumentar la conciencia ambiental de los pobladores, directamente relacionados con áreas protegidas y de garantizar los resultados y fines de la conservación de la biodiversidad. Vincular a la comunidad en la protección de la biodiversidad, se hace necesario para generar un verdadero respeto para todas las formas de vida existentes en un espacio determinado.

Finalmente las estrategias de conservación, deben ser justas y funcionales, necesitan integrar a todos los actores directamente involucrados, es decir comuneros, autoridades, gestores privados, evitar caer en el reduccionismo Estatal o privado. Sin desmerecer a la conservación de la biodiversidad, esta debe ser equilibrada en su implementación para ajustarse a sus fines de preservación de la biodiversidad para la reproducción de la vida de todos los seres humanos y no humanos. Una de las reflexiones más profundas que me quedan después del trabajo de campo, es que las estrategias de conservación de ninguna manera deben ser impositivas; por el contrario, deben presentarse como opciones, modelos y alternativas; permitiendo que las personas reflexionen sobre lo que se ajuste más a sus percepciones de la realidad. En este proceso, las estrategias de sensibilización son herramientas importantes hacia una ética de la tierra y una justicia ambiental.

Anexos

Anexo 1.- Plantilla encuesta realizada a los pobladores del caserío El Placer:

ENCUESTA PARA TESIS

NOMBRE: _____ EDAD: _____

ESTADO CIVIL: _____

1.-CÓMO SE IDENTIFICA:

MASCULINO: () FEMENINO: () OTRO: ()

2.-COMO SE AUTOIDENTIFICA:

MESTIZO () INDÍGENA () BLANCO () AFRO ()

3.-¿CUANTOS PERSONAS CONFORMAN SU HOGAR (cuantos varones-cuántas mujeres)

4.-CUÁL ES SU OCUPACIÓN ACTUAL

AGRICULTOR/A , AMA DE CASA, COMPAÑÍA , EMPACADOR/A,

OTRO ESPECIFIQUE-----

5.-QUÉ PRODUCTOS SIEMBRA:

NARANJILLA () MANDARINA () LIMON () CHOCLO () TOMATE DE ÁRBOL () MORA () OTROS _____

6.-QUE PRODUCTO ES EL QUE MÁS SIEMBRA

NARANJILLA () MANDARINA () LIMON () CHOCLO () TOMATE DE ÁRBOL () MORA () OTROS _____

7.-CUÀNTA SUPERFICIE SIEMBRA

MENOS DE 1 HA () MÀS DE 1HA () 2 O MAS HA ()

8.-EL TERRENO ES PROPIO O ALQUILADO

PROPIO () ALQUILADO () OTROS ()

9.-MÉTODOS DE CULTIVO:

MONOCULTIVOS () CULTIVOS MÚLTIPLES () CULTIVOS ASOCIADOS ()

10.-UTILIZA AGROQUÍMICOS SI () O NO ()

11.-¿CUÁLES SON LOS AGROQUÍMICOS QUE MÁS UTILIZA?

12.-¿EN QUÉ MESES O EPOCAS DEL AÑO SIEMBRA?

ENE FEB MAR ABR MAY JUN JUL AGOS OCU SEP NOV DIC

13.-QUÉ CANTIDAD EN SACOS, BULTOS O CAJAS OBTIENE POR SEMANA:

14.-LOS PRODUCTOS QUE USTED SIEMBRA, SON PARA CONSUMO FAMILIAR O PARA VENTA:

VENTA () CONSUMO FAMILIAR () AMBOS ()

15.-QUÉ DISTANCIA RECORRE DESDE EL PLACER HASTA LA HUERTA/PLANTACIÓN.

16.-¿USTED NACIÓ EN EL PLACER?

SI () NO ()

17.-¿DE HABER CONTESTADO NO A LA PREGUNTA ANTERIOR, HACE CUANTOS AÑOS VIVE EN EL PLACER Y CUÁ ES SU LUGAR DE ORIGEN?

18.-¿CONOCE DE LA EXISTENCIA DE CACERÍA?

19.-¿QUÉ ESPECIES SON CAZADAS?

20.-HA ESCUCHADO DE ALGÚN SUCESO RELACIONADO CON FAUNA SILVESTRE, POR EJEMPLO, ALGÚN ANIMAL COMO OSO COMIENDOSE SUS CULTIVOS:

Gracias por su ayuda

Fuente: Elaboración propia

Anexo 2.- Cuadro de entrevistas realizadas:

ENTREVISTAS REALIZADAS				
Código	Edad	Nombre	Ocupación	Fecha
ECR		Custodio Recalde	campesino/agricultor	18- mar-2019
ESR		Segundo Recalde	campesino/agricultor	19-mar-2019
EPP	46	Piedad Paredes	coordinadora local Ecominga	23-mar-2019
EMC	72	Carmen Freire	Campesina	9-may-2019
EMR		Marina Robalino	cocinera/empresadora	19-mar-2019
EVR		Verónica Robalino	agricultora/empresadora	19-mar-2019
EABR	19	Abigail Recalde	Estudiante	20-mar-2019
EANR	18	Anaíd Recalde	Estudiante	20-mar-2019
EDR	25	Diana Recalde	ama de casa/agricultora	25-mar-2019
EJR		Jesús Recalde	Guardaparque	26-mar-2019
ELR		Luis Recalde	campesino/agricultor	26 de abril-2019

Fuente: Elaboración propia datos de campo

Anexo 3.- Tabla de los agroquímicos utilizados en el cultivo de naranjilla en el caserío El Placer

Tabla de los agroquímicos utilizados en el cultivo de naranjilla

Nombre	Ingrediente activo	Toxicidad	Descripción
CIPERTOX, Cypermethrin		Categoría II moderadamente peligroso.	Es un insecticida de contacto y acción estomacal, perteneciente al grupo de los Piretroides que posee un rápido y prolongado control a bajas dosis de ingredientes activo. Controla un amplio rango de insectos, específicamente lepidópteros.
FITORAZ		Categoría Toxicológica III. Ligeramente peligroso	Es un fungicida orgánico protectante, desarrollado para el control de enfermedades causadas por hongos.
THIOFANATO		Categoría toxicológica IV	Es un fungicida con propiedades: Preventiva, curativa y sistémica por lo que controla varias enfermedades simultáneamente con una sola aplicación
EVISECT	Hidrogenooxalato de tiociclam	Grupo III. Producto Poco peligroso. Franja Azul	Es un insecticida sistémico, con acción de contacto e ingestión, basado en una toxina natural producida por un anélido marino
RANGER	Glifosato	IV CUIDADO	Es un herbicida sistémico y postemergente sin actividad residual del suelo. Proporciona un amplio control de espectro de muchas malezas anuales, malezas perennes, pinces leñosos y árboles.
GRAMOXONE	Paraquat	Categoría I Extremadamente Tóxico	Herbicida de contacto No selectivo. Eficaz para el control de todo tipo de malezas.
KILLER		Clasificación Toxicológica: Clase II (DOS). Moderadamente Peligroso	Es un insecticida peritroide sintético de alto espectro. Tiene actividad fungicida y ovicida.
RIDOMIL	Metalaxil-M Mancozeb	Categoría II Altamente Tóxico	Es un fungicida combinado a base de Metalaxil-M (sistémico) y Mancozeb (protectante), especialmente indicado para la prevención y el control en los cultivos de papa y tomate.

TIOFANATO		Cat.tox.: 4. Precaución (etiqueta azul)	Fungicida sistémico presentado en forma de polvo humectable para aplicar en aspersión al suelo. Resulta eficaz en el control preventivo y, hasta la aparición de los primeros síntomas, curativo de diversas enfermedades producidas por hongos endoparásitos y ectoparásitos.
TRICLON	Triclopir-butotilo	etiqueta amarilla	es un herbicida sistémico selectivo para el control de malezas arbustivas en cultivos praderas gramíneas naturales y/o artificiales
Zero	Lambdacihalotrin	CATEGORIA III - Ligeramente peligro	es un insecticida cuyo ingrediente activo Lambdacyhalotrina del grupo de los piretroides posee un rápido poder de volteo. Actúa por contacto, por ingestión y también posee efecto de repelencia y acción antialimentaria. Indicado para el control
DACAPO FOSFATO DIAMÓNICO 18-46-0	Fósforo		Fertilizante compuesta a base de nitrógeno y fósforo
SANAMET	Metalaxyl y Mancozeb	Ligeramente peligroso. Categoría III	Es un fungicida ideal en el control de hongos pertenecientes a los géneros Phytophthora, Pythium, al igual que Peronospora y Pseudoperonospora.
COMET	Piraclostrobina, carbamato de metilo	Nocivo, etiqueta amarilla	es un fungicida sistémico para frutales cítricos, poroto y vid, perteneciente a la familia de las estrobilurinas, de acción preventiva y curativa, con efecto prolongado. Este activo tiene la particularidad de combatir un gran número de enfermedades, producto fitosanitario, Fungicida, concentrado emulsionante
BRAVO	Chlorothalonil	Moderadamente Peligroso	es un fungicida perteneciente al grupo de los cloronitrilo, es de acción preventiva y de contacto

CURACRON		Categoría Toxicológica II. Moderadamente Peligroso.	Un insecticida tiene acción de contac-to e ingestión en los insectos y acción sistémica baja en plantas: entra rápidamente en el tejido de las hojas y alcanza excelente acción translaminar, eliminando insectos que se alimentan en el lado inferior de las hojas
NACAR			fertilizante, el producto se destinará como aporte eficaz y rápido de los micronutrientes que contiene, su utilización es vía foliar
BALA	Chlorpyrifos + Cypermethrin	etiqueta amarilla	Insecticida en mezcla pertenecientes al grupo organofosforados y de los piretroides, eficaz para el control del gusano cogollero en sus fases iniciales, en el cultivo de maíz.

Fuente: Elaboración propia con datos de la investigación de campo

4.- Anexos fotográficos:

4.1.- Quinde Warmi y el sendero de los contrabandistas



Fotos 1, 2,3 y 4. Mingas para rehabilitación del sendero por Quinde Warmi. Crédito foto 1, 2 y 3 Autoría propia, foto 4, Archivo Fundación Ecominga.



Foto 5 y 6. Especies florísticas del sendero de los contrabandistas, Crédito Fundación Ecominga



Foto 7. Cascada en el sendero de los contrabandistas. Crédito Fundación Ecominga



Foto 8.-Sendero de los contrabandistas Crédito Fundación Ecominga



Foto 9.- Gallito de la peña *Rupicola peruviana*, fauna del sendero de los contrabandistas archivo Ecominga



Foto10.- Ardilla cola roja *Shyntheosciurus granatensis* Fauna del sendero de los contrabandistas archivo Ecominga



Foto 11. Momoto *Momotus aequatorialis*. Fauna del sendero de los contrabandistas archivo Ecominga



Fotografía panorámica desde de la cuenca del Pastaza desde el sendero de los contrabandistas. Autor:
Andreas Kay

4.2.-Fotografías trabajo de campo



Fotografía 1 y 2. Proceso de llenado de encuesta, grupo de mujeres Quinde Warmi. Créditos, foto 1 autoría propia, foto 2 Anaid Recalde.



Fotografía 3 y 4. Elaboración mapa parlante. Crédito autoría propia

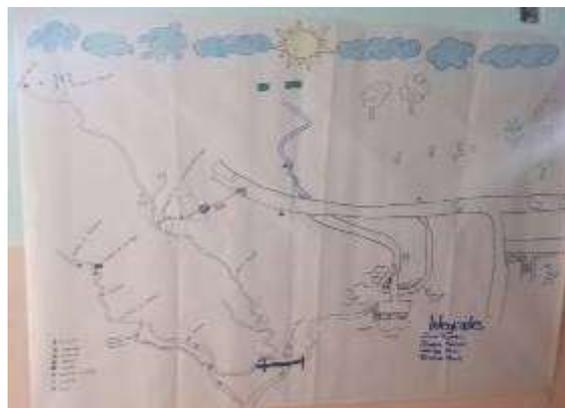


Foto 5. Mapa parlante. Crédito autoría propia

4.3.-Bosque Protector Cerro Candelaria



Fotografía panorámica Bosque Protector Cerro Candelaria



Fotografía Bosque de neblina del BPCC. Crédito Fundación Ecominga



Fotografía Cerro Candelaria. Blog Ecominga: Lawrenceville School student Eloisa



Fotografía águila andina, Luis Recalde



Fotografía *Teagueia purona*, orquídea nueva descubierta en el BPCC. Crédito Fundación Ecominga



Fotografía bosque de neblina del BPCC. Crédito Fundación Ecominga

4.4.- El caserío El Placer



Caserío El Placer. Blog Fundación Ecominga



Inauguración parqueadero del caserío El Placer, 2016, GAD Baños



Ingreso al caserío El Placer. Crédito GAD Río Verde



Agasajos en el coliseo del caserío El Placer. Crédito Tenencia política

Glosario

Agroecología.- Disciplina que se basa en los principios ecológicos, para diseñar, la recreación de agroecosistemas, que provean de productos, socialmente justos y ecológicamente sostenible. La agroecología no solo hace una descripción de los principios agroecológicos, sino que intenta interpretarlos en la teoría y para la práctica.

Biodiversidad.- Es el contenido biológico total de organismos que habitan un determinado paisaje, incluyendo su abundancia, su frecuencia, su rareza y su situación de conservación. (Sinónimo: diversidad biológica).

Conservación.- Conjunto de pasos y procedimientos que a través de su implementación propician un determinado espacio para la preservación de todas las formas de vida existentes en determinado entorno.

Endémica.- Especie con distribución restringida a una región específica.

Prestar el brazo.- Prestar el hombro o prestar el hombre expresión utilizada por los campesinos de la costa ecuatoriana, que alude a la práctica comunitaria de ayuda entre vecinos finqueros, para alguna actividad como cosechas o realización de una nueva estructura.

Zonas de amortiguamiento.- Las zonas de amortiguación de las áreas protegidas, son de especial importancia para la conservación de la biodiversidad. En estos espacios se vuelve necesario aunar esfuerzos para una adecuada gestión y promover en estas zonas, alternativas sostenibles para el desarrollo local. Igualmente, los sistemas nacionales tendían a reconocer la existencia y en algunos pasos iniciaban la integración de sistemas de áreas protegidas de gobiernos regionales o estatales (en países federales o descentralizados) y algunas gestionadas directamente por gobiernos locales.

Lista de referencias

- Alimonda, Héctor. 2009. *Paisajes del Volcán del Agua. Aproximación a la Ecología Política Latinoamericana* (revisión bibliográfica). Buenos Aires, 45-54.
- Altieri, Miguel. 1999. *Bases ecológicas para una agricultura sustentable*. Editorial Nordan Comunidad. Montevideo.
- Altieri, M y Clara I. Nicholls. 2000. *Agroecología. Teoría y práctica para una agricultura sustentable*. Serie Textos Básicos para la Formación Ambiental. FAO Y PNUMA. I edición.
- Alvarado, Marco. 2016. “¿Chazos versus alcanfores?: Poder, Conflicto y Territorialidades Contra-Hegemónicas de la Agricultura Campesina en la provincia de Loja”. Tesis de maestría, FLACSO-Ecuador.
- Andrade Marín, Luciano. 1936. *Viaje a las Misteriosas Montañas de Llanganati*. Biblioteca Nacional del Ecuador. Quito Ecuador.
- Bennett, Andrew F. 1998. *Linkages in the Landscape: The Role of Corridors and Connectivity in Wildlife Conservation*. IUCN. Gland, Suiza y Cambridge.
- _____. 1999. *Enlazando el Paisaje. El Papel de los Corredores y Conectividad en la Conservación de la Vida Silvestre*. UICN. Gland Suiza y Cambridge.
- Bermúdez Loor, Diana, y Juan Reyes. 2011. “Dieta de tapir de montaña (*Tapirus pinchaque*) en tres localidades del corredor ecológico Llanganates-Sangay”. *Boletín Técnico 10, Serie Zoológica* 7:1-13.
- Biersack, Aletta. 2011. *Reimaginar la ecología política: cultura/poder/historia/naturaleza*. Editado por: Leonardo Montenegro Martínez. Jardín Botánico de Bogotá, José Celestino Mutis y Alcaldía Mayor de Bogotá, D.C.:136-193.
- Bretón, Víctor. 1993. “¿De campesino a agricultor? La pequeña producción familiar en el marco del desarrollo capitalista”. *Estado de la cuestión. Noticiero de historia agraria*: 127-159.
- Bustamante, Teodoro. 2016. *Historia de la conservación ambiental en Ecuador. Volcanes, tortugas, geólogos y políticos*. Flacso Ecuador.
- Blanes José, Navarro, Rafael Navarro Cerrillo, Uwe Drehwald, Teodoro Bustamante, Arturo Moscoso, Francisco Muñoz y Alicia Torres. 2003. *Las zonas de amortiguamiento: un instrumento para el manejo de la biodiversidad, El caso de Ecuador, Perú y Bolivia*. Quito-Ecuador.

- Borrini, Grazia, Dudley Nigel, Jaeger Tilman, Lassen Barbara, Pathak Neema, Phillips Adrian y Sandwith Trevor. 2014. *Gobernanza de áreas protegidas: de la comprensión a la acción*. Gland, Suiza: UICN.
- Brenner, Ludger 2010. “Gobernanza ambiental, actores sociales y conflictos en las Áreas Naturales mexicanas”. *Revista Mexicana de sociología*. Vol.72, abr. /jun. 2010.
- Cisneros, Paúl y James McBreen. 2015. “Superposición de territorios indígenas y áreas protegidas en América del Sur”. (Resumen ejecutivo). Unión Internacional para la conservación de la naturaleza (UICN).
- Columba Zárate, Karim. 2013. “Manual Operativo para la gestión de áreas protegidas de Ecuador”. Ministerio del Ambiente Proyecto USAID Costas y Bosques Sostenibles, Quito-Ecuador.
- Chancón, Carlos. 2005. “Desarrollando Áreas Protegidas Privadas. Herramientas, Criterios e Incentivos en Asociación Conservación de la Naturaleza”. Asociación Conservación de la Naturaleza, 1ed. San José-Costa Rica.
- Cracco, Marina y Eduardo Guerrero. 2005. *Aplicación de Enfoque Ecosistémico la Gestión de Corredores de América del Sur*. Quito-Ecuador. Disponible en internet: https://www.researchgate.net/publication/341323230_Aplicacion_del_Enfoque_Ecosistmico_a_la_Gestion_de_Corredores_en_America_del_Sur.
- Devenish, Christian, David F. Díaz Fernández, Rob P. Clay, Ian J. Davidson & Ítala Yépez Zabala. 2009. “Important Bird Areas Americas - Priority sites for biodiversity conservation”. BirdLife Conservation Series No. 16, Quito-Ecuador.
- Downer, Craig. 2003. “Ámbito hogareño y utilización del Tapir Andino e ingreso de ganado en el Parque Nacional Sangay”, Ecuador, *Lyonia* 4 (1):31-34.
- Elbers, Jorg. 2011. *Las áreas protegidas de América Latina: Situación actual y perspectivas para el futuro*. Quito-Ecuador, UICN.
- Escobar, Arturo. 1996. “Constructing Nature”. En *Liberation Ecologies*. Editado por Richard Feet y Michael Watts, 46-65. New York: Routledge.
- _____. 1999. “El Mundo Postnatural: Elementos para una ecología política anti-esencialista” En *El Final del salvaje Naturaleza, cultura y política en la antropología contemporánea*. Bogotá, 273-318.
- _____. 2010. “Ecologías Políticas Postconstructivistas”. *Revista sustentabilidades No. 2*. <http://www.sustentabilidades.usach.cl/sites/sustentable/files/paginas/02-05.pdf>.
- _____. 2010. *Territorios de Diferencia: Lugar, Movimientos, Vida, Redes*. Envión

- Editores, Popayán Colombia.
- Flick, Uwe. 2004. *Introducción a la investigación cualitativa*. Madrid: Ediciones Morata y Fundación Paideia Galiza.
- Fonseca, René y Pablo Carrera. 2002. *Evaluación y análisis para la identificación de un corredor ecológico entre los Parques Nacionales Llanganates y Sangay: una prueba de hipótesis con mamíferos*. En: Viteri, X (Ed.). Fundación Natura y Fondo Mundial para la Naturaleza. Quito, Ecuador.
- Fundación Natura. 2002. Plan Preliminar de Manejo del Corredor Ecológico Llanganates – Sangay. Documento de trabajo. WWF. Baños, Ecuador.
- Fundación Heifer. 2014. “La Agroecología está presente. Mapeo de productores agroecológicos y del estado de la agroecología en la Sierra y Costa ecuatoriana”. Disponible en internet: http://www.heifer-ecuador.org/wp-content/uploads/libros/1_La_agroecologia_esta_presente_ES.pdf
- Garcés, Sandra. 2008. “Aprendiendo sobre Áreas Protegidas”. *Revista Letras verdes No.2*. Quito-Ecuador. <https://doi.org/10.17141/letrasverdes.2.2008.810>.
- García Borrego, Iñaki. 2006. “El Método cualitativo aplicado a la investigación medioambiental. Grupos de discusión y entrevistas”. En: *Medio ambiente y sociedad: elementos de explicación sociológica* Thomson: España. P. 173-213.
- Gastó, Juan, Leonardo Vera, Lorena Vieli y René Montalba. 2009. “Conceptos unificadores para la sustentabilidad de la agricultura: Elementos teóricos para el desarrollo de la agroecología”. En: *Vertientes del pensamiento agroecológico fundamentos y aplicaciones*. Editado por: Miguel Altieri. Sociedad Científica Latinoamericana de Agroecología (SOCLA). Medellín-Colombia.
- Gliessman, Stephen. 2002. *Agroecología. Procesos ecológicos en agricultura sostenible*. Turrialba, CATIE, Costa Rica.
- Goldstain, Isaac. 2013. *Lineamientos técnicos y estrategias para el manejo de conflictos por Interacción entre fauna y actividades agropecuarias en los países de la CAN*. <https://www.researchgate.net/publication/278668260>
- Gómez de la Torre Sara, Susana Anda y Eduardo Bedoya Garland. 2016. “Procesos políticos y estructurales de la deforestación en la Amazonía: El caso de Tena, Ecuador (2014)”. *Revista Espacio y Desarrollo* N° 29, 2017, pp. 7-36 <https://doi.org/10.18800/espacioydesarrollo.201701.001>
- González Suárez, Federico. 1915. *Notas Arqueológicas*. Imprenta del clero. 212 p.

- Gudynas, Eduardo. 2014. "Sustentación, aceptación y legitimación de los extractivismos: múltiples expresiones pero un mismo basamento". *Revista ópera, No 14* Universidad Externado Colombia (Bogotá): pp. 137-159.
- Gupta, Akhil. 2006. "Peasants and global environmentalism". In *Nora Haenn and Richard R. Wilk. The environment in Anthropology. A Reader in Ecology, Culture and Sustainable living*. New York University Press: pp. 302-324.
- Hite, Kristen Ann. 2002. "Plan de manejo para el bosque protector FUNEDESIN". Tesis de maestría. Universidad San Francisco de Quito.
- Janvry, Alain, Darío Fajardo, María Errazuriz y Fernando Balcázar. 1991. *Campesinos y Desarrollo en América Latina: Proceso global*. Editorial Tercer Mundo.
- Jost, Lou. 2004. "Explosive local radiation of the genus *Teagueia* (Orchidaceae) in the Upper Pastaza Watershed of Ecuador". *Revista Lyonia volumen 7 (1)*: 41-47. Disponible en internet: <http://www.lyonia.org/downloadPDF.php?pdfID=2.323.1>.
- Kottak, Conrad Phillip 2007. "Códigos éticos y métodos de investigación". *Antropología Cultural*. Madrid: McGraw and Hill 5ª edición.
- Llambí Insua, Luis y Edelmira Pérez Correa. 2007. "Nuevas ruralidades y viejos campesinismos. Agenda para una nueva sociología rural latinoamericana". *Cuadernos de Desarrollo Rural (59)*: 37-61.
- Leopold Aldo, 1996. "El gusto por el campo". *Equilibrio Ecológico. Almanaque de un condado arenoso y con ensayos sobre conservación tomados de Round River*. México ediciones Gernika.
- Lewontin, R. C. (2000). The maturing of capitalist agriculture. In hungry for profit; the agribusiness threat to farmers, food and the environment. En Magdoff, F., Buttel, H. & Foster, J. B. (Eds.), *Hungry for profit: the agribusiness threat to farmers, food, and the environment* (pp. 93-106). New York: Monthly Review Press.
- Lindón Alicia, 2002. La construcción social del territorio y los modos de vida en la periferia metropolitana. *Rev. Territorios 7* pp27-41. Bogotá.
- López, Oscar. 2018. "Significados y representaciones de la minga para el pueblo indígena Pastos de Colombia". *Revista Individuos y Sociedad. Psicoperspectivas. Vol 17-nº3. Colombia*: 1-13.
- Luna, Oscar. 2019. "Lógicas de conservación en la cuenca del río Pastaza Diversas formas de relacionarse con la naturaleza". Tesis para la obtención del título en maestría en Estudios Latinoamericanos. Universidad Andina Simón Bolívar. Quito.

- Mariscal, Carmen. 2016. “Los corredores de conservación: una oportunidad para unir esfuerzos entre la cooperación internacional, Estado y sociedad civil para conservar la biodiversidad. Análisis de factores críticos de éxito en la implementación de corredores”. Tesis de maestría. Universidad Andina Simón Bolívar-Ecuador.
- Ministerio de Ambiente del Ecuador y Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca. 2015. Mapa de cobertura y Uso de la Tierra del Ecuador Continental. <https://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2015/06/Mapa-de-Cobertura-y-uso-de-la-Tierra.pdf>.
- Ministerio del Ambiente y Agua del Ecuador, 2020. Sistema Nacional de áreas protegidas del Ecuador. <http://areasprotegidas.ambiente.gob.ec/es/content/bosques-protectores> 2020.
- McNeely, Jeffrey y Susan Mainka. 2009. *La conservación en la Nueva Era*. Unión Internacional para la Conservación de la naturaleza (UICN), Gland-Suiza. Disponible en internet: <https://portals.iucn.org/library/sites/library/files/documents/2009-026-Es.pdf>
- Mera, Juan León. 1919. “Las cuevas de San Pedro”. *Boletín de la sociedad de estudios históricos americanos, números 5-6*, Universidad de Texas.
- O’connors, James. 1991. “Las Condiciones de Producción, una Introducción Teórica”. En *Ecología Política I*. Pág. 113-130.
- Odum, Eugene. 1972. *Ecología*. México. Tercera edición. Nueva Editorial Interamericana
- Ordoñez Arízaga, María. 2011. “Influencia del uso del suelo y la cobertura vegetal en la integridad ecológica de los ríos altoandinos al noreste del Ecuador”. Tesis de maestría. Universidad San Francisco de Quito.
- Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) Y Organismo Autónomo Parques Nacionales (OAPN). 2008. *Pueblos Indígenas y Áreas Protegidas en Latinoamérica. Quito-Ecuador*. Disponible en internet: <http://www.fao.org/3/a-az734s.pdf>
- Orihuela, Julio Alegre. 2015. “Sistema agroforestal multiestrato. Recuperación de suelos degradados en la Amazonía Suelos para la vida”. *Leisa revista de agroecología*. Volumen 31 n° 1.
- Ortega, Emiliano. 1982. “La Agricultura rural en América Latina, situaciones y tendencias”. *Revista Cepal* (16) 77-116.
- Pujadas, Joan Josep. 1992. *El método bibliográfico: El uso de las historias de vida en ciencias sociales*. Centro de investigaciones sociológicas, Madrid-España.

- Puente, María Cristina. 2008. *Perdido entre las Leyes y los Árboles. Propiedad y Posesión en un Bosque Protector Ecuatoriano*, editorial Abya Ayala, Quito-Ecuador.
- Quelca, Abrahán, Michelliny Bentes-Gama, Ángel Pastrana, Ramiro Ochoa. 2005. “Percepciones y Valoración del sistema sucesional multiestrato de los productores cacaoteros del Alto Beni, Bolivia”. *Avances de Investigación. Agroforestería en las Américas N° 43-44*.
- Ramírez, Anapaula. 2018. “Un relato etnográfico de la conciencia ecológica: historias y prácticas cotidianas de transformación y Resistencia”. *Revista Letras Verdes*: 181-203. Ecuador.
- Reyes, Juan pablo, Salomón Ramírez, Mario Yáñez-Muñoz y Manuel Morales. 2013. “Bosque Protector Cerro Candalaria: Una isla de biodiversidad entre las nubes”. *Herpetofauna en áreas prioritarias para la conservación: El sistema de Reservas Jocotoco y Ecominga*. ECOMINGA: 197-213.
- Rindfuss, Ronald, Barbara Entwisle, Stephen Walsh y Li An. 2008. “Land use change: Complexity and Comparison”. *Journal of Land Use Science* Vol. 3, No. 1: 1–10
- Reyes, Oscar Efrén. 2001. *Baños de los orígenes al cabildo*. Valdero Editores. Casa de la cultura ecuatoriana. Ambato-Ecuador.
- Ríos, Gorky y Carolina Reyes-Puig. 2015. “Corredor ecológico Llanganates-Sangay: Un acercamiento hacia su manejo y funcionalidad”. *Revista científica Yachana, Volumen 4, Número 2*.
- _____. 2015. “Monitoreo del oso andino (*Tremarctos ornatus*) en tres áreas de bosque nublado en la cuenca alta del Pastaza”. *Boletín Técnico 10*. SER. Zool (8-9), 1-13.
- Rocheleau, Dianne, Barbara Tomás Slayter y Esther Wangari. 2004. “Género y Ambiente un perspectiva de la ecología política feminista”. *Miradas al futuro, hacia la construcción de sociedades más sustentables con equidad de género*. México, 343-372.
- Santander, Tatiana, Juan Freile, and Sandra Loor-vela. 2009. “Important Bird Areas Americas-Ecuador. Priority sites for biodiversity conservation. *BirdLife International Series No. 16*: pp 187 –196. Disponible en internet: <http://datazone.birdlife.org/userfiles/file/IBAs/AmCntryPDFs/Ecuador.pdf>.
- Salas, Jaime. 2008. “Murciélagos del Bosque Protector Cerro Blanco (Guayas-Ecuador)”. *Revista Chiroptera Neotropical 14*: 397-402.
- Sandoval, Luis, Reyes Juan Pablo, Andres Tapia y Diana Bermúdez. 2009. “Manual de

- campo para el estudio y monitoreo del tapir de montaña (Tapirus pinchaque)”.
Fundación Oscar Efrén Reyes, Centro Tecnológico de Recursos Amazónicos-Centro Tecnológico de Recursos Amazónicas-Centro de Fátima, Finding Species. Quito-Ecuador.
- Santes, Ricardo. 1997. “El ambiente: aproximaciones a un consenso conceptual”. *Revista Estudios Demográficos y Urbanos*, Vol. 10, N° 3: 707-723. Disponible en internet: <http://www.jstor.org/stable/40314895>.
- Sarandón, Santiago y Claudia Cecilia Flores. 2014. *Agroecología: bases teóricas para el diseño y manejo de agroecosistemas sustentables*. Universidad Nacional de La Plata. Disponible en internet: <https://core.ac.uk/download/pdf/20528316.pdf>.
- Schejtman, Alexander. 1980. “Economía campesina: lógica interna, articulación y persistencia”. *Revista Cepal* No.11: 121-140.
- Taylor, Philip, Lenore Fahrig, Kringen Henein and Gray Merriam. 1993. “Connectivity Is a Vital Element of Landscape Structure”. *Oikos*, n° 68, pp. 571-573. Doi: 10.2307/3544927.
- Tetreault, Darcy. 2008. “Escuelas de pensamiento ecológico en las ciencias sociales”. *Estudios sociales*, vol.16 no.32 México.
- Toledo, Víctor. 2005. “La memoria tradicional: la importancia agroecológica de los saberes locales”. *Leisa Revista de Agroecología*. Vol.20 No.4: 16-19.
- _____. 2005. “Repensar la conservación ¿áreas naturales protegidas o estrategia bioregional?”. *Gaceta Ecológica*, núm. 77: 67-8. México.
- Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza y de los Recursos Naturales (UICN). 1980. *Estrategia Mundial para la Conservación. La Conservación de los recursos vivos para el logro de un desarrollo sostenido*. Disponible en internet: WCS-004-Es.pdf
- _____. 2003. *Áreas protegidas en América Latina de Caracas a Durbán. Un vistazo sobre su estado 1992-2003 y tendencias futuras*. Disponible en internet: https://portals.iucn.org/library/sites/library/files/styles/publication/public/book_covers/BC-2003-060.jpg
- Valverde, Franklin, José Espiniza y Félix Bastidas. 2010. “Manejo de la nutrición del cultivo de naranjilla (*Solanum quitoense* lam.), en las zonas de producción de la región amazónica y noroccidente de Pichincha” *XII Congreso Ecuatoriano de la Ciencia del Suelo*, Santo Domingo 2010.

- Van der Ploeg, Jan Douwe. 2010. *Nuevos campesinos. Campesinos e Imperios Alimentarios*, Primera Edición, Barcelona. Disponible en internet: <https://edepot.wur.nl/424202>
- Vásquez, Edtih. 2012. “Respuesta del cultivo de la naranjilla (*Solanum quitoense*) a la aplicación de fertilizantes orgánicos foliares, fertilizantes foliares sintéticos, y 2,4-D Ester butílico”. Tesis de pregrado. Universidad Politécnica Salesiana de Quito.
- Vázquez, M.A, M. Larrea y L. Suárez (Eds.). 2000. *Biodiversidad en el Parque Nacional Llanganates: Un reporte de las evaluaciones ecológicas y socioeconómicas rápidas*. EcoCiencia, Ministerio del Ambiente, Herbario Nacional del Ecuador, Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales e Instituto Internacional de Reconstrucción Rural. Quito.
- Viteri, Xavier. (Ed.). 2002. *Corredor ecológico entre los Parques Nacionales Llanganates y Sangay: un informe de los estudios biológicos y sociales*. Fundación Natura y Fondo Mundial para la Naturaleza. Quito, Ecuador.
- Wolf, Erick. 1982. *Los campesinos*. Editorial. Labor s.a. UNEP-WCMC.
- World Database on Protected Areas Consortium, United Nations Environment Programme, Unión para la conservación de la Biodiversidad. 2016. *Protected Planet Report* Suiza. https://wdpa.s3.amazonaws.com/Protected_Planet_Reports/2508%20Global%20Protected%20Planet%202016_ES.pdf
- Yaguache, R. 2014. Plan de Restauración a nivel de paisaje del Corredor Ecológico Llanganates Sangay. WWF. Quito, Ecuador.