

# ECUADOR Debate<sub>115</sub>

Quito/Ecuador/Abril 2022

## Memoria de las revistas político culturales

“¿Crisis institucional?": tres avatares  
donde lo mismo siempre vuelve

·  
Conflictividad socio-política:  
Noviembre/2021-Febrero/2022

·  
La *Nariz del Diablo* o cómo olfatear el  
cambio de época

·  
*Caracola*: repliegue y apuesta por lo  
público

·  
Una ruptura tierna e insolente: el  
movimiento tzántzico y la revista  
*Pucuna*

·  
*Nueva*: Itinerarios de un proyecto  
progresista

·  
Cohesión y heterogeneidad social en el  
cono sur de América (1870-1930). Una  
aproximación desde las publicaciones  
periódicas

·  
La revista *Cultura* del Banco Central del  
Ecuador

·  
Desafíos para la transformación de los  
sistemas productivos agrarios

·  
Un tema incómodo para las Ciencias  
Sociales: la popularidad de pensadores  
conservadores en círculos progresistas  
de América Latina

·  
La reforma en el mercado de valores (II)

# ECUADOR **Debate**

## **CONSEJO EDITORIAL**

Alberto Acosta, José Laso Ribadeneira, Simón Espinoza,  
Fredy Rivera Vélez, Marco Romero, Hernán Ibarra, Rafael Guerrero

**Director:** Francisco Rhon Dávila. Director Ejecutivo del CAAP  
**Primer Director:** José Sánchez Parga. 1982-1991  
**Editora:** Lama Al Ibrahim  
**Asistente General:** Margarita Guachamín

Ecuador Debate, es una revista especializada en ciencias sociales, fundada en 1982, que se publica de manera cuatrimestral por el Centro Andino de Acción Popular. Los artículos publicados son revisados y aprobados por la Dirección y los miembros del Comité Editorial. Las opiniones, comentarios y análisis son de exclusiva responsabilidad del autor y no necesariamente representan la opinión de *Ecuador Debate*. Se autoriza la reproducción total o parcial de nuestra información, siempre y cuando se cite expresamente como fuente: © **ECUADOR DEBATE. CAAP.**

## **SUSCRIPCIONES**

Valor anual, tres números:

EXTERIOR: US\$. 51

ECUADOR: US\$. 21

EJEMPLAR SUELTO EXTERIOR: US\$. 17

EJEMPLAR SUELTO ECUADOR: US\$. 7

## **ECUADOR DEBATE**

Apartado Aéreo 17-15-173B, Quito-Ecuador

Tel: 2522763 - 2523262

E-mail: caaporg.ec@uio.satnet.net - www.caapecuador.org

Redacción: Diego Martín de Utreras N28-43 y Selva Alegre, Quito

## **PORTADA**

Gisela Calderón/Magenta

## **DIAGRAMACIÓN**

David Paredes

## **IMPRESIÓN**

El Chasqui Ediciones

ISSN: 2528-7761



# ECUADOR DEBATE 115

---

Quito, Ecuador • Abril 2022  
ISSN 2528-7761

PRESENTACIÓN. . . . . 3-8

## COYUNTURA

---

“¿Crisis Institucional?”: tres avatares  
donde lo mismo siempre vuelve . . . . . 9-40

*Fernando Bustamante*

Conflictividad socio-política . . . . . 41-51

*Noviembre 2021-Febrero 2022*

## TEMA CENTRAL

---

*La Nariz del Diablo* o cómo olfatear el cambio de época . . . . . 53-78

*Julio Echeverría*

*Caracola*: repliegue y apuesta por lo público . . . . . 79-101

*Mónica Mancero Acosta*

Una ruptura tierna e insolente:  
el movimiento tzántzico y la revista *Pucuna* . . . . . 103-121

*Susana Freire García*

*Nueva*: Itinerarios de un proyecto progresista . . . . . 123-141

*María José Garrido*

Cohesión y heterogeneidad social en  
el cono sur de América (1870-1930).  
Una aproximación desde las publicaciones periódicas . . . . . 143-157

*Ricardo González Leandri, Silvia Finocchio y Armando Minguzzi*

La revista *Cultura* del Banco Central del Ecuador . . . . . 159-172  
*Irving Iván Zapater*

## **DEBATE AGRARIO**

---

Desafíos para la transformación de los  
sistemas productivos agrarios . . . . . 173-185  
*Rubén Flores Agreda*

## **ANÁLISIS**

---

Un tema incómodo para las Ciencias Sociales:  
la popularidad de pensadores conservadores en  
círculos progresistas de América Latina . . . . . 187-204  
*H. C. F. Mansilla*

La reforma en el mercado de valores (II) . . . . . 205-225  
*Luis Rosero M.*

## **RESEÑAS**

---

Sujeto y campo de la visibilidad: una aproximación  
desde la arqueología de los discursos y la historia conceptual . . . . . 227-229  
*Santiago Zúñiga*

Modo de vida imperial. Vida cotidiana y  
crisis ecológica del capitalismo . . . . . 231-234  
*Gerd Steffens*

## Modo de vida imperial. Vida cotidiana y crisis ecológica del capitalismo

| Ulrich Brand y Markus Wissen  
| Tinta Limón/Traficantes de Sueños, Buenos Aires, 2021, pp. 256.

*Gerd Steffens\**

Los principios políticos son inherentes a las cuestiones de educación, porque el conocimiento de las posiciones, procesos e instituciones políticas resultan de vital importancia para los (futuros) votantes. Si la política es el ámbito en el que las sociedades debaten y deciden su futuro, entonces esto se aplica en un sentido mucho más amplio que sin la capacidad adquirida, generalmente durante los procesos educativos, de reconocer los conflictos actuales como preguntas sobre el futuro, sobre cómo vivimos y cómo queremos o debemos seguir viviendo, es irrealizable la participación democrática y es inconcebible una educación general que esté a la altura para orientar el presente.

En tiempos en que las situaciones de crisis son tan evidentes, una versión de la cita de Hamlet: “El mundo [en realidad: el tiempo] está desquiciado”, se ha convertido en un famoso y breve

diagnóstico del presente. Hoy más que nunca esta afirmación es cierta. En tal situación, la teoría y la práctica de la educación, requieren algo más que los análisis de las ciencias sociales y la capacidad de leer dichos análisis por su potencial para estimular la revelación de problemas, es decir, el potencial para estimular la teoría y la didáctica de la educación. El trabajo de Ulrich Brand y Markus Wissen, responde a esta recepción de forma muy satisfactoria, puesto que no sólo sigue -como todos los buenos análisis de las ciencias sociales-, el objetivo didáctico implícito de intentar hacer comprensible lo que ocurre. Utilizando el término “modo de vida imperial”, destaca un campo en particular, en el que la subjetividad y las condiciones se encuentran y se producen mutuamente. Lo que siempre debería haber sido objeto de interés para la educación y la teoría de la socialización, como factor crucial para crecer y ser educado, se analiza aquí detenidamente.

---

\* Profesor Emeritus de Educación Política, Universidad de Kassel. Alemania.

¿Qué entienden los autores por ‘modo de vida imperial’? El término pretende caracterizar un modo de vida que se da sobre todo en el Norte Global, pero también cada vez más entre las clases medias de los países emergentes, como una especie de socialización individualizada, prácticamente seriada. Configura a los ‘sujetos y su sentido común’, los normaliza y los hace capaces de actuar: “como mujeres y hombres, como individuos que maximizan el uso y se sienten superiores a los demás, como personas que luchan por formas particulares de la buena vida” (Brand y Wissen: 2021: 45). Este modo de vida puede parecer coherente y beneficioso desde la perspectiva de los individuos que lo practican, pero se vuelve paradójico, una vez que se generaliza. Esto es así porque dicha ‘buena vida’ supone la desigualdad y en su apropiación, se excluyen a muchos otros. En vista de las limitaciones del planeta, el “modo de vida americano, con su transporte individual, su dieta rica en carne y sus bienes de consumo que dependen en gran medida de los recursos naturales” (2021: 108), sólo puede generalizarse a expensas de su propia destrucción.

Sin embargo, sigue prevaleciendo como un principio clave de una vida adecuada que creen llevar justificadamente, y que para otros representa una promesa que nunca podrá cumplirse. La razón es que el modo de vida imperial, se basa en la externalización de sus costes: esto se hace evidente sobre todo en las mercancías baratas como los alimentos, los bie-

nes de consumo duradero o los materiales para su producción, fabricados en otros países o regiones en condiciones social y ecológicamente destructivas (2021: 63). Sobre esta base los ingresos de las masas se han mantenido relativamente bajos en las últimas décadas, mientras que la participación en el consumo (incluidas las formas de hedonismo de descuento), se han mantenido aparentemente de forma ampliamente satisfactoria.

El modo de vida imperial significa, por tanto -y ahí radica la fuerza explicativa del término-, no sólo un estilo de vida relativamente cómodo basado en los bienes de consumo que están al alcance de la mano, sino, al mismo tiempo, una relación de poder global que penetra económica, ecológica, política y socialmente. Desde el punto de vista económico y ecológico, la lógica de crecimiento del capitalismo no puede funcionar sin una valorización novedosa y lo más gratuita posible de los recursos humanos y naturales, como tampoco puede funcionar sin una demanda -política y social-, constantemente renovada por parte de los consumidores, porque sólo su no generalización permite la continuación de un modo de vida, que exige la externalización de sus costes a un otro lugar, contra el que el interior se protege trazando estrictas fronteras, por ejemplo, contra la afluencia de inmigrantes.

Caracterizar este modo de vida con el adjetivo ‘imperial’, pretende algo más que una audaz jugada para llamar la

atención. La acuñación del término no sólo está justificada estructuralmente, sino también históricamente, como demuestran los autores al examinar la historia global de los últimos siglos (2021: 69ss.). Las condiciones que ya se aplicaban al colonialismo, se muestran en su máxima expresión durante la fase del fordismo industrial, cuyo modo de acumulación se basa en vincular la producción y el consumo de masas: “El modo de vida imperial, [...] es una especie de compromiso entre los intereses de los gobernantes y las exigencias y deseos de sus subalternos” (2021: 70). Sin embargo, con la crisis del fordismo -según la teoría de los autores-, se abrió un nuevo modo de percepción, “una ventana histórica, [...] durante la cual se cuestionó el modo de vida imperial” (Ídem: 73). Los hechos, que incluso los análisis críticos del capitalismo industrial, veían como una emancipación de las exigencias de la naturaleza hasta los años 60, ahora, a la vista de las limitaciones del planeta, resultan ser una sobreexplotación y, con una comprensión de la naturaleza como relaciones societarias, externalización de los costes y consecuencias de la producción. Durante las últimas décadas, como pocas veces antes, las sociedades se empoderaron como sujetos de la política y artífices de su desarrollo durante vivos y controvertidos procesos de autoconcepción; en el proceso desarrollaron percepciones críticas y autocríticas sobre el uso humano de la naturaleza.

Sin embargo, esta ventana se cerró de nuevo “con la aplicación de una respuesta neoliberal a la crisis” (2021: 97), hasta llegar e incluir al concepto de „capitalismo verde“ (se dedica un capítulo entero a su crítica, Ídem: 147ss.), muchas de las alternativas desarrolladas entre los años 60 y 90, se han convertido desde entonces en, “una fuerza productiva en una economía capitalista recién reestructurada” (Ídem: 97). Los impulsos emancipatorios, en particular, que apuntaban a la expansión y pluralización de los ámbitos de la vida, de la autorrealización en forma de autooptimización y autovaloración, dispararon el proceso de reestructuración neoliberal y se integraron en nuevas formas al modo de vida imperial. Cuestionarse a uno mismo y a su propia forma de vida, es algo que está fuera de lugar. Como símbolos obscenos y realistas de la apropiación sobredimensionada del espacio público y de los recursos naturales, los mini tanques y camiones bonsái llamados SUVs, pueblan no sólo las calles del Norte Global, sino también las regiones metropolitanas de los países emergentes. Utilizando la industria automovilística y su mutación, los autores demuestran de manera impresionante, con muchos ejemplos, como las ganancias socialmente logradas en eficiencia ecológica, son sobrecompensadas por el consumo auto-actualizado del modo de vida imperial, que se posiciona incuestionablemente como legítimo (2021: 125ss.).

Al romper el silencio gentil-consensual que reina en el país del automóvil, Alemania, sobre este escándalo de la vida cotidiana, que muestra descaradamente la apropiación asimétrica (por no hablar de las ‘compatibilidades ambientales’ creadas por el fraude). Los autores demuestran como ejemplo la cuestión que sería importante en los discursos públicos actuales y en los procesos de aprendizaje de la sociedad: “visualizar” (2021: 181), los mecanismos de externalización como fundamento de un modo de vida que se basa en una apropiación extremadamente desigual. No aceptar las situaciones como hechos, sino cuestionarlas, sería una máxima cuya renovación sería beneficiosa hoy en día, para el debate público y para la educación social y política. Esto abriría los ojos ante las alternativas, ya sean principios clave de la ‘buena vida’ o modos de vida practicados.

En consecuencia, Brand y Wissen concluyen su debate delimitando lo que sería un ‘modo de vida solidario’, tal y como está surgiendo en la actualidad. De acuerdo a los autores, contrariamente a la premisa de una ‘economía verde’, que promete al mismo tiempo la sostenibilidad del sistema ecológico y un nuevo impulso de crecimiento a la economía capitalista, los futuros habitables y dig-

nos de ser vividos, sólo pueden alcanzarse desvinculándose de la lógica de crecimiento del capitalismo. Mientras que el ‘capitalismo verde’, sigue basándose en el ‘sujeto automático’ de la utilización (Karl Marx), que controla el comportamiento humano como *homines oeconomici* a través de incentivos, los autores iluminan el alcance de las oportunidades para transformar la subjetividad, que -libre de las fuerzas de utilización de los mercados-, no se basa en otra cosa sino en las percepciones ganadas colectivamente, es decir, socialmente.

En un mundo en el que las ocho personas más ricas, poseen tanto como toda la mitad más pobre de la humanidad reunida, no cabe duda de que no hay falta de conocimiento de las condiciones. Ahora bien, solo si el alcance de este conocimiento se desarrolla en procesos formativos de apropiación, entonces podría convertirse en un motivo para salir de esa jaula de oro del modo de vida imperial. De esta manera también, podría surgir una confianza anclada en las percepciones compartidas, de que juntos es posible otra vida -una vida más pausada-, ciertamente más modesta, pero con una libertad significativamente ampliada para diseñar las condiciones de vida colectivas.