

# ECUADOR Debate<sub>116</sub>

Quito/Ecuador/Agosto 2022

## El derecho de la naturaleza

El Paro Nacional de junio 2022 ¡Otra vez la CONAIE!

Conflictividad socio-política: Marzo-Junio 2022

Derechos de la naturaleza y derechos humanos

De objeto a sujeto de derechos: la naturaleza en la jurisprudencia de la Corte Constitucional del Ecuador

Los derechos de la naturaleza en perspectiva intercultural

Consentimiento de las comunidades indígenas y la naturaleza como sujeto de derechos

Los fundamentos éticos que entretujan los derechos de los animales y de la naturaleza

Derechos de la naturaleza en Colombia

Los derechos de la naturaleza en el contexto jurídico europeo y comparado

La teoría sistémica del derecho en la jurisprudencia de la Corte Constitucional

Organización campesina imagen y realidad

Inicios y llegada de la Sociología al Ecuador

¿Qué pasó en la calle Loja?: estigma y COVID-19



# ECUADOR **Debate**

## **CONSEJO EDITORIAL**

Alberto Acosta, José Laso Ribadeneira, Simón Espinoza,  
Fredy Rivera Vélez, Marco Romero, Hernán Ibarra, Rafael Guerrero

**Director:** Francisco Rhon Dávila. Director Ejecutivo del CAAP  
**Primer Director:** José Sánchez Parga. 1982-1991  
**Editora:** Lama Al Ibrahim  
**Asistente General:** Margarita Guachamín

Ecuador Debate, es una revista especializada en ciencias sociales, fundada en 1982, que se publica de manera cuatrimestral por el Centro Andino de Acción Popular. Los artículos publicados son revisados y aprobados por la Dirección y los miembros del Comité Editorial. Las opiniones, comentarios y análisis son de exclusiva responsabilidad del autor y no necesariamente representan la opinión de *Ecuador Debate*. Se autoriza la reproducción total o parcial de nuestra información, siempre y cuando se cite expresamente como fuente: © **ECUADOR DEBATE. CAAP.**

## **SUSCRIPCIONES**

Valor anual, tres números:

EXTERIOR: US\$. 51

ECUADOR: US\$. 21

EJEMPLAR SUELTO EXTERIOR: US\$. 17

EJEMPLAR SUELTO ECUADOR: US\$. 7

## **ECUADOR DEBATE**

Apartado Aéreo 17-15-173B, Quito-Ecuador

Tel: 2522763 - 2523262

E-mail: caaporg.ec@uio.satnet.net - www.caapecuador.org

Redacción: Diego Martín de Utreras N28-43 y Selva Alegre, Quito

## **PORTADA**

Gisela Calderón/Magenta

## **DIAGRAMACIÓN**

David Paredes

## **IMPRESIÓN**

El Chasqui Ediciones

ISSN: 2528-7761



# ECUADOR DEBATE 116

---

Quito, Ecuador • Agosto 2022  
ISSN 2528-7761

PRESENTACIÓN. . . . . 3-9

## COYUNTURA

---

El Paro Nacional de junio 2022  
¡Otra vez la CONAIE! . . . . . 11-27  
*Pablo Ospina Peralta*

Conflictividad socio-política . . . . . 29-41  
*Marzo-Junio 2022*

## TEMA CENTRAL

---

Derechos de la naturaleza y derechos humanos. . . . . 43-58  
*Agustín Grijalva*

De objeto a sujeto de derechos:  
la naturaleza en la jurisprudencia  
de la Corte Constitucional del Ecuador . . . . . 59-74  
*Javier Arcentales*

Los derechos de la naturaleza en perspectiva intercultural:  
los desafíos de una justicia ecológica decolonial . . . . . 75-84  
*Adriana Rodríguez Caguana*

Consentimiento de las comunidades  
indígenas y la naturaleza como sujeto de derechos:  
las Sentencias “Triángulo de Cuembi” y “Sinangoe” . . . . . 85-93  
*Mario Melo*

Los fundamentos éticos que entretujan los derechos de los animales y de la naturaleza: una revisión a la Sentencia sobre la Mona Estrellita . . . . .	95-108
<i>Viviana Morales Naranjo</i>	
Derechos de la naturaleza en Colombia: el caso del río Atrato . . . . .	109-117
<i>Gonzalo A. Ramírez Cleves</i>	
Los derechos de la naturaleza en el contexto jurídico europeo y comparado . . . . .	119-126
<i>Silvia Bagni</i>	
La teoría sistémica del derecho en la jurisprudencia de la Corte Constitucional . . . . .	127-138
<i>Ramiro Ávila Santamaría</i>	

## **DEBATE AGRARIO**

---

La organización campesina imagen y realidad . . . . .	139-161
<i>Alain Dubly</i>	

## **ANÁLISIS**

---

Inicios y llegada de la Sociología al Ecuador. Notas para su historia. . . . .	163-199
<i>César Albornoz</i>	
¿Qué pasó en la calle Loja?: estigma y COVID-19. . . . .	201-218
<i>Fabián Regalado Villarroel</i>	

## **RESEÑAS**

---

Indianidad evanescente en los Andes de Ecuador. . . . .	219-223
<i>Jordi Gascón</i>	
La aleación inestable. Origen y consolidación de un Estado transformista: Ecuador, 1920-1960 . . . . .	225-231
<i>Santiago Ortiz Crespo</i>	
Estado, agro y acumulación en el Ecuador: una perspectiva histórica. . . . .	233-235
<i>Grace Jaramillo</i>	

## **Conflictividad socio-política \***

Marzo-Junio 2022

*Es importante señalar que el nivel de conflictividad social, no se relaciona exclusivamente con la frecuencia de los conflictos medidos en períodos temporales, ya que siempre existe la capacidad mediática de actores políticos y las dinámicas de negociación. Esta observación resulta importante para generar un análisis más sesudo de los datos presentados en este cuatrimestre, si bien el Paro Nacional de junio 2022, marcó un importante aumento en la frecuencia de la conflictividad, cabe señalar que los primeros tres meses correspondientes a este periodo (marzo, abril y mayo), más bien la conflictividad estuvo baja, cuestión que se asemeja a la tendencia del cuatrimestre anterior. Dos siguen siendo los temas álgidos presentes a más de un año del gobierno de Guillermo Lasso, el rechazo contundente a las políticas estatales especialmente en materia económica y política, así como, la falta de acciones y resultados frente a la crisis del empleo en el país. Conjugado esto, además, a la débil capacidad de gobernabilidad frente al poder legislativo.*

### **Frecuencia del conflicto**

La frecuencia de los conflictos, registra un considerable aumento del 39%, pasando de 165 conflictos registrados en el cuatrimestre anterior, a 422 en el actual periodo. Como se observa, se registra una frecuencia considerable de conflictos en el mes de junio, producto del Paro Nacional convocado por la CONAIE, representando así el 63.74% del total global. Sin embargo, cabe anotar que en los meses de marzo, abril y mayo, la frecuencia de la conflictividad es baja.

<b>FECHA</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJE</b>
Marzo-2022	53	12.56
Abril-2022	45	10.66
Mayo-2022	55	13.03
Junio-2022	269	63.74
<b>Total</b>	<b>422</b>	<b>100</b>

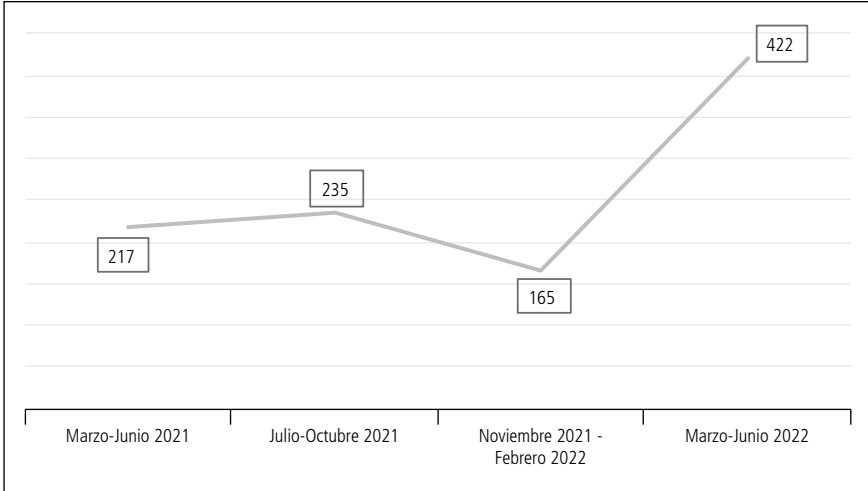
**Fuente:** El Comercio, El Universo, El Telégrafo y El Mercurio.

**Elaboración:** UI-CAAP.

\* Sistematización de datos por David Anchaluisa.

Si bien la frecuencia en la conflictividad, desde el inicio del periodo del gobierno de Guillermo Lasso, se mantenía en una tendencia media-baja, frente a los acontecimientos producto del paro, dicha frecuencia aumentó significativamente como se puede observar en la siguiente gráfica:

**Evolución de la frecuencia de la conflictividad**



Fuente: Observatorio de Conflictividad (CAAP, 2021-2022).

Estos datos revelan un aumento de la conflictividad socio-política en un corto periodo, mismos que en gran medida dan cuenta, del descontento ciudadano frente a la gestión y pocos resultados palpables en dos temas centrales: la economía y el empleo.

## Género del conflicto

En cuanto al género del conflicto, el mayor porcentaje se registra en el *indígena* (29.15%) y en las *organizaciones de la sociedad civil* (26.30%), llegando a representar el segundo porcentaje más alto. A pesar de que el conflicto *campesino* en los últimos periodos ha presentado niveles de frecuencia relativamente bajos, en el actual periodo se observa un aumento significativo pasando de 8 a 35.

GÉNERO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Campesino	35	8.29
Indígena	123	29.15
Cívico regional	8	1.90
Urbano barrial	22	5.21
Laboral público	25	5.92
Laboral privado	28	6.64
Político partidista	3	0.71
Político legislativo	16	3.79
Pugna de poderes	8	1.90
Organizaciones de la Sociedad Civil	111	26.30
Instituciones educativas	16	3.79
Otros	27	6.40
<b>Total</b>	<b>422</b>	<b>100</b>

Fuente: El Comercio, El Universo, El Telégrafo y El Mercurio.

Elaboración: UI-CAAP.

Cabe también destacar, el aumento de la conflictividad *laboral público* (de 2 a 25) y *laboral privado* (de 19 a 28). Los escenarios de la conflictividad en este periodo al concentrarse en los sectores antes descritos, muestran como resultado una baja conflictividad en lo *político partidista* (3) y en la *pugna de poderes* (8), no así, en lo referente a lo *político legislativo* en el cual se registra un aumento de 9 a 16, así como, el de las *instituciones educativas* que pasan de 4 a 16, en el actual periodo.

## Sujeto del conflicto

Los principales protagonistas del conflicto son el sector *indígena*, representando un 29.15%. Tanto los *gremios* (18.01%), como en los *grupos heterogéneos* (14.22%) y los *grupos locales* (12.32%), se puede observar un aumento en cuanto a su participación política, considerando los datos del cuatrimestre pasado.

SUJETO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
<b>Gremios</b>	<b>76</b>	<b>18.01</b>
Empresas	5	1.18
Sindicatos	15	3.55
Organizaciones barriales	20	4.74
Estudiantes	14	3.32
Trabajadores	13	3.08
Campesinos	8	1.90
Indígenas	123	29.15
Grupos locales	52	12.32
Grupos heterogéneos	60	14.22
Cámaras de la producción	2	0.47
Partidos políticos	24	5.69
Otros	10	2.37
<b>Total</b>	<b>422</b>	<b>100</b>

Fuente: El Comercio, El Universo, El Telégrafo y El Mercurio.

Elaboración: UI-CAAP.

Tanto el conflicto *partidario* (5.69%), como el de *organizaciones barriales* (4.74%), presentan un importante aumento con respecto al cuatrimestre anterior. Similar tendencia se puede observar en la frecuencia de los conflictos protagonizados por *sindicatos* (pasando de 2 a 15) y *empresas* (pasando de 0 a 5).

## Objeto del Conflicto

El conflicto que registra una mayor incidencia en relación al periodo anterior, es el *rechazo a la política estatal* pasando de 9 a 238, similar constatación encontramos en los conflictos *laborales* (de 13 a 33), y *salariales* (pasando de 2 a 15), ambos conforman algunos de los temas más álgidos presentes en este periodo.



OBJETO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Salariales	15	3.55
Laborales	33	7.82
Financiamiento	10	2.37
Rechazo política estatal	238	56.40
Denuncias de corrupción	4	0.95
Otros	122	28.91
<b>Total</b>	<b>422</b>	<b>100</b>

Fuente: El Comercio, El Universo, El Telégrafo y El Mercurio.

Elaboración: UI-CAAP.

El *financiamiento*, así como, las *denuncias por corrupción*, al contrario presentan un importante descenso en este periodo. Hay que anotar que los *otros* objetos o impugnaciones, representan un importante porcentaje (28.91%), mismos que pueden tener relación a conflictos de orden más político, y no necesariamente vinculados a la gestión estatal.

Realizando una correlación entre el género y objeto del conflicto, se puede destacar que el *rechazo a la política estatal*, está protagonizado por el sector *indígena, campesino* y, las *organizaciones de la sociedad civil*. En tanto que los conflictos *salariales* se encuentran relacionados con lo *laboral privado*.

Género del conflicto	Objeto del conflicto						Total
	Salariales	Laborales	Financiamiento	Rechazo política estatal	Denuncias de corrupción	Otros	
Campesino	0	7	0	14	1	13	35
Indígena	0	0	0	120	0	3	123
Cívico regional	0	0	4	0	0	4	8
Urbano barrial	0	0	0	0	0	22	22
Laboral público	15	5	3	1	0	1	25
Laboral privado	0	20	0	2	1	5	28
Político partidista	0	0	0	1	0	2	3
Político legislativo	0	0	0	1	1	14	16
Pugna de poderes	0	0	0	1	1	6	8
Organizaciones de la Sociedad Civil	0	1	0	76	0	34	111
Instituciones educativas	0	0	3	8	0	5	16
Otros	0	0	0	14	0	13	27
							<b>422</b>

Fuente: Observatorio de Conflictividad (CAAP, 2022).

## Intensidad del Conflicto

En lo que tiene que ver con la intensidad socio-política de la conflictividad, los principales ejes de presión hacia el poder central y/o seccional se han encontrado relacionadas con los *bloqueos*, *marchas*, *protestas*, *paros/huelgas* y *tomas*, constituyen el 76.06% del total general, cifra que mantiene una cierta tendencia respecto al periodo anterior en la que se ubicó en 55.9%. En este sentido, los datos anotados expresan mucho más que porcentajes estadísticos, pues las acciones tuvieron su correlato tanto en número de *heridos/muertos* como en las *amenazas* y *detenciones*, ambas superiores al periodo anterior.

INTENSIDAD	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Bloqueos	110	26.07
Paros/huelgas	11	2.61
Tomas	12	2.84
Protestas	63	14.93
Marchas	125	29.62
Desalojos	7	1.66
Amenazas	12	2.84
Detenciones	12	2.84
Heridos/muertos	10	2.37
Invasiones	2	0.47
Juicios	15	3.55
Estado de emergencia	2	0.47
Otros	41	9.72
<b>Total</b>	<b>422</b>	<b>100</b>

**Fuente:** El Comercio, El Universo, El Telégrafo y El Mercurio.

**Elaboración:** UI-CAAP.

Cabe destacar además, la disminución en relación a los *juicios* pasando de 19 a 15, en la frecuencia de su intensidad en la conflictividad, así como, el aumento de los *estados de emergencia*, mismos que fueron decretados por el presidente Guillermo Lasso, como medida contingente frente a las movilizaciones y los bloqueos en las principales vías de la Sierra.

## Impacto del Conflicto

No cabe duda que el impacto provocado por el paro fue de carácter nacional, siendo así el más significativo representando el 59.5%. Los conflictos a nivel *local*, muestran una tendencia similar al anterior periodo, pasando de 70 a 78, lo que se podría interpretar que la conflictividad que se viene registrando en los últimos periodos, se relaciona a la acción ciudadana frente a los gobiernos seccionales y no tanto ante el poder central, exceptuando la particularidad dada por las movilizaciones en el mes de junio. Lo *provincial* registra también un aumento en este periodo pasando de 20 a 32.

IMPACTO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Local	78	18.5
Cantonal	33	7.8
Provincial	32	7.6
Regional	25	5.9
Nacional	251	59.5
Internacional	3	0.7
<b>Total</b>	<b>422</b>	<b>100</b>

Fuente: El Comercio, El Universo, El Telégrafo y El Mercurio.

Elaboración: UI-CAAP.

Por otro lado, se observa una reducción del impacto del conflicto a nivel *regional* (de 29 a 25) y un aumento a nivel *internacional*, pasando de 0 a 3 en el actual periodo.

## Frecuencia de los conflictos por región

La región donde se concentra la mayoría de los conflictos es en la *Sierra*, pasando de 118 a 289 en el actual periodo; frecuencia ligada a las movilizaciones en las distintas provincias que conforman la región, convocadas por la CONAIE, la FEINE y la FENOCIN en las cuales se concentran las organizaciones de segundo grado. En la *Costa y Amazonía*, especialmente en esta última donde también se encuentran las filiales de las organizaciones convocantes del Paro Nacional, muestran también un importante porcentaje de conflictividad.

REGIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Costa	104	68.50
Sierra	289	24.64
Amazonía	28	6.63
Insular	1	0.23
<b>Total</b>	<b>422</b>	<b>100</b>

Fuente: El Comercio, El Universo, El Telégrafo y El Mercurio.

Elaboración: UI-CAAP.

Realizando una correlación entre *género* del conflicto y *región*, se constata un importante número de conflictos en la Sierra relacionado con lo indígena (89), organizaciones de la sociedad civil (88) y, en relación a lo laboral público y privado, que suman ambas (30). En la Costa, la conflictividad se centra en lo campesino (de 2 a 34), relacionado en gran medida a las demandas del sector agrícola, además de las organizaciones de la sociedad civil, donde se evidencia un aumento de la frecuencia pasando de 15 a 22. En cuanto a la Amazonía, al igual que en la Sierra, el conflicto es protagonizado por el sector indígena, pasando de 1 a 24.

Género	Región			
	Costa	Sierra	Amazonía	Insular
Campesino	34	1	0	0
Indígena	10	89	24	0
Cívico regional	6	2	0	0
Urbano barrial	9	12	0	1
Laboral público	7	18	0	0
Laboral privado	7	21	0	0
Político partidista	0	3	0	0
Político legislativo	0	16	0	0
Pugna de poderes	0	8	0	0
Organizaciones de la Sociedad Civil	20	88	3	0
Instituciones educativas	2	14	0	0
Otros	9	17	1	0
<b>Total</b>	<b>104</b>	<b>289</b>	<b>28</b>	<b>1</b>

Fuente: Observatorio de Conflictividad (CAAP, 2022).

## Conflicto por provincia

Al concentrarse las movilizaciones sociales del mes de junio en la ciudad de Quito, la provincia de Pichincha registra el mayor porcentaje en este periodo, representando el 44.08%. A pesar que en la provincia del Guayas las movilizaciones no fueron tan significativas, el desabastecimiento de alimentos a causa del cierre de vías produjo un impacto colateral, generando así, un aumento de la conflictividad pasando de 30 a 54 en el actual periodo, tendencia que también se observa en la provincia de El Oro, que pasa de 3 a 21.

PROVINCIA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Azuay	45	10.66
Bolívar	1	0.24
Cañar	1	0.24
Carchi	7	1.66
Cotopaxi	15	3.55
Chimborazo	5	1.18
El Oro	21	4.98
Esmeraldas	8	1.90
Guayas	54	12.80
Imbabura	9	2.13
Loja	6	1.42
Los Ríos	5	1.18
Manabí	7	1.66
Morona Santiago	2	0.47
Napo	4	0.95
Pastaza	16	3.79
Pichincha	186	44.08
Tungurahua	14	3.32
Zamora Chinchipe	1	0.24

Galápagos	1	0.24
Sucumbíos	4	0.95
Orellana	1	0.24
Santo Domingo de los Tsáchilas	2	0.47
Santa Elena	7	1.66
<b>Total</b>	<b>422</b>	<b>100</b>

Fuente: El Comercio, El Universo, El Telégrafo y El Mercurio.

Elaboración: UI-CAAP.

Una de las provincias que también fue el centro del conflicto producto de las movilizaciones es Cotopaxi, ligado al hecho que el convocante al paro Leonidas Iza, es un actor significativo en dicha provincia. Al que se debe sumar su detención por parte de la Fiscalía los primeros días del paro, lo que generó una conmoción social, especialmente en Latacunga, la capital de la provincia. La presencia de las organizaciones indígenas de base filiales a la CONAIE, FEINE y FENOCIN, se traduce en la alta conflictividad en las provincias que conforman el callejón interandino, así como, de las protestas registradas en la Amazonía, en especial en las provincias de Pastaza y Napo.

## Intervención estatal

El mayor número de conflictos durante el último periodo, provocó una mayor intervención tanto de la *policía* (50.24%), como el de los *Ministerios* (1.3%) -en especial el de Gobierno y del Interior-, como órganos estatales que intervienen en la conflictividad.

INTERVENCIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Policía	212	50.24
Ministerios	62	14.69
Presidente	11	2.61
Municipio	30	7.11
Militares	10	2.37
Gobierno provincial	22	5.21

Judicial	18	4.27
Consejo Nacional Electoral	3	0.71
Asamblea Nacional	20	4.74
Corte Constitucional	12	2.84
Otros	22	5.21
<b>Total</b>	<b>422</b>	<b>100</b>

Fuente: El Comercio, El Universo, El Telégrafo y El Mercurio.

Elaboración: UI-CAAP.

Los organismos del Estado de manera general presentan una importante participación, en especial los *Municipios* (7.11%), *Gobierno Provincial* (5.21%), en menor medida se encuentra la *Asamblea Nacional* (4.74%) y la *Presidencia* (2.61%). Una situación interesante se observa frente a la actuación de la *Corte Constitucional*, misma que pasa de 4 a 12 en la frecuencia actual.

## Desenlace del Conflicto

Finalmente, el desenlace del conflicto se ha presentado dentro de lo que se podría esperar después de un proceso altamente conflictivo y tenso. Es así que la *negociación*, a pesar de no ser el porcentaje más importante como mecanismo de desenlace del conflicto, fue el determinante para culminar con los 18 días de movilización social.

DESENLACE	FERCUENCIA	PORCENTAJE
Negociación	24	5.7
Positivo	14	3.3
Rechazo	10	2.4
Represión	76	18.0
No resolución	200	47.4
Aplazamiento resolución	98	23.2
<b>Total</b>	<b>422</b>	<b>100</b>

Fuente: El Comercio, El Universo, El Telégrafo y El Mercurio.

Elaboración: UI-CAAP.



En este campo, llama también la atención el aumento tanto en la *represión* (18%), como en la *no resolución* (47.4%), si bien en este último se encuentra parte del pliego de peticiones de 10 puntos expuestos por la CONAIE y de los cuales se han derivado las mesas técnicas para el abordaje de dichas demandas, esto se podría traducir de manera favorable en un fortalecimiento de la participación ciudadana y a la vez de la democracia, como motivo para que la conflictividad no vuelva a expresarse de manera tan violenta. De todas maneras no podemos negar que el incremento de la conflictividad se vincula con determinados períodos socio-políticos, signado por la capacidad democrática de procesarlos y la obligación institucional de tramitarlos en democracia, conjugado con la fortaleza política de las organizaciones ciudadanas para generar demandas y derechos.