

Conclusiones: Las redes personales en un nuevo contexto.

En la investigación se pretendió indagar sobre redes personales, lo cual corresponde a un tipo de estudio propio de la Microsociología. Específicamente el objetivo general planteado fue evidenciar cómo las redes personales son un recurso fundamental para facilitar el proceso de integración del/la inmigrante de las décadas de los años ochenta y noventa al nuevo espacio territorial, que es Ciudad de Guatemala.

Asimismo fueron formulados objetivos específicos, preguntas de investigación y sus respectivas respuestas esperadas o hipótesis que dirigieron la investigación. Sin embargo, antes de proceder a plantear las conclusiones en base a las preguntas e hipótesis, considero muy importante señalar uno de los resultados de la investigación que no corresponde a ninguna de las hipótesis planteadas. Se trata de los motivos que conllevaron a la emigración de los(as) integrantes de la muestra. Al respecto se obtuvo que las razones no sólo son de diversa índole, (personales, económicos, políticos), sino que varían en sí mismos y en sus combinaciones; lo cual conduce al cuestionamiento de explicaciones simplistas sobre los factores expulsivos de población emigrante. Buscar independizarse, reunir a la familia, ayudar a un(a) familiar con el cuidado de alguien, continuar con la pareja, son ejemplos de motivos que no sólo son válidos sino suficientes para decidir salir del país donde se nació y creció.

Las razones que propiciaron la emigración son relevantes por cuanto corresponden a un contexto socioeconómico y político específico que a su vez determinan las condiciones en las cuales ocurre este desplazamiento; no obstante, en la investigación interesó en particular las condiciones vinculadas con personas conocidas previo a la emigración o los recursos sociales disponibles por cada informante de la muestra que le fueron de ayuda a su llegada a Ciudad de Guatemala. En este punto sobresale que las redes personales de la gran mayoría de los(as) informantes de ambos grupos, y que son las mismas redes de apoyo migratorias, estuvieron compuestas por parientes consanguíneos o por afinidad, y en menor medida por los(as) amigos(as). Este protagonismo de los(as) parientes continúa cuando el eslabón en Guatemala fue el/la informante.

Mientras la primera hipótesis formulada afirma que la principal función de las redes personales en los(as) inmigrantes nicaragüenses es facilitar su integración al nuevo medio; la

segunda específica que eso ocurre al posibilitar la obtención de los bienes y servicios necesarios para la sobrevivencia física y social. En la investigación se relacionó la integración con la satisfacción de necesidades económicas, sociales y emocionales del individuo como inmigrante, por lo cual la pregunta sobre la ayuda recibida fue abierta. No obstante, la gran mayoría de las respuestas indicaron como ayuda recibida de parte de los(as) integrantes de su red personal al momento y al año de haber llegado bienes que facilitaron su sobrevivencia física en específico. En este aspecto, los resultados de la investigación coinciden con el estudio realizado por Marín *et. al* (*op. cit*) en cuanto a que las redes, personales en mi investigación y sociales en la de ellos, ayudan en la integración del inmigrante al ser el medio por el cual obtiene dos bienes básicos para la sobrevivencia: a) hospedaje (que incluye la alimentación), y b) trabajo.

En este punto cabe señalar que en el primer objetivo específico se había planteado que las necesidades económicas, sociales y emocionales pueden variar de acuerdo al estatus socioeconómico del/la inmigrante. Sin embargo, la información obtenida indica de forma más clara sobre la incidencia de los roles en las necesidades sentidas y valoradas por los(as) informantes. Es así que las únicas informantes, independientemente del grupo, que hicieron referencia a la satisfacción de necesidades sociales o emocionales son mujeres cuyo rol de esposas y madres de familia o de hija mantenida por la madre o el padre, no incluía su participación en la obtención de recursos monetarios que ayudaran al sostenimiento de la familia; en otras palabras, se trataba de personas con seguridad económica.

El hecho que hayan sido informantes tanto de un buen estatus socioeconómico, es decir con mayores recursos económicos y conocidos(as) en posiciones relativamente claves en la estructura social que le ayudaran en la integración al nuevo contexto, como de uno no tan elevado/bueno, en otras palabras con recursos económicos escasos y conocidos(as) en posiciones periféricas, impide el establecimiento de una relación inversamente proporcional que indique: a mejor estatus socioeconómico corresponderá menor diversidad de necesidades que el/la inmigrante requiere sean satisfechas. En la muestra más bien fueron los roles los factores que determinaron la valoración de las necesidades sentidas y las satisfechas al arribar al nuevo contexto por parte de los(as) informantes: quienes dependían de sí mismos(as) o tenían otras personas que dependían de ellos(as) para sobrevivir fueron quienes valoraron más la ayuda que facilitó la sobrevivencia física, mientras

quienes no tenían ese rol de ser el sostén de la familia valoraron más la satisfacción de las necesidades sociales y emocionales.

En lo expuesto se deduce sobre las expresiones de solidaridad proveniente de parientes y amigos(as), los(as) integrantes de las primeras redes personales de, hacia los(as) informantes. Sin embargo, al tener la visión de los(as) nicaragüenses en Ciudad de Guatemala como conjunto surge la siguiente pregunta: ¿Qué hay respecto a la solidaridad entre coterráneos en este nuevo contexto? Al respecto se había planteado en la sexta hipótesis que el/la nicaragüense es más propenso a desarrollar la solidaridad con sus connacionales, dada su condición de nacionalidad y de inmigrante. De acuerdo a las respuestas obtenidas en ambos grupos, se dedujo que el contexto nicaragüense se perfiló como un factor favorecedor determinante en el desarrollo de la solidaridad más que el mero hecho de compartir la misma nacionalidad.

Los datos que conducen a este planteamiento es la mayor cantidad de informantes del primer grupo que expresaron haber ayudado a otro(a) nicaragüense, así como la mayor cantidad de personas ayudadas referidas por aquéllos en relación con los(as) del segundo grupo; lo cual hace referencia a una solidaridad informal. En los años ochenta hubo además ayuda formal o institucional por parte de ACNUR a quienes acogió bajo el estatuto de refugiado(a), entre quienes (la gran mayoría eran nicaragüenses) surgió COINACREDE como un mecanismo de ayuda económica mutua. Asimismo hubo ayuda institucional a través y por parte de la Asociación de Damas Nicaragüenses.

Estas expresiones informales y formales de solidaridad tienen su explicación más próxima en la situación de guerra en la cual se encontraba Nicaragua en esos años, la cual pudo haber sido determinante para incentivar la colaboración entre los(as) mismos(as) nicaragüenses, así como tuvo su connotación política apoyar a quienes salían del país en ese periodo, por parte de dicha Asociación. Pienso que en esos años el ayudar a un(a) connacional tenía una connotación fuerte de sobrevivencia colectiva. Además, las facilidades que brindó ACNUR a quienes les dio el estatuto de refugiado(a) pudo haber incidido favorablemente en la capacidad de ayudar a otros(as). No obstante, hubo algunos informantes que fueron solidarios con otras personas por compartir con ellas la condición de inmigrante, y no precisamente la de nacionalidad. Por otro lado, la situación de la solidaridad en los(as) informantes del segundo grupo con otros(as) connacionales se remite exclusivamente a los(as) parientes.

Por tanto, la hipótesis que afirmaba que el/la nicaragüense es más propenso a desarrollar la solidaridad con sus connacionales, dada su condición de nacionalidad y de inmigrante no fue confirmada en su totalidad, ya que el contexto socioeconómico y político del país de procedencia, Nicaragua, tiene una incidencia de mayor importancia, al menos en la muestra de esta investigación. De forma que aparentemente en la conciencia colectiva o común (cuya definición retomo de Durkheim: *op. cit*) de los(as) nicaragüenses que inmigraron a Guatemala en la década de los años ochenta, fue el contexto de guerra el aliciente para desarrollar la solidaridad.

Esta es la situación de la solidaridad en el periodo que abarca los primeros años en el nuevo contexto. Entonces es válido preguntar sobre la continuidad de las relaciones que se enmarcaron en esta situación de solidaridad, lo cual corresponde a la cuarta hipótesis: La continuidad de las redes dependen de la eficacia para proporcionar los bienes y servicios que el/la nicaragüense le solicita y otros factores de índole estructural.

En este sentido la salida de miembros de estas redes se debe principalmente a rupturas radicales “*como consecuencia de la actuación concreta de uno de ellos [...] de manera que la evaluación sobre esa persona cambia de forma radical*” (Requena, 2001: 79), los cuales en la mayoría de los casos hicieron referencia a una connotación económica o laborales: falta de pago, suspensión de préstamos monetarios o diferencias laborales. Otro motivo recurrente son los cambios geográficos, específicamente del lugar de morada, ya sea dentro o fuera de la Ciudad de Guatemala o del país; lo cual nos lleva a la relación inversamente proporcional entre: a) la distancia física y b) la frecuencia de la interacción y de la posibilidad de recibir la ayuda requerida. En este sentido un factor que determina la mayor o menor incidencia negativa de la ampliación de distancias es la posesión de un medio de transporte, que dependiendo del tipo corresponde a uno u otro estatus socioeconómico. Sin embargo, la información obtenida sobre continuidad de las relaciones a pesar del distanciamiento geográfico y su consecuente dificultad para dar y recibir bienes y servicios, no permiten confirmar la hipótesis de manera concluyente.

Respecto a las expresiones de solidaridad entre los(as) mismos(as) nicaragüenses, se insiste en su disminución al mencionado “mal pago”, el cual ha conllevado a decisiones de no ayudar a nadie más, aunque sea un(a) connacional, para evitar ser afectado con malos ejemplos para los(as)

hijos(as), con robos o con reclamos de terceras personas principalmente. Se observó, por lo tanto que la ruptura de las relaciones, lo cual equivale a la salida de determinada persona de la red personal de algún(a) informante, es en algunos casos efecto y en otros casos es la causa de la interrupción de expresiones de solidaridad, en la cual hubo o no conflicto.

Relacionado a la hipótesis de la continuidad de las redes está la tercera hipótesis, la cual expresa que son el estatus que ocupa y los roles que desempeña el/la inmigrante nicaragüense en el nuevo contexto los factores que propician o dificultan la expansión de sus redes personales de ayuda y/o de confianza.

La expansión de estas redes fue estudiada en dos momentos: 1) dentro el primer año de haber llegado a Guatemala, lo cual refiere a las personas que ayudaron al/la informante, y 2) en la actualidad en base a las tres redes parciales, las cuales implican confianza. De los resultados obtenidos para este tópico se dedujo que el trabajo fue el medio por excelencia para ampliar las redes personales en ambos grupos. Sin embargo, la ampliación por medio de la intervención de familiares sobresale más en el primer momento que en el segundo; lo cual corresponde a la etapa de dependencia del pariente mientras el/la informante no conseguía trabajo y por tanto no contaba con ese espacio de interacción: su espacio personal era más limitado.

En cuanto al segundo momento, hoy día, las tres redes personales parciales corresponden a los siguientes contenidos: a) en caso de necesidad económica, b) para asuntos personales y, c) para pasar el tiempo libre. En este punto del análisis interesaba estudiar el rango de cada red parcial y de la red personal para contrastarlo con las poseídas a su llegada a Guatemala; lo cual indica la expansión de las redes.

Se recuerda que la relación con la integración proviene del hecho que las redes proporcionan apoyo material y emocional, y que debido a que uno de los objetivos era determinar la influencia de compartir la misma nacionalidad en el desarrollo de la confianza, se incluyó en el análisis la nacionalidad de las personas nombradas por los(as) informantes. También se recuerda que la expansión de las redes en la muestra sólo era y es posible mediante la inclusión de personas con quienes no se tenga alguna relación de parentesco, ya que al encontrarse en un nuevo contexto el

número de parientes físicamente cercanos es menor que si el/la informante estuviera en su municipio, departamento o país de procedencia.

Entre los hallazgos de la investigación respecto a los factores que limitan u obstaculizan la expansión de estas redes se considera que la causa principal ha sido la escasa disponibilidad del recurso tiempo; el cual es empleado principalmente en las actividades laborales y en la convivencia con la familia. Aunque las condiciones económicas de los(as) informantes de ambos grupos varían, comparten la lucha por la sobrevivencia propia y de la familia, ya sea mediante un negocio propio de la economía formal o informal o siendo empleado de alguien, una empresa o institución; de forma que el escaso tiempo libre prefieren dedicarlo a su familia. El recurso dinero es otro factor limitante por cuanto lo que es ganado es utilizado para el mantenimiento de la familia. Cuando es utilizado en actividades recreativas es con la familia también.

Otro factor fundamental en la expansión de las redes personales es la cantidad de roles desempeñados por cada uno(a) de los(as) informantes, ya que determinan los espacios de interacción de las personas. Es así, por ejemplo, que una mujer: a) en el rol de madre asiste al centro educativo de los(as) hijos(as), donde puede entablar amistad con otra madre; b) en el rol de ama de casa puede acudir a la vecina por diversos servicios; c) en el rol de esposa puede asistir a reuniones sociales con el esposo; d) en el rol de estudiante interactúa con otros(as) estudiantes; e) en el rol de trabajadora fuera del hogar se relaciona con compañeros(as) de trabajo y otras personas (jefes, supervisores, clientes); f) en el rol de integrante de algún grupo religioso, deportivo, para realizar cuchubales u otro tipo interactúa con otros(as) miembros, y así.

Es así que, por ejemplo, de las informantes que expresaron no tener a nadie conocido(a) en Guatemala a su llegada, son las que trabajan fuera de su vivienda quienes han logrado entablar mayor número de relaciones de confianza fuera de su familia, es decir son quienes poseen redes personales con mayor rango en comparación con las que trabajan en negocios propios ya sea solas o en conjunto con el esposo. Lo mismo sucede con algunos informantes del primer grupo que poseen este tipo de negocios. Para comprobar lo expuesto puede remitirse a los gráficos de las redes personales de los(as) informantes 16, 10, 12, 11, 36, 34 y 9 del primer grupo, y 15, 14, 24 y 4 del segundo, en el anexo 4.

La diferencia de roles según sexo y su incidencia en las redes personales se evidencia en las circunstancias por las cuales el/la informante expresó que había conocido a las personas que las conforman. Es así que algunas mujeres mencionaron el colegio de uno(a) de sus hijos(as) y la iglesia, mientras que los hombres mencionaron el trabajo y a veces lugares de recreación. Aunque por lo general el trabajo es una circunstancia común en ambos grupos, cobra mucha relevancia en las mujeres del segundo grupo quienes, a diferencia de la mitad de las mujeres del primero, trabajan fuera del hogar. Considero que en este resultado y en el de la expresión de las necesidades satisfechas se evidencia lo oportuno que fue haber seleccionado al individuo como anclaje o punto de partida de la red.

En este punto cabe insistir en que la iglesia como medio de interacción, no se trata de una iglesia sin apellido, sino específicamente de la iglesia evangélica; si bien 20 informantes (59%) se identificaron como católicos y fueron sólo tres los(as) informantes que mencionaron a algún(os) miembro(s) de dicha iglesia. Ella resalta debido al grado de involucramiento que implica para sus miembros, lo cual considero que tiene como uno de sus resultados el hecho que estos(as) tres informantes hayan mencionado a una o varias personas de la iglesia como integrantes de alguna o varias de las tres redes personales parciales investigadas.

En el desarrollo de este tópico se pudo observar que para la mayoría de los(as) informantes, compartir la nacionalidad no ha sido un factor en particular que favorezca el establecimiento de confianza. Pienso que el factor favorecedor es más bien la oportunidad de interacción. Al respecto, ya se ha expuesto que la poca disponibilidad de tiempo ha sido una limitante muy importante para la expansión de las redes personales, lo cual implica no sólo conocer a más personas sino la interacción con ellas, esa inversión del recurso tiempo de la cual habla Requena. Por tanto, lo factible es ampliar las redes con las personas que se tiene posibilidad de interactuar con cierta facilidad y constancia: compañeros(as) de trabajo principalmente, y en menor medida vecinos(as) o miembros de la iglesia, quienes en su gran mayoría son de nacionalidad guatemalteca.

De esto se deduce que tampoco la mayor o menor estadía en Guatemala implica una mayor o menor extensión de las redes personales parciales estudiadas. Esta relación tampoco puede ser establecida, ya que la investigación no abarcó la totalidad de la red parcial, es decir, aquellas personas que están en contacto directo con ego (el/la informante) pero que no fueron mencionadas

por él/ella ya que no acude a ellas en las situaciones estudiadas. Por ende, la hipótesis que afirmaba que el/la nicaragüense en Guatemala es más propenso a desarrollar la confianza con sus connacionales dada su condición de nacionalidad fue descartada por la información obtenida de la muestra.

A partir de la anterior hipótesis descartada y del efecto negativo en la solidaridad entre nicaragüenses a partir del comportamiento reprochado por población de la muestra se consideró necesario realizar un análisis sobre el estado de la cohesión social de los(as) nicaragüenses en Ciudad de Guatemala. Este tópico, por tanto, no corresponde a ningún objetivo, pregunta o hipótesis de investigación, ya que es producto de los resultados de la investigación.

Se considera de vital importancia el tratamiento de este aspecto por cuanto ya lo expresó Durkheim (*op. cit*) que “*cuanto más solidarios son los miembros de una sociedad, más relaciones diversas sostienen, bien unos con otros, bien con el grupo colectivamente tomado*”. Aunque en la investigación no se abarcó la sociedad ni la totalidad de la población nicaragüense, considero que este planteamiento es válido para poblaciones de diverso tamaño, y que la diversidad de relaciones conlleva a la idea de relaciones constantes y multidireccionales, lo cual conduce al establecimiento de relaciones de confianza y una mayor cohesión social.

Sin embargo, en la investigación se evidenció que así como la similitud de estatus y roles propician encuentros e interacciones, también su divergencia no los propicia o incluso los evita. Es así que dentro de la muestra, las integrantes de la *Asociación de Damas Nicaragüenses* tienen como espacios de interacción las cafeterías, y con sus familias las diversas celebraciones familiares; los(as) simpatizantes sandinistas, que son profesionales, coinciden en actividades laborales o propician los encuentros; los(as) refugiados(as) convergen en actividades relacionadas con COINACREDE (asambleas o *La Purísima* los años que la celebraron) o su condición de inmigrante como es la celebración del *Día del migrante* cada primer domingo de septiembre. Otro factor que disgrega a la población nicaragüense en dicha ciudad es la tendencia política.

Dentro de este marco del estado de la cohesión social, la situación de los(as) informantes del segundo grupo que no fueron agrupados como simpatizantes sandinistas, es prácticamente de una total desvinculación con sus connacionales, a excepción del mantenimiento de las relaciones con sus

familiares. Esta situación fue evidenciada desde el inicio de la investigación dado que no pudieron referir a nadie más para ser contactado y fue confirmado en las respuestas brindadas sobre su relación con otros(as) nicaragüenses. Varios(as) de los(as) informantes de este grupo expresaron que los(as) nicaragüenses con quienes entran más en contacto son los(as) excursionistas cuando reciben o envían encomiendas, más que remesas; lo cual es una expresión del alcance transnacional de las redes. Este alcance se expresa también, tal como fue señalado en los primeros párrafos de las conclusiones, en las redes de apoyo migratorias, ya sea para facilitar el trayecto hacia los Estados Unidos o la integración a Guatemala.

En otras palabras, existe una reproducción de las posibilidades de interacción que se darían en Nicaragua: cada quien según su estatus socioeconómico y/o el tipo de ocupación que desempeña. Esta idea nos remite inmediatamente al planteamiento de Faust (*op. cit*) expuesto en las primeras páginas de esta tesis: “*desde la perspectiva del análisis de redes sociales, la estructura social es un tejido de lazos permanente entre posiciones sociales, más que entre individuos*”. Cabe aclarar que si bien la muestra no es representativa de la totalidad de la población nicaragüense en la Ciudad de Guatemala, se trató de estudiar mediante ella una parte, un fragmento, una parcela de dicha población en el sistema social donde viven en la actualidad.