

FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES  
FLACSO-SEDE GUATEMALA  
PROGRAMA CENTROAMERICANO DE POSTGRADO  
MAESTRÍA EN CIENCIAS SOCIALES  
3ª.PROMOCIÓN (2005-2007)

**ESTRATEGIAS DE VIDA Y REDES SOCIALES EN LOS  
CAMPEÑINOS DE  
SAN LUIS JILOTEPEQUE, JALAPA**

*Trabajo de investigación presentado para optar al grado de Maestra en Ciencias Sociales*

Por:  
INCI CRUZ PEREZ

GUATEMALA  
2009

## Los colores en el viento

Te crees señor de todo territorio, la tierra solo quieres poseer, mas toda roca, planta o criatura, viva está tiene un alma es un ser.

Tú crees que igual a ti es todo el mundo y hablas como un gran conocedor, mas sigue las pisadas de un extraño y mil sorpresas hallarás alrededor.

Si escuchaste aullar los lobos a la luna azul o has visto a un lince sonreír o unir tu voz a las montañas y colores en el viento descubrir y colores en el viento descubrir.

Cuan alto el árbol se va, si lo cortas hoy nunca se sabrá; ni oirás aullar los lobos a la luna azul, sea blanca o morena nuestra piel, todos podemos cantar con las montañas y colores en el viento descubrir, si no entiendes que hay aquí, solo hay tierra para ti

Y colores en el viento descubrir.

Volamos por veredas en el bosque, comemos de sus frutos que sabor, descubre que riqueza te rodea, sin pensar un instante en su valor; hermanos son el rio y la lluvia, amigos somos todos como vez, vivimos muy felices tan unidos, en un sitio fraternal que eterno es.

Intérprete: Vanessa Williams

## AGRADECIMIENTOS

Es hermoso agradecer a todas aquellas personas que de una u otra manera colaboraron para que se hiciera posible este trabajo de tesis de maestría. Una de las razones que me motiva a

escribir esto es lo agradecida que estoy por haber sido orientada, por sentir la solidaridad, el afecto, la confianza, la paciencia, el apoyo y la motivación que fueron fundamentales en este período de mi vida.

Quiero agradecer especialmente a mi asesor de tesis de maestría, Roddy Brett, quien me dio su apoyo desde el inicio del proyecto, entendió mis dudas y preocupaciones, por sus valiosos comentarios y orientaciones en el trabajo. Así mismo por la paciencia e impaciencia que tuvo conmigo, por su dedicación, su confianza en mí y por su apoyo incondicional durante la realización de ésta tesis.

Esta tesis no hubiera sido posible sin la contribución y apoyo de muchas personas en San Luis Jilotepeque, quienes generosamente aceptaron colaborar dando su apoyo, abriendo su corazón a una persona que para ellos era extraña, contando sus experiencias y conocimientos. En particular a la familia Manuel Mateo por compartir su amistad y su hogar conmigo.

Al Programa Centroamericano de Postgrado de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales FLACSO-GUATEMALA, por su apoyo tanto académico como financiero. Particularmente a Luis Raúl Salvadó y Claudia Dary por sus consejos pertinentes.

Así mismo, a mis amigas incondicionales por su motivación.

Finalmente debo agradecimientos especiales a mi familia, por su apoyo y generosidad. Especialmente quiero agradecer a mi madre, Isoldi, Isaí y a mi padre.

## INDICE

INTRODUCCION.....	01
-------------------	----

## CAPITULO UNO

Estrategias de Vida, Campesinado y Redes Sociales. Un Marco Conceptual.....	06
1.1.Las ciencias sociales y el tema de campesinado en Guatemala.....	07
1.2 Estudios en San Luis Jilotepeque Jalapa.....	11
1.3 El campesino una mirada hacia atrás .....	12
1.4 El Campesinado en la Actualidad.....	15
1.5 Reflexiones sobre las estrategias de vida.....	16
1.5 Tejiendo redes.....	20

## CAPITULO DOS

Contexto Histórico de la Guatemala Rural.....	25
2.1 El Legado Colonial.....	26
2.2 De la Colonia a la Libertad.....	27
2.3 La experiencia Revolucionaria, un Breve período Democrático.....	29
2.4 De la Modernización al Conflicto Interno.....	32
2.5 Los Acuerdos de Paz.....	36
2.6 La región de Oriente.....	38
2.7 Relaciones intraregionales y extraregionales.....	40
2.8 Características agrarias.....	41
2.9 Diversificación de mercados de trabajo y migraciones.....	42
2.10 Departamento de Jalapa .....	44
2.11 San Luis Jilotepeque.....	45

## CAPITULO TRES

El Campesinado de San Luis Jilotepeque.....	51
3.1 Sistema de producción agrícola .....	53

3.2 El campesino y su relación con el mercado.....	55
3.3 San Luis Jilotepeque y la tenencia de la tierra.....	59
3.4 El trabajo de ellos y el trabajo de ellas en San Luis Jilotepeque.....	66
3.5 Un día en la vida de los San Luiseños.....	67

#### CAPITULO CUATRO

Estrategias de Vida en el Campesinado de San Luis Jilotepeque.....	69
4.1 Estrategias ocupacionales y generación de ingresos en San Luis Jilotepeque..	70
4.2 El trabajo femenino en San Luis Jilotepeque.....	74
4.3 La emigración como alternativa de trabajo.....	80

#### CAPITULO CINCO

Redes Sociales en San Luis Jilotepeque.....	85
5.1 ¿Cómo se forman las redes sociales en San Luis?.....	85
5.2 Características de las redes sociales en San Luis.....	89
5.3 Expresiones de solidaridad en San Luis Jilotepeque.....	94

#### CAPITULO SEIS

Campesinado, Estrategias de Vida y Relaciones Sociales en San Luis Jilotepeque...	111
---	-----

1. Cambios de Paradigmas del Campesinado.....	112
2. Prácticas y Alternativas de Vida del Campesino.....	116
3. Estructura de Relaciones Sociales del Campesinado.....	120
CONCLUSIONES.....	125
Fuentes Citadas y Bibliografía.....	131

## INTRODUCCION

Históricamente el tema sobre campesinado se ha abordado desde diversos enfoques dependiendo de los lugares en donde se analicen; tomando en consideración la temporalidad y el espacio en donde se estudien las situaciones concretas.

Guatemala es considerada como uno de los países con mayor población rural e indígena en América Latina. Según Roddy Brett el *“ser indígena en Latinoamérica generalmente significa la conciencia de los vínculos con la tierra y una cosmología distinta”* (2006:3). Es decir, que a la población indígena se le ha identificado con todo aquello que ésta relacionado con el área rural; con los conocimientos y saberes tradicionales propios de los grupos étnicos. Según Cambranes, esta característica *“ha sido históricamente definida por las relaciones productivas que se han mantenido con ésta población”* (2006:23). Identificándola así, como campesina por su vinculación con el campo, con la agricultura y por la manera distinta de ver y mantener las relaciones con la naturaleza, con su entorno, diferenciándola así espacialmente con el área rural del país.

La importancia de éste sujeto social no sólo radica en el papel que cumplen en la producción de alimentos, sino también en las interacciones que se dan entre ellos y la naturaleza. Según Giarracca, *“las características expresadas en sus sistemas de producción, sus propios saberes, conocimiento de las condiciones locales y de las diferentes estrategias que utilizan para su reproducción y permanencia a lo largo de las distintas etapas del desarrollo social”* (2001:13); los convierten en una población importante para el análisis de opciones socioeconómicamente viables de producción y organización social. Lo que hace que el tema siga siendo vigente y actual en los contextos latinoamericanos y particularmente en Guatemala.

El tema sobre campesinado ha sido y sigue siendo abordado bajo diferentes perspectivas de análisis.<sup>1</sup> En Guatemala ha sido ampliamente estudiado, sin embargo, se han dado varias formas de abordaje de la temática. Entre ellas se encuentra un enfoque “descriptivo-estadístico” en donde las instituciones como el Instituto Nacional de Estadística (INE) y el Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación (MAGA), permiten apreciar cuantitativamente la heterogeneidad del campesinado guatemalteco, para *“identificar y caracterizar a los sujetos de atención directa por parte del Estado, así mismo se intenta establecer los elementos básicos que son necesarios para*

---

<sup>1</sup> El esfuerzo que se hace por ordenar las ideas, enfoques y niveles de análisis sobre el tema, suele ser limitado y se corre el riesgo de simplificar los argumentos.

*generar procesos de desarrollo del campesinado*” (MAGA;1992:1) Así también la academia ha realizado sus aportes en este tema y en ello se han destacado las contribuciones antropológicas, tales estudios han dado luz sobre las comunidades campesinas. Particularmente en Guatemala lo han trabajado Otto Stol, Richard Adams, Melvin Tumín, Azzo Giddinelli, Carlos Guzmán Böckler, Ricardo Falla y Carlos Carrabús, entre otros. Todos tienen algo en común y es el “*objeto de estudio principal han sido las comunidades indígenas, así como los procesos y cambios sociales que se han manifestado en tales comunidades y grupos*” (Durston; 1996:97). Sin embargo, cada uno de ellos ha dado a conocer diferentes facetas de la vida de la población campesina guatemalteca.

Otro aporte en relación al campesinado ha sido el que se ha orientado a ver al campesino desde la estructura agraria guatemalteca, entre ellos están Humberto Flores Alvarado y Carlos Figueroa Ibarra. El primero “*considera al campesino indígena o ladino como parte integrante de la sociedad en tanto que es una clase social*” (1970: 2-4). Mientras que el segundo, considera al campesino como “*un semiproletario que temporalmente se vincula a las grandes fincas*” (1980:31-32-76).

Tales estudios han dado insumos sobre la situación del campesinado guatemalteco, haciendo énfasis en algunos de los aspectos de la vida del campesino y de su realidad.

De acuerdo a Roddy Brett, “*en Guatemala los niveles de desarrollo, la distribución del ingreso y la exclusión social están afectados por un marcado sesgo étnico*” (2005:3). Según datos de PNUD, a principios del siglo XXI “*seis millones de guatemaltecos son pobres*” (2005:100). Guatemala tiene uno de los mayores índices de mayor desigualdad en el mundo y es posible considerar que las dimensiones de “*etnicidad, género, estrato socioeconómico o localidad*” son factores que de una u otra manera influyen en las desigualdades (PNUD; 2005:106). Lo que es más, según estimaciones basadas en la ENEI 2004, la situación de la exclusión de la población indígena y de las áreas rurales trae como consecuencia “*peores indicadores de pobreza extrema*”; ya que el 38% de la población indígena rural subsiste con menos de 1 dólar diario y el 26.3% de la población no indígena rural se encuentra en las mismas condiciones (PNUD; 2005:109).

No obstante San Luis Jilotepeque presenta estas mismas características, ya que en el último informe de PNUD, éste municipio presentó que un 63.9% de la población vive en condiciones de pobreza, un 72.0% es población indígena y un 52.6% es población rural (2005:333). Actualmente en San Luis Jilotepeque los hechos históricos y las desigualdades se ven reflejados especialmente en cuestiones sobre el recurso tierra. Ya que la principal actividad económica a la que se dedica la

población es la agricultura manteniendo un régimen de tenencia por arriendo de tierras,<sup>2</sup> lo que les proporciona para el consumo familiar y por otro, los “*obliga*” a buscar otras fuentes de empleo dentro o fuera de su mismo municipio.

En cuanto a las relaciones comerciales, debido a que la producción interna es escasa, el municipio importa algunos artículos para cubrir sus necesidades, abasteciéndose del mercado regional y nacional. Entre los servicios que se le presta a la población están; el de correos que se vuelve importante por la correspondencia que reciben de los familiares que están en el extranjero. Los bancos del sistema bancario y cooperativas de crédito que ahí operan. Sin embargo, a pesar de la apertura comercial que se ha dado en el municipio, no ha sido significativo para abrir nuevas fuentes de empleo para la población, lo que repercute para seguir en los niveles de pobreza y vulnerabilidad social.

Lo anterior constituye el contexto del municipio en donde se sitúa la presente investigación; la cual tiene el objetivo de describir al campesino actual de San Luis Jilotepeque. Las preguntas centrales que se abordan y que dieron origen a la investigación fueron; la primera referida a comprender al sujeto social campesino de hoy, por lo que nuestra pregunta fue ¿Cómo se definen y comprenden los campesinos de San Luis Jilotepeque? La segunda se refiere a las actividades que ellos realizan para satisfacer las necesidades básicas, derivado de eso nos preguntamos ¿Cuáles son las estrategias de vida que ponen en práctica para reproducirse cotidianamente? Y por último, ¿cuál es la función que tienen las redes de relaciones sociales y qué factores propician o dificultan la continuidad de tales redes en el campesino San Luiseño?<sup>3</sup> Las respuestas a estas preguntas se discuten y se definen posteriormente en los capítulos tres, cuatro y cinco de esta tesis.

Para realizar la investigación en primera instancia, se partió de la elaboración de un análisis de un cuerpo de literatura teórica. Se analizó los conceptos de campesino, estrategias de sobrevivencia y/o de vida, y de redes sociales. Derivado de lo anterior, el objetivo general de la investigación consiste en evidenciar la utilización de ciertos recursos (estrategias de vida) por parte de las familias campesinas, cuya finalidad es satisfacer las necesidades básicas y tener un nivel de vida aceptable y digna. Así mismo, conocer la función que desempeñan las redes de relaciones sociales en el campesinado de San Luis Jilotepeque. Este municipio fue seleccionado como estudio de caso, por

---

<sup>2</sup> En el caso de quien arrienda tierras no tiene garantía de que el terrateniente mantenga esa relación con el campesino.

<sup>3</sup> No se consideraron a las redes de relaciones sociales como una estrategia de vida más, sino como algo separado de ellas.

estar ubicado geográficamente en la región oriental del país. Ya que la mayoría de la población del municipio se dedica a actividades agrícolas; así mismo, tiene un porcentaje considerable de población indígena. Este estudio se ha realizado con la intención de conocer más acerca de la realidad del campesino oriental, ya que éste ha sido menos estudiado por los académicos en relación al campesino de otras regiones y vale la pena conocer las diversas realidades que pasa este sector de la sociedad guatemalteca. Así la temática ha privilegiado distintas acciones llevadas a cabo para lograr ese objetivo.

El trabajo de campo se desarrolló en un período de cuatro meses en San Luis Jilotepeque, del mes de enero de 2007 al mes de abril del mismo año. Se realizaron entrevistas y observación participativa y no participativa con la población campesina del estrato socioeconómicamente bajo de este municipio. Para seleccionar a la población se hizo de forma aleatoria simple en donde todas las personas de la población (familias) tuvieron la misma posibilidad de ser elegidos. Para entrevistar a las personas se utilizó la técnica bola de nieve en donde por la referencia de uno se contactaba a los demás. Durante la realización del trabajo de campo se incluyó a hombres y mujeres mayores de edad, dando lugar a la representación por género y generacional. La identificación de campesino o campesina fue dada por cada uno de los entrevistados y entrevistadas, según se percibían así mismos. Fue posible hacer 9 entrevistas a las autoridades del municipio, así como con representantes de organizaciones locales<sup>4</sup> en la comunidad. En total se realizaron 62 entrevistas durante el trabajo de campo, las entrevistas fueron entrevistas semi-estructuradas que cubrían la historia personal de vida de cada persona, haciendo énfasis en los aspectos que interesaba resaltar como el de cuestiones agrícolas, estrategias de vida y de redes sociales.

La investigación hace una descripción de la realidad del municipio y la relaciona con el cuerpo teórico. Por lo que los siguientes capítulos buscan explicar y describir al campesinado de San Luis Jilotepeque, en sus estrategias de vida y sus relaciones sociales dentro de su comunidad, comprendido dentro de un contexto más amplio en la sociedad guatemalteca. En cada uno de los capítulos siguientes se abordan las preguntas de investigación que guiaron el trabajo.

---

<sup>4</sup> Líderes comunales en San Luis Jilotepeque.

En el primer capítulo se presenta la discusión de los debates centrales relacionados con el campesino las estrategias de vida y las redes de relaciones sociales. Así mismo, se introduce las preguntas centrales que han guiado la investigación.

En el segundo capítulo, se hace un análisis histórico de la situación del campesinado en San Luis Jilotepeque, relacionándolo con los acontecimientos que a nivel nacional han hecho historia, y que por las condiciones estructurales, históricas y socioeconómicas influyen de manera notable en el comportamiento de la comunidad estudiada. Considerando así las estrategias del Estado vinculadas con la población campesina para garantizar el “*desarrollo*” del país. Esto contextualizado en la localidad que de una u otra manera las estrategias adoptadas por el Estado guatemalteco, han influido y han introducido cambios en la comunidad. Así mismo se presentan algunas características agrarias de la región de Oriente y del departamento de Jalapa para finalmente describir al municipio estudiado.

En el tercer capítulo hace una descripción y se da una explicación de la vida del campesino de San Luis Jilotepeque. Se hace una caracterización del campesinado en ésta localidad, partiendo del régimen de tenencia de la tierra y del tipo de actividad que desempeña.

En el cuarto capítulo se presenta una descripción y explicación de las estrategias de vida que el campesinado de San Luis Jilotepeque realiza en su vida diaria. En el quinto capítulo se aborda el tema sobre redes de relaciones sociales, se hace una caracterización de ellas y la importancia que tienen para la población.

El capítulo seis presenta un análisis en donde se interroga a la teoría desde la realidad de San Luis Jilotepeque. Qué pasa con el campesino de San Luis Jilotepeque, si las estrategias de vida son nuevas o se mantienen y qué tan importantes son las redes de relaciones sociales para ellos.

Por último, a modo de conclusión se expone algunas ideas síntesis sobre la situación del campesinado en San Luis Jilotepeque.

## CAPITULO UNO

# CAMPESINADO, ESTRATEGIAS DE VIDA, Y REDES SOCIALES UN MARCO CONCEPTUAL

Para iniciar este capítulo teórico hemos hecho una interrogante ¿Porqué investigar las Estrategias de Vida y Redes Sociales en los campesinos de San Luis Jilotepeque? A esta y a otras interrogantes tratamos de dar respuesta en éste capítulo conceptual, en donde hacemos una revisión crítica de los discursos sobre las sociedades campesinas y sus sistemas de producción agrícola lo que constituye un ejercicio importante en el mundo actual.

Esta importancia radica no sólo en el papel que cumplen en la producción de alimentos, sino también en las interacciones entre el componente humano y los recursos naturales inherentes a las sociedades rurales. Las características propias de estas sociedades, expresadas en sus sistemas de producción, sus conocimientos propios, conocimiento de las condiciones locales y de las diferentes estrategias que utilizan para su reproducción y permanencia a lo largo de las distintas etapas del desarrollo social, las convierten en un ámbito importante para el análisis de opciones socioeconómicamente viables de producción y organización social.

El presente capítulo constituye la primera parte de las reflexiones teóricas que hemos abordado como referentes teóricos para el análisis de San Luis Jilotepeque. El marco teórico de dicho capítulo gira alrededor de tres ejes temáticos y son: a) las estrategias de vida, b) las redes sociales c) los (as) practicantes de las estrategias de vida y los (as) poseedores de estas redes sociales, es decir la población campesina de San Luis Jilotepeque.

En esta oportunidad las preguntas centrales que se abordan y que dieron origen a la investigación fueron; la primera referida a comprender al sujeto social campesino de hoy, por lo que nuestra pregunta es ¿Cómo se definen y comprenden los campesinos de San Luis Jilotepeque? La segunda referida a las actividades que ellos realizan para satisfacer las necesidades básicas, derivado de eso nos preguntamos ¿Cuáles son las estrategias de vida que ponen en práctica para reproducirse cotidianamente? Y por último, ¿cuál es la función que tienen las redes de relaciones sociales y qué

factores propician o dificultan la continuidad de tales redes en el campesino San Luiseño.

De todo lo anterior surge una interrogante, ¿por qué San Luis Jilotepeque y por qué población campesina? En Guatemala, una gran mayoría de las investigaciones académicas se centran en la región occidental del país, pues ésta población ha sido y aún sigue siendo sujeto de investigación. Sin embargo, a pesar de que existen diferencias entre regiones, también hay similitudes, por ejemplo, la persistencia sistemática de la pobreza, la marginación de los grupos étnicos, y población que se dedica a las actividades agrícolas.

San Luis Jilotepeque, es uno de los municipios de la región oriental considerado como uno de los que más sufre la pobreza.<sup>5</sup> En este contexto el valor que se le da a las estrategias de vida, en un momento determinado permite que la población satisfaga sus necesidades y también obtenga algún servicio que necesite.

### **1.1 Las ciencias sociales y el tema del campesinado en Guatemala.**

Particularmente en la academia guatemalteca, el tema del campesinado ha sido abordado desde diversas perspectivas y posturas teóricas. Sin embargo, se ha caracterizado por abordar de manera descriptiva, antropológica y desde la estructura agraria guatemalteca entre otros. En el primer enfoque se encuentra el utilizado por las instituciones del Estado como el Instituto Nacional de Estadística (INE) y el Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación (MAGA), los cuales permiten estimar y considerar al campesino desde una visión más general. Las consideraciones que hace esta institución en relación al campesinado se basa en la identificación de tres grandes grupos productivos a los cuales se les atribuyen las siguientes características:

1. Campesinos en condición de Suprasubsistencia: son productores cuyos recursos le dan la capacidad no solo de satisfacer sus necesidades básicas y reponer sus instrumentos de trabajo sino que también tienen posibilidad de generar un producto sobrante que traducido en dinero permite alguna acumulación. Generalmente utiliza mano de obra asalariada además de la familiar, revelan un mayor grado de vinculación con el mercado, tienen acceso

---

<sup>5</sup> Según el Informe de Desarrollo Humano, en San Luis Jilotepeque un porcentaje de 63.9% de la población vive en condiciones de pobreza, un 52.6% es población rural y un 72.0% es población indígena. PNUD. Guatemala, 2005. Así mismo para el año 2006, en el departamento se registra un 22.7% de pobreza extrema y un 61.2% de pobreza total, ocupando así el quinto lugar en los departamentos de que presentan un alto grado de pobreza extrema según departamentos (PNUD: 2007/2008: 146).

a recursos financieros institucionales e incorporan algunos elementos tecnológicos importados.

2. Campesinos típicos, parcelarios o medios: son productores independientes cuyos recursos son suficientes para reponer sus instrumentos de trabajo y satisfacer las necesidades básicas de la familia de acuerdo a los niveles locales. Se mantienen relativamente estables dentro de una escala de reproducción simple en que ni acumulan ni desaparecen. Viven tanto del autoconsumo, como de la realización de parte de su propia producción en el mercado.
3. Campesinos en condiciones de de infrasubsistencia, deficitarios, semijornaleros, informalizados o pobres: la mayor parte de estos productores se ven obligados a combinar el cultivo de la tierra con la obtención de un salario. Sus recursos alcanzan escasamente para el mantenimiento y reproducción de la familia. Constituyen la gran masa de migrantes temporales que contribuyen con la función de mantener niveles de ganancia, en determinados sectores de la economía especialmente para el latifundio. Viven en zonas donde la frontera agrícola prácticamente se ha agotado.

Así mismo, está la perspectiva antropológica, la cual ha dado énfasis a los procesos étnicos y culturales y la corriente sociológica que ha analizado la estructura agraria guatemalteca desde la relación latifundio-minifundio.

Entre los estudios antropológicos se pueden apreciar los realizados por Redfield en 1939 y Sol Tax en 1943, dedican sus esfuerzos por estudiar la situación campesina principalmente el del occidente del país. Ambos concluyen que las diferencias esenciales entre la economía campesina y la empresarial es el acceso que tienen a la tecnología (Tax; 1964: Tomo I: 15). Redfield, escribe *Comerciantes Primitivos de Guatemala* y llega a la conclusión de que “*estas tribus guatemaltecas, son una mezcla, aunque de un tipo de sociedad que es consecuente consigo misma y que puede llamarse sociedad mercantil primitiva*” (1956:63).

Mientras que en 1943, Sol Tax termina sus estudios sobre procesos de producción, cambio, distribución y consumo en la comunidad de Panajachel. Su estudio titulado *el Capitalismo del Centavo: Una economía indígena de Guatemala*. Este autor se propone examinar el proceso de toma de decisiones económicas y dilucidar los motivos que existen en tales decisiones. Este señala que las unidades económicas indígenas persiguen los mismos objetivos que las empresas y que la

diferencia esencial es el acceso que tienen a la tecnología. (1964: Tomo I: 15). Tanto en Redfield como en Tax, parece estar ausente la noción de la diferenciación social, percibiéndose en ellos una visión de homogeneidad social y económica de las comunidades en estudio.

Otros estudios desde la perspectiva latifundio-minifundio están los realizados por guatemaltecos como Figueroa Ibarra (1980) y Torres Rivas (1989), en la década de los años setenta y ochenta respectivamente. El primero definió el minifundio como el “*sustrato del capitalismo agrario guatemalteco*”, mientras que el segundo, encontró en el dualismo funcional,<sup>6</sup> una categoría de análisis explicativa del patrón de desarrollo dominante en Centroamérica. Para Carlos Figueroa Ibarra el campesino conforma a un grupo social heterogéneo que en algunos casos se manifiesta como una fuerza de trabajo que depende más de la tierra que del salario; en muchos otros casos es a su vez un propietario que también es un campesino minifundista y depauperado. Es decir, es un semiproletario que temporalmente se vincula a las grandes fincas. Es decir, un tiempo trabaja en su parcela y produce granos básicos para su subsistencia y durante una parte del año trabajan en las fincas (dualismo funcional planteado por Torres Rivas). Para Figueroa el minifundio cumple dos funciones, que son fundamentales para el capitalismo agrario; por un lado cumple una función, es decir, trabaja temporalmente en las fincas y por el otro, se dedica a la producción de granos básicos y otros cultivos orientados a cubrir sus necesidades alimentarias, lo cual permite al capitalismo dedicar las mejores tierras a los cultivos de exportación (1980:31).

Julio castellanos Cambranes coincide con Ibarra sobre la necesidad y estrecha relación que existe entre latifundio y minifundio, considerando que éste factor obliga a muchos campesinos rurales temporales a migrar y el resto del año los fuerza a trabajar en sus parcelas, minifundio, las cuales mantiene la oligarquía terrateniente como un área dedicada a la subsistencia del productor directo. Y así es como el minifundio cumple con la función de ser la fuente de subsistencia de la fuerza de trabajo mientras llega la temporada en que la finca capitalista lo necesita.

En los minifundios trabaja la familia y la poseen en propiedad o usufructo o en su calidad de arrendatario o aparcerero. Considerando a este grupo como una subclase que se comporta como semi-proletarios y los divide de la burguesía agraria. Esta es la definición que hace este autor con respecto a la tenencia de la tierra, e incorpora a este grupo una nueva definición que denomina trabajadores agrícolas. Los trabajadores agrícolas según Cambranes son un grupo que se incorpora a

---

<sup>6</sup> El minifundio produce bienes de consumo para el mercado interno y la gran propiedad se orienta a producir bienes para la exportación.

la agricultura como consecuencia de la revolución de 1954 y se incorporaron principalmente en las producciones de algodón, caña de azúcar, fincas de ganado lechero, así como en otros sectores de la producción agrícola en proceso de desarrollo (1992:269).

En lo que coinciden los autores antes citados, es sobre los campesinos y las formas de producción. Esto se debe a que en común retoman las características de poseer tierras pequeñas y ésta sólo es suficiente para la subsistencia. Como resultado de ésta consecuencia las producciones son mínimas y normalmente son solo de subsistencia, y en algunos casos existe un poco del excedente es vendido, pero las ganancias de esta producción por ser mínimas no son invertidas en la tierra, sino que son utilizadas para suplir algunas necesidades básicas.

Otro estudio fue realizado por Humberto Flores, "*Proletarización del campesino en Guatemala: Estudio de la estructura agraria y las tendencias del desarrollo de la economía capitalista en el sector campesino*" (1970). Donde aborda las cuestiones agrarias y la economía de los campesinos en medio de una economía capitalista influyente. Considera al campesino indígena o ladino como parte integrante de la sociedad en tanto que es una clase social (1970:2-4). Trata de identificar las características de un sistema de producción mercantil que se encuentra en pleno y rápido desarrollo como la supresión del pequeño productor, la descomposición de la economía de los pequeños productores, la pérdida progresiva de su propiedad agraria y la presencia de relaciones precapitalistas (1970:5-6).

Más recientemente se ha estudiado al campesinado desde las estrategias de producción y reproducción campesina en una zona agropecuaria<sup>7</sup> de Guatemala. En tal estudio se hace una caracterización del campesinado guatemalteco desde los postulados chanovianos, y como éste, tiene sus propios mecanismos de sobrevivencia en medio de una situación que le es adversa, sin embargo, cada categoría o estrato tienen sus propias formas de vida y/o de sobrevivencia.

## **1.2 Estudios en San Luis Jilotepeque, Jalapa**

---

<sup>7</sup> La zona agropecuaria escogida por AVANCSO fue el departamento de San Marcos, por su diversidad productiva, organización campesina y la disputa por recursos naturales y territoriales.

San Luis Jilotepeque, también ha sido objeto de estudio por otros autores, entre ellos: José Ovidio Alejos, quien estudió el proceso de transformación en la cerámica que se produce en este lugar. Así mismo está el estudio sobre “*El indígena como base de la estructura nacional*” realizado por Azzo Ghidinelli en 1976. Otro importante aporte fue el de Tummin, con un enfoque antropológico de las relaciones étnicas que se daban en este municipio.

El más reciente, fue realizado por Pavel Centeno. Este hace referencia a la pobreza existente en varios municipios de diferentes departamentos de Guatemala y San Luis Jilotepeque es uno a los que él se refiere. El objetivo era conocer las variables cualitativas más importantes que caracterizan el fenómeno de la pobreza en Guatemala y cómo aparecen en la vida cotidiana sus expresiones económicas, políticas y sociales. Como hemos visto, hasta el momento no se han realizado estudios con una visión integrada de las teorías, he ahí el aporte de nuestra investigación, dado que hemos integrado la teoría de estrategias de vida con la de redes sociales, pues ello nos permitirá aportar conocimientos desde perspectivas teóricas diferentes pero a su vez complementarias. Así mismo, nos ayudarán a entender las dinámicas y lógicas de la vida rural y particularmente de la población campesina de San Luis Jilotepeque.

En éste municipio, la agricultura es la actividad productiva a la que se dedican las personas; ya que desde que Gillin visitó San Luis Jilotepeque, la mayoría de la población se dedicaba a la agricultura. De acuerdo a Sosa, para el año 2001, el 95% de la población sigue dedicándose a esta actividad (2002; 3). En el municipio se incrementa la demanda sobre los recursos especialmente el recurso tierra y el hídrico. A pesar de esto también se demanda la creación de fuentes de trabajo, para mejorar las condiciones de vida.

Esta población está relativamente cerca de otras poblaciones con más movimiento comercial, lo cual puede ser que le de otras oportunidades en cuanto a mercados de trabajo, de bienes y de servicios. Pues el tipo de relación comercial y de trabajo varía de acuerdo a las características de cada región, de cada departamento y de cada municipio. Entonces, un elemento central de este estudio es entender si el campesino de hoy refleja el campesino de ayer; es decir, si sus estrategias de vida, sus mecanismos de sobrevivencia, de hecho su identidad le ubica todavía como campesino. El estudio nos llevará hacia una aproximación de estas preguntas.

### **1.3 El campesino una mirada hacia atrás**

El tema del campesinado, es un tema que ha sido abordado desde diferentes disciplinas teóricas, sin embargo, a pesar de ello no se ha llegado a un consenso en relación a la definición de ese sujeto social, el campesino.

La configuración de sistemas de producción campesinos, bajo la influencia de una sociedad fuertemente presionada por la información y la dinámica del mercado, hace que los sistemas de producción adquieran características particulares. De esta manera, una visión sobre las teorías del campesinado facilita el entendimiento de esta categoría social. El debate sobre el campesinado como categoría social y su papel en el cambio ha sido asumido desde diferentes escuelas de pensamiento. Este debate tiene sus raíces en las teorías de Chayanov, quien elaboró una teoría del comportamiento campesino. En la economía campesina este autor descubrió que ellos no se basaban en los postulados de la economía capitalista, sino que su racionalidad obedece a otras motivaciones como la búsqueda del equilibrio entre necesidades y satisfactores. Según este autor, la producción campesina, se suele entender básicamente por su carácter familiar y de subsistencia, ya que su motivación se reduce a la satisfacción de las necesidades del núcleo familiar, es decir, de la Unidad Económica Campesina –UEC- De éste modo Chayanov como pertenecientes a un modo de producción específico ya que éste no puede explicarse bajo criterios de empresa capitalista, porque esta no funciona como otros empleados que no sean su familia. En este sistema de producción no existe ganancia, salario ni renta, traduciéndose en dependencia familiar y económica en dependencia política, cultural y a menudo religiosa (1979: 93).

Robert Redfield, define a los campesinos como aquellos segmentos sociales que están en constante interrelación con otros segmentos sociales más amplios dentro de los cuales se da una relación de *marginalidad*. Según Redfield “... *La cultura de una comunidad campesina está en buena medida determinada por el sistema social global del que forma parte, es decir, no es autónoma*” (1956:64). Las sociedades campesinas según este autor, estarán subordinadas a otros factores externos que las condicionarán en su comportamiento tanto regional, como nacional y localmente.

Mientras que Redfield plantea un subsistema campesinista; Eric Wolf, define al campesino en base a un sistema de relaciones de dependencia que el campesino mantiene con el mundo exterior. Las aproximaciones más conocidas sobre el campesinado están basadas en la definición de Wolf (1971); para este autor, el campesino hace referencia a una relación estructural, es decir, que el campesino es parte de un todo que lo envuelve en relaciones estructurales. No puede entenderse como la

totalidad del todo integral. Ciertas relaciones entre los rasgos de la cultura campesina están ligadas a cuerpos de relaciones externos a ella, que ayudan a determinar tanto su carácter como su continuidad.

Wolf señala que “...vista desde afuera, la comunidad como un todo practica una serie de actividades y mantiene determinadas representaciones colectivas. Vista desde dentro, define los derechos y obligaciones de sus miembros y prescribe gran parte de sus comportamientos” (1977:28).

Mientras que Stavenhagen considera que al campesino se le entiende desde su relación directa con la tierra. Este hace una clasificación de campesinos pobres o semiproletarios, son los que una parte del año se ven obligados a vender su fuerza de trabajo, sobre todo en las fincas grandes, en la agricultura capitalista. El campesino medio, es un productor independiente, no es asalariado ni emplea asalariados, va a trabajar a las fincas debido a la necesidad de ingresos extraordinarios para cubrir algo más que sus necesidades de subsistencia (1996:292).

Y para Roger Bartra el desarrollo desigual expulsa de la agricultura a una gran cantidad de gente y forma una masa de desempleados y semiempleos. Sin negar que haya gran población campesina que permanece ligada a la tierra, pero en condiciones de miseria y con ella la marginal se empobrece más. Y a la par de este sector se encuentra un sector capitalista que concentra el recurso tierra, capital y tecnología que inducen a llevar a la erosión de la economía campesina no capitalista.

Según este autor la estructura campesina mantiene determinadas formas de vida que determinan la inserción en la sociedad y que en la mayoría de las veces fijan aspectos macro en torno a lo económico que los define como: sistema de producción mercantil simple, el cual tiene como unidad fundamental a la célula familiar. El autoconsumo, en el seno de la economía mercantil simple, es un complemento del ingreso y en la economía mercantil simple la ganancia y el capital variable forman una unidad, no obtiene ganancias y no recibe su salario completo, es decir, no hay ganancia y obtiene plustrabajo no hay ahorro. Las adversas condiciones del mercado, la imposibilidad de ahorro y acumulación en la mayoría de los casos, la falta de crédito, la baja calidad de tierra o su empobrecimiento y la competencia de las fincas capitalistas provocan una crisis permanente de la economía campesina que provoca su estancamiento, disolución o rutina (1978:73).

Según Jairo Mora, el campesino y su finca no operan como una empresa en el sentido económico, pues sus actividades están orientadas a lograr el desarrollo del hogar y no el de un negocio, ya que no se tiene un cálculo definido de costos y la falta de recursos monetarios exige que las compras y ventas en el mercado sean pequeñas. Sin embargo, ello no implica que las familias campesinas no tengan acceso a otros bienes y servicios ajenos a su localidad (2007:54).

La producción campesina funciona con base en la organización de diferentes rubros interactivos en el marco de un predio, algunos de ellos orientados al intercambio externo y otros al autoconsumo. Por lo tanto, en la producción campesina, la toma de decisiones está supeditada a la obtención de un producto predial<sup>8</sup> y no de un rubro en particular (Berdegue y Larraín 1988). En palabras de Yoder (1994) la teoría chayanoviana, la unidad familiar campesina es simultáneamente una unidad de producción y de consumo (Yoder 1994), en la cual el principal objetivo es la satisfacción de las necesidades de la familia. Además, el proceso de producción está basado predominantemente en el trabajo familiar, con una mínima demanda de recursos externos<sup>9</sup>.

En concordancia con esa posición, la finca campesina está orientada principalmente a la producción de valores de uso para la satisfacción de las necesidades, aunque también se generan valores de cambio cuando los excedentes son comercializados; sin embargo, estos últimos no buscan el lucro sino la reproducción simple de la unidad doméstica (Berdegue y Larraín 1988, Toledo 1993).

En términos generales, las economías campesinas se guían por un tipo de lógica que tiende a maximizar el producto generado y reducir al mínimo el rubro de insumos y medios de producción adquiridos. La finalidad ulterior de esta racionalidad campesina es la obtención de ingresos en un contexto en donde su producción tiene que competir en términos desfavorables de intercambio.

---

<sup>8</sup> Berdegue y Larraín denominan “producto predial” a la suma de bienes, orientados al mercado o al autoconsumo, derivados del manejo de la finca como una totalidad, donde hay intercambio y reciclaje de materiales entre los diferentes componentes. Esto se diferencia de la empresa agrícola, en donde cada rubro (maíz, café, ganado, etc.) se maneja por separado.

<sup>9</sup> Como recursos externos que el campesino necesita para producir, generalmente son los agroquímicos entre otros.

## 1.4 El campesino en la actualidad

A pesar del fenecimiento augurado para el campesinado como resultado de la modernización e industrialización, vaticinio compartido por varios; los campesinos han estado lejos de desaparecer en el siglo XX. Por el contrario, su persistencia ha sido objeto de análisis y sus sistemas de producción se presentan como opciones potencialmente más equitativas y eco-amigables que la modernización agrícola convencional (Pretty 1995, Gliessman 1998, Rosset 2003). Básicamente, estos estudios se ocupan de la dinámica de los sistemas de la finca campesina y las estrategias de hogar y, aunque no son aproximaciones que sigan la ortodoxia campesinista, sí retoman elementos importantes de la escuela de pensamiento chayanoviana, expresada en el libro *The Theory of Peasant Economy* (Chayanov 1966).

Para la corriente de pensamiento heredada por Alexander Chayanov, los campesinos son vistos como individuos y el énfasis está dado en la persistencia del campesinado, en una sociedad donde este grupo social es subordinado a otros sectores de la sociedad moderna. En este orden de cosas, los campesinos efectúan cambios en su dinámica, solamente para existir y seguir reproduciéndose en medio de la sociedad y para satisfacer sus necesidades básicas (Brass 1991, Yoder 1994).

Actualmente la diversificación de los ingresos provenientes de numerosas actividades desarrolladas fuera de la esfera de lo específicamente agrícola, favorecido tanto por el acercamiento geográfico como de mejores accesos (camino, transporte y comunicaciones) a los centros urbanos, ha ido configurando un nuevo campesino que resulta difícil interpretarlo desde los actuales enfoques de las ciencias sociales. Y San Luís Jilotepeque no es una excepción a este proceso. Ya que el campesino se vuelve tan versátil, que las características que lo identifican como tal se han ido desdibujando y su modo de vida igualmente se ha ido reconfigurando. Por ello es que los enfoques que definen al campesino como tal, se han quedado cortos al poder definirlo el día de hoy. El campesino actual lejos está de parecerse a la idea del típico campesino. Como dice Bryceson “... *uno podría argumentar que el campesino está ahora más evasivo que antes y definicionalmente mas problemático...*” (2001:30).

Sin embargo, lo que más llama la atención de todo esto es la inserción de este sujeto bajo nuevas y variadas formas, principalmente en el mercado de trabajo. En el mundo actual la función de la parcela campesina como productora de alimentos, proveedora de mano de obra y generadora de excedentes para su posterior extracción, prácticamente no ha desaparecido ni ha perdido vigencia todavía.

Vemos que la forma del capitalismo actual, muestra profundas contradicciones, especialmente con relación al rol del campesinado. Mientras que por un lado ha desvalorizado a la producción campesina, por otro no le ha generado un ambiente económico y social, capaz de absorber al campesino, especialmente al no crear un acceso formal al mercado de trabajo. Se dice que la economía campesina está en una crisis porque este tipo de economía se ve como algo atrasado, como lo rural, como aquello que se ajusta pasivamente a los cambios externos sin ningún costo y se tiene una visión muy simple o ilusoria de los campesinos en el área rural.

Para entender al campesinado actualmente, es importante hacer notar que no existe un solo tipo; sino que dentro de ese colectivo existe variedad o tipos de campesinados. Cada uno de ellos tiene una cosmovisión diferente, en relación al mundo en el cual está inmerso; en sus relaciones sociales, económicas, culturales y políticas. Por lo que es preciso situarlo en una vinculación con el mercado, y las estructuras sociales ya que la satisfacción de sus necesidades se extienden más allá de su unidad de producción (parcela). Así, desde la perspectiva antropológica, Spicer (1971) enfatiza algunos elementos simbólicos que contribuyen a que algunos colectivos sean persistentes, mientras que otros desaparezcan. En este sentido, los valores, el vínculo con la tierra, con las semillas, con sus antepasados, con el lugar mismo, son elementos fundamentales de la persistencia campesina que configuran su identidad, la cual puede ser mucho más fuerte que cualquier racionalidad económica.

### **1.5 Reflexiones sobre las Estrategias de vida**

La problemática de las estrategias de supervivencia, de reproducción, de sobrevivencia o de vida, según se ha ido modificando la conceptualización se refiere a las acciones realizadas por las unidades domésticas tendientes a garantizar su existencia como grupo social.

En el marco del estudio sobre estrategias de vida, es necesario advertir que es un concepto inacabado. En los estudios que han abordado el tema destaca las contribuciones a la comprensión de la dinámica y organización interna de las unidades domésticas tanto en contextos rurales como urbanos. Las estrategias de vida, han sido enfocadas desde distintos niveles de análisis desde lo macro a lo microsocioal. En el nivel microsocioal, es entendido como aquel conjunto de acciones, micro-comportamiento desarrollado a nivel de un colectivo (familia, unidad doméstica), cuyo objetivo es satisfacer las necesidades.

De tal manera que el concepto se inicia con Duque y Pastrana (1973), con la “*estrategia objetiva de subsistencia económica*” el cual supone un reordenamiento de las funciones al interior de las unidades familiares, con especial énfasis en la fecundidad y en la participación económica. La unidad de análisis es la familia, en tanto que las actividades económicas son acciones de sobrevivencia teniendo en cuenta a la reproducción biológica y social del grupo familiar. De acuerdo a Jairo Mora en la racionalidad local, las estrategias de vida o medios de supervivencia (*livelihoods*)<sup>10</sup> son configurados con base en el conocimiento de los ecosistemas y la cultura, constituyen un recurso fundamental para la reproducción de la unidad familiar y sus sistemas de producción. Una amplia gama de estrategias le permite al campesino tal reproducción, el uso de mano de obra familiar, el conocimiento que tiene sobre el medio y la integración de múltiples actividades y estrategias para asegurar el ingreso, constituyen pilares fundamentales de las estrategias de vida de sociedades campesinas (2007:56).

De acuerdo a Scoones (1998), en las sociedades de América Central y porque no decirlo en Guatemala, se identifican tres estrategias básicas para mejorar el bienestar del hogar las cuales son: intensificación o extensificación agrícola, diversificaron de los medios de vida, y migración y remesas.

En términos de Ellis “*la diversificación de las estrategias de vida representa una vía para minimizar el riesgo o maximizar el uso de la mano de obra familiar mediante el desarrollo permanente de un portafolio de actividades económicas y valores para mejorar el bienestar familiar*” (2000:25). Mientras que Chambers y Conway definen el concepto de estrategia de vida o medio de supervivencia como “*las capacidades, valores y actividades de las familias campesinas*

---

<sup>10</sup> *Livelihoods* es el termino utilizado por Ellis puede traducirse como “medios de vida” o “estrategias de supervivencia.

*para proveerse sus medios de vida” (1992:17).*

Este concepto de *estrategias de sobrevivencia* fue retomado por Susana Torrado para incorporar a la familia como objeto de estudio, luego como unidad de análisis y finalmente como una instancia mediadora en la investigación. Torrado redefine el término a “Estrategias *Familiares de Vida*”; porque a la sobrevivencia le atañe tanto reproducción material como biológica del grupo familiar. Sin embargo ella abandona el calificativo de sobrevivencia y utiliza el de estrategias familiares de vida porque es más amplio para poder explicar lo que sucede en la vida diaria de las familias.

*“... el término estrategias familiares de vida se refiere a aquellos comportamientos de los agentes sociales que estando determinados por su posición social (pertenencia de clase) se relacionan con la formación y mantenimiento de unidades domésticas, en el seno de las cuales puede asegurar su reproducción biológica, preservar la vida y desarrollar todas aquellas prácticas, económicas y no económicas, indispensables para optimización de las condiciones materiales y no materiales de existencia de la unidad y de cada uno de sus miembros” (1978:205).*

A pesar de haber redefinido el concepto de estrategias familiares de vida, Torrado aún visualiza a los individuos determinados por sus circunstancias, mientras que en respuesta a esto Pzeworski, trata de reivindicar el papel activo de los individuos y las familias en la elección de qué estrategias de vida poner en práctica. Este autor, rechaza la idea determinística de las clases sociales, ya que en las unidades domésticas no sólo se enfatizan aspectos materiales que están vinculados a los procesos de producción, de consumo y de reproducción de los grupos domésticos; así mismo en el interior de ellas se transmiten, se reproducen de generación en generación, los valores ideológicos y culturales.

Autores como Giner de los Ríos (1989), emprendieron la reflexión teórica y análisis empírico acerca de la reproducción de los grupos domésticos rurales y urbanos. Así el nuevo enfoque sobre estrategias familiares de vida, tiene como referente teórico los planteamientos de Chayanov, quien conceptualizó la Unidad Doméstica Campesina como unidad económica de producción y de consumo.

Diversos autores retoman de Chayanov (1974) la conceptualización de las estrategias de reproducción de los grupos domésticos. A estas estrategias se le concibe como “*el conjunto de*

*acciones orientadas por motivos conscientes o no, desplegadas por familias para garantizar su supervivencia”* (Oliveira y Salles, 1989: 72).

Por su parte González de la Rocha, ha profundizado en el análisis de aspectos de la organización interna de las unidades domésticas que habían sido abordados anteriormente. Para ella, la estrategia de la unidad doméstica es “... *una consecuencia de acontecimientos planeados con más o menos lógica, con mayor o menor éxito, cuyo objetivo es el bienestar a largo plazo de sus miembros...*” (1986: 16). Así mismo plantea que existen otras estrategias que se implementan en la vida diaria y que éstas son a corto plazo. Tales estrategias dependerán del contexto tanto interno como externo, del tipo unidad doméstica y del ciclo familiar<sup>11</sup> en el que se encuentre.

González de la Rocha propone como unidad doméstica a “... *un grupo de gente que vive bajo el mismo techo, organiza sus recursos colectivamente y pone en acción estrategias de generación de ingresos y actividades de consumo...*”. (1986: 16). La unidad doméstica es entendida como una unidad económica en la que se organizan actividades tanto de consumo como de producción. Ya que la satisfacción de las necesidades familiares dependen de la producción y si es necesario de otras fuentes de generación de ingresos o recursos.

Ella identifica que los hogares de bajos ingresos ponen en acción diferentes respuestas ante la crisis económica y éstas pueden ser: la intensificación del trabajo, tanto remunerado como doméstico; la creciente incorporación de los jóvenes –hombres y mujeres- a la actividad económica; los cambios en el tamaño y la composición de la familia, producto de procesos orientados a incrementar los recursos de la unidad doméstica y a una modificación en los patrones de consumo que favorece a los alimentos más baratos (1995: 34).

Un ejemplo de ello es lo que sucede en la comunidad de Baixo Alegre, Brasil. De acuerdo a Martina Neuburguer, ahí los colonos apenas podían obtener lo necesario para subsistir en parcelas de escasas hectáreas, éstas estaban situadas en lugares completamente inapropiadas para el uso agrícola. Esto obligó a numerosas familias a migrar y esto condujo a una concentración de tierra diferenciada espacialmente. En tanto los campesinos solo tuvieron opción a vivir en las zonas de colinas y de altas pendientes (2004:89).

---

<sup>11</sup> El ciclo familiar generalmente cubre tres etapas a) expansión: comprende desde el momento de la unión de la pareja hasta el nacimiento del primer hijo, b) fisión: desde el momento en que el primer hijo se casa, c) reemplazo: cuando todos los hijos se han casado o dejado el grupo doméstico paterno.

Las múltiples facetas de vulnerabilidad corresponden a una serie de estrategias de supervivencia que los campesinos pequeños de Baixo Alegre logran combinar en diferente forma. La estrategia más típica y tal vez la de mayor significado es la migración. Más allá de esto, los campesinos tratan de dominar la situación de crisis mediante la reducción de sus gastos monetarios en el presupuesto y el incremento importante de la producción de subsistencia.

En el caso de Baixo Alegre, a pesar de todas las reducciones en los costos, las familias campesinas necesitan diferentes fuentes de ingreso para cubrir las distintas necesidades, tales como vestido, medicina y materiales escolares entre otros. Tales fuentes proceden desde el acondicionamiento y venta de la producción agrícola, hasta los trabajos en las fincas grandes que están en ciudades cercanas a ellos.

Este panorama no es muy diferente al caso guatemalteco, pues la población campesina en nuestro país, también se desplaza a otros lugares para lograr obtener fuentes de empleo y satisfacer así las necesidades básicas. Como vemos las estrategias de vida son puestas en práctica por personas de diferentes grupos sociales, y en este caso vinculado a la población campesina, enfatizando el papel que éstas tienen para su reproducción como grupo social.

## **1.6 Tejiendo las redes Sociales**

Los mecanismos o estrategias de vida que la población pone en práctica son distintos y variados en cada colectivo social y ello va conformando un sistema de relaciones sociales que va compensando en alguna manera el déficit o falta de suficientes recursos para vivir cotidianamente. En este contexto aparece y se desarrolla la ayuda mutua y la solidaridad. Las relaciones que se tejen entre las personas y alrededor de ese intercambio ya sea económico o social se vuelven algo natural, pues no tiene más reglas que la necesidad y se establecen diariamente a través del aprovechamiento de los recursos sociales y se da en base al intercambio recíproco.

En algunos casos argumenta Requena se considera que son parte fundamental en las estrategias de reproducción de los grupos domésticos, ya que *“establecen relaciones sociales externas ya sea de parentesco y amistad, basadas en vínculos de intercambio y normas de reciprocidad que constituyen recursos fundamentales para satisfacer las necesidades de su grupo familiar”*

(1998:19).

Siguiendo la definición de Requena, diremos que una red social es aquel “*conjunto de finito de actores o grupos de actores y las relaciones definidas entre ellos. Es el tejido formado por las relaciones entre un conjunto de actores que están unidos directa o indirectamente*” (1998: 635). La red social entonces, es el conjunto de relaciones (líneas, vínculos o lazos) entre una serie de individuos, grupos, organizaciones, que mantienen contacto frecuentemente con la finalidad de lograr un objetivo.

También en una red social pueden existir vínculos potenciales, es decir, no todos los vínculos que una persona tiene, deben estar activados en todos los momentos. Estos pueden permanecer durante un tiempo indeterminado en estado latente. Así las relaciones potenciales de un actor pueden estar inactivas o latentes hasta llegue el momento de ser necesitadas para alguna acción social (1998: 635).

Autores que realizaron estudios en torno a esta temática fueron John Barnes (1954) y Elizabeth Bott (1977). El primero por su parte, describe el sistema social de Bremnes, una pequeña comunidad Noruega de pescadores y granjeros. En este análisis distinguió tres campos sociales, el sistema territorial, el industrial y un tercero constituido por el parentesco, la amistad y otras relaciones, con vínculos continuamente cambiantes y sin organización estable no coordinación global, es en éste último donde utiliza el concepto de red.

Aparece así una primera definición de red “... *la imagen que tengo es de un conjunto de puntos algunos de los cuales están unidos por líneas. Los puntos de la imagen son personas o a veces grupos y las líneas indican que los individuos interactúan mutuamente. Podemos pensar claro está, que el conjunto de la vida social genera una red de este tipo* (1998: 5).

Simmell por su parte, arguye que la unidad social ontológica más simple, no puede ser el individuo, sino las relaciones que establece por lo menos con otro individuo. Ya que para entender a la sociedad, es preciso, tener el interés en las interacciones que se vuelven concretas cuando los actores sociales intercambian bienes y servicios que consideran importantes.

En cambio otro autor propone que los estudios de comunidades locales en términos de redes

sociales, contribuyen a relacionar redes micro de relaciones interpersonales con estructuras macro de las sociedades mayores. Mientras que Putnam plantea dos tipos de redes que identifica y son: a) redes horizontales, las cuales define como aquellas que “*reúnen agentes de status y poder equivalentes*” b) redes verticales, “*vinculan agentes desiguales en relaciones asimétricas de jerarquía y dependencia*”. Según este autor, mientras más densas sean las redes sociales estimulan la cooperación en tanto fomentan el desarrollo de normas sólidas de reciprocidad. Facilitan la comunicación y mejoran el flujo de información acerca de la confiabilidad de los individuos, incrementa el costo social potencial para aquel que no se comporte de manera confiable (1993: 173).

El grado de cercanía de las redes sociales se encuentra en función de dos factores, señala el autor, uno es la proximidad física, el cual estimula el contacto frecuente. El otro se relaciona con el grado de interdependencia y el establecimiento de obligaciones de los individuos dentro de la comunidad, lo cual lleva al establecimiento de normas y sanciones que a su vez garantizan su cumplimiento, estimulando la continuidad de las relaciones de confianza y reciprocidad. De esa manera se estimulan tanto las relaciones formales como informales de reciprocidad social.

Así mismo Larissa Adler de Lomnitz en “*Como sobreviven los marginados*”, define a las redes como redes egocéntricas de intercambio recíproco de bienes y servicios dependiendo de la reciprocidad producida básicamente por la cercanía física y la confianza entre las familias.

Otro autor que trabaja el asunto de redes sociales es Félix Requena para quien éstas repercuten en todos los diferentes aspectos de las relaciones sociales de quienes conforman una red social. Requena señala que los atributos de las redes sociales pueden ser: la intensidad de la relación, la posición del actor, la accesibilidad de un actor respecto a los demás, etc. Requena (1996; 13), señala que hay dos formas de acercarse a las redes sociales y son: a) la proporción de actores que pueden contactar con cada actor determinado en la red; b) el número de intermediarios que hay que usar para conectar con otro; es decir, el número de vínculos que se tienen que atravesar para alcanzar determinado actor.

La noción de accesibilidad tiene una importante significación sociológica, ya que proporciona la forma en la cual los vínculos en una red de un actor pueden ser canales de comunicación que transmiten información particular, incluyendo juicios de valor, opiniones, etc.

Félix Requena argumenta que las redes sociales tienen ciertas características, las cuales son de vital importancia a la hora de evidenciar las redes y los componentes que debieran de evidenciar son: el *anclaje o localización de la red*, el cual es punto de referencia que constituye la base de la red o el punto de partida, es decir, la red debe estar “*anclada*” en un punto de referencia y este puede ser un individuo, grupo o familia. De igual manera, esta red social debe tener *accesibilidad*, según el autor, esta característica es la fuerza con la cual el comportamiento de un actor está influenciado por sus relaciones con los otros.

Otro componente de red es la *densidad*, ésta característica variará en función al número de vínculos que existan dentro de la red. Así, una red donde todos los actores están vinculados con los demás, diremos que tiene densidad máxima. Pero en las redes en las que unos actores están vinculados con algunos pero no con todos los actores restantes, habrá zonas de mayor o menor densidad.

Así mismo, la red debe contener el *rango*; esto es muy significativo cuando se trata de redes personales. En este caso particular se podría definir el rango como el número de personas que están vinculadas directamente (sin ningún intermediario) con el individuo. Así, un individuo mejor relacionado que otro tendrá una red personal de rango mayor.

Tanto los vínculos como el *contenido* de las redes también es importante, ya que el contenido de los vínculos entre un individuo y las personas con quien interactúa siempre se dan con algún propósito, o bien porque existe algún interés reconocible por alguna o ambas partes. La *direccionalidad* es otro aspecto fundamental, ya que hay muchos casos en los que los vínculos proporcionan relaciones recíprocas, pero en otros no. Hay determinados vínculos como la *amistad, vecindad, el parentesco*, etc., donde casi siempre existe una reciprocidad en las relaciones entre los actores que mantienen dicha relación; por tanto, su dirección (o direccionalidad) no tiene mucha importancia. Sin embargo, hay otras relaciones donde el flujo de comunicación circula con más facilidad hacia un sentido determinado de la relación.

Así el tiempo, *duración o período de existencia*; al igual que los grupos sociales, las redes sociales tienen un determinado período de vida. Durante ese tiempo, la red efectúa algunas variaciones en su composición, aunque sólo sea porque las edades de sus miembros constituyentes varían, y por lo tanto varían también las relaciones que mantienen con otros. Por este motivo, es posible que a lo largo del ciclo de vida de sus miembros la red se expanda, o bien se contraiga.

Dado que la red tiene un período de vida, así mismo existe la *frecuencia* o repeticiones de los contactos entre los actores vinculados, para que tal vínculo perviva. Sin embargo, no hay demasiada relación entre la frecuencia e intensidad de los contactos. Así, pues, una alta frecuencia de contactos puede, a veces, no generar necesariamente una alta intensidad en las relaciones.

Las redes sociales pueden variar en tamaño, ubicación geográfica y ubicación en la estructura social. Además, difieren en aquello que producen. Estas también pueden ser amplias, dispersas y heterogéneas. Las redes pequeñas y homogéneas pueden ayudar a conservar los recursos existentes, y proporcionan apoyo social, especialmente en comunidades pequeñas y aisladas, mientras que las redes densas pueden jugar un papel positivo, ya que es frecuente que permitan a los individuos acceder a las oportunidades disponibles en comunidades fuertemente entrelazadas, con conexiones con los mercados de trabajo. Según Portes este nivel de confianza y apoyo es también un componente importante de las estrategias que las familias desarrollan para sobrevivir y para progresar.

El equilibrio entre el apoyo social y el aprovechamiento social puede determinar si los individuos están luchando por la supervivencia o persiguiendo activamente metas con las que abandonar la pobreza. El equilibrio puede depender de la naturaleza y la estructura de sus relaciones sociales, es decir, de si son heterogéneas y geográficamente dispersas o localizadas y homogéneas. También dependerá de las formas que ellos gestionen para las relaciones y para obtener recursos y de la voluntad de los lazos para establecer un puente. A quién conocen y cómo se relacionan con otras personas que pueden influir en sus trayectorias y oportunidades personales.

## CAPITULO DOS

### CONTEXTO HISTORICO DE LA GUATEMALA RURAL

Este capítulo documenta brevemente los procesos históricos que han definido la trayectoria de vida del municipio de San Luis Jilotepeque, departamento de Jalapa, en el oriente del país. Esto con el objetivo de contextualizar históricamente a la población y de esa manera comprender la continuación y/o cambios que se han dado en la población de éste lugar. Ya que la práctica histórica del pasado en Guatemala condiciona de manera determinante otras manifestaciones a lo largo y ancho del país. Así mismo, presenta un panorama general de la región de oriente llegar a una descripción del municipio más detallada.

La vida en las diversas regiones del país ha experimentado una serie de transformaciones que se relacionan con los efectos del conflicto armado interno, cambios económicos y sociales, procesos democráticos y la construcción de la Paz. Y en el espacio de la comunidad,<sup>12</sup> se produjo un cambio profundo en las relaciones sociales de procesos como; la diferenciación socioeconómica en donde se destacan grupos de campesinos minifundistas, junto a otros que dejaron esto y se dedican a o tras actividades no agrícolas. Así están aquellos procesos que cobran relevancia en el interior de las regiones, particularmente las diferencias socioculturales que reflejan las distintas pertenencias étnicas entre indígenas y no indígenas.

En consecuencia la vida de la población rural, atraviesa una serie de situaciones complejas y en parte derivada de los grandes rezagos estructurales que explican los grandes niveles de pobreza. Los municipios se han convertido en agentes de desarrollo a partir del advenimiento de los gobiernos democráticos y el reconocimiento constitucional de la autonomía municipal, ha hecho que se retome el poder local, desde el papel concreto del alcalde hasta el proceso más general de intermediación del municipio.

---

<sup>12</sup> Se entiende por comunidad como el espacio de relaciones sociales en el interior de un ámbito definido espacialmente y en donde hay una autoridad política representante del Estado. En este sentido, la comunidad podría ser identificada como el municipio. Así mismo se entiende como un ámbito geográfico con una historia propia en donde se dan relaciones socioculturales, tecnico-económicas y político- institucionales que vinculas a las personas entre sí para la lograr la armonía social.

## 2.1 El legado colonial

El municipio de San Luis Jilotepeque, es uno de los territorios que desde antes de la conquista estaba asentado en la región de oriente; y la etnia originaria de éste lugar son los poqomanes, sin embargo, éstos han tenido que convivir e interactuar con personas venidas de otras regiones. Lo que indica que las relaciones sociales han sido y siguen siendo desiguales en el acceso a los diferentes recursos, tales como la tierra, la toma de decisiones político-administrativas, salario justo y mejores condiciones de vida entre otros.

La historia afirma que antes de la llegada de los españoles los poqomanes siempre han tenido la figura de un jefe “*Mictlán*”, lo que indica que desde allí ellos tenían que obedecer a alguien y había diferenciación social. Gillin en su visita a San Luis Jilotepeque argumenta que “*Los indígenas locales actualmente no poseen nada que pueda reseñar una historia tradicional bien perfilada. Muchos indígenas dicen que en los tiempos antiguos, antes que los españoles vinieran, solían tener un rey: Tetekukuman*” (1958:49). Este hecho representó un encuentro de dos “*sistemas socioeconómicos y de dos culturas*” diferentes. Después de un tiempo se estableció un sistema en donde la naturaleza de la economía estaba basada en las necesidades de las personas provenientes de España y no así de la población local.

La participación de la población indígena era importante para hacer los trabajos que los españoles no hacían. De acuerdo a Gidinelli, según lo que describe Cortéz y Larraz en ésta localidad la población siguió manteniendo el mismo sistema de producción prehispánico. “*Los españoles no se interesaron mucho por cambiarlos y ni a la Corona ni al encomendero, interesaba la forma como fueran obtenidos los tributos. De ésta manera el poqoman tenía que trabajar para el sustento de su familia, para el comendero y para tributar al Rey*” (1976:54).

En ésta período, la tierra se constituyó como la principal fuente de riqueza, por lo que se hizo una reestructuración político-administrativa de la población, dando lugar a la apropiación de las mejores tierras tanto para el cultivo agrícola como para la manutención de ganado. Esto ocasionó la concentración de las mejores tierras en pocas familias peninsulares despojando a la población local de ellas, dejándoles pequeñas propiedades de cultivo para su subsistencia.

## 2.2 De la colonia a la “libertad”

Cuando se inicia el período de vida independiente del país, el ejercicio del poder político estuvo manejado tanto por conservadores como por liberales, según Jonas “*el poder fue alternando entre liberales y conservadores*” (1994:42). Estos inician un proceso complejo de relaciones de producción y tales procesos conllevaron toda una serie de acciones por parte del Estado guatemalteco. Las acciones que implementaron afectaron a las poblaciones locales en diferentes aspectos; y principalmente uno de ellos, fue la presión que se ejerció sobre el recurso de la tierra en diferentes partes del país y San Luis Jilotepeque no fue la excepción. Ya que se dieron conflictos por el uso de las tierras comunales,<sup>13</sup> existen evidencias en donde se registraron quejas de la población San Luiseña hacia las autoridades, porque los demás, principalmente los ladinos no respetaban lo reglamentado por la ley. Esto evidencia que la concentración de la tierra que se había dado durante el período colonial, se volvía a dar nuevamente con mucho énfasis en las tierras que pertenecía a poblaciones locales, ya que según Adams y Bastos, las políticas implementadas en esa época “*favorecieron explícitamente el desarrollo de la agricultura por parte de los ladinos y los extranjeros a expensas de las posesiones comunales de tierra de los indígenas*” (2003:89).

Dentro del mismo período, hubo una época en la historia del país que se caracterizó por las dictaduras. De acuerdo a Palma las relaciones entre Estado y población campesina durante el régimen dictatorial de Jorge Ubico pueden ser consideradas como una prolongación de las políticas implementadas por el sistema anterior. Según Jonas durante éste período fueron tres los elementos que fueron importantes para desarrollar el producto nacional de exportación “*el café*”; y estos elementos fueron “*la tenencia de la tierra, mayores concentraciones de mano de obra y el desarrollo de infraestructura*” (1994:43). Pues la producción de éste cultivo dependía de la formación de plantaciones o fincas de mayor tamaño. Los productores aprovecharon la expansión del café en el mercado mundial pero con el sacrificio de la población campesina.<sup>14</sup>

Este gobernante Jorge Ubico promulgó la Ley de Vagancia y la de Vialidad. La primera forzaba a

---

<sup>13</sup> Según Dary, en San Luis Jilotepeque existían las tierras del común y también existían tierras que eran de las cofradías y que las tierras que se encontraban en estado de litigio eran las de éstos últimos. Algunas de estas propiedades pasaron a ser de la iglesia y de personas particulares.

<sup>14</sup> El café es producido tanto por pequeños como por grandes agricultores del país, aunque la mayor parte de la producción proviene de los terratenientes.

trabajar, entre 100 y 150 días al año, como asalariados a campesinos (especialmente, indígenas) con tierra insuficiente para generar ingresos. Según Jonas este sistema de trabajo forzado “*significó el comienzo de las migraciones para trabajos temporales.*”(1994:44). La segunda Ley, obligaba a todo adulto a dos semanas de trabajo no remunerado en la construcción de carreteras al menos que se pagara cierta cantidad de dinero. Un ejemplo de la Ley de Vialidad en la población de San Luis Jilotepeque lo cuenta uno de los entrevistados, “*Cuando yo era niño no había ropa, sólo utilizábamos vestidos de manta. Cuando crecí Ubico fue el que hizo la primera carretera por el Trapichito para Chiquimula, pues yo abrí zanjas en la carretera con piochas.* (Entrevista. Masculino. S.L J. 30-02-2007).

Esta forma de gobernar el país llegaba hasta los lugares más lejanos incluyendo a San Luis Jilotepeque. Palma argumenta que la administración del Estado llegaba a través de los intendentes, estos eran “*cargos ocupados exclusivamente por personas de absoluta confianza del dictador*” (1992:6). En San Luis Jilotepeque se desplazaron a los Alcaldes indígenas y el personal municipal era nombrado por el gobierno central, sin embargo, existía un “*consejo de regidores o concejales que sí permitía que entre sus miembros hubieran indígenas*” (Dary. 2003:148; Adams y Bastos. 2003:152). Los intendentes eran quienes ejecutaban y hacían llegar toda aquella disposición de parte del gobierno en las comunidades en las que se encontraban tal como se dio en San Luis Jilotepeque.

Durante este período, el régimen de tenencia de la tierra estaba definido hacia el latifundio-minifundio, pues el primer censo agropecuario realizado en 1950 evidenció tal realidad en la población guatemalteca. Lo político estaba estrechamente vinculado a lo económico y en Guatemala “*el imperialismo estadounidense asumió la forma de tres grandes inversiones monopolistas; entre ellas a la Compañía United Fruit Company (UFCo) que monopolizó totalmente la producción de banano y se convirtió en la mayor propietaria de tierras en Guatemala*” (1994:45). Mientras tanto los avances en aspectos como lo social y lo cultural fueron muy lentos y escasos, ya que de acuerdo a Palma “*la población campesina únicamente existía en cuanto proveedora de fuerza de trabajo. No se contemplaba espacio alguno para plantear reivindicaciones laborales y menos de carácter étnico*” (1992: 6). A pesar de todo esto, a partir de la revolución de 1944, se comienza a dar pequeños cambios pues “*democracia*” era el principio básico del nuevo régimen y de la nueva constitución.

El desarrollo de la democracia en Guatemala constituye una experiencia histórica única

caracterizada por especificidades propias del país. La idea general de democracia trata de ver las distintas esferas de la vida social y según PNUD, la democracia es el “*resultado de una experiencia social e histórica que se construye día a día con las acciones e intercambios y aspiraciones de ciudadanos, grupos sociales y comunidades. En consecuencia ella contiene un conjunto de principios, reglas e instituciones que organizan las relaciones sociales. Es también un modo de concebir y resguardar la memoria colectiva y de acoger las diversas identidades de comunidades locales y regionales*” (2004:51). En esta década se dejaría entrar a inversionistas externos toda vez se respetara la soberanía nacional, no se les darían privilegios y abstenerse de intervenir en la política nacional. En relación a los monopolios extranjeros que ya existían se trató de restringir su poder. Se intentó reforzar las leyes y los juzgados guatemaltecos. Así mismo, se legalizó el partido comunista representado por el partido Guatemalteco de Trabajo (PGT), el cual desarrolló una base fuerte entre los sindicatos y las confederaciones de los campesinos. Y se puso en marcha en la Ley de Reforma Agraria. Sin embargo de acuerdo a Gleijeses, no todos los sectores sociales estaban de acuerdo con lo que el gobierno estaba realizando, ya que el “*Decree 900 plunged the upper class into despair*” (1991:218). Así mismo, de acuerdo al mismo autor, la iglesia atacó a Arbenz; “*The church’s attacks on Arbenz agrarian reform in 1952 heightened many peasants suspicions about the Decree*” (1991:214).

### **2.3 La experiencia revolucionaria un breve período democrático**

Los acontecimientos internacionales que estaban aconteciendo en esa época, repercutieron en el país, más un régimen de proteccionismo a los terratenientes y las medidas represivas de parte del Estado hacia la población dieron lugar a un descontento social. Así según Jonas “*la propaganda antifascista de Estado Unidos ofreció los fundamentos ideológicos a los oponentes de Ubico, no sólo porque era un dictador sino también porque eran obvios sus sentimientos profascistas. Esto habría el espacio para un ataque frontal para la dictadura en Guatemala*” (1994:48).

En el año de 1944 se dieron acontecimientos que fueron decisivos para el país, pues lo que empezó como una huelga realizada por los estudiantes universitarios se generalizó a gran parte de la población en la ciudad de Guatemala, y así el “*20 de octubre de 1944, estudiantes y obreros armados se unieron a los militares disidentes para derrocar a Ponce*” (Jonas; 1994:48). En ese mismo año se realizaron elecciones para votar y elegir a un nuevo presidente y el “*15 de marzo de*

1945, Juan José Arévalo llegó a la presidencia”<sup>15</sup> Según esta autora este período ha sido la única experiencia verdaderamente democrática que se ha dado en Guatemala.

Según Jonas, este movimiento “*fue apoyado por un limitado número de campesinos politizados y por el proletariado incipiente, tanto rural como urbanos*” (1994:49). Lo que hizo posible que se realizara todo ese proceso de revolución fue la aspiración de cambiar el sistema que se venía dando, pues se quería establecer un sistema democrático porque el que estaba era un sistema represivo. La autora argumenta que “*así empezó la revolución de 1944-1954. Los gobiernos de Juan José Arévalo (1945-50) y Jacobo Arbenz (1951-54) garantizaron las libertades democráticas fundamentales (incluyendo elecciones libres), abolieron el trabajo forzado (que había sido casi universal para la población indígena), garantizaron el salario mínimo y los derechos elementales para los obreros y campesinos; y aumentaron la igualdad y el bienestar social* (2000:54). “*La constitución de 1945 abolió efectivamente la Ley de vagancia y todas las formas de trabajo forzado. El código de trabajo de 1947, definió los derechos básicos. A la mayoría de los trabajadores del área rural no les fue tan bien. Los sueldos del campo subieron poco o casi nada* (1994:50).

Para cuando asumió el poder Jacobo Arbenz en 1951, puso en marcha la Ley de Reforma Agraria mediante el Decreto 900, ésta Ley fue aprobada al año siguiente. En ella se proponía “*la expropiación de tierras ociosas y su distribución entre posibles beneficiarios elegibles. Los campesinos recibirían la tierra ya fuera en propiedad o en usufructo de por vida. La ley sería puesta en vigor por comités agrarios cuyos miembros en su mayoría representaban a los campesinos* (Jonas; 1994:53).

De acuerdo a Gillin, en San Luis Jilotepeque la población en éste período se sintió liberada de tantos reglamentos del antiguo régimen, ya que para después de 1944 “*una de las bendiciones de la democracia fue la abolición de los trabajos forzados en el cabildo, en los caminos, en el transporte de la correspondencia, etc. La derogación de la obligación de prestar servicio militar. El nuevo régimen se caracterizó por los mejores salarios y por una circulación de dinero*” (1958:210). Sin embargo, esto no significaba que las condiciones sociales tuvieran un cambio profundo a pesar de que si se dieron ciertos cambios aparentemente para la población.

---

<sup>15</sup> Según Susan Jonas; éste presidente “*obtuvo el 85% de los votos de varones que sabían leer y escribir*” (1994:48).

No se habían dado cambios de mayor alcance en la estructura productiva y tampoco en lo relacionado a la tenencia de la tierra. No obstante, el principal interés de la población seguía siendo las cuestiones agrarias, ya que tenían *“la idea de que el gobierno debía prestarle dinero a los indígenas para que sus tierras no tuviesen que ser enajenadas por deudas. También lograron que la municipalidad revocara las adjudicaciones de las tierras municipales a base de arrendamientos y la destinara para uso de los propios indígenas. Ninguno sugirió que las grandes tenencias de la tierra debían de ser repartidas”* (Gillin. 1958:211). Mientras que eso pasaba en el campo, Arbenz tomó la decisión de expropiar las tierras ociosas y entre ellas estaban aquellas que pertenecían a United Fruit Company (UFCo) *“el mayor terrateniente de Guatemala. Lo que provocó una iracunda reacción de parte del gobierno de Estados Unidos. La CIA junto con las fuerzas de oposición guatemaltecas acusaron a Guatemala de servir como cabeza de playa para la expansión soviética en el hemisferio occidental y en junio de 1954, organizaron el derrocamiento de Arbenz para instalar un régimen contrarrevolucionario favorable a los Estados Unidos”* (Jonas; 200:54).

En palabras de Gleijeses fue una conspiración de Estados Unidos para destituir a Arbenz, ya que Estados Unidos tenía un plan para destituirlo, el llamado PB-Success, el cual fue autorizado en 1953 por Eisenhower; este incluía un presupuesto para montar un estado de guerra, así mismo, lanzar propaganda anticomunista y financiar una fuerza paramilitar (1991:289-313). La figura del embajador norteamericano en el país fue importante para ejercer presión en el gobierno de ese entonces y a todos sus allegados. Este autor sostiene que la administración de Eisenhower estaba fuertemente influenciada por la UFCo, con los hermanos Dulles (John Foster como Secretario de Estado y Allen como jefe de la CIA), ambos asesores de la empresa UFCo, quien colaboró directamente para que se diera la intervención norteamericana en el país.

Todo esto dio lugar a que el 27 de junio de 1954 Arbenz fuera destituido y diciendo estas palabras se despidió *“I say good bay to you, my friends, with bitterness and pain, but firm in my convictions. The pretext for the invasions of our country. With de hope of saving the democratic gains of the October revolution”* (Gleijeses; 1991:347). Estados Unidos siempre le manifestó su apoyo a Castillo Armas para que tomara el poder y conduciendo una fuerza militar desde la frontera oriental del país, atacaron puntos estratégicos de Guatemala, dando por finalizada la década democrática de en el país.

Debido a los cambios económicos y políticos, era preciso hacer un cambio en la esfera productiva y se promueve un proceso de modernización en donde se inicia la diversificación de los productos de

exportación. Esto fue de gran impulso para la economía *“un período de treinta años de crecimiento económico basado en las exportaciones, y principalmente en la diversificación de la agricultura”* (Jonas; 1994:69). Sin embargo esto provocó que el trabajo del campesino se viera afectado por los tiempos de la producción, es decir, por la estacionalidad de la fuerza disponible para trabajar en tiempos de cosecha de los productos. Esto generaba empleo por períodos cortos de tres a cuatro meses, correspondiendo con las temporadas de cosecha demandando mano de obra temporal. La población que no trabajaba en este sector como trabajador temporal, trabajaba en su parcela en la actividad tradicional agrícola (PNUD; 2000:31).

Esto también se reflejó en los campesinos San Luiseños, pues algunos de ellos iban a las grandes fincas aldoneras y bananeras a trabajar, ya que allí podían obtener los recursos económicos necesarios y hasta más de lo que podían obtener en su lugar de origen. Mientras que la población que no trabajaba como trabajador temporal, trabajaba en su parcela en la actividad tradicional agrícola en su localidad.

A pesar del crecimiento económico que se tuvo durante casi tres décadas en el país por las exportaciones y la diversificación agrícola, particularmente con algunos productos de exportación como el *“café, banano, algodón, azúcar, cardamomo y carne; los cuales representaban el 84% de todas las exportaciones”* (Jonas; 1994:97). Sin embargo, ese crecimiento económico no llegó a toda la población guatemalteca, pues esto generó mayor desigualdad en cuanto a recursos e ingresos se refiere. Un ejemplo de ello es que para la década del setenta, *“el dos por ciento de la población seguía controlando el sesenta y siete por ciento de la tierra cultivable. En los años setenta, la diversificación de las exportaciones ocasionó nuevas e importantes expropiaciones a los campesinos y concentración de tierras”* (Jonas; 2000:55). Estos mecanismos de concentración de la tierra ocasionaron un empobrecimiento mayor en la población campesina y descontento social; es decir, que ésta población se encontró con una realidad agraria marcada por escasez de tierras nuevamente provocando así migración interna hacia la ciudad capital.

## **2.4 De la modernización al conflicto interno**

El proceso de modernización obtuvo buenos resultados económicamente para ciertos sectores de la población, mientras que para otros particularmente en el área rural, no fue tan positivo provocando así descontentos sociales, los cuales tenían como marco una administración política militar. Para esta época se había adoptado una política de *“Seguridad Nacional”*, la cual tenía una dimensión

militar y otra social. Según Jonas *“a falta de satisfacer las necesidades de los pobres o de los indígenas, o de utilizar los beneficios del crecimiento de los años sesenta y setenta para redistribuir la riqueza, estos movimientos ejercieron continuamente nuevas presiones sobre el Estado y el orden social establecido”* (2000:56). Esto desencadenó un sistema de seguridad nacional el cual fue tornándose cada vez más represor y se caracterizó por el uso de la violencia tanto para la población como para aquellas opciones políticas democráticas o diferentes a sus intereses. Según Jonas, todo esto dio lugar a que se crearan las condiciones *“para el crecimiento de un movimiento guerrillero revolucionario”* (2000:57). En la década de los sesenta grupos pertenecientes al ejército, se revelaron en de la contra la corrupción e injusticias del gobierno. Este movimiento se concentró en la región oriental y en el participó el campesinado del oriente, *“en donde los campesinos eran ladinos, no mayas, aunque débil y sin una base entre la población indígena, la insurgencia solo puede ser controlada tras un importante esfuerzo de contrainsurgencia”* (Jonas; 2000:57). Con respecto al conflicto en el país, en San Luis Jilotepeque según una entrevista realizada se cree lo siguiente, *“Aquí no fue tanto, tal vez en un 2% repercutió, pues si hubo familias en donde se quedaron sin padres y sin familiares. Afectó muy poco porque la situación de oriente es diferente a la del altiplano”* (Entrevista. Supervisor Educativo. S. L. J. 27-04-2007).

Para la década de los años setenta, el Estado guatemalteco era dirigido por los militares quienes asumieron el control directo; esto aunado a los problemas del modelo económico llevó al país a una recesión económica y a tener problemas de gobernabilidad en lo político. Todo esto se desarrollaba dentro de un contexto de conflicto armado interno.<sup>16</sup> No se trataba solamente de los efectos producidos por desequilibrios económicos tanto internos como externos, sino también por la estructura del modelo, excluyente y concentrador, lo que generó la ingobernabilidad y una actitud contrainsurgente de parte del Estado hasta llegar al *“genocidio y de tierras arrasadas”*<sup>17</sup>.

De acuerdo a la CEH, también hubo otros actores involucrados en para que se diera el conflicto, entre ellos los grupos de poder económico, los partidos políticos y los diversos sectores de la sociedad civil. *“No se pueden dejar de mencionar los factores ideológicos que han permanecido a lo largo de la historia y que contribuyeron a legitimar la violencia. El discurso ideológico de la historia oficial, la formación de una cultura racista, las ideologías del ejército; el proyecto de ladinización y el concepto de guatemaltequidad en contraposición a lo foráneo, atribuido a las*

---

<sup>16</sup> Para estas alturas, la población campesina indígena tenía mayor participación en el movimiento guerrillero, especialmente en el occidente del país. Por tanto fueron consideradas como una amenaza concreta por las élites económicas y militares del país.

<sup>17</sup> Comisión para el Esclarecimiento Histórico (CEH) 1999. ODHA.1998.

*ideologías de la guerrilla y a cualquier grupo contestatario, constituye un persistente entramado sobre el cual se fue construyendo y consolidando la legitimación no sólo de lo violento del enfrentamiento, sino del carácter histórico de la violencia en la sociedad guatemalteca” (1999:3).*

Para el año de 1982, las distintas organizaciones que buscaban y tenían objetivos en común, se unieron en la Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca (URNG). En la medida en que iban transcurriendo los años, así iban surgiendo una serie de “*organizaciones indígenas y populares*”<sup>18</sup> De acuerdo a Jonas, El Comité de Unidad Campesina (CUC), fue una de las primeras organizaciones que luchó por los indígenas del altiplano en particular, sin embargo, articuló a ladinos pobres e indígenas, ya que estaban en las mismas situaciones de pobreza (1994:150). Sin embargo, fueron reprimidos con prácticas contrainsurgentes; de acuerdo a CEH; tales acciones tomadas fueron la desaparición de líderes de los movimientos, así como represión selectiva en áreas del altiplano, masacres contra campesinos entre otros (1999:5).

Así mismo, surgieron otros movimientos como CERJ, CONIC y Defensoría Maya. En palabras de Roddy Brett, estos tres movimientos “*lucharon para influenciar el proceso de paz y las políticas de Estado*”. Estos movimientos “*se mantuvieron enfocadas sobre los actores indígenas; mientras el trabajo de CONIC incluyó actores ladinos e indígenas*”. De acuerdo al mismo autor “*los movimientos en Guatemala resultaron, en parte, de las condiciones bajo las cuales fueron conformados. En este caso la clandestinidad, el centralismo y las tradiciones jerárquicas y autoritarias de los movimientos revolucionarios fueron factores decisivos*” (2006:226). En el caso de CERJ, “*ha representado históricamente los derechos humanos individuales de la población indígena*”. Mientras que la Defensoría Maya abogaba por “*la protección de los derechos humanos y los derechos culturales colectivos de la población maya y la preservación de la cultura maya*” (2006:229).

Esto fue dando lugar a un proceso de reconfiguración de las relaciones políticas, sociales y culturales en el país. Se inicia un proceso de transición en donde se trata de abrir los espacios y las condiciones que permitan vivir en un sistema democrático y en un ambiente pacífico. Y en 1985 se inicia un proceso de instauración a un régimen civil con la convocatoria a elecciones “*libres*” y por

---

<sup>18</sup> Según Jonas las organizaciones que surgieron fueron; GAM, CONAVIGUA; CERJ Rujunel Junam; CONDEG y CUC entre otras (2000:61-70).

la elaboración de una nueva constitución, la cual fue elaborada por una “*Asamblea Constituyente*” (PNUD; 1998:120). En este mismo contexto de avance de la democratización, los movimientos sociales se enfocaron en “*la importancia de los derechos culturales y los derechos colectivos, sobre una combinación de derechos universales y específicos como puntos críticos a los derechos humanos de la población indígena*” (2006:229).

Desde esta perspectiva, esa constitución es la que permitió legitimar el nuevo contexto institucional y político de transición de un régimen autoritario a otro más democrático, de relativa apertura política. Las elecciones de 1985 constituyeron una oportunidad de reacomodo para las fuerzas políticas y para su activación. “*La ruptura del anterior orden institucional desplazó a un sector militar y civil del poder y abrió posibilidades para establecer nuevas relaciones entre actores tradicionales y otros hasta entonces excluidos*” (PNUD; 1998: 21). Paralelamente, hubo una modificación de la estrategia contrainsurgente ya que la dimensión política se introdujo en el conflicto para ganar el conflicto armado interno. Finalmente, se buscó restablecer los vínculos con la comunidad internacional y básicamente el respaldo de los Estados Unidos.

La transición hacia la democracia política fue el antecedente de las negociaciones que condujeron a la paz. Es decir, que los próximos gobiernos civiles fueron elegidos “*legítimamente*” al ser electos vía votaciones libres. Sin embargo, la construcción de la paz conllevó un proceso lento en el cual ambas partes y particularmente el gobierno se comprometía a llevar a la práctica algunos convenios suscritos. Este marco de transición era el comienzo de una nueva historia para el país. A todo esto fue necesaria una serie de reuniones previas, éstas contribuyeron a darle impulso al diálogo nacional, el cual desencadenó un proceso de negociaciones entre las partes involucradas.<sup>19</sup>

En palabras de Roddy Brett, “*la democratización en Guatemala estuvo integrada por dos procesos distintos, aunque interrelacionados. El primero, la transición política, que dio inicio en 1982 y finalizó en 1985 con las elecciones nacionales presidenciales y legislativas que condujeron a la transferencia del poder de un gobierno militar a un régimen civil electo, en enero de 1986. Esta primera etapa no conllevó la consolidación del Estado de derecho o de los derechos humanos; fue principalmente parte de la estrategia militar para mantener la sobrevivencia institucional. El segundo, entre finales de la década de los ochenta y principios de la de los noventa, cuando comenzó el proceso de paz auspiciado internacionalmente entre el gobierno, el ejército y la*

---

<sup>19</sup> Diálogo entre URNG y el gobierno.

*guerrilla armada o Unión Revolucionaria (URNG), que incluyó un papel institucionalizado Nacional Guatemalteca para las organizaciones de la sociedad civil. El proceso de paz, que según Jonas se convirtió en el terreno político sobre el cual disputaron las diferentes agendas de los sectores en competencia” (2000:44).*

De acuerdo a este autor, el proceso de la negociación entre las partes involucradas puede dividirse en dos etapas: *“la de las negociaciones indirectas (1987-1990) y la de las negociaciones directas (1991-1996). Tanto la transición política como el proceso de paz comenzaron antes de que terminara el conflicto armado interno entre el Ejército y la URNG” (2006:48).* Fueron estos procesos duales con sus distintas implicaciones los que dieron lugar a los Acuerdos de Paz.

## **2.5 Los Acuerdos de Paz**

El gobierno de Guatemala se comprometía a cumplir los acuerdos que suscribía en ese entonces. Tales acuerdos fueron; Acuerdo Global sobre Derechos Humanos, en él se ratifica el compromiso del gobierno con el respeto a los derechos humanos. Posteriormente se suscribió el Acuerdo sobre el Reasentamiento de las Poblaciones Desarraigadas, es un intento de resolver el desplazamiento masivo por medio del retorno colectivo y organizado.

Así mismo, se suscribió el Acuerdo Sobre el Esclarecimiento Histórico las Violaciones de los Derechos Humanos, se conformó con el objetivo de investigar los hechos de violencia y de violación de los derechos humanos durante el conflicto.

Luego se suscribió el Acuerdo sobre Identidad y Derechos de los Pueblos Indígenas, el cual se fundamenta en la necesidad de erradicar la discriminación y de respetar los derechos de los pueblos indígenas; otro acuerdo fue sobre Aspectos Socioeconómicos y Situación Agraria. Este acuerdo tenía el objetivo de atender algunas de las causas estructurales del conflicto armado interno. Aquí se asumieron compromisos tales como prestar más atención a los pobres, aumentar el gasto social, impulsar una estrategia de desarrollo rural con más acceso a la tierra, modernizar la administración pública, fomentar la participación económica y social de la mujer en el desarrollo y asegurar suficientes recursos tributarios para que el Estado desempeñe adecuadamente sus funciones(PNUD; 1998:21).

En éste acuerdo según Jonas, *“si bien reconocía que la pobreza era un problema y comprometía al gobierno a aumentar impuestos, no contenía una abierta reforma agraria, ni siquiera un programa de creación de empleo directo”*(2000:110). Sin embargo, a pesar de que el tema sobre aspectos socio-económicos coincidía política e ideológicamente, no recibió apoyo sustancial de parte de organizaciones internacionales. Aunque sí existían solicitudes y peticiones a un nivel colectivo de organizaciones campesinas, a través del discurso de derechos culturales. De acuerdo a Roddy Brett, *“los derechos socio-económicos y las demandas fueron menos negociables y los intentos para asegurarlos fueron confrontados por un cierto grado de cierre institucional que no restringía las demandas de la extensión de otros derechos en la misma manera”* (2006:260). Así mismo argumenta que las demandas por redistribución de tierras y lo vinculado a lo socio-económico, no tuvo el impacto esperado y sumado a ello tuvieron una aceptación limitada de parte ciertos sectores de la población.

Otro de los acuerdos suscritos fue el Acuerdo sobre el Fortalecimiento del Poder Civil y Función del Ejército en una sociedad Democrática, supone compromisos dirigidos a reformar al Estado, con base en un reforzamiento del derecho y de sus mecanismos de aplicación y acceso. Se fortalece el poder civil mediante el fortalecimiento del sistema de justicia y el control civil y democrático de la seguridad ciudadana. Todos estos acuerdo son calificados como acuerdos sustantivos y luego se suscriben otros que son de tipo operativo. Finalmente el 29 de diciembre de 1996 se da por terminado el conflicto armado interno con la del Acuerdo para la Paz Firme y Duradera en Guatemala.

Todos los acuerdos son de importancia sustantiva para el país, sin embargo, el Acuerdo sobre Aspectos Socioeconómicos y Situación Agraria, es trascendental para transformar profundamente el complejo tema de la tierra. Este acuerdo contemplaba la creación de un Fondo de Tierras<sup>20</sup> mediante el Cual *“el gobierno compraría la tierra para venderla a precios bajos a campesinos”* que no tuvieran este recurso a través de varios mecanismos dispuesto para ello. Adicionalmente el acuerdo *“disponía la protección de las tierras comunales y municipales y limitaba la posibilidad de enajenarlas”* (Jonas, 2000:158). Al respecto del acuerdo Jonas apunta que *“el acuerdo podría considerarse más positivamente, no en sí mismo, sino en conjunto con el resto de los acuerdos”* (2000:161).

---

<sup>20</sup> El Fondo de Tierras fue creado como una Institución descentralizada del Estado, que tiene competencia y jurisdicción en todo el territorio nacional para el cumplimiento de sus objetivos, atribuciones y funciones que le asigna el Decreto 24-99 del Congreso de la República, así como para cumplir con los Acuerdos sobre Identidad y Derechos de los Pueblos Indígenas y Aspectos Socioeconómicos y Situación Agraria. (Juan Morales.20007:4).

Así la tenencia de la tierra según PNUD, sigue siendo actualmente el eje de la mayor de las exclusiones que el país padece, ya que no ha cambiado sustancialmente en esta segunda mitad del siglo XX (2000:31). En el primer censo realizado en 1950 se develó que había una alta concentración de la tierra, es decir, había una distribución desigual del recurso tierra. Y de acuerdo a los censos realizados en 1964, 1979 y 2004,<sup>21</sup> revelaron particularmente para San Luis Jilotepeque que no se han dado cambios relevantes en cuanto a la concentración de la tierra después de los Acuerdos de Paz.. De acuerdo al último censo realizado por INE, en el municipio de San Luis Jilotepeque 188 fincas están en calidad de arrendamiento; 18 son propias y en usufructo; 1 es propia y en colonato y tres en forma mixta de tenencia. Para la ésta última década la mayor parte del número de fincas está en la categoría de microfincas y subfamiliares, ya que el 18% de la población se concentraba en esta categoría, y un 77% se concentraba en la categoría de fincas subfamiliares. Mientras que la concentración del recurso se encuentra en fincas familiares representando un 4% de la población y multifamiliar mediana con un 1%. Esto evidencia que los campesinos de San Luis Jilotepeque no son dueños de las tierras que trabajan y eso aunado a la carencia de oportunidades en la comunidad, viene hacer un campesino pobre en sus recursos, el cual tiene que poner en juego sus habilidades y conocimientos y llevarlos a la práctica de la vida cotidiana para vivir dignamente.

Esto evidencia una vez más, el grado de desigualdad en el país en cuanto al acceso a recursos, especialmente en cuanto a la concentración de la propiedad de la tierra, desigualdad en la distribución de la riqueza, el acceso a otras oportunidades de educación, empleo y salud entre otras. Según PNUD *“Mientras no se invierta en la infraestructura física y en el desarrollo social en el área rural será imposible impulsar un proceso de inserción internacional medianamente equilibrado, es decir, que beneficie a amplios sectores de la población”* (1998:74). *“Las personas debieran tener la posibilidad de que su participación en la actividad económica les genere ingresos que les permitan la adecuada expansión de sus capacidades, para las cuales se necesitan satisfactores que deben adquirirse en el mercado. Esto incluye la ampliación de todas las opciones sean éstas de los ámbitos económicos, social, político o cultural”* (PNUD; 2007/2008:68).

## **2.6 La región del Oriente**

Para conocer el contexto en el cual se desarrollan los procesos de vida del campesinado de la

---

<sup>21</sup> INE. IV Censo Nacional Agropecuario (2003: 21).

región oriental es preciso conocer las características generales de la zona que comprende este territorio. La región oriental ha sido conocida mediante varios aspectos entre ellos, las condiciones del medio natural que en buena proporción del territorio son restrictivas para la agricultura por sus limitaciones de calidad de suelos y escasez de agua, la relativa homogeneidad cultural de la población campesina y las diferencias con regiones vecinas en los aspectos productivos. Comprende totalmente a los departamentos de El Progreso, Zacapa, Chiquimula, Jalapa y Jutiapa y parte de otros municipios colindantes con Guatemala, Izabal y Baja Verapaz.

Esta región se caracteriza porque sus suelos son poco aptos para la agricultura por ser delgados y pedregosos en las diferentes laderas y de textura pesada de tipo arcilloso, con sustrato de talpetate en bajíos o pequeños valles. Por lo que gran proporción de los suelos presenta alta, crítica o severa fragilidad. Los suelos aptos para cultivos se encuentran en áreas restringidas por ejemplo la zona de Izabal que son de tipo aluvial a partir de las inundaciones del Motagua, las vegas de los ríos etc.

En la región predominan los suelos secos y muy secos (tropical y subtropical) con vegetación de monta bajo espinoso y selva baja, pero en zonas altas se encuentran climas templados con vegetación de pino y encino. La región muestra signos graves de degradación del medio ambiente relacionados con la deforestación, erosión, contaminación rural. Vulnerabilidad a catástrofes como la ocurrida con el huracán Mitch que en esta región tuvo sus consecuencias más desastrosas.<sup>22</sup>

Según PNUD, del promedio nacional, un 60% de la Población Económicamente Activa se dedica a las labores agrícolas y un 57.0% de los pobres se dedica a la agricultura y en la población de la región según censo de 1994 fue de 17.52% del total nacional y de ellos el 20.6% fueron habitantes rurales (1998: 74). En suma, las personas que viven en el área rural presentan un cuadro de situación de pobreza los cuales presentan una serie de características dentro de las cuales está la diferenciación geográfica, el área rural, tienen un bajo nivel educativo y se insertan en actividades económicas poco productivas. También tienden a conformar hogares con un mayor número de integrantes, particularmente con personas en situación de dependencia. Como resultado, las poblaciones más afectadas por la pobreza en el país son las personas que viven en el área rural y la población indígena, en particular las mujeres indígenas.

---

<sup>22</sup> EL huracán Mitch afectó el país del 22 de octubre al 3 de noviembre de 1998. Los efectos fueron varias regiones, sin embargo las peores consecuencias se presentaron en la región de oriente. Siendo la población rural las más afectada.

Así, según el censo de población de 1994 para la región un 20% de la población se dedicaba a las actividades agrícolas y el 70% de la PEA se dedicaba a la agricultura, lo que significa que existe una buena proporción de municipios en donde importante cantidad de población rural que se dedica a estas actividades y para complementar otras actividades relacionadas con el medio de trabajo. En el departamento de Jalapa se mantiene la agricultura como rama principal de actividad indistintamente de su localidad, étnica, género. En el territorio predomina población ladina (mestizos) y también habita población maya en este caso particular en Jalapa los poqomanes en San Luis Jilotepeque. De acuerdo con la regionalización de PNUD para la región de oriente el Índice de Desarrollo Humano, para la región es de 0.56 y para el departamento de Jalapa es de 0.57% y para el municipio de San Luis Jilotepeque es de 0.54% y el índice de pobreza para el departamento es de 72.6% mientras que en el municipio es de 87.9%. (1998: 20). Esto evidencia que la región y en particular el departamento predomina la pobreza y la para elevadas cantidades de población rural.

En la región existen áreas en donde tienen el papel de centros aglutinadores para ciertas actividades económicas, tales actividades económicas están diferenciadas por el tipo de producción que se realiza en la región y en los departamentos. Tiene varios centros aglutinadores de pequeñas y medianos intercambios de diferentes especializaciones con jerarquías e influencias subregionales y también extraregionales.

## **2.7 Relaciones intra y extra regionales**

Históricamente esta región ha sido el vínculo entre el Caribe y el centro de Guatemala desde la época colonial. En el oriente y en particular en Jalapa, lo que ha determinado el carácter de las relaciones sociales e interétnicas desiguales ha sido en que los diferentes grupos han tenido acceso a la tierra, a la toma de decisiones administrativas y políticas, así mismo la intervención en los trabajos ordenados por los gobiernos y que se consideraban de beneficio público, pero que en el fondo beneficiaban a élites locales.

Esta región de oriente ha sido y aún sigue siendo polifuncional con zonas que participan de manera diferente en el proceso productivo nacional e internacional. De esta zona se exporta banano, café, melón, brócoli y otras hortalizas hacia países industrializados. Además se realizan exportaciones a El Salvador y también la producción sirve de abasto para el país, entre ellos la capital y otras ciudades del país, entre estos cultivos están el frijol, maíz, lácteos y frutas.

Otras dinámicas socioeconómicas que se dan en la región en la migración laboral de distintas características y lugares y las remesas provenientes de Estados Unidos de América. Existe una importante relación con las tierras Bajas del Norte mediante migraciones para rentar tierras destinadas al cultivo de la milpa y también de trabajo asalariado, abasto de materia prima para la industria procesadora de arroz localizada en algunos pueblos de la región y vínculos familiares y culturales.

La región abastece en buena proporción su propio consumo alimenticio básico, maíz y frijol, lácteos y tomate, que a la vez tienen un sustento cultural, pero al igual que otras regiones es mercado importante para la industria nacional y externa.

## **2.8 Características Agrarias**

En la región existe una importante economía campesina y trabajadores agrícolas, también trabajadores agrícolas asalariados que conviven con la producción terrateniente y empresarial. En algunas zonas la población rural ha encontrado otras estrategias de sobrevivencia y entonces la lucha por la tierra que no es de buena calidad y el agua, no se agudiza tanto como en otras regiones. Un ejemplo de ello es lo que se realiza en el departamento de Jalapa en el municipio de San Luis Jilotepeque en donde la población campesina pone en práctica toda una serie de actividades no agrarias para su sobrevivencia.

En la región de oriente se pueden encontrar ciertas características agrarias en la producción de la economía campesina las cuales van involucrando a grupos poblacionales de los cuales depende su economía y estrategias de vida dentro de la región.

1. La pequeña producción mercantil: hay campesinos que realizan la agricultura de contrato con empresas exportadoras en zonas agrícolas específicas, entre las hortalizas que cultivan están: tabaco, chile, tomate, limón y otros productos de ciclo corto.

Los campesinos caficultores se localizan en las diferentes zonas cafetaleras los cuales también desarrollan pequeñas producciones mercantiles vinculadas a empresas exportadoras por la vía de cooperativas. Dentro de esta diversidad de pequeños productores mercantiles se encuentran diferencias en cuanto al tamaño y las formas de tenencia de la tierra.

2. Agricultura de autoconsumo y concurrencia a mercados de trabajo: un importante grupo de población sobreviven mediante diversas formas de agricultura de autoconsumo y subsistencia en terrenos propios o en diferentes formas de tenencia de la tierra. Estos son los campesinos que se encuentran en condiciones de pobreza. Es el caso de varios municipios de los departamentos de la región. Existen campesinos que cultivan maíz y frijol en terrenos propios o usufructúan en tierras comunales, privadas, o municipales como pasa en Jalapa. Se mantiene y se extiende la práctica de campesinos que rentan tierras para el cultivo de milpa y frijol a cambio de la siembra de pastos en fincas de ganadería como pasa en Izabal. En todos los casos se expresa el problema de falta de acceso a la tierra, así como de relaciones y contradicciones en algunas zonas.
  
3. Microindustria e informalidad rural: se localizan algunos grupos que se dedican a la informalidad rural mediante diversas modalidades de comercio como la producción de zapatos en talleres artesanales, producción de lácteos, alfarería, cerámica, artesanía de palma, dulces típicos, en varios municipios de la región.
  
4. La empresa agrícola exportadora: en esta región se localiza el enclave bananero, plantaciones de hule y zona melonera en Zacapa. La producción de banano es la más antigua ya que viene desde principios del siglo XX. Actualmente se articulan a empresas transnacionales que exportan el banano.<sup>23</sup>
  
5. Agricultura terrateniente: se encuentra entre otras la ganadería y la cafetalera. Estas utilizan trabajo migratorio proveniente de la misma región.

## **2.9 Diversificación de mercados de trabajo y migraciones**

Se manifiesta en esta región una amplia zona agraria en la que la producción agrícola juega un papel importante en las estrategias de reproducción de las familias rurales pobres, que tienen como trabajo alternativo la informalidad y las migraciones. Los residentes de esta región se identifican según el mercado de trabajo en el que se encuentran insertos, entre ellos están los siguientes.

---

<sup>23</sup> Chiquita Brands, Del Monte, Dole y otras.

- Mercados locales y subregionales: se observan diferentes mercados de trabajos subregionales y locales en los que se emplean temporal y permanentemente segmentos de trabajadores rurales sin tierra, campesinos pobres y medios. La demanda de fuerza de trabajo se localiza en las zonas de agricultura empresarial de exportación bananera y melonera, en zonas cafetaleras y en la pequeña agricultura empresarial. En algunas ciudades (Jalapa por ejemplo) en donde existe actividad construcción y en los corredores agroindustriales y comerciales, flujos de trabajadores concurren y regresan diariamente al área rural.
- Mercados de trabajo en otras regiones: cada año existe un importante flujo de migración laboral estacional de campesinos pobres de municipios de Jalapa y Jutiapa para trabajar en cosechas de las zonas cafetaleras de Santa Rosa y Escuintla en la Costa Sur y de municipios de Jalapa hacia el Petén en donde se ocupan en cosechar maíz y siembras de pasto.
- Migración hacia la zona metropolitana de la capital: de muchas aldeas y pueblos de los departamentos de Guatemala, concurren personas hacia el área urbana. Lo particular de ésta migración es que la familia se mantiene en el área rural y la aldea continua siendo el espacio de vida y social así como el ámbito de subempleo en tiempos de desocupación en otros lugares.
- Migración internacional: Oriente es una región de gran expulsión migratoria a los Estados Unidos de América. Tal fenómeno se encuentra muy extendido en los diferentes departamentos que conforman la región, en donde los migrantes son originarios de ciudades, pueblos, municipio y aldeas.

Esto evidencia una heterogeneidad agraria de esta región expresada en la coexistencia de diferentes estrategias de reproducción campesina, empresariales y terratenientes, que conforman una particularidad de desarrollo capitalista. Su caracterización refleja la ocupación del territorio con espacios diferenciales y rentas diferenciales del suelo ocupada por la grande y pequeña producción empresarial, así como por la agricultura y ganadería extensiva terrateniente. En el otro extremo, espacios extensos pero con condiciones limitantes para la agricultura en donde se localiza la población campesina.

Por otra parte en la historia reciente de la región se experimentaron dos procesos represivos.

Después de la caída del gobierno de Arbenz en 1954 y el fuerte proceso represivo que condujo a la derrota de los movimientos guerrilleros de la Sierra de las Minas y de las montañas de Izabal, liderados por Luis Turcios Lima y Marco Antonio Yon Sosa en los años sesenta. Si bien esta región fue menos afectada que otras en el ciclo de guerra de los ochenta, ya había sido mucho más afectada en el ciclo de los sesenta.<sup>24</sup> Por otra parte las áreas de cultivo se encuentran estancadas debido a la baja rentabilidad y a la competencia de granos importados. El uso de los fertilizantes y herbicidas ha reducido el tiempo de descanso en áreas de buen temporal. En terrenos secos y pedregosos, el uso de herbicidas se ha aumentado, disminuyendo el trabajo empleado en maíz y frijol, pero con consecuencias ambientales. Existe un proceso de intensificación del suelo que si bien se observa en algunas áreas marginales, es más importante en áreas que reúnen condiciones apropiadas tanto para el acceso al riego como de infraestructura y desarrollo del transporte. La presencia y actividad de fomento del Estado para el desarrollo del área rural es muy escasa, especialmente por parte del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación (MAGA) cuyas instituciones se han reducido o cancelado.

## **2.10 Departamento de Jalapa**

Este departamento se localiza en la región de oriente del país. Cuenta con diversidad de microclimas, es frío en las partes elevadas y calurosas en las partes mas bajas como San Luis Jilotepeque el que ubica a 800 metros sobre el nivel del mar. Su integración administrativa se encuentra conformada por siete municipios, Jalapa, San Pedro Pinula, San Luis Jilotepeque, San Manuel Chaparrón, San Carlos Alzatate, Monjas, Mataquescuintla respectivamente.

Este departamento tiene según el INE una proyección de población rural para el 2005 es de 99,991 y respalda su economía en diversas actividades comerciales, las que también se ven influenciadas por las mismas condiciones del terreno sobre todo en la rama agrícola, pues existe la producción de diversidad de cultivos de acuerdo a los climas variados existentes por la topografía del terreno. Según PNUD las personas que se ocupan en la actividad agropecuaria para el 2006 es una tasa de 1456.2 distribuidos en los municipios que conforman esta región. Entre la producción que tienen está el maíz, frijol, arroz, papa, yuca, chile café, banano, tabaco, caña de azúcar, trigo, etc. En

---

<sup>24</sup> El informe de la Comisión de Esclarecimiento Histórico reporta siete masacres realizada entre 1962 y 1978 en Chiquimula e Izabal, afectando a la población ladina campesina. La modalidad represiva principal en esta región fue el secuestro, la tortura y las ejecuciones extrajudiciales (256-259).

cuanto a las actividades pecuarias, se tiene la crianza de ganado vacuno, caballar y porcino. En la producción artesanal se distingue por la producción de tejidos de algodón, cerámica tradicional, cerámica vidriada, jarra, muebles de madera, productos de palma, teja y ladrillo de barro, cerería, cohetes, instrumentos musicales, etc.

En el departamento existen seis niveles de capacidad productiva de la tierra según estudios efectuados en el suelo y estos son: los suelos de tierras cultivables aptas para riego con cultivos muy rentables con topografía plana a ondulada, para la productividad mediana con prácticas intensivas de manejo. Así también están las tierras no aptas para el riego, salvo en condiciones especiales, aptas para pastos y cultivos perennes que requieren prácticas intensivas de manejo de baja a mediana productividad. Existe un tipo de tierras catalogadas como no cultivables, salvo para el arroz en áreas específicas principalmente aptas para pastos, bosques o para desarrollo de la vida silvestre. Las tierras cultivables para fines forestales y pasto, parques nacionales, recreación y vida silvestre.

La agricultura se desarrolla generalmente en las vegas y áreas con infraestructura de riego, las áreas escarpadas son generalmente utilizadas para maíz, dando como resultado rendimientos bajos debido a las condiciones de fertilidad de los suelos; otras áreas son utilizadas para explotación de algunas hortalizas, ganadería de tipo familiar y extensiva.

Según PNUD en este departamento el nivel de pobreza es de 61.2% y el de extrema pobreza es de 22.7%. Este lugar tiene dentro de sus municipios unos más vulnerables que otros, tal es el caso de San Luis Jilotepeque que a continuación se describe.

### **2.11 San Luis Jilotepeque, el Municipio**

El municipio se localiza en la parte Este del departamento de Jalapa, en la región Oriente del país. Se encuentra a 41 kilómetros de la cabecera del departamental y a 223 kilómetros de la ciudad capital. Limita al Norte con los municipios de San Diego (Zacapa) y San José la Arada (Chiquimula); al Sur con el municipio de San Manuel Chaparrón (Jalapa); al Este con el municipio de Ipala (Chiquimula); y al Oeste con San Pedro Pinula (Jalapa). Tiene una extensión territorial de 296 kilómetros cuadrados y está integrado por siete barrios los cuales son, El Calvario, La Bolsa, Los Izotes, San Sebastián, Santa Cruz, El Llano y el Centro.

Éste municipio constituye una subregión del departamento de Jalapa, cuya población se remonta a épocas antiguas. Fueron los españoles quienes le dieron el nombre de San Luis en honor al Rey Luis de Francia y Jilotepeque del Náhuatl Xilotl, etimológicamente significa mazorca de maíz tierno y Tepetl significa cerro, lo que quiere decir, Cerro de Maíz o Tierra de maíz. Este poblado en 1530, pertenecía a los dominios del cacique Mictlán (Asunción Mita), hasta que fue conquistado por el Capitán Hernando de Chávez, Pedro Amalín y Alfonso Larios, en ese mismo año. Este pasó a formar parte de departamento de Jalapa en 1873, año en que Jalapa fue promulgado como departamento, durante la administración de Justo Rufino Barrios.

Se encuentra a una altura de 782 metros sobre el nivel del mar. Se localiza en la latitud 14° 38'18" y en longitud 89° 43'37" (1983: 380). El clima varía de acuerdo a factores ambientales, puede ser templado a cálido con estaciones seca y lluviosa definidas, sin embargo, éste se ha visto afectado por la deterioro del medio ambiente, así como por fenómenos naturales como "El niño, el paso del huracán Mitch" y la falta de lluvias<sup>25</sup> ha ocasionado sequías en gran parte del municipio. Los suelos se caracterizan por ser poco profundos, con relieves inclinados y en relieve escarpado (1991:16). Estos suelos ocupan el 52% de la extensión del municipio.

Los suelos del municipio de San Luis Jilotepeque son suelos desarrollados sobre materiales volcánicos, sedimentarios y metamórficos así como una clase de terrenos misceláneos entre los cuales se identifican los siguientes.

1. Cultivos anuales con alto rendimiento: estos suelos reúnen condiciones agroecológicas que permiten la siembra, la labranza y recolección de la mayoría de los cultivos anuales que se puedan adaptar al municipio sin deteriorar la capacidad productiva de la tierra (II).
2. Cultivos anuales con moderado rendimiento: estos suelos tienen más limitaciones que los anteriores, pero a pesar de eso la producción de cultivos anuales seleccionados es factible (III).
3. Pastoreo extensivo: aquí se encuentran tierras que no reúnen las condiciones requeridas para el continuo pastoreo de moderado a bajo rendimiento (VI).

---

<sup>25</sup> Particularmente en los años de 1982-83, 91-92, 97-98, 2000 y 2002 respectivamente.

4. Cultivos arbóreos: se agrupan aquellos suelos que no reúnen las condiciones mínimas para clasificarse como aptos para cultivos en limpio, permanentes o de pastoreo, sin embargo si tienen condiciones favorables para el establecimiento de especies de corte arbóreo que mantenga una cobertura protectora del suelo (VII).
5. Producción forestal extensiva: se agrupan todos aquellos suelos que no permiten un uso sostenido de cultivos y pastos pero si son aptos para la producción extensiva y permanente de maderas (IX).

Uno de los efectos de no respetar la aptitud o vocación de los suelos es su deterioro, la mayor pérdida de los suelos es la provocada por el agua, dando lugar a la pérdida natural de los suelos, contaminación de las aguas, a través de los fertilizantes que utiliza la población agricultora para su producción. Entre los factores socioeconómicos que influyen en el contexto del municipio es la inequidad de la tenencia de la tierra, ya que los problemas de la estructura agraria y la falta de tierra apta para cultivos, provoca que el campesino recurra a la utilización de tierras con pendientes muy pronunciadas, no aptas para la agricultura.

El mercado de los productos agrícolas hasta cierto punto no permite que los agricultores recuperen su inversión y las costumbres y tradiciones de las comunidades locales y el crecimiento de la población en ciertas zonas provoca mayor presión por el uso agrícola del suelo sin tener esa vocación. En el municipio no hay asesoría sobre el manejo y conservación de los suelos, tampoco para rotación de cultivos, siembras en contorno, establecimiento de terrazas, por lo tanto el deterioro de los suelos en el municipio es de gran escala.

En relación del municipio la cabecera municipal es la que cuenta con mayor número de habitantes, tiene dentro de su división administrativa las siguientes aldeas, el Chagüitón, Zapote, Pansigúis, El Camarón, Los Amates, Los Olivos, La Encarnación, San Felipe, Valencia, Songotongo, Cruz de Villeda, Culima, Cushapa, Granada, Palo Blanco, El Paterno, Los Trapichitos, San José las Pilas, Los Angeles, California, La Montaña, La Lagunilla, y Pampacaya.

Según datos de la Municipalidad, la cabecera municipal está constituida por barrios y la población total es de 10766 habitantes y entre los abriros están: El Calvario cuenta con un 1.15% de población, El Centro cuenta con un 3.85% habitantes, Santa Cruz cuenta con un 12.59% de habitantes, Los Izotes cuenta con 15.88% habitantes, El Llano cuenta con un 9.20% habitantes, San Sebastián con 9.37% habitantes y La Bolsa con 17.96% habitantes, dando un total de 10,766

habitantes (2005:5).

El municipio tiene una densidad poblacional de 89 habitantes por km<sup>2</sup>, incorporara este índice con la densidad nacional que es de 80 habitantes por kilómetro cuadrado, hay una diferencia de nueve habitantes, tal crecimiento demográfico incrementa la demanda de los servicios básicos, la presión sobre los recursos naturales, agua, tierra etc.

**Cuadro No.1**

<b>Población Total por Área y Rango de Edad</b>					
	1994	1994	2002	2002	
R. de Edad		Urbana	Rural	Urbana	Rural
0 a 6 Años		19%	24%	19%	19%
7 a 14 A.	22%	24%	23%	23%	
15 a 64 A.	53%	48%	53%	53%	
65 y más	05%	04%	06%	06%	
<b>TOTAL:</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	

Fuente: Elaborado en base en datos del Censo Nacional de Población y de habitación 1994 y XI Censo Nacional de Población y VI de Habitación de 2003 del INE.

El cuadro anterior muestra como la población del área rural sigue siendo predominante sobre el área rural dentro del mismo municipio en distintos períodos de tiempo. Este cuadro evidencia que la población ha crecido en mayor proporción en grupos intermedios, lo que refleja una mayor incorporación de personas a la actividad económica al considerar que la población activa económicamente corresponde al grupo etario entre quince y sesenta y cuatro años de edad. Los habitantes comprendidos entre quince y cuarenta y cuatro años de edad representan un 62% de la población lo que demuestra un potencial en la disponibilidad de recurso humano en el municipio, quienes requieren de la creación de fuentes de trabajo, para mejorar las condiciones de vida.

En relación a los grupos étnicos es de suma importancia tenerlos en cuenta ya que las características multicultural y multilingüe del país, principalmente por los compromisos asumidos por el Estado en virtud de los Acuerdos de Paz. En el municipio del total de la población un 65% es indígena y ésta se localiza tanto en el área urbana como la rural. De Acuerdo a los datos del X censo de población 1994 del Instituto Nacional de Estadística, la población indígena constituía el 71% y al comparar

los datos con el censo de 2002, disminuyó un 6%.

**Cuadro No.2**

<b>Población según grupo étnico y acceso a educación</b>					
Grupo étnico	Censo 1994		Censo 2002		
	Alfa.	Anal.	Alfa.	Anal.	
Indígena	43%	71%	52%	72%	
No indígena		57%	29%	48%	28%
<b>TOTAL:</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	

Fuente: Elaborado en base en datos del Censo Nacional de Población y de Habitación 1994 y XI Censo Nacional de Población y VI de Habitación de 2003 del INE.

Los habitantes alfabetos y no alfabetos son tomados de los quince años en adelante, quienes constituyen un 55% del total de la población. Al hacer un análisis de los datos del censo de 1994 en relación a los del 2003, la tasa de analfabetismo ha bajado tanto para la población indígena como para la no indígena. Según datos del censo 1994 las personas alfabetas constituían el 48% y las analfabetas el 52%, eso significa que la población analfabeta ha disminuido.

La población indígena se concentra en el área rural, cuenta con mayor índice de analfabetismo por múltiples causas que no le permiten oportunidades y recursos necesarios para poder mejorar su calidad de vida. Otro factor que aunado a eso es la cobertura del sistema escolar, es limitado, a pesar de que en el municipio existe una oficina de CONALFA, aún no se logra reducir los índices de analfabetismo.

En relación a la población económicamente activa en el municipio ésta está comprendida entre las edades 15 a 64 años de edad. En el cuadro siguiente se presenta la comparación de la PEA existente en el año 1994 y 2003 en el Censo de Población.

**Cuadro No. 3**

<b>Población Económicamente Activa</b>					
Área	1994		2002		
	M.	F.	M.	F.	
Urbana	45%	66%	46%	54%	
Rural	55%	34%		54%	46%
<b>Total:</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	

Fuente: Elaborado en base en datos del Censo Nacional de Población y de Habitación 1994 y XI Censo Nacional de Población y VI de Habitación de 2003 del INE.

La PEA representa el 30% de la población del municipio. En comparación con al censo del 1994, la

participación se ha incrementado, debido a que la mujer ya no participa solamente en las actividades del hogar, sino también aporta al ingreso para el sustento diario, que para el área rural es una realidad.

Dentro de otras actividades que se dan como oportunidades de empleo es la migración que influye para que la población emigre tanto hacia otros departamentos como fuera del país. Estos movimientos migratorios se dan frecuentemente a varios lugares, entre ellos al interior del país y fuera del país. En el municipio las aldeas que más emigran son El Camarón y Los Olivos.

Este fenómeno de falta de oportunidades de empleo hace del municipio uno de los incluidos dentro del Plan de Reducción de la Pobreza, ya que éste alcanza un 88% de pobreza general y 43% de pobreza extrema. De acuerdo a USAID, el 42% de los niños sufre desnutrición crónica y el 15% sufre de algún grado de desnutrición. Aunado a ello el acceso de al recurso del agua para el consumo es deficiente a tal punto que en algunas escuelas los niños permanecen en condiciones sanitarias preocupantes. El municipio cuenta con caudales de agua, sin embargo no está apta para el consumo humano y aún para usos agrícolas y pecuarios ya que algunas veces puede presentar problemas.

No existe agua potable en ninguno de los centros poblados, en su mayoría las fuentes de abastecimiento son nacimientos, sin embargo llegan por tubería a las viviendas. Según la Unidad Técnica de la Oficina Municipal un 89% de la población del municipio se beneficia de este servicio.

La cobertura del agua no es sostenible, porque a medida que pasa el tiempo aumenta la población y la prestación del servicio tiende a reducirse sustancialmente. El agua potable es importante para el desarrollo de una población y en particular el agua aluvial es importante para la producción agropecuaria.

En San Luis Jilotepeque se fue reduciendo la diversidad de cultivos esto evidenciado en el Censo Agropecuario 2003 en comparación con los obtenidos en el censo de 1979. Una de las explicaciones es que los suelos se han subutilizado y porque los agricultores se han dedicado únicamente a la producción de maíz y frijol, los cuales en algunos casos les significan ingresos económicos, sino que son los únicos alimentos para subsistir.

## CAPITULO TRES

### EL CAMPESINADO DE SAN LUIS JILOTEPEQUE

Según el Informe de Desarrollo Humano, el Departamento de Jalapa tiene un 72% de población en pobreza extrema y un 68.4% de población rural.<sup>26</sup> En San Luis Jilotepeque según este mismo informe tiene un 63.9% de población en condiciones de pobreza. Esto nos indica que el municipio tiene una población altamente vulnerable a los cambios, especialmente los económicos. Desde que John Gillin visitó San Luis Jilotepeque, la mayoría de la población se dedicaba a la agricultura y en el 2001, el 95% de la población sigue dedicándose a esta actividad (Dary, Claudia; 2003: 63).

El campesino de San Luis Jilotepeque es un sujeto que se encuentra desarrollando un proceso de vida en un espacio territorial determinado, pero éste a su vez mantiene un vínculo con la tierra y realiza labores de tipo agrícola, artesanales y comerciales en pequeña escala a nivel local. Se dedica fundamentalmente a las actividades relacionadas con el que hacer agrario. La tierra, las semillas, sus antepasados y el lugar mismo le configuran y dan identidad a su que hacer cotidiano. Es un campesino que se adapta a las circunstancias locales, regionales y nacionales, recurriendo a todos los medios a su alcance para vivir.

Para dar paso a este capítulo fue importante hacerse ésta interrogante ¿quién es el campesino de San Luis Jilotepeque? Y para poder llegar ala respuesta fue necesario hacer una pregunta a los propios habitantes de éste municipio y fue si ellos ¿se consideraban campesinos? En la respuesta

---

<sup>26</sup> PNUD, Informe de Desarrollo Humano; 333; 2005. Así mismo, el porcentaje de pobreza total en el área rural es de 70.5% y de pobreza extrema par a el departamento de Jalapa es de 22.7% y de 61.2% en pobreza total del departamento para el 2007/08. (2008:146).

ellos se asumieron como campesinos, las razones fueron diversas, por su ocupación que se viene realizando generacionalmente, aunado a ello por su nivel de escolaridad entre otras. Uno de ellos respondió así: *“Me considero campesino, porque en eso hemos crecido y porque nuestro trabajo se basa en la agricultura”* (Entrevista. Masculino. S.L.J. 20-01-2007).

Las personas se identifican como campesinas, porque todavía mantienen vínculos con todo aquello que implica el proceso de producción; sin embargo ello no necesariamente indica que sus actividades dependan solo de este trabajo, o que sea un campesino *“tradicional”*, sino que es un sujeto social que a pesar de las adversidades locales que puede encontrar, pone en práctica otras actividades para lograr su reproducción social y vivir. Otras de las personas entrevistadas contestó así: *“soy campesino porque cultivamos la tierra y porque vivimos de la cosecha, sino que fuera de nosotros”* (Entrevista. Masculino. S.L.J. 23-01-2007).

La producción agrícola constituye la base principal de la cual se obtienen los recursos para vivir. Sin embargo, existen casos en los cuales la actividad realizada por la Unidad Económica Campesina cambia, de acuerdo a las necesidades y también de las oportunidades que se le brinde en su localidad. Ya que en las generaciones actuales el proceso de producción agrícola no suele ser su primordial fuente de trabajo y de sustento; pues las generaciones más jóvenes se dedican a otras actividades alternas al de la producción agrícola.

De acuerdo al PNUD los datos de población ocupada según rama de actividad, para el año 2006 aumentó a un 13.6% en el empleo en la agricultura en comparación con el año 2000 con un 6.4% en la misma ocupación (2007:127). Eso significa que aumentó la población en esta rama de actividad. Lo cual se ve reflejado en las actividades realizadas en el municipio de San Luis Jilotepeque, particularmente en la población que no ha tenido acceso y oportunidad de tener una educación sistemática.

El campesino de San Luis Jilotepeque, encaja dentro de la descripción como minifundista, ya que tiene una pequeña propiedad donde asienta su hogar. Tiene una parcela dedicada para el cultivo de donde obtiene los productos agrícolas. Para el censo de 1979 el 14% corresponde a la categoría de microfincas y un 72% a subfamiliar, mientras que para el 2003 la categoría de microfincas había aumentado a un 18% y subfamiliar a un 77%, eso indica que no se ha cambiado el modelo de la

tenencia de la tierra y aún se sigue agudizando la concentración de la tierra especialmente en población de escasos recursos.

Hay ocasiones en donde la producción del campesino no es suficiente para su existencia, pues la tierra no da los rendimientos necesarios para ello; y aún así el campesino sigue produciendo. Aunque el precio de los productos que ellos cosechan no sean los más óptimos, ellos siguen cosechando porque de ella obtienen el recurso económico para su sustento y adquirir todos aquellos bienes que no producen por sí mismos. Lo que las personas obtienen de las parcelas cultivadas es utilizado para diversos usos; Por ejemplo, uno de los entrevistados, contesta que utiliza su producción casi la mayor parte para satisfacer las necesidades de la familia, como abasto familiar y una pequeña parte de esa misma producción para irse agenciando de recursos económicos para aquello que le haga falta. Uno de ellos argumenta lo siguiente *“utilizo la cosecha para la alimentación y para el abono del siguiente año, casi la mayor parte es para el gasto y vendo solo para comprar el abono”* (Entrevista. Masculino. S. L. J. 21-01-2007).

Otro de los entrevistados nos comenta lo siguiente. *“cultivo frijol y maíz para el gasto de la familia, casi todo es para la alimentación, no se venda casi nada”* (Entrevista. Masculino. S. L. J. 21-01-2007).

Esto nos indica que la producción está orientada hacia la satisfacción de las necesidades básicas y las necesidades de emergencias como enfermedades, artículos para la misma cosecha entre otras. De la población entrevistada un 48% de la población vende sólo una pequeña parte de la producción agrícola, pues la producción le sirve de base en la alimentación, si ésta no es suficiente no vende nada, y trata de agenciarse de recursos económicos de otra forma.

### **3.1 Sistema de producción agrícola**

El sistema de producción que utiliza la población de San Luis Jilotepeque para producir, es el que generalmente es utilizado por aquellas personas que hacen de la agricultura su actividad principal de ocupación. Dicho sistema empieza desde las herramientas hasta las semillas para cultivar en la próxima temporada de cosecha.

Entre las herramientas de uso agrícola que utiliza el campesino de San Luis Jilotepeque para

auxiliarse en el proceso de producción son sencillas o simples si se le quiere llamar de esa forma. Por lo general lo que utiliza es la pala y el azadón y cuando el suelo es un tanto duro recurre a la estaca, el machete, limas para afilar sus instrumentos de trabajo. Estos tienen que rendir al máximo, pues el campesino no siempre dispone de herramientas nuevas todos los años, ya que dependerá del uso y cuidado que éste les brinde. Se puede decir que utilizan una tecnología hasta cierto punto considerado como “rudimentario” pero efectivo.

*“Se cultiva maíz y frijol, pero en una parte se cosecha el maíz de primavera y el frijol de segunda y en la otra parte de cosecha el frijol de primavera y maíz de segunda, solamente eso se da en estos terrenos”* (Entrevista. Femenina. S. L. J. 27-01-2007).

El área cultivada un 67% se dedica al asocio de maíz-frijol, el 18% al cultivo de maíz, el 13% al cultivo del frijol, el 2% al maicillo. El cultivo de asocio de maíz y frijol es el de mayor importancia en el municipio, debido principalmente a que este proceso asegura la subsistencia familiar y de ello se obtiene algún ingreso económico. El porcentaje de siembra de maicillo es muy bajo ya que este es utilizado principalmente para la alimentación de animales. El porcentaje de agricultores que siembran otros cultivos es casi nulo o muy bajo, ya que no hay quien preste asesoría técnica u orientación al respecto.

#### Cuadro No. 4

##### **Porcentaje de Productos cultivados de acuerdo al tamaño de finca y productos en San Luis Jilotepeque**

	Microfinca	% cultivado	Subfamiliares %	Familiares %
	Maíz	49.5%	49.0%	50.0%
Frijol	50.5%	51.0%	50.0%	
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	

Fuente: Censo Nacional Agropecuario 2003. INE Guatemala.

La producción agrícola en San Luis Jilotepeque tiende a que su producción sea deficiente por ciertos factores que le son desfavorables<sup>27</sup>; tales características que no le favorecen son: el cambio climático afecta la producción, ya que éste varía y es altamente vulnerable a sequías frecuentes. El régimen de tenencia de la tierra es uno de los que más afecta; ya que está caracterizado por el minifundio, repartido en pequeñas parcelas, mientras que el propietario de grandes extensiones de tierra, dedica la mayor parte de sus tierras al “arrendamiento”, el pequeño agricultor tiene que

<sup>27</sup> Según el Diagnóstico realizado por USAC, en el Municipio de San Luis Jilotepeque. 1991,

conformarse con lo que éste le quiera arrendar para su producción.

La periodicidad con la que cosechan sus productos es de dos veces al año. Aquí en San Luis Jilotepeque las actividades agrícolas es durante algunos meses<sup>28</sup>, mientras dura el proceso de producción. Después de ese tiempo, se da una temporada de desocupación, en la que no se requiere de una fuerte concentración de la fuerza de trabajo. La cosecha será suficiente para aquellas familias en donde los hijos ya han formado otros hogares, mientras hay familias que están en el proceso de expansión, aquí el jefe de hogar debe encontrar otras actividades alternas al trabajo agrícola. De ahí que se realicen y/o generen una serie de trabajos alternativos para su subsistencia.

*“Cuando se termina lo que hay que hacer con el maicito, entonces a mi esposo le queda tiempito y trabaja como ayudante de albañilería de febrero a mayo”* (Entrevista. Femenina. S. L. J. 27-01-2007).

### **3.2 El campesino y su relación con el mercado**

El mercado, para la población campesina de San Luis Jilotepeque, es una plaza que se realiza todos los días y se ubica al centro del poblado. Es ahí donde se realizan los intercambios y se pueden adquirir todas aquellas cosas que un agricultor campesino no puede hacer o satisfacer por su propia cuenta. Este representa el intercambio que hasta cierto punto es desigual y resulta injusto para el campesino ya que las fuerzas económicas exteriores al sistema de mercado lo limitan. Sin embargo, existe el supuesto de que a mayor participación en los mercados locales, nacionales e internacionales, mayor será la calidad de vida de los habitantes del campo y también del país. La orientación hacia los mercados bajo un marco de competitividad, es la principal característica del modelo económico imperante desde los años 90 en el país.

El campesino es libre de distribuir su producción en el mercado local o en otros mercados, donde pueda obtener mayores ingresos por su producto. El mercado en San Luis Jilotepeque funciona diariamente, pero los días jueves y domingo es cuando vienen de los lugares aledaños a vender su producción y la población local también aprovecha a vender y comprar aquello que necesite.

---

<sup>28</sup> Los meses de veranos son por lo general cuando la población campesina, si no es suficiente la cosecha, tiene que ocuparse en otros oficios remunerados para vivir. Luego comienza nuevamente el ciclo de siembra, en los meses de invierno.

Uno de los entrevistado comenta en relación a la venta de su producción “*Si la vendo, pero no de un solo, la vendo poco a poco según la necesidad*” (Entrevista. Masculino. S. L. J. 30-01-2007).

El municipio mantiene relaciones comerciales con otros lugares en donde el comercio está más desarrollado. Por ejemplo, las localidades más cercanas a San Luis son Ipala, Chiquimula, Jalapa, la frontera con el Salvador y honduras entre otros. El vínculo con estos lugares es más comercial, para quienes se dedican al comercio.

Quienes hacen esto hacen cierta inversión, pero generalmente son personas que no se dedican a las labores agrícolas como tal, sino que se proveen de alguna manera de los productos básicos. En los agricultores de San Luis Jilotepeque predomina el trabajo agrícola, sin embargo, coexisten otras actividades económicas en donde la misma población campesina está vinculada a ellas, por la necesidad de suplir necesidades y subsistir como grupo.

#### **Cuadro No. 5**

##### **Actividad Económica según área en San Luis Jilotepeque**

<b>Actividad Económica</b>	<b>Urbano</b>	<b>Rural</b>
Agricultura	55%	92%
Construcción	13%	01%
Comercio	10%	05%
Enseñanza	10%	01%
Sin ingresos	11%	01%
Otros	01%	
<b>TOTAL:</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaborado por la Oficina Municipal de San Luis Jilotepeque.

Esto evidencia que el ingreso que estas personas obtienen viene principalmente por las labores agrícolas o producto de ello, pero en las generaciones más jóvenes se está dando esta particularidad de combinar actividades agrícolas con actividades no agrícolas. Es un campesino con múltiples

ocupaciones,<sup>29</sup> no por lo que es, sino por lo que hace. Un claro ejemplo de ello, es lo que dice un joven campesino es él quien se encarga tanto de las labores agrícolas como de otros oficios, como la administración de una Oficina de envíos al extranjero y una bodega de granos básicos. Es decir, se encarga de actividades comerciales y simultáneamente hace producir sus tierras con los cultivos propios del lugar.

Esto se pone en práctica en el caso de las familias campesinas de San Luis Jilotepeque, que intentan contrarrestar los efectos de los bajos precios de sus productos agropecuarios, con estrategias de diversificación de las ocupaciones de sus miembros, que generalmente ya no son propiamente agrícolas, sino que realizan otras actividades que les genere un ingreso.

Una señora entrevistada dice lo siguiente con respecto a la actividad que realiza su esposo *“mi esposo es negociante y va para el Salvador, dedicándose al comercio de tomate y manzanilla”* (Entrevista. Femenina. S. L. J. 23-01-2007).

Esta misma señora comenta que su hijo se recibió de electricista. Otra persona entrevistada, también dice que uno de sus hijos es policía y el otro es bachiller industrial. Esto sugiere que en las generaciones actuales ya no es prioritario las labores agrícolas, sino la preparación educativa para obtener mejores oportunidades de desarrollo. También nos da la idea de la diversidad de ocupaciones que puede haber dentro del campesinado joven.

Los cambios han sido paulatinos, pero con el tiempo eso ha ido configurando y dando una nueva dinámica de vida a la población campesina de San Luis Jilotepeque. Ya que las generaciones actuales conocen su localidad pero mantienen la esperanza de mejorar sus condiciones de vida.

La población económicamente activa PEA representa un 30% del total de la población del municipio; en el último censo realizado en 2003 aumentó la participación femenina en este rubro, se puede inferir que es porque la mujer participa tanto en actividades del hogar como en actividades productivas que aportan al ingreso para el sustento diario.

---

<sup>29</sup> Con respecto a las distintas ocupaciones del campesino de San Luis Jilotepeque, véase el próximo capítulo, referido a las estrategias de vida que se ponen en práctica en este municipio.

## Cuadro No.6

### PEA San Luis Jilotepeque según área

Área	Censo 1994		Censo 2003	
	Masc.	Fem.	Masc.	Fem.
Urbana	45%	66%	46%	54%
Rural	55%	34%	54%	46%
Total	100%	100%	100%	100%

Fuente: Censo Nacional de Población y de Habitación 1994 y XI Censo Nacional de Población y VI de Habitación de 2003. INE.

Para años anteriores las mujeres tenían más participación en la población económicamente activa, sin embargo de acuerdo a los datos proporcionados por el último censo la participación femenina se ha reducido en el área urbana mientras que en el área rural del municipio aumentó. La PEA en su mayoría se dedica a las labores agrícolas tanto en el área urbana como el área rural, siendo estas un 38% en actividades dedicadas a los cultivos agrícolas, 14% dedicados al comercio y el resto dedicado a otros sectores como el de construcción y educación.

El dedicarse sólo a la actividad agrícola para la obtención de recursos económicos, en algunos casos ha empeorado las condiciones de las familias, por lo que están en constante riesgo, es decir, su reproducción social y biológica es vulnerable. Estos cosechan la misma cantidad cada año y si les es posible la aumentan de acuerdo a las posibilidades y recursos que tengan en ese momento. Otro factor que forma parte fundamental para la producción es la familia, especialmente los hijos; estos son considerados como parte de las fuerzas productivas porque a temprana edad son llevados a aprender y encargarse de ciertos trabajos que implica el proceso de producción.

Cuando el tiempo de la cosecha ha llegado a su término, el agricultor sobreviviente de San Luis se queda prácticamente sin trabajo. En lo que generalmente se emplea es las faenas relacionadas con la agricultura, son ellos quienes estar en condiciones de vida más vulnerables que otros sectores dentro de la misma población. Esta situación de falta de recursos los limita de varias posibilidades, generalmente esta población no tiene ningún grado de escolaridad o nivel educativo. Sin embargo las personas que viven en el área urbana del municipio son los que tienen más oportunidades de estudio. De acuerdo a los datos del INE en el censo nacional de población de 1994 y 2003 no hay diferencia en el nivel primario en el acceso a matriculación en los centros educativos en el área rural y en el área urbana del municipio; es un 1% de la población la que tiene acceso a este

servicio. El nivel primario aumentó un uno por ciento en el área urbana del municipio y en el área rural aumentó un 19% en la matriculación. A nivel medio aumentó la proporción y a nivel superior sólo un 1% tienen acceso a este nivel académico en el municipio.

Estos datos comparados con los del nivel nacional no difieren mucho, ya que es población del área rural la que tienen menos posibilidades de tener acceso a una educación sistemática. Son varios los factores que se pueden mencionar entre ellos, la falta de infraestructura escolar, falta de maestros, migraciones temporales de las familias, falta de recursos económicos, etc.

También está aquel campesino que dentro de sus alternativas de vida está la migración a otras regiones del país, ya que aquellos por una u otra razón no realizan un oficio diferente al agrícola, generalmente migran hacia otros lugares como la Costa Sur, Costa Norte, Petén, o la ciudad Capital, y ahora que se está dando la tendencia a migrar hacia Los Estados Unidos de Norteamérica. La Organización Internacional para las Migraciones hizo un estudio revelando en su primera fase del 20 de febrero al 20 de marzo de 2002, los primeros tres destinos para la emigración son los Estados Unidos de América, México y Canadá.

De acuerdo a las entrevistas realizadas en San Luis Jilotepeque el 52% se traslada a distintos departamentos del país y que los familiares cercanos a los Estados Unidos de América. Es importante resaltar que la inmigración hacia el casco urbano del municipio por parte de los habitantes del área rural y de lugares vecinos es muy reducida, debido a que no cuenta con fuentes de empleo ni oportunidades de mejorar las condiciones socioeconómicas de la población.

Generalmente cuando se da la migración, suelen ser los hijos varones quienes optan por esta opción. Un ejemplo que puede ilustrar un poco esto, es la historia de un joven que quería instalar su propio taller de mecánica, sin embargo, no tenía el dinero suficiente para poder hacerlo y decidió marcharse a Estados Unidos de Norteamérica. Arriesgó todo y logró su objetivo, llegar a ese país. Luego de estar un tiempo, venirse y así abrir su propio taller. Esto da lugar al envío de remesas para quienes se quedan en el lugar. Sin embargo esta modalidad se da en aquellas familias que económicamente han acumulado un poco más de recursos económicos y tienen la capacidad de invertir mínimamente. Hay algunas familias que prestan o alquilan el dinero y se endeudan empeñando lo único que tienen, el terreno de su vivienda.

Aunque la emigración representa un problema social en el sentido que está provocando desintegración familiar, por otro lado, ha venido a mejorar las condiciones de vida y de vivienda de las familias en los centros poblados donde existe mayor porcentaje de emigrantes.

### **3.3 San Luis Jilotepeque y la tenencia de la tierra**

Este sujeto social denominado campesino y particularmente el campesino San Luiseño, ha tenido que adaptarse a las situaciones cambiantes de la sociedad en la que está inmerso, viviendo su proceso de vida. Así como lo señalaba Eric Wolf (1971), los campesinos “*siempre forman parte de una sociedad más amplia y compleja*”. Es decir, existe una interrelación de “dependencia” de lo local, regional y nacional.

En San Luis Jilotepeque se han identificado a ciertos tipos de campesinados de acuerdo a la tenencia de la tierra, pues la realidad moldea al sistema de vida de cada uno de ellos. La visión con que cada uno enfrenta su realidad también los hace diferentes; los recursos con los que cuentan, etc.

Del total de la tierra cultivada el 91% de los agricultores entrevistados arrendan tierras, es decir es un *campesino que cosecha en tierras arrendadas*: es aquel agricultor que sin ser propietario de una parcela de tierra, la cosecha porque la posee en arrendamiento. Es decir, al campesino se la otorgan para que la haga producir. Las dimensiones de los terrenos varían de acuerdo a las extensiones de tierra que posea el propietario de dicho bien.

El arrendar tierras implica que al final de la cosecha los ingresos se vean mermados por varias circunstancias y a su vez fomenta una subutilización del recurso tierra. Un entrevistado comenta “*Arrendo tierras y pago con la misma cosecha*” (Entrevista. Masculino. S. L. J. 21-01-2007). Mientras que en éste municipio es la primera forma de tenencia del recurso tierra, a nivel nacional la segunda forma de tenencia de la tierra es por arrendamiento y haciendo una comparación entre

los censos anteriores ésta aumentó a un 11.4%.

Hay otra parte de la población campesina en San Luis Jilotepeque que “*cosecha en tierras comunales*” estos agricultores se caracterizan por obtener su producción de las tierras otorgadas por la municipalidad. En San Luis generalmente se le llama el “*El Común*”, ya que son tierras otorgadas en usufructo a todos aquellos agricultores que no poseen ninguna parcela y tampoco tienen el recurso como para arrendar un terreno. El agricultor no tiene que pagar ninguna cantidad de dinero ni tampoco en especie por la utilización de estas tierras. Aquí se reconoce el derecho familiar, porque se trabajan y se heredan de generación en generación. Es un poco difícil que alguien que no haya estado antes en ese lugar pueda entrar, ya que se da un traspaso generacional de la tierra a los que la trabajan. Se convierte en una posesión de tipo vitalicio, con derechos consuetudinarios para transmitirla por herencia a sus descendientes.

En el departamento de Jalapa existen sectores en donde todavía se reconocen comunidades étnicas agrarias en donde tienen tierras comunales como Santa María Jalapa, Ladinos Pardos y Jumay entre otros, como Chiquimula, que se encuentran en la región oriente del país.

Ejemplos de eso son los relatos de algunos de los entrevistados, una de ellas ejemplifica esto de las cosechas en terrenos comunales. “*Mi papá cultiva veinte tareas en el “común” porque la Muni se lo ha dado*” (Entrevista. Femenina. S. L. J. 24-01-2007).

Otro ejemplo de ello es cuando la señora entrevistada dice lo siguiente: “*cultivo diez tareas, pero yo soy la dueña, porque ese terreno era de mi mamá*” (Entrevista hecha a señora campesina. San Luis Jilotepeque, 24-01-2007).

Generalmente, las características físicas de las parcelas que utilizan los campesinos de San Luis para cultivar, se ubican en las regiones marginales. Se da claramente una estructura de la tenencia de la tierra basada en apropiación selectiva del suelo apto para producir. Mientras en unos la tierra es de buena calidad, en otros la tierra está en un estado de erosión por los vientos fuertes y otros fenómenos climáticos. Actualmente se ha dado a un ritmo acelerado, la deforestación del bosque que durante muchos años ha sido la fuente de combustible de uso doméstico o ha sido explotado por la riqueza de sus maderas. “*Nosotros velamos porque no sigan sacando madera, porque sacaban camionadas de madera para Ipala y Chaparrón, pero esas son maderas llamémosle así de contrabando, pues sin licencia, sin nada*” (Entrevista. Masculino. S. L. J. Organización Guardianes

del Bosque. 27-01-2007).

En San Luis Jilotepeque por lo general se da una forma variada del pago del arrendamiento. El campesino es quien paga precios relativamente bajos o da productos obtenidos de la producción al dueño de la tierra.

**Cuadro No.7**  
**Formas de pago del arrendamiento en San Luis Jilotepeque**

Forma	Pago	Agricultores
Especie	200 kg/Ha	43%
Dinero	200 Q/Ha	38%
Trabajo	3 t/Ha	19%

Fuente: Elaboración propia.

Una de las formas de pago es “*en especie o productos*”; las tierras que se dan a los campesinos menos favorecidos de este recurso, se les hace entrega del bien no sin antes haber dicho las condiciones de tal arrendamiento. En este caso del pago en productos extraídos de la cosecha. En tales situaciones el arrendamiento de las tierras se hace a cambio de la entrega de una parte de la cosecha y es conocida en San Luis como “*terraje*”. O puede darse que el dueño de la tierra fije una cantidad fija de la producción para agenciarse de una determinada cantidad de productos agrícolas.

“*Por manzana cobran cuatro quintales de frijol en dependencia del invierno, en tiempo malo dos quintales. Por cada diez tareas se paga un quintal de frijol y uno de maíz*” (Entrevista. Masculino. S. L. J. 21-01-2007).

También está el pago en “*dinero*”, otra de las formas de pagar el arrendamiento de las tierras. Aquí se fija una cantidad de dinero por determinada extensión de terreno a cultivar. En el caso de los agricultores de San Luis Jilotepeque pagan una cantidad de dinero de acuerdo a la extensión del terreno a cultivar. Se puede decir que el pago en dinero por arrendamiento de tierras no se da así de simple, sino que tiene cierta relación con lo la producción total obtenida del campesino. Esto

denota una especie de explotación de parte dueño de la tierra hacia el pequeño agricultor.

En relación al sistema de arriendo un entrevistado comenta “*Solo tenemos diez tareas de tierra arrendada y se paga doscientos quetzales*” (Entrevista. Femenina. S. L. J. 27-01-2007).

En esencia, estas formas de pago del arrendamiento de las tierras, son evidencia de las relaciones sociales de producción que se manifiestan en este contexto local rural San Luiseño. Dado que presionado por la necesidad de cubrir sus necesidades el campesino se ve obligado irremediamente a aceptar la posibilidad que tiene frente así, es decir, la que más beneficios traiga al seno familiar y que pueda pagar, sea en especie o en dinero y en última instancia en trabajo.

Así como se identificó al campesino agricultor por su relación en la tenencia de la tierra, también se ha podido identificar por sus condiciones de vida relacionada con la actividad que realiza. En este sentido la alta presión en las zonas rurales y el bajo acceso a la tierra por parte de un grupo muy grande de pequeños agricultores ha tenido como consecuencia que coexistan altos niveles – relativos- de productos por hectárea con niveles relativamente bajos de productos agropecuarios por persona ocupada, indicios de los niveles de subempleo rural.

El “*campesino marginal o sobreviviente*” en este municipio, es aquel campesino cuya actividad principal se basa en la producción de granos básicos para su reproducción biológica y social. Este tipo de campesino en San Luis Jilotepeque se caracteriza porque lo que cosecha es para su subsistencia. De ellos el 48% vende sólo una pequeña parte para obtener algún recurso económico y satisfacer otras necesidades que tenga dentro de su familia. La compañera del hogar juega un rol importante, especialmente porque ella contribuye a la economía de la familia elaborando sus artesanías de barro, para la venta local o fuera del municipio. Un ejemplo de ello es cuando una señora campesina del municipio nos cuenta, “*mientras mi esposo se iba, yo me quedaba trabajando haciendo cántaros*”. (Entrevista. Femenina. S. L. J. 23-01- 2007). Generalmente las mujeres han sido enseñadas desde niñas en el arte de la alfarería, como una tradición femenina de generación en generación, que les ayuda a obtener ingresos con la venta de los productos que ellas elaboran con sus manos. La pueden vender dentro del municipio o fuera de él.

Otro grupo de población campesina que vive en el municipio de San Luis, es aquel “*campesino mixto*”, cuyas actividades se combinan entre la agricultura y otros oficios para poder vivir. De esa forma obtener los recursos económicos que necesitan para satisfacer sus necesidades y comprar

aquellos artículos que no poseen pero que sí necesitan. Uno de los entrevistados argumenta lo siguiente “*como no me alcanza la cosecha, nos vamos a Petén, tengo que salir a conseguir a como sea*” (Entrevista. Masculino. S. L. J. 21-01-2007).

Otro de los entrevistados contesta esto “*yo me considero campesino, porque trabajo en la tierra y trabajo de ayudante de albañil*” (Entrevista. Masculino. S. L. J. 22-01-2007).

En el municipio la agricultura es la actividad productiva que genera más empleo e ingresos. Es importante señalar que la actividad agrícola está estrechamente vinculada al aumento de la población económicamente activa rural, a la tenencia de la tierra y al suelo actual del suelo, en la medida en que la familias dueñas de pequeñas extensiones de tierra se han multiplicado se genera un proceso de división de la tierra cuya expresión es la existencia de un grupo de personas sub-ocupadas que giran en torno al sector agrícola y que acelera el proceso de empobrecimiento del campesino.

Así mismo, está la generación de “*jóvenes campesinos*”, son aquel grupo de personas que tienen menos de veinticinco años de edad, cuya actividad principal consiste en hacer la venta de su fuerza de trabajo. En San Luis Jilotepeque, esto se ve más en las generaciones jóvenes, puesto que ellos ya tienen un nivel de estudios superior al de sus padres y sus expectativas son otras. Ya están influenciados por factores exógenos a la localidad y la actividad agrícola ya no es su prioridad, tampoco su ocupación principal. Sin embargo, cuando no encuentran oportunidades de empleo en el municipio, optan por seguir trabajando en labores agrícolas.

Un ejemplo de esto lo que nos cuenta un joven del municipio. “*Soy un joven que tiene apenas diecinueve años de edad, estudié los básicos. A los seis años acompañaba a mi papá al guatal. De la escuela al guatal, esa era mi vida. Mi papá se dedicaba a la agricultura y a la ganadería. Ahora yo soy quien dirige todo lo relacionado con eso y tengo esta pequeña oficina de envíos al extranjero y una bodega de granos básicos*” (Entrevista. Masculino. S. L. J. 27-01-2007). A este mismo joven le preguntamos si se consideraba campesino, a lo que él respondió: “*Si me considero campesino porque trabajamos la tierra y nos mantenemos de lo que ella nos da a través de la cosecha*” A pesar de que este joven no está directamente vinculado con la producción de granos básicos, sino a otras actividades, sí se considera como un campesino de San Luis Jilotepeque.

Sin embargo, a pesar den que grandes sectore de población campesina en el país han optado por la

diversificación de los cultivos, en éste municipio se ha diversificado y ha aumentado el subempleo como estrategias de sobrevivencia, predominando actividades informales, el comercio y los servicios rurales, que son los que generan actividades de trabajo en la localidad. Aunque esto no difiere mucho del resto del país, en donde un grueso de la población campesina se vincula cada vez más a este tipo de actividades.

Cualquiera que sean las actividades productivas siempre ha existido en el municipio una estructura de microcomercio rural, difícil de ilustrar con estadísticas pero que ha generado distintos tipos de productos. Este pequeño comercio manifiesta diferencias, una minoría que tiende a desarrollar actividades especializadas un ejemplo de ello es la producción de productos de cerámica a partir de su espacio de vida en el área rural. Y otro sector en donde la actividad comercial es un desempleo disfrazado porque la producción agrícola ya no es una actividad suficiente para generar ingresos necesarios para la familia especialmente en las temporadas en que se da la desocupación agrícola y finalmente los que obtienen algunos recursos económicos para reinvertir y dar dinamismo a la economía rural del municipio.

Se puede decir, que el total de la producción de recursos económicos está referido a todo aquello que realizan los campesinos, como agricultura, artesanías y otras actividades comerciales para tener y disponer de recursos económicos para satisfacer sus necesidades básicas y necesidades que surjan de emergencia. Uno de los entrevistados nos dice, *“Yo soy agricultor y enseñe a mis hijos, ahora ellos se dedican a la agricultura. Algunos sacaron segundo, cuarto y quinto grado. Son agricultores. Uno de ellos es casado y trabaja en la ciudad, los demás son solteros y viven conmigo”* (Entrevista. Masculino. S. L. J. 22-01-2007). Esta vinculación del campesino con el mercado se debe a que sus necesidades van allá de lo que ellos pueden producir, no depende de sí mismo sino que es dependiente de otro tipo de satisfactores para mantener un equilibrio en su vida. Aunque esta relación con el mercado le resulte hasta cierto punto desventajoso, constituye parte fundamental para su existencia pero así mismo constituye parte de su precariedad. El campesino de generaciones actuales en San Luis Jilotepeque, ya no se rige por los saberes y conocimientos tradicionales como antes. Éste ve que ahora hay mucha mayor presión sobre la tierra; su contexto local ha cambiado y se plantea que futuro le ofrece su comunidad, es decir, si realmente se les brinda las oportunidades y posibilidades de plantearse un proyecto personal de vida.

La imagen que tiene el campesino de generaciones más jóvenes, es que la tierra productiva se

reduce cada vez más y la producción no es tan buena como antes. En el municipio hay tanto disponible para poder comprar, pero no hay suficiente dinero para poder hacerlo, hay escuelas, hay caminos mejores que antes, hay más transporte, más servicios, hay más opciones, sin embargo, es contrastante con las oportunidades percibidas y reales que les da el municipio o la región.

Todo esto ha hecho que las familias tiendan a diversificarse hacia actividades no agrícolas, esto último ocupa una amplia gama de ocupaciones, comercio, servicios, trabajo asalariado local, migraciones estacionales internas, externas, artesanías tradicionales y otras actividades a atender a los mercados turísticos, entre otros.

El municipio ha ido cambiando lentamente y con él sus habitantes. Según entrevistas realizadas a la población, ellos le dan prioridad a varias cosas entre las cuales está la educación de sus hijos, la alimentación de la familia, seguidamente tienen la vivienda, porque ellos no son poseedores de tierra, es una preocupación, también por el crecimiento demográfico que va en aumento y la tierra disponible no es suficiente. Este recurso está siendo sobrevalorado por el envío de las remesas y quienes lo compran generalmente tienen familiares en el extranjero.

Y algo sumamente fundamental para ellos, es la obtención de recursos económicos, estos se encuentran al mismo nivel de prioridad, ya que uno no se da aisladamente del otro y finalmente también se le da importancia a la familia, pues del número de miembros que la integren así serán las necesidades a cubrir. Estas dos últimas también están interrelacionadas, pues las familias campesinas dependen de su cosecha para vivir. Solo en aquellos casos en donde el jefe de hogar tiene un ingreso que no proviene del trabajo agrícola es “relativamente” mayor que el de los demás. *“Una parte de la cosecha se vende, se vende según la necesidad. Toda la familia nos ponemos en el trabajo, para el sostenimiento de la familia en la agricultura”* (Entrevista. Femenina. S. L. J. 23-01-2007).

### **3.4 El trabajo de ellos y el trabajo de ellas en San Luis Jilotepeque**

En San Luis Jilotepeque, el trabajo tanto de varones como de mujeres, está bien diferenciado. Ya que los varones generalmente se les enseña desde muy pequeños las labores agrícolas, mientras que a las mujeres se les enseñan los oficios propios de la mujer dentro del hogar. A continuación una señora campesina alfarera de San Luis Jilotepeque narra su historia.

*“Mi niñez nunca fue de juguetes, sino de trabajo, pues mi familia era humilde, pobre y empecé a trabajar a los siete años la cerámica que mi mamá nos enseñó y en eso crecí. Me sirvió lo que me enseñó y me sigue sirviendo, porque de eso yo aprendí a no aguantar las necesidades del hogar y así sobresalí con mi familia. Mi papá era agricultor y mi mamá era alfarera”* (Entrevista. Femenina. S.L. J. 27-01-2007).

Las relaciones de casada con las relaciones de soltera cambian, en el caso de las mujeres de San Luis Jilotepeque, ya que cuando son casadas generalmente las mujeres se dedican a los quehaceres de la casa y si saben el oficio de hacer alfarería, se toman su tiempo para hacerlo y poder contribuir al hogar. Según PNUD, para el año de 1998, se estima en un 18% de la participación de la mujer en el empleo rural a nivel nacional (1999: 16). Lo cual adquiere mayor relevancia para los departamentos de las regiones del Nororiente y Suroccidente del país coincidiendo con la concentración indígena.

Cuando una mujer es soltera, en San Luis Jilotepeque, sino tiene la oportunidad de seguir estudiando, ayuda a sus padres en las labores agrícolas, si es con el padre, se acompaña al papá al “*guatal*” para hacer el trabajo que implica la producción de los granos básicos. Si se tiene la oportunidad de estudiar, a los hijos generalmente no se les obliga a que ayuden en este caso a su papá, sólo los fines de semana que si se tiene que involucrar con el proceso de producción, si el padre así lo decide.

Las mujeres en San Luis Jilotepeque, son valientes porque a pesar de toda la responsabilidad que llevan dentro de un hogar, hacen otras actividades que ellas saben les dejará un beneficio. Unas por ejemplo asisten a la iglesia, sea católica o cristiana evangélica y se involucran en actividades propiamente religiosas. Ese es un espacio en el cual ellas se sienten liberadas. Otras colaboran en la comunidad como “comadronas”,<sup>30</sup> otras aportan vendiendo tortillas y otras haciendo alfarería, etc. Otro espacio donde las mujeres generalmente comparten es el motor de masa, ahí es un centro para conversar y enterarse de noticias que no sabían. El mercado, la tienda y la iglesia son espacios donde las mujeres socializan con sus compañeras mujeres. Son espacios ocupados y delegados tradicionalmente para las mujeres, cuando se les busca es fácil encontrarlas en estos lugares. Cada uno representa una actividad diferente en su quehacer cotidiano, sin embargo, hay mujeres que también trabajan en los cultivos agrícolas para ayudar a los esposos.

---

<sup>30</sup> Estas mujeres han sido capacitadas por diversas organizaciones tanto nacionales como internacionales, para realizar esta actividad.

Vemos que tanto hombres como mujeres aportan al hogar, y en este caso las mujeres tienen doble obligación y doble funcionalidad ya que son productivas y reproductivas. También en el caso del trabajo de las mujeres se ve ese desplazamiento de las actividades agrícolas a las no agrícolas como a las artesanías y el comercio entre otros.

Vemos que tanto hombres como mujeres aportan al hogar, sin embargo, no es en todos los casos que ambos pueden aportar, ya que en algunos la mujer se dedica solamente a los quehaceres de la casa, mientras que el hombre se encarga de proveer todo para la satisfacción de las necesidades de la familia.

### **Un día en la vida de los San Luiseños**

Mujer	Hombre
-------	--------

3:00 A.M. Se levanta para iniciar el trabajo de preparación del maíz, molienda y comida. Sirven la comida al esposo e hijos.	Se queda durmiendo más tarde.
7: 00 A.M Trabajo con cántaros Oficios de limpieza de la casa, lavado de ropa. Cuidado de niños pequeños	4:00 A. M Se despiertan y levantan a preparar sus herramientas. No hace ningún trabajo adicional, aunque depende del hombre.  5:00 A.M Después de desayunar se van al guatal a trabajar. También a trabajar artesanías en piedra, como piedras de moler.
11: A. M Preparación del almuerzo y traslado a su esposo hasta el lugar de trabajo.	14:00 P.M. Dependiendo de la lejanía del guatal, regresan entre dos y seis de la tarde.
12:30 Medio día Almuerzan todos los demás miembros de la familia	15:00 P.M. Acarreo de leña y otras tareas, aunque no siempre.  Generalmente después de realizar algunas tareas, los hombres se dedican a descansar.
15:00 P.M. Trabajo con artesanías, se va a traer la tierra o se trabaja con el barro	Generalmente los hombres suelen ir al parque a reunirse con sus amistades.
18:00 PM Preparar, y servir la cena	Después de eso llega a su casa para la cena nuevamente y a dormir
20:00 P.M. Continuación del trabajo con la alfarería	
9 a 11:00 P.M Hora de ir a dormir	

Fuente: Mario Sosa. Perfil de Pobreza en San Luis Jilotepeque, Jalapa. (2002). Informe Inédito.

## CAPÍTULO CUATRO

### ESTRATEGIAS DE VIDA EN EL CAMPESINADO

3:00 A.M. Se levanta para iniciar el trabajo de preparación del maíz, molienda y comida. Sirven la comida al esposo e hijos.	Se queda durmiendo más tarde.
7: 00 A.M Trabajo con cántaros Oficios de limpieza de la casa, lavado de ropa. Cuidado de niños pequeños	4:00 A. M Se despiertan y levantan a preparar sus herramientas. No hace ningún trabajo adicional, aunque depende del hombre.  5:00 A.M Después de desayunar se van al guatal a trabajar. También a trabajar artesanías en piedra, como piedras de moler.
11: A. M Preparación del almuerzo y traslado a su esposo hasta el lugar de trabajo.	14:00 P.M. Dependiendo de la lejanía del guatal, regresan entre dos y seis de la tarde.
12:30 Medio día Almuerzan todos los demás miembros de la familia	15:00 P.M. Acarreo de leña y otras tareas, aunque no siempre.  Generalmente después de realizar algunas tareas, los hombres se dedican a descansar.
15:00 P.M. Trabajo con artesanías, se va a traer la tierra o se trabaja con el barro	Generalmente los hombres suelen ir al parque a reunirse con sus amistades.
18:00 PM Preparar, y servir la cena	Después de eso llega a su casa para la cena nuevamente y a dormir
20:00 P.M. Continuación del trabajo con la alfarería	
9 a 11:00 P.M Hora de ir a dormir	

Fuente: Mario Sosa. Perfil de Pobreza en San Luis Jilotepeque, Jalapa. (2002). Informe Inédito.

## CAPÍTULO CUATRO

### ESTRATEGIAS DE VIDA EN EL CAMPESINADO

## DE SAN LUIS JILOTEPEQUE

Este capítulo sobre estrategias de vida en el campesinado, presenta una caracterización de las diversas actividades que la población campesina pone en práctica para su reproducción cotidiana. Esta caracterización está basada en la experiencia del campesinado del municipio de San Luis Jilotepeque, Jalapa.

Las estrategias de vida que una familia campesina pone en práctica pueden ser varias; ya que la economía de esta población ya no se basa solamente en un intercambio simple de productos, sino que tratan de darle el justo valor a todos los recursos de los cuales disponen. El objetivo que persiguen es vivir “dignamente” tener segura la alimentación y tener acceso a otros bienes y servicios básicos.

En todo el país está distribuida la pobreza y hay familias en donde sobreviven con un dólar al día o menos que eso. Eso significa que hay una mala distribución de los recursos disponibles y de un ingreso per cápita muy bajo.

Es por ello que el bienestar de las familias, no depende sólo de factores internos a su localidad, sino también de factores externos a ellos. Entre los externos están las políticas macroeconómicas de los gobiernos, los precios internacionales entre otros. Mientras que los factores internos que influyen en la localidad son el régimen de tenencia de la tierra, formas propias de utilizar los recursos y las organizaciones sociales en las que se agrupan; todo esto afecta o repercute en la vida del campesino.

Las características del mercado laboral guatemalteco son variadas y entre las actividades que más han generado que la población este económicamente activa, de acuerdo a datos de PNUD los sectores en donde se distribuyen a grosso modo los sectores que emplean son el sector informal con un 40%, le sigue en importancia el sector de subsistencia agrícola con 27%, como un empleo de baja productividad, el sector formal cubre un 15% y el sector agrícola moderno con un 12% en todo el país (2000: 52). La población económicamente activa a nivel rural es la agrícola representando un 52%. De acuerdo a la definición del INE, la población económicamente activada es definida por todos y todas aquellas personas que trabajan o que buscan una ocupación activamente. La demanda de trabajo rural la constituyen las oportunidades de empleo que se

generan en las actividades económicas de los sectores rurales agrícolas como no agrícolas. Así se tiene que las actividades que realiza el campesinado para agenciarse de empleo, es variado, aparte de la agricultura. Las estrategias de vida son planteadas por ellos mismos y son puestas en práctica cotidianamente, ya que la producción agropecuaria “tradicional” o agricultura de “subsistencia”<sup>31</sup>, ya no les es suficiente para poder vivir.

Tal es el caso del campesinado de San Luis Jilotepeque, en donde la mayor parte de la población se dedica a la producción de los granos básicos (maíz y frijol), de esto depende su subsistencia. Su producción se desarrolla en pequeñas parcelas propias, en parcelas de propiedad municipal (común) y también en parcelas en calidad de arrendamiento a otras personas.

#### **4.1 Estrategias ocupacionales y generación de ingresos en San Luis Jilotepeque**

En San Luis Jilotepeque la alternatividad de las actividades productivas va a depender de las oportunidades que le brinde el propio municipio para ponerlas en práctica. Las actividades que el campesinado de San Luis Jilotepeque realiza como estrategias de vida para la generación de ingresos son las que describimos a continuación.

La primera se identifica con la creación de la cadena productiva desde la actividad agropecuaria se basa en la producción de granos básicos como el maíz y el frijol. Siendo esto la base y sustento familiar principal. De ahí que se obtengan los recursos económicos para la satisfacción de las necesidades básicas. El proceso de producción puede ser realizado tanto por hombres como por mujeres, ya que en éste municipio las mujeres también contribuyen al hogar de esa manera. Esta situación a hecho que un gran sector campesino viva entre las faenas de mera subsistencia y la proletarización temporal, el aumento de actividades no agrícolas y la emigración. Pues a fines de los setentas alrededor de 22% de jefes de hogares rurales no tenían acceso directo a la tierra y para el año noventa y ocho esta cifra se había aumentado, ahora diez años después seguró creció significativamente. Entre los departamento de la región de oriente, Jalapa es uno de los departamentos con mayor grado de concentración en la actividad agrícola con un 90.4% de la población, reflejándose en las actividades puestas en práctica en los municipios y San Luis es uno

---

<sup>31</sup> Agricultura de tradicional o de subsistencia es aquella producción que el agricultor obtiene de su cosecha y le sirve para la satisfacción de sus necesidades básicas. Pero sin embargo, las condiciones actuales en que vive, tanto internas como externas a su localidad lo están llevando a tomar otras medidas y/ o acciones para lograr su subsistencia como unidad familiar y como grupo.

de ellos.

**Cuadro No.8**

<b>Razones</b>	<b>Epoca</b>	
No vende su fuerza de trabajo	De mayo a diciembre	81%
Vende su fuerza de trabajo	Octubre a diciembre	09%
Petén	Mayo a octubre	04%
Costa Sur	noviembre a abril	06%
Costa Norte		

Fuente: Elaboración propia.

De acuerdo a datos del ENCOVI, el perfil rural de la PEA indica que las actividades agrícolas suman el 54.6% de los remunerados y el 12.9% corresponde a las actividades artesanales y un 32.% corresponde a actividades dentro del sector terciario (comercio y servicios). Aquí en el municipio de San Luiseño representa el 50% de los ingresos agropecuarios representa el ingreso total de las familias. Es por ello que los ampesinos de San Luis han visto en otros oficios, las alternativas que en un momento determinado de su vida han tenido que poner en práctica para lograr su sostenimiento.

Aunque esto no necesariamente significa que sean estrategias de sobrevivencia, dado que son múltiples actividades que ellos realizan para lograr su reproducción social. Entre los oficios que más se pone en práctica como un trabajo alternativo está el de albañilería, es uno de los trabajos más apreciados por los hombres. Ya que es un oficio de fácil aprendizaje, no requiere de mayores conocimientos sistemáticos para poder hacerlo. Generalmente se aprende por la práctica, se inicia como ayudante y luego con la experiencia se vuelve “maestro” de obras.

De la población entrevistada un 70% cree que este oficio es uno de los que se ponen en práctica y de los más rentables también. Pues estos tienen su trabajo dentro del mismo municipio, incluso dentro del mismo barrio. Otra razón que generalmente es la más dada por los hombres que realizan este trabajo, es que es uno de los oficios en donde el pago es relativamente alto en relación a otros.

La proliferación de este oficio se debe a que la población que está fuera del país envía remesas a sus familiares y éstos a su vez cambian la apariencia de su vivienda. Por eso es beneficioso y rentable este oficio. Una señora comenta lo siguiente con respecto al trabajo de su esposo. “*mi esposo trabaja de albañil, por eso no falta el dinerito en la casa*” (Entrevista. Femenina. S. L. J. 02-02-

2007).

El campesino que trabaja en este oficio, sus ingresos son relativamente mayores que los que sólo son agricultores. Ya que es un oficio donde le pagan mensualmente un salario. El que se dedica a esta actividad lo hace como su sustento principal, mientras que las actividades agropecuarias pasan a un segundo plano en relación a la actividad fundamental para obtener los recursos económicos. Sin embargo, el trabajo agrícola siempre es realizado para no comprar los granos básicos para la familia, como una actividad supletoria de las necesidades de alimentación. No se desvincula totalmente de las actividades agrícolas, ya que también son necesarias en la satisfacción de sus necesidades básicas.

Otra de las actividades que la población San Luiseña pone en práctica es el oficio de la panadería. Este oficio aquí en este municipio, generalmente es realizado por hombres panaderos. Las labores son realizadas en las casas de habitación donde tienen su negocio. Este negocio es atendido por la familia mientras el padre se va a otros lugares cercanos del municipio a venderlo. Este trabajo es artesanal, ya que la producción es limitada según las necesidades y demanda de los vecinos y de la población de los otros lugares cercanos a la localidad. El ir a otras aldeas a distribuir su producto, mejora las expectativas económicas de quien se dedica a estas actividades. No siempre son distribuidores ya que algunos buscan vender su producción de casa en casa fuera de la localidad.

Los hombres no sólo hacen esto, sino que también ven en los dueños del transporte de buses extraurbanos, otra alternativa de trabajo. Ya que son contratados como ayudantes de buses. Estos buses hacen su recorrido hacia la capital o hacia los municipios cercanos a este lugar; esto les permite tener otro panorama tanto interno como externo de su comunidad.<sup>32</sup>

Hasta el momento son actividades prácticas que no requieren de una educación sistemática para poder realizarlo. Estos oficios son prácticos y quien lo pone en práctica ve los resultados

---

<sup>32</sup> Esto puede ser un vehículo para hacer redes sociales de información y ello le puede servir para obtener otro trabajo con una mejor remuneración salarial. Esto también hace que las decisiones que tomen, estén basadas en la búsqueda de las mejoras familiares.

prontamente, es decir, ve que el trabajo que realiza le rinde un salario, y es por lo cual trabaja. No lleva tanto esfuerzo como la actividad agrícola, sus frutos se ven a corto plazo, aunque ese trabajo implica un tanto la rutina.

Entre otros oficios que son realizados por la población están la carpintería y la sastrería. Esto también es hasta cierto punto artesanal, ya que son pocas las personas que han aprendido estas artes de la carpintería y la confección de ropa. Estos suelen tener cierto “prestigio” por la labor que realizan. Aunque actualmente la población joven de mujeres, están incursionando es el campo de la confección de ropa, pues se han capacitado en el mismo municipio para desarrollar esta labor. Un ejemplo de ello es lo que cuenta una entrevistada “*De niña me pasé cuidando a mis hermanitos y a los veinte años aprendí a coser y saqué un curso aquí en San Luis*” (Entrevista. Femenina. S. L. J. 25-02-2007).

Actualmente se ha elevado la demanda del aprendizaje de corte y confección, por lo que se ha tenido que abrir una academia. Esto cuenta uno de los dirigentes de tal academia. “*En el barrio el Calvario está la oficina y tenemos como quince años de trabajar. El alcalde le paga el salario a la maestra que enseña corte y confección. Ahora hay un curso de sastrería. Uno se alegra porque van a conseguir trabajo a Guatemala porque están en una maquila*” (Entrevista. Masculino. S.L. J. 28-02-2007).

A este mismo entrevistado se le preguntó que quienes eran los o las más interesadas, a lo que él respondió “*la verdad es que desde hace muchos años, no se pueden enumerar pero cada año pasan de dieciocho a veinte señoritas que aprenden*” (Entrevista. Masculino. S.L. J. 28-02-2007). Este oficio ha cobrado importancia dentro del municipio porque representa tener acceso a otro tipo de trabajo en la ciudad capital. Con el conocimiento de corte y confección se tiene la oportunidad de vincularse al trabajo que brindan las maquiladoras en la ciudad.

Mientras eso pasa con estos oficios, el dedicarse al comercio es otra de las actividades a las cuales se pueden dedicar las familias de San Luis, sin embargo, esto sólo lo hace aquel campesino que ya no se dedica a la agricultura, sino que hace de esto su actividad principal de ingresos. En este caso la agricultura queda relegada a un segundo plano. No hace directamente la labor agrícola pero si envía a otros a cultivar su parcela.

En relación a estas actividades, el campesino San Luiseño, se aleja un poco más del proceso que implica la producción agrícola, porque sus fuentes de trabajo le absorben completamente su tiempo.

Sin embargo, no deja de cosechar porque puede enviar a otros miembros de su familia a hacer las labores agrícolas, aunque tenga que pagar por ello. Así mismo, las necesidades básicas de éstas familias se cubren con lo que el jefe del hogar lleva, porque hay un poco más de recursos económicos disponibles.

Para ejemplificar esto un entrevistado nos cuenta lo siguiente *“para cuando la cosecha no me alcanzaba me iba al Petén, pero ahora tengo esta pequeña tiendecita”* (Entrevistado. Masculino. S. L. J. 23-02-2007). Todas las actividades que realiza el campesinado de San Luis Jilotepeque, son diversas y han existido desde antes, sin embargo, ahora se les ha prestado mayor atención, ya que las circunstancias han hecho que la población busque alternativas de trabajo tanto locales como externas.

El desgaste de la agricultura, las pocas oportunidades de trabajos formales dentro de la comunidad,<sup>33</sup> han influido internamente para que el campesino San Luiseño despliegue una diversidad de estrategias de vida. Les llamamos estrategias de vida porque de estas actividades ellos pueden en algunos casos complementar y satisfacer las necesidades principales como familia, aunque esto no significa necesariamente que no les quede un pequeño excedente para comprar aquellos bienes que necesitan.

#### **4.2 El trabajo femenino en San Luis Jilotepeque**

El trabajo de la mujer campesina ha sido, es y será importante para ella. Y el municipio de San Luis no es la excepción. Ya que dentro del grupo poblacional de mujeres se da una diversidad en cuanto a ocupaciones se refiere. Sin embargo a pesar de que según el ENIGFAM, se caracterizan 333 ocupaciones un 62% son identificadas con mujeres, mientras que los hombres en un 95%. Los hombres tienen una versatilidad mayor que las mujeres en cuanto a sus posibilidades de incursión ocupacional.

El trabajo que la mujer realiza generalmente queda invisibilizado por la sociedad, no se le da el debido reconocimiento como tal, debido a que algunos trabajos no son reconocidos como trabajos, sino como algo “natural” que las mujeres deben realizar; otros porque no tienen una remuneración económica. Sin embargo aunque no tengan un incentivo económico implica un esfuerzo, tiempo y

---

<sup>33</sup> Llamamos trabajos formales aquellas actividades en las cuales hay una relación de dependencia patrono-trabajador, hay prestaciones sociales y tiene un salario fijo.

dedicación por parte de la mujer. San Luis Jilotepeque ha sido muy conocido por su producción alfarera y las mujeres de este municipio son las encargadas de elaborarla. Esto es uno de los trabajos que ellas realizan y en ocasiones ayuda a complementar los ingresos económicos de los hogares. Esta actividad de elaborar la cerámica no es exclusiva de mujeres casadas o solteras, sino que toda aquella mujer que fue enseñada por sus antecesoras puede hacerlo. Sin embargo se ha utilizado para complementar la economía del hogar cuando se requiere.

Los instrumentos de trabajo de éstas mujeres alfareras son de los más sencillos, utilizan la tusa, el barro mojado, y la piedra, así mismo, hacen una fogata para el quemado al aire libre. En cuanto a su técnica, predomina el modelado a mano. Este arte es aprendido en casa mediante el ejemplo de las mujeres mayores, como las madres, abuelitas, etc. Es un arte en donde el conocimiento se traspa de generación en generación. Una de las alfareras entrevistadas comentó lo siguiente. *“Crecí pobre y fui pepe,<sup>34</sup> mi mamá murió y crecí con mi abuelita, ella hacía cántaros y me enseñó hacer cantaritos a mí también”* (Entrevista. Femenina. S. L. J. 27-01-2007). Esto indica que el proceso de enseñanza inicia desde que se es niña y se va perfeccionando en la medida en que va pasando el tiempo y se va creciendo en edad.

Cuando Gillin visitó San Luis Jilotepeque (1958: 145-7), realizó un estudio en este municipio y sus escritos manifiesta que; *“los indígenas sólo pueden ganar dinero en forma directa de dos maneras: por medio de la cerámica y vendiendo productos en el mercado. La alfarería es la “industria” más ampliamente conocida en San Luis. Está completamente en manos de las mujeres indígenas, quienes la practican en los momentos que sus tareas domésticas les dejan libres. Todas trabajan en su casa. No existe ninguna organización de alfareras y tampoco se supervisa el trabajo”*.

A pesar de que se sigue con la producción de alfarería, se han dando cambios paulatinos a través de los años. La manufactura de artículos de cerámica en el municipio es una producción tradicional, así lo han demostrado investigaciones arqueológicas como históricas. De acuerdo José Alejos, tales cambios han traído como consecuencia cambios positivos y no positivos, entre los positivos están: se produce una gran variedad de artículos decorativos, tienen un valor estético nuevo y a la vez propio, ya que estos son tomados de la vida cotidiana, se ha mejorado la técnica y los diseños, debido a criterios y sugerencias y valoraciones de personas y entidades internacionales. La alfarería

---

<sup>34</sup> Esta persona era huérfana de papá y mamá. Por lo que se crió con sus familiares más cercanos, en este caso sus abuelos.

se toma como una fuente de ingresos para la población de escasos recursos económicos y algo en que afianzar la tradición y la identidad cultural de las mujeres alfareras de éste municipio. Entre los aspectos no positivos están: la disminución de la calidad de los artículos, los materiales que le dan la estética a los artículos se han adulterado y ya no es original (1982: 239-243).

La ampliación de la demanda del mercado da origen a los revendedores dentro y fuera del pueblo. Así mismo esta producción está en peligro de extinción debido a que los conocimientos ya no están pasando de generación a generación y los materiales que son requeridos para ello son muy escasos y por lo mismo se eleva su precio al ser comprados por las alfareras. Antes la distribución se hacía en una sección de la Terminal de la capital de Guatemala, así mismo habían compradores de la costa para revenderlos en esas regiones, así mismo en el aeropuerto “La Aurora” desde hace varios años.

Esta actividad es realizada en la casa de habitación de cada una de ellas. Generalmente dentro de su itinerario de labores diarias se incluye la elaboración de la cerámica, aunque no en todas las familias se hace esta actividad.

Una de las entrevistadas cuenta lo siguiente en relación a como aprendió este arte de la elaboración de cerámica *“de niña éramos de escasos recursos económicos. Antes nos dedicábamos al trabajo del cántaro, lo hicimos durante mucho tiempo. Ya no trabajo más el cántaro, mi oficio es hacer los oficios de adentro”* (Entrevista. Femenina. S. L. J. 25-01-2007).

La necesidad de seguir elaborando los artículos dependerá de la situación económica en la que se encuentre la familia. Puede ser que tanto de niña como de joven, ésta sea una forma de contribuir al ingreso de recursos económicos. Otra entrevistada dice que *“hacía cántaros de niña y actualmente me voy a Esquipulas a vender”* (Entrevista. Femenina. S. L. J. 27-01-2007).

Con el paso del tiempo las condiciones van cambiando para mejorar, para empeorar o se quedan tal cual estaban. En las mujeres solteras San Luiseñas, no todas realizan esta actividad; ya que hay algunas que realmente lo necesitan y otras que aunque mujeres solteras viven con sus padres y son ellos quienes se encargan de velar por el sostenimiento familiar. Tal es el caso de una mujer soltera San Luiseña que expone lo siguiente *“Tengo cuarenta y dos años, soy soltera y soy artesana porque desde niña aprendí hacer artesanías con mi mamá, y me he dedicado a la alfarería, lavar, jalar*

*agua, moler y coser*”<sup>35</sup> (Entrevista. Femenina. S. L. J. 10-02-2007). En este caso, ella se dedicaba tanto a los oficios domésticos, pero dedica más tiempo al arte de confeccionar ropa para dama y cuando tenía pedido de cerámica elaboraba artesanías, porque era lo que económicamente le tenía mejores beneficios.

Así como existen estos casos también se pueden dar otros en donde la mujer casada también elabora artesanías de cerámica. Esto va a depender mucho de los recursos económicos familiares, si éstos no son suficientes la mujer se verá en la necesidad de hacer algo, por lo general en la elaboración de artículos en barro. Un ejemplo de ello es lo que comenta una entrevistada *“tengo treinta y dos años de edad, soy casada, me dedico a los oficios domésticos y trabajo la cerámica. En mi juventud seguí haciendo alfarería, los papás de antes eran más exigentes y un más educado, antes trabajaba el cántaro grande por tarea que nos daban y gracias a eso, no digo que mi mamá me haya hecho un mal sino un bien para mí”* (Entrevista. Femenina. S. L. J. 25-01-2001). Los ingresos que las mujeres obtienen por la cerámica que elaboran con sus manos, son bajos en relación a otro tipo de trabajo. Ya que un cántaro mediano puede tener un costo de veinte quetzales o veinticinco, por ejemplo. La frecuencia de venta de ésta producción varía, ya que la venta puede ser esporádica. Esto cuando se vende los productos por su propia cuenta.

Las mujeres de éste municipio han tendido a trabajar a través de comités, cooperativas u otras formas asociativas. Un claro ejemplo es la organización llamada “Flor de Mi Tierra”, la cual se encarga de aglutinar a todas las mujeres que todavía realizan la alfarería en este municipio. Las mujeres que están en esta organización, elaboran los artículos de cerámica en su casa de habitación y luego lo llevan a la Sede. Esta se ubica en un local de la Municipalidad del municipio, esto con el fin de dar a conocer los productos y de esa forma ayudar a las mujeres artesanas del lugar.

En cuanto a la comercialización de la alfarería se da ahí mismo dentro del municipio o se va a otros lugares. Esta organización trabaja contra pedido, es decir, le piden por adelantado la cantidad de cerámica que necesitan y ésta trata de cumplir con los pedidos. Tales pedidos se van hasta Antigua Guatemala, Puerto Barrios, Chiquimula, Esquipulas y Zacapa. La encargada de la organización comentó lo siguiente *“el nombre del grupo de señoras que tenemos es Flor de Mi Tierra, ese nombre es porque nosotros trabajamos la tierra, tierra ocupamos para levantar todo lo que está en San Luis. Cada una trabaja cada quien en su casa, por motivo que tenemos compromiso en nuestra*

---

<sup>35</sup> Cuando esta entrevistada comenta que se dedica a coser, son prendas de vestir. Aprendió el arte de corte y confección de vestidos.

*casa, entonces tenemos que velar por el comestible de la casa”* (Entrevista. Directora de las Organización Flor de Mi Tierra. S. L. J. 04-02-2007).

Vemos que las mujeres San Luiseñas, utilizan a su favor el conocimiento del entorno, de sus recursos naturales, para aprovecharlo y de él extraer un beneficio para su familia. Son mujeres trabajadoras, que hacen diversas actividades, que proyectan sus principales conocimientos y habilidades las cuales derivan de sus múltiples funciones domésticas, ya que no todas se dedican a la elaboración de la cerámica. Hay otras que tienen otros oficios como atender pequeñas tiendas o “pulperías”, así como la crianza de animales domésticos, entre otras actividades. Aunque las mujeres realicen múltiples y diversas actividades en el proceso de vida diario, no todas se pueden calificar como estrategias de sobrevivencia, ya que esto dependerá mucho de la situación económica y de la etapa en la que se encuentra la familia.

Como todos los casos son diferentes, aquí presentamos algunos en donde las actividades realizadas por la mujer si se convierten en una estrategia de vida por sobrevivir y reproducirse a pesar de las circunstancias adversas. Un ejemplo de ello lo muestra una de las señoras entrevistadas cuando indica lo siguiente *“yo tengo treinta y seis años de edad, soy viuda, ama de casa y vendedora de tortillas. Con mi esposo llegaba a dejar almuerzo, después me quedé sola y me dediqué a vender tortillas, y tengo a cargo a mi papá y ya está ciego. Compró el frijol y el maíz”* (Entrevista. Femenina. S. L. J. 25-02-2007).

En otra de las situaciones en donde se da esto es cuando el hombre se va a otro país a trabajar y ya tiene compromisos y responsabilidad de una familia. Una de las entrevistadas comentó *“mi esposo me manda de vez en cuando para el gasto de la niñas, cuando no manda nada trato de economizar para que alcance, gasto como treinta quetzales diarios. Las niñas me preguntan porqué no compro carne todos los días, pero yo les digo que no puedo. También engordo pollos, cerditos y vendo medicinas. Si no hiciera esto, las niñas no estuvieran en la escuela estudiando, porque tendrían que ayudarme para sostenerlas. El ya se ha olvidado, tiene cuatro años de estar allá”* (Entrevista. Femenina. S. L. J. 30-03-2007).

Otra actividad que es realizada exclusivamente por mujeres es el ser “comadrona”, ya que el trabajo es ayudar a las mujeres que están en labor de dar a luz un bebé. En ciertos lugares y generalmente en el área rural, se suele acudir a la éstas personas (comadronas), por la ausencia de un Centro de Salud o de un médico que pueda atender estas situaciones de salud de las personas.

En San Luis Jilotepeque, hay algunas comadronas que se han capacitado para poder realizar este trabajo. Una de ellas comenta lo siguiente “*yo estoy en la organización de comadronas, porque soy comadrona, por eso a veces me buscan y por recomendaciones así natural*” (Entrevista. Femenina. S. L.J. 27-01-2007).

Otra de ellas cuenta lo siguiente “*soy agricultora y comadrona. Tengo 23 años de ser comadrona, me adiestraron de parte de Visión Mundial, en el hospital de maternidad de Jalapa, también en el Centro de Salud, en la Municipalidad y en la parroquia*” (Entrevista. Femenina. S. L. J. 05-02-2007).

Hay organizaciones que se han preocupado por capacitar a las mujeres que se encargan de ayudar a otras mujeres. Especialmente en momentos trascendentales en la vida de una mujer. Estas personas pueden cobrar o no, esto queda a discreción de cada una de ellas. En San Luis Jilotepeque, el proceso que implica las actividades agrícolas es realizado tanto por mujeres como por hombres, cuando están en una etapa de juventud. Cuando éstos adquieren una responsabilidad como el matrimonio, cambia la relación, generalmente de las mujeres, porque se dedican más a las labores del hogar, mientras que los hombres realizan aquellas actividades asignadas socialmente.

Este ejemplo ilustra el cambio que se da en las mujeres, aunque estos son casos esporádicos; “*Soy ama de casa y mi esposo agricultor pero también es apicultor. Crecí con mi abuelita ella hacía cántaros y me enseñó hacer a mí también. Con ella nos íbamos a deservar la tierra y a traer la cosecha al hombro porque no teníamos caballo. Tenía 16 años cuando me casé y mi vida cambió un poco porque ya no era yo quien cultivaba sino era mi esposo, solo me dedicaba a la casa y a los niños. Mi esposo ha tenido motores de mixtamal (4) en distintos barrios, tenía una panadería y cuando mis hijos eran pequeños se le pagaba a otras personas para que los atendieran y cuando crecieron se vendieron los motores y la panadería. También tiene colmenas de miel extranjera y sigue vendiendo A mi esposo le dan clases del cuidado de las abejas*” (Entrevista. Femenina. S. L. J. 28-02-2007). Como ésta familia se pueden encontrar a otras familias, sin embargo, no todas tienen las mismas oportunidades y capacidades en cuanto a recursos para poder hacerlo. Por ello, cabe destacar que una de las opción que ha cobrado importancia en San Luis Jilotepeque es la emigración, aunque se ha dado al interno del país, actualmente se está dando con destinos fuera del país.

### 4.3 La emigración como alternativa de trabajo

La migración ha sido parte fundamental del modelo de desarrollo guatemalteco desde la época colonial hasta la actualidad y se ha expresado de diversas formas como la migración interna como la internacional derivada de la relación latifundio-minifundio del modelo liberal agroexportador, la migración campo-ciudad y otros modelos que se han desarrollado debido a sucesos que han ocurrido en el país y en su contexto internacional.

Al respecto la decisión de emigrar a Estados Unidos es tomada en base a aspectos de carácter objetivo como subjetivo. El contexto de las limitaciones familiares y las diversas limitaciones en el campesino San Luiseño ha visto como una opción de vida el poder emigrar a otros lugares del país. El objetivo de esta emigración es generar un poco más de ingresos económicos, que le permitan satisfacer sus necesidades cuando el tiempo del trabajo agrícola se ha terminado.<sup>36</sup> Dada la naturaleza de su actividad principal, su economía es fundamentalmente agrícola y la falta de oportunidades dentro de su localidad, son razones por las cuales la población ve en otros destinos una opción de “*ganarse la vida*” y cumplir con la responsabilidad de satisfacer las necesidades de su familia.

La primera opción es emigrar a otros lugares del país como la costa sur, costa norte y Petén para hacer siempre un trabajo relacionado con las labores agrícolas. En última instancia está la migración hacia la ciudad capital, ésta se facilita si hay familiares en éste lugar. La migración puede tener varios destinos, sin embargo, cuando se dirigen temporalmente a Petén, arrendan tierras y las cultivan, unos cosechan su propia producción, mientras que otros van a trabajar para terceros en el mismo proceso, ya se de aporreo de frijol o maíz.

Un ejemplo de esto lo da el entrevistado cuando comenta “*Cuando era joven me iba al norte como al Petén, al sur; antes de Tiquisate, la Gomera, puerto de San José; íbamos a cortar algodón y maíz. Cuando me casé solo iba al Petén, actualmente ya no voy*” (Entrevistado. Masculino. S.L. J. 25-01-2207). De acuerdo a la población entrevistada, la decisión de migrar a otros destinos se ha dado generalmente cuando se ha sido joven. Por la razón de encontrar en otros destinos, salarios

---

<sup>36</sup> El trabajo agrícola del campesino San Luiseño, se caracteriza por ser estacional, es decir, es temporal, ya que, el cultiva su parcela dos veces al año. Cosecha de primavera y de invierno. Cuando se terminan estas temporadas, éste se queda sin trabajo y necesita agenciarse de otras alternativas para vivir.

más elevados en relación al que pueden obtener en su propio municipio.

Uno de los entrevistados comenta algo en relación a eso “a los 25 años me fui a la costa norte a Puesto Barrios y a Tiquisate, iba a “conchar” fruta y a sacarla. A Tiquisate iba a fumigar bananales. Aquí no había que ganar, si uno sacaba una media tarea sólo ganaba cinco centavos, la tarea completa diez centavos. También fui a cortar café al Salvador y me pagaban veinte centavos de colón que eran ocho centavos de aquí” (Entrevistado. Masculino. S. L. J. 15-02-2007).

Otro de ellos dice “cuando tenía 26 años ya era casado cuando me fui al Petén, a la costa norte, a Barrios y la costa sur. Al Petén me iba hacer la milpita, a la costa sur me iba a cortar algodón y a la costa norte me iba hacer milpa; pero ahora ya no voy, ya estoy muy viejo para eso”(Entrevistado. Masculino. S. L. J. 05-02-2007).

También se ha dado que la población se desplace a otros lugares como la Costa Sur, ya que según los entrevistados, por estos lugares pagaban más que otras regiones. Un entrevistado cuenta que “tuve que ir una vez a cortar algodón por razón de tener que curar a un hijo enfermo” (Entrevistado. Masculino. S. L. J. 27- 02-2007).

La migración se convierte en una opción de trabajo en el campesinado. Generalmente la migración a otras regiones se daba con más regularidad porque éstas necesitaban temporalmente de la mano de obra de los trabajadores agrícolas y actualmente esto se ha reducido. También indica que esto se dio en una etapa de la vida de los campesinos, fuera que estuvieran solteros o ya con el compromiso de una familia.

Los destinos eran centros de atracción por la opción de trabajo que brindaba a la población. Este trabajo ha sido un complemento de la actividad agrícola familiar, de ahí que los desplazamientos sean relativamente a corta distancia, lo que permitía varias idas y venidas mientras llegaba la época de la siembra para iniciar el nuevo ciclo de producción. No todos han tenido la necesidad de salir del municipio para satisfacer las necesidades de su familia, ya que con los recursos obtenidos de la producción han cubierto las necesidades básicas de la familia. La emigración se integraba en las familias como parte de sus estrategias de vida, la cual ha girado fundamentalmente alrededor de la producción agrícola y de la tierra. Sin embargo, en las generaciones más jóvenes se ha constituido como el centro de las estrategias de vida, debido a las actuales condiciones agrícolas y de vida.

La falta de oportunidades y de fuentes de empleo está haciendo que las generaciones de población joven sean “*expulsados*” año tras año de su localidad. Ahora la alternativa que se les presenta como la más “*atractiva*” es la de migrar a Estados Unidos de América y en última instancia a la ciudad capital de Guatemala. Puede decirse que hay un cambio en los patrones migratorios, ya que antes era hacia al interno del país y ahora es enfocado a nivel internacional.

Se puede decir que los primeros desplazamientos que se hicieron fueron guiados por las necesidades inmediatas, propias de la familia, mientras que en los jóvenes hay un planteamiento de un futuro a largo plazo.

Un ejemplo de esto lo que comenta un joven hijo de un campesino San Luiseño, en relación a su futuro “*Yo soy mecánico automotor, y quiero poner mi propio taller. Ahora trabajo para alguien más. Mi papá me ha dicho que él me consigue el dinero para poder montarlo pero lo que él consigue no es suficiente para poder hacerlo. Por eso me quiero ir al norte para ir a trabajar, estarme por lo menos unos cuatro años allá para venir a poner mi taller, sólo por eso iría*” (Entrevista. Masculino. S. L. J. 28-02-2007).

Para los familiares directos del migrante quienes se quedan en el lugar, reciben remesas de dinero, las cuales les permiten invertir en ciertos recursos como la compra de tierra, ganado o simplemente mejorar la apariencia de su vivienda. Las remesas propicia cambios notables y rápidos en el nivel y condiciones de vida de las familias receptoras y ello también opera como factor que impulsa nuevas migraciones. Esto último ha permitido que se genere fuentes de empleo local. Sin embargo, los jóvenes que se quedan en el municipio, conforman las nuevas generaciones de campesinos agrícolas, y éstos son quienes sufren condiciones muchos más desfavorables para resistir las precariedades económicas.

Un entrevistado en relación a esto dice “*No creo que el irse a Estados Unidos sea la única forma de sobrevivir. Pero los que se han ido a los Estados Unidos han contribuido en cierta forma porque por eso hay trabajo para los albañiles y así en el comercio*” (Entrevistado. Masculino. S.L.J. 25-03-2007).

La emigración se vuelve una opción y una alternativa, que se le presenta a la población joven para alcanzar sus objetivos y metas. Sean éstas sólo por satisfacer las necesidades básicas o que incluya

otras más ambiciosas.

Cuando los hombres deciden realizar esto generalmente son las mujeres quienes quedan a cargo de la familia, asumiendo funciones que hacía tiempo no hacía o que nunca había hecho. Por ejemplo, cuando es el caso de una familia si el esposo es quien se va, deja a la familia hasta cierto punto desprotegida y vulnerable “*temporalmente*” mientras logra su objetivo, ya que es el esposo el proveedor principal en la familia. La esposa asume las funciones que antes tenía el esposo, asumiendo el rol de padre-madre a la vez. Así también vela por el trabajo agrícola, si es posible ella lo realiza sola o con ayuda de familiares, si ese fuera el caso. Un ejemplo de lo que sucede cuando el esposo se va por un tiempo, pasa lo que comenta una de las entrevistadas “*Cuando mi esposo se iba, a mí me tocaba hacer lo que mi esposo hacía, por ejemplo ir a traer leña*” (Entrevista. Femenina. S. L. J. 28-02-2007).

De acuerdo a PNUD, el perfil del emigrante internacional que se dirige a los Estados Unidos de América están marcadas por algunos rasgos, son hombres principalmente, jefes de hogar con algún tipo de responsabilidad familiar,<sup>37</sup> en edad productiva, con baja escolaridad en su mayoría con nivel primario, a una mayor edad del emigrante, los niveles educativos son menores (2007:358).

Esto también trae consecuencias negativas para la familia, un ejemplo de ello lo comenta el entrevistado “*Cuando se viaja a Estados Unidos al estar lejos de la familia también es una pérdida, porque la juventud como se ven solos, con dinero muchas veces pero no tienen la estabilidad que se necesita. Ayuda mejorar la situación económica, pero por otro lado se está perdiendo la integridad de las familias, porque a las mamás les toca hacer el papel de mamá y papá. Y la ayuda paterna ayuda mucho para el control de los jóvenes*” (Entrevista. Supervisor Educativo. S. L. J. 28-02-2007).

Este comentario ejemplifica que sucede cuando el padre suele irse y deja a su familia sola. Después de la partida del padre y con el envío de las remesas, la familia llega a tener los recursos económicos suficientes; sin embargo, éstos no suelen cubrir las necesidades afectivas que los hijos y la esposa necesitan, ocasionando desintegración familiar.<sup>38</sup> Esto también acarrea una diferenciación social y económica en la localidad.

---

<sup>37</sup> Personas casadas, unidos, separados o divorciados y viudos.

<sup>38</sup> Para tener mayores referencias sobre el tema ver Irene Palma; Después de Nuestro Señor, Estados Unidos. FLACSO-Guatemala.2004.

Esta movilidad rompe el espacio de reproducción familiar, supone una reorganización del ámbito familiar, y en términos productivos, se complementa con lo que aporta la familia. Las condiciones de la producción agrícola no varían porque no lo desplaza totalmente. Entonces la migración aparece como un recurso, como una opción o alternativa para garantizar y proveer de lo necesario para la familia.

No queremos terminar este capítulo, sin decir que las estrategias de vida que pone en práctica la población de San Luis Jilotepeque, responde a las necesidades inmediatas de su ciclo de vida, también responden a las oportunidades que le brinda su entorno y al tipo de conocimiento que maneja.

Dentro de ese proceso de recomposición de la economía campesina, el dilema que se plantea es que sin falta de oportunidades, con un trabajo agrícola como base que ya no es tan rentable y la presión externa, ¿qué le queda por hacer al campesino para garantizarse su existencia biológica y social? Sólo el tiempo dará la respuesta a toda una serie de cuestionamientos con respecto a esto. Por lo que se evidencia éste sujeto social en San Luis Jilotepeque, pone en práctica toda una serie de actividades para proveerse de sus medios de vida.

Estas formas o estrategias de vida siempre han estado allí, sin embargo, actualmente se hacen más evidentes y esto está planteando un nuevo escenario campesino, un marco diferente de relaciones sociales particularmente con las nuevas modalidades que los jóvenes están implementando para vivir.

## CAPITULO CINCO

### REDES SOCIALES EN SAN LUIS JILOTEPEQUE

El capítulo de redes de relaciones sociales en San Luis Jilotepeque, describe cómo se dan las relaciones sociales en la población. Cada persona, familia o un colectivo mayor, pueden originar y mantener relaciones de colaboración, solidaridad, confianza y reciprocidad con otros miembros, sean estos familiares o no. Tal es el caso en San Luis Jilotepeque en donde las redes de relaciones sociales suelen estar conformadas por familiares y en una menor proporción por personas fuera del círculo familiar.

Si se toma como cierto la afirmación de “que las relaciones que se tejen entre las personas y alrededor de los intercambios sean estos económicos o sociales, se vuelve algo natural, pues no tiene más reglas que la necesidad”. Habría que determinar si en éste municipio al cual nos referimos es o no aplicable tal afirmación, ya que las redes sociales pueden variar por su ubicación geográfica, por su ubicación en la estructura social y por su tamaño.

#### **5. ¿Cómo se forman las redes sociales en San Luis?**

Una de las razones por las cuales la población de éste municipio suele activar sus redes personales de relaciones sociales es para satisfacer alguna necesidad básica. Un ejemplo de ello, es cuando alguna familia sabe que el recurso económico ya no le es suficiente para su vida cotidiana tiende a pedir prestado a la persona más próxima, en cuanto a confianza social se refiere, estos pueden ser familiares, amigos, vecinos, otros. Aunque ésta no es la única razón para activar una red, se pueden dar casos de enfermedad, muerte u otros eventos inesperados entre otros.

En este sentido, la red social a la que más número de personas se vinculan y se constituye a partir de las relaciones sociales que se dan entre familiares, son las redes de relaciones sociales de parentesco y/o familiares. Ya que según la población entrevistada, suelen mantener vínculos más frecuentemente con el grupo constituido por la familia.

Un ejemplo de ello nos lo da una persona entrevistada cuando cuenta que *“cuando uno acude más a la familia por una necesidad es cuando uno está enfermo, porque uno necesita un acompañamiento, un consuelo, una razón que le aconsejan a uno. Aquí es muy poco común que uno se molesta con pequeñas cosas, siempre uno trata la manera de luchar por tener lo que uno consume”* (Entrevista. Femenina. S. L. J. 20-03-2007). Las circunstancias que pueden hacer que las personas entablen relaciones con otros dependerá mucho de la situación; el ejemplo anterior muestra que buscan a los familiares por apoyo emocional y por ayuda para suplir otras necesidades. En la entrevista anterior, se expone un sentimiento de querer y poder ser autosuficiente ante otro tipo de necesidades propias de la familia.

En San Luis Jilotepeque la familia es la principal fuente de las relaciones sociales, ya que los lazos familiares han sido y siguen siendo un lazo fuerte de relaciones, y es con quienes se tienen más vínculos dando lugar a que haya más solidaridad entre ellos y por lo tanto más confianza. Ellas tejen y entablan redes de relaciones sociales porque en el contexto en que se opera el intercambio adquiere un valor que cada persona le da. En ello se involucra una diversidad de actores sociales, los cuales cuentan con recursos diferentes, tales recursos se dan de unos hacia otros. A éstos se les da un valor de tipo simbólico, en términos de oportunidad de ayudar a alguien, agradecimiento, reconocimiento y aceptación social entre otros.

Las redes de relaciones sociales en San Luis Jilotepeque se dan porque de una u otra forma, éstas en un momento determinado podrán contribuir a la satisfacción de alguna necesidad, pues no se tiene asegurada la existencia cotidiana. Las redes de relaciones sociales se convierten en esos espacios de intercambios económicos, sociales, políticos, culturales y simbólicos, que surgen dentro del contexto particular del desarrollo de relaciones de confianza y reciprocidad entre los miembros del municipio.

La población se une a las redes de relaciones sociales porque le ayudan a desplegar una serie de intereses que con la ayuda de éstas puede lograr, en cierta forma se da como una especie de *“obligación”* moral, procurando que si se da una retribución, se de en los momentos más convenientes para ellos. Esto depende del grado de confiabilidad que existe dentro de la comunidad, de las necesidades actuales de las personas y de la cercanía de las redes sociales.

Según las personas entrevistadas, generalmente los vínculos de la población están directamente relacionados a los vínculos familiares y vecinales parentales, es decir, relaciones vecinales familiares frecuentes. Esto se refiere a que las relaciones se dan más en contextos de relaciones restringidos y/o privados.

Los contactos entre familiares suelen ser latentes y frecuentes, sin embargo, hay ocasiones en donde las relaciones pueden estar inactivas y/o pasivas, debido a que no se ha presentado ninguna necesidad o circunstancia que active tanto los contactos como las relaciones. Un ejemplo de ello es cuando una de las entrevistadas nos cuenta lo siguiente *“uno recurre a la familia dependiendo de la clase de necesidad que tenga. Quizá media vez uno cree que los familiares están en posibilidades de ayudarlo uno los molesta”* (Entrevista. Femenina. S. L. J. 20-03-2007).

Las circunstancias determinan la actividad de las redes, tal es el caso en donde más se mueven los contactos de acuerdo a los entrevistados, es en aquellas ocasiones en donde se dan eventualidades o situaciones de emergencia o inesperadas. La solidaridad y reciprocidad inmediata está asociada a este tipo de eventos.

*“La población es solidaria digamos con los vecinos, ellos tratan la forma de ayudarlo de alguna manera de acuerdo a sus posibilidades; quizá no tengan la capacidad necesaria pero si son solidarios y trata la forma de mantener la armonía social entre los habitantes. Por ejemplo en el fallecimiento de un ser querido. Las familias todas se unen o hacen acto de presencia para manifestar de esa manera su forma sentimental y solidarizarse”* (Entrevista. Subdelegado del Tribunal Supremo Electoral. 10-04-2007).

Tales situaciones de emergencia hacen que las redes tanto familiares como no familiares se activen y se pongan a trabajar. El apoyo emocional en casos de emergencia se considera algo importante y fundamental como muestra de solidaridad. Ya que la solidaridad al que sufre está antes que otra cosa, recibiendo de esa manera apoyo emocional de parte de las personas, representando a la comunidad en ese momento.

Las redes vecinales están basadas en el parentesco y en ocasiones por afinidad y confianza en los vecinos cuando éstos no son familiares. Estas redes suelen ser menos activas y una de las entrevistadas ejemplifica esto. “No le tengo confianza a mis vecinos para pedirles favores porque uno no vale para ellos, además ellos desde que mi papá estaba aquí no querían que mi papá comprara este terreno y por eso no nos hablan” (Entrevista. Femenina. S. L. J. 21-03-2007).

Los conflictos que existan tanto entre familiares como en personas ajenas al círculo familiar, puede dificultar el estímulo a la formación de las redes sociales, ya que si no existe suficiente confianza en alguien no va a ser tomado como miembro activo de tales relaciones. Las relaciones en conflicto pueden limitar la reciprocidad estable y las relaciones cordiales entre vecinos y parientes. Así como se activan las redes para ocasiones de emergencias y las vecinales, así también están aquellas que hombres y mujeres forman a través de la pertenencia a una asociación o grupo institucionalmente reconocido. Estos son espacios de interacción más amplios o públicos, porque están abiertos a cualquier persona que quiera integrarse. En este tipo de relaciones las mujeres son las que más mantienen vínculos con este tipo de organizaciones.

Un ejemplo de ello lo cuenta una entrevistada cuando dice “Yo pertenezco a la organización Corazón de Maíz, he tenido la oportunidad de ser tesorera y también en la organización de comadronas. Yo entraría a otra organización cuando le den un poco de ayuda a uno” (Entrevista. Femenina. S. L. J. 25-02-2008).

Cuando se entablan ciertas relaciones sociales, se espera una reciprocidad, ya que generalmente en este municipio, el estar vinculados a una organización institucionalmente reconocida, se espera un beneficio práctico ya sea a corto, mediano o largo plazo de acuerdo a los entrevistados.

Esta misma entrevistada argumenta lo siguiente en relación a la falta de organización de la población campesina “aquí como que hay muy poca organización entre los campesinos, siempre trabajan por sus propios medios y no por organizaciones, quizá porque no hay ningún grupo que una a los campesinos” (Entrevista. Femenina. S. L. J. 25-02-2008).

Los grupos institucionalmente reconocidos en San Luis Jilotepeque proporcionan apoyo social en diversas áreas. Por ejemplo proporcionan apoyo en relación a la identidad étnica, derechos de la

mujer, entre otros. Sin embargo, esto genera hasta cierto punto un deber y es relacionar lo aprendido con la vida diaria de quien participa.

*“Nosotros invitamos a otras personas a través de los miembros. Es bueno agruparse uno, así siempre ahí va aprendiendo uno un poquito, respetarse unos a otros”* (Entrevista. Femenina. “Corazón de la Tierra. S.L. J. 20-04-2007).

En estas reuniones periódicas las personas pueden ir haciendo nuevas amistades, aunque la distancia social que existe puede ser mucha, en la medida en que se va tomando confianza y las interacciones se vuelvan repetitivas y continuas con otras personas, se fortalece la relación y consolida una red, en este caso con más presencia social dentro de la comunidad.

De acuerdo a los entrevistados, se tiene la presencia de redes de relaciones sociales horizontales. Es decir, las familias integran redes con sus mismos familiares, amigos, vecinos, etc. Dado que generalmente, todos están en las mismas condiciones sociales, económicas, culturales y de poder. Algunos podrán disponer de un poco más de recursos que otros, pero las relaciones se mantienen y no generan dependencia de unos hacia otros. Mientras que las redes de relaciones verticales, se dan en una menor medida, ya que generalmente se responde a esto cuando las relaciones se dan a un nivel de empleado-empleador; servidor público-usuario- etc.

Este último tipo de relaciones sociales se ve afectado por algunas cosas como las diferencias de edad, sexo, distancia física, religión entre otros. Esto afecta para iniciar y desarrollar ciertas relaciones sociales en este municipio, pues las personas que disponen de un mayor espacio personal tienen más posibilidades de desarrollar un mayor número de vínculos en relación a quienes su espacio de relacionamiento social es más limitado.

## **5.2 Características de las redes sociales en San Luis**

Las redes de relaciones sociales están dadas bajo un contexto único de donde tienen su origen o base donde se pueden localizar. Es uno de sus puntos fundamentales para poder existir. En este municipio, *la base o anclaje* en donde se asientan las redes de relaciones sociales en la población es en el individuo y/o en la misma familia, ya que éstos tienden a tener un sentimiento de pertenencia e identidad. Esto lo asocian al parentesco por el referente histórico que tienen de su localidad, ya que forma parte de su experiencia colectiva e histórica en su propio contexto particular.

Las familias que componen esta comunidad forman parte de ella desde generaciones anteriores y el conjunto de las redes sociales que ponen en práctica están asociadas al mantenimiento de las prácticas sociales y culturales dadas dentro de la comunidad. Una de las entrevistadas dice al respecto, “*aquí todos nos conocemos, porque son pocas las familias que vivimos aquí*” (Entrevista. Femenina. S. L. J. 22-03-2007).

Aunque realmente la población ha aumentado, para ellos sigue siendo igual, en el sentido de que por sus raíces históricas se sigue manteniendo lo que solían hacer antes. Quienes le dan forma y estructura a éstas redes sociales en el municipio, generalmente son los familiares o parientes cercanos. Por ello hemos considerado relevante evidenciar por quienes están conformadas las redes sociales en esta población, dando lugar a la densidad, direccionalidad y rango de tales estructuras. En primera instancia la población San Luiseña recurre a la *familia*, quienes son los más cercanos socialmente, por ello mayor confianza en relacionarse. Entre las personas a las que más se acercan con mayor confianza son los padres si éstos aún permanecen vivos, en segunda instancia están los hermanos y hermanas, luego se recurre a los amigos íntimos y finalmente a vecinos o conocidos y/o instituciones que puedan ayudar a solventar la situación por la cual se está pasando.

Otro entrevistado comenta “*Mis padres viven en la vecindad y nos visitamos a diario para saber como amanecemos o para pedir algún favor*” (Entrevista. Masculino. S. L. J.20-02-2007).

Sin embargo, hay que considerar que incluso, cuando se busca relacionarse con los familiares, no son todos con quienes se entablan relaciones estrechas, sino que se hace una especie de elección y de decisión, dependiendo de la finalidad de la relación. Una respuesta de un entrevistado sirve de ejemplo para esto, “*Dependiendo de la clase de necesidad, media vez uno cree que los familiares están en posibilidades de ayudarlo uno los molesta, pero cuando no, uno se pone a analizar cómo y en dónde va a buscar la ayuda. Generalmente la ayuda que nosotros nos damos en la familia es con mano de obra o con intercambio de trabajo o algo*” (Entrevista. Masculino. S. L. J.08-04-2007).

La *proximidad física* que existe entre familiares estimula y facilita que estas personas entren en contacto frecuentemente, sino diariamente. Según la población entrevistada un 70% de ellos entablaba comunicación diariamente, un 20% de los entrevistados mantenían comunicación con sus familiares cada ocho días. Una de las entrevistadas nos dice “*Mis tíos, sobrinos y primos viven en la*

*misma cuadra*” (Entrevista. Femenina. S. L. J. 22-03-2007).

Esto corrobora que la frecuencia de las visitas, el grado de confianza y el nivel de intercambio se incrementan significativamente cuando las personas viven cerca y más si son familiares y/o parientes y sobre todo si existe un nivel aceptable de confianza.

Otra alternativa a la que suelen acudir es a los familiares como *los hermanos y hermanas* y si no es así a los familiares a los que más confianza se les tenga y con quienes se tengan relaciones de amistad y cordiales. Una entrevistada cuenta en relación a esto “*casi siempre recurro a mi hermana, si no es ella, recurro a mi tía que vive en otro barrio, en el barrio los Izotes*” (Entrevista. Femenina. S. L. J. 20-03-2007).

La red de familiares residentes en el mismo barrio, es la más frecuentada. Las y los entrevistados también tienen aunque sea pequeña y cerrada una pequeña red fuera del mismo barrio; es decir, se tienen redes en otros sectores de la misma localidad o fuera de ella. Por ejemplo uno de los entrevistados dice esto en relación a las redes que tiene “*tengo un hermano que vive a tres cuadras y tengo otros hermanos en el barrio Santa Cruz y en la aldea Palo Blanco y en la capital*” (Entrevista. Masculino. S. L. J. 23-03-2007).

El número de personas que están vinculadas directamente a la red, son por lo mínimo de cuatro personas cuando las redes se localizan dentro de la misma localidad y la distancia no es muy grande. Al asociar la cantidad de personas conocidas y cómo se conocieron, regularmente lo han hecho a través de algún familiar, éste fue el que tuvo mayor relevancia.

Cuando existe una distancia física considerable, es muy probable que las redes de relaciones sociales se den más esporádicamente, es decir, menos frecuentemente. Por ello se visitan con menos frecuencia que aquellas que residen en el mismo barrio. Esto se da porque la distancia física se convierte en un factor que limita los contactos físicos continuos. En este caso quienes tengan redes de apoyo fuertes al interior del municipio, serán quienes tengan las pocas oportunidades que se dan en la localidad.

Así lo plantea Lomnitz, cuando argumenta que las familias que tienen parientes en sectores alejados, van perdiéndose vínculos con ellos, reduciendo la posibilidad de los intercambios o

transferencias entre ellos y esto reduce la reciprocidad.<sup>39</sup> Así mismo, para Félix Requena es una de las características de las redes sociales, la proximidad física, ya que esto estimula el contacto frecuente.

Otras personas a las que se suele acudir en caso de necesidad económicas son los *amigos íntimos*, es decir, aquellas personas que sin ser familiares pueden comprender y ayudar de una u otra manera a resolver la situación por la que se esté pasando. Uno de los entrevistados nos cuenta al respecto de esto “cuando *tengo alguna necesidad acudo a mis amigos y no a mi familia, porque con ellos tengo más confianza. Mis amigos no son familiares y mis compadres tampoco, porque si los conocía de antes y les tengo confianza.*”(Entrevista. Masculino. S.L.J. 23-04-2007).

Otra entrevistado comenta “*Cuando tengo alguna necesidad acudo a mis amigos porque no tengo familiares, pues soy pepe y si ellos no pueden voy a la cooperativa, pues ahí no me niegan nada*” (Entrevista. Masculino. S.L.J. 25-04-2007).

Se puede notar que la disponibilidad de los recursos sociales provenientes de relaciones de amistad es menos generalizada, ya que a quien se busca en primer lugar es aquel que tenga un lazo de unión por consanguinidad a ellos. Las oportunidades que tienen las personas para desarrollar redes de relacionamiento social dependerá de los espacios que tengan para actuar y desarrollar el mayor número de relaciones posibles.

Así mismo, las oportunidades de relacionamiento social depende mucho del género y del ciclo de vida en el cual se encuentran las personas, ya que el número y naturaleza las relaciones sociales de una persona estará en relación con el conjunto de actividades que realiza.

Por ejemplo, en San Luis Jilotepeque, *las mujeres* por lo general suelen entablar más relaciones sociales con otras compañeras mujeres. Especialmente en espacios que ellas frecuentan y se reúnen por una actividad en común por ejemplo, en el “molino de mixtamal de masa”, la tienda, la iglesia, el mercado o ir en el bus. Aquí se comparten experiencias cotidianas, inquietudes o ideas que hasta cierto punto le ayudan a facilitar problemas u otras circunstancias de su vida.

El contacto frecuente en estos espacios es lo que facilita la confianza y la solidaridad en un momento dado en la vida de las mujeres San Luiseñas. En relación a esto una entrevistada comenta

---

<sup>39</sup> Lomnitz, Larissa. Como sobreviven los marginados. P. 142.

lo siguiente “*Yo tengo más amigas que amigos, porque a veces salimos al campo, a buscar leña o quemar cerámica y le aviso a una vecina, amiga o familiar; nos ponemos de acuerdo y salimos*” (Entrevista. Femenina. S. L. J. 25-04.2007).

Otro ejemplo es lo que la entrevistada dice “*tengo más amistad con mujeres porque hay más confianza. Se platica más uno en la iglesia, el motor, en la escuela o para cuando se hace algún mandado. Con hombres sólo con los sobrinos o primos*” (Entrevista. Femenina. S. L. J. 24-03-2007).

Las amistad femenina tiene como centro de la relación el conversar, enterarse de lo que pasa tanto a nivel público como en el privado, es decir, obtener información de lo que pasa con personas ajenas a su círculo familiar y así mismo, enterarse de qué está pasando con sus propios familiares. Pues no todos los problemas o situaciones de los que se hablan son triviales, pues algunos tienen su importancia y se consideran muy privados, de modo que para conversar sobre ello, se necesita de alguien a quien se le tenga una confianza profunda y dependerá de la finalidad de ese encuentro en sí.

Mientras en los *hombres* San Luiseños, los espacios de socialización que tienen son el ir a elaborar la faena al campo, el parque, la tienda, la iglesia entre otros. El hombre según los entrevistados se relaciona más con los hombres porque a la mujer hay que respetarla. Uno de los entrevistado en relación a eso dice “*Bueno uno respeta siempre a las mujeres por eso la amistad es con los hombres porque con las mujeres se da más respeto*” (Entrevistado. Masculino. S.L.J. 25-04-2007).

Dependiendo de las circunstancias por las que se esté pasando así va a ser en el caso de los hombres, van a tener mayor confianza con alguien ya sea familiar o no. Ya que se da que de acuerdo al problema o situación así se busca a la persona o personas que le puedan orientar en relación a lo expuesto. Aunque hay algunos piensan que cuando de problemas se trata es mejor que se quede dentro de los límites familiares. La red de familiares residentes en el mismo barrio, es la más frecuentada. Las y los entrevistados también tienen redes sociales aunque éstas sean pequeñas y cerradas afuera del mismo barrio; es decir, se tienen redes en otros sectores de la misma localidad o fuera de ella. Ya que el mantener una red implica una pequeña inversión para crear y mantener la amistad, pero dependerá mucho del uso y organización que se haga del tiempo disponible.

Las redes sociales en este municipio se caracterizan por tener un número pequeño de miembros, se puede decir que son culturalmente homogéneas y se localizan en la misma área geográfica. Su intercambio se da esporádicamente, aunque si mantienen relaciones diarias y/o con frecuencia, sin embargo, esto no significa que sean duraderas y densas.

La estructura de las relaciones de la población a la cual nos referimos, de acuerdo a los entrevistados se pueden distinguir por la finalidad que persigue, es decir, el propósito o interés que se da para poder intercambiar y relacionarse. Aunque algunas veces el objetivo no pueda ser visto a simple vista, pero lleva implícito un interés para uno o para ambas partes.

### **5.3 Expresiones de solidaridad en San Luis Jilotepeque**

El intercambio de favores es uno de los más dados de acuerdo a los entrevistados. Particularmente cuando estos se relacionan con dinero. Cuando es con otras cosas se suele decir “*es bueno ayudar a los demás, cuando se puede hacer un favor como préstamos monetarios los hacemos*” (Entrevista. Masculino. S.L.J. 30-02-2007).

Una entrevistada comenta al respecto “*tengo buen corazón y no me duele hacer ningún favor y no me gusta meterme con nadie*” (Entrevista. Femenina. S. L. J. 25-02-2007). Otro entrevistado opina “*si he hecho favores y lo sigo haciendo porque es nuestro deber*” (Entrevista. Masculino. S.L.J. 10-03-2007).

En cuanto a las relaciones se puede notar que se dan un tanto asimétricas, pues los entrevistados tienden a sobredimensionar lo dado y a subvalorar lo recibido, lo que explica parte de las inestabilidades o inactividad de las redes de relaciones sociales en este municipio.

La mayor concentración de las redes de relaciones sociales en éste municipio se da por el intercambio de dinero en préstamos realizados. Quienes recurren a esto, de acuerdo a los

entrevistados se hace más en un nivel familiar, especialmente con frecuencia de relacionamiento social diario.

Estas redes están basadas prioritariamente en lazos familiares, pero reforzadas por la interacción cotidiana. Un ejemplo de ello lo comenta uno de los entrevistado en relación a eso “*en situaciones difíciles acudo a mis familiares o a mis amigos y ellos me prestan sin intereses*” (Entrevista. Masculino. S.L.J. 12-03-2007). Otro entrevistado opina en relación a lo mismo “*Yo acudo a mis amigos o vecinos porque uno los conoce y ellos nos dan sin intereses porque son conscientes, sabe que somos pobres y por eso no cobran*” (Entrevista. Masculino. S.L.J. 30-03-2007).

En la opinión general de acuerdo a los entrevistados las personas que forman parte de su círculo familiar, son en quienes está depositada la mayor confianza para pedir ayuda en general. De esto se desprende que las personas puedan estar unidas no sólo por el lazo de familiaridad que las une, sino que también por otras motivaciones.

Las redes de relaciones por préstamos son un tanto más asimétricas, porque hay más prestadores que beneficiarios, se presta a más personas de las que se recibe, puede haber una diferencia no muy visible a primera vista. Es decir, se puede observar una diferencia no muy grande entre los favorecidos y los prestadores, lo que complica un poco el funcionamiento y existencia de la red, dado que la existencia de favores y préstamos sin reciprocidades, transforman a las redes en unilaterales y asimétricas, que pueden generar o relaciones de poder de los que dan respecto de los que reciben o el fin de la red por falta de reciprocidad.

Las relaciones que se establecen por el intercambio de favores vienen como segunda opción de vínculos en el municipio, ya que ésta se refiere a la reproducción cotidiana de la población. Es decir, que de acuerdo a los entrevistado todos han realizado un favor ya sea a sus familiares y a otras personas particulares. Las personas quienes más reciben este tipo de ayuda son en primera lugar los familiares, en segundo lugar los vecinos, en tercer lugar los amigos y esto casi siempre está asociado al trato cotidiano o frecuente.

El tipo de favores que de acuerdo a los entrevistados se realizan son, préstamos de dinero, préstamo de herramientas de trabajo tanto doméstico como agrícola en el caso de los hombres, esto evidencia que la finalidad de estas redes es la resolución de problemas por algunas necesidades inesperadas de subsistencia y reproducción cotidiana. Un entrevistado opina “*Yo les tengo confianza a mis vecinos*

*como para pedirles un favor chiquito y ellos a mí también, es un intercambio, si va el intercambio, va una hacha una herramienta, pues siempre se recompensa”* (Entrevista. Masculino. S.L.J. 14-04-2007).

Otra entrevistada comenta al respecto *“Siempre acudo a mi familia porque ellos son los que lo saben todo y si yo puedo ayudar a veces lo hago, pues yo ayudo y me ayudan, es recíproco”* (Entrevista. Femenina. S.L.J. 10-04-2007).

En este municipio se maneja el refrán *“hoy por ti, mañana por mí”*; ya que se les preguntó si habían ayudado en el mes reciente a algún vecino y estos respondieron *“ lo he hecho porque es nuestro deber”*; otra entrevistada responde a esto *“ Si porque yo digo siempre que prefiero dar a que me den, yo nunca niego un favor a una persona siempre esté en mis posibilidades, ya sea con mi tiempo o dinero”*; otra señora responde a esto comentado los siguiente *“si porque se presenta alguna necesidad más adelante por eso debemos hacerlo”*(Entrevista. Masculino y femenina. S.L.J. 25-02-2007).

Por las características de los favores realizados indican que tales reciprocidades dependen en gran parte de la interacción cotidiana y de la cercanía física de la población. En la medida en que tales favores son recíprocos son más entre iguales o simétricas las formas de relacionamiento social.

Ante la posibilidad de que las personas pueden estar unidas a través de uno o más vínculos simultáneamente, indica que tienen y mantienen menor o mayor confianza y cercanía social, pueden darse relaciones simples o complejas dependiendo del estado de las relaciones de confianza.

La estructura de las redes sociales en San Luis Jilotepeque se caracterizan por ser tanto horizontales como verticales, flexibles e informales, en el sentido de que no es una red establecida como tal; esto permite que se integren otros miembros, mientras se compartan ciertas cosas en común como los valores, la solidaridad y la reciprocidad entre otros. Por lo general, según los entrevistados son familiares quienes se integran a estas redes. Esto significa que fácilmente se agrupan y fácilmente se disuelven o se transforman, una vez hayan alcanzado su fin, pues no hay quien los rijan, un centro o jerarquía quien los aglutine a varios a la vez.

La continuidad o discontinuidad de las redes sociales está dada por la distancia física. La cercanía o lejanía geográfica afecta la frecuencia de las visitas, ya que cuando es dentro del mismo municipio

la frecuencia de las relaciones es más elevada, mientras que cuando es en otro lugar como una aldea por ejemplo, la frecuencia de las relaciones es más esporádica. Esto influye en la continuidad de las redes, pues en la medida en que existan más lejanía física menor será el grado de interacción que se de. A consecuencia de ello, menos intercambios y se constituye como una barrera o limitante para el desarrollo de la red.

No se puede decir que esto sea una ruptura de la red social, sino que se le puede entender como un cambio o transformación de ella; ya que van cambiando las conexiones de las familias, los miembros. Otro factor que influye es el reconocer que se es autosuficiente para satisfacer las necesidades familiares, por lo que a veces se da cierta incomodidad en reconocer que se recurre a ellas.

Generalmente las comunidades rurales y en el caso particular de San Luis Jilotepeque, puede decirse que las redes de relaciones sociales se han conformado a través de patrones de relacionamiento típicamente privados, es decir, de relaciones personales. Esto surge a partir de la posibilidad de poder hasta cierto punto predecir en alguna medida la conducta de los otros. En San Luis Jilotepeque este tipo de relaciones no se identifica con un nombre específico ni se le reconoce como de un tipo determinado porque pasan generalmente desapercibidas. Quizá se deba al nivel de flexibilidad que maneja la población con respecto a sus relaciones sociales. Ya que ellos tienen la intuición de que lo que ellos hagan en este día, mañana les será retribuido, esto implica que las ventajas o beneficios que una de las parte obtiene de la relación en el presente, serán retribuidos en un futuro próximo para quien dio algo. Siempre se espera algo para el futuro, aunque no se diga explícitamente, se sabe que en un momento de necesidad habrá alguien con quien puedan contar para satisfacer la necesidad en su momento.

Las redes de relaciones sociales en San Luis Jilotepeque funcionan de acuerdo a cada persona que las activa, es decir, de acuerdo a los intereses particulares para los cuales se activan tales redes. La percepción que tiene la población con respecto a esto, es que se suelen conformar redes a partir de las relaciones que se mantienen con los parientes, amigos y vecinos. Se unen por una relación de confianza y cooperación, es decir, una relación basada en un principio de reciprocidad en donde no hay personas que centralicen el intercambio. Ya que la confianza es el motor de las relaciones y es a través de ella que éstas pueden ir mas allá de la familia y proyectarse en la comunidad.

Finalmente, si hay una utilización diferencial de las redes de relaciones sociales en función de

contextos socioeconómicos. Las redes de relaciones sociales forman parte del conjunto de redes de la comunidad, constituyéndose en los valores sociales compartidos por el grupo, aún cuando éstas estén mayoritariamente basadas en relaciones familiares y surjan de la búsqueda para satisfacer necesidades concretas.

## CAPITULO SEIS

### CAMPESINADO, ESTRATEGIAS DE VIDA Y RELACIONES SOCIALES EN SAN LUIS JILOTEPEQUE

Este capítulo unifica cada uno de los temas abordados en los capítulos anteriores, sobre campesinado, estrategias de vida y redes sociales en el municipio de San Luis Jilotepeque, departamento de Jalapa. Dos cuestiones esenciales guiaron la investigación; en primera instancia, identificar quiénes conformaban el campesinado de este municipio y si ellos ponían en práctica mecanismos y/o estrategias de vida que les permiten su sobrevivencia para reproducirse cotidianamente; en segundo lugar, conocer si ésta población ha establecido redes de relaciones sociales dentro de su contexto particular.

En Guatemala una característica fundamental que la diferencia de otros países latinoamericanos es el hecho de que ciertas dimensiones como lo social y lo económico se asientan alrededor de los espacios rurales, ya que el peso de la población rural es elevada y no ha tenido cambios importantes en los últimos cuarenta años, según datos de CELADE y ENCOVI (1950-1980 y 2000) respectivamente.

Al campesinado generalmente se le ha vinculado a la práctica de ciertas acciones y/o comportamientos, las cuales se relacionan con las estrategias de vida, por el hecho de considerarlo como un sujeto en condiciones de carencias, tanto materiales como no materiales. El sistema de producción campesino está influenciado por una sociedad que cada día está más presionada por las cuestiones del mercado y por la información, por lo que cada región, y cada área ha adaptado su propio sistema de vida y tal es el caso del campesinado en éste municipio, el cual tiene que ingeniárselas para reproducirse como sociedad.

contextos socioeconómicos. Las redes de relaciones sociales forman parte del conjunto de redes de la comunidad, constituyéndose en los valores sociales compartidos por el grupo, aún cuando éstas estén mayoritariamente basadas en relaciones familiares y surjan de la búsqueda para satisfacer necesidades concretas.

## CAPITULO SEIS

### CAMPESINADO, ESTRATEGIAS DE VIDA Y RELACIONES SOCIALES EN SAN LUIS JILOTEPEQUE

Este capítulo unifica cada uno de los temas abordados en los capítulos anteriores, sobre campesinado, estrategias de vida y redes sociales en el municipio de San Luis Jilotepeque, departamento de Jalapa. Dos cuestiones esenciales guiaron la investigación; en primera instancia, identificar quiénes conformaban el campesinado de este municipio y si ellos ponían en práctica mecanismos y/o estrategias de vida que les permiten su sobrevivencia para reproducirse cotidianamente; en segundo lugar, conocer si ésta población ha establecido redes de relaciones sociales dentro de su contexto particular.

En Guatemala una característica fundamental que la diferencia de otros países latinoamericanos es el hecho de que ciertas dimensiones como lo social y lo económico se asientan alrededor de los espacios rurales, ya que el peso de la población rural es elevada y no ha tenido cambios importantes en los últimos cuarenta años, según datos de CELADE y ENCOVI (1950-1980 y 2000) respectivamente.

Al campesinado generalmente se le ha vinculado a la práctica de ciertas acciones y/o comportamientos, las cuales se relacionan con las estrategias de vida, por el hecho de considerarlo como un sujeto en condiciones de carencias, tanto materiales como no materiales. El sistema de producción campesino está influenciado por una sociedad que cada día está más presionada por las cuestiones del mercado y por la información, por lo que cada región, y cada área ha adaptado su propio sistema de vida y tal es el caso del campesinado en éste municipio, el cual tiene que ingeniárselas para reproducirse como sociedad.

La racionalidad del campesino San Luiseño está orientada a la satisfacción de sus necesidades, como diría Chayanov, “*la producción campesina, se suele entender básicamente por su carácter familiar y de subsistencia, ya que su motivación se reduce a la satisfacción de las necesidades del núcleo familiar*” (1979:96). Sin embargo, el campesino de hoy se puede entender desde sus interrelaciones con otros, ya que desde su carácter familiar y de subsistencia, se quedaría reducido y limitado. Este sujeto social, está influenciado por una racionalidad mercantilista, en donde las relaciones de mercado prevalecen sobre lo demás. La racionalidad del campesino de éste municipio puede ser mercantilista, pero sus recursos son limitados, por lo que su producción es simple, tanto en su forma de producir como es su forma de comercializar. Redfield señaló que “...*la naturaleza primitiva de la vida, también está representada en la sencillez de la tecnología. El indígena trabaja la tierra con un hacha un azadón y un machete. Estas gentes son comerciantes prácticos*” (Redfield, 1985: 47). Como su producción es limitada, los excedentes que obtiene de ella también son limitados o nada. La producción se genera para el uso doméstico, pero así mismo, se da en pequeña escala parte de la producción para generar valor de cambio en el mercado, buscando la producción, el consumo y la reproducción, ya que sus necesidades van más allá de su unidad de producción. En términos generales, la economía campesina de San Luis Jilotepeque, busca maximizar el rendimiento del producto generado.

En San Luis Jilotepeque coexisten otras formas de trabajo que el campesino realiza cuando sus necesidades van más allá de su propia producción. Se da una forma de vida de acuerdo a una agricultura de autoconsumo. Sin embargo, se han introducido cambios en la dinámica de su existencia y para seguir reproduciéndose en medio de una sociedad en donde la prioridad es satisfacer sus necesidades básicas, el campesino ha tenido que iniciar un proceso lento de diversificación de actividades alternas y en combinación con el trabajo agrícola para poder vivir. Tales cambios se han dado paulatinamente, esto hace que el campesino se vuelva versátil, ya que los ingresos que actualmente percibe provienen de diversas fuentes incluyendo la agrícola. La capacidad de respuesta que éste le dé a las diversas condiciones y circunstancias, lo llevan a manifestar esa variedad de formas que adopta hoy en día la existencia actual del campesino.

Tal como argumenta Bryceson “... *uno podría argumentar que el campesino está ahora más evasivo que antes y definicionalmente más problemático...*” (2001:30). Ya que las características que lo identificaban como tal se han ido desdibujando y otras se han ido agregando, dando lugar a una reconfiguración del campesino en una sociedad cambiante y dinámica. En donde el tiempo y el

espacio son vitales para poder definirlo, ya que cada grupo social se desarrolla en un contexto diferente, aunque se viva en el mismo país, un campesino, de oriente, es diferente a un campesino de occidente, o uno de la costa es diferente a los anteriores; comparten características en común, sin embargo, su caracterización será particular y única.

Se puede decir que no hay definiciones erróneas, en tanto permitan caracterizar y definir desde su propio contexto y desde su propia historia a este grupo social. El campesino San Luiseño es una expresión de tantas en América Latina, y porqué no decirlo en Guatemala, ya que las actividades campesinas aún siguen siendo vitales para la vida tanto del campesino como para los pobladores de la ciudad.

Para una pequeña población dentro del campesinado de San Luis Jilotepeque, han mejorado las condiciones, porque la producción se puede distribuir y obtener excedentes de ello, es decir, pueden obtener ganancias y ahorrar; mientras que para la mayoría de la población que se encuentra en condiciones de pobreza, ha tenido que seguir manteniéndose con lo que la producción de granos básicos le permite obtener y en caso contrario han tenido que vender su fuerza de trabajo o realizar actividades alternas al trabajo agrícola. A pesar de todo esto, lo que ambos tienen en común es la producción de granos básicos y aún cuando uno sea grande o pequeño productor, cuando venden su producción al mercado, hay un intercambio desigual, para ambos, aunque en mayor medida para éstos últimos en donde su producción generalmente es para la subsistencia.

Wolf ha argumentado que *“la producción campesina está orientada hacia la subsistencia no a la reinversión,”* (1977:20-21). Para los campesinos de San Luis Jilotepeque la comercialización parcial de sus productos es para satisfacer aquellas necesidades que ellos mismos no pueden suplirlas y que no producen ellos mismos, es decir, comercializan para adquirir aquellos bienes y servicios que necesitan para su subsistencia.

A pesar de que el municipio de San Luis Jilotepeque, es aislado por su ubicación geográfica, mantiene relaciones comerciales con otros centros comerciales aledaños, mantiene relaciones continuas con sus alrededores y también con el extranjero por medio de remesas que envían aquellas personas que están fuera del país. Así mismo, el comercio y la diversificación de productos no agrícolas, productos que implican el uso y conocimiento de la tecnología moderna, ya se está incorporando a los pobladores de éste lugar. Es una comunidad abierta para las relaciones

comerciales porque de ello depende la distribución y comercialización de los productos agrícolas y aquellos otros productos elaborados en el lugar.

La producción campesina siempre va a ser importante para el mercado, aunque éste beneficie a aquellos campesinos que tienen mayor proporción de tierras y por lo tanto su producción sea mayor. Los intermediarios son los que compran la producción a los pequeños campesinos productores de los granos básicos y éstos a su vez son quienes lo comercializan en la ciudad, obteniendo mayores beneficios que los propios productores.

### **6.1 Prácticas y alternativas de vida del campesinado**

La forma de vida del campesino, vista desde el campesino San Luiseño es considerada muy simple, ya que desde que se levanta hasta que se acuesta, es un ritual, es una rutina. Sin embargo, dentro de éste forma de vida, ha tenido que introducir cambios que le hacen sentir mejor consigo mismo y mejor con su familia. Tales cambios han modificado su ritual de trabajo, dando lugar a la coexistencia de otras alternativas de trabajo, ya que cuando el municipio no le ofrece oportunidades de mejorar él mismo se agencia de otros oficios que puedan generarle un trabajo en donde pueda ver y sentir que sus necesidades son cubiertas, por lo que sus trayectorias de vida varían en cada uno de ellos.

En tiempos anteriores, los campesinos de éste municipio constituyeron parte de la población que migraba temporalmente a otras regiones del país para obtener un ingreso mayor del que podría obtener en su lugar de origen y actualmente busca otras alternativas de trabajo que le permitan subsistir. Para que esto se desempeña un papel fundamental el contexto económico familiar, local y nacional. Es decir, los recursos y los activos con los que cuenta cada familia campesina se toman en cuenta para poner en marcha acciones o prácticas cotidianas dentro de la estructura social en donde se encuentra. No obstante, en la medida en que ponen en práctica estas acciones, se desvinculan más del proceso productivo que los caracteriza tradicionalmente como campesinos; sin embargo, tales estrategias le permiten obtener los ingresos necesarios para hacer posible su reproducción cotidiana y generacional.

Quien realizan estos trabajos son familias de campesinos que generalmente están en un estado de precariedad, es decir, su condición social es considerada como en situación de pobreza.<sup>40</sup> Los oficios se dan a nivel generacional, ya que los campesinos de edad avanzada, siguen con el trabajo agrícola y se emplean siempre en oficios relacionados con la producción agrícola, mientras las generaciones de campesinos de edad media se emplean en oficios más técnicos como constructores de viviendas (albañiles), panaderos, sastres, costureras, etc. Y los más jóvenes en la mayoría de los casos, una de las opciones que tienen es emigrar hacia otro país.

Esto es parte del funcionamiento de las familias en el municipio, ya que de acuerdo a ellos son prácticas que les ayudan a generar las condiciones económicas indispensables para mejorar sus condiciones de vida y lograr su reproducción tanto social como biológica. Susana Torrado argumentaba en relación a esto que *“el término estrategias familiares de vida atañe tanto reproducción material como reproducción biológica del grupo familiar”* (1981:205).

De acuerdo a los datos de ENCOVI , generalmente es el hombre quien se encarga de poner en práctica éstas tareas, el 66.4% lo hace en la agricultura y el 61% lo hace como asalariado y el 39% como trabajadores por cuenta propia (2000:16). Sin embargo, cuando es preciso la mujer también despliega otras actividades que complementan el ingreso de recursos mientras se desarrollan las condiciones favorables para el sostenimiento de la familia. De acuerdo a esta misma fuente argumenta que un 52% es de participación femenina como no asalariada.

El poner en práctica otras alternativas de trabajo a parte de la actividad agrícola no implica directamente el cambio en las condiciones de vida del campesino, ya que si no se cambian las condiciones que dieron origen a las necesidades es posible que se realicen otras actividades para generar ingresos. Esto no implica que cambien las condiciones locales, las alternativas no serán otra opción libremente escogida, sino que serán una necesidad. Al respecto Pzeworski argumenta

---

<sup>40</sup> Según el Informe de Desarrollo Humano, en San Luis Jilotepeque hay un porcentaje de 63.9% de la población vive en condiciones de pobreza, un 52.6% es población rural y un 72.0% es población indígena. (PNUD; 2005:333). Mientras que en el Informe de 2007/2008, presenta que el departamento de Jalapa tiene una pobreza total de 61.2%, constituyéndose en el quinto departamento con pobreza extrema (PNUD; 2007/2008:146).

“debemos *tener la capacidad de construir la forma en que la condiciones objetivas estructuran las opciones posibles para las personas localizadas en las relaciones de producción socialmente definidas*” (1982: 86).

Aunque la actividad de los campesinos está dada socialmente como parte de la división del trabajo, en este caso rural y urbano, éstos tienen la capacidad de poner en práctica una diversidad de actividades a su servicio y en parte, el éxito de las actividades de éstos campesinos depende de la manera como se organizan para combinar su trabajo agrícola con las actividades no agrícolas y de esa forma tomar ventaja de las oportunidades que se dan dentro de su localidad o fuera de ella.

Las estrategias que éstos llevan a la práctica buscan mantenerlo “vivo” biológicamente social y culturalmente, ya que el objetivo de los campesinos San Luiseños, es estar dentro del proceso de producción, reproducción y consumo, además de esto está la transmisión de valores ideológicos y culturales a las nuevas generaciones que los sustituirán en el futuro. Chambers y Conway, se refirieron a esto como “*las capacidades, valores y actividades de las familias campesinas para proveerse sus medios de vida*” (1992: 87). Las familias campesinas dependen en gran medida de sus fuentes de ingreso, los cuales están vinculados con el sistema productivo local y nacional.

Los procesos económicos que se dan en éste municipio, son un reflejo de la contracción económica y falta de oportunidades en el ámbito nacional. Las estrategias de vida que adoptan pueden ser diferenciadas de acuerdo a la necesidad y el fin que persigan, y esto hará que puedan tener una duración corta o larga, conllevando un proceso de adaptación al nuevo estado familiar.

Las estrategias de vida del campesinado San Luiseño son diversas y se despliegan a diferentes niveles dentro del mismo seno familiar, dependiendo de varios factores, estos pueden ser internos a la familia o externos a ella. Estos factores en combinación con procesos más amplios, contribuyen a la creación de estrategias, acciones y/o comportamientos en el campesino de éste municipio. Tales actividades le tienen que rendir el mayor número de beneficios posibles para su familia, ya que las oportunidades a las que la población puede tener acceso están dadas de acuerdo a la estructura de oportunidades del municipio, de la región y del país.

El campesino San Luiseño también establece relaciones sociales dentro de su contexto, éstas generalmente se dan frecuentemente con familiares cercanos y amistades cercanas socialmente.

## 6.2 Estructura de Relaciones Sociales del campesinado

Las relaciones sociales son parte importante en la población campesina de San Luis Jilotepeque. Estas relaciones se dan principalmente a nivel familiar, de amigos o vecinos. Por ello Requena Santos argumenta que las redes de relaciones sociales son aquellas “*relaciones entre una serie de individuos, grupos, organizaciones que mantienen contacto frecuentemente*” (1998: 635). Las redes de relaciones sociales del campesinado de éste municipio, se estructuran en torno a un círculo reducido de vínculos, ya que por lo general son familiares quienes conforman tales redes, y no se estructuran permanentemente, sino que se activan en ocasiones especiales o cuando hay alguna contingencia.

La población hace uso de este recurso social, pero no es una estrategia de vida como tal; sino que es un recurso que se utiliza en forma no muy frecuente con fines de sobrevivencia o como estrategia de vida permanente, sino que les es de utilidad como “*complemento de*” ya que se recurre a ellas por algún motivo imprevisto o una necesidad urgente de cubrir. Las redes de relaciones sociales son utilizadas por todas las familias independientemente de su posición social, sin embargo, el objetivo de tales redes varía en función de los recursos económicos, así mismo por la posición que se ocupa en la estructura local. Ya que ello irá definiendo el tipo de necesidades y a quienes se puede acudir dependiendo de las redes de relaciones sociales a la cuales se vinculen. El intercambio que se da entre los campesinos San Luiseños es de orden simbólico, así mismo están los intercambios materiales, y de bienes y servicios. No obstante también se dan las relaciones tanto verticales como horizontales. Putnam define como redes verticales “*aquellas redes que vinculan agentes desiguales en relaciones asimétricas de jerarquía y dependencia*. Redes horizontales “*reúnen a agentes de status y poder equivalentes*” (1993:173).

Este tipo de relaciones también se puede observar en las relaciones sociales de San Luis Jilotepeque, ya que cuando necesitan cubrir alguna emergencia monetaria recurren a personas con más recursos económicos, lo que hace que se den relaciones asimétricas, ya que el vínculo que los une crea dependencia de una de las partes hacia la otra. Los vínculos de unión son asimétricos en la medida en que los campesinos carecen de ciertos recursos que necesitan para crear condiciones favorables para su vida. Es en este contexto en donde aquel que tiene más recursos económicos adquiere status y poder dentro de la comunidad.

Dentro de las relaciones del campesinado también se dan las relaciones horizontales, pues las relaciones que más se dan son entre familiares y por lo general se encuentran en las mismas condiciones por lo que no existe una distancia social abismal entre unos y otros. Este tipo de relaciones son más evidentes que los anteriores, ya que son cotidianas y se dan espontáneamente. Por lo general el campesino San Luiseño, no le da importancia al mantenimiento de sus relaciones sociales, porque no persigue el establecimiento de obligaciones entre los individuos que componen las redes de sus relaciones.

En el caso de las redes de relaciones sociales de San Luis Jilotepeque, la cercanía física y la confianza son elementos fundamentales para ellos, como lo argumenta Larissa de Lomnitz *“las redes son redes egocéntricas de intercambio recíproco de bienes y servicios dependiendo de la reciprocidad producida básicamente por la cercanía física y la confianza entre las familias”*(1975: 45). Sin embargo, en ésta localidad, las redes se configuran más a un nivel horizontal que vertical. Las redes tienden a ser exocéntricas, porque están conformadas por grupos de familiares, amigos y vecinos cercanos, y las relaciones que se dan son de cooperación y solidaridad, caracterizado por el intercambio de todos con todos cuando la cooperación es solicitada no hay quien centralice las funciones del intercambio, porque esto es voluntario.

La estructura de relaciones de la comunidad ha tomado una direccionalidad hacia determinados vínculos de relaciones recíprocas, las cuales se dan entre familiares, vecinos y amistades cercanas, podríamos llamarlas como relaciones de primer orden. Las relaciones sociales que se dan pueden variar de acuerdo al ciclo de vida en el que se encuentra la familia, así mismo, puede variar por el objetivo que persiguen, también por el grado de cercanía física, el grado de confianza, por el grado

de interdependencia y finalmente por su ubicación en la estructura social.

Como resultado de las relaciones que se dan entre familiares, vecinos, amigos y otros vínculos ajenos a esta estructura, se estructuran redes de relaciones con más o menos frecuencia que difieren en el resultado y en aquello que producen. Aunque en San Luis Jilotepeque la población establezca redes de relaciones sociales, éstas no tienen la función o la utilidad de una estrategia de vida permanente, ya que ésta población las activa pero con un fin diferente al de la sobrevivencia y ocasiones realmente muy necesarias.

Aquí la relación entre estrategias de vida y redes sociales es discutible, primero debido a que el mismo campesino se agencia de alternativas de vida para poder reproducirse y segundo, porque las redes sociales por lo general se activan en situaciones de urgencias personales. De esta manera el proceso que conlleva el relacionamiento social se vuelve cíclico en el sentido de que se limitan a relaciones de parentesco.

Considerando el ambiente sociocultural, económico y político de ésta comunidad, las redes sociales se han caracterizado por su utilidad en situaciones difíciles, apoyo emocional, apoyo económico y apoyo social. No obstante, los campesinos desde su propia concepción buscan utilizar estas relaciones sociales para diferentes funciones según sea la necesidad, particularmente en dinero o en bienes materiales, como medios para resolver los casos de necesidad que se presenten. El efecto que esto tiene dentro de la comunidad evidencia que las relaciones son espontáneas, aunque siempre implican reciprocidad a corto o largo plazo. Las redes de relaciones sociales se constituyen en una esfera potencial a la que se puede recurrir especialmente en casos especiales para poder activarlas y obtener un beneficio de ellas cuando más se necesitan.

La confianza y la reciprocidad es lo que aglutina a las personas en redes sociales, sin embargo el activar estas redes no evidencian cambios profundos dentro las familias campesinas y en la estructura social San Luiseña. En éste último caso, las prácticas y percepciones de la población se tratan de mantener, un aspecto crucial sobre el cual se basan todas las relaciones, ya que los cambios derivados por el nuevo sistema de vida del campesino, resulta como algo positivo en la

vida de ellos.

La experiencia del campesino ha hecho que durante su vida busque en aquellas relaciones la confianza y la reciprocidad en forma bilateral directa con aquellos a quienes son poseedores de ese recurso como la confianza, ya que esto crea indirectamente el establecimiento de una especie de expectativas de parte de quien da y de obligación de quien recibe, aunque esto no todos los campesinos esperan esto. Generalmente en San Luis Jilotepeque el intercambio que implica las redes sociales, es espontáneo, sin embargo siempre se espera una retribución, a corto, mediano o largo plazo, de esa manera se garantiza la continuidad de las redes de relaciones sociales; como argumenta Putnam *“quien invierte en ellas se beneficia directamente de los resultados de dicha inversión”*(1993:167). Es decir, que se da o se espera que se de una reciprocidad mutua. Las relaciones sociales informales que se establecen entre familiares, vecinos y amigos, o compañeros de trabajo y actividades como salir juntos al parque, o visitarse entre sí, se vuelven cruciales para el sostenimiento del apoyo social en el campesino San Luiseño. Son estos lazos informales de relaciones los que mantienen y sostienen las redes sociales en San Luis Jilotepeque. Félix Requena argumenta que *“el equilibrio entre el apoyo social y el aprovechamiento social puede determinar si los individuos están luchando por la supervivencia o persiguiendo activarse metas con las que abandonar la pobreza”* (2002: 637).

En San Luis Jilotepeque los intereses y actitudes de los campesinos, aunados al sistema estructural local y al nacional, definen la forma en que se articulan para tender puentes o lazos de relaciones sociales. Aunque formalmente no se evidencian en la comunidad si existen redes de relaciones sociales informales, las cuales van más allá de los cambios contextuales. Quizá los efectos de su existencia son poco evidentes dentro del campesinado de este municipio, sin embargo, no se concibe una comunidad sin relaciones sociales, es decir, sin que su población no active las redes de relaciones sociales, porque ellas son las que estructuran y dan existencia a la comunidad.

Finalmente, se considera que las redes de relaciones sociales en el municipio de San Luis Jilotepeque, no siguen un modelo tal como lo han planteado algunos autores, sino que se ha diferenciado; por las condiciones históricas, ideológicas, culturales, sociales, económicas y políticas. Es por eso que el proceso de producción de las redes de relaciones sociales de ésta comunidad cobran vida en diferentes dimensiones, cuando se vincula sus identidades y sus

diferencias, el nosotros que los une como red y los otros que están afuera de ella, las experiencias individuales y las grupales de los que componen la red y de la comunidad como tal. Se oponen porque los objetivos e intereses son diferentes pero a su vez se unen en un entramado de relaciones sociales que le da forma y sentido a la vida cotidiana de cada uno de los campesinos San Luiseños.

## CONCLUSIONES

Esta investigación ha procurado evidenciar cómo se define y comprende el campesino actual del municipio de San Luis Jilotepeque y como hace éste para reproducirse en todos los niveles, tanto biológica, social y culturalmente. Así mismo, se ha evidenciado cómo se establecen las redes de relaciones sociales dentro del contexto local y como se articulan con otras redes.

El sector rural de Guatemala sigue presentando un fuerte peso poblacional y ocupacional y generando ingresos bastante significativos para la población y para el país. La concentración de la tierra aún sigue estando concentrada en cierto sector de la población, sin embargo, es necesario rescatar que una minoría de población en el área rural tienen algún acceso limitado a la tierra para el cultivo básico de granos para el autoconsumo. Derivado de esto se observa una diversificación de estrategias ocupacionales, que incluye trabajos en distintas áreas de servicios, artesanales, construcción, comercio e industria tanto en las propias localidades como en los centros urbanos cercanos a ellos.

El campesino se ha transformado, adaptado y reconfigurado de acuerdo a las nuevas opciones de vida que le presenta la realidad como consecuencia de las exigencias que le impone la situación económica, política y social. Las relaciones sociales e históricas propias del contexto guatemalteco han tenido y siguen teniendo un peso fundamental en cuanto a la definición del campesino. Tal es el caso del campesinado San Luiseño, quienes hacen todo lo posible para tomar ventaja de las oportunidades que el entorno les provee como opciones viables de vida frente a un contexto histórico y actualmente adverso.

Al campesino actual en San Luis Jilotepeque es posible visualizarlo desde un contexto más amplio, ya que resulta fundamental repensar y redefinir el papel que juega éste sujeto social en el proceso de desarrollo de su comunidad. Se pueden apreciar diferencias por tipo de actividad, por remuneración y por género; los hombres trabajan más en la agricultura y las mujeres asumen trabajos en el sector secundario incluyendo las artesanías. Su trabajo tiene que verse más allá de la producción agrícola,

dado que tiene que cumplir nuevos roles; entre ellos la combinación del trabajo agrícola y el no agrícola, dando lugar a un proceso creciente de diversificación de las ocupaciones.

El campesino como tal se ve así mismo como un sujeto social activo, ya que es capaz de desarrollar acciones o actividades que le permitan identificarse y reproducirse como tal. Cada familia define, y percibe las necesidades y los satisfactores de diferente manera, ya que el acceso a los recursos económicos, el estrato social en el que se encuentran ubicadas y las oportunidades que pueden ver en su comunidad, harán que éstos perciban de manera diferente entre sí la forma de resolver las situaciones que se presenten. El contexto, los recursos, las oportunidades y la inserción a la estructura laboral formal, dan la pauta para que el campesino despliegue o no las estrategias de vida que de una u otra forma organizan su forma de vida. Sin embargo, con la puesta en marcha de ellas no se garantiza que las condiciones que las originaron cambien.

Dentro del mismo sector del campesinado se generan dinámicas socioeconómicas diferenciadas, éstas pueden darse por los recursos de los cuales disponen, por las oportunidades que se les provee y del nivel de vinculación con el mercado entre otros. En San Luis Jilotepeque el principal generador de trabajo es el agrícola y en la población hay unos que cuentan con cierto nivel de recursos económicos que les permiten tener un nivel de vida estable y es más, les queda un excedente mínimo del cual pueden disponer. Sin embargo, existen otros campesinos en los que los recursos obtenidos les generan para volver a invertir en el siguiente ciclo productivo.

Hay grupos más vulnerables que otros, en donde solo se generan los recursos para la satisfacción de las necesidades básicas teniendo que desplegar acciones que les permitan complementar el trabajo principal para obtener los ingresos necesarios para “sobrevivir”. El empleo exitoso de las actividades que éstos realizan, depende primero, de las oportunidades locales y en segundo término, de las habilidades del campesino para dar respuesta a tales demandas familiares y sociales. Existe una relación entre ambos; ya que si la producción del campesino no es suficiente para su vida cotidiana, éste venderá su fuerza de trabajo lo que lo hará depender de las demandas que le presente la estructura social de la localidad. Así mismo, éste tendrá que adquirir, desarrollar o poner en práctica conocimientos que son necesarios para insertarse en la estructura productiva ya sea de su comunidad o de otro lugar.

En San Luis Jilotepeque las actividades para sostener el hogar son compartidas tanto por el hombre como por la mujer, en el caso del hombre insertándose laboralmente en la estructura de producción y la mujer encargándose del trabajo doméstico del hogar. Sin embargo, de la población activa generadora de ingresos directos, la mujer San Luiseña está incorporada en menor proporción que los hombres, dando lugar a la participación económica femenina prioritariamente a la producción en el hogar.

La diferencia de roles según el género evidencia que es determinante para las relaciones sociales en San Luis Jilotepeque. En éste municipio es el ámbito familiar en donde se concentra la mayor parte de relaciones sociales, y la confianza es el vínculo que los une y hace predecibles los comportamientos de aquellos que conforman la red de las relaciones sociales. La mujer es generadora de relaciones estrechas familiares, mientras que en el caso del hombre es quien genera las relaciones externas más allá del ámbito familiar. Aunque hay casos en donde la mujer es quien genera más redes de relaciones sociales no familiares en comparación con el hombre. Es por ello que en la confianza hacia el otro se funda y se garantiza el cumplimiento y responsabilidad de poder responder cuando sea necesario hacerlo.

En este municipio tal como argumenta Requena y Lomnitz, la proximidad física y social aumenta la posibilidad de hacer vínculos y mantener activas las relaciones sociales. Mientras que las rupturas, se dan cuando las actitudes de una persona son contrarias a lo esperado. Seguidamente están las rupturas de las redes sociales por el distanciamiento físico o cambios geográficos; tal es el caso de los familiares de San Luiseños que viven en el extranjero. Se han descontinuado los lazos sociales debido a que la posibilidad de recibir ayuda es muy limitada para ambas partes, sólo cuando se es familiar directo como esposo, hermano o padre se recibe ayuda económica (remesas). No obstante, en San Luis Jilotepeque los vínculos que se mantienen esporádicamente son importantes para algunos, ya que recurriendo a esas redes a distancia pueden pedir favores, especialmente en lo referido a emigrar a otro país facilitando su integración a un nuevo contexto. Las redes a distancia generalmente están integradas por familiares consanguíneos, amigos, etc.

En San Luis Jilotepeque las redes tienden a ser pequeñas y parecidas entre sí, constituyéndose la

familia en su red principal. Las relaciones establecidas se dan básicamente de dos formas, verticales y horizontales; las primeras son aquellas relaciones sociales que se dan diferenciadamente porque existen diferencias socioeconómicas, lo que indican que las necesidades y los recursos son diferentes; mientras que en la segunda forma de relaciones, se establecen relaciones sociales entre sujetos sociales en similares condiciones económicas. Estas relaciones están generalmente determinadas por los lazos de afecto, amistad y reciprocidad. Un factor que determina el tipo de relaciones sociales son los diferentes problemas por los que pasan las familias, es decir, que las distintas necesidades determinan las relaciones sociales, las cuales generalmente surgen de la búsqueda de satisfactores concretos, lo que puede restringir o darle mayor alcance a las redes de relaciones sociales dentro de la comunidad o fuera de ella.

Las redes de relaciones sociales en el municipio se activan por ciertos períodos y permanecen inactivas por algún tiempo, dependiendo de la frecuencia con que se den los contactos, aunque no necesariamente implica su utilización. El uso de estas redes sociales no parece ser esencial en la sobrevivencia de esta población, pues su utilización no implica diferencias significativas en los niveles de bienestar. En general la población tiene y utiliza las redes sociales porque los beneficios que de ellas surgen generan satisfactores necesarios a todos aunque diferenciados por las necesidades.

Las redes de relaciones particulares forman parte del conjunto de redes del municipio de San Luis Jilotepeque, ya que éstas están constituidas por los valores sociales compartidos de la comunidad, aún cuando estén mayoritariamente basadas en relaciones familiares. Así mismo, las relaciones sociales son regidas bajo los principios de solidaridad, reciprocidad y confianza, los cuales son reproducidos socialmente por la comunidad.

Finalmente podemos decir que frente a las necesidades y a los recursos que tiene el campesino San Luiseño, al momento de tomar las decisiones respecto de las acciones posibles a realizar en la comunidad así como de las opciones fuera de ella, está en función, de sus propias necesidades y de las demandas del sistema social y del mercado en el que está inmerso tanto local como nacional, regional e internacional. Esto no implica que las actividades que realiza sean positivas y no requieran un grado mayor de esfuerzo de parte de la familia, aunque su objetivo final sea el de su reproducción social.

El campesino está inserto en un contexto de relaciones económicas, sociales, políticas y culturales

en el cual se abren y se cierran las oportunidades como opciones viables y efectivas para su integración a la estructura socioeconómica del país. Sin embargo, dada la crisis generalizada por la que atraviesa la economía nacional, e internacional es probable que en San Luis Jilotepeque también se experimenten procesos de deterioro, pues tanto las actividades agrícolas como las no agrícolas, también dependen de los mercados externos a la comunidad. Consecuentemente como pregunta Roddy Brett, “¿será posible que veremos otras formas de actividades, otras redes, otras estrategias de vida? Evolucionarán aún mas las que ya se han documentado?” No sabemos, pero lo que sí sabemos es que hemos conocido en parte como éste fenómeno en su totalidad es complejo, pero esto aún no es el fin de la historia todavía hay mucho por contar y por conocer.

## FUENTES CITADAS Y BIBLIOGRAFIA

### ENTREVISTAS

Se realizaron entrevistas en todos los barrios del municipio de San Luis Jilotepeque, así mismo se entrevistó a:

- Rosalío Lázaro Felipe (Fundador del Comité Guardianes del Bosque; Comité de Agricultores Brisas del Campo y Asociación Maya Pocoman Balam Kittz´e).
- Cecilio Lorenzo (Coordinador del Consejo de Ancianos Ajwaba Tímin (7 cabrillos) y Presidente de la Asociación Cultural y Desarrollo “Waxaquib´Qanil” (8 energías).
- Otonila Damián (Coordinadora del grupo de señoras Flor de mi Tierra).
- José Jacinto González (actual coordinador de Guardianes del Bosque).
- Rodrigo Genaro (Fundador y coordinador del Comité Juvenil Pro cultural del Área Pocoman).
- María Celestina (Coordinadora del proyecto Ukux Uleu de la Defensoría Maya).
- Santos Domingo Mateo (Alcalde Municipal de San Luis Jilotepeque).
- Juan Manuel López (Jefe de Sub-estación de la Policía Nacional Civil de San Luis Jilotepeque).
- Coordinador del Tribunal Supremo Electoral, municipio de San Luis Jilotepeque.
- Coordinador del Centro de Salud del municipio de San Luis Jilotepeque.
- Párroco titular de la Iglesia Católica del municipio de San Luis Jilotepeque.
- Supervisor Educativo del Ministerio de Educación en San Luis Jilotepeque.

### BIBLIOGRAFIA CITADA

Adams, R. y S. Bastos.

2003. *Las Relaciones Étnicas en Guatemala, 1944-2000*. Colección ¿Porqué estamos como estamos? CIRMA. Antigua Guatemala.

AVANCSO.

1999. *Por los Caminos de la Sobrevivencia Campesina I*. Cuadernos de Investigación No. 12 Guatemala.

AVANCSO.

2000. *Por los Caminos de la sobrevivencia II*. Cuadernos de investigación No. 13. Guatemala.

AVANCSO.

2001. *Regiones Agrarias y Zonas de Guatemala. Una visión desde la reproducción social y económica de los campesinos.* Cuadernos de Investigación No.15. Primera edición. Guatemala.

AVANCSO.

2007. *Aferrados a la Vida. Una visión global sobre las estrategias campesinas en San Marcos.* Cuadernos de investigación No. 21. Guatemala.

Abella, Maria Flor.

2005. *Los microemprendimientos como estrategia de supervivencia. Una mirada sobre el registro Municipal de Emprendimientos Productivos Locales de la Municipalidad de Rosario.* Universidad de Ciencia Política de Rosario. Buenos Aires, Argentina.

Acosta, Félix.

2003. *La familia en los estudios de población en América latina: Estado del conocimiento y necesidades de investigación.* Papeles de Población. Julio-septiembre, Número 037. Universidad Autónoma del Estado de México. México.

Alejos, José Ovidio.

1982. *Proceso de Transformación en la cerámica de San Luis Jilotepeque.* En: Tradiciones de Guatemala. Revista del Centro de Estudios Folklóricos. USAC. No. 17-18. Guatemala, Centroamérica.

Barnes, Marian and Morris.

Strategies for the prevention of social exclusion: an analysis of the children's fund. Journal of social policy. University of Brighton, Brighton, UK.

Berdegue, J; Larrain, B.

1988. *Cómo trabajan los campesinos.* Cali, CO, CELATER.

Bott, David.

Towards a family-centred therapy: postmodern developments in family therapy and the person-centred contribution. Counselling psychology quarterly, 14 (2).Bristol, United Kingdom.

Brass, T.

1991. *Moral economist, subalterns, New Social Movements and the (re-) emergence of a (post-) modernized (middle) peasant.* Journal of Peasant Studies 18(2)

Brett, Roddy.

2006. *Movimiento Social, Etnicidad y Democratización en Guatemala, 1985-1996.* F y G Editores. Guatemala.

Bryceson, DF.

2000. *Peasant theories and smallholder policies: Past and present.* In *Disappearing Peasantries?: Rural Labour in Africa, Asia, and Latin America.* London: Intermediate Technology Publications.

- Cambranes, Julio.  
2006. *Contexto Social e Histórico sobre la problemática Agraria y la Reforma Agraria Integral en Guatemala, Centroamérica y América Latina*. En Revista Territorios. Instituto de Estudios Agrarios y Rurales. Guatemala. Año.1. Noviembre.
1992. *500 años por la lucha tierra*. Estudios sobre Propiedad Rural y Reforma Agraria en Guatemala. Tomo I. FLACSO-Guatemala.
- Centeno, Pavel.  
2004. *Realidades Distintas, Dilemas Comunes. La pobreza no es como la Pintan*. FLACSO-Guatemala.
- CEH Comisión para el Esclarecimiento Histórico.  
1999. *Guatemala Memoria del Silencio*. Resumen. Informe Presentado por la Comisión de Esclarecimiento Histórico. Guatemala.
- Cordero, A. N. Gamboa  
1990. *La Sobrevivencia de los más pobres*. CECADE. Segunda Edición. San José, Costa Rica.
- Cuellar, Oscar.  
1987. *Balance, Reproducción y oferta de fuerza de trabajo familiar. En: Crisis, conflicto y sobrevivencia*. Estudios sobre la sociedad urbana en México. Guillermo de la Peña et al. Compiladores. Universidad de Guadalajara. CIESAS. Primera edición, México.
- Chambers, R.; Conway.  
1992. *Sustainable rural livelihoods: practical concepts for the 21st Century*. Sussex, UK, IDS University of Sussex. GR.
- Chayanov, AV.  
1966. *The theory of peasant economy*. Eds. D Thorner; B Kerblay; REF Smith. Homewood, Illinois, US, The Economic Association.
- Chayanov, AV.  
1979. "La organización de la unidad económica campesina: Introducción" en ADESCO.
- Dary, Claudia.  
2003. *Identidades Étnicas y Tierras Comunales en Jalapa*. IDEI. Serviprensa S.A.
- Dary, C. S. Elías. V. Reyna.  
1998. *Estrategias de sobrevivencia campesina en ecosistemas frágiles. Los Ch'ortí ' en las laderas secas del oriente de Guatemala*. FLACSO-Guatemala.
- Dewes, W.  
1993. *Traditional knowledge and sustainable development*. In Davis, SH; Ebbe, K. eds. Conference held at The World Bank (1993, Washington, DC, US). Proceedings. (Environmentally Sustainable Development Proceeding Series no. 4.
- Diccionario Geográfico Nacional.  
1983.

- Esteva, Gustavo.  
1981. *¿Y si los campesinos existen?* En *Desarrollo Agrario y la América Latina*. Fondo de Cultura Económica, México. Primera edición.
- Ellis, F.  
1994. *Peasant economics: farm households and agrarian development*. Cambridge, UK, Cambridge University Press.
- Ellis, F.  
2000. *Rural livelihoods and diversity in development countries*. Nueva York, US, Oxford University Press.
- Feder, Ernest.  
1981. *Campesinistas y Desacampesinistas. Tres enfoque divergentes (no incompatibles) sobre la destrucción del campesino*. En *Desarrollo Agrario y la América Latina*. Fondo de Cultura Económica, México. Primera edición.
- Figueroa, Carlos.  
1980. *El proletariado Rural en el Agro Guatemalteco*. Editorial Universitaria de Guatemala. Primera Edición.
- García, Antonio.  
1981. *Desarrollo agrario y la América Latina*. Fondo de Cultura Económica, México. Primera edición.
- Giner de los Rios.  
1987. *La nueva estructura ocupacional en los hogares rurales mexicanos: de la Unidad Económica Campesina a la Unidad Familiar Pluriactiva*. ALASRU. México.
- Gillin, John.  
1958. *San Luis Jilotepeque*. Seminario de Integración Social Guatemalteco. Publicación No.7. Volumen III. Editorial Ministerio de Educación Pública. Guatemala.
- González de la Rocha.  
1986. *Estrategias para una ruralidad de la ausencia y el desarrollo*. México.
- Ghidinelli, Azzo.  
1975. *Reconstrucción Histórica de las Relaciones interétnicas en el área pocoman oriental durante el período colonial*. En: Guatemala Indígena. Instituto Indigenista Nacional. Guatemala.
- Gleijeses, Piero.  
1991. *The Guatemala Revolution and de U.S. Shareed Hope*. Princeton University Press.
- Gliessman, SR.  
1998. *Agroecology: ecological processes in sustainable agriculture*. Chelsea, MI, US, Ann Arbor Press.
- Hernandez, Rosalinda.  
2006. *Realidades, discriminación y búsqueda de libertad*. En: Revista Territorios. Instituto de

Estudios Agrarios y Rurales. Guatemala. Año 1.

INE Instituto Nacional de Estadística.

2004. *Censo Nacional y Agropecuario*. Tomo I. Guatemala.

2003. *Censo Nacional de Población XI y VI de Habitación*. UNFPA. Guatemala.

Jonas, Susan.

1991. *La batalla por Guatemala: Rebeldes Escuadrones de la muerte y poder Estadounidense*. FLACSO-Guatemala.

2000. *De centauros y Palomas. El proceso de Paz Guatemalteco*. FLACSO-Guatemala.

De Lomnitz, Larissa.

1984. *Cómo sobreviven los marginados*. México. Editorial Siglo XXI.

Llambí, Luis.

2003. *Multifuncionalidad de los Espacios Rurales. Nueva Ruralidad y Desarrollo Territorial*. Estudios Rurales Agrícolas. Venezuela.

Martoriel, Fernando.

1998. *Análisis de Red*. ICARIA. España.

Molina, José Luis.

2004. *La ciencia de las redes*. Documento de trabajo 03-07 Unidad de Políticas Comparadas. Alfonso XIII. Madrid, España.

Moguel, Reyna.

2005. *Estrategias Sociales: de la sobrevivencia a la contingencia*. Papeles de Población. Octubre-diciembre. Número 046. Universidad Autónoma de México. México.

Mora D. Jairo.

2007. *Sociedades Campesinas, Agricultura y Desarrollo Rural*. Revista Luna Azul. No. 24. Enero-Junio. [Http://lunazul.caldas.edu.co/index.php?index2.php?option=com\\_content&task=view&id=239&Ite...](http://lunazul.caldas.edu.co/index.php?index2.php?option=com_content&task=view&id=239&Ite...)

Neuburguer, Martina.

2004. *Vulnerabilidad y estrategias de supervivencia de campesinos en espacios degradados. Ejemplos del Centro-Oeste Brasileño*. Cuadernos de Desarrollo Rural. No. 52.

Palma, Gustavo.

1992. *El Estado y los Campesinos en Guatemala durante el período 1944-1954*. Cuadernos de investigación. No. 3-91 USAC.

Pérez, Edelmira.

2001. *Repensando el Desarrollo Rural*. CLACSO. Buenos Aires, Argentina.

Prado, José.

2006. *Algunas implicaciones de la concentración de la tierra para la gestión de los recursos naturales y el territorio en Guatemala*. En: Revista Territorios. Instituto de Estudios Agrarios y Rurales. Guatemala. Año.1.

PNUD.

2007/2008. *Guatemala: ¿Una economía al Servicio del Desarrollo Humano?* Informe de Desarrollo Humano. Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo. Guatemala.

2005. *Diversidad Étnico-Cultural: La ciudadanía en un Estado Plural*. Informe de Desarrollo

- Humano. Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo. Guatemala.
2004. *La democracia en América Latina*. Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo. New York, Estados Unidos de América.
- 2005.
1999. *Guatemala: El Rostro Rural de Desarrollo Humano*. Informe de Desarrollo Humano. Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo. Guatemala.
1998. *Contrastes del Desarrollo Humano*. Informe de Desarrollo Humano. Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo. Guatemala.
- Pretty, J.  
1995. *Regenerating Agriculture: Policies and practice for sustainability and self-reliance*. Washington DC, US, Joseph Henry Press.
- Redfield, Robert.  
1956. *Peasant and Society and Culture* (Chicago University Press).
- Requena, Félix.  
1998. *Redes de amistad, felicidad y familia*. Vol.2 Universidad de Santiago de Compostela. España.
- Sanz, Luis.  
2003. *Análisis de redes sociales: o como representar las estructuras sociales subyacentes*. Documento de trabajo 03-07 Unidad de Políticas Comparadas. Alfonso XIII. Madrid, España
- Sosa, M. B. Cantanhede.  
2002. *Perfil de Pobreza en San Luis Jilotepeque, Jalapa*. Informe Inédito. FLACSO-Guatemala.
- Scoones, I.  
1998. *Sustainable livelihoods. A framework for analysis*. Sussex, UK, IDS.
- Spicer, E.  
1971. *Persistent cultural system: a comparative study of identity systems that can adapt to contrasting environments*. Science 174: 795-800.
- Stavenhagen, R, y Roger Bartra.  
1978. *Tipología del campesinado en América Latina*. México. FCE.
- Torrado, Susana.  
1981. *Sobre los conceptos de Estrategias Familiares y Proceso de Reproducción de la Fuerza de Trabajo*. En Trabajo y Economía. Volumen 15, Numero 2. México.
- Ulloa, Karime.  
2003. *Redes personales de nicaragienses en Ciudad de Guatemala: un estudio de microsociología*. Tesis. FLACSO-Guatemala.
- USAC.  
1991. *Diagnóstico de las condiciones Agrícolas Actuales y Propuesta de Alternativas de Producción para el Municipio de San Luis Jilotepeque*. Facultad de Ingeniería Agrónoma. Guatemala.
- Yoder, MS.

1994. Critical chorology and peasant production: small farm forestry in Hojanca, Guanacaste, Costa Rica. Ph.D. Dissertation. Estados Unidos, Louisiana State University.

Wolf, Eric.

1976. *El campesinado y sus problemas*. En: M. Godelier. *Antropología y Economía*. Barcelona: Anagrama.

Wolf, Eric.

1977. *Una Tipología del Campesino Latinoamericano*. Ediciones Nueva Visión.

Wolf, E.

1971. *Los campesinos*. Trad. JE Cirlot Laporta. Barcelona, ES, Labor.

**Anexo 1. Ubicación del municipio de San Luis Jilotepeque, Jalapa en la República de Guatemala.-**



**REFERENCIA :**

- \* República de Guatemala**
- + Departamento de Jalapa**
- ⊙ Municipio de San Luis Jilotepeque**

# MAPA DEL DEPARTAMENTO DE JALAPA

## JALAPA





