

## **CAPÍTULO IV: EL IMPACTO SOBRE LOS SECTORES SOCIALES: MERCADO LABORAL, EDUCACIÓN Y POBREZA**

En éste capítulo, se realiza un análisis crítico y analítico de las implicaciones de las medidas de estabilización y ajuste estructural en *el mercado laboral, la educación y pobreza*. Todo esto con el objetivo de evidenciar cuáles han sido las incidencias de estas medidas sobre el mejoramiento y/o empeoramiento en los niveles de vida de la sociedad nicaragüense.

Aquí se realiza la evaluación del costo que tiene el alcance y/o búsqueda de estas medidas económicas a raíz del sacrificio social que se asumió con la firma de estos programas con el FMI (en este estudio principalmente el acuerdo ESAF 1994-1997). Todo es con el objetivo de evidenciar, que si bien estos programas fueron necesarios (impuestos) para Nicaragua, los mismos no quedaron libres de su peso social que asumió la sociedad nicaragüense a raíz de alcanzar esta estabilización y metas. Este apartado revela el análisis que no se muestra muchas veces en los informes oficiales de nuestros gobiernos u organismos internacionales.

### **4.1 El cambio de los noventas**

El diseño y la ejecución de la política económica de Nicaragua en los años noventa, fue influenciada (determinada) por el consenso integrado por un grupo de ministros de finanzas y economía de América Latina reunidos con expertos en desarrollo y académicos que tuvo lugar en la conferencia organizada<sup>28</sup> por el **Instituto de Estudios Económicos Internacionales en Washington D.C, Noviembre 1989**. A través de éste progresivamente

---

<sup>28</sup> John Williamson (1990) señaló que los participantes del evento habían logrado un consenso sustancial en cuanto a cierto paquete de estrategias de reforma económicas. Este paquete, que Williamson denominó “**Consenso de Washington**”, contiene los siguientes diez puntos que se han ido aplicando en la economía nicaragüense a través de los denominados programas de estabilización y ajuste estructural ESAF los cuales son: **1) Disciplina presupuestaria;** **2) Cambios en las prioridades del gasto público** (de áreas menos productivas a sanidad, educación e infraestructuras); **3) Reforma fiscal** encaminada a buscar bases imponibles amplias y tipos marginales moderados; **4) Liberalización financiera, especialmente de los tipos de interés;** **5) Búsqueda y mantenimiento de tipos de cambio competitivos;** **6) Liberalización comercial;** **7) Apertura a la entrada de inversiones extranjeras directas;** **8) Privatizaciones;** **9) Desregulaciones;** **10) Garantía de los derechos de propiedad.**

se fue consolidando un esquema cuyos ejes centrales se pueden resumir en dos grandes objetivos (CEPAL, 2001: 12-20):

*a) la búsqueda de una mayor integración a los mercados internacionales a través de la apertura de la economía y el desarrollo del sector exportador no tradicional.*

*b) la reducción de la intervención estatal a favor de la libre operación de las fuerzas del mercado.*

En torno a estos grandes ejes se articularon los objetivos de la estabilización macroeconómica que incluyó la reducción de la inflación a estándares internacionales, la estabilidad monetaria y cambiaria, el saneamiento de las cuentas públicas, la disminución del déficit de cuenta corriente de la balanza de pagos, y las medidas de corte estructural, como la apertura comercial, la reforma del sector financiero, la desregulación de las actividades productivas y la privatización de las empresas estatales.

En este nuevo enfoque de la política económica, influyeron considerablemente los organismos financieros internacionales como el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial (BM) y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID). El apoyo financiero aportado por estas instituciones y el acceso a estos recursos estuvo fuertemente condicionado a la adopción de pautas fundamentales de política económica; donde se establecieron metas específicas de corto plazo para las variables clave de la economía, y se promovió además una serie de reformas económicas de profundidad<sup>29</sup>.

De esta manera se establecieron los diferentes acuerdos con el Fondo Monetario Internacional; tal es el caso de los acuerdos de derechos de giro (Stand-By agreements), de ajuste estructural reforzado (ESAF, por sus siglas en inglés), el de supervisión (o acuerdos) con el FMI, y los programas de ajuste estructural y los programas multisectoriales del Banco Mundial y el BID; todos ellos íntimamente vinculados por una fuerte

---

<sup>29</sup> Ver matriz de políticas de estabilización y ajuste estructural; así como las reformas económicas de los acuerdos con el Fondo, tablas 7 a la 12, capítulo III.

condicionalidad cruzada, situación en la que participó también en algunos casos la USAID (agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional) de los Estados Unidos. Estos programas tuvieron lugar en Nicaragua, al darse el cambio de gobierno que ocurrió en 1990 (Violeta Barrios de Chamorro 1990-1996), con el cual se estableció el cambio en la filosofía ideológica-política y económica de los años ochenta, en adelante (los noventa) enfocada en el “*libre mercado*”.

#### **4.1.1 Medición de las reformas estructurales en Nicaragua (SPI- índice de política estructural) en los noventa**

Desde inicio de los noventa, la economía nicaragüense producto de las secuelas de la crisis de la deuda externa, guerra fría, y deterioro de los principales indicadores sociales y económicos, comenzó un proceso acelerado de liberalización e internacionalización de su economía en concordancia con el denominado Consenso de Washington. Esto marcó el inicio de un profundo proceso de reformas estructurales y ajustes económicos aplicados en la economía nicaragüense (ver tablas 7,9 y 11).

Lo anterior generó que para el año de 1995, Nicaragua dentro de América Latina ocupara la posición número 7 de los países que implementaron con rapidez dentro de sus economías<sup>30</sup> las reformas acordadas con los organismos internacionales-FMI y BM- en materia económica: estabilización y ajuste. Ver la siguiente tabla :

---

<sup>30</sup> El cálculo de éste **índice SPI** para 1985, le daba a Nicaragua la posición número 14 en comparación al resto de países de Latinoamérica que también iniciaron el proceso de reformas estructurales y ajuste dentro de sus economías.

**Tabla (15)**  
**América Latina y el Caribe: índice de política estructural (SPI)**

País	1985		1990		1995	
	SPI	Lugar	SPI	Lugar	SPI	Lugar
Argentina	0.367	4	0.476	12	0.679	5
Bolivia	0.343	6	0.548	5	0.721	1
Brasil	0.348	5	0.512	8	0.584	13
Chile	0.489	1	0.596	1	0.628	9
Colombia	0.443	3	0.549	4	0.590	12
Costa Rica	0.309	10	0.500	10	0.512	18
Republica Dominicana			0.361	17	0.638	8
Ecuador	0.325	9	0.357	18	0.580	14
El Salvador			0.532	7	0.671	6
Guatemala	0.309	10	0.438	14	0.596	11
Honduras			0.450	13	0.548	17
Jamaica			0.573	3	0.684	4
México	0.328	8	0.498	11	0.563	16
Nicaragua	0.216	14	0.391	15	0.643	7
Paraguay	0.336	7	0.548	5	0.625	10
Perú	0.232	13	0.252	19	0.712	3
Trinidad y Tobago			0.589	2	0.715	2
Uruguay	0.486	2	0.511	9	0.573	15
Venezuela	0.304	12	0.364	16	0.457	19
<b>Promedio AL</b>	<b>0.345</b>		<b>0.479</b>		<b>0.621</b>	

**Fuente:** Rafael Correa. "Reformas estructurales y crecimiento en América Latina". Un análisis de sensibilidad. Revista de la CEPAL # 76, Pág. 89-92. El "índice de política estructural" o "SPI por sus siglas en inglés" mide que tan rápidamente han sido aplicadas las medidas y reformas estructurales en las diferentes economías de la sociedad latinoamericana. Este índice SPI, es la media aritmética de cinco índices sectoriales que son: **a)** liberalización comercial (TRADE), **b)** neutralidad tributaria (TAX), **c)** liberalización financiera (FIN), **d)** privatización (PRIV) y **e)** flexibilización laboral (LAB). El índice SPI, se puede mover en un rango de 0 a 1; de manera tal que mientras más cercano este a 1, más neutral será la política económica del país a cambios de las reformas estructurales y mientras más cercano este a 0, indica la lentitud con que se han aplicado las medidas por múltiples causas coyunturales. Dicho en otros términos el SPI, ilustra la rapidez (1) y/o lentitud (0), con que han ocurrido las reformas en los países en donde se han aplicado las medidas estructurales.

## 4.2 Comportamiento del mercado laboral antes (before) del acuerdo ESAF 1994-1997

Antes de analizar cual ha sido el impacto sobre el: *mercado laboral de Nicaragua*, a raíz de la aplicación del ESAF 1994-1997; se debe dejar bien claro que todo programa de *política social* debe partir de una estrategia generadora de **empleo**; puesto que este es el vínculo fundamental entre el desarrollo económico y el desarrollo social de una economía.

Es por esta razón que desde el punto de vista económico, la fuerza de trabajo es uno de los principales factores de producción, y su importancia va en aumento debido a que el *capital humano* es elemento clave para *el crecimiento económico y de la productividad* (Puyana, et al., 2003, 143-179). Ver la siguiente tabla:

**Tabla (16)**  
**Estratificación de la mano de obra por sectores productivos: Años 80's**  
**Concentración de la mano de obra Nacional**  
**En Porcentajes**

Concepto	1985	1986	1987	1988	1989	Promedio
1.-Agricultura y pecuaria	33.63	34.12	33.82	32.78	32.51	33.37
2.-Industria Manufacturera	15.59	15.48	15.34	15.45	16.13	15.60
3.-Construcción	3.38	3.37	3.33	3.29	2.67	3.21
4.-Comercio	14.91	14.79	14.98	15.06	15.59	15.07
<b>Total Empleados por Actividad productiva (1+2+3+4) en %</b>	<b>67.52</b>	<b>67.76</b>	<b>67.47</b>	<b>66.59</b>	<b>66.89</b>	<b>67.25</b>
Desempleo en miles	31.00	47.90	61.70	66.30	97.40	60.86
Relaciones %						
Tasa de ocupación	96.80	95.30	94.20	94.00	91.60	94.38
Tasa de desempleo	3.20	4.70	5.80	6.00	8.40	5.62

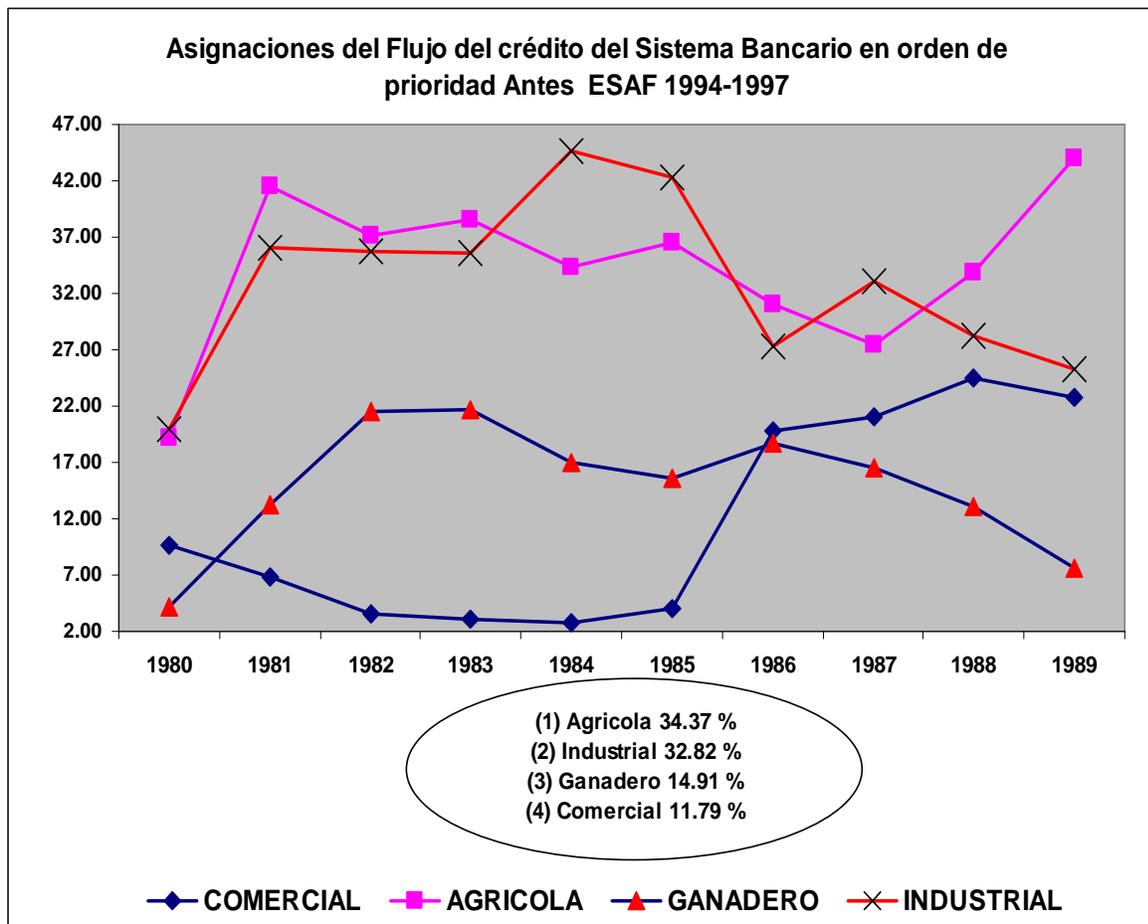
**Fuente:** Elaboración propia con datos de documento: BCN. " *Nicaragua, indicadores económicos 1960-1999*". Pág. 45. Tasa de Ocupación = (Total Ocupados / PEA)\*100; Desempleo Abierto = (PEA - Total Ocupados); Tasa de Desempleo = ( Desempleo Abierto / PEA )\*100. Ver ampliación de éste cuadro en anexos.

Los datos de la tabla anterior muestra, la estratificación social de la mano de obra por sectores productivos a nivel nacional durante los años ochenta. Claramente se evidencia que a nivel nacional el 67.25 % de los niveles de empleo generados a nivel nacional se concentraban en los sectores: agricultura, industria manufacturera, construcción y comercio, estando el restante 33 % diseminado en los sectores: silvicultura, pesca, minas y canteras, transporte y comunicación, gobierno central, y otros; los cuales poseen la menor concentración de la mano de obra empleada a nivel nacional.

#### **4.2.1 Flujos de créditos del sistema bancario: década de los ochentas**

El gobierno revolucionario, bajo su ideología de desarrollo de la producción nacional y la búsqueda de la nacionalización de la banca durante los ochenta, enfocó claramente su interés por asignar las mayores cantidades del crédito en miras de alcanzar este objetivo. Es por esta razón, que durante los años ochenta, los flujos del crédito se destinaron en orden de prioridad en las actividades: Agrícola con una asignación promedio de 34.37 %, Industrial con un 32.82 %, Ganadero con el 14.91 % y Comercial con el 11.79 % del total de créditos que se distribuían a nivel nacional. Esto se evidenció claramente en el siguiente gráfico:

Gráfico (6)



**Fuente:** Elaboración propia con datos de documento: BCN. " *Nicaragua indicadores económicos 1960-1999* ". Pág. 94-95. Ver tabla de éste gráfico en anexos.

Es importante destacar que durante el gobierno revolucionario, el Estado enfocó las asignaciones del crédito del monopolio bancario en los sectores donde se concentraba los mayores niveles de la mano de obra nacional. Esto es una de las razones por las cuales, en los años ochenta, se mantuvieron niveles de desempleo bajos que oscilaban a una tasa promedio de 5.62 %, equivalente a 60,860 desempleados a nivel nacional (tabla 16).

Desde el punto de vista social, podemos decir que es **el empleo**, la principal fuente de ingreso de la inmensa mayoría de los hogares nicaragüense; ya que a través de éste se aseguran los recursos necesarios para la subsistencia. Es por esto que a menos que haya un número suficiente de puestos de trabajo que proporcionen el mínimo de recursos necesarios

para mantener a la fuerza laboral y sus familiares, toda política social se verá agobiada por las exigencias de satisfacer los requerimientos básicos de la población nicaragüense. Ver la siguiente tabla:

**Tabla (17)**  
**Caracterización del mercado laboral década de los 80's**

<b>Años</b>	<b>Tasa de Crecimiento del PIB</b>	<b>Tasa Crecimiento del empleo</b>	<b>Elasticidad Empleo-Producto</b>	<b>Tasa de desempleo</b>
<b>1981</b>	5.4	4.71	0.87	5.86
<b>1982</b>	-0.8	5.27	-6.59	6.16
<b>1983</b>	4.6	8.36	1.82	<b>3.62</b>
<b>1984</b>	-1.6	6.91	-4.32	2.27
<b>1985</b>	-4.1	4.31	-1.05	3.21
<b>1986</b>	-1.0	3.25	-3.25	4.73
<b>1987</b>	-0.7	3.61	-5.15	5.82
<b>1988</b>	-12.4	4.52	-0.36	5.97
<b>1989</b>	-1.7	1.91	-1.13	8.38
<b>Promedio</b>	<b>-1.37</b>	<b>4.76</b>	<b>-2.13</b>	<b>5.11</b>

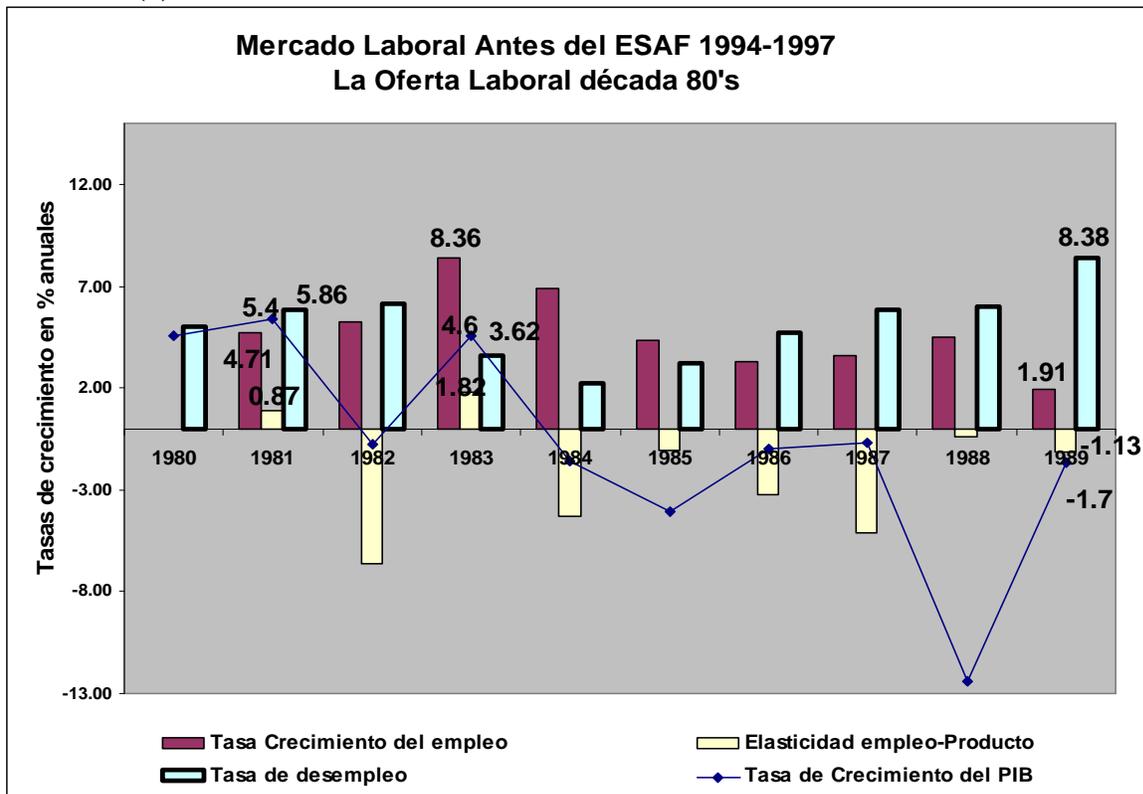
**Fuente:** Elaboración propia con datos: BCN. " *Nicaragua, indicadores económicos 1960-1999*". Pág. 3, 43-46. El análisis de **la elasticidad empleo-producto** para Nicaragua, fue adaptado siguiendo la metodología de los cálculos para América Latina, basado en los autores: a) Jurgen Weller (2000): " *Reformas económicas, crecimiento y empleo* ". Los mercados de trabajo en América Latina y el Caribe. b) Bárbara Stallings y Wilson Peres (2003): " *Crecimiento, empleo y equidad* ". El impacto de las reformas económicas en América Latina y el Caribe. Pág. 153. c) Alicia Puyana y Guillermo Farfán (2003): " *Desarrollo, equidad y ciudadanía* ". Las políticas sociales en América Latina. Pág. 169. **La elasticidad** se calculó dividiendo la tasa de crecimiento del empleo-ocupados- por la tasa de crecimiento del PIB: La cual indica que tanto apporto el crecimiento del PIB a la generación de nuevos puestos de trabajo dentro de la economía-oferta de mano de obra-.

Los datos expuestos en la tabla anterior, muestran qué tanto aportó el crecimiento económico de la década de los ochenta en la creación de nuevos puestos de trabajo, expresado en la elasticidad empleo-producto (*tasa de crecimiento del empleo / tasa de crecimiento del PIB*). Podemos decir al respecto que en 1981, con un nivel de crecimiento del PIB de 5.4 % anual, se generó un incremento en el empleo de 0.87 % a nivel nacional. Esto fue acompañado con una tasa de desempleo mayor que alcanzó una tasa de 5.86 % equivalente a 45,700 desempleados en el mismo año (ver anexos). Esta insuficiente generación de empleo es explicada en parte por las secuelas reciente del proceso de la revolución de Julio 1979.

Cuatro años después de la revolución de 1979, el cálculo de éste mismo indicador determinó que en 1983, con un crecimiento de la producción nacional del 4.6 %, contribuyó a la generación de nuevos empleos – oferta de mano de obra- en un 1.82 puntos porcentuales, que representó 2 veces más al compararlo al año de 1981. Esta mejoría se evidenció en la disminución de la tasa de desempleo con valor de 3.62 % equivalente a 31,500 desempleados a nivel nacional (ver anexos).

En los siguientes años, estos cálculos son muy variados y difíciles de analizar bajo ésta metodología (elasticidad-producto); debido a que es a partir de enero de 1985 que a Nicaragua se le declara públicamente el embargo económico de los Estados Unidos-EE.UU.-, llevando al cierre de las ventanillas de la comunidad internacional para otorgar nuevos préstamos a la economía nicaragüense. Esto dió inicio de la guerra fría, y el deterioro de las cuentas nacionales-PIB, balanza de pagos, inflación, aumento del déficit fiscal, endeudamiento externo- que generaron los desequilibrios macroeconómicos y poco crecimiento nacional. Ver el siguiente gráfico.

Gráfico (7)

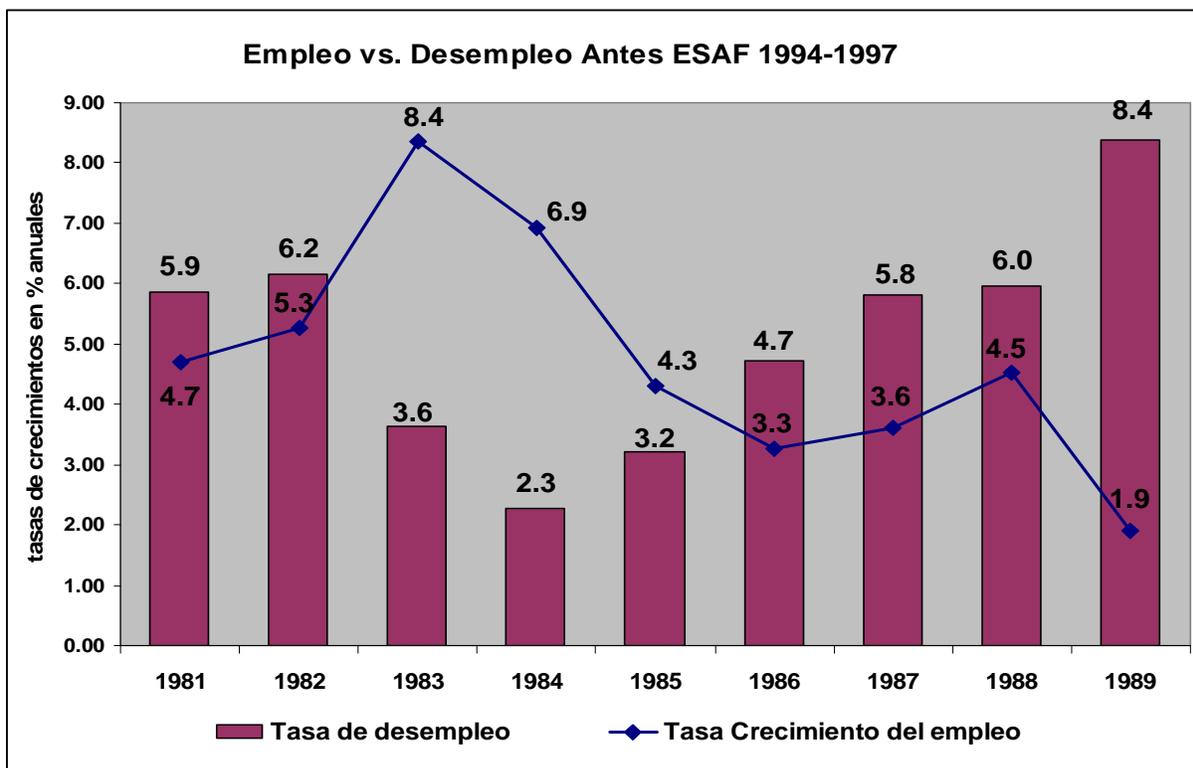


Fuente: Elaboración propia con datos de: BCN. " *Nicaragua, indicadores económicos 1960-1999*". Pág. 3, 43-46. Ver tabla de éste gráfico en anexos.

A pesar de la coyuntura particular vivida por Nicaragua (tabla 5) en los ochenta, se puede mencionar que durante éste período, las tasas de desempleo a nivel nacional no superaron el 9 % (siendo el promedio de la década de 5.11 % equivalente a 48,990 desempleados, ver anexos) ; esto es explicado porque de alguna manera bajo la ideología revolucionaria, la sociedad estaba empleada en algunas de las áreas productiva nacional, concentrándose la mayor cantidad de mano de obra en las actividades *Agrícolas, Ganadero, Industria manufacturera, Construcción, y Comercio*, donde se generaron los mayores niveles de empleo nacional (67.25 % del empleo provenían de la mano de obra de estos sectores), esto representó la estrategia de desarrollo nacional de los ochenta (Ver tablas 16-17, y gráfico 6).

Además se puede observar que en esta década las tasas de crecimiento del empleo en promedio alcanzó un valor de 4.76 %, lo que representó 0.35 puntos porcentuales menos de la tasa de crecimiento del desempleo en los ochenta (con crecimiento del 5.11 %), Ver el siguiente gráfico:

**Gráfico (8)**



**Fuente:** Elaboración propia con datos de : INEC, BCN. " *Nicaragua, indicadores económicos 1960-1999* ". Pág. 45. **Tasa de Ocupación** = (Total Ocupados / PEA)\*100; **Desempleo Abierto** = (PEA - Total Ocupados), **Tasa de Desempleo** = (Desempleo Abierto / PEA)\*100. Ver tabla de éste gráfico en anexos.

Como se mencionó anteriormente a pesar del escaso crecimiento de la producción a nivel nacional en la década de los ochenta (en promedio la tasa fue de -1.37 puntos porcentuales) se mantuvo una tasa promedio de desempleo del 5.11 % que equivale a un promedio de 50,333 personas desempleadas a nivel nacional (años de 1981-1989, ver anexos). Esta tasa fue levemente mayor al crecimiento observado en las tasas de empleos a nivel nacional, que en promedio osciló en un 4.76 % en la década de los ochenta (tabla 17); lo que equivale a 916,267 personas que laboraban en el sector formal de la economía durante los ochenta.

### 4.3 Impacto en los sectores sociales: acuerdo ESAF 1994-1997

Los acuerdos del ESAF 1994-1997 con el FMI, en su mayoría estuvieron enfocados en un menú de recetas económicas encaminadas a la reducción del Estado, procesos de privatizaciones, liberalización financiera- *eliminación de la banca estatal*-, disminución de los déficit presupuestarios, contracción del gasto público *-disminución de la demanda interna: enfoque absorción-*, implementación de políticas económicas restrictivas-*fiscales y monetarias*- todo ello en la búsqueda de la estabilización de las variables macroeconómicas tales como: balanza de pagos, deuda externa, inflación, déficit fiscales, PIB, etc. (*ver tabla13: principales indicadores sociales y económicos después del ESAF*).

Estas medidas dentro de la sociedad nicaragüense significaron una fuerte contracción de las posibilidades del actuar autónomo de las autoridades estatales en cuanto a la creación del beneficio social en estos años de ajustes. Siguiendo ésta reflexión en los próximos apartados se evidencian cuáles fueron las consecuencias de las medidas del acuerdo 1994-1997 en los sectores sociales: mercado laboral, educación y pobreza, todo esto con el objetivo de dar a conocer el impacto social en ellos, observándose cambios de sus estructuras sociales.

#### 4.3.1 Las privatizaciones vs. desempleo

En la década de los noventa, una vez adoptadas las mayorías de las políticas y reformas económicas del denominado *Consenso de Washington*; Nicaragua ya había implementado dentro de sus reformas económicas la mayoría de las recetas del nuevo modelo económico basado en el mercado (*reformas económicas: tablas 8-10-12*).

Estas nuevas reformas con las cuales se conformó este modelo dió lugar a grandes expectativas en cuanto a la generación de **empleo**, situación que no se dió. Es es más desde los primeros años de los noventa-1994-1997-, se iniciaron las continuas *privatizaciones* de las empresas pertenecientes al Estado- CORNAP- y la eliminación de la *banca Estatal*, lo que se tradujo en la proliferación excesivas de los niveles de desempleo en la sociedad

nicaragüense, conllevando la profundización de la pobreza y deterioro de los niveles de vida de los nicaragüenses.

La privatización representó uno de los componentes más importantes de los programas de estabilización y ajuste estructural que ejecutó Nicaragua en su transición hacia una economía de libre mercado. Los acuerdos en materia económica -ESAF- con el FMI y BM incluyeron condiciones que requerían la privatización de las propiedades del Estado-privatización de las empresas públicas, CORNAP-; ya que bajo la lógica de estos organismos internacionales se consideró que las empresas y los servicios del Estado no eran eficientes en el desarrollo de sus tareas, y por lo tanto deberían ser privatizados para que pudieran mejorar el desempeño de sus funciones. Bajo esta lógica económica en Nicaragua se realizaron las privatizaciones de las empresas estatales en manos de la CORNAP (Corporación nacional del sector público), así como la eliminación de la banca estatal. (*Ver tablas 7, 9 y 11 de matriz de políticas de estabilización y ajuste estructural*).

Con lo anterior se puede establecer que la privatización como condición para obtener préstamos ha sido una de las recetas de política de las instituciones Bretton Woods desde la segunda mitad de la década de los ochenta<sup>31</sup>. En la economía nicaragüense, se puede ver claramente que esta medida se llevó a cabo en su totalidad. Una de las medidas casi inmediatas adoptadas por los diferentes gobiernos durante los años de 1990 a 1997, fueron las continuas reducciones de las empresas que estaban en manos del Estado a través de la CORNAP; así como la eliminación del monopolio bancario estatal.

Esto se reflejó en una masiva ola de despidos **vía gasto público**-reducciones por privatizaciones-, que representó una de las principales medidas económica a cumplirse por acuerdos firmados con el FMI, con el objetivo de reducir los continuos déficit fiscales alcanzados en los años ochenta. Esto se evidencia claramente en la siguiente tabla:

---

<sup>31</sup> Red internacional de las Sociedad Civil para la Revisión Participativa de las Políticas de Ajuste Estructural (SAPRIN). " *Las Políticas de Ajuste Estructural en las raíces de la crisis económica y la pobreza* ". Una evaluación participativa Mult-Nacional del Ajuste Estructural. Pág. 99-207. Abril 2002. E-mail: [secretariat@saprin.org](mailto:secretariat@saprin.org); Web: [www.saprin.org](http://www.saprin.org).

**Tabla (18)**  
**Reducciones de empleados del sector público a diciembre de cada año**  
**Números de empleados en miles**

Años	Gobierno Central (a)	Empresas Públicas	CORNAP	Sector Bancario	Alcaldía	INSS	Total General
1990	109,159	13,284	78,000	9,919	4,000	4,341	218,703
1991	95,118	10,476	9,906	6,545	3,210	2,998	128,253
1992	93,003	10,038	5,722	5,060	3,339	3,062	120,224
1993	82,227	9,910	4,300	4,097	3,504	2,957	106,995
1994	81,015	9,453	1,156	4,116	3,283	2,141	101,164
1995	75,930	8,337	1,098	3,811	3,295	851	93,322
1996	73,022	7,968	0	2,959	3,309	771	88,029
1997	70,972	8,162	0	2,017	3,266	674	85,091
1998	70,817	7,980	0	1,873	3,841	720	85,231
1999	65,091	7,306	0	1,689	3,144	647	77,877

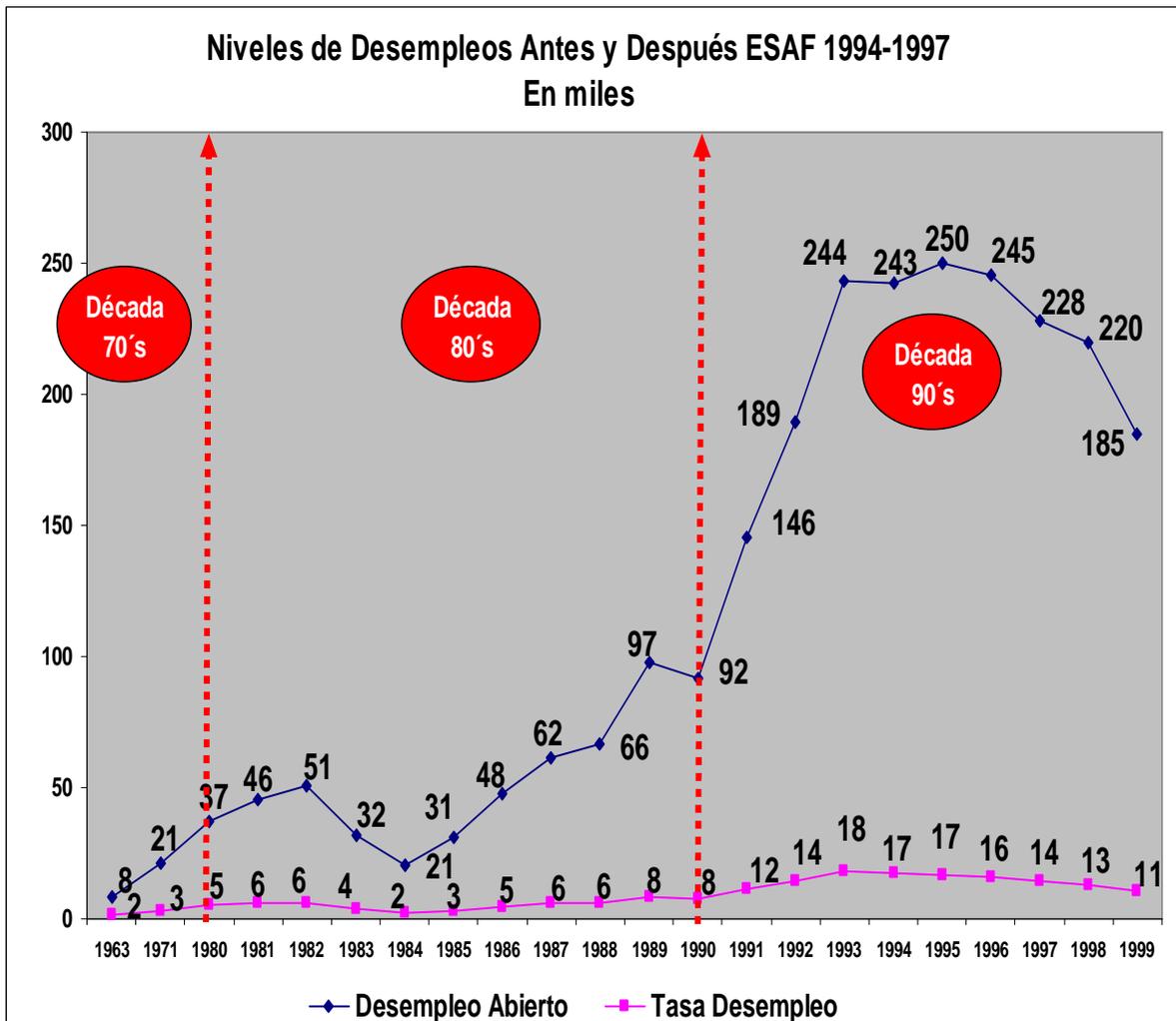
**Fuente:** Elaboración propia con datos de: BCN. " *Nicaragua, indicadores económicos 1960-1999* ". Pág. 48.(a): A partir de 1990, incluye Defensa y Gobernación. **Nota:** aquí se comprueba la hipótesis: La pérdida de la autonomía de la política económica nacional, ha generado el crecimiento del desempleo; y el **objetivo específico (1):** políticas de reducción del gasto público, se traducen en un mayor deterioro de los niveles de vida de la sociedad nicaragüense en cuanto a desempleo.

Los datos expuestos en la tabla anterior, evidencian claramente el efecto negativo que tuvo el proceso de privatización<sup>32</sup> durante el período 1990-1999. Esto generó una compactación del sector público de 218,703 empleados a sólo poseer 77,877 empleados laborando en año 1999 dentro del sector público nacional. Esto representó el despido masivo de 140,826 empleados que laboraban a nivel nacional; todo lo cual profundizó los niveles de desempleo que se venían generando en la década de los ochenta.

<sup>32</sup> En base a este contexto histórico, la privatización fue considerada como la respuesta para mejorar el desempeño tanto microeconómico (a nivel de empresas) como macroeconómico. Dadas estas argumentaciones de las supuestas deficiencias de las empresas públicas y las dificultades que generaban sobre las economías de los países latinoamericanos, la privatización de las empresas estatales fue vista por las instituciones financieras internacionales-FMI y BM- como la opción ideal para muchos gobiernos. Este pensamiento se fue ideologizando hasta convertirse en una de las metas prioritarias de las medidas contenidas en los programas de estabilización y ajuste estructural. La meta principal enunciada en todos los esfuerzos de privatización, fue el fomento del *sector privado* como un motor para el crecimiento, el incremento de la eficiencia y de la productividad en la economía. En base a esto se sostuvo que las privatizaciones eran con el fin de mejorar la eficiencia en el uso de los recursos, fomentar la competencia, incrementar el *rol del sector privado*, obtener altas tasas de ahorro e inversión interna, así como atraer la inversión extranjera.

En 1980, el número de desempleados a nivel nacional alcanzaba la cifra de 36,900 personas (desempleo abierto= PEA - total de ocupados a nivel nacional). Este valor se agudizó durante el periodo 1994-1997; representando 6.6 veces más en el año 1993 (243,500 desempleados a nivel nacional), y 6.7 veces mayor en el año 1996 (245,200 personas desempleadas), hasta alcanzar un valor de 6.2 veces mayor en el año 1997 alcanzando los números de 228,100 desempleados (ver anexos). Ver el siguiente gráfico:

**Gráfico (9)**



**Fuente:** Elaboración propia con datos de: BCN. "Nicaragua, indicadores económicos 1960-1999". Pág. 43-46. **Desempleo Abierto** = (PEA - Total Ocupados, en miles); **Tasa de Desempleo** = (Desempleo Abierto / PEA\*100, en porcentajes). **Nota:** Aquí se comprueba el **objetivo específico(1)**: políticas de reducción del gasto público, se traducen en un mayor deterioro de los niveles de vida de la sociedad nicaragüense en cuanto a desempleo.

Los datos del gráfico anterior, evidencian claramente el cambio acelerado de los niveles de desempleo que vivió la sociedad nicaragüense producto de las medidas de estabilización y ajuste estructural acordadas con el Fondo Monetario Internacional. Se observó tasas de desempleo superiores al compararlas con las que se tenían en la década de los ochenta. En promedio en la década de los ochenta las tasas de desempleo alcanzaron un valor de 5.11 puntos porcentuales (tabla 17); en cambio en los noventa esta misma tasa fue 2.86 veces mayor, alcanzando un promedio de 14.66 puntos porcentuales (tabla 22), que representó un promedio de 216,511 desempleados, siendo este valor 4.30 veces mayor al registrado en la década de los ochenta con un promedio (1981-1989) de 50,333 desempleados a nivel nacional (ver anexos).

#### **4.3.2 Reducción del gasto público: control de la demanda interna ( $A=C+I+G$ )**

Una condicionante de los programas de estabilización y ajuste estructural, es lograr el ajuste en la cuenta corriente de la balanza de pagos<sup>33</sup>; con miras a alcanzar un incremento de la actividad económica y el empleo. Es en base a esta lógica que las medidas implementadas en Nicaragua giraron en la búsqueda de la contracción de la demanda interna (A), vía reducciones del gasto público.

Las reducciones en el gasto interno fue una condición esencial que se implementó en Nicaragua como consecuencia del proceso de ajuste a inicio de los noventa. Este control sobre la demanda agregada (o bien la búsqueda de la disminución de los continuos déficit de la cuenta corriente de la balanza de pagos) representó para Nicaragua un requisito

---

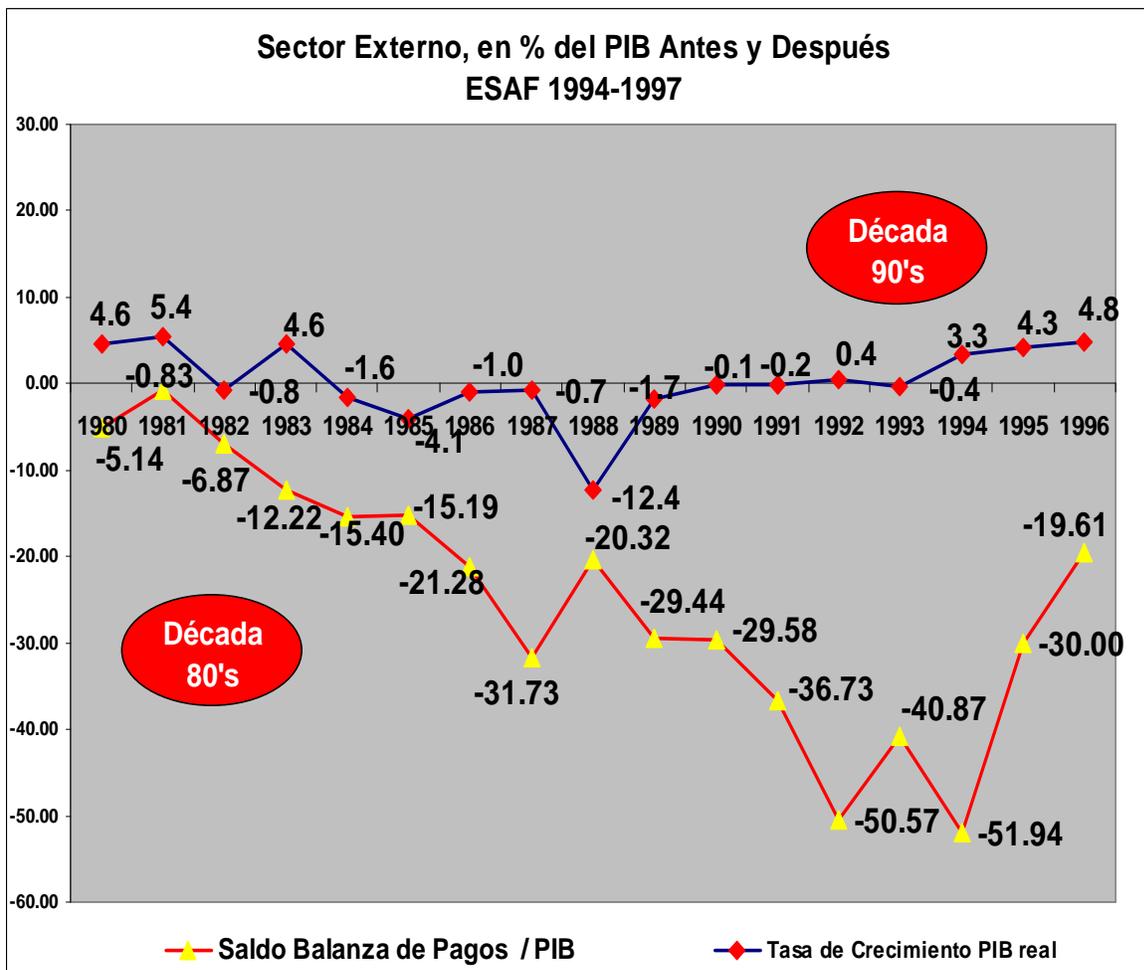
<sup>33</sup> **Enfoque de la Absorción:** El enfoque de absorción se fundamenta en la ecuación siguiente:  $Y = C+I+G+ (X - M)$ ; donde  $X - M =$  resultado cuenta corriente de balanza de pagos ( superávit y/o déficit ). Este enfoque determina que un déficit en la cuenta corriente de la balanza de pagos ( $X - M$ ), es el resultado de una absorción doméstica mayor que la producción nacional ( $A > Y$ ). Cuando se da el caso en donde la excesiva demanda agregada doméstica (absorción o A), no puede ser financiada con las reservas internacionales o con recursos externos adicionales, se tiene la necesidad de reducir ésta absorción ( $A= C+I+G$ ) a través de la implementación de las denominadas **políticas de reducción del gasto**. Aunque una opción alternativa es incrementar la producción doméstica (Y); pero esto lleva más tiempo que contraer la absorción doméstica (A). Resulta más fácil, **reducir la absorción doméstica (A)** que **incrementar la producción (Y)**. Es por esta razón que el FMI enfatiza mayormente sus **políticas en el corto plazo**, en donde estas políticas en su mayoría están dirigidas a la **contracción de la demanda (C+I+G)**.

indispensable de las medidas de los programas de estabilización y ajuste estructural (Ver tablas 7 y 9).

Esto generó que las políticas económicas implementadas con los acuerdos del ESAF 1994-1997, se caracterizaron por ser de tipo restrictivas tanto en materia fiscal como monetaria. Todo esto con el objetivo de corregir el desequilibrio externo y para moderar el proceso inflacionario- *hiperinflación* - que se venía acarreado de la década de los ochenta, creado bajo un ambiente de guerra y bloqueo económico que generó el rápido deterioro de la balanza de pagos de Nicaragua. (Ver tablas 8, 10 y 12 reformas económicas por la implementación de los ESAF).

En el gráfico siguiente, se muestra claramente los desequilibrios en la cuenta corriente (X-M) que se venía acarreado de la década de los ochenta que daban como resultados los saldos rojos de la balanza de pagos de operaciones corrientes. Las medidas del acuerdo 1994-1997, dieron prioridad a la disminución del déficit de balanza de pagos una vez iniciado los procesos de renegociaciones de la deuda externa a inicio de los noventa.

Gráfico (10)



**Fuente:** Elaboración propia basado en documento: BCN. " *Nicaragua, indicadores económicos 1960-1999* ". Pág. 3, 105,126. **Nota:** aquí se comprueba el **objetivo general:** políticas diseñadas para mantener la estabilidad de las variables macroeconómicas, y no mejorar las condiciones de vida de la sociedad nicaragüense.

Para el año de 1980, el saldo de la balanza de pagos de operaciones corrientes en proporción del PIB, representó un saldo negativo de 5.14 %; estos valores se fueron agudizando en los años siguientes por el poco crecimiento de la producción nacional, el conflicto de guerra y bloqueo económico que se vivía en ese entonces. En los años 1987 y 1989 el saldo de balanza de pagos de operaciones corrientes / PIB, alcanzaron porcentajes negativos de 31.73 %, 29.44 % respectivamente. Esta coyuntura económica, social y política previa a los noventa; incidió para que en los siguientes años se mantuviera la

tendencia deficitaria del saldo de la balanza de pagos de operaciones corrientes con valores de -40.87 % y -51.94 % en los años más duros de las medidas de ajuste de 1993 y 1994 respectivamente.

Este continuo saldo rojo de balanza de pagos de operaciones corrientes, fue generado por el poco crecimiento de los niveles productivos observados en los años del ESAF 1994-1997 (con tasas de crecimiento del PIB de -0.1%, 3.3% y 4.8 % en los años 1990, 1994 1996 respectivamente). A lo cual se puede afirmar que con esta medida fue muy poco el logro alcanzado en comparación al deterioro de las condiciones sociales vivida por el ajuste tales como: aumento del desempleo, menor créditos en actividades donde se genera más empleo, congelamiento de los salarios, aumento del costo de los servicios públicos, pobreza y pobreza extrema, mayor desigualdad, etc. que se describen en los apartados de este capítulo.

#### **4.3.3 Políticas restrictivas**

##### **a) Ejes de la política fiscal y monetaria bajo la lógica de los programas de estabilización y ajuste estructural**

Los serios problemas que venía enfrentando la economía nicaragüense<sup>34</sup>, marcó la pauta para priorizar la estabilización financiera con la aplicación de instrumentos de corrección monetaria y fiscal. Esto en 1990, fue acompañado por el restablecimiento de las relaciones con los organismo financieros internacionales, suscribiéndose de esta manera el acuerdo Stand By con el FMI, seguido del programa ESAF 1994-1997, lo cual propició la reanudación de la cooperación financiera con el Banco Mundial, el BID y la USAID a partir de 1991.

---

<sup>34</sup> Problemas que se expresaron en: los serios desequilibrios financieros, la elevada inflación, altos niveles de déficit fiscales, los saldos negativos de la cuenta corriente de balanza de pagos, que conllevaron en conjunto al fuerte endeudamiento externo acumulado durante los años ochenta.

En concordancia con el modelo de estabilización financiera y ajuste estructural convenido con el FMI y el Banco Mundial, en los años noventa las autoridades de Nicaragua aplicaron los instrumentos tradicionales de regulación monetaria y de restricción fiscal para reprimir la inflación por el lado de la demanda nominal.

En el ámbito monetario en 1992, se reformó la Ley Orgánica del Banco Central que otorgó autonomía al instituto emisor y le prohibió conceder crédito al gobierno (salvo en situaciones excepcionales); la ley también limitó el redescuento al sistema financiero para corregir problemas de liquidez ,y en general dió más flexibilidad para la ejecución de la política monetaria, crediticia y cambiaria. Esta reforma vino acompañada de una amplia liberalización financiera que incluyó la privatización de entidades financieras estatales; en el período 1991-1998 se establecieron 12 bancos y sociedades financieras de propiedad privada. Asimismo, en este lapso se fortaleció orgánica y funcionalmente la superintendencia de bancos (SP).

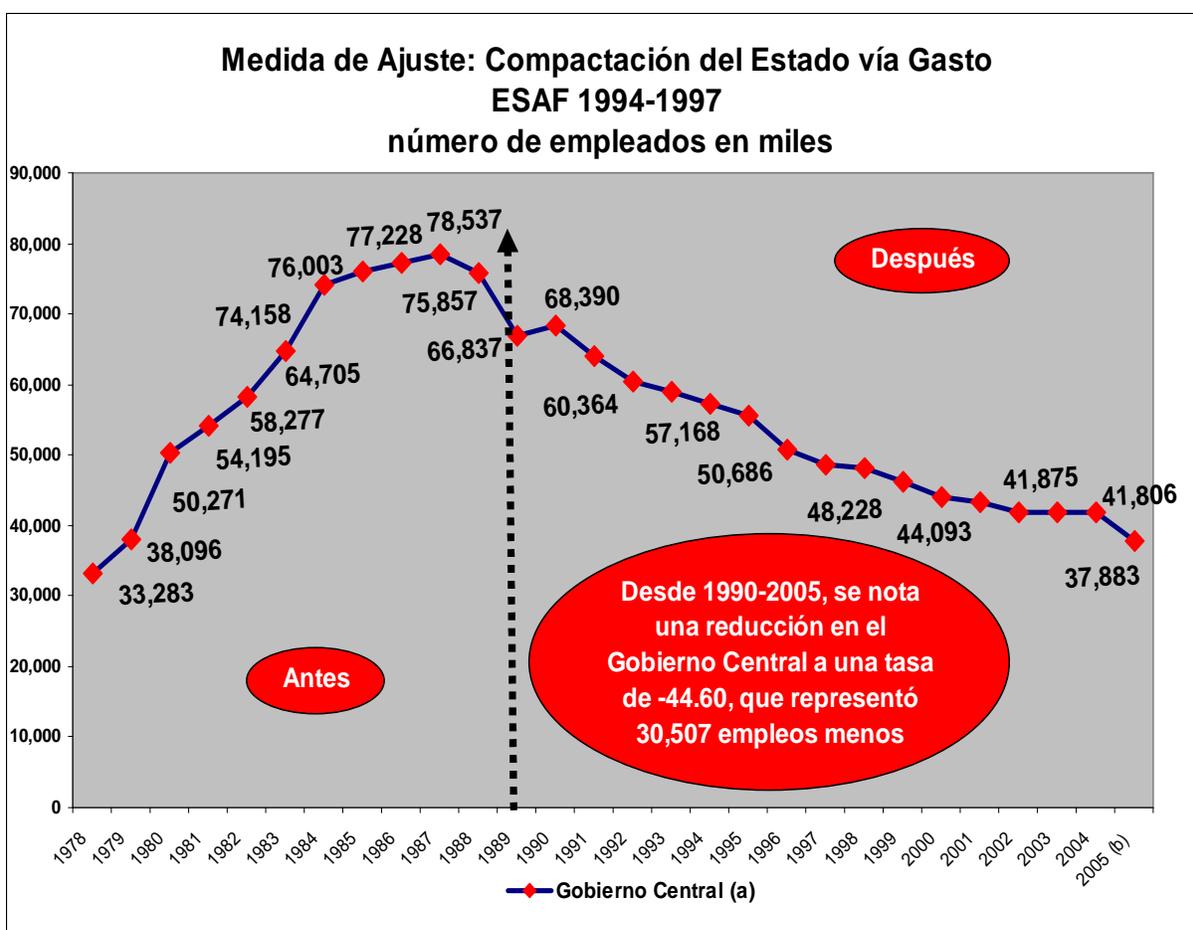
En el ámbito de la política fiscal, las reformas fiscales impulsadas por los dos gobiernos que actuaron en los años noventa (Violeta Barrios de Chamorro y Arnoldo Alemán Lacayo) se enfocaron en cuatro áreas: reducción del tamaño económico del Estado, privatización de empresas públicas, remodelación del régimen tributario y reordenamiento de la administración pública; todos ellos enfocados en la búsqueda de reducir el déficit fiscal.

## **b) Política fiscal**

La argumentación para el cambio en la política fiscal en el caso de Nicaragua, fue que en la década de los ochenta la expansión excesiva y rápida del gasto público, generó el aumento insostenible del déficit fiscal del gobierno; todo lo cual generó la acentuación del desequilibrio externo-endeudamiento externo insostenible- y a la aceleración del proceso inflacionario- hiperinflación-.

Esto creó la necesidad de implementar una política fiscal restrictiva<sup>35</sup>, enfocada en la reducción rápida y sustancial del déficit fiscal *vía reducciones del gasto público*, lo cual fue una condición indispensable de las medidas y metas de los programas de estabilización y ajuste estructural (acuerdo ESAF 1994-1997). Esto tuvo un efecto negativo sobre la producción nacional y el empleo; ya que en la búsqueda de este fin se realizó la fuerte compactación del Estado, obedeciendo esta medida a la lógica del libre mercado. Ver el siguiente gráfico.

**Gráfico (11)**



**Fuente:** Elaboración propia con datos de : BCN. " *Nicaragua indicadores económicos 1960-1999* ". Pág. 49. (a): No incluye Defensa y Gobernación, (b): Marzo 2005. **Nota:** aquí se comprueba **la hipótesis:** La pérdida de la autonomía de la política económica nacional, ha generado el crecimiento del desempleo; y el **objetivo específico (1):** políticas de reducción del gasto público, se traducen en un mayor deterioro de los niveles de vida de la sociedad nicaragüense en cuanto a desempleo.

<sup>35</sup> Ver tabla (1): " *políticas económicas de estabilización y ajuste recetadas por el FMI y BM* "; capítulo II.

El gráfico anterior nos muestra claramente el duro proceso de compactación del Estado durante los años de estabilización y ajuste estructural de 1994-1997. Esta medida de despidos anuales se mantuvo a lo largo de los años 90 con los siguientes ESAF acordados con el FMI.

En el año de 1990, el Estado empleaba a nivel nacional 68,390 empleados públicos, y para el año 2005, sólo poseía 37,883 empleados (1.8 veces menos o bien la mitad de empleados laborando en el gobierno). Esto evidenció claramente la compactación estatal a raíz del ajuste.

La lógica de estas medidas eran la búsqueda de la disminución del déficit fiscal, a través de continuas reducciones de los gastos (G) como meta de los programas de estabilización y ajuste estructural del FMI respaldados en el modelo *económico de absorción* {demanda interna o absorción doméstica o gasto doméstico (A) = consumo (C) Púb. y Priv. + inversión (I) Púb. y Priv. + Gasto (G) Púb. y Priv.}.

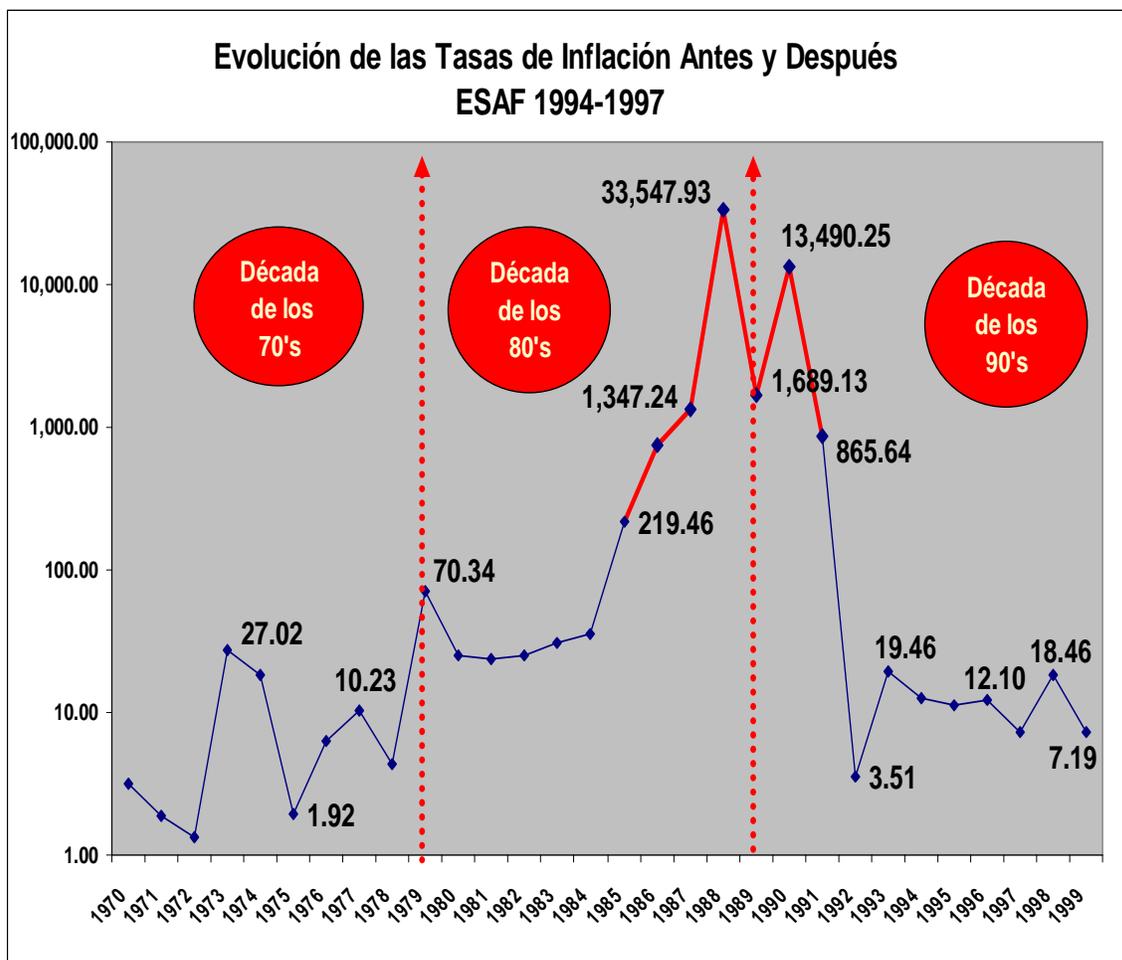
Así que los organismos internacionales expresaron claramente su postura de que estos excesivos gastos realizados por los gobiernos, generó en el pasado los desequilibrios presupuestarios, que fueron financiados con emisión monetaria excesiva (uso de la maquina creadora de dinero sin valor) y/o endeudamiento externo, lo que conllevó a los procesos hiperinflacionarios y el deterioro de la balanza de pagos (*ver las causas que generan problemas de balanza de pagos, en el Capítulo II*).

### **c) Política monetaria**

Al igual que la política fiscal, en términos monetarios la implementación del ESAF 1994-1997, exigió el control de la expansión del dinero y del crédito como requisito de las políticas de estabilización y ajuste estructural acordados con el Fondo. Esta medida se aplicó con la argumentación que si los medios de pagos continuaban creciendo con excesiva rapidez, seguiría ampliándose (expandiéndose) de manera exagerada(excesiva) la

demanda interna, y por consiguiente se agravaría el desequilibrio externo y la inflación<sup>36</sup>. La aplicación de este tipo de medida generó el control sobre los procesos hiperinflacionarios que se desarrollaron en la década de los ochenta. Ver el siguiente gráfico:

**Gráfico (12)**



**Fuente:** Elaboración propia con datos de: BCN. " *Nicaragua, indicadores económicos 1960-1999*". Pág. 35 y 36. **Nota:** aquí se comprueba el **objetivo general:** políticas diseñadas para mantener la estabilidad de las variables macroeconómicas, y no mejorar las condiciones de vida de la sociedad nicaragüense.

<sup>36</sup> La política monetaria se fundamenta en el enfoque **monetario (punto de vista de la Oferta):**  $Y(t) = Y(t-1) + \Delta DA(t) + X(t) - M(t)$ . Este modelo fundamenta el planteamiento teórico del FMI, el cual determina que una **expansión interna del crédito** tiene como consecuencia un **déficit en la balanza de pagos**, a través del vínculo existente entre la expansión del ingreso y la relación entre las importaciones y el ingreso. Por lo tanto cuando se da problemas de inflación avanzada, el vínculo es más directo.

A pesar de la mejora claramente observada en el control de los procesos hiperinflacionarios; no se puede dejar de argumentar, que toda **política monetaria restrictiva** (en las asignaciones del crédito) tiene efectos recesivos que afecta a los sectores económicos muy sensibles a las variaciones de la tasa de interés y de la disponibilidad de los créditos.

Así que en éstos años, los sectores más afectados fueron **la agricultura, industria manufacturera, construcción y comercio**, que hacen uso intensivo de capital de trabajo (el 67.25 % de los nuevos puestos de trabajo provienen de estos sectores, ver tabla 16), y por lo tanto son altamente afectados por las restricciones crediticias. El efecto que se generó por las restricciones crediticias se dió sobre las **empresas manufactureras medianas y pequeñas** que no contaron con suficiente financiamiento-disminución al acceso del financiamiento bancario- cuando los bancos comerciales aumentaron las garantías-crédito más seguro-, o simplemente aumentaron las tasas de interés.

Este efecto sobre los cuatros sectores mencionado anteriormente, es explicado porque en los años noventa desapareció la banca estatal (monopolio) que bajo la estrategia de desarrollo del gobierno Sandinista favorecían con créditos y tasas de interés favorables.

Con la liberalización financiera (apertura de la banca comercial) estos sectores se vieron seriamente afectados, porque se observó una clara tendencia en el aumento de las tasas de interés Activas (por acceso a un préstamo) lo que creó el menor crecimiento de los mismos; y por consiguiente el aumento del desempleo. Estas reducciones de su participación dentro de la producción nacional, conllevó, rápidamente a la caída de la ocupación; debido a que todas ellas hacen uso intensivo de la mano de obra. Ver la siguiente tabla:

**Tabla (19)**  
**Sistema bancario: Tasas de interés promedio en porcentajes**

	Pasivas	Activas	
	Moneda Nacional	Moneda Nacional	
Año	Plazo de 1 año	Corto Plazo	Largo Plazo
1990	n.d	15.90	9.40
1991	n.d	18.00	14.00
1992	n.d	20.00	17.80
1993	n.d	20.25	17.43
1994	n.d	19.34	16.02
1995	15.28	20.49	16.80
1996	16.17	21.12	19.52
1997	14.59	21.64	20.54
1998	14.28	21.93	20.39
1999	13.27	21.34	18.84

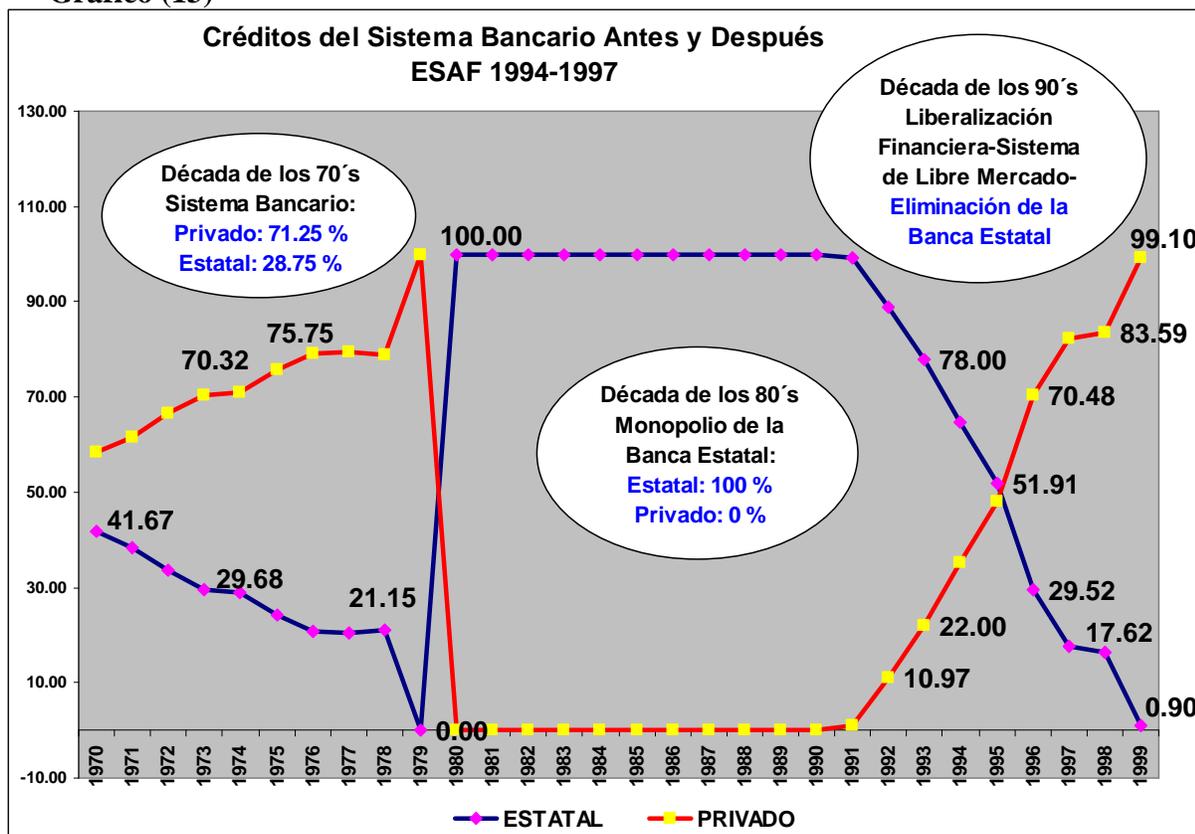
**Fuente:** Elaboración propia con datos de: BCN: " **Nicaragua, indicadores económicos 1960-1999**". Pág. 97. n.d = No disponible. **Nota:** aquí se comprueba **hipótesis:** La pérdida de la autonomía de la política económica nacional, ha generado el crecimiento de la economía informal, desempleo, pobreza y pobreza extrema.

#### 4.3.4 Eliminación de la banca estatal

Nicaragua se caracterizó por su pronta disciplina a las medidas de estabilización y ajuste estructural en los inicios de los 90's; todo esto conllevó al cambio de su ideología y estrategia económica caracterizada antes por ser una economía cerrada y bajo el monopolio estatal-*dominio estatal en la década de los 80's-* a convertirse después rápidamente a una economía más centrada en el mercado y abierta al resto del mundo.

Estas recetas de los organismos internacionales contenidas en los diferentes acuerdos que se firmaron en los inicios de los noventa (fundamentalmente el ESAF 1994-1997); determinaron el proceso de reformas económicas enfocadas en: la liberalización de las importaciones, liberalización financiera interna e internacional, privatizaciones; así como el continuo proceso de eliminación del crédito de la banca estatal a pasar a manos de la banca privada. Esto se evidencia en el siguiente gráfico.

Gráfico (13)



**Fuente:** Elaboración propia con datos de: BCN. " *Nicaragua indicadores económicos 1960-1999* ". Pág. 94-96. **Nota:** aquí se comprueba **la hipótesis:** La pérdida de la autonomía de la política económica nacional, ha generado el crecimiento de la economía informal, desempleo, pobreza y pobreza extrema.

El gráfico anterior, evidencia claramente la eliminación del monopolio estatal que se mantuvo durante los años ochenta. Esto se realizó bajo el supuesto teórico e ideológico contenido en las reformas estructurales y ajuste de los programas del FMI.

Dentro de las medidas de estos programas se determinó como uno de los principales objetivos, mejorar la eficacia y solidez del sistema financiero de Nicaragua (el cuarto punto del Consenso de Washington expresó como meta la liberalización financiera, especialmente de los tipos de interés); lo cual se realizaría con la eliminación de los controles de las tasas de interés y otros mecanismos como el crédito controlados por el monopolio estatal.

La lógica del buen funcionamiento del libre mercado planteó, que los límites impuestos a las tasas de interés y los controles a las asignaciones del crédito practicados en los años ochenta, conllevaron a una reducción en los volúmenes de crédito y a la reducción de la eficiencia de los mecanismos financieros (Lora, et al., 2002: 23-24).

#### **4.4 Comportamiento del mercado laboral después (after) del acuerdo ESAF 1994-1997**

##### **4.4.1 Efectos de implementación de políticas restrictivas: crecimiento insuficiente en los sectores productivos**

Una vez implementados las medidas y reformas económicas de los acuerdos con el FMI, especialmente las contenidas en el ESAF 1994-1997, se esperaba que una vez estabilizadas las variables macroeconómicas-PIB, inflación, deuda externa, déficit fiscal, balanza de pagos, etc.- se alcanzaría altos niveles de crecimiento de la producción nacional, lo cual crearía un dinamismo positivo en la generación de más empleo- cosa que no sucedió antes ni después de implementado el acuerdo de 1994-1997- lo que ayudaría a mejorar la distribución inequitativa del ingreso, producto de un crecimiento más dinámico de la producción nacional. Ver la siguiente tabla:

**Tabla (20)**  
**Tasas de crecimiento del producto interno bruto (Precios constante 1980)**  
**por sectores productivos**

Años	Agricultura	Industria Manufacturera	Construcción	Comercio	Tasas Crecimiento PIB
1981	23.20	3	10.40	4.4	5.4
1982	1.10	0.1	-25.50	-1.8	-0.8
1983	8.90	5.6	16.70	0.9	4.6
1984	-9.30	0.4	8.70	-4.8	-1.6
1985	-6.90	-4.7	10.00	-5.5	-4.1
1986	-9.90	2.1	0.00	0.4	-1.0
1987	0.90	-1.6	7.00	-0.4	-0.7
1988	-11.20	-25.3	-7.00	-12.6	-12.4
1989	9.20	-1.9	-15.00	-3.0	-1.7
<b>Promedio</b>	<b>0.67</b>	<b>-2.48</b>	<b>0.59</b>	<b>-2.49</b>	<b>-1.37</b>
1991	-5.00	6.4	-8.10	4.8	-0.2
1992	-0.50	-5.1	8.30	1.3	0.4
1993	-6.20	0	1.50	-2.4	-0.4
1994	16.90	0.8	17.80	1.6	3.3
1995	7.20	2.8	17.50	5.1	4.3
1996	11.00	2.4	18.10	5.1	4.8
1997	9.70	3.8	10.00	5.3	5.1
1998	5.10	2.1	10.40	4.9	4.1
1999	9.10	3.7	47.30	5.6	7.4
<b>Promedio</b>	<b>5.26</b>	<b>1.88</b>	<b>13.64</b>	<b>3.48</b>	<b>3.20</b>

**Fuente:** Elaboración propia con datos de: BCN. " *Nicaragua, indicadores económicos 1960-1999*". Pág. 3,5.

**Nota:** aquí se comprueba el **objetivo general:** políticas diseñadas para mantener la estabilidad de las variables macroeconómicas, y no mejorar las condiciones de vida de la sociedad nicaragüense.

Basados en los datos expuestos de la tabla anterior, se puede mencionar que el crecimiento del PIB de los años noventa fue bastante moderado (3.20 % promedio de la década), pero insuficiente para satisfacer las necesidades y demandas sociales a nivel nacional: empleo, salarios, educación, disminución de la pobreza, más gasto social. A pesar que este crecimiento económico superó al de los años ochenta (*década perdida, con una tasa de crecimiento promedio de -1.37 %*), no pudo evitar el deterioro social que se venía desarrollando por las duras medidas restrictivas del ESAF 1994-1997, que se describieron en los apartados anteriores. Esto conllevó al crecimiento acelerado y continuo en los niveles de desempleo causado por las medidas ejecutadas de los acuerdos con el FMI. Ver la siguiente tabla:

**Tabla (21)**  
**Estratificación de la mano de obra por sectores productivos: Años 90's**  
**Concentración de la mano de obra nacional**  
**En Porcentajes**

Concepto	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	Promedio
<b>1.-Agricultura y pecuaria</b>	37.24	38.08	38.23	39.29	39.51	40.07	40.97	41.32	41.53	39.58
<b>2.-Industria Manufacturera</b>	9.87	9.22	9.42	9.27	8.97	8.79	8.56	8.46	8.11	8.96
<b>3.-Construcción</b>	2.71	2.91	2.97	3.34	3.76	4.16	4.28	4.38	5.71	3.80
<b>4.-Comercio</b>	17.82	17.94	18.36	17.68	17.11	17.05	17.07	17.03	16.79	17.43
<b>Total Empleados por Actividad productiva (1+2+3+4) en %</b>	<b>67.64</b>	<b>68.15</b>	<b>68.98</b>	<b>69.58</b>	<b>69.35</b>	<b>70.08</b>	<b>70.88</b>	<b>71.19</b>	<b>72.13</b>	<b>69.78</b>
<b>Desempleo en miles</b>	145.70	189.30	243.50	242.70	249.90	245.20	228.10	219.50	184.70	216.51
<b>Relaciones %</b>										
<b>Tasa de ocupación</b>	88.46	85.58	82.16	82.90	83.09	84.05	85.73	86.79	89.32	85.34
<b>Tasa de desempleo</b>	11.54	14.42	17.84	17.10	16.91	15.95	14.27	13.21	10.68	14.66

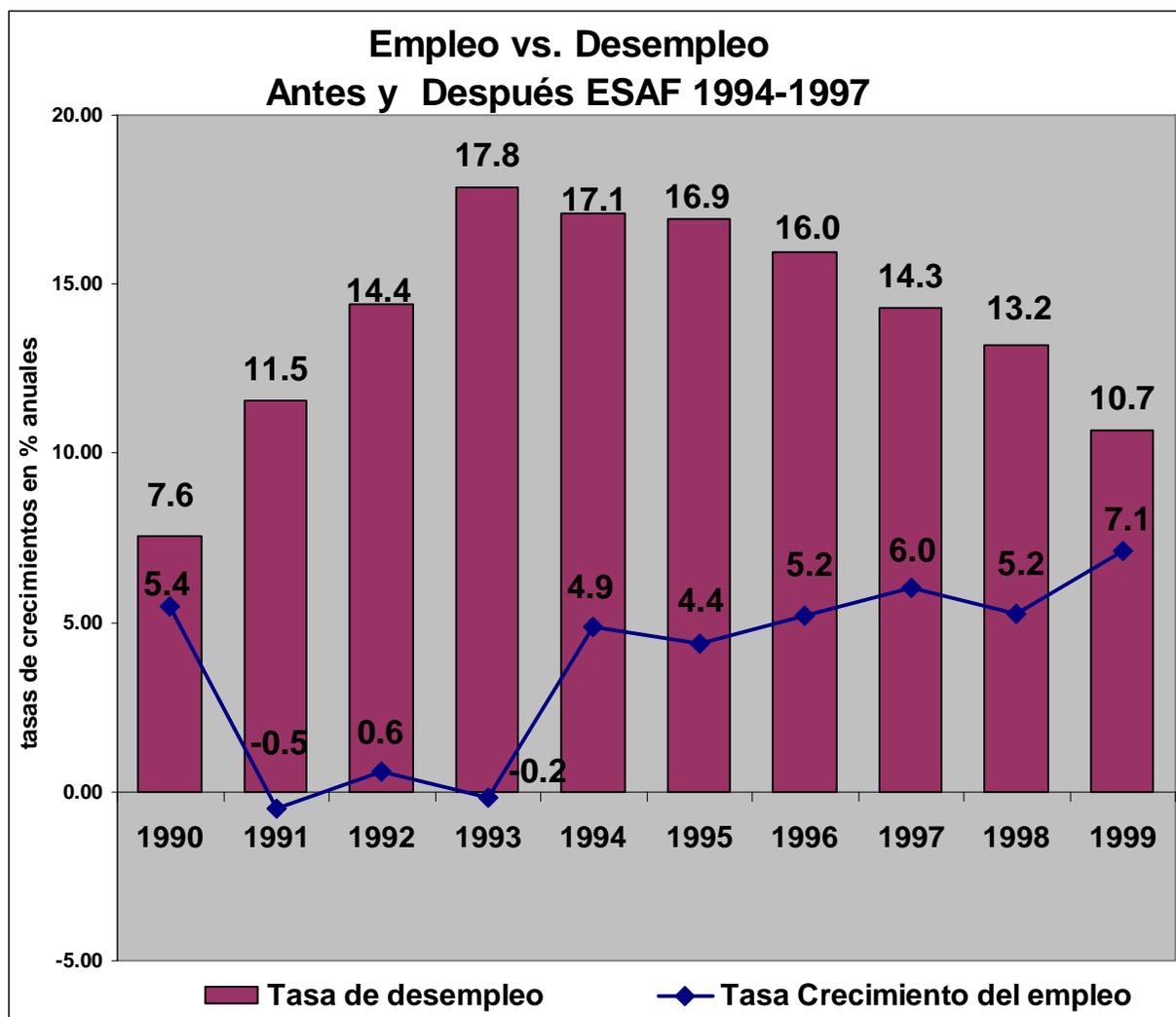
**Fuente:** Elaboración propia con datos de: BCN. " *Nicaragua, indicadores económicos 1960-1999*". Pág. 45. Tasa de Ocupación = (Total Ocupados / PEA)\*100; Desempleo Abierto = (PEA - Total Ocupados); Tasa de Desempleo = (Desempleo Abierto / PEA)\*100. **Nota:** aquí se comprueba el **objetivo específico (1):** políticas de reducción del gasto público, se traducen en un mayor deterioro de los niveles de vida de la sociedad nicaragüense en cuanto a desempleo. Ver ampliación de éste cuadro en anexos.

Al igual que se describió a inicio de este apartado, la tabla anterior muestra la estratificación social de la mano de obra por sectores productivos a nivel nacional durante los años noventa. En este periodo el 69.78 % de los niveles de empleo generados a nivel nacional se crearon en los sectores productivos de *Agricultura* con 39.58 %, *Industria manufacturera* con el 8.96 %, *Construcción* con el 3.80 % y *Comercio* con el 17.43 %, el restante 30.22 %, provinieron del resto de sectores productivos que generaron los menores empleos a nivel nacional.

Así que en los años noventa, las tasas de desempleo en promedio alcanzaron un valor de 14.66 %; siendo muy superior a la registrada en los años ochenta (con tasas de desempleo promedio de 5.11 %, equivalente a 50,333 desempleados a nivel nacional, tabla 17). El fuerte crecimiento en los niveles de desempleo registrado en estos años de ajustes, se explicó porque la mano de obra disponible (oferta de mano de obra) no fue absorbida por un crecimiento del PIB a tasas elevadas y estables (3.20 % promedio) lo que generó el aumento del sector informal; siendo éste el medio de subsistencia de las familias nicaragüenses.

Este poco dinamismo de la producción nacional durante el período del acuerdo 1994 -1997 ( y los anteriores a éste), fue resultado del cumplimiento de las medidas con el Fondo en cuanto a la ejecución de los procesos de: privatizaciones, reducciones del personal en las entidades gubernamentales, y por las reducciones de los flujos del créditos hacia los sectores productivos que concentran grandes porcentajes de la mano de obra y/o del empleo nacional. Ver el siguiente gráfico:

Gráfico (14)



**Fuente:** Elaboración propia con datos de: BCN. " *Nicaragua, indicadores económicos 1960-1999* ". Pág. 45. **Tasa de Ocupación** = (Total Ocupados / PEA)\*100; **Desempleo Abierto** = (PEA - Total Ocupados en miles), **Tasa de Desempleo** = (Desempleo Abierto / PEA)\*100. **Nota:** aquí se comprueba el **objetivo específico (1)**: políticas de reducción del gasto público, se traducen en un mayor deterioro de los niveles de vida de la sociedad nicaragüense en cuanto a desempleo. Ver tabla de éste gráfico en anexos.

El gráfico anterior, comprueba el efecto de la implementación de las medidas de estabilización y ajuste acordadas con el FMI. Este período se caracterizó por el continuo crecimiento de las tasas de desempleos principalmente en los años donde se implementó el acuerdo 1994-1997. En estos años se observó el fuerte crecimiento en el número de desempleados registrado a nivel nacional los cuales aumentaron de 189,300 a 245,200 desempleados en el período 1992 a 1996 respectivamente (Ver tabla 21).

#### 4.4.2 El crecimiento del sector informal

Como ya se mencionó anteriormente dentro del mercado laboral, se plantearon serios problemas debido a la falta de dinamismo en la generación de empleo y al incremento del desempleo, lo cual se puede observar en la siguiente tabla, que describe el comportamiento del mercado laboral de los años noventa, una vez implementadas las medidas de estabilización y ajuste estructural:

**Tabla (22)**  
**Caracterización del mercado laboral década de los 90's.**

<b>Años</b>	<b>Tasa de Crecimiento del PIB</b>	<b>Tasa Crecimiento del empleo</b>	<b>Elasticidad Empleo-Producto</b>	<b>Tasa de Desempleo</b>
<b>1991</b>	-0.2	-0.48	2.41	11.54
<b>1992</b>	0.4	0.60	1.50	14.42
<b>1993</b>	-0.4	-0.18	0.44	17.84
<b>1994</b>	3.3	4.89	1.48	17.10
<b>1995</b>	4.3	4.39	1.02	16.91
<b>1996</b>	4.8	5.18	1.08	15.95
<b>1997</b>	5.1	6.05	1.19	14.27
<b>1998</b>	4.1	5.25	1.28	13.21
<b>1999</b>	7.4	7.10	0.96	10.68
<b>Promedio</b>	<b>3.20</b>	<b>3.64</b>	<b>1.26</b>	<b>14.66</b>

**Fuente:** Elaboración propia con datos de: BCN. " *Nicaragua, indicadores económicos 1960-1999* ". Pág. 3, 43-46. El análisis de **la elasticidad empleo-producto** para Nicaragua, fue adaptado siguiendo la metodología de los cálculos para América Latina, basado en los autores: a) Jurgen Weller: " *Reformas económicas, crecimiento y empleo* ". Los mercados de trabajo en América Latina y el Caribe. CEPAL. b) Bárbara Stallings y Wilson Peres: " *Crecimiento, empleo y equidad* ". El impacto de las reformas económicas en América Latina y el Caribe. Pág. 153. c) Alicia Puyana y Guillermo Farfán: " *Desarrollo, equidad y ciudadanía* ". Las políticas sociales en América Latina. Pág. 169. **La elasticidad** se calculó dividiendo la tasa de crecimiento del empleo-ocupados- por la tasa de crecimiento del PIB: La cual indica que tanto apporto el crecimiento del PIB a la generación de nuevos puestos de trabajo dentro de la economía-oferta de mano de obra-.

Los datos de la tabla anterior, revelan que el escaso crecimiento del PIB (3.20 % en promedio de los noventa) incidió en el poco dinamismo de la generación de empleo a nivel nacional (elasticidad empleo-producto promedio de la década fue de 1.26 puntos porcentuales), especialmente porque el crecimiento de los sectores que mayor uso de mano de obra utilizan, no alcanzaron tasas de crecimiento elevadas (Ver tablas 20 y 22), de los cuales el 69.78 % de la mano de obra (empleo nacional) provienen de éstos sectores (tabla 21).

También es de suma importancia aclarar que los simples cálculos de la *elasticidad empleo-producto*, no explican la totalidad del problema de estudio: *mercado laboral*, estos datos sólo dan uno de muchos argumentos explicativos a la hora de analizar éste sector. Así que después de aclarar esto, se puede argumentar que el mercado laboral de los años noventa se caracterizó por una expansión en la oferta de mano de obra<sup>37</sup> que superó la capacidad de la economía nicaragüense<sup>38</sup> de generar nuevos puestos de trabajos que absorbieran esta nueva oferta disponible a nivel nacional. Como consecuencia de esto, el empleo se creó, pero mediante el trabajo por cuenta propia y otras actividades del sector informal, y no porque el crecimiento del PIB generará más niveles de empleo. Ver la siguiente tabla:

**Tabla (23)**  
**Balance de la fuerza de trabajo (PEA) urbano en porcentajes**

Concepto	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	Promedio
<b>Formal</b>	38.60	39.60	42.10	41.80	46.80	44.00	45.10	<b>42.57</b>
<b>Informal</b>	61.40	60.40	57.90	58.20	53.20	56.00	54.90	<b>57.43</b>
<b>Tasa de desempleo abierto</b>	<b>17.8</b>	<b>17.1</b>	<b>16.9</b>	<b>16.0</b>	<b>14.3</b>	<b>13.2</b>	<b>10.7</b>	<b>15.14</b>

**Fuente:** Elaboración propia con datos de: Ministerio de Trabajo (MITRAB), Instituto Nicaragüense de Estadística y Censo (INEC): " *Compendio Estadístico 1990 -1999* ". Pág. 190. **Nota:** aquí se comprueba el **objetivo general:** políticas diseñadas para mantener la estabilidad de las variables macroeconómicas, y no mejorar las condiciones de vida de la sociedad nicaragüense; el **objetivo específico (1):** políticas de reducción del gasto público, se traducen en un mayor deterioro de los niveles de vida de la sociedad nicaragüense en cuanto a desempleo; la **hipótesis:** La pérdida de la autonomía de la política económica nacional, ha generado el crecimiento de la economía informal, desempleo.

Los datos de la tabla anterior, evidencian claramente el crecimiento del sector informal<sup>39</sup> en los años de ajustes. Durante el acuerdo 1994-1997, se mantuvieron los mayores porcentajes de crecimiento del sector informal con tasas de 60.40 %, 57.90 % y 58.20 % de los años 1994 al 1996 respectivamente. Esto se explicó por el aumento acelerado en los niveles de

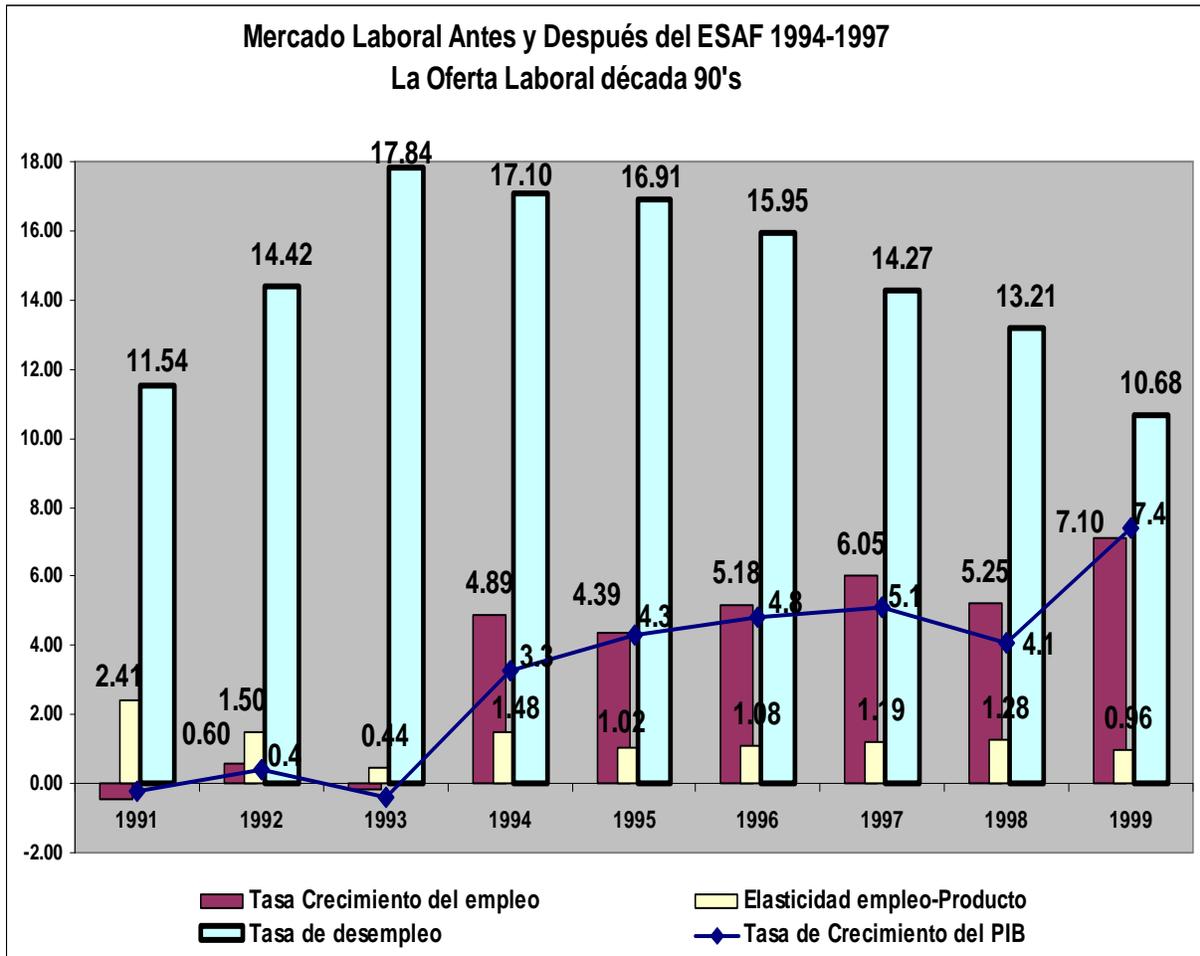
<sup>37</sup> Creada en los años del ajustes por el excesivo desempleo, privatizaciones, reducción del Estado, menos crédito en las actividades productivas, lo que conllevó al incremento de mano de obra disponible a nivel nacional que no pudo ser absorbida por el mercado nacional, lo cual generó el crecimiento del mercado informal.

<sup>38</sup> En los años del ajustes, las tasas de crecimiento del PIB fueron insuficientes -bajas- lo cual generó una demanda de mano de obra menor a nivel nacional.

<sup>39</sup> **Este concepto de sector informal:** Se fundamenta en que este tipo de empleo es de baja calidad, sus condiciones de trabajo son deficientes, los niveles de remuneración y productividad son bajos y carecen de protección legal y social. En Alicia Puyana y Guillermo Farfán: " *Desarrollo, equidad y ciudadanía* ". Las políticas sociales en América Latina. Pág. 153

desempleo que aumentaron de 145,700 desempleados a nivel nacional en el año 1991 a un valor de 243,500 en 1993 y 245,200 desempleados en el año 1996 (tabla 21). Ver el siguiente gráfico, que resume el cambio en el mercado laboral de los años noventa:

**Gráfico (15)**

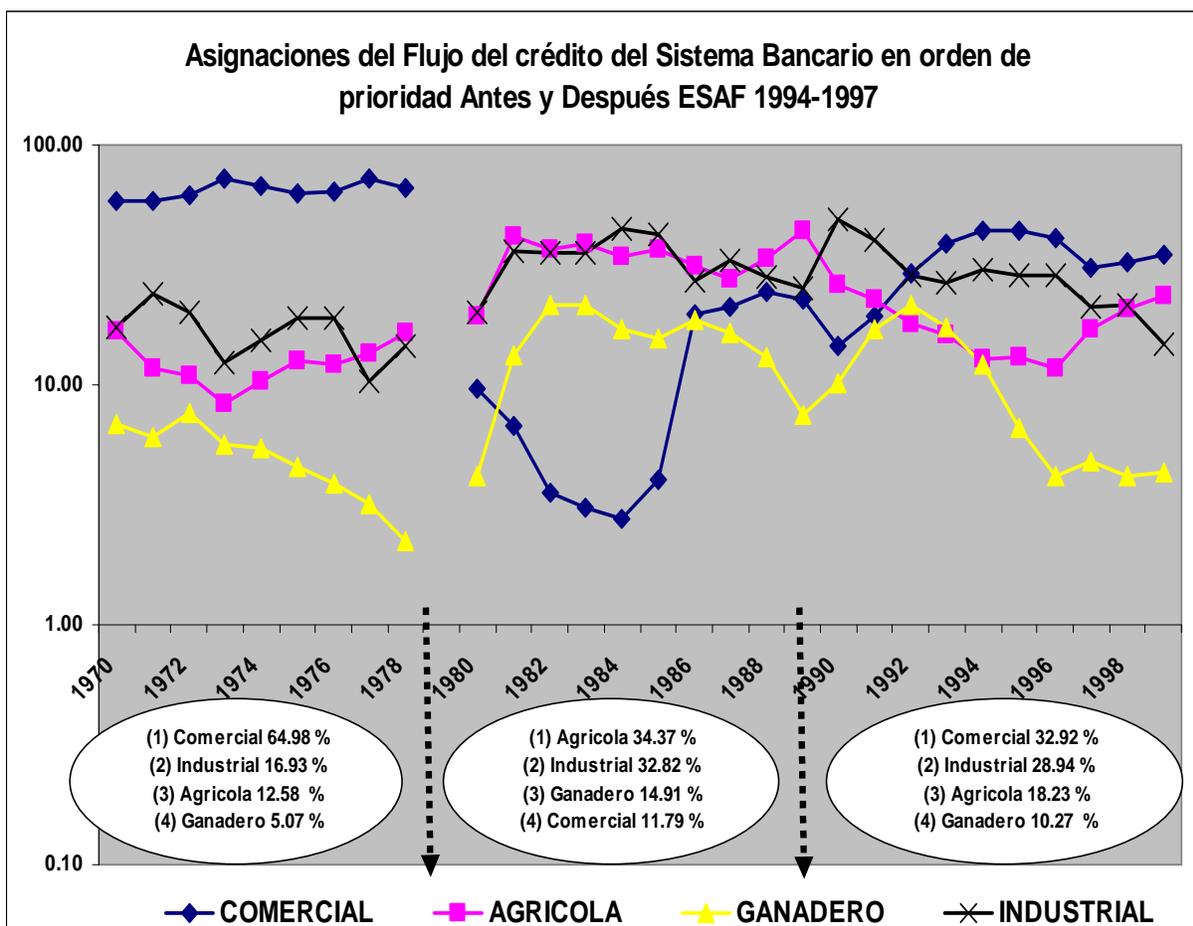


**Fuente:** Elaboración propia con datos de: BCN: " *Nicaragua, indicadores económicos 1960-1999*". Pág. 3, 43-46. **Nota:** aquí se comprueba el **objetivo específico (1):** políticas de reducción del gasto público, se traducen en un mayor deterioro de los niveles de vida de la sociedad nicaragüense en cuanto a desempleo. Ver tabla de éste gráfico en anexos.

#### 4.4.3 Efectos del acuerdo 1994-1997: cambio en las asignaciones del crédito del sistema bancario

Otro efecto que se puede mencionar del ESAF 1994-1997, y los que se implementaron previamente a éste, fue el cambio que se efectuó en las asignaciones en los flujos del crédito del sistema bancario nacional<sup>40</sup>, hacia los sectores *Agrícola, Industrial y Ganadero*; los cuales hacen uso intensivo de mano de obra ( tabla 21). Ver el siguiente gráfico:

Gráfico (16)



**Fuente:** Elaboración propia basado en documento: BCN: " *Nicaragua indicadores económicos 1960-1999* ". Pág. 94-95. **Nota:** aquí se comprueba la hipótesis: La pérdida de la autonomía de la política económica nacional, ha generado el crecimiento de la economía informal, desempleo, pobreza y pobreza extrema. Ver tabla de este gráfico en anexos.

<sup>40</sup> Esto se debió al cumplimiento de la meta: *liberalización financiera " libre mercado "*, que se efectuó con la eliminación de la banca estatal a inicio de los años 90's. Ver tablas (8 y 10) *del programa antiinflacionario: reformas económicas 1990-1993, y del programa ESAF 1994-1997: reformas económicas, capítulo III.*

El gráfico anterior, evidencia que la reducciones en los flujos del crédito de los sectores que hacen uso intensivo de mano obra-Agrícola, Industrial, y Ganadero-, incidió a que el número de desempleados a nivel nacional aumentara – tasa desempleo fue de 14.66 %, equivalente a 216,511 desempleados- a pesar que en los años noventa, el crecimiento del PIB superara al de los ochenta. Este cambio en las asignaciones de los préstamos y créditos fue una de las causantes que redujo las posibilidades de creación de mayores niveles de empleo a nivel nacional, lo cual incidió en el crecimiento del sector informal como respuesta a las presiones ejercida por la oferta (excesiva) y demanda (escasa, por crecimiento insuficiente del PIB) laboral.

#### **4.4.4 Congelamiento de los salarios vs. encarecimiento del poder adquisitivo (costo canasta básica / salario promedio real)**

Como se ha mencionado en los apartados anteriores, en el contexto de la aplicación de los programas de estabilización y ajuste estructural, se hace necesario incrementar los niveles actuales de productividad que se desarrollaron en la década de los noventa; sobre todo en aquellos sectores que hacen un uso intensivo de mano de obra (69.78 %, tabla 21); todo con el fin de generar un mayor dinamismo (crecimiento) en los niveles productivos del PIB (3.2 %). La realización de esto permitiría enfrentar el escenario internacional cambiante y de mayor competitividad, cosa que no se dió en los años del acuerdo 1994-1997. Ver la siguiente tabla:

**Tabla (24)**  
**Tasas de crecimiento del producto interno bruto por sectores productivos**  
**(Millones de Córdoba de 1980)**

Años	Agricultura	Industria Manufacturera	Construcción	Comercio	Tasa Crec. PIB
1991	-5.00	6.4	-8.10	4.8	-0.2
1992	-0.50	-5.1	8.30	1.3	0.4
1993	-6.20	0	1.50	-2.4	-0.4
1994	16.90	0.8	17.80	1.6	3.3
1995	7.20	2.8	17.50	5.1	4.3
1996	11.00	2.4	18.10	5.1	4.8
1997	9.70	3.8	10.00	5.3	5.1
1998	5.10	2.1	10.40	4.9	4.1
1999	9.10	3.7	47.30	5.6	7.4
<b>Promedio</b>	<b>5.26</b>	<b>1.88</b>	<b>13.64</b>	<b>3.48</b>	<b>3.20</b>
<b>Uso Intensivo de Mano de Obra por Sectores</b>					
<b>Total Ocupación</b>	<b>39.58</b>	<b>8.96</b>	<b>3.80</b>	<b>17.43</b>	<b>69.78</b>

**Fuente:** Elaboración propia con datos de: BCN: " *Nicaragua, indicadores económicos 1960-1999*". Pág. 3,5.  
**Nota:** aquí se comprueba **la hipótesis:** La pérdida de la autonomía de la política económica nacional, ha generado el crecimiento de la economía informal, desempleo, pobreza y pobreza extrema.

Es por esta razón, que durante los años del acuerdo 1994-1997, faltó la aplicación de políticas laborales que se enfocaran en el sector informal, que concentran una alta proporción del empleo que no pudo ser absorbido por los crecimientos de la producción nacional (A nivel nacional el 57.43 % de la fuerza de trabajo se concentró en el sector informal, tabla 23); es decir en los años 90's el sector informal fue el gran generador de puestos de trabajos, que no se demandaron en las actividades productivas, es decir en los sectores productivos de la economía nacional (en los noventa la demanda de empleo alcanzó una tasa promedio de 1.26 %, mientras que la tasa de desempleo alcanzó un valor de 14.66 % a nivel nacional, tabla 22).

Es importante mencionar que una de las medidas contenidas en el acuerdo 1994-1997, en cuanto a política laboral se refiere, fue ***incrementar la productividad laboral, que facilitara la mayor flexibilización en las operaciones del mercado laboral*** (ver matriz de políticas del acuerdo 1994-1997, tabla 9), cosa que no se dió, por los escasos niveles de crecimiento de las tasas promedio del empleo generados durante los años del ajuste (3.64 % en toda la década de los años noventa, tabla 22).

Es más durante los años noventa, se observó una disminución real en los salarios que generó la reducción del poder de compra (poder adquisitivo). Además se puede evidenciar claramente que en los primeros años del ajuste 1994-1997; los salarios reales cubrían un poco más de la totalidad del costo de la canasta básica mínima de los años 1994 y 1995 ( con un 123.77 % y el 113.43 % respectivamente). Pero después del año 1995, se observó que en el resto de la década, ***los salarios reales*** sólo cubrieron en promedio un 76.40 % del costo de la canasta básica mínima (53 productos), valorada en promedio en 1,776.45 Córdobas.

Estos datos dejan claramente evidenciado que durante los años del ajuste y principalmente después del acuerdo de 1994-1997, se originó la carencia en ***el poder adquisitivo de los salarios reales***; debido a que con los mismos no se pudo garantizar el consumo mínimo de bienes y servicios que garantizara la subsistencia de las familias nicaragüenses. Todo lo cual incidió en el aumento de los niveles de pobreza y desigualdad en la distribución del ingreso. Ver la siguiente tabla:

**Tabla (25)**  
**Cobertura del salario nacional real con respecto al costo de la canasta básica de 53 productos de la ciudad de Managua. En córdobas corrientes**

<b>Años</b>	<b>Costo Canasta Total</b>	<b>Salario real promedio</b>	<b>Salario real / Costo Canasta básica En %</b>
<b>1994</b>	970.62	1,201.30	123.77
<b>1995</b>	1,078.89	1,223.80	113.43
<b>1996</b>	1,225.59	1,197.10	97.68
<b>1997</b>	1,402.83	1,196.00	85.26
<b>1998</b>	1,578.25	1,285.00	81.42
<b>1999</b>	1,694.08	1,341.60	79.19
<b>2000</b>	1,852.40	1,363.10	73.59
<b>2001</b>	1,980.10	1,422.60	71.84
<b>2002</b>	2,078.10	1,483.60	71.39
<b>2003</b>	2,209.00	1,522.90	68.94
<b>2004</b>	2,564.80	1,527.60	59.56
<b>2005</b>	2,682.70	1,522.50	56.75
<b>Promedio</b>	<b>1,776.45</b>	<b>1,357.26</b>	<b>76.40</b>

**Fuente:** Elaboración propia con datos de: BCN: "*Indicadores económicos*", Marzo 2005, Pág. 45, 55. BCN: "*Nicaragua, indicadores económicos 1960-1999*". Pág. 37. **Nota:** aquí se comprueba el **objetivo específico (1)**: políticas de reducción del gasto público, se traducen en un mayor deterioro de los niveles de vida de la sociedad nicaragüense en cuanto a niveles de salarios, costo de la canasta básica.

Además de lo descrito anteriormente, durante los años del ajuste 1994-1997 y posteriores a éste, se observó el poco crecimiento-congelamiento- que tuvieron los salarios reales al compararlos con sus vecinos centroamericanos. A nivel regional en promedio los salarios reales de Nicaragua, crecieron a una tasa de 15.76 %, siendo este valor el más bajo del istmo centroamericano, situándose el mayor valor de 95.26 % perteneciente a Costa Rica. Ver la siguiente tabla:

**Tabla (26)**  
**Centroamérica: Tasas de crecimiento de los salarios reales**  
 (Índice promedio de precios, 1980=100)

País	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999 a/	Promedio
<b>Costa Rica</b>										
Salarios medios	83.2	86.6	95.5	99.1	97.1	95.2	95.9	101.9	102.8	<b>95.26</b>
Salarios mínimos	117.0	124.3	124.5	126.7	123.2	125.6	130.3	134.7	137.7	<b>127.11</b>
<b>El Salvador b/</b>	41.0	42.3	41.0	41.9	41.9	38.1	36.5	38.8	36.9	<b>39.82</b>
Guatemala c/	76.7	88.1	94.4	95.0	106.4	116.6	119.8	124.2	-	<b>91.24</b>
Honduras b/	88.2	99.2	100.6	86.5	81.8	78.8	87.3	89.9	88.9	<b>89.02</b>
<b>Nicaragua c/</b>	<b>13.0</b>	<b>13.0</b>	<b>15.0</b>	<b>16.2</b>	<b>16.6</b>	<b>16.2</b>	<b>16.2</b>	<b>17.4</b>	<b>18.2</b>	<b>15.76</b>
Panamá b/	121.4	119.1	115.9	115.5	-	-	-	-	-	<b>52.43</b>

**Fuente:** CEPAL (1996-1997): *Indicadores básicos de la subregión norte de América Latina y el Caribe*. Pág. 18. CEPAL (1999): *Balance preliminar de las economías de América Latina y el Caribe*. **Nota:** aquí se comprueba el **objetivo específico (1)**: políticas de reducción del gasto público, se traducen en un mayor deterioro de los niveles de vida de la sociedad nicaragüense en cuanto a niveles de salarios, costo de la canasta básica. a/: Cifras preliminares, b/: Salarios mínimos, c/: Salarios medios.

La tabla anterior, da más elementos explicativos para comprender lo que significó para la sociedad nicaragüense el proceso de ajuste 1994-1997 (así como los anteriores y posteriores a éste). En base a los datos expuestos, se puede notar el congelamiento de las tasas de crecimiento de los salarios reales de la economía nicaragüense (escaso crecimiento). A esto se sumó la poca demanda de mano de obra a nivel nacional (elasticidad empleo-producto de 1.26 %, tabla 22). Estos dos comportamientos observados en conjunto (reducidos salarios y desempleo), fueron factores determinantes que incidieron en la precarización<sup>41</sup> de los niveles de vida de la sociedad nicaragüense; que se explicó por bajos niveles de consumo (poca capacidad de compra ante múltiples necesidades) durante los años de ajuste. Todo esto, incidió en el aumento de los niveles de pobreza y pobreza extrema que se describen en los apartados siguientes.

<sup>41</sup> El término de precarización del empleo se utiliza para referirse a un conjunto de situaciones que han adquirido importancia en el estudio de las condiciones laborales en nuestros países. Éste concepto engloba procesos relacionados con la emergencia y expansión de relaciones no formales de trabajo en sectores en los que éste tipo de relaciones laborales no existía previamente o eran marginales (contrato atípicos, contratos temporales, trabajos no permanentes, trabajo estacionales, etc.). Así que para fines del desarrollo e interpretación de éste estudio; se conceptualiza la precarización del empleo como: "Las situaciones laborales en las que las condiciones de trabajo se han deteriorado ya sea como consecuencias de la caída de los ingresos-salarios por debajo de los mínimos fijados por la ley; la prolongación de las jornadas laborales por encima de los límites fijados por la ley, o bien la contratación creciente de trabajadores y trabajadoras a tiempo parcial" (Mora Salas, 2005: 28-29; énfasis propio).

#### 4.4.5 Deuda externa: pago del servicio vs. crecimiento insuficiente del PIB

La economía nicaragüense durante los años ochenta, se caracterizó por el proceso de endeudamiento acelerado como consecuencia de una coyuntura de guerra y bloqueo económico a lo largo de la década, lo que generó el deterioro de los niveles de deuda externa. Así que durante la primera mitad de los ochenta, se observó éste aceleramiento en los niveles de deuda externa que fueron creados por la crisis en las tasas de crecimiento del PIB que se venían deteriorando después de 1985. Ver la siguiente tabla:

**Tabla (27)**  
**Indicadores de deuda externa, antes (before) del ESAF 1994-1997**

Concepto	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	Promedio
Saldo de Deuda Externa Pública millones de dólares	1,850.50	2,537.20	3,032.50	3,989.60	4,649.90	5,522.30	6,464.20	8,044.50	8,622.40	9,597.10	<b>5,431.02</b>
Saldo de Deuda Externa / PIB # veces	0.75	0.97	1.16	1.46	1.74	2.16	2.58	3.24	3.99	4.48	<b>2.25</b>
Deuda externa Per cápita en US \$	634.00	843.10	977.40	1,247.20	1,409.90	1,624.00	1,856.90	2,257.30	2,363.30	2,569.50	<b>1,578.26</b>
PIB por habitante en dólares US \$	888.60	914.10	883.10	897.60	853.50	796.30	764.60	741.90	633.70	614.30	<b>798.77</b>
Deuda externa Per capita / PIB Per capita # veces	0.71	0.92	1.11	1.39	1.65	2.04	2.43	3.04	3.73	4.18	<b>2.12</b>

**Fuente:** Elaboración propia con datos de: BCN: " *Nicaragua, indicadores económicos 1960-1999*". Pág. 3, 105,126. y CEPAL: *Series macroeconómicas del istmo Centroamericano*, Pág. 321-325.

Los datos expuestos en la tabla anterior, muestran claramente el proceso de aceleramiento de la deuda externa durante los años 80's. En promedio el saldo de deuda externa pública nacional alcanzó un valor de 5,431.01 millones de dólares, lo que representó un 2.25 veces la producción nacional. Esto se debió al deterioro que se obtuvo en las tasas de crecimiento del PIB, generados por la guerra y el bloqueo económico. Ver la siguiente tabla:

**Tabla (28)**  
**Crecimiento del PIB millones de Córdoba 1980, Antes del ESAF 1994-1997**

	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	Promedio
<b>Tasa de Crecimiento PIB real</b>	<b>5.4</b>	<b>-0.8</b>	<b>4.6</b>	<b>-1.6</b>	<b>-4.1</b>	<b>-1.0</b>	<b>-0.7</b>	<b>-12.4</b>	<b>-1.7</b>	<b>-1.37</b>

Fuente: Elaboración propia con datos de: BCN: " *Nicaragua, indicadores económicos 1960-1999*".

Pág. 3, 5.

Con el cambio de los noventa, del gobierno Sandinista al nuevo gobierno bajo la dirección de la señora Violeta Barrios de Chamorro, se inició el proceso de negociaciones de la deuda externa; lo cual fue acompañado con la implementación del programa antiinflacionario del 3 de Marzo de 1991 creado para reducir los procesos hiperinflacionarios de los ochenta. Estas medidas fueron seguidas del programa de ajuste de mediano plazo (18 meses) acuerdo Stand By y los subsiguientes acuerdos ESAF 1994-1997 y ESAF 1997-2000; todos ellos con fines de:

1. Asegurarse recursos líquidos de ayuda para los próximos tres años, y los posteriores con las firmas de los siguientes acuerdos con el FMI.
2. Priorizar el pago de la deuda externa y/o renegociación de la misma. Además con los mismos se tiene acceso al Club de París para presentar a los acreedores en forma multilateral la petición de reducción de la deuda externa.

En estos años se inició el proceso de estabilización y ajuste de la economía nicaragüense; los cuales se reforzaron con la implementación del acuerdo 1994-1997, que se enfocó en lograr la estabilidad macroeconómica, por medio del menú de medidas de políticas restrictivas, privatizaciones y reducciones del gasto público estatal efectuados a nivel nacional (*Ver tablas 7, 9 y 11, de matriz de políticas de los programas: antiinflacionario, ESAF 1994-1997 y ESAF 1997-2000 acordados con el FMI*).

De esta manera, con los datos de las tablas a que hace mención el párrafo anterior, se puede argumentar que en el caso de la economía nicaragüense estos programas de estabilización y ajuste estructural se enfocaron en corregir los fuertes desequilibrios fiscales, monetarios y cambiarios, así como la búsqueda de garantizar la permanencia de dicho esfuerzo a lo largo de la década de los noventa, y aprovechar el potencial productivo de Nicaragua en un nuevo marco de eficiencia económica y equidad social. Todo esto conllevó a las renegociaciones de la deuda externa y al pago de los intereses con los acreedores que se habían atrasado en los años ochenta - *década perdida* – como objetivos de los compromisos firmados con el Fondo Monetario Internacional (FMI). Ver la siguiente tabla:

**Tabla (29)**  
**Indicadores de Deuda Externa, Después del ESAF 1994-1997**

Concepto	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	Promedio
<b>Saldo de Deuda Externa Pública millones de dólares</b>	10,715.40	10,312.50	10,792.20	10,987.30	11,695.00	10,248.40	6,094.30	<b>10,120.73</b>
<b>Saldo de Deuda Externa / PIB # veces</b>	5.01	4.84	5.03	5.14	5.26	4.42	2.47	<b>4.59</b>
<b>Deuda externa Per cápita US \$</b>	2,802.30	2,619.10	2,661.90	2,631.80	2,720.40	2,315.10	1,339.80	<b>2,441.49</b>
<b>PIB por habitante en dólares US \$</b>	599.10	580.90	568.80	549.80	554.60	562.50	582.70	<b>571.20</b>
<b>Deuda externa per capita / PIB Per capita # veces</b>	4.68	4.51	4.68	4.79	4.91	4.12	2.30	<b>4.28</b>

**Fuente:** Elaboración propia con datos de: BCN. " *Nicaragua, indicadores económicos 1960-1999*". Pág. 3, 105,126. y CEPAL: *Serie macroeconómicas del istmo Centroamericano*, Pág. 321-325. **Nota:** aquí se comprueba el **objetivo específico 3:** el condicionamiento del pago de deuda externa crea una limitante al gobierno al disponer de menos recursos financieros para satisfacer las necesidades y demandas sociales de su población (empleo, educación y pobreza). También se comprueba **hipótesis:** La pérdida de la autonomía de la política económica nacional, ha generado el crecimiento de la economía informal, desempleo, pobreza y pobreza extrema.

En los años noventa, una vez renegociado los atrasos e intereses de la deuda externa acumulada en los años ochenta, le tocó a la sociedad nicaragüense, el pago de las moras que se tenían con los acreedores multilaterales. Todo esto conllevó al crecimiento del monto de la deuda externa pública total (amortizaciones + intereses), lo que se evidenció rápidamente en el aumento promedio del saldo de deuda externa de 5,431.02 millones de

dólares (de los ochenta) a 10,120.73 millones de dólares (en los noventa), lo que representó un aumento en la proporción del saldo de deuda externa con respecto a lo que se producía a nivel nacional; pasando de 2.25 veces en los años ochenta a 4.59 en la década de los noventa (Tablas 27 y 29).

Así que se puede argumentar que el requisito de cumplir con los honorarios de los acreedores externos, *limitó el accionar del gobierno en su gestión de políticas públicas, producto de poseer menos recursos disponibles para invertir en las actividades productivas (Agricultura, Industria Manufacturera, Construcción y Comercio)*. Éstos escasos crecimientos de los sectores productivos nacionales, se reflejaron en una mejoría muy reducida (insuficiente crecimiento) del nivel del producto interno bruto (PIB). Ver la siguiente tabla:

**Tabla (30)**  
**Crecimiento del PIB millones de Córdoba 1980, Después ESAF 1994-1997**

	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	Promedio
<b>Tasa de Crecimiento PIB real</b>	-0.2	0.4	-0.4	3.3	4.3	4.8	5.1	4.1	7.4	<b>3.20</b>

**Fuente:** Elaboración propia con datos de: BCN. " *Nicaragua, indicadores económicos 1960-1999* ". Pág. 3, 5. **Nota:** aquí se comprueba el **objetivo general:** políticas diseñadas para mantener la estabilidad de las variables macroeconómicas, y no mejorar las condiciones de vida de la sociedad nicaragüense.

Los datos de la tabla anterior, reflejan el escaso crecimiento económico que experimentó la economía nicaragüense, después de sucesivas caídas en el producto (años 1991 al 1993). Estos evidencian los límites que han tenido los diferentes programas de ajustes efectuados por acuerdos con el FMI .

Ante esto, existen múltiples críticas que se pueden hacer a los programas ESAF, dentro de las cuales podemos destacar el hecho de que el FMI y otros organismos internacionales se mezclen en la soberanía del país, *cuando exigen el cumplimiento cabal de las metas y recetas económicas*. Aquí se considera como crítica principal el hecho de que los programas ESAF, han traído la incapacidad de generar crecimiento económico permanente sostenido y a tasas elevadas, que sirvan de base para resolver problemas sustanciales. Así que ésta búsqueda de resolver tareas macroeconómicas urgentes, ha *olvidado que existen*

*serios problemas de mediano plazo que se deben resolver*, tales como mejorar el gasto social, crear mayores fuentes de trabajo, mejorar los niveles de salarios, disminuir la pobreza, disminuir la desigualdad en la distribución del ingreso, etcétera.

#### **4.5 Comportamiento de los niveles educativos antes (before) del acuerdo ESAF 1994-1997**

Antes de empezar a analizar el comportamiento de los niveles educativos de Nicaragua, es de suma importancia revelar el papel fundamental que tiene *la política social en la búsqueda de mejorar la educación como eje de desarrollo y de lucha contra la pobreza de una nación*. Por lo cual, podemos decir que toda política social puede favorecer positiva o negativamente los niveles educativos de un país-por medio de mayores aportaciones presupuestarias o reducciones de los mismos-, los que se traducen en beneficios del desarrollo humano y social que tienen un impacto-aumento y/o reducción- sobre los niveles de pobreza y pobreza extrema.

Ante esto, la UNESCO, expresó la importancia que tiene la *política social* sobre los niveles educativos como factor fundamentales para la lucha contra la pobreza y el mejoramiento del desarrollo humano y económico de un país; estableciendo que mejorar la calidad y eficacia de la educación es importante por los siguientes beneficios (UNESCO, 2001:50-63):

- Muchos estudios han determinado que existe una fuerte correlación entre pobreza y bajos niveles de educación. Aumentos en los niveles educativos de la población tiene efectos positivos sobre los niveles de pobreza.
- El impacto social de la educación se manifiesta en diversas áreas como el mercado laboral, salud, participación social, instituciones, bienestar social e individual. En efecto, mayores niveles de educación están íntimamente ligados a mejoras en la productividad, ya que ésta contribuye al desarrollo del conocimiento, lo que se traduce en mejoramientos tecnológicos y ganancias en productividad.

- La mejora de los niveles educativos, aumentan los conocimientos de los trabajadores, lo que permite mejorar no sólo en términos de tipos de empleo para los cuales se está calificado, sino que también en términos de la habilidad para encontrar trabajo, permanecer empleado y recibir un mayor salario y otros aspectos relacionados con la calidad de vida de las personas.
- En términos del impacto en la salud, personas con mayores niveles de escolaridad tienden a vivir más sanamente y es más probable que usen los servicios médicos, mantengan políticas de cuidado prenatal, fertilidad, etcétera.
- Se puede prever que los niveles de escolaridad de la población afecta a las variables demográficas tales como fecundidad, natalidad, mortalidad y esperanza de vida al nacer.
- Puede producir efectos importantes en la vida social y cultural de una comunidad, sea a través de capacidad de recrear y preservar el patrimonio cultural y medioambiental o de respetar la diversidad étnica.
- Desde otra dimensión, a mayor nivel de escolaridad, la población económicamente activa (PEA) u ocupada puede mostrar mayor capacidad de asociación y de organización para establecer las relaciones con los empleadores.

En la década de los ochenta, se otorga a Nicaragua un importante impulso a la cobertura y calidad de la educación primaria, con énfasis en la lecto-escritura y alfabetización escolar. En estos años de los ochenta, bajo el proyecto de la revolución popular sandinista, la alfabetización asume el derecho humano fundamental de la persona humana, de su libertad y autoafirmación así como el medio necesario para la construcción de una base social amplia, consciente, educada y participativa para llevar a cabo las transformaciones económicas y sociales a favor de una verdadera equidad social (Arrien, 2006: 3-4).

En 1980, " **el año de la alfabetización** " bautizada con el nombre de " **cruzada** ", fue la realización de la acción global sin precedentes en la historia de Nicaragua con la finalidad de erradicar el analfabetismo<sup>42</sup>. Este proyecto se caracterizó por la conexión inseparable de la alfabetización con procesos subsiguientes de sostenimiento y consolidación a través de la " **educación popular de adultos** ", estando su desarrollo vinculado con la acción alfabetizadora propia del quehacer sistemático escolar.

Este proyecto de los años ochenta, representó un esfuerzo alfabetizador con una concepción más integral, incluyendo la multilingüe de grupos indígenas, de los distintos elementos que la conforman incluyendo una tímida utilización de la radio y de la televisión (Arrien, 2006: 4). El resultado de esta extraordinaria acción se mostró en la reducción de la tasa de analfabetismo en un 12.9 % de acuerdo con el método de cálculo utilizado por las estadísticas de la UNESCO. **La cruzada** fue galardonada con el premio Nadezka Kruskaya de la UNESCO (1980).

#### **4.5.1 La cruzada de alfabetización**

La cruzada de alfabetización constituyó un proyecto político y pedagógico, cuyos objetivos fueron (Arrien, 2006: 11):

1. Erradicar definitivamente el fenómeno social del analfabetismo en Nicaragua.
2. Promover un proceso de concientización a nivel nacional, para que el pueblo se integrara libre y eficazmente en el proceso de democratización del país, que tomaran parte activa en el desarrollo nacional y en la reconstrucción del país.

---

<sup>42</sup> Esta acción alimentada por la concepción y espíritu pedagógicos contenidos en la experiencia de Paulo Freire y de lecciones derivadas de la alfabetización en Cuba, convierten a la Cruzada en un **todo político-pedagógico**, donde se conjugan fuertemente la organización, movilización y participación de todo el pueblo nicaragüense.

3. Contribuir a la unidad nacional, integrando al campo con la ciudad, al trabajador con el estudiante, al Atlántico con el resto del país, etcétera.
4. Continuar, inmediatamente después de logradas las fases de alfabetización, el proceso educativo de los adultos, creándose para tales efectos el Vice-Ministerio de Educación de adultos.

En la década de los ochenta, se tomó como medida necesaria preliminar, la realización de un censo en la población de 10 años; los datos recogidos fueron: localización, edad, nivel de escolaridad, capacidad para ser alfabetizado, si sabe leer y escribir, disponibilidad para participar en el proceso alfabetizador, ocupación. Este censo arrojó las siguientes tasas de analfabetismo:

**Tabla (31): 1975-1979**

<b>Tasas de analfabetismo en porcentajes</b>	
<b>La República</b>	<b>50.35</b>
Urbana	28.40
Rural	75.44
Hombres	51.50
Mujeres	49.28

**Fuente:** Arrien, Juan B. (Ph.D.) “ *La alfabetización en Nicaragua* “. United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO). Background paper prepared for the Education for All Global Monitoring Report 2006, Literacy for Life. Pág. 11.

Así que esta **crusada**; revivió el carácter insurreccional contra la ignorancia y la exclusión histórica de amplios sectores de la población. Los contenidos programáticos y métodos utilizados se plasmaron fundamentalmente en el cuaderno de orientación Sandinista para capacitadores, el cuaderno de educación Sandinista para el alfabetizador y en lo que popularmente se denominó “ *la cartilla* ” que tenía como título **El amanecer del pueblo**<sup>43</sup>.

---

<sup>43</sup> Son 23 temas o lecciones elaboradas y conformadas en concordancia con el proyecto revolucionario, sus raíces, logros, metas, concepto de una nueva sociedad y hombre, etc.; y con los requerimientos pedagógicos propios del método nicaragüense combinación de los métodos inductivo, deductivo y psico-social, se desarrolló el proceso de alfabetización en los años ochenta.

#### 4.5.2 Resultado de la cruzada nacional de alfabetización

El proceso desarrollado en las unidades de alfabetización Sandinista (UAS) estuvo acompañado por el programa radial “*puño en alto*” con transmisión diaria de 30 minutos en horarios de 5:30 a.m. y 5:30 p.m. por todas las emisoras del país. Este proceso se complementaba con la publicación semanal en el Diario Barricada con el nombre de “**libro abierto**”.

La cruzada nacional de alfabetización, llevada a cabo entre Marzo y Agosto de 1980 logró alfabetizar a 406,000 personas de 10 años y más, reduciendo la tasa nacional de analfabetismo de un 50.35 % a un 37.4 %; es decir una reducción de 12.95 puntos porcentuales en 1980 a nivel nacional (CEPAL, 2000-2001: A-55). Además esta cruzada nacional de alfabetización creó y dejó una gran capacidad de organización, participación y movilización en la población lo que dió vida a muchas ONG’s; inspiró la consulta educativa nacional para definir los fines, objetivos y principios de la nueva educación, los cuales constituyeron la base de los principales artículos sobre educación consignados en la **constitución política de 1987**, reformada en 1995 y vigente en nuestros días.

Después de un breve período de sostenimiento de la acción alfabetizadora, se conformó el programa de seguimiento “*programa de educación básica popular de adultos (1981)*”, a través del cual se atendió a los recién alfabetizados y subescolarizados y en el que muchos brigadistas se convirtieron, tras un proceso intensivo de formación en maestros populares; así que las unidades de alfabetización Sandinistas (UAS) se transformaron en colectivos de educación popular (CEP).

Este panorama coyuntural del sector educativo en los años ochenta, fue acompañada de las asignaciones presupuestarias, ordenadas prioritariamente de la siguiente manera: la **defensa** con un monto promedio del 17.64 por ciento, seguido por **salud** con el 9.85 por ciento y **educación** con el 9.35 por ciento del total de las asignaciones presupuestarias de los años ochenta. Esto obedeció a que a partir de enero del año 1985, se intensificaron los

conflictos políticos y económicos, creados por el ambiente de guerra y bloqueo económico que se vivió en esta década. Ver la siguiente tabla:

**Tabla (32)**  
**Presupuesto general de Nicaragua 1981-1988**  
**Asignaciones en porcentajes Antes (Before) ESAF 1994-1997**

<b>AÑO</b>	<b>1981</b>	<b>1982</b>	<b>1983</b>	<b>1984</b>	<b>1985</b>	<b>1986</b>	<b>1987</b>	<b>1988</b>	<b>Promedio 80's</b>
<b>SALUD como % Presupuesto</b>	13.25	10.71	7.53	7.44	8.81	10.58	9.63	10.81	<b>9.85</b>
<b>EDUCACIÓN como % Presupuesto</b>	12.29	10.42	6.07	7.18	8.32	8.64	9.92	11.95	<b>9.35</b>
<b>DEFENSA como % Presupuesto</b>	13.05	11.25	10.80	13.22	20.68	25.04	24.87	22.17	<b>17.64</b>
<b>SALUD como % PIB</b>	4.55	4.20	4.59	4.44	4.90	5.29	3.63	n.d	<b>4.52</b>
<b>EDUCACIÓN como % PIB</b>	4.22	4.08	3.70	4.29	4.63	4.32	3.74	n.d	<b>4.14</b>
<b>DEFENSA como % PIB</b>	4.48	4.41	6.59	7.90	11.51	12.51	9.38	n.d	<b>8.11</b>

**Fuente:** Elaboración propia con datos de: Ministerio de hacienda y crédito público MHCP:

“*Informes anuales de presupuesto general de la república de Nicaragua, 1981-1988*”. BCN:

“*Nicaragua, indicadores económicos 1960-1999*”. Pág. 3

Los datos de la tabla anterior, muestran que la **política de gasto público** del gobierno Sandinista como proporción de la producción nacional (PIB), destinó en promedio en los años ochenta, el 8.11 % a **defensa**; lo cual fue resultado de la política en defensa de la soberanía nacional en oposición a la guerra fría y el bloqueo económico de los EE.UU. que se agudizó durante el mandato del gobierno revolucionario. En cambio las asignaciones del gasto público en **salud** y **educación** representaron la mitad de lo asignado a la defensa nacional. (salud con el 4.54 % y educación con el 4.14 % del PIB).

#### **4.6 Comportamiento de los niveles educativos después (after) del acuerdo ESAF 1994-1997**

En la década de los noventa, la política educativa del gobierno se relacionó con la política de desarrollo del país, la cual se fundamentaba y sostenía principalmente en la calidad de los recursos humanos. Es en base a esto que la educación en los noventa está concebida, organizada y planificada teóricamente para tal fin.

La CEPAL, declaró en el año 2000, que la *educación y empleo* son las dos llaves maestras para el desarrollo de una nación (CEPAL, 2000: 53-54); por lo cual toda política social debe estar enfocada en la búsqueda de mejorar estos dos elementos claves:

“La educación, es una llave maestra para incidir simultáneamente sobre la equidad, el desarrollo y la ciudadanía. Es crucial, en primer término, para superar la reproducción intergeneracional de la pobreza y la desigualdad. Su efecto en este ámbito es amplio: mejora el ambiente educacional de los hogares futuros y, con ello, el rendimiento educativo de las próximas generaciones; mejora las condiciones de salud del hogar, y permite una mayor movilidad socio-ocupacional ascendente a quienes egresan del sistema educativo, proporcionándoles, además, herramientas esenciales de la vida moderna que eviten la marginalidad sociocultural” (CEPAL, 2000: 54).

Los estudios de la CEPAL, indican que se requieren 11 ó 12 años de educación, es decir, educación secundaria completa para tener una alta probabilidad de no caer en la pobreza. Este debe ser, por lo tanto, el objetivo de cobertura universal al cual los países de la región (en este contexto Nicaragua) deben aproximarse en forma gradual, si bien con la mayor rapidez posible, y de acuerdo con su grado de desarrollo<sup>44</sup>.

---

<sup>44</sup> La educación debe reforzar, por ello, valores como los derechos humanos, la democracia, la solidaridad y cohesión social, la equidad de género, el respeto a la diversidad étnica y cultural, la sostenibilidad ambiental y la afirmación de memorias y proyectos históricos. Pág. 54.

En los inicios de los años noventa, se empezó a redefinir los principios, fines y objetivos de la nueva estructura del sistema educativo nacional con una transformación curricular, textos nacionales, apertura de nuevas normales, nuclearización, gratuidad total, participación comunitaria en la educación y los talleres de capacitación, evaluación y programación, entre otros.

Este cambio político y económico a partir de 1990, cambió también las concepciones, organización y dirección de la educación nacional atendiendo a tres objetivos principales (UNESCO, 2001: 276):

1. **Descentralización del sistema educativo:** en la búsqueda de que cada municipio, centro escolar, docente y padre de familia, sea cogestor del sistema educativo, a través del traslado de mayores cuotas de responsabilidad y autoridad a la sociedad civil.
2. **Retener más niños y niñas en los primeros grados:** de la educación primaria y lograr que lleguen al cuarto grado para disminuir el incremento potencial del analfabetismo.
3. **Moralizar la juventud:** formar jóvenes con valores éticos, morales y cívicos, capaces entre otras cosas, de formar mejores hogares; así como fomentar y practicar la cultura de la paz.

Estos objetivos fueron acompañados por acciones concretas o programas, en la búsqueda de la descentralización, los cuales son:

- Programa de autonomía escolar.
- Descentralización municipal.
- Red de asociación de padres de familias.
- Escuela de padres.
- Capacitación y entrenamiento para incrementar la retención escolar.

- Transformación curricular.
- Seminario de formación de valores.
- Capacitación de maestros.
- Distribución del vaso de leche.
- Mejoramiento de infraestructura, en cuanto a la moralización de la juventud.
- Introducción de valores en el currículo.
- Seminario de valores.
- Educación sexual y educación en población.
- Gobiernos estudiantiles.

En la búsqueda de este mejoramiento de los niveles educativos, en los años noventa se dió el cambio en la lógica política e ideológica de las asignaciones en las partidas presupuestarias; todo bajo los acuerdos con los organismos financieros internacionales<sup>45</sup>, los cuales se muestran en la siguiente tabla:

**Tabla (33)**  
**Presupuesto general de Nicaragua 1991-1998**  
**Asignaciones en porcentajes Después (After) ESAF 1994-1997**

<b>AÑO</b>	<b>1991</b>	<b>1992</b>	<b>1993</b>	<b>1994</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>Promedio 90's</b>
<b>SALUD como % Presupuesto</b>	14.72	15.25	14.71	15.56	15.46	14.66	13.44	12.31	<b>14.51</b>
<b>EDUCACIÓN como % Presupuesto</b>	11.35	10.93	15.01	15.97	10.39	10.56	11.89	10.86	<b>12.12</b>
<b>DEFENSA como % Presupuesto</b>	9.74	9.40	7.41	6.27	6.05	5.46	5.02	4.13	<b>6.68</b>
<b>SALUD Como % PIB</b>	4.35	4.27	4.17	4.81	4.65	4.41	4.12	3.79	<b>4.32</b>
<b>EDUCACIÓN como % PIB</b>	3.36	3.06	4.25	4.94	3.13	3.18	3.64	3.34	<b>3.61</b>
<b>DEFENSA como % PIB</b>	2.88	2.63	2.10	1.94	1.82	1.64	1.54	1.27	<b>1.98</b>

**Fuente:** Elaboración propia con datos de: a) Ministerio de hacienda y crédito público MHCP: " *Informes anuales de presupuesto general de la república de Nicaragua, 1981-1988*". b) BCN: " *Nicaragua, indicadores económicos 1960-1999* ". Pág. 3

<sup>45</sup> Ver tabla 9: Matriz de políticas del ESAF 1994-1997, capítulo III.

La tabla anterior, revela que bajo la coyuntura de paz y el restablecimiento de las comunicaciones con los organismos internacionales (FMI, BM, y otros) se dió una reducción significativa de las asignaciones presupuestarias que en los años ochenta estuvieron enfocadas en la **defensa** nacional. Este valor se redujo del 17.64 por ciento en promedio del presupuesto nacional de los años ochenta a un 6.68 por ciento en la década de los noventa (tablas 32 y 33). Todo esto fue producto de las negociaciones de paz, la eliminación del servicio militar obligatorio, el proceso de desarme e institucionalización y profesionalización de las fuerzas armadas y la policía nacional de Nicaragua.

Esto generó como resultado que en la década de los noventa, el orden de prioridad de las asignaciones presupuestarias daban el 14.51 por ciento en promedio a **salud**, el 12.12 por ciento en promedio a **educación**, y el 6.68 por ciento en promedio a **defensa** (tabla 33). Aquí es de suma importancia resaltar, que éstas mismas partidas presupuestarias durante los años noventa, no tuvieron cambios significativos en **salud** y **educación** si se realiza la comparación de los promedios de las dos décadas, en lo que se refiere a las proporciones asignadas a estos dos sectores con respecto a la producción nacional (PIB). Ver la siguiente tabla:

**Tabla (34)**  
**Asignaciones presupuestarias en porcentajes**

Asignaciones presupuestaria como % del PIB	Década 80's Antes (Before) ESAF 94-97	Década 90's Después (After) ESAF 94-97
Salud	4.52	4.32
Educación	4.14	3.61
Defensa	8.11	1.98
Tasa de crecimiento del PIB	-1.37	3.20

**Fuente:** Elaboración propia con datos de tablas ( 29,31,33 y 34). **Notas:** a) por disponibilidad de datos, la década de los ochenta incluye 7 años de estudios promedios y la década de los noventa incluye 8 años promedios para los sectores salud, educación y defensa. Las comparaciones de los promedios del PIB incluyen 9 años de estudios para las dos décadas (tablas 28, 30, 32, y 33). b) aquí se comprueba el **objetivo general:** políticas diseñadas para mantener la estabilidad de las variables macroeconómicas, y no mejorar las condiciones de vida de la sociedad nicaragüense.

Los datos de la tabla anterior, muestran que las proporciones de lo destinado a **defensa** sí se redujo significativamente de un valor promedio de 8.11 por ciento a un 1.98 por ciento en proporción a lo producido a nivel nacional (una reducción de 6.13 puntos porcentuales). En cambio los montos asignados a **salud** y **educación**, no tuvieron cambios significativos antes ni después de las aplicaciones de las medidas de los programas de estabilización y ajuste estructural (acuerdo 1994-1997). Este poco crecimiento en las asignaciones hacia los sectores educación y salud, es explicado porque en los años noventa, la producción nacional no creció a altas tasas-significativas- y en períodos estables durante los programas de ajustes.

Durante éstos años de ajustes, el ministerio de educación, cultura y deporte (MECD), formuló tres grandes líneas de acción de la política educativa en el horizonte del año 2015, los cuales son (Arrien, 2006: 18):

1. **Transformación educativa:** relevancia y calidad.
2. **Ampliación de la oferta y estímulo de la demanda:** acceso, adaptabilidad y equidad.
3. **Mejoramiento de la gobernabilidad:** participación, resultados, rendición de cuentas, eficiencia, etcétera.

Estos fines en cuanto al accionar de la nueva política educativa, fueron expresados en los documentos oficiales del gobierno, en los cuales se fijaron los objetivos y compromisos relacionados con la alfabetización y reducción de la pobreza en el marco y dinámica de la educación para todos (EFA, por sus siglas en inglés, Educations For All), los cuales son:

1. Estrategia reforzada de crecimiento económico y reducción de la pobreza (ERCERP) 2001-2015.
2. Plan nacional de educación 2001-2015.
3. Plan nacional de educación 2001-2020.
4. Plan nacional de acción de educación para todos (EFA) 2002-2015.

5. Primer informe de seguimiento a la Cumbre del Milenio de Nicaragua (Diciembre 2003).

#### 4.6.1 Niveles educativos, antes y después (before-after) del acuerdo ESAF 1994-1997

Se ha establecido que la capacidad de las personas de leer y escribir, es el principal indicador del acceso al conocimiento. El analfabetismo no sólo cierra las vías de acceso a otras opciones educativas para los propios analfabetos; sino que incide además en las futuras generaciones, y es un perpetrador de pobreza.

Estudio de La Organización de Naciones Unidas para la educación, la ciencia y la cultura (UNESCO), reveló que: “*En el mundo hay 771 millones de personas de más de 15 años de edad que carecen de capacidades básicas en lectura, escritura y cálculo*” (René-Vargas, 2005:150). Además en su estudio titulado *la alfabetización, un factor vital*, expresó que el “analfabetismo va unido a la extrema pobreza”. Ver la siguiente tabla:

**Tabla (35)**  
**Evolución de tasas de analfabetismo**

	1971	1981	1990	1993	1998
<b>Tasa analfabetismo</b>	42.20	12.60	25.10	28.80	34.00
<b>Población en miles</b>	2,193.00	3,009.30	3,823.70	4,174.90	4,803.10
<b>Población Analfabeta miles</b>	925.45	379.17	959.75	1,202.37	1,633.05

**Fuente:** Elaboración propia con datos de: a) Ministerio de Educación/ UNICEF, 1991, Pág. 4. b) Miguel de Castilla, La educación en el país de los pobres, 1997, Pág. 34. c) INEC, Resumen censal VII, 1995, 1996, Pág. 118. d) PNUD, informe de desarrollo humano 1998, Pág. 8. e) En René-Vargas, Oscar: “*Once años después del Ajuste*”. Pág. 134. **Nota:** aquí se comprueba el **objetivo general:** políticas diseñadas para mantener la estabilidad de las variables macroeconómicas, y no mejorar las condiciones de vida de la sociedad nicaragüense en cuanto a educación; y el **objetivo específico (1):** políticas de reducción del gasto público, se traducen en un mayor deterioro de los niveles de vida de la sociedad nicaragüense en cuanto a educación.

Los datos anteriores, revelan el incremento de la tasa de analfabetismo de 12.6 % en 1981 a 25.1 % en 1990 (un incremento de 12.5 puntos porcentuales). Además éste aumento de la población analfabeta se mantuvo a lo largo de los años noventa, alcanzando tasas del 28.8 % de la población en 1993 y el 34.0 % para el año de 1998. En el año de 1981 se contaban con 379,170 personas de 15 y más años que no sabían leer ni escribir; en cambio este valor aumentó a 1.6 millones de nicaragüenses en situación de analfabetismo para el año de 1998. (es decir el incremento de personas analfabetas fue de 1.2 millones de nicaragüenses).

Ante esta problemática el especialista que ha estudiado la evolución de los niveles educativos de Nicaragua a lo largo de los procesos de ajustes, el señor Oscar René-Vargas<sup>46</sup>, estableció que hay cuatro problemas centrales que afectan a la educación nicaragüense y explican el carácter errático y poco acumulativo de las políticas de los gobiernos en la décadas de los noventa. Los cuales son (René-Vargas, 2001:122-123):

1. **No hay una visión del pasado educativo y menos aún, una visión de futuro:** La educación trabaja mucho en corto plazo, con miradas de dos o tres años por delante; de este modo, no hay tiempo para planear objetivos de largo plazo; es decir no hay capacidad para pensar globalmente en el tema educativo.
2. **La crisis económica y endeudamiento externo:** En nombre de la reinserción o de la estabilidad económica, los gobiernos neoliberales han recortado el gasto social, afectando a la inversión en educación, sobre todos en los maestros, cuyos salarios son paupérrimos. En última instancia, los maestros están financiando, con sus bajos sueldos y con su pérdida de capacidad de compra, el costo del ajuste.

---

<sup>46</sup> Dr. Oscar René-Vargas. Es sociólogo, economista y analista político nicaragüense. Ha estudiado en la Universidad de Lausanne (Suiza), en el instituto Universitario de Estudios del Desarrollo de Ginebra (Suiza), el instituto Universitario de Estudios Europeos de Ginebra (Suiza), en la Universidad de Ginebra (Suiza), en la Universidad Nacional Autónoma de México, y en la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua.

3. **La educación nicaragüense es el inusual protagonismo que han adquirido los economistas:** En la actualidad, parece que son los únicos que determinan el qué hacer en el sector de la educación, la vivienda, la salud, entre otros. La educación hecha a escala de los economistas rara vez mejora la calidad de la enseñanza.
4. **El Estado no tiene muy claro cual será su papel en materia educativa:** El ministerio de educación, en nombre de la autonomía escolar y en nombre de la delegación de responsabilidades a las propias escuelas, lo que está haciendo en cierta manera es sacudirse el problema y delegarlo para que se hagan cargo los particulares.

#### **4.6.2 Efecto sobre el gasto público (en el sector educación) antes y después (before-after) del acuerdo 1994-1997**

Es abundante la literatura de autores que han expresado de múltiples maneras que los programas de estabilización y ajuste tienen consecuencias sociales en el corto plazo (costo del ajuste) sobre los países donde son aplicados. El denominador común de las consecuencias giran entorno a que estos programas tienen efectos directos en el corto plazo sobre el desempleo, caída de los salarios reales, y principalmente sobre los recortes en los planes y programas del gobierno vía presupuesto de los rubros del gasto social: educación, salud, vivienda, lucha contra la pobreza y otros.

Esto ha generado una constante crítica referente a la función que viene desempeñando el Estado, la cual establece que su papel sólo *se esta basando en mantener la estabilidad de las variables macroeconómicas y/o la búsqueda de los equilibrios presupuestarios; y no han cumplido el resto de sus funciones como agente creador del bienestar dentro una sociedad*. A esto Jurgüen Habermas, ha denominado la tendencia a una crisis de legitimación del papel del Estado como institución que represente los intereses colectivos de la sociedad (Habermas, 1998: 67-94).

Ante la problemática de los efectos sobre el gasto social, el señor Juan Bautista Arrien (René-Vargas, 2001: 123), estableció que el **capital educativo** de la población, es decir, del acervo de valores, conocimientos, habilidades, destrezas incorporadas por las personas y grupos sociales en el proceso de su educación, depende su capacidad de sobrevivencia, en particular en los momentos de crisis económicas, *y sobre todo, sus posibilidades de acceder y mantener un empleo productivo, lo mismo que generar un ingreso que pueda cubrir sus necesidades humanas*. Así que fácilmente se puede concluir que mejorar la educación; es un factor básico en la lucha contra la pobreza; debido a que existe una estrecha relación entre *el nivel educativo de la población y los niveles de pobreza de un país*.

De manera similar la CEPAL, en cuanto a las asignaciones de las partidas presupuestarias se refiere, estableció que el *gasto público social* “*Es el principal instrumento a través del cual el Estado influye sobre la distribución del ingreso*” (CEPAL, 2000:57). A largo plazo, la mayor inversión en capital humano permite incidir en algunos factores estructurales y dicho impacto dependerá de la magnitud del gasto social, su distribución y financiamiento; así como de la eficiencia en el uso de los recursos correspondientes.

En relación con la magnitud del *gasto público social*, la CEPAL expresó que se observan grandes disparidades en la prioridad que los países de la región otorgan al gasto en capital humano (educación y salud); de allí la necesidad de aumentar los esfuerzos para superar los rezagos en este campo. Tales esfuerzos deben recaer, en primera instancia, sobre la reasignación de recursos públicos hacia el gasto social, priorizando las múltiples demandas que éste enfrenta. Ver la siguiente tabla:

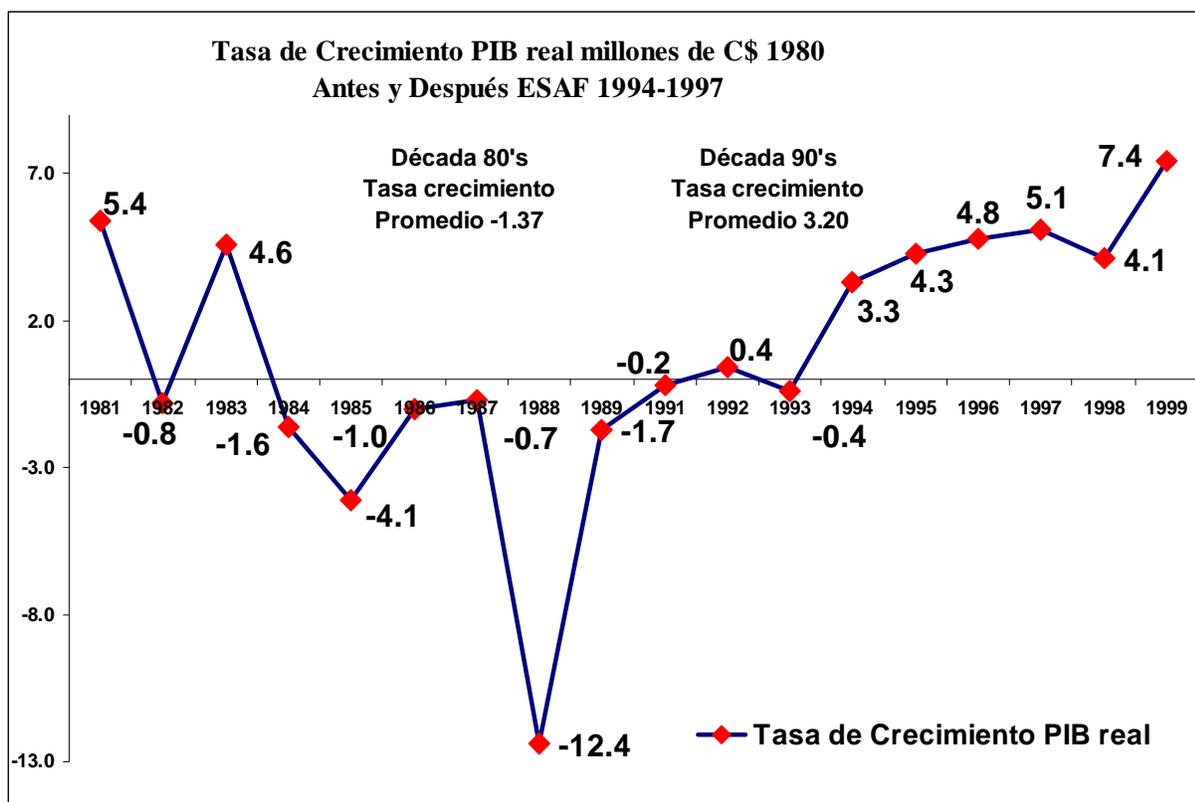
**Tabla (36)**  
**Nicaragua: recursos financieros del gobierno central**  
**Antes y Después del ESAF 1994-1997**

<b>Gastos del Gobierno</b>	<b>1980</b>	<b>1983</b>	<b>1985</b>	<b>1990</b>	<b>1991</b>	<b>1992</b>	<b>1993</b>	<b>1994</b>	<b>1995</b>
<b>Gasto social en % del PIB</b>	...	10.90	...	13.20	14.80	13.50	14.00	15.50	...
<b>Gasto social por habitante a/</b>	...	98.00	...	79.00	86.00	77.00	77.00	85.00	...
<b>Gasto del gobierno en Educación por Habitante b/</b>	31.00	46.00	53.00	29.00	26.00	25.00	23.00	25.00	28.00
<b>Gasto del gobierno en Salud por Habitante b/</b>	39.00	39.00	40.00	29.00	22.00	23.00	21.00	24.00	...

**Fuente:**Elaboración propia con datos de: CEPAL (2000-2001): “ *Indicadores sociales básicos de los países de la subregión norte de América Latina y el Caribe* “. Cuadros A: 30, 31, 33, y 40. **El Gasto social:** Incluye gastos del gobierno central consolidado en educación, salud, seguro y asistencia social, vivienda y servicios comunitarios y otros servicios recreativos, culturales y religiosos, como porcentajes del PIB a precios corrientes. a/ Dólares a precios de 1990; b/ Dólares a precios de 1990. **Nota:** aquí se comprueba el **objetivo general:** políticas diseñadas para mantener la estabilidad de las variables macroeconómicas, y no mejorar las condiciones de vida de la sociedad nicaragüense; y el **objetivo específico (1):** políticas de reducción del gasto público, se traducen en un mayor deterioro de los niveles de vida de la sociedad nicaragüense en cuanto a educación y salud.

Los datos de la tabla anterior, muestran que el **gasto social** como porcentaje del PIB en la década de los noventa, se caracterizó por un aumento de 10.90 % del PIB de 1983 al 15.50 % del PIB en el año de 1994 (un incremento de 4.6 puntos porcentuales), lo que aparentemente revelaría una mejoría. A simple vista éste cálculo es engañoso porque muestra una mejora de las asignaciones del gobierno en proporción a la producción nacional. Esta mejoría en los montos porcentuales es explicada porque la década de los años ochenta se caracterizó por el poco crecimiento del PIB, generado por un ambiente de guerra fría, bloqueo económico, y el cierre de préstamos otorgados a Nicaragua por parte de la comunidad internacional. En cambio en los años noventa se estabilizó el crecimiento del PIB; pero a valores muy inestables y poco significativos. Ver la siguiente gráfica:

Gráfico (17)



Fuente: Elaboración propia con datos de: BCN. "Nicaragua, indicadores económicos 1960-1999".

Pág. 3, 5. Nota: aquí se comprueba el **objetivo general**: políticas diseñadas para mantener la estabilidad de las variables macroeconómicas, y no mejorar las condiciones de vida de la sociedad nicaragüense. Ver tabla de éste gráfico en anexos.

Ahora bien; si se realiza el análisis detallado de las comparaciones del *gasto social por habitante* asignado por el gobierno central **antes y después** de los acuerdos con el Fondo; entonces el comportamiento de las asignaciones otorgadas a educación y salud tienen un comportamiento distinto.

*El gasto social* por habitante de 1983 alcanzaba un monto de US \$ 98 dólares anuales; en cambio estas asignaciones en los años noventa, empezaron a disminuir de US \$ 86 dólares anuales de 1991, a US \$ 77 dólares anuales en los años de 1992 y 1993 respectivamente y a US \$ 85 dólares anuales de 1994; lo cual en términos monetarios representó US \$ 13 dólares anuales menos asignados a la mejora de los niveles educativos (antes y después).

Este cambio y reducción en *el gasto social*, es explicado por las medidas de **políticas restrictivas** adoptadas por los distintos gobiernos en los años noventa, siendo las analizadas en éste estudio: compactación del Estado, proceso de privatizaciones, medidas de austeridad del gasto público, liberalización comercial y financiera, etc.; todas ellas fueron exigidas en los acuerdos con el Fondo Monetario Internacional<sup>47</sup> (FMI).

Así que en la década de los 90's, el monto del *gasto público* asignado a educación y a la salud se redujeron a más de la mitad<sup>48</sup>. En 1985 lo asignado anualmente a educación era de US \$ 53 dólares anuales, en cambio a 1995 este mismo rubro representó un monto de US \$ 28 dólares anuales (US \$ 25 dólares menos). Esta mismas reducciones se observaron en las asignaciones a salud, que disminuyeron de US \$ 40 dólares anuales en 1985 a US \$ 24 dólares anuales en 1994 (es decir, US \$ 16 dólares menos).

---

<sup>47</sup> Aquí se comprueban el objetivo general y los objetivos específico (1 y 3) que establecen que: Las políticas de reducción del gasto público (vía presupuestos), se traducen en un mayor deterioro de los **niveles de vida** en cuanto a educación y salud. El condicionamiento de pago de deuda externa genera una limitante al gobierno, al disponer menos recurso financieros para satisfacer **las necesidades y demandas sociales** en cuanto a las asignaciones del gasto social se refiere en: educación , salud.

<sup>48</sup> **En educación:** con US \$ 43.33 dólares anuales en promedio de los ochenta a US \$ 26 dólares anuales en promedio de los años noventa; es decir US \$ 17.33 dólares menos en promedio. **En salud:** con US \$ 39.33 dólares anuales en promedio asignado en la década de los ochenta a US \$ 23.8 dólares anuales promedio de los años noventa, es decir US \$ 15.53 dólares menos en promedio. **Nota:** aquí se comprueba el **objetivo específico (1):** políticas de reducción del gasto público, se traducen en un mayor deterioro de los niveles de vida de la sociedad nicaragüense en cuanto a educación y salud. También se comprueba el **objetivo específico 3:** el condicionamiento del pago de deuda externa crea una limitante al gobierno al disponer de menos recursos financieros para satisfacer las necesidades y demandas sociales de su población en: educación, salud.

#### **4.6.3 Efecto de la deuda pública sobre las asignaciones del presupuesto y producción nacional, antes y después (before-after) del acuerdo 1994-1997**

Una de las críticas más fuertes sobre los acuerdos con el Fondo (en Nicaragua sobre el acuerdo 1994-1997), es el tema de la condicionalidad que se exigió por el pago del servicio de la deuda pública con la comunidad internacional (*negociación y reestructuración de la deuda externa*). Los señores Andrés Velasco y Emre Deliveli<sup>49</sup>, establecieron que las medidas de políticas económicas restrictivas fueron creadas con el fin de asegurarse que los países que firman acuerdos con el Fondo, sean capaces de pagar sus deudas, restringiendo de esta manera el actuar y manejo de los recursos presupuestarios (financieros) de los gobiernos que podrían invertir en otras actividades de carácter social, y no estar sólo sesgados (enfocado siempre) a la estabilidad de las variables macroeconómicas (FMI, 2003:15-16). Así que al iniciarse los años noventa, uno de los puntos de carácter de urgencia de las negociaciones con los distintos gobiernos de Nicaragua, fue el pago del servicio de la deuda externa a la comunidad internacional, lo cual se evidencia en la siguiente tabla:

---

<sup>49</sup> Economistas: Andrés Velasco proveniente de: Kennedy School of Government, Universidad de Harvard, y Emre Deliveli proveniente de: Departamento de economía, Universidad de Harvard. En "*Fondo monetario internacional: orígenes, objetivos, controversias y retos*". Asamblea General del Club de Madrid 1 y 2 de Noviembre 2003. Pág. 15-16.

**Tabla (37)**  
**Servicio de deuda pública Antes y Después del ESAF 1994-1997**  
**Asignaciones en porcentajes**

<b>Década 80's</b>	<b>1981</b>	<b>1982</b>	<b>1983</b>	<b>1984</b>	<b>1985</b>	<b>1986</b>	<b>1987</b>	<b>1988</b>	<b>Promedio</b>
Servicio de Deuda Pública (intereses internos + externos) como % Presupuesto nacional	13.33	14.77	6.88	6.15	6.29	3.36	1.06	0.73	<b>6.57</b>
Servicio de Deuda Pública como % PIB	4.58	5.79	4.20	3.67	3.50	1.68	0.40	4.55	<b>3.55</b>
<b>Década 90's</b>	<b>1991</b>	<b>1992</b>	<b>1993</b>	<b>1994</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>Promedio</b>
Servicio de Deuda Pública (intereses internos + externos) como % Presupuesto nacional	10.12	7.97	14.01	17.03	13.74	9.96	15.86	14.73	<b>12.93</b>
Servicio de Deuda Pública como % PIB	2.99	2.23	3.97	5.26	4.14	3.00	4.86	4.53	<b>3.87</b>

**Fuente:** Elaboración propia con datos: a) Ministerio de hacienda y crédito público MHCP: " *Informes anuales de presupuesto general de la república de Nicaragua, 1981-1988; y 1991-1998*". b) BCN: " *Nicaragua, indicadores económicos 1960-1999* ". Pág. 3. **Nota:** aquí se comprueba el **objetivo específico 3:** el condicionamiento del pago de deuda externa crea una limitante al gobierno al disponer de menos recursos financieros para satisfacer las necesidades y demandas sociales de su población en: empleo, educación y pobreza. También se comprueba **hipótesis:** La pérdida de la autonomía de la política económica nacional, ha generado el crecimiento de la economía informal, desempleo, pobreza y pobreza extrema.

Los datos expuestos en la tabla anterior, muestran claramente que uno de los efectos de los acuerdos con el Fondo (1994-1997 y otros) sobre las prioridades en materia de política económica, fue el incremento de los pagos del servicio de deuda externa que se reflejó en las asignaciones presupuestarias. Se puede observar claramente que en los años ochenta a partir de 1982, se dejó de realizar los pagos de la deuda pública de Nicaragua con los organismos internacionales<sup>50</sup>. En 1982 se asignaba del presupuesto general el 14.77 % al pago del servicio de la deuda pública; esta relación porcentual comienza a decaer a lo largo de los años de 1985 a 1988 con valores de 6.29 % a 0.73 % del presupuesto general.

<sup>50</sup> Estos pagos se dejaron de realizar producto del conflicto ideológico- político del gobierno Sandinista con la comunidad internacional. Sumado al bloqueo económico y la guerra que se incrementó a partir de 1985.

Además, los especialistas Andrés Velasco y Emre Deliveli; establecieron como segunda crítica a la condicionalidad del FMI-pago de deuda externa- lo que genera dentro de los gobiernos: *“Es que éstos deben sacrificar parte de su soberanía y sustituir las políticas que el Fondo considere “malas o nocivas” por aquellas que el Fondo considere “buenas o adecuadas”* (FMI, 2003: 16)”. Estas políticas propuestas por el Fondo se caracterizaron en su mayoría por ser poco populares entre la población, ya que en su mayoría las mismas respaldan duros recortes en el gasto nacional-vía presupuesto- tanto público como privado. Así que al inicio de los años noventa, una vez que se le levantó el embargo económico a Nicaragua y se abrieron las pláticas y negociaciones con la comunidad internacional; llegó la hora de iniciar los pagos y reestructuraciones de la deuda externa nicaragüense; todo lo cual representó una de las condicionalidades con el Fondo. Así que en los noventa, el servicio de deuda pública se incrementó al 12.93 % del presupuesto general (casi dos veces de lo que se pagaba en los años ochenta, el cual era el 6.57 %).

Asimismo en el año 1991, se reflejó claramente la condicionalidad del pago del *servicio de deuda pública* con un valor del 10.12 % del presupuesto que se destinó al pago del servicio de deuda. Estos pagos continuaron presentes y en aumento en los años de los acuerdos con el Fondo. Así que se destinaron de las asignaciones presupuestarias el 14.01 %, 17.03 % y el 15.86 % en los años 1993, 1994 y 1997 respectivamente, que se exigieron como pago de los honorarios por deuda<sup>51</sup>.

También ante esta condicionalidad impuesta en los programas de estabilización y ajuste estructural, se pronunció el señor Richard Lynn Ground<sup>52</sup>; que estableció que los países en donde se aplicaron los acuerdos con el Fondo, llegaron al callejón sin salida; el sesgo recesivo de los programas de ajuste del Fondo *“Las metas específicas como las emplea el Fondo, conllevan a políticas más restrictivas”* (Lynn, 1984:78); en consecuencia, se pone

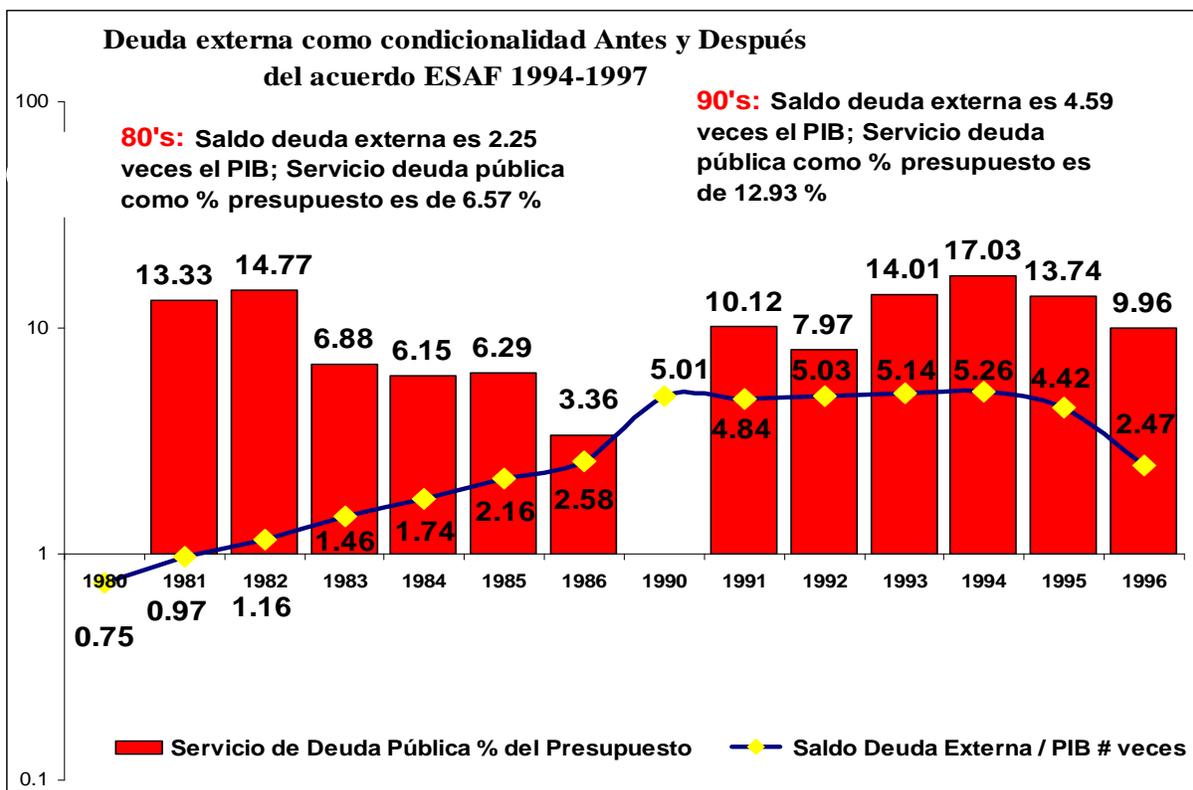
---

<sup>51</sup> Aquí se comprueba el **objetivo general** que establece que: las políticas económicas implementadas por el ESAF 1994-1997, fueron diseñadas para mantener **la estabilidad de las variables macroeconómicas** y no en mejorar las condiciones de vida de la sociedad nicaragüense. Asimismo se comprueba **la hipótesis**: la aplicación de medidas de políticas económicas y estructurales del ESAF 1994-1997, ha traído como consecuencia **la pérdida de la autonomía** de la política económica nacional. También se comprueba el **objetivo específico 3**: condicionamiento del pago de deuda externa, crea una limitante al gobierno al disponer de menos recursos financieros para satisfacer las necesidades y demandas sociales.

<sup>52</sup> Funcionario de la División de Desarrollo Económico de la CEPAL, Agosto 1984.

a las autoridades (los gobiernos) ante la disyuntiva de tener que seguir políticas más restrictiva o correr el riesgo de infringir las metas y perder no sólo el apoyo financiero del Fondo, sino de toda la comunidad financiera internacional. Esta crítica para el caso de Nicaragua, se evidenció con la siguiente gráfica:

Gráfico (18)



**Fuente:** Elaboración propia con datos de: a) Ministerio de hacienda y crédito público MHCP: " *Informes anuales de presupuesto general de la república de Nicaragua, 1981-1988; y 1991-1998*". b) BCN: " *Nicaragua, indicadores económicos 1960-1999* ". Pág. 3, 105,126 y c) CEPAL: " *Serías macroeconómicas del istmo Centroamericano* ", Pág. 321-325. **Nota:** aquí se comprueba el **objetivo específico 3:** el condicionamiento del pago de deuda externa crea una limitante al gobierno al disponer de menos recursos financieros para satisfacer las necesidades y demandas sociales de su población en: empleo, educación y pobreza. También se comprueba la **hipótesis:** La pérdida de la autonomía de la política económica nacional, ha generado el crecimiento de la economía informal, desempleo, pobreza y pobreza extrema.

La gráfica anterior, refleja que en los años ochenta, en promedio el saldo de deuda externa sobrepasaba la producción nacional en 2.25 veces; esto se explicó porque en esta década no se pagaron los honorarios de la deuda externa con la comunidad internacional, producto del conflicto bélico y político que se vivió durante estos años. En cambio en la década de los noventa el promedio del saldo de la deuda externa contraída y acumulada representó 4.59 veces de lo que se producía a nivel nacional; esto se manifestó (evidenció) en el incremento promedio por pagos de servicios de deuda (como % del presupuestos) del 6.57 % al 12.93 %, al comparar las dos décadas. Todo esto producto de la condicionalidad de pagos exigidos en los acuerdos con el Fondo.

#### **4.7 Evolución de la pobreza en Nicaragua antes (before) del acuerdo ESAF 1994-1997**

Una vez descrito conceptualmente la pobreza en el capítulo III, podemos fácilmente decir que la pobreza es tan antigua como el género humano, es el polo opuesto de la riqueza. A lo largo de la historia la confrontación de intereses entre pobres y ricos ha provocado toda clase de acontecimiento que pese a los avances a favor de los menos favorecidos no han logrado modificar sustancialmente la situación de desigualdad en que viven la mayor parte de la población mundial.

Desde los 70's, las Naciones Unidas han realizado cumbres temáticas sobre pobreza, mujer, medio ambiente, infancia, hábitat, etc.; efectuándose a nivel mundial para diseñar e impulsar una agenda de desarrollo global, estas son las denominadas CUMBRES DEL MILENIO. En Septiembre del 2000, 189 países adoptaron una serie de objetivos con metas específicas, que deben ser alcanzadas antes del 2015. En ésta cumbre el principal objetivo propuesto fue el de *erradicar la pobreza y el hambre*; reduciendo a la mitad entre 1990 y 2015, el porcentaje de personas con ingresos inferiores a un dólar diario y el porcentaje de personas que padecen de hambre. Esto se debe, a que hoy todavía existen 1,200 millones de personas que viven con menos de un dólar por día; a los que se suman 2,800 millones de personas que viven con un poco menos de dos dólares diarios para poder subsistir en éste mundo desigual.

Nicaragua no es la excepción a ésta problemática mundial, cuenta con una pobreza extrema y crónica, que se caracteriza por el gran tamaño de las familias, los más bajos niveles de educación, las peores características de vivienda, la más alta dependencia de actividades agrícolas en finca y trabajos agrícolas asalariados fuera de fincas, y la menor participación en trabajos asalariados no agrícolas. A continuación se describe el comportamiento de los niveles de pobreza de la década de los ochenta.

Los años ochenta, se caracterizaron por profundos cambios de la estructura productiva en la economía nicaragüense; observándose un colapso relativo del sector agropecuario que fue acompañado de una *política monetaria expansiva* que conllevó a la elevación de los niveles inflacionarios al finalizar los años ochenta. Ver la siguiente tabla:

**Tabla (38)**  
**Estructura sectorial y crecimiento**  
**millones de Córdoba constante de 1980**

<b>Estructura Sectorial</b>	<b>1960</b>	<b>1975</b>	<b>1980</b>	<b>1985</b>	<b>1990</b>	<b>1993</b>	<b>1996</b>
<b>Producto Interno Bruto</b>	10,303	25,736	18,465	19,375	18,156	18,135	20,648
<b>Sector Agropecuario como % del PIB</b>	0.24	0.23	0.25	0.18	0.24	0.24	0.26
<b>Industria Manufacturera como % del PIB</b>	0.14	0.22	0.29	0.29	0.22	0.22	0.21
<b>Comercio y otra actividad como % del PIB</b>	0.54	0.52	0.52	0.44	0.44	0.52	0.52

**Fuente:** Banco Central de Nicaragua, en Mario J. Arana y Juan F. Rocha: "*Efecto de las políticas macroeconómicas y sociales sobre la pobreza en el caso de Nicaragua*"; Nicaragua, Diciembre de 1997. Pág. 8. <http://www.iadb.org/sds/doc/721spa.pdf>. (acceso, enero 2007)

Los datos de la tabla anterior, revelan claramente que durante los años ochenta, la estructura económica sufrió cambios importantes sobre todo en *el sector agropecuario* al debilitarse su participación en el Producto Interno Bruto (PIB) de manera significativa y acelerada, pasando a representar un promedio de 24 % entre 1960 y 1980 del total de la economía, a una participación de 18 % para 1985; siendo éste sector la base fundamental de la economía nicaragüense durante éstos años, desde el punto de vista de generación de exportaciones, empleo, y como base de la industria local.

*El sector industrial*, en cambio representó una mejoría significativa, debido a que pasó de un promedio de 18 % del PIB entre 1970 a 1975, a un 29 % entre 1980 a 1985, producto de la aplicación de políticas proteccionistas a partir de 1979 por el gobierno Sadinista. No sucedió lo mismo con *el sector terciario* en estos años, ya que se debilitó su participación histórica de alrededor del 53 % de la economía (entre 1960 y 1975), a un valor del 48 %, para mediados de los ochenta (entre 1980 y 1985 ).

El cambio evidenciado en la tabla anterior, en los niveles de crecimiento sectorial de la producción de los ochenta, incidió en el aumento de los niveles de pobreza durante ésta década; debido a que *el sector agropecuario y el comercial* a nivel nacional concentraron en promedio el 48.44 % del total de la ocupación<sup>53</sup> nacional; es decir la generación de nuevos empleos a nivel nacional provinieron de éstos sectores en estos años. Ver la siguiente tabla:

---

<sup>53</sup> Tabla (16): Estratificación de la mano de obra por sectores productivos: años 80.

**Tabla (39)**  
**Niveles de pobreza: proporción de la población**  
**en estado de pobreza 1980-1985**

Área geográfica	Pobreza 1980		Pobreza 1985	
	General	Extrema	General	Extrema
<b>Nacional</b>	<b>61.5</b>	<b>34.7</b>	<b>68.70</b>	<b>37.70</b>
<b>Urbano</b>	<b>45.60</b>	<b>21.60</b>	<b>55.50</b>	<b>22.90</b>
<b>Rural</b>	<b>80.00</b>	<b>50.00</b>	<b>86.00</b>	<b>57.10</b>
<b>Población total en miles (100 %)</b>	<b>2,733.00</b>	<b>2,733.00</b>	<b>3,221.00</b>	<b>3,221.00</b>
Urbano miles (1980:53.82 % ) (1985: 56.81 % )	1,471.00	1,471.00	1,830.00	1,830.00
Rural en miles (1980: 46.18 % ) (1985: 43.19 % )	1,262.00	1,262.00	1,391.00	1,391.00
<b>Niveles de pobreza en miles de habitantes</b>				
<b>Población Nacional</b>	<b>1,680.80</b>	<b>948.35</b>	<b>2,212.83</b>	<b>1,214.32</b>
Urbano	670.78	317.74	1,015.65	419.07
Rural	1,009.60	631.00	1,196.26	794.26

**Fuente:** Elaboración propia con datos de: a) Centroamérica en cifras. FLACSO, Costa Rica, 1991, Pág.120-121, 123,125. b) CEPAL (1982): “*Notas sobre la evolución del desarrollo social del istmo Centroamericano hasta 1980*”. México.

Los datos de la tabla anterior, revelan claramente el aumento en los niveles de pobreza de los ochenta. En 1980 la pobreza alcanzó un valor porcentual del 61.5 % del total de la población nicaragüense (1, 680,800 individuos); éste valor porcentual se elevó a un 68.70 % de la población para el año de 1985 (o bien 2, 212,830 individuos).

También se observó, que en el área urbana se agudizaron los niveles de pobreza del 45.6 % de 1980, a un valor del 55.5 % de la población urbana en estado de pobreza para el año de 1985 (un incremento de 9.9 puntos porcentuales); representando de esta manera una tasa de crecimiento del 51.41 % de la población urbana viviendo bajo condiciones de pobreza (en 1980 existían 670,780 individuos pobres, y en 1985 alcanzó un monto de 1, 015,650 individuos pobres).

#### 4.7.1 Distribución de la renta nacional en los ochenta: niveles de desigualdad

El análisis de las bases de datos sobre la distribución de los niveles de ingreso de los ochenta en este estudio se basó en la encuesta sociodemográfica de 1985 y en el estudio de la CEPAL: *Notas sobre la evolución del desarrollo social del istmo centroamericano de 1980*; los cuales muestran la distribución de la renta en la primera mitad de la década de los ochenta. Ver la siguiente tabla:

**Tabla (40)**  
**Distribución del ingreso a nivel nacional 1980-1985**  
**En porcentajes**

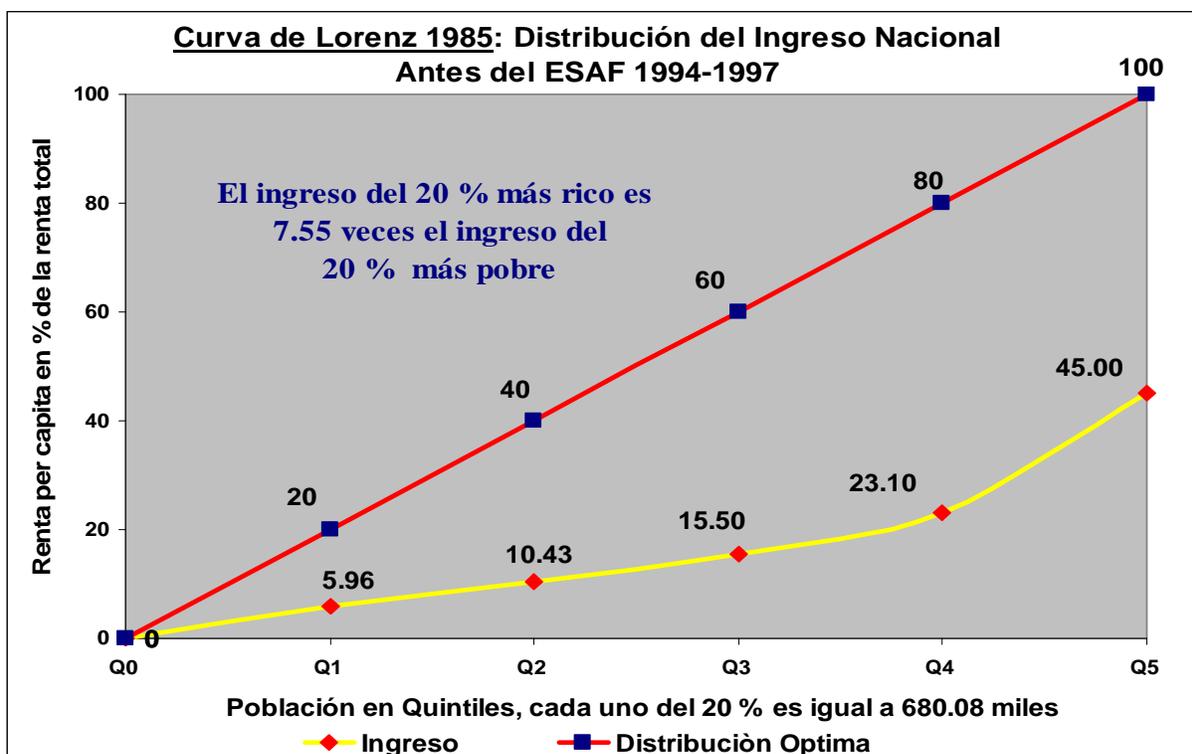
	20% más pobre	30% bajo la mediana	30% Sobre la mediana		20% más rico	Relación 20 más Rico / 20 más Pobre Q 5 /Q1
<b>1980 a/ Gini= 0.510</b>	<b>3.00</b>	<b>13.00</b>	<b>26.00</b>		<b>58.00</b>	
<b>Ingreso Per cápita C\$ al año</b>	<b>1,068.87</b>	<b>3,087.85</b>	<b>6,175.70</b>		<b>20,664.83</b>	<b>19.33</b>
	Quintil 1 Más pobre	Quintil 2	Quintil 3	Quintil 4	Quintil 5 Más Rico	Relación 20 más Rico / 20 más Pobre Q 5 /Q1
<b>1985 b/ Gini= n.d</b>	<b>5.96</b>	<b>10.43</b>	<b>15.50</b>	<b>23.10</b>	<b>45.00</b>	
<b>Ingreso Per cápita C\$ al año</b>	<b>1,881.421</b>	<b>3,292.486</b>	<b>4,892.957</b>	<b>7,292.084</b>	<b>14,205.358</b>	<b>7.55</b>

**Fuente:** Elaboración propia con datos de: a/ Centroamérica en cifras. FLACSO, Costa Rica, 1991, Pág.120-121, 123,125. y CEPAL (1982). *Notas sobre la evolución del desarrollo social del istmo centroamericano hasta 1980*, México. b/ Encuesta Sociodemográfica nicaragüense 1985 (ESDENIC) y Encuesta de Nivel de Vida 1993 (EMNV), trabajadas por los autores Mario J. Arana y Juan F. Rocha:

*“Efecto de las políticas macroeconómicas y sociales sobre la pobreza en el caso de Nicaragua”*; Nicaragua, Diciembre de 1997. Pág. 10. Disponible en: <http://www.iadb.org/sds/doc/721spa.pdf>. <http://www.eclac.cl/publicaciones/xml/8/4648/indice.htm#ÍNDICE>; <http://www.eclac.cl/publicaciones/xml/8/4648/NICARAGUA.pdf>.; n.d= no disponible. **Para el año de 1980**, el PIB es de C\$ 20,798.80 millones de córdobas, con una población de 2,918.80 miles de habitantes; y **para el año de 1985**, el PIB es de C\$ 21,468.40 millones de córdobas, con una población de 3,400.40 miles de habitantes.

Los datos de la tabla anterior, evidencian que del año de 1980 a 1985, se mejoraron los niveles distributivos de la renta nacional. Así que en año de 1980 el 20 % más rico concentró el 58 % de los ingresos nacionales, un equivalente de C\$ 20,664.83 córdobas por persona al año; mientras que el 20 % más pobre percibió el 3 % de los ingresos nacionales o bien cerca de C\$ 1,068.87 córdobas por persona anual. Esta relación de ingresos y población mejoró para el año de 1985, en cuanto a niveles equitativos se refiere; así que en 1985, el 20 % más rico percibió un 45 % de la renta nacional, en cambio el 20 % más pobre recibió el 5.96 % de los ingresos nacionales. Dicho en otras palabras, en 1980 los ingresos del 20 % más rico representaron 19.33 veces más los ingresos percibidos por el 20 % más pobre, y para el año de 1985 este valor disminuyó a 7.55 veces en la distribución de los ingresos nacionales. Ver la siguiente gráfica:

**Gráfico (19)**



**Fuente:** Elaboración propia con datos de: Encuesta Sociodemográfica Nicaragüense 1985 (ESDENIC) y Encuesta de Nivel de Vida 1993 (EMNV), trabajadas por los autores Mario J. Arana y Juan F. Rocha: *"Efecto de las políticas macroeconómicas y sociales sobre la pobreza en el caso de Nicaragua"*; Nicaragua, Diciembre de 1997. Pág. 10. Disponible en: <http://www.iadb.org/sds/doc/721spa.pdf>. (acceso, enero 2007)

Es de suma importancia determinar que por la escasez de información, bases de datos sistemáticas y estudios a profundidad de los niveles de pobreza durante los años ochenta, llama la atención tener mucha cautela al realizar generalizaciones y proyecciones del comportamiento de la pobreza en estos años. Aun más cuando después de 1985, se comienza el período duro de la guerra fría, bloqueo económico, y el aislamiento de la comunidad internacional-préstamos y/o donaciones- a la economía nicaragüense; lo que conllevó a la inestabilidad económica y política del país, que se tradujo en el deterioro de las cuentas nacionales y de los niveles de vida de la mayoría de la población.

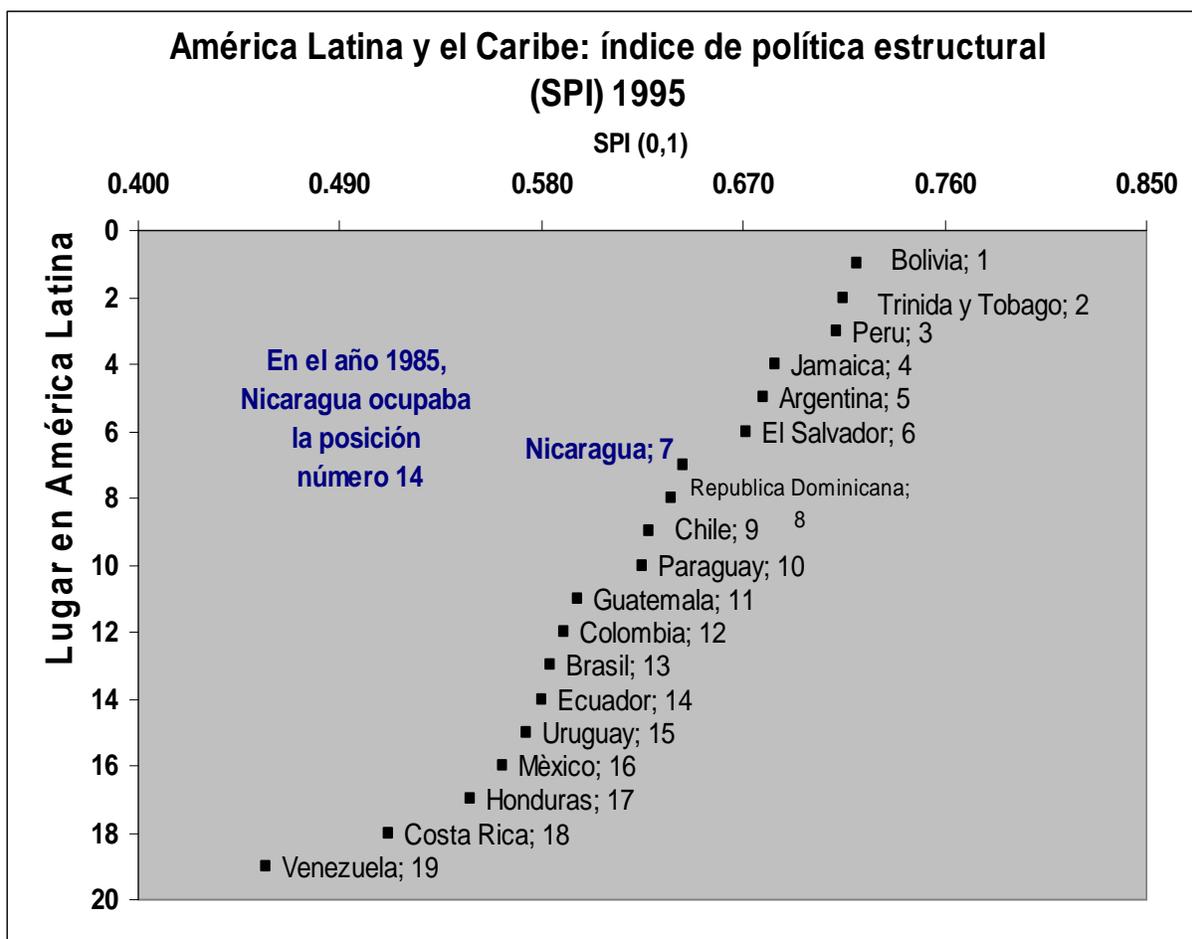
#### **4.8 Evolución de la pobreza en Nicaragua después (after) del acuerdo ESAF 1994-1997**

Así como se describió a inicio de éste capítulo, que al igual de numerosos países de América Latina durante la década de los ochenta; Nicaragua transitó por una profunda crisis económica, la cual adquirió dimensiones complejas al entretorse con los conflictos bélicos que tuvieron consecuencias muy negativas en el orden político y social.

En los años noventa, el panorama económico de Nicaragua cambió radicalmente. Una vez, terminada la guerra de los años ochenta, se inició la búsqueda del restablecimiento del crecimiento de la actividad productiva y se adoptaron importantes medidas de política macroeconómicas orientadas a cimentar una nueva estrategia de desarrollo hacia el mercado; en el cual los principales cambios de orientación se dieron durante la administraciones gubernamentales entre 1989 y 1991; lo cual marco el hito en la construcción del nuevo estilo de desarrollo.

Esto conllevó a que Nicaragua, desde los inicios de los años noventa se comprometiera con las firmas de los acuerdos de estabilización y ajuste estructural<sup>54</sup> con los organismos internacionales (FMI, BM, BID, y otros); lo cual se evidenció claramente en la reducción de la posición catorce a la séptima de las economías latinoamericanas que implementaron con rapidez las medidas de políticas estructural dentro de sus economías, ver el siguiente gráfico:

**Gráfico (20)**



**Fuente:** Elaboración propia con datos de: Rafael Correa: “ *Reformas Estructurales y Crecimiento en América Latina* “. Un análisis de sensibilidad. Revista 76 de la CEPAL (2002), Pág. 89-92.

<sup>54</sup> En este estudio se abordan: programa antiinflacionario (3 de Marzo 1991); programa Stand By (18 meses); acuerdo ESAF 1994-1997; acuerdo ESAF 1997-2000.

Así que en la década de los noventa, los ejes de la nueva política macroeconómica fueron las políticas de estabilización fiscal y monetaria, destinadas a corregir con urgencia los enormes desajustes que a inicios de los noventa presentaba Nicaragua. A la par de estas medidas de ajuste y estabilización, se fueron instrumentando importantes medidas de reformas estructural de 1990 al 2000 (ver las reformas económicas de los acuerdos ESAF, capítulo III, tablas 8, 10 y 12), aunque los grados y los tiempos de estas políticas fueron diferentes a lo largo de la década de los noventa.

Se argumenta como crítica (efecto-costos) que uno de los factores más sensibles de los programas de estabilización y ajuste estructural (medidas tales como la apertura, privatización y desregulación) es **el empleo**, que durante estos años evidenció una reducción de los mismos; lo que conllevó al crecimiento del mercado informal. Otro factor que fue sensible a los cambios de las reformas está ligado al concepto de la **autonomía económica nacional**; sobre todo cuando afectó actividades consideradas estratégicas, por el cumplimiento de algunas de estas medidas.

La característica que se observó claramente en la economía nicaragüense (descritos ampliamente en los apartados anteriores), fue que este nuevo estilo de crecimiento económico y estabilización macroeconómica, se construyó sobre un sustrato social caracterizado por un *enorme desempleo, salarios congelados, tasas de crecimiento del PIB insuficientes ante las demandas sociales, y una distribución inequitativa del ingreso más una situación grave de pobreza y pobreza extrema de la sociedad nicaragüense*. A continuación se realiza un análisis de la evolución de los niveles de pobreza y pobreza extrema que se desarrollaron con la aplicación de las medidas de los acuerdos con el Fondo Monetario Internacional (FMI) y principalmente del acuerdo 1994-1997. Ver la siguiente tabla:

**Tabla (41)**  
**Niveles de pobreza: proporción de la población**  
**en estado de pobreza en 1980-1993**

Área Geográfica	Pobreza 1980		Pobreza 1993	
	General	Extrema	General	Extrema
<b>Nacional</b>	<b>61.5</b>	<b>34.7</b>	<b>50.30</b>	<b>19.40</b>
<b>Urbano</b>	<b>45.60</b>	<b>21.60</b>	<b>31.90</b>	<b>7.30</b>
<b>Rural</b>	<b>80.00</b>	<b>50.00</b>	<b>76.10</b>	<b>36.30</b>
<b>Población total en miles (100 %)</b>	<b>2,733.00</b>	<b>2,733.00</b>	<b>4,174.90</b>	<b>4,174.90</b>
Urbano miles (1980:53.82% ) (1993:55.9 % )	1,471.00	1,471.00	2,333.77	2,333.77
Rural en miles (1980:46.18 % ) (1993:44.1 % )	1,262.00	1,262.00	1,841.13	1,841.13
<b>Niveles de pobreza en miles de habitantes</b>				
<b>Población Nacional</b>	<b>1,680.80</b>	<b>948.35</b>	<b>2,099.97</b>	<b>809.93</b>
Urbano	670.78	317.74	744.47	170.37
Rural	1,009.60	631.00	1,401.10	668.33

**Fuente:** Elaboración propia con datos de: **a)** Centroamérica en cifras. FLACSO, Costa Rica, 1991, Pág.120-121, 123,125. **b)** CEPAL (1982). " *Notas sobre la evolución del desarrollo social del istmo centroamericano hasta 1980* ", México. **c)** BCN. " *Nicaragua, indicadores económicos 1960-1999* ". Pág. 3. **d)** INEC " *Encuesta de Medición de Nivel de vida, 2001* ". Capítulo 2: Característica de la población, distribución geográfica y estructura de la población. **Nota:** aquí se comprueba el **objetivo específico 1:** políticas de reducción del gasto público, se traducen en el deterioro de los niveles de vida de la sociedad nicaragüense en cuanto a pobreza y pobreza extrema. También se comprueba **hipótesis:** La pérdida de la autonomía de la política económica nacional, ha generado el crecimiento de la economía informal, desempleo, pobreza y pobreza extrema.

Si se comparan los porcentajes nacionales de los niveles de pobreza general y extrema de los años 1980 al 1993, según datos de la " *encuesta de medición de los niveles de vida 1993* ", se observa una mejoría en el año de 1993, en el cual la pobreza general en valores porcentuales disminuyó de un 61.5 % a un 50.30 % a nivel nacional; así mismo los niveles de pobreza extrema en valores porcentuales disminuyeron al pasar de un 34.7 % a un 19.40 % a nivel nacional de los años de 1980 y 1993 respectivamente

Estos datos a simple vista, revelan una mejoría, pero si se realiza un análisis más detallado de estos valores porcentuales y los traducimos en cantidades de personas que se encuentran inmersos en estos niveles de pobreza, el resultado es alarmante. Así que en el año de 1980, se contaba con 1, 680,800 habitantes a nivel nacional que poseían las características de ser pobres (o que vivían en condiciones de pobreza y/o pobreza extrema); en cambio éste valor se incrementó en 1.24 veces en el año de 1993; en el cual se observó que los niveles de pobreza sobrepasaron los dos millones de personas viviendo en condiciones de pobreza y/o pobreza extrema (2, 099, 970 personas a nivel nacional en 1993).

Además se observó que en el área rural, los niveles de pobreza general pese a que mostraron una reducción de 3.9 puntos porcentuales; esto no sucedió con las cantidades de personas que no llegaron a superar el umbral de pobreza general (la línea de pobreza general del año 1993, se estimó en C\$ 2,573.64 córdobas anuales). Esto se evidenció con el incremento de 391,500 habitantes del área rural que pasaron a la condición de ser pobres; es decir que el incremento de personas pobres (nuevos pobres) fue mayor que el observado a nivel nacional, debido a que alcanzó un valor de 1.38 veces más al comparar los años 1980 y 1993. Así que para 1993, en el área rural se estimó que 1, 401,100 personas vivían bajo condiciones de pobreza y/o pobreza extrema (lo cual representó el 66.72 % de los 2, 099, 970 personas que a nivel nacional son pobres).

#### 4.8.1 Comportamiento de los niveles de pobreza de la década de los noventa

En los últimos 20 años, los indicadores sociales y económicos de Nicaragua mostraron una situación de pobreza creciente<sup>55</sup> y de profundidad severa que erosionó los niveles de vida de la mayoría de la población nicaragüense. Los años de medición de los niveles de pobreza han sido resultado de diferentes causas que han tenido un carácter *coyuntural, cultural y estructural*; existiendo diversos autores y múltiples literaturas que han abordado este tema, de los cuales podemos mencionar los siguientes:

Desde la *postura coyuntural*, Pilar Monreal, estableció que dentro de un sistema económico la marginalidad puede ser vista desde dos perspectivas. La primera es la incapacidad económica del sistema para absorber a gran parte de la población en el mercado de trabajo (Monreal, 1996: 88-110); generándose de esta manera los procesos de empobrecimientos en aquellos sectores poblacionales que no logran percibir un salario-ingreso- quedando de esta manera marginados de los niveles de consumo dentro de una misma sociedad (esto se comprueba en la tabla 22).

La segunda perspectiva es más heterogénea; es decir es multicausal y puede ser vista de diferentes posturas: estableciéndose con esto las marginaciones **residencial, cultural, económica y política**<sup>56</sup>.

---

<sup>55</sup> Niveles de pobreza general y extrema de los años 1980 al 2001, según datos oficiales de diferentes organizaciones: CEPAL (1982), Encuesta sociodemográfica nicaragüense (ESDENIC: 1985), FLACSO Costa Rica (1992), encuestas de hogares sobre medición de nivel de vida (EMNV): 1993-1998-2001, ejecutadas dentro del marco del programa de mejoramiento de encuestas de condiciones de vida (MECOVI); son los utilizados y expuestos para el análisis de esta sección.

<sup>56</sup> *residencial*: produce asentamientos ilegales, con ausencia de equipamientos urbanos y el aislamiento físico con el resto de la sociedad. *cultural*: aquí se encuentra los inmigrantes, las minorías raciales y étnicas y/o aquellos grupos sociales que mantienen conductas consideradas desviadas por la sociedad. *económica*: aquí se encuentra los desempleados, subempleados, y/o todos aquellos que son excluidos del mercado de trabajo y cuyo niveles de ingreso no les permite el acceso a estructuras de consumo; finalmente *política*: son todos aquellos sectores de la población que no participan en los procesos políticos.

Desde el punto de *vista cultural*, el señor Ignacio Martín Baró, estableció que dentro de una sociedad la marginación se ha asentado en la cultura propia de una sociedad; que se ha transmitido de generación en generación bloqueando de esta manera las posibilidades de los pobres de integrarse al sistema establecido (Martín-Baró, 1999: 84).

La causa *estructural* es abordada por Sonia Álvarez, quien aborda el tema de la pobreza desde el punto de vista de las relaciones de producción dentro de un sistema económico en el cual interactúan los intereses del capital y el bienestar. Álvarez estableció que dentro de este sistema capitalista el empleo o no poder acceder a uno, es causante o reproductor de la pobreza. Todo esto conllevó a la precarización y a un aumento significativo de la pobreza, así como la intensificación de los niveles de desigualdad y la creciente exclusión social (Álvarez, 2005: 251-255).

Finalmente, para comprender mejor la causa estructural, podemos tomar el “*enfoque de la producción de la pobreza*”, expuesto por Else Oyen, que estableció que no se han profundizado los enfoques para comprender los procesos que continúan produciendo la pobreza, que ayuden a reducirla, y no a seguir replicándola en la sociedad (Oyen, 2004: 54-69). Para Oyen, la comprensión y el estudio de la pobreza se ha basado en cuatro fases: a) cuenta cuentos, b) investigación enfocada en la gente pobre e investigación de desarrollo, c) estrategias de reducción de la pobreza y d) construcción de conocimiento sobre la reducción de la pobreza (Ver estas cuatro fases en capítulo III, conceptualización teórica de la pobreza).

Así que estas múltiples causas reproductoras de pobreza que vivió la sociedad nicaragüense, generó en los últimos años (década de los 90's acompañados de las firmas de los acuerdos con el FMI) la profundización de ciertas condiciones estructurales que han empujado a muchas familias nicaragüenses por debajo de las líneas de pobreza<sup>57</sup>; no contando estos nuevos pobres con las condiciones mínimas (materiales, económicas y sociales, Spicker, 2003) que les permitan superar su situación económica y social de

---

<sup>57</sup> Línea de pobreza general per capita anual: 1993 de C\$ 2,573.64, 1998 de C\$ 4,259.04, y 2001 de C\$ 5,157 Córdoba.

precariedad y miseria. A continuación se presenta la evolución de los niveles de pobreza y pobreza extrema de los años noventa:

**Tabla (42)**  
**Niveles de pobreza: proporción de la población en estado de pobreza**  
**1993-1998-2001**

Área Geográfica	Pobreza 1993		Pobreza 1998		Pobreza 2001	
	General	Extrema	General	Extrema	General	Extrema
<b>Nacional</b>	<b>50.30</b>	<b>19.40</b>	<b>47.90</b>	<b>17.30</b>	<b>45.80</b>	<b>15.10</b>
<b>Urbano</b>	<b>31.90</b>	<b>7.30</b>	<b>30.50</b>	<b>7.60</b>	<b>30.10</b>	<b>6.20</b>
<b>Rural</b>	<b>76.10</b>	<b>36.30</b>	<b>68.50</b>	<b>28.90</b>	<b>67.80</b>	<b>27.40</b>
<b>Población total en miles (100 %)</b>	<b>4,174.90</b>	<b>4,174.90</b>	<b>4,803.10</b>	<b>4,803.10</b>	<b>5,205.00</b>	<b>5,205.00</b>
Urbano miles (1993:55.9 %) (1998:54.5 %) (2001: 58.3%)	2,333.77	2,333.77	2,617.69	2,617.69	3,034.52	3,034.52
Rural en miles (1993:44.1%) (1998:45.5%) (2001:41.7%)	1,841.13	1,841.13	2,185.41	2,185.41	2,170.49	2,170.49
<b>Niveles de pobreza en miles de habitantes</b>						
<b>Población Nacional</b>	<b>2,099.97</b>	<b>809.93</b>	<b>2,300.68</b>	<b>830.94</b>	<b>2,383.89</b>	<b>785.96</b>
Urbano	744.47	170.37	798.40	198.94	913.39	188.14
Rural	1,401.10	668.33	1,497.01	631.58	1,471.59	594.71

**Fuente:** Elaboración propia con datos de: a) BCN. " *Nicaragua, indicadores económicos 1960-1999*". Pág. 3. b) INEC " *Encuesta de Medición de Nivel de vida, 2001*". Capítulo 2: Característica de la población, distribución geográfica y estructura de la población. c) INEC (2003): " *Perfil comparativo de la pobreza en Nicaragua* "; Encuesta Nacional de hogares sobre medición del nivel de vida (EMNV) 1993-1998-2001. **Nota:** aquí se comprueba el **objetivo general:** políticas diseñadas para mantener la estabilidad de las variables macroeconómicas, y no mejorar las condiciones de vida de la sociedad nicaragüense en cuanto a pobreza y/o pobreza extrema. También se comprueba el **objetivo específico (1):** políticas de reducción del gasto público se traducen en un mayor deterioro de los niveles de vida de la sociedad nicaragüense en cuanto a pobreza y/o pobreza extrema.

Los datos expuestos en la tabla anterior, muestran que la década de los noventa<sup>58</sup> se caracterizó por el continuo crecimiento de las cantidades de personas que pasaron a vivir bajo las condiciones de pobreza tanto a nivel nacional, así como el predominio de la severidad de los niveles de pobreza en las zonas rurales. De manera similar los datos de la encuesta de hogares sobre medición de los niveles de vida del 2001; determinaron que en este año un 45.8 % de la población nacional se encontró bajo las condiciones de pobreza y/o pobreza extrema; esto representó 2, 383,890 personas que no lograron superar el umbral de la línea de pobreza de C\$ 5,157 córdobas anuales por persona.

Si se comparan los valores porcentuales de los niveles de pobreza nacional para los años 1993 y 2001, a simple vista se expresa una mejoría con una reducción de 4.5 puntos porcentuales (en 1993 con un 50.3 % y 2001 con un 45.80 %); pero esto no fue así. De 1993 al 2001, se incrementaron las personas que pasaron a ser pobres a nivel nacional en una tasa del 13.52 %, lo que representó un incremento de 283,920 personas debajo del umbral de pobreza. Así que en los años noventa, caracterizados por la búsqueda del cumplimiento de las metas y recetas económicas contenidas en los acuerdos de estabilización y ajuste; se dió el predominio del continuo deterioro de los niveles de vida de la sociedad nicaragüense.

---

<sup>58</sup> En estos años se aplicaron los acuerdos con el Fondo Monetario Internacional, principalmente el acuerdo 1994-1997. Ver capítulo III: programas acordados con el FMI.

#### 4.8.2 Pobreza vs. desempleo y/o sub.-utilización de la fuerza laboral en los años noventa

El especialista Oscar Rene Vargas<sup>59</sup>, en su estudio “ *Once años después del ajuste* ”, expresó que el modelo neoliberal que abandonó la estrategia del desarrollo hacia adentro, lejos de resolver los problemas sociales que la estrategia económica generaba, los agravó en su mayor parte, aumentando el desempleo y la pobreza. En base a estos acontecimientos declaró lo siguiente: **“En los últimos once años, la realidad nicaragüense tiene dos caras: crece la macroeconomía, pero también la pobreza debido a los malos salarios y al desempleo”** (Rene-Vargas, 2001:155).

Si se realiza un estudio del comportamiento de los niveles de desempleo desarrollados durante los años de ajuste, es fácil sacar a luz, que el número de desempleados por la aplicación de las medidas y metas de los acuerdos con el Fondo aumentaron constantemente. Esto comprueba que estos años, caracterizado por la aplicación de medidas restrictivas y privatizaciones, crearon una gran masa de desempleo y de subutilización de la mano de obra nicaragüense, lo que se reflejó en el deterioro de los niveles de vida y en el aumento de los niveles de pobreza de la sociedad nicaragüense. Ver la siguiente tabla:

---

<sup>59</sup> Dr. Oscar René-Vargas. es sociólogo, economista y analista político nicaragüense.

**Tabla (43)**  
**Evolución del desempleo en miles 1990-1999**

Conceptos	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2001 b/
<b>Población Total</b>	3,823.7	3,937.4	4,054.4	4,174.9	4,298.9	4,426.7	4,548.8	4,674.2	4,803.1	4,935.6	5,205.0
<b>PEA General</b>	1,214.2	1,262.7	1,313.0	1,365.2	1,419.3	1,478.1	1,537.0	1,598.0	1,661.3	1,728.9	1,900.4
<b>Total Ocupados</b>	1,122.4	1,117.0	1,123.7	1,121.7	1,176.6	1,228.2	1,291.8	1,369.9	1,441.8	1,544.2	1,701.70
<b>Desempleo Abierto</b>	91.8	145.7	189.3	243.5	242.7	249.9	245.2	228.1	219.5	184.7	198.7
<b>Tasa de desempleo Abierto</b>	7.6	11.5	14.4	17.8	17.1	16.9	16.0	14.3	13.2	10.7	10.5
<b>Subempleo equivalente a/</b>	188.2	188.1	181.2	178.8	173.2	174.4	178.3	195.0	192.7	212.7	235.6
<b>Tasa de subempleo Equivalente (%)</b>	15.50	14.90	13.80	13.10	12.20	11.80	11.60	12.20	11.60	12.30	12.40
<b>sub.-Utilización global</b>	280.0	333.8	370.5	422.3	415.9	424.3	423.5	423.1	412.2	397.4	434.3
<b>Tasa sub.-Utilización Global (%)</b>	23.1	26.4	28.2	30.9	29.3	28.7	27.6	26.5	24.8	23.0	22.9

**Fuente:** Elaboración propia con datos de: BCN. " *Nicaragua, indicadores económicos 1960-1999*". Pág. 46.  
a/ Medido en unidades equivalente del desempleo abierto. b/ INEC: " *Compendio estadístico 2000-2002* ". Estadísticas sociodemográficas. *Tasa de Ocupación = (Total Ocupados / PEA)\*100; Desempleo Abierto = (PEA - Total Ocupados); Tasa de Desempleo = (Desempleo Abierto / PEA)\*100. Tasa de Subempleo equivalente = (subempleo equivalente / PEA)\* 100; Sub-Utilización Global = (Desempleo Abierto + Subempleo equivalente); Tasa Sub-Utilización Global (Sub-Utilización Global / PEA)\*100.*

Los datos expuestos en la tabla anterior, elaborada en base a cifras oficiales del Banco Central de Nicaragua (BCN), demuestran que las políticas económicas aplicada en Nicaragua por los acuerdos ESAF (principalmente el de 1994-1997) han incrementado en lugar de reducirlo el número de personas desempleadas durante los años noventa. Así que las cantidades de personas que se encontraban bajo la situación de desempleadas y/o estaban siendo sub.-utilizadas creció a partir del año de 1994 en adelante.

En el año de 1993, a nivel nacional existían unos 809,930 nicaragüenses que se encontraban en la condición de pobres extremos (tabla 42), lo cual fue acompañado de unos 422,300 nicaragüenses que estuvieron siendo sub.-utilizados en el mercado laboral (sector informal). Éste comportamiento representó una tasa del 30.9 % de nicaragüenses en edad de trabajar (PEA) que estuvieron subutilizados en el mercado laboral.

Así que el año de 1993, con un total de 4,174.9 miles de habitantes, se caracterizó por poseer 2,522.27 miles de personas que poseían los atributos de estar en condiciones de pobreza y/o estar siendo subutilizados en el mercado laboral (en conjunto sumaban el 60.42 % de la población nacional viviendo con una de estas dos condiciones). De manera tal que éste mismo segmento de la población se incrementó a unos 2,818.19 miles de personas en el año 2001, lo que indicó que cerca del 54.14 % de la población nacional, se mantuvo viviendo bajo una de éstas dos condiciones. Ver la siguiente tabla:

**Tabla (44)**  
**Personas bajos las condiciones de:**  
**Pobreza y/o subutilizados en el mercado laboral**  
**En miles a nivel nacional**

Conceptos	1993	1998	2001
<b>Población Total</b>	4,174.90	4,803.10	5,205.00
<b>sub.-Utilización global (1)</b>	422.34	412.21	434.30
<b>Tasa sub.-Utilización Global (%)</b>	30.94	24.81	22.90
<b>Pobres a nivel nacional (2)</b>	2,099.97	2,300.68	2,383.89
<b>Total de personas (1)+(2)</b>	<b>2,522.31</b>	<b>2,712.89</b>	<b>2,818.19</b>
<b>% de la población total</b>	<b>60.42</b>	<b>56.48</b>	<b>54.14</b>

**Fuente:** Elaboración propia con datos de: **a)** INEC (2003): “*Perfil comparativo de la pobreza en Nicaragua*”; Encuesta Nacional de hogares sobre medición de nivel de vida (EMNV) 1993-1998-2001. **b)** BCN: “*Nicaragua, indicadores económicos 1960-1999*”. Pág. 46. **c)** Cálculos de las tablas 42-43. **Nota:** aquí se comprueba el **objetivo general:** políticas diseñadas para mantener la estabilidad de las variables macroeconómicas, y no mejorar las condiciones de vida de la sociedad nicaragüense en cuanto a empleos y pobreza. También se comprueba **la hipótesis:** La pérdida de la autonomía de la política económica nacional, ha generado el crecimiento de la economía informal, desempleo, pobreza y pobreza extrema.

### 4.8.3 Pobreza vs. fuerza laboral en las zonas urbanas en los años noventa

Al realizar el análisis de la fuerza de trabajo empleadas en las zonas urbanas, se puede demostrar que la mayoría de la población nicaragüense en edad de trabajar (15 años a más) al no poder ser absorbidas por el mercado de trabajo se encontraron con el alto riesgo de ser empujados por debajo de las líneas de pobreza a nivel nacional<sup>60</sup>; esto se debió a que los nuevos pobres no encontraron las condiciones que les ayudaran y/o facilitaran superar su situación económica y social precaria.

Durante los años de ajustes, se observó el continuo crecimiento del sector informal como fuente de trabajo alternativa para poder obtener los ingresos necesarios de subsistencias de la mayoría de la población que vivía en las zonas urbanas. Para el año 1993 el 61.40 % de la población urbana se encontró empleada en alguna actividad informal, de los cuales el 31.90 % (la mitad) se encontró bajo una condición de pobreza y/o pobreza extrema (tabla 42); es decir de cada 10 nicaragüenses que vivían en el área urbana, 9 personas estaban laborando en el sector informal y/o eran pobres. Esta condición no mejoró en los años siguientes (1998-2001), ya que de cada 10 nicaragüenses urbanos, 8 personas se mantuvieron bajo alguna de estas dos características (laborando en actividades informales y/o eran pobres); con esto se puede demostrar que durante los años de ajustes (acuerdo 1994-1997 y otros) se fue deteriorando la calidad de vida de la mayoría de la población nicaragüense; ya que no se produjeron cambios coyunturales que generaran más oportunidades para mejorar la calidad de vida de la población en cuanto a mayores niveles de empleos y/o menores niveles de pobreza se refieren. Ver la siguiente tabla:

---

<sup>60</sup> Líneas de pobreza general per cápita anuales: **1993** de C\$ 2,573.64; **1998** de C\$ 4,259.04, y **2001** de C\$ 5,157, Córdobas.

**Tabla (45)**  
**Indicadores de la fuerza de trabajo Urbano en miles**

Conceptos	1993 a/	1998 a/	2001 b/
<b>Población Total</b>	4,174.90	4,803.10	5,205.00
<b>Población Urbana %</b>	55.90	54.50	58.30
<b>Población Urbana en miles</b>	2,333.77	2,617.69	3,034.52
<b>Población Urbana bajo condición de Pobreza (1)</b>	744.47	798.40	913.39
<b>Ocupados Formal %</b>	38.60	44.00	46.10
<b>Ocupados Informal %</b>	61.40	56.00	53.90
<b>Ocupados Formal en miles</b>	900.83	1,151.78	1,398.91
<b>Ocupados Informal en miles (2)</b>	1,432.93	1,465.91	1,635.60
<b>Población Urbana en condición (1) y/o (2) en miles</b>	<b>2,177.40</b>	<b>2,264.31</b>	<b>2,548.99</b>
<b>% Población Urbana total</b>	93.30	86.50	84.00

**Fuente:** Elaboración propia con datos de: **a/** INEC: *Compendio estadístico 1990-1999*, Septiembre 2001. Pág. 190. **b/** INEC: *Compendio estadístico 2000-2002*. Estadísticas sociodemográficas. **c)** Cálculos de las tablas 24-43. **Nota:** aquí se comprueba el **objetivo general:** políticas diseñadas para mantener la estabilidad de las variables macroeconómicas, y no mejorar las condiciones de vida de la sociedad nicaragüense en cuanto a empleos y pobreza. También se comprueba **hipótesis:** La pérdida de la autonomía de la política económica nacional, ha generado el crecimiento de la economía informal, desempleo, pobreza y pobreza extrema.

Los datos de la tabla anterior, muestran el predominio de la ocupación en el sector informal<sup>61</sup> de un 61.40 %, 56 % y 53.90 % de las zonas urbanas durante los años 1993, 1998 y 2001 respectivamente. Ésta fuente alternativa del trabajo urbano, se caracterizó por ofrecer trabajos de mala calidad, mal pagado, sin posibilidades de adquirir mayores destrezas y sin protección social para miles de nicaragüenses residentes en el área urbana.

<sup>61</sup> Este tipo de trabajo creado en el sector informal tiene repercusiones negativas en la calidad de vida de las personas desempleadas y subempleadas, ya que el tipo de trabajo al que pueden acceder es de baja productividad, mal pagado, y por lo general, socialmente desprotegido.

#### 4.8.4 Causantes de los niveles de pobreza rural en los años noventa

Se ha demostrado en los apartados anteriores, que la pobreza de los noventa ha sido causada por aspectos coyunturales tales como; la aplicación de políticas salariales no creciente-congelamiento-, bajos niveles educativos, reducción del tamaño del Estado -privatizaciones- la eliminación de subsidios y transferencias-reducción del gasto social-, la aplicación de una política fiscal restrictiva-control del déficit presupuestario- , el pago de los servicios de deuda externa-renegociaciones-; así como las limitadas oportunidades para participar en el mercado de trabajo-insuficiente crecimiento económico-; lo cual se tradujo en altas tasas de desempleo y subempleos que enfrentó más de la mitad de la población nicaragüense; siendo éstos elementos coyunturales las principales causantes de la pobreza durante estos años de ajustes, por la aplicación de las metas y medidas de los programas del Fondo (aquí se ha enfocado en el acuerdo 1994-1997). Ver la siguiente tabla:

**Tabla (46)**  
**Severidad de los niveles de pobreza general y extrema**  
**en el área Urbano y rural**

En %	Pobreza 1993		Pobreza 1998		Pobreza 2001	
Área Geográfica	General	Extrema	General	Extrema	General	Extrema
Nacional	50.30	19.40	47.90	17.30	45.80	15.10
Urbano	31.90	7.30	30.50	7.60	30.10	6.20
Rural	76.10	36.30	68.50	28.90	67.80	27.40

**Fuente:** Elaboración propia con datos de: INEC (2003):“ *Perfil comparativo de la pobreza en Nicaragua* ”, Encuesta Nacional de hogares sobre medición del nivel de vida (EMNV) 1993-1998-2001. **Nota:** Aquí se comprueba el **objetivo específico (1):** políticas de reducción del gasto público se traducen en un mayor deterioro de los niveles de vida de la sociedad nicaragüense en cuanto a pobreza y/o pobreza extrema.

Los datos de la tabla anterior, evidencian que los niveles de pobreza en los años noventa se agudizaron en las zonas rurales; ya que aquí se concentraron los mayores valores porcentuales. Si se comparan estos valores porcentuales con la década de los ochenta, se nota una mejoría porcentual (la pobreza rural de 1980 era de un 80 % y alcanzó un 86 % en 1985, tabla 39) ; más sin embargo en la década de los noventa se notó el continuo crecimiento de las personas que vivían en condiciones de pobreza; así que para el año de 1980 se contaba con 1, 009, 600 personas del área rural pobres y para el año de 1998, éste

valor se incrementó a 1, 497,010 personas de las zonas rurales que eran pobres (tabla 39 y 42); es decir en el año de 1998, de cada 10 nicaragüenses que vivían en las zonas rurales 7 se encontraron bajo condiciones de pobreza y 3 en pobreza extrema.

Ante esta problemática se puede mencionar que existen diferentes explicaciones de las causantes de la pobreza rural en Nicaragua, cuyas persistencias se asocian a una pluralidad de factores que la diferencian de la pobreza vivida en las áreas urbanas; determinándose así que los siguientes problemas son los de mayor presencia en las zonas rurales (Nowalski, 2002: 242-245) y que actúan como reproductores de la pobreza en éstas zonas:

1. Falta de acceso a la tierra.
2. Transición demográfica más marcada, especialmente la alta fecundidad y el carácter selectivo de los procesos migratorios.
3. Los bajos niveles de educación, junto a altas tasas de analfabetismo funcional.
4. El aislamiento geográfico y la falta de acceso a las comunicaciones.
5. Una más marcada dificultad de acceso a servicios básicos.
6. El deterioro ambiental y de la base productiva.
7. El alto grado de riesgo de la agricultura y los riesgos de la actividad inherentes a las condiciones climáticas.
8. Tecnologías inapropiadas y tradicionales.
9. Carencia de información y dificultades o falta de acceso a los mercados de tierra, agua, crédito y de bienes en general.
10. Bajo potencial productivo de la tierra.
11. Las secuelas de la guerra de los años ochenta: pérdida de vidas humanas, exilio de familiares, destrucción de infraestructura productiva, discapacitados, etcétera.

#### **4.8.5 Niveles de pobreza bajo los umbrales de US \$ 1 y 2 dólares diarios (BM)**

El Banco Mundial, expuso una clara definición de lo que es ser pobre dentro de este mundo globalizado. En su informe (2001) del Panorama general expresó que: *“Los pobres no tienen acceso a libertades fundamentales de acción y decisión que los más acomodados dan por descontadas. Los pobres con frecuencia carecen de viviendas y alimentos, de servicios de educación y salud adecuados, y estas privaciones les impiden adoptar el tipo de vida que todos deseamos para nosotros mismos. También son sumamente vulnerables a las enfermedades, los reveses económicos y los desastres naturales (,,,) Todos estos factores representan algunas de las dimensiones de la pobreza”* (Banco Mundial, 2001: 1).

Con esto se estableció que la pobreza es consecuencia de procesos económicos, políticos y sociales que están relacionados entre si y con frecuencia se refuerzan mutuamente, los que agravan todavía más las privaciones que sufren los pobres. Así que los extintos activos con que cuentan, la falta de acceso a los mercados y la escasez de oportunidades de empleo les impiden salir de su situación de pobreza material.

Dentro de éste informe el Banco Mundial, determinó que nuestro mundo se caracteriza por una gran pobreza en medio de la abundancia *“De un total de 6,000 millones de habitantes, 2,800-casi la mitad- viven con menos de US \$ 2 dólares diarios, y 1,200 millones-1/5 parte- con menos de US \$ 1 dólar al día”* (Banco Mundial, 2001:3).

La línea de pobreza definida por el consumo de un dólar al día, introducida por el informe del Banco Mundial de 1990, se refirió al gasto per cápita por hogar, y es utilizado como una herramienta básica para comparar los niveles de pobreza en diferentes países a través de diversos períodos.

Las metas del milenio, que han sido adoptadas por una serie de agencias internacionales y gubernamentales, se han enfocado en una dimensión más convencional y tangible, y han identificado unas series de indicadores para definir su evolución. Dichos indicadores incluyen disminuir a la mitad el número de pobres que viven por debajo de la línea de pobreza absoluta, definida por el Banco Mundial de US \$1 dólar al día para el año 2015. Así como superar los indicadores de desarrollo humano incluyendo el analfabetismo, salud y acceso a servicios básicos como agua y drenajes. A continuación se presentan los niveles de pobreza y pobreza extrema de los años 1993, 1998 y 2001, bajo la metodología de US \$ 1 y 2 dólares diarios del Banco Mundial según datos de la encuesta nacional de hogares sobre medición de nivel de vida del instituto nicaragüense de estadística y censos (INEC). Ver la siguiente tabla:

**Tabla (47)**  
**Umbrales de la pobreza general y absoluta**  
**(consumo menor de US \$ 1 y 2 dólares diarios)**

Porcentaje de población que vive con menos de US \$ 1 dólar al día				Población en miles con menos de US \$ 1 dólar al día		
	1993	1998	2001	1993	1998	2001
<b>Nivel Nacional</b>	44.00	42.20	43.00	1,836.96	2,026.90	2,238.15
<b>Área Urbano</b>	26.00	24.90	27.50	606.78	651.80	834.49
<b>Área Rural</b>	69.20	62.80	64.70	1,274.06	1,372.43	1,404.30
Porcentaje de población que vive con menos de US \$ 2 dólares diarios				Población en miles con menos de US \$ 2 dólares diarios		
	1993	1998	2001	1993	1998	2001
<b>Nivel Nacional</b>	74.00	77.80	78.00	3,089.43	3,736.81	4,059.90
<b>Área Urbano</b>	61.20	66.10	67.00	1,428.27	1,730.29	2,033.13
<b>Área Rural</b>	92.00	91.60	93.30	1,693.84	2,001.84	2,025.06

**Fuente:** Elaboración propia con datos de: a) INEC: "Encuesta de hogares sobre medición de nivel de vida (EMNV) 1993,1998 y 2001"; b) BCN. "Nicaragua, indicadores económicos 1960-1999". Pág. 3. c) INEC: "Encuesta de Medición de Nivel de vida, 2001". Capítulo 2: Característica de la población, distribución geográfica y estructura de la población. **Nota:** aquí se comprueba el **objetivo general:** políticas diseñadas para mantener la estabilidad de las variables macroeconómicas, y no mejorar las condiciones de vida de la sociedad nicaragüense en cuanto a pobreza y/o pobreza extrema. También se comprueba **hipótesis:** La pérdida de la autonomía de la política económica nacional, ha generado el crecimiento de los niveles de pobreza y pobreza extrema.

La tabla anterior, evidencia claramente que si se usa la metodología del consumo de US \$ 1 y 2 dólares diarios (BM) para medir los niveles de pobreza nacional, entonces las cantidades de personas que se sitúan por debajo de estos umbrales de pobreza es mayor a nivel nacional y se agudiza en las zonas rurales que se encuentran viviendo en la pobreza absoluta (menos de US \$ 1 dólar al día).

Entre los años de 1993, 1998 y 2001, un poco menos de la mitad de la población nicaragüense (44%, 42.2 % y 43% respectivamente) han sobrevivido con el consumo diario de menos de un dólar; es decir se encontraron bajo condiciones de pobreza absoluta. Así que durante estos años, 7 de cada 10 nicaragüenses sobrevivieron con menos de dos dólares diarios de consumo (74 %, 77.8 %, 78 % respectivamente) o se encontraron bajo condiciones de pobreza.

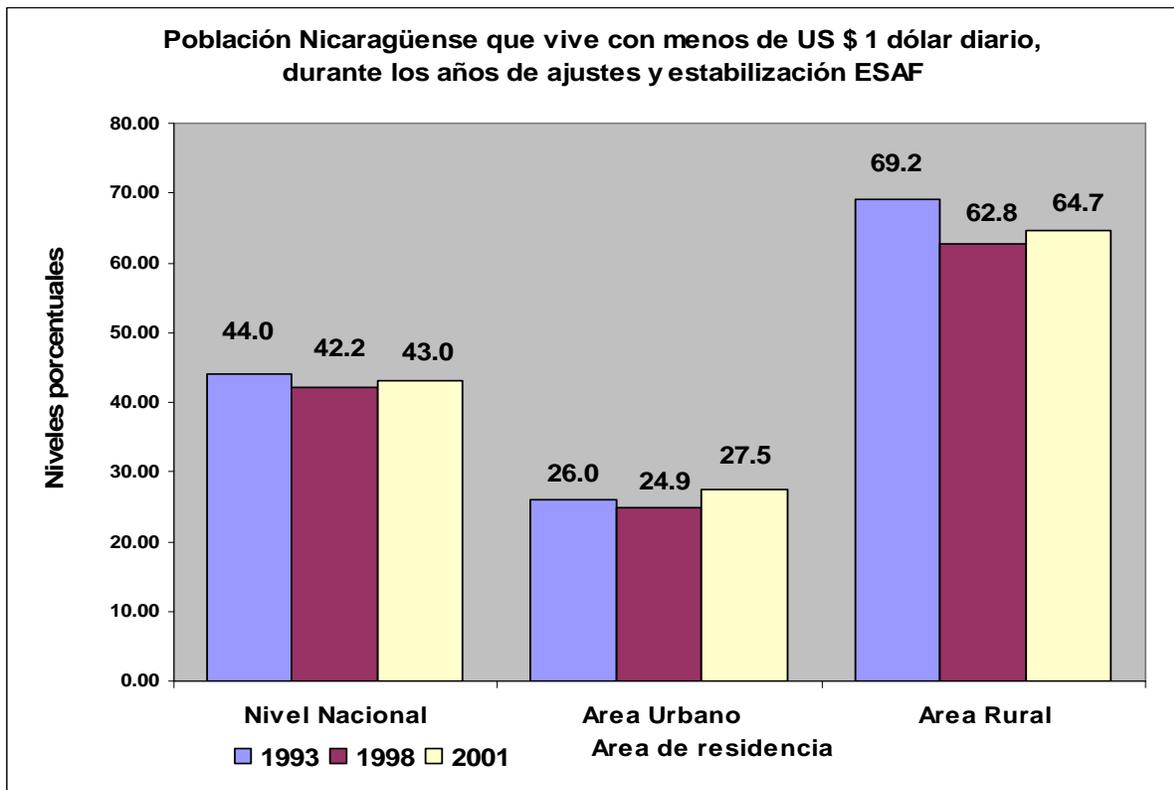
En cambio en las zonas rurales, los niveles de pobreza absoluta (menos de US \$ 1 dólar diario) se agudizaron casi tres veces más de los que viven en las zonas urbanas. Así que durante los años de ajustes y estabilización por el cumplimiento de los acuerdos con el Fondo; se pudo observar que de cada 10 nicaragüenses de las zonas rurales, 9 de ellos se encontraron bajo el umbral de consumo de menos de US \$ 2 dólares diarios, y de cada 10 personas residentes en éstas zonas rurales, 6 y/o 7 se mantuvieron viviendo bajo la condición de pobreza absoluta (con un consumo menor de US \$ 1 dólar al día).

Estos datos, evidencian que cualquiera que sea la metodología utilizada para las mediciones de los niveles de pobreza<sup>62</sup> en Nicaragua (método de la línea de pobreza, y/o método del agregado de consumo US \$ 1 y/o 2 dólares diarios) revelaron que los niveles de pobreza a nivel nacional superaron a más de la mitad de la población nicaragüense, y se agudizaron en las zonas rurales. Ver el siguiente gráfico:

---

<sup>62</sup> El método de la **línea de pobreza (LP)**, se determina por el grado en que los ingresos del hogar pueden financiar el costo de una “**canasta básica normativa**” en Nicaragua está calculada sobre 53 productos, que constituye la línea de pobreza. Así que si el ingreso es menor que dicha **línea de pobreza**, se considera al hogar y sus miembros como pobres. El **método del agregado de consumo**: identifica la canasta de productos consumidos por las personas y la valora a los precios de mercado (expresados al equivalente de US \$ 1 y 2 dólares norteamericanos del año correspondiente); ello se relaciona con las necesidades monetarias requeridas para adquirir una canasta básica alimentaria de 23 productos que cubren los requerimientos mínimos nutricionales establecidos (expresados en kilocalorías por personas por día).

Gráfico (21)



Fuente: Elaboración propia con datos de: INEC: “EMNV 1993,1998 y 2001”.

#### 4.8.6 Prioridades en el consumo de los nicaragüenses

A lo largo de éste estudio se ha hecho ver que las políticas de ajustes y estabilización de los acuerdos con el Fondo (fundamentalmente las medidas del acuerdo 1994-1997) han contribuido a un mayor empobrecimiento y marginación de la población nicaragüense (más de la mitad a nivel nacional) a raíz de la búsqueda de los equilibrios macroeconómicos durante los años noventa. También se ha mencionado que son *múltiples las causantes que han deteriorado los niveles de vida de los nicaragüenses por el cumplimiento de las medidas y metas restrictivas de los ajustes económicos*. Dentro de las más sobresalientes podemos mencionar las siguientes:

1.- El desmantelamiento de los sectores manufactureros a nivel nacional, por la pérdida de los créditos otorgados por la banca estatal (eliminación de la misma); así como menores asignaciones de los flujos de los créditos en áreas productivas (agrícola y manufacturas) que concentró históricamente la mayor cantidad de mano obra empleada a nivel nacional (*Esto se comprobó en las tablas: 16, 21, y los gráficos 13 y 16*).

2.- La pérdida de empleos remunerados mediante el despido masivo de trabajadores en el sector estatal (compactación, vía reducciones en los gastos públicos), así como por las privatizaciones de las empresas públicas estatales (CORNAP). *Ver tablas 18, gráficos 11, y 14.*

3.- Los recortes presupuestarios en las asignaciones del *gasto social* en educación y salud; así como el aumento en las partidas presupuestarias por los pagos de los intereses de la deuda externa contraída con la comunidad internacional (*Esto se comprobó en las tablas 34, 36, y 37; y gráfico 18*).

4.- Las privatizaciones y los recortes en el presupuesto nacional, en pro de la búsqueda de una mayor apertura económica enfocadas al libre mercado (desregulación de restricciones comerciales), han generado una mayor flexibilización del mercado laboral que demanda mano de obra más calificada, *lo cual generó más desempleo y una mayor subutilización de la mano de obra en actividades informales (pocas remuneradas)*. Todo esto ha generado menos seguridad en el empleo, salarios más bajos, menos prestaciones y una erosión de los derechos de los trabajadores y de su poder de compra-ingreso y/o consumo- así como de sus derechos y negociación. A todo esto se sumó los altos niveles de pobreza general y extrema, observados a lo largo de la década de los noventa (*Esto se comprobó en las tablas: 43, 44, y 45*).

Así como se ha mencionado en el capítulo III, existen múltiples formas y enfoques para definir la pobreza; lo cual hace que ésta sea un fenómeno multidimensional. Por ejemplo podemos mencionar algunas posturas básicas. Según el Banco Mundial, pobreza es hambre, es incapacidad de satisfacer las necesidades básicas (The World Bank Group: 1999); en cambio para la CEPAL, la noción de pobreza expresa situaciones de carencia de recursos económicos o de las condiciones de vida que la sociedad considera básicas (CEPAL: 2000); y por último el PNUD, definió la pobreza tomando en consideración la carencia de capacidades humanas básicas que se manifiestan en problemas tales como analfabetismo, desnutrición, tiempo de vida corto (esperanza de vida); es decir ésta definición de pobreza está estrechamente ligada al concepto del desarrollo humano (PNUD: 2000). A pesar que estas definiciones tienen diferentes enfoques conceptuales y metodológicos para sus cálculos, podemos decir que tienen como ***denominador común la carencia y/o falta de algo (escasez y/o necesidad)*** que impide el desarrollo de las capacidades humanas de una nación.

Así que estas definiciones, ayudan a comprender y demostrar que durante los años de ajustes (fundamentalmente el acuerdo 1994-1997) las medidas contenidas en éstos incidieron en la elevación del costo de los niveles de vida de la mayoría de la población nicaragüense; intensificándose de esta manera los niveles de pobreza y pobreza extrema. Con esto podemos argumentar que los años de ajustes y estabilización, se han caracterizado por una marcada y continua persistencia en los niveles y prioridades del consumo de la población nicaragüense, los cuales se muestran en la siguiente tabla:

Tabla (48)

Distribución porcentual del consumo por componentes según niveles de pobreza

Prioridades por componentes	Pobreza General 1993	Pobreza Extrema 1993	Pobreza General 1998	Pobreza Extrema 1998	Pobreza General 2001	Pobreza Extrema 2001
1.-Alimentos	58.60	62.50	63.20	65.00	59.80	60.90
2.-Vivienda	20.40	22.60	15.30	16.70	16.10	17.80
3.-Salud	2.80	2.30	4.50	4.10	4.80	4.80
4.-Educación	3.60	2.20	3.50	3.20	4.10	3.30
5.-Otros Gastos	14.70	10.40	13.50	11.00	15.30	13.20
<b>Total</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
<b>Alimentos (1) + Vivienda (2)</b>	<b>79.00</b>	<b>85.10</b>	<b>78.50</b>	<b>81.70</b>	<b>75.90</b>	<b>78.70</b>
<b>Salud (3) + Educación(4)</b>	<b>6.40</b>	<b>4.50</b>	<b>8.00</b>	<b>7.30</b>	<b>8.90</b>	<b>8.10</b>
<b>Otros Gastos</b>	<b>14.70</b>	<b>10.40</b>	<b>13.50</b>	<b>11.00</b>	<b>15.30</b>	<b>13.20</b>

Fuente: Elaboración propia con datos de: INEC: "EMNV 1993,1998 y 2001". Nota: aquí se comprueba el objetivo general: políticas diseñadas para mantener la estabilidad de las variables macroeconómicas, y no mejorar las condiciones de vida de la sociedad nicaragüense en cuanto a pobreza y/o pobreza extrema. El objetivo específico (1): políticas de reducción del gasto público se traducen en un mayor deterioro de los niveles de vida de la sociedad nicaragüense en cuanto al costo de la canasta básica. También se comprueba hipótesis: La pérdida de la autonomía de la política económica nacional, ha generado el crecimiento de los niveles de pobreza y pobreza extrema.

Los datos de la tabla anterior, muestran que las prioridades del consumo de la población nicaragüense, es lograr satisfacer las necesidades mínimas de *alimentos y vivienda*, dejando como últimas prioridades los consumos destinado a la *educación y la salud*. Aquí podemos ver claramente el efecto directo que ejerce estar bajo la condición de pobreza y/o pobreza extrema sobre los patrones de consumo de la sociedad nicaragüense.

En términos generales para el año de 1993, el 79 % de los ingresos de consumo (para suplir las necesidades básicas) de la población nicaragüense en condición de pobreza son destinados a satisfacer las necesidades de *alimentación y vivienda*; quedando sólo un 2.80 % y un 3.6 % a salud y educación respectivamente. De manera similar en este mismo año, aquellas personas en condiciones de pobreza extrema, destinaron el 85.10 % de su consumo a satisfacer las necesidades de *alimentación y vivienda*. Esta tendencia prioritaria en satisfacer las necesidades de *alimentación y vivienda* se mantuvo en toda la década de los noventa, años de constantes ajustes; dejando los menores porcentajes del consumo de sus

ingresos a cubrir necesidades de *salud y educación*. Lo cual indica que los niveles de pobreza durante los años noventa, es grave.

#### **4.8.7 Distribución de la renta nacional durante los años de estabilización y ajuste: niveles de desigualdad**

Otro elemento importante que está ligado a la pobreza como un generador de sus causas y efecto, *es la creciente concentración de la riqueza* que se manifestó desde los inicio de la década de los noventa dentro de la sociedad nicaragüense. A pesar de que la mayoría de las conceptualizaciones teóricas que explican las causas de la pobreza (en general enfocadas en la escasez y/o necesidad) están relacionadas directamente con los niveles de ingreso per cápita (consumo) y el crecimiento económico; podemos decir que éstas dos no son las únicas variables que explican éste fenómeno; por lo que se debe de tomar muy en cuenta, cómo se distribuye el beneficio que proclama generar el crecimiento económico; es decir *la estructura de la distribución del ingreso* dentro de una sociedad.

Ante la problemática de la desigualdad en los niveles de ingresos de las economías latinoamericanas, La CEPAL declaró que a pesar de los grandes esfuerzos realizados por los países de la región, los resultados de los nuevos “*patrones de desarrollo*” son no satisfactorios en términos económicos, y aun más, sociales y ambientales (CEPAL, 2000: 48).

La CEPAL, declaró de ésta manera, que en las esferas económica y social, la insatisfacción de las necesidades y demandas sociales de la mayoría de la población, se tradujeron en la disparidad de oportunidades, inestabilidad laboral, bajos ingresos, impedimentos a la movilidad social, y altos niveles de desigualdad etc.; concluyéndo que: “*Es por esta razón, que el desafío que enfrenta la región al iniciarse el nuevo siglo es el de construir sociedades más equitativas. Esta es, si se quiere, la vara fundamental con que debe medirse la calidad del desarrollo*” (CEPAL, 2000: 48).

Siguiendo ésta línea de análisis de la desigualdad a nivel mundial; en el año de 1992, tras fuertes debates internos, la ONU, por medio del PNUD publicó un informe sobre la pobreza mundial, la cual se le compara mejor con una copa de Champaña<sup>63</sup>, el resultado de la misma se resume en la siguiente tabla:

**Tabla (49): Copa de Champaña**

<b>COPA DE CHAMPAÑA 1992</b>	
<b>20 % más rico, recibe el</b>	<b>82.7 % de los ingresos mundiales</b>
20 % siguiente, recibe el	11.7 % de los ingresos mundiales
20 % siguiente, recibe el	2.3 % de los ingresos mundiales
20 % siguiente, recibe el	1.9 % de los ingresos mundiales
20 % más pobre, recibe el	1.4 % de los ingresos mundiales

**Fuente:** Elaboración propia con datos de: Germán Gutiérrez. " *Globalización, Caos y Sujeto en América Latina* ". El impacto de las estrategias neoliberales y las alternativas. Pág. 26-27.

La tabla anterior, muestra que el 60 % de la población mundial, tiene apenas acceso al 5.6 % del ingreso mundial, mientras que el 20 % más rico percibe el 82.7 % de los ingresos mundiales; es decir, el ingreso percibido por el 20 % más rico, es 14.76 veces mayor al ingreso percibido por el 60 % más pobre. Todo esto muestra la profunda desigualdad a nivel mundial<sup>64</sup>. Estos datos, revelan muy bien que a nivel mundial se nota la profunda desigualdad de tendencia creciente en la distribución de los ingresos mundiales.

De manera similar estudios de otra organización el " *Banco Mundial* ", expresó que nuestro mundo se caracteriza por una gran pobreza en medio de la abundancia " *De un total de 6,000 millones de habitantes, 2,800-casi la mitad- viven con menos de US \$ 2 dólares diarios, y 1,200 millones-1/5 parte- con menos de US \$ 1 dólar al día*" (Banco Mundial, 2001: 3).

<sup>63</sup> **La copa de champaña:** Se realiza haciendo un dibujo en el cual se mide verticalmente la población mundial, y horizontalmente la cantidad de ingresos que dicha población recibe anualmente.

<sup>64</sup> Germán Gutiérrez, expresó que en 1960 el 20 % más rico de la población recibía 30 veces más ingreso que el 20 % más pobre; y que para el año 1992 esta relación cambió a 60 veces más; lo que evidencia la profunda desigualdad en la distribución del ingreso mundial, con una *tendencia creciente*.

Ante ésta panorámica del deterioro de los niveles de vida, profundización de la pobreza y de la creciente desigualdad a nivel mundial, Nicaragua no fue la excepción a la regla. El especialista Oscar René Vargas en su estudio *“Once años después del ajuste”* expuso los efectos creados por la aplicación de los programas de ajuste con el Fondo, abordando la temática de la desigualdad de los ingresos dentro de la sociedad nicaragüense (René-Vargas, 2001: 21-78).

Su estudio, reveló que la economía nicaragüense logró avances en los últimos años, pero este relativo dinamismo económico no se tradujo en una *disminución en el proceso de concentración del ingreso*, ni en una reducción significativa de la pobreza. Concluyendo que durante estos años por aplicaciones de constantes ajustes: *“No solamente no hubo progresos en términos de igualdad, sino que se presentó, al mismo tiempo, una drástica concentración del ingreso por habitante y un aumento del desempleo; los cuales incidieron negativamente en la situación de los hogares de menores ingresos”* (René-Vargas, 2001: 48).

A continuación se presenta como evolucionó la distribución de los niveles de ingresos a nivel nacional, así como la concentración de la desigualdad de Gini, durante los años de continuas aplicaciones de ajustes dentro de la sociedad nicaragüense (principalmente el acuerdo 1994-1997), ver la siguiente tabla:

**Tabla (50)**  
**Distribución del ingreso a nivel nacional: 1993-1998-2001 (En porcentajes)**

<b>1993</b> Gini = 0.582	<b>Quintil 1</b> más pobre	<b>Quintil 2</b>	<b>Quintil 3</b>	<b>Quintil 4</b>	<b>Quintil 5</b> más rico	<b>Relación</b> Q 5 /Q1
	2.10	6.20	11.20	19.20	61.30	
<b>Ingreso per</b> <b>cápita</b> C\$ al año	455.386	1,344.474	2,428.728	4,163.533	13,292.948	29.19
<b>1998</b> Gini = 0.584	<b>Quintil 1</b> más pobre	<b>Quintil 2</b>	<b>Quintil 3</b>	<b>Quintil 4</b>	<b>Quintil 5</b> más Rico	<b>Relación</b> Q 5 /Q1
	2.00	6.30	11.30	19.00	61.50	
<b>Ingreso per</b> <b>cápita C\$ al</b> <b>año</b>	465.69	1,466.93	2,631.17	4,424.08	14,320.06	30.75
<b>2001</b> Gini = 0.579	<b>Quintil 1</b> más pobre	<b>Quintil 2</b>	<b>Quintil 3</b>	<b>Quintil 4</b>	<b>Quintil 5</b> más Rico	<b>Relación</b> Q 5 /Q1
	2.50	6.60	11.00	18.20	61.70	
<b>Ingreso per</b> <b>cápita</b> C\$ al año	669.49	1,767.44	2,945.74	4,873.86	16,522.92	24.68

**Fuente:** Elaboración propia con datos de: a) BCN: " *Anuario Estadístico Económico 2001-2006*", Marzo 2007, Pág. 3. b) CEPAL (2005): " *Anuario estadístico de América Latina y el Caribe, 2005* ". Pág. 77-78. c) INEC: " *Compendio estadístico 2000-2002* "; Estadísticas sociodemográficas. Para el año de **1993**, el PIB es de 18,106.6 millones de Córdobas, con una población de 4,174.9 miles de habitante. En **1998**, el PIB es de 22,367.7 millones de Córdobas, con una población de 4,803.10 miles de habitantes. En el **2001**, el PIB es de 27,877.4 millones de Córdobas, con una población es de 5,205 miles de habitantes. **Nota:** aquí se comprueba el **objetivo general:** políticas diseñadas para mantener la estabilidad de las variables macroeconómicas, y no en mejorar las condiciones de vida de la sociedad nicaragüense en cuanto a desigualdad de la distribución el ingreso. También se comprueba el **objetivo específico 2:** la aplicación de los acuerdos ESAF (1994-1997) tienen un impacto regresivo en la distribución del ingreso entre los miembros de la sociedad nicaragüense.

Los datos expuestos en la tabla anterior, evidencian claramente que la distribución del ingreso nacional entre los años 1993 al 2001, se deterioraron significativamente si se les comparan al de los años de 1980 y 1985 según datos expuestos en los dos estudios: encuesta: *sociodemográfica nicaragüense (ESDENIC)* de 1985 y el de La CEPAL (1982): *notas sobre la evolución del desarrollo social del istmo centroamericano* (tabla 39).

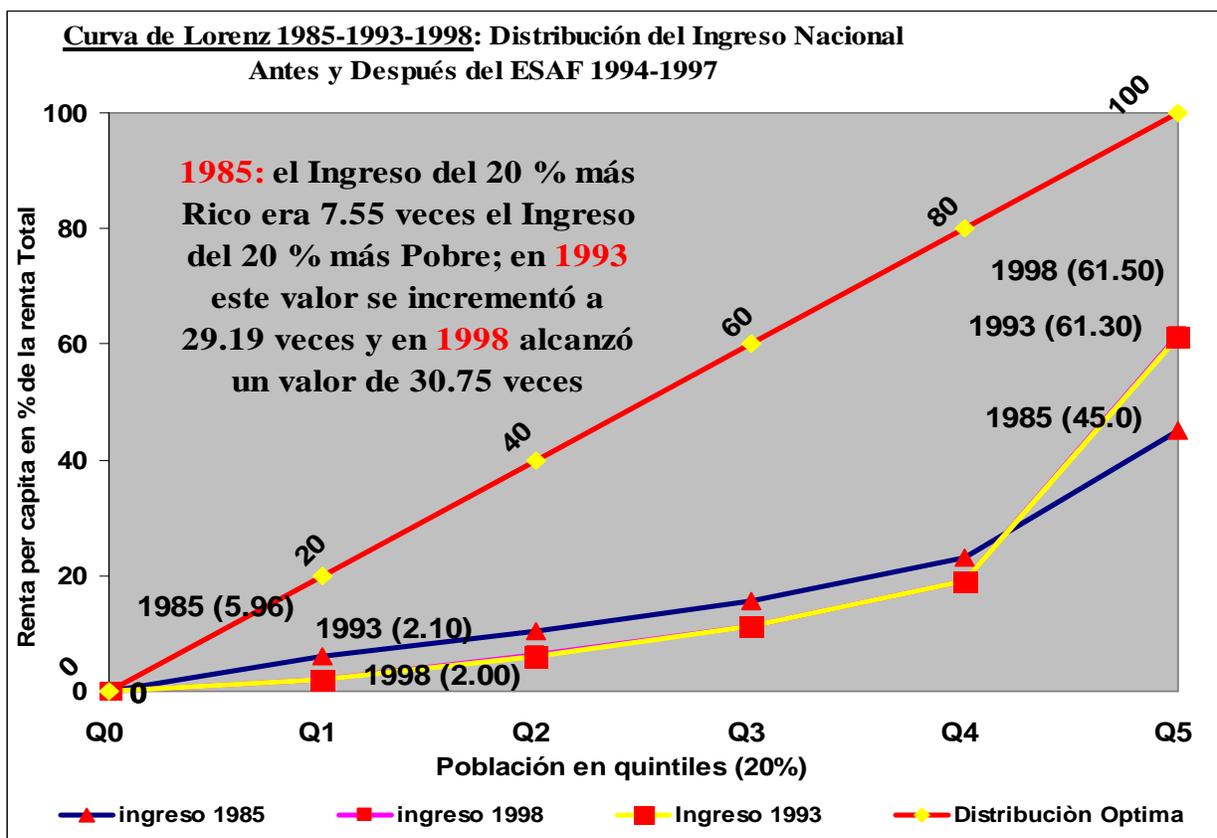
Así que para el año de 1985, el 20 % más rico percibía un 45 % de los ingresos nacionales, en cambio el 20 % más pobre percibió el 5.96 % de los ingresos (tabla 40); es decir en éste año, el ingreso de los sectores más ricos era 7.55 veces mayor que el de los sectores más empobrecido de la sociedad nicaragüense. En cambio durante los años de continuos ajustes que experimentó la sociedad nicaragüense, esta relación se deterioró significativamente.

En el año de 1993, el 20 % más pobre percibió el 2.10 % de la renta nacional en contra posición a un 61.30 % de la renta que fue absorbida por el 20 % de los más rico. Esto se expresó en la elevación del índice de concentración de Gini a un valor de 0.582 puntos porcentuales<sup>65</sup>; lo que evidenció que el ingreso de los más rico (20 %) representó 29.19 veces el ingreso de los más pobre (20%). Esta desigualdad (Q5/Q1) se elevó aún más en el año de 1998, a 30.75 veces, o bien con una concentración de desigualdad expresado con un valor de Gini de 0.584 puntos porcentuales. Ver la siguiente gráfica que refleja el continuo crecimiento de la desigualdad en la distribución de los ingresos nacionales dentro de la sociedad nicaragüense:

---

<sup>65</sup> el cálculo de éste mismo índice en la década de los ochenta, es el del año de 1980, con un valor de concentración de Gini de 0.510 puntos porcentuales, Tabla (40).

Gráfico (22)



**Fuente:** Elaboración propia con datos de: a) Encuesta Sociodemográfica Nicaragüense 1985 (ESDENIC) y Encuesta de Nivel de Vida 1993 (EMNV), trabajadas por los autores Mario J. Arana y Juan F. Rocha: "Efecto de las políticas macroeconómicas y sociales sobre la pobreza en el caso de Nicaragua"; Nicaragua, Diciembre de 1997. Pág. 10. Disponible en: <http://www.iadb.org/sds/doc/721spa.pdf>; b) CEPAL: "Anuario estadístico de América Latina y el Caribe, 2005". Pág. 77-78-79. **Nota:** aquí se comprueba el **objetivo general:** políticas diseñadas para mantener la estabilidad de las variables macroeconómicas, y no en mejorar las condiciones de vida de la sociedad nicaragüense en cuanto a desigualdad de la distribución el ingreso. También se comprueba el **objetivo específico 2:** la aplicación de los acuerdos ESAF (1994-1997) tienen un impacto regresivo en la distribución del ingreso entre los miembros de la sociedad nicaragüense.

La gráfica anterior, evidencia que los *altos niveles de desigualdad en los ingresos nacionales* han sido un factor directo que incidió en el aumento de los niveles de pobreza durante la década de los noventa. Estos costos se traducen de muchas maneras, de las cuales podemos mencionar que: *aumenta los niveles de pobreza, disminuye el impacto positivo del desarrollo económico-crecimiento de los niveles de renta- destinado a reducir la pobreza.* También se puede determinar que a niveles macroeconómicos la desigualdad perjudica el crecimiento económico, desacelerando el desarrollo social de una sociedad,

aún más dentro de la sociedad nicaragüense que se ha caracterizado por la inestabilidad de los equilibrios macroeconómicos y escasos crecimientos de los niveles productivos (PIB).

En este capítulo, se ha demostrado los efectos y/o consecuencias sociales que trajo la aplicación de las medidas de estabilización y ajuste estructural acordadas con el Fondo Monetario Internacional (FMI), especialmente las del acuerdo 1994-1997, en donde las exigencias fueron más duras y de carácter más restrictivas. Todas éstas medidas crearon cambios significativos en los niveles y estilos de vida de todas aquellas personas que se encontraron dentro del sector mercado laboral, educación y aún más en los que no eran pobres y en estos años se empobrecieron.

En el siguiente capítulo V, se realiza un análisis integrado del balance económico y social de la sociedad nicaragüense con respecto a sus vecinos centroamericanos; así como exponer en que punto de desarrollo económico y social se encuentra Nicaragua con el resto de la región. Todo esto con el fin de generar en el público una visión más crítica y comparativa de lo que significó para la sociedad nicaragüense el someterse a estos programas de estabilización y ajuste estructural durante los años noventa.