

Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO Ecuador

Departamento de Asuntos Públicos

Convocatoria 2020-2022

Tesis para obtener el título de maestría en Estudios Urbanos con mención en Geografía y
Procesos Territoriales

Espacios públicos de ocio en Quito: aproximaciones desde las dinámicas cotidianas y
subjetividades

Cristina Gabriela Loya Cárdenas

Asesora: Alejandra Sandoval

Lectoras: Paola Paz y Ayesha Salas

Quito, diciembre de 2023

Dedicatoria

A todas las personas que me permiten seguir soñando y a quienes trabajan activamente construyendo ciudades de cuidado.

Epígrafe

Queda prohibido el uso de la palabra libertad,
la cual será suprimida de los diccionarios
y del pantano engañoso de las bocas.
A partir de este instante
la libertad será algo vivo y transparente,
como un fuego o un río,
o como la semilla del trigo,
y su morada será siempre
el corazón del hombre.

-Thiago de Mello

Los Estatutos del Hombre, artículo final
Traducción de Pablo Neruda

Índice de contenidos

Resumen	14
Agradecimientos	15
Introducción.....	16
Capítulo 1. Marco teórico	21
1.1 Los espacios públicos como propiedad colectiva.....	22
1.1.1 Función social de los espacios públicos	22
1.1.2 Valor social del espacio público.....	23
1.1.3 Desigualdad socioespacial territorial	27
1.1.4 Accesibilidad a espacios públicos	29
1.2 Dinámicas de ocio urbano y experiencia de espacios públicos	31
1.2.1 Funciones y tipos de ocio	32
1.2.2 Dimensiones y tipos del ocio	33
1.2.3 Experiencia del ocio	38
1.3 Los espacios públicos de ocio	44
1.3.1 Clasificación de los espacios públicos	45
1.3.2 Clasificación de los espacios públicos de ocio.....	46
1.3.3 Tipologías de los EPO en entornos urbanizados	48
Capítulo 2. Metodología	52
2.1 Métodos de investigación	52
2.2 Encuesta DMQ	54
2.3 Encuesta parroquias	56
2.3.1 Variable 1: accesibilidad física	57
2.3.2 Variable 2: componente social	59
2.4 Entrevistas semiestructuradas cortas	64
2.5 Análisis de datos	66

Capítulo 3. Casos de estudio	72
3.1 Parroquia Ñaquito	74
3.2 Parroquia La Ecuatoriana	74
Capítulo 4. Análisis de resultados	77
4.1 Caracterización de la muestra en el DMQ y por parroquias.....	78
4.2 Tiempo, actividades, definición y tipos de ocio para los quiteños	82
4.2.1 Tiempo de ocio semanal limitado fuera de la vivienda en el DMQ.....	82
4.2.2 Visitar parques y socializar: principales actividades de ocio fuera de las viviendas en el DMQ	83
4.2.3 El ocio como actividad para los quiteños.....	86
4.2.4 Tipos de ocio en los espacios públicos de Quito.....	88
4.3 Tipologías, preferencias, representatividad, anhelo y uso de los espacios públicos de ocio en Quito	89
4.3.1 Localización de los espacios públicos representativos y favoritos en el DMQ .	91
4.3.2 Lugares de ocio en Quito: una ciudad compuesta por hitos.....	94
4.3.3 Los espacios públicos clásicos como preferidos y anhelados en el DMQ.....	95
4.3.4 Espacios recreativo-culturales como tipologías de ocio anhelado en el DMQ..	96
4.3.5 Espacios públicos de ocio más usados en Quito	99
4.3.6 Lugares de ocio más mencionados en el DMQ.....	101
4.3.7 Condiciones socioespaciales que disminuyen las visitas a los espacios públicos de ocio en el DMQ.....	104
4.4 Accesibilidad a los espacios públicos de ocio en Quito	107
4.4.1 La zona centro-norte como núcleo de las actividades de ocio en Quito	107
4.4.2 Baja accesibilidad física y social a los espacios públicos de ocio en la ciudad	111
4.4.3 Largas distancias para la satisfacción de las necesidades de ocio.....	115
4.5 El parque y el centro comercial: las tipologías de Ocio más usadas en Quito	120

4.5.1	El esparcimiento como factor importante para frecuentar los espacios públicos de ocio en Quito	121
4.5.2	Felicidad: el sentimiento sustancial al visitar con más frecuencia un espacio público de ocio en el DMQ	122
4.5.3	El parque como principal espacio público de ocio recreativo.....	124
4.5.4	El centro comercial, tipología contigua a los parques en Quito.....	128
4.5.5	Otros hallazgos desde la perspectiva del género: percepciones de (in)seguridad, socialización e integración	133
	Conclusiones	139
	Glosario	145
	Referencias.....	146
	Anexos	153
	Anexo 1: Análisis estadístico de encuestas	153
	Anexo 2: Transcripción de entrevistas	195

Lista de ilustraciones

Figuras

Figura 1.1 Matriz tentativa de análisis socio espacial	28
Figura 1.2 Paisajes de interiorización	41
Figura 2.1 Métodos empleados en la investigación	53
Figura 2.2 Autocorrelación espacial: V1 (accesibilidad a transporte y equipamientos) y V2 (inclusión social y baja pobreza multidimensional)	61
Figura 2.3 Temáticas para la organización de resultados obtenidos según preguntas y objetivos específicos	70
Figura 4.1 Presentación de resultados obtenidos según temáticas e instrumentos aplicados ..	77
Figura 4.2 Procedencia de las encuestas en el DMQ	78
Figura 4.3 Procedencia de las encuestas en parroquia Ñaquito	79
Figura 4.4 Procedencia de las encuestas en parroquia La Ecuatoriana	79
Figura 4.5 Perfil de las personas encuestadas en Quito	80
Figura 4.6 Perfil de las personas entrevistadas según parroquia	81
Figura 4.7 Horas de ocio semanal empleado en espacios exteriores a la vivienda en el DMQ	82
Figura 4.8 Deportes practicados por los encuestados en el DMQ	85
Figura 4.9 Principales cursos y talleres a los que asisten los encuestados en el DMQ	85
Figura 4.10 Actividades de ocio y pandemia en el DMQ	86
Figura 4.11 Palabras relacionadas al término ocio	87
Figura 4.12 Diagrama tipología de los EPO en Quito	91
Figura 4.13 Imagen urbana de los lugares de ocio en el DMQ	95
Figura 4.14 Lugares de ocio más frecuentados en la parroquia Ñaquito	100
Figura 4.15 Lugares de ocio más frecuentados en la parroquia La Ecuatoriana	101
Figura 4.16 Lugares de ocio más mencionados en el DMQ	102
Figura 4.17 Clústeres de los lugares de ocio más mencionados en el DMQ	104

Figura 4.18 EPO que se han dejado de visitar en el DMQ y motivos para hacerlo	105
Figura 4.19 Centralidades de los EPO más usados en el DMQ	108
Figura 4.20 Indicadores de accesibilidad física en Quito.....	112
Figura 4.21 Perfiles de usuario de los EPO en el DMQ en función de las centralidades de ocio en la ciudad.....	116
Figura 4.22 Perfiles de usuario de los EPO en Ñaquito y La Ecuatoriana en función de las centralidades de ocio en la ciudad.....	117
Figura 4.23 Los espacios públicos de ocio en Quito.....	119
Figura 4.24 Sentimientos y EPO más usados en el DMQ.....	123
Figura 4.25 Parques más usados en el DMQ 1	124
Figura 4.26 Parques más usados en el DMQ 2	125
Figura 4.27 Significado del término parque para parroquia Ñaquito	127
Figura 4.28 Significado del término parque para parroquia La Ecuatoriana	127
Figura 4.29 Significado del término parque para ambas parroquias.....	128
Figura 4.30 Centros comerciales más usados en el DMQ 1.....	128
Figura 4.31 Centros comerciales más usados en el DMQ 2.....	129
Figura 4.32 Significado del término centro comercial para parroquia Ñaquito	130
Figura 4.33 Significado del término centro comercial para parroquia La Ecuatoriana	131
Figura 4.34 Significado del término centro comercial para ambas parroquias.....	131
Figura 4.35 Tipologías más usadas se asocian a la belleza.....	132
Figura 4.36 Percepción de seguridad en los espacios públicos de ocio	133
Figura 4.37 Tranquilidad y espacios públicos de ocio más frecuentados	135
Figura 4.38 Socialización en las calles comerciales de la parroquia La Ecuatoriana	136
Figura 4.39 Fortalecimiento de los lazos familiares durante las actividades de ocio en parroquia La Ecuatoriana	136

Fotos

Foto 3.1 Parque La Carolina y el hipercentro económico de Quito	74
Foto 3.2. Pastoreo de ovejas en barrio Manuelita Sáenz.....	75
Foto 3.3 Calle Ciudadela Ibarra	75
Foto 3.4 Paisajes naturales de La Ecuatoriana	76
Foto 3.5 Comerciantes informales en la Avenida Martha Bucaram	76

Gráficos

Gráfico 4.1 Actividades de ocio que tienen lugar fuera de la vivienda en el DMQ	84
Gráfico 4.2 Tipo de ocio en el DMQ según EPO representativo, favorito, más usado, anhelado y no visitado	88
Gráfico 4.3 Tipología de los EPO en el DMQ según su representatividad, preferencia, anhelo y uso	90
Gráfico 4.4 Tipología de los EPO más usados por parroquia	90
Gráfico 4.5 Localización de los EPO favoritos y representativos en el DMQ según zonas metropolitanas	92
Gráfico 4.6 Lugares representativos, favoritos y más frecuentados de ocio en el DMQ.....	93
Gráfico 4.7 Imagen de la ciudad a partir de lugares más frecuentados, favoritos y representativos de ocio en el DMQ	94
Gráfico 4.8 Valor social de los EPO en el DMQ	96
Gráfico 4.9 Características de los EPO anhelados en el DMQ	97
Gráfico 4.10 Tipologías de EPO anhelados en el DMQ	98
Gráfico 4.11 Lugares de ocio más frecuentados en Quito	100
Gráfico 4.12 Motivos de visita a los EPO en el DMQ	122

Mapas

Mapa 2.1 Distribución de IVU por parroquias urbanas del DMQ	62
Mapa 3.1 Evolución de la organización territorial de la ciudad de Quito entre 1760 y 1990..	72

Mapa 3.2 Localización de las parroquias Iñaquito y La Ecuatoriana en el DMQ	73
Mapa 4.1 Localización de los EPO favoritos y representativos en el DMQ.....	93
Mapa 4.2 Accesibilidad geográfica a EPO más usados en el DMQ	107
Mapa 4.3 Accesibilidad geográfica a los EPO más usados en la parroquia Iñaquito	109
Mapa 4.4 Accesibilidad geográfica a los EPO más usados en parroquia La Ecuatoriana	110
Mapa 4.5 Accesibilidad física en el DMQ	114
Mapa 4.6 Parques y centros comerciales más usados en Quito	120
Mapa 4.7 Categorías según la finalidad de la visita en el DMQ: recreativa, entretenimiento y cultural.....	121
Tablas	
Tabla 1.1 Dimensiones del fenómeno del ocio según las funciones y tipos de ocio	37
Tabla 1.2 Tipos de ocio	38
Tabla 1.3 Significados espaciales espontáneos según el tipo de espacio público.....	44
Tabla 1.4 Tipologías de los espacios públicos físico-espaciales.....	46
Tabla 1.5 Categorías de espacio urbano según el tipo de propiedad.....	47
Tabla 1.6 Tipología de los espacios públicos de ocio según finalidad	48
Tabla 1.7 Tipologías de los espacios públicos de ocio en función de los tipos de ocio.....	49
Tabla 1.8 Cuadro resumen de tipologías de los EPO en función del valor social del espacio público y consideraciones del ocio.....	50
Tabla 2.1 Estructura Cuestionario sobre los Espacios Públicos de Ocio (CEPO)	55
Tabla 2.2 Indicador 1.1: sistemas de transporte BRT (Bus Rapid Transit) en parroquias urbanas del DMQ	57
Tabla 2.3 Indicador 1.2: cantidad de equipamientos públicos según parroquias urbanas del DMQ.....	58
Tabla 2.4 Indicadores 2.1 y 2.2: inclusión social y baja pobreza multidimensional en parroquias urbanas del DMQ	59

Tabla 2.5 Variables compuestas (V1 y V2) según parroquias urbanas del DMQ	60
Tabla 2.6 Estructura Cuestionario EPO aplicado en parroquias urbanas.....	63
Tabla 2.7 Estructura Cuestionario EPO más frecuentados para entrevistas semiestructuradas cortas en parroquias urbanas	64
Tabla 2.8 Métodos de análisis de datos conforme instrumentos de recolección de datos	66
Tabla 2.9 Métodos de análisis de datos en función de las variables empleadas en los instrumentos de recolección de datos.....	67
Tabla 4.1 Características de la población encuestada en el DMQ	80
Tabla 4.2 Lugares de ocio que se han dejado de visitar en el DMQ y su principal motivo...	105
Tabla 4.3 Indicadores accesibilidad física en la ciudad de Quito	112
Tabla 4.4 Indicadores accesibilidad social en el DMQ.....	113
Tabla 4.5 Accesibilidad a EPO en el DMQ	113
Tabla 4.6 Accesibilidad física en la ciudad de Quito.....	113

Lista de abreviaturas y siglas

CEPO Cuestionario referente a los Espacios Públicos de Ocio

DMQ Distrito Metropolitano de Quito

EPO Espacios Públicos de Ocio

INEC Instituto Nacional de Estadística y Censos

PEA Población Económicamente Activa

WLO Organización Mundial del Ocio

Declaración de cesión de derecho de publicación de la tesis

Yo, Cristina Gabriela Loya Cárdenas, autora de la tesis titulada “Espacios públicos de ocio en Quito: aproximaciones desde las dinámicas cotidianas y subjetividades”, declaro que la obra es de mi exclusiva autoría, que la he elaborado para obtener el título de maestría, concedido por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO Ecuador.

Cedo a FLACSO Ecuador los derechos exclusivos de reproducción, comunicación pública, distribución y divulgación, bajo licencia Creative Commons 3.0 Ecuador (CC BY-NC-ND 3.0 EC), para que esta universidad la publique en su repositorio institucional, siempre y cuando el objetivo no sea obtener un beneficio económico.

Quito, diciembre de 2023.



Firma

Cristina Gabriela Loya Cárdenas

Resumen

En el presente trabajo se realiza un acercamiento a los espacios públicos de Quito y las prácticas de ocio que tienen lugar en los mismos. Para el desarrollo, se presenta una parte teórica donde, se abordan principalmente los conceptos de espacio público y ocio; ahondando tanto en tipologías y en categorías, así como en las dinámicas socioespaciales y en las relaciones simbólicas que surgen cuando los habitantes frecuentan estos lugares para realizar actividades de ocio. Respecto a los métodos empleados, estos son de enfoque mixto cuantitativo, empleando en una primera fase dos tipos de encuestas y, posteriormente entrevistas semiestructuradas cortas como instrumentos de recolección de información. El análisis de datos responde esencialmente al tipo matricial según categorías y al uso de técnicas de estadística descriptiva.

Este estudio atiende dos escalas, la escala metropolitana -Distrito Metropolitano de Quito (DMQ)- y la escala parroquial -Iñaquito y La Ecuatoriana-, con el fin de comparar dos territorios con situación socioeconómica y espacial diferentes. En esta investigación se encontró que el tiempo de ocio semanal en espacios exteriores y la accesibilidad a los espacios públicos generalmente son reducidos para los habitantes de Quito. A diferencia de esta realidad, en la parroquia Iñaquito -la cual está dotada con mejores servicios-, el acceso a los espacios públicos de ocio es alto en comparación con el resto del DMQ. A pesar de ello, se evidencia que visitar parques, socializar y comercializar productos son las principales actividades de ocio para los quiteños. El ocio que se practica en la ciudad capital es principalmente de tipo recreativo-comercial y se espacializa a través del parque (la tipología más sobresaliente) y el centro comercial.

Agradecimientos

Gracias a quienes participaron activamente para llevar a cabo las actividades propuestas durante cada etapa de este trabajo.

Introducción

Partiendo de la etimología, la palabra ocio proviene del latín *otium* que servía para describir la quietud, el reposo, el descanso, la inacción; es decir, situaciones alejadas de los negocios y de la política. De hecho, el término negocio se origina al anteponer la negación -nec a la palabra ocio (Etimología 2021) y se usa para referirse a trabajo, deber, ocupación lucrativa o de interés. Según el diccionario de la lengua española (RAE), ocio significa “cesación del trabajo, inacción o total omisión de la actividad”, “tiempo libre de una persona”, “diversión u ocupación reposada”. Esta definición de ocio está estrechamente relacionada con las ocupaciones y el control social (Elizalde 2010), es así como, para atender las largas horas de trabajo en varias ocasiones el ocio es relegado a un papel secundario (Monteagudo 2008). Como sugieren los autores Gomes y Elizalde, en la modernidad occidental, todo aquello que no apoyara el ritmo de la dinámica de producción capitalista, es decir, lo improductivo, fue condenado y castigado (Gomes y Elizalde 2010). Los tiempos libres y de ocio fueron olvidados poco a poco, reduciéndose y dejándose de considerar indispensables para la vida cotidiana y el desarrollo armónico del ser humano.

Por otro lado, los términos equivalentes de ocio en los idiomas portugués (*lazer*), inglés (*leisure*) y francés (*loisir*) lo asumen como una experiencia individual y fenómeno social de extraordinario potencial para el desarrollo humano (Rodríguez 2015). En los tres idiomas, el término utilizado proviene de la misma raíz latina *licere* que significa “estar permitido o de libre ejecución” (Etimología 2021). Empleando esta interpretación, el ocio tendría un efecto positivo en las personas pues sería relevante tener tiempo de ocio y espacios habilitados para gozar de la cotidianidad permitiéndose ser. Estas aseveraciones coinciden también con la Organización Mundial del Ocio (WLO 2019), la cual define al ocio como una actividad humana nacida de la libertad personal que se caracteriza por la búsqueda de satisfacción, placer, descubrimiento y socialización. Cabe recalcar que, el hecho de que exista la organización WLO expone la relevancia de estos momentos y espacios para el ser humano que ha superado sus necesidades primarias de descanso; y, como consecuencia -sobre todo en sociedades tecnológicas y de consumo- el ejercicio del ocio se ha ido enfocando cada vez más en una ocupación libre, pero más que nada gustosa que proporciona vivencias no utilitarias ni productivas (Otero 2009).

El ocio es relevante en la salud del ser humano. La población económicamente activa (PEA) que trabaja más de 55 horas semanales tienen un 33% más de riesgo de sufrir un infarto que

quienes laboran entre 35 y 40 horas a la semana; y, hacerlo más de 60 horas durante el mismo periodo triplica la incidencia de tumores (Sanz 2017). Se recomienda que, durante la jornada laboral, se destinen tiempos y espacios para actividades de ocio puesto que disminuye significativamente el estrés (Setién 2000, Morales y Bravo 2006). Por otro lado, con la llegada de la jubilación y, por lo tanto, con el cese de actividades productivas, el ocio se convierte en prioritario y adquiere más significado puesto que para mantener en actividad el cerebro se requiere estimularlo continuamente (Morales y Bravo 2006, Sanz 2017). Además de ser necesario en la dimensión individual por su importancia en la salud, el ocio es también esencial en el ámbito comunitario y nacional pues mejora las relaciones sociales lo que en consecuencia fomenta el sentido de pertenencia de los ciudadanos a su territorio lo cual posibilita el compromiso del ser humano en la vida democrática (WLO 2019).

En definitiva, el ocio es beneficioso para el desarrollo personal y además tiene la virtud de humanizar las ciudades desde la convivencia social que este posibilita (Silva 2005, Vázquez 2019, San Salvador 2000). El ocio –histórica, cultural y socialmente situado, problematizador, crítico, sinérgico y transformacional– puede ser una significativa herramienta para movilizar experiencias interculturales y educativas contrahegemónicas (Elizalde 2010), contribuyendo así con un aprendizaje para la transformación social y cultural” (Gomes 2014). De ahí que es importante relevar el tema del ocio para ser tomado en cuenta como componente necesario de las políticas públicas que busquen contribuir a la calidad de vida, el bienestar y equidad de la sociedad.

De acuerdo con el autor Rodrigo Elizalde (2010), los valores o connotaciones del ocio son ambiguas en el contexto latinoamericano ya que, al tener una población heterogénea y diversa, se muestran formas y expresiones propias, que a la vez implican contrastes, ambivalencias y contradicciones (Elizalde 2010). Si bien planteamientos del ocio promueven el discurso del bienestar y calidad de vida en las personas, otros lo consideran innecesario y superficial debido a la importancia que la sociedad actual le sigue otorgando a la producción del trabajo (Gomes y Elizalde 2010). De este modo, en América Latina, generalmente, el ocio ha sido asociado con vagancia o tomado como sinónimo de “ociosidad” (Rodríguez 2015); por lo que, tradicionalmente se lo ha considerado como un aspecto residual y poco significativo de la vida (Otero 2009). De tal manera, los espacios destinados al mismo tampoco son prioritarios en las agendas de la planificación de las ciudades.

“Los espacios públicos brindan oportunidades de encuentro, socialización, recreación, festivales al igual que protestas y demostraciones cívicas. Es decir que, los espacios públicos funcionan como foros para la participación y regeneración de la comunidad”, además que pueden ayudar creando un sentido de lugar y pertenencia para los residentes urbanos desde la participación comunitaria (Johnson y Glover 2013,191).

Pese a que se considera que el ocio debiese ser experimentado por todos (Otero 2009), en Latinoamérica existe un problema en cuanto a su accesibilidad pues pocas personas pueden permitirse recorrer un espacio público de ocio de calidad. Es entonces que no solo existe una limitación en cuanto a la disponibilidad de tiempo para el ocio sino de espacios públicos adecuados. Entre otros factores, esta dificultad se asocia a la desigualdad existente en las ciudades, misma que se origina principalmente por la fragmentación y la privatización de los espacios urbanos (Janoschka 2002). Así, el disfrute del ocio en ciertos contextos podría considerarse como lujo de pocos. Un espacio público, lugar posible para actividades de ocio, no siempre es un espacio social e inclusivo. En las zonas urbanas actuales, la accesibilidad al espacio público se convierte en un reto puesto que “las distancias parecen imponerse a los intentos de darle continuidad formal y simbólica” a la ciudad (Borja y Muxi 2003); mientras que, las ciudades se diseñan para el automóvil y la ciudadanía es ubicada a los márgenes (Daher 2017), trayendo como consecuencia ciudades injustas marcadas por dinámicas de segregación en cuanto movilidad, distribución de servicios y equipamientos lo cual repercute en la calidad de los espacios y el tiempo de ocio.

De acuerdo con la Comisión Económica para América Latina y el Caribe -CEPAL- (2002), la distribución desigual de la riqueza generada por el crecimiento urbano pone en peligro el diálogo intercultural que se da en las ciudades, influyendo en la desigualdad social “según zonas geográficas, según estratos sociales y según conjuntos étnicos” (CEPAL 2017 y 2002). Si bien las migraciones rurales urbanas han vuelto más diversas las ciudades, la falta de planificación y políticas públicas han convertido a la segregación social y espacial en un problema global (UNESCO 2015). En América Latina la falta de espacios colectivos y “compartidos contribuye a la alta desconfianza entre los ciudadanos” (CEPAL 2017). Este problema ocasiona otros problemas de tipo social como, por ejemplo, según Silva (2005), los barrios sin alternativas de ocio se caracterizan por presentar mayores tasas de violencia y vandalismo (Silva 2005). Lo anterior muestra que existe la necesidad de crear estos espacios en las ciudades para asegurar la calidad de vida del ser humano.

“Los espacios urbanos están poco estudiados en la literatura del ocio, si se desea comprender el ocio en el contexto de las experiencias cotidianas, también se debe considerar la perspectiva espacial en la que se realizan las actividades de ocio” (Johnson y Glover 2013, 190). El simbolismo del espacio, muy por encima de ser un constructo teórico y abstracto válido para explicar procesos básicos de relación entre persona y entorno, es útil para la intervención y gestión del entorno urbano (Pol y Valera 1999). Decodificar los significados y valores de los paisajes del entorno permite reflexionar sobre los roles para reproducir la cultura y la geografía humana del cotidiano (Cabral y Buss 2002).

Pese a que, desde la fundación de las ciudades, su arreglo artístico o arte urbano ha aparecido como una necesidad inherente al hombre en su búsqueda por un conjunto agradable (Ducci 1990) visualmente, en la actualidad, no hay que concentrarse únicamente en el análisis de los aspectos formales, sino más bien procurar una concepción más allá de las acepciones estéticas atribuidas al paisaje para abrir el abanico de posibilidades en el análisis del contexto. El aporte de la geografía cultural a los estudios del ocio tiene que ver con las formas en que el ocio es valorado a través del encuentro del individuo con el espacio, y cómo este forma parte de un proceso permanente de autorrealización, conocimiento e identidad (Johnson y Glover 2013).

Dado que, no se cuenta con gran documentación de estudios respecto a la temática del ocio en general (Monteagudo 2008) y, menos aún se han levantado variedad de datos para la ciudad de Quito (Molina 2018), la presente investigación aborda el tema de los espacios públicos de ocio desde la experiencia de los habitantes de esta ciudad. Para ello, se toman en cuenta las apreciaciones basadas en las dinámicas cotidianas para presentar información que muestre tanto los aspectos positivos y negativos de la conformación urbana de la ciudad para atender las dinámicas del ocio. Esta información es necesaria para promover políticas que tengan en cuenta a los espacios públicos y al tiempo de ocio como un derecho que debe ser atendido de manera continua en la planificación y desarrollo de la ciudad.

Preguntas de investigación

General:

- ¿Cuáles son las dinámicas socioespaciales que se generan en torno a los espacios públicos de ocio en la ciudad de Quito por parte de sus habitantes?

Específicas:

- ¿Cuáles son las relaciones que se generan desde los habitantes hacia los espacios públicos de ocio de la ciudad de Quito?

- ¿Cuáles son y dónde se localizan los espacios públicos de ocio en Quito?

- ¿Cómo cambian las dinámicas cotidianas en Quito respecto a la accesibilidad a los espacios públicos de ocio tomando en cuenta las condiciones socioeconómica y localización de la población?

- ¿Cuáles son las relaciones simbólicas que se generan desde los habitantes hacia los espacios de ocio de la ciudad tomando en cuenta las condiciones socioeconómicas y localización de la población?

Objetivos de investigación

General:

- Analizar las dinámicas socioespaciales en relación con los espacios públicos de ocio en la ciudad de Quito.

Específicos:

- Identificar y describir las relaciones que se generan respecto al ocio en los espacios públicos de Quito por parte de sus habitantes.

- Localizar y analizar la distribución de los espacios públicos de ocio más relevantes (en relación con los espacios: representativos, más usados, favoritos, ideales, lugares más mencionados y aquellos que se han dejado de visitar) en Quito.

- Analizar la accesibilidad a los espacios públicos de ocio más frecuentados Quito, así como contrastar dos parroquias urbanas con distinta condición socioespacial en la ciudad.

- Identificar el significado de los espacios públicos de ocio más frecuentados en dos parroquias urbanas con distinta condición socioespacial en Quito.

Capítulo 1. Marco teórico

Para definir el espacio público se hace referencia a varios autores: según Borja (2003), la ciudad es un espacio público que pretende generar cohesión social e intercambios entre las personas; sin embargo, se evidencia un aumento de situaciones conflictivas y por ende de escenarios de desigualdades (Borja 2003). Según Beck (2000), Davis (2001), Delgado (1999), Harvey (1999), Joseph (1993), López de Lucio (2000), Picon-Lefebvre (1997), Queré (1993) y Tassin (1992) (citados en Martínez 2003, 118), los “espacios públicos son soportes para la comunicación e interacción de individuos y que no únicamente están relacionados al diseño y morfología de una ciudad”.

Para los autores Kohn (2004) y Madanipour (2003) (citados en Parkinson, 2013, 685), el espacio público es el espacio físico de libre acceso en el cual nos encontramos con extraños. Esta definición dominante está basada en la distinción liberal clásica entre un ámbito individual -sus mentes, cuerpos, familia y propiedad- y un ámbito común -calles, plazas, parques, centros comerciales y edificios- donde el acceso no está restringido y los extraños interactúan entre sí.

Para Bellet-Sanfeliu (citado en Garriz y Schroeder 2014, 26), el espacio público es multidimensional y puede definirse de muchas maneras, pero casi todas ellas relacionadas con un aspecto: “el lugar de la expresión y representación social, civil y colectiva, el espacio democrático por excelencia, el espacio común”. Finalmente, para Zhang y He (2019) “el significado del espacio público se limita al contexto” (Zhang y He 2019, 18).

Los conceptos asociados al espacio público que se manejan para este trabajo provienen de dos vertientes: la intangible; que indica a la misma ciudad como espacio público, es decir, que sirve de soporte para la comunicación e interacción de individuos y la tangible; que muestra el espacio público como el espacio físico común de libre acceso donde nos encontramos con extraños (Borja 2003; Martínez 2003; Parkinson 2013; Garriz y Schroeder 2014). Cabe recalcar que, lo que se entienda por espacio público estará limitado al contexto (Zhang y He, 2019) y, por ello, no puede ser universalizable.

El marco teórico se estructura en tres temáticas principales: en la primera se habla de los espacios públicos como propiedad colectiva destacando la función social que cumplen en la estructuración de la ciudad. En la segunda se explican las dinámicas del ocio urbano y experiencia de los espacios públicos en el cotidiano. En la tercera se abordan los espacios

públicos de ocio explicando sus tipologías, a diferencia de la primera y segunda temática, esta permite abordar el estudio de los espacios desde la materialidad.

1.1 Los espacios públicos como propiedad colectiva

En este capítulo se reflexiona sobre los espacios públicos urbanos desde la función social, cuyo propósito es la de fomentar la cohesión social y la integración de quienes viven en las ciudades (Rangel 2012). Sin embargo, en las ciudades operan inhibidores de la versatilidad y dinamismo de los espacios públicos; ellos pueden ser: políticos, físicos (procedentes del diseño) y sociales (culturales, económicos, familiares, entre otros) (Martínez 2003, 120). Por esta razón, se analiza la importancia de la accesibilidad a estos espacios y se habla de la desigualdad socioespacial territorial.

Los trabajos desarrollados por Beck (2000), Davis (2001), Delgado (1999), Harvey (1999), Joseph (1993), López de Lucio (2000), Picon-Lefebvre (1997), Queré (1993) y Tassin (1992) (citados en Martínez 2003, 118) evidencian que los espacios públicos son soportes para la comunicación e interacción de individuos y que no únicamente están relacionados al diseño y morfología de una ciudad. Si se toma al urbanismo como la “organización física de la coexistencia” (Martínez 2003, 118), se fomenta el impulso de vida colectiva y por tanto de una identidad social en la experiencia del próximo desconocido y del patrimonio común (Martínez 2003; Pol y Valera 1999).

1.1.1 Función social de los espacios públicos

El espacio público es multidimensional, por lo tanto, puede definirse de diversas maneras, pero casi todas coinciden con que es el “lugar de la expresión y representación social, civil y colectiva, el espacio democrático por excelencia, el espacio común” (Garriz y Schroeder 2014, 26). El espacio público es reconocible por una “función social de tipo instrumental que proporciona enlaces materiales y simbólicos para el tránsito en sentido amplio” (Martínez 2003, 125). La dimensión social del espacio público reivindica el sentido de apropiación de los espacios por parte de los habitantes de una comunidad social posibilitando una mayor calidad de vida no sólo en los residentes sino en los visitantes; ya que es en este espacio donde “la vida colectiva se realiza y se expresa” (Garriz y Schroeder 2014, 28). El derecho a la ciudad es el poder que tienen los ciudadanos para transformar críticamente los usos y significados del espacio (Lefebvre 1969). El espacio se convierte en una “mediación, acceso y visibilidad de actores y acontecimientos sometido a juicio reflexivo de la ciudadanía”

(Martínez 2003, 123). En los espacios públicos, este derecho busca revertir las situaciones de necesidad o privación para recrear vínculos de sociabilidad, desafiando la condición dominante de las relaciones sociales (Berroeta y Muñoz 2013).

El estudio de la socialización debe considerar las “diversas interacciones que se establecen entre los individuos en los espacios públicos” (Martínez 2003, 128). Al tener múltiples variables para analizar la producción del espacio, es posible cuestionarse cuál es la percepción individual de los espacios. Esta cuestión puede ser respondida utilizando el concepto de espacio vivido planteado por Lefebvre (1974) (Lefebvre 2020). Este término, pertenece a una triada de tipologías de espacios (espacio vivido, espacio concebido y espacio percibido) que responden a las lógicas de dominación y apropiación del espacio por parte de los individuos. De los tres términos, el espacio vivido construye una realidad más compleja (individuo-socialidad), pues recoge tanto las prácticas en el espacio material (espacio percibido) como las imágenes obtenidas de su espacialidad y su relación con otros sujetos (espacio concebido) (Pinassi 2015).

Para Milton Santos (1996), el espacio debe considerarse como el conjunto indisociable del que participan, por un lado, cierta disposición de objetos geográficos, objetos naturales y objetos sociales, y por otro, la vida que los llena y anima, es decir, la sociedad en movimiento (Santos 2006). “El espacio es un componente de los fenómenos culturales, interactivo y procedimental” (Johnson y Glover 2013,191), una suerte de “construcción social compleja que afecta nuestras prácticas y percepciones sociales y espaciales” (Johnson y Glover 2013,195). El espacio producido en cada sociedad es el resultado de la acción social, de las prácticas, las relaciones y las experiencias sociales. Desde esta perspectiva, el espacio es un producto que se consume pero que también interviene en la producción; es decir que, no sólo se encarga de organizar el trabajo y las redes de cambio, sino que, el espacio queda determinado por estos flujos y energías (Martínez 2015, 215).

1.1.2 Valor social del espacio público

El entendimiento del espacio público se ha ido transformando en función de la época. Los autores Banerjee (2001), Borja (2003), Carr, Francis, Rivlin y Stone (1992), Duhau y Giglia (2008) (citados por Lugo 2017, 79) coinciden al hablar de cuatro fases que han determinado las visiones predominantes en las ciudades: a) cívica política, b) higiene, salud y recreación, c) cuantitativa, y d) crisis. Estas variantes respecto a lo que se considera importante para la

ciudad, responden a modificaciones en el valor social de los espacios. Por valor social se entiende la cuantificación de la importancia relativa que las personas otorgan a los cambios experimentados en su vida en relación con el espacio público (Social Value UK 2021). Un ejemplo cotidiano y actual del valor social puede ser el aumento de la confianza que experimenta una persona al vivir próximo de parques comunitarios (Haase, y otros 2017). Si bien el valor social es importante para las personas, este no se mide de la misma manera que el valor financiero (Social Value UK 2021). Pero, a pesar de ello, sí se ve reflejado de cierta manera en los precios del mercado de suelo (Haase, y otros 2017).

La primera fase está relacionada a la función cívico-política y tiene su origen en las primeras ciudades (Lugo 2017, 79) como Pompeya, donde todas las funciones se agrupaban, permitiendo una cercanía a los recursos para todos sus ciudadanos. En este período, se permite una expresión de la democracia, y, por lo tanto, los patrones estéticos públicos responden a estos ideales culturales. El tipo de espacios que se producen, comunican el poder de la autoridad, pero también muestran la inconformidad ante las acciones de los gobernantes. Por otro lado, estos espacios también albergan celebraciones de eventos y actividades comunitarias, es decir, son sitios de reunión natural y circulación (Lugo 2017, 79). Desde su creación en el año de 1957, el Central Park en Nueva York, es un ejemplo de esta etapa porque transformó el espacio público habitual de las calles de Nueva York a mediados del siglo XIX. El legado ideológico del encargado del proyecto, el arquitecto paisajista Frederick Law Olmsted, sirvió de inspiración para “el ejercicio de rehabilitación y redisciplinamiento de la década de 1980” (Sevilla 2014). El diseño del parque no solamente influyó en Estados Unidos, sino que se instaló como modelo en la planificación mundial urbana, transformando la forma de interactuar en la ciudad.

Con la llegada de la industrialización a las ciudades a mediados del siglo XVIII, los beneficios económicos se maximizaron con relación al incremento del capital, pero no beneficiaron a la calidad de vida de las personas (Lugo 2017). Lo anterior se evidenció con la disminución de espacios verdes en las ciudades, mayor contaminación, el aumento del precio en terrenos que se ubican en lugares centrales de las ciudades e incremento de los niveles de estrés (Haase, y otros 2017). La densificación poblacional que acompañó a la industrialización influyó en la vida cotidiana puesto que, la pérdida de calidad espacial y las presiones sobre los individuos deterioraron las relaciones sociales, ecológicas y ambientales de la ciudad (Santini 1993, 38-41). La segunda fase -higiene, salud y recreación- surge como

respuesta a los problemas causados por la Revolución Industrial, proceso ocurrido entre 1760 y 1840 y con origen en Inglaterra. Durante este periodo, los espacios urbanos adquieren el significado de pulmones de la ciudad ya que se valoraron las áreas verdes al evidenciar que hubo una mejora en la calidad de vida de la clase trabajadora al disponer de mayor tiempo libre, y, posibilitando así, la recreación en espacios verdes (Lugo 2017). A la par, los cambios motivados con la industrialización incidieron en los espacios públicos clásicos (plazas, parques, calles y jardines) transformándolos o creando nuevas tipologías definidas en su diseño por las actividades de comercio (mercados, pasajes comerciales, galerías, tiendas departamentales y centros comerciales). Para la clase alta, esta etapa significó la forma de “manifestar su riqueza y distinguirse de otros grupos, identificándose con el movimiento de Ciudad Bella” (Lugo 2017, 80).

La tercera etapa responde a una perspectiva cuantitativa de hacer ciudad. Por primera vez aparece la necesidad de medir, sobre todo, la dotación de superficies verdes en función de la población atendida dado que se necesitaba probar mediante datos estadísticos la visión funcional de las ciudades (Lugo 2017). Este periodo se originó a partir de la Segunda Guerra Mundial en la universidad de Chicago, en los Estados Unidos. El movimiento sociológico, conocido como Escuela de Chicago, promovía los estudios urbanos de esta ciudad a partir de la observación participante del observador (Azpúrua 2005). El automóvil comienza a ocupar un lugar privilegiado en el diseño de las ciudades, se visibiliza una separación al planificar los diferentes usos del “transporte (público y privado), el tráfico vehicular y peatonal” (Lugo 2017, 80). Además de eso, se comienzan a producir espacios públicos locales e internos en unidades habitacionales de gran escala, donde priman las características de seguridad y agradabilidad.

Las tres primeras etapas de entendimiento del espacio público determinan que este sea relacionado con términos como: la recreación, la salud, espacios verdes o la cultura; y, esta visión le corresponde al espacio público clásico. A lo largo de la historia, espacios como: plazas, parques, calles, jardines vecinales, juegos infantiles y espacios deportivos han estado bajo el dominio del poder público y están asignados al uso de todos (Lugo 2017, 80-81). Todos ellos, pasan por un momento de crisis durante la cuarta etapa, donde, la globalización es sinónimo de pérdida de los valores colectivos optando por la privatización y el individualismo de este tipo de espacio. Es aquí donde se releva el valor social del espacio público, puesto que, las formas de uso y de apropiación de los espacios públicos en cada una

de las etapas se han modificado en función de las nuevas prácticas sociales, culturales y económicas (Lugo 2017).

“En la ciudad actual la gente consume bienes y servicios junto con símbolos y ambientes” (Lugo 2017, 82). Es decir, no sólo se consumen los productos sino también los espacios donde estos se comercializan. De este modo, lo que se produce son dos fenómenos interrelacionados: los espacios de consumo y el consumo de los espacios. Como consecuencia, las características de los espacios locales se van perdiendo y la homogenización se va apoderando de los territorios (Lugo 2017, 82), lo cual denota que el valor social del espacio público aún está en juego; puesto que, ha sido opacado por la tendencia de la valoración de composición estética de los lugares en relación, además, a los tipos de bienes que se pueden comprar en dichos lugares.

Pese a que la ciudad es fundamentalmente un lugar de intercambio (Ducci 1990) de distinto tipo y no sólo comercial, en la actualidad, los espacios mercantilizados y de consumo tienen su origen y están orientados en función de las actividades comerciales que no necesariamente están vinculadas con el interés y beneficio comunitario (Lugo 2017). De hecho, los intercambios de tipo material, debido a la facilidad de distribución de los productos manufacturados o aquellos que pueden promover el consumo de servicios (Ducci 1990) muchas veces provocan la pérdida de identidad local en los territorios debido a las externalidades que generan.

Contemporáneamente, el centro comercial -lugar fundamentalmente ligado al consumismo- es la tipología estrella de los espacios mercantilizados que ha logrado modificar las lógicas más tradicionales de concebir el espacio público (Lugo 2017). Justificando una demanda social abstracta basada en la inseguridad y los nuevos requerimientos de los nuevos estilos de vida urbana (Martínez 2003), el centro comercial ha dejado de ser el lugar donde se consumen únicamente productos y ha pasado a convertirse en un lugar propicio para encuentros sociales. Es decir que, en la actualidad, no sólo se generan experiencias de compra, sino que las experiencias de socialización en este espacio serían incluso más relevantes al adquirir un valor simbólico como configuradoras de la vida cotidiana (De Simone 2015). Adicionalmente, debido al uso del automóvil, es muy común ver a los miembros de las familias realizando actividades fuera de su vecindario, desplazándose hacia lugares dispersos en la ciudad (Lugo 2017), desencadenando una hiperactividad familiar la cual ocasiona una desconexión de los vínculos entre sus miembros.

1.1.3 Desigualdad socioespacial territorial

Según la autora Alvarez (2013), la desigualdad socioespacial se refiere a las disparidades o inequidades que existen en la distribución de recursos, servicios, oportunidades y calidad de vida entre diferentes áreas geográficas o espacios dentro de una región o país. Este desarrollo urbano desigual se manifiesta de diversas formas y puede estar relacionada con factores de diversa índole, por ejemplo: económicos, sociales y culturales. Respecto a los factores económicos, se puede mencionar las diferencias existentes en cuanto acceso a oportunidades económicas y laborales, ya que ellas pueden variar significativamente según la ubicación geográfica, conduciendo a la exclusión social sectorizada. También, estas desigualdades son palpables en la calidad de vida de los habitantes de una ciudad a través de: las diferencias en los niveles de ingresos, la calidad del entorno físico, el acceso a la educación, el acceso a servicios de salud, el acceso a servicios culturales -como bibliotecas y centros culturales- y la participación en actividades comunitarias (Alvarez 2013) (ver Figura 1.1).

Para Jordi Borja (2003), la ciudad es un espacio público que pretende generar cohesión social e intercambios entre las personas, pero cada vez son más las situaciones conflictivas y escenarios de desigualdades crecientes (Borja 2003) las que marcan las pautas para el desarrollo de una ciudad que propicia experiencias culturales de ocio programado, sin riesgos y alta previsibilidad a través de procesos de suburbanización sin ciudad y de áreas clausuradas como centros comerciales, barrios o calles privatizadas (Martínez 2003). La ciudad entendida como construcción social acepta que las acciones de los distintos agentes intervinientes dan lugar a diferenciaciones socioespaciales (Garriz y Schroeder 2014). Acciones como los cambios experimentados por la sociedad, el desarrollo tecnológico, renovación de barrios -prefiriendo turistas y consumidores sobre los habitantes-, la privatización de la vida, modelos emulados en cuanto a residencia y ocio, las políticas de especulación y concepción utilitaria e incluso la inercia administrativa fomentan la pérdida del sentido político de la ciudad reduciéndola a áreas diferenciadas y separadas (Martínez 2003).

Aunque la ciudad a la que se aspira es un “proyecto de coexistencia en la diversidad” (Martínez 2003, 118), el urbanismo dominante es disyuntivo, es decir que, es preciso elegir entre alternativas (rotas y apartadas) para una ordenación racional (Martínez 2003, 119). Sin embargo, los residentes que experimentan marginalidad perciben el territorio como algo incompleto y fragmentado, pero más que nada ajeno (Avellaneda y Lazo 2011). Las brechas

en accesibilidad definen las limitaciones estructurales especialmente para los sectores pobres (Garcia-Schilardi 2014).

Figura 1.1 Matriz tentativa de análisis socio espacial



Fuente: Alvarez (2013)

En palabras de Martínez (2003): la planificación urbana debería recuperar el impulso cívico original, persiguiendo el “desarrollo del conjunto en vez de su sometimiento” (Martínez 2003, 128). La inclusión social amplía la estructura de las oportunidades hacia los grupos de persona que poseen menores o nulas posibilidades en la elección para satisfacer sus necesidades (Garcia-Schilardi 2014), haciendo posible su participación en las dinámicas de la ciudad. Los espacios públicos urbanos deben ser democráticos, significar la vida, recuperar hábitos y culturas en la ciudad (Silva 2005). Para este estudio, el espacio público se considera como el dominio de lo colectivo (Briceño-Ávila 2018) donde tienen lugar “el aprendizaje social en la vecindad, en los contactos efímeros, en las interacciones frágiles” (Martínez 2003, 128).

1.1.4 Accesibilidad a espacios públicos

En la dimensión física, un territorio se convierte en referente cuando de torna visible y accesible para todos (Garriz y Schroeder 2014), pero además presenta un marcado carácter de centralidad como condición de ciudadanía (Soja 2010). En cuanto a centralidad e interacciones espaciales, la autora Sposito (2017) señala que el espacio se estructura a partir de flujos y relaciones; donde el control se ejerce sobre un territorio más amplio a medida que existe mayor distancia entre puntos de diferentes escalas, así como diferentes en calidades y cantidades de estos puntos. No obstante, esta diversidad no necesariamente involucra beneficiar una mayor cantidad de población. Debido a que las mejoras usualmente atienden a zonas urbanas habitadas por poblaciones de estrato socioeconómico alto, se producen espacios dominantes y dominados, o, espacios centrales y periféricos (Sposito 2017). La segregación y fragmentación de las ciudades generada por la organización y las políticas de suelo también influyen y causan esa dependencia de los grupos más pobres ubicados generalmente en las periferias hacia el centro urbano generando desplazamientos que en su mayoría no son cubiertos eficientemente (Avellaneda y Lazo 2011).

Los espacios centrales presentan un modo de producción dominante en expansión, por otro lado, los espacios periféricos se componen por elementos dispersos que el centro utilizará de provecho. El centro puede estar determinado por un proceso de concentración de actividades de comercialización de bienes y servicios, así como de valores materiales y simbólicos en un área determinada y en relación con el conjunto de la estructura urbana. Como consecuencia, la periferia se define en torno al centro designado. Cabe recalcar que ambos términos son relativos, y que, en su análisis se debe incorporar la variable de temporalidad (Sposito 2017). Para el autor Martínez (2003) “la accesibilidad del Otro en general y de uno en particular contribuye a la construcción de civilidad” (Martínez 2003, 125). Sin embargo, la accesibilidad en centro y periferia difiere en la vida cotidiana. Es así como, las zonas periféricas de la ciudad concentran a los ciudadanos más vulnerables, profundizando sus niveles de privación preexistentes (Hernández 2018). Según Irma Arriagada (2005) la pobreza está vinculada al acceso desigual y limitado tanto a propiedades y recursos productivos -bienes materiales- como a oportunidades sociales, políticas y laborales debido a la privación o escasa participación en las instituciones sociales y políticas por parte de las personas (Arriagada 2005); con mayor frecuencia el acceso está limitado a aquellos con mayor poder económico,

político y posición social en la sociedad, lo que refleja una distribución desigual de poder y oportunidades (Marshall, Casado y Miranda 1997).

La distancia representa la facilidad con la que cada individuo puede superar el tramo entre dos lugares mientras ejerce su derecho a la ciudad (Hernández 2018). La desigualdad perpetúa en la movilidad, quienes habitan en el hipercentro tienen una mejor accesibilidad, lo que aumenta el precio del suelo (García-Schilardi 2014). En teoría, hay dos posibles soluciones para superar distancias: 1. ubicar las actividades cerca de las personas o 2. mover a los individuos hacia las actividades por medio del transporte (Hernández 2018). Es decir, si los equipamientos están disponibles en donde se reside o, si, por el contrario, se dispone de los medios suficientes para desplazarse a los lugares de la ciudad que satisfacen las necesidades procuradas por cada persona. Existen dos tipos de distancia, la distancia absoluta es aquella que puede ser cuantificada en unidades de medida como metros o kilómetros y la distancia relativa se refiere a los medios que permiten acceder al servicio mismas que pueden estar dominadas por el tiempo y el dinero. Mientras tome más tiempo el desplazamiento, mayor será la inequidad. La movilidad es el medio por el cual las personas tienen acceso a la ciudad y sus servicios (Avellaneda y Lazo 2011); entonces, las dificultades existentes en este ámbito acrecentarán la situación de pobreza:

Los problemas de acceso al transporte y las consecuentes dificultades de movilidad que tienen una parte importante de los habitantes de estas ciudades, pueden significar, con mucha frecuencia, un agravante a su situación de exclusión social y un obstáculo añadido a la salida de la situación de pobreza (Avellaneda & Lazo 2011, pág. 47).

La movilidad implica entender la ciudad como un espacio donde los flujos confluyen (Garriz y Schroeder 2014, 29). En la ciudad-red -concepto desarrollado por Castells 1996- surge una nueva espacialidad donde el espacio de los flujos predomina sobre el espacio de los lugares (Martínez 2003). Los habitantes más pobres quedan fuera del modelo hegemónico de movilidad al no contar con automóvil ni contar con medios de transporte eficientes y eficaces que les permitan el acceso a beneficios y a su derecho a la ciudad (Avellaneda y Lazo 2011). En la ciudad latinoamericana, según García-Schilardi (2014) el acceso a la ciudad por transporte público está ligada a tres variables: tiempo de viaje, tarifa y cobertura. El tiempo de viaje sumado al tiempo de espera genera una brecha en cuanto al tiempo (el mismo traslado tomaría menos tiempo en automóvil). Debido a la imposibilidad de cubrir el costo del boleto (tarifa) los grupos de menor renta realizan menos viajes y, en cuanto a la cobertura hay

localidades de la ciudad que no son contempladas en las rutas de servicio de transporte público (García-Schilardi 2014).

El espacio público de calidad y accesible a todos (Monteagudo 2008, Garriz y Schroeder 2014) promueve el conocimiento urbano y la cercanía entre los diversos estratos sociales, esta es una forma de democratizar la ciudad. Es decir que, empleando la infraestructura existente en los espacios públicos se podrían desarrollar actividades que rompan la rutina de las personas y que a su vez permitan explorar la dimensión creativa, lúdica o solidaria que cada una de ellas posee. En este sentido, la adecuada localización y distribución de equipamientos en la ciudad, acompañado de la facilidad en cuanto a opciones de transporte público son fundamentales al momento de brindar alternativas para el ocio.

1.2 Dinámicas de ocio urbano y experiencia de espacios públicos

La palabra ocio tiene connotaciones ambiguas en Latinoamérica (Elizalde, 2010) ya que, por un lado, se asocia con vagancia y por otro, se asocia con actividades de placer y relajación (Rodríguez 2015). Además, al no favorecer a las dinámicas de producción capitalista, su práctica se ve relegada en el día a día porque este proceso es poco significativo para la vida (Otero 2009). Por otro lado, en sociedades que han superado la necesidad de descanso, como las nórdicas, el ejercicio del ocio cobra más fuerza y se lo relaciona con ocupaciones libres y gustosas que no producen vivencias productivas (Otero 2009). Al elegir las actividades de ocio y de esparcimiento, la persona puede distinguirse socialmente afirmando su personalidad (Cuenca 2000).

Los pueblos y sociedades que componen la región latinoamericana construyen y significan sus prácticas socioculturales -aquellas que son vividas como disfrute y de la vida social- en sus propias temporalidades (Gomes, 2014). En consideración a la frecuencia del uso de los espacios públicos, el criterio del tiempo ayuda a explicar de mejor manera la dimensión subjetiva del ocio (Morales y Bravo 2006, 134). El tiempo de ocio pertenece al tiempo de las ocupaciones no autoimpuestas, donde el tiempo disponible puede ser utilizado autónomamente (Morales y Bravo 2006, 135).

Cabe aclarar que el concepto de tiempo libre no necesariamente equivale a recreación, ni a ocio. Generalmente, el tiempo libre se piensa como los momentos en los cuales la persona está fuera del trabajo, por lo cual se supondría que ella podría disfrutar de estos momentos de forma libre (Elizalde, 2010). Esto no es del todo cierto, puesto que el tiempo de las

obligaciones no laborales podría destinarse a las actividades de: necesidades biológicas básicas como comer o dormir, obligaciones familiares como cuidar a los hijos o familiares enfermos o también obligaciones sociales como tareas burocráticas (pago de servicios básicos, trámites) u otras tareas que ayuden a mantener las relaciones sociales (Morales y Bravo 2006, 135).

La intención de este apartado es relacionar las diferentes funciones, dimensiones y tipos del ocio con las actividades que ocurren en los espacios públicos de la ciudad. Por ello, en este apartado también se habla sobre la experiencia del ocio. Como se muestra a continuación, el ocio abarca un amplio contexto a diferentes escalas, pudiéndose desarrollar tanto en espacios individuales como sociales (Cuenca 2000).

1.2.1 Funciones y tipos de ocio

Al hablar de ocio, se precisan diferentes actividades que se realizan con mayor o menor frecuencia, pero que “representan sobre todo satisfacción personal para quien las practica” (Morales y Bravo 2006, 153). Justamente, según la WLO (2019) considerar el ocio desde un contexto amplio incluye: juegos, recreación, arte y cultura -clases de música, tocar un instrumento, ir al teatro, visitar cafetería y librerías-, deporte -fútbol, básquet-, festivales y celebraciones, salud y aptitud física -visitas al parque, meditación-, viajes y turismo -acampar-, además de educación o voluntariado. Estas experiencias no están relacionadas con el trabajo, por este motivo, al no representar una actividad que genere ingresos económicos para quien la efectúa, raras veces se le otorga importancia en el día a día. Empero, cabe recalcar que su valor radica en el apoyo que supone a la definición de cada ser humano, puesto que estas actividades se eligen a través de “los deseos, las expectativas o inclinaciones personales” (Morales y Bravo 2006, 133). Dumazedier (1973) define el ocio como:

El conjunto de ocupaciones a las que el individuo puede entregarse de manera completamente voluntaria para divertirse, recrearse y entretenerse o incluso para desarrollar su información o formación desinteresada, su participación social voluntaria o su capacidad libre creadora después de haberse liberado de sus obligaciones profesionales, familiares y sociales (Dumazedier 1973, 34).

Dumazedier (1973) menciona tres funciones importantes del ocio: descanso, diversión y desarrollo. La función de descanso libera las tensiones generadas por el trabajo ya sea de tipo físico o de tipo emocional. En esta línea, la convivencia con la producción y las relaciones

laborales han sido abordadas desde la psicología del trabajo y la psicología del ocio. La segunda función comprende la diversión y el entretenimiento; su propósito es contribuir a disminuir el aburrimiento, rompiendo la cotidianidad, permitiendo de este modo, llevar a cabo interacciones sociales en diferentes lugares y circunstancias. La última función se denomina desarrollo de la personalidad. Ella hace referencia a una formación práctica, que dota al ser de nuevas aptitudes y que además favorece nuevas formas de integración con grupos sociales (Dumazedier 1973, 32-33). Las funciones del ocio son importantes pues contribuyen a la autorrealización de la persona, puesto que le permiten hallar satisfacción mientras crece, se desarrolla y se relaciona con el entorno (Morales y Bravo 2006). Todas estas prácticas son importantes para el crecimiento de la cultura popular.

Mientras que la primera función se relaciona con la fatiga, la segunda se relaciona estrechamente al tedio. Por otro lado, a través de la práctica de una cultura desinteresada del cuerpo, de la sensibilidad y de la razón, la función del desarrollo personal permite una participación social mayor y más libre, es decir, que promueve la cohesión social. Esta función ofrece nuevas opciones de integración voluntaria a los espacios recreativos, culturales y sociales. Es así que esta función puede involucrar nuevas formas de aprendizaje voluntario, donde posteriormente surjan conductas innovadoras y creativas (Dumazedier 1973, 33-34).

1.2.2 Dimensiones y tipos del ocio

En una sociedad en constante transformación, el ocio puede interpretarse desde un panorama flexible e integrador, ya sea abordando estas temáticas desde las experiencias personales o desde los fenómenos sociales. Una serie de actividades prototípicas son partícipes de este proceso (San Salvador 2000, 58). Por ejemplo: actividades artísticas, culturales, comerciales, contemplativas o pasivas, físicas, intelectuales, manuales o simplemente pasatiempos (Santini 1993, 51-53). Estas actividades tienen lugar en diferentes ambientes, tanto al aire libre como en espacios cerrados. Los planificadores del espacio a menudo utilizan un instrumento conocido como “programa de necesidades”, el cual permite traducir las aspiraciones individuales o colectivas en espacios o equipamientos (Santini 1993,45). Las nueve dimensiones del ocio que fomentan el desarrollo de los procesos personales y sociales y las actividades prototípicas involucradas son: 1. creativa, 2. lúdica, 3. festiva, 4. ecológica, 5. solidaria, 6. productiva, 7. consuntiva, 8. preventiva y 9. terapéutica (San Salvador 2000, 60-61). A continuación, se explican cada una de ellas agrupándolas según una de las funciones del ocio:

La función desarrollo – incluye tipo de ocio cultural y valor social cívico del ocio-, agrupa al ocio creativo, lúdico, solidario y productivo; la función diversión -incluye tipo de ocio entretenimiento y valor social mercantilizado del ocio- y la función descanso -incluye tipo de ocio recreativo y valor social higienista del ocio-.

El ocio creativo permite ejercitar la autoafirmación personal, utilizando como soporte la introspección y la reflexión. Si bien las artes son los elementos representativos de esta dimensión; también se incluyen la práctica de deportes extremos, el turismo alternativo y los hobbies. Practicando estas actividades, las personas hallan su fuerza creativa (San Salvador 2000, 62).

El ocio lúdico tiene la finalidad de descanso y diversión, separándolo del trabajo y del quehacer cotidiano (Cuenca, 2000). En esta dimensión la actividad más representativa es el juego, pero también se encuentran las prácticas culturales o deportivas, además del paseo y la tertulia (San Salvador 2000, 62).

En el ocio solidario desarrolla una acción gratificante en el encuentro con el otro. De carácter libre, voluntario y gratuito; este tipo de ocio se entiende más como proceso que como resultado y tiene como receptores de los bienes generados a la infancia, juventud, adultos, mujeres, tercera edad, discapacitados, marginados, inmigrantes o grupos minoritarios. Los intereses que promueven las asociaciones o los organismos no gubernamentales son diversos; enriqueciendo así la existencia de personas heterogéneas que se agrupan en torno a una actividad en particular (San Salvador 2000, 66-67).

El ocio productivo se plantea como objeto de producción flexible y consumo fragmentado, incluyendo un valor de uso y un valor de cambio. En esta dimensión el ocio participa de todas las fases comprendidas en las actividades económicas como: producción, comercialización, distribución, compra y consumo. Como ejemplos, se encuentran las industrias culturales, el deporte profesional, cinematografía, el ocio electrónico y audiovisual, juegos y apuestas, servicios de ocio, etc. Las actividades mencionadas relacionan el ocio con la generación de bolsas de empleo, posibilitando, además, el acceso a bienes, productos y servicios que muchas veces las personas no podrían realizar por sí mismas. En esta dimensión prima el resultado, mismo que se desenvuelve en un mercado más simbólico, mediático y global (San Salvador 2000, 67-68).

El ocio festivo consiente el descanso psicológico, mientras genera el encuentro comunitario y compartir de momentos alegres con los otros. Procesos como la autoafirmación colectiva, el hetero-descubrimiento, la apertura y la socialización suceden en esta dimensión. Fiestas, mega eventos, patrimonio y folklore, parques temáticos, parques de atracciones y deportes espectáculo son ejemplos de actividades festivas (San Salvador 2000, 63-64).

Se habla de ocio consuntivo cuando las personas se limitan al consumo pasivo de artefactos o mercancías, es decir que, el ocio se limita a su materialidad. La satisfacción en esta dimensión se relaciona con el mero hecho de acumular, por ejemplo, personas que se atiborran de fotografías o videos cuando viajan o que persiguen los flujos tecnológicos (San Salvador 2000, 67-69).

El ocio ecológico unifica lo artificial (aquello creado por el hombre) con lo natural (aquello preexistente a la humanización de entorno). La capacidad de admiración por su entorno se despierta en el interior de los seres humanos. El ecoturismo, la recreación al aire libre, el turismo urbano, los parques metropolitanos, los jardines y las plazas, el turismo verde, hacen parte de las actividades prototípicas, mismas que buscan potenciar los valores del desarrollo sostenible en espacios menos humanizados o en espacios urbanos donde se generen prácticas distintas a las habituales (San Salvador 2000, 64-65).

En el ocio preventivo, las actividades rebasan sus límites intrínsecos para responder a las necesidades personales o sociales diferentes. El ámbito primordial de esta dimensión es la salud. Por este motivo, su finalidad será prevenir situaciones de riesgo, deterioro o de degradación de la persona, independientemente de si las actividades tienen carácter cultural, turístico, deportivo o recreativo. Las actividades propuestas trabajan con la percepción personal del bienestar (físico-material) y del bienestar (psíquico-emocional), propiciando la socialización y la comunicación (San Salvador 2000, 69-70).

Si bien las personas mayores tienen diversas posibilidades de disfrutar de un ocio significativo, en ocasiones carecen de las destrezas necesarias para hacerlo. En esta edad aparece el ocio terapéutico, cuyo fin es ocupar el tiempo libre que les queda a las personas cuando dejan su trabajo y por tanto los compromisos y desplazamientos que él envuelve (Morales y Bravo 2006). En esta dimensión, el ocio cumple el rol de medio, ya que permite alcanzar un objetivo previamente establecido como aportar a una mayor calidad de vida y una pronta recuperación como en el caso de los servicios de ocio ofertados en hospitales o centros

psiquiátricos o incluso una integración normalizada como un huerto de ocio para toxicómanos o paseos diarios prescritos por médicos. Las experiencias de ocio permiten que la persona adquiera todo el protagonismo en el desarrollo de su propio proceso (San Salvador 2000, 71-72).

Pese a que en la actualidad el ocio puede verse reducido a una mera mercancía posindustrial, no hay que olvidar su importancia como factor de desarrollo personal, comunitario y social (San Salvador 2000, 10). La geografía cultural y la teoría crítica han contribuido a pensar la construcción social y la importancia del sentido de lugar y espacio para el ocio, evidenciando cómo las identidades culturales, las estructuras de poder y las prácticas sociales son también parte de la creación de estos espacios (Crouch, 2006). El desarrollo de la persona puede lograrse a diferentes niveles: personal, colectivo y mercantilizado. Estos niveles se asocian con las categorías del ocio enunciadas por Sue (1980): psicológica, social y económica (Cuenca, 2000). En la categoría personal (psicológica), se decide colocar las dimensiones creativa, lúdica y preventiva. La categoría colectiva (social) se conforma por las dimensiones festiva, ecológica y solidaria. Finalmente, la categoría mercantilizada (económica) se compone de las siguientes dimensiones productiva, consuntiva y terapéutica. En la siguiente tabla (ver Tabla 1.1) se resumen las dimensiones del fenómeno del ocio a partir de las funciones y tipos de ocio:

Tabla 1.1 Dimensiones del fenómeno del ocio según las funciones y tipos de ocio




Dimensiones del fenómeno del ocio (San Salvador 2000)			
Función del ocio (Dumazedier 1973)	Dimensiones	Procesos personales y sociales	Actividades prototípicas
Desarrollo personal (personal-psicológica) *	Creativa	Desarrollo personal Autoafirmación Introspección Reflexión	Artes Turismo alternativo Nuevos deportes Deportes de aventura Hobbies
	Lúdica	Descanso Diversión	Juego Práctica cultural Turismo tradicional Práctica deportiva Paseos Tertulia
	Preventiva	Prevención Precaución	Ocio preventivo Educación para la salud Programas preventivos
Descanso (colectivo-social) *	Festiva	Autoafirmación colectiva Hetero-descubrimiento Apertura a los demás Socialización Ruptura de cotidianidad Sentido de pertenencia	Fiesta Patrimonio Folklore Turismo cultural Deporte espectáculo Eventos Parques temáticos Parques de atracciones
	Ecológica	Vinculación al espacio Capacidad de admiración Contemplación	Recreación al aire libre Turismo urbano Arte en la calle Turismo rural Ecoturismo Deporte al aire libre
	Solidaria	Vivencia del otro Participación asociativa Gratuidad Voluntariedad	Ocio comunitario Animación sociocultural Animación turística Turismo social Deporte para todos Asociacionismo Educación del tiempo libre
Diversión (mercantilizada (económica)*)	Productiva	Bienestar Utilidad Profesionalización	Industrias culturales Sector del turismo Deporte profesional Establecimientos recreativos Actividades del juego y apuestas Servicios ocio-salud Bienes de equipo y consumo
	Consuntiva	Consumo Mercantilización	Compra de productos, bienes y servicios turísticos, culturales, deportivos y recreativos.
	Terapéutica	Recuperación Calidad de vida	Ocio terapéutico Ocio y salud

Categorías del ocio según Sue (1980) ***

Elaborado por la autora a partir de Dumazedier (1973), Sue (1980) y San Salvador (2000, 60-61)

Las prácticas de ocio más significativas son: “culturales, deportivas, recreativas y turísticas” (Cuenca 2000, 27). Por este motivo, se asume que los tipos de ocio son principalmente del tipo recreativo, entretenimiento y cultural. En la siguiente tabla (ver Tabla 1.2) se muestran los tipos de ocio previamente mencionados, relacionándolos con las funciones, dimensiones y niveles de desarrollo del ocio.

Tabla 1.2 Tipos de ocio

	Tipos de ocio		
	Cultural	Recreativo	Entretenimiento
Niveles de desarrollo	Personal 	Colectivo 	Mercantilizado 
Categorías del ocio (Sue 1980)	Psicológica	Social	Económica
Funciones del ocio (Dumazedier 1973)	Desarrollo personal	Descanso	Diversión
Dimensiones del fenómeno del ocio (San Salvador 2000)	Creativa Lúdica Preventiva	Festiva Ecológica Solidaria	Diversión Productiva Consuntiva

Elaborado por la autora en base a Sue (1980), Dumazedier (1973) y San Salvador (2000)

1.2.3 Experiencia del ocio

La importancia de este apartado radica en explicar algunas de las asociaciones que surgen entre las personas y los lugares de ocio en la ciudad al indagar en las motivaciones, sentimientos y significados al frecuentar un espacio público de ocio. El ocio entendido como experiencia subjetiva (Monteagudo 2008), se caracteriza por tres aspectos: 1. libertad de elección y voluntariedad (la persona decide qué hacer en función de varias opciones), 2. vivencia placentera y satisfacción (las motivaciones pueden ser diferentes de persona a persona) y 3. deseable por sí mismo y con carácter final (no en función de lo que produce) (Morales y Bravo 2006, 133). Las experiencias del ocio provocan apertura y posibilidad de cambio en la realización de calidad de vida independientemente del estatus socioeconómico u otras limitaciones sociales (Setién 2000, 18).

El ser humano organiza su espacio a través de la experiencia corporal y lo adecúa sus necesidades biopsicosociales (Santini 1993). En el ocio, los intereses, la actitud y la capacidad de disfrute de las personas están mucho más próximas de su formación que a lo que objetivamente se ofrece (Otero 2009); los atributos físicos y psicológicos de los espacios permiten lograr una visión integral del espacio (Briceño-Ávila 2018). Así, por ejemplo, la experiencia del ocio en la naturaleza contribuye a la construcción del sentido del lugar cuando el factor ambiente es indispensable en la vivencia personal.

Al hablar de ocio además del tener en cuenta el entorno físico y social, se debe considerar el significado de las experiencias de cada persona, es decir, que sean incluidas las “emociones, sentimientos, reacciones y valores unidos a cada una de las vivencias” (Setién 2000, 18). De acuerdo con Otero (2009), el ocio experiencial presenta ocho características:

la referencia es la persona (1), es una actividad emocional (2), integrada en valores y modos de vida (3), opuesta a la vida rutinaria y diferenciada del trabajo (4), con temporalidad tridimensional (5), requiere capacitación (6), se vivencia según niveles de intensidad (7), no demanda compromiso de deber (8) (Otero 2009, 14-15).

Las experiencias vividas a través del ocio generan “consecuencias positivas en las áreas personales y sociales, mejorando notablemente la calidad de vida” (Morales y Bravo 2006, 153). “La vivencia plena de ocio se produce cuando existe un proceso con inicio, desarrollo y final” (Otero 2009, 12). En la vida cotidiana el ocio forma parte integral en la constitución de cada sociedad porque no sólo se relaciona dialógicamente con otros campos -además del trabajo- como la educación, la política, la economía, el lenguaje, la salud, el arte, la ciencia y la naturaleza por citar algunos. Asimismo, al construirse conforme a las peculiaridades del contexto en el cual es vivenciado, es capaz de transformar las prácticas culturales; permitiendo resignificar continuamente la cultura de manera simbólica (Gomes, 2014).

Estas aceptaciones conscientes o inconscientes de la cultura local se expresan mediante las interacciones habitante-lugar en aspectos reconocidos como “identidad simbólica del lugar” (Garriz y Schroeder 2014, 28) en un devenir temporal (Garriz y Schroeder 2014, 30) y que se convierte en un factor de cohesión grupal al suponer un factor de estabilidad de la identidad individual y colectiva (Pol y Valera 1999).

A continuación, se explican tres conceptos necesarios para delinear la experiencia de ocio: paisaje urbano (Maderuelo 2010) (Briceño-Ávila 2018), imagen de la ciudad (Lynch 1998) y significados espaciales de los espacios públicos (Berroeta y Muñoz 2013).

1.2.3.1 Paisaje urbano

Las personas pueden percibir su entorno desde las captaciones visuales, auditivas, olfativas, táctiles y cinestésicas (Briceño-Ávila 2018). El espacio es un elemento inherente en la vida de las personas, ya sea en el ambiente psicológico o en aspecto social, a pesar de ello, muchas veces pasa desapercibido, apenas se vuelve concreto cuando se le otorga características o se lo delimita (Santini 1993). El paisaje se define como "una porción de espacio aprehendida con la mirada"(Cabral y Buss 2002, 47). El paisaje es un concepto que se ha venido estudiando desde el renacimiento, época desde la cual ha sido definido desde innumerables ópticas y diferentes ciencias. Para este estudio se traen a discusión autores que, desde la filosofía, la geografía y los estudios urbanos, conciben al paisaje como expresión social del territorio en un espacio determinado, permitiendo a la vez una apropiación de este (Hernández, Covarrubias y Gutiérrez 2019, Ramírez y López 2015, Lisboa 2007). Así, el paisaje juega el papel de mediador entre el espacio objetivo y el espacio subjetivo debido a que "su percepción articula al mismo tiempo el reconocimiento de las propiedades objetivas y la proyección de significaciones subjetivas" (Cabral y Buss 2002, 60). La legibilidad del paisaje se reconoce por la facilidad con la que el usuario (o la multitud) reconoce la estructura o la organización de la ciudad (Santini 1993).

De acuerdo con Besse (2006), el paisaje se estudia desde cinco discursos: 1. paisaje como representación cultural -paisaje como patrimonio (Lisboa 2007)- El paisaje entendido como fenómeno cultural, es una convención que, como tal, varía de una cultura a otra y, también, de una época a otra (Maderuelo 2010), 2. Paisaje como territorio producido por las sociedades a lo largo de su historia -escenarios de tragedias y dramas (Maderuelo 2010)-, 3. complejo sistémico que articula los elementos naturales y culturales en una totalidad objetiva -imagen urbana (Verdum 2016)-, 4. Paisaje como espacio de experiencias sensibles a posibles formas de objetivación -vivencia de los espacios- y 5. Paisaje como sitio o contexto de proyecto - relativo a la arquitectura del paisaje y el urbanismo (Maderuelo 2010)-.

El paisaje urbano es la imagen individual o colectiva que se destila de la ciudad (Maderuelo 2010). En la actualidad gran porcentaje de los paisajes son urbanos dado que la población

mundial se concentra en ciudades. Cada paisaje urbano expresa los procesos de adaptación del hombre a su entorno y reúne diversos elementos tangibles que inciden en el comportamiento de las personas (Briceño-Ávila 2018).

El paisaje urbano se construye de dos maneras; la primera es a través del sentido común y de la lógica, es decir objetivamente (desde fuera y visto desde encima) y la segunda consiste en emplear los valores subjetivos de cada persona para completar la creación paisajística (Cullen 1981, 196). La combinación de factores ambientales, económicos, históricos, sociales y afectivos, y la relación entre todos ellos crean un carácter (o identidad particular) del paisaje; haciendo que cada parte del territorio sea distinto o diferente de otro (y no necesariamente más valiosa que otro) (De la Fuente 2017).

Retomando la idea del paisaje como experiencias sensibles (cuarto discurso), el paisaje se define como un constructo mental que cada observador elabora a partir de las sensaciones y percepciones que aprehende durante la contemplación de un lugar (Maderuelo 2010), es decir que, asume diferentes significados según la forma de quien mira y por lo tanto se pueden atribuir significados tanto individuales como colectivos y sociales (Cabral y Buss 2002).

Teniendo en cuenta a Sepúlveda (2017) y el concepto de “paisajes de interiorización” (ver Figura 1.2) que desarrolla, se enuncian que desde la experiencia de las personas en el espacio los paisajes pueden ser de cinco tipos: simbólico proyectivos, enunciados, emociones, sujetos y roles y espacios materiales.

Figura 1.2 Paisajes de interiorización



Fuente: Sepúlveda (2017)

Estos paisajes permiten comprender mundos materiales y simbólico-proyectivos, dando cuenta del cómo y dónde se construyen relaciones con el espacio y los sentidos. Si bien los principales paisajes son los materiales y los simbólicos proyectivos, los tres restantes otorgan “mayor complejidad a los hallazgos al introducir elementos constitutivos de la subjetividad” (Sepúlveda 2017, 10) vinculados a la construcción personal de cada sujeto. Mientras que los espacios materiales corresponden a los espacios físicos transitados por los sujetos, los espacios simbólico-proyectivos son de carácter intangible, pero presentes en el tiempo y el espacio. Los enunciados se refieren a las “formas de detalle y categorización de los elementos que componen la experiencia del sujeto” (Sepúlveda 2017, 10). Los paisajes de las emociones tienen que ver con los “sentimientos básicos de las experiencias que el sujeto vive y proyecta” (Sepúlveda 2017, 10) en cada una de sus vivencias. Finalmente, sujetos y roles se refiere a las relaciones interpersonales con otros sujetos y fomenta “una conexión tanto con los topos materiales como con los topos inmateriales” (Sepúlveda 2017, 14) a través de sentimientos de topofilia y topofobia (Pazatto Almeida 2007).

1.2.3.2 Imagen de la ciudad

Como paisaje artificial, la ciudad es un conjunto de objetos como edificios o calles, pero también de imágenes creadas por el hombre (Santini 1993). La ciudad como referente geográfico y simbólico incluye gran variedad de espacios públicos como parques calles, edificios públicos, pero también esculturas, mobiliario urbano y puentes que caracterizan y constituyen su imagen urbana y que consolidan identidades sociales con relación al entorno (Pol y Valera 1999). Para Córdova (2006), la imagen urbana se define como la representación imaginaria de la dimensión socioespacial de las ciudades. En este proceso perceptivo, convergen tanto la espacialidad como la dinámica sociocultural del conglomerado humano (Córdova 2006, 16). Para Lynch (Lynch 1998), un espacio urbano entra en el mundo percibido de las personas o colectividades cuando reúne al menos tres cualidades: identidad, estructura y significado (Pol y Valera 1999). De esta manera la identidad permite que el elemento en cuestión sea separable del resto y que puede ser percibido como un todo autónomo (estructura clara) por el observador y éste a su vez le otorgue un significado, entendido como una “implicación emotiva y funcional para el sujeto” (Pol y Valera 1999, 14). En su libro, la imagen de la ciudad, Kevin Lynch (1959) habla cinco elementos clave de interacción visual con la ciudad: sendas, bordes, barrios, nodos e hitos (Lynch 1998). Las sendas se refieren a los conductos que el observador sigue normalmente como senderos,

canales, líneas de tránsito, etc. Los bordes son elementos lineales que el observador no usa y que usualmente separan áreas entre sí. Los barrios o distritos muestran secciones/áreas del entorno o la ciudad. Los nodos se refieren a los puntos estratégicos de la ciudad que denotan densidad e intensidad poblacional; es decir donde existe algún cruce o convergencia de sendas. Por último, los hitos sirven de referencia a las personas (porque se distinguen desde diferentes lugares) y sus elementos representativos pueden ser monumentos, iglesias, montañas, tiendas, plazas, etc. Puesto que estos elementos se pueden aplicar a diferentes escalas de análisis, un mismo lugar puede catalogarse en diferentes categorías.

Los elementos que conforman los espacios simbólicos urbanos son los nombres de las categorías sociales urbanas y los lugares definidos. Las categorías sociales urbanas corresponden a los nombres con los cuales se identifica y se define un área concreta del entorno urbano. El entorno urbano se encuentra en un mismo nivel de abstracción, siendo los siguientes: barrio, área y ciudad. Por otro lado, los lugares definidos son representativos gracias a sus peculiaridades y simbolizan algunas dimensiones relevantes para la categorización (Pol y Valera 1999).

1.2.3.3 Significados espaciales de los espacios públicos

Según los autores Berroeta y Muñoz (2013), los espacios públicos significativos son aquellos donde las personas establecen una conexión entre su vida personal y el lugar (Berroeta y Muñoz 2013); es decir que, los espacios públicos adquieren un significado cuando las personas tienen algún tipo de contacto con los ellos (Morém 2017) y se genera algún vínculo intermedio entre las propiedades físicas del lugar y la fuerza del lazo emocional con él (Berroeta, Vidal y Di Masso 2016). Para los autores Héctor Berroeta, Tomeu Vidal y Andrés Di Masso, los significados socioespaciales se dan de dos maneras por la convivencia comunitaria y por la transformación espacial. Como ejemplos del primer caso se encuentran la calle como extensión del hogar o las canchas de fútbol y centros cívicos que permiten el encuentro colectivo y como muestra del segundo caso están principalmente las reformas realizadas en barrios, donde el cambio en la morfología de la ciudad muestra un antes y un después (Berroeta, Vidal y Di Masso 2016).

Por su parte, los significados espaciales atribuidos al espacio de manera espontánea reconocen la diversidad de opiniones, ya que los lugares no tienen el mismo significado para todas las personas (Berroeta y Muñoz 2013). Este modelo puede visualizarse a partir de tres polos: al

self (el sí mismo), a otros (lo social) o al ambiente (lo físico) (Gustafson 2001). La combinación de ellos muestra seis categorías (ver Tabla 1.3): 1. *self* son lugares donde las personas han vivido por largos periodos, vinculándose principalmente a los lugares cotidianos que se visitan ya sea por actividades laborales o de recreación. Estos lugares se relacionan con el lado emocional, 2. *self*-otros: los lugares son significativos debido a la relación de las personas con aquellas que se encuentran próximas como: amigos, conocidos, familiares y/o sentido de comunidad, 3. otros: el lugar se puede asociar a través de las percepciones que las personas tienen de un lugar, 4. ambiente: los significados del lugar se relacionan con el entorno físico, 5. ambiente-*self*: los significados se otorgan en función del conocimiento que la persona tiene del lugar, este puede ser de tipo formal geográfico, histórico o familiaridad con el ambiente físico, 6. *self*-otros-ambiente: implica la relación entre los tres polos como las festividades o las ceremonias tradicionales.

Tabla 1.3 Significados espaciales espontáneos según el tipo de espacio público

Significados espaciales espontáneos	Tipo de espacios públicos
Self	Lugares cotidianos que se visitan regularmente lugares, lugares relacionados a lo emocional.
Self -otros	Lugares que permiten la sociabilidad y fomentan el sentido de comunidad
Otros	Lugares que se construyen a través de las percepciones de las personas.
Ambiente	Lugares relacionados con los rasgos distintivos del medio físico.
Ambiente-self	Lugares en función del conocimiento que la persona tiene sobre él (formal geográfico, histórico o familiaridad)
Self-otros-ambiente	Relación entre los tres polos (<i>self</i> , otros, ambiente) como festividades

Elaborado por la autora a partir de Berroeta y Muñoz (2013)

1.3 Los espacios públicos de ocio

En capítulos anteriores se ha hablado del componente social de los espacios públicos, y, dado que, “las actividades de ocio son inherentemente espaciales” (Johnson y Glover 2013, 190), en este apartado se desarrollará el aspecto tangible de los EPO, es decir los equipamientos de ocio en la ciudad. Para ello, en el presente capítulo se explica la clasificación de los espacios públicos según Maritza Rangel (2002), luego se explican las categorías de espacio urbano

según el tipo de propiedad planteadas por Johnson y Glover (2013). A continuación, se muestra la clasificación de las tipologías de los espacios públicos de ocio enunciadas por Santini (1993) en función de los equipamientos localizados en entornos urbanos.

Posteriormente, se muestra una clasificación resumida de las tipologías adaptada a los tipos de ocio mostrados en el capítulo anterior que permita categorizar las respuestas obtenidas en el trabajo de campo.

1.3.1 Clasificación de los espacios públicos

A juicio de la autora Rangel (2002) existen seis tipologías de espacios públicos físico-espaciales (Tabla 1.4). Cuatro de ellas son consideradas como tradicionales y son: plaza, parque, calle y frente de agua. Las dos restantes responden a espacios contemporáneos comprendidos como espacio público interior y espacio informal. A continuación, se desarrollan los conceptos que Rangel (2002, 26-28) desarrolla para cada una de las tipologías.

La plaza es un lugar de referencia histórico-cultural que relaciona componentes de la estructura urbana por excelencia. En Latinoamérica representa un hito fundamental del urbanismo. A sus alrededores se concentran actividades de diversa índole como comerciales, religiosas, políticas, culturales, entre otras. Morfológicamente debe ofrecer una lectura unitaria del espacio en el que predominan los elementos arquitectónicos que le rodean.

El parque es un espacio libre situado en el interior o exterior inmediato a la ciudad destinado a la recreación, el deporte, el descanso, el contacto con la naturaleza y el embellecimiento espacial. En esta tipología predominan los elementos naturales sobre cualquier elemento arquitectónico que lo conforme. El carácter y escala de los parques se determinan en función de su dimensión, uso, características, nivel (local, metropolitano, regional) al que preste los servicios.

La calle es un lugar de carácter utilitario fundamental para la movilidad y estructuración física que limita lo público de lo privado. A su vez, se conforma como un lugar de encuentro espontáneo que permite que la vida comunitaria dentro de la ciudad se desarrolle. De forma longitudinal, rodea manzanas, plazas, parques, edificaciones y otros elementos verticales.

El frente de agua se refiere a la franja limítrofe con cuerpos de agua dada por la cercanía con ríos, lagos o mares que algunas ciudades presentan en su morfología y paisaje. Así, esta tipología de espacio público se convierte en la última calle urbana que sirve de soporte a los servicios de paseo, esparcimiento, encuentro y reunión social al aire libre.

Tabla 1.4 Tipologías de los espacios públicos físico-espaciales

TIPOLOGÍAS DE ESPACIOS PÚBLICOS FÍSICO ESPACIALES			
CATEGORÍA	TIPOS	CONCEPTO	SUBTIPOS
TRADICIONAL	PLAZA	Estar urbano testimonio de la historia y la cultura; lugar de referencia que relaciona diferentes componentes de la estructura urbana.	Central, simbólica-cívica, corporativa, de mercado, de barrio, plazoleta, plaza-parque.
	PARQUE	Espacio libre destinado a la recreación, el embellecimiento espacial, el deporte, el descanso, el contacto con la naturaleza.	Nacional, metropolitano, central, deportivo, temático, vial, estacionamiento, cementerio, vecinal.
	CALLE	Lugar utilitario, fundamental para la movilidad y estructuración física. Limita lo público de lo privado y propicia iluminación y ventilación natural. Lugar de encuentro espontáneo.	Autopista, avenida, local, acera, de tráfico restringido, vereda, cerrada o peatonal.
	FRENTE DE AGUA	Franja costera, última calle urbana, soporte de diversos servicios asociados.	De intercambio comercial, industrial, recreativo, protector.
CONTEMPORÁNEO	ESPACIO PÚBLICO INTERIOR	Conformante de otras edificaciones y equipamientos con ciertos niveles de control, que cumplen funciones públicas para poblaciones asociadas.	Atrios, corazones de edificaciones, clubes privados, áreas comunes residenciales, iglesias, teatros, casas culturales o comunales, edificios patrimoniales, fuentes de soda, centros recreativos y centros comerciales en general.
	ESPACIO INFORMAL	Uso espontáneo de otro espacio, por la inexistencia o precarias condiciones de diseño de los espacios tradicionales.	Escaleras, pasillos, portales urbanos, esquinas, calles, paradas de transporte, terrenos vacantes o sectores de otros espacios públicos estacionamientos, aceras amplias, sombras de árboles, terrenos baldíos, espacios residuales, entre otros.

Fuente: Rangel (2012)

El espacio público interior se conforma por equipamientos y edificaciones -de carácter cívico, comercial o empresarial- con ciertos niveles de control, que cumplen funciones públicas para poblaciones asociadas y permiten el encuentro casual o pautado. Entre ellos están: clubes privados, áreas comunes residenciales, teatros, iglesias, casas culturales, casas comunales, edificios patrimoniales, fuentes de soda, centros recreativos y centros comerciales. Por último, el espacio informal implica la utilización espontánea de otro espacio por la inexistencia o condiciones precarias en el diseño de los espacios públicos tradicionales. En esta tipología se hallan las escaleras, pasillos, portales urbanos, paradas de transporte, terrenos baldíos, espacios residuales, estacionamientos, entre otros.

1.3.2 Clasificación de los espacios públicos de ocio

Los espacios públicos utilizados para el ocio no tienen una tipología única (Santini 1993), ya que, como se mencionó en el capítulo anterior, la práctica de actividades de ocio es ambigua y su práctica se ve relegada en el cotidiano. Por otro lado, Johnson y Glover (2013) sostienen que la proliferación contemporánea de asociaciones y formas alternativas de prestación de

servicios públicos ha desdibujado los límites entre lo público y lo privado, así la propiedad de un espacio -pública o privada- y el acceso tornan ambiguo al espacio público, aún más en el ámbito del ocio ya que, los problemas de propiedad y gestión del sitio son irrelevantes para las conceptualizaciones individuales de los espacios (Johnson y Glover 2013). Por ejemplo, los adultos mayores y adolescentes ven al centro comercial como un entorno social mucho más cómodo que una biblioteca. Con esto se explica que, mientras que el significado actual del espacio público “está relacionado al contraste entre el espacio público y el privado, los tipos ideales rara vez existen” (Johnson y Glover 2013,193). Así, en lugar de ser un concepto único es más bien un término que se encuentra cambiando fácil y constantemente; de ahí, la importancia de considerar cómo los usuarios interpretan el espacio. Las dos consideraciones que ambos autores toman en cuenta para delinear cuatro categorías de espacio urbano (Tabla 1.5) son: a. el tipo de propiedad del espacio (pública o privada) y b. Accesibilidad en el ingreso a los espacios (fácil o difícil). Las categorías resultantes son: 1. espacio público-privado (propiedad privada y fácil de negar el ingreso) como la cafetería, 2. Espacio común (propiedad privada y difícil de negar el ingreso) como una servidumbre, 3. espacio del club (propiedad pública y fácil de negar el ingreso) como una pista de hielo municipal y 4. espacio público exterior (propiedad pública y difícil de negar el ingreso) como un parque público.

Tabla 1.5 Categorías de espacio urbano según el tipo de propiedad

Categorías de espacio urbano		
	Fácil de negar el ingreso	Difícil de negar el ingreso
Propiedad privada	Espacio público-privado (cafetería)	Espacio común (una servidumbre)
Propiedad pública	Espacio del club (pista de hielo municipal)	Espacio público exterior (parque público)

Fuente: Johnson y Glover (2013, 193)

La autora Santini (1993), clasifica los espacios públicos de ocio en función de los equipamientos y la finalidad (Santini 1993, 51) -ver Tabla 1.6-. Las tipologías propuestas por la mencionada autora comprenden la separación entre equipamientos específicos y no específicos. Los equipamientos específicos son aquellos locales se usan tradicionalmente para actividades colectivas y de esparcimiento como teatros, talleres y clubes, parques, piscinas, jardines y campamentos. Los equipamientos no específicos se refieren a instalaciones cuya función principal no es la del ocio; como ejemplo se citan a los espacios de trabajo, espacios

de educación formal (escuelas, colegios y universidades), espacios religiosos (iglesias o templos), espacios viales (calles, bulevares, plazas e incluso aceras), espacios domésticos (residencias o haciendas) y espacios gastronómicos (restaurantes y bares). A su vez, estos espacios no específicos cumplen un rol en la ciudad, por ello, se presentan en distintas escalas. En cuanto al tamaño, de acuerdo con la misma autora, estos equipamientos son: microcentros específicos como plazas o gimnasios, meso-centros polivalentes como parques o centros culturales, macrocentros polivalentes como centros campestres o clubes de campo y centros de turismo como hoteles o campamentos de verano. En relación con el tiempo, los equipamientos pueden ser de uso diario, fines de semana o feriado (Santini 1993, 51-53).

Tabla 1.6 Tipología de los espacios públicos de ocio según finalidad

Tipología de los espacios públicos de ocio según finalidad			
Finalidad	Instalaciones o locales	Tamaño	Tiempo
Equipamientos específicos	Centros infantiles, club de cine o de lectura, club de fotografía, taller de artesanías, instituciones de yoga.	Micro-urbano	Diario
	Cine, teatro, piscinas, canchas deportivas, salas para cursos, áreas creativas	Meso-urbano	
	Clubs, parques, jardines y zoológicos	Macro-urbano	Fin de semana
	Playas, campos, clubs de campo	Macro-periférico	
	Campamentos de verano, camping, hoteles	Macro	Feriado
Equipamientos no específicos	Espacios de trabajo		
	Espacios de educación formal: escuelas, colegios, universidades		
	Espacios religiosos: iglesias, templos		
	Espacios cívicos: cuarteles, palacios de gobierno, edificios públicos		
	Espacios viales: plazas, calles y aceras		
	Espacios domésticos: residencias, haciendas		
	Espacios gastronómicos: bares restaurantes		

Elaborado por la autora a partir de Santini 1993, 51-53

1.3.3 Tipologías de los EPO en entornos urbanizados

Para plantear las tipologías de este estudio se toman en cuenta lo expuesto por los autores: Rangel (2012), Santini (1993), Johnson y Glover (2013), se sintetiza la información adaptándola a un contexto de ciudad montañosa y sin salida al mar y se la clasifica en función de los tipos de ocio (Dumazedier 1973) mostrados en el capítulo anterior. Para esta clasificación no se toma en cuenta el tipo de propiedad, debido a que separar los espacios públicos de las privados depende del contexto del lugar en que se realicen los estudios, pero

más que nada porque el “público se apropia de muchos espacios privados para actividades públicas y la propiedad se torna irrelevante” (Johnson y Glover 2013,193).

Tabla 1.7 Tipologías de los espacios públicos de ocio en función de los tipos de ocio

Tipo de ocio (Dumazedier 1973)	Tipologías de los EPO propuestas	Espacio público exterior	Fácil ingreso
Cultural	Centro cultural	No	No
	Librería	No	No
	Restaurante	No	No
	Teatro	No	No
	Universidad	No	No
	Biblioteca	No	Sí
	Casa Somos	No	Sí
	Iglesia/templo	No	Sí
	Mercado	No	Sí
	Museo	No	Sí
	Plaza	Sí	Sí
Recreación	Bulevar	Sí	Sí
	Calle para hacer deporte	Sí	Sí
	Mirador	Sí	Sí
	Parque	Sí	Sí
	Piscina Municipal	Sí	Sí
	Cancha deportiva	No	No
	Complejos recreativos particulares	No	No
Entretenimiento	Bar/discoteca	No	No
	Parque temático	No	No
	Cine	No	No
	Coliseo	No	No
	Estadio	Sí	No
	Centro comercial	No	Sí
	Calle comercial	Sí	Sí

*Centro comunitario Municipal

Elaborado por la autora

En la Tabla 1.8 se indican las tipologías de los EPO mencionadas en función del valor social del espacio público (Lugo 2017) y consideraciones del ocio a partir de Sue (1980), Dumazedier (1973) y San Salvador (2000) explicadas en el capítulo relacionado al ocio.

Tabla 1.8 Cuadro resumen de tipologías de los EPO en función del valor social del espacio público y consideraciones del ocio

TIPOLOGÍAS DE LOS EPO			
	Centro cultural Librería Restaurante Teatro Universidad Biblioteca Casa Somos Iglesia/templo Mercado Museo Plaza	Bulevar* Calle para hacer deporte* Mirador Parque Piscina Municipal Cancha Deportiva Complejos recreativos particulares	Bar/discoteca Cine Coliseo Estadio Centro comercial Calle comercial* Parque temático
Valor social del espacio público (Lugo 2017)	Cívico	Higienista, salud y recreación	Mercantilizado
Tipos de ocio	Cultural	Recreativo	Entretenimiento
Niveles de desarrollo	Personal	Colectivo	Mercantilizado
Categorías del ocio (Sue 1980)	Psicológica	Social	Económica
Funciones del ocio (Dumazedier 1973)	Desarrollo personal	Descanso	Diversión
Dimensiones del fenómeno del ocio (San Salvador 2000)	Creativa Lúdica Preventiva	Festiva Ecológica Solidaria	Diversión Productiva Consuntiva

*Se considerarán sendas según las categorías propuestas por Lynch (1959)

Elaborado por la autora a partir de Sue (1980), Dumazedier (1973) y San Salvador (2000)

El interés de esta investigación es conocer los factores objetivos y subjetivos que se encuentran presentes en las dinámicas producidas entre los habitantes y los espacios públicos de ocio, ya sea para acudir al él frecuentemente o porque les resultan representativos. En cuanto al ocio, cabe destacar la función del desarrollo personal y del descanso (Dumazedier 1973), que ofrecen como resultado espacios de cohesión social y encuentro entre las personas. Esto, debido a que quienes se encuentran en estos lugares lo hacen libremente. De hecho, son sus preferencias por las actividades lo que permite entablar conversaciones e incluso, generar empatía con otros individuos al poseer sus mismos intereses (Berroeta, Vidal y Di Masso 2016; De la Puente 1988).

A lo largo de esta revisión bibliográfica se ha caracterizado el espacio público de ocio como un espacio que independientemente de su gestión (pública, privada, mixta) permite el acceso a las personas y por tanto es posible que se plantee un cierto consumo de este (Lugo 2017). Los parámetros que permiten medir la accesibilidad son varios; en este trabajo se ha optado por

utilizar los cuatro que se mencionan a continuación: distancia, tiempo, recursos económicos (Avellaneda y Lazo 2011) y movilización. Con ello, se quiere mostrar el nivel de accesibilidad a los EPO en la ciudad.

Adicionalmente, decodificar los significados y valores de los paisajes del entorno permite reflexionar sobre los roles para reproducir la cultura y la geografía humana del cotidiano (Cabral y Buss 2002). La revisión bibliográfica ha permitido delimitar el concepto de paisaje y enfocarlo principalmente a la experiencia intangible que un espacio físico produce en quienes interactúan con él. Para los siguientes pasos se trabaja con el concepto de paisaje, entendido como constructo social y cultural que responde a un tiempo determinado (Santos 1996), de esta manera se busca interpretar los espacios públicos a través de la imagen urbana de la ciudad.

El valor sociocultural es importante para explicar la experiencia del ocio desde una perspectiva colectiva, es decir, de una experiencia social que permita una apropiación del espacio en cuestión y que se propicien lugares para la cohesión social. En cuanto a valores sociales se trabaja con la clasificación dada por Lugo (2017): cívica política; higiene, salud y recreación para catalogar si lo que prima en las personas es el valor clásico de los espacios públicos o, por el contrario, su valor mercantilizado es lo más importante.

El tiempo puede abordarse desde la parte cuantitativa al categorizarlo como semanal (de lunes a viernes y fin de semana), mensual e incluso anual (en el caso de los feriados) (Santini 1993); pero también podemos explicitar el tiempo desde el campo subjetivo, donde, movimientos y recorridos hacen parte de cómo sentimos un lugar (Mañana 2000). Las actividades realizadas en los espacios nos permiten obtener la experiencia y establecer una conexión con ellos. Todo este proceso hace posible que las personas otorguen un valor social (Lugo 2017; Muñoz 2019), simbólico (De la Puente 1988) o emocional (Otero 2009) a estos espacios, así se puede determinar el paisaje vivido por las personas.

Capítulo 2. Metodología

La metodología de esta investigación tiene por epistemología regente al constructivismo, ya que es a través de la interacción de los sujetos desde donde se pueden construir significados de la realidad que se experimenta en contextos concretos (Denzin y Lincoln 2012). El paradigma en el que se enmarca esta investigación es el interpretativismo porque el conocimiento se obtiene interpretando (Denzin y Lincoln 2012) las opiniones, preferencias y valoraciones de las personas que hacen uso de los espacios públicos de ocio.

El enfoque de esta investigación es mixto porque si bien se utilizan principalmente métodos de recolección cuantitativos como las encuestas, también se emplean métodos cualitativos para profundizar en los resultados obtenidos a partir de los cuestionarios usando como herramienta las entrevistas semiestructuradas cortas. Cabe recalcar que, en el proceso de análisis de datos se considera al método espacial para localizar las respuestas en el contexto geográfico de la ciudad.

Con el enfoque cuantitativo se pretende tener un primer acercamiento con el objeto de estudio. En un primer momento se aplica una encuesta general virtual en el DMQ donde se pregunta por las dinámicas de ocio, uso y accesibilidad a los EPO en Quito. Posteriormente, se realiza una encuesta in situ en dos territorios socio económicamente distintos. Con el enfoque cualitativo se espera discutir aspectos que posiblemente no estén contemplados en la fase previa de revisión bibliográfica y además permite profundizar en hallazgos encontrados a través de las encuestas; principalmente se buscará ahondar sobre las subjetividades respecto a los significados y valoraciones sociales de los EPO. Con el enfoque espacial se exponen las relaciones territoriales elaborando mapas temáticos en cuanto a los EPO.

2.1 Métodos de investigación

De manera holística, el espacio público se puede interpretar a partir de la significación que las personas les otorgan cuando tienen contacto con ellos. Metodológicamente, esta temática se ha desarrollado en trabajos abordados principalmente desde el enfoque perceptivo de los usuarios (Al-Madani 2018; Morém 2017; Ried 2015). Según el autor Pazatto (2007), quien aborda la percepción del medio ambiente desde el enfoque geográfico, manifiesta que en esta disciplina se utiliza una triada metodológica de investigación compuesta por: observando (técnicas aplicadas en el trabajo y en el reconocimiento del área de estudio), preguntado (son entrevistas que incluyen preguntas abiertas, cerradas o mixtas que pueden ser estandarizado o

no estandarizado convirtiéndose en formularios o cuestionarios), y por último, oyendo y registrando (sucede en el momento de las entrevistas; ya que, mientras se dialoga se llena el formulario para luego procesar los datos). Al no encontrar una metodología específica para el estudio de los EPO, y, a partir de la explicación dada por Pazatto (2007) se elabora la metodología de esta investigación adaptando el proceso a dos instrumentos importantes encuestas (preguntando) y entrevistas semiestructuradas cortas (oyendo y registrando). Las encuestas se realizan en dos distintas escalas macro (en la ciudad) y micro (en dos parroquias urbanas). Aplicando la encuesta macro se esboza un panorama general del fenómeno del ocio y se identifican sus prácticas en los espacios públicos de Quito, por otro lado, la encuesta micro permite contrastar los EPO más frecuentados por los habitantes de dos parroquias que presentan componentes socioeconómicos y de accesibilidad desiguales. En la siguiente figura (Figura 2.1) se muestra un esquema resumen de los métodos empleados en función de los objetivos específicos:

Figura 2.1 Métodos empleados en la investigación

MACRO: DMQ				
Generalidades EPO				
OE1. Identificar y describir las relaciones que se generan respecto al ocio en los espacios públicos de Quito por parte de sus habitantes.	Encuestas Online (143 registros)			
	Tamaño población	Nivel de confianza	Margen de error	Tamaño muestra
	2 735 987	90%	7%	139
OE2. Localizar y analizar la distribución de los espacios públicos de ocio más relevantes (en relación a los espacios: representativos, más usados, favoritos, ideales, lugares más nombrados y aquellos que se han dejado de visitar) en Quito.	*Tiempo, actividades, definición y tipos de ocio EPO preferidos, representativos y anhelados *Tipologías, lugares de ocio y accesibilidad a los EPO más usados			
MICRO: PARROQUIAS IÑAQUITO Y LA ECUATORIANA				
Casos de estudio contrastantes				
OE3. Analizar la accesibilidad a los EPO más frecuentados Quito, así como contrastar dos parroquias urbanas con distinta condición socioespacial en la ciudad.	Encuestas in situ (280 registros)			
	Parroquia	Tamaño población	Nivel de confianza	Margen de error
	Iñaquito	44 149	90%	7%
	Ecuadoriana	62 313	90%	7%
	*Tipologías, lugares de ocio y accesibilidad a los EPO más usados			
OE4. Identificar el significado de los espacios públicos de ocio más frecuentados en dos parroquias urbanas con distinta condición socioespacial en Quito.	Entrevistas semiestructuradas cortas (20 registros)			
	La Ecuadoriana: Exteriores de la “Unidad Educativa Fiscal Primicias de la Cultura de Quito” (10 personas).		Iñaquito: Exteriores de la “Unidad Educativa Fiscal San Francisco de Quito” (10 personas).	
	*Significados asociados a tipologías y lugares de ocio más usados			

Elaborado por la autora

2.2 Encuesta DMQ

Al no encontrar una metodología específica para el estudio de los EPO se diseña el Cuestionario referente a los Espacios Públicos de Ocio (CEPO) en Quito, mismo que se formula teniendo en cuenta la teoría expuesta en este documento y utilizando como referencia el Cuestionario jóvenes, Ocio y Consumo del Observatorio de la juventud en España (INJUVE 2014). Un cuestionario es el conjunto de preguntas que permite recolectar datos de una o más variables de estudio (Hernández-Sampieri, Fernández y Baptista 2014, 217). El tamaño de la muestra se define tomando en cuenta la población en Quito, la cual es de 2 735 987. Luego, para un nivel de confianza del 90% y un margen de error del 7% el tamaño de la muestra corresponde a 139 encuestas. Se genera un formulario online, se comparte el enlace y se reciben un total de 143 respuestas vía internet.

Las preguntas cerradas del formulario muestran categorías definidas a priori por el investigador (Hernández-Sampieri, Fernández y Baptista 2014, 218) que no son mutuamente excluyentes, pero que deben ser jerarquizadas por los encuestados. Las categorías han sido previamente definidas, haciendo que en su mayoría se pida escoger una respuesta de las opciones que se ofrecen. Así, las personas pueden elegir la opción que mejor se adapte a su realidad. El uso de preguntas cerradas favorece la comparación entre las respuestas obtenidas (Hernández-Sampieri, Fernández y Baptista 2014, 220) reduciendo el tiempo de respuesta de los cuestionarios y facilitando la interpretación de datos. También se da la oportunidad de complementar el instrumento con preguntas abiertas presentes en el cuestionario que profundicen en las opiniones dadas. El instrumento consta de las siguientes partes: a. datos sociodemográficos, b. ocio cotidiano en espacios públicos, c. ocio en Quito y d. EPO más frecuentado en la ciudad (Tabla 2.1).

En datos demográficos se pregunta por la edad, género, composición del núcleo familiar, parroquia y barrio de residencia, además del nivel de ingresos mensuales. En la segunda sección se pide definir el término ocio. Se indaga además en la temporalidad preguntando por horas, días y jornadas empleadas para realizar actividades de ocio en espacios públicos externos; actividades realizadas fuera de la vivienda y por los cambios de las actividades de ocio durante la pandemia.

En la sección de ocio en la ciudad de Quito se pregunta por categorías referenciales para que los participantes mencionen los lugares de ocio, siendo las siguientes: más usadas,

representativas, favoritas, anheladas y aquellas que se han dejado de frecuentar. Se toma en cuenta la categoría de los EPO más usadas, en función de la frecuencia de uso, dado que “los espacios públicos urbanos son particularmente significativos en la vida cotidiana” (Johnson y Glover 2013,191). Al ser elementos emblemáticos, los espacios representativos están relacionados con la imagen de la ciudad que propone Lynch (1998). Por otro lado, los espacios favoritos generan más identificación con la propia personalidad del encuestado. Así, los espacios representativos suponen el imaginario colectivo y los espacios favoritos el imaginario personal del encuestado. Los espacios públicos anhelados responden a los arquetipos idílicos respecto al ocio en la ciudad. Los espacios que se han dejado de frecuentar sirven para espacializar las limitaciones respecto a la accesibilidad a los EPO.

Tabla 2.1 Estructura Cuestionario sobre los Espacios Públicos de Ocio (CEPO)

Cuestionario sobre los Espacios Públicos de Ocio (CEPO)	
a. Datos sociodemográficos	Edad Género Composición del núcleo familiar Parroquia y barrio de residencia Nivel de ingresos mensuales
b. Ocio cotidiano en espacios públicos	Definición de ocio Temporalidad (horas, días y jornadas empleadas para realizar actividades en espacios exteriores a la vivienda) Actividades realizadas fuera de la vivienda Cambios en las actividades de ocio debido a la pandemia
c. Ocio en Quito	EPO representativos EPO favoritos EPO ideales EPO que se han dejado de frecuentar
d. EPO más frecuentado en la ciudad	Tipología* Nombre y ubicación del espacio Motivaciones para elegir el lugar Finalidad de la visita Temporalidad de la visita (tiempo de permanencia en el lugar, frecuencia de visita y momento de visita) Accesibilidad (movilización, tiempo de llegada, actividades pagas y compañía al visitar el lugar) Sentimientos que genera el espacio seleccionado.

*Opciones: bar/discoteca, biblioteca, bulevar, calle comercial, calle para hacer deporte, cancha deportiva, Casa Somos, centro comercial, centro cultural, cine, coliseo/estadio, universidad iglesia/templo, librería, mirador, museo, parque, piscina, plaza, restaurante/mercado, teatro y otro

Elaborado por la autora

En cuanto a los EPO más usados por los encuestados se pide señalar la tipología:

bar/discoteca, biblioteca, bulevar, calle comercial, calle para hacer deporte, cancha deportiva,

Casa Somos, centro comercial, centro cultural, cine, coliseo/estadio, universidad iglesia/templo, librería, mirador, museo, parque, piscina, plaza, restaurante/mercado y teatro. Luego se registra el nombre y ubicación del espacio, motivaciones para elegir el lugar, finalidad de la visita, temporalidad de la visita (tiempo de permanencia en el lugar, frecuencia de visita y momento de visita), accesibilidad (movilización, tiempo de llegada, actividades pagas y compañía al visitar el lugar) y sentimientos que genera el espacio seleccionado.

Para el análisis de la información de estas encuestas, previamente, se realizan matrices de datos según categorías y luego se utilizan técnicas de estadística descriptiva para analizar los resultados obtenidos sobre las variables (Hernández-Sampieri, Fernández y Baptista 2014, 282). Estas categorías se establecen principalmente mediante asociación de conceptos.

2.3 Encuesta parroquias

La encuesta de escala micro se realiza in situ para obtener datos enfocados a los espacios públicos de ocio que se visitan con más frecuencia y poder comparar estos resultados al presentar diferentes realidades. Para ello, se determina que la unidad de análisis de esta escala sea la parroquia urbana, ya que ella actúa como nexo al vincular la escala macro DMQ con elementos de la escala barrio. Así, para determinar los casos de estudio que permitan contrastar información, se tomaron en cuenta las 32 parroquias urbanas de Quito para realizar un proceso de filtrado y clasificación de parroquias para determinar cuáles son las mejores y peores servidas. Se aplicó I de Moran global, una técnica de autocorrelación espacial que permite relacionar dos variables, para este caso serán la accesibilidad física (variable 1) y el componente social (variable 2).

La primera de ellas se construye a partir de la accesibilidad por transporte (indicador 1.1) y por la disponibilidad de equipamientos (indicador 1.2); la segunda variable se construye a través de indicadores de inclusión social (indicador 2.1) y la baja pobreza multidimensional (indicador 2.2) en las parroquias urbanas de Quito. Para construir las variables mencionadas se aplican puntajes a los valores determinados para cada unidad de análisis, por cada uno de los cuatro indicadores, con valores máximos y mínimos en todos los casos. Luego, en base a un promedio se les otorga una equivalencia donde los números mayores y menores tengan un significado de 1 o 0. Finalmente los valores ingresados al programada Geoda donde se aplica el I de Moran, son el resultado de obtener la sumatoria entre los indicadores 1.1 y 1.2 para

obtener la variable 1 y de la sumatoria entre los indicadores 2.1 y 2.2 para obtener la segunda variable. Los casos de estudio se obtienen al interpretar los resultados de la autocorrelación.

2.3.1 Variable 1: accesibilidad física

Para construir la tabla de valores de transporte (Tabla 2.2), correspondiente al indicador 1.1, se toma en cuenta la localización de las paradas de autobuses de los sistemas BRT (Bus Rapid Transit) -Ecovía, Metrovía y Trole- disponibles en la ciudad porque permiten la conexión de la ciudad en sentido norte-sur, principal sentido de expansión y crecimiento de Quito.

Tabla 2.2 Indicador 1.1: sistemas de transporte BRT (Bus Rapid Transit) en parroquias urbanas del DMQ

N	Parroquia	Metrovía	Ecovía	Trole	Total	Equivalencia
1	Belisario Quevedo	1	0	0,5	1,5	1
2	Carcelén	0	0	0	0	0
3	Chilibulo	0	0	0	0	0
4	Chillogallo	0	0	0	0	0
5	Chimbacalle	0	1	0,5	1,5	1
6	Cochapamba	0	0	0	0	0
7	Comité del Pueblo	0	0	0	0	0
8	Concepción	1	0	1	2	1
9	Cotocollao	0,5	0	0	0,5	0
10	Centro Histórico	1	1	1	3	1
11	Condado	0	0	0	0	0
12	Guamaní	0	0	0	0	0
13	Iñaquito	0	1	0,5	1,5	1
14	Itchimbía	0	1	0,5	1,5	1
15	Jipijapa	0	1	0,5	1,5	1
16	Kennedy	0	0	0	0	0
17	Argelia	0	0,5	0	0,5	0
18	Ecuatoriana	0	0	0	0	0
19	Ferroviana	0	0,5	0	0,5	0
20	Libertad	0	0	0	0	0
21	Magdalena	0	0	0,5	0,5	0
22	La Mena	0	0	0	0	0
23	Mariscal	0	1	0,5	1,5	1
24	Ponceano	1	0	0	1	1
25	Puengasí	0	0	0	0	0
26	Quitumbe	0	1	1	2	1
27	Rumipamba	1	0	0,5	1,5	1
28	San Bartolo	0	0,5	1	1,5	1
29	Inca	0	0	0	0	0
30	San Juan	1	0	0,5	1,5	1
31	Solanda	0	0,5	1	1,5	1
32	Turubamba	0	0	0	0	0

Total 25
Promedio 0,78

Elaborado por la autora

En las tablas, se asigna el valor de 1 a aquellas parroquias que poseen este tipo de paradas, se les asigna 0,5 si las paradas se encuentran ubicadas entre dos parroquias y 0 si las parroquias no cuentan con este tipo de servicio de transporte. El promedio de las parroquias urbanas obtenido respecto al componente transporte es de 1,13. Por lo tanto, a todas las parroquias que poseen un valor total mayor a 1 se les asigna un valor de 1.

Tabla 2.3 Indicador 1.2: cantidad de equipamientos públicos según parroquias urbanas del DMQ

N	Parroquia	Cantidad EPO	Equivalencia
1	Belisario Quevedo	18	1
2	Carcelén	6	0
3	Chilibulo	7	0
4	Chillogallo	10	0
5	Chimbacalle	13	0
6	Cochapamba	12	0
7	Comité del Pueblo	5	0
8	Concepción	12	0
9	Cotocollao	5	0
10	Centro Histórico	73	1
11	Condado	11	0
12	Guamaní	10	0
13	Iñaquito	34	1
14	Itchimbía	39	1
15	Jipijapa	7	0
16	Kennedy	9	0
17	Argelia	6	0
18	Ecuatoriana	7	0
19	Ferroviana	9	0
20	Libertad	5	0
21	Magdalena	18	1
22	La Mena	13	0
23	Mariscal	28	1
24	Ponceano	8	0
25	Puengasí	11	0
26	Quitumbe	10	0
27	Rumipamba	17	1
28	San Bartolo	22	1
29	Inca	9	0
30	San Juan	30	1
31	Solanda	13	0
32	Turubamba	12	0

Total 489
Promedio 15,28

Elaborado por la autora

Como segundo indicador (1.2), se toma en cuenta la cantidad espacios públicos de ocio disponibles en las parroquias urbanas. Para construir la tabla de valores de equipamientos (Tabla 2.3), se levantaron puntos a partir de la localización de varios espacios públicos en el mapa de parroquias urbanas de Quito. El total de equipamientos mapeados fue de 489, dando un promedio de 15,28 por parroquia. Por lo tanto, todas aquellas parroquias que cuenten con más de 15 equipamientos reciben 1 punto en la columna de equivalencias.

2.3.2 Variable 2: componente social

Para la segunda variable (ver Tabla 2.4) se utilizó el componente social compuesto por el indicador de inclusión social (indicador 2.1) y el de pobreza multidimensional (indicador 2.2). Para elaborar esta variable se utilizaron datos de los mapas del estudio realizado por Herrero y Díaz (2020) acerca de la accesibilidad y la pobreza en Quito.

Tabla 2.4 Indicadores 2.1 y 2.2: inclusión social y baja pobreza multidimensional en parroquias urbanas del DMQ

N	Parroquia	Inclusión social	Equivalencia	Baja pobreza multidimensional	Equivalencia
1	Belisario Quevedo	3	1	3	1
2	Carcelén	3	1	3	1
3	Chilibulo	2	0	2	0
4	Chillogallo	1	0	2	0
5	Chimbacalle	3	1	4	1
6	Cochapamba	1	0	2	0
7	Comité del Pueblo	3	1	2	0
8	Concepción	4	1	4	1
9	Cotocollao	3	1	4	1
10	Centro Histórico	4	1	2	0
11	Condado	1	0	1	0
12	Guamaní	1	0	1	0
13	Iñaquito	5	1	5	1
14	Itchimbía	4	1	4	1
15	Jipijapa	4	1	4	1
16	Kennedy	3	1	4	1
17	Argelia	2	0	2	0
18	Ecuatoriana	2	0	2	0
19	Ferroviana	3	1	2	0
20	Libertad	2	0	1	0
21	Magdalena	3	1	4	1
22	La Mena	1	0	3	1
23	Mariscal	4	1	4	1
24	Ponceano	3	1	4	1
25	Puengasí	2	0	3	1
26	Quitumbe	2	0	2	0
27	Rumipamba	4	1	4	1

28	San Bartolo	4	1	4	1
29	Inca	2	0	3	1
30	San Juan	4	1	3	1
31	Solanda	3	1	3	1
32	Turubamba	1	0	1	0
Total		87		92	
Umbral		2,72		2,88	

Elaborado por la autora a partir de Herrero y Díaz (2020)

Tabla 2.5 Variables compuestas (V1 y V2) según parroquias urbanas del DMQ

N	Parroquia	V1: Accesibilidad física (transporte + equipamiento)	V2: Componente social (inclusión social y baja pobreza multidimensional)
1	Belisario Quevedo	2	2
2	Carcelén	0	2
3	Chilibulo	0	0
4	Chillogallo	0	0
5	Chimbacalle	1	2
6	Cochapamba	0	0
7	Comité del Pueblo	0	1
8	Concepción	1	2
9	Cotacollao	0	2
10	Centro Histórico	2	1
11	Condado	0	0
12	Guamaní	0	0
13	Iñaquito	2	2
14	Itchimbía	2	2
15	Jipijapa	1	2
16	Kennedy	0	2
17	Argelia	0	0
18	Ecuatoriana	0	0
19	Ferroviana	0	1
20	Libertad	0	0
21	Magdalena	1	2
22	La Mena	0	1
23	Mariscal	2	2
24	Ponceano	1	2
25	Puengasí	0	1
26	Quitumbe	1	0
27	Rumipamba	2	2
28	San Bartolo	2	2
29	Inca	0	1
30	San Juan	2	2
31	Solanda	1	2
32	Turubamba	0	0

Elaborado por la autora

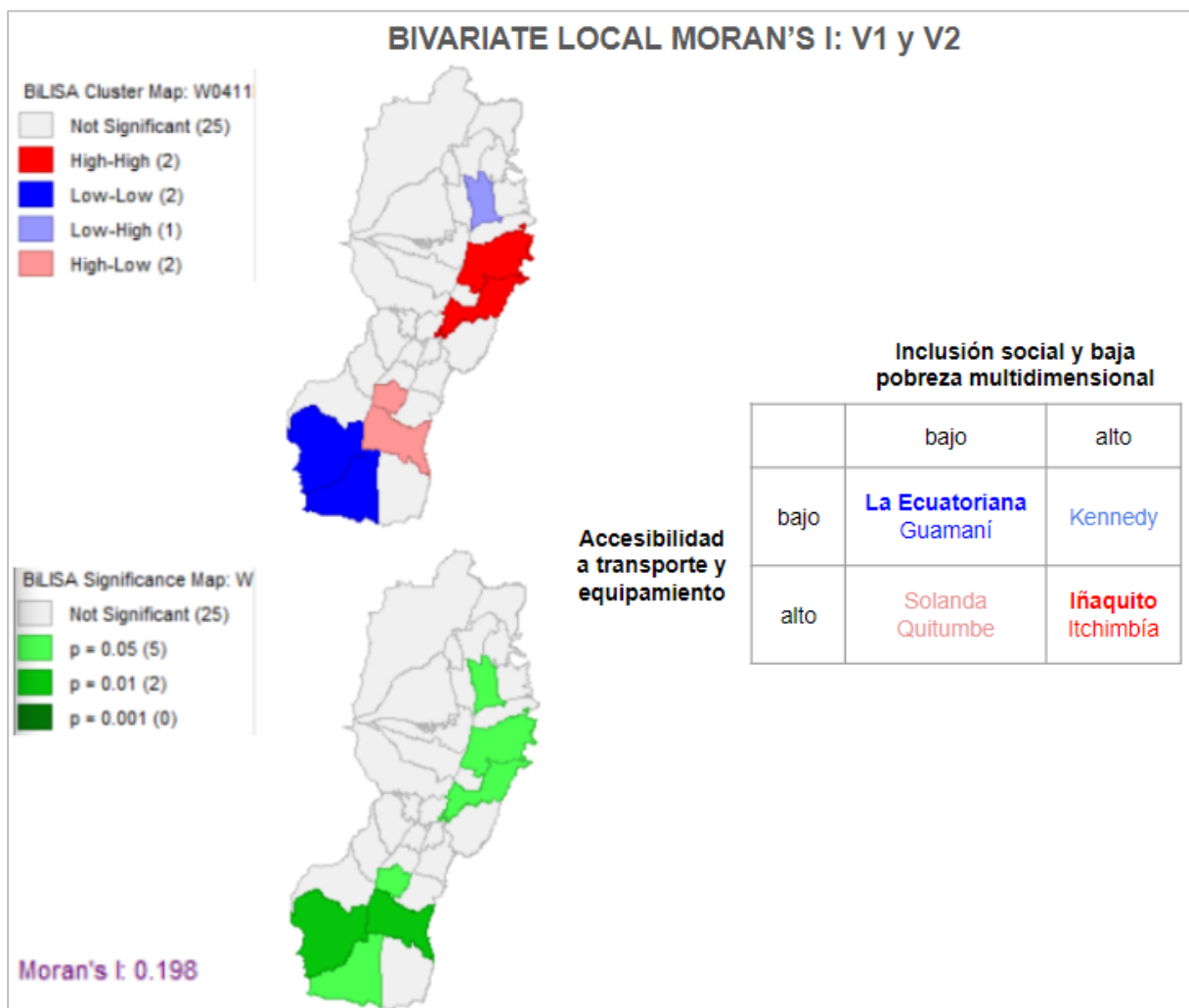
En el caso del indicador 2.1 se otorgan puntuaciones del 1 al 5; donde 5 señala a las parroquias que presentan una mayor inclusión social y 1 a un valor menor. El umbral obtenido

es de 2,72; por tanto, todos los valores iguales o mayores a 3 puntúan como 1 en la columna de equivalencia.

Respecto al indicador 2.2, las puntuaciones entre 1 y 5 señalan que 5 equivale a un menor nivel de pobreza multidimensional de la parroquia y, por el contrario, 1 representa una mayor presencia de pobreza en las unidades de análisis. El umbral obtenido es de 2,88; por lo tanto, los valores iguales o mayores a 3 tienen la equivalencia de 1.

En la Tabla 2.5 se muestran las sumatorias entre los indicadores 1.1 y 1.2 para obtener la variable 1 (V1), al igual que la sumatorias de los indicadores 2.1 y 2.2 para la variable 2 (V2).

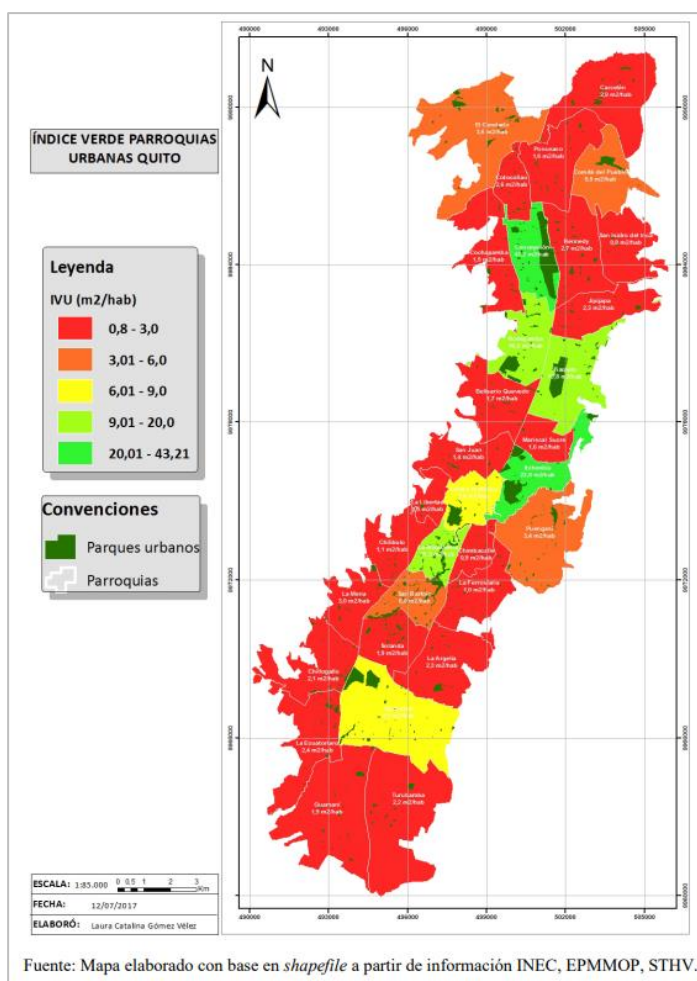
Figura 2.2 Autocorrelación espacial: V1 (accesibilidad a transporte y equipamientos) y V2 (inclusión social y baja pobreza multidimensional)



Elaborado por la autora

Con los resultados de la Tabla 2.5 se generó una autocorrelación espacial entre las dos variables con la ayuda del software Geoda. Como resultado de la autocorrelación espacial, se obtuvieron siete parroquias las cuales presentan las siguientes condiciones: bajo transporte y equipamiento con baja inclusión social y alta pobreza multidimensional (La Ecuatoriana y Guamaní), bajo transporte y equipamiento con alta inclusión social y baja pobreza multidimensional (Kennedy), alto transporte y equipamiento con baja inclusión social y alta pobreza multidimensional (Solanda y Quitumbe) y alto transporte y equipamiento con alta inclusión social y baja pobreza multidimensional (Iñaquito e Itchimbía) -ver Figura 2.2-.

Mapa 2.1 Distribución de IVU por parroquias urbanas del DMQ



Fuente: Gómez (2020)

Por viabilidad de la investigación, de las siete opciones mencionadas anteriormente, se decide escoger dos parroquias en base al criterio: bajo-bajo y alto-alto para contrastar resultados al escoger los casos más diferentes. Debido a que existen dos parroquias para cada escenario, los

casos de estudio se escogen en base al índice de verde urbano (IVU) -ver Mapa 2.1-. Este índice expresa la relación entre mantenimiento de área verde (m²) y la cantidad de habitantes (Hab) de una unidad espacial. Para el caso de las parroquias que presentan autocorrelación baja-baja, Guamaní posee 1.9 m²/Hab y La Ecuatoriana 2.4 m²/Hab.

Para el caso de las parroquias que presentan autocorrelación alta-alta, Itchimbía posee 23.6% m²/Hab e Ñaquito 18.8 m²/Hab (Gómez, 2020). Las parroquias escogidas para el trabajo de campo son: La Ecuatoriana (autocorrelación baja-baja) e Ñaquito (autocorrelación alta-alta). La población de la parroquia de Ñaquito es de 44 149 habitantes y el número de habitantes en la parroquia La Ecuatoriana es 62 313. En los dos casos, la cantidad de encuestas necesarias para un nivel de confianza del 90% y error del 7% es de 139. Así, en cada parroquia se realizaron 140 encuestas.

En estas encuestas (Tabla 2.6) se recolectan datos sociodemográficos, nombres y tipologías de los EPO más frecuentadas, medios de transporte empleado para desplazarse, gasto aproximado en estos espacios y motivaciones para trasladarse a estos espacios en la ciudad. Por circunstancias operativas, se genera un formato impreso y con preguntas cerradas que permita registrar la información en menor tiempo, pero, además procesar los datos más fácilmente que en las encuestas realizadas anteriormente.

Tabla 2.6 Estructura Cuestionario EPO aplicado en parroquias urbanas

Cuestionario EPO parroquias urbanas	
a. Datos sociodemográficos	Edad Género Parroquia y barrio de residencia Nivel de ingresos mensuales
b. EPO más frecuentados en la ciudad	Tipología* Nombre y ubicación del espacio Razones para visitar el lugar Accesibilidad (movilización, tiempo de llegada y actividades pagas)

*Opciones: bar/discoteca, biblioteca, bulevar, calle comercial, calle para hacer deporte, cancha deportiva, Casa Somos, centro comercial, centro cultural, cine, coliseo/estadio, universidad iglesia/templo, librería, mirador, museo, parque, piscina, plaza, restaurante/mercado, teatro y otro

Elaborado por la autora

2.4 Entrevistas semiestructuradas cortas

Para complementar y profundizar en los resultados sobre los EPO obtenidos previamente en las encuestas, se aplican entrevistas semiestructuradas cortas a los habitantes de las dos parroquias urbanas de Quito seleccionadas para la encuesta de escala micro -Iñaquito y La Ecuatoriana- (ver Tabla 2.7). Investigar desde la experiencia de las personas permite tener una comprensión integral de la narrativa desde los sentidos y significados que cada persona le otorga a las vivencias o situaciones cotidianas (Hernández-Sampieri, Fernández y Baptista 2014). De este modo, se pueden validar relatos como creencias o saberes culturales que la racionalidad académica muchas veces desestima (Ried 2015). Así, el interés al desarrollar esta herramienta como medio de recolección de datos es formar una perspectiva general de la temática, analizando cómo se construyen grupalmente los significados del tema en cuestión, es decir que, la importancia está en la narrativa colectiva. De esta manera, “la unidad de análisis es el grupo” (Hernández-Sampieri, Fernández y Baptista 2014, 409).

Tabla 2.7 Estructura Cuestionario EPO más frecuentados para entrevistas semiestructuradas cortas en parroquias urbanas

Discursos del paisaje (Besse 2006).	Significados espaciales espontáneos (Berroeta y Muñoz 2013)	Cuestionario EPO más frecuentados para entrevistas semiestructuradas cortas en parroquias urbanas		
		Secciones	Parroquia Iñaquito	Parroquia La Ecuatoriana
Experiencias sensibles a posibles formas de objetivación	Self Self-otros Otros Ambiente	a. Tipología parque	Significado de tipología	
			Significados y sentimientos que el lugar evoca (La Carolina / Metropolitano)	Significados y sentimientos que el lugar evoca (Las Cuadras / Padre Carollo)
Paisaje como representación cultural		b. Tipología centro comercial	Significado de tipología	
			Significados y sentimientos que el lugar evoca (Quicentro Norte / CCI)	Significados y sentimientos que el lugar evoca (Quicentro Sur / CC El Recreo)
			Disponibilidad de equipamientos de ocio	
		c. Preguntas adicionales	Dinámicas sociales y significados de los espacios exteriores a los centros educativos	
				Lejanía parque La Carolina

Elaborado por la autora

La guía de preguntas se orienta a recolectar respuestas para profundizar en el significado que los EPO más frecuentados en las parroquias tienen para los participantes. Esta sección se relaciona a los discursos del paisaje que propone Besse (2006) y a los “significados espaciales espontáneos” desarrollados por los autores Berroeta y Muñoz (2013). En las encuestas se obtuvo que las tipologías de EPO más frecuentadas en el DMQ y en las dos parroquias son los parques y los centros comerciales. Por este motivo, para ambas parroquias, el cuestionario se estructura en tres partes divididas de la siguiente manera: a. tipología parque, b. tipología centro comercial y c. preguntas adicionales.

Para el primer apartado se indaga en el significado de la tipología parque y en los significados y sentimientos que el lugar evoca. Para ello, se consideran los parques más visitados en las parroquias de estudio; en el caso de Iñaquito los participantes eligen entre el parque La Carolina o el parque Metropolitano y en el caso de La Ecuatoriana se escoge entre el parque Las Cuadras o parque Padre Carollo. En el segundo apartado se procura el significado de la tipología centro comercial. Luego, para la pregunta sobre los significados y sentimientos que el lugar evoca, los participantes eligen entre los centros comerciales Quicentro Norte y Centro Comercial Iñaquito -CCI- (Iñaquito) y entre Quicentro Sur y Centro Comercial El Recreo (La Ecuatoriana). En el tercer apartado, a los participantes de Iñaquito y La Ecuatoriana se les pregunta por la disponibilidad de equipamientos de ocio en cada parroquia, las dinámicas sociales y significados de los espacios exteriores a los centros educativos y, exclusivamente en la parroquia La Ecuatoriana se ahonda sobre la accesibilidad en cuanto a distancia al parque La Carolina.

Para realizar las entrevistas semiestructuradas cortas, se escogieron los exteriores de dos Unidades Educativas Fiscales, ya que, aparecieron como lugares más usados de la parroquia con menos servicios y al realizarla igualmente en la otra parroquia, la información obtenida permitiría plantear diferencias. Los centros educativos escogidos fueron: “San Francisco de Quito” (Iñaquito) y “Primicias de la Cultura de Quito” (La Ecuatoriana); en cada lugar, se recopilaron datos sobre diez experiencias cotidianas ligadas a los EPO que tienen tanto estudiantes como adultos jóvenes. Finalmente, para estructurar los datos cualitativos, se analizan las narrativas personales y se generan categorías o patrones desde la “asociación de las unidades significativas tanto de semejanza como de diferencia” (Hernández-Sampieri, Fernández y Baptista 2014, 418); la información se organiza matricialmente tomando en cuenta la frecuencia con que se presentan en los relatos orales de cada persona.

2.5 Análisis de datos

Los métodos de análisis de datos se plantean según los instrumentos de recolección de datos (ver Tabla 2.8). Es así como, el análisis de las respuestas obtenidas a través del cuestionario estandarizado CEPO y de las encuestas in situ se realiza a través de “estadística descriptiva cuantitativa” (Hernández-Sampieri, Fernández y Baptista 2014, 282). Los métodos de análisis utilizados en el CEPO son: estadística descriptiva de frecuencias y medidas de tendencia central, procedimiento de codificación (Hernández, Covarrubias y Gutiérrez 2019), desarrollo de tipologías y categorías (Hernández, Covarrubias y Gutiérrez 2019), localización y distribución de los EPO mencionados (Buzai 2009). Como métodos de análisis empleados en el cuestionario EPO parroquias urbanas constan: estadística descriptiva de frecuencias, medidas de tendencia central y localización y distribución de los EPO (Buzai 2009).

Tabla 2.8 Métodos de análisis de datos conforme instrumentos de recolección de datos

Instrumentos de recolección de datos	Métodos de análisis de datos
1. Encuesta: Cuestionario sobre los Espacios Públicos de Ocio (CEPO) en Quito	Cuantitativo estadístico Estadística descriptiva de frecuencias y medidas de tendencia central Procedimiento de codificación (Hernández, Covarrubias y Gutiérrez 2019) Desarrollo de tipologías y categorías (Hernández, Covarrubias y Gutiérrez 2019) Localización y distribución de los EPO mencionados (Buzai 2009) Autocorrelación espacial mediante el I de Moran y <i>clustering</i> (Buzai y Montes, 2021)
2. Encuesta: Cuestionario EPO parroquias urbanas	Cuantitativo estadístico Estadística descriptiva de frecuencias y medidas de tendencia central Localización y distribución de los EPO mencionados (Buzai 2009) Autocorrelación espacial mediante el I de Moran (Buzai y Montes, 2021)
3. Entrevistas semiestructuradas cortas en parroquias urbanas	Análisis de grupo (Hernández, Covarrubias y Gutiérrez 2019) Análisis de contenido (Siqueira 2014) Procedimiento de codificación (Hernández, Covarrubias y Gutiérrez 2019)

Elaborado por la autora

Complementariamente, los métodos espaciales permiten una mejor comprensión de los fenómenos que se estudian al situar y representar la información mediante mapas. Tal como expresa Buzai (2009), en el ámbito geográfico, la localización es un concepto que considera que todas las entidades -incluyendo sus atributos asociados- poseen una ubicación específica en el espacio geográfico (Buzai 2009). El mismo autor, hace referencia al concepto de distribución espacial, el cual señala que el conjunto de entidades de un mismo tipo se reparte

de una determinada manera sobre el espacio geográfico. Las entidades pueden ser puntos, líneas o polígonos (áreas) con diferentes propiedades asociadas en un sistema vectorial (Buzai 2009). Así, por ejemplo, para el análisis de resultados, localizar los espacios públicos de ocio permite segmentarlos en las parroquias urbanas correspondientes en el DMQ. Por otro lado, a los puntos georreferenciados obtenidos en las encuestas se les atribuyen características sociodemográficas y de accesibilidad a los EPO para realizar procesos de autocorrelación espacial mediante el I de Moran y clustering (Buzai y Montes, 2021) mediante el software GeoDa.

Para analizar la información obtenida a través de las entrevistas semiestructuradas realizadas en las parroquias de Ñaquito y La Ecuatoriana se usan los métodos: análisis de contenido (Siqueira 2014), procedimiento de codificación (Hernández, Covarrubias y Gutiérrez 2019), análisis matricial temático y análisis cualitativo deductivo basado en Berroeta y Muñoz (2013). El método de análisis de contenidos es una técnica con la cual la “investigación objetiva, sistemática y cuantitativa del contenido manifestado tiene como finalidad la interpretación de lo que se ha dicho” (Siqueira 2014, 194), procurando similitudes y diferencias entre los relatos sobre el significado de los espacios de ocio proporcionadas por los participantes, es decir, leyendo la imagen que cada los participantes tienen de su entorno y su ciudad respecto a los EPO. En la tabla que se muestra a continuación (Tabla 2.9), se especifican los métodos de análisis de datos empleados en función de las variables correspondientes a cada instrumento de recolección.

Tabla 2.9 Métodos de análisis de datos en función de las variables empleadas en los instrumentos de recolección de datos

1. Cuestionario sobre los Espacios Públicos de Ocio (CEPO) en Quito		
Secciones instrumento	VARIABLES	Métodos de análisis de datos
a. Datos sociodemográficos	Edad	Estadística descriptiva de frecuencias y medidas de tendencia central
	Género	Estadística descriptiva de frecuencias
	Composición del núcleo familiar	Estadística descriptiva de frecuencias
	Parroquia y barrio de residencia	Procedimiento de codificación (Hernández, Covarrubias y Gutiérrez 2019) Desarrollo de categorías (Hernández, Covarrubias y Gutiérrez 2019) Localización (Buzai 2009) Estadística descriptiva de frecuencias

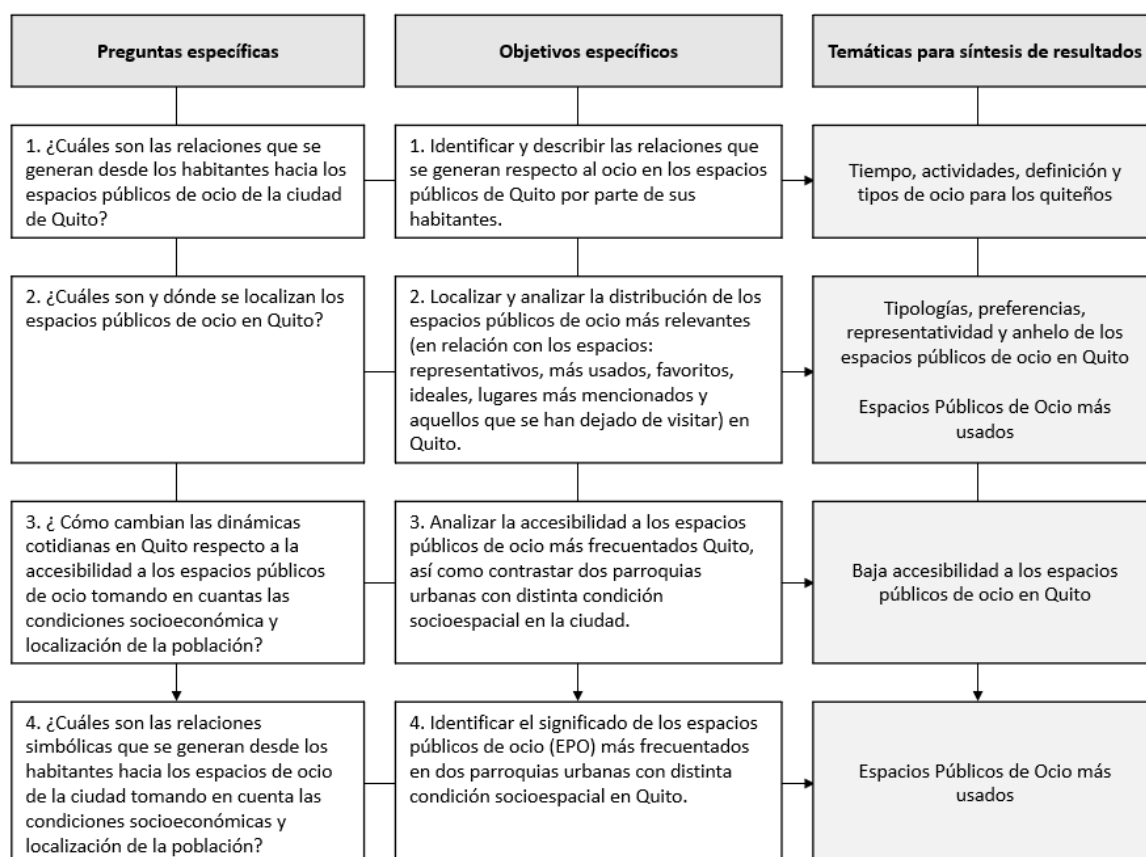
	Nivel de ingresos mensuales	Estadística descriptiva de frecuencias
b. Ocio cotidiano en espacios públicos	Definición de ocio	Procedimiento de codificación (Hernández, Covarrubias y Gutiérrez 2019) Desarrollo de categorías (Hernández, Covarrubias y Gutiérrez 2019) Estadística descriptiva de frecuencias
	Temporalidad (horas, días y jornadas empleadas para realizar actividades en espacios exteriores a la vivienda)	Procedimiento de codificación (Hernández, Covarrubias y Gutiérrez 2019) Desarrollo de categorías (Hernández, Covarrubias y Gutiérrez 2019) Estadística descriptiva de frecuencias Clustering (Buzai y Montes, 2021)
	Actividades realizadas fuera de la vivienda	Desarrollo de categorías (Hernández, Covarrubias y Gutiérrez 2019) Estadística descriptiva de frecuencias
	Cambios en las actividades de ocio debido a la pandemia	Procedimiento de codificación (Hernández, Covarrubias y Gutiérrez 2019) Estadística descriptiva de frecuencias
c. Ocio en Quito	EPO representativos	Procedimiento de codificación (Hernández, Covarrubias y Gutiérrez 2019) Desarrollo de tipologías (Hernández, Covarrubias y Gutiérrez 2019) Estadística descriptiva de frecuencias
	EPO favoritos	Procedimiento de codificación (Hernández, Covarrubias y Gutiérrez 2019) Desarrollo de tipologías (Hernández, Covarrubias y Gutiérrez 2019) Estadística descriptiva de frecuencias
	EPO ideales	Procedimiento de codificación (Hernández, Covarrubias y Gutiérrez 2019) Desarrollo de tipologías (Hernández, Covarrubias y Gutiérrez 2019) Estadística descriptiva de frecuencias
	EPO que se han dejado de frecuentar	Procedimiento de codificación (Hernández, Covarrubias y Gutiérrez 2019) Desarrollo de tipologías (Hernández, Covarrubias y Gutiérrez 2019) Estadística descriptiva de frecuencias
	EPO más mencionados	Procedimiento de codificación (Hernández, Covarrubias y Gutiérrez 2019) Desarrollo de tipologías (Hernández, Covarrubias y Gutiérrez 2019) Localización y distribución (Buzai 2009) Clustering (Buzai y Montes, 2021) Estadística descriptiva de frecuencias
d. EPO más frecuentado en la ciudad	Tipología	Desarrollo de tipologías (Hernández, Covarrubias y Gutiérrez 2019) Estadística descriptiva de frecuencias
	Nombre del espacio	Procedimiento de codificación (Hernández, Covarrubias y Gutiérrez 2019) Estadística descriptiva de frecuencias

	Ubicación del espacio	Localización y distribución (Buzai 2009) Estadística descriptiva de frecuencias
	Motivaciones para elegir el lugar	Procedimiento de codificación (Hernández, Covarrubias y Gutiérrez 2019) Desarrollo de categorías (Hernández, Covarrubias y Gutiérrez 2019) Estadística descriptiva de frecuencias
	Finalidad de la visita	Procedimiento de codificación (Hernández, Covarrubias y Gutiérrez 2019) Desarrollo de categorías (Hernández, Covarrubias y Gutiérrez 2019) Estadística descriptiva de frecuencias Localización y distribución (Buzai 2009)
	Temporalidad de la visita (tiempo de permanencia en el lugar, frecuencia de visita y momento de visita)	Procedimiento de codificación (Hernández, Covarrubias y Gutiérrez 2019) Desarrollo de categorías (Hernández, Covarrubias y Gutiérrez 2019) Estadística descriptiva de frecuencias
	Accesibilidad (movilización, tiempo de llegada, actividades pagas y compañía al visitar el lugar)	Desarrollo de categorías (Hernández, Covarrubias y Gutiérrez 2019) Estadística descriptiva de frecuencias Localización y distribución (Buzai 2009) Autocorrelación espacial mediante el I de Moran (Buzai y Montes, 2021)
	Sentimientos que genera el espacio seleccionado.	Procedimiento de codificación (Hernández, Covarrubias y Gutiérrez 2019) Desarrollo de categorías (Hernández, Covarrubias y Gutiérrez 2019) Estadística descriptiva de frecuencias Localización y distribución (Buzai 2009)
2. Cuestionario EPO parroquias urbanas		
Secciones instrumento	VARIABLES	MÉTODOS DE ANÁLISIS DE DATOS
a. Datos sociodemográficos	Edad	Estadística descriptiva de frecuencias y medidas de tendencia central
	Género	Estadística descriptiva de frecuencias
	Parroquia y barrio de residencia	Localización (Buzai 2009) Estadística descriptiva de frecuencias
	Nivel de ingresos mensuales	Estadística descriptiva de frecuencias
b. EPO más frecuentados en la ciudad	Tipología	Estadística descriptiva de frecuencias
	Nombre del espacio	Procedimiento de codificación (Hernández, Covarrubias y Gutiérrez 2019) Estadística descriptiva de frecuencias
	Ubicación del espacio	Localización y distribución (Buzai 2009) Estadística descriptiva de frecuencias
	Razones para visitar el lugar	Estadística descriptiva de frecuencias
	Accesibilidad (movilización, tiempo de llegada y actividades pagas)	Estadística descriptiva de frecuencias Localización y distribución (Buzai 2009) Autocorrelación espacial mediante el I de Moran (Buzai y Montes, 2021)

3. Entrevistas semiestructuradas cortas en parroquias urbanas		
Secciones instrumento	Variables	Métodos de análisis de datos
a. Tipología parque	Significado de tipología	Análisis de contenido (Siqueira 2014) Procedimiento de codificación (Hernández, Covarrubias y Gutiérrez 2019) Análisis matricial temático Análisis cualitativo deductivo basado en Berroeta y Muñoz (2013)
	Significados y sentimientos que el lugar evoca (La Carolina, Metropolitano, Las Cuadras, Padre Carollo)	
b. Tipología centro comercial	Significado de tipología	
	Significados y sentimientos que el lugar evoca (Quicentro Norte, Quicentro Sur, CCI, El Recreo)	
c. Preguntas adicionales	Disponibilidad de equipamientos de ocio.	
	Dinámicas sociales y significados de los espacios exteriores a los centros educativos.	

Elaborado por la autora

Figura 2.3 Temáticas para la organización de resultados obtenidos según preguntas y objetivos específicos



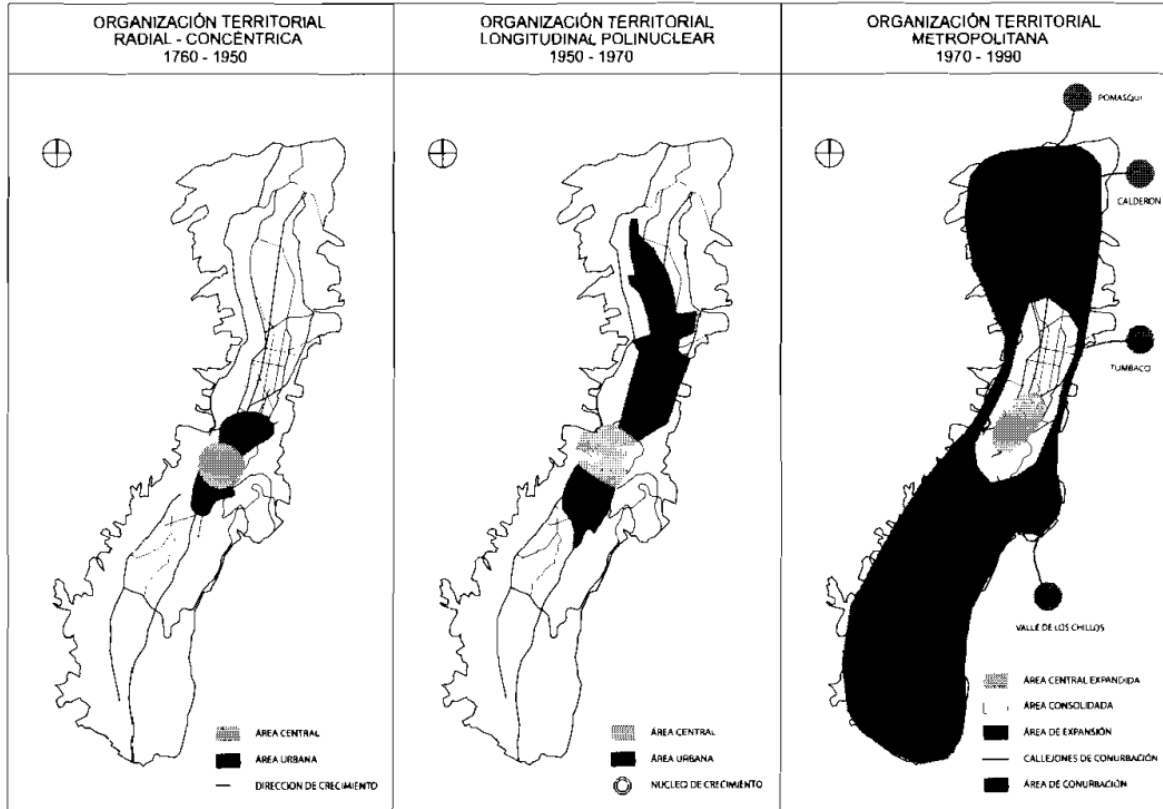
Elaborado por la autora

Los resultados obtenidos a través de los tres instrumentos aplicados -CEPO, cuestionario y entrevista semiestructurada corta en parroquias Iñaquito y La Ecuatoriana- se organizan en función de las preguntas y objetivos específicos de esta investigación (ver Figura 2.3).

Capítulo 3. Casos de estudio

La ciudad de Quito es una ciudad andina ubicada a las faldas de la cordillera de Los Andes. Dentro del proceso de colonización española, fue fundada el 6 de diciembre de 1534. Las características de centro amanzanado y alta densificación de la ciudad no se vieron alteradas hasta el siglo XIX, donde se inicia un proceso de ocupación de la ciudad en sentido longitudinal, es decir, “enfatisando el eje norte-sur del callejón geográfico donde se asienta la urbe” (Córdova 2006, 40). Si bien la configuración de la ciudad ya estaba determinada por la decisión de las clases aristocráticas de la ciudad al desplazarse hacia los terrenos del norte, con las directrices del “Plan regulador urbanístico” –también conocido como “Plan Odriozola”, primer instrumento de planificación urbana técnica de Quito desarrollado entre 1942 y 1944- se institucionalizó la segregación entre el norte y sur de la ciudad al declarar la zona norte como residencial y la sur como fabril (Santillán 2019) (ver Mapa 3.1). Actualmente, la forma alargada que toma la ciudad complejiza el transporte de las personas (Herrero y Díaz 2020) en sentido sur norte y viceversa.

Mapa 3.1 Evolución de la organización territorial de la ciudad de Quito entre 1760 y 1990

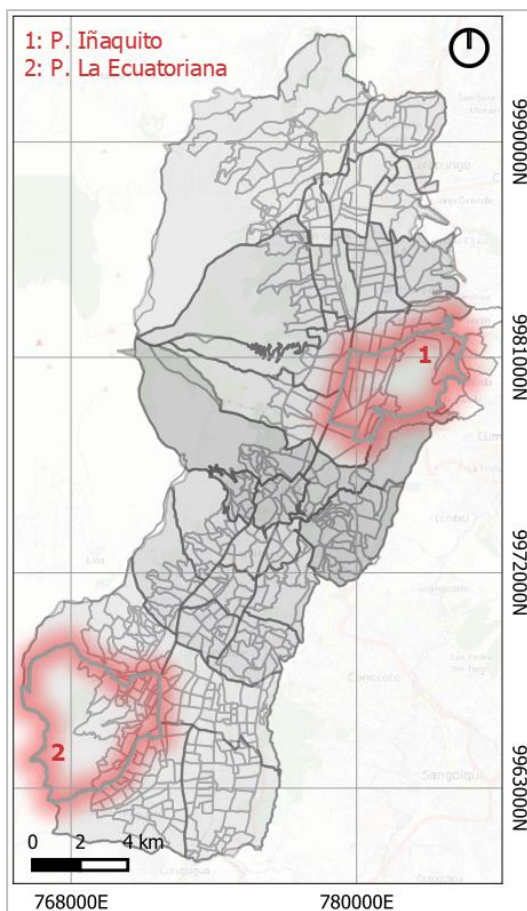


Fuente: Córdova (2006, 45)

Como expone Santillán (2019), la frontera simbólica más importante entre el norte y el sur de Quito es la “asociación histórica del Norte con el bienestar y el Sur con las privaciones” (Santillán 2019, 229). Esta proposición se ha complejizado hasta el punto de volver a los dos extremos ambivalentes y de carácter binario en la representación de la ciudad. Así mientras el norte está asociado tradicionalmente a los privilegios sociales y clases altas y medias de la ciudad, el sur tiene asociaciones negativas relacionadas a la precariedad en cuanto a servicios urbanos. Esta mirada de la ciudad minimiza las semejanzas, y, más bien, se promueve la diferenciación social, legitimando a quienes sí pertenecen a la ciudad desde una lógica excluyente (Santillán 2019) ligada sobre todo al reconocimiento de la ubicación geográfica.

En la metodología se explicó que las parroquias seleccionadas como casos de estudio contrastaban respecto a la cantidad de equipamientos con los que estaban dotadas y su respectivo componente social; así la parroquia mejor servida es Iñaquito mientras que posee menos servicios es La Ecuatoriana (ver Mapa 3.2).

Mapa 3.2 Localización de las parroquias Iñaquito y La Ecuatoriana en el DMQ



Elaborado por la autora

3.1 Parroquia Iñaquito

Iñaquito es una parroquia ubicada al noreste de Quito, en la zona centro-norte. Esta parroquia es considerada la centralidad más importante de la ciudad, por ello, muchas de las viviendas unifamiliares han sido reemplazadas por torres empresariales, gubernamentales y grandes centros comerciales -ver Foto 3.1-. La parroquia concentra los factores productivos de la ciudad, tomando el nombre de hipercentro (Herrero y Díaz 2020). Así, este sector se ha convertido en uno de los más buscados por jóvenes profesionales independizados a quienes les interesa el estatus social -se considera una zona de clase media y clase media alta-, la proximidad a sus trabajos y el acceso a servicios -como bares, restaurantes y cafeterías-. Algunos de los barrios que se encuentran en esta parroquia son La González Suárez, La Carolina y El Batán. Todos ellos están próximos a parques y centros comerciales, centros financieros y muchas áreas verdes. Estos factores elevan la plusvalía de los inmuebles, de tal manera que, el metro cuadrado en Iñaquito supera en al menos un cuarto a los otros sectores de Quito (Coba 2021).

Foto 3.1 Parque La Carolina y el hipercentro económico de Quito



Fuente: Quito 360° (2021)

3.2 Parroquia La Ecuatoriana

La ecuatoriana es una de las parroquias más grandes de la ciudad de Quito. Se ubica en el suroeste de la ciudad (zona sur). Se originó cuando la hacienda Turubamba de Monjas se parceló para ser entregada a socios de la cooperativa La Ecuatoriana. Según el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) es este sector viven alrededor de 22 000 habitantes, muchos de ellos migrantes (El Telégrafo 2015). La mayoría de sus habitantes se dedican a las

actividades agrícolas, comerciales y otros laboran en las diferentes empresas de la capital –ver Foto 3.2-.

Foto 3.2. Pastoreo de ovejas en barrio Manuelita Sáenz



Fuente: Machado (2022)

Sus moradores pertenecen a un estrato social medio. Sus primeros habitantes no tenían acceso a los servicios básicos ni contaban con caminos ya que los terrenos se consideraban rurales. Fue sólo hasta 1980 que la parroquia se consolidó como urbana. Actualmente alberga 44 barrios y cooperativas de viviendas, varios de los sectores no están regularizados -ver Foto 3.3-. Varias obras para mejorar la calidad de vida de sus habitantes han sido ejecutadas y financiadas por ellos mismo al no haber sido concretadas por parte del municipio (El Telégrafo 2015).

Foto 3.3 Calle Ciudadela Ibarra



Fuente: El Comercio (2019)

Debido a que esta parroquia colinda con la franja de protección del eje Atacazo-Pichincha-Mindo -que incluye zonas de intervención ecológica, zonas rurales de cultivos y paisajes

naturales (Concurso Mi Barrio 2018)- existen proyectos de turismo. Este es el caso del barrio Manuelita Sáenz, donde se realizan recorridos guiados por los senderos y cascadas naturales (Últimas Noticias 2021) -ver Foto 3.4-.

Foto 3.4 Paisajes naturales de La Ecuatoriana



Fuente: Concurso Mi Barrio (2018, 22) y Últimas Noticias (2021)

Debido al irrespeto a los horarios de recolección y los terrenos sin cerramiento (El Comercio 2019), los micro botaderos de basura son un problema prioritario dado que esta no sólo se acumula en las esquinas sino a lo largo de las calles (Concurso Mi Barrio 2018). La maleza que se genera y la alta presencia de perros en las calles torna insalubres y peligrosos a los espacios abandonados (El Comercio 2019). En las calles principales de esta parroquia existe un alto flujo comercial, tanto formal como informal (El Comercio 2020) -ver Foto 3.5-.

Foto 3.5 Comerciantes informales en la Avenida Martha Bucaram

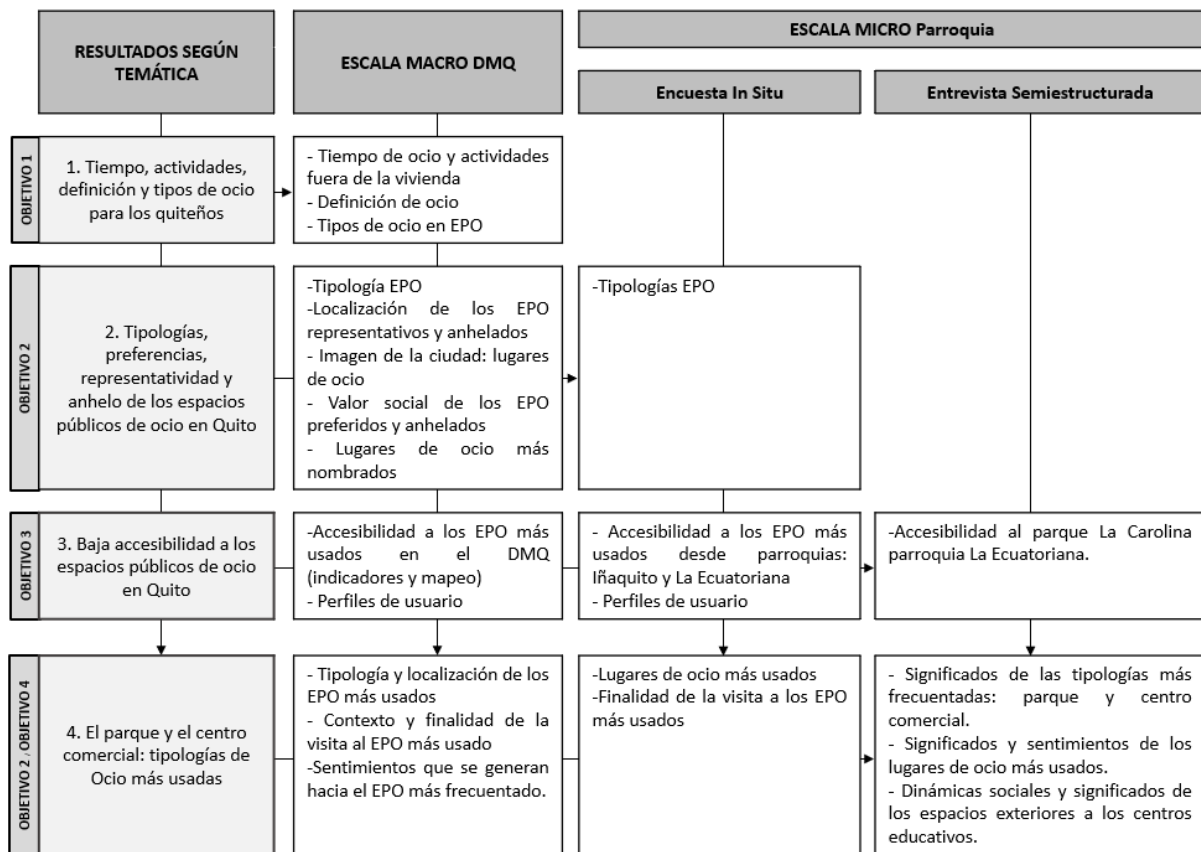


Fuente: El Comercio (2020)

Capítulo 4. Análisis de resultados

Inicialmente, se cuenta con un apartado complementario para caracterizar la población que ha sido encuestada. Luego, se mostrarán los resultados obtenidos a través de los tres instrumentos aplicados organizados en función de las preguntas y objetivos específicos de esta investigación. Por esta razón, la información obtenida se detalla en cuatro apartados: las dinámicas de ocio y uso de los EPO, los espacios públicos de ocio (EPO), accesibilidad a los EPO más frecuentados en la ciudad y significados de los EPO más frecuentados. Cada uno de estos apartados se constituye por subtemas en los que se han agrupado las variables, primero de manera general -escala DMQ- y luego específica -escala parroquial- (ver Figura 4.1).

Figura 4.1 Presentación de resultados obtenidos según temáticas e instrumentos aplicados



Elaborado por la autora

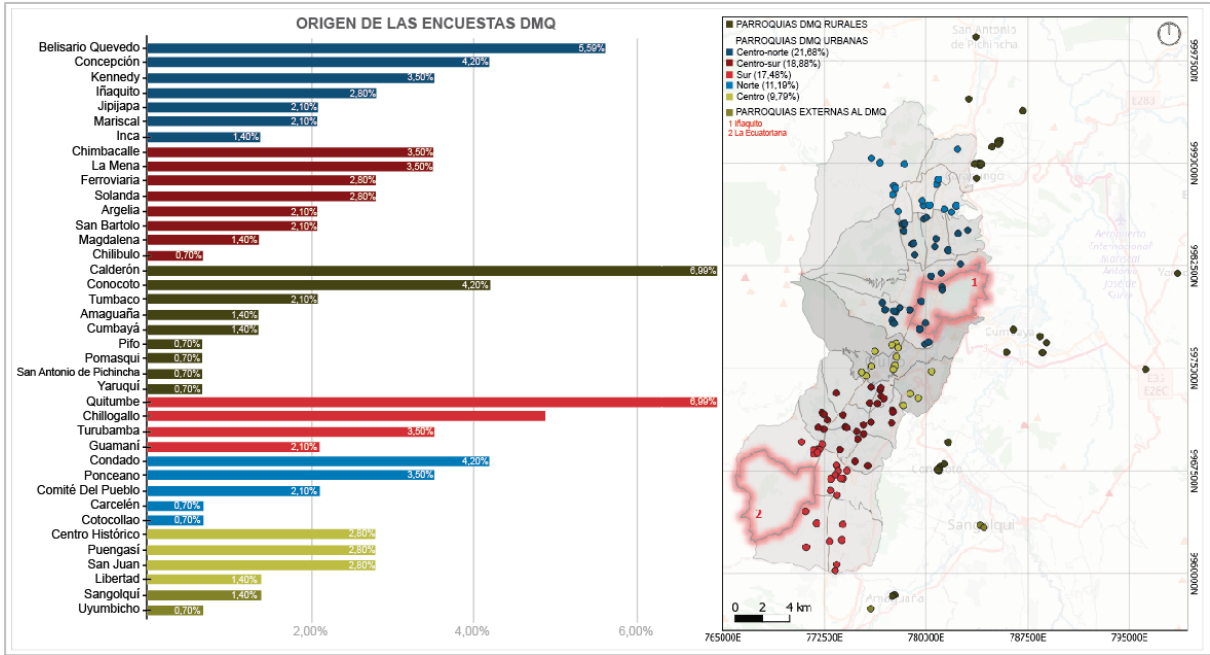
Los aspectos considerados permiten analizar los espacios desde lo tangible y lo intangible. En relación con lo intangible se indagó sobre: el tiempo, actividades, definición y tipos de ocio además del valor social, sentimientos y significados de los equipamientos urbanos utilizados

para actividades de ocio. La parte tangible contempló la clasificación -por tipologías y categorías- y la localización de los espacios públicos en el territorio, con el fin de cuantificar la facilidad con que las personas acceden y gozan de estos espacios. Todos los datos se presentan a través de tablas, gráficos, mapas o figuras.

4.1 Caracterización de la muestra en el DMQ y por parroquias

En el DMQ, las respuestas de la encuesta en línea se receiptan desde las parroquias urbanas (79.02%) y rurales (18.88%) del DMQ, además de parroquias pertenecientes a otros cantones (2.10%) como Sangolquí (1.40%) y Uyumbicho (0.70%). Clasificando las respuestas provenientes de parroquias urbanas según la zona metropolitana a la que pertenecen se obtuvieron los siguientes porcentajes: centro-norte (21,68%), centro-sur (18,88%), sur (17,48%), norte (11,19%) y centro (9,79%). La Figura 4.2 muestra la localización de los encuestados con su respectivo porcentaje.

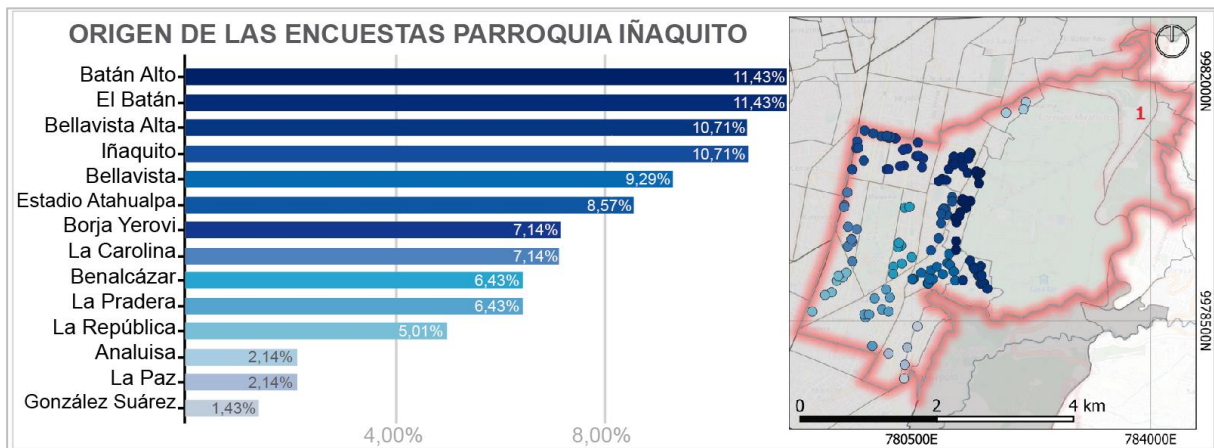
Figura 4.2 Procedencia de las encuestas en el DMQ



Elaborado por la autora

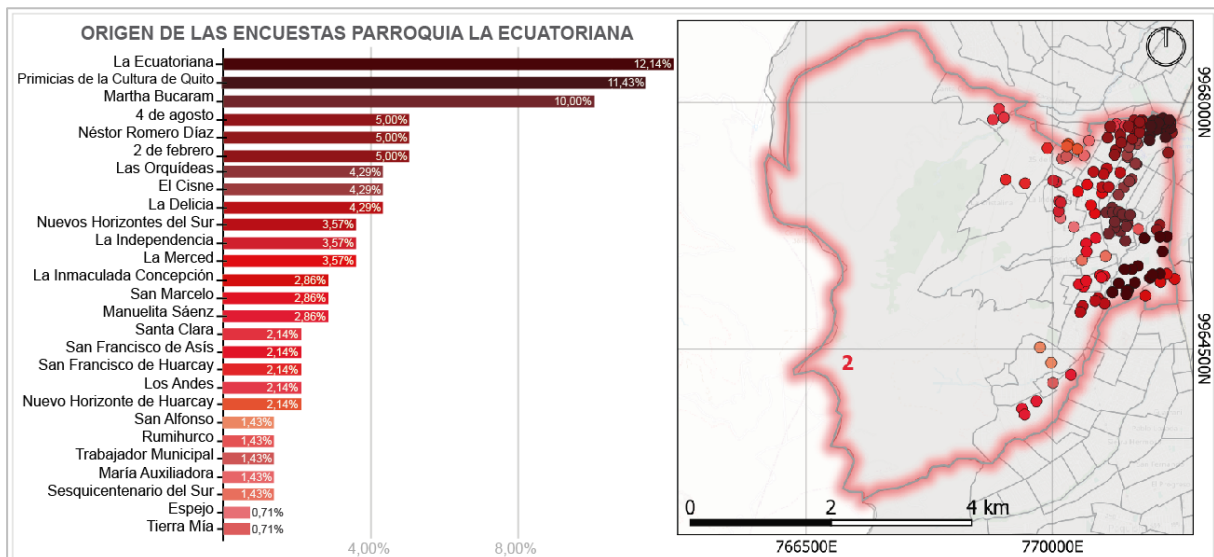
Respecto a la escala parroquial se identifica que participan catorce barrios de Iñaquito y veinte y siete en La Ecuatoriana. La localización de los encuestados según los barrios de procedencia con su respectivo porcentaje se muestra en la Figura 4.3 para el caso de la parroquia de Iñaquito y en la Figura 4.4 para la parroquia de La Ecuatoriana.

Figura 4.3 Procedencia de las encuestas en parroquia Iñaquito



Elaborado por la autora

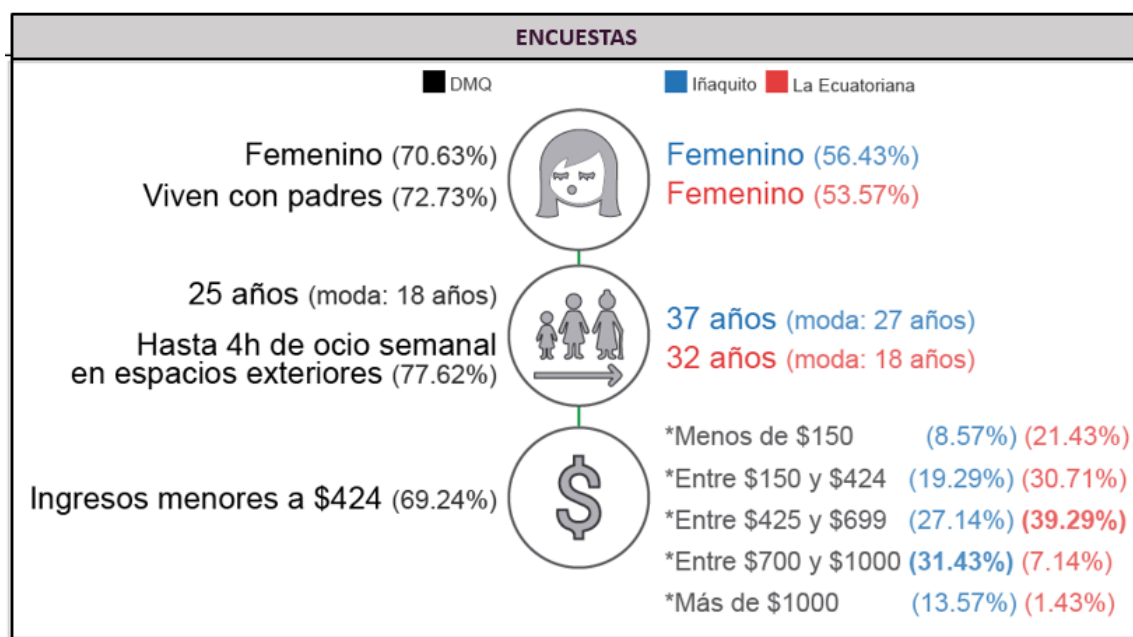
Figura 4.4 Procedencia de las encuestas en parroquia La Ecuatoriana



Elaborado por la autora

Respecto al perfil de encuestados, usuarios de espacios públicos de ocio en el DMQ (ver Figura 4.5), se obtuvieron un 70.63% de respuestas pertenecientes al género femenino, donde la edad que más se repetía (moda) era 18 años y la edad promedio de 25 años. El 72.73% de los encuestados, viven con sus padres. Un 77.62% responde que pasan hasta cuatro horas de ocio semanales en espacios exteriores a sus viviendas (ver Figura 4.5). En promedio, quienes consideran que su acceso a tiempo de ocio es nulo habitan en las zonas exteriores al DMQ (ver Tabla 4.1). El 69.24% de ellos informa que recibe ingresos menores a \$424 (ver Figura 4.5); quienes presentan los ingresos más bajos se concentran en la zona sur, centro-sur y centro de la ciudad (ver Tabla 4.1).

Figura 4.5 Perfil de las personas encuestadas en Quito



Elaborado por la autora

Tabla 4.1 Características de la población encuestada en el DMQ

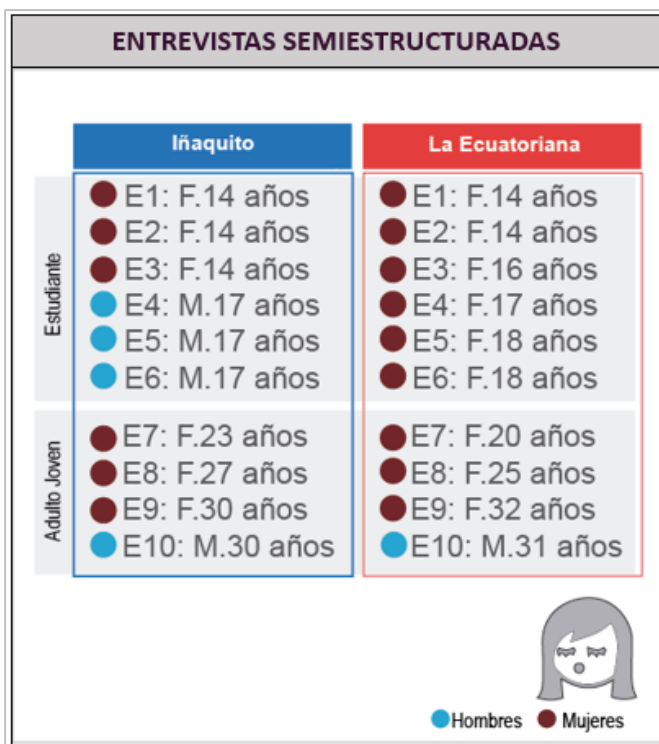
ZONAS METROPOLITANAS	GÉNERO		INGRESOS MENSUALES		HORAS OCIO SEMANALES	
	FEMENINO	MASCULINO	PROMEDIO	MODA	PROMEDIO	MODA
Sur (17,48%)	13,29%	4,20%	Entre \$150 y \$425	Menos de \$150 (9,09%)	Entre 30 minutos y 4 horas	Entre 30 minutos y 4 horas (9,79%)
Centro-sur (18,88%)	12,59%	6,29%		Menos de \$150 (9,09%)		Entre 30 minutos y 4 horas (9,79%)
Centro (9,79%)	6,29%	3,50%		Menos de \$150 (3,50%)		Entre 30 minutos y 4 horas (5,59%)
Centro-norte (21,68%)	14,69%	6,99%	Entre \$425 y \$699	Entre \$150 - \$424 (9,79%)		Entre 30 minutos y 4 horas (12,59%)
Rural (18,88%)	13,99%	4,90%	Entre \$150 y \$425	Entre \$150 - \$425 (8,39%)		Entre 30 minutos y 4 horas (10,49%)
Norte (11,19%)	7,69%	3,50%		Entre \$150 - \$425 (4,90%)		Entre 30 minutos y 4 horas (3,50%)
Exteriores al DMQ (2,10%)	2,10%	0,00%		Entre \$150 - \$425 (2,10%)	Entre 0 y 30 minutos	Entre 0 y 30 minutos (1,40%)

Elaborado por la autora

En la parroquia Iñaquito, la edad promedio de los encuestados es de 37 años, pertenecientes al género femenino (56,43%) y masculino (43,57%). Respecto a los ingresos mensuales, la

población encuestada responde que: un 8,57% gana menos de \$150, un 19,29% entre \$150-\$424, un 27,14% entre \$425-\$699, un 31,43% entre \$700-\$1000 y un 13,57% percibe ingresos mayores a \$1000 (ver Figura 4.5). La edad promedio de los encuestados en la parroquia de La Ecuatoriana es de 32 años, pertenecientes al género femenino (53.57%) y masculino (46.43%). Respecto a los ingresos mensuales, la población encuestada responde que: un 21.43% gana menos de \$150, un 30.71% entre \$150-\$424, un 39.29% entre \$425-\$699, un 7.14% entre \$700-\$1000 y un 1.43% percibe ingresos mayores a \$1000 (ver Figura 4.5).

Figura 4.6 Perfil de las personas entrevistadas según parroquia



Elaborado por la autora

En cuanto a las personas entrevistadas, se obtuvieron un total de 20 respuestas en las parroquias: 12 estudiantes (entre los 14 y 18 años) y 8 adultos jóvenes (entre los 20 y 31 años) residentes en Iñaquito y La Ecuatoriana (ver Figura 4.6). Esto se debe a que, en el trabajo de campo, es este grupo el que se encontró mayoritariamente en los espacios públicos de ocio al momento de realizar las encuestas in situ. Siendo así, tanto las encuestas como las entrevistas semiestructuradas consideran un alto porcentaje de habitantes jóvenes en la ciudad de Quito; por lo tanto, los resultados que se obtengan de esta investigación serán influenciados mayoritariamente por este grupo etario.

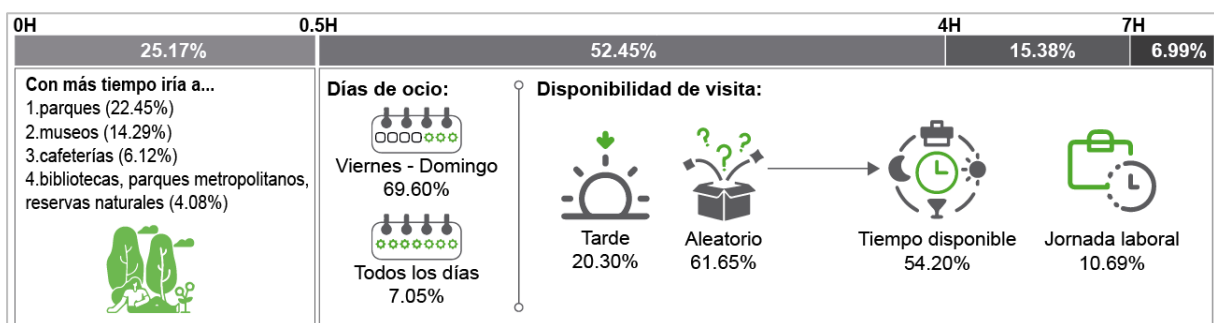
4.2 Tiempo, actividades, definición y tipos de ocio para los quiteños

En este apartado se muestran los resultados sobre las dinámicas de ocio, las cuales están ligadas a las actividades que tienen lugar en los espacios públicos de Quito. En base a ello, se recoge información sobre la cantidad de tiempo dedicado a actividades de ocio en el exterior de la vivienda e identificar las actividades realizadas durante dicho tiempo. Es importante además conocer la manera en que la sociedad quiteña identifica al ocio, pues depende de esta concepción la manera en que se establezcan o motiven las actividades de ocio, pues como se vio en el apartado teórico, existe una dicotomía entre considerarlo algo positivo o negativo debido a la importancia que cobra el trabajo en el día a día (Gomes y Elizalde 2010). Asociando los espacios públicos de ocio mencionados en la encuesta general se logró obtener una aproximación al tipo de ocio practicado por los habitantes de la ciudad.

4.2.1 Tiempo de ocio semanal limitado fuera de la vivienda en el DMQ

Puesto que era importante conocer las prácticas de ocio en la ciudad, en primer lugar, se preguntó por la cantidad de tiempo destinado a actividades de ocio en áreas externas a su vivienda (ver Figura 4.7). Se obtuvo que, el tiempo promedio semanal que las personas dedican a actividades de ocio en espacios externos a su vivienda es de entre media hora y cuatro horas (52,45%).

Figura 4.7 Horas de ocio semanal empleado en espacios exteriores a la vivienda en el DMQ



Elaborado por la autora

Un cuarto de los encuestados respondieron que su tiempo de ocio semanal en equipamientos públicos se limita a 30 minutos (25,17%), a ellos se les preguntó que, si de tener más tiempo libre, qué lugares frecuentarían y por qué (ver Figura 4.7); las respuestas que se obtuvieron fueron: parques en general (22,45%) puesto que permiten el encuentro agradable con amigos o familiares, ejercitarse y mejorar la salud, conexión con la naturaleza, despejar la mente y

pasear a la mascota, museos (14,29%) porque son lugares de aprendizaje, atractivos para generar recuerdos a través de fotografías y pasar un tiempo de calidad en familia, cafeterías (6,12%), bibliotecas (4,08%) por recreación, parques metropolitanos (4,08%) dado que existen áreas destinadas a las mascotas, reservas naturales (4,08%) donde las personas pueden relajarse, conocer nuevos ambientes y pasar tiempo con su familia o amigos, calles comerciales (2,04%) donde se pueda caminar sin sentirse inseguro, cascadas (2,04%), centros comerciales (2,04%), Centro Histórico de Quito (2,04%) porque esta área está llena de museos e iglesias que se pueden recorrer y conocer, salas de cine (2,04%), costa ecuatoriana (2,04%) porque genera tranquilidad, centros de videojuego (2,04%), iglesias (2,04%), lugares divertidos (2,04%), lugares históricos de Quito (2,04%) ya que transmiten parte de la cultura de la ciudad, mercado de artesanías (2,04%), montañas (2,04%) por la desconexión y la paz, naturaleza (2,04%) para romper la rutina, parque de diversiones (2,04%), piscina (2,04%), parque Itchimbia (2,04%), restaurantes (2,04%), teatros (2,04%), Vulcano Park (2,04%), zonas turísticas (2,04%), zoológicos (2,04%) y lugares de ocio privados (2,04%) al considerar los espacios públicos como peligrosos y con una infraestructura deteriorada. Las actividades mencionadas procuran el placer y el descubrimiento de cada uno de los encuestados, además de la socialización con sus semejantes, relacionándose así con la definición de ocio propuesta por la WLO y los propósitos del ocio humanista (Cuenca 2000).

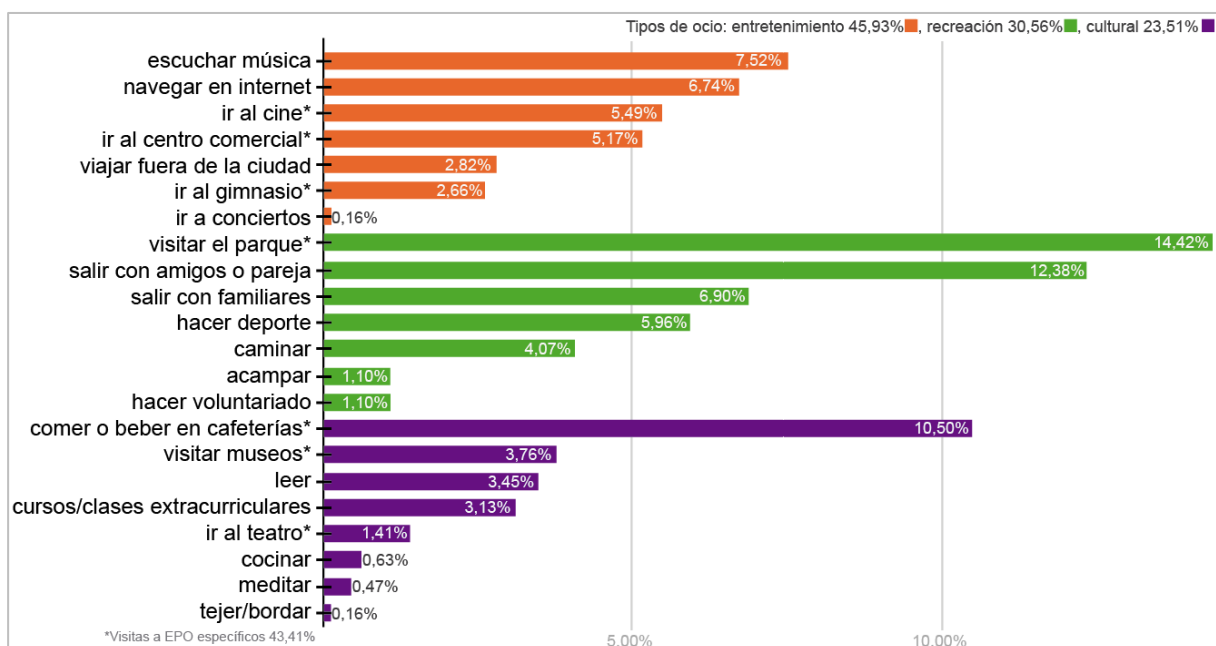
Aunque el 7,05% de los encuestados expresa que emplea tiempo para actividades de ocio diariamente en espacios exteriores a la vivienda, los días que le dedican más tiempo a estas actividades se concentran entre viernes y domingo (69,60%). Si bien el 61,65% acude al EPO que más frecuenta cuando está disponible y no tiene un horario fijo de visita; un quinto de los encuestados (20,30%) los visita en la tarde. Los encuestados manifiestan que realizan estas actividades en estos días y horarios principalmente por la disponibilidad de tiempo (54,20%) y dependiendo de la jornada laboral (10,69%).

4.2.2 Visitar parques y socializar: principales actividades de ocio fuera de las viviendas en el DMQ

Ya que las actividades son la realidad tangible en las que se manifiesta el ocio (Morales y Bravo 2006, 134), se preguntó a los encuestados por aquellas que eran realizadas en espacios exteriores a su vivienda (ver Gráfico 4.1). Las principales actividades de ocio son visitar los parques de la ciudad (14,42%) y salir con amigos, pareja o familiares (19,28%) -actividades de carácter recreativo-, seguidas de comer o beber en cafeterías (10,50%). De un total de

veinte y dos actividades mencionadas, siete de ellas están vinculadas a visitas a espacios públicos de ocio específicos (43,41%) como cine (5,33%), centro comercial (5,17%), museos (3,76%), gimnasios (2,66%) y teatros (1,41%). Analizando las respuestas según el tipo de ocio practicado se obtuvo que predominan las actividades relacionadas al entretenimiento (45,93%) como: escuchar música (7,52%), descubrir la atmósfera de la virtualidad utilizando internet (6,74%), viajar fuera de la ciudad (2,82%) o asistir a conciertos (0,16%). Casi un tercio de los encuestados practica actividades relacionadas con la recreación (30,56%), por ejemplo: practica deporte (5,96%), camina (4,07%), acampa (1,10%) o realiza algún tipo de voluntariado (1,10%). En cuanto al ocio cultural (23,51%), se promueven actividades ligadas al desarrollo personal como: la lectura (3,45%), la participación en cursos o clases extracurriculares (3,13%), la cocina (0,63%), la meditación (0,47%) y el tejido o bordado (0,16%).

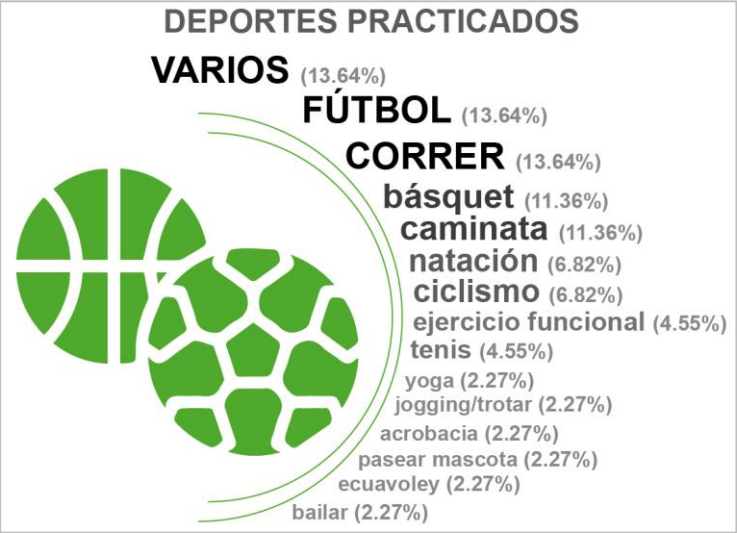
Gráfico 4.1 Actividades de ocio que tienen lugar fuera de la vivienda en el DMQ



Elaborado por la autora

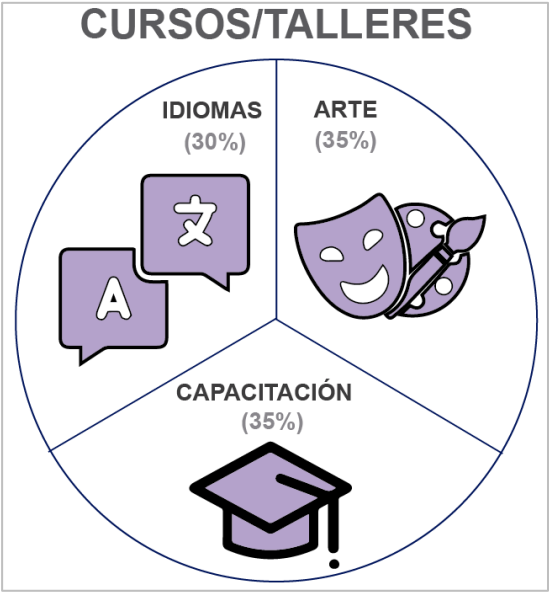
Quienes realizan deporte (5,96%) (ver Figura 4.8), especificaron que practican: varios de ellos (13,64%), fútbol (13,64%) y *running* (13,64%) por igual, básquet (11,36%) o caminata (11,36%), natación (6,82%) o ciclismo (6,82%), ejercicio funcional (4,55%) o tenis (4,55%). También se mencionan: practicar yoga, hacer *jogging*, pasear a la mascota, jugar ecuavóley, bailar, acrobacias (2,17% para cada uno).

Figura 4.8 Deportes practicados por los encuestados en el DMQ



Elaborado por la autora

Figura 4.9 Principales cursos y talleres a los que asisten los encuestados en el DMQ



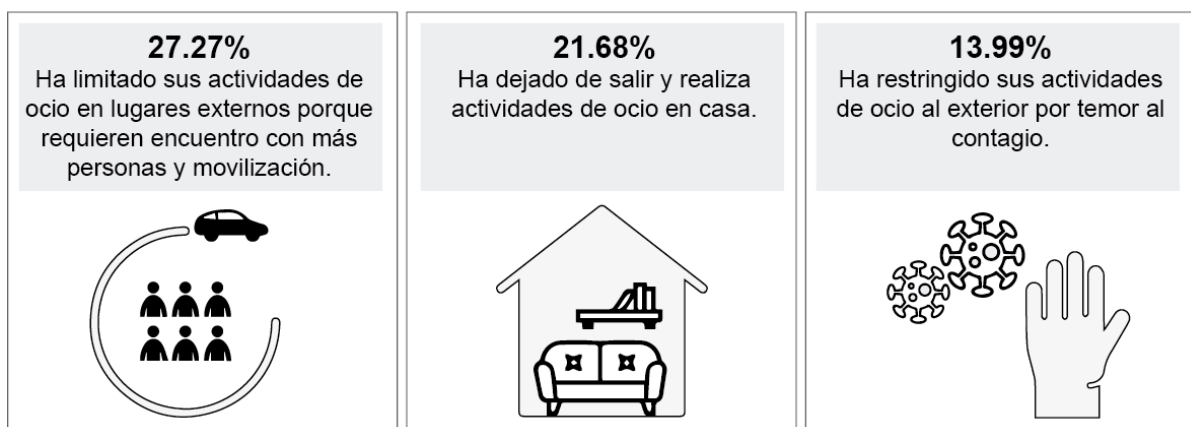
Elaborado por la autora

Quienes realizan cursos o talleres (3,13%) (ver Figura 4.9) mencionan actividades relacionadas a tres aspectos: idiomas (30,00%), arte (35,00%) y capacitación (35,00%). En cuanto a artes, se habla de pintura (5,00%), música (10,00%), danza (de ritmos nacionales o tropicales como la salsa) (15,00%) y artes circenses (5,00%). Respecto a cursos de capacitación, se encuentran clases de nivelación (5,00%), cursos preuniversitarios (5,00%), cursos de lectura o debate (5,00% cada uno) y cursos que permiten adquirir conocimientos

para desarrollo profesional como cursos de hemodiálisis (5,00%) o de auxiliar en enfermería (5,00%).

Dentro del estudio, se consideró importante tomar en cuenta el impacto que tuvo la pandemia en el uso de los espacios públicos (ver Figura 4.10), al respecto, la cuarta parte (27,27%) de los encuestados manifestó que habían limitado sus actividades de ocio en lugares externos porque requerían encontrarse con personas ajenas al círculo familiar y la movilización se tornó más complicada; es más, un quinto (21,68%) de las personas las desarrollaba en casa - por miedo al contagio de enfermedades (13,99%)-. Para la gente que llevaba a cabo sus actividades de ocio mayoritariamente en exteriores (12,59%), la pandemia destrozó su modo de vida. Por otro lado, un 11,19% enunció que actualmente visita más parques y lugares abiertos, un 3,50% ha incorporado nuevos destinos turísticos fuera de la ciudad -e incluso del país- debido a la COVID y, únicamente un 6,99% dijo que sus prácticas de ocio en zonas exteriores a la vivienda se mantuvieron. Durante la pandemia casi la mitad de los encuestados (48,95%) limitó sus actividades de ocio en espacios exteriores a la vivienda porque se requería de movilización y de encontrarse con personas lejanas al círculo inmediato, prefiriendo realizarlas en su vivienda.

Figura 4.10 Actividades de ocio y pandemia en el DMQ



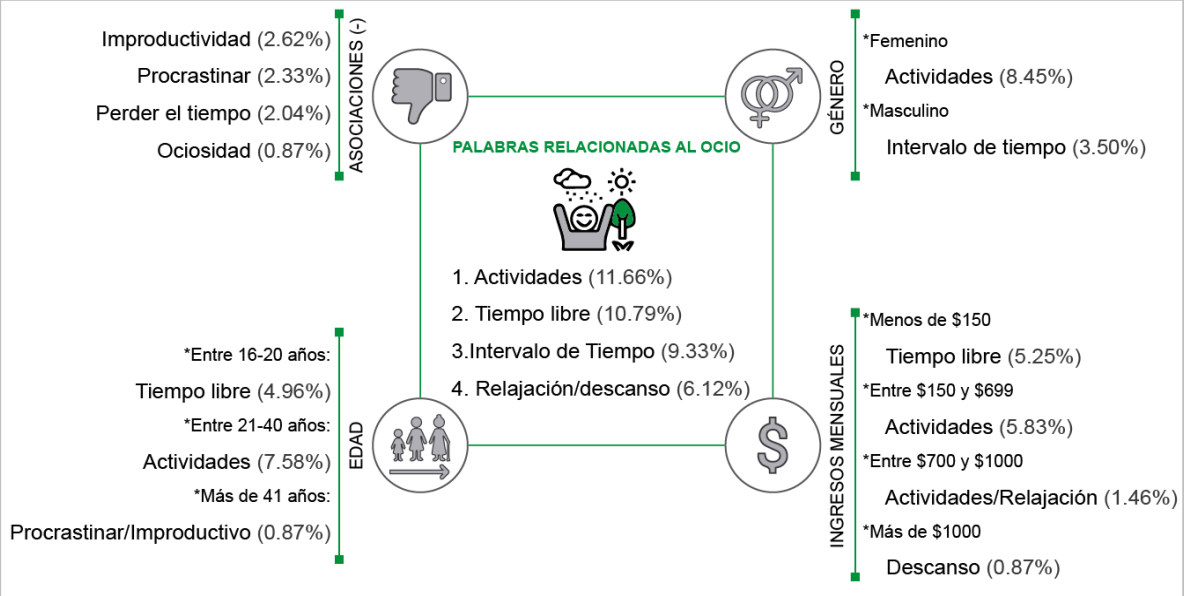
Elaborado por la autora

4.2.3 El ocio como actividad para los quiteños

Para comprender la manera en que se entiende el ocio en la ciudad de Quito, se preguntó a los encuestados a cerca de su definición personal del término ocio. Al ser una pregunta abierta, las respuestas contenían no solo términos asociados sino también oraciones y pensamientos detallados. Por lo tanto, para este apartado se tomó en cuenta a las palabras mencionadas en

cada respuesta como unidad de análisis, obteniéndose así un total de 343 unidades, las cuales se clasifican y se cuantifican en base al número de repeticiones (ver anexos, tablas 18-22).

Figura 4.11 Palabras relacionadas al término ocio



Elaborado por la autora

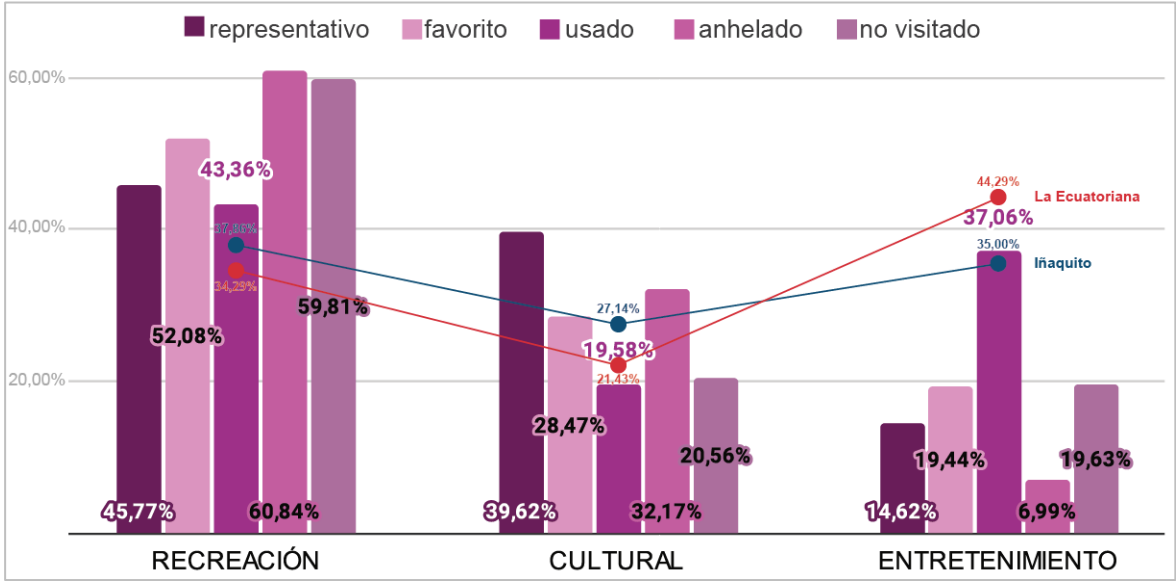
De manera general el término ocio se asocia principalmente con actividades y tiempo libre, intervalo de tiempo y descanso; estas categorías suman un 37,90%. Los términos expresados tienen relación con los indicadores que muestran la importancia actual del ocio: “disposición temporal, actividades y consumo” (Cuenca 2000, 33). Como se puede observar en el siguiente diagrama (ver Figura 4.11), el ocio se presenta en primer lugar como práctica de actividades (40 repeticiones equivalentes al 11,66%), alejándose de la idea de “no hacer nada”. Este término se acuña mayoritariamente por el género femenino (8,45%), en personas que perciben ingresos entre \$150 y \$1000 mensuales (7,29%) y en aquellas que tienen entre 21 y 40 años (7,58%). Le sigue la categoría de tiempo libre (37 repeticiones correspondientes al 10,79%), la misma se asocia con personas que perciben la menor renta mensual (5,25%) -perciben ingresos menores a \$150- y que tienen entre 16 y 20 años (4,96%). En tercer lugar, se manifiesta que es un intervalo de tiempo en su día (32 repeticiones equivalentes al 9,33%), término señalado principalmente por el género masculino (3,50%). Las expresiones tiempo libre e intervalo de tiempo están dissociadas a la palabra trabajo. En el cuarto puesto se encuentran términos asociados a la relajación y al descanso (21 repeticiones correspondientes al 6,12% de cada una), una de las funciones del ocio enunciadas por Dumazedier (1973) y

términos también relacionados a la visión nórdica, donde el ocio es sinónimo de actividades no productivas (otero 2009). Esta palabra está asociada por las personas que perciben ingresos mayores a \$700 mensuales (2,33%). Si bien la connotación del ocio para los quiteños es positiva; cabe mencionar que, aunque con menor porcentaje, también emergen asociaciones negativas respecto al ocio -7,86% de las palabras analizadas- pues se nombran la improductividad, la ociosidad, la procrastinación y la pérdida de tiempo.

4.2.4 Tipos de ocio en los espacios públicos de Quito

Es importante además entender cuáles son los tipos de ocio que se practican en la ciudad (ver Gráfico 4.2), pues ello se relaciona con las tipologías de espacios públicos. Así, en el DMQ destaca el ocio recreativo en todas las categorías de EPO preestablecidas: representativo (45,77%), favorito (52,08%), más usado (43,36%), anhelado (60,84%) y no visitado (59,81%). Los espacios representativos se asocian al ocio cultural (39,62%) mientras que los espacios más frecuentados al ocio de entretenimiento (37,06%). A nivel de parroquias, en Ñaquito el tipo de ocio en los EPO más frecuentados corresponde a la recreación (37,86%), mientras que el ocio predominante en La Ecuatoriana es el entretenimiento (44,29%). Debido a que los equipamientos de entretenimiento están ligados al ámbito consuntivo y mercantilista, se puede concluir que en Quito el ocio practicado es principalmente de carácter recreativo-comercial (DMQ con 80,42%, La Ecuatoriana con 78,57% e Ñaquito con 72,86%).

Gráfico 4.2 Tipo de ocio en el DMQ según EPO representativo, favorito, más usado, anhelado y no visitado



Elaborado por la autora

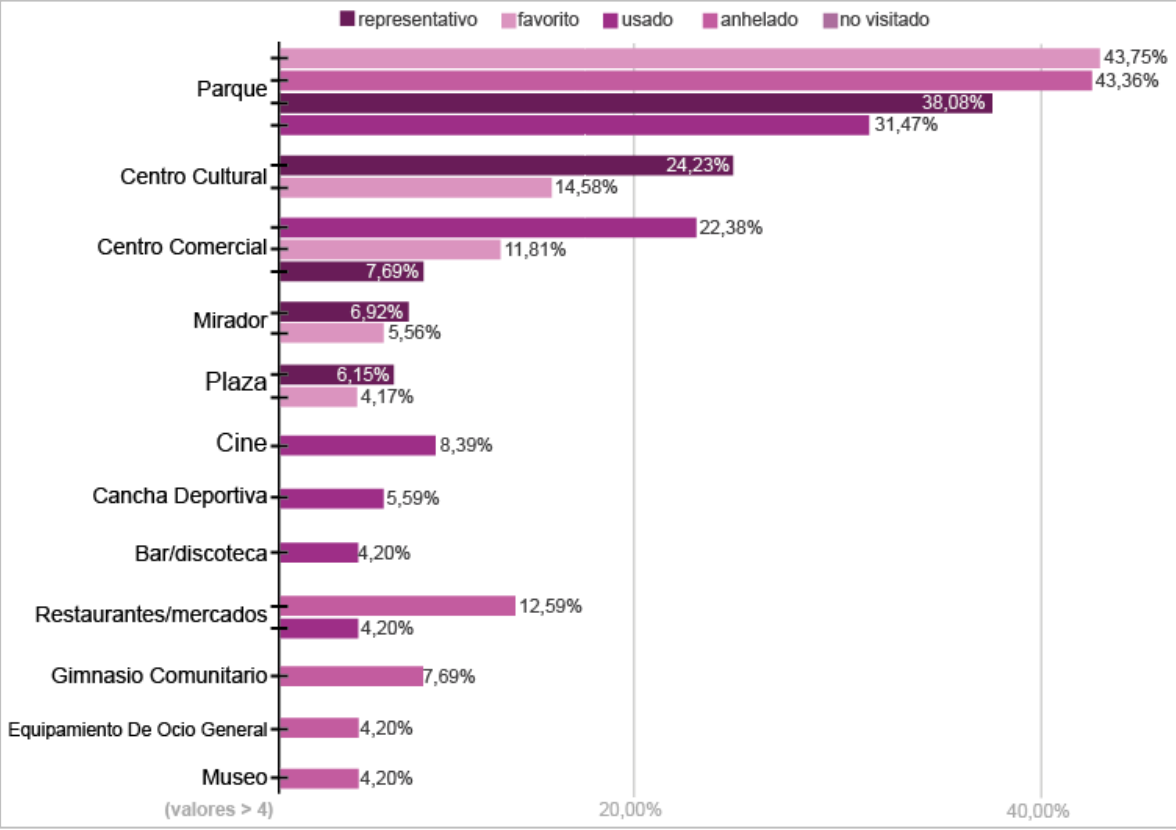
Un 25% de los encuestados del distrito metropolitano destina menos 30 minutos semanales a realizar actividades de ocio en espacios públicos exteriores a sus viviendas. Con ello, se puede deducir que, se están limitando las posibilidades de: disminuir el estrés (Setién 2000, Morales y Bravo 2006), autorrealizarse y conocerse (Johnson y Glover 2013); y, comprometerse en la vida democrática (WLO 2019).

Por otro lado, al asociar las palabras: actividades, tiempo libre y relajación con ocio se reafirma la definición dada por la WLO, donde el ocio es una actividad humana nacida de la libertad personal que se caracteriza por la búsqueda de satisfacción, placer, descubrimiento y socialización (WLO 2019). Así, las funciones del ocio que sobresalen son las de desarrollo personal y descanso (Dumazedier 1973), otorgándole al término ocio un carácter cultural-recreativo. Sin embargo, las actividades de ocio practicadas en la ciudad de Quito son principalmente de carácter recreativo-comercial (DMQ con 80,42%, La Ecuatoriana con 78,57% e Ñaquito con 72,86%).

4.3 Tipologías, preferencias, representatividad, anhelo y uso de los espacios públicos de ocio en Quito

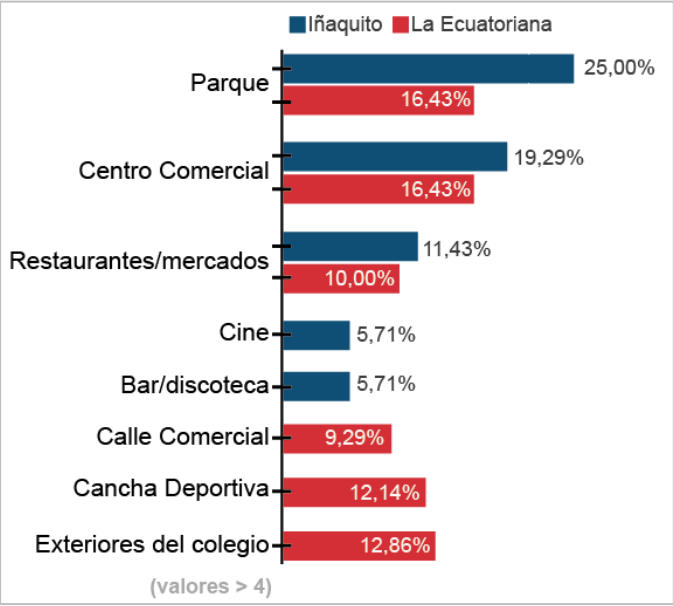
En este apartado se detallan los hallazgos referentes a las tipologías de los EPO relevantes que se encuentran en la ciudad de Quito en función de las categorías de espacios más frecuentados, favoritos, representativos e ideales (ver Gráfico 4.3, Gráfico 4.4 y Figura 4.12). La diferenciación de estas cuatro radica en que no siempre el espacio favorito es el más frecuentado pues dependerá de la accesibilidad en cuanto a cercanía y recursos económicos el acudir al mismo. Por tanto, el EPO favorito no siempre será el más frecuentado. Por otro lado, respecto a los espacios representativos se está planteando referirse a la imagen de la ciudad que tiene el habitante, al imaginario, pues para identificar el representativo se obliga al encuestado a referir lo simbólico de su ciudad, coincidiendo o no con su EPO favorito. Con el espacio anhelado se exponen las necesidades no suplidas en cuanto a infraestructura de ocio en la ciudad. Al aplicar la encuesta en el DMQ se obtuvo una perspectiva general de los equipamientos públicos de la ciudad. Por otro lado, los resultados de las parroquias seleccionadas enfatizan las tipologías más frecuentadas para señalar más que nada la cuestión de accesibilidad a los espacios de ocio en el día a día de las personas.

Gráfico 4.3 Tipología de los EPO en el DMQ según su representatividad, preferencia, anhelo y uso



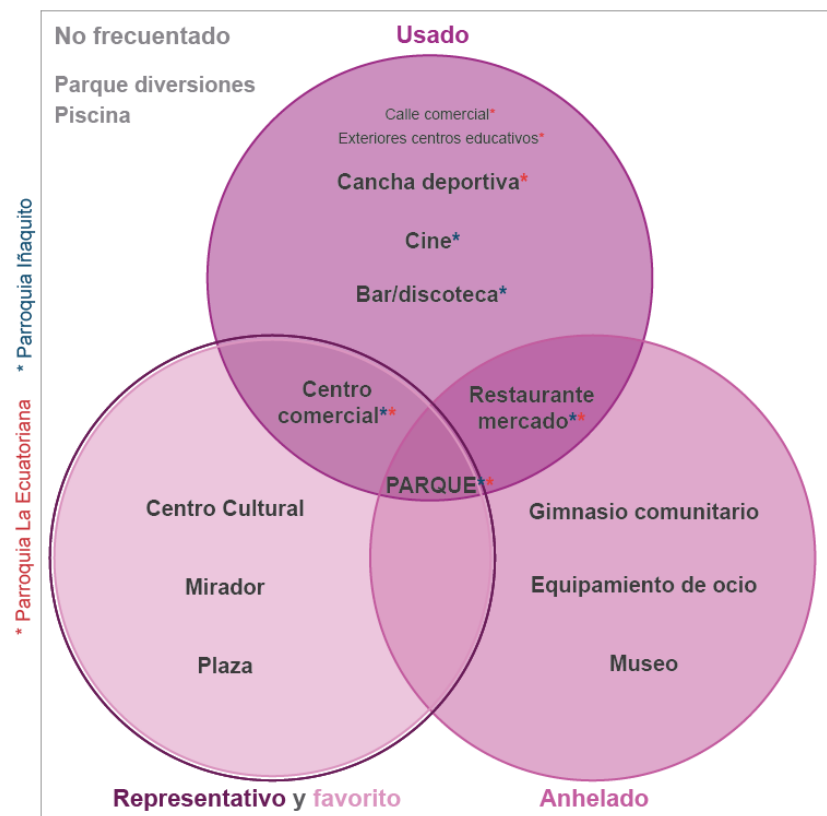
Elaborado por la autora

Gráfico 4.4 Tipología de los EPO más usados por parroquia



Elaborado por la autora

Figura 4.12 Diagrama tipología de los EPO en Quito



Elaborado por la autora

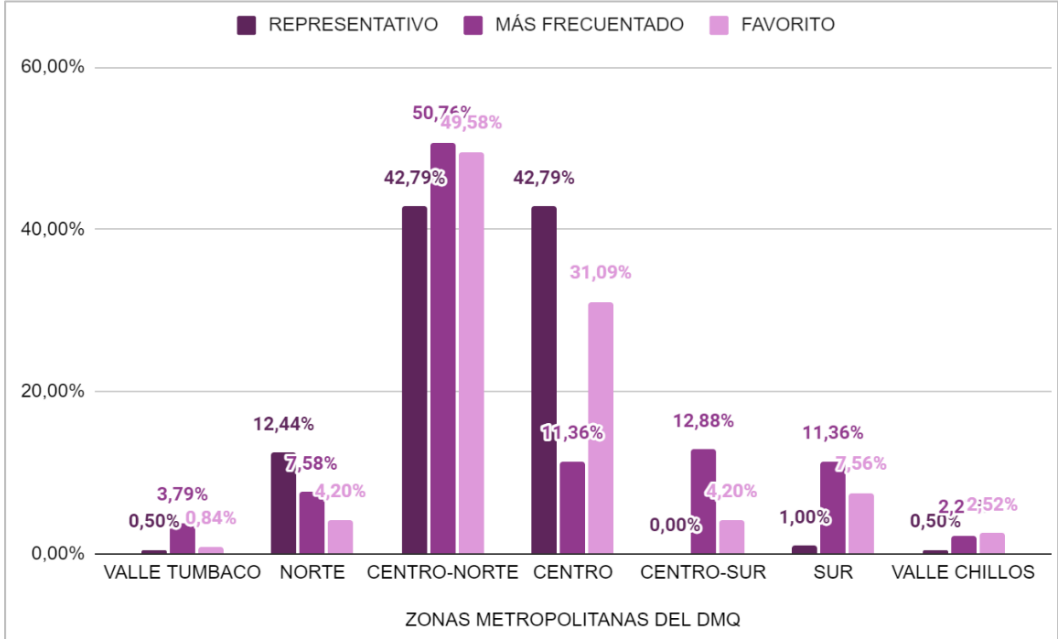
Se remarca que, si bien se nombraron casi todas las categorías propuestas en el marco teórico con excepción de los complejos recreativos particulares; menos del 50% de tipologías tuvieron un porcentaje mayor al 4% en representatividad (DMQ 44% y parroquias 20%). En el diagrama resumen se puede observar que los EPO más usados responden a usos de tipo recreativo-comercial como: bares/discotecas, cines y canchas deportivas; mientras que las demás categorías responden a usos de tipo recreativo-cultural como centros culturales, miradores, plazas y museos (ver Figura 4.12); denotando nuevamente una diferencia entre los espacios que más usan versus los espacios representativos, favoritos y anhelados.

4.3.1 Localización de los espacios públicos representativos y favoritos en el DMQ

Respecto a las respuestas de espacios de ocio representativos y favoritos se muestra una correspondencia directa en estas categorías al mencionar las mismas tipologías en el DMQ (ver Gráfico 4.3). Así, la tipología representativa y favorita en el DMQ es el parque (38,08% y 43,75%), a ella le siguen: el centro cultural (24,23% y 14,58%), el centro comercial (7,69% y 11,81%), el mirador (6,92% y 5,56%) y la plaza (6,15% y 4,17%). A pesar de que el centro

cultural se asocia a los espacios representativos y favoritos no se menciona en la categoría de EPO más frecuentado ni tampoco en EPO ideal, lo mismo ocurre en las tipologías de mirador y plaza. Es decir que, los tres espacios muestran una discordancia entre tipologías representativas y preferidas versus tipologías visitadas y deseadas.

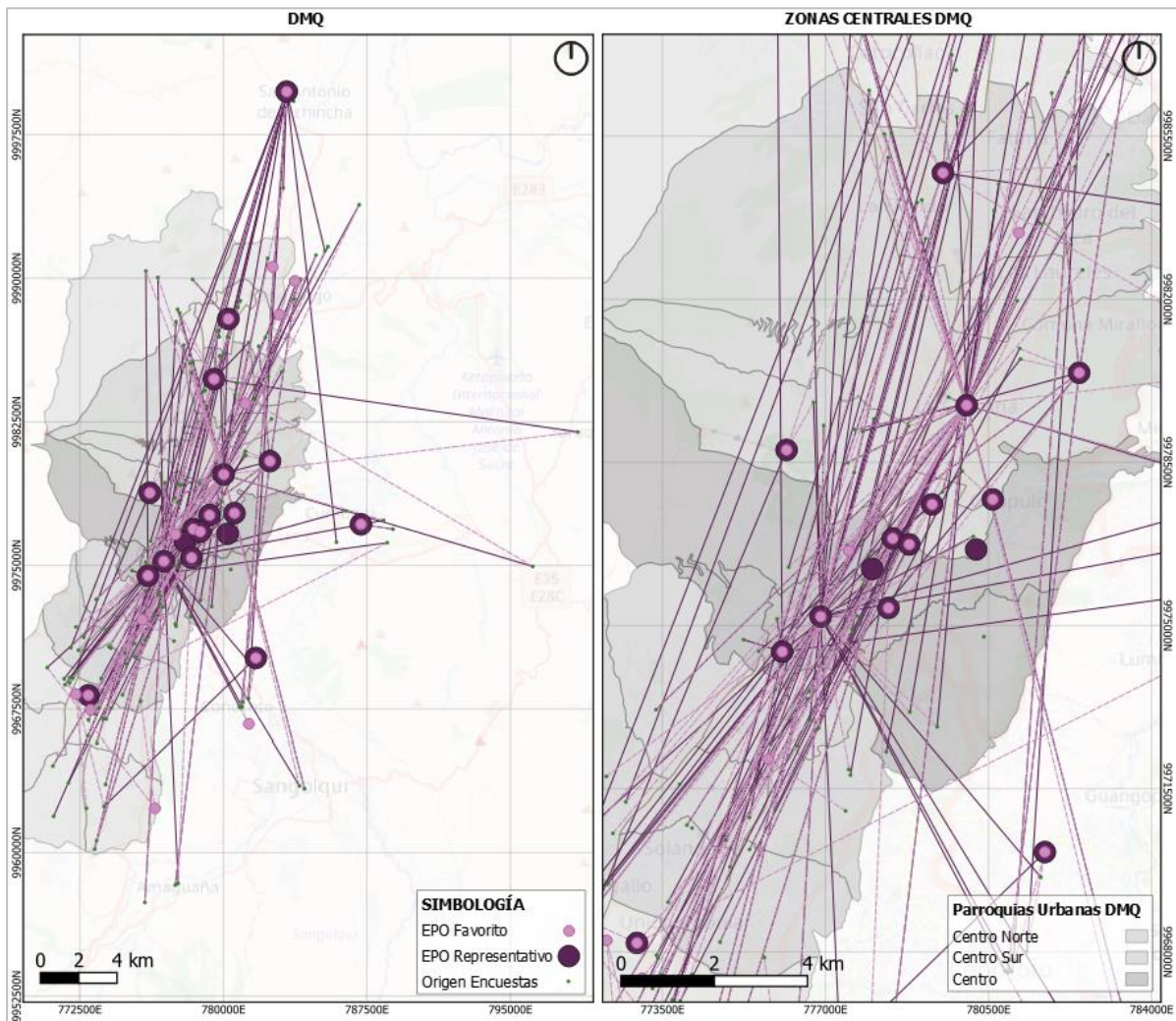
Gráfico 4.5 Localización de los EPO favoritos y representativos en el DMQ según zonas metropolitanas



Elaborado por la autora

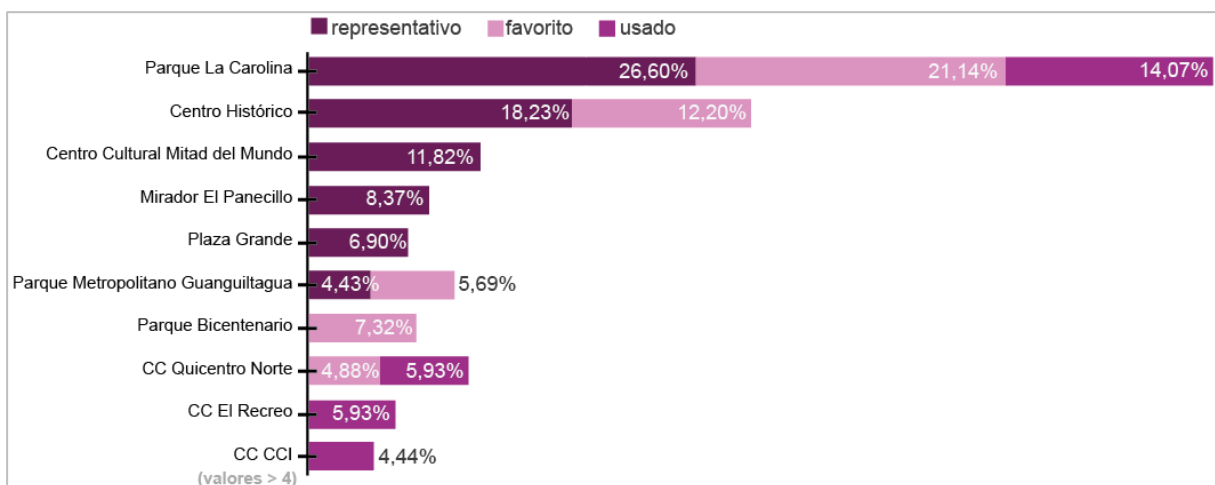
Respecto a la localización de los EPO en el DMQ según la zona metropolitana los espacios favoritos (80,67%) (ver Mapa 4.1 simbología de color rosa) mencionados por los encuestados (indistintamente de su sector de residencia) se concentran en la zona centro y centro-norte de la ciudad. Casi la totalidad de los lugares representativos de la ciudad (ver Mapa 4.1 simbología de color púrpura) se ubican en las zonas centro, centro-norte y norte de la ciudad (98,01%) (ver Gráfico 4.5). Sobresale que, quienes residen en las zonas externas a las parroquias urbanas del DMQ, identifican como espacios favoritos y representativos a aquellos que se localizan en la zona centro-norte y la zona centro de la ciudad (ver Mapa 4.1 imagen izquierda).

Mapa 4.1 Localización de los EPO favoritos y representativos en el DMQ



Elaborado por la autora

Gráfico 4.6 Lugares representativos, favoritos y más frecuentados de ocio en el DMQ



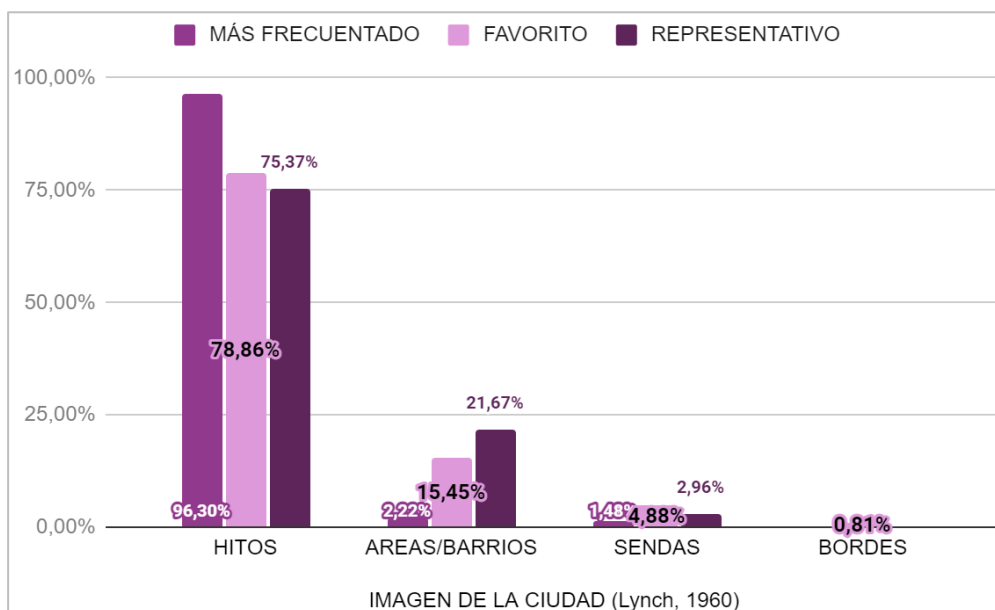
Elaborado por la autora

Luego del parque La Carolina, el Centro Histórico de la ciudad -localizado en la zona centro- es el lugar más representativo (18,23%), favorito (12,20%) y usado (14,07%) de ocio. Le sigue el centro cultural Mitad del Mundo (11,82%) que se encuentra en la zona norte. En la zona centro de la ciudad también se enuncian como representativos el mirador El Panecillo (8,37%) y la Plaza Grande (6,90%) (ver Gráfico 4.6).

4.3.2 Lugares de ocio en Quito: una ciudad compuesta por hitos

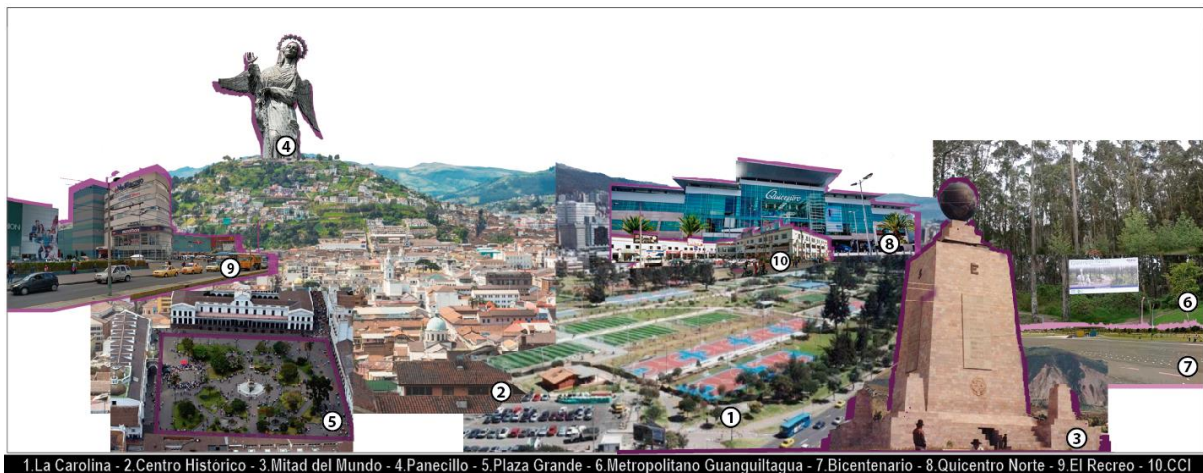
El paisaje se da como un conjunto de objetos concretos e imaginarios, que, en un momento dado expresan las herencias que representan las sucesivas relaciones localizadas entre el hombre y la naturaleza (Santos 2006, 66). Clasificando a los espacios públicos de ocio del DMQ en representativos, favoritos y más frecuentados de la ciudad según las categorías planteadas por Kevin Lynch sobre imagen de la ciudad, se obtuvieron tres de las cinco categorías que este autor menciona: hitos, sendas y barrios (ver Gráfico 4.7). Los porcentajes más altos de EPO corresponden a hitos tanto para las categorías de más frecuentados (96,30%), como favoritos (78,86%) y representativos (75,37%). Otros porcentajes importantes responden a áreas/barrios representativos (21,67%) y favoritos (15,45%). Los bordes, que, en el caso de la ciudad de Quito son las montañas, únicamente corresponden al 0,81% de EPO favoritos.

Gráfico 4.7 Imagen de la ciudad a partir de lugares más frecuentados, favoritos y representativos de ocio en el DMQ



Elaborado por la autora

Figura 4.13 Imagen urbana de los lugares de ocio en el DMQ



Elaborado por la autora

Fuente: 1. al 7. Goraymi (2023), 8. Quicentro Norte (2021), 9. y 10. Google Street View (2023)

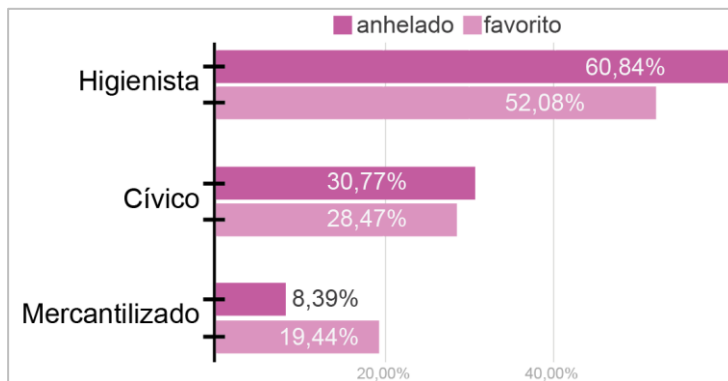
Al ser elementos emblemáticos, los EPO representativos están relacionados con la imagen de la ciudad que propone Lynch (1998). Por otro lado, los correspondientes a la categoría preferidos generan más identificación con la propia personalidad del encuestado. De este modo, mientras que los espacios representativos suponen el imaginario colectivo, los espacios preferidos conllevan el imaginario personal del encuestado. Utilizando las categorías de Kevin Lynch, la imagen de la ciudad de Quito respecto a equipamientos de ocio anhelados y preferidos se construye a través de hitos históricos y zonas verdes (ver Figura 4.13). En estos hallazgos del imaginario se observan aún rezagos de la plaza y otras áreas históricas como símbolos de poder político y origen de la ciudad colonia, que plasma tanto la herencia indígena como la influencia española (Salvat 2019) y áreas verdes que se destacan en el paisaje de la ciudad cuando sobreviven al proceso de urbanización (Rodrigues 2016). De los discursos planteados por Besse (2006), el que resalta en este contexto es el paisaje entendido como un complejo sistémico que articula los elementos naturales en una totalidad objetiva.

4.3.3 Los espacios públicos clásicos como preferidos y anhelados en el DMQ

Para determinar el valor social se analizan las categorías de espacio preferido y anhelado, ya que las dos permiten expresar la dimensión tangible e intangible que adquieren los espacios más preciados para los encuestados. Mientras que con el espacio preferido se enuncia el espacio existente que más se estima, a través del espacio anhelado se comparte una visión de

lo que la ciudad podría implementar, pues se muestran los espacios que cubrirían las necesidades aún latentes en la ciudad respecto al ocio.

Gráfico 4.8 Valor social de los EPO en el DMQ



Elaborado por la autora

Clasificando las tipologías según las categorías establecidas por Lugo (2017), se obtuvo que el valor social de los EPO anhelados y favoritos es ante todo higienista (60,84% y 52,08% respectivamente) (ver Gráfico 4.8), por lo tanto, estos equipamientos están ligados a favorecer el desarrollo de actividades relacionadas a la salud y la recreación. Igualmente, cabe destacar que más de un cuarto de los encuestados resalta el valor cívico de los EPO en ambas categorías (30,77% anhelados y 28,47% favoritos). Se infiere entonces que, el valor de los EPO anhelados y favoritos en el DMQ es mayoritariamente de tipo cívico-higienista (91,61% EPO anhelado y 80,55% favorito) dando a entender que el ocio cultural y las dimensiones creativas, lúdicas y preventivas (San Salvador 2000, Sue 1980 y Dumazedier 1973) están presentes en el imaginario de los quiteños.

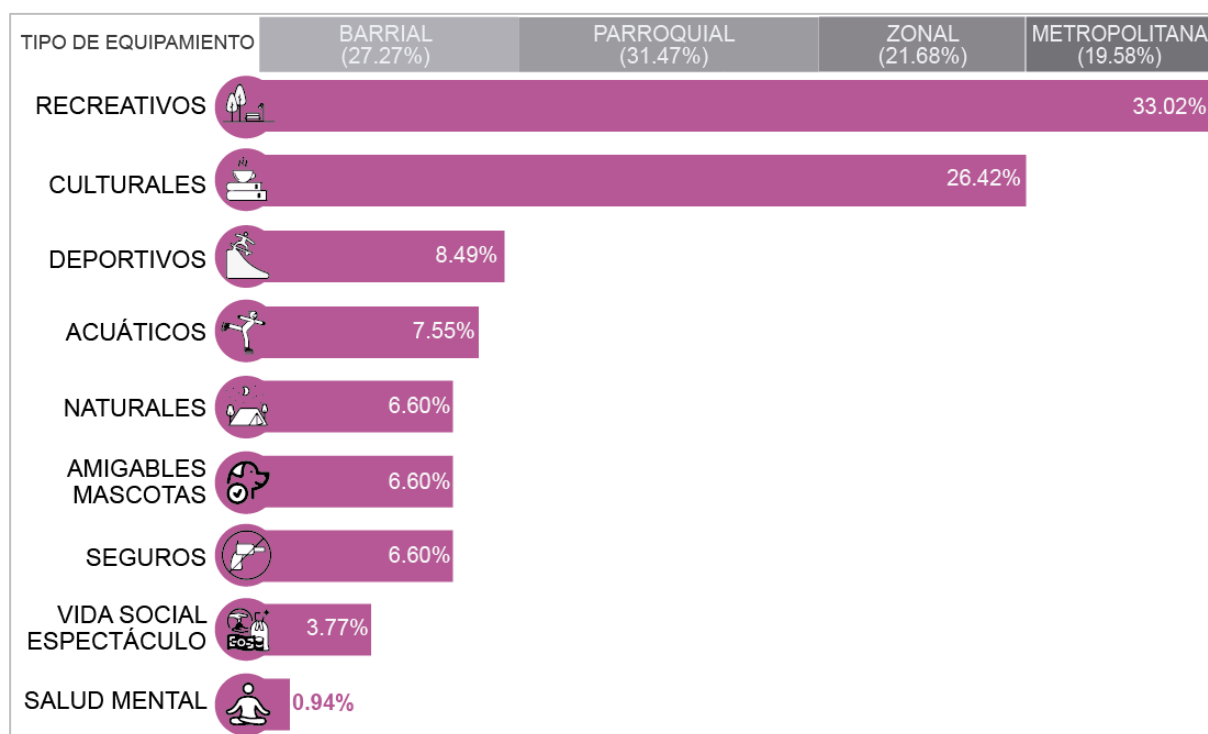
En resumen, el valor social de los EPO anhelados y preferidos es de tipo cívico-higienista (91,61% anhelado y 80,55% preferido), orientándose principalmente al Centro Histórico de la ciudad y las áreas verdes como parques y miradores. Ambas connotaciones pertenecen al espacio público clásico mencionado por Lugo (2017).

4.3.4 Espacios recreativo-culturales como tipologías de ocio anhelado en el DMQ

Respecto al ocio anhelado -el cual responde a los arquetipos idílicos- en la ciudad, en la encuesta se preguntó qué espacio público de ocio les gustaría tener en Quito, que características les atribuirían y dónde los localizarían. Cabe aclarar que un 4,67% de los encuestados ya ha encontrado su espacio público de ocio anhelado, siendo estos: parques de

Quito (2,67%), equipamiento general de la parroquia donde residen (0,67%), el zoológico de Guayllabamba (0,67%) y el parque Jipiro ubicado en la ciudad de Loja, Ecuador (0,67%). Los espacios públicos de ocio anhelado que las personas sugirieron (95,33%) en la ciudad incluyen principalmente lugares asociados a características recreativas (33,02%) y culturales (26,42%) (ver Gráfico 4.9). En un menor porcentaje se menciona que estos espacios permitan desarrollar actividades deportivas (8,49%), tengan presencia de agua (7,55%) y naturaleza (6,60%), que además sean espacios amigables con las mascotas (6,60%) y seguros (6,60%).

Gráfico 4.9 Características de los EPO anhelados en el DMQ

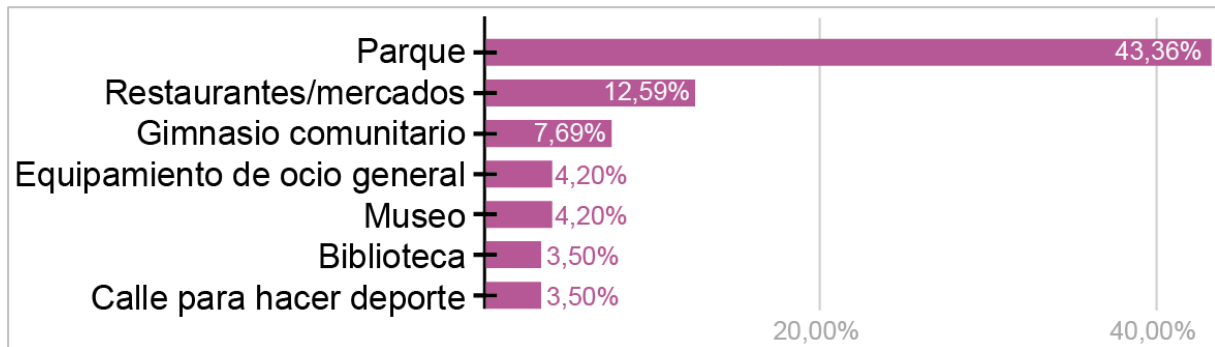


Elaborado por la autora

En cuanto a la ubicación de los espacios ideales de ocio, las respuestas citadas se clasificaron en base a la tipología de los equipamientos en la ciudad (propuestas por el DMQ en la ordenanza de zonificación DMQ N°0031 2008), de la siguiente manera: barriales (27,27%), parroquiales (31,47%), zonales (21,68%) y metropolitanas (19,58%). En los EPO ideales barriales se incluyen respuestas donde los encuestados especifican el nombre de los lugares (9,79%) para localizar los equipamientos deseados: parque La Carolina (21,43%), parque Bicentenario (21,43%) centro comercial Multicentro (21,43%), avenida Eloy Alfaro (7,14%) y avenida Mariana de Jesús (7,14%) (todos ellos localizados en el centro-norte de la ciudad), además de la iglesia de San Francisco (7,14%) (zona centro), parque de las diversidades

(7,14%) (centro-sur) y parque metropolitano del sur (7,14%) (zona sur). Los porcentajes más altos se encuentran en las tipologías próximas a las personas, tipologías barrial y parroquial totalizan 58,74% de las respuestas, de esta manera, la cercanía se convierte en un factor importante para planificar espacios públicos en las ciudades.

Gráfico 4.10 Tipologías de EPO anhelados en el DMQ



Elaborado por la autora

En cuanto a las tipologías anheladas (ver Gráfico 4.10), en los espacios de recreación se menciona principalmente la necesidad de dotar a la ciudad con más parques (43,36%), seguido de infraestructuras relacionadas a la gastronomía como restaurantes o mercados (12,59%) -como EPO más frecuentado muestra 4,20%- y gimnasios comunitarios (7,69%). Con menores porcentajes se hallan los equipamientos de ocio en general y los museos (4,20% cada uno) además de las bibliotecas y calles para hacer deporte (3,50% cada uno), de esta manera se evidencia el deseo de los encuestados por espacios de tipo gastronómico, deportivo y cultural.

Respecto a los restaurantes se habla de: cafeterías (9,10%) -las cuales permitan la lectura y las mascotas-, patios de comida (1,40%), áreas de picnic (0,70%) y restaurantes internacionales (0,70%). En cuanto al ámbito cultural se mencionan la creación de museos (4,20%) en zonas de la ciudad donde actualmente no existen o son escasos; a los encuestados les gustaría más espacios culturales, espacios como bibliotecas (2,20%), librerías (0,70%), mercados artesanales (0,70%), además de contar con más cines (2,10%) y teatros (2,10%) en lugares que están alejados del hipercentro de la ciudad. Para que esto sea posible, una de las personas encuestadas ha planteado la posibilidad de espacios culturales itinerantes en Quito (0,70%).

Respecto al componente agua, son varios los encuestados que muestran interés por los balnearios, piscinas (2,80%), pistas de patinaje (2,10%) y parques acuáticos (1,40%) en diferentes lugares de la urbe. Con un mínimo porcentaje de hallan equipamientos de

entretenimiento como: centros comerciales (0,70%), bares (0,70%), salas de bolos (0,70%) o de videojuegos (0,70%).

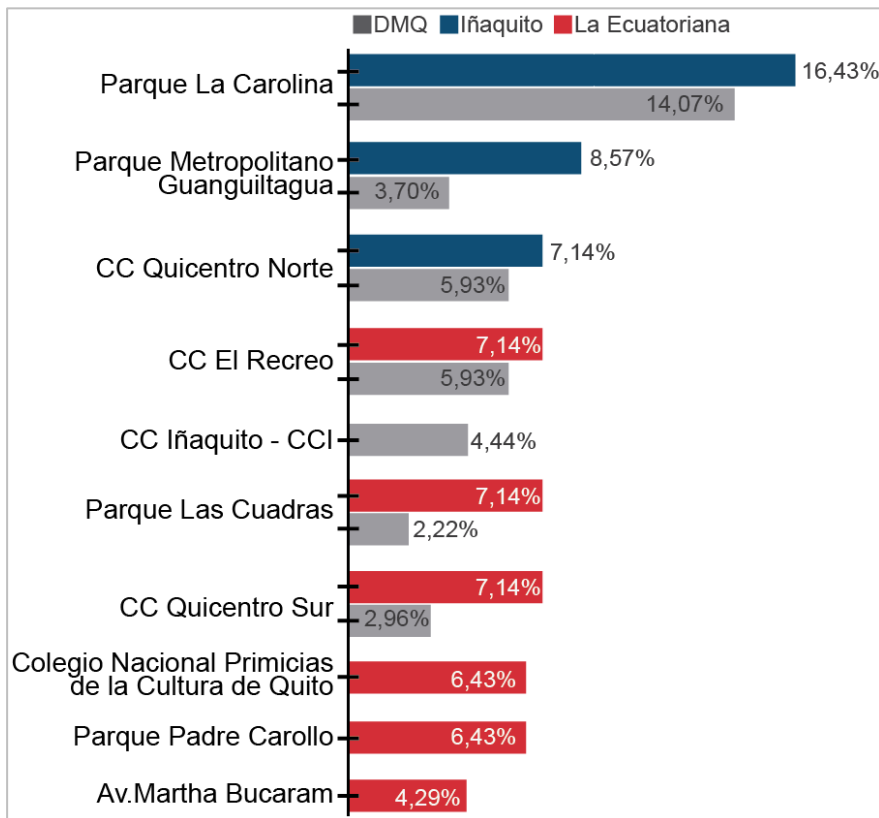
4.3.5 Espacios públicos de ocio más usados en Quito

Con el objeto de identificar cuál de los EPO es relevante respecto al uso para la ciudad de Quito, se indagó sobre el tipo de espacio público más frecuentado. Como tipologías de espacios de ocio más usados en el DMQ se mencionan sobre todo el parque (31,47%) y el centro comercial (22,38%), seguidos con porcentajes menores del cine (8,39%), cancha deportiva (5,59%), bar o discoteca (4,20%) y restaurante o mercado (4,20%) (ver Gráfico 4.3). Se torna importante destacar que los EPO más frecuentados en su mayoría son espacios abiertos (53,15%), de acceso gratuito (68,53%) y que al menos 4/5 de los encuestados (86,01%), visita estos espacios al menos una vez al mes.

En cuanto a las parroquias, como se observa en el Gráfico 4.4, se obtuvo que las tipologías más frecuentadas -luego del parque (25,00% en Iñaquito y 16,43% en La Ecuatoriana) y del centro comercial (19,29% en Iñaquito y 16,43% en La Ecuatoriana)- en Iñaquito son: restaurantes/mercados (11,43%), cines y bares/discotecas (5,71% para cada uno). En cuanto a La Ecuatoriana, se visitan periódicamente las áreas exteriores a los colegios y unidades educativas de la parroquia (12,86%), las canchas deportivas (12,14%), los mercados o restaurantes (10,00%) y las calles comerciales del sector (9,29%). Si bien en ambas parroquias parques y centros comerciales se relevan como tipologías más frecuentadas, cabe recalcar que en Iñaquito la visita a parques corresponde a una cuarta parte de los encuestados (25%) mientras que en La Ecuatoriana es más bajo (16,43%). De las tipologías mencionadas también se deduce que, mientras en la parroquia del centro-norte se ubican lugares de pago y cerrados como restaurantes/mercados, cine y bares/discotecas en la parroquia del sur se ubican, como alternativas secundarias al parque y centro comercial, espacios exteriores a los centros educativos, canchas deportivas y calles comerciales, es decir, tipologías de carácter abierto y más asequibles.

Los lugares más frecuentados de la parroquia de Iñaquito coinciden con la encuesta en línea (Gráfico 4.11), siendo respectivamente: 1. parque La Carolina (16,43%), 2. parque metropolitano Guangüiltagua (8,57%) y 3. centro comercial Quicentro Norte (7,14%) (ver Figura 4.14). Con porcentajes más bajos también se mencionan el mercado Iñaquito (4,29%) y el cine Supercines 6 de Diciembre (3,57%).

Gráfico 4.11 Lugares de ocio más frecuentados en Quito



Elaborado por la autora

Figura 4.14 Lugares de ocio más frecuentados en la parroquia Iñaquito



Elaborado por la autora

Fuente: 1. El Universo (2021), 2. El Trotamundo (2018), 3. Quicentro Norte (2023)

En La Ecuatoriana los EPO más frecuentados son: centro comercial El Recreo, parque Las Cuadras -los dos nombrados en la encuesta en línea- (Gráfico 4.11) y centro comercial Quicentro Sur (7,14% para cada uno). A estos le siguen los exteriores del Colegio Nacional Primicias de la Cultura de Quito, parque Padre Carollo (antes Fundeporte) (6,43% para cada uno) y la avenida comercial Martha Bucaram (4,29%) (ver Figura 4.15).

Figura 4.15 Lugares de ocio más frecuentados en la parroquia La Ecuatoriana



Elaborado por la autora

Fuente: 1A, 1C, 2A, 2B y 3 Google Street View (2023), 1B. Quito informa (2017)

Las categorías de parque y centro comercial son las que más destacan en las dos parroquias, y en lo diferencial, en La Ecuatoriana se menciona el exterior de un colegio y una avenida comercial, dando cuenta de la existencia de espacios particulares; apropiados por esta población, es aquí donde se socializa y se realizan actividades comerciales tanto formales como informales.

4.3.6 Lugares de ocio más mencionados en el DMQ

A través de las categorías más frecuentado, representativo y favorito no se pudo relevar algún lugar ubicado en la parte sur de la ciudad de Quito (ver Gráfico 4.11); por ello, se genera una nueva categoría denominada “más mencionada”, la cual hace alusión al resultado obtenido al tomar en cuenta todas las veces que se repite el nombre del lugar en cada una de las categorías del cuestionario propuesto.

Así, respecto a la encuesta en línea, entre los diez lugares más mencionados (Figura 4.16) se encuentran los siguientes: 1. parque La Carolina (21,48%), 2. Centro Histórico (11,50%), 3. centro cultural Mitad del Mundo (5,64%), 4. mirador El Panecillo (4,77%), 5. parque Metropolitano del norte (4,56%), 6. parque Bicentenario (4,12%) y centro comercial Quicentro Norte (4,12%), 7. Plaza Grande (3,69%), 8. centro comercial El Recreo (2,39%), 9. centro comercial Ñaquito (1,95%) y 10. parque Las Cuadras (1,74%) y barrio Mariscal Foch (zona rosa de la ciudad) (1,74%). En esta clasificación, aparece el parque Las Cuadras el cual

se ubica en la zona sur de la ciudad. Se decide trabajar con estos doce lugares dado que, aunque en esta categoría aparecen los nombres de cien lugares de ocio, el número de respuestas dista en gran porcentaje de las primeras opciones, haciendo que, aquellos que presentan una menor frecuencia sean lugares específicamente visitados por los encuestados y que, por lo tanto, no contribuyan a generar una representatividad colectiva de la ciudad en cuanto a imagen urbana.

Figura 4.16 Lugares de ocio más mencionados en el DMQ



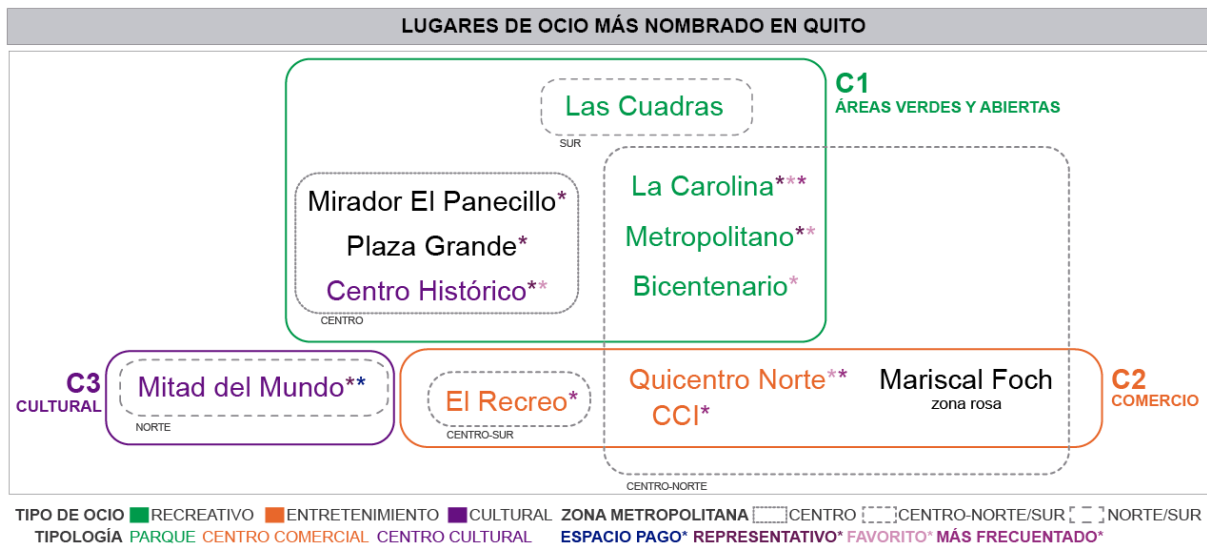
Elaborado por la autora

Fuente: 1. El Universo (2021), 2. LA Network (2018), 3. Semanario Región (2014), 4. Cityseeker (s/f), 5. El Trotamundo (2018), 6A. Últimas Noticias (2019), 6B. Quicentro Norte (2023), 7. Viajar (2017), 8. Google Street View (2023), 9. CCI (2021), 10A. Quito informa (2017) y 10B Google Street View (2023)

Estos lugares corresponden a las siguientes tipologías: parques (31,89%), centros culturales (17,14%), centros comerciales (8,46%), miradores (4,77%), plazas (3,69%) y bares/discotecas (1,74%). El tipo de ocio predominante es el recreativo (36,66%), seguido del ocio cultural (20,82%) y ocio de entretenimiento (10,20%). En su mayoría, son espacios descubiertos (59,22%) y gratuitos (60,30%). Además, se encuentran distribuidos en las zonas metropolitanas del centro, centro-norte y norte de la ciudad (63,56%). Asimismo, pertenecen en su mayoría a parroquias urbanas (62,04%) y se localizan sobre todo en las parroquias de Ñaquito (32,10%) y Centro Histórico (19,96%).

Con los doce lugares, se realizaron regionalizaciones o clústeres (ver Figura 4.17) donde se obtuvieron los siguientes resultados, el primer clúster (C1) se conforma por: La Carolina, Metropolitano, Bicentenario, Las Cuadras, El Panecillo, Plaza Grande y Centro Histórico, corresponde a áreas verdes, gratuitas y de grandes extensiones, que responden a parques de la ciudad y el centro histórico de la ciudad, el tipo de ocio que se practica es recreativo-cultural. Estos lugares se encuentran en la zona sur, centro y centro-norte de la ciudad. En el segundo clúster (C2) compuesto por Quicentro Norte, CCI, Mariscal Foch y El Recreo, se puede apreciar que los lugares corresponden principalmente a centros comerciales ubicados en el centro-norte de Quito, donde el tipo de ocio es entretenimiento; son espacios cerrados con áreas menores a 12 ha. cuya finalidad de visita es la compra y venta de productos. El tipo de ocio que se practica corresponde al entretenimiento. El tercer clúster (C3), se conforma por el complejo Mitad del Mundo, ubicado en la zona norte. Este es el más alejado de los otros lugares descritos, es un espacio pago donde el ocio que se practica es de tipo cultural.

Figura 4.17 Clústeres de los lugares de ocio más mencionados en el DMQ

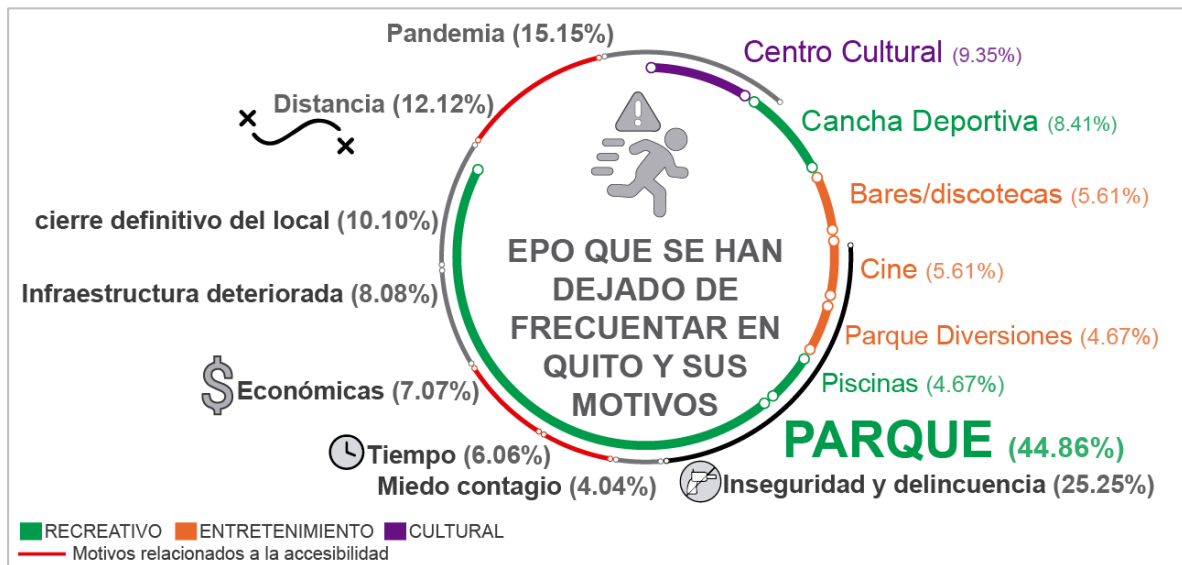


Elaborado por la autora

4.3.7 Condiciones socioespaciales que disminuyen las visitas a los espacios públicos de ocio en el DMQ

Para indagar en las razones que actúan como limitantes en el acceso a un EPO se pregunta por los espacios que se han dejado de frecuentar (ver Figura 4.18). El principal motivo para no visitar los EPO es la inseguridad y la delincuencia (25,25%), seguido con un menor porcentaje de: motivos de salud ligados a la pandemia (19,19%), la lejanía respecto al espacio por parte de los encuestados (12,12%) y el cierre definitivo del local (10,10%). Con porcentajes aún menores las razones por las que no visita un EPO están: la infraestructura deteriorada de los locales físicos (8,08%), los recursos económicos insuficientes (7,07%) y la falta de tiempo (6,06%). La tipología que resalta en la categoría de espacios que se han dejado de frecuentar es el parque (44,86%), otras tipologías recreativas mencionadas son las canchas deportivas (8,41%) y las piscinas (4,67%). A diferencia de los parques, en los lugares privados y cerrados los porcentajes son menores debido a que los encuestados estarían expuestos en menor grado a la delincuencia, así, por ejemplo, se nombran: los bares/discotecas (5,61%), los cines (5,61%) y los parques de diversiones (4,67%). Así, se infiere que en el DMQ más de la mitad de los encuestados han dejado de visitar los parques principalmente a la inseguridad, la pandemia y la lejanía de los equipamientos (56,56%).

Figura 4.18 EPO que se han dejado de visitar en el DMQ y motivos para hacerlo



Elaborado por la autora

Al disgregar las respuestas obtenidas según lugares que se han dejado de frecuentar (ver Tabla 4.2) emerge en primer lugar el parque La Carolina (17,14%) -debido a su lejanía (3,03%)-. Otros parques mencionados son: parque Bicentenario (6,45%) -a causa de la distancia (2,02%)-, parque Metropolitano Guanguiltagua (6,45%), parque Las Cuadras (4,84%) -debido a prohibiciones del parque, pandemia y razones personales del usuario (1,01% c/u)-, parque urbano Cumandá (3,23%) -debido a la inseguridad (1,0%) y parque padre Carollo (3,23%) -por razones personales del usuario (1,01%)-.

Además, se mencionan tres lugares representativos de Quito: el Centro Histórico (9,68%), el cual ha dejado de ser visitado principalmente por razones de inseguridad y delincuencia (6,06%), La Foch (6,45%) (zona rosa de la ciudad) debido a la mala gestión del espacio (2,02%) y el centro cultural Mitad del Mundo (3,23%) a causa de la lejanía y costo elevado del espacio (1,01% para cada una). En este último, se corrobora que, si no va acompañada de nuevas interacciones, actividades y acciones en el espacio, la monumentalidad por sí sola no es elemento suficiente para conformar una identidad social definida y positiva (Pol y Valera 1999) de un espacio. Por cierre definitivo del local (1,01%), se dejó de frecuentar el espacio de juegos mecánicos conocido como Play Zone (3,23%).

Tabla 4.2 Lugares de ocio que se han dejado de visitar en el DMQ y su principal motivo

1	Parque La Carolina (17,14%)
---	-----------------------------

	lejanía (3,03%)		
2	Centro Histórico de Quito (9,68%) delincuencia e inseguridad (6,06%)		
3	Parque Bicentenario (6,45%) distancia (2,02%)	Parque Metropolitano Guanguiltagua (6,45%) No se especifica la razón (3,03%)	La Foch (6,45%) Mala gestión del espacio (2,02%)
4	Parque Las Cuadras (4,84%) prohibiciones del parque, pandemia y razones personales del usuario (1,01% c/u)		
5	Parque urbano Cumandá (3,23%) inseguridad (1,0%)	Parque Carollo (3,23%) razones personales del usuario (1,01%)	Complejo Mitad del Mundo (3,23%) lejanía y costo elevado del espacio (1,01% c/u)
Lugares de ocio que se han dejado de visitar en Quito			

Elaborado por la autora

En el DMQ, los espacios que más usan responden al ocio de tipo recreativo-comercial (centros comerciales, cines, bares/discotecas, restaurantes); mientras que, los espacios representativos, favoritos y anhelados responden al ocio de tipo recreativo-cultural que promueven opciones de uso activo comunitario como: centros culturales, gimnasios comunitarios, museos, miradores y plazas. Es importante recalcar que, indistintamente del sector de residencia de los encuestados, más del 80% de los lugares favoritos mencionados se concentran en la zona centro y centro-norte de la ciudad. Casi el 100% de los lugares representativos de la ciudad se ubican en las zonas centro, centro-norte y norte de la ciudad (98,01%). Quienes residen en las zonas externas a las parroquias urbanas del DMQ coinciden con estas dos visiones. Al analizar la dimensión tangible (a través de la categoría espacio preferido) e intangible (a través de la categoría espacio anhelado) que adquieren los espacios más preciados para los encuestados se obtuvo que el valor social de los EPO es mayoritariamente de tipo cívico-higienista (EPO anhelado: 91,61% EPO favorito: 80,55%). Estas respuestas dan indicios de una desigualdad respecto al acceso cotidiano a infraestructuras de ocio de tipo cultural en el DMQ.

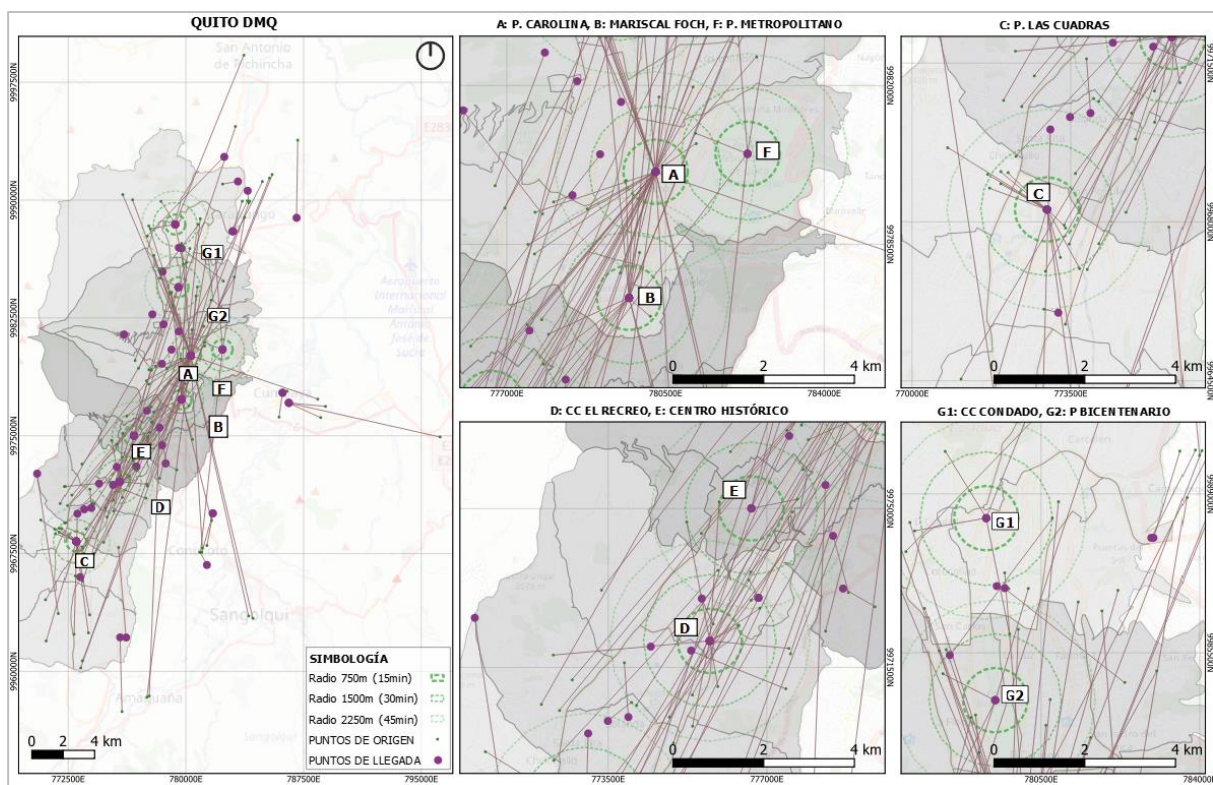
4.4 Accesibilidad a los espacios públicos de ocio en Quito

En este apartado se condensan los resultados sobre accesibilidad (geográfica, física y social) y perfiles de usuario que visitan los EPO -categoría más frecuentado-, tanto en el DMQ como desde las parroquias encuestadas.

4.4.1 La zona centro-norte como núcleo de las actividades de ocio en Quito

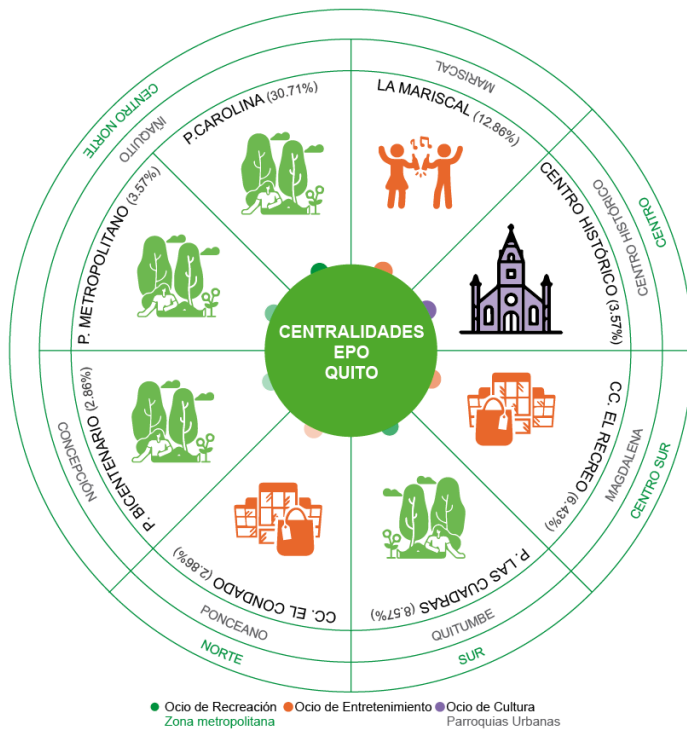
Para explicar la accesibilidad geográfica los EPO más frecuentados en la ciudad, se genera un mapa dividido en las cinco zonas metropolitanas (Mapa 4.2). Los puntos georreferenciados de los lugares más usados se agruparon por cercanía en ocho espacios representativos (71,43%), a los cuales se denominará centralidades: A. parque La Carolina (30,71%), B. barrio Mariscal Foch (12,86%), C. parque Las Cuadras (8,57%), D. centro comercial El Recreo (6,43%), E. Centro Histórico (3,57%), F. parque metropolitano del norte -Guangüiltagua- (3,57%), G1. centro comercial El Condado (2,86%) y G2. parque Bicentenario (2,86%).

Mapa 4.2 Accesibilidad geográfica a EPO más usados en el DMQ



Elaborado por la autora

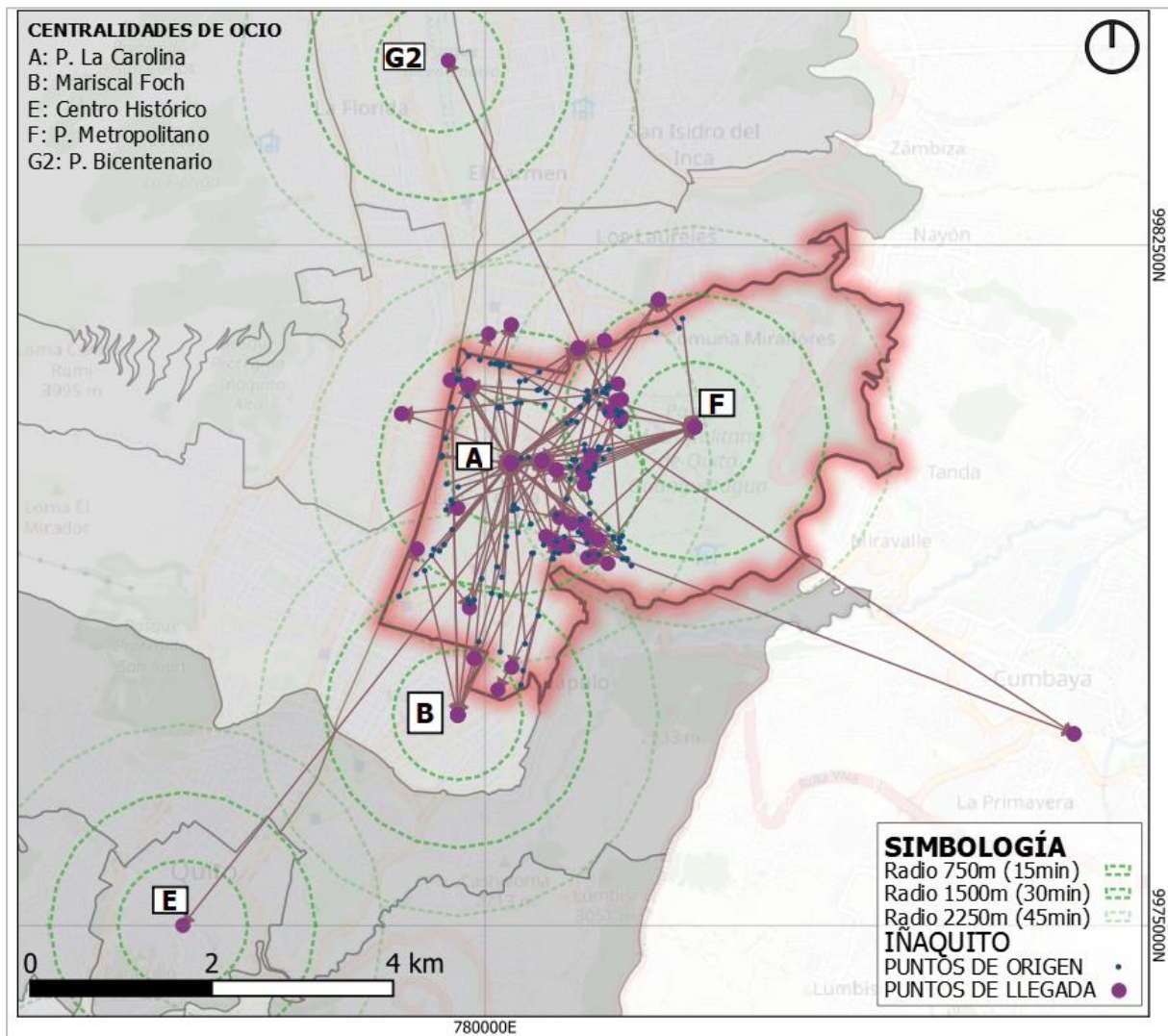
Figura 4.19 Centralidades de los EPO más usados en el DMQ



Elaborado por la autora

Todas las parroquias donde se ubican estos lugares son urbanas (Figura 4.19). Estas centralidades se encuentran principalmente en la zona centro-norte de Quito (50%), específicamente en las parroquias de: Ñaquito (34,28%), Mariscal (12,86%) y Concepción (2,86%). En la escala parroquial, los establecimientos de ocio más frecuentados se localizan mayoritariamente en las mismas zonas metropolitanas del DMQ donde se realizaron las encuestas.

Mapa 4.3 Accesibilidad geográfica a los EPO más usados en la parroquia Iñaquito

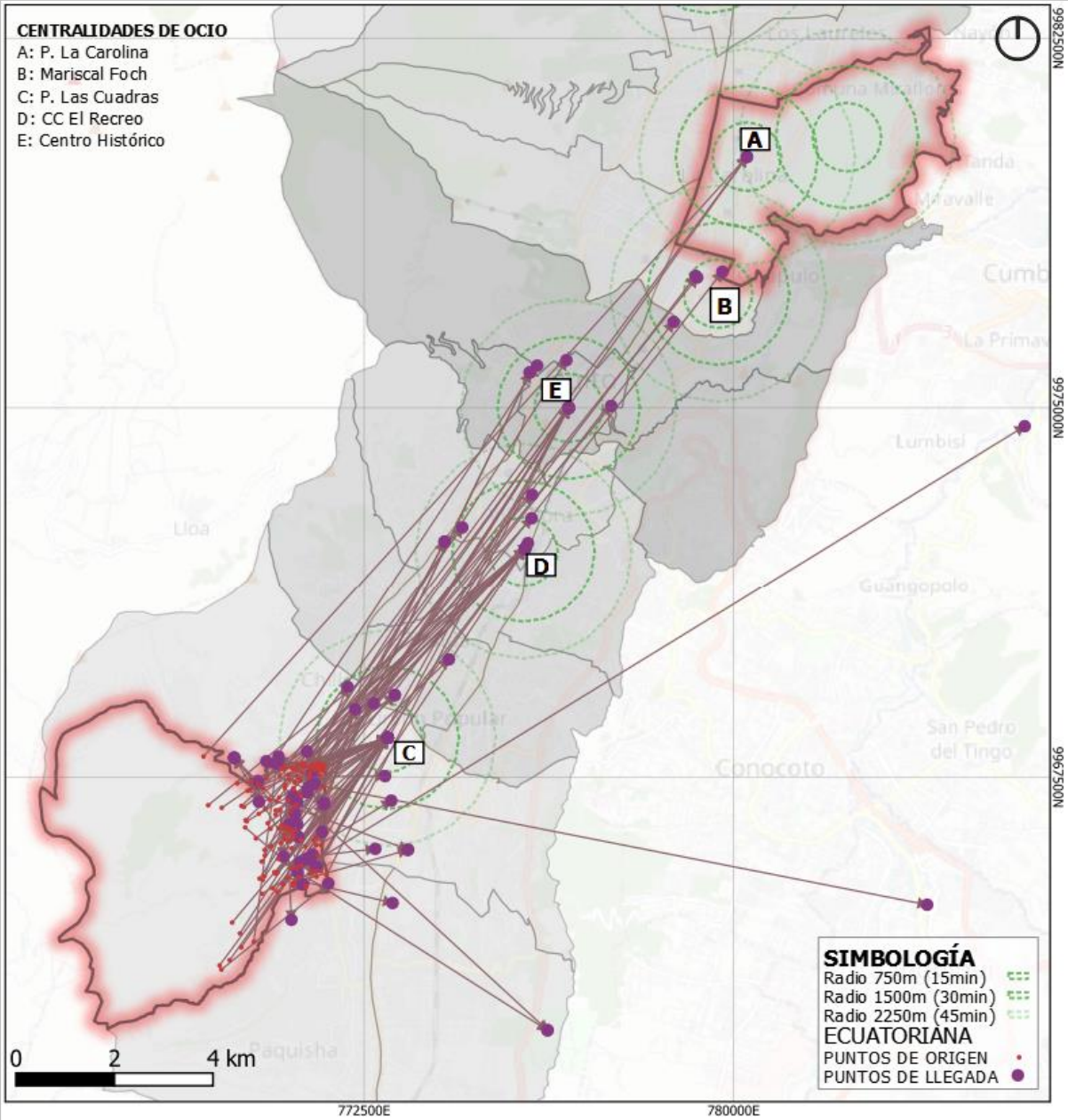


Elaborado por la autora

En el caso de Iñaquito, los lugares mencionados se encuentran en la zona centro-norte (97,83%); esto quiere decir que se concentran en la misma parroquia (78,26%), especialmente se ubican en la centralidad de La Carolina (A) (34,29%), o en parroquias contiguas (16,67%) como Jipijapa, Mariscal y Concepción -ver Mapa 4.3-. De esta manera, quienes realizan desplazamientos a pie, los podrían ejecutar en un tiempo de hasta 30 minutos en un radio de 1500 metros. Como dato importante, dentro de la parroquia, un peatón recorre una distancia promedio de 802,52 metros (15,00%). Por otro lado, las personas de Iñaquito no visitan el sur de Quito ya que concentran la mayoría de las visitas a EPO a sus alrededores inmediatos y mínimamente al valle de Cumbayá y Tumbaco (1,45%) o al casco histórico de la ciudad

(0,72%). De este modo, se entiende que las necesidades de ocio de los habitantes de Iñaquito estarían satisfechas con los espacios cercanos del sector.

Mapa 4.4 Accesibilidad geográfica a los EPO más usados en parroquia La Ecuatoriana



Elaborado por la autora

En el caso de La Ecuatoriana los EPO se ubican mayoritariamente en la zona sur (70,37%) (ver Mapa 4.4). Se puede observar que, los EPO más frecuentados, si bien se encuentran en la misma parroquia (31,11%), más de un cuarto de ellos también se concentran en la parroquia contigua de Quitumbe (27,41%) -con puntos cercanos a la centralidad del parque Las Cuadras

(C)-. En el mapa se observa una tendencia a visitar EPO localizados en parroquias ubicadas al sur, como Chillogallo (8,15%), centro-sur, como La Magdalena (10,37%), centro histórico (8,15%) y al centro-norte, como Ñaquito (2,22%) y La Mariscal (2,22%). Como dato importante, dentro de la parroquia, un peatón recorre una distancia promedio de 411,84 metros (5,84%).

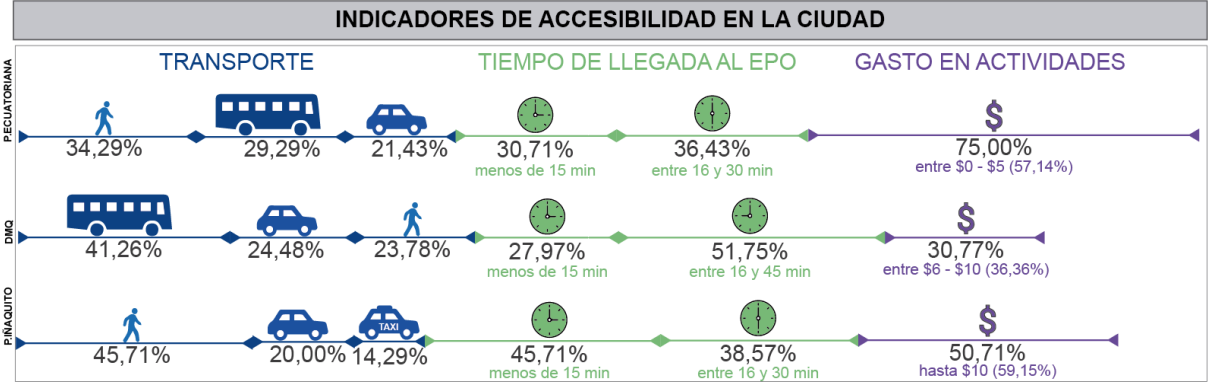
4.4.2 Baja accesibilidad física y social a los espacios públicos de ocio en la ciudad

Como indicadores de accesibilidad física se utilizan: medio de transporte y tiempo empleado para llegar a los EPO además de gasto en actividades de ocio en estos espacios -ver Figura 4.20-, indicadores de distancia absoluta y relativa (Avellaneda y Lazo 2011). De manera general, en el DMQ un 41,26% las personas encuestadas utilizan el transporte público para desplazarse a los EPO, le siguen el automóvil particular con un 24,48% y el desplazamiento peatonal con un 23,78% -dos valores muy próximos-. A más de la mitad de las personas (51,75%) les toma entre 16 y 45 minutos llegar a su EPO más frecuentado y a un 27,97% le toma menos de 15 minutos realizar los desplazamientos. Un 30,77% de los encuestados realiza algún tipo de gasto en las actividades de ocio; de ellos, más de un tercio gasta entre \$6 y \$10 (36,36%). En el DMQ, luego de los medios de transporte mencionados aparecen con un menor porcentaje el taxi (4,20%), el transporte alternativo y la bicicleta (2,80% c/u). En la escala parroquial, nuevamente aparecen estos medios de transporte: el taxi (14,29% Ñaquito y 2,86% La Ecuatoriana), la bicicleta (7,86% La Ecuatoriana y 4,29 % Ñaquito), el transporte alternativo (2,86%) -exclusivo de Ñaquito-, además de las motocicletas (1,43% en cada parroquia), y las camionetas (2,86%) -en La Ecuatoriana-.

En cuanto a parroquias, para llegar a los EPO más usados las personas caminan mayoritariamente; en el caso de Ñaquito un 45,71% y en La Ecuatoriana un 34,29%. Las personas encuestadas demoran menos de 15 minutos en llegar a sus espacios de ocio, en el caso de Ñaquito en un 45,71% y en La Ecuatoriana 30,71%; el porcentaje de personas que demoran entre 16 y 30 minutos en llegar a los EPO es similar en ambas parroquias (38,57% en Ñaquito y 36,43% para La Ecuatoriana). Mientras que los desplazamientos menores a 30 minutos para llegar a los EPO corresponden a más de los 4/5 de la población encuestada en Ñaquito (84,28%), en La Ecuatoriana corresponde a los 2/3 (67,14%), de donde se infiere un acceso desigual para la parroquia menos servida. En La Ecuatoriana un 75% gasta dinero, más de la mitad de las personas gastan hasta \$5 (57,14%) mientras realiza actividades en los EPO

versus un 50,71% de los encuestados en Iñaquito donde casi un 60% (59,15%) de las personas gasta hasta \$10.

Figura 4.20 Indicadores de accesibilidad física en Quito



Elaborado por la autora

Con los datos obtenidos en la encuesta en línea se procede a generar un índice de accesibilidad en el DMQ, para ello, se toma en cuenta al componente físico y social. Los indicadores que conforman la accesibilidad física (i:0,59) son: la distancia -entre el encuestado y el espacio público visitado-, el transporte -tipo de transporte utilizado para los desplazamientos de llegada a los lugares-, el tiempo -tiempo promedio de llegada al espacio- y los recursos económicos -ingresos mensuales además de la cantidad de dinero empleada en realizar la actividad de ocio- (ver Tabla 4.3). Los indicadores correspondientes a la accesibilidad social (i:0,66) son: compañía -personas que van junto con el encuestado al EPO, sentimientos positivos hacia el EPO, horas de ocio semanales en EPO y tiempo de permanencia en EPO (ver Tabla 4.4). Del análisis de los datos, se obtuvo que únicamente el 10% de los quiteños tiene una alta accesibilidad física y social a los EPO (ver Tabla 4.5). La alta accesibilidad física en el DMQ se concentra en las zonas centrales (centro-norte, centro y sur) (ver Mapa 4.5). Respecto a la accesibilidad física en las parroquias (ver Tabla 4.6) se determinó que en Iñaquito la mala accesibilidad a los EPO es de apenas 14,29% -versus el 59,44% del DMQ y 46,43% de La Ecuatoriana-, mientras que un cuarto de los encuestados en La Ecuatoriana (25%) tiene una accesibilidad media a los EPO -al igual que en el DMQ (27,27%)-.

Tabla 4.3 Indicadores accesibilidad física en la ciudad de Quito

ACCESIBILIDAD FÍSICA

	Distancia (0,30)	Transporte (0,25)	Tiempo (0,25)	Ingresos mensuales (0,10)	Gasto ocio (0,10)	Total (1)
Iñaquito	0,23	0,17	0,23	0,06	0,08	0,77
DMQ	0,12	0,15	0,19	0,04	0,08	0,59
La Ecuatoriana	0,16	0,16	0,21	0,05	0,07	0,65

Elaborado por la autora

Tabla 4.4 Indicadores accesibilidad social en el DMQ

ACCESIBILIDAD SOCIAL					
	Compañía (0,30)	Sentimientos positivos hacia EPO (0,30)	Horas semanales de ocio en EPO (0,20)	Tiempo de permanencia en EPO (0,20)	Total (1)
DMQ	0,20	0,25	0,07	0,14	0,66

Elaborado por la autora

Tabla 4.5 Accesibilidad a EPO en el DMQ

	BAJA	MEDIA	ALTA
Accesibilidad física DMQ (0,59)	59,44% (0,49 promedio) menor a 0,59	27,27% (0,68 promedio) entre 0,59 y 0,80	13,29% (0,89 promedio) entre 0,80 y 1
Accesibilidad Social DMQ (0,66)	53,15% (0,56 promedio) menor a 0,66	36,36% (0,74 promedio) entre 0,66 y 0,80	10,49% (0,82 promedio) entre 0,80 y 1

Elaborado por la autora

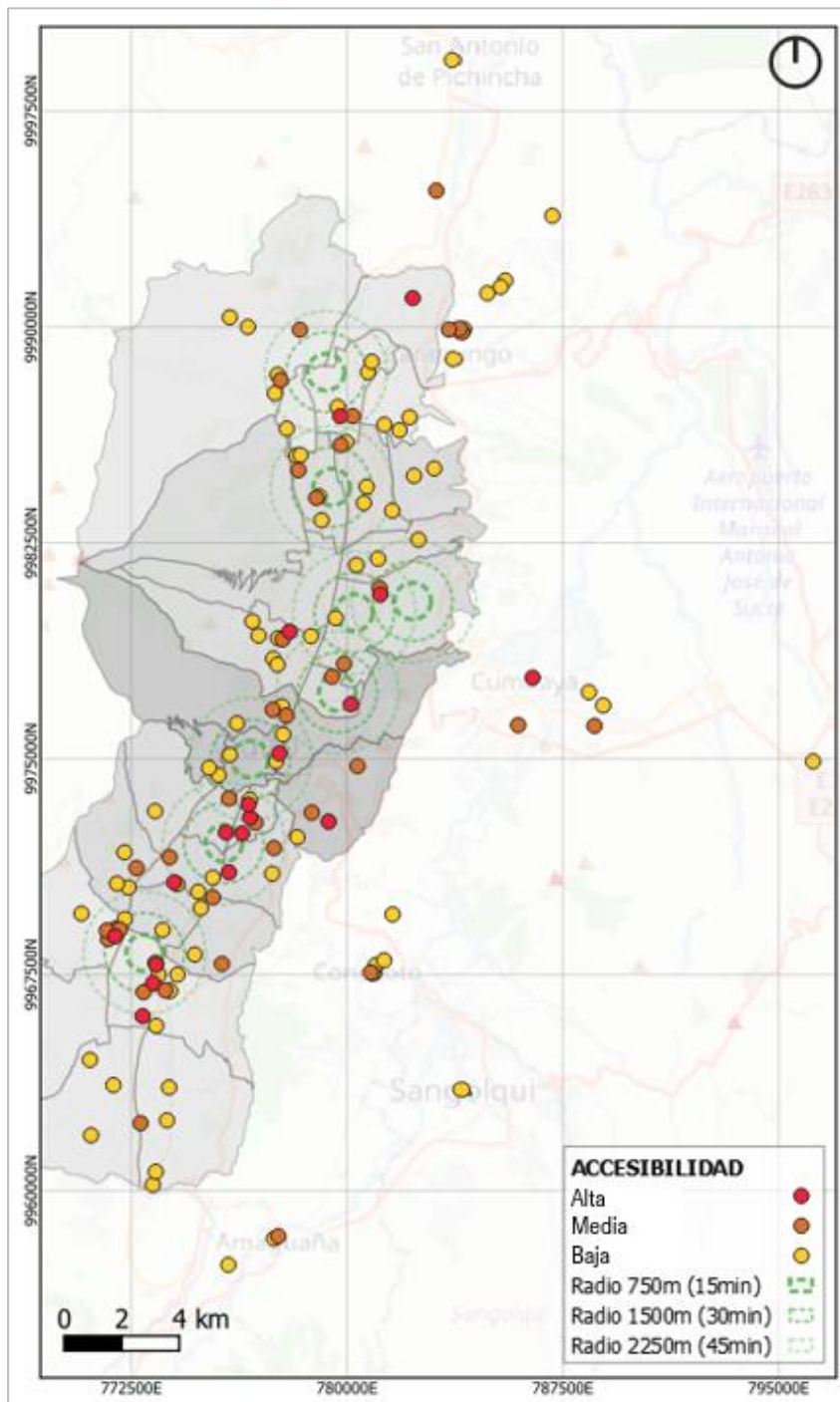
Tabla 4.6 Accesibilidad física en la ciudad de Quito

ACCESIBILIDAD FÍSICA	DMQ	IÑAQUITO	LA ECUATORIANA
ALTA entre 0,80 y 1	13,29% (0,89 promedio)	42,86% (0,92 promedio)	28,57% (0,90 promedio)
MEDIA entre 0,59 y 0,80	27,27% (0,68 promedio)	42,86% (0,70 promedio)	25,00% (0,69 promedio)
BAJA menor a 0,59	59,44% (0,49 promedio)	14,29% (0,51 promedio)	46,43% (0,48 promedio)

Elaborado por la autora

En este acercamiento inicial a los índices de accesibilidad al ocio, La Ecuatoriana se corresponde con la tendencia del DMQ, mientras que en Iñaquito se evidencia una superioridad respecto a las otras parroquias en cuanto al goce de los espacios públicos. Se observa que, la accesibilidad deficiente en la parroquia mejor servida es semejante a la alta accesibilidad del resto del DMQ, evidenciando una marcada desigualdad territorial.

Mapa 4.5 Accesibilidad física en el DMQ



Elaborado por la autora

Como se ha venido explicando, existe una concentración de los EPO más frecuentados en la zona centro-norte y centro, y también, una tendencia en el desplazamiento desde la zona sur de la ciudad hacia la zona al norte para visitarlos. En el DMQ, más de la mitad de los EPO más usados se encuentran en la zona centro-norte (50,76%) (ver Mapa 4.2). Del análisis de los

datos, se obtuvo que únicamente la décima parte de los quiteños tiene una alta accesibilidad física y social a los EPO en el DMQ. Respecto a la accesibilidad física en las parroquias se determinó que en Iñaquito la accesibilidad deficiente a los EPO es de apenas 14,29% -versus el 59,44% del DMQ y 46,43% de La Ecuatoriana-, mientras que un cuarto de los encuestados en La Ecuatoriana (25%) tiene una accesibilidad media a los EPO -al igual que en el DMQ (27,27%)-.

Esta desigualdad en la accesibilidad se corrobora con varios testimonios de quienes residen en la parroquia La Ecuatoriana, al preguntarles por el parque La Carolina; los discursos incluyen factores limitantes en el acceso a este equipamiento como “no tener tiempo” (entrevista a adulto de 31 años en P. Ecuatoriana, E10, Quito, 09 de febrero de 2023) o considerar que es “mucha la distancia para llegar” (entrevista a estudiante 14 años en P. Ecuatoriana, E02, Quito, 09 de febrero de 2023). Por otro lado, parecen voces que resaltan las partes positivas del largo trayecto como, por ejemplo, el de tres mujeres: “El destino queda muy lejos, y, más cuando hay tráfico. Sin embargo, si piensas en la recompensa, te dedicas a divertirse y obvias las partes tediosas” (entrevista a estudiante 17 años en P. Ecuatoriana, E04, Quito, 09 de febrero de 2023), “cuando voy a La Carolina puedo conocer más lugares” (entrevista a estudiante 18 años en P. Ecuatoriana, E05, Quito, 09 de febrero de 2023) y:

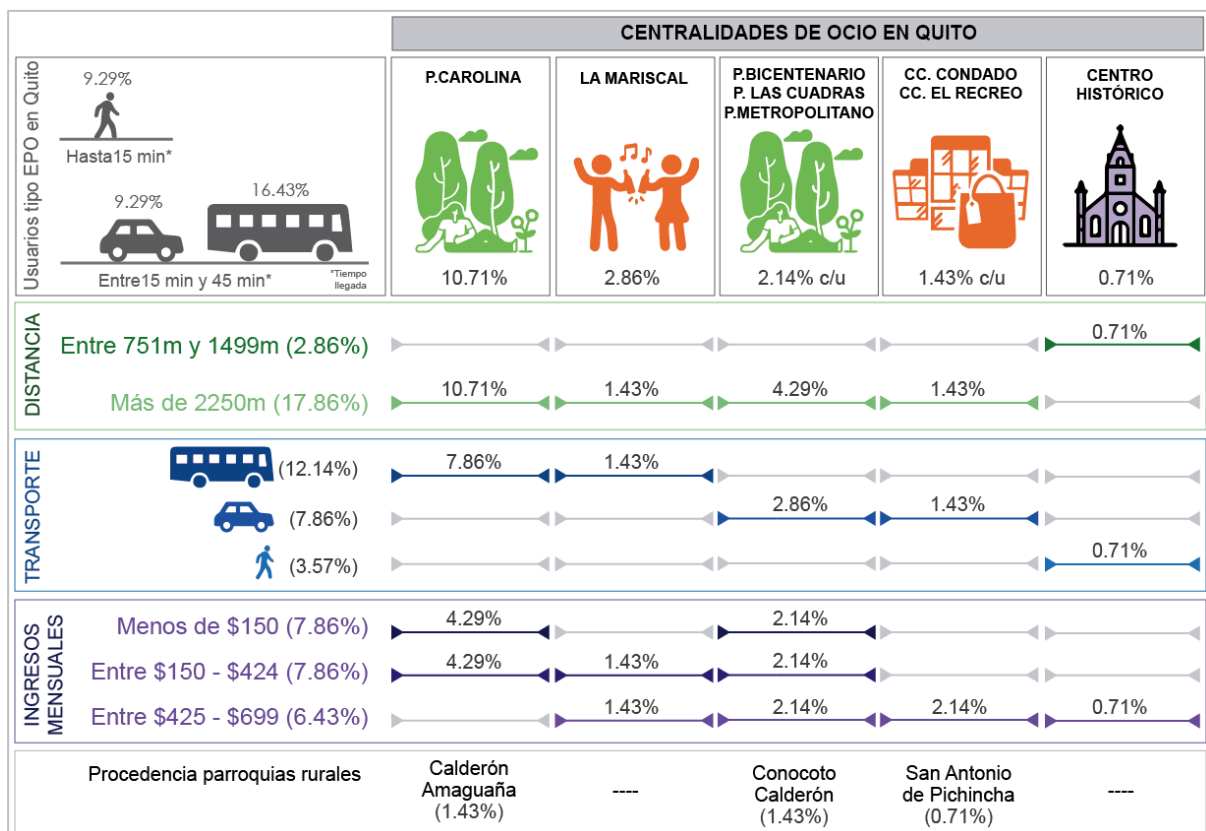
La Carolina es muy turístico, hay más diversión para los niños, juegos, canchas. La mayoría de los niños y jóvenes van a conocer. Llegar hasta ahí es un viaje ajetreado, pero vale la pena, hago uso del transporte público. Si tuvieran un parque parecido cerca, los niños no se quedarían encerrados en sus casas (entrevista a adulta 20 años en P. Ecuatoriana, E07, Quito, 09 de febrero de 2023).

4.4.3 Largas distancias para la satisfacción de las necesidades de ocio

En las encuestas realizadas en el DMQ se identificaron perfiles de usuario según el tipo de movilización y el tiempo de llegada, determinando así tres categorías: 1. peatones que demoran hasta 15 minutos en llegar al EPO (9,29%), 2. usuarios de automóviles particulares que demoran entre 15 y 45 minutos en llegar al EPO (9,29%) y 3. usuarios de transporte público que demoran entre 15 y 45 minutos en llegar al EPO (16,43%). La distancia recorrida por los encuestados supera los 2250 metros (17,86%) -es decir, desplazamientos mayores a los 45 minutos- y se realiza en transporte público (12,14%) y sus ingresos mensuales son de máximo \$424 (15,72%). Por otro lado, se establecieron parámetros para mostrar la distancia recorrida, el transporte utilizado y los ingresos mensuales de los perfiles encontrados

llevándolos a las centralidades ya mencionadas. Así, se pudo determinar que, de los usuarios tipo, un 7,86% llega en transporte público al parque La Carolina (centralidad A, afluencia del 10,71%) ya que se desplaza una distancia mayor a 2250 metros (10,71%), es decir, un tiempo mayor a 45 minutos en transporte público (7,86%). Un 1,43% de los visitantes procede de parroquias rurales (1,43%) -Calderón y Amaguaña- y perciben ingresos de hasta \$424 mensuales (8,58%) (ver Figura 4.21).

Figura 4.21 Perfiles de usuario de los EPO en el DMQ en función de las centralidades de ocio en la ciudad















Elaborado por la autora

También se determinaron perfiles de usuario a escala parroquial (ver Figura 4.22). En ambas, al peatón -quien no realiza ningún gasto- le toma hasta 15 minutos llegar al EPO. En Iñaquito, este grupo accede principalmente a la centralidad de La Carolina (A) (34,29% de los encuestados), recorriendo una distancia promedio de 857,59 metros (6,43%) y a la centralidad del parque Metropolitano (F) caminado una distancia de 1084,29 metros (0,71%), es decir, que el tiempo empleado en llegar al destino no superaría los 30 minutos. En el caso de La

Ecuatoriana, la distancia promedio recorrida para llegar a la centralidad de Las Cuadras (C) – 21.90% de las respuestas- es de 1614,08 metros (2,19%).

Figura 4.22 Perfiles de usuario de los EPO en Iñaquito y La Ecuatoriana en función de las centralidades de ocio en la ciudad

ESPACIO MÁS FRECUENTADO POR PARROQUIAS: CENTRALIDADES DE OCIO EN QUITO							
Total: 83.57% Total: 72.26%	CENTRO HISTÓRICO	P. CAROLINA	P. LAS CUADRAS	CC. EL RECREO	P. METROPOLITANO	LA MARISCAL	
	 0.71% 5.11%	 34.29% 2.19%	 — 21.90%	 — 9.49%	 8.57% 2.14% c/u	 5.00% 1.46%	
	17.86% 10.22%  Hasta 15min* Gasto en EPO: \$0.00	(6.43%) dist. promedio: 857.59 m Entre 751m y 1499m	(2.19%) dist. promedio: 1614.08 m Entre 1500m y 2249m		(0.71%) dist. promedio: 1084.29 m Entre 751m y 1499m		
	4.38%  Entre 15min y 45min* Gasto en EPO: \$0.00-\$5.00	(0.73%) dist. promedio: 16448.60 m Más de 2250m	(2.19%) dist. promedio: 3770.72 m Más de 2250m	(0.73%) dist. promedio: 8603.15 m Más de 2250m			
	3.65%  Hasta 15min* Gasto en EPO: \$0.00-\$5.00		(0.73%) dist. promedio: 1541.33 m Entre 1500m y 2249m				
	3.57%  Entre 16min y 30min* Gasto en EPO: \$11.00-\$20.00	(1.43%) dist. promedio: 1036.58 m Entre 751m y 1499m				(0.71%) dist. promedio: 1935.55 m Entre 1500m y 2249m	
	3.57%  Hasta 15 min* Gasto en EPO: \$0.00	(0.71%) dist. promedio: 774.88 m Entre 751m y 1499m			(2.14%) dist. promedio: 1595.45 m Entre 1500m y 2249m		
2.86%  Hasta 15 min* Gasto en EPO: \$0.00				(0.71%) dist. promedio: 1387.71 m Entre 751m y 1499m	(0.71%) dist. promedio: 3386.23 m Más de 2250m		
*Tiempo llegada			Perfil Usuario Parroquia La Ecuatoriana		Perfil Usuario Parroquia Iñaquito		
			Visitas a EPO en la misma parroquia: 32.12%		Visitas a EPO en la misma parroquia: 77.86%		

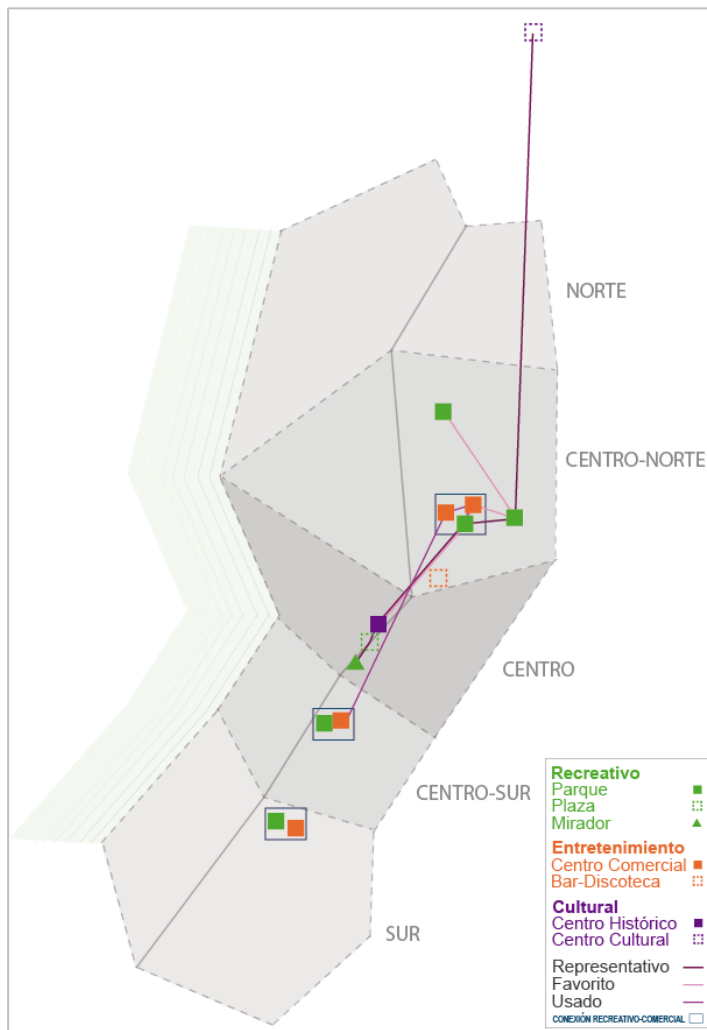
Elaborado por la autora

Mientras que acceder a un parque representativo en Iñaquito al 42,86% de los encuestados les toma máximo 30 minutos, el tiempo estimado supera los 45 minutos para un quinto de las personas en La Ecuatoriana (21,90%). Las visitas a los EPO dentro de la misma parroquia corresponden a más de los tres cuartos en Iñaquito (77,86%); en tanto que, en La Ecuatoriana se aproxima a un tercio (32,12%). En Quito, para acceder a centralidades de ocio, la distancia recorrida aproximadamente por un quinto de los encuestados supera los 2 km, es decir que, si estos desplazamientos fuesen a pie tomarían un tiempo mayor a 45 minutos.

Desde su calidad, el espacio público existe por y para quienes se desplazan caminando, es decir, el peatón (Briceño-Avila 2018). En las parroquias, para un trayecto de 15 minutos a pie -desde la residencia de los encuestados al EPO más visitado- y sin realizar gasto alguno, un peatón recorre una distancia promedio de 970,94 metros en Iñaquito; mientras que, en La Ecuatoriana, un peatón recorre una distancia promedio de 1614,08 metros (ver Figura 4.22). Así pues, en condiciones ideales para la relación peatón-distancia a equipamientos de ocio más visitados: un peatón que viva en la parroquia peor servida tendría que recorrer 1,5 veces más la distancia para llegar al equipamiento público de ocio que más visite que un peatón que viva en la parroquia con mejores servicios. Con esto, se reafirma que el desplazamiento de las personas y goce de los espacios públicos se ve limitada a causa la desigualdad territorial.

En el DMQ, se evidencia la fragmentación y la privatización de los espacios urbanos (Janoschka 2002). Mientras que para quienes habitan en la parroquia con menos servicios, el tiempo de movilidad que deben emplear para acceder a los espacios públicos de ocio podría significar una oportunidad de elegir otro tipo de actividad o para promover la apropiación y el acceso a otras experiencias (Jirón y Mansilla 2013); en la parroquia que cuenta con mejores servicios, la accesibilidad se convierte en una ventaja para quienes la habitan y en un problema para quienes se alejan de esta; debido a que, una mayor posesión de capital genera accesos desproporcionados (Jirón y Mansilla 2013) e incrementa las desigualdades en las urbes. Coincidiendo con los estudios de Garcia-Schilardi (2014), quienes habitan en el hipercentro tienen una mejor accesibilidad. Así, el término “acceso a” es empleado como sinónimo de riqueza (Herrero y Díaz 2020, 54). De acuerdo con Santillán (2019), se legitima a quienes sí pertenecen a la ciudad desde una lógica excluyente por medio de una diferenciación social basada en la ubicación geográfica de las personas; y, por tanto, la libertad de los individuos para desarrollar actividades de ocio en espacios públicos es limitada (Santillán 2019).

Figura 4.23 Los espacios públicos de ocio en Quito



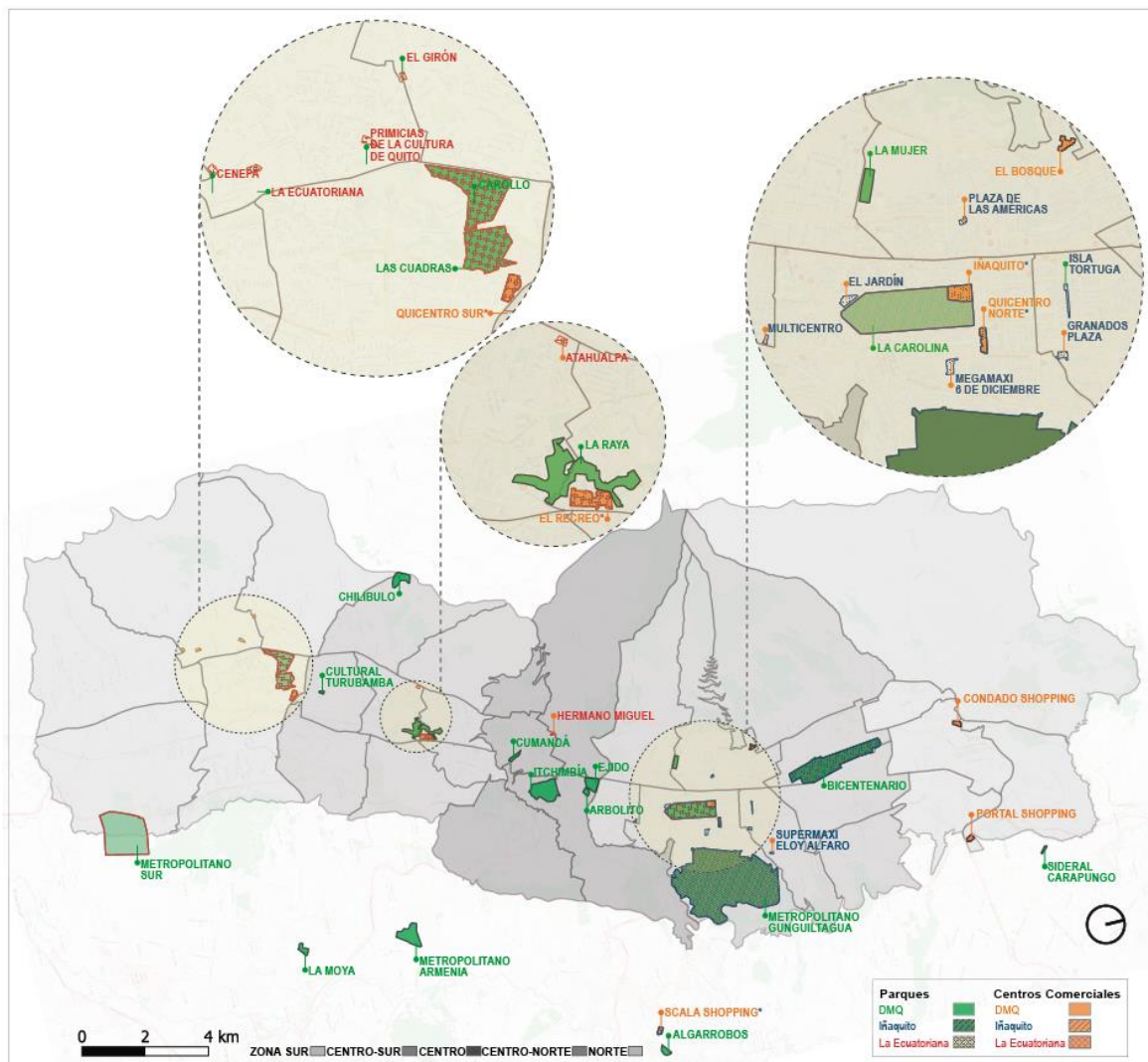
Elaborado por la autora

Los espacios más sobresalientes en este estudio se ubican en la parte oriental de la ciudad, conectándose de manera longitudinal, como eje estructurante de equipamientos de ocio en Quito. Los núcleos conformados por las tipologías de parque y centro comercial como: parque Las Cuadras y centro comercial Quicentro Sur (parroquia Quitumbe), centro comercial El Recreo y parque La Raya (parroquia Magdalena) y parque La Carolina y centros comerciales Quicentro Norte e Iñaquito -CCI- (parroquia Iñaquito) se convierten en importantes centros de acogida para desarrollar actividades de ocio en la ciudad (ver Figura 4.23). Este hallazgo también coincide con una de las opiniones obtenidas a través de las entrevistas semiestructuradas: “El Quicentro Norte tiene algunas tiendas exclusivas (Bershka, Zara) que no se encuentran fácilmente en los demás centros comerciales. Asimismo, tiene al frente un parque grande” (entrevista adulta 27 años en P. Iñaquito, E08, Quito, 16 de febrero de 2023).

4.5 El parque y el centro comercial: las tipologías de Ocio más usadas en Quito

La categoría de los EPO más usados pone en evidencia las dinámicas cotidianas de los habitantes. En este capítulo se detallan las motivaciones para visitar frecuentemente un espacio público y los sentimientos que se generan hacia estos. Luego, se explican las tipologías y lugares de ocio más usados, es decir, se amplía la información en cuanto a los parques y los centros comerciales (ver Figura 4.12 y Mapa 4.6). Por ejemplo, se colocará información relacionada al contexto de la visita y significado de las tipologías para los habitantes de las parroquias. Finalmente, se incluye un apartado donde se muestran otros hallazgos importantes sobre los EPO más usados obtenidos a partir de las entrevistas semiestructuradas.

Mapa 4.6 Parques y centros comerciales más usados en Quito

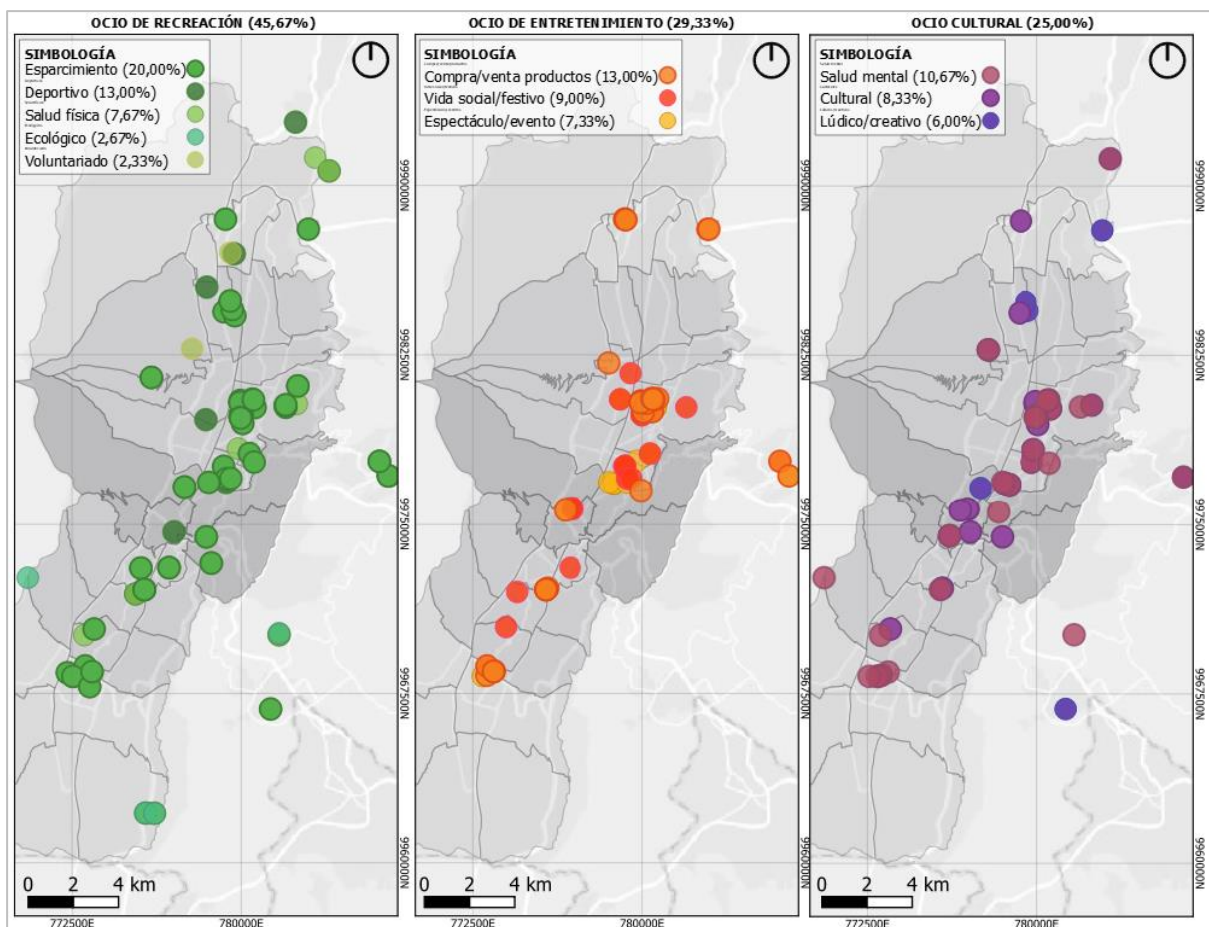


Elaborado por la autora

4.5.1 El esparcimiento como factor importante para frecuentar los espacios públicos de ocio en Quito

Las finalidades de visita se relacionan mayoritariamente al ocio recreativo (45,67%); seguido del ocio de entretenimiento (29,33%) y el ocio cultural (25,00%); sobresaliendo las siguientes: el esparcimiento (20,00%), el deporte (13,00%), la compra/venta de productos (13,00%) y la salud mental (10,67%) (ver Mapa 4.7). En el próximo mapa, se muestran las finalidades agrupadas por categorías:

Mapa 4.7 Categorías según la finalidad de la visita en el DMQ: recreativa, entretenimiento y cultural

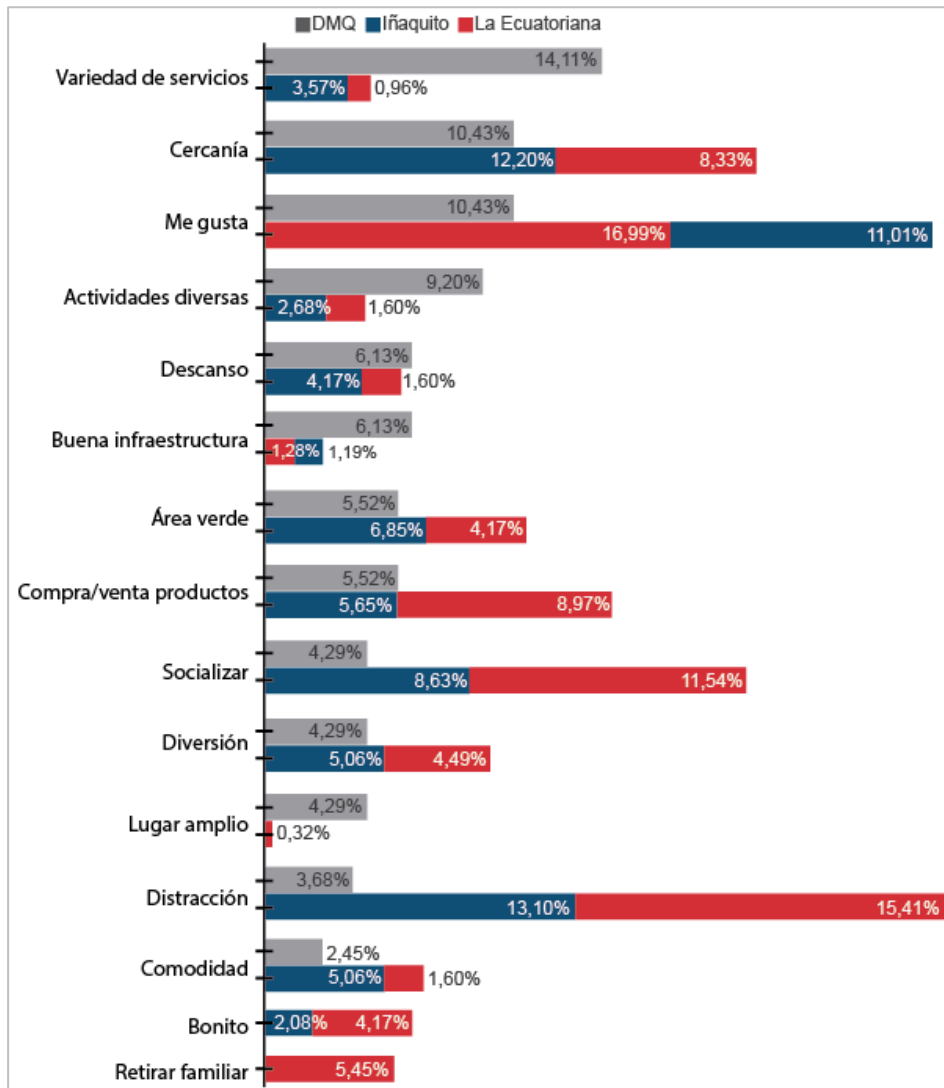


Elaborado por la autora

De manera general, el gusto por el lugar (Quito 10,43%, La Ecuatoriana 16,99%, Iñaquito 11,01%) y la cercanía (Quito 10,43%, Iñaquito 12,20%, La Ecuatoriana 8,33%) al EPO son motivos determinantes de la visita tanto para los encuestados en el DMQ como para los encuestados por parroquia (ver Gráfico 4.12). En la escala DMQ, el motivo más importante es

la variedad de servicios (14,11%), mientras que, a nivel de parroquias, la distracción (15,41% en La Ecuatoriana y 13,10% en Iñaquito) y la posibilidad de socializar (11,54% en La Ecuatoriana y 8,63% en Iñaquito) se tornan importantes al momento de frecuentar un EPO, viéndolo como un espacio de encuentro.

Gráfico 4.12 Motivos de visita a los EPO en el DMQ



Elaborado por la autora

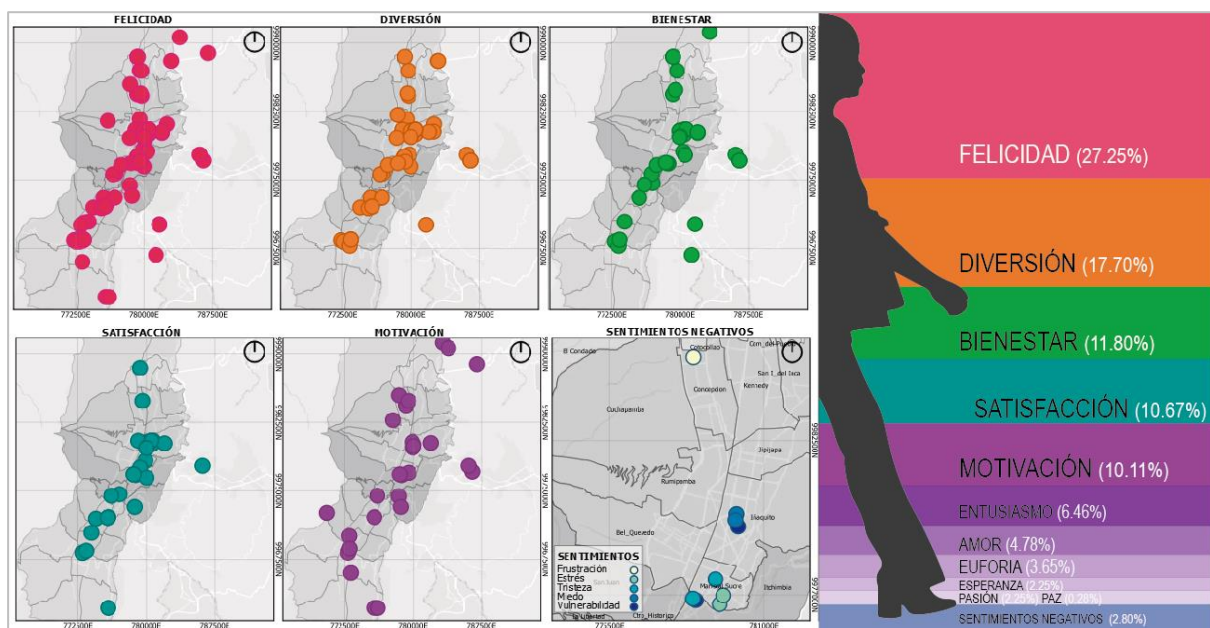
4.5.2 Felicidad: el sentimiento sustancial al visitar con más frecuencia un espacio público de ocio en el DMQ

“Las capacidades emocionales son la forma en que el sujeto produce un anclaje entre los elementos materiales e inmateriales” (Sepúlveda 2017, 14). Cuando un grupo desarrolla vínculos cognitivos, afectivos y/o simbólicos en relación con el entorno se genera un

sentimiento de identidad grupal donde el referente espacial supera la dimensión física y se convierte en categoría social. Este sentimiento colectivo cobra aún más relevancia si se da por procesos de interacción en curso, dado que, los procesos cognitivos y los afectivos son actuales y vigentes en la temporalidad presente. Para el análisis de los sentimientos se toma en cuenta a la categoría de los espacios más frecuentados, ya que, con estos, los encuestados tienen una mayor conexión en el día a día.

De manera general, en el DMQ los EPO más frecuentados se asocian con sentimientos positivos (ver Figura 4.24), principalmente: 1. Felicidad (27,25%), 2. Diversión (17,70%), 3. Bienestar (11,80%), 4. Satisfacción (10,67%) y 5. Motivación (10,11%). Otros sentimientos positivos que los encuestados señalaron son: 6. Entusiasmo (6,46%), 7. Amor (4,78%), euforia 8. (3,65%), 9. Esperanza y pasión (2,25% cada uno) y 10. Paz (0,28%). Aunque en menor porcentaje, los encuestados también señalaron sentimientos negativos (2,80%) como: vulnerabilidad (0,84%), miedo, tristeza, estrés (0,56% cada uno) y frustración (0,28%).

Figura 4.24 Sentimientos y EPO más usados en el DMQ



Elaborado por la autora

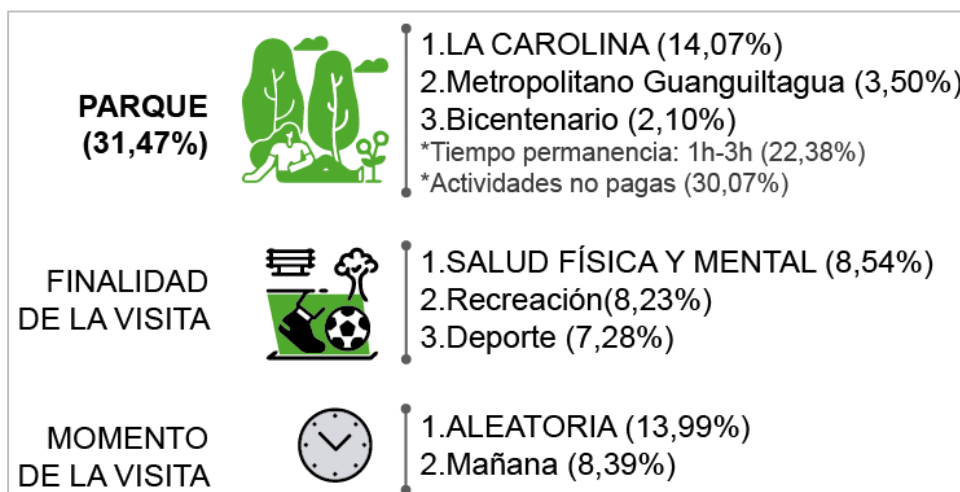
Especialmente, los sentimientos registrados en cuanto a la felicidad se distribuyen a lo largo de la ciudad (sentido norte-sur), mientras que para la diversión y el bienestar se concentran en las zonas centro-sur y centro-norte de la ciudad. Los sentimientos negativos se concentran en

la zona metropolitana centro-norte: frustración en la parroquia Concepción, estrés y tristeza en parroquia La Mariscal y miedo y vulnerabilidad en parroquia Iñaquito (ver Figura 4.24).

4.5.3 El parque como principal espacio público de ocio recreativo

Respecto a los EPO identificados en Quito se observa una jerarquía en la tipología parque, ya que obtuvo el porcentaje más altos para las cuatro categorías establecidas de espacio de ocio: favorito (43,75%), ideal (43,36%), representativo (38,08%) y más usado (31,47%) en el DMQ (ver Gráfico 4.3). En ambas parroquias también es la tipología que más se frecuenta con un 25% en Iñaquito y un 16,43% en La Ecuatoriana (ver Gráfico 4.4). El ser espacios verdes y abiertos, donde la gente puede interactuar con los árboles y la naturaleza para relajarse y pasar algún momento agradable y tranquilo, además de practicar deporte, son algunas de las razones por las que se eligen los parques. En cuanto a los parques anhelados se habla de espacios que cuenten con áreas verdes (0,70%) y naturales (1,40%), es decir de carácter ecológico (0,70%) que permitan una mayor conexión con la naturaleza al permitir acampar (1,40%) o practicar deportes (4,90%). También deben ser propicios para desarrollar actividades en un ambiente lúdico (2,80%) e interactivo (0,70%) accesible a las personas, incluyendo a todos los miembros de la comunidad al proponer actividades diversificadas para niños (4,20%) y familias (0,70%). También se mencionan a los parques de diversiones (2,10%) y parques acuáticos (1,40%), pero más que nada de parques en donde la entrada de mascotas esté permitida (10,49%).

Figura 4.25 Parques más usados en el DMQ 1

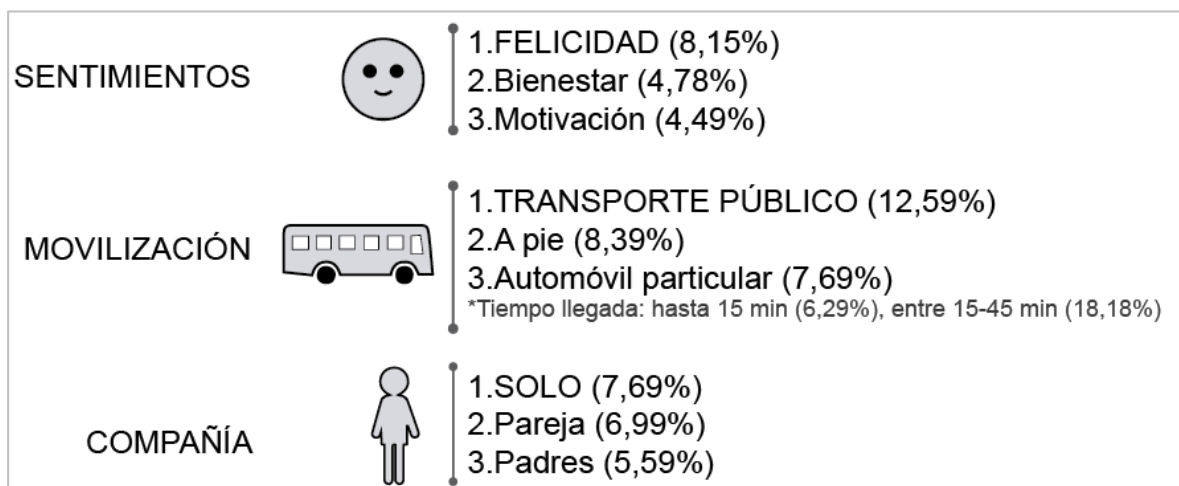


Elaborado por la autora

En el DMQ, más de un quinto de los encuestados permanece en los parques entre una y tres horas (22,38%) aproximadamente y más de un cuarto realiza actividades gratuitas (30,07%). La finalidad de la visita implica principalmente la salud física y mental (8,54%), además de la recreación (8,23%) y el deporte (7,28%). (ver Figura 4.25). Así, se constata que la infraestructura verde, a más de ayudar a frenar la pérdida de biodiversidad, brinda servicios a las personas y a la naturaleza (Haase, y otros 2017).

Los sentimientos asociados al parque son: felicidad (8,15%), bienestar (4,78%) y motivación (4,49%). El transporte público es el principal medio de movilización (12,59%) y, aunque las personas asisten solas a estos espacios (7,69%), también pueden estar acompañadas por su pareja (6,99%) o padres (5,59%) (ver Figura 4.26). Para la Federación Internacional de Administración de Parques y Recreación (IFPRA 2013), los parques urbanos contribuyen al bienestar humano y social, ya de sea de tipo directo o indirecto. En el primer caso, nos hace seres más saludables, activándonos física y mentalmente. En el segundo, mejora la experiencia de la naturaleza y la recreación gracias a la biodiversidad. Instrumentos inspirados por la naturaleza, buscan soluciones usando las propiedades y funciones de los ecosistemas locales, mejorando sus servicios y beneficiando ampliamente la salud (Haase, y otros 2017). Como infraestructura, el parque urbano apoya a mejorar la salud pública, la cual se ha tornado un tema de interés actual debido al incremento de la urbanización global o de enfermedades no transmisibles (IFPRA 2013).

Figura 4.26 Parques más usados en el DMQ 2



Elaborado por la autora

El parque La Carolina fue mencionado en la encuesta como el lugar más representativo (26,60%), favorito (21,14%) y más usado (14,07%) en el DMQ, asimismo se menciona en Ñaquito (16,43%), en la escala parroquial. Según los encuestados, el parque La Carolina es un espacio amplio (1,84%) y accesible que aparte de su infraestructura en buen estado (1,23%) se encuentra rodeado por una variedad de locales y lugares de entretenimiento, ofreciendo diversas actividades para la comunidad (2,45%) además de la posibilidad de socializar (1,84%), y que, por tanto, gusta a quienes lo visitan (1,84%). Este parque se encuentra en la parroquia de Ñaquito, en la zona centro-norte de la ciudad cerca de los centros comerciales Quicentro Norte e Ñaquito -CCI-. En menor porcentaje, aparecen el parque Metropolitano Guangüiltagua también -como favorito (5,69%), representativo (4,43%) y usado (3,50%)- y el parque Bicentenario -como favorito (7,32%) y usado (2,10%) por los encuestados. Los tres parques se encuentran en el centro-norte de la ciudad (ver Mapa 4.6). Todo lo expuesto denota un resultado importante pues varios estudios han corroborado la importancia de las áreas verdes en el bienestar del ser humano (Raimundo y Sarti 2019; IFPRA 2013; Silva 2005). Además, esta tipología está vinculada con la dimensión ecológica del fenómeno del ocio (San Salvador 2010) y la función de descanso (Dumazedier 1973). Ello condice que, para el quiteño, el parque es un espacio importante para su ocio tanto en un aspecto de accesibilidad, en el de preferencia, en su imaginario ideal y en aquel lugar representativo para emplear tiempo de ocio.

Es necesario considerar que las dinámicas socioespaciales involucran lo visible-explicito con lo invisible- implícito, según la subjetividad de cada sujeto cuando mira los paisajes; esta relación no puede ser separada (Santos 2006). En las entrevistas semiestructuradas se indagó sobre el significado de la tipología parque y se obtuvo que en la parroquia mejor servida esta tipología está asociada a la palabra tranquilidad -referente a la categoría naturaleza- (ver Figura 4.27); mientras que, en la parroquia con menos servicios se asocia a la palabra juego -referente a la categoría niñez- (ver Figura 4.28). Para los entrevistados de ambas parroquias, el parque se asocia con la palabra recreación -referente a la categoría deporte-. Las tres palabras decodificadas se vinculan al significado espacial espontáneo del *self* propuesto por Berroeta y Muñoz (2013), el cual habla sobre lugares que se visitan frecuentemente y que se vinculan con las emociones (ver Figura 4.29). Cabe destacar que las actividades deportivas se asocian a la infraestructura disponible en los parques y que cuando las personas caminan por

los parques con mayor presencia de elementos naturales y verdes predomina la percepción de tranquilidad.

Figura 4.27 Significado del término parque para parroquia Iñaquito

“Tranquilidad, no hay molestias debido al diseño del parque” (entrevista a estudiante 14 años en P. Iñaquito, E02, Quito, 16 de febrero de 2023).

“Significa **tranquilizarse y desestresarse**, te puedes divertir sin usar tu teléfono” (entrevista a estudiante 17 años en P. Iñaquito, E04, Quito, 16 de febrero de 2023).

“Libre y tranquilo por la gran extensión del parque” (entrevista a estudiante 17 años en P. Iñaquito, E05, Quito, 16 de febrero de 2023).

“Cuando el parque está rodeado de mucha **naturaleza**, significa **tranquilidad y meditación** dado que puedo respirar un poco de aire “más limpio” y no escuchar tanto el ruido de la ciudad” (entrevista a adulta 27 años en P. Iñaquito, E08, Quito, 16 de febrero de 2023).

“Recreación porque es un espacio que permite el esparcimiento y la interacción entre personas con **actividades** generalmente **lúdicas o deportivas**” (entrevista a adulta 23 años en P. Iñaquito, E07, Quito, 16 de febrero de 2023).

“Lugar **recreativo**, puedo **patinar** en el parque” (entrevista a adulto 20 años en P. Iñaquito, E06, Quito, 16 de febrero de 2023).

Elaborado por la autora

Figura 4.28 Significado del término parque para parroquia La Ecuatoriana

“Significa **distracción** porque hay muchos juegos para divertirse, más que nada los **niños**” (entrevista a estudiante 14 años en P. Ecuatoriana, E02, Quito, 09 de febrero de 2023).

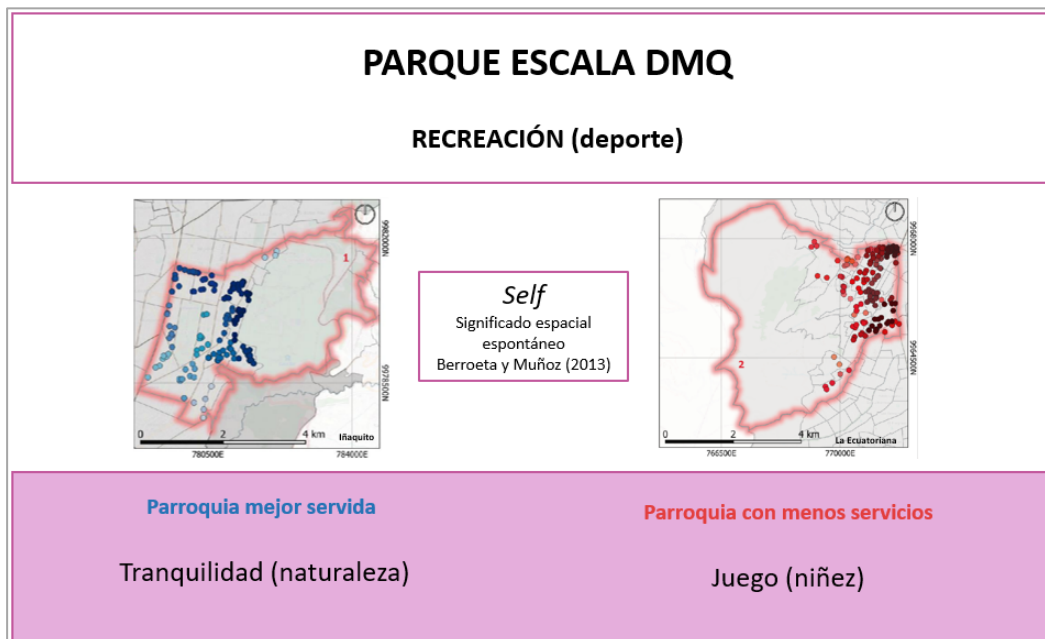
“Significa **juegos**, cuando uno es **niño** va mucho a los parques” (entrevista a estudiante 18 años en P. Ecuatoriana, E05, Quito, 09 de febrero de 2023).

“Centro de **diversiones** porque los **pequeños** van a disfrutar” (entrevista a adulta 32 años en P. Ecuatoriana, E09, Quito, 09 de febrero de 2023).

“Diversión, relajación, atractivo, desestresante porque la mayoría va a jugar con los **hijos**” (entrevista a adulta 20 años en P. Ecuatoriana, E07, Quito, 09 de febrero de 2023).

Elaborado por la autora

Figura 4.29 Significado del término parque para ambas parroquias

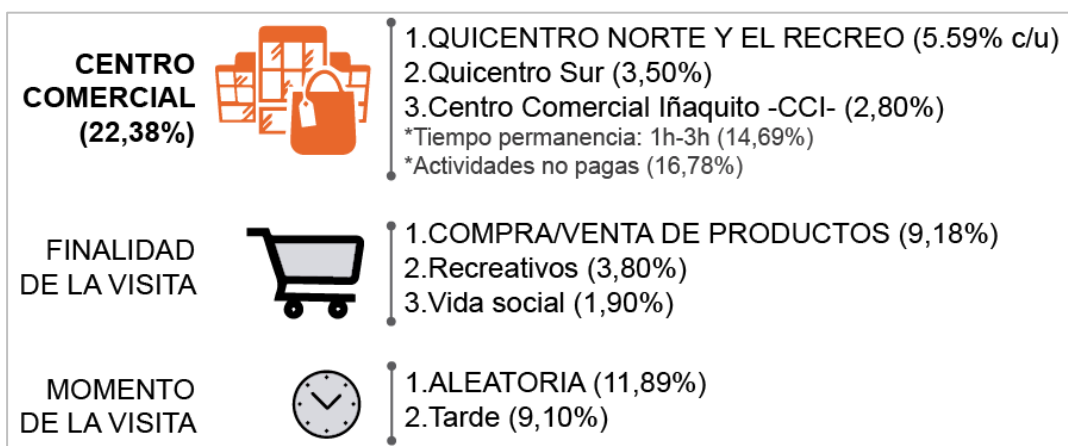


Elaborado por la autora

4.5.4 El centro comercial, tipología contigua a los parques en Quito

Otra tipología que destacar -luego del parque- es el centro comercial, principalmente como EPO más frecuentado (22,38%), además de considerarse favorito (11,81%) y representativo (7,69%) en el DMQ (ver Gráfico 4.3), en las parroquias esta tendencia permanece al ser la segunda más frecuentada (19,29% en Iñaquito y 16,43% en La Ecuatoriana) (ver Gráfico 4.4).

Figura 4.30 Centros comerciales más usados en el DMQ 1



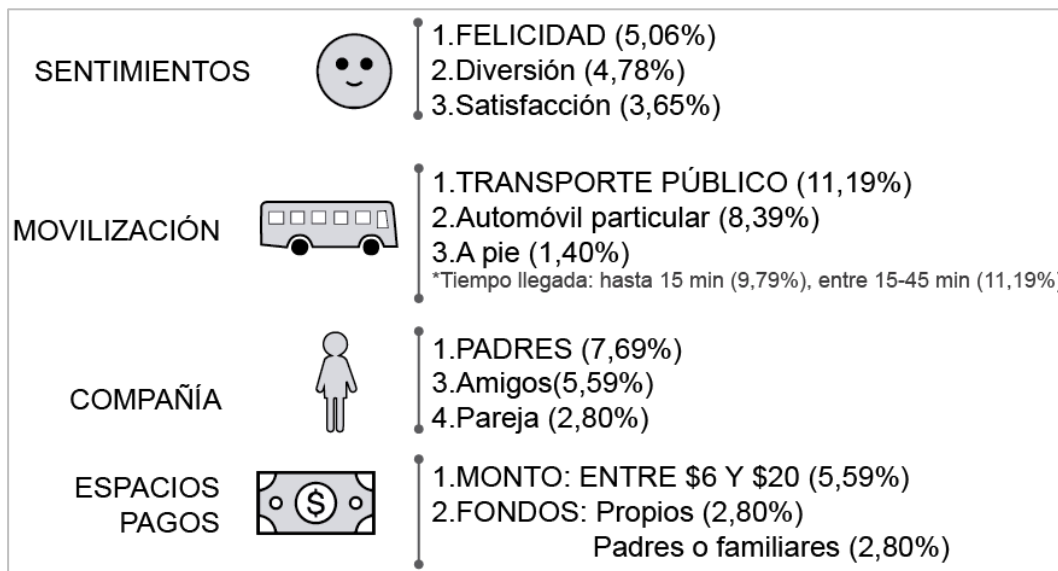
Elaborado por la autora

Cuando lo frecuentan, más de un décimo de los encuestados permanece entre una y tres horas (14,69%) en el espacio y realiza actividades de carácter gratuito (16,78%). La principal

finalidad es la compra y venta de productos (9,18%), seguido de los fines recreativos (3,80%) y la vida social (1,90%) (ver Figura 4.30).

Los sentimientos asociados a los centros comerciales son positivos como: la felicidad (5,06%), la diversión (4,78%) y la satisfacción (3,65%). El transporte público (11,19%) es el principal medio de movilización. En tanto que los encuestados pueden ir solos al parque, las personas acuden especialmente acompañadas de sus padres a los centros comerciales (7,69%) (ver Figura 4.31). De este modo, aunque el centro comercial sea expuesto esencialmente como una mercancía posindustrial (San Salvador 2000), en este estudio se muestra que estos lugares posibilitan conexiones entre las personas.

Figura 4.31 Centros comerciales más usados en el DMQ 2



Elaborado por la autora

En cuanto a centros comerciales más frecuentados en el DMQ se mencionan al: Quicentro Norte (5,59%) -además de favorito (4,88%)-, Centro Comercial Iñaquito -CCI- (2,80%) ubicados al centro-norte, El Recreo (5,59%) ubicado al centro-sur de la ciudad y El Quicentro Sur ubicado en la zona sur de la ciudad (3,50%) (ver Mapa 4.6).

Respecto al significado del término centro comercial, se obtuvo que en la parroquia mejor servida la tipología se asocia a la palabra distracción -referente a la categoría de locales comerciales- (ver Figura 4.32). En el caso de la parroquia con menos servicios, no se encontró un significado común (ver Figura 4.33). Las asociaciones negativas a esta tipología están vinculadas en Iñaquito a la “sensación de encierro” (entrevista a adulto 20 años en P.

Iñaquito, E06, Quito, 16 de febrero de 2023) debido a la tipología del equipamiento y a la percepción de inseguridad y bullicio a causa del exceso de personas (entrevista a estudiante 17 años en P. Iñaquito, E04, Quito, 16 de febrero de 2023) (ver Figura 4.32). En La Ecuatoriana las asociaciones negativas tienen que ver con los gastos económicos, por ejemplo, para uno de los entrevistados adultos, el centro comercial significa "‘Gastadera de plata’ porque pago las tarjetas de crédito" (entrevista a adulto 31 años en P. Ecuatoriana, E10, Quito, 09 de febrero de 2023). (ver Figura 4.33).

Figura 4.32 Significado del término centro comercial para parroquia Iñaquito

“Es un centro de **distracción** porque me permite ver cuáles son los **productos** que tienen las **diferentes tiendas**” (entrevista a adulta 23 años en P. Iñaquito, E07, Quito, 16 de febrero de 2023).

“El centro comercial significa un lugar de **distracción** porque las **tiendas** que hay dentro son **diversas**, y uno puede encontrar distintas cosas. También es un lugar de **abastecimiento** en el que puedo encontrar específicamente lo que necesito” (entrevista a adulta 27 años en P. Iñaquito, E08, Quito, 16 de febrero de 2023).

“**Distracción**, lugar para **hacer compras** y **ver tiendas**” (entrevista a adulta 30 años en P. Iñaquito, E09, Quito, 16 de febrero de 2023).

“**Específico y único**, es un espacio en el cual se pueden encontrar **actividades específicas** o lugares que tienen **objetos** que se buscan y no se encuentran en otros lugares” (entrevista a adulto 30 años en P. Iñaquito, E10, Quito, 16 de febrero de 2023).

“**Bullicioso, intranquilo e inseguro** porque hay **mucha gente**” (entrevista a estudiante 17 años en P. Iñaquito, E04, Quito, 16 de febrero de 2023).

“**Encierro**, no me gustan los espacios **cerrados**” (entrevista a adulto 20 años en P. Iñaquito, E06, Quito, 16 de febrero de 2023).

Elaborado por la autora

Figura 4.33 Significado del término centro comercial para parroquia La Ecuatoriana

“Novedad, lugar para comprar, con **muchas tiendas”** (entrevista a estudiante 14 años en P. Ecuatoriana, E01, Quito, 09 de febrero de 2023).

“Significa **ropa y comida de otros países** porque hay muchas tiendas que ofrecen **productos de calidad”** (entrevista a estudiante 18 años en P. Ecuatoriana, E05, Quito, 09 de febrero de 2023).

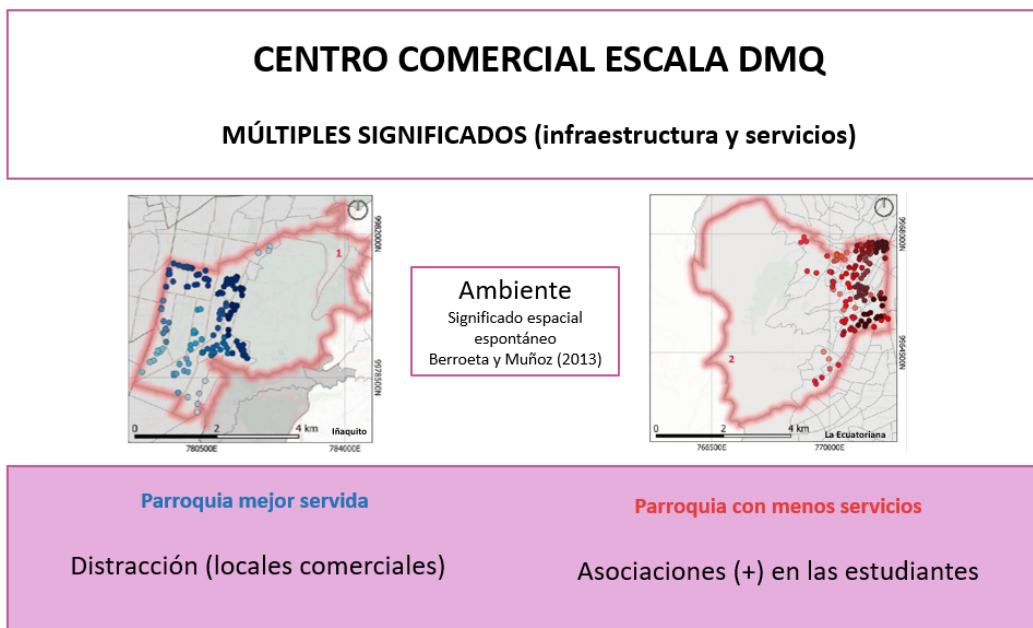
“Es mi **anhelo**, "mi razón de ser", me desarrollo socialmente, hay todos los **servicios”** (entrevista a estudiante 18 años en P. Ecuatoriana, E06, Quito, 09 de febrero de 2023).

“Es un lugar **estresante** porque está lleno de personas, pero tiene variedad de **tiendas”** (entrevista a adulta 25 años en P. Ecuatoriana, E08, Quito, 09 de febrero de 2023).

"Gastadera de plata" porque pago las tarjetas de **crédito** (entrevista a adulto 31 años en P. Ecuatoriana, E10, Quito, 09 de febrero de 2023).

Elaborado por la autora

Figura 4.34 Significado del término centro comercial para ambas parroquias



Elaborado por la autora

Para los entrevistados de las dos parroquias, el centro comercial posee múltiples significados - que hacen referencia a las categorías de infraestructura y servicios- (ver Figura 4.34). Las dos palabras encontradas están relacionadas al significado espacial espontáneo del ambiente propuesto por Berroeta y Muñoz (2013), el cual relaciona los significados a los rasgos distintivos del medio físico del lugar. Por otro lado, el parque cumpliría con las tres cualidades mínimas -identidad, estructura y significado (Pol y Valera 1999)- para entrar en el mundo percibido de las personas como un todo autónomo en todo Quito; de esta forma, se evidencia que en la parroquia con menos servicios el centro comercial aún no tiene un significado para sus habitantes en el imaginario colectivo.

Figura 4.35 Tipologías más usadas se asocian a la belleza



Elaborado por la autora









Se resalta que, en ambas parroquias, las dos tipologías más frecuentadas -tanto parques como centros comerciales- están asociados a la belleza (ver Figura 4.35). En el caso de Iñaquito se habla del parque La Carolina y se dice que es: "un parque bonito, por los árboles y lo verde" (entrevista a estudiante 14 años en P. Iñaquito, E03, Quito, 16 de febrero de 2023) y se hace referencia al centro comercial Quicentro Norte como un espacio "bonito, por lo grande que es" (entrevista a estudiante 14 años en P. Iñaquito, E02, Quito, 16 de febrero de 2023). En el caso de La Ecuatoriana, se dice que el parque Las Cuadras es "hermoso para observar el paisaje" (entrevista a adulta 25 años en P. Ecuatoriana, E08, Quito, 09 de febrero de 2023) y que el centro comercial es "bonito porque es un lugar para comprar cosas que no hay en otros

lugares, como ropa” (entrevista a estudiante 14 años en P. Ecuatoriana, E02, Quito, 09 de febrero de 2023).

4.5.5 Otros hallazgos desde la perspectiva del género: percepciones de (in)seguridad, socialización e integración

A través de las entrevistas semiestructuradas cortas se obtuvieron tres hallazgos importantes relacionados a la percepción de seguridad, tranquilidad y a la socialización. El primero de ellos fue que, mientras los espacios públicos de ocio abiertos se perciben inseguros, los centros comerciales se perciben tranquilos y seguros por las mujeres en Quito, sobre todo en aquellas que residen en la parroquia con menos servicios (ver Figura 4.36). El segundo fue que la gente busca tranquilidad en los espacios públicos que más visita para actividades de ocio en Quito (ver Figura 4.37). El tercero, es un hallazgo particular de la parroquia con menos servicios, donde la gente adulta socializa en las calles comerciales (ver Figura 4.38) y los lazos familiares entre los habitantes de esta parroquia se estrechan al practicar actividades de ocio (ver Figura 4.39). Este último hallazgo reafirma que la accesibilidad cotidiana compuesta por actividades, lugares y redes de relaciones sociales permiten una movilidad interdependiente (Jirón y Mansilla 2013).

Figura 4.36 Percepción de seguridad en los espacios públicos de ocio

	PARQUE	CENTRO COMERCIAL	EXTERIORES CENTROS EDUCATIVOS	CALLE COMERCIAL
EPO ABIERTOS	 <p>Parque "Insegura porque al ser un espacio abierto y de gran extensión hace que el control de los usuarios sea más limitado" (entrevista a adulta 27 años en P. Iñaquito, E08, Quito, 16 de febrero de 2023).</p>	 <p>Parque cercano "Me siento insegura, no hay luz y los juegos están dañados" (entrevista a estudiante 16 años en P. Ecuatoriana, E03, Quito, 09 de febrero de 2023).</p>	 <p>Exteriores a colegios "Si estás sola es inseguro porque no hay policías" (entrevista a estudiante 18 años en P. Ecuatoriana, E05, Quito, 09 de febrero de 2023).</p>	 <p>Calle comercial "Me siento insegura, por miedo a robos" (entrevista a adulta 32 años en P. Ecuatoriana, E09, Quito, 09 de febrero de 2023).</p>
CENTROS COMERCIALES	 <p>CC QUICENTRO NORTE "Cuando camino por el espacio, me siento segura y tranquila porque la distribución del espacio permite la circulación no restrictiva del usuario y cuenta con seguridad suficiente, pero no invasiva" (entrevista a adulta 23 años en P. Iñaquito, E07, Quito, 16 de febrero de 2023).</p>	 <p>CC QUICENTRO SUR "Tranquila porque es un lugar cerrado, seguro" (entrevista a estudiante 14 años en P. Ecuatoriana, E01, Quito, 09 de febrero de 2023).</p>	 <p>CC EL REGRECO "Cuando camino por este espacio siento tranquilidad porque hay guardias" (entrevista a adulta 32 años en P. Ecuatoriana, E09, Quito, 09 de febrero de 2023).</p>	 <p>CC IÑAQUITO - CCI "Me siento más segura, hay más guardias y cámaras de seguridad en este espacio" (entrevista a estudiante 14 años en P. Iñaquito, E01, Quito, 16 de febrero de 2023).</p>

■ Iñaquito ■ La Ecuatoriana

Elaborado por la autora

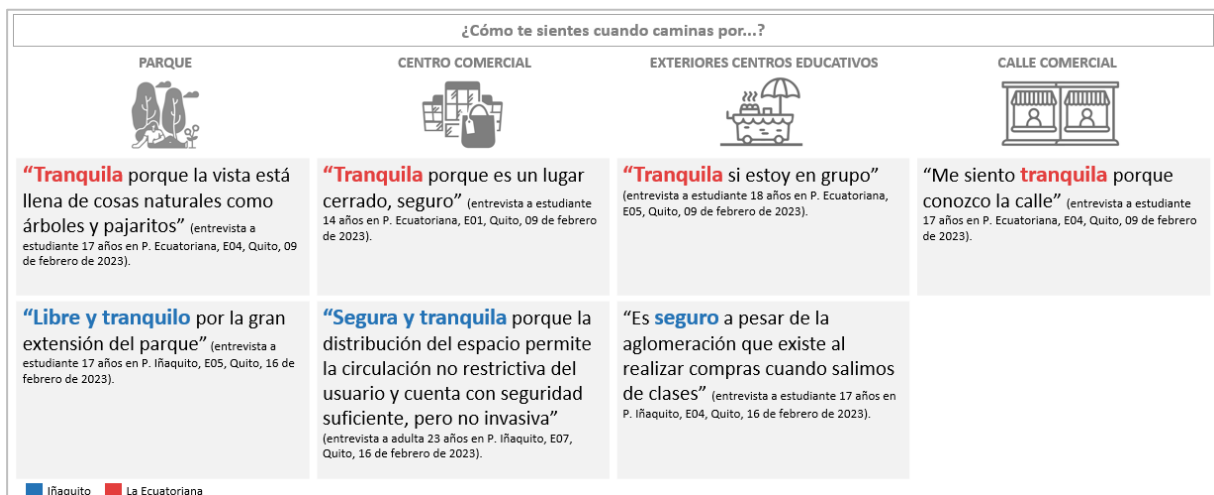
Respecto al primer hallazgo, sobre la percepción de inseguridad en los EPO abiertos por parte de las mujeres, la palabra inseguridad es recurrente en las siguientes frases: “en el parque me siento insegura porque al ser un espacio abierto y de gran extensión hace que el control de los usuarios sea más limitado” (entrevista a adulta 27 años en P. Iñaquito, E08, Quito, 16 de febrero de 2023), en el parque cercano “me siento insegura, no hay luz y los juegos están dañados” (entrevista a estudiante 16 años en P. Ecuatoriana, E03, Quito, 09 de febrero de 2023)”, respecto a las zonas exteriores a unidades educativas “si estás en grupo no hay problema, pero si estás sola es inseguro porque no hay policías” (entrevista a estudiante 18 años en P. Ecuatoriana, E05, Quito, 09 de febrero de 2023) y respecto a calles comerciales: “me siento insegura, por miedo a robos” (entrevista a adulta 32 años en P. Ecuatoriana, E09, Quito, 09 de febrero de 2023) (ver Figura 4.36). La privación como mayor frontera simbólica existente entre el norte y sur de la ciudad -de la que habla Santillán (2019)-, tanto en infraestructura como en la baja presencia de agentes policiales, en este caso, se expresa como mayor percepción de inseguridad en la parroquia de La Ecuatoriana.

En cambio, los pensamientos expresados sobre la tipología centro comercial se refieren a un ambiente que eleva la percepción de seguridad al contar con elementos de control como guardas de seguridad y vigilancia privada como cámaras de seguridad, por ejemplo: en el Quicentro Norte “cuando camino por el espacio, me siento segura y tranquila porque la distribución del espacio permite la circulación no restrictiva del usuario y cuenta con seguridad suficiente, pero no invasiva” (entrevista a adulta 23 años en P. Iñaquito, E07, Quito, 16 de febrero de 2023), en el CCI “me siento más segura, hay más guardias y cámaras de seguridad en este espacio” (entrevista a estudiante 14 años en P. Iñaquito, E01, Quito, 16 de febrero de 2023), en el Quicentro Sur me siento “tranquila porque es un lugar cerrado, seguro” (entrevista a estudiante 14 años en P. Ecuatoriana, E01, Quito, 09 de febrero de 2023) y en El Recreo “cuando camino por este espacio siento tranquilidad porque hay guardias” (entrevista a adulta 32 años en P. Ecuatoriana, E09, Quito, 09 de febrero de 2023) (ver Figura 4.36).

El segundo hallazgo muestra que las personas de ambas parroquias buscan tranquilidad en el espacio público de ocio que más visitan. Por ejemplo, cuando la persona camina en: el parque se siente “tranquila porque la vista está llena de cosas naturales como árboles y pajaritos” (entrevista a estudiante 17 años en P. Ecuatoriana, E04, Quito, 09 de febrero de 2023), además de “libre y tranquilo por la gran extensión del parque” (entrevista a estudiante 17 años

en P. Iñaquito, E05, Quito, 16 de febrero de 2023); el centro comercial “tranquila porque es un lugar cerrado, seguro” (entrevista a estudiante 14 años en P. Ecuatoriana, E01, Quito, 09 de febrero de 2023) y “segura y tranquila porque la distribución del espacio permite la circulación no restrictiva del usuario y cuenta con seguridad suficiente, pero no invasiva” (entrevista a adulta 23 años en P. Iñaquito, E07, Quito, 16 de febrero de 2023); exteriores a centros educativos “tranquila si estoy en grupo” (entrevista a estudiante 18 años en P. Ecuatoriana, E05, Quito, 09 de febrero de 2023) y “es seguro a pesar de la aglomeración que existe al realizar compras cuando salimos de clases” (entrevista a estudiante 17 años en P. Iñaquito, E04, Quito, 16 de febrero de 2023); y, la calle comercial “me siento tranquila porque la conozco” (entrevista a estudiante 17 años en P. Ecuatoriana, E04, Quito, 09 de febrero de 2023) (ver Figura 4.37).

Figura 4.37 Tranquilidad y espacios públicos de ocio más frecuentados



Elaborado por la autora

Por lo que concierne a los hallazgos particulares en la parroquia La Ecuatoriana, la socialización en sus habitantes es favorecida y estimulada gracias a la existencia de las calles comerciales; como se muestra a continuación: “a la gente le gusta conversar” (entrevista a adulta 20 años en P. Ecuatoriana, E07, Quito, 09 de febrero de 2023), “conozco a la gente de años, acuden seguido al negocio” (entrevista a adulto 31 años en P. Ecuatoriana, E10, Quito, 09 de febrero de 2023) y “converso con mis vecinos” (entrevista a estudiante 17 años en P. Ecuatoriana, E04, Quito, 09 de febrero de 2023) (ver Figura 4.38).

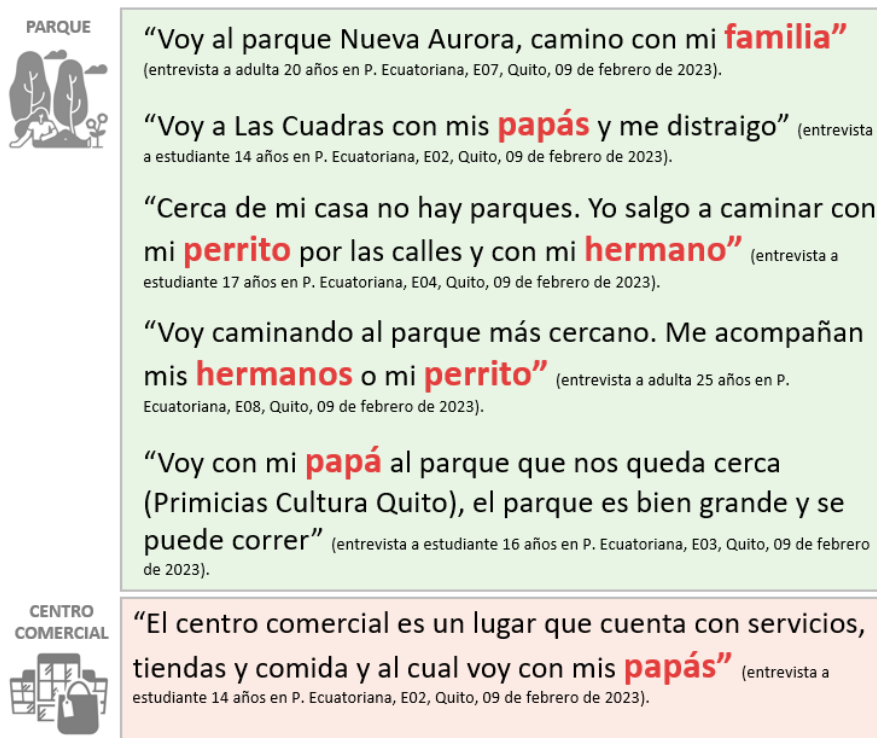
Figura 4.38 Socialización en las calles comerciales de la parroquia La Ecuatoriana



Elaborado por la autora

Fuente: Google Street View (2023)

Figura 4.39 Fortalecimiento de los lazos familiares durante las actividades de ocio en parroquia La Ecuatoriana



Elaborado por la autora

En esta parroquia también se ven fortalecidos los lazos familiares cuando se practican actividades de ocio principalmente en los parques: “voy al parque Nueva Aurora, camino con mi familia” (entrevista a adulta 20 años en P. Ecuatoriana, E07, Quito, 09 de febrero de 2023), “voy a Las Cuadras con mis papás y me distraigo” (entrevista a estudiante 14 años en P. Ecuatoriana, E02, Quito, 09 de febrero de 2023), “cerca de mi casa no hay parques. Yo salgo a caminar con mi perrito por las calles y con mi hermano” (entrevista a estudiante 17 años en P. Ecuatoriana, E04, Quito, 09 de febrero de 2023), “voy caminando al parque más cercano. Me acompañan mis hermanos o mi perrito” (entrevista a adulta 25 años en P. Ecuatoriana, E08, Quito, 09 de febrero de 2023), “voy con mi papá al parque que nos queda cerca (Primicias Cultura Quito), el parque es ‘bien grande’ y se puede correr” (entrevista a estudiante 16 años en P. Ecuatoriana, E03, Quito, 09 de febrero de 2023), aunque también se menciona el centro comercial, el cual “es un lugar que cuenta con servicios, tiendas y comida y al que voy con mis papás” (entrevista a estudiante 14 años en P. Ecuatoriana, E02, Quito, 09 de febrero de 2023). (ver Figura 4.39).

Resumiendo los tópicos tratados en el apartado sobre las tipologías más visitadas, se hará hincapié en que las finalidades de visita se relacionan mayoritariamente al ocio recreativo (45,67%), seguido del ocio de entretenimiento (29,33%) y el ocio cultural (25,00%). Los motivos para frecuentar un espacio público de ocio según las escalas planteadas son: el gusto por el lugar y la cercanía -escala ciudad (DMQ y parroquias)-, variedad de servicios -escala DMQ-, distracción y posibilidad de socializar -escala parroquia-. En la parroquia de La Ecuatoriana sobresale que el lugar que se visita es de su agrado (16,99%) y en Iñaquito por distracción (13,10%). La Felicidad (27,25%) es el principal sentimiento asociado a los EPO más visitados en el DMQ.

Se observa una jerarquía en la tipología parque, ya que obtuvo el porcentaje más alto en las dos encuestas planteadas -categorías DMQ: favorito (43,75%), ideal (43,36%), representativo (38,08%) y más usado (31,47%), EPO más usado en parroquias: Iñaquito (25%) y La Ecuatoriana (16,43%)-. Otra tipología para destacar es el centro comercial -categorías DMQ: más usado (22,38%), favorito (11,81%) y representativo (7,69%), EPO más usado en parroquias: Iñaquito (19,29%) y La Ecuatoriana (16,43%)-. Ya que el centro comercial posee múltiples significados para los entrevistados, únicamente el parque cumpliría con las tres cualidades mínimas -identidad, estructura y significado- para entrar en el mundo percibido de

las personas como un todo autónomo en el imaginario colectivo de los habitantes de la ciudad de Quito; al significar recreación -en función de la categoría deporte-.

Los tres hallazgos importantes obtenidos a partir de las entrevistas semiestructuradas fueron que: los espacios públicos de ocio abiertos se perciben como inseguros, mientras que los centros comerciales se consideran seguros y tranquilos, especialmente por las mujeres que residen en la parroquia con menos servicios; la gente busca tranquilidad en los espacios públicos que más visitan para actividades de ocio en Quito y; finalmente que, en la parroquia con menos servicios, la gente adulta socializa en las calles comerciales y fortalece los lazos familiares al participar en actividades de ocio, lo que subraya la importancia de la accesibilidad cotidiana que involucra actividades, lugares y relaciones sociales interdependientes.

Conclusiones

Actividades y tipologías de equipamientos de ocio públicos para los quiteños

En la ciudad de Quito, el término ocio está asociado a actividades vinculadas necesarias y positivas al desarrollo de la persona. En este estudio, la definición de ocio supera la dicotomía trabajo/ocio al presentarlo principalmente como sinónimo de actividades vinculadas al desarrollo de la persona (Dumazedier 1973). Sin embargo, las actividades de ocio no ocupan un papel importante en la vida cotidiana de sus habitantes. Se destaca que, menos de la décima parte de la población encuestada dispone de un tiempo mayor a siete horas semanales (6,99%) para realizar actividades de ocio en espacios externos a su vivienda; es más, el tiempo promedio semanal es menor a cuatro horas (77,62%) para los tres cuartos de los encuestados.

Las actividades de ocio se practican principalmente entre viernes, sábado y domingo (69,60%). Estas prácticas (76,49%), al igual que el tipo de ocio practicado en la ciudad (DMQ con 80,42%, La Ecuatoriana con 78,57% e Iñaquito con 72,86%) son principalmente de carácter recreativo-comercial. Respecto al uso y preferencia de los espacios de ocio, la variedad de los servicios ofrecidos por los equipamientos es un atractivo para visitarlos desde una perspectiva de ciudad, sin embargo, a escala de parroquia depende de las opciones de distracción y que el espacio sea de su agrado. En el caso de la parroquia que posee menos accesibilidad a servicios el componente de encuentro social se convierte en el factor relevante, mientras que para la parroquia mejor servida el factor que determina la preferencia es la cercanía.

El espacio público cumple diversas funciones que permiten la comunicación, el juego, la recreación, el consumo, la educación y el trabajo. Su existencia produce un beneficio social, al ser un espacio de permanencia, actividades individuales y grupales son posibles mientras se convive con personas diferentes (Lugo 2017). En relación con las tipologías y las categorías establecidas en este estudio, el parque es el EPO más usado, representativo, favorito y anhelado para las personas en la ciudad. En cuanto a lugares, el parque La Carolina es el lugar más frecuentado, representativo y favorito para desarrollar actividades de ocio; convirtiéndose en el espacio más prototípico y reconocido por los habitantes de Quito. Por lo tanto, esta tipología contribuye tanto al bienestar humano como al social, al mejorar la salud pública (IFPRA 2013) y perpetuar la memoria colectiva de los habitantes.

Adicionalmente, otras tipologías que resaltan en Quito son el centro comercial -se considera representativo y favorito- y el restaurante o mercado -el cual sobresale como anhelado-. Otras tipologías de EPO más usados incluyen por un lado espacios cerrados y de entretenimiento como el cine y bar/discoteca (visitadas por parroquia Ñaquito) y por otro, espacios abiertos y recreativos como la cancha deportiva (visitada por parroquia La Ecuatoriana). Así, se evidencia que, como manifiestan Johnson y Glover (2013), los problemas de propiedad y gestión del sitio son irrelevantes para las conceptualizaciones individuales de los espacios de ocio. A nivel parroquial, en La Ecuatoriana se destaca la calle comercial y los exteriores a los centros educativos como espacios de ocio importantes.

Como tipologías de espacios públicos representativos y favoritos se relevan el centro cultural, el mirador y la plaza y como tipologías anheladas se encuentran el gimnasio comunitario, el museo y el equipamiento de ocio en general. En la memoria colectiva y de acuerdo con las preferencias personales, la imagen urbana de Quito respecto al ocio hace referencia principalmente a los espacios públicos clásicos; es decir, áreas verdes -como parques o miradores- y espacios cívicos -como el Centro Histórico, centros culturales y plazas-.

Las tipologías de espacio público de ocio más usadas son el parque y el centro comercial. Se evidencian núcleos importantes de ocio en las zonas donde ambas tipologías confluyen al localizarse próximas, reforzando el carácter recreativo-comercial y facilitando relaciones de tipo público-privadas. Se puede destacar que tanto la tipología del parque como la del centro comercial propician las posibilidades de encuentro, distracción y diversión con familiares y amigos e incluso generar vínculos nuevos de amistad. La versatilidad de actividades de ocio que se pueden realizar en las tipologías mencionadas abre el abanico de posibilidades para que estos espacios se encuentren vigentes en cuanto a afluencia de gente.

Desde una perspectiva macro, la tipología parque se asocia a la recreación, desde la escala parroquial, los parques se asocian principalmente a la tranquilidad y al juego. La infraestructura verde, a más de ayudar a frenar la pérdida de biodiversidad, brinda servicios a las personas (Haase, y otros 2017). Los centros comerciales posibilitan vivencias que incluyen perspectivas globales, al incluir tendencias de otros países. De esta manera, aunque los significados atribuidos a la tipología sean múltiples, se destaca la distracción relacionada a la calidad de infraestructura y servicios que estas proporcionan a sus usuarios.

Desigualdad en el acceso y uso de los espacios públicos de ocio

De manera general, la accesibilidad equitativa a los espacios públicos de ocio en la ciudad de Quito es deficiente y desigual respecto a la parroquia mejor dotada de servicios, en este caso, Ñaquito. Coincidiendo con los estudios de Garcia-Schilardi (2014), quienes habitan en el hipercentro tienen una mejor accesibilidad. De acuerdo con Santillán (2019), se legitima a quienes sí pertenecen a la ciudad desde una lógica excluyente por medio de una diferenciación social basada en la ubicación geográfica de las personas, la cual excluye a quienes no habitan en las proximidades de la zona centro-norte. Así, en el DMQ, se evidencia la fragmentación y la privatización de los espacios urbanos (Janoschka 2002). Las personas más jóvenes de la parroquia que posee una menor cantidad de servicios presentan más restricciones para moverse con libertad por la ciudad y disfrutar de los espacios públicos de ocio que sus similares que habitan en la parroquia mejor servida.

En la macroescala, el transporte público es el principal medio de movilización para acceder cotidianamente a los espacios públicos y a este le sigue el auto particular. Además, se constató que, en la microescala, la principal forma de acceder a los espacios públicos de ocio más usados se realiza de forma peatonal, pero el uso de los vehículos privados que prestan servicios tarifados (como los taxis) se releva en la parroquia mejor servida. El tiempo de permanencia en los EPO más frecuentados comprende entre una y tres horas. Los espacios públicos de ocio más usados se localizan principalmente en la zona metropolitana mejor servida de la ciudad (zona centro-norte). Los espacios públicos de ocio más representativos y favoritos identificados mantienen esta tendencia, pero, además, las dos categorías incluyen espacios localizados en las zonas metropolitanas contiguas a la zona metropolitana mejor servida, es decir, la zona centro y la zona norte de Quito.

Si bien, para quienes habitan en la parroquia con menos servicios, el tiempo de movilidad podría significar una oportunidad para la apropiación, el acceso a otras experiencias (Jirón y Mansilla 2013) y la posibilidad de acceder a espacios públicos localizados más allá de sus límites parroquiales; en este estudio se encontró que el término “acceso a” es empleado como sinónimo de riqueza (Herrero y Díaz 2020, 54) y de accesos desproporcionados (Jirón y Mansilla 2013) para la parroquia que cuenta con mejores servicios y con una mayor posesión de capital. Ya que las infraestructuras siguen siendo uno de los soportes más importantes del desarrollo económico (Castillo 2018), una solución a la desigualdad en cuanto al acceso a

equipamientos de ocio sería la diversificación de los equipamientos y actividades por medio de la implementación de equipamientos recreativos vecinales (Simonetti 2019).

Políticas públicas y planificación de la ciudad

En este estudio se constata que el ocio se convierte en una clave para planificar ciudades pensadas en el componente humano de las ciudades al tomar en cuenta la salud (física y mental), la cohesión social y el estilo de vida de sus habitantes. Si bien la dotación de los espacios públicos no es equitativa en la ciudad, se evidencia que, si la actividad de ocio propuesta resulta suficientemente atractiva para el conglomerado, este será capaz de desplazarse hacia los diferentes lugares de la ciudad. Así, las actividades de ocio en espacios públicos son una oportunidad para generar redes de apoyo colectivo e inclusión; de tal suerte que, mientras se obtiene satisfacción individual, se fomenta la participación de las personas en la construcción activa de su entorno.

Las distancias cortas y la cercanía deberían considerarse factores importantes al planificar y dotar de equipamientos de ocio a los diferentes sectores de una ciudad. Como se evidenció, la concentración de los equipamientos públicos de ocio en la zona centro-norte y la zona norte de la ciudad, impidieron que, durante la pandemia casi la mitad de los encuestados realice sus actividades de ocio fuera de la vivienda pues la accesibilidad estuvo condicionada por la lejanía a espacios públicos verdes de ocio. En la ciudad de Quito más de la mitad de los encuestados han dejado de visitar los parques principalmente a causa de la inseguridad, la pandemia y la lejanía de los equipamientos (56,56%). En los espacios abiertos y de fácil ingreso, la inseguridad es un factor recurrente que impide el disfrute de los habitantes.

Incluir políticas públicas relacionadas al acceso a equipamientos culturales -en el DMQ son los EPO favoritos y anhelados, sin embargo, no son visitados en el día a día-, sobre todo en barrios periféricos porque como se indicó en los hallazgos particulares respecto a la parroquia de La Ecuatoriana; la gente socializa en las calles comerciales y fortalece los lazos familiares al realizar actividades de ocio, pero, los espacios públicos abiertos son percibidos como inseguros. De este modo, este tipo de políticas pueden contribuir no solo a la construcción de ambientes más seguros; sino también en los siguientes aspectos: promover la equidad, el desarrollo comunitario, el bienestar tanto individual como colectivo, y, el enriquecimiento cultural estimulando la creatividad y favoreciendo las expresiones artísticas. Además, se contribuye a la construcción de sociedades más inclusivas en donde las personas tengan la

oportunidad de acceder a la cultura y el conocimiento, independientemente de su lugar de residencia o su nivel socioeconómico.

Se descubrió que el parque es la principal tipología de espacio ocio en la ciudad Quito; puesto que lidera todas las clasificaciones analizadas en este estudio. Estos espacios se asocian con sentimientos positivos como la felicidad, el bienestar y la motivación; se visitan con fines de salud física y mental que se encuentran en la recreación, el deporte y espacios y momentos para disipar la mente.

Con la creciente desigualdad respecto a la accesibilidad a estos espacios, los parques pueden percibirse como una herramienta de planificación para reducir la injusticia ambiental-espacial, sobre todo de comunidades desfavorecidas (IFPRA 2013). Por este motivo, las áreas verdes urbanas son una herramienta fundamental no sólo en políticas de desarrollo sostenible, sino en el patrimonio ambiental de la ciudad (Valdés y Foulkes 2016). Las ciudades se tornan más sustentables y resilientes a las alteraciones climáticas y a las consecuencias del desarrollo económico si su infraestructura verde está asociada a la creación de espacios multifuncionales que integren los sistemas naturales y los sistemas urbanos a las dinámicas sociales (Rodrigues 2016). Por estas razones se debería pensar en políticas públicas que garanticen no solo la accesibilidad y disfrute seguro de espacios públicos con infraestructura necesaria y adecuada en los mismos; sino también la preservación de espacios naturales y verdes en la ciudad. Para ello, es importante un seguimiento o evaluación de las estrategias ecológicas por parte de científicos y planificadores (Haase, y otros 2017).

Estudios sobre espacios públicos de ocio

Las condicionantes y las relaciones socioespaciales referidas a los equipamientos públicos de ocio en las ciudades juegan un papel importante en la calidad de vida de los habitantes. Es decir, que el bienestar de los habitantes se logra no solo cuidando de los aspectos ambientales, sino también facilitando las rutinas y las experiencias sociales. Por ello, para analizar las dinámicas de ocio que se generan en torno a los espacios públicos es recomendable incluir aspectos de carácter intangible (por ejemplo, actividades, usos y preferencias) y tangible (equipamientos). Las siguientes temáticas podrían convertirse en líneas de investigación futura planteadas desde este estudio: cómo el exterior de las unidades educativas se torna importante para compartir y socializar (tema planteado a partir de la particularidad encontrada en la parroquia La Ecuatoriana respecto al uso de los exteriores de escuelas y colegios como

espacios de ocio), la percepción de inseguridad en los espacios públicos abiertos y los beneficios de las actividades de ocio en los espacios exteriores a las viviendas.

Glosario

Accesibilidad: facilidad con la que la persona puede acercarse a un equipamiento.

Accesibilidad geográfica: distancia entre dos puntos, uno de origen y otro de destino o llegada.

Apropiación de espacios: proceso de vinculación entre personas y lugares por el cual la persona lo incorpora como propio.

Cohesión social: percepción del grado de integración de los habitantes a su comunidad.

Desigualdades socioespaciales: varianzas halladas a partir de indicadores sociales y de ubicación geográfica planteados entre dos o más unidades de análisis semejantes, que, permitan generar un análisis comparativo y concluir niveles contrastantes en los valores obtenidos.

Espacio público: es el soporte para la comunicación e interacción de individuos, es el espacio físico común de libre acceso donde nos encontramos con extraños y que se considera como público en función del contexto.

Espacios públicos de ocio: equipamientos de diversas tipologías donde los problemas de propiedad y gestión del sitio son irrelevantes para las conceptualizaciones individuales del espacio; sino que, más bien focalizan la atención en las actividades que favorecen el desarrollo personal, el descanso, la diversión y la recreación de las personas.

Indicadores de accesibilidad física: distancia, transporte, tiempo, ingresos mensuales, dinero empleado en actividades de ocio.

Indicadores de accesibilidad social: compañía, sentimientos positivos hacia espacios públicos, horas semanales de ocio en espacios públicos, tiempo de permanencia en espacios públicos

Ocio: actividad humana nacida de la libertad personal que se caracteriza por la búsqueda de satisfacción, placer, descubrimiento y socialización.

Referencias

- Al-Madani, Wafa. 2018. "Public Open Spaces in Bahrain: The Potential for Transcultural Conviviality". Tesis doctoral, Universidad de Sheffield.
<https://etheses.whiterose.ac.uk/21651/7/Al-Madani%20PhD%20eThesis%202018%20redated.pdf>
- Alvarez, Ana. 2013. "(Des) Igualdad socio espacial y justicia espacial: nociones clave para una lectura crítica de la ciudad". *Revista Polis*. núm. 36.
<http://journals.openedition.org/polis/9514>
- Avellaneda, Pau, y Alejandra Lazo. 2011. "Aproximación a la movilidad cotidiana en la periferia pobre de dos ciudades latinoamericanas. Los casos de Lima y Santiago de Chile". *Revista Transporte y Territorio*. núm. 4, pp. 47-58.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=333027082004>
- Azpúrua, Fernando. 2005. "La Escuela de Chicago. Sus aportes para la investigación en ciencias sociales". *Sapiens. Revista Universitaria de Investigación*. vol. 6, núm. 2, julio-diciembre, pp. 25-35. <https://www.redalyc.org/pdf/410/41021705003.pdf>
- Berroeta, Héctor, Tomeu Vidal, y Andrés Di Masso. 2016. "Usos y significados del espacio público comunitario". *Revista Interamericana de Psicología/Interamerican Journal of Psychology*. vol. 50, núm. 1. <https://doi.org/10.30849/rip/ijp.v50i1.53>
- Berroeta, Héctor, y María Muñoz. 2013. "Usos y significados del espacio público en personas en situación de calle. Un estudio en Valparaíso y Viña del Mar". *Revista de psicología*.
https://www.researchgate.net/publication/273028434_Usos_y_significados_del_espacio_publico_en_personas_en_situacion_de_calle_Un_estudio_en_Valparaiso_y_Vina_del_Mar
- Borja, Jordi. 2003. *La ciudad conquistada*. Madrid: Alianza.
- Borja, Jordi, y Zaida Muxi. 2003. "El espacio público, ciudad y ciudadanía".
https://www.researchgate.net/publication/31731154_El_espacio_publico_ciudad_y_ciudadania_J_Borja_Z_Muxi_prol_de_O_Bohigas
- Briceño-Ávila, Morella. 2018. "Paisaje urbano y espacio público como expresión de la vida cotidiana". *Revista de Arquitectura*. Bogotá. vol. 20 núm. 2, julio-diciembre.
<https://doi.org/10.14718/revarq.2018.20.2.1562>
- Buzai, Gustavo. 2009. "Análisis Espacial con Sistemas de Información Geográfica. Sus cinco conceptos fundamentales". En *Geografía y Sistemas de Información Geográfica*. Aspectos conceptuales y aplicaciones. Cap. 7.
- Buzai, Gustavo, y Eloy Montes. 2021. *Estadística Espacial: Fundamentos y aplicación con Sistemas de Información Geográfica*. Buenos Aires: INIGEO.
- Cabral, Luiz, y Maria Dolores Buss. 2002. "A paisagem como campo de visibilidade e de significação: um estudo de caso". *Revista Espaço e Cultura*. Universidade do Estado do Rio de Janeiro (UERJ). núm.13. pp. 47-62. <https://www.e-publicacoes.uerj.br/index.php/espacoecultura/article/view/7425/5381>
- Castillo Maysel, 2018. "El Rol "accesible" Del Espacio Público". *REVISTARQUIS* vol. 8 núm. 1. pp.52-60. <https://doi.org/10.15517/ra.v8i1.35797>.
- CCI. CCI Centro Comercial Ñaquito. 2021. Fotografía.
https://www.facebook.com/79406111777/photos/10158025768031778/?paipv=0&eav=AfZt5Dvi7NXJ50C5mmbwyWg_3gqzCFg-8DwEiAdW-6phxVTvWDRLqwXwTNHLGshD4vg&_rdr

- CEPAL. 2002. “Las nuevas funciones urbanas: gestión para la ciudad sostenible”. Serie medio ambiente y desarrollo. Publicación de las Naciones Unidas. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/5747/S02124_es.pdf?sequence=1
- . 2017. “Panorama multidimensional del desarrollo urbano en América Latina y el Caribe”. Publicación de las Naciones Unidas. https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/41974/S1700257_es.pdf
- Cityseeker. s/f. Virgen de El Panecillo. Fotografía. <https://cityseeker.com/es/quito/1176954-virgen-de-el-panecillo>
- Coba, Gabriela. 2021. Primicias Ec. <https://www.primicias.ec/noticias/economia/inaquito-valles-sectores-vivir-quito-barrios-sudamerica/>
- Concurso Mi Barrio. 2018. Memoria técnica y metodológica Martha Bucaram. Fotografía. <https://gobiernoabierto.quito.gob.ec/wp-content/uploads/documentos/barrios/archivos/Proyectos%20ganadores/1%20Sur%20-%20Martha%20Bucaram/MEMORIA%20TECNICA%20Y%20METODOL%20C3%93GICA%20MARTHA%20BUCARAM.pdf>
- Córdova, Marco. 2006. “Quito: Imagen urbana, espacio público, memoria e identidad”. Ed. Trama. <https://biblio.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/58693.pdf>
- Cuenca, Manuel. 2000. Ocio humanista. Bilbao: Universidad de Deusto. <http://www.deusto-publicaciones.es/deusto/pdfs/ocio/ocio16.pdf>
- Cullen, Gordon. 1981. El Paisaje Urbano. Estudios Geográficos. 6ta ed. España: Editorial Blume.
- Daher, Carolyn. 2017. “¿Las ciudades pertenecen a los coches o a las personas?”. Diario El País. https://elpais.com/elpais/2017/09/21/planeta_futuro/1506005016_230979.html
- De la Puente, Patricio. 1988. “Hacia una identificación de los valores del espacio público”. *Revistas Universidad de Chile*. <https://revistas.uchile.cl/index.php/RDS/article/download/27570/29238/>
- De Simone, L. 2015. Metamall: Espacio Urbano y Consumo En La Ciudad Neoliberal Chilena. RIL. ed. Santiago de Chile. <https://doi.org/10.13140/RG.2.1.1394.4088>
- Denzin, Norman, y Yvonna Lincoln. 2012. Paradigmas y perspectivas en disputa. Manual de investigación cualitativa. vol. 2. Barcelona: Gedisa, S.A.
- Ducci, María. 1990. Conceptos Básicos de Urbanismo. México: Trillas.
- Dumazedier, Joffre. 1973. “Qué Es El Ocio”. *Lazer e Cultura Popular*. São Paulo.
- El Comercio. 2020. Cientos de vendedores se tomaron la av. Martha Bucaram para comercializar sus productos en el sur de Quito. Fotografía. <https://www.elcomercio.com/actualidad/quito/vendedores-avenida-bucaram-quito-emergencia.html>
- . 2019. Terrenos abandonados generan malestar a vecinos de la Ciudadela Ibarra en Quito. Fotografía. <https://www.elcomercio.com/actualidad/quito/terrenos-abandonados-malestar-ciudadela-ibarra.html>
- El Telégrafo. 2015. “Los barrios del sector de La Ecuatoriana esperan por obras desde hace un año”. Diario El Telégrafo. <https://www.letelegrafo.com.ec/noticias/quito/1/los-barrios-del-sector-de-la-ecuatoriana-esperan-por-obras-desde-hace-un-ano>
- El Trotamundo. 2018. Parque Metropolitano de Guanguiltagua. Quito, Ecuador. Ciclismo y senderismo. Fotografía. <https://gabs1977blog.wordpress.com/2018/08/02/parque-metropolitano-de-guanguiltagua-quito-ecuador-ciclismo-y-senderismo/>
- El Universo. 2021. La Carolina, el ‘Central Park’ de Quito, vive la pandemia amenazada por la inseguridad, el comercio informal y la sobrecarga de visitantes. Fotografía. <https://www.eluniverso.com/noticias/ecuador/parque-la-carolina-municipio-de-quito-central-park-de-quito-epmmop-parques-y-jardines-inseguridad-nota/>

- Elizalde, Rodrigo. 2010. “Resignificación del ocio. Aportes para un aprendizaje transformacional”. *Polis revista latinoamericana*.
<https://journals.openedition.org/polis/642?gathStatIcon=true&lang=pt>
- Etimología. *Etimología de lícito*. 2021. <http://etimologias.dechile.net/?li.cito> (último acceso: 23 de 07 de 2021).
- . *Etimología de ocio*. 2021. <http://etimologias.dechile.net/?ocio> (último acceso: 23 de 07 de 2021).
- García-Schilardi, María. 2014. “Transporte público colectivo: su rol en los procesos de inclusión social”. *Revista Bitácora Urbano Territorial*. vol. 24 núm.1. 7º Foro Urbano Mundial. <https://revistas.unal.edu.co/index.php/bitacora/article/view/35342>
- Garriz, Eduardo, y Romina Schroeder. 2014. “Dimensiones del espacio público y su importancia en el ámbito urbano”. *Revista Guillermo de Ockham 12*, núm. 2, pp. 25-30. Universidad de San Buenaventura Cali. Cali, Colombia.
<https://doi.org/10.21500/22563202.59>.
- Gomes, Christianne. 2014. “El ocio y la recreación en las sociedades latinoamericanas actuales”. *Polis. Revista Latinoamericana*. <https://journals.openedition.org/polis/9905>
- Gomes, Christianne, y Rodrigo Elizalde. 2010. “Ocio y recreación en América Latina: conceptos, abordajes y posibilidades de resignificación”. *Polis. Revista Latinoamericana*. <https://journals.openedition.org/polis/64>
- Google Street Maps. 2023. Fotografías. <https://www.google.com/maps>
- GoRaymi. 2023. GoRaymi Blog de turismo. Fotografías de Quito. <https://www.goraymi.com/>
- Haase, Dagmar, Sigrun Kabisch, Annegret Haase, Erik Andersson, Ellen Banzhaf, y Francesc Baró. 2017. “Greening cities - To be socially inclusive? About the alleged paradox of society and ecology in cities”. *Habitat International*, núm. 64, pp. 41-48.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0197397516309390>
- Hernández, Diego. 2018. “Uneven mobilities, uneven opportunities: Social distribution of public transport accessibility to jobs and education in Montevideo”. *Journal of Transport Geography*. vol. 67. pp. 119-125.
<https://doi.org/10.1016/j.jtrangeo.2017.08.017>
- Hernández, Guillermo, Francisco Covarrubias, y Pedro Gutiérrez. 2019. “El paisaje, un constructo subjetivo”. *CIENCIA ergo-sum*, vol. 26 núm. 1, marzo-junio. Universidad Autónoma del Estado de México (UAM), México.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7069710.pdf>
- Hernández-Sampieri, Roberto, Carlos Fernández y María del Pilar Baptista. 2014. Metodología de la investigación. México D.F.: McGraw-Hill Interamericana.
- Herrero, Susana y Angela Díaz. 2020. “Análisis de la relación entre accesibilidad y pobreza. Estudio de caso en Quito, Ecuador”. *Revista AUS: Arquitectura / Urbanismo / Sustentabilidad*, vol. 27, pp. 50-58. <https://doi.org/10.4206/aus.2020.n27-07>
- IFPRA. 2013. “Benefits of Urban Parks. A systematic review”. International Federation of Parks and Recreation Administration.
<https://worldurbanparks.org/images/Newsletters/IfpraBenefitsOfUrbanParks.pdf>
- INJUVE. 2014. “Observatorio de la juventud en España”. Cuestionario Jóvenes, Ocio y Consumo EJ175. http://www.injuve.es/sites/default/files/cuestionariosondeo_2014-3.pdf
- Janoschka, Michael. 2002. “El nuevo modelo de la ciudad latinoamericana: fragmentación y privatización”. *Revista EURE*. Santiago. vol.28, núm. 85, pp.11-20.
- Jirón, Paola y Mansilla, Pablo. 2013. “Atravesando la espesura de la ciudad: vida cotidiana y barreras de accesibilidad de los habitantes de la periferia urbana de Santiago de

- Chile”. *Revista Geografía Norte Grande*. Santiago. diciembre. núm.56.
<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-34022013000300004>
- Johnson, Amanda y Troy Glover. 2013. “Understanding Urban Public Space in a Leisure Context”. *Leisure Sciences*, núm. 35:2, pp. 190-197. DOI: 10.1080/01490400.2013.761922.
- LA Network. 2018. Centro Histórico de Quito cuenta con más de un kilómetro cuadrado peatonalizado. Fotografía. <https://la.network/centro-historico-quito-peatonalizado/>
- Lefebvre, Henri. 2020. *La producción del espacio*. Capitán Swing Libros. Pub. original 1974.
- Lisboa, Paulo. 2007. “Landscape as patrimony: urban social function”. *Estudos e pesquisas em psicologia*, Universidad Estatal de Río de Janeiro (UERJ), Río de Janeiro, vol. 7 núm. 2, pp. 282-295, agosto. <http://www.revispsi.uerj.br/v7n2/artigos/pdf/v7n2a12.pdf>
- Lugo, Eduardo. 2017. “Los espacios urbanos para la infancia, entre lo público y lo privado”. *Revista electrónica académica Entretextos*. vol.9 núm. 26. pp. 1-14. DOI: <https://doi.org/10.59057/iberoleon.20075316.201726297>
- Lynch, Kevin. 1998. *La imagen de la ciudad*. Barcelona: Gustavo Gili.
- Maderuelo, Javier. 2010. “El paisaje urbano”. *Estudios Geográficos*. vol. LXXI, 269, pp. 575-600, julio-diciembre. <https://doi.org/10.3989/estgeogr.201019>
- Mañana, Patricia. 2003. “Arquitectura como percepción”. *Arqueología de la arquitectura*, vol. 2, pp. 177-183. <http://arqarqt.revistas.csic.es/index.php/arqarqt/article/view/44/41>
- Marshall, Thomas, María Casado, y Javier Miranda. 1997. “Ciudadanía y clase social”. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*. núm.79. pp. 297-344, julio-septiembre. <https://doi.org/10.2307/40184017>
- Martínez, Emilio. 2003. “La significación social de los espacios públicos”. *Ciudades, arquitectura y espacio urbano coord. Horacio Capel Sáez*. núm. 3. pp. 115-130. *Mediterráneo económico*, ISSN 1698-3726. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2159525>
- Martínez, Pedro. 2015. “La Producción Del Espacio En La Ciudad Latinoamericana. El Modelo Del Impacto Del Capitalismo Global En La Metropolización”. *Hallazgos* 12, núm. 2 pp. 211-29. <https://www.redalyc.org/pdf/4138/413838649010.pdf>
- Molina, Edison. 2018. “Los espacios públicos de ocio en la ciudad. Estudio de Caso Quito Ecuador”. Tesis de doctorado, Universidad Nacional del Sur (RID-UNS). <http://repositoriodigital.uns.edu.ar/handle/123456789/4169>
- Monteagudo, María (ed). 2008. *La experiencia de ocio: una mirada científica desde los Estudios de Ocio*. Bilbao: Universidad de Deusto. <http://www.deusto-publicaciones.es/deusto/pdfs/ocio/ocio35.pdf>
- Morales, Marta, y Idoya Bravo. 2006. “El ocio terapéutico”. *Envejecimiento activo, envejecimiento en positivo*. Joaquín Giró Miranda (coord.). pp. 133-154. ISBN 84-96487-11-3, <http://www.bibliopsi.org/docs/carreras/terapia-ocupacional/LA%20OCUPACION%20Y%20SU%20PROCESO%201/EL%20OCIO%20TERAPEUTICO.pdf>
- Morém, Suzete. 2017. “A UFRGS e seus espaços de significação: imagens (in)visíveis dos excluídos”. XIII Semana Científica da Uni LaSalle (SEFIC). <https://anais.unilasalle.edu.br/index.php/sefic2017/article/view/755/694>
- Muñoz, Paula, María Augusta Quizhpe, y Ximena Salazar. 2019. “Uso y percepción del espacio público, una mirada desde la población”. *Revista de urbanismo*. núm. 41. <https://revistaurbanismo.uchile.cl/index.php/RU/article/view/53536>
- Otero, José (coord). 2009. *La pedagogía del ocio: nuevos desafíos*. Lugo: Axac. <http://www.apega.org/wp-content/uploads/2012/11/pedagogocio.pdf#page=10>

- Parkinson John. 2013. "How is Space Public? Implications for Spatial Policy and Democracy" *Environment and Planning C: Government and Policy*. vol. 31. núm. 4. pp. 682–699. <https://doi.org/10.1068/c11226r>
- Pinassi, Andrés. 2015. "Espacio Vivido: Análisis Del Concepto y Vínculo Con La Geografía Del Turismo". *GeoGraphos. Revista Digital Para Estudiantes de Geografía y Ciencias Sociales* 6. pp.135-50. <https://doi.org/10.14198/geogra2015.6.78>
- Pol, Enric y Sergi Valera. 1999. "Symbolisme de l'espace public et identité sociale". *Villes en Parallèle. Ville et environnement. Approche psychosociologique*. núm. 28. pp. 12-33. https://www.persee.fr/doc/vilpa_0242-2794_1999_num_28_1_1269
- Quicentro Norte. 2023. Quicentro Norte. Fotografía. <https://www.facebook.com/QuicentroShopping/>
- . 2021. Quicentro Shopping. Fotografía. <https://www.quicentro.com/>
- Quito 360. 2021. Blog Quito 360°. Quito virtual. Ñaquito. Fotografía. <https://quitoen360.com/inaquito/>
- Quito informa. 2017. Mantenimiento continuo a la Laguna del parque Las Cuadras. Fotografía. <http://www.quitoinforma.gob.ec/2017/07/19/mantenimiento-continuo-a-la-laguna-del-parque-las-cuadras/>
- Raimundo, Sidnei y Antonio Carlos Sarti. 2019. "Parques urbanos como elemento de valorização do espaço a partir de atividades de lazer e turismo". *Dossiê Periferias da Paisagem II*. vol. 9 núm. 2. Invierno. <https://doi.org/10.22409/geograficidade2019.92.a29167>
- Ramírez, Blanca y Liliana López. 2015. *Espacio, paisaje, región, territorio y lugar: la diversidad en el pensamiento contemporáneo*. Universidad Nacional Autónoma de México. México, D. F. <https://web.ua.es/es/giecryal/documentos/blanca-uam.pdf>
- Rangel, Maritza. 2012. Espacios públicos. Calidad y mediación. Universidad de Los Andes. Mérida. <http://www.serbi.ula.ve/serbiula/librose/pva/Libros%20de%20PVA%20para%20libro%20digital/espacioscalidad.pdf>
- . Los cien del espacio público para la vida sociocultural urbana. 2002. Universidad de Los Andes. Mérida. http://www.saber.ula.ve/bitstream/handle/123456789/39797/Rangel_2002.pdf;jsessionid=2D92DDBF800A46219E0D5E3597696E9C?sequence=1
- Ried, Andrés. 2015. "La experiencia de ocio en la naturaleza como fundamento de la construcción de sentido del lugar: el caso del Parque Natural de Urkiola, Bizkaia, Euskadi, España". https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-340220
- Rodrigues, Rubens. 2016. "O discurso ambientalista e a mercadoria da paisagem: o papel dialético das áreas verdes na organização espacial das cidades". *InSitu*. vol. 2, núm. 2. <http://revistaseletronicas.fiamfaam.br/index.php/situs/article/view/450/pdf>
- Rodríguez, Efrén. 2015. "El ocio: una oportunidad para las ciudades de América Latina". Blog de la División de Vivienda y Desarrollo Urbano (HUD) del Banco Interamericano de Desarrollo. <https://blogs.iadb.org/ciudades-sostenibles/es/ocio/>
- Salvat, Ana. 2019. Configuraciones visuales del centro urbano del Imperio Español: comparaciones entre el Zócalo, en la Ciudad de México, y la Plaza Mayor, en Madrid. *H-ART. Revista De Historia, teoría Y crítica De Arte*, vol. 1. núm. 5. pp. 177–194. <https://doi.org/10.25025/hart05.2019.09>
- San Salvador, Roberto. 2000. Políticas de Ocio. Documentos de Estudios de Ocio. vol. 17. Bilbao. <http://www.deusto-publicaciones.es/deusto/pdfs/ocio/ocio17.pdf>

- Santillán, Alfredo. 2019. La construcción imaginaria del Sur de Quito. Quito: FLACSO Ecuador. <https://biblio.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/58092.pdf>
- Santos, Milton. 2006. La naturaleza del espacio: técnica y tiempo, razón y emoción. São Paulo: Editora da Universidade de São Paulo.
- Santini, Rita de Cássia Giraldi. 1993. Dimensões Do Lazer e Da Recreação Questões Espaciais, Sociais e Psicológicas. Wagner Veneziani Costa (edit.). 1era ed. São Paulo: Editora Angelloti Ltda. https://www.academia.edu/3104323/Dimens%C3%B5es_do_lazer_e_da_recrea%C3%A7%C3%A3o_quest%C3%B5es_espaciais_sociais_e_psicol%C3%B3gicas
- Sanz, Elena. 2017. “Por si había dudas: sí, el ocio beneficia seriamente la salud”. Periódico El Mundo España, sección Todología. <https://www.elmundo.es/papel/todologia/2017/09/14/59b7ec5de2704e4c2a8b4722.html>
- Semanario Región. 2014. Ecuador: Mucho más que simplemente “la mitad del mundo”. Fotografía. <https://www.region.com.ar/productos/semanario/archivo/1120-noticias-la-pampa/turismo-ecuador-la-mitad-del-mundo-1120.html>
- Sepúlveda, Ulises. 2017. “Recuperando la espacialidad de los sujetos: metodologías cualitativas para el análisis espacial, un modelo de topos, paisajes y tecnologías”. *Instituto de Geografía UNAM*. núm. 96, agosto. DOI: dx.doi.org/10.14350/rig.59551
- Setién Santamaría, María Luisa. 2000. *Ocio, calidad de vida y discapacidad*. Bilbao: Universidad de Deusto. <http://www.deusto-ublicaciones.es/deusto/pdfs/ocio/ocio9.pdf>
- Sevilla, Álvaro. 2014. “Central Park y la producción del espacio público: el uso de la ciudad y la regulación del comportamiento urbano en la historia”. *EURE (Santiago)*. vol.40 núm.121. Santiago. https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0250-71612014000300003
- Silva, Edima. 2005. “Lazer nos espaços Urbanos”. *Revista Eletrônica da Associação dos Geógrafos Brasileiros Seção Três Lagoas*. vol.1, núm. 1, pp. 54-69, noviembre. <https://trilhasdahistoria.ufms.br/index.php/RevAGB/article/view/1336>
- Simonetti, Sebastián. 2019. Todo es Cancha: Borde de equipamiento recreativo vecinal. *Revista De Arquitectura*, 24(36), pp. 68–75. <https://doi.org/10.5354/0719-5427.2019.53776>
- Social Value UK*. 2021. “What is social value?”. <https://socialvalueuk.org/what-is-social-value/>.
- Soja, Edward. 2010. *Seeking Spatial Justice*. Universidad de Minnesota. <https://doi.org/10.5749/minnesota/9780816666676.001.0001>
- Últimas Noticias. 2021. Ecoturismo en Manuelita Sáenz. Fotografía. <https://www.ultimasnoticias.ec/las-ultimas/ecoturismo-manuelita-saenz-quito-turismo.html>
- . 2019. El parque Bicentenario estrena áreas verdes y recreativas. Fotografía. <https://www.ultimasnoticias.ec/las-ultimas/parque-bicentenario-quito-areas-verdes.html>
- Sposito, Maria. 2017. “Centro e periferia”. *Glossário da Geografia Humana e Econômica*, de Eliseu Sposito, 25-37. São Paulo: Unesp.
- UNESCO. 2015. “Cultura y patrimonio urbano”. *Temas Hábitat III*. https://uploads.habitat3.org/hb3/Issue-Paper-4_Urban-Culture-and-Heritage-SP.pdf
- Valdés, Paula, y María Dora Foulkes. 2016. “La infraestructura verde y su papel en el desarrollo regional”. *CUADERNO URBANO. Espacio, cultura, sociedad*. vol. 20 núm. 20 pp. 45-70, junio. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=369246715003>

- Verdum, Roberto, Lucimar dos Santos, y Maurício Ragagnin. 2016. “As Múltiplas Abordagens para o Estudo da Paisagem”. *Espaço Aberto*. PPGG – UFRJ. vol. 6 núm.1 pp. 131-150, enero-junio. ISSN 2237-3071. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5793401>
- Viajar. 2017. El nuevo rostro de Quito más *trendy* y cosmopolita. Fotografía. <https://viajar.elperiodico.com/destinos/nuevo-rostro-quito-trendy-cosmopolita-81050865>
- WLO. 2019. World Leisure Organization. <https://www.worldleisure.org/about-us/> (último acceso: 25 de 07 de 2021).
- Zhang, Xuefan y He Yanling. 2019. “What Makes Public Space Public? The Chaos of Public Space Definitions and a New Epistemological Approach”. *Administration & Society*. vol. 52 núm. 5. pp. 1–22. <https://doi.org/10.1177/0095399719852897>

Anexos

Anexo 1: Análisis estadístico de encuestas

Tabla 1.1 Tipología de espacios públicos de ocio representativos en el DMQ

Nº	Tipología	Frecuencia	%	Tipo de ocio
1	Parque	99	38,08%	Recreativo
2	Centro Cultural	63	24,23%	Cultural
3	Centro Comercial	20	7,69%	Entretenimiento
4	Mirador	18	6,92%	Recreativo
5	Plaza	16	6,15%	Cultural
6	Museos	9	3,46%	Cultural
7	Bar/Discooteca	5	1,92%	Entretenimiento
8	Calle Comercial	4	1,54%	Entretenimiento
8	Cine	4	1,54%	Entretenimiento
8	Restaurantes/Mercados	4	1,54%	Cultural
9	Iglesias/Templos	3	1,15%	Cultural
9	Teatro	3	1,15%	Cultural
10	Barrio	2	0,77%	Cultural
10	Hito Turístico	2	0,77%	Cultural
10	Medio de transporte	2	0,77%	Entretenimiento
11	Calle Deportiva	1	0,38%	Recreativo
11	Cancha Deportiva	1	0,38%	Recreativo
11	Sala de juegos infantil	1	0,38%	Entretenimiento
11	Jugueterías	1	0,38%	Entretenimiento
11	Librerías	1	0,38%	Cultural
11	Pista de hielo	1	0,38%	Entretenimiento

Total 260 100,00%

	Tipo de ocio	Frecuencia	%
1	Recreación	119	45,77%
2	Cultural	103	39,62%
3	Entretenimiento	38	14,62%

Total 260 100,00%

Tabla 1.2 Localización por zonas metropolitanas y parroquias de los espacios públicos de ocio representativos en el DMQ

Zona Metropolitana	Frecuencia	%
Valle de Tumbaco	1	0,50%
Norte	25	12,44%
Centro-norte	86	42,79%
Centro	86	42,79%
Centro-sur	0	0,00%
Sur	2	1,00%
Valle de Los Chillos	1	0,50%
Total	201	100,00%

Nº	Parroquias	Frecuencia	%
1	Centro Histórico	73	36,32%
2	Iñaquito	71	35,32%
3	San Antonio de Pichincha	24	11,94%
4	Itchimbía	12	5,97%
5	Concepción	7	3,48%
6	Mariscal Sucre	6	2,99%
7	Quitumbe	2	1,00%
8	Belisario Quevedo	1	0,50%
8	Conocoto	1	0,50%
8	Cumbayá	1	0,50%
8	Ponceano	1	0,50%
8	Rumipamba	1	0,50%
8	San Juan	1	0,50%
Total		201	100,00%

Total Urbanas	175	87,06%
Total Rurales	26	12,94%
	201	100,00%

Tabla 1.3 Lugares de ocio representativos en el DMQ

Nº	Lugares	Frecuencia	%	Imagen ciudad	Frecuencia	%
1	P Carolina	54	26,60%	Hitos	153	75,37%
2	Centro Histórico	37	18,23%	Barrios/Áreas	44	21,67%
3	CCult Mitad del Mundo	24	11,82%	Sendas	6	2,96%
4	M Panecillo	17	8,37%	Total	203	100,00%
5	Plaza Grande	14	6,90%			
6	P Metropolitano Norte	9	4,43%			
7	P Bicentenario	7	3,45%			
8	P El Ejido	5	2,46%			
8	CC Quicentro Norte	5	2,46%			
8	Zona Rosa Foch	5	2,46%			
9	P Alameda	2	0,99%			
9	CC Ñaquito -CCI-	2	0,99%			
9	P Las Cuadras	2	0,99%			
9	P Cumandá	2	0,99%			
9	Itchimbía	2	0,99%			
9	Calle La Ronda	2	0,99%			
10	IG Basílica del Voto Nacional	1	0,49%			
10	CCult Casa de la Cultura	1	0,49%			
10	CCult Metropolitano	1	0,49%			
10	M Guápulo	1	0,49%			
10	CC Plaza de las Américas	1	0,49%			
10	P La Armenia	1	0,49%			
10	TE Capitol	1	0,49%			
10	MT Teleférico	1	0,49%			
10	Zona centro-norte de Quito	1	0,49%			
10	Barrio La Floresta	1	0,49%			
10	MT Metro Quito	1	0,49%			
10	Av. Real Audiencia	1	0,49%			
10	Av. República del Salvador	1	0,49%			
10	Ruta del chaquiñán	1	0,49%			
Total		203	100,00%			

Tabla 1.4 Espacios públicos de ocio más usados en el DMQ

Nº	Tipología	Frecuencia	%	Tipo de ocio
1	Parque	45	31,47%	Recreativo
2	Centro Comercial	32	22,38%	Entretenimiento
3	Cine	12	8,39%	Entretenimiento
4	Cancha Deportiva	8	5,59%	Recreativo
5	Bar/Discooteca	6	4,20%	Entretenimiento
5	Restaurantes/Mercados	6	4,20%	Cultural
6	Universidad	5	3,50%	Cultural
7	Mirador	3	2,10%	Recreativo
7	Centro Cultural	3	2,10%	Cultural
7	Plaza	3	2,10%	Cultural
7	Casa Somos	3	2,10%	Cultural
7	Iglesias/Templos	3	2,10%	Cultural
7	Piscina	3	2,10%	Recreativo
8	Gimnasio	2	1,40%	Recreativo
8	Calle Comercial	2	1,40%	Entretenimiento
8	Librería	2	1,40%	Cultural
9	Biblioteca	1	0,70%	Cultural
9	Teatro	1	0,70%	Cultural
9	Museo	1	0,70%	Cultural
9	Calle Deportiva	1	0,70%	Recreativo
9	Circo Social	1	0,70%	Entretenimiento
Total		143	100,00%	

	Tipo de ocio	Frecuencia	%
1	Recreación	62	43,36%
2	Entretenimiento	53	37,06%
3	Cultural	28	19,58%
Total		143	100,00%

Tabla 1.5 Localización de los espacios públicos de ocio más usados según parroquias y zonas metropolitanas

N°	Parroquias	Frecuencia	%	Zonas Metropolitanas	Frecuencia	%
1	Iñaquito	49	36,30%	Valle de Tumbaco	5	3,79%
2	Quitumbe	13	9,63%	Norte	10	7,58%
3	Magdalena	10	7,41%	Centro-norte	67	50,76%
4	Itchimbía	7	5,19%	Centro	15	11,36%
4	Mariscal Sucre	7	5,19%	Centro-sur	17	12,88%
5	Centro Histórico	6	4,44%	Sur	15	11,36%
5	Ponceano	6	4,44%	Valle de Los Chillos	3	2,27%
6	Concepción	5	3,70%	Total	132	100,00%
6	Cumbayá	5	3,70%			
7	Rumipamba	4	2,96%			
8	Carcelén	3	2,22%			
8	Conocoto	3	2,22%			
9	Calderón	2	1,48%			
9	Chimbacalle	2	1,48%			
9	Cochapamba	2	1,48%			
9	San Bartolo	2	1,48%			
9	Solanda	2	1,48%			
9	Turubamba	2	1,48%			
10	La Mena	1	0,74%			
10	Pomasqui	1	0,74%			
10	Puengasí	1	0,74%			
10	San Juan	1	0,74%			
10	Yaruquí	1	0,74%			
Total		135	100,00%			

Total Urbanas	123	91,11%
Total Rurales	12	8,89%
	135	100,00%

Tabla 1.6 Lugares de ocio más usados en el DMQ

N°	Lugares	Frecuencia	%	Imagen ciudad	Frecuencia	%
1	P Carolina	19	14,07%	Hitos	130	96,30%
2	CC Quicentro	8	5,93%	Barrios/Áreas	3	2,22%
2	CC Recreo	8	5,93%	Sendas	2	1,48%
3	CC CCI	6	4,44%	Total	135	100,00%
4	P Metropolitano	5	3,70%			
5	CC Quicentro sur	4	2,96%			
6	Ci Supercines 6D	3	2,22%			
6	P Bicentenario	3	2,22%			
6	P Las Cuadras	3	2,22%			
7	Ci Multicines Condado	2	1,48%			
7	CC Condado	2	1,48%			
7	CC Portal	2	1,48%			
7	CC Scala	2	1,48%			
7	CCE	2	1,48%			
7	Zona Rosa Foch	2	1,48%			
7	P Armenia	2	1,48%			
7	P Padre Carollo	2	1,48%			
7	P El Ejido	2	1,48%			
7	P Metropolitano Sur	2	1,48%			
7	Ci Multicines CCI	2	1,48%			
7	Ci Supercines Quicentro Sur	2	1,48%			
8	T Microteatro	1	0,74%			
8	Pis Kaersam Pomasqui	1	0,74%			
8	B Bandidos del Páramo	1	0,74%			
8	B Lobby	1	0,74%			
8	B Mongos	1	0,74%			
8	B Radar	1	0,74%			
8	Biblioteca Municipal	1	0,74%			
8	Centro de Arte Contemporáneo	1	0,74%			
8	Av. República del Salvador	1	0,74%			
8	Av. Portugal	1	0,74%			
8	Cancha Las casas	1	0,74%			
8	Cancha Pobre diablo	1	0,74%			
8	Cancha San José	1	0,74%			
8	Cancha Villaflora	1	0,74%			
8	CC Bosque	1	0,74%			
8	Centro Histórico	1	0,74%			
8	Circo Social	1	0,74%			

8	Club Deportivo Regatas	1	0,74%
8	Casa Somos Calderón	1	0,74%
8	Casa Somos Solanda	1	0,74%
8	U EPN	1	0,74%
8	GIM Tótem Fit Club	1	0,74%
8	IG Cochapamba	1	0,74%
8	IG Juan Eudes	1	0,74%
8	IG La Arcadia	1	0,74%
8	Librería Española	1	0,74%
8	Librería Librimundi	1	0,74%
8	M Carcelén	1	0,74%
8	M Guápulo	1	0,74%
8	M Panecillo	1	0,74%
8	P Arbolito	1	0,74%
8	P Calzado	1	0,74%
8	P Carapungo	1	0,74%
8	P Cinto	1	0,74%
8	P Cumandá	1	0,74%
8	P Cumbayá	1	0,74%
8	P Cuscungo	1	0,74%
8	P Flacso	1	0,74%
8	P Itchimbía	1	0,74%
8	P La Moya	1	0,74%
8	P Mujer	1	0,74%
8	P Pobre diablo	1	0,74%
8	P Tambollacta	1	0,74%
8	Plaza Cumbayá	1	0,74%
8	Plaza Grande	1	0,74%
8	Plaza San francisco	1	0,74%
8	Restaurante Papamia Steak House	1	0,74%
8	Restaurante Sweet and Coffee	1	0,74%
8	U Puce	1	0,74%
8	U Salesiana	1	0,74%
8	Ci Multicines Scala	1	0,74%
8	Pis Kaersam Real Audiencia	1	0,74%
Total		135	100,00%

Tabla 1.7 Tipología de los espacios públicos de ocio favoritos en el DMQ

Nº	Tipología	Frecuencia	%	Tipo de ocio
1	Parque	63	43,75%	Recreativo
2	Centro Cultural	21	14,58%	Cultural
3	Centro Comercial	17	11,81%	Entretenimiento
4	Mirador	8	5,56%	Recreativo
5	Plaza	6	4,17%	Cultural
6	Calle comercial	5	3,47%	Entretenimiento
7	Cine	4	2,78%	Entretenimiento
7	Museo	4	2,78%	Cultural
8	Cancha deportiva	3	2,08%	Recreativo
8	Restaurantes/Mercados	3	2,08%	Cultural
9	Barrios	2	1,39%	Cultural
9	Iglesias/Templos	2	1,39%	Cultural
10	Bares/discotecas	1	0,69%	Entretenimiento
10	Calle Deportiva	1	0,69%	Recreativo
10	Librería	1	0,69%	Cultural
10	Parque de diversiones	1	0,69%	Entretenimiento
10	Teatro abierto	1	0,69%	Cultural
10	Universidad	1	0,69%	Cultural
Total		144	100,00%	

	Tipo de ocio	Frecuencia	%
1	Recreación	75	52,08%
2	Cultural	41	28,47%
3	Entretenimiento	28	19,44%
Total		144	100,00%

Tabla 1.8 Localización de los espacios públicos de ocio favoritos según zonas metropolitanas y parroquias

Zona Metropolitana	Frecuencia	%
Valle de Tumbaco	1	0,84%
Norte	5	4,20%
Centro-norte	59	49,58%
Centro	37	31,09%
Centro-sur	5	4,20%
Sur	9	7,56%
Valle de Los Chillos	3	2,52%
Total	119	100,00%

Nº	Parroquias	Frecuencia	%
1	Iñaquito	45	37,19%
2	Centro Histórico	27	22,31%
3	Concepción	9	7,44%
3	Quitumbe	9	7,44%
4	Itchimbía	6	4,96%
5	Magdalena	5	4,13%
6	San Juan	4	3,31%
7	Conocoto	3	2,48%
8	Belisario Quevedo	2	1,65%
8	Calderón	2	1,65%
8	Carcelén	2	1,65%
8	Mariscal Sucre	2	1,65%
8	San Antonio de Pichincha	2	1,65%
9	Cumbayá	1	0,83%
9	Kennedy	1	0,83%
9	Ponceano	1	0,83%
Total		121	100,00%
Total Urbanas		113	93,39%
Total Rurales		8	6,61%
		121	100,00%

Tabla 1.9 Lugares de ocio favoritos en el DMQ

Nº	Lugares	Frecuencia	%	Imagen ciudad	Frecuencia	%
1	P Carolina	26	21,14%	Hitos	97	78,86%
2	Centro Histórico	15	12,20%	Áreas/Barrios	19	15,45%
3	P Bicentenario	9	7,32%	Sendas	6	4,88%
4	P Metropolitano Norte	7	5,69%	Bordes	1	0,81%
5	CC Quicentro Norte	6	4,88%	Total	123	100,00%
6	M Panecillo	4	3,25%			
7	P Las Cuadras	3	2,44%			
7	CC El Recreo	3	2,44%			
7	Plaza San Francisco	3	2,44%			
7	P Padre Carollo	3	2,44%			
7	Av. República del Salvador	3	2,44%			
8	Canchas en Carapungo	2	1,63%			
8	Centro de Arte Contemporáneo	2	1,63%			
8	P Cumandá	2	1,63%			
8	P La Armenia	2	1,63%			
8	CCult Casa de la Cultura	2	1,63%			
8	Plaza Grande	2	1,63%			
8	CCult Mitad del Mundo	2	1,63%			
8	P El Ejido	2	1,63%			
8	P Metropolitano Sur	2	1,63%			
9	Zona Rosa Foch	1	0,81%			
9	M Carcelén	1	0,81%			
9	Plaza Quitumbe	1	0,81%			
9	Canchas Kennedy	1	0,81%			
9	M Guápulo	1	0,81%			
9	Concha acústica	1	0,81%			
9	CC Iñaquito -CCI-	1	0,81%			
9	MT Teleférico	1	0,81%			
9	VulcanoPark	1	0,81%			
9	IG Basílica del Voto Nacional	1	0,81%			
9	Metro Café	1	0,81%			
9	Museo del agua	1	0,81%			
9	P Itchimbía	1	0,81%			
9	Jardín Botánico	1	0,81%			
9	Montañas	1	0,81%			
9	Av. Real Audiencia	1	0,81%			
9	Sector El Recreo	1	0,81%			
9	CC Portal Shopping	1	0,81%			

9	P La Moya	1	0,81%
9	Zona norte de Quito	1	0,81%
9	Barrio La Pradera	1	0,81%
9	Ruta del chaquiñán	1	0,81%
9	Calle La Ronda	1	0,81%
Total		123	100,00%

Tabla 1.10 Tipologías de los espacios públicos de ocio anhelado en el DMQ

Tipología	Frecuencia	%	Imagen ciudad	Tipo de ocio
Parque	62	43,36%	Hito	Recreativo
Restaurantes/Mercados	18	12,59%	Hito	Cultural
Gimnasio Comunitario	11	7,69%	Hito	Recreativo
Equipamiento de ocio en general	6	4,20%	Hito	Cultural
Museo	6	4,20%	Hito	Cultural
Biblioteca	5	3,50%	Hito	Cultural
Calle Deportiva	5	3,50%	Senda	Recreativo
Centro Cultural	4	2,80%	Hito	Cultural
Piscina	4	2,80%	Hito	Recreativo
Cine	3	2,10%	Hito	Entretenimiento
Pista de hielo	3	2,10%	Senda	Entretenimiento
Teatro	3	2,10%	Hito	Cultural
Sala de juegos	2	1,40%	Hito	Entretenimiento
Mercado artesanal	2	1,40%	Hito	Cultural
Mirador	2	1,40%	Hito	Recreativo
Áreas para la salud mental	1	0,70%	Hito	Recreativo
Bar/Discooteca	1	0,70%	Hito	Entretenimiento
Bulevar	1	0,70%	Senda	Recreativo
Cancha Deportiva	1	0,70%	Hito	Recreativo
Centro Comercial	1	0,70%	Hito	Entretenimiento
Equipamiento móvil de ocio	1	0,70%	Hito	Cultural
Librería	1	0,70%	Hito	Cultural

Total 143 100,00%

Tipo de ocio	Frecuencia	%	Imagen ciudad	Frecuencia	%
Recreación	87	60,84%	Hitos	134	93,71%
Cultural	46	32,17%	Sendas	9	6,29%
Entretenimiento	10	6,99%	Total	143	100,00%

Total 143 100,00%

Tabla 1.11 Tipologías desagregadas de los espacios públicos de ocio anhelado en el DMQ

Tipologías Desagregadas de EPO anhelado	Frecuencia	%
Parque	16	11,19%
Parque para mascota	15	10,49%
Restaurante Cafetería	8	5,59%
Gimnasio comunitario	7	4,90%
Museo	6	4,20%
Parque infantil	6	4,20%
Equipamiento general de ocio	6	4,20%
Parque deportivo	5	3,50%
Restaurante Café-biblioteca	4	2,80%
Centro Cultural	4	2,80%
Parque lúdico	4	2,80%
Piscina	4	2,80%
Áreas abiertas para bailo terapia	3	2,10%
Pista de patinaje	3	2,10%
Ruta de senderismo	3	2,10%
Teatro	3	2,10%
Biblioteca	2	1,40%
Cine	2	1,40%
Mercado artesanal	2	1,40%
Mirador	2	1,40%
Parque para acampar	2	1,40%
Parque acuático	2	1,40%
Parque de diversiones	2	1,40%
Parque deportes extremos	2	1,40%
Parque natural	2	1,40%
Patios de comida	2	1,40%
Senderos deportivos en montañas	2	1,40%
Parque verde	1	0,70%
Autocine	1	0,70%
Bar	1	0,70%
Biblioteca al aire libre	1	0,70%
Biblioteca infantil	1	0,70%

Sala de Bolos	1	0,70%
Bulevar	1	0,70%
Cafetería Petfriendly	1	0,70%
Cancha deportiva	1	0,70%
Centro de arquería	1	0,70%
Centro Comercial	1	0,70%
Sala de videojuego	1	0,70%
Espacios para leer y escuchar música	1	0,70%
Espacios para meditar	1	0,70%
Librería	1	0,70%
Parque de atracciones	1	0,70%
Parque de bolsillo	1	0,70%
Parque ecológico	1	0,70%
Parque familiar	1	0,70%
Parque interactivo	1	0,70%
Áreas de Picnic	1	0,70%
Restaurantes	1	0,70%
Restaurante de comida internacional	1	0,70%
Equipamiento itinerante de ocio	1	0,70%
Total	143	100,00%

Tabla 1.12 Escala de los espacios públicos de ocio anhelado en el DMQ

Escala	Frecuencia	%
Parroquial	45	31,47%
Zonal	31	21,68%
Metropolitana	28	19,58%
Barrial	39	27,27%
Total	143	100,00%

Tabla 1.13 Tipología de espacios públicos de ocio que se han dejado de visitar en el DMQ

Nº	Tipología	Frecuencia	%	Tipo de ocio
1	Parque	48	44,86%	Recreativo
2	Centro Cultural	10	9,35%	Cultural
3	Cancha Deportiva	9	8,41%	Recreativo
4	Bares/discotecas	6	5,61%	Entretenimiento
4	Cine	6	5,61%	Entretenimiento
5	Parque diverso	5	4,67%	Entretenimiento
5	Piscina	5	4,67%	Recreativo
6	Museo	4	3,74%	Cultural
7	Calle comercial	2	1,87%	Entretenimiento
7	Centro Comercial	2	1,87%	Entretenimiento
7	Otras ciudades	2	1,87%	Cultural
8	Gimnasio	1	0,93%	Recreativo
8	Iglesias/Templos	1	0,93%	Cultural
8	Librerías	1	0,93%	Cultural
8	Mirador	1	0,93%	Recreativo
8	Restaurantes/Mercados	1	0,93%	Cultural
8	Talleres particulares	1	0,93%	Cultural
8	Teatro	1	0,93%	Cultural
8	Barrios Quito	1	0,93%	Cultural
Total		107	100,00%	

	Tipo de ocio	Frecuencia	%
1	Recreación	64	59,81%
2	Cultural	22	20,56%
3	Entretenimiento	21	19,63%
Total		107	100,00%

Tabla 1.14 Localización de los públicos de ocio que se han dejado de visitar en el DMQ según parroquias

	Parroquias	Frecuencia	%
1	Iñaquito	17	29,31%
2	Centro Histórico	10	17,24%
3	Mariscal Sucre	6	10,34%
3	Quitumbe	6	10,34%
4	Concepción	5	8,62%
5	Itchimbía	4	6,90%
6	Conocoto	2	3,45%
6	San Antonio de Pichincha	2	3,45%
6	San Juan	2	3,45%
7	Belisario Quevedo	1	1,72%
7	Cumbayá	1	1,72%
7	Magdalena	1	1,72%
7	Ponceano	1	1,72%
	Total	58	100,00%

Total Urbanas	53	91,38%
Total Rurales	5	8,62%
	58	100,00%

Tabla 1.15 Lugares de ocio que se han dejado de visitar en el DMQ

	Lugares	Frecuencia	%	Imagen ciudad	Frecuencia	%
1	P Carolina	11	17,74%	Hitos	44	70,97%
2	Centro Histórico	6	9,68%	Sendas	2	3,23%
3	P Bicentenario	4	6,45%	Áreas/Barrios	16	25,81%
3	P Metropolitano Norte	4	6,45%	Total	62	100,00%
3	Zona Rosa Foch	4	6,45%			
4	P Las Cuadras	3	4,84%			
5	P Cumandá	2	3,23%			
5	P Padre Carollo	2	3,23%			
5	CCult Mitad del Mundo	2	3,23%			
5	SJ Play Zone	2	3,23%			
6	P Armenia	1	1,61%			
6	IG Basílica del Voto Nacional	1	1,61%			
6	CCult CAC	1	1,61%			
6	CCult Casa de la Cultura	1	1,61%			
6	Cine 8 y medio	1	1,61%			
6	P El Ejido	1	1,61%			
6	CC Quicentro Sur	1	1,61%			
6	P Itchimbía	1	1,61%			
6	P Ministerio de deporte	1	1,61%			
6	SJ Mr. Joy	1	1,61%			
6	CI Multicines	1	1,61%			
6	M Panecillo	1	1,61%			
6	P Cumbayá.	1	1,61%			
6	P El arbolito	1	1,61%			
6	P Inglés	1	1,61%			
6	P La isla	1	1,61%			
6	P Metropolitano Sur	1	1,61%			
6	CC El Recreo	1	1,61%			
6	P 6 de junio Conocoto	1	1,61%			
6	Barrio La Floresta	1	1,61%			
6	Av. Real Audiencia	1	1,61%			
6	Calle La Ronda	1	1,61%			
	Total	62	100,00%			

Tabla 1.16 Principales lugares que se han dejado de frecuentar y motivos

Lugares que se han dejado de frecuentar en el DMQ			
Lugares	Motivo	Frecuencia	%
P Carolina	distancia	3	3,03%
Centro Histórico	delincuencia e inseguridad	3	3,03%
P Bicentenario	distancia	2	2,02%
P Metropolitano Norte	no se especifica	3	3,03%
Zona Rosa Foch	mala gestión del espacio	2	2,02%
P Las Cuadras	prohibiciones del parque, pandemia y razones personales del usuario	1	1,01%
P Cumandá	inseguridad	1	1,01%
P Padre Carollo	persona suspende actividad	1	1,01%
CCult Mitad del Mundo	lejanía y costo elevado del espacio	1	1,01%
SJ Play Zone	cierre del local	1	1,01%

Tabla 1.17 Lugares de ocio mencionados en el DMQ

Nº	Lugares más mencionados	Frecuencia	%
1	P La Carolina	99	21,48%
2	Centro Histórico	53	11,50%
3	CCult Mitad del Mundo	26	5,64%
4	M Panecillo	22	4,77%
5	P Metropolitano Norte	21	4,56%
6	P Bicentenario	19	4,12%
6	CC Quicentro	19	4,12%
7	Plaza Grande	17	3,69%
8	CC El Recreo	11	2,39%
9	CC CCI	9	1,95%
10	P Las Cuadras	8	1,74%
10	Zona Rosa Foch	8	1,74%
11	P El Ejido	7	1,52%
12	CCult Casa de la Cultura	5	1,08%
12	P Cumandá	5	1,08%
12	P Padre Carollo	5	1,08%
12	P Armenia	5	1,08%
13	CC Quicentro sur	4	0,87%
13	P Itchimbía	4	0,87%
13	P Metropolitano Sur	4	0,87%
13	PL San francisco	4	0,87%
13	Av. República del Salvador	4	0,87%
14	Centro de Arte Contemporáneo	3	0,65%
14	CC Portal Shopping	3	0,65%
14	CI Supercines 6D	3	0,65%
14	MI Guápulo	3	0,65%
14	Calle La Ronda	3	0,65%
15	IG Basílica del Voto Nacional	2	0,43%
15	Canchas en Carapungo	2	0,43%
15	CC Condado Shopping	2	0,43%
15	CC Scala Shopping	2	0,43%
15	CI Multicines CCI	2	0,43%
15	CI Multicines Condado	2	0,43%
15	CI Supercines Quicentro Sur	2	0,43%
15	P El Ejido	2	0,43%
15	MI Carcelén	2	0,43%
15	P Alameda	2	0,43%
15	P La Moya	2	0,43%
15	Av. Real Audiencia	2	0,43%

15	Ruta del chaquiñán	2	0,43%
15	MT Teleférico	2	0,43%
16	B Bandidos P	1	0,22%
16	B Lobby	1	0,22%
16	B Mongos	1	0,22%
16	B Radar	1	0,22%
16	BIB Municipal	1	0,22%
16	Av. República del Salvador	1	0,22%
16	Av. Portugal	1	0,22%
16	Cancha Las casas	1	0,22%
16	Cancha Pobre diablo	1	0,22%
16	Cancha San José	1	0,22%
16	Cancha Villaflora	1	0,22%
16	Cancha Kennedy	1	0,22%
16	CC Bosque	1	0,22%
16	CCult Metropolitano	1	0,22%
16	Zona centro-norte de Quito	1	0,22%
16	CI Multicines Scala	1	0,22%
16	OT Circo social	1	0,22%
16	Pis Club Deportivo Regatas	1	0,22%
16	Te Concha Acústica	1	0,22%
16	Casa Somos Calderón	1	0,22%
16	Casa Somos Solanda	1	0,22%
16	Barrio La Floresta	1	0,22%
16	GIM Tótem Fit Club	1	0,22%
16	IG Cochapamba	1	0,22%
16	IG Juan Eudes	1	0,22%
16	IG La Arcadia	1	0,22%
16	Jardín Botánico	1	0,22%
16	Barrio La Pradera	1	0,22%
16	LIB Española	1	0,22%
16	LIB Librimundi	1	0,22%
16	Restaurante Metro Café	1	0,22%
16	MT Metro Quito	1	0,22%
16	Montañas	1	0,22%
16	Museo del Agua	1	0,22%
16	Zona norte de Quito	1	0,22%
16	P Arbolito	1	0,22%
16	P Calzado	1	0,22%
16	P Carapungo	1	0,22%
16	P Cinto	1	0,22%

16	P Cumbayá	1	0,22%
16	P Cuscungo	1	0,22%
16	P Flacso	1	0,22%
16	PD VulcanoPark	1	0,22%
16	U Salesiana	1	0,22%
16	P Mujer	1	0,22%
16	P Pobre diablo	1	0,22%
16	P Tambollacta	1	0,22%
16	PISC Kaersam Pomasqui	1	0,22%
16	PISC Kaersam Real Audiencia	1	0,22%
16	Plaza Cumbayá	1	0,22%
16	Plaza Quitumbe	1	0,22%
16	CC Plaza de las Américas	1	0,22%
16	Restaurante Papamia Steak House	1	0,22%
16	Restaurante Sweet and Coffee	1	0,22%
16	Sector El Recreo	1	0,22%
16	Te Microteatro	1	0,22%
16	Te Capitol	1	0,22%
16	U EPN	1	0,22%
16	U Puce	1	0,22%
Total		461	100,00%

Figura 1.0.1 Definiciones del término ocio



Tabla 1.18 Palabras relacionadas al término ocio en encuesta DMQ

Encuesta DMQ				
Primera palabra	Segunda Palabra	Tercera Palabra	Cuarta palabra	
Actividades +40 (11.66%)	Tiempo libre +37 (10.79%)	Intervalo de tiempo +32 (9.33%)	Relajación +21 (6.12%)	Descanso +21 (6.12%)

Tabla 1.19 Asociaciones negativas relacionadas al término ocio en encuesta DMQ

Asociaciones negativas			
Primera palabra	Segunda Palabra	Tercera Palabra	Cuarta palabra
Improductividad +09 (2.62%)	Procrastinar +08 (2.33%)	Perder el tiempo +07 (2.04%)	Ociosidad +03 (0.87%)

Tabla 1.20 Palabras relacionadas al término ocio según ingresos económicos mensuales en encuesta DMQ

	Ingresos económicos mensuales		
	Primera palabra	Segunda Palabra	Tercera Palabra
Menos de \$150 (34.97%)	Tiempo libre +18 (5.25%)	Actividades +13 (3.79%)	Intervalo de tiempo +12 (3.50%)
Entre \$150-\$424 (34.26%)	Actividades +14 (4.08%)	Tiempo libre / Intervalo de tiempo +12 (3.50%)	Diversión +08 (2.33%)
Entre \$425-\$699 (11.89%)	Actividades +06 (1.75%)	Tiempo libre +05 (1.46%)	Relajación / Disfrutar / Intervalo de tiempo +03 (0.87%)
Entre \$700-\$1000 (11.89%)	Actividades / Relajación +05 (1.46%)	Descanso +04 (1.17%)	Recreación / Intervalo de tiempo +03 (0.87%)
Mayores a \$1000 (6.99%)	Descanso +03 (0.87%)	Tiempo libre / actividades / recreación / intervalo de tiempo +02 (0.58%)	-

Tabla 1.21 Palabras relacionadas al término ocio según género de los encuestados en el DMQ

	Género		
	Primera palabra	Segunda Palabra	Tercera Palabra
Femenino (70.63%)	Actividades +29 (8.45%)	Tiempo libre +28 (8.16%)	Intervalo de tiempo +19 (5.54%)
Masculino (28.67%)	Intervalo de tiempo +12 (3.50%)	Actividades +10 (2.92%)	Tiempo libre +09 (2.62%)
Demiboy (0.70%)	Intervalo de tiempo / actividades / improductivo +01 (0.29%)		

Tabla 1.22 Palabras relacionadas al término ocio según edad de los encuestados en el DMQ

	Edad		
	Primera palabra	Segunda Palabra	Tercera Palabra
16-20 años (33.57%)	Tiempo libre +17 (4.96%)	Actividades +13 (3.79%)	Intervalo de tiempo +11 (3.21%)
21-30 años (51.75%)	Actividades +21 (6.12%)	Tiempo libre / Intervalo de tiempo +17 (4.96%)	Diversión +12 (3.50%)
31-40 años (09.09%)	Actividades +05 (1.46%)	Descanso +04 (1.17%)	Tiempo libre / Intervalo de tiempo +03 (0.87%)
41+ años (5.59%)	Procrastinar / improductivo +03 (0.87%)	Individual / grupal / amigos / socializar / ociosidad +02 (0.58%)	-

Total de palabras: 343

Figura 1.0.2 Esquema de espacios públicos de ocio anhelado en el DMQ

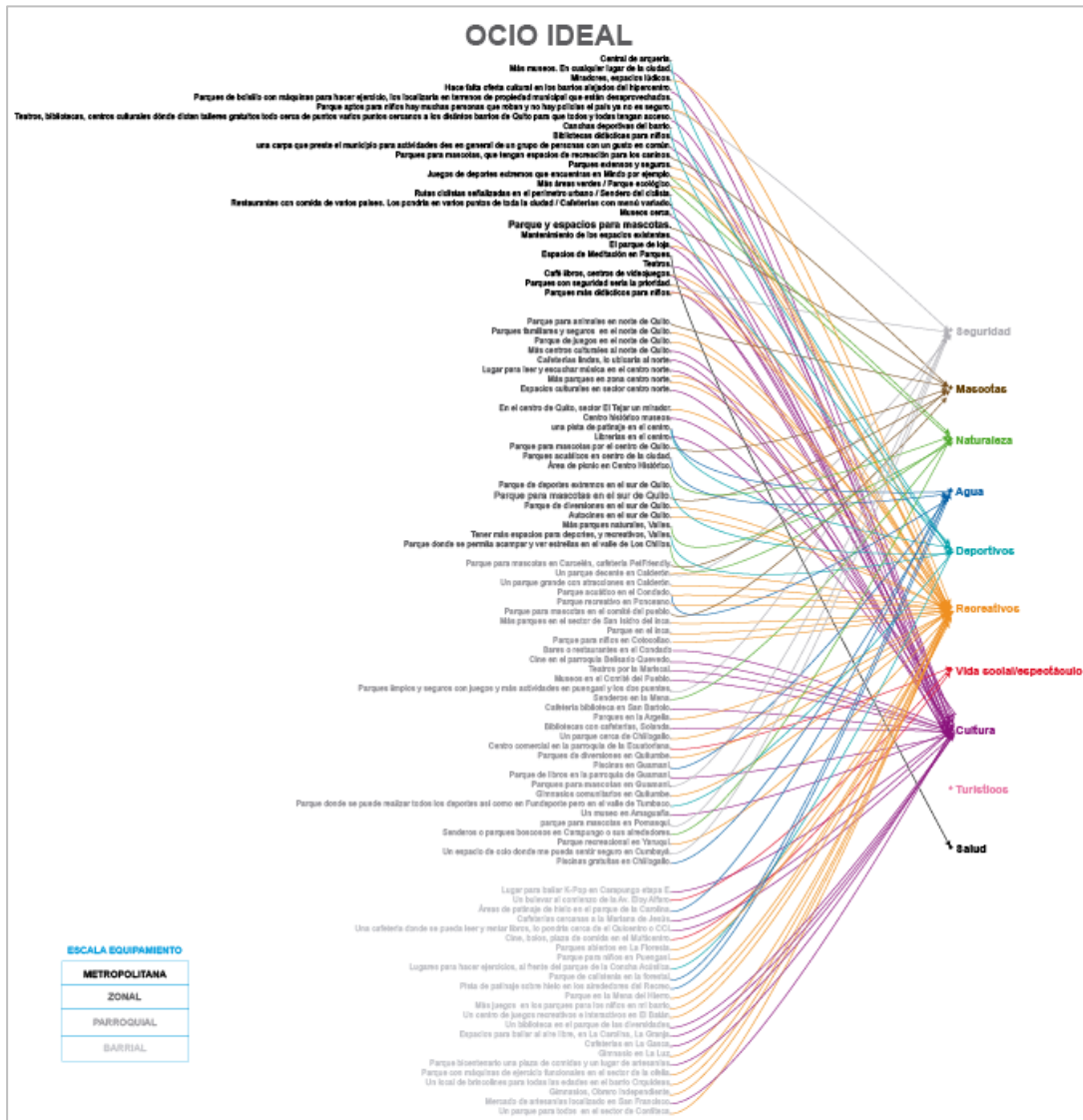


Tabla 1.23 Tipología de los espacios públicos de ocio más usados en Iñaquito

N°	Tipología	Frecuencia	%	Tipo de ocio
1	Parque	35	25,00%	Recreativo
2	Centro Comercial	27	19,29%	Entretenimiento
3	Restaurantes/Mercados	16	11,43%	Cultural
4	Bares/discotecas	8	5,71%	Entretenimiento
4	Cine	8	5,71%	Entretenimiento
5	Casa Somos	5	3,57%	Cultural
5	Universidad	5	3,57%	Cultural
5	Calle para pasear perros	5	3,57%	Recreativo
6	Plaza	4	2,86%	Cultural
6	Calle comercial	4	2,86%	Entretenimiento
6	Calle para hacer deporte	4	2,86%	Recreativo
6	Cancha Deportiva	4	2,86%	Recreativo
7	Iglesias/Templos	2	1,43%	Cultural
7	Librería	2	1,43%	Cultural
7	Patio de comidas	2	1,43%	Cultural
7	Bulevar	2	1,43%	Recreativo
7	Gimnasio	2	1,43%	Recreativo
8	Centro Cultural	1	0,71%	Cultural
8	Teatro	1	0,71%	Cultural
8	Coliseo/estadio	1	0,71%	Entretenimiento
8	Spa	1	0,71%	Entretenimiento
8	Mirador	1	0,71%	Recreativo

Total 140 100,00%

	Tipo de ocio	Frecuencia	%
1	Recreación	53	37,86%
2	Entretenimiento	49	35,00%
3	Cultural	38	27,14%

Total 140 100,00%

Tabla 1.24 Localización de los espacios públicos de ocio más usados en Iñaquito según zona metropolitana y parroquias

	Zona Metropolitana	Frecuencia	%
1	Centro-norte	135	97,83%
2	Valle de Tumbaco	2	1,45%
3	Centro	1	0,72%
Total		138	100,00%

	Parroquias	Frecuencia	%
1	Iñaquito	108	78,26%
2	Jipijapa	13	9,42%
3	Mariscal Sucre	9	6,52%
4	Rumipamba	4	2,90%
5	Cumbayá	2	1,45%
6	Centro Histórico	1	0,72%
6	Concepción	1	0,72%
Total		138	100,00%

Total Urbanas	136	98,55%
Total Rurales	2	1,45%
Total	138	100,00%

Tabla 1.25 Lugares de ocio más usados en Iñaquito

N°	Lugares	Frecuencia	%
1	P La Carolina	23	16,67%
2	Parque Metropolitano Norte	12	8,70%
3	CC Quicentro Norte	10	7,25%
4	Mercado Iñaquito	6	4,35%
5	Casa Somos Bellavista	5	3,62%
5	Supercines 6 de Diciembre	5	3,62%
6	Calle José Bosmediano	4	2,90%
6	Centro Comercial Iñaquito	4	2,90%
6	Granados Plaza	4	2,90%
7	Avenida Eloy Alfaro	3	2,17%
7	Megamaxi 6 de Diciembre	3	2,17%
7	Supermaxi Eloy Alfaro	3	2,17%
7	UDLA Granados	3	2,17%
8	Scala Shopping	2	1,45%
8	Avenida Shyris	2	1,45%
8	Bulevar Naciones Unidas	2	1,45%
8	Calle Guangüiltagua	2	1,45%
8	Librimundi	2	1,45%
8	Parque Isla Tortuga	2	1,45%
8	Smart Fit	2	1,45%
8	Centro Comercial Multicentro	2	1,45%
8	Zona Rosa Foch	2	1,45%
8	Iglesia Católica La Inmaculada de Iñaquito	2	1,45%
9	Centro Histórico	1	0,72%
9	P Bicentenario	1	0,72%
9	Café Lab	1	0,72%
9	Café Mi Amor	1	0,72%
9	Cafetería FANKØR Coffee	1	0,72%
9	Calle Oriente Quiteño	1	0,72%
9	Calles del barrio Bellavista Alto	1	0,72%
9	Calles del barrio El Batán	1	0,72%
9	Cancha Sintética México	1	0,72%

9	Estadio Atahualpa	1	0,72%
9	Liverpool Hotel Dann Carlton	1	0,72%
9	CC Mall El Jardín	1	0,72%
9	Max's By Cadillac	1	0,72%
9	Mirador De Bellavista	1	0,72%
9	Multicines CCI	1	0,72%
9	Panadería Cyrano/Corfú	1	0,72%
9	Plaza Chile	1	0,72%
9	Plaza Josemaría Escrivá de Balaguer	1	0,72%
9	Plaza República de Chile	1	0,72%
9	Plaza República del Perú	1	0,72%
9	SINNERS Micro cervecería	1	0,72%
9	Spa Terapéutico Serenidad	1	0,72%
9	Stop cafetería	1	0,72%
9	Universidad Metropolitana	1	0,72%
9	Juan Valdez Granados Plaza	1	0,72%
9	Mongo's Amazonas Factory	1	0,72%
9	Bandidos del Páramo	1	0,72%
9	Café Jaru	1	0,72%
9	CaféLab Floresta	1	0,72%
9	Cine Ocho y Medio Café	1	0,72%
9	U EPN	1	0,72%
9	Ci Cinemark Plaza Las Américas	1	0,72%
9	CC Plaza Las Américas	1	0,72%
Total		138	100,00%

Imagen ciudad	Frecuencia	%
Hitos	122	88,41%
Sendas	14	10,14%
Barrios/Áreas	2	1,45%

Total 138 100,00%

Tabla 1.26 Tipología de los espacios públicos de ocio más usados en La Ecuatoriana

Nº	Tipología	Frecuencia	%	Tipo de ocio
1	Parque	23	16,43%	Recreativo
1	Centro Comercial	23	16,43%	Entretenimiento
2	Exteriores del colegio	18	12,86%	Entretenimiento
3	Cancha Deportiva	17	12,14%	Recreativo
4	Restaurantes/Mercados	14	10,00%	Cultural
5	Calle comercial	13	9,29%	Entretenimiento
6	Centro Cultural	5	3,57%	Cultural
6	Iglesias/Templos	5	3,57%	Cultural
7	Bares/discotecas	4	2,86%	Entretenimiento
8	Museo	3	2,14%	Cultural
8	Coliseo/estadio	3	2,14%	Entretenimiento
8	Piscina	3	2,14%	Recreativo
9	Calle para hacer deporte	2	1,43%	Recreativo
10	Biblioteca	1	0,71%	Cultural
10	Teatro	1	0,71%	Cultural
10	Otras ciudades	1	0,71%	Cultural
10	Parque de atracciones	1	0,71%	Entretenimiento
10	Bulevar	1	0,71%	Recreativo
10	Huerto Urbano	1	0,71%	Recreativo
10	Mirador	1	0,71%	Recreativo
Total		140	100,00%	

	Tipo de ocio	Frecuencia	%
1	Entretenimiento	62	44,29%
2	Recreación	48	34,29%
3	Cultural	30	21,43%
Total		140	100,00%

Tabla 1.27 Localización de los espacios públicos de ocio más usados en La Ecuatoriana según zona metropolitana y parroquias

	Zona Metropolitana	Frecuencia	%
1	Sur	95	70,37%
2	Centro-sur	19	14,07%
3	Centro	13	9,63%
4	Centro-norte	6	4,44%
5	Valle de Los Chillos	2	1,48%
	Total	135	100,00%

	Parroquias	Frecuencia	%
1	Ecuatoriana	42	31,11%
2	Quitumbe	37	27,41%
3	Magdalena	14	10,37%
4	Centro Histórico	11	8,15%
4	Chillogallo	11	8,15%
5	Iñaquito	3	2,22%
5	Mariscal Sucre	3	2,22%
5	Solanda	3	2,22%
5	Turubamba	3	2,22%
6	Guamaní	2	1,48%
6	San Bartolo	2	1,48%
7	Itchimbía	1	0,74%
7	La Merced	1	0,74%
7	San Juan	1	0,74%
7	Sangolquí	1	0,74%
	Total	135	100,00%

Total Urbanas	133	98,52%
Total Rurales	1	0,74%
Total Ext DMQ	1	0,74%
Total	135	100,00%

Tabla 1.28 Lugares de ocio más usados en La Ecuatoriana

Nº	Lugares	Frecuencia	%
1	CC El Recreo	10	7,41%
1	P Las Cuadras	10	7,41%
1	CC Quicentro Sur	10	7,41%
2	UE Colegio Nacional Primicias de la Cultura de Quito	9	6,67%
2	P Padre Carollo	9	6,67%
3	Av. Martha Bucaram	6	4,44%
4	Centro Histórico	4	2,96%
5	Cancha Deportiva Liga Deportiva Barrial Independiente El Girón	3	2,22%
5	Cancha Deportiva Liga Deportiva Barrial Colinas Del Sur	3	2,22%
5	P de La Ecuatoriana	3	2,22%
6	REST Mercado de San Roque	2	1,48%
6	UE Albert Bandura School	2	1,48%
6	UE Colegio Arturo Borja	2	1,48%
6	REST La Esquina Manabita	2	1,48%
6	UE Liceo Ecuatoriano	2	1,48%
6	Cancha Deportiva Liga Deportiva Barrial Martha Bucaram	2	1,48%
6	P Cenepa (Panecillo Chiquito)	2	1,48%
6	P La Carolina	2	1,48%
6	CC Atahualpa	2	1,48%
6	EST Estadio Gonzalo Pozo Ripalda	2	1,48%
6	P Metropolitano del Sur	2	1,48%
7	Bul 24 de mayo	1	0,74%
7	CC Mega Ipiales Hermano Miguel	1	0,74%
7	CCult Metropolitano	1	0,74%
7	IG Iglesia de San Francisco	1	0,74%
7	Calle La Marín	1	0,74%
7	Huertos Urbanización San Francisco de Huarcay	1	0,74%
7	UE Escuela John Bellers	1	0,74%
7	IG Iglesia Adventista del Séptimo Día - El Girón	1	0,74%
7	UE Institución Educativa Fiscomisional Juan Pablo II Fe y Alegría	1	0,74%
7	P Palermo	1	0,74%
7	P Primicias de la Cultura de Quito	1	0,74%
7	Av. La Ecuatoriana	1	0,74%
7	Calle Deportiva cerca de Vivienda, barrio Orquídeas	1	0,74%
7	Calle Deportiva Calles del barrio Martha Bucaram	1	0,74%
7	Restaurante Cevichería La Nueva Sazón	1	0,74%
7	Pis Complejo Recreacional Atlantis	1	0,74%
7	UE Escuela Fiscal Mixta Antonio Nariño	1	0,74%

7	IG Iglesia Alianza Jesús es mi fuerza	1	0,74%
7	IG Iglesia Bautista Shekinah	1	0,74%
7	IG Iglesia Católica San Antonio de Padua - Ciudadela Ibarra	1	0,74%
7	P Latina S.A	1	0,74%
7	Restaurante Pato's Pizzería	1	0,74%
7	Restaurante Camal Metropolitano	1	0,74%
7	Restaurante Chifa Shanghe	1	0,74%
7	Estadio Olímpico Atahualpa	1	0,74%
7	Museo MUNA	1	0,74%
7	Pis Termas de la Merced	1	0,74%
7	Av. Alonso de Angulo	1	0,74%
7	Av. La Michelena	1	0,74%
7	Av. Rodrigo de Chávez	1	0,74%
7	SJ Mr. Joy Centro Comercial El Recreo	1	0,74%
7	B La Diabla	1	0,74%
7	B The New Blue	1	0,74%
7	Microteatro	1	0,74%
7	B Soul P.M Club	1	0,74%
7	Av. Maldonado	1	0,74%
7	B El Monito	1	0,74%
7	Calle S44 Pueblo Solo Pueblo	1	0,74%
7	Univ. Universidad Politécnica Salesiana - Campus Sur	1	0,74%
7	Restaurante Mega Chifa 168	1	0,74%
7	Restaurante Mercado Las Cuadras	1	0,74%
7	Av. Morán Valverde	1	0,74%
7	Museo del Agua	1	0,74%
7	Piscina Izma Royal Center	1	0,74%
7	Mercado Mayorista	1	0,74%
7	P La Bretaña	1	0,74%
Total		135	100,00%

Imagen ciudad	Frecuencia	%
Hitos	119	88,15%
Sendas	16	11,85%

Total 135 100,00%

Tabla 1.29 Motivaciones para frecuentar los EPO en el DMQ

	Motivaciones de visita a los EPO	%
1	Servicios	14,11%
2	Me gusta	10,43%
2	Cercanía (distancia)	10,43%
3	Actividades diversas	9,20%
4	Infraestructura en buen estado	6,13%
4	Tranquilidad/paz/relajación/descanso	6,13%
5	Comercio, compra o venta productos	5,52%
5	Área verde/ árboles/ naturaleza	5,52%
6	Lugar espacioso/amplio	4,29%
6	Diversión/ entretenimiento	4,29%
6	Socializar	4,29%
7	Recreación/ distracción	3,68%
8	Seguridad	2,45%
8	Comodidad	2,45%
9	Espacio abierto	1,84%
9	Paisaje/ vista	1,84%
9	Se permiten mascotas	1,84%
10	Bienestar	1,23%
11	Aire limpio	0,61%
11	Salud mental	0,61%
11	Memoria: me trae recuerdos	0,61%
11	Interesante	0,61%
11	Bonito	0,61%
11	Hay poca gente	0,61%
11	Espacio reducido	0,61%
	Total	100%

Tabla 1.30 Motivaciones para frecuentar los EPO en la parroquia Iñaquito

	Motivaciones visita a los EPO	%
1	Distracción	13,10%
2	Cercanía	12,20%
3	Gusta	11,01%
4	Socializar	8,63%
5	Verde	6,85%
6	Productos	5,65%
7	Diversión	5,06%
7	Comodidad	5,06%
8	Descanso	4,17%
9	Bienestar	3,87%
10	Servicios	3,57%
11	Mascotas	3,27%
12	Abierto	2,98%
13	Actividades	2,68%
13	Seguridad	2,68%
14	Bonito	2,08%
14	Espacioso	2,08%
15	Recuerdos	1,19%
15	Infraestructura	1,19%
15	Paisaje	1,19%
15	Educación/Estudios	1,19%
16	Tranquilo	0,30%
	Total	100%

Tabla 1.31 Motivaciones para frecuentar los EPO en la parroquia La Ecuatoriana

	Motivaciones visita a los EPO	%
1	Me gusta	16,99%
2	Distracción	15,41%
3	Socializar	11,54%
4	Compra o venta productos	8,97%
5	Cercanía	8,33%
6	Retirar familiar	5,45%
7	Diversión	4,49%
8	Bonito	4,17%
8	Área verde	4,17%
9	Me trae recuerdos	2,56%
10	Bienestar	2,24%
10	Tranquilo	2,24%
11	Actividades diversas	1,60%
11	Descanso	1,60%
11	Comodidad	1,60%
12	Infraestructura en buen estado	1,28%
12	Seguridad	1,28%
13	Variedad de servicios	0,96%
14	Contemplar el paisaje	0,64%
14	Se permiten mascotas	0,64%
14	Religión/credo	0,64%
14	Voluntariado	0,64%
15	Lugar espacioso/amplio	0,32%
15	Lugar abierto	0,32%
15	No hay canchas de vóley	0,32%
15	Obligación	0,32%
15	Precios accesibles	0,32%
15	aprendizaje, apreciar arte	0,32%
15	Buena programación	0,32%
15	Visitar familia	0,32%
	Total	100%

Tabla 1.32 Finalidad de la visita a los EPO en el DMQ

	Finalidad de visita a los EPO	Frecuencia	%
1	Recreativos	60	18,99%
2	Compra/venta de productos	39	12,34%
3	Deportivos	39	12,34%
4	Salud mental	32	10,13%
5	Vida social/festivos	27	8,54%
6	Culturales	25	7,91%
7	Salud física	23	7,28%
8	Espectáculos/eventos	22	6,96%
9	Lúdicos/creativos	18	5,70%
10	Ecológicos	8	2,53%
11	Voluntariado	7	2,22%
12	Turísticos	6	1,90%
13	Educación	3	0,95%
13	Entretenimiento	3	0,95%
14	Oración	1	0,32%
14	Trabajo	1	0,32%
14	Alimentación	1	0,32%
14	tránsito peatonal	1	0,32%
	Total	316	100,00%

Tabla 1.33 Sentimientos que se generan hacia los EPO más usados en el DMQ

	Sentimiento	Frecuencia	%
1	Felicidad	97	27,25%
2	Diversión	63	17,70%
3	Bienestar	42	11,80%
4	Satisfacción	38	10,67%
5	Motivación	36	10,11%
6	Entusiasmo	23	6,46%
7	Amor	17	4,78%
8	Euforia	13	3,65%
9	Esperanza	8	2,25%
9	Pasión	8	2,25%
10	Vulnerabilidad	3	0,84%
11	Miedo	2	0,56%
11	Tristeza	2	0,56%
11	Estrés	2	0,56%
12	Frustración	1	0,28%
12	Paz	1	0,28%
	Total	356	100,00%

Tabla 1.34 Resumen de los resultados obtenidos en encuestas por parroquias

Parroquia Iñaquito	INDICADORES	Parroquia La Ecuatoriana
Promedio: 37 años Moda: 27 años	Edad	Promedio: 32 años Moda: 18 años
Femenino: 56.43% Masculino: 43.57%	Género	Femenino: 53.57% Masculino: 46.43%
Promedio: 12 años Moda: 3 años	Tiempo de residencia	Promedio: 14 años Moda: 20 años
1. Entre \$700 - \$1000 2. Entre \$425 - \$699 3. Entre \$150 - \$424	Ingresos mensuales	1. Entre \$425 - \$699 2. Entre \$150 - \$424 3. Menos de \$150
8.57%	Menos de \$150	21.43%
19.29%	Entre \$150 - \$424	30.71%
27.14%	Entre \$425 - \$699	39.29%
31.43%	Entre \$700 - \$1000	7.14%
13.57%	Mayores a \$1000	1.43%
%	Tipología de espacio público de ocio más visitado	%
5.71%	Bar/discoteca	2.86%
0.00%	Biblioteca	0.71%
1.43%	Bulevar	0.71%
2.86%	Calle comercial	9.29%
2.86%	Calle para hacer deporte	1.43%
2.86%	Cancha deportiva	12.14%
3.57%	Casa Somos	0%
19.29%	Centro comercial	16.43%
0.71%	Centro cultural	3.57%
5.71%	Cine	0%
0.71%	Coliseo/estadio	2.14%
3.57%	Iglesia/templo	3.57%

1.43%	Librería	0%
0.71%	Mirador	0.71%
0.00%	Museo	2.14%
25.00%	Parque	16.43%
0.00%	Piscina	2.14%
2.86%	Plaza	0%
11.43%	Restaurante/mercado	10%
0.71%	Teatro	0.71%
3.57%	Universidad	0%
%	OTROS	%
3.57%	Calle para pasear perros	-
1.43%	Patio de comidas	-
1.43%	Gimnasio	-
0.71%	Spa	-
-	Exteriores a las instituciones educativas	12.86%
-	Huerto Urbano	0.71%
-	parque de atracciones	0.71%
-	lugares turísticos externos a Quito	0.71%
1.Parque La Carolina (16.43%) 2.Parque Metropolitano Guanguiltagua (8.57%) 3.Quicentro Norte (7.14%) 4.Mercado Ñaquito (4.29%)	Lugares más mencionados	1.Parque Las Cuadras, Centro Comercial Quicentro Sur y Centro Comercial El Recreo (7.14% c/u) 2.Parque Carollo (antes Fundeporte) y los exteriores del Colegio Nacional Primicias de la Cultura de Quito (6.43% c/u) 3.Avenida Martha Bucaram con el (4.29% c/u) 4.Centro Histórico de Quito (2.86%)
1.Distracción (31.43%) 2.Cercanía (29.29%)	Razones por las que se visita el espacio	1.Me gusta (16.99%) 2.Distracción (15.38%)

3.Me gusta (26.43%)		3.Socializar (11.54%)
1.A pie (45.71%) 2.Automóvil particular (20.00%) 3.Taxi (14.29%)	Medio de transporte usado para llegar al espacio público de ocio	1.A pie (34.29%) 2.Transporte público (29.29%) 3.Automóvil particular (21.43%)
Menos de 15 min (45.71%) Entre 16 y 30 min (38.57%) 84.28% menos de 30 min	Tiempo empleado para llegar al espacio público de ocio	Entre 16 y 30 min (36.43%) Menos de 15 min (30.71%) 67.14% menos de 30 min
Sí: 50.71% Valor aproximado: hasta \$10 (59.16%) \$20 o más (16.90%)	Actividades que implican realizar algún tipo de gasto	Sí: 75% Valor aproximado: hasta \$10 (74.28%) \$20 o más (11.43%)

Total de encuestas realizadas: 140 en cada parroquia

Anexo 2: Transcripción de entrevistas



Transcripción 2.1 E2 Parroquia Ñaquito

Los espacios públicos de ocio (EPO) más frecuentados en Quito Tipología parque

a. ¿Qué significa para ti el parque como espacio de ocio?, ¿por qué?
Es un espacio recreativo porque permite despejar tu mente.

b. ¿Qué significa para ti el parque La Carolina?, ¿por qué?
El parque es representativo del colectivo, voy a este espacio con amigos y familiares para recorrer las áreas verdes.

c. ¿Qué significa para ti el parque Metropolitano?, ¿por qué?
Es parte de las áreas verdes de Quito, tiene mucha naturaleza.

Elige uno de los siguientes parques para desarrollar las siguientes preguntas.

La Carolina	Parque Metropolitano
-------------	----------------------

d. ¿Cómo te sientes cuando caminas por este espacio?, ¿por qué?
Tranquila pero a veces insegura. Me siento bien por la naturaleza y la delincuencia me pone insegura.

e. ¿Cómo cuidas este espacio?
No botando basura en el parque. Respeto las infraestructuras.

f. Después de esta reflexión, ¿qué significa este lugar para ti?
Hito recreativo de la ciudad

Tipología centro comercial

a. ¿Qué significa para ti el centro comercial como espacio de ocio?, ¿por qué?
Distracción y vigilancia, en este espacio debes realizar algún gasto económico.

Elige uno de los siguientes centros comerciales para desarrollar las siguientes preguntas.

Quicentro Norte	Centro Comercial Ñaquito -CCI-
-----------------	--------------------------------

b. ¿Qué tiene este centro comercial que otros centros comerciales no poseen?
Es más caro, es amplio y grande y es un lugar para visitar restaurantes y divertirse.

c. ¿Qué significa este espacio para ti?
Pobreza, no se puede adquirir todo lo que se vende en los locales.

d. *Responda sólo si en la pregunta anterior mencionó socializar o compartir con otras personas: ¿Por qué elige el centro comercial y no otro lugar (como una cafetería) para encontrarse con otras personas?

N/A

e. ¿Cómo te sientes cuando caminas por este espacio? ¿Por qué?

Me siento más segura, hay más guardias y cámaras de seguridad en este espacio.

f. ¿Cómo cuidas este espacio?

Respetando los locales y arrojando la basura en su lugar.

g. Después de esta reflexión, ¿qué significa este lugar para ti?

Caro y seguro

Preguntas adicionales

a. ¿Estás satisfecho con los espacios públicos de ocio disponibles en tu parroquia? Sí, no ¿por qué?

Más o menos. La Carolina me parece un lugar inseguro a todas horas pero no los centros comerciales.
(espacios cerrados se perciben seguros)

b. ¿Qué opinas sobre las dinámicas sociales que se producen en los espacios exteriores de los centros educativos(colegios/escuelas) al terminar la jornada de estudios?

Es bueno porque puedes compartir con tus compañeras pero también es inseguro porque te pueden robar el celular.

c. ¿Qué significados tienen estos lugares para ustedes?

Inseguro

Datos de identificación

Edad: 14	Género: Femenino	Código: IN03
----------	------------------	--------------



Transcripción 2.2 E2 Parroquia Ñaquito

Los espacios públicos de ocio (EPO) más frecuentados en Quito Tipología parque

a. ¿Qué significa para ti el parque como espacio de ocio?, ¿por qué?
Tranquilidad, no hay molestias debido al diseño del parque.

b. ¿Qué significa para ti el parque La Carolina?, ¿por qué?
Parque importante de Quito donde juegas y te distraes, es grande y tiene cosas novedosas.

c. ¿Qué significa para ti el parque Metropolitano?, ¿por qué?
parque vasto/extenso, tiene diversidad de plantas y está más apartado de la ciudad.

Elige uno de los siguientes parques para desarrollar las siguientes preguntas.

La Carolina	Parque Metropolitano
-------------	----------------------

d. ¿Cómo te sientes cuando caminas por este espacio?, ¿por qué?
Libre y relajada, puedes caminar sola, por lo tanto es privado.

e. ¿Cómo cuidas este espacio?
No botar basura y respetar la infraestructura existente.

f. Después de esta reflexión, ¿qué significa este lugar para ti?
Diverso.

Tipología centro comercial

a. ¿Qué significa para ti el centro comercial como espacio de ocio?, ¿por qué?
Lugar comercial, puedes comprar cosas.

Elige uno de los siguientes centros comerciales para desarrollar las siguientes preguntas.

Quicentro Norte	Centro Comercial Ñaquito -CCI-
-----------------	--------------------------------

b. ¿Qué tiene este centro comercial que otros centros comerciales no poseen?
Amplitud.

c. ¿Qué significa este espacio para ti?
Lugar para ir cuando tienes dinero y salir con los amigos

d. *Responda sólo si en la pregunta anterior mencionó socializar o compartir con otras personas: ¿Por qué elige el centro comercial y no otro lugar (como una cafetería) para encontrarse con otras personas?
N/A

e. ¿Cómo te sientes cuando caminas por este espacio? ¿Por qué?
Aturdida porque hay muchas personas.

f. ¿Cómo cuidas este espacio?
No botando la basura y respetando los lugares.

g. Después de esta reflexión, ¿qué significa este lugar para ti?
Bonito.

Preguntas adicionales

a. ¿Estás satisfecho con los espacios públicos de ocio disponibles en tu parroquia? Sí, no ¿por qué?
Sí, son chéveres (me gustan).

b. ¿Qué opinas sobre las dinámicas sociales que se producen en los espacios exteriores de los centros educativos(colegios/escuelas) al terminar la jornada de estudios?
Es bueno para los vendedores, pero estos espacios públicos son inseguros para nosotros los estudiantes.

c. ¿Qué significados tienen estos lugares para ustedes?
Inseguro

Datos de identificación

Edad: 14	Género: Femenino	Código: IN07
----------	------------------	--------------



Transcripción 2.3 E3 Parroquia Ñaquito

Los espacios públicos de ocio (EPO) más frecuentados en Quito Tipología parque

- a. ¿Qué significa para ti el parque como espacio de ocio?, ¿por qué?
Indiferente, no me gusta.
- b. ¿Qué significa para ti el parque La Carolina?, ¿por qué?
bonito, por los árboles y lo verde.
- c. ¿Qué significa para ti el parque Metropolitano?, ¿por qué?
Espacioso por la gran extensión de terreno.

Elige uno de los siguientes parques para desarrollar las siguientes preguntas.

La Carolina	Parque Metropolitano
-------------	----------------------

- d. ¿Cómo te sientes cuando caminas por este espacio?, ¿por qué?
Bien y en paz, por la naturaleza.
- e. ¿Cómo cuidas este espacio?
llevo una funda para guardar la basura generada.
- f. Después de esta reflexión, ¿qué significa este lugar para ti?
Espacioso

Tipología centro comercial

- a. ¿Qué significa para ti el centro comercial como espacio de ocio?, ¿por qué?
Publicidad, hay muchas tiendas y marcas

Elige uno de los siguientes centros comerciales para desarrollar las siguientes preguntas.

Quicentro Norte	Centro Comercial Ñaquito -CCI-
-----------------	--------------------------------

- b. ¿Qué tiene este centro comercial que otros centros comerciales no poseen?
El tamaño, es muy grande.
- c. ¿Qué significa este espacio para ti?
Bonito
- d. *Responda sólo si en la pregunta anterior mencionó socializar o compartir con otras personas: ¿Por qué elige el centro comercial y no otro lugar (como una cafetería) para encontrarse con otras personas?
N/A
- e. ¿Cómo te sientes cuando caminas por este espacio? ¿Por qué?
Bien, estoy segura.

f. ¿Cómo cuidas este espacio?
Colocar la basura en el basurero

g. Después de esta reflexión, ¿qué significa este lugar para ti?
Caro/costoso

Preguntas adicionales

a. ¿Estás satisfecho con los espacios públicos de ocio disponibles en tu parroquia? Sí, no ¿por qué?
No. Los espacios no están bien mantenidos

b. ¿Qué opinas sobre las dinámicas sociales que se producen en los espacios exteriores de los centros educativos(colegios/escuelas) al terminar la jornada de estudios?
No me gusta, porque la gente está gritando y me molesta, además me siento insegura.

c. ¿Qué significados tienen estos lugares para ustedes?
Molestia

Datos de identificación

Edad: 14	Género: Femenino	Código: IN05
----------	------------------	--------------



Transcripción 2.4 E4 Parroquia Ñaquito

Los espacios públicos de ocio (EPO) más frecuentados en Quito Tipología parque

- a. ¿Qué significa para ti el parque como espacio de ocio?, ¿por qué?
Significa **tranquilizarse y desestresarse**, te puedes divertir sin usar tu teléfono.
- b. ¿Qué significa para ti el parque La Carolina?, ¿por qué?
lindo y amplio, te puedes divertir jugando.
- c. ¿Qué significa para ti el parque Metropolitano?, ¿por qué?
el **verde** es llamativo, libertad **vegetación**

Elige uno de los siguientes parques para desarrollar las siguientes preguntas.

La Carolina	Parque Metropolitano
-------------	----------------------

- d. ¿Cómo te sientes cuando caminas por este espacio?, ¿por qué?
Me **desestreso**, puedo caminar **tranquilo**.
- e. ¿Cómo cuidas este espacio?
Botar la basura en su lugar.
- f. Después de esta reflexión, ¿qué significa este lugar para ti?
Limpieza

Tipología centro comercial

- a. ¿Qué significa para ti el centro comercial como espacio de ocio?, ¿por qué?
bullicioso, intranquilo e **inseguro** porque hay mucha gente.

Elige uno de los siguientes centros comerciales para desarrollar las siguientes preguntas.

Quicentro Norte	Centro Comercial Ñaquito -CCI-
-----------------	--------------------------------

- b. ¿Qué tiene este centro comercial que otros centros comerciales no poseen?
Tienes variedad de locales y servicios.
- c. ¿Qué significa este espacio para ti?
Espacio grande para comprar cosas y divertirse.
- d. *Responda sólo si en la pregunta anterior mencionó socializar o compartir con otras personas: ¿Por qué elige el centro comercial y no otro lugar (como una cafetería) para encontrarse con otras personas?
- e. ¿Cómo te sientes cuando caminas por este espacio? ¿Por qué?
Me siento sofocado, porque es un lugar cerrado.
- f. ¿Cómo cuidas este espacio?

Respeto el local ya que tiene seguridad privada y empleados propios que se encargan de la limpieza.

g. Después de esta reflexión, ¿qué significa este lugar para ti?
Grande.

Preguntas adicionales

a. ¿Estás satisfecho con los espacios públicos de ocio disponibles en tu parroquia? Sí, no ¿por qué?
Sí. Los espacios nos permiten divertirnos y **deestresarnos**.

b. ¿Qué opinas sobre las dinámicas sociales que se producen en los espacios exteriores de los centros educativos(colegios/escuelas) al terminar la jornada de estudios?
Es **seguro** a pesar de la aglomeración que existe al realizar compras cuando salimos de clases.

c. ¿Qué significados tienen estos lugares para ustedes?
Lindo y **tranquilo**

Datos de identificación

Edad: 17	Género: Masculino	Código: IN04
----------	-------------------	--------------



Transcripción 2.5 E5 Parroquia Ñaquito

Los espacios públicos de ocio (EPO) más frecuentados en Quito Tipología parque

- a. ¿Qué significa para ti el parque como espacio de ocio?, ¿por qué?
Libre expresión porque puedes estar al aire libre y sin depender de los teléfonos.
- b. ¿Qué significa para ti el parque La Carolina?, ¿por qué?
Deporte porque tiene muchas áreas verdes
- c. ¿Qué significa para ti el parque Metropolitano?, ¿por qué?
Significa libertad porque en las áreas verdes, se respira aire puro y **desestrés**.

Elige uno de los siguientes parques para desarrollar las siguientes preguntas.

La Carolina	Parque Metropolitano
-------------	----------------------

- d. ¿Cómo te sientes cuando caminas por este espacio?, ¿por qué?
Libre y **tranquilo** por la gran extensión del parque.
- e. ¿Cómo cuidas este espacio?
Colocando la basura en los lugares designados
- f. Después de esta reflexión, ¿qué significa este lugar para ti?
Bello

Tipología centro comercial

- a. ¿Qué significa para ti el centro comercial como espacio de ocio?, ¿por qué?
Gris, falta área verde.

Elige uno de los siguientes centros comerciales para desarrollar las siguientes preguntas.

Quicentro Norte	Centro Comercial Ñaquito -CCI-
-----------------	--------------------------------

- b. ¿Qué tiene este centro comercial que otros centros comerciales no poseen?
Tiene más etapas y tiendas que el resto de los centros comerciales. **(infraestructura)**
- c. ¿Qué significa este espacio para ti?
"Gasto de espacio"
- d. *Responda sólo si en la pregunta anterior mencionó socializar o compartir con otras personas: ¿Por qué eliges el centro comercial y no otro lugar (como una cafetería) para encontrarse con otras personas?
- e. ¿Cómo te sientes cuando caminas por este espacio? ¿Por qué?
Camino estresado y cansado por la bulla y el encierro.
- f. ¿Cómo cuidas este espacio?

Respetando las normas del centro comercial.

g. Después de esta reflexión, ¿qué significa este lugar para ti?
Innecesario

Preguntas adicionales

a. ¿Estás satisfecho con los espacios públicos de ocio disponibles en tu parroquia? Sí, no ¿por qué?
Sí. Los espacios cuentan con áreas verdes y canchas deportivas.

b. ¿Qué opinas sobre las dinámicas sociales que se producen en los espacios exteriores de los centros educativos(colegios/escuelas) al terminar la jornada de estudios?
Es bueno porque la gente puede trabajar y también es seguro.

c. ¿Qué significados tienen estos lugares para ustedes?
Tranquilo

Datos de identificación

Edad: 17	Género: Masculino	Código: IN06
----------	-------------------	--------------



Transcripción 2.6 E6 Parroquia Ñaquito

Los espacios públicos de ocio (EPO) más frecuentados en Quito Tipología parque

- a. ¿Qué significa para ti el parque como espacio de ocio?, ¿por qué?
Lugar recreativo porque puedo patinar en el parque.
- b. ¿Qué significa para ti el parque La Carolina?, ¿por qué?
lugar recreativo, permite hacer deporte.
- c. ¿Qué significa para ti el parque Metropolitano?, ¿por qué?
Verde, el parque posee muchos árboles.

Elige uno de los siguientes parques para desarrollar las siguientes preguntas.

La Carolina	Parque Metropolitano
-------------	----------------------

- d. ¿Cómo te sientes cuando caminas por este espacio?, ¿por qué?
Estoy animado porque puedo ver a mis amigos.
- e. ¿Cómo cuidas este espacio?
No ensuciando el espacio que uso.
- f. Después de esta reflexión, ¿qué significa este lugar para ti?

Tranquilidad

Tipología centro comercial

- a. ¿Qué significa para ti el centro comercial como espacio de ocio?, ¿por qué?
Encierro, no me gustan los espacios cerrados.

Elige uno de los siguientes centros comerciales para desarrollar las siguientes preguntas.

Quicentro Norte	Centro Comercial Ñaquito -CCI-
-----------------	--------------------------------

- b. ¿Qué tiene este centro comercial que otros centros comerciales no poseen?
Cercanía
- c. ¿Qué significa este espacio para ti?
Comida, a veces voy a almorzar allá.
- d. *Responda sólo si en la pregunta anterior mencionó socializar o compartir con otras personas: ¿Por qué elige el centro comercial y no otro lugar (como una cafetería) para encontrarse con otras personas?
- e. ¿Cómo te sientes cuando caminas por este espacio? ¿Por qué?
Inseguro, no me gusta que me miren.
- f. ¿Cómo cuidas este espacio?

Botando la basura en los lugares correspondientes

g. Después de esta reflexión, ¿qué significa este lugar para ti?
Vigilancia

Preguntas adicionales

a. ¿Estás satisfecho con los espacios públicos de ocio disponibles en tu parroquia? Sí, no ¿por qué?
Sí, los parques me quedan cerca.

b. ¿Qué opinas sobre las dinámicas sociales que se producen en los espacios exteriores de los centros educativos(colegios/escuelas) al terminar la jornada de estudios?
Hay bastante gente y ventas ambulantes. Cuando estudiaba, me gustaba quedarme en la calle conversando.

c. ¿Qué significados tienen estos lugares para ustedes?
Añoranza.

Datos de identificación

Edad: 20	Género: Masculino	Código: IN08
----------	-------------------	--------------



Transcripción 2.7 E7 Parroquia Ñaquito

Los espacios públicos de ocio (EPO) más frecuentados en Quito Tipología parque

- a. ¿Qué significa para ti el parque como espacio de ocio?, ¿por qué?
Recreación porque es un espacio que permite el esparcimiento y la interacción entre personas con actividades generalmente lúdicas o deportivas.
- b. ¿Qué significa para ti el parque La Carolina?, ¿por qué?
Es un espacio de reunión social y práctica de deportes. Permite que las personas practiquen diferentes deportes y puedan generar espacios para intercambiar intereses.
- c. ¿Qué significa para ti el parque Metropolitano?, ¿por qué?
desconocido, no lo visito.

Elige uno de los siguientes parques para desarrollar las siguientes preguntas.

La Carolina	Parque Metropolitano
-------------	----------------------

- d. ¿Cómo te sientes cuando caminas por este espacio?, ¿por qué?
Insegura porque al ser un espacio abierto y de gran extensión permite que el control de los usuarios sea más limitado.
- e. ¿Cómo cuidas este espacio?
Evitando generar desechos y utilizando las áreas según la finalidad que se les ha dado.
- f. Después de esta reflexión, ¿qué significa este lugar para ti?
Lugar de esparcimiento.

Tipología centro comercial

- a. ¿Qué significa para ti el centro comercial como espacio de ocio?, ¿por qué?
Es un centro de distracción porque me permite ver cuáles son los productos que tienen las diferentes tiendas.

Elige uno de los siguientes centros comerciales para desarrollar las siguientes preguntas.

Quicentro Norte	Centro Comercial Ñaquito -CCI-
-----------------	--------------------------------

- b. ¿Qué tiene este centro comercial que otros centros comerciales no poseen?
Variedad de tiendas de ropa.
- c. ¿Qué significa este espacio para ti?
Es un lugar donde puedo dedicar tiempo para mí
- d. *Responda sólo si en la pregunta anterior mencionó socializar o compartir con otras personas: ¿Por qué elige el centro comercial y no otro lugar (como una cafetería) para encontrarse con otras personas?
- e. ¿Cómo te sientes cuando caminas por este espacio? ¿Por qué?

Segura y **tranquila** porque la distribución del espacio permite la circulación no restrictiva del usuario y cuenta con seguridad suficiente, pero no invasiva.

f. ¿Cómo cuidas este espacio?
Evitando generar desechos

g. Después de esta reflexión, ¿qué significa este lugar para ti?
Sosiego

Preguntas adicionales

a. ¿Estás satisfecho con los espacios públicos de ocio disponibles en tu parroquia? Sí, no ¿por qué?
Sí porque ofrecen una amplia variedad de servicios y por su cercanía y accesibilidad.

b. ¿Qué opinas sobre las dinámicas sociales que se producen en los espacios exteriores de los centros educativos(colegios/escuelas) al terminar la jornada de estudios?
Generalmente, suele ser un poco caótico tanto para peatones como para conductores porque los planes de movilidad al momento de terminar la jornada escolar son inexistentes o resultan poco útiles.

c. ¿Qué significados tienen estos lugares para ustedes?
Ruidoso y desordenado.

Datos de identificación

Edad: 23	Género: Femenino	Código: IN10
----------	------------------	--------------



Transcripción 2.8 E8 Parroquia Ñaquito

Los espacios públicos de ocio (EPO) más frecuentados en Quito

Tipología parque

a. ¿Qué significa para ti el parque como espacio de ocio?, ¿por qué?

Significa un lugar de diversión y de disfrute ya que es amplio Y hay espacios verdes. Asimismo, cuando el parque está rodeado de mucha naturaleza, significa **tranquilidad** y meditación dado que puedo respirar un poco de aire “más limpio” y no escuchar tanto el ruido de la ciudad.

b. ¿Qué significa para ti el parque La Carolina?, ¿por qué?

El parque significa diversión y disfrute. En La Carolina se pueden encontrar distintas variedades de actividades, pero en lo personal, he ido a jugar algún partido, ya sea de fútbol o básquet.

c. ¿Qué significa para ti el parque Metropolitano?, ¿por qué?

Significa **tranquilidad** porque es amplio y tiene más espacios verdes, Me gusta porque las mascotas tienen espacios para la recreación.

Elige uno de los siguientes parques para desarrollar las siguientes preguntas.

La Carolina	Parque Metropolitano
-------------	----------------------

d. ¿Cómo te sientes cuando caminas por este espacio?, ¿por qué?

Ahora con la delincuencia me siento **insegura**. No obstante, por lo general, siento distracción, lo cual, ayuda a despejar la mente.

e. ¿Cómo cuidas este espacio?

Pongo la basura en su lugar y respeto la naturaleza. No daño los espacios y si veo a alguien que no pone la basura en su lugar o está dañando, le llamo la atención.

f. Después de esta reflexión, ¿qué significa este lugar para ti?

Tranquilidad

Tipología centro comercial

a. ¿Qué significa para ti el centro comercial como espacio de ocio?, ¿por qué?

El centro comercial significa un lugar de distracción porque las tiendas que hay dentro del centro comercial son diversas, y uno puede encontrar distintas cosas. También es un lugar de abastecimiento en el que puedo encontrar específicamente lo que necesito.

Elige uno de los siguientes centros comerciales para desarrollar las siguientes preguntas.

Quicentro Norte	Centro Comercial Ñaquito -CCI-
-----------------	--------------------------------

b. ¿Qué tiene este centro comercial que otros centros comerciales no poseen?

Este centro comercial tiene algunas tiendas exclusivas (Bershka, Zara) que no se encuentra fácilmente en los demás centros comerciales Asimismo, tiene al frente un parque grande (La Carolina).

c. ¿Qué significa este espacio para ti?

Distracción y diversión, puedo encontrar lo que necesito y visitar tiendas.

d. *Responda sólo si en la pregunta anterior mencionó socializar o compartir con otras personas: ¿Por qué elige el centro comercial y no otro lugar (como una cafetería) para encontrarse con otras personas?

e. ¿Cómo te sientes cuando caminas por este espacio? ¿Por qué?

Me siento **tranquila**. También, cuando voy en búsqueda de algo, me siento ansiosa, de encontrar lo que necesito.

f. ¿Cómo cuidas este espacio?

Respeto las normas, no ensucio, no hago ruido y respeto a las personas que se encuentran allí.

g. Después de esta reflexión, ¿qué significa este lugar para ti?

Un lugar diverso.

Preguntas adicionales

a. ¿Estás satisfecho con los espacios públicos de ocio disponibles en tu parroquia? Sí, no ¿por qué?

No del todo satisfecha. Estoy segura que se pueden mejorar y el Municipio puede mejorar los espacios públicos.

b. ¿Qué opinas sobre las dinámicas sociales que se producen en los espacios exteriores de los centros educativos(colegios/escuelas) al terminar la jornada de estudios?

Es una aglomeración de personas, en el que se contamina el lugar.

c. ¿Qué significados tienen estos lugares para ustedes?

Aglomeración

Datos de identificación

Edad: 27	Género: Femenino	Código: IN02
----------	------------------	--------------



Transcripción 2.9 E9 Parroquia Ñaquito

Los espacios públicos de ocio (EPO) más frecuentados en Quito Tipología parque

- a. ¿Qué significa para ti el parque como espacio de ocio?, ¿por qué?
Significa comercio porque lo veo como un espacio de ventas.
- b. ¿Qué significa para ti el parque La Carolina?, ¿por qué?
comercio, hago entregas de productos en este lugar.
- c. ¿Qué significa para ti el parque Metropolitano?, ¿por qué?
parque natural y lejano, tiene mucha naturaleza.

Elige uno de los siguientes parques para desarrollar las siguientes preguntas.

La Carolina	Parque Metropolitano
-------------	----------------------

- d. ¿Cómo te sientes cuando caminas por este espacio?, ¿por qué?
Tranquila porque es un espacio con mucha gente.
- e. ¿Cómo cuidas este espacio?
Yo guardo la basura que genero.
- f. Después de esta reflexión, ¿qué significa este lugar para ti?
Tranquilidad

Tipología centro comercial

- a. ¿Qué significa para ti el centro comercial como espacio de ocio?, ¿por qué?
Distracción, lugar para hacer compras y ver tiendas.

Elige uno de los siguientes centros comerciales para desarrollar las siguientes preguntas.

Quicentro Norte	Centro Comercial Ñaquito -CCI-
-----------------	--------------------------------

- b. ¿Qué tiene este centro comercial que otros centros comerciales no poseen?
Tiendas de marca.
- c. ¿Qué significa este espacio para ti?
Compras y comercio.
- d. *Responda sólo si en la pregunta anterior mencionó socializar o compartir con otras personas: ¿Por qué elige el centro comercial y no otro lugar (como una cafetería) para encontrarse con otras personas?
N/A
- e. ¿Cómo te sientes cuando caminas por este espacio? ¿Por qué?
Bien, ya que me gusta ver las tiendas y la ropa que allí venden.

f. ¿Cómo cuidas este espacio?
Botando la basura en su lugar

g. Después de esta reflexión, ¿qué significa este lugar para ti?
Compras.

Preguntas adicionales

a. ¿Estás satisfecho con los espacios públicos de ocio disponibles en tu parroquia? Sí, no ¿por qué?
Sí, me parecen cercanos y seguros.

b. ¿Qué opinas sobre las dinámicas sociales que se producen en los espacios exteriores de los centros educativos(colegios/escuelas) al terminar la jornada de estudios?
Veo a mucha gente reunida, sobre todo a los estudiantes

c. ¿Qué significados tienen estos lugares para ustedes?
Bullicioso

Datos de identificación

Edad: 30	Género: Femenino	Código: IN09
----------	------------------	--------------



Transcripción 2.10 E10 Parroquia Ñaquito

Los espacios públicos de ocio (EPO) más frecuentados en Quito

Tipología parque

- a. ¿Qué significa para ti el parque como espacio de ocio?, ¿por qué?
Son espacios abiertos al público en los que se realizan distintas actividades y que son necesarios ya que influyen en la calidad de vida de la ciudadanía.
- b. ¿Qué significa para ti el parque La Carolina?, ¿por qué?
Deporte, espacio para la realización de actividades deportivas.
- c. ¿Qué significa para ti el parque Metropolitano?, ¿por qué?
Espacio para la realización de actividades sociales y comunitarias, acoge a muchas personas.

Elige uno de los siguientes parques para desarrollar las siguientes preguntas.

La Carolina	Parque Metropolitano
-------------	----------------------

- d. ¿Cómo te sientes cuando caminas por este espacio?, ¿por qué?
Relajado durante el día, ya que sus diferentes áreas permiten distraer la mente.
- e. ¿Cómo cuidas este espacio?
Procurando no botar basura en las áreas públicas.
- f. Después de esta reflexión, ¿qué significa este lugar para ti?
Es un lugar muy importante ya que ayuda en la salud tanto física como mental de las personas.

Tipología centro comercial

- a. ¿Qué significa para ti el centro comercial como espacio de ocio?, ¿por qué?
Específico y único, es un espacio en el cual se pueden encontrar actividades específicas o lugares que tienen objetos que se buscan y no se encuentran en otros lugares.

Elige uno de los siguientes centros comerciales para desarrollar las siguientes preguntas.

Quicentro Norte	Centro Comercial Ñaquito -CCI-
-----------------	--------------------------------

- b. ¿Qué tiene este centro comercial que otros centros comerciales no poseen?
Principalmente que posee salas de cine.
- c. ¿Qué significa este espacio para ti?
Tener a disposición diversos locales facilito y ahorrar tiempo.
- d. *Responda sólo si en la pregunta anterior mencionó socializar o compartir con otras personas: ¿Por qué elige el centro comercial y no otro lugar (como una cafetería) para encontrarse con otras personas?
- e. ¿Cómo te sientes cuando caminas por este espacio? ¿Por qué?
En general es un sitio tranquilo, solo tiene temporadas en las que la gente molesta un poco, por

ejemplo, en las festividades.

f. ¿Cómo cuidas este espacio?

Cumpliendo las normas que establece el centro comercial.

g. Después de esta reflexión, ¿qué significa este lugar para ti?

Este tipo de espacios es importante, dado que se puede tener un buen tipo de convivencia con otras personas.

Preguntas adicionales

a. ¿Estás satisfecho con los espacios públicos de ocio disponibles en tu parroquia? Sí, no ¿por qué? Sí, dado que es un lugar céntrico, existe una gran diversidad de espacios públicos.

b. ¿Qué opinas sobre las dinámicas sociales que se producen en los espacios exteriores de los centros educativos(colegios/escuelas) al terminar la jornada de estudios?

Existe alboroto en esas horas, se debería buscar controles para mantener el orden en los exteriores de estas instituciones.

c. ¿Qué significados tienen estos lugares para ustedes?

Abarrotados, los estudiantes podrían realizar sus actividades en otros espacios como los parques.

Datos de identificación

Edad: 30	Género: Masculino	Código: IN01
----------	-------------------	--------------



Transcripción 2.11 E1 Parroquia La Ecuatoriana

Los espacios públicos de ocio (EPO) más frecuentados en Quito Tipología parque

- a. ¿Qué significa para ti el parque como espacio de ocio?, ¿por qué?
Centro para divertirse, es un lugar para jugar y pasear a la mascota.
- b. ¿Qué significa para ti el parque Las Cuadras?, ¿por qué?
Ambiente natural, por la naturaleza. Actualmente está destruido.
- c. ¿Qué significa para ti el parque Padre Carollo/Fundeporte?, ¿por qué?
Lugar para pasar bien porque queda cerca de la casa.
- d. ¿Qué significa para ti el parque La Carolina?, ¿por qué?
Grande, es un espacio con áreas para picnic, puedes hacer muchas actividades
- e. ¿Qué les parece viajar tanto para llegar a este espacio?, ¿Cómo te trasladas hacia este lugar? Les gustaría tener un parque similar más cercano, ¿por qué?
Me queda lejos, pero iría en metro. Quisiera un parque con condiciones similares por el sur de Quito.

Elige uno de los siguientes parques para desarrollar las siguientes preguntas.

Las Cuadras	Parque Padre Carollo (Fundeporte)
-------------	-----------------------------------

- f. ¿Cómo te sientes cuando caminas por este espacio?, ¿por qué?
Bien, estoy tranquilo.
- g. ¿Cómo cuidas este espacio?
No botando basura.
- h. Después de esta reflexión, ¿qué significa este lugar para ti?
Natural

Tipología centro comercial

- a. ¿Qué significa para ti el centro comercial como espacio de ocio?, ¿por qué?
Novedad, lugar para comprar, con muchas tiendas.

Elige uno de los siguientes centros comerciales para desarrollar las siguientes preguntas.

Quicentro Sur	Centro Comercial El Recreo
---------------	----------------------------

- b. ¿Qué tiene este centro comercial que otros centros comerciales no poseen?
Es barato.
- c. ¿Qué significa este espacio para ti?
Compras.

d. *Responda sólo si en la pregunta anterior mencionó socializar o compartir con otras personas: ¿Por qué elige el centro comercial y no otro lugar aledaño a su residencia para encontrarse con otras personas?

e. ¿Cómo te sientes cuando caminas por este espacio? ¿Por qué?
Tranquila porque es un lugar cerrado, seguro.

f. ¿Cómo cuidas este espacio?
No botando basura

g. Después de esta reflexión, ¿qué significa este lugar para ti?
Lugar de compras

Calle comercial

h. ¿Consideras que tu sector se destaca por un alto flujo comercial mixto (ventas ambulantes y establecimientos comerciales)?
No

i. ¿Socializas o compartes con otras personas de tu barrio en el espacio público?
Sí, converso con las personas que pasan por ahí.

j. ¿Cómo te sientes cuando caminas por este espacio? ¿Por qué?
Animada porque son espacios conocidos

k. ¿Cómo cuidas este espacio?
No botando basura

l. Después de esta reflexión, ¿qué significa este lugar para ti?
Me gusta

Preguntas adicionales

a. ¿Estás satisfecho con los espacios públicos de ocio disponibles en tu parroquia? Sí, no ¿por qué?
No. La gente del sector ensucia mucho las calles y dañan los juegos de los parques.

b. ¿Cuál es tu opinión acerca de lo que sucede en los espacios exteriores de las escuelas/colegios a la hora de entrada y salida?
Se conversa con diferentes conocidos y amigos, personas que a veces no vuelves a ver y otras que sí.

c. ¿Qué significados tienen estos lugares para ustedes?
Experiencias/vivencias

Datos de identificación

Edad: 14	Género: Femenino	Código: EC01
----------	------------------	--------------



Transcripción 2.12 E2 Parroquia La Ecuatoriana

Los espacios públicos de ocio (EPO) más frecuentados en Quito Tipología parque

- a. ¿Qué significa para ti el parque como espacio de ocio?, ¿por qué?
Distracción porque hay muchos juegos para divertirse, más que nada los **niños**.
- b. ¿Qué significa para ti el parque Las Cuadras?, ¿por qué?
Es un lugar representativo del barrio, siempre lo están nombrando personas que no viven por aquí.
- c. ¿Qué significa para ti el parque Padre Carollo/Fundeporte?, ¿por qué?
No conozco
- d. ¿Qué significa para ti el parque La Carolina?, ¿por qué?
Bonito, grande y amplio. No está destruido, la infraestructura está en buen estado.
- e. ¿Qué les parece viajar tanto para llegar a este espacio?, ¿Cómo te trasladas hacia este lugar? Les gustaría tener un parque similar más cercano, ¿por qué?
No voy, es mucha la distancia para llegar a ese parque.

Elige uno de los siguientes parques para desarrollar las siguientes preguntas.

Las Cuadras	Parque Padre Carollo (Fundeporte)
--------------------	-----------------------------------

- f. ¿Cómo te sientes cuando caminas por este espacio?, ¿por qué?
Bien, voy con mis papás y me distraigo.
- g. ¿Cómo cuidas este espacio?
Botando la basura en su lugar.
- h. Después de esta reflexión, ¿qué significa este lugar para ti?
Distracción
- Parque cercano**
- i. ¿Acudes a algún otro parque más cercano dentro de tu sector? ¿Cómo te trasladas hacia este lugar?
¿Quién te acompaña?
Voy al parque Nueva Aurora, salgo con mi papá porque me queda cerca.
- j. ¿Cómo te sientes cuando caminas por este espacio?, ¿por qué?
Segura, hay guardias.
- k. ¿Cómo cuidas este espacio?
No botando basura
- l. Después de esta reflexión, ¿qué significa este lugar para ti?
Distracción

Tipología centro comercial

a. ¿Qué significa para ti el centro comercial como espacio de ocio?, ¿por qué?
Bonito porque es un lugar para comprar cosas que no hay en otros lugares como ropa.

Elige uno de los siguientes centros comerciales para desarrollar las siguientes preguntas.

Quicentro Sur	Centro Comercial El Recreo
---------------	----------------------------

b. ¿Qué tiene este centro comercial que otros centros comerciales no poseen?
Es más bonito y me queda cerca.

c. ¿Qué significa este espacio para ti?
Es un lugar que cuenta con servicios, tiendas y comida y al cual voy con mis papás.

d. *Responda sólo si en la pregunta anterior mencionó socializar o compartir con otras personas: ¿Por qué elige el centro comercial y no otro lugar aledaño a su residencia para encontrarse con otras personas?

e. ¿Cómo te sientes cuando caminas por este espacio? ¿Por qué?
Bien

f. ¿Cómo cuidas este espacio?
No botando basura

g. Después de esta reflexión, ¿qué significa este lugar para ti?
Compras

Calle comercial

h. ¿Consideras que tu sector se destaca por un alto flujo comercial mixto (ventas ambulantes y establecimientos comerciales)?
NO. Yo no salgo de mi casa sola.

i. ¿Socializas o compartes con otras personas de tu barrio en el espacio público?
-

j. ¿Cómo te sientes cuando caminas por este espacio? ¿Por qué?

k. ¿Cómo cuidas este espacio?

l. Después de esta reflexión, ¿qué significa este lugar para ti?
Ajeno

Preguntas adicionales

a. ¿Estás satisfecho con los espacios públicos de ocio disponibles en tu parroquia? Sí, no ¿por qué?
No, la gente destruye los juegos.

b. ¿Cuál es tu opinión acerca de lo que sucede en los espacios exteriores de las escuelas/colegios a la hora de entrada y salida?
Por un lado es desestresante, porque converso con mis amigos, pero por otro es inseguro porque la gente fuma y hay otros peligros porque no hay mucha vigilancia.

c. ¿Qué significados tienen estos lugares para ustedes?
Lugar de encuentro.

Datos de identificación

Edad: 14	Género: Femenino	Código: EC02
----------	------------------	--------------



Transcripción 2.13 E3 Parroquia La Ecuatoriana

Los espacios públicos de ocio (EPO) más frecuentados en Quito Tipología parque

- a. ¿Qué significa para ti el parque como espacio de ocio?, ¿por qué?
Es un lugar donde puedes distraerte porque es un espacio público gratuito.
- b. ¿Qué significa para ti el parque Las Cuadras?, ¿por qué?
Es un espacio verde por sus áreas y la naturaleza que hay ahí, puedes hacer picnics.
- c. ¿Qué significa para ti el parque Padre Carollo/Fundeporte?, ¿por qué?
Es un lugar para hacer ejercicio porque tiene mucha infraestructura.
- d. ¿Qué significa para ti el parque La Carolina?, ¿por qué?
Significa compartir porque puedes ir con tu familia a pasear en el lago.
- e. ¿Qué les parece viajar tanto para llegar a este espacio?, ¿Cómo te trasladas hacia este lugar? Les gustaría tener un parque similar más cercano, ¿por qué?
No me gusta. Yo llego en bus a La Carolina. Sí, me gustaría un parque más cercano porque no tendría que demorarme hasta llegar.

Elige uno de los siguientes parques para desarrollar las siguientes preguntas.

Las Cuadras	Parque Padre Carollo (Fundeporte)
-------------	-----------------------------------

- f. ¿Cómo te sientes cuando caminas por este espacio?, ¿por qué?
Siento frescura porque hay muchos árboles.
- g. ¿Cómo cuidas este espacio?
No botando basura.
- h. Después de esta reflexión, ¿qué significa este lugar para ti?
Calma
- Parque cercano**
- i. ¿Acudes a algún otro parque más cercano dentro de tu sector? ¿Cómo te trasladas hacia este lugar?
¿Quién te acompaña?
Voy con mi papá al parque que nos queda cerca (Primicias Cultura Quito), el parque es bien grande y se puede correr.
- j. ¿Cómo te sientes cuando caminas por este espacio?, ¿por qué?
Insegura, no hay luz y los juegos están dañados.
- k. ¿Cómo cuidas este espacio?
-
- l. Después de esta reflexión, ¿qué significa este lugar para ti?
Deporte

Tipología centro comercial

a. ¿Qué significa para ti el centro comercial como espacio de ocio?, ¿por qué?
Compras y comida, hay muchos servicios ofrecidos en el centro comercial.

Elige uno de los siguientes centros comerciales para desarrollar las siguientes preguntas.

Quicentro Sur	Centro Comercial El Recreo
---------------	----------------------------

b. ¿Qué tiene este centro comercial que otros centros comerciales no poseen?
El cine, es más pequeño que otros centros comerciales pero yo lo conozco.

c. ¿Qué significa este espacio para ti?
Es conocido, no te pierdes y te ubicas fácil

d. *Responda sólo si en la pregunta anterior mencionó socializar o compartir con otras personas: ¿Por qué elige el centro comercial y no otro lugar aledaño a su residencia para encontrarse con otras personas?
-

e. ¿Cómo te sientes cuando caminas por este espacio? ¿Por qué?
Estoy entusiasmada porque me gustan las películas.

f. ¿Cómo cuidas este espacio?
No botando basura.

g. Después de esta reflexión, ¿qué significa este lugar para ti?
Distracción.

Calle comercial

h. ¿Consideras que tu sector se destaca por un alto flujo comercial mixto (ventas ambulantes y establecimientos comerciales)?
No, vivo por el sector Nuevos Horizontes.

i. ¿Socializas o compartes con otras personas de tu barrio en el espacio público?
No, mi sector tiene un carácter mayormente rural, hay más vacas.

j. ¿Cómo te sientes cuando caminas por este espacio? ¿Por qué?
Nerviosa, me siento sola.

k. ¿Cómo cuidas este espacio?
No botando basura

l. Después de esta reflexión, ¿qué significa este lugar para ti?
Soledad

Preguntas adicionales

a. ¿Estás satisfecho con los espacios públicos de ocio disponibles en tu parroquia? Sí, no ¿por qué?
Sí. Sin embargo, si hubieran más cerca excelente, los que hay están lejos y no hay suficiente tiempo para llegar.

b. ¿Cuál es tu opinión acerca de lo que sucede en los espacios exteriores de las escuelas/colegios a la hora de entrada y salida?

Es divertido porque hay cosas para comprar como golosinas y comida y puedes distraerte.

c. ¿Qué significados tienen estos lugares para ustedes?

Lleno de gente.

Datos de identificación

Edad: 16	Género: Femenino	Código: EC04
----------	------------------	--------------



Transcripción 2.14 E4 Parroquia La Ecuatoriana

Los espacios públicos de ocio (EPO) más frecuentados en Quito Tipología parque

- a. ¿Qué significa para ti el parque como espacio de ocio?, ¿por qué?
Divertirse, puedes disminuir el estrés y respirar **tranquila**.
- b. ¿Qué significa para ti el parque Las Cuadras?, ¿por qué?
Significa naturaleza por la laguna, animales, patos que tiene el parque.
- c. ¿Qué significa para ti el parque Padre Carollo/Fundeporte?, ¿por qué?
Significa correr por la infraestructura del parque.
- d. ¿Qué significa para ti el parque La Carolina?, ¿por qué?
Distracción porque tiene muchos lugares **bonitos**.
- e. ¿Qué les parece viajar tanto para llegar a este espacio?, ¿Cómo te trasladas hacia este lugar? Les gustaría tener un parque similar más cercano, ¿por qué?
El destino queda muy lejos, y más cuando hay tráfico. Sin embargo, si piensas en la recompensa, te dedicas a divertirte y obvias las partes tediosas.

Elige uno de los siguientes parques para desarrollar las siguientes preguntas.

Las Cuadras	Parque Padre Carollo (Fundeporte)
-------------	-----------------------------------

- f. ¿Cómo te sientes cuando caminas por este espacio?, ¿por qué?
Tranquila porque la vista está llena de cosas naturales como árboles y pajaritos.
- g. ¿Cómo cuidas este espacio?
No fumando.
- h. Después de esta reflexión, ¿qué significa este lugar para ti?
Tranquilidad
- Parque cercano**
- i. ¿Acudes a algún otro parque más cercano dentro de tu sector? ¿Cómo te trasladas hacia este lugar?
¿Quién te acompaña?
Cerca de mi casa no hay parques. Yo salgo a caminar con mi perrito por las calles con mi **hermano**.
- j. ¿Cómo te sientes cuando caminas por este espacio?, ¿por qué?
Insegura. A veces hay borrachos en las calles.
- k. ¿Cómo cuidas este espacio?
-
- l. Después de esta reflexión, ¿qué significa este lugar para ti?
Distracción

Tipología centro comercial

a. ¿Qué significa para ti el centro comercial como espacio de ocio?, ¿por qué?
diversión por los juegos y la comida

Elige uno de los siguientes centros comerciales para desarrollar las siguientes preguntas.

Quicentro Sur	Centro Comercial El Recreo
---------------	----------------------------

b. ¿Qué tiene este centro comercial que otros centros comerciales no poseen?
Cine

c. ¿Qué significa este espacio para ti?
Amplio, hay más gente que en otros centros comerciales, es chévere (me gusta)

d. *Responda sólo si en la pregunta anterior mencionó socializar o compartir con otras personas: ¿Por qué elige el centro comercial y no otro lugar aledaño a su residencia para encontrarse con otras personas?
-

e. ¿Cómo te sientes cuando caminas por este espacio? ¿Por qué?
Ansiosa porque a veces hay demasiada gente.

f. ¿Cómo cuidas este espacio?
No botando basura

g. Después de esta reflexión, ¿qué significa este lugar para ti?
Distracción

Calle comercial

h. ¿Consideras que tu sector se destaca por un alto flujo comercial mixto (ventas ambulantes y establecimientos comerciales)?
Sí, Sector mercado ciudadela Ibarra.vecinos

i. ¿Socializas o compartes con otras personas de tu barrio en el espacio público?
Sí, conversamos con los vecinos.

j. ¿Cómo te sientes cuando caminas por este espacio? ¿Por qué?
tranquila porque la conozco

k. ¿Cómo cuidas este espacio?
No botando basura

l. Después de esta reflexión, ¿qué significa este lugar para ti?
Me gusta

Preguntas adicionales

a. ¿Estás satisfecho con los espacios públicos de ocio disponibles en tu parroquia? Sí, no ¿por qué?
Sí. "Se va el día" cuando quieres ir a alguna actividad que queda al otro lado de la ciudad.

b. ¿Cuál es tu opinión acerca de lo que sucede en los espacios exteriores de las escuelas/colegios a la

hora de entrada y salida?

Hay mucha diversidad, vienen muchas mascotas. Pero es medio **inseguro** porque en la noche hay gente que fuma porque no hay alumbrado público.

c. ¿Qué significados tienen estos lugares para ustedes?

Ansiedad

Datos de identificación

Edad: 17	Género: Femenino	Código: EC05
----------	------------------	--------------



Transcripción 2.15 E5 Parroquia La Ecuatoriana

Los espacios públicos de ocio (EPO) más frecuentados en Quito Tipología parque

- a. ¿Qué significa para ti el parque como espacio de ocio?, ¿por qué?
Juegos, cuando uno es **niño** va mucho a los parques (memoria).
- b. ¿Qué significa para ti el parque Las Cuadras?, ¿por qué?
lugar abierto, la naturaleza es lo más representativo de ese lugar.
- c. ¿Qué significa para ti el parque Padre Carollo/Fundeporte?, ¿por qué?
entretenerse, puedes correr y realizar deporte.
- d. ¿Qué significa para ti el parque La Carolina?, ¿por qué?
Es un lugar **tranquilo**, hay más infraestructura y también más juegos.
- e. ¿Qué les parece viajar tanto para llegar a este espacio?, ¿Cómo te trasladas hacia este lugar? Les gustaría tener un parque similar más cercano, ¿por qué?
Voy en bus. Me gustaría tener un espacio así por donde vivo. Sin embargo, cuando voy a La Carolina puedo conocer más lugares.

Elige uno de los siguientes parques para desarrollar las siguientes preguntas.

Las Cuadras	Parque Padre Carollo (Fundeporte)
-------------	-----------------------------------

- f. ¿Cómo te sientes cuando caminas por este espacio?, ¿por qué?
Tranquilidad y alivio, puedo caminar, hacer ejercicio y sentirme en libertad.
- g. ¿Cómo cuidas este espacio?
No botando basura.
- h. Después de esta reflexión, ¿qué significa este lugar para ti?
Libertad

Parque cercano

- i. ¿Acudes a algún otro parque más cercano dentro de tu sector? ¿Cómo te trasladas hacia este lugar?
¿Quién te acompaña?
NO. Sólo voy de vez en cuando a Las Cuadras o a Fundeporte, allí se realizan competencias estudiantiles.

Tipología centro comercial

- a. ¿Qué significa para ti el centro comercial como espacio de ocio?, ¿por qué?
Ropa y comida de otros países porque hay muchas tiendas que ofrecen productos de calidad.

Elige uno de los siguientes centros comerciales para desarrollar las siguientes preguntas.

Quicentro Sur	Centro Comercial El Recreo
---------------	----------------------------

b. ¿Qué tiene este centro comercial que otros centros comerciales no poseen?
Tiene casi lo mismo que los otros centros comerciales, pero es más grande. (infraestructura)

c. ¿Qué significa este espacio para ti?
Grande

d. *Responda sólo si en la pregunta anterior mencionó socializar o compartir con otras personas: ¿Por qué elige el centro comercial y no otro lugar aledaño a su residencia para encontrarse con otras personas?

-

e. ¿Cómo te sientes cuando caminas por este espacio? ¿Por qué?
Segura porque hay guardias.

f. ¿Cómo cuidas este espacio?
Botando basura en su lugar.

g. Después de esta reflexión, ¿qué significa este lugar para ti?
Visitar otro mundo.

Preguntas adicionales

a. ¿Estás satisfecho con los espacios públicos de ocio disponibles en tu parroquia? Sí, no ¿por qué?
Sí porque puedo ir a cualquier lugar cercano como la Villaflores, por ejemplo.

b. ¿Cuál es tu opinión acerca de lo que sucede en los espacios exteriores de las escuelas/colegios a la hora de entrada y salida?
Si estás en grupo no hay problema, pero si estás sola es inseguro porque no hay policías.

c. ¿Qué significados tienen estos lugares para ustedes?
Tranquilidad si estoy en grupo.

Datos de identificación

Edad: 18	Género: Femenino	Código: EC03
----------	------------------	--------------



Transcripción 2.16 E6 Parroquia La Ecuatoriana

Los espacios públicos de ocio (EPO) más frecuentados en Quito Tipología parque

- a. ¿Qué significa para ti el parque como espacio de ocio?, ¿por qué?
Jugar, la gente realiza actividades como vóley o fútbol en esos lugares.
- b. ¿Qué significa para ti el parque Las Cuadras?, ¿por qué?
Significa tránsito/paso, cruzo del Quicentro sur a la Salesiana.
- c. ¿Qué significa para ti el parque Padre Carollo/Fundeporte?, ¿por qué?
área deportiva por las instalaciones.
- d. ¿Qué significa para ti el parque La Carolina?, ¿por qué?
Significa tradición, está en la memoria de las personas, del colectivo.
- e. ¿Qué les parece viajar tanto para llegar a este espacio?, ¿Cómo te trasladas hacia este lugar? Les gustaría tener un parque similar más cercano, ¿por qué?
Sólo voy en auto porque queda lejos.

Elige uno de los siguientes parques para desarrollar las siguientes preguntas.

Las Cuadras	Parque Padre Carollo (Fundeporte)
-------------	-----------------------------------

- f. ¿Cómo te sientes cuando caminas por este espacio?, ¿por qué?
Me da miedo, es muy amplio y hay áreas que no están vigiladas.
- g. ¿Cómo cuidas este espacio?
Respetando la función para la cual fueron diseñadas las instalaciones.
- h. Después de esta reflexión, ¿qué significa este lugar para ti?
Deporte

Parque cercano

- i. ¿Acudes a algún otro parque más cercano dentro de tu sector? ¿Cómo te trasladas hacia este lugar?
¿Quién te acompaña?
No.

Tipología centro comercial

- a. ¿Qué significa para ti el centro comercial como espacio de ocio?, ¿por qué?
Es mi anhelo, "mi razón de ser", me desarrollo socialmente, hay todos los servicios.

Elige uno de los siguientes centros comerciales para desarrollar las siguientes preguntas.

Quicentro Sur	Centro Comercial El Recreo
---------------	----------------------------

- b. ¿Qué tiene este centro comercial que otros centros comerciales no poseen?

Antigüedad

c. ¿Qué significa este espacio para ti?
Historia, es representativo del sur de Quito

e. ¿Cómo te sientes cuando caminas por este espacio? ¿Por qué?
Tengo inquietud, confío en el espacio, pero me preocupan las personas desconocidas.

f. ¿Cómo cuidas este espacio?
Cuidando las áreas

g. Después de esta reflexión, ¿qué significa este lugar para ti?
Añoranza

Calle comercial

h. ¿Consideras que tu sector se destaca por un alto flujo comercial mixto (ventas ambulantes y establecimientos comerciales)?
No, porque los negocios no duran mucho tiempo, no tienen continuidad en el tiempo.

i. ¿Socializas o compartes con otras personas de tu barrio en el espacio público?
No

j. ¿Cómo te sientes cuando caminas por este espacio? ¿Por qué?
Miedo por la **inseguridad**.

k. ¿Cómo cuidas este espacio?
No botando basura

l. Después de esta reflexión, ¿qué significa este lugar para ti?
Economía

Preguntas adicionales

a. ¿Estás satisfecho con los espacios públicos de ocio disponibles en tu parroquia? Sí, no ¿por qué?
Sí porque se cubren mis necesidades de recreación.

b. ¿Cuál es tu opinión acerca de lo que sucede en los espacios exteriores de las escuelas/colegios a la hora de entrada y salida?
Desordenado, hay mucho caos y eso genera **inseguridad**.

c. ¿Qué significados tienen estos lugares para ustedes?
Desordenado

Datos de identificación

Edad: 18	Género: Femenino	Código: EC10
----------	------------------	--------------



Transcripción 2.17 E7 Parroquia La Ecuatoriana

Los espacios públicos de ocio (EPO) más frecuentados en Quito Tipología parque

- a. ¿Qué significa para ti el parque como espacio de ocio?, ¿por qué?
Diversión, relajación, atractivo, **desestresante** porque la mayoría va a jugar con los hijos.
- b. ¿Qué significa para ti el parque Las Cuadras?, ¿por qué?
Es un parque grande y por eso es un lugar turístico que te permite explorar.
- c. ¿Qué significa para ti el parque Padre Carollo/Fundeporte?, ¿por qué?
Es un lugar deportivo por la infraestructura, también pueden entrenar las escuelas y hacen concursos y competencias de deportes.
- d. ¿Qué significa para ti el parque La Carolina?, ¿por qué?
Turístico y más diversión para los niños, juegos, canchas. La mayoría de los niños y jóvenes van a conocer.
- e. ¿Qué les parece viajar tanto para llegar a este espacio?, ¿Cómo te trasladas hacia este lugar? Les gustaría tener un parque similar más cercano, ¿por qué?
Viaje ajetreado, pero vale la pena, transporte público, si tuviera un parque parecido los **niños** no se quedarían encerrados en sus casas.

Elige uno de los siguientes parques para desarrollar las siguientes preguntas.

Las Cuadras	Parque Padre Carollo (Fundeporte)
-------------	-----------------------------------

- f. ¿Cómo te sientes cuando caminas por este espacio?, ¿por qué?
Relajado, **desestresado** porque es un lugar abierto para respirar **tranquila**.
- g. ¿Cómo cuidas este espacio?
No botando basura
- h. Después de esta reflexión, ¿qué significa este lugar para ti?
Relajante
- Parque cercano**
- i. ¿Acudes a algún otro parque más cercano dentro de tu sector? ¿Cómo te trasladas hacia este lugar?
¿Quién te acompaña?
Parque de la Nueva Aurora, caminando con la familia
- j. ¿Cómo te sientes cuando caminas por este espacio?, ¿por qué?
Relajada porque es un espacio grande.
- k. ¿Cómo cuidas este espacio?
No botando basura
- l. Después de esta reflexión, ¿qué significa este lugar para ti?

Desestresante

Tipología centro comercial

a. ¿Qué significa para ti el centro comercial como espacio de ocio?, ¿por qué?
Entretenimiento, centro para hacer compras (no es desestresante).

Elige uno de los siguientes centros comerciales para desarrollar las siguientes preguntas.

Quicentro Sur	Centro Comercial El Recreo
---------------	----------------------------

b. ¿Qué tiene este centro comercial que otros centros comerciales no poseen?
Es un poco pequeño y no te pierdes

c. ¿Qué significa este espacio para ti?
Entretenimiento

d. *Responda sólo si en la pregunta anterior mencionó socializar o compartir con otras personas: ¿Por qué elige el centro comercial y no otro lugar aledaño a su residencia para encontrarse con otras personas?
-

e. ¿Cómo te sientes cuando caminas por este espacio? ¿Por qué?
Estresada porque debo pagar deudas.

f. ¿Cómo cuidas este espacio?
Botando la basura en su lugar.

g. Después de esta reflexión, ¿qué significa este lugar para ti?
Entretenimiento

Calle comercial

h. ¿Consideras que tu sector se destaca por un alto flujo comercial mixto (ventas ambulantes y establecimientos comerciales)?

Sí. Microcomercio, en función de las necesidades de los usuarios

i. ¿Socializas o compartes con otras personas de tu barrio en el espacio público?
A la gente le gusta conversar

j. ¿Cómo te sientes cuando caminas por este espacio? ¿Por qué?
Bienestar, comprar es una manera de desestresarse. (desestresante)

k. ¿Cómo cuidas este espacio?
No botando basura

l. Después de esta reflexión, ¿qué significa este lugar para ti?
Encuentro

Preguntas adicionales

a. ¿Estás satisfecho con los espacios públicos de ocio disponibles en tu parroquia? Sí, no ¿por qué?
Sí. Son diferentes negocios en donde uno escoge lo que quiere comprar.

b. ¿Cuál es tu opinión acerca de lo que sucede en los espacios exteriores de las escuelas/colegios a la hora de entrada y salida?

En los niños pequeños no es dable, porque por jugar los pueden secuestrar, los jóvenes ya se cuidan solos.

c. ¿Qué significados tienen estos lugares para ustedes?

Socializar

Datos de identificación

Edad: 20	Género: Femenino	Código: EC07
----------	------------------	--------------



Transcripción 2.18 E8 Parroquia La Ecuatoriana

Los espacios públicos de ocio (EPO) más frecuentados en Quito Tipología parque

- a. ¿Qué significa para ti el parque como espacio de ocio?, ¿por qué?
Significa recreación porque es un espacio para meditar y hacer actividad física.
- b. ¿Qué significa para ti el parque Las Cuadras?, ¿por qué?
Significa naturaleza porque es un espacio **tranquilo** y **hermoso** para observar el paisaje.
- c. ¿Qué significa para ti el parque Padre Carollo/Fundeporte?, ¿por qué?
Significa variedad porque es entretenido, amplio, y con muchos espacios diversos para distintas actividades.
- d. ¿Qué significa para ti el parque La Carolina?, ¿por qué?
distante; no voy, me queda muy lejos.
- e. ¿Qué les parece viajar tanto para llegar a este espacio?, ¿Cómo te trasladas hacia este lugar? Les gustaría tener un parque similar más cercano, ¿por qué?
Me da pereza.

Elige uno de los siguientes parques para desarrollar las siguientes preguntas.

Las Cuadras	Parque Padre Carollo (Fundeporte)
-------------	-----------------------------------

- f. ¿Cómo te sientes cuando caminas por este espacio?, ¿por qué?
Me siento **tranquila** y agitada, por hacer ejercicio o jugar.
- g. ¿Cómo cuidas este espacio?
Botando la basura en sus contenedores.
- h. Después de esta reflexión, ¿qué significa este lugar para ti?
Espacio relajante que impulsa el deporte.
- Parque cercano**
- i. ¿Acudes a algún otro parque más cercano dentro de tu sector? ¿Cómo te trasladas hacia este lugar?
¿Quién te acompaña?
Sí, caminando. Me acompañan **mis hermanos o mi perrito**.
- j. ¿Cómo te sientes cuando caminas por este espacio?, ¿por qué?
vigilante, es un poco desolado.
- k. ¿Cómo cuidas este espacio?
Llevo conmigo la basura que se generó, limpio las áreas que uso.
- l. Después de esta reflexión, ¿qué significa este lugar para ti?
Es un espacio que me motiva a jugar con mi mascota.

Tipología centro comercial

- a. ¿Qué significa para ti el centro comercial como espacio de ocio?, ¿por qué?
Es un lugar estresante porque está lleno de personas pero tiene variedad de tiendas.

Elige uno de los siguientes centros comerciales para desarrollar las siguientes preguntas.

Quicentro Sur	Centro Comercial El Recreo
---------------	----------------------------

- b. ¿Qué tiene este centro comercial que otros centros comerciales no poseen?
Está cercano
- c. ¿Qué significa este espacio para ti?
Tiene precios accesibles en ropa
- d. *Responda sólo si en la pregunta anterior mencionó socializar o compartir con otras personas: ¿Por qué elige el centro comercial y no otro lugar aledaño a su residencia para encontrarse con otras personas?
-
- e. ¿Cómo te sientes cuando caminas por este espacio? ¿Por qué?
Apenada por tener que limitar mis gastos.
- f. ¿Cómo cuidas este espacio?
Limpio los espacios que ocupo.
- g. Después de esta reflexión, ¿qué significa este lugar para ti?
Compras

Calle comercial

- h. ¿Consideras que tu sector se destaca por un alto flujo comercial mixto (ventas ambulantes y establecimientos comerciales)?
Sí, Tiene ambos flujos, locales comerciales y ventas ambulantes.
- i. ¿Socializas o compartes con otras personas de tu barrio en el espacio público?
Sí, porque los conozco de años y acuden seguido al negocio.
- j. ¿Cómo te sientes cuando caminas por este espacio? ¿Por qué?
Tranquila pero vigilante por precaución a ladrones o a perros.
- k. ¿Cómo cuidas este espacio?
Limpio las aceras y acudo a las mingas.
- l. Después de esta reflexión, ¿qué significa este lugar para ti?
Es un espacio de organización para cuidarnos.

Preguntas adicionales

- a. ¿Estás satisfecho con los espacios públicos de ocio disponibles en tu parroquia? Sí, no ¿por qué?
Sí, son bonitos pero descuidados y por lo tanto abandonados.
- b. ¿Cuál es tu opinión acerca de lo que sucede en los espacios exteriores de las escuelas/colegios a la

hora de entrada y salida?

Hay flujo de personas y los adultos cuidan del bienestar de los estudiantes.

c. ¿Qué significados tienen estos lugares para ustedes?

Espacio dinámico entre vecinos.

Datos de identificación

Edad: 25	Género: Femenino	Código: EC06
----------	------------------	--------------



Transcripción 2.19 E9 Parroquia La Ecuatoriana

Los espacios públicos de ocio (EPO) más frecuentados en Quito Tipología parque

- a. ¿Qué significa para ti el parque como espacio de ocio?, ¿por qué?
Centro de diversiones porque los **pequeños** van a disfrutar.
- b. ¿Qué significa para ti el parque Las Cuadras?, ¿por qué?
Distante, no lo visito seguido.
- c. ¿Qué significa para ti el parque Padre Carollo/Fundeporte?, ¿por qué?
Es un lugar **bonito** porque es amplio y muy abierto.
- d. ¿Qué significa para ti el parque La Carolina?, ¿por qué?
bonito y deportivo porque es muy grande, hermoso para hacer ciclismo.
- e. ¿Qué les parece viajar tanto para llegar a este espacio?, ¿Cómo te trasladas hacia este lugar? Les gustaría tener un parque similar más cercano, ¿por qué?
Viajo en bus y no me molesta tomarlo mientras esté vacío,

Elige uno de los siguientes parques para desarrollar las siguientes preguntas.

Las Cuadras	Parque Padre Carollo (Fundeporte)
-------------	-----------------------------------

- f. ¿Cómo te sientes cuando caminas por este espacio?, ¿por qué?
Saludable porque camino fresco.
- g. ¿Cómo cuidas este espacio?
Conservando los árboles
- h. Después de esta reflexión, ¿qué significa este lugar para ti?
Tranquilidad.

Parque cercano

- i. ¿Acudes a algún otro parque más cercano dentro de tu sector? ¿Cómo te trasladas hacia este lugar?
¿Quién te acompaña?
No.

Tipología centro comercial

- a. ¿Qué significa para ti el centro comercial como espacio de ocio?, ¿por qué?
Es entretenimiento porque puedo ir para comprar, pasear, comer.

Elige uno de los siguientes centros comerciales para desarrollar las siguientes preguntas.

Quicentro Sur	Centro Comercial El Recreo
---------------	----------------------------

- b. ¿Qué tiene este centro comercial que otros centros comerciales no poseen?

Es más grande que el resto

c. ¿Qué significa este espacio para ti?
Relajante, distracción, deseo por comprar.

e. ¿Cómo te sientes cuando caminas por este espacio? ¿Por qué?
Tranquilidad porque hay guardias.

f. ¿Cómo cuidas este espacio?
No arrojando basura.

g. Después de esta reflexión, ¿qué significa este lugar para ti?
Lugar para distraerse

Calle comercial

h. ¿Consideras que tu sector se destaca por un alto flujo comercial mixto (ventas ambulantes y establecimientos comerciales)?
No es muy comercial. Hay calles con más actividades.

i. ¿Socializas o compartes con otras personas de tu barrio en el espacio público?
Socializo con mis vecinas.

j. ¿Cómo te sientes cuando caminas por este espacio? ¿Por qué?
Insegura, por miedo a robos

k. ¿Cómo cuidas este espacio?
Espantando a los perros y limpiando las veredas.

l. Después de esta reflexión, ¿qué significa este lugar para ti?
Espacio de convivencia, trabajo y residencia.

Preguntas adicionales

a. ¿Estás satisfecho con los espacios públicos de ocio disponibles en tu parroquia? Sí, no ¿por qué?
Sí. Están bonitos pero desolados.

b. ¿Cuál es tu opinión acerca de lo que sucede en los espacios exteriores de las escuelas/colegios a la hora de entrada y salida?
Es un poco inseguro, los chicos botan basura en la calle.

c. ¿Qué significados tienen estos lugares para ustedes?
Aumenta las ventas

Datos de identificación

Edad: 32	Género: Femenino	Código: EC08
----------	------------------	--------------



Transcripción 2.20 E10 Parroquia La Ecuatoriana

Los espacios públicos de ocio (EPO) más frecuentados en Quito Tipología parque

- a. ¿Qué significa para ti el parque como espacio de ocio?, ¿por qué?
Área de diversiones porque puedes estar con los conocidos.
- b. ¿Qué significa para ti el parque Las Cuadras?, ¿por qué?
Indiferente, no voy.
- c. ¿Qué significa para ti el parque Padre Carollo/Fundeporte?, ¿por qué?
Entretenimiento porque allí se practican muchos deportes.
- d. ¿Qué significa para ti el parque La Carolina?, ¿por qué?
Indiferente, voy de vez en nunca.
- e. ¿Qué les parece viajar tanto para llegar a este espacio?, ¿Cómo te trasladas hacia este lugar? Les gustaría tener un parque similar más cercano, ¿por qué?
No hay tiempo

Elige uno de los siguientes parques para desarrollar las siguientes preguntas.

Las Cuadras	Parque Padre Carollo (Fundeporte)
-------------	-----------------------------------

- f. ¿Cómo te sientes cuando caminas por este espacio?, ¿por qué?
Tranquilo, por las nuevas instalaciones.
- g. ¿Cómo cuidas este espacio?
No arrojando basura ni destruyendo la infraestructura
- h. Después de esta reflexión, ¿qué significa este lugar para ti?
Es bonito y amplio.
- Parque cercano**
- i. ¿Acudes a algún otro parque más cercano dentro de tu sector? ¿Cómo te trasladas hacia este lugar?
¿Quién te acompaña?
NO.

Tipología centro comercial

- a. ¿Qué significa para ti el centro comercial como espacio de ocio?, ¿por qué?
"Gastadera de plata" porque pago las tarjetas de crédito.

Elige uno de los siguientes centros comerciales para desarrollar las siguientes preguntas.

Quicentro Sur	Centro Comercial El Recreo
---------------	----------------------------

b. ¿Qué tiene este centro comercial que otros centros comerciales no poseen?
Cercanía

c. ¿Qué significa este espacio para ti?
“Gastadera de plata”

e. ¿Cómo te sientes cuando caminas por este espacio? ¿Por qué?
Chévere y tranquilo, por la seguridad del lugar. Igual se gasta plata.

f. ¿Cómo cuidas este espacio?
Siendo respetuoso con las normas del lugar

g. Después de esta reflexión, ¿qué significa este lugar para ti?
Gasto

Calle comercial

h. ¿Consideras que tu sector se destaca por un alto flujo comercial mixto (ventas ambulantes y establecimientos comerciales)?
No es muy comercial

i. ¿Socializas o compartes con otras personas de tu barrio en el espacio público?
Sí, por el negocio

j. ¿Cómo te sientes cuando caminas por este espacio? ¿Por qué?
Indiferente, no camino por aquí, solo voy en moto y carro.

k. ¿Cómo cuidas este espacio?
Limpiando las aceras, vigilando, barriendo

l. Después de esta reflexión, ¿qué significa este lugar para ti?
Trabajo

Preguntas adicionales

a. ¿Estás satisfecho con los espacios públicos de ocio disponibles en tu parroquia? Sí, no ¿por qué?
Me da lo mismo porque no paso aquí.

b. ¿Cuál es tu opinión acerca de lo que sucede en los espacios exteriores de las escuelas/colegios a la hora de entrada y salida?
Agitado por la salida de los niños.

c. ¿Qué significados tienen estos lugares para ustedes?
Crecimiento del negocio.

Datos de identificación

Edad: 31	Género: Masculino	Código: EC09
----------	-------------------	--------------