

**FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES
SEDE ECUADOR
PROGRAMA ESTUDIOS ECONOMÍA
CONVOCATORIA 2001-2003**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO DE MAESTRÍA EN ECONOMÍA CON
MENCION EN ECONOMÍA DEL DESARROLLO**

**MIGRACIÓN INTERNA EN EL ECUADOR Y LOS FACTORES ASOCIADOS
AL MERCADO LABORAL**

JOHANNA FALCONÍ COBO

MARZO 2010

**FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES
SEDE ECUADOR
PROGRAMA ESTUDIOS DE ECONOMÍA
CONVOCATORIA 2001-2003**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO DE MAESTRÍA EN ECONOMÍA CON
MENCION EN ECONOMÍA DEL DESARROLLO**

**MIGRACIÓN INTERNA EN EL ECUADOR Y LOS FACTORES ASOCIADOS
AL MERCADO LABORAL**

JOHANNA FALCONÍ COBO

ASESOR DE TESIS:

Ph.D. JUAN PONCE

LECTORES:

MERCEDES ONOFA

JOSÉ ANTONIO SÁNCHEZ

MARZO 2010

DEDICATORIA

A Diego, motor de todos mis emprendimientos.

A María Augusta y Yolanda por su amor incondicional.

A mis hermanos María Soledad y Juan José y a sus pedacitos de vida María Gracia y
Juan Andrés.

AGRADECIMIENTOS

Un especial agradecimiento a Juan Ponce por sus invaluable aportes y su paciencia en la elaboración de este estudio, así como también a Mercedes Onofa, José Antonio Sánchez y Sebastián Burgos, quienes han enriquecido la formulación del documento. Mi reconocimiento a la labor de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales sede Ecuador por su orientación hacia una educación de excelencia y su contribución a la generación de pensamiento en ámbitos sociales, económicos y ambientales.

ÍNDICE

ÍNDICE	5
RESUMEN	6
CAPÍTULO I	7
INTRODUCCIÓN	7
Antecedentes	9
Delimitación del problema.....	10
Definición del problema	10
Formulación de Hipótesis	10
Objetivos de la investigación.....	11
Método de investigación	11
Justificación	12
CAPÍTULO II	13
MARCO TEÓRICO.....	13
El mercado laboral	13
Teorías de la migración.....	18
Modelo de migración de Todaro.....	22
CAPÍTULO III.....	32
PERFIL DE LOS MIGRANTES	32
Descripción sociodemográfica de los migrantes.....	32
Determinantes de la decisión de migrar.....	36
Modelo de la probabilidad de migrar.....	37
CAPÍTULO IV.....	43
FACTORES DE LA MIGRACIÓN ASOCIADOS AL MERCADO LABORAL	43
Descripción laboral de los migrantes	43
Modelo de la condición laboral del migrante	44
Modelo minceriano incorporando la variable migración.....	48
CAPÍTULO V	54
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	54
Conclusiones	54
Recomendaciones	55
BIBLIOGRAFIA.....	57

RESUMEN

Los movimientos migratorios son inherentes a la existencia del ser humano, sus causas son tan diversas como sus consecuencias, lo que ha sido motivo de varios estudios. En el Ecuador ha tomado principal importancia de investigación la migración externa, dado que este fenómeno se ha intensificado en los últimos años, sin embargo, el proceso migratorio interno, no sin menos importancia, no ha llamado a mayores investigaciones, motivo por el cual se justifica la relevancia de este análisis.

El presente trabajo titulado “MIGRACIÓN INTERNA EN EL ECUADOR Y LOS FACTORES ASOCIADOS AL MERCADO LABORAL” procura identificar la tipología de los migrantes y analizar su inserción en el mercado laboral de las zonas receptoras.

Esta investigación se encuentra dividida en cinco capítulos. El capítulo introductorio señala los antecedentes del trabajo y sus lineamientos generales: delimitación y definición del problema, formulación de hipótesis, objetivos que persigue y la metodología que se aplica. La segunda sección abarca el marco teórico en donde se expondrán recopilaciones teóricas tanto de la migración interna como del mercado laboral. Los capítulos tercero y cuarto corresponden al marco empírico, en los cuales se analizarán dos temas principales, el perfil de los migrantes internos ecuatorianos y los factores asociados al mercado laboral. Finalmente, el quinto capítulo muestra las principales conclusiones y las recomendaciones que genera el presente trabajo de investigación.

Este estudio de la Migración Interna en el país, efectúa un análisis de los resultados de la Encuesta de Condiciones de Vida 2006 del Instituto Ecuatoriano de Estadísticas y Censos que abarca tanto a la zona urbana como a la rural, por lo que los datos actualizados permitirán llegar a conclusiones valederas y a recomendaciones aplicables.

CAPÍTULO I

INTRODUCCION

Antecedentes

La migración es un fenómeno muy antiguo, originado por causas tan diversas entre los que se pueden citar, estudios, trabajo, mejora en el nivel de ingresos, salud, etc., sin embargo, todas confluyen en una sola: maximización del bienestar de los individuos.

Las políticas económicas aplicadas en el Ecuador en las últimas décadas han provocado implícitamente una deficiente atención al área social, lo que constituye, hasta la actualidad, un incentivo adicional para que se produzca un éxodo masivo de la población.

Diversos trabajos de investigación se han elaborado con la finalidad de entender a profundidad el fenómeno de la migración externa. Sin embargo, poco se ha hecho para conocer sobre la migración interna, tema no menos importante para el desarrollo social y económico del país y que se ha hecho visible debido a las limitadas oportunidades de los individuos que forman parte del sector rural, en cuanto al acceso a servicios básicos, educación y trabajo con una remuneración justa.

Según datos del Censo del 2001 el 39% de la población vive en la zona rural y el 61% en la urbana, mientras que del Censo de 1950 se desprende que el 29% vivía en las ciudades y el 71% lo hacía en el campo. Esto responde a que la alternativa de mejorar la calidad de vida en cuanto al acceso a más y mejores servicios, es un factor fundamental en la decisión de migrar.

Las implicaciones de un proceso migratorio son diversas, debido a que la estructura económica y social de las ciudades de destino no cubre los requerimientos del creciente número de habitantes. Por ello se observa invasiones en los sectores menos accesibles, por ejemplo, y por ende faltos de servicios básicos como agua potable, alcantarillado, energía eléctrica y telefonía, aunque es más probable que puedan estar mejor atendidos en cuanto a salud y educación que en sus lugares de origen.

En este trabajo de investigación el tema central de análisis será el mercado laboral ecuatoriano tomando en cuenta que parte de la fuerza laboral se ejerce en ciudades distintas a la de origen. Actualmente, según datos del Instituto Nacional de estadísticas y Censos, la población económicamente activa (PEA) constituye aproximadamente el 48% del total de ecuatorianos. De ésta, como indica la Encuesta de Coyuntura del Mercado laboral ecuatoriano¹, el 37% está dentro de la clasificación de ocupación plena, el 52% corresponde a ciudadanos que están subempleados y el 9% están desocupados (INEC, 2009a)².

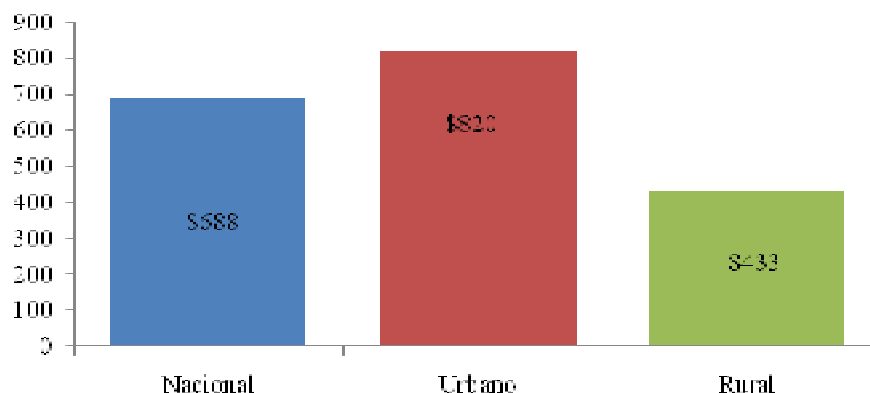
La tendencia en el tiempo para el caso ecuatoriano indica una creciente tasa de desempleo, agudizada en años de crisis económicas, y una volátil tasa de empleo y subempleo ya que existe un desplazamiento de la mano de obra subocupada a la ocupación adecuada y viceversa.

Otro aspecto ligado a la estructura laboral es el salario, que constituye uno de los determinantes fundamentales para la decisión de migrar. El diferencial salarial de campo y de ciudad es evidente.

En general, el ingreso promedio en el sector urbano es superior en 47% al de la zona rural reflejando la seria disparidad al interior del país en cuanto a ingresos.

¹ Encuesta Quito, Guayaquil, Cuenca, por FLACSO y publicada por el BCE.

Gráfico #1
Ingreso promedio de los hogares
En dólares



Fuente: Encuesta de condiciones de vida 2005-2006

Elaboración: JFC

Como se ha visto, varias son las causas de la migración: factores sociales; factores materiales, como el clima, desastres naturales, etc.; factores demográficos, como reducción de tasas de mortalidad; factores culturales; factores relacionados con la comunicación y fundamentalmente factores económicos (Todaro, 1998), así como también son múltiples sus consecuencias en el desarrollo de las regiones. Un proceso migratorio no controlado atenta directamente contra el crecimiento de los países, principalmente de los menos desarrollados, es así que encontrar un mecanismo de control por medio de la implementación de una política demográfica resulta imperante.

Delimitación del Problema

La presente investigación se centrará en el análisis de los factores asociados al mercado laboral, de los individuos que toman la decisión de cambiar de ciudad de residencia dentro del territorio ecuatoriano.

Delimitación espacial

Este estudio analizará la migración interna en el Ecuador.

Delimitación temporal

Los datos que se utilizarán corresponden al año 2006, es decir, se trata de una información de corte transversal.

Unidad de análisis

La unidad de análisis será los migrantes internos.

Definición del Problema

La preocupación fundamental de este trabajo es investigar cuáles son las implicaciones de la decisión de migrar internamente, en el mercado laboral. En este sentido, se plantean las siguientes preguntas:

1. ¿Cuál es la tipología del migrante interno del Ecuador?
2. ¿Cuáles son los factores asociados al mercado laboral en el ámbito migratorio?

Formulación de las Hipótesis

Hipótesis 1

Las principales características sociodemográficas de los individuos con mayor propensión a migrar son básicamente mujeres de edad joven, estado civil casadas, con pocos dependientes, bajo nivel de educación y procedentes de las zonas rurales.

Hipótesis 2

Los migrantes internos con bajo nivel de escolaridad tienen mayor probabilidad de cambiar el trabajo agrícola de las zonas rurales por el empleo informal en la urbe, mientras los migrantes que tienen alto nivel de escolaridad, prefieren migrar a la zona urbana para trabajar en el sector formal.

Objetivos de la Investigación

Objetivo General

Analizar a la migración interna en el Ecuador por los factores asociados al mercado laboral.

Objetivos Específicos

- Realizar una recopilación de la literatura existente sobre migración, que permita dar una pauta teórica del problema de la migración interna en el Ecuador.
- Analizar el perfil de los emigrantes estableciendo los diversos factores que inciden tanto positiva como negativamente en la decisión de migrar.
- Identificar las causas principales del fenómeno migratorio en el Ecuador.
- Indagar sobre los flujos migratorios motivados por el aspecto laboral.
- Definir las consecuencias del proceso migratorio en las zonas receptoras.

Método de investigación

En primera instancia se recurrirá a una metodología descriptiva y explicativa que permitirá conocer históricamente lo sucedido en el mercado laboral ecuatoriano.

Se buscará establecer los determinantes básicos de la decisión de migrar, utilizando para ello una metodología analítica.

Finalmente, se estudiará al migrante interno y los factores relacionados al mercado laboral, con ayuda de estadística descriptiva y modelos. Se utilizará un modelo probit para determinar la probabilidad de migrar y para establecer la condición laboral de quien migra. Adicionalmente, con el modelo de Mincer se analizará la existencia de diferencias en los determinantes del ingreso para migrantes y no migrantes.

La utilización de herramientas econométricas en los datos de la encuesta permitirá el aprovechamiento de la información por el tamaño de la muestra y por el aporte de los datos en la investigación propuesta.

Justificación

La migración genera transformaciones sociales y económicas de suma importancia tanto en las zonas expulsoras como en las zonas receptoras de migrantes. Mucho se ha hablado de estas incidencias a nivel externo, pero no existe mayor análisis de este proceso y de sus implicancias en el éxodo interno ecuatoriano.

El desarrollo económico entendido bajo distintos modelos de dos sectores, como el esbozado por Todaro (1969), muestra la relevancia que tienen los cambios de lugar de residencia en este proceso. No se puede ser ajeno al fenómeno migratorio si se pretende comprender el desarrollo del Ecuador y menos si se desea promoverlo.

Este trabajo pretende ubicar la tipología del migrante interno, conocer los determinantes de su decisión y conocer sus implicaciones, fundamentalmente en el mercado laboral, por ser uno de los sectores que juega un papel preponderante en este proceso.

Los trabajos de investigación respecto a la migración resultan relevantes debido a que son el punto de partida de políticas económicas, sociales y demográficas, que promuevan la reducción de la pobreza, más y mejores accesos a servicios básicos, educacionales y de salud para la población y una inserción en el mercado laboral de la población económicamente activa que genere beneficios colectivos.

CAPITULO 2

MARCO TEÓRICO

2.1 El mercado laboral

Concepto

Mercado laboral es el “lugar en el que las personas ofrecen y demandan servicios laborales” (Barro 1995: p215), esta dinamica en condiciones óptimas permite que se llegue a una eficiencia económica.

Previo a iniciar el análisis del mercado laboral es necesario señalar varios conceptos que ayudarán a una mejor comprensión de la composición del mercado laboral en el Ecuador.

La unidad de análisis es la Población Económicamente Activa, PEA, que según la última definición del Instituto Ecuatoriano de Estadísticas y Censos, INEC, “son todas las personas de 10 años y más que trabajaron al menos una hora en la semana de referencia, o aunque no trabajaron, tuvieron trabajo, o bien aquellas personas que no tenían empleo pero estaban disponibles para trabajar”.

La estructura de la PEA incluye tres grandes ramas: empleo, desempleo y subempleo con sus respectivas variaciones.

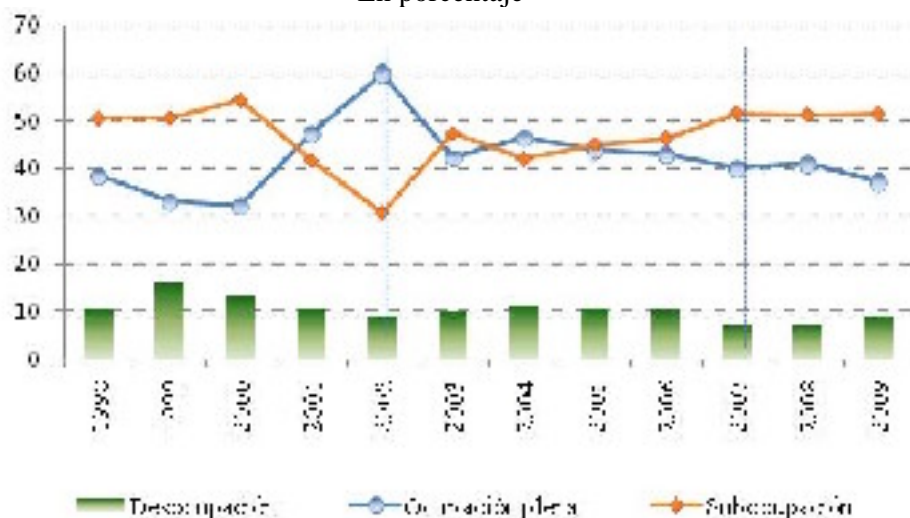
En el primer caso se encuentran los “ocupados” catalogados por el INEC como “aquellas personas de 10 años y más que trabajaron al menos una hora en la semana o pese a que no trabajaron, tienen trabajo del cual estuvieron ausentes por motivos tales como: vacaciones, enfermedad, licencia por estudios, etc. Se considera ocupadas también aquellas personas que realizan actividades dentro del hogar por un ingreso, aunque las actividades desarrolladas no guarden las formas típicas de trabajo asalariado o independiente”. Adicionalmente, dentro de la clasificación de ocupados, se encuentran los ocupados plenos, dentro de los cuales se consideran a las personas que trabajan como mínimo la jornada legal de 40 horas semanales, o bien quienes habiendo trabajado

menos de 40 horas por cualquier motivo, no desean trabajar más horas y su ingreso laboral es igual o superior al salario mínimo legal.

El subempleo se considera cuando la ocupación que tiene una persona es inadecuada respecto a determinadas normas o a otra ocupación posible, teniendo en cuenta la calificación profesional. Dentro de éste se encuentra el desempleo visible, que comprenden a las personas que trabajan involuntariamente menos de la jornada legal de trabajo, y el desempleo invisible, que abarca a aquellas personas que a pesar de trabajar más horas de la jornada legal perciben ingresos inferiores a los contemplados por la Ley (INEC, 2007).

El desempleo se origina cuando personas de 10 años y más no tienen empleo pero tomaron medidas concretas para buscar un empleo asalariado o independiente y se encuentran disponibles para trabajar. El desempleo abarca el desempleo abierto, cuando los desempleados están en búsqueda activa de empleo y el desempleo oculto, cuando las personas no hacen ninguna diligencia para buscar trabajo (INEC, 2007).

Gráfico #2
Indicadores del mercado laboral ecuatoriano
En porcentaje



El gráfico muestra el mercado laboral ecuatoriano que actualmente presenta una tasa de desempleo del 9%, el subempleo asciende al 52% y el 37% corresponde a la población que actualmente tiene ocupación plena.

La muestra sobre la cual se realiza esta medición, fue cambiada a partir del 2003, y desde el 2007 se realizaron modificaciones a la metodología de cálculo, por tanto, la serie no puede ser comparada entre estos períodos, sin embargo, pueden servir de referencia y por ejemplo, se evidencia en el Ecuador entre el 2008 y el 2009, un incremento de 2 puntos porcentuales en la tasa de desempleo, atribuida en gran medida a la crisis mundial que afectó a la economía.

Un análisis global

Una serie de acontecimientos sociales, económicos, políticos e incluso fenómenos naturales, han hecho que la historia del Ecuador se construya con una serie de vicisitudes y los desaciertos en la toma de decisiones y en las aplicaciones de las políticas adoptadas por los diferentes gobiernos ha originado resultados sociales poco favorables.

En el mercado laboral se han visto los resultados directos e indirectos de estos acontecimientos, empezando por el proceso de industrialización iniciado tardíamente en el Ecuador en los años 60, fomentado por el modelo Cepalino de sustitución de importaciones, donde la mano de obra rural fue absorbida por las nacientes industrias urbanas, reduciéndose la participación laboral en el sector agrícola, especialmente en los cultivos de banano y cacao, que eran hasta ese entonces los protagonistas en la economía ecuatoriana. Las falencias del modelo adoptado provocó una producción intensiva en capital, y pese al incremento en el salario real existió una mayor remuneración al factor capital que al factor trabajo (Acosta, 1999).

En la década de los 70 el boom petrolero elevó los ingresos del Estado a niveles inesperados, el mercado laboral captó principalmente a empleados del Sector público,

debido a un aumento desmedido del tamaño del Estado y adicionalmente el incremento de obras de infraestructura en la zona urbana fue una fuente generadora de trabajo.

La bonanza petrolera permitió que el país acceda a créditos externos, y en los 80, con un precio del crudo poco favorable, el Ecuador se enfrentó a una grave crisis reflejada en el cierre de mercados financieros internacionales, crecimiento de tasas de interés y disminución de las exportaciones y en el ámbito laboral aumentó el desempleo y el subempleo y disminuyeron los salarios frente a una alta inflación.

Para cubrir la deuda externa debieron contraerse nuevos créditos negociados sin considerar la capacidad de pago del país.

Las políticas de ajuste estructural³ implementadas a partir de 1982 y la promoción de exportaciones condujeron a empeorar las condiciones en la inequidad social, la pobreza y el empleo, es decir no se obtuvieron resultados positivos en el ámbito económico y mucho menos en el social.

A inicio de la década de los 90 el mercado laboral mostraba un nivel de empleo estable, al igual que el subempleo, con niveles salariales en aumento. El PIB arrojaba incrementos positivos, y lo mismo sucedía con las exportaciones, sin embargo, en la segunda mitad de la década sucedieron varios acontecimientos que volcaron nuevamente los resultados. En 1995 el Ecuador sufrió un enfrentamiento bélico con Perú y posterior a ello el desastre natural de El Niño, la destitución del presidente Abdalá Bucaram en 1997 y de Jamil Mahuad en el 2000. En 1999 el PIB cayó en 6.3%,

³ También denominado Consenso de Washington, incluía las siguientes políticas:

- Recorte de gasto social, también conocido como austeridad,
- Presupuestos balanceados y no gasto excesivo, propensión al ahorro.
- Enfoque del rendimiento económico en la exportación directa y en la extracción de recursos,
- Devaluación de monedas,
- Liberalización del comercio o levantamiento de restricciones a la importación y a la exportación,
- Remoción de controles de precios y subsidios estatales,
- Privatización o desinversión en las empresas públicas,
- Mejora de los derechos de los inversionistas extranjeros de cara a leyes nacionales,
- Mejora de la gobernanza y lucha contra la corrupción política.

el sistema financiero se desplomó y el monetario, que contemplaba un tipo de cambio flexible, fue reemplazado en el 2000 por la dolarización de la economía.

En la primera mitad del actual decenio se vieron resultados económicos estables y favorables logrados desde la aplicación de la dolarización, pero no fueron igualados y peor superados por los resultados sociales, en donde los saldos continuaron siendo desfavorables.

La inestabilidad política continuó en el país, y el Presidente Lucio Gutiérrez fue destituido en el 2005, a 2 años de iniciado su período, sin embargo, la política económica adoptada continuó con el tinte neoliberal de sus predecesores, con una amplia priorización del pago de deuda sobre la inversión pública. El endeudamiento se mantuvo constante pese al buen desempeño de las exportaciones petroleras que representaron una creciente fuente de ingresos para el país, y los excedentes petroleros fueron atados a un fondo, denominado de estabilización, que servía de garantía para el pago de la deuda pública y postergaba el pago de la deuda social.

El 2007 inició con la posesión del Presidente Rafael Correa, quien dio un giro radical al instaurado direccionamiento político y económico que gobernó al Ecuador en las últimas décadas, elevando la inversión pública a cifras que superaban ampliamente los registros históricos, fortaleciendo la presencia estatal y orientando un nuevo esquema en la atención social⁴ (SENPLADES, 2010). En el 2008 se aprobó una nueva Constitución para el Ecuador y con ella se ha venido desarrollando las reformas a la normativa legal, proceso amplio y de grandes cambios que no permiten aún estabilidad.

A pesar de que el 2008 se registró el precio más alto de crudo a nivel mundial, el 2009 la crisis financiera mundial golpeó a la economía ecuatoriana el crecimiento económico se prevé que sea la mitad del año previo y ya se registran variaciones negativas en la tasa de empleo.

⁴ La Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo –SENPLADES– indica que “el incremento de la inversión pública como porcentaje del PIB, a pesar de la crisis de 2009, pasando del 5,3% en 2006, al 6,8% en 2007, 11,5% en 2008, y 14% en 2009. La inversión pública en desarrollo social creció en un 247%, si se comprara los años 2007 – 2009 con 2001 – 2006.”

2.2 Teorías de la migración

Migración interna

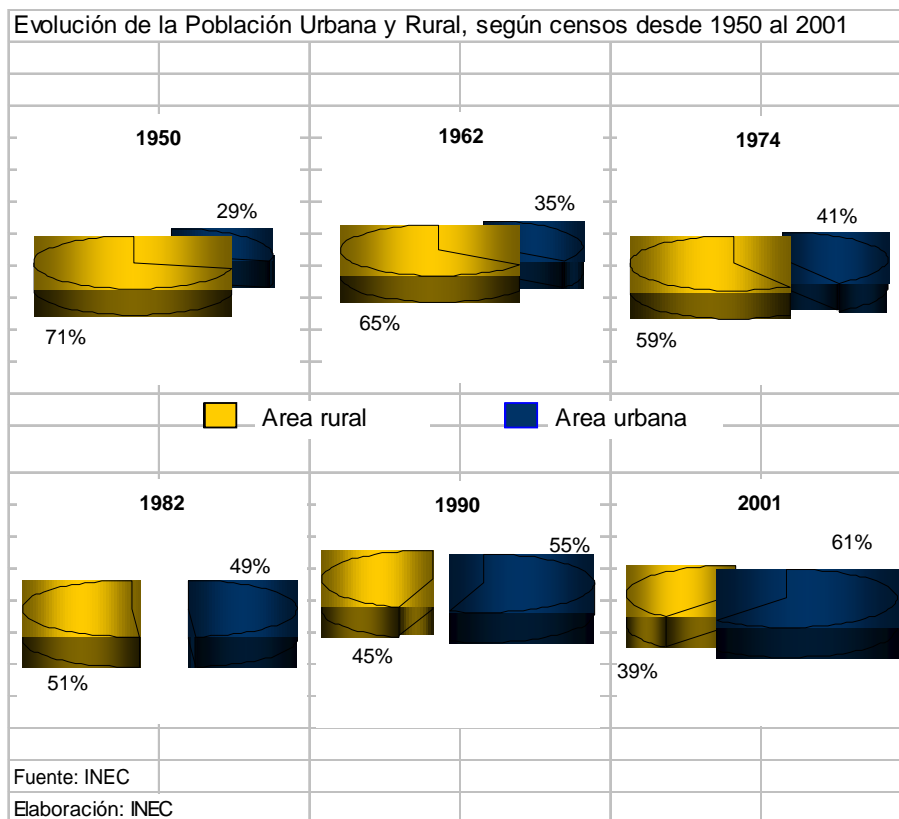
Una de las primeras teorías esbozadas en relación a la migración interna es la de impulso – atracción. Donde se consideran varios factores que mueven a los individuos a tomar la decisión de salir de su ciudad de origen y dirigirse a otra. Los principales son: condiciones económicas poco favorables en las zonas rurales, como las deficientes condiciones de la agricultura (Adams 1964); la presencia de desastres naturales como sequías, inundaciones, terremotos, etc.; el alto crecimiento demográfico versus la tierra disponible o alto grado de concentración de la propiedad de la tierra; la modernización de la agricultura que hace que cada vez se necesite menos mano de obra para las labores agrícolas, o en contraposición, técnicas agrícolas deficientes o baja productividad; falta de alternativas y oportunidades en el área rural; pocas oportunidades de empleo; bajos salarios; inexistencia o baja cobertura de servicios básicos, educación, salud, seguridad.

Migración Interna en el Ecuador

Los procesos de migración interna en el Ecuador se los ha vivido desde siempre, sin embargo, ciertos acontecimientos que básicamente se encasillan en el orden económico y social han motivado que estas movilizaciones producidas en el interior del país se acentúen en determinados períodos de la historia.

Según el censo de 1950, el 71% de la población vivía en la zona urbana ecuatoriana y el 29% en la rural, mientras que en el último censo de población efectuado en el 2001 apenas el 39% de la población se encuentra en el área rural y el 61% está en el área urbana. Es decir en 50 años se ha revertido la tendencia.

Gráfico #3



El análisis del movimiento poblacional en los períodos intercensales desde 1950 en la obra “Caminantes y Retornos” (Farrell, 1988) recoge lo siguiente:

En el período ínter censal 1950-1962 el movimiento de individuos oriundos de la Sierra hacia la Costa se evidenció debido al despegue agroexportador de productos como el cacao en primera instancia y el banano en lo posterior, absorbiendo este sector el excedente de mano de obra originada en la crisis de hacienda tradicional serrana⁵.

El período inter censal 1962 -1974 muestra una fuerte movilización de la población de la zona rural a la urbana, motivada principalmente por la búsqueda de trabajo en las urbes que iniciaban lentamente un proceso de industrialización, una nueva

⁵ En la Hacienda Tradicional Serrana se fomentó el crecimiento poblacional ya que se traducía directamente en incremento de la fuerza laboral y esto representaba un aumento de la renta para los propietarios de las tierras. Sin embargo, este crecimiento desmedido de la población y las relaciones de trabajo que no permitían la movilidad de esta fuerza laboral, llegó a saturar la ocupación campesina y generó un excedente de mano de obra serrana que encontró acogida en la Costa.

opción para los trabajadores que fueron desplazados del trabajo agrícola por la crisis agro exportadora bananera de principios de los años 60.

Otro de los determinantes de movilización interna fue el desarrollo urbano, reflejado en obras de infraestructura de magnitud, que se realizaron por motivos del boom petrolero, financiadas por el creciente endeudamiento externo que la bonanza petrolera permitía conseguir. La estructura poblacional en 1982 había cambiado a 49% de habitantes en la zona urbana y 51% en la rural.

En la década de los 90 y 2000, la población rural ya ocupa una menor porción de la distribución poblacional, y la urbana se incrementa ampliamente, hasta llegar en el último censo a un porcentaje de 39% y 61% respectivamente.

El próximo censo población y vivienda se lo realizará en el 2010, pero se esperaba que la tendencia continúe, pues la planificación territorial ha estado ausente en el país hasta el 2008, donde se inició un impulso liderado por la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo en articulación con los gobiernos seccionales (SENPLADES, 2008).

Principales estudios realizados

Es imprescindible considerar las motivaciones que los migrantes tienen para abandonar sus lugares de residencia y aventurarse a una vida en un lugar distinto al de su origen, diferenciando, ceñido a este aspecto, entre la migración innovadora y la migración conservadora, como lo define Petersen (1958), ocurriendo la primera cuando las personas migran con la finalidad de conseguir algo nuevo, mientras que la segunda responde a una decisión de los individuos al producirse alguna transformación de su situación inicial que les motiva a mudarse para conservar lo que tenían.

En otra clasificación la migración primitiva ocurre por la carencia de medios para satisfacer necesidades básicas y por su parte, la migración forzosa o impulsada se produce cuando los migrantes no tienen poder de decisión a la hora de mudarse a otra

tierra. Hobbs los denomina migrantes resultantes, mientras que Shryock (1976) los llama migrantes secundarios.

La migración libre sucede cuando el migrante responde únicamente a la voluntad que tiene de hacerlo, sin embargo, ésta no es una migración muy común, pero marca la pauta que muchos pueden seguir en el futuro y es así que se genera otro tipo de migración que es la migración masiva⁶. Los individuos que migran en forma libre son llamados por Hobbs epifenomenales, y por Shryock migrantes primarios.

Tipos de movimientos migratorios:

Estacional: rural- rural, rural – urbano, urbano –urbano o urbano rural

Rural – Rural permanente

Rural – urbano permanente

Migración Urbana – Urbana

Migración de retorno Urbano – rural

El migrante rural – urbano es el más común, definido según John Macisco como la persona residente en una zona de tipo urbano que se trasladó a ella desde una zona rural y que cruzo una frontera interna durante este proceso.

Una de las investigaciones de las Naciones Unidas (Naciones Unidas, 2001) referentes al proceso migratorio arroja las siguientes conclusiones:

- Los desplazamientos ocurren desde provincias con menor desarrollo a otras más desarrolladas.
- Solo unas pocas provincias sirven como lugares de destino para los movimientos migratorios, que coinciden con aquellas donde se encuentran las principales metrópolis.
- Los países con más amplias diferencias socioeconómicas entre provincias tienen una variabilidad mayor en las tasas de migración que aquellos con diferencias regionales más pequeñas.

- Las políticas de colonización parecen haber tenido un fuerte efecto positivo sobre la migración a las provincias involucradas como se muestra por las altas tasas positivas de migración hacia ellas.

2.3 Modelo de migración de Todaro

Introducción

Un sinnúmero de trabajos de investigación económica han sido orientados a proponer un conjunto de estrategias para conducir a los países en vías de desarrollo hacia los equilibrios económicos y sociales que prometen las economías del primer mundo. Varios de los estudios se han realizado en base a las experiencias de los países que han atravesado con éxito la fase de industrialización y modernización, como es el caso de la economía estadounidense. Sin embargo, este proceso en países como el nuestro no garantiza la transformación de la economía hacia una desarrollada, por un sinnúmero de factores entre los que se incluye a las características particulares de la estructura social, legal y económica.

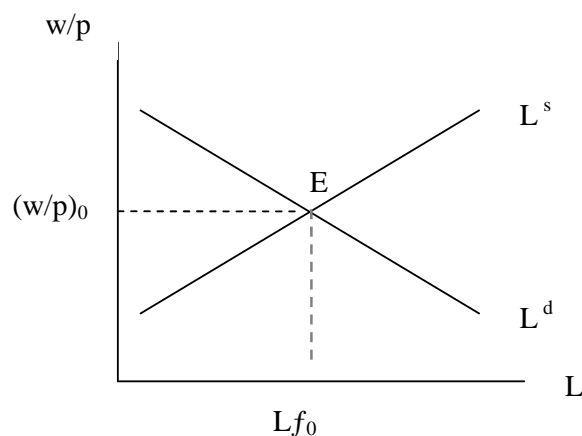
La promoción de la receta de industrialización, extendida en los países menos desarrollados principalmente entre las décadas del 50 y el 60 implicaba que el desarrollo tecnológico y el crecimiento urbano, tanto por la expansión demográfica como por la absorción de la mano de obra rural, conducía a las economías a un proceso de desarrollo, tal como lo planteaban los modelos dualistas. Sin embargo, estos modelos consideraban una perfecta movilidad de la mano de obra entre sectores y una dinámica expansión de las empresas por medio de acumulación de capital, que recibirían a los trabajadores que abandonaban el sector de subsistencia (Levis, 1954). La realidad es muy diferente debido a que la mano de obra excede al crecimiento de los puestos de trabajo y este desequilibrio en el mercado laboral acentúa los problemas económicos y sociales que impiden que el país se incorpore en un proceso de desarrollo. Los salarios pueden disminuir frente a una oferta laboral creciente, lo que afecta también al desarrollo de las áreas receptoras y a la composición de su mercado de trabajo, por los desplazamientos de la mano de obra entre desempleo y subempleo, por ejemplo.

El crecimiento de la población urbana que corresponde a emigrantes rurales se enfrenta a un mercado laboral cuyo desempleo es mayor que en el sector rural (Todaro, 1998), sin embargo migran por acceder a niveles más altos en los salarios de las urbes.

Mercado Laboral

Previo a esbozar el modelo de migración es conveniente hacer una revisión teórica del mercado laboral para explicar las determinantes del trabajo y la afectación en su oferta y demanda.

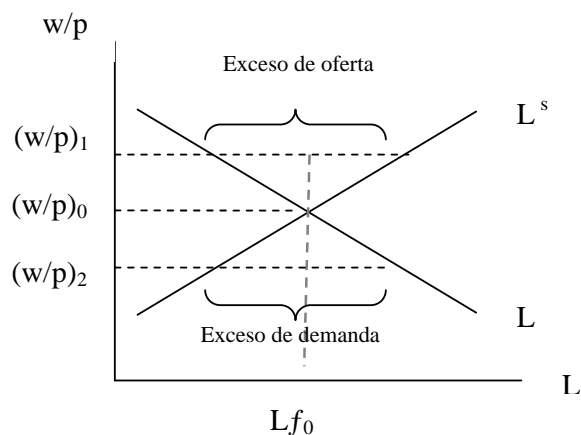
Consideremos la dinámica del mercado laboral, donde la demanda de trabajo es L_u^d mientras que la oferta de laboral es L_u^s , en equilibrio, la oferta igualaría a la demanda a un salario real, w/p , determinado. La curva de demanda laboral tiene pendiente negativa, pues mientras más alto sea el salario las empresas estarán menos dispuestas a contratar personal y sucederá lo contrario cuando el salario real sea bajo. La oferta laboral, por otra parte, tiene pendiente positiva, asumiendo que el efecto sustitución⁷ domina al efecto ingreso⁸, entonces existirá mayor oferta de trabajo cuando mayores sean los salarios reales.



⁷ El efecto sustitución se produce porque los salarios más altos encarecen el tiempo de ocio, por ello las familias lo sustituyen alejándose del ocio y escogiendo jornadas de trabajo más largas. Sachs – Larrain (1993).

⁸ El efecto ingreso ocurre cuando los salarios reales w/p aumentan, lo que hace que las familias sean más ricas y pueden escoger más ocio en lugar de más trabajo. El poder adquisitivo será el mismo pero con menor cantidad de horas de trabajo. Sachs – Larrain (1993).

Si el determinante para la migración es el salario real más elevado $(w/p)_1$ ocasiona que existan más personas dispuestas a trabajar de las que las empresas están en condiciones de contratar. Esto puede desencadenar en un alto nivel de desempleo que presionará los salarios reales a la baja. Pero si se ubican por debajo del salario real de equilibrio $(w/p)_2$ los trabajadores no ofertarán su mano de obra en gran medida, y las empresas, se verán obligadas a incrementar los salarios.



El modelo de Michael Todaro (1969) explica, que las decisiones de migrar vienen dadas no solamente por la diferencia salarial entre la zona rural y urbana, sino también por la expectativa de encontrar trabajo, incorporando la idea de que la mano de obra rural en un primer momento formará parte del sector informal antes de encontrar trabajo en el sector formal.

Aspectos generales del modelo

Todaro (1969) considera la existencia de dos sectores diferenciados por su productividad: el sector rural y el urbano. En este último, el salario es directamente proporcional a la productividad. A pesar de ello, las personas no toman la decisión de migrar únicamente por el diferencial salarial sino también por las oportunidades de conseguir empleo en el sector formal⁹. Es así como comparan su renta esperada en un

⁹ La probabilidad de encontrar trabajo es determinante en la decisión de migrar en el caso de las economías menos desarrolladas, debido a que estos países enfrentan un desempleo crónico.

horizonte temporal determinado, con los costos de la migración y, migran si éstos son inferiores a los ingresos.

La probabilidad de lograr empleo urbano juega un rol preponderante en el modelo de Todaro y su inclusión es lo que lo ha diferenciado de otros modelos dualistas. Esta probabilidad es inversamente proporcional a la tasa de desempleo urbana, es decir que si la renta rural media es de 60 unidades monetarias y la renta urbana de 120 unidades, es necesario una tasa de desempleo del 50% para que la migración adicional ya no sea rentable.

El modelo supone un mercado perfecto e información perfecta de los agentes, por tanto, los trabajadores rurales consideran que al iniciarse en el mercado laboral urbano no accederán a un puesto de trabajo en el sector formal, sino que formarán parte del denominado “sector tradicional urbano” que contempla los desempleados, subempleados o personas que consiguen empleos esporádicos. Esto implica que la remuneración será inicialmente inferior a la esperada en el sector formal. La probabilidad de encontrar trabajo puede, por tanto, aplazar la decisión del trabajador rural de migrar o desechar su traslado.

Para ilustrar lo dicho anteriormente se puede citar un ejemplo extraído del libro de Michael Todaro “Desarrollo económico del tercer mundo”:

Supongamos que el salario rural es de 50 unidades monetarias, mientras que el urbano es de 100. Si la probabilidad de lograr un empleo en el sector urbano formal es de 5 a 1, entonces la probabilidad real de lograr ese empleo es del 20%, por lo que la renta urbana esperada es de 20 unidades monetarias y no de 100 como parecía. Si la decisión de migrar únicamente se la hace en base al salario, los trabajadores rurales pudieran comparar entre las 50 y las 100 unidades monetarias y migrarían, sin embargo, dada la posibilidad de no encontrar empleo, la comparación se la hace entre 20 y 50 unidades monetarias por lo que las personas deciden permanecer en las zonas rurales. (Todaro, 1969: 138)

Desarrollo del modelo

Primero se asume al cambio porcentual en la fuerza de trabajo urbana como resultado de la migración durante un período de tiempo regido por el diferencial entre los ingresos esperados urbano y rural como porcentaje del salario rural esperado.

$$(1) \quad \frac{S}{S}(t) = F \left[\frac{Vu(t) - Vr(t)}{Vr(t)} \right]$$

Donde S representa la migración neta rural urbana, S es la fuerza de trabajo urbana. La renta esperada del emigrante traída a valor presente se denotará $V(0)$, $Vu(t)$ será el ingreso medio real de los empleados del sector urbano, mientras que $Vr(t)$, es el valor presente descontado del ingreso esperado real rural en un determinado horizonte temporal.

Por otro lado, en la ecuación 2 se encuentra: la renta media de los empleados del sector rural, n será el número de períodos que considera el emigrante como horizonte temporal, r la tasa de descuento que refleja la preferencia temporal del emigrante, $p(t)$ la probabilidad que un emigrante encuentre trabajo en un período de tiempo t y $C(0)$ el coste de migración.

Entonces se define:

$$(2) \quad V(0) = \int_{t=0}^n [p(t)Yu(t) - Yr(t)]e^{-rt} dt - C(0)$$

De ahí que el ingreso real urbano esperado, en cualquier período t , se relaciona directamente con la probabilidad de encontrar empleo. Se puede observar que el diferencial del ingreso urbano – rural $Yu(t) - Yr(t)$ sea positivo mientras que $p(t) Yu(t) - Yr(t)$, que es el diferencial esperado, puede ser negativo.

Para definir $p(t)$ se asume que la probabilidad de encontrar trabajo es igual a la probabilidad de ser seleccionado entre varias personas que se encuentran ofreciendo su trabajo, que se la denominará $p(t)$, por lo tanto:

$$p_{(0)} = \Pi_{(0)}$$

y,

$$p_{(1)} = \Pi_{(0)} + (1 - \Pi_{(0)})\Pi_{(2)}$$

Es decir, la probabilidad de tener un trabajo en el período cero (el momento de la migración) es igual a la probabilidad de una selección inmediata entre los oferentes de mano de obra, mientras que la probabilidad de tener un trabajo en el período 1 es igual a la probabilidad de ser seleccionado en el período cero más la probabilidad de ser seleccionado en el período 1.

Generalizando,

$$p_{(t)} = p_{(t-1)} + (1 - p_{(t-1)})\Pi_{(t)}$$

o,

$$(3) \quad p_{(t)} = \Pi_{(0)} + \sum \Pi_{(i)} \prod (1 - \Pi_{(j)})$$

donde,

$$\prod \partial_i = \partial_1 \cdot \partial_2 \cdot \partial_3 \dots \partial_{n-1} \cdot \partial_n$$

El beneficio de formular la selección del trabajo de esta manera es que así se captura el rasgo general de la historia de un típico emigrante, es decir refleja el hecho de que un individuo que va a la urbe, como no va a conseguir inmediatamente el trabajo formal urbano, tiene la posibilidad de formar parte del denominado sector urbano tradicional, con algún tipo de remuneración mientras consigue un trabajo fijo. En segundo lugar, descarta la posibilidad de que contraten a los emigrantes de forma

aleatoria, lo que significa que mientras más tiempo transcurre el individuo en la zona urbana tiene más opción de ser contratado. Esto se explica principalmente por el hecho de que con el transcurso del tiempo van relacionándose y poseen más contactos y mejor información. Es por ello que sus ingresos serán superiores a los de otros individuos que tienen la misma calificación pero que acaban de migrar.

Incorporando los rasgos más importantes del proceso migratorio, especificados hasta ahora, a un modelo dinámico para obtener un equilibrio en el mercado laboral.

La ecuación de demanda que refleja la creación de puestos de trabajo en el sector moderno o formal urbano indica que el número de nuevos trabajos incrementan a una tasa exponencial constante a lo largo del tiempo:

$$N_{(t)} = N_o e^t$$

O,

$$(4) \quad \frac{N}{N}(t) = \lambda$$

es así como se define,

$$(5) \quad \pi = \frac{\lambda N}{S - N}$$

Donde λ es la tasa de creación de nuevos puestos de trabajo en el sector urbano, N es el empleo total en el sector formal urbano, S es la población activa urbana total. Por lo tanto, $S - N$ representa el tamaño del sector tradicional urbano.

Es así que la posibilidad de encontrar trabajo guarda una relación directa con la tasa de creación de nuevos puestos de trabajo, mientras que responde en forma inversa al cociente entre el número de desempleados y el total de los puestos de trabajo.

La oferta de trabajo agregada es simplificación de la ecuación (1)

$$(6) \quad \frac{S}{S}(t) = \beta + \pi(t)F\left[\frac{Yu(t) - Yr(t)}{Yr(t)}\right]$$

Si

$$\alpha(t) = \left[\frac{Yu(t) - Yr(t)}{Yr(t)}\right]$$

$$(6.a) \quad \frac{S}{S}(t) = \beta + \pi(t)F(\alpha(t))$$

Donde β es la tasa natural de incremento de la fuerza de trabajo, $\alpha(t)$ es un porcentaje del diferencial de ingresos reales urbano rural y $\pi(t) F(\alpha(t))$ es la tasa de crecimiento de la fuerza de trabajo urbana como resultado de la migración.

Reemplazando la ecuación (5) en la (6a) se tiene que:

$$(7) \quad \frac{S}{S}(t) = \beta + \frac{\lambda N(t)}{S(t) - N(t)}(F\alpha(t))$$

Finalmente se denota a la proporción de la fuerza de trabajo urbana empleada en el sector moderno en el tiempo t como $E(t)$:

$$(8) \quad E(t) = \frac{N(t)}{S(t)}$$

La condición de equilibrio se consigue igualando la tasa de empleo a cero:

$$(9) \quad \frac{E}{E}(t) = \frac{N}{N}(t) - \frac{S}{S}(t) = 0$$

$$\frac{E}{E}(t) = \lambda - \beta - \frac{\lambda F(\alpha)N(t)}{S(t) - N(t)} = 0$$

$$\lambda - \beta = \frac{\lambda F(\alpha)N(t)}{S(t) - N(t)}$$

Dividiendo el numerador y el denominador para S:

$$\lambda - \beta = \frac{\lambda F(\alpha)E^*}{1 - E^*}$$

Finalmente,

$$(10) \quad E^* = \frac{\lambda - \beta}{\lambda F(\alpha) + \lambda - \beta}$$

O de forma análoga,

$$(11) \quad T^* = 1 - \frac{\lambda - \beta}{\lambda F(\alpha) + \lambda - \beta}$$

Donde T^* , que es el tamaño del sector tradicional urbano, es calculado en base al equilibrio encontrado ($T^* = 1 - E^*$).

Si se considera una economía en desarrollo que se encuentra al inicio de un proceso de industrialización en el que toda la población vive en el área rural, el proceso de urbanización se inicia debido a la alta posibilidad de encontrar empleo urbano y a que los oferentes de trabajo son relativamente pocos. El diferencial salarial urbano rural es positivo ($\alpha > 0$) y la tasa de creación de empleo urbano excede la tasa natural de crecimiento de la población urbana ($\lambda > \beta$), por lo que el ingreso real esperado en el área

urbana será alto, lo que inducirá a la migración rural urbana (esto hace que el ingreso real esperado induzca la migración rural urbana,) la que hará que los puestos de trabajo no abastezcan a la oferta de mano de obra proveniente de la migración y se forme el sector urbano tradicional que es el que contempla los trabajadores informales y los desempleados de la urbe. El resultado será que la probabilidad de encontrar trabajo sea menor.

La función equilibrante de Π estabiliza la tasa de desempleo urbano a algún nivel $1 - E^*$, dependiendo de los valores de α, β, λ . Si el desempleo cae por debajo de $1 - E^*$ las fuerzas equilibrantes de Π se pondrán en movimiento para restaurar el equilibrio. Para algunos valores de los principales parámetros, el equilibrio será estable.

Como muestran las ecuaciones (10) y (11), el tamaño del sector tradicional urbano es directamente proporcional al porcentaje del diferencial real de los ingresos urbano rurales ($\partial T^* / \partial \alpha > 0$) e inversamente proporcional a la tasa de creación de trabajo ($\partial T^* / \partial \lambda < 0$).

De esta manera se esboza teóricamente la decisión de migrar, que si bien considera que en la zona receptora se puede acceder a un salario mayor, toma en cuenta que la incorporación en el mercado laboral no será inmediata, dependiendo de la tasa de desempleo de la zona receptora.

Esta formulación es relevante pues constituye uno de los aportes más importantes a nivel teórico para explicar el fenómeno migratorio pues la racionalidad del migrante lo hará considerar la probabilidad de encontrar empleo.

Sin embargo, este modelo parte de supuestos de mercado e información perfecta, que no se ajusta necesariamente a la realidad, por lo que es conveniente realizar un ejercicio empírico para analizar, en primer lugar, las diversas causas que motivan la migración y, por otro lado, verificar si los migrantes tienen una diferencia salarial con quienes han nacido en el mismo lugar en el que ejercen su trabajo.

CAPÍTULO III PERFIL DE LOS MIGRANTES

3.1 Descripción sociodemográfica de los migrantes

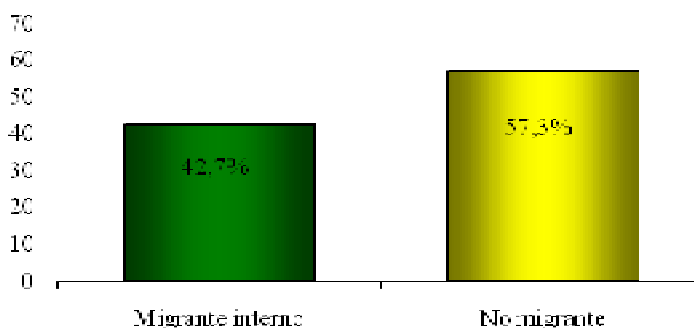
La tipología del migrante no es única y varía de acuerdo al lugar de análisis. En el caso concreto del Ecuador es necesario conocer cuáles son las características comunes de los migrantes.

Para este análisis se utiliza la información de la Encuesta de Condiciones de Vida del 2006 y en base a estadística descriptiva se establece el perfil sociodemográfico de quien reside en un lugar distinto al de su nacimiento.

En la primera parte del acápite se utiliza la encuesta con el factor de expansión, analizando de esta manera el universo total de la población, y no únicamente la muestra sobre la cual se realizó el levantamiento de información.

En el Ecuador, el 43% de la población reside en un lugar distinto al de su nacimiento.

Gráfico #4
Migración interna en el Ecuador
En porcentaje



Fuente: Encuesta de condiciones de vida 2005-2006
Elaboración: JFC

Sin embargo, muchas de estas personas por el largo tiempo transcurrido desde que se produjo la migración se podría decir que compartirán las mismas oportunidades y condiciones de quienes no migraron, por tanto se realiza una categoría adicional de la migración, que la constituye la denominada migración reciente, conformada por migrantes de un lapso no mayor a 5 años. Sin realizar esta diferenciación sobre el tiempo en el que se efectuó la migración, se podrían llegar a conclusiones equivocadas.

Gráfico #5
Categorías de migración
En porcentaje



Fuente: Encuesta de condiciones de vida 2005-2006
Elaboración: JFC

La estructura de la población en el Ecuador muestra un porcentaje similar tanto de hombres (50%) como de mujeres (50%). Sin embargo, en el caso de las personas que han migrado, las mujeres tienen un porcentaje levemente superior, llegando al 53% versus el 47% que corresponde a los hombres que han decidido cambiar su lugar de residencia en los últimos 5 años.

Cuadro #1
Migrantes por sexo

Categoría de migración	Hombre	Mujer
No migrante	50%	50%
Migrante reciente	47%	53%
Población total	50%	50%

Fuente: Encuesta de condiciones de vida 2005-2006
Elaboración: JFC

Con la finalidad de contar con un dato claro sobre la edad de los migrantes se muestra los datos de edad de las personas al momento en el que realizaron la migración.

Cuadro #2
Edad en la que se produjo la migración

		Hombre	Mujer	Total
Categoría edad de migración	0-12 años	16%	16%	16%
	13-18 años	12%	18%	15%
	19-35 años	49%	47%	48%
	36-64 años	19%	16%	18%
	65 años en adelante	3%	4%	3%

*Datos correspondientes a los migrantes recientes

Fuente: Encuesta de condiciones de vida 2005-2006

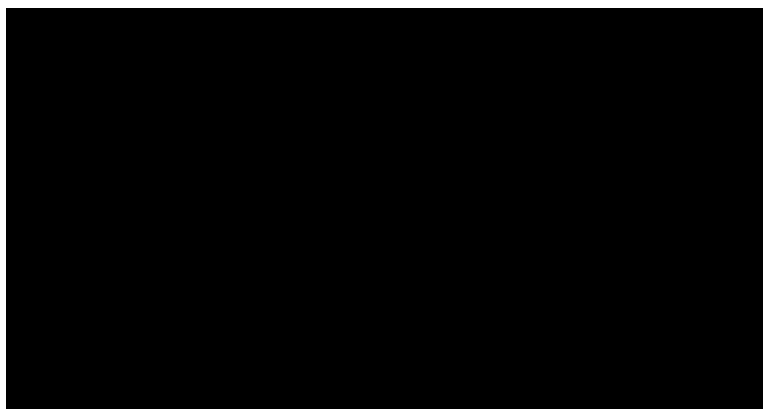
Elaboración: JFC

Se corrobora la afirmación de que la mayoría de personas que migran lo hacen entre los 19 y 35 años de edad. Mientras que los ancianos son los menos propensos a mudarse de la ciudad de residencia. El 44% de la población migrante puede ser catalogada como adultos jóvenes.

En el caso de las mujeres, otro porcentaje significativo es el que contempla a las adolescentes, es decir, mujeres entre 13 y 18 años, ellas representan un 19% sobre el total de la migración. En los hombres, este 19% lo ocupan los adultos maduros, cuyas edades oscilan entre los 36 y 64 años. Es decir, las mujeres migran más a edades más tempranas que los hombres, es decir, cuando son niñas y adolescentes; mientras que los hombres migran en mayor medida que las mujeres en la edad adulta. En menor medida aparecen los niños y los ancianos, que se entiende que migran básicamente porque su familia así lo ha hecho.

La variable de escolaridad es otra a considerar para analizar el perfil del migrante, y se observa que aproximadamente la mitad de la población migrante cuenta con instrucción primaria, el 33% con instrucción secundaria y únicamente el 16% tiene una educación de tercero o cuarto nivel, ya sea superior no Universitario, superior Universitario o post-grado. En el Ecuador una de las razones por las que se produce la migración es el acceso a la educación (Torres, 2005).

Cuadro #3



Muchos estudiantes secundarios deciden mudarse a las principales ciudades con la finalidad de acceder a la educación universitaria que no se ofrece en los lugares de origen.

Cuadro #4

		Nivel de escolarización			
		Ninguna instrucción	Instrucción primaria	Instrucción secundaria	Instrucción superior
Categorías de migración	Migrante reciente	3%	48%	33%	16%
	No migrante	6%	55%	26%	13%
	Población total	6%	54%	27%	13%

Fuente: Encuesta de condiciones de vida 2005-2006

Elaboración: JFC

Por otra parte, al analizar el área en la que residen los migrantes se puede observar que el 68% de migrantes recientes residen en zonas urbanas y apenas el 32%

vive en zonas rurales, para el caso de los no migrantes la vivienda en zona rural tiene 4 puntos porcentuales adicionales.

Cuadro #5
Migración por zona de residencia de los migrantes

		Urbano	Rural
Categorías de migración	Migrante reciente	68%	32%
	No migrante	64%	36%
	Población total	65%	35%

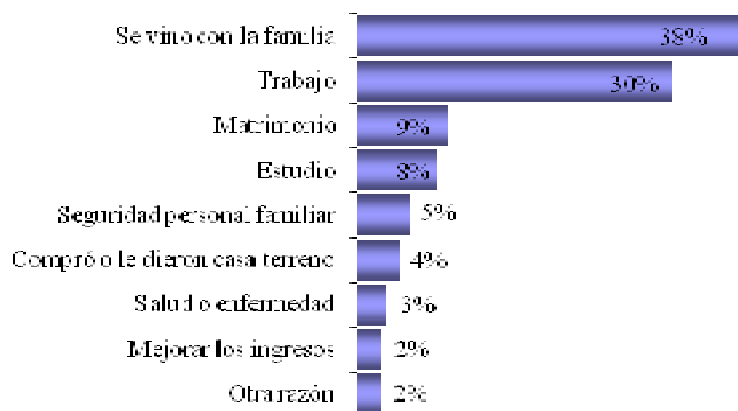
Fuente: Encuesta de condiciones de vida 2005-2006

Elaboración: JFC

3.2 Determinantes de la decisión de migrar

Una de las principales consideraciones de los migrantes al momento de mudarse de un lugar a otro es la expectativa de encontrar mayores oportunidades laborales en las zonas receptoras, sin embargo, esta pregunta específica de la Encuesta de Condiciones de Vida indica que el 30% de los individuos migran porque les dieron un empleo o trabajo.

Gráfico #6
Determinantes de la decisión de migrar
En porcentaje



Fuente: Encuesta de condiciones de vida 2005-2006

Elaboración: JFC

Vemos que un alto porcentaje (38%), migra por la decisión familiar, están contemplados tanto ancianos como niños.

El 2% de los migrantes se trasladaron a su nueva ubicación para mejorar los ingresos, pues lo que ganaba en su lugar de residencia anterior era muy bajo o insuficiente para mantener el hogar.

Para el 9% de los individuos, su migración se realizó porque su esposo/a vivía en otro lugar.

Otro determinante de la migración radica en las oportunidades de mejorar la preparación académica de los individuos, y es así como el 8% de personas por iniciar o terminar su carrera, se trasladaron a vivir a otro lugar de residencia.

El 3% optaron por cambiar su residencia habitual debido a la necesidad de conservar o recuperar la salud, porque, en su residencia anterior no había los servicios médicos suficientes.

Un determinante de migración que alcanza el 4% es la compra o asignación de un bien inmueble, ofreciéndole donde vivir o terreno para construir o sembrar.

La seguridad personal o familiar es otro factor a considerar, y el 5% cambiaron su residencia habitual porque en la anterior tenían problemas de delincuencia, guerrilla, etc.

3.3 Modelo de la probabilidad de migrar

Una vez revisados los datos poblacionales de la migración, y teniendo una visión general sobre la tipología del migrante, se utilizará la Encuesta de Condiciones de Vida para realizar un modelo probit sobre la probabilidad de migración, pues su respuesta es dicotómica.

Por ello, la especificación del modelo de partida en el presente trabajo es la siguiente:

$$P (Y_j = 1 / X_j) = F (X_j \beta)$$

Donde Y_j representa el estatus migratorio del individuo; X_j es la correspondiente matriz de determinantes que tiene por componentes, entre otros, el sexo, la edad, la edad al cuadrado, nivel de educación, estado civil, autodefinición étnica; $F (.)$ es la función de distribución de una variable aleatoria $N(0, 1)$.

El modelo probit asume una función de distribución normal, con media cero y varianza 1:

$$\phi(z) = \int_{-\infty}^z \varphi(v) dv$$

El modelo a utilizar es probit, con su variación dprobit que permitirá visualizar no solo la relación positiva o negativa entre las variables independientes con la probabilidad de que las personas migren o no, sino también los cambios en la probabilidad, cuando se producen variaciones marginales en cada variable independiente continua o cuando existen cambios discretos en las variables categóricas o dummy.

Universo muestral

Utilizando la Encuesta de Condiciones de Vida 2005-2006¹⁰ se establecen las variables sociodemográficas para obtener el perfil de los migrantes, siendo el universo muestral las personas cuya edad es igual y superior a 12 años, pues muchas de las preguntas que originan las variables que se considerarán en este modelo no responden los niños de 0 a 11 años.

¹⁰ Sistema Integrado de Encuestas de Hogares (SIEH). Encuesta de Condiciones de Vida – Quinta Ronda 2005-2006. Instituto Nacional de Estadísticas y Censos.

Variable dependiente

La variable dependiente es una dicotómica de migración, valorando 1 si migra y 0 si no migra. Para ello se define como migrante a la persona que hace 5 años o menos vivía en una ciudad distinta al de la entrevista.

Variables independientes

Para explicar la probabilidad de migrar se identifican algunas variables sociodemográficas detalladas a continuación:

Área, variable dicotómica que toma el valor de 1 si es urbana y 0 si es rural.

Área Urbana: conformada por las capitales provinciales, cabeceras cantonales y parroquiales con 2.000 y más habitantes.

Área Rural: Se considera en esta categoría las periferias de las cabeceras cantonales de 2.000 o más habitantes, las cabeceras cantonales con menos de 2.000 habitantes y sus periferias, así como las parroquias rurales, tanto en su parte amanzanada (menos de 2.000 habitantes) como en su área dispersa.

Edad, variable continua de la edad de los individuos

Edad al cuadrado, para recoger el efecto del ciclo de vida de los individuos.

Sexo, tomando el valor de 1 si el individuo es hombre y 0 si es mujer.

Nivel de educación, para lo cual se construyeron dummies para los niveles de ninguna instrucción, primaria, secundaria y superior.

Etnia, en esta variable categórica se establecieron dummies según la autodefinición étnica del entrevistado, que puede ser indígena, blanco, mestizo o afroecuatoriano.

Estado civil, las dummies para esta variable se construyeron para individuos que están en unión libre, casados, solteros, separados, divorciados y viudos.

Número de miembros del hogar, variable continua que indica el número de personas que integran el hogar del individuo.

La siguiente tabla contiene los resultados del modelo de la probabilidad de migrar y la relación que tiene con ésta, las diversas variables sociodemográficas escogidas:

del idioma al momento de tomar la decisión de mudarse de cambiar su lugar de residencia.

Los solteros por otra parte, tienen menor probabilidad de migrar que quienes son casados, separados, divorciados, viudos o mantienen una relación de unión libre.

Para revisar los efectos marginales se utilizó un dprobit en el modelo con los siguientes resultados:

Cuadro #7
Resultados del modelo de la probabilidad de migrar
(Cambios marginales)

Probit estimates	Number of obs =9563487
	Wald chi2(16) =67191.51
	Prob > chi2 = 0.0000
Log pseudo-likelihood = -1885846	Pseudo R2 = 0.0190

		Robust				
migra	dF/dx	Std. Err.	z	P> z	x-bar	[95% C.I.]
area*	.0089552	.0001584	54.93	0.000	.679192	.008645 .009266
edad	-.0013089	.0000215	-60.67	0.000	356.014	-.001351 -.001267
edad2	4.34e-06	2.41e-07	18.00	0.000	1598.66	3.9e-06 4.8e-06
dsexo*	.0026507	.0001393	19.03	0.000	.489619	.002378 .002924
niv_1*	-.010869	.0003581	-27.65	0.000	.057644	-.011571 -.010167
niv_2*	-.0084565	.0002128	-39.20	0.000	.400936	-.008874 -.008039
niv_3*	-.000314	.000201	-1.56	0.119	.377488	-.000708 .00008
etnia_2*	.0141936	.0002754	47.58	0.000	.798998	.013654 .014733
etnia_3*	.0192545	.000499	43.12	0.000	.075666	.018276 .020233
etnia_4*	.01552	.0005229	32.72	0.000	.054574	.014495 .016545
e_civi-1*	.0028109	.0002376	12.00	0.000	.188172	.002345 .003277
e_civi-2*	.0011526	.0002281	5.07	0.000	.344487	.000706 .0016
e_civi-4*	.0067678	.0003908	18.14	0.000	.054507	.006002 .007534
e_civi-5*	.0074604	.000731	10.79	0.000	.013143	.006028 .008893
e_civi-6*	.0152131	.0006103	27.47	0.000	.042805	.014017 .016409
totper	.0004044	.0000307	13.16	0.000	490.676	.000344 .000465

obs. P	.0508502
pred. P	.0477381 (at x-bar)

(*) dF/dx is for discrete change of dummy variable from 0 to 1
z and P>|z| are the test of the underlying coefficient being 0

Conforme la edad del individuo aumenta en un año, su probabilidad de migrar disminuye en 0,13%, siendo los hombres quienes son más propensos en 0,3% a cambiar su residencia que las mujeres.

Si un hogar incrementa en 1 el número de miembros que lo conforman la probabilidad de migrar aumenta en un 0,04%.

Los viudos tienen 1,5% más probabilidad de migrar que los solteros.

Finalmente, es necesario analizar que si bien las personas que no tienen ningún tipo de instrucción educativa tienen mayor probabilidad de migrar que quienes sí la tienen, la variación de las probabilidades va disminuyendo entre los distintos niveles de instrucción, indicando que para quienes tienen educación de tercer nivel se reduce su probabilidad de migrar únicamente en 0,03% en relación a quien es analfabeto, mientras que para los individuos con nivel de instrucción secundaria la probabilidad de migrar se reduce en 0,8% o en 1,1% si su instrucción es primaria, frente a quienes no tienen educación.

Los resultados obtenidos en este capítulo confirman parcialmente la hipótesis 1 de la presente investigación pues se planteaba que los migrantes son básicamente mujeres de edad joven, estado civil casadas, con pocos dependientes, bajo nivel de educación y procedentes de las zonas rurales. Sin embargo, se establece que los hombres tienen una probabilidad superior de migrar, aunque relativamente baja, pues alcanza al 0,3% más al del sexo femenino. Se confirma que quien tiene o tuvo algún tipo de relación de pareja tiene una mayor probabilidad de migración que los solteros, y finalmente, la probabilidad de migrar aumenta si el número de miembros del hogar incrementa.

CAPÍTULO IV

FACTORES ASOCIADOS AL MERCADO LABORAL

4.1 Descripción laboral de los migrantes

Utilizando estadística descriptiva podemos inferir que un alto porcentaje (63%) de migrantes son asalariados, muy pocos son trabajadores auxiliares, y el 24% son trabajadores independientes.

Cuadro #8

Características ocupacionales

		Asalariados	Trabajadores independientes	Trabajadores auxiliares
Categorías de migración	Migrante reciente	63%	24%	14%
	No migrante	47%	34%	19%
	Población total	49%	33%	18%

Fuente: Encuesta de condiciones de vida 2005-2006

Elaboración: JFC

En relación a los no migrantes el 47% son asalariados, 34% independientes y 19% auxiliares. Mientras que el 63% de los migrantes trabajan bajo relación de dependencia.

Cuadro #9

Contrato de asalariados

		Contrato escrito de trabajo	Nombramiento	Ni contrato ni nombramiento
Categorías de migración	Migrante reciente	36%	13%	51%
	No migrante	35%	15%	50%
	Población total	35%	15%	50%

Fuente: Encuesta de condiciones de vida 2005-2006

Elaboración: JFC

La mitad de los migrantes asalariados no tienen ni contrato ni nombramiento en esta relación de dependencia. El 36% tienen contrato firmado con su empleador, mientras que únicamente el 13% tiene una modalidad de nombramiento para su contratación.

En relación a la rama de actividad en la que se desarrollan los migrantes, se puede establecer que en su mayoría trabajan en agricultura o ganadería, sin embargo, con 10 puntos porcentuales por debajo de los no migrantes.

Cuadro #10
Ocupación de los migrantes por rama de actividad

Rama de actividad	No migrante	Migrante reciente	Total
Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura	30,2%	21,7%	29,5%
Comercio al por mayor y al por menor	21,4%	20,7%	21,3%
Industrias manufactureras	10,8%	10,9%	10,8%
Construcción	5,8%	6,1%	5,8%
Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones	5,4%	5,3%	5,4%
Hoteles y Restaurantes	4,9%	7,3%	5,1%
Enseñanza	4,5%	3,8%	4,4%
Otras Actividades de Servicios Comunitarios, Sociales y Personales	3,6%	4,0%	3,6%
Actividades Inmobiliarias, Empresariales y de Alquiler	3,4%	4,4%	3,5%
Actividades de Hogares Privados como Empleadores	3,0%	7,3%	3,4%
Administración Pública y Defensa; Planes de Seguridad Social	2,6%	4,7%	2,8%
Servicios Sociales y de Salud	2,1%	2,1%	2,1%
Pesca	1,0%	0,4%	0,9%
Intermediación Financiera	0,7%	0,4%	0,7%
Explotación de Minas y Canteras	0,4%	0,7%	0,4%
Suministro de Electricidad, Gas y Agua	0,3%	0,4%	0,3%
Organizaciones y Órganos Extraterritoriales	0,0%	0,0%	0,0%

Fuente: Encuesta de condiciones de vida 2005-2006

Elaboración: JFC

Los migrantes en un 20% se dedican al comercio y el 10% a la construcción. En menor porcentaje, tienen actividades hoteleras o de restaurantes (7%), o son empleadores (7%).

4.2 Modelo de la condición laboral del migrante

Con la finalidad de establecer la probabilidad de que los migrantes pasen a formar parte del mercado laboral formal o que ocupen un espacio en el mercado laboral informal, se desarrolla un modelo probit que nos permita incorporar una serie de

variables sociodemográficas independientes, que explican a la posibilidad de que un migrante se incorpore al mercado formal.

En primer lugar, se define como empleado formal a quien trabaja en un establecimiento que tiene más de 10 personas, que cuenta con registros contables completos y posee RUC¹¹.

Universo muestral

Para este modelo se analiza únicamente el universo de migrantes, excluyendo a quienes no migran, pues lo que se requiere analizar es el trabajo formal o informal de los migrantes.

Variable dependiente

Es una variable dicotómica que toma el valor de 1 para los migrantes que trabajan en el mercado formal y 0 si trabajan en el mercado informal.

Variables independientes

Para explicar la probabilidad de migrar se identifican algunas variables sociodemográficas detalladas a continuación:

Área, variable dicotómica que toma el valor de 1 si es urbana y 0 si es rural.

Edad, variable continua de la edad de los individuos

Edad al cuadrado, para recoger el efecto del ciclo de vida de los individuos.

Sexo, tomando el valor de 1 si el individuo es hombre y 0 si es mujer.

Nivel de educación, para lo cual se construyeron dummies para los niveles de ninguna instrucción, primario, secundario y superior.

¹¹ Definición conforme la nueva estructura conceptual de la encuesta de empleo del INEC, a partir de la ronda del mes de junio de 2007.

Etnia, en esta variable categórica se establecieron dummies según la autodefinición étnica del entrevistado, que puede ser Indígena, Blanco, Mestizo o Afroecuatoriano.

Estado civil, las dummies para esta variable se construyeron para individuos que están en unión libre, casados, solteros, separados, divorciados y viudos.

Número de miembros del hogar, variable continua que indica el número de personas que integran el hogar del individuo.

Cuadro #11
Resultados del modelo probit condición laboral del migrante

Probit estimates	Number of obs = 311491				
	Wald chi2(16) = 60984.33				
	Prob > chi2 = 0.0000				
Log pseudo-likelihood = -167707.05	Pseudo R2 = 0.1841				

formal	Coef.	Robust Std. Err.	z	P> z	[95% Conf.	Interval]
area	.3685012	.0061472	59.95	0.000	.3564528	.3805496
edad	.0528724	.0010099	52.36	0.000	.0508931	.0548517
edad2	-.0007005	.0000127	-55.15	0.000	-.0007254	-.0006756
dsexo	.5690042	.0052532	108.32	0.000	.5587081	.5793003
niv_2	-.3405026	.0188798	-18.04	0.000	-.3775063	-.3034986
niv_3	-.1022781	.0191374	-5.34	0.000	-.1397867	-.0647696
niv_4	.8430983	.0198131	42.55	0.000	.8042653	.8819312
etnia_2	.7319969	.0146201	50.07	0.000	.703342	.7606519
etnia_3	.545348	.0169246	32.22	0.000	.5121764	.5785197
etnia_4	.4349748	.0182565	23.83	0.000	.3991927	.4707568
e_civil_1	-.0689331	.0082513	-8.35	0.000	-.0851054	-.0527607
e_civil_2	.0143586	.0076505	1.88	0.061	-.0006362	.0293533
e_civil_4	.0339275	.0114302	2.97	0.003	.0115247	.0563302
e_civil_5	.5094794	.024342	20.93	0.000	.46177	.5571889
e_civil_6	-.2157915	.0190743	-11.31	0.000	-.2531766	-.1784066
totper	-.0528083	.0012601	-41.91	0.000	-.0552781	-.0503386
_cons	-2.243.805	.0263924	-85.02	0.000	-2.295.533	-2.192.071

Las variables son significativas exceptuando la dummy que indica estado civil casado/a.

Las determinantes que afectan positivamente a que una persona tenga un trabajo formal se refieren a quienes viven en las zonas urbanas, con más años de edad, sexo masculino, nivel de instrucción superior, etnia distinta a indígena, estado civil casados, separados o divorciados.

Por tanto, las afectaciones negativas sobre la posibilidad de que el empleo del migrante sea en el sector formal, tiene relación con el sexo femenino, nivel de instrucción nula, primaria o secundaria, etnia indígena y mayor número de miembros del hogar al que pertenece.

Con la finalidad de revisar las variaciones marginales, se utiliza el modelo dprobit con los siguientes resultados:

Probit estimates	Number of obs = 311491						
	Wald chi2(16) =60984.33						
	Prob > chi2 = 0.0000						
Log pseudo-likelihood = -167707.05	Pseudo R2 = 0.1841						

		Robust					
formal	dF/dx	Std. Err.	z	P> z	x-bar	[95%	C.I.]
area*	.1309114	.0020802	59.95	0.000	.703812	.126832	.134986
edad	.0194921	.0003712	52.36	0.000	325.654	.018762	.02022
edad2	-.0002582	4.67e-06	-55.15	0.000	1269.16	-.000267	-.000246
dsexo*	.2028128	.001801	108.32	0.000	.595372	.199282	.206342
niv_2*	-.1221508	.0065484	-18.04	0.000	.337878	-.134986	-.109316
niv_3*	-.0375753	.0070025	-5.34	0.000	.424137	-.0513	-.023851
niv_4*	.3228528	.0074366	42.55	0.000	.215496	.308277	.337426
etnia_2*	.23703	.0039277	50.07	0.000	.810489	.229332	.244726
etnia_3*	.2119672	.0066582	32.22	0.000	.07901	.198917	.225017
etnia_4*	.1686849	.0072402	23.83	0.000	.055276	.154492	.182876
e_civi-1*	-.0251966	.0029878	-8.35	0.000	.201396	-.031053	-.019347
e_civi-2*	.0052985	.0028256	1.88	0.061	.331316	-.00024	.010837
e_civi-4*	.0125792	.0042617	2.97	0.003	.066625	.004226	.020932
e_civi-5*	.1989008	.0096496	20.93	0.000	.012771	.179986	.217812
e_civi-6*	-.0758513	.00634	-11.31	0.000	.022851	-.088278	-.063426
totper	-.0194685	.0004637	-41.91	0.000	497.662	-.020377	-.01856

obs. P	.371709
pred. P	.3455632 (at x-bar)

(*) dF/dx is for discrete change of dummy variable from 0 to 1
z and P>|z| are the test of the underlying coefficient being 0

De donde se desprende que la probabilidad de que los migrantes que viven en el sector urbano trabajen en el sector formal es el 13% más de los que viven en el sector rural.

Los migrantes que acceden a una educación superior tienen un 32% más probabilidad de trabajar en el sector formal que quienes no tienen ningún nivel de instrucción.

Los mestizos, blancos y afroecuatorianos tienen 23%, 21% y 16% más probabilidad de trabajar en el sector formal que los migrantes indígenas.

Los migrantes cuyo estado civil es divorciado/a tienen un 19% más de probabilidad de tener un empleo formal que quien es soltero. Mientras que si el número de personas que conforman el hogar aumenta en 1 la posibilidad de trabajo en el sector formal se reduce en 2%.

4.3 Modelo Minceriano incorporando la variable migración

Jacob Mincer realizó aportaciones del efecto de la educación y la experiencia laboral sobre los ingresos, considerando que existen adicionalmente diversos efectos de naturaleza social, como la raza y el sexo, que afectan el nivel de salarios percibido por los trabajadores. Sus análisis empíricos permitieron, establecer la relevancia de la inversión en capital humano y su implicación en el nivel de ingreso (Mincer, 1974).

Con base en el modelo minceriano se analizará los determinantes del ingreso incorporando la variable migración, para establecer la afectación que produce en el nivel de ingreso, por tanto, se utilizará como universo a todos los individuos que declaran ingresos.

En primera instancia se calcula el ingreso total de los individuos, (ingresos independientes, ingresos por salarios, y se incluye ingresos por alquiler, por transferencias, prestaciones sociales, bono de desarrollo humano y otras ayudas).

El ingreso es la variable dependiente, considerada con su logaritmo natural con la finalidad de reducir la dispersión de los ingresos y para contrarrestar la heteroscedasticidad, muy frecuente en este tipo de modelos. Se corre la regresión considerando como variables independientes al sexo, edad, edad al cuadrado, nivel de instrucción y al total de miembros del hogar, obteniendo los siguientes resultados:

Cuadro #12
Resultados del modelo minceriano que incorpora la variable migración

Regression with robust standard errors		Number of obs = 22424				
		F(8, 22415) = 878.06				
		Prob > F = 0.0000				
		R-squared = 0.3198				
		Root MSE = .96869				
In_inglab	Coef.	Robust Std. Err.	t	P> t	[95% Conf.	Interval]
edad	.0823849	.0025314	32.55	0.000	.0774233	.0873466
edad2	-.0009369	.0000307	-30.56	0.000	-.0009969	-.0008766
migra	-.014499	.0361257	-0.40	0.688	-.0853079	.0563099
niv_2	.474637	.0383477	12.38	0.000	.3994729	.5498012
niv_3	.9253123	.0400848	23.08	0.000	.8467433	1.003.881
niv_4	1.713.166	.0419302	40.86	0.000	163.098	1.795.352
dsexo	.7191094	.0165983	43.32	0.000	.6865755	.7516433
totper	-.0076954	.0033883	-2.27	0.023	-.0143367	-.001054
_cons	2.253.294	.0629342	35.80	0.000	2.129.939	237.665

Se observa no significativa en el modelo la variable migración, esto implicaría que los ingresos no son afectados por la situación migratoria, sin embargo, se correrán regresiones para migrantes y para no migrantes.

Mincer para los migrantes

Cuadro #13
Resultados del modelo minceriano
(Migrantes)

Regression with robust standard errors Number of obs = 1030
F(7, 1022) = 52.27
Prob > F = 0.0000
R-squared = 0.3112
Root MSE = .94786

In_inglab	Coef.	Robust Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]
edad	.084722	.0138081	6.14	0.000	.0576265 .1118176
edad2	-.0009786	.0001841	-5.32	0.000	-.0013399 -.0006173
migra	(dropped)				
niv_2	.7816169	.3252558	2.40	0.016	.1433714 1.419.862
niv_3	1.104.795	.3211576	3.44	0.001	.4745914 1.734.999
niv_4	1.940.652	.3230969	6.01	0.000	1.306.643 2.574.66
dsexo	.7340912	.0755512	9.72	0.000	.585838 .8823444
totper	-.0264427	.0151285	-1.75	0.081	-.0561293 .0032438
_cons	2.066.078	.4123769	5.01	0.000	1.256.876 287.528

Mincer para los no migrantes

Cuadro #14
Resultados del modelo minceriano
(No Migrantes)

Regression with robust standard errors Number of obs = 21394
F(7, 21386) = 952.55
Prob > F = 0.0000
R-squared = 0.3202
Root MSE = .96974

In_inglab	Coef.	Robust Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]
edad	.0823744	.0025811	31.91	0.000	.0773153 .0874336
edad2	-.000936	.0000312	-30.05	0.000	-.0009971 -.0008749
migra	(dropped)				
niv_2	.4684251	.0385528	12.15	0.000	.3928586 .5439915
niv_3	.9251059	.0404275	22.88	0.000	.845865 1.004.347
niv_4	1.710.038	.042395	40.34	0.000	162.694 1.793.135
dsexo	.7181726	.016998	42.25	0.000	.6848552 .75149
totper	-.0068782	.0034769	-1.98	0.048	-.0136932 -.0000632
_cons	2.252.231	.0640126	35.18	0.000	2.126.762 2.377.70

El β del modelo indica que la variable migración no es significativa para explicar el ingreso, sin embargo rescataremos las sumas de los residuos al cuadrado de cada modelo para realizar un test de Chow, (Chow, 1960), que corroborará el hecho de realizar una sola regresión que abarque la variable migración.

La técnica tradicional se conoce análisis de estabilidad de parámetros. Esta prueba está basada en el contraste F de Fisher que se distribuye con k y n-2k grados de libertad. Si el valor tabular F con los grados de libertad apropiados y al nivel de confianza escogido es mayor que la F-Chow, se podría aceptar la hipótesis de estabilidad de parámetros, pero si el valor tabular F – Fisher resultara menor que el valor calculado F-Chow, no podría aceptarse la hipótesis que los parámetros son significativamente iguales, por lo tanto se puede asumir parámetros inestables.

Este test permite una prueba de hipótesis sobre uno o más parámetros del modelo de regresión con k variables:

$$Y_i = \beta_1 + \beta_2 X_{2i} + \beta_3 X_{3i} + \dots + \beta_k X_{ki} + \mu_i$$

Estableciendo la $H_0: \beta_2 = \beta_3$

Entonces se aplica la prueba F con la distribución m, (n-k) grados de libertad:

$$F = \frac{(RSSr - RSSnr) / m}{RSSnr - / (n - k)}$$

Donde:

RSS corresponde a los errores estándar tanto del modelo restringido (r) como del no restringido (nr)

m es el número de restricciones

n es el número de observaciones

k es el número de Betas

Entonces:

$$F = \frac{(21033,4427 - 20111,1869) / 2}{20111,1869 - / (22424 - 9)}$$

$$F = 2,16$$

Se revisa el F en la tabla de distribución con un nivel de significancia del 10%, y se ubica el valor de 2,30.

Siendo $2,30 > 2,16$ acepto H_0 , pues la regla de decisión indica que si el F calculado excede $F_{\alpha}(m,n-k)$, donde $F_{\alpha}(m,n-k)$ es el F crítico al nivel de significancia a se rechaza la hipótesis nula (Gujarati, 1997: p. 256).

Finalmente, en los modelos los β son cero por tanto no hay diferencia entre un minceriano de migrante o no migrante y puede usarse un solo modelo. Eso muestra que el nivel de ingresos no está determinado por el hecho de que un individuo sea migrante o no. Se puede asumir que no existe discriminación en términos salariales para un migrante.

Para realizar la interpretación del modelo minceriano se realiza el cálculo del antilogaritmo de las variables dicotómicas:

ln_inglab	Coef.	antilog	1- antilog
edad	0,08		
edad2	(0,00)	43,97	
migra	(0,01)		
niv_2	0,47	1,61	0,61
niv_3	0,93	2,52	1,52
niv_4	1,71	5,55	4,55
dsexo	0,72	2,05	1,05
totper	(0,01)	0,99	(0,01)
_cons	2,25	9,52	8,52

Es así como se determina que los ingresos de las personas incrementan conforme aumenta su edad, llegando a su máximo a cuando cumplen los 44 años.

También se establece que los individuos que tienen nivel de educación primaria tienen un 61% más de ingresos que los de instrucción nula, mientras que quienes cuentan con educación secundaria el 152% y, en el caso de las personas que tienen educación superior, tienen el 455% más de ingreso que quienes carecen de instrucción.

En conclusión, en el análisis de los datos se observa que la variable migración no incide en el ingreso, sin embargo, la teoría minceriana se corrobora con los datos analizados, pues las variables relacionadas con el capital humano explican los ingresos percibidos, identificándose incrementos según aumenta el nivel de instrucción.

CAPITULO 5

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Una vez efectuado un recuento teórico en donde se expusieron recopilaciones teóricas tanto de la migración interna como del mercado laboral y que sirvieron de sustento para la revisión empírica en donde se analizó el perfil de los migrantes internos ecuatorianos y los factores asociados al mercado laboral, se realizará un recuento de las principales conclusiones y con esta base se formularán las recomendaciones generadas por el presente trabajo de investigación.

5.1 Conclusiones

Los individuos tienen el derecho a escoger su lugar de residencia y las causas para esta decisión son muy diversas. Sin embargo, todos procuran mejorar su condición de vida: a través de un incremento en su nivel de ingresos, su salud, su seguridad, etc. Las consecuencias de estas migraciones también son múltiples, tanto en las zonas expulsoras como en las receptoras, y tienen el carácter de positivas o negativas, en amplios ámbitos como el social, el económico, el ambiental, etc.

Actualmente en las principales ciudades del Ecuador se presenta un crecimiento urbano desordenado, fruto de un incremento de la densidad poblacional que no encuentra pronta respuesta a su dinámica. Las necesidades básicas deberían estar garantizadas para la generalidad de la población, sin embargo, la carencia de éstas provoca la decisión de migrar y al mismo tiempo, en las zonas receptoras agudiza esta falencia para oriundos y migrantes.

Los individuos que viven en zonas urbanas tienen mayor posibilidad de migrar que quienes viven en el área rural, así como los individuos más jóvenes, y los hombres tienen más probabilidad de que migren sobre la que tienen las mujeres. Los blancos, mestizos y afroecuatorianos tienen mayor probabilidad de migrar que los indígenas, lo que podría indicar que exista un limitante del idioma al momento de tomar la decisión de mudarse de cambiar su lugar de residencia. Los solteros por otra parte, tienen menor

probabilidad de migrar que quienes son casados, separados, divorciados, viudos o mantienen una relación de unión libre.

Las determinantes que afectan positivamente a que un migrante se incorpore al trabajo formal consideran a quienes viven en las zonas urbanas, con más años de edad, sexo masculino, nivel de instrucción superior, etnia distinta a indígena, estado civil casados, separados o divorciados.

No existe discriminación salarial por el hecho de que un individuo sea migrante o no.

5.2 Recomendaciones

Es necesario consolidar las políticas nacionales sobre ordenamiento territorial, encontrando su convergencia con los planes de desarrollo locales, para articular acciones a nivel nacional, provincial, cantonal y parroquial. Esto permitirá el desarrollo sostenible de las zonas rurales y la potenciación de zonas urbanas pequeñas y medianas.

La inversión pública es necesaria para crear en las zonas expulsoras las condiciones necesarias para una vida digna de los habitantes, así como también identificar en las principales zonas receptoras las áreas de inversión social, de infraestructura básica y conectividad necesarias para que el desarrollo urbano esté acorde con el incremento poblacional ocasionado por la migración.

La política gubernamental debería fortalecer su iniciativa de desarrollo territorial sobre las 7 regiones de planificación con incentivos tangibles sobre las inversiones que se realicen en las zonas rurales. Si bien actualmente 17 proyectos estratégicos están por desarrollarse en zonas deprimidas, es imperante acompañar su ejecución con una importante atención social (educación, salud, deporte, etc.), de infraestructura y fomento productivo.

Es necesario tomar decisiones de política con enfoque de género para garantizar reducir la precariedad del trabajo, atendiendo de esta forma las necesidades de las

mujeres propensas a la migración. Sin embargo, en las zonas de origen deben fomentarse para este grupo, las condiciones necesarias para facilitar el acceso a servicios sociales, económicos, laborales etc.

La importancia de procurar acceso a educación en áreas rurales y urbanas, capacitación continua de la población permitirá el desarrollo de las capacidades de los individuos y a la vez le permitirá acceder a un mejor nivel de ingreso y nuevas oportunidades laborales.

BIBLIOGRAFIA

- Acosta, Alberto (1995), *Breve Historia Económica del Ecuador*. Ecuador: Corporación Editora Nacional.
- Adams, Richard (1964), Rural Labor, en Jonson J. (editor). *Continuity and Change in Latin America*. Stanford, California: Stanford University Press.
- Andrade, Katharine (2003), *Mitos y realidades: El impacto económico de la migración en los hogares rurales*. El Salvador, FLACSO Programa El Salvador.
- Barro, Robert (1995), *Macroeconomía*, México: Mc Graw Hill.
- Bohning, Roger (1984), *Internacional migration: implications for development and policies*, United Nations, International Conference of Population, New Cork.
- Brettell, Carolina y James Hollifield (2000), *Migration Theory*, New York: Routledge.
- Comisión para la Auditoría Integral del Crédito Público (2008), *Informe final de la Auditoría integral de la Deuda Ecuatoriana*, Quito, Ecuador.
- Cuesta, José, Juan Ponce y Mauricio León (2001), *Efectos indirectos del gasto social en el Ecuador*, Institute of Social Studies – Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador, Quito.
- Gujarati, Damodar (1997), *Econometría*, Santa Fé de Bogotá, Colombia, McGraw-Hill.
- Elizaga, Juan y John Macisco (1975), *Migraciones Internas: teoría, método y factores sociológicos*, Centro Latinoamericano de Demografía, Santiago de Chile.
- Farrell, Gilda (1988), *Caminantes y Retornos*, Instituto de Estudios Ecuatorianos, Quito.
- Harris, John y Michael Todaro (1970) *Migration, unemployment and development: a two – sector analysis*, American Economic Review.
- Hidalgo, Francisco (2004), *Migraciones, un juego con las cartas marcadas* Quito, Ecuador: Abya Yala.
- Hogan, Daniel (2002), *Movilidad poblacional, sustentabilidad ambiental y vulnerabilidad social*, Departamento de sociología y Centro de Estudios de Población de la Universidad Estatal de Campiñas, Brasil.
- INEC (2009), *Indicadores del Mercado Laboral Ecuatoriano a septiembre de 2009*, Ecuador.
- INEC (2006), *Encuesta de Condiciones de Vida – Quinta Ronda 2005-2006*, Ecuador.

- Levis Arthur (1954) *Economic development and unlimited supply of labor*, Manchester School.
- Martínez, Ubaldo (2004), *Trabajadores invisibles: Precariedad, rotación y pobreza de la inmigración en España*, Madrid, España: La Catarata.
- Mincer, Jacob (1958) *Investment in Human Capital and Personal Income Distribution*, Journal of Political Economy, University of Chicago Press, vol. 66.
- Mincer, Jacob (1974) *Progress in Human Capital, Analyses in the Distribution of Earnings*, Center for Economic Analysis of Human Behavior and Social Institutions. Working Paper N.53, Massachusetts.
- Naciones Unidas (1968), *Urbanization: Development Policies and Planning*, New York: Naciones Unidas.
- Naciones Unidas (2001), *Población, medio ambiente y desarrollo*: Naciones Unidas.
- Petersen, William (1958), *Tipología General de la Migración*, American Sociological Review.
- Petersen, William, Harley Browning y Waltraut Feindt,(1969), *Selectivity of Migrants to a Metropolis in a Developing Country: A Mexican Case Study*, Demography 6.
- Raveinstein, Edward (1895), *The laws of migration*, Journal of the Royal Statistical Society, N.48.
- SENPLADES (2008), *La Planificación: Un instrumento para consolidar la regionalización*, Ecuador.
- SENPLADES (2010), *Recuperación del Estado Nacional para Alcanzar el Buen Vivir Memoria Bienal 2007-2009*, Ecuador.
- Stata Corporation (1999), *Reference Manual Release 6*, Texas, United States.
- Torres, Rosa María (2005), *Analfabetismo y alfabetización en el Ecuador: opciones para la política y la práctica*, Ecuador: Instituto Fronesis.
- Todaro, Michael (1998), *Desarrollo económico del tercer mundo*, Cap.9 Urbanización y migraciones, nacionales e internacionales, Madrid: Alianza.
- Todaro, Michael (1969), *A Model of Labor Migration and Urban Unemployment in Less Development Countries*, American Economic Review, Vol.59.
- Urzúa, Raúl (1979), *El desarrollo y la población en América Latina*, México: Siglo XXI.