

Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO Ecuador

Departamento de Asuntos Públicos

Convocatoria 2019 – 2021

Tesis para obtener el título de Maestría de Investigación en Estudios Urbanos

Racismo Espacial Las asociaciones del racismo con las desigualdades socio territoriales

Estudio de Caso: Comuna Tola Chica, Valle de Tumbaco, Quito

Marco Geovanny León Siza

Asesor: Gustavo Adolfo Durán Saavedra

Lectores: Manuel Bayón Jiménez y Jeremy Christopher Rayner.

Quito, marzo de 2024

Dedicatoria.

A los Territorios Comunitarios, un granito de arena del largo camino por recorrer.

Epígrafe.

Maypi kashpapash, Runami kanchik.

Runa ñawpa pachapi killkata yachanman karchayka hinantin kawsakunapash mana kanakamapash chinkaykuk. Imachu kanman imanam wirakuchapash sinchi kanakakma rikurin imatakmi kanman. Chay ima katipash kanakakma mana killkashka kantinpash kaypi churani kay Yayakuy Huaruchiri ñishpa karikunata kawsashpaka ima wawakuna karkan ima ñaw kanankamapash kawsan chay chaykunata chayri sapa llaktapi killkashka kanka ima ina kawsakampash pakarishkanmanta.

Si los indios de la antigüedad hubieran sabido escribir, la vida de todos ellos, en todas partes, no se habría perdido. Se tendrían también noticias de ellos como existen sobre los españoles y sus jefes, aparecerían sus imágenes. Así es, y por ser así y como hasta ahora no está escrito eso, yo hablo aquí sobre la vida de los antiguos hombres de este pueblo llamado Huarochiri, antiguos hombres que tuvieron un progenitor, un padre, sobre la fe escrito aquí (la memoria), con respecto a cada pueblo, y cómo es y fue su vida desde que aparecieron.

- Dioses y Hombres de Huarochiri.

Índice de Contenidos.

Dedicatoria.....	2
Epigrafe.....	3
Resumen.....	15
Agradecimiento.....	16
Introducción.....	18
El “Racismo” del Espacio.....	20
El “Espacio” del Racismo.....	26
¿Racismo Espacial?	31
Objetivos en este trabajo.....	35
Una propuesta para estudiar el racismo.....	35
Capítulo 1. Estudios teóricos del racismo.....	40
1.1 El Racismo y el Espacio.	40
1.1.1 La expresión espacial de la discriminación.	41
1.1.2 Los estudios del Racismo.	44
1.2 La vigencia del racismo.....	48
1.2. 1 La racialización del espacio.....	50
1.2.2 La vigencia institucional del racismo.	51
1.2.3 Los significados del racismo.	56
1.3 Una aproximación a la definición del racismo en la ciudad.....	58
1.4 Expresiones de la jerarquía étnica racial.	60
1.4.1 Prejuicios y Estereotipos	60
1.4.2 El racismo en las desigualdades socio-espaciales.	63
1.5 Modelo de Análisis.....	67
1.6 Una propuesta para estudiar El Racismo.....	68

1.6.1	Las dimensiones del racismo.....	69
1.6.1.1	Prácticas Sociales de la Jerarquía Etno Racial.....	69
1.6.1.2	Las percepciones sociales del racismo.....	70
1.6.1.3	Las Expresiones Socio espaciales.....	73
1.6.1.4	El racismo como práctica institucional y estructural.....	74
1.6.1.5	Expresiones del Racismo. Pigmentocracia y Autoidentidad.....	76
1.6.1.6	Las Identidades Colectivas.....	78
1.7	Síntesis del modelo de análisis.....	79
Capítulo 2. El Racismo en Contextos Urbanos.....		81
2.1	Representaciones del racismo en el contexto urbano.....	81
2.2	Los contextos urbanos como escenarios del racismo.....	84
2.3	¿Por qué un Racismo Espacial? Los contextos del Territorio Comunitario en la reproducción del racismo.....	88
2.4	Territorios Comunitarios en el DM de Quito.....	97
2.5	Legislación Territorial del DM de Quito.....	100
2.6	Regulaciones Municipales Del Territorio Rural.....	104
Capítulo 3. Quito, una Población Diversa.....		109
3.1	Descubriendo el lugar.....	109
3.2	La auto identidad en Quito.....	110
3.3	La segregación en Quito.....	116
3.4	La segregación Espacial en Quito.....	121
3.4.1	La auto identidad étnica en el espacio de Quito.....	125
3.4.2	La Educación en Quito.....	130
3.4.3	La habitabilidad en Quito.....	134
3.5	La diversidad poblacional en Quito.....	137
3.6	Definición del Caso de Estudio. La Comuna Tola Chica.....	139

Capítulo 4. La división racial de la Comuna Tola Chica.....	143
4.1 La visión institucional del territorio comunal.	143
4.2 La cartografía como expresión de existir.	149
4.3 La primera división de la Comuna.	150
4.4 La segunda división de la Comuna.....	154
4.5 La Comuna Invisible.	156
Capítulo 5. Representaciones cotidianas en el territorio comunal.....	162
5.1 El censo como expresión de la existencia.	162
5.2 La percepción de la auto identidad.	163
5.3 Los rostros que tenemos	171
5.4 La percepción de la discriminación.	174
Capítulo 6. Reflexiones y Discusiones. Hallazgos	180
6.1 Discusión Final	184
Conclusiones.....	188
Referencias	190
ANEXOS	202
Anexo 1. Anexo Metodológico. Prácticas Sociales de Jerarquía Etno Racial.	202
Anexo 2. Anexo Metodológico. Expresiones de la Desigualdad SocioEspacial.....	211
Anexo 3. Anexo Metodológico. Modelo de Análisis Espacial.	217
Anexo 4. Anexo Metodológico. Modelo Conceptual Estudio de Caso.....	218
Anexo 5. Anexo de Archivos.	220
Anexo 6. Anexo de Censo Comunal.	222
Anexo 7. Anexo de Cartografías.	248

Índice de Tablas.

Tabla 1.1 Unidad de Análisis.	67
Tabla 2.1 Distribución de Comunas.	99
Tabla 3.1 Indicador de Auto Identificación Censo 2001 - 2010	110
Tabla 3.2 Indicadores de Auto Identificación Étnica en DMQ	111
Tabla 3.3 Nivel de Instrucción Educativa.	113
Tabla 3.4 Tabla Cruzada: Identidad y Nivel de Instrucción.....	114
Tabla 3.5 Dimensiones de la Segregación Residencial	117
Tabla 3.6 Índices de Segregación	119
Tabla 3.7 Unidades Espaciales	123
Tabla 3.8 Matriz de Selección Caso de Estudio.	140
Tabla 4.1 Percepción de atención servicios públicos.	144
Tabla 4.2 Percepción Discriminación y Racismo. Censo Comunal 2021	145
Tabla 4.3 Percepción Discriminación y Racismo. Censo Comunal 2021	146
Tabla 4.4 Agua de Consumo. Censo Comunal 2021	147
Tabla 4.5 Alcantarillado. Censo Comunal 2021.	147
Tabla 5.1 Población por Género - Censo Comuna Tola Chica 2021.	164
Tabla 5.2 Auto identificación - Censo Comuna Tola Chica 2021.....	165
Tabla 5.3 Auto Identidad Mestiza - Censo Comuna Tola Chica 2021	167
Tabla 5.4 Nivel de Instrucción Censo Comuna Tola Chica 2021	168
Tabla 5.5 Cobertura de Agua Potable - Censo Comuna Tola Chica 2021	170
Tabla 5.6 Alcantarillado - Censo Comuna Tola Chica 2021	170
Tabla 5.7 Tono de Piel. Escala PERLA	173
Tabla 5.8 Discriminación por pertenencia a Comuna.	175
Tabla 5.9 Discriminación por Tono de Piel.....	175

Índice de Mapas.

Mapa 2.1 Distribución Espacial de Comunas.....	99
Mapa 3.1 Determinación de Unidades Espaciales de Análisis.....	124
Mapa 3.2 Crecimiento Urbano y Comunas	125
Mapa 3.3 Distribución Población Indígena Censo 2001.	126
Mapa 3.4 Auto correlación Población Indígena Censo 2001.	126
Mapa 3.5 Auto correlación Población Indígena Censo 2010	127
Mapa 3.6 Distribución Población Indígena Censo 2010	127
Mapa 3.7 Auto correlación Población Blanca. Censo 2001	128
Mapa 3.8 Distribución Población Blanca Censo 2001.....	128
Mapa 3.9 Distribución Población Blanca. Censo 2010.....	129
Mapa 3.10 Auto Correlación Población Blanca Censo 2010	129
Mapa 3.11 Distribución Población Analfabetismo. Censo 2001	130
Mapa 3.12 AutoCorrelación. Analfabetismo Censo 2001.....	130
Mapa 3.13 Auto correlación Analfabetismo Censo 2010	131
Mapa 3.14 Distribución de Analfabetismo Censo 2010.....	131
Mapa 3.15 Distribución Posgradistas. Censo 2001	132
Mapa 3.16 Autocorrelación. Posgrado 2001	132
Mapa 3.17 Nivel Instrucción Posgrado Censo 2010	133
Mapa 3.18 Autocorrelación Posgrado. Censo 2010	133
Mapa 3.19 Número de Persona / Cuarto Censo 2010.....	135
Mapa 3.20 Autocorrelación Espacial Número de Persona por cuarto. Censo 2010.....	135
Mapa 3.21 Número de personas por cuarto. Censo 2010.....	136
Mapa 3.22 Autocorrelación número de personas por cuarto. Censo 2010.....	136
Mapa 3.23 Mapa Hacinamiento Censo 2010	137
Mapa 3.24 Índice de Entropía. Censo 2001.....	138

Mapa 3.25 Índice de Entropía. Censo 2010.....	139
Mapa 4.1 Zona de Catastro Tumbaco.....	149
Mapa 4.2 División entre Comuna Tola Chica y Tola Grande.....	151
Mapa 4.3 División Territorial de 1956.....	152
Mapa 4.4 Ortofoto de Territorio Originario y Catastro.....	155
Mapa 4.5 Sector Plazapamba Actual.....	155
Mapa 4.6 Territorio Actual Comuna Tola Chica.....	157
Mapa 4.7 Territorio Comunal en el Sistema de Catastro Municipal de Quito.....	158
Mapa 4.8 Evolución cartográfica de la Comuna Tola Chica 1956 – 2021.....	159

Índice de Gráficos.

Gráfico 1.1 Estrategia Estudio de Caso.....	87
Gráfico 2.1 Localización de Territorios Comunales en DMQ.....	98
Gráfico 3.1 Evolución Población Indígena y Blanca.....	112
Gráfico 3.2 Evolución Población Nivel de Instrucción.....	113
Gráfico 3.3 Relación Población Auto Identidad y Nivel Educativo. Censo 2001.....	114
Gráfico 3.4 Relación Población Auto Identidad y Nivel Educativo. Censo 2010.....	115
Gráfico 3.5 Relación Población Auto Identidad y Nivel Educativo. ENEMDU 2020	115
Gráfico 3.6 Índice de Morán.....	122
Gráfico 3.7 Índice de Morán Población Indígena. Censo 2001.....	126
Gráfico 3.8 Índice de Morán Población Indígena. Censo 2010.....	127
Gráfico 3.9 Índice de Morán Población Blanca. Censo 2001.....	128
Gráfico 3.10 Índice de Morán Población Blanca. Censo 2010.....	129
Gráfico 3.11 Índice Moran. Analfabetismo Censo 2001.....	131
Gráfico 3.12 Índice de Moran Analfabetismo. Censo 2010.....	132
Gráfico 3.13 Índice Moran Posgrado. Censo 2001.....	133

Gráfico 3.14 Índice Moran Posgrado. Censo 2010	134
Gráfico 5.1 Población Comuna Tola Chica – Genero. Censo Comunal 2021.	164
Gráfico 5.2 Pirámide Poblacional - Censo Comuna Tola Chica 2021	165
Gráfico 5.3 Auto identificación - Censo Comuna Tola Chica 2021	166
Gráfico 5.4 Auto Identidad Mestiza - Censo Comuna Tola Chica 2021.....	167
Gráfico 5.5 Relación Nivel Instrucción - Auto Identidad	169
Gráfico 5.6 Escala PERLA. Tono de Piel.	172
Gráfico 5.7 Tono de Piel. Escala PERLA. Censo Comuna Tola Chica 2021	173
Gráfico 5.8 Discriminación por ser Comunero. Censo Comunal 2021.....	174
Gráfico 5.9 Discriminación por color de piel.	176
Gráfico 5.10 Acceso a oportunidades por tono de piel.....	176
Gráfico 5.11 Estructura de Oportunidad, tono de piel, auto identidad étnica.	177
Gráfico 5.12 Nivel de instrucció educativa y tono de piel.	177
Gráfico 5.13 Percepciones sobre la Comuna.....	179

Índice de Fotografías.

Fotografía 4.1. Diferencia de Accesos Viales.	160
Fotografía 5.1 Rostros Comunales - Censo Comuna Tola Chica 2021	178
Fotografía 5.2 Viviendas Comunales - Censo Comuna Tola Chica 2021.....	179

Declaración de cesión de derecho de publicación de tesis.

Yo, Marco Geovanny León Siza, autor de la tesis titulada “Racismo Espacial. Las asociaciones del racismo con las desigualdades socio territoriales. Estudio de Caso: Comuna Tola Chica, Valle de Tumbaco, Quito.”, declaro que la obra es mi exclusiva autoría, que la elaborado para obtener el título de Maestría, concedido por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO Ecuador.

Cedo a la FLACSO Ecuador los derechos exclusivos de reproducción, comunicación pública, distribución y divulgación, bajo la licencia Creative Commons 3.0 Ecuador (CC BY-NC-ND 3.0 EC), para que esta universidad la publique en su repositorio institucional, siempre y cuando el objetivo no sea obtener un beneficio económico.

Quito, noviembre de 2023.



Marco Geovanny León Siza

Resumen.

En el territorio de la Comuna Tola Chica -ubicada en el valle de Tumbaco de la ciudad de Quito- se analiza, cómo la práctica social del racismo podría haber configurado la territorialidad comunal. A partir de la práctica social organizativa, la Comuna habría dado una respuesta para mantenerse como un territorio vigente, configurando una representación propia y una identidad territorial, una respuesta propositiva y afirmativa.

Utilizando las dimensiones teóricas de segregación socio espacial, jerarquía racial, estereotipo, desigualdad socio económica e identidad, se definen las características de una jerarquía social configurada desde un sujeto racista-discriminador (*blanco mestizo*) en oposición de un sujeto racializado-discriminado (*indígena*).

La estrategia metodológica se inscribe dentro de un modelo de variables, una independiente que toma el racismo como práctica social en el cual se aplica una metodología cuantitativa, y una variable dependiente donde se aplica una metodología cualitativa. En el diseño metodológico se implementaron estrategias participativas comunitarias aplicando herramientas digitales, lo que permitió realizar un censo de población y vivienda en la Comuna, además un análisis histórico de la cartografía producida por la propia Comuna, entrevistas a diversos actores locales y externos.

Los principales resultados evidencian que el racismo estructural se mantiene vigente y es naturalizado por instituciones del Estado produciendo nuevas expresiones raciales como invisibilizar al territorio de la Comuna Tola Chica. Se encontró también que las poblaciones auto identificadas como indígenas ocupan los peores lugares en el acceso a una estructura de oportunidades y se mantiene un racismo de clase y etnia. Finalmente se encontró que las auto percepciones asociadas al tono de piel y auto identidad no son aún percibidas como influyente en el acceso a servicios básicos o vivienda.

Con esta investigación se espera contribuir en los estudios de racismo y su expresión espacial, nuestro fin, no es mostrar el territorio de modo fragmentado, tampoco ver al espacio como un conjunto de actores dispersos y autónomos, nuestro propósito es mostrar al territorio desde una visión integral y diversa, de tal manera que logre una justicia espacial, geográfica, económica, cultural y política.

Agradecimiento.

A la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) por la oportunidad y el espacio de estudio.

A los compañeros y compañeras del camino de estudio, el corto tiempo compartido de manera física y luego virtual nos deja unidos para el resto de la vida.

Al Ayllu, Mama Carmela, Tayta Pedro, Pani Sonia, Wawki Inti, Pani Achik, Pani Nina, y al Tiko, quienes siempre estuvieron, están y estarán. Amor infinito Ayllu.

A la Comuna Tola Chica, a los compañeros y compañera de quienes aprendo siempre. Mi admiración, respeto y cariño al Territorio Ancestral y continuo.

Introducción.

El racismo como construcción social se ha constituido en una práctica cotidiana casi naturalizada en la sociedad. Las nuevas expresiones del racismo trascienden del concepto biológico de *clasificar* a las personas por sus características “fenotípicas”, hacia *nuevas clasificaciones* derivadas de otras condiciones no solo biológicas, ahora también por etnia, color de piel, pensamiento, religión, género, política, ideología, etc.

Campos académicos como la geografía, la educación, la antropología, el derecho, la sociología, tienen amplios abordajes sobre racismo y sus nuevas expresiones. En el campo de los Estudios Urbanos las investigaciones asociadas a la Raza y el Racismo son abordadas sobre todo desde el concepto de segregación socio-espacial, que estudia las transformaciones territoriales haciendo énfasis en la localización espacial de los diferentes grupos sociales asociadas con las desigualdades, siendo así, se tiene la segregación socio económica, segregación residencial, segregación racial, segregación étnica. (Guevara, 2015)

Esta investigación se plantea contribuir en el campo de los Estudios Urbanos, con el análisis de nuevas prácticas raciales generadas desde una jerarquía racial y étnica, que configura patrones espaciales de localización para sectores racializados, y que históricamente tienen una relación y vínculo con la ciudad *ciudad formal*,¹ desde un tiempo pasado, histórico. Así también, entender estos territorios como poblaciones diversas e incluyente (indígena, afrodescendiente, blanco, mestizo), en donde el racismo no solo es al grupo social históricamente racializado (indígena, afrodescendiente), sino al territorio en su conjunto, y en donde aparecen expresiones raciales como el tono de piel, que privilegia mejores tratos y accesos en la sociedad.

Este trabajo se inicia con un marco teórico que analiza los conceptos de Racismo y Espacio. A partir de ahí, se comprende el racismo como una construcción social y no biológica. En esta construcción social, la figura del Estado influye al grado de constituir un racismo institucional y estructural. Para negar el racismo institucional, el Estado ha

¹ El término ciudad formal se entiende como asentamientos humanos contruidos desde la “legalidad urbanística”, siguiendo criterios de un “deber ser ideal”. La ciudad formal cumple funciones que no siempre ocurren, por la complejidad del hecho urbano y social cotidiano.

introducido el discurso de la diversidad cultural e incluyente, sin embargo, en la práctica cotidiana, el Estado sigue validando privilegios para cierta élite comúnmente asociada a grupos *etno-raciales blancos*, en perjuicio de otros grupos sociales comúnmente asociados a grupos etno-raciales *indígenas o afrodescendientes*. Este trabajo también se propone mostrar cómo los grupos racializados han constituido representaciones espaciales de continuidad histórica mediante una estructura social organizada, manteniéndose vigentes en el tiempo-espacio a través de la organización comunitaria y sobre todo, con una población diversa e incluyente. Como cualquier grupo social, los grupos racializados tienen contradicciones internas que son necesarias para el desarrollo de sus territorios, sin que ello invalide el proceso orgánico territorial y continuidad histórica.

Cobijados en este escenario, en sociedades diversas como el Ecuador y específicamente en la ciudad de Quito, se analiza el racismo a partir de la presencia de grupos raciales y grupos racializados, en ese sentido, el racismo se ha construido desde la presencia de *grupos étnicos*,² con una particular característica, que lo *grupos étnicos racializados* mantienen un territorio de continuidad histórica. Una aclaración importante en este trabajo, es la incorporación de las categorías conceptuales de Comunas, Comunidades, Pueblos y Nacionalidades,³ que rebasan la dimensión simbólica de lo étnico e incorporan una discusión más territorial. También porque, en el caso del Ecuador, desde los mismos actores territoriales, se plantea dejar de utilizar el término *etnia* para incorporar los términos de *Comunas, Comunidades Pueblos y Nacionalidades*.

En el desarrollo de la investigación, para evidenciar un racismo espacial, se incorpora discusiones alrededor de los temas de *pigmentocracia*, territorio, identidades individuales y colectivas. El racismo espacial podría expresarse en instrumentos como

² La diferencia entre el término *Raza y Etnia*, son que la primera categoriza a la sociedad a partir de diferencias genéticas definidas por las ciencias biológicas, si bien esta definición esta ya superada, se ha incorporado a la raza, características culturales. Por su lado, la Etnia incorpora diferencias culturales, sociales, cognitivas que posiciona fronteras simbólicas y hace referencia a las diferencias desde las lenguas, tradiciones, creencias religiosas, ideas culturales, costumbres, rituales que unen a grupos particulares. (Hall 2017)

³ En el caso del Ecuador, estas categorías son validadas a través de los derechos colectivos (Constitución 2008); en donde se propone el reconocimiento de los territorios que ocupan de manera ancestral y continua. Se plantea además dejar de usar los términos raza y etnia, para hablar de Comunas, Comunidades, Pueblos y Nacionalidades.

la cartografía, los censos o la planificación territorial. De esta manera, se indaga y verifica nuevas manifestaciones raciales asociadas a la espacialidad. En esta investigación, la espacialidad, son los territorios de continuidad histórica, específicamente los territorios comunitarios. Se aspira en cierta medida aportar al gran problema de las desigualdades socio-espaciales, no solamente vinculadas a las desigualdades económicas o de género, también vinculadas al Racismo. Si bien los estudios de desigualdades sociales asociadas al racismo son diversos, nuestro aporte se dirige en incorporar otras dimensiones o nuevas manifestaciones del racismo, entre ellas: la discriminación territorial, la discriminación por tono de piel, la invisibilización cartográfica, la invisibilización en la planificación territorial. Estas prácticas raciales que proponemos, podrían estar incidiendo también en la calidad y oportunidades de vida de grupos auto identificados como indígenas,⁴ y vinculados a territorios de comunas, comunidades, pueblos y nacionalidades. En otras palabras, Estudiar el racismo desde su espacialidad y territorialidad podría aportar nuevas dimensiones para comprender, cómo se organiza, y cómo se reproduce las desigualdades socio-espaciales y económicas. Otra forma de decir lo mismo es, entender la construcción social, del Espacio del Racismo, y la construcción social, del Racismo del Espacio. (Neely y Samura, 2011)

El “Racismo” del Espacio

La raza y el racismo, ocupan un lugar importante dentro de los problemas de la sociedad, diariamente existen actividades que tienen grandes connotaciones racistas dentro de contextos urbanos y desde donde se impone una forma de segregación, a partir de prejuicios racistas fenotípicos que se expresan de manera abierta (Wieviorka, 1995) sobre todo hacia sectores indígenas y afrodescendientes o de modo general, hacia todo aquello que no sea semejante a lo “*blanco*”. Los fenotipos, que son las diferencias físicas del cuerpo, como la pigmentación o color de la piel, la altura del cuerpo, la forma del rostro, entre otras, han configurado e implementado un discurso racial. (Hall, 2017). El discurso racial se compone de los *racistas*, que son las personas que discriminan y se ubicarían en un puesto “*superior*” y los *racializados*, que son las personas a quienes se

⁴ Este trabajo solo desarrolla la auto identificación indígena como sujeto de investigación. Esto no significa que otros grupos racializados como los afrodescendientes, mulatos, entre otros no tengan también problemas de discriminación racial.

discrimina, y se ubicarían en un puesto “*inferior*”, todo lo anterior, derivado de las diferencias físicas.

Estas diferencias físicas se expresan en desigualdades sociales, territoriales, económicas, en diferentes lugares y áreas geográficas de la ciudad. (Mordechay, 2020), esto deriva en una clara diferencia en el acceso a una estructura de oportunidades y a la materialidad de las condiciones de calidad de vida, proveniente del privilegio que tiene, ser *blanco*, y, las limitaciones y menores oportunidades, que tiene ser *indígenas o afrodescendientes*, en otras palabras, un privilegio de la población *blanco mestizo* y una condena de la población *indígena y afrodescendiente*, este aparente privilegio socialmente aceptado y que se mantiene vigente, es una clara evidencia de la vigencia del Racismo. (H. Gómez, 2020)

El racismo es un concepto más criticado que analizado, pese al dominio de un discurso antirracista y de igualdad social, las prácticas cotidianas de racismo han trasladado la “*clásica discriminación biológica o fenotípica*” hacia nuevas expresiones raciales. (Harding, 2002). A nivel de estudios de la ciudad, la expresión espacial de las desigualdades socio-económicas se traduce en algún grado de segregación. (Sabatini, 2003; Massey, 2002) y se representan de manera geográfica dentro de una ciudad que tiene por un lado a la “*la raza blanca*” quienes se ubican en una posición de jerarquía superior, y por otro lado, “*la raza indígena y afrodescendiente*”, a quienes se les ubica en la parte inferior, de una inexistente escala social (Sudstrom, 2003).

Lo anterior también se traslada a una jerarquía de clases sociales económicas, una clase social rica, asociada por lo general a la “*raza blanca*”, y una clase social empobrecida, asociada comúnmente a la “*raza indígena y afrodescendiente*”. Es importante aclarar que, actualmente dentro de la “*raza indígena*” existen muchos individuos que logran acceder a mejorar y acumular ciertos bienes y servicios, lo cual les permite mejorar sus condiciones de vida y, no ubicarse en la clase social empobrecida, sin embargo, las grandes acumulaciones de capital y el manejo de los grandes grupos económicos se mantienen intactos y concentrados en la clase social rica, asociada a la “*raza blanca*”.

La jerarquía racial, se ha construido desde una base biológica y desde un privilegio de la *etnia blanca*. A nivel científico se ha negado y demostrado que existan diferencias entre seres, (Macusaya, 2020) lo que permite construir discursos de rechazo al racismo –el anti racismo-. Sin embargo, el problema persiste, la discriminación racial asociada a los

fenotipos –color de piel, tipo de sangre, estatura, genes- ha persistido y se ha transformado construyendo toda una gama o tipos de racismo con base a estereotipos, prejuicios, cultura, vida cotidiana.(Colorado, 2012). Este racismo se ha trasladado desde las caracterizaciones fenotípicas (modo individual) hacia las caracterizaciones sociales (modo colectivo), es decir el racismo ya no es a las personas por pertenecer a un grupo social, sino, a todo el grupo social en conjunto, sin filtrar ningún criterio, lo cual crea grandes desigualdades sociales, espaciales y territoriales, no solo individuales, sino desigualdades colectivas, y no solo asociadas a un “*grupo étnico*”, sino asociadas a un territorio, que puede estar integrado por una “*diversidad étnica*”.

El problema de las desigualdades sociales es más evidente en grupos sociales caracterizados por *raza* y *etnia*, de esta manera, existe una concentración de desigualdades sociales distribuida en el espacio de la ciudad y en donde las “*minorías étnicas raciales*,⁵” se encuentran múltiplemente discriminadas (Díaz, 2012). A las condiciones de discriminación por su pertenencia étnica racial, se suma su condición económica, se añade también, la discriminación por, la lengua, el género, el territorio, la cultura, la estética, complejizando aún más el problema. A pesar de existir un discurso oficial de multiculturalidad y de diversidad cultural, al interior de las ciudades, las poblaciones racistas y racializadas se localizan y distribuyen de modo diferente en los espacios de la ciudad. (Hall, 2017)

El espacio que ocupan las personas y los diferentes grupos sociales está en correlación positiva,⁶ a sus condiciones de acceso a educación, salud, empleo, de esta manera, los miembros de un grupo racial o étnico que ocupan un espacio de la ciudad tienen definida su condición de vida por el lugar en el que nacieron o la etnia a la que pertenecen, lo que indica que, para los grupos racializados será muy complicado acceder en el tiempo a mejores oportunidades de vida. (Massey, 2002). Con este escenario, el racismo no se basa en las ideas que unos individuos tienen sobre otros,

⁵ Minorías Étnicas, es el término oficial que usa el Estado o la sociedad para nombrar a los grupos sociales caracterizados por una identidad étnica como indígenas, afrodescendientes, mulatos. La propuesta de este trabajo es incorporar la categoría de comuna, comunidad, pueblo, nacionalidad, de este modo ya no se define a un individuo por características fenotípicas o culturales, sino pasamos a definir grupos territoriales ocupados por diversidades individuales.

⁶ A mayor número de indígenas o afrodescendientes mayor concentración de pobreza o discriminación racial, a menor número de blancos menor concentración de pobreza.

sino en la edificación social, que se erige sobre la desigualdad racial. (Bonilla, 2010). En otras palabras, el racismo no es solo social por discriminar a los individuos por pertenecer a una etnia, es también espacial, por discriminar al lugar que habitan, independiente de que este conformado solo por indígenas o afrodescendientes.

El acceso a una estructura de oportunidades como la salud, la educación, la vivienda digna, están definidas por una condición etno-racial que en dimensiones espaciales se expresan en concentraciones territoriales geográficas. Es fácil identificar ¿qué sector? tiene mejores o peores condiciones y posibilidades de vida. Sin embargo, ¿qué pasa cuando los sujetos racializados son dueños del territorio? Es decir, no son apartados a ocupar un lugar, sino por el contrario, fueron apartados por su condición etno-racial en unos casos, y fueron despojados de su territorio, en otros casos.

Lo dicho en el párrafo anterior, ocurre en comunas, comunidades, pueblos y nacionalidades, a quienes se discrimina sin considerar que son propietarios colectivos y originarios de la tierra, y que construyen y organizan el territorio para mantener su vigencia, y a quienes los grupos etno-raciales blancos en la idea aparente de superioridad y jerarquía, aplican prácticas raciales, invalidando su capacidad organizativa y negando su territorialidad.

El hecho de apartar, excluir, marginar, discriminar, segregar o fragmentar no es un acto individual sino una práctica social, que supone el uso de violencia en diferentes formas y modalidades. Estas formas no siempre se presentan “puros”, no responde a una sola discriminación, sino también, a un entrecruce de múltiples discriminaciones, que puede ser por raza, por etnia, por género, por clase, por territorio, una interseccionalidad (S. García, s. f.).

La Interseccionalidad nos permite analizar que, el racismo puede actuar desde varios medios, una persona puede ser múltiplemente discriminada, por su género, por su clase social, por su condición étnica, por el territorio que habita, por su ideología, por su creencia. (La Barbera, 2016; Platero, 2014). En otras palabras, desde el lente de la Interseccionalidad, la discriminación está asociada a la condición de raza, etnia, género y nosotros podemos incluir que a nivel colectivo la discriminación es a la Comuna, al Pueblo o la Nacionalidad.

En diferentes investigaciones, la discriminación racial, espacializada en la ciudad se estudia desde el concepto de gueto, pero no únicamente como una entidad topográfica o de grupos familiares o de individuos pobres, el gueto se convierte en una forma institucional socio espacial, de restricción racial y cultural. El gueto se define en la relegación forzada de una población negativamente tipificada, “barrios peligrosos” “barrios ilegales” “indios sucios” “negros vagos”. (Wacquant, 2007b). Como se indicó en el párrafo anterior, ese forzamiento en el caso de las Comunas, Pueblos y Nacionalidades tiene una variación central, las comunas son propietarios de la tierra y además mantienen formas organizativas del territorio, por lo tanto, el racismo ya no solo es étnico o individual, sino, es un racismo colectivo, y añadimos, es un racismo también al territorio que ocupa. Nuestro trabajo de investigación, no profundiza en el carácter de forzamiento o relegación de grupos racializados como los guetos, sino en la discriminación, invisibilización, racismo de los territorios ocupados por los grupos racializados.

En la realización del hecho descrito, la actuación del Estado termina siendo determinante. La figura y estructura funcional del Estado, es la figura de un agente de los espacios urbanos. Este agente se construye a través de la implementación de la política urbana (planificación, usos de suelo, infraestructura, etc.) que terminan incidiendo en diversos cambios sociales, espaciales, económicos, territoriales, al nivel incluso de despojar el territorio que antes fue invisibilizado. (Goldberg y Solomos, 2002).

La política institucional del Estado, se visibiliza en la desatención en servicios como educación, salud, vivienda, esta desatención restringe el acceso a una estructura de oportunidades y limita el acceso a una justicia social. (Radcliffe, 2010). Por otra parte, la acción del Estado, también se visibiliza en el acelerado y urgente proceso de modulación y homogenización de los espacios que ocupa las comunas, comunidades, pueblos y nacionalidades, dentro de la ciudad. En otras palabras, en el proceso de desatención de servicios, modulación y homogenización espacial, los grupos de Comunas, Pueblos y Nacionalidades, las llamadas “*etnias*”, son quienes peores situaciones viven. (Radcliffe 2010). En este proceso, una de las tantas consecuencias, es la individualización de las personas al punto de generar una rotura de relaciones comunitarias, que a nivel territorial, se expresan en la propiedad individual de la tierra,

transformando, la construcción social comunitaria y propiedad colectiva del territorio, a una acción del Estado y de propiedad privada.

Conforme hasta lo planteado hasta aquí, cabe añadir que, el racismo no solo está ligado a las diferencias fenotípicas. Actualmente, los grupos racializados están asociados a pobreza, delincuencia, hacinamiento, despojo, que desde la práctica de la jerarquía racial de los *blancos* la definen como “suciedad” e “indisciplina” de la sociedad. Desde la visión de las jerarquías etno raciales y económicas, como solución, se plantea un discurso de limpieza, de disciplinamiento, de orden, “una limpieza social”, una biopolítica, entendida como la administración de las poblaciones por parte de quienes manejan el poder, utilizando el dispositivo del Estado, esto podría conducir a la muerte y desaparición de los grupos racializados. (Mbembe, 2016; Foucault, 1998).

El “*disciplinamiento*” y “*limpieza social*” son concebidas como una administración de las poblaciones en el espacio, en ese sentido, se clasifica a las poblaciones por sus prácticas individuales, por sus condiciones socio económicas, por sus condiciones étnicas, por sus condiciones raciales. La administración de las poblaciones, se realiza sobre el espacio en donde el Estado aparenta ser un “mediador”, a pesar que muchas desigualdades, como se ha dicho antes, son producidas y validadas de manera estructural desde el mismo Estado. (Bonilla, 2010; Scott, 1998).

La relación “raza y espacio” como un fenómeno social constante e histórico, tiene en los grupos clasificados -*por etnia, color de piel, religión, genero, clase*-, un vínculo estrecho de disputa y contradicción social para la apropiación y el control del espacio. De esta manera, los grupos definidos como inferiores, racializados, son confinados, regulados, e incluso erradicados, mediante el control del espacio. Quienes ejercen ese control y poder son los grupos racistas, si bien puede existir una jerarquía, el espacio se convierte también en una disputa de la contradicción racial, y en donde la acción del Estado, que instrumentaliza herramientas como la Planificación Territorial, pueden ser determinantes en el momento de mantener o transformar las prácticas raciales.

Con lo dicho hasta aquí, a través del estudio espacial del racismo podemos proporcionar nuevos elementos para localizar y comprender su vigencia y la disputa que produce. No solo como una constancia de la discriminación racial, sino también como una constancia de la diversidad poblacional que habitan las ciudades e intervienen con prácticas no solo

de resistencia sino además de propuesta, más aún, cuando estas propuestas son evidencia de una continuidad histórica.

Siendo así, nos adentramos en el proceso cíclico de analizar, ¿cómo las construcciones sociales del espacio, producen las construcciones sociales del racismo?, y ¿cómo la construcción social del racismo produce la construcción social del espacio? (Neely y Samura, 2011).

El “Espacio” del Racismo

El racismo, es un hecho social que Produce el Espacio,⁷ construye su espacio, de modo consecuente, el Espacio producido es racista. De esta manera, el racismo se convierte en una forma de organizar la sociedad, que es también, una forma de organizar el Espacio, si esto es así, las relaciones sociales del racismo, producen un Espacio del Racismo, por lo tanto, si se quiere transformar las relaciones sociales del racismo, el Espacio pasa a ser una disputa de su producción, para producir un Espacio No Racista, las relaciones sociales del racismo, deben ser transformadas. A través de la producción del Espacio y los hechos sociales, se podría obtener una explicación del mundo y sus continuas transformaciones. (Sudstrom, 2003).

El racismo, en la estructura del Espacio, se ha constituido como un conjunto de prácticas sociales con significado racial, esto, ha llevado a construir, un Espacio

⁷ La Producción Social del Espacio, propuesta por Henri Lefebvre, señala que, en la Producción, se realiza un cambio conceptual, que, pasa de la Producción en el espacio a la Producción del espacio. El concepto de producción puede comprenderse con Producción de Productos: las cosas, los bienes, las mercancías, y por otro lado, la producción de las obras: las ideas, los conocimientos, las ideologías, las instituciones, las obras de arte. Lefebvre, analiza estudios de otros autores, quienes señalan que, las relaciones sociales perduran por “inercia”, como si fueran cosas, sin embargo, dice Lefebvre, las personas cambian, las generaciones pasan, hay relaciones sociales que pasan y otras que persisten. Lo que persiste, añade, es por la presión del mercado mundial quien juega un papel enorme en la reproducción de las relaciones de producción. Lefebvre plantea *“es el Espacio y por el Espacio donde se produce la reproducción de las relaciones de producción capitalista. El espacio deviene cada vez más en un espacio instrumental.”* Lefebvre indica que, el Espacio se hace instrumental a través de la Planificación del Espacio, comprendida de forma geométrica y matemática, esto, hay un simple interés de dar un gusto visual del Espacio. Sin embargo y, de modo dialéctico, a esa Planificación Geométrica del Espacio instrumentalizada por el Capitalismo, le surge una resistencia, una oposición, su contradicción en esencia, por lo tanto, el Espacio no puede cerrarse, ni terminar de constituirse, Produce nuevas relaciones sociales, nuevas relaciones del cuerpo y la sociedad con el Espacio. Las nuevas formas o formas de resistencia aparecen en medio de las formas antiguas y estáticas, consecuentemente, las formas antiguas se defienden, y utilizan la instrumentalización de la Planificación del Espacio a la cual se suman formas de violencia. Siendo así las cosas, la contradicción persiste y el Espacio se vuelve un campo de disputa. La disputa, no es en el Espacio, sino, en la Producción del Espacio.

privilegiado para los sujetos racistas, y, un Espacio desposeído, para los sujetos racializados. El contraste del Espacio producido por el racismo tiene un significado diferente para racistas y racializados, un significado desigual, producido desde el espacio privilegiado y desde el espacio desposeído.

Si bien, el vínculo histórico entre raza y espacio, está ligada a las desigualdades sociales, no solo es la diferencia racial lo que determina las desigualdades, existen también otras causas, entre estas, las desigualdades de clase económica. Es decir, a la pertenencia a un grupo racial, podría sumarse también, la pertenencia a un grupo económico.

El factor racial, más el factor económico, son características que derivan, en espacios desiguales, y en desarrollos desiguales, aún más profundos. El espacio y el desarrollo desigual, también son abordadas desde el estudio de la estructura económica del capitalismo, de modo concreto y con relación a los estudios urbanos y geográficos, lo que David Harvey llama *Desarrollo Geográfico Desigual*.⁸

Con respecto a lo anterior, las desigualdades espaciales y sociales, se pueden analizar desde la Estructura Económica, sin desconocer que esto es un hecho cierto, nuestro trabajo se propone enfatizar en el análisis de la producción social del Espacio del Racismo, es decir, analizar no solo el hecho social del racismo (racismo a las personas), sino encontrar el hecho espacial del racismo (racismo a los espacios). No dar por asumido el hecho social del racismo en el espacio, sino entender, ¿cómo el racismo construye el Espacio a través de las relaciones sociales y se convierte además en una disputa de su producción? El racismo no es un hecho aislado de la sociedad y en el

⁸ El desarrollo geográfico desigual, propuesto por David Harvey, se fundamenta en la Ley del Desarrollo Desigual estudiada por el marxismo, y señala que, para que las naciones ricas puedan desarrollar su hegemonía-jerarquía en el capitalismo (acumulación originaria), es necesario que, acumulen su riqueza a partir del despojo de los recursos de otras naciones. Esto genera que las naciones ricas sean superiores económicamente y decidan sobre las naciones empobrecidas, lo que conduce a que los lugares de las naciones ricas tengan grandes desarrollos y los lugares de las naciones empobrecidas sean subdesarrolladas. En hechos concretos, con esta teoría se puede explicar el desarrollo geográfico de grandes ciudades o metrópolis con respecto a otras ciudades o países, pero no solo para comparar ciudades, sino también para analizar las desigualdades geográficas desarrolladas en una misma ciudad, puesto que, grandes capitales se concentran en núcleos urbanos de riqueza, generando grandes desarrollos urbanísticos y en oposición, se crean otros núcleos urbanos de pobreza, que generan sitios sin ninguna intervención de habitabilidad, todos dentro de una misma ciudad. Esto permite visualizar las contradicciones sociales, en la producción social de la ciudad.

fondo determina e interactúa con otros hechos sociales como; lo político, lo económico, el género.

Siendo así, las teorías que estudian la *raza*, son fundamentales para comprender cómo funciona el Espacio, desde prácticas jerárquicas. Los significados raciales permanecen en el tiempo y siguen configurando prácticas jerárquicas en las relaciones sociales, esto indicaría que, el racismo es un problema continuo en el tiempo, que ha configurado la localización de los sujetos sociales en la estructura de los lugares, los territorios, las ciudades. (Teelucksingh, 2006).

El racismo y su vínculo con el espacio, podrían estudiarse desde diferentes localizaciones, entre ellas la ciudad. El racismo, es una dimensión más, que configura el crecimiento y expansión de la ciudad, en este proceso de crecimiento y expansión, se producen entre tantas cosas, dos hechos sociales contradictorios, el primer hecho, barrios con altas concentraciones de pobreza y en oposición, barrios con altas concentraciones de riqueza y grandes desarrollos urbanos.

Los barrios con alta concentración de pobreza, en un gran porcentaje, tienen una ocupación poblacional originada de grandes desplazamientos migratorios, provenientes de los sectores rurales y auto identificados como indígenas y afrodescendientes, en especial en ciudades latinoamericanas. Estos grupos, llegan a la ciudades con el objetivo de mejorar las oportunidades y condiciones de vida, sin embargo, pasan a ocupar trabajos informales, e incluso desempleo, aumentando el problema social de la Pobreza Urbana.⁹

A nivel espacial, los grupos migrantes empobrecidos ocupan lugares en núcleos urbanos que no tienen condiciones de habitabilidad y además, son en cierta forma, condenados a

⁹ La Pobreza Urbana, es una categoría que define a los pobres en la ciudad. Se incrementó en la década de los 1970, sobretodo en América Latina, con la llegada del neoliberalismo y la reestructuración de la economía, que consistía en entregar créditos por parte del FMI y el Banco Mundial, a los países empobrecidos a cambio de que estos países puedan promover recortes en las políticas de estado (salud, educación, vivienda, recreación, subsidios agrícolas). Una de las consecuencias de estas políticas neoliberales, fue la migración del campo a la ciudad, lo que llevó a tener mayor población en los núcleos urbanos, aumentando la pobreza. Otra de las consecuencias fue que la vivienda dejó de ser política de estado y pasó a convertirse en una mercancía más, y su acceso se limitó al endeudamiento de las personas. El abandono del Estado a la política de la vivienda, tuvo mucho que ver en la conformación de los grandes asentamientos humanos de hecho, conocidos comúnmente como “invasiones” o “barrios ilegales”.

no tenerla, porque su ocupación, en los “*estándares urbanos*” es *informal o ilegal*,¹⁰ añadiendo además que el Estado en lugar de solucionar el problema, los criminaliza y olvida. (Mordechay, 2020). Siendo así, se puede señalar que, la probabilidad de que los grupos racializados -*grupos étnico indígena y afrodescendiente*- continúen en la pobreza por su origen, es alta, lo que determina una condición de clase,¹¹ pero no solo es la vivienda, están también los salarios, las oportunidades laborales, las oportunidades escolares, todo esto condiciona las aspiraciones de ascenso en una la escala social medida en clases económicas y correlacionada a una jerarquía racial. (Bonilla, 2017).

Por otra parte, una probabilidad de comprar una vivienda, casi nunca es opción, porque el costo para adquirir un bien inmueble con características “dignas de habitabilidad”, es alto y casi inaccesible para los grupos racializados, lo que obliga a buscar otros lugares con menor plusvalía o simplemente ocupar lugares, lo cual condiciona las características de habitabilidad. (Vivaldi 2019).

Por su parte, los barrios con grandes concentraciones de riqueza y los grandes desarrollos urbanos, expanden las fronteras de la ciudad, y contrario a lo que sucede con los “*barrios ilegales*”, por parte del Estado se les entrega todas las condiciones de habitabilidad, se adaptan normativas, se acomodan presupuestos. En función del discurso del “*desarrollo urbano*” se crean nuevos lugares residenciales con todos los servicios caracterizados al estar ocupados por poblaciones auto identificadas como blancos.

¹⁰ Verónica Gago, en su texto, *La Razón Neoliberal*, define lo ilegal como un principio de creación de la realidad. Define la informalidad no de manera negativa por su relación con la normativa, sino de modo positivo por su carácter de innovación y su dimensión de praxis que busca nuevas formas, por lo tanto lo informal no refiere a lo que no tiene forma o no asemeja a la forma normativa legal, sino a la dinámica que inventa y promueve nuevas formas (productivas, comerciales, relacionales, etc.). La producción de nuevas dinámicas sociales. (Gago, 2015).

¹¹ Uno de los grandes problemas que produce el capital, es la concentración de riqueza de bienes y servicios en los núcleos urbanos. A nivel social, esto crea grandes desplazamientos poblacionales o migraciones internas campo-ciudad, por lo cual, los grupos racializadas al llegar a la ciudad deben resolver un espacio de vivienda el mismo que debe ser pagado con la fuerza de su trabajo, que por lo general es en servicios como albañilería, servicios domésticos, estibadores, vendedores ambulantes. El ingreso económico de ese trabajo, no permite acceder a una vivienda con alto valor de plusvalía, por lo tanto debe ocupar espacios sin servicios básicos incluso, afectando y profundizando más, sus oportunidades de vida. Estos grupos desplazados o migrantes son por lo general indígenas y afrodescendientes.

Llegado a este punto, es importante y necesario señalar que, de forma particular, en ciudades de América Latina, la expansión de los grandes desarrollos urbanos ocupa lugares que “aparentemente” no tendrían propietarios, sin embargo, son asentamientos habitados por pueblos de continuidad histórica. La historia de muchas ciudades, puede entenderse como una continuidad histórica de ocupación de diferentes poblaciones que se van sobreponiendo una sobre otra, dependiendo del tiempo de su llegada, como una especie de capas, una sobre otras. En cierto momento, las capas superpuestas ya no cubren el espacio necesario y pasan a ocupar otros “*nuevos espacios*”, expandiendo el crecimiento de la ciudad. En el proceso de expansión urbana de la ciudad, y de modo específico de la ciudad neoliberal, se desconocen las continuidades históricas de los territorios, y los lugares se tratan como si fueran cosas, se desconoce que, en esos “*nuevos espacios*” muy posiblemente habitan poblaciones de continuidad histórica, comunmente llamados, pueblos originarios,¹² habitada por poblaciones diversas e incluyentes, con modos de producción del espacio propios, con una visión integral del territorio, que parte de una organización colectiva de la propiedad.

Resumiendo lo planteado hasta aquí, podemos manifestar que, tanto la raza como el espacio tienen una permanente interacción, esto da lugar a un campo de disputa continuo de los espacios que habitamos. Crear y recrear el espacio, tiene mucho que ver con crear y recrear la raza, de esta manera se aspira a analizar en este trabajo, la interacción de la teoría espacial con la teoría racial, y entender cómo se organizan y se reproducen las diferencias y desigualdades sociales, vistas desde las prácticas de jerarquía racial. (Neely y Samura, 2011). Además, el hecho social del racismo en la producción del Espacio, generalmente proveniente desde una jerarquía *étnico-racial blanco*, se ha extendido en casi todas las áreas de la vida social. Esta jerarquía, ha extralimitado su condición, puesto que plantea una superioridad no solo étnica o fenotípica, sino también, una superioridad económica. Esta jerarquía, se puede observar de modo concreto en las grandes desigualdades y oportunidades de vida que existe entre racistas (blancos) y racializados (indígenas y Afrodescendientes).

¹² El concepto de Pueblos Originarios define la ocupación más antigua que haya tenido un territorio, es decir, un primer registro histórico con evidencia de ocupación. Sobre este término, se discute también la pertinencia del término ancestral. La vigencia del término Pueblo Originario es por su verificación histórica, presente en documentos, o en posesiones.

Concluyendo esta parte, el racismo produce un Espacio jerárquico, y plantea que la sociedad puede “clasificarse” entre grupos superiores e inferiores. En esa “clasificación” es inevitable que los grupos sociales se separen, ocupando espacios diferentes. En esa producción jerárquica, el Espacio de los Racistas debe mantener fronteras que los separe de los grupos racializados. Cada grupo social producido por el racismo, construye su Espacio, un Espacio del Racismo. (Geulen, 2010) (Díaz, 2012).

Nuestra investigación se propone evidenciar e identificar si realmente existe un Espacio del Racismo, que es producido desde las jerarquías raciales y la disputa del espacio que se da entre racistas y racializados. Para ello, este trabajo se apoya en el análisis de diferentes elementos que podrían expresar esta jerarquía racial, tales como: las normativas, las cartografías, las políticas institucionales, las auto identidades sociales. En el análisis se propone evidenciar, si las condiciones de pertenecer a un grupo étnico determinan mejores condiciones y oportunidades de vida o por el contrario determina desigualdades sociales. También, se propone en esta investigación, evidenciar la crítica a esa jerarquía y una posible disputa a la Producción del Espacio del Racismo.

De este modo, y con el fin de entender lo antes expuesto, la pregunta central que dirige este trabajo es ¿Cómo se expresa la construcción social de la jerarquía racial en las desigualdades socio espaciales de la ciudad? A partir de esta pregunta central, derivamos en preguntas complementarias, ¿Cómo podemos entender el racismo a través del espacio? ¿Cómo se organiza espacialmente las desigualdades raciales? ¿Cómo es que los espacios son racializados y utilizados en la construcción de las desigualdades? ¿Cómo producen el Espacio los racistas y los racializados? (Neely y Samura, 2011).

¿Racismo Espacial?

La hipótesis que planteamos en nuestro trabajo es que, el racismo puede localizarse en cualquier lugar y surge como una solución para clasificar y ubicar espacialmente a las poblaciones distintas, y en donde prevalece una *jerarquía étnica racial blanca (racistas)*, por encima de las poblaciones *indígenas y afrodescendientes (racializados)*. De esta manera, los grupos racistas ejercen un control y una contención de los grupos racializados, al punto de excluir, sin embargo, esto no significa que se los elimine, porque para la vigencia de los racistas, la presencia y existencia de los racializados es necesaria, ¿por qué? Porque los racistas deben controlar y discriminar, pero además la presencia de los racializados es necesaria porque en el desarrollo de la sociedad, los

racializados son quienes ejecutan actividades y acciones que los racistas nunca lo harán. (Bernasconi, 2002). Lo antes señalado, se puede ejemplificar de la siguiente manera, los grupos históricamente racializados, *indígenas y afrodescendientes*, se convierten en fuente de mano de obra barata para los racistas, *blancos*, por lo tanto, a pesar que los racistas buscan eliminar a los racializados, en la llamada “*limpieza social*”, sus actos son por el contrario, mantenerlos vigentes y de forma progresiva, usando el Estado como mediador, de esta manera mejorar sus condiciones, pero no eliminarlos, por el contrario mantenerlos. En ese sentido, el problema racial es más complejo porque quienes delimitan esas condiciones siguen proviniendo de una jerarquía etno racial blanca.

El hecho concreto de la jerarquía etno racial blanca, se entiende como el conjunto de prácticas informales o institucionalizadas, que niegan el trato igualitario o producen resultados desiguales para ciertos grupos sociales y que tienen como consecuencia, la privación o el menoscabo en el acceso a los derechos y la reproducción de la desigualdad social. Si se eliminaran las practicas que mantiene la desigualdad racial en la sociedad, el racismo e incluso la división de la sociedad en categorías raciales desaparecerían. (Bonilla 2010)

Amanda Lewis en (Teelucksingh, 2006) destaca que vivimos en un sistema social racializado, todos somos racializados, incluyendo los blancos, pero, debido a su ubicación social (como dominantes) los blancos históricamente son quienes racializan a los otros. A pesar de invocar una cierta conciencia racial de igualdad, los blancos se construyen como una categoría social con poder para racializar o discriminar, esto produce que se organice la sociedad a partir del poder jerárquico de los blancos y con grandes privilegios. Los blancos pueden experimentar la discriminación, pero no el racismo. Los blancos tienen el poder de racializar a otros, entregándoles una fuente de poder político institucional que decide aspectos organizativos en todos los niveles, incluyendo la ciudad.

Los grupos históricamente racializados, en el caso de comunas, pueblos y nacionalidades, son poseedores ancestrales de grandes extensiones territoriales y sobre las cuales se intentan procesos de despojo bajo el discurso del desarrollo y modernidad de la sociedad, creando ya no solo desigualdades sociales o económicas, sino también, desigualdades geográficas. (Harvey, 2007b). La vigencia de los territorios comunitarios,

se constituyen como continuidades históricas con modos de vida, cultura, lengua, convivencia enlazado a lo colectivo y comunitario. (Cartuche, 2016)

Siendo esto así, en nuestra investigación, se toma como punto de inicio, que los estudios sobre racismo y raza concluyen que no hay componentes biológicos que verifiquen diferencias jerárquicas biológicas entre personas. Sin embargo, el racismo, se ha convertido en una construcción social vigente y continua, que opera de manera cotidiana y afecta la calidad de vida, las posibilidades de vida, y las oportunidades de vida de personas, sobre todo indígenas, afrodescendientes. (Macusaya, 2020).

La hipótesis del Racismo Espacial, es que el racismo no es hacia las personas o los grupos sociales, sino que se traslada hacia los lugares que ocupan los grupos sociales racializados, este traslado racial espacial es hacia un *barrio ilegal, una ocupación ilegal, una comuna, Pueblo o Nacionalidad*, que por lo general están habitados por una diversidad poblacional de, indígenas, afrodescendientes, blancos, mestizos. Desde la óptica del racismo espacial, a estos lugares, se les asignaría una condición de inferioridad en el desarrollo de sus lugares, porque mientras los grandes desarrollos urbanos continúan mostrando “desarrollo y modernidad” los territorios racializados apenas y pueden cubrir necesidades y servicios básicos.

Nuestra hipótesis intenta ampliarse un poco más, y busca indagar también, ¿qué otros elementos están configurando el racismo actual? El racismo ha logrado mutar al punto de ampliar la discriminación, y asociar la discriminación por: tono de piel, pensamientos, creencias, etc., independiente de si estas características pertenecen a un indígena, un afrodescendiente, o un blanco, puesto que, los territorios son ocupados por diversidades poblacionales y sería erróneo en este trabajo, asociar una línea de pensamiento a un determinado grupo social, sea indígena o afrodescendiente, en ese sentido, este trabajo se aborda en doble vía. Por un lado, en la caracterización específica de los grupos racializados indígenas y afrodescendientes, y de forma paralela, a los territorios racializados, ocupados por diversidades poblacionales.

Por la amplitud del tema, en este trabajo, se tomó como una particularidad, al tono de piel, es muy posible que, un tono de piel blanco tenga mejores oportunidades de acceso que un tono de piel oscuro, independiente de si pertenece a un grupo indígena o afrodescendiente. Esto podría explicar nuevas desigualdades dentro de los mismos grupos racializados, profundizando más el problema. (Fernandes, 2016; Solís, 2017).

Para configurar y validar lo dicho hasta aquí, el racismo y las nuevas expresiones del racismo, como una estructura de desigualdad y discriminación, lejos de ser “natural”, configuran relaciones de poder y privilegio de parte de los grupos jerárquicos quienes organizan estrategias para preservar su posición de supremacía, muchas de ellas provenientes de la intervención institucional, representada sobre todo por el Estado, un ministerio, un municipio, la policía, una oficina jurídico, entre otras, instituciones que tienen un trato diferenciado dependiendo de la jerarquía etno racial.

Lo anterior, tiene como resultado que existe un menor trato para comunas y pueblos indígenas o negros, con relación a los espacios que ocupa o gestiona un blanco-mestizo. (Platero 2014; Musetta 2013; Foucault 1998), (Scott, 1998), en ese sentido, el racismo no es solo un acto aislado de una persona “mala”, el racismo es toda una estructura sistémica que repite actos, incluso institucionalizados que niegan no solo la presencia social, también niegan la presencia espacial, territorial, en oposición a esa negación, la sociedad se ha constituido como un privilegio de lo blanco, de una élite dominante dentro de los lugares. (H. Gómez, 2020)

Los privilegios que configuran las elites dominantes y su intento de mostrar “*empatía*”, han logrado construir un discurso del multiculturalismo, esto ha trascendido y configurado en una “folklorización” de la ciudad, es decir, mientras no reclamen su territorio “serán bienvenidos”, si hacen lo contrario, serán “eliminados”.

Frente a ello, quienes no gozan de ese privilegio, plantean una disputa del espacio dentro de las ciudades, esta disputa se asienta en bases colectivas, creando nuevas identidades, nuevas representaciones, nuevas territorialidades, expresada en representaciones propias, una apropiación de sentido de lugar a partir de su continuidad histórica, de su auto identidad colectiva y comunitaria, una identidad espacial de pertenecer a una Comuna, Pueblo o Nacionalidad, manteniendo territorialidades históricas, de este modo, también se limita la ideología del multiculturalismo y las relaciones sociales de dominio, y el espacio se convierte en un campo de disputa, en un campo de jerarquías, en un campo de hegemonías. (de la Cadena, 2015).

Objetivos en este trabajo.

Objetivo principal:

Analizar la práctica social de la jerarquía racial en la configuración de las desigualdades socio espaciales de la ciudad, provenientes de sujetos racistas y racializados.

Objetivos específicos:

- 1) Analizar los indicadores de auto identidad, nivel de instrucción, condiciones de habitabilidad, y correlacionarlos para identificar patrones socio espaciales de desigualdad social a nivel de macro y meso escala.
- 2) Recopilar información histórica, cartográfica y censal del lugar de estudio de caso para evidenciar estructuras raciales.
- 3) Analizar las representaciones de auto identidad individual y colectiva que se configuran en el territorio comunal y si estas son percibidas como elementos de práctica cotidiana en la discriminación racial.

Una propuesta para estudiar el racismo.

Una de las características del racismo, es asumir que, las diferencias fenotípicas – sangre, color de piel, estatura- son también, diferencias intelectuales. Esta característica del racismo, construye una práctica social jerárquica, de un grupo humano, generalmente asociado a lo blanco, quienes son los *discriminadores - racistas*, hacia otro grupo humano, generalmente asociado a lo indígena y afrodescendiente, quienes son los *discriminados – racializados*.

Siendo esto así, nuestro trabajo propone analizar, cómo la relación social jerárquica del racismo, produce socialmente el espacio de la ciudad, y en oposición, cómo el espacio producido de la ciudad, reproduce la relación social del racismo, de tal modo que lo mantiene vigente. En otras palabras, comprender, cómo el racismo habita en la ciudad, produciendo una ciudad racista, y cómo la ciudad racista, habita en nuestros comportamientos, de tal modo que dirige las formas con las cuales habitamos la ciudad, y decide los lugares que queremos habitar, o negamos habitar.

Nuestro estudio, utiliza las dimensiones conceptuales de segregación socio espacial, prejuicios, estereotipos, identidad, desigualdad, tono de piel, para analizar las

incidencias que tienen para producir los espacios racistas en la ciudad. Además, se analiza, cómo los sujetos discriminados o racializados responden a la discriminación, y producen una propia representación e identidad del Espacio y el Territorio.

Una característica de este trabajo, es rebasar la discusión étnica de identidad, como indígena, blanco, mestizo, etc. Si bien, se utiliza como indicadores las auto identificaciones étnicas de los censos nacionales, se pasa inmediatamente a los espacios que ocupa, y la discusión se espacializa. Es por ello que, planteamos como el espacio racializado, al que es ocupado por comunas, comunidades, pueblos y nacionalidades. Reiteramos que la discusión en este trabajo, se plantea en términos espaciales, y no solo, en términos étnicos. Siendo además, que la Comunas, plantean respuestas propositivas y afirmativas en la construcción de su territorio, estas respuestas, no son validadas en muchas ocasiones por la jerarquía racial blanca, vinculada al poder político y económico.

Con lo hasta aquí dicho, esta investigación, utiliza un modelo de variables para realizar su estudio. Siendo así, se propone una variable independiente, que utiliza una metodología más cuantitativa. Con los indicadores de auto identificación étnica, nivel educativo y condiciones de vivienda, de los censos del año 2001 y 2010, y una muestra de datos para el año 2020, para la ciudad de Quito, se pudo identificar la localización y distribución para cada uno de los indicadores de los indicadores, dentro del espacio de análisis. Se determinó que, los indicadores construyeron patrones de distribución espacial, asociados a desigualdades sociales que además en la evolución del censo de 2001 al censo del 2010, no cambiaron, se mantuvieron. Para ingresar al análisis espacial, se aplicó, el índice de Duncan, de este modo, se pudo medir la segregación espacial, también se utilizó, el índice de Moran, para analizar las correlaciones espaciales, y el índice de entropía para evidenciar la diversidad poblacional con la que se estructura la ciudad, esta variable se aplicó a nivel de macro y meso escala.

Todo lo anterior, permitió elaborar una matriz de selección de caso de estudio, y analizar lugares en la ciudad de Quito, en donde los indicadores fueron más significativos, en este punto, se añadió también, la geo localización referencial de los territorios comunitarios, para determinar el Estudio de caso. Dando un peso más significativo, al indicador de auto identificación étnica de lo indígena y de lo blanco y

su interacción con los territorios comunitarios, esto permitió, definir el Estudio de Caso, que es un Territorio Comunitario.

En el modelo de variables propuesto, al Estudio de Caso, se aplica una variable dependiente, utilizando una metodología más cualitativa, generando grupos focales, entrevistas, análisis documental, y un censo comunitario. Siendo así, en primer lugar, se analizó, las relaciones del territorio comunitario con las instituciones del Estado, para determinar si existe vigencia o erradicación del racismo estructural, a partir de las políticas públicas del Estado. En el análisis propuesto, se incorporó el estudio cartográfico de mapas y planos oficiales elaborados por el Estado y que sirven como instrumento normativo para implementar la planificación territorial. En esta parte se pudo evidenciar que, la presencia de territorios de comunas, comunidades o pueblos, no están representadas en esa cartografía oficial del Estado, a pesar que, muchos de estos territorios, tienen una vigencia ancestral e histórica. Esta no representación, la hemos denominado *invisibilización espacial*, un grado diferente a la discriminación, y que sería una primera característica del racismo espacial.

Finalmente, en el Estudio de Caso, se implementó un censo comunal, con el objetivo de analizar las identidades individuales, y la identidad colectiva, con respecto a la percepción del racismo. Se realizó un *Censo Digital de Población y Vivienda*, con el Software ArcSurvey123, esto permitió obtener resultados inmediatos. Para la preparación de la ficha censal comunal, se tomó como base, la ficha censal oficial del Estado y se incorporaron otros indicadores que caracterizan a los territorios comunitarios. Una particularidad del Censo, fue incorporar desde el análisis de la colorimetría de la piel, una pregunta sobre auto-percepción del tono de piel y auto-percepción de discriminación racial, por tono de piel, si bien los resultados no fueron significativos, implementar la pregunta del tono de piel, da apertura a explorar un campo poco frecuente en los estudios raciales en el Ecuador.

Con lo dicho hasta aquí, esta investigación, está dividida en seis capítulos y un apartado final de conclusiones, también son parte de este trabajo, la configuración de varios anexos.

En el Capítulo Uno, se aborda el Marco Analítico, inicia con un repaso del estado de arte teórico, en donde se incorpora el concepto de segregación socio espacial racial, que se aproxima a las definiciones de Espacio y Racismo. Posteriormente se define, vincula

y debate, los conceptos centrales de este trabajo: Raza, Racismo, Espacio, Ciudad, los cuales son abordados desde un contexto histórico y su configuración geográfica. En este capítulo también se abordan los conceptos de identidad colectiva e individual, tono de piel, pigmentocracia.

El Capítulo Dos, corresponde a la contextualización, en donde se pone énfasis en la geografía urbana de la raza y el espacio, se coloca información sobre todo estadística de la situación de discriminación y racismo, empezando en un contexto latinoamericano, pasando a Ecuador y Quito, y un apartado particular sobre Comunas. Finalmente, se señala el camino para ubicar el Estudio de Caso. Se presenta un estado de arte temático que utiliza marcos teóricos y metodologías de racismo y espacio.

El Capítulo Tres, se dedica a analizar de manera empírica, las percepciones de discriminación racial que se expresan a través de estereotipos, prejuicios y nuevas expresiones raciales, que derivan en la continuidad de la discriminación racial, y son evidenciadas a través del procesamiento de datos en la ciudad de Quito, con los indicadores de Auto identificación étnica, Nivel de Instrucción Educativo, y Condiciones de ocupación de vivienda, de los Censos 2001, Censo 2010 y una Muestra Estadística 2020, esta información se obtiene a partir de los censos de población y vivienda del INEC, lo cual permitió realizar un análisis de evolución espacial e identificar probables sitios de estudio. En la definición del estudio de caso, se incorporó la presencia de territorios comunitarios en el contexto de Quito, de esta manera se definió a la Comuna Tola Chica, en el valle de Tumbaco, como lugar de estudio en micro escala.

El Capítulo Cuatro, aborda el análisis de la Comuna Tola Chica, y su relación con las instituciones del Estado, para ello, se utilizó como recurso de evidencia, el análisis comparativo de las cartografías que son levantadas por los propios comuneros frente a las cartografías elaborados por las instituciones del Estado, esto permitió observar que, la presencia física y cartográfica del territorio comunitario, es invisibilizado en la cartografía oficial. Esto trae como consecuencia, por ejemplo, no obtener servicios básicos, afectando la calidad de vida de los habitantes de los territorios comunitarios. En esta parte se realizó varias entrevistas a autoridades territoriales institucionales y grupos focales en la Comuna.

El Capítulo Cinco, se redacta con el fin de mostrar las representaciones cotidianas de la población, para ello se realizó un Censo de Población y Vivienda en la Comuna Tola Chica a través de herramientas digitales. Se analiza las condiciones de habitabilidad, y las estrategias organizativas y territoriales en la ocupación y control del territorio. Además, se analiza las auto percepciones de discriminación racial asociadas a su condición de ser comunero o por su tono de piel. Finalmente, y sin ser el objetivo central de este trabajo, se analiza como la auto percepción de lo mestizo entendido como la mezcla de lo blanco e indígena, en el momento de tomar una postura, lo mestizo se inclinan más hacia lo indígena, así también, lo mestizo puede percibirse, como la mezcla del tono de piel, entre lo blanco y lo negro, definiendo a lo mestizo como de tono intermedio, mostrando que la medición del color de tono de piel, se asemeja a una colorimetría.

Una vez redactados los capítulos correspondientes al análisis empírico se redacta un Capítulo Seis de Hallazgos y Discusión final, donde exponemos los principales resultados obtenidos. Finalmente, se escribe las conclusiones que inicia respondiendo la pregunta central de investigación y verificando la validez o no de las hipótesis propuestas.

Capítulo 1. Estudios teóricos del racismo.

Este capítulo presenta una discusión teórica de los conceptos de Raza y Racismo, Espacio y Ciudad, consecuente con los objetivos de esta investigación se expone discusiones teóricas vinculadas al racismo y su expresión espacial abordada desde el concepto de segregación racial. En la parte final se presenta el modelo de análisis conceptual propuesto.

1.1 El Racismo y el Espacio.

A manera de Estado del Arte se presenta a continuación diferentes estudios teóricos que abordan la relación conceptual de Racismo y Espacio. En ese sentido, los trabajos encontrados son amplios y diversos, sin embargo, de ello, se consideró abordar la selección de estudios de tal modo que permita comprender la forma en la cual, la ciudad es habitada y cómo el racismo, como hecho social, es ejercido por los racistas y racializados.

En primer lugar, se presenta el abordaje teórico realizado por la escuela norteamericana, la cual, a partir del tono de piel como objeto de estudio, blanco y *negro*, ha incorporado conceptos como; segregación, gueto, hiper gueto, pobreza urbana, delito. A nivel latinoamericano las intervenciones teóricas toman como referente la escuela norteamericana y de este modo estudian el racismo sobretodo vinculado a la segregación socio espacial y sus distintos tipos; residencial, racial, socio económica.

En segundo lugar, se incorpora de modo breve las discusiones sobre racismo provenientes de las teorías decoloniales y poscoloniales, en las cuales los sujetos sociales de Comunas, Comunidades, Pueblos indígenas u originarias, antes únicamente llamadas etnias, adquieren relevancia en los debates, sobretodo en la escuela decolonial que plantea construir una escuela de pensamiento propia por fuera de las escuelas de pensamiento eurocéntricas.

Finalmente, se revisa también conceptos que hablan del racismo como una forma de control y disciplinamiento de las poblaciones. Toda la revisión de literatura, en lo posible está vinculada a contextos urbanos, en función de los objetivos propuestos en nuestro trabajo.

1.1.1 La expresión espacial de la discriminación.

A nivel teórico existe una tendencia a explicar el racismo, la desigualdad, la discriminación racial, como una herencia de formaciones institucionales provenientes de la época colonial y que además estaría ya superado. Sin embargo, el Racismo se mantiene vigente como resultado de procesos políticos, económicos e institucionales propios de las relaciones sociales que durante varios períodos de tiempo se han ido naturalizando. (Hollenstein, 2010). Las prácticas de discriminación, marginación y exclusión racial derivados de esos procesos políticos tienen mucho que ver en la configuración socio-espacial del territorio. Dicho de otro modo, el racismo actual, en gran medida llega como una herencia social, para América Latina esa herencia podría originarse a partir de la conquista y posterior época colonial. Sin embargo, la vigencia actual del racismo, también podría haber cambiado hacia los vigentes problemas socio económicos profundizados aún más por la ideología del capitalismo y su fase actual, el neoliberalismo.¹³

Siendo lo anterior cierto, el racismo como relación social necesita un lugar en donde reproducirse por lo cual configura en espacio social. Al configurar un espacio social el racismo puede ser estudiado en su localización, distribución, interacción y evolución espacial, es decir se puede estudiar el racismo de modo geográfico. En ese sentido, el Racismo en sus diferentes fases geográficas se aborda como un problema de segregación espacial, de localización de urbanización de guetos o fragmentación espacial. De este modo, el racismo es estudiado y analizado en sus asociaciones e interacciones de relaciones socio espaciales.

¹³ El neoliberalismo, es un término muy discutido actualmente, sin embargo, como señala Fernando Escalante en su libro *Historia Mínima del Neoliberalismo*, El Neoliberalismo sí existe, y se trata de un programa intelectual, un conjunto de ideas acerca de la sociedad, la economía, el derecho, y es un programa político, derivado de esas ideas. Como programa político se trata de una serie de leyes, arreglos institucionales, criterios de política económica, fiscal, y que tienen el propósito de frenar, y contrarrestar, el colectivismo en aspectos muy concretos. Hay una idea neoliberal de la economía, que es la más conocida, pero hay también una idea neoliberal de la educación, de la atención médica, y la administración pública, del desarrollo tecnológico, una idea del derecho y de la política. El neoliberalismo es una ideología en el sentido más clásico y exigente del término, hasta ahora muy exitosa, lo que le ha permitido transformar el orden económico del mundo y las instituciones políticas. Ha logrado también transformar el horizonte cultural de nuestro tiempo y la discusión de casi todas las disciplinas, ha transformado el panorama intelectual y conformado un nuevo sentido común. (Escalante, 2015).

La localización espacial del racismo ha sido abordada sobre todo con el concepto de segregación socio espacial. El origen conceptual del término segregación está en los estudios de Engels en la ciudad de Manchester, Engels analiza las condiciones de vida de los trabajadores de las fábricas en su localización con respecto a la ciudad y las industrias. (Ullan, 2015; Engels, 1873), a nivel metodológico se ubican a los estudios de Engels como las primeras descripciones etnográficas de la ciudad, abordando el problema desde la producción del espacio de la ciudad del capitalismo industrial y las desigualdades socio espaciales que produce.

Por otro lado, están los estudios de Charles Booth en Londres, casi contemporáneo a Engels, Booth estudia los problemas de la ciudad desde hechos descriptivos y para ello se apoya de la estadística. Booth utiliza la estadística para ubicar las condiciones de habitabilidad.(Guevara, 2015). Los estudios de Booth se constituyen a través de dos objetivos principales: determinar en qué condiciones vive la población y sus modos de vida y en qué condiciones trabajan esas mismas personas. Booth se convierte en uno de los primeros investigadores en representar la pobreza en mapas a través de métodos estadísticos e incorporando nomenclatura de categorías sociales y cartografía social. Presenta por primera vez, las hasta entonces clases sociales de la economía política, transformadas en clases sociales estadísticas. Booth plantea que no todos los pobres son iguales sino que existen categorías en esa pobreza, su modelo es tomado de las ciencias naturales y de sus “tablas de especies” (Lanzetta, 2011).

El término segregación tiene una fuerte polisemia a nivel de estudios urbanos siendo más específico la *segregación residencial*, *segregación espacial*, *segregación urbana*, *territorial*, *socio espacial*, *socio urbano*, *racial*, *de clase*, *de género*. El concepto de segregación se usa para determinar la especificidad espacial de la vivienda o hábitat de grupos sociales asociadas a sus características sociales. Es decir, la relación social con respecto a su localización dentro de la ciudad. Dicho de otro modo, la localización de las viviendas más cercanas entre sí, de acuerdo a su grupo social y la relación con otros grupos sociales. El término específico de segregación aparece en la Escuela de Chicago y es inspirada por la Ecología Humana. Park introduce una primera definición en 1926 “*las distancias físicas tan frecuentes son, o parecer ser, indicadores de distancias sociales*”.(Rodríguez, 2016). El término también se define como una relación social de poder.

La correlación entre distancias sociales y distancias espaciales han definido el campo de investigación de la segregación que en sus primeras intervenciones esta únicamente asociada a la segregación residencial, casi todas o la mayoría de definiciones se han apegado a esta definición de la segregación, la relación entre la localización de las viviendas y las condiciones sociales de los habitantes de esas viviendas. Incluso conceptos más contemporáneos mantienen la definición clásica de la segregación. En los escritos realizados por los Autores (Massey, 2002) y (Sabatini, 2003), grandes investigadores del tema entienden el problema como una relación espacial, de separación o proximidad territorial entre personas o familias pertenecientes a un mismo grupo social, como sea que este se defina. (Rodríguez, 2016)

La amplitud del término segregación, en el estudio socio espacial de las desigualdades sociales, ha visto la necesidad de crear nuevos análisis. Un término muy utilizado sobre todo asociado a la segregación racial son los Guetos. El Gueto define a la segregación de grupos étnicos-raciales. El gueto define sobre todo a las poblaciones afroamericanas que ocupan un área natural, una localización de la población negra como primera residencia de la ciudad. (Guevara, 2015). Posteriormente investigadores como (Wacquant, 2007a) muestran que los guetos terminan no solo siendo la agrupación residencial de una “*raza o etnia*”, sino que además concentran diferentes desigualdades sociales como menores ingresos, menores accesos a educación, salud, menores oportunidades laborales. A partir de ahí, Wacquant introduce la definición del *gueto comunitario*, como un mecanismo de control etno-racial validada por las instituciones estatales. De esta manera se determina que no solo hay una correlación de clase social y etnia o raza, sino una causalidad entre la clase social proveniente de su condición racial, pero además, dentro del gueto comunitario se produce una concentración de todas las clases sociales presentes en una raza o etnia. (VanDijk, 2006).

Wacquant, en su libro *Las dos caras de un gueto. Ensayos sobre marginalización y penalización* amplía su investigación y define de mejor manera el término gueto, caracterizándolo como un instrumento institucional formado por cuatro elementos; *estigma, coacción, confinamiento espacial, y enclaustramiento organizativo* que los relaciona a partir de marginalidad social, división etnoracial, y políticas de estado que se aplican en las ciudades. Cuando el estado se repliega, el espacio social queda

abandonado y propicia su escenario para una discriminación, es una forma de violencia colectiva materializada en el espacio urbano. (Pisarro, 2010; Wacquant, 2011)

Los Guetos son analizados como áreas naturales donde poblaciones raciales se localizan como primera residencia en la ciudad. Este primer concepto es atribuido a la Escuela de Chicago al cual no se le asigno ninguna carga negativa. Posteriormente, el gueto se definió como un conjunto de instituciones y redes sociales que hacen la integración de la población migrante, este concepto ha evolucionado por las características de su transformación social, estudiado sobre todo por Wacquant. (Guevara, 2015). De esta manera se construye un relato de una *infraclase*, una clase inferior a la que se debe “controlar, disciplinar y regular”, una clase social inferior que también se debe educar, enseñar a vivir y civilizar. Se construye lo que Hernán Gómez llama en su libro El Privilegio Blanco, un Raci-Clasismo,¹⁴ a través de esta palabra compuesta, Gómez explica las correlaciones que existe entre pertenecer a una clase social enriquecida y al mismo tiempo tener un tono de piel blanca, y por otra parte, pertenecer a una clase social empobrecida y tener un tono de piel moreno o ser indígena, lo primero se ha construido como superior a lo segundo, creando una jerarquía racial y clasista, el Raci-Clasismo (Gómez, 2020), que en el caso de muchos países, sobre todo con origen indígena, se llama también jerarquía etno racial.

1.1.2 Los estudios del Racismo.

Los grupos sociales de modo general se organizan alrededor de características similares que se comparten, esta forma de organización no necesariamente se llama segregación. Sin embargo, al existir por parte de otros grupos sociales discriminación por características sociales, económicas, raciales, entonces si podemos llamarla segregación o algún tipo de segregación. (Rodríguez, 2016; Ullan, 2015).

¹⁴ Racismo y Clasismo son cosas distintas. Sin embargo, el racismo ha estado emparentado al clasismo porque el primero siempre se utilizó como una forma de justificar las desigualdades, haciéndoles parecer como algo natural. En la medida en que se considera que ciertos grupos, por sus características físicas o su pertenencia étnica, era inferiores a otros, resulta más fácil justificar y hacer pasar como algo natural el hecho de que la riqueza favoreciera a unos por encima de otros. De forma material se puede decir que no todos los indígenas son pobres, pero casi todos los pobres son indígenas. Del mismo modo que, no todos los blancos son ricos, pero casi todos los ricos son blancos, lo cual indica que la blanquitud está asociada a la riqueza y la pobreza está asociada a lo indígena. Datos que se confirman más adelante en el capítulo 3.

Un tipo de segregación es la segregación racial que también se estudia como una jerarquía étnico-racial, estos estudios son muy abordados dentro del campo de las ciencias sociales y se abordan desde varios enfoques teóricos. Una *perspectiva marxista* (Willhelm, 1980; Szymanski, 1985; Montañez Pico, 2018) que lo trata como un problema derivado de la estructura de clase social; una *perspectiva institucional* (Aguilar y Buraschi, 2012; Maya, 2009; VanDijk, 2006; Scott, 1998) que lo aborda como decisiones políticas institucionalizadas sobre todo desde el Estado, para subordinar y controlar a grupos sociales desde un enfoque étnico.

Los estudios de racismo también se abordan desde el *colonialismo interno* sobre todo en América Latina (Tapia, 2019; González, 2003; De Oto, y Catelli, 2018; Quijano, 1992a) que si bien tienen tratamientos distintos coinciden en que el racismo se inicia desde la colonia configurando un estatus social de jerarquía de los blanco hacia lo indígena o afrodescendiente, esto provocó una dominación y explotación tanto a nivel individual como a nivel colectivo.

Otra forma de estudiar el racismo es desde la *formación racial* (Vivaldi, 2019; Geler, 2016; Díaz, 2012; de la Cadena, 2008) esta forma estudia el racismo como un proceso determinado por las fuerzas sociales, económicas y políticas, que definen diferentes categorías raciales (indígena urbano, indígena empobrecido) con significados espaciales raciales (villas, barriadas, comunas, etc.). Un abordaje que añadimos es el racismo como una *pérdida social* (Bonilla, 2010) la misma que se da a través de prácticas y actitudes sociales que niegan a las poblaciones étnicas las mismas oportunidades que ofrecen a los grupos étnicos superiores o blancos.

Por otra parte, los estudios relacionados con racismo en la ciudad son abordados de manera amplia sobre todos desde el concepto de segregación y sus varios tipos: segregación residencial, segregación social, segregación racial, etc. En términos espaciales el racismo también ha sido abordado desde los estudios de gentrificación y fragmentación espacial (Luco, 2019; Molinatti, 2013; Sabatini, 2003; Schapira, 2001; Janoschka, 2002) en donde la delimitación espacial de los lugares que ocupan inciden en el desarrollo urbanístico de estos lugares al grado de provocar que los grupos racializados deban abandonar en ciertas ocasiones su lugar de vivienda.

Una forma más contemporánea de abordar el racismo es a través de categorías y dimensiones de análisis como: clase social, guetos, etnias, racismo institucional,

desigualdades sociales, desigualdades urbanas, conflictos territoriales, los mismos que son contextualizadas dentro del modelo de ciudad post-fordista, global y neoliberal (Brenner, 2013; Sassen, 2013; De Mattos, 2006; Harvey, 2007a; 1977) de esta manera se explican las desigualdades socio-espaciales a partir de las transformaciones y trayectorias del capitalismo a nivel espacial resaltando el flujo económico del libre mercado propio del neoliberalismo que aumenta las desigualdades sociales y tienen mayor peso negativo hacia indígenas y afrodescendientes.

El racismo también es estudiado desde categorías como migraciones, invasiones de tierras, informalidades de comercio o vivienda, o procesos de expansión y crecimiento urbano de la mano de expropiación de tierra y explotación de recursos naturales que producen conflictos territoriales entre los dueños originarios del territorio (por lo general indígenas y afrodescendientes) en contra de explotadores (por lo general blancos). (M. Bayón, 2019; Antón y García, 2015; Fernandez y Morales, 2019; Brenner, 2003). Si bien no son estudios específicos sobre Racismo, la mayor parte de estos estudios evidencian una conflictividad territorial en donde la jerarquía del poder blanco se impone sobre la resistencia de comunas, comunidades, pueblos, nacionalidades, territorios indígenas y territorios afrodescendientes.

De otra parte, estudios y conceptos como Biopolítica y Necropolítica,¹⁵ se han constituido como nuevos enfoques del racismo a nivel socio espacial. En esta visión, el racismo se explica como una construcción institucional implementada en la colonia y que ha sabido mantenerse vigente dentro de las actuales ciudades capitalistas. El enfoque biopolítico analiza el poder que se ejerce en los cuerpos de las personas para convertirlos en fuerza de trabajo y de esta manera controlar y disciplinar a las

¹⁵ Biopolítica y Necropolítica son conceptos muy amplios y estudiados, que, dentro de este trabajo solo se limita a referenciarlos como una forma muy útil de estudiar el racismo. Esta investigación no profundiza el uso de estos términos que bien pueden ser la base de cualquier otro trabajo de investigación. Sin embargo, de lo anterior dicho, nos permitimos esbozar de manera superficial una definición de cada una. La *Biopolítica* deviene del *Biopoder*, para Foucault, el Biopoder es un poder que tiene por objetivo ejercer poder sobre la vida biológica de las personas, cuando ese poder pasar del cuerpo individual al cuerpo social se llama Biopolítica. Es decir, lo biológico humano pasa a ser político y pasa a obedecer a un poder, el poder del capitalismo moderno y la vida se convierte en algo disciplinado, siendo la Biopolítica la imposición de un modo de vivir, estableciendo reglas de lo permitido y de lo prohibido decidiendo sobre la vida de las personas. Sobre lo anterior, la *Necropolítica* ya no trata sobre la vida de las personas, sino sobre la muerte de las personas, si la Biopolítica tenía por objetivo disciplinar la vida y el cuerpo, la Necropolítica decide por la muerte de las personas, decide desde el poder quienes deben vivir y quienes deben morir, administra la muerte.

poblaciones, potencializando el el cuerpo y la sociedad productiva, a su vez, debilita la organización del cuerpo y la sociedad. En la Biopolítica se constituye la “*sociedad de control*” una sociedad disciplinada y homogénea. (Alves, 2020; Martínez, Posada, Vivirescas Molina, y Puentes Rodríguez, 2018; F. García, 2011; Lado y Olivera, 2010). La sociedad de control ha creado un antagonismo social que bien puede reflejarse como prácticas raciales, puesto que, los afrodescendientes de clase social empobrecida son generalmente estereotipados como “delincuentes y peligrosos” al punto de llamarlos como no ciudadanos. Esto también ocurre con los indígenas empobrecidos a quienes se los estereotipa como “sucios y violentos”. En este antagonismo que crea el poder de la sociedad de control, lo blanco esta asociado a la riqueza, a lo limpio, a lo seguro. Desde esta jerarquía étnica racial, lo blanco aparece como el modelo a seguir. (Alves, 2020a; Bonilla, 2017).

La Biopolítica, o el poder sobre la vida del cuerpo social se ejerce sobre todo a través de instituciones estatales o no estatales, es decir, lo blanco configura todo un marco institucional y normativo para ejercer su poder. En este escenario, la ciudad pasa a constituirse en la expresión espacial que reproduce el poder blanco sobre lo indígena o afrodescendiente, la Biopolítica define los espacios que habitan las personas y determina los accesos a los cuales se le está permitido esto sin dudar incide en la calidad de vida de las personas y su acceso a oportunidades de vida, en ese sentido, se puede señalar también que existe una concentración de índices de mejor calidad de vida para los grupos blancos, por otro lado está el contraste con los grupos racializados en donde las poblaciones mantienen los índices más bajos de calidad de vida. (Alves, 2020a) la asociación de las características etno-raciales se asocian a las desigualdades sociales y el color de la piel. (Solis y Guémez, 2021).

El racismo ya no solo es una condición étnica o de color de piel, el racismo ha configurado nuevas expresiones raciales sobre todo vinculadas a problemas sociales como la seguridad, la pobreza, el acceso a bienes y servicios, etc. Es decir, la desigualdad social está asociada a la condición racial de las personas, pero también a su condición económica e incluso de género, formas que actualmente se estudian desde el concepto denominado *Interseccionalidad*.

El enfoque de Interseccionalidad señala que, el género, la etnia, la clase social, la condición económica o la orientación sexual, no son características naturales o

biológicas, sino que son construidas socialmente y están interrelacionadas al grado de superponerse una sobre otra de tal manera que agranda la desigualdad y la discriminación. (Platero, 2014). En este abordaje conceptual, las relaciones de poder se ejercen desde el grupo dominante a través de prácticas de privilegio que sirven para mantener esta superioridad ejercida sobre el cuerpo social y los espacios que habita. (La Barbera, 2016; Platero, 2014) su estudio puede abordarse desde un método cuantitativo y construir índices que se analizan desde el concepto de segregación espacial. (Guevara, 2015)

1.2 La vigencia del racismo.

El Racismo sigue vigente; las personas, la sociedad y los Estados de manera continua intensifican sus discursos de rechazo e implementan diferentes acciones para lograr su erradicación, sin embargo, las prácticas cotidianas de discriminación racial siguen vigentes (Bonilla, 2010). Las distintas manifestaciones del racismo tienen la capacidad de reinventar y transformar sus expresiones de acción cotidiana tanto en lo individual como en lo colectivo (Casaús, 2020) las lógicas, estrategias, y patrones conducen al racismo a una metamorfosis permanente; disfrazado, oculto, con nuevas ropas, el racismo hoy sigue vivo, indeleble y transformista, constituyéndose en un práctica que se sostiene hasta la actualidad. (Colorado, 2012).

De manera histórica, el racismo se constituye como una relación social entre grupos humanos e implementa una práctica social jerárquica de discriminación entre personas superiores e inferiores (Vich, 2018), esta categoría social se construye a partir de clasificar a un conjunto de personas por sus atributos naturales y asociarlos a características “intelectuales” y “morales” y desde ahí adoptar algunas prácticas de exclusión (Wieviorka, 2002). El racismo como práctica social se cimienta en la creencia de la Raza como una construcción social histórica, resultado de un proceso de diferenciación de las personas de acuerdo a criterios fenotípicos, culturales, lingüísticos, regionales, ancestrales. (A. C. García, 2012).

Al abordar el problema del racismo, Eduardo Bonilla lo comprende como una práctica material y no como una idea abstracta de prejuicio y discriminación. La realidad material de los actores que intervienen en la práctica del racismo está en la retribución diferente que tienen las sociedades racializadas, una práctica de relaciones entre actores superiores e inferiores. La-raza dominante- o superior desarrolla una serie de prácticas

sociales y una ideología para mantener ventajas, es decir desarrolla una estructura que reproduce estas ventajas sistémicas, por lo tanto, el racismo no se basa en las ideas de unos individuos sobre otros, sino en la edificación social que se erige sobre la desigualdad racial y la discriminación medida desde las condiciones materiales de los racistas y los racializados. (Bonilla, 2010).

La vigencia del racismo como discurso se ha construido desde un concepto adscrito a diferencias naturales y biológicas, en donde las condiciones de sangre, color de piel, o ADN (Macusaya, 2020) determinan una jerarquía etno-racial de seres superiores que dominan a seres inferiores, acompañado además de una herencia genética generalmente atribuida a la raza blanca, como jerárquicamente superior (Gangi 2005). Si bien la ciencia se ha encargado de demostrar que no existen características biológicas para justificar una superioridad racial, la vigencia del racismo como practica social discriminatoria se mantiene desde los hechos sociales de la vida cotidiana, lo cual valida su vigencia. (Menéndez, 2001)

El racismo se ha encaminado como una ideología o sentimiento de superioridad construida y aprobada socialmente a través de instituciones como el estado, la iglesia, la escuela, los medios de comunicación, la familia, (Chirik, 2019; Bastos y Cumes, 2004), la vigencia del racismo se ha configurado entonces desde la práctica de las instituciones. En otras palabras, no solo es el carácter individual de la discriminación que se construye en la vida cotidiana, sino la validez colectiva que produce la discriminación a través de las instituciones que tienen una gran continuidad histórica proveniente dese la época colonial, la vigencia de la jerarquía étnico-racial se reproduce a partir de la acción de las instituciones, excluyendo y adoptando nuevas estrategias ideológicas que pasan de la discriminación hacia la invisibilidad, si antes se excluía a las personas y el colectivo, hoy simplemente no existen. (Maya, 2009)

El racismo mantiene su vigencia desde la idea aparente de la “diferencias de razas” lo cual ha provocado de forma consciente, la construcción de proyectos raciales (Harding, 2002). Los sujetos racializados aparentemente son excluidos de la sociedad, pero en realidad están dentro de la sociedad cumpliendo la función social de ser excluidos, esto deriva en una situación inequitativa, una inclusión desfavorable tanto en términos materiales – acceso a oportunidades y calidad de vida – como simbólicos – representaciones, discursos, y estereotipos que se construyen sobre los racializados y los

lugares que ocupa, esto lleva a Bayón proponer el concepto, aparentemente contradictorio de *integración excluyente* para referirse a la forma que asume la “pertenencia” social de los más desfavorecidos, es decir, los sujetos racializados cumplen una función social en la sociedad y no es posible plantear una erradicación del racismo. (M. C. Bayón, 2015)

1.2. 1 La racialización del espacio.

La Raza,¹⁶ ha creado un sistema jerárquico de clasificación social fundamentado en las “diferencias raciales”, a partir de la introducción del término raza se configuró una relación social diferente de estos “grupos raciales” (Hall, 2017). Sin embargo, este sistema jerárquico no permite que los “grupos raciales” tengan una relación social entre iguales, lo que se ha formado son grupos racializados o discriminados dando lugar a la definición más visible del Racismo, una práctica de jerarquías raciales. (García, 2012). Pero también, el racismo se define desde un sistema de creencias fundamentado en *prejuicios*. Los prejuicios se definen como actitudes “negativas o positivas” hacia individuos o grupos raciales, cuando los prejuicios son negativos se convierten en prácticas de discriminación racial. Este punto es fundamental ya que, las diferencias “raciales” de los individuos se convierten en “diferencias raciales” que pueden denominarse también “Diferencias Étnicas”,¹⁷ (Bonilla, 2010) configurada desde las prácticas de jerarquía étnico racial. La jerarquía etno-racial o racismo ubica por un lado y como *racista-dominante* a “grupos raciales” “*blancos*” y, por otro lado, y como *racializado-dominado* a “grupos raciales” “*negros e indígenas*”.

Dicho de otro modo, la discriminación racial tiene varias formaciones, la más difundida y aparentemente erradicada es la biológica, otra forma de discriminación y bastante

¹⁶ Es importante diferenciar la condición del término Raza dentro de los distintos estudios sobre Racismo. Mientras una corriente la construye como un hecho pre-existente, y desde la cual se construye luego la diferencia, otra corriente de estudio la aborda como una construcción social a partir de la diferencia, si bien las dos corrientes concluyen en la racialización de un grupo superior jerárquico hacia uno inferior sometido, su origen y tratamiento son muy distintos.

¹⁷ Introducimos el término Etnia, por ser la práctica más común de discriminación racial hacia grupos determinados. El término Etnia se define como la pertenencia a un grupo, a partir de un idioma común, costumbres, religión, creencias, etc. Stuart Hall en su disertación sobre el concepto Etnia, menciona dos formas de construirla, una cerrada con sentido de pertenencia a una idea geográfica en torno a un lugar que excluye lo que es extranjero o externo y la otra forma que suele implicar una potente conjuración sobre todo de relaciones familiares. (Hall 2017).

difundida es la discriminación a partir de la valorización social y cultural de grupos sociales (Quijano, 1992). También, el racismo ha constituido una representación que se manifiesta por dos vías, por un lado, están las diferencias fenotípicas y por otro lado están las desigualdades sociales, de este modo, el funcionamiento del racismo y las desigualdades sociales se han convertido como elementos estructurales de la conformación de la sociedad actuando como una ideología de prácticas cotidianas y dando lugar a su regulación. (Geulen, 2010). De esta manera, el racismo se fortalece con prácticas cotidianas dirigidas por élites raciales “*grupos racistas*”, quienes construyen un discurso público fundamentado en “lo negativo” que tendrían los “*grupos racializados*”. (VanDijk, 2002) las prácticas cotidianas son el lugar natural del racismo incluso en los mismos grupos racializados.

En ese sentido, las prácticas cotidianas necesitan un escenario, un lugar en donde reproducirse, un espacio, una localización, una ubicación, es así que, los lugares cumplen una función dentro del desarrollo y construcción de la raza y el racismo. (D. Goldberg y Solomos, 2002) . Estas prácticas cotidianas del racismo se desarrolla de modo intenso y continuo dentro de los espacios de la ciudad, a través del estudio de la ciudad es posible conocer el desarrollo de las relaciones sociales y la manera en que estas se reproducen. Racismo y Ciudad muestran la capacidad que tienen las relaciones sociales como potencial creativo, destructivo o normalizador, (Sudstrom, 2003) que habitemos la ciudad es una cosa, pero, ¿cómo la ciudad puede habitarnos? ¿cómo la ciudad reproduce el racismo y la discriminación racial?

La dinámica entre raza y ciudad produce una segregación social y una fragmentación espacial (Schapira 2001), es decir que, el espacio que ocupan cada grupo racistas y racializados develan las condiciones sociales que cada grupo desarrolla, siendo así, los grupos racistas ocupan lugares privilegiados y los grupos racializados ocupan espacios empobrecidos, de este modo se constituye la desigualdad y discriminación social del espacio fundamentado en “razas”, históricamente esta pobreza se ha concentrado en negros e indígenas, estos grupos sociales históricamente son racializados y discriminado. (Almeida, 2005).

1.2.2 La vigencia institucional del racismo.

El privilegio que adquieren algunos grupos raciales podrían ser analizados desde el lugar que ocupan en la ciudad, para ello, se plantean varias preguntas iniciales, ¿cómo

se distribuye espacialmente la localización de los grupos raciales o etnias en la ciudad? ¿qué patrones se evidencian en la distribución espacial de los grupos raciales en la ciudad? ¿Qué asociación espacial existe entre la calidad de vida y el grupo racial al que pertenecen las etnias? ¿cómo las instituciones gestionan la localización de los grupos raciales para transformar o mantener las condiciones de calidad de vida? ¿Cómo las instituciones determinan la vigencia de un racismo estructural? ¿Cómo el lugar que ocupan los grupos raciales son expresiones espaciales de discriminación o privilegio? Probablemente las respuestas a las preguntas anteriores expliquen las razones de la vigencia del racismo.

La vigencia del racismo utiliza como discurso, el racismo del biologismo, un discurso de jerarquía etno-racial de razas superiores e inferiores que por herencia genética y evolución se convierten en una civilización, lo cual fue atribuido solo a los “blancos civilizados”, mientras que, lo “no blancos” son los “incivilizados” , (Gangi, 2005). Además, el racismo como practica social discriminatoria se mantiene como una ideología o sentimiento de superioridad e inferioridad que se transmite y valida través de instituciones como la iglesia, la escuela, los medios de comunicación, la familia, (Chirik, 2019; Bastos y Cumes, 2004). El racismo ha creado una lucha social entre racistas y antirracistas dando lugar a nuevas maneras de racismo en la cual surgen nuevas capas sociales como los neo-racismos. Esto es un problema, pues, el racismo deja de convertirse en un instrumento de análisis -y sobretodo de evidencias que verifiquen sus nuevas condiciones- y pasa a convertirse en un instrumento ideológico. (Casaús, 2020)

Los diferentes discursos construidos con relación al racismo se han enfocado en la negación y rechazo a las prácticas de discriminación y a la idea de una jerarquía atribuida a un origen biológico o de raza. A pesar que existe un rechazo al racismo como una manera de proponer la transformación social esta no se expresa en las condiciones de vida de los sujetos que históricamente son discriminados o catalogados como grupos inferiores. (Mbembe, 2016; Rueda y Navas, 1996). En medio de las manifestaciones y rechazo al racismo, las condiciones de desigualdad social persisten, pero además el discurso de “racismo biológico” expresa nuevas maneras de discriminación racial, por lo cual es urgente indagar qué condiciones nuevas o qué expresiones nuevas de discriminación produce el racismo para mantenerse vigente.

El racismo no es un fenómeno generalizado en la Historia, con relativa precisión podría haberse iniciado a finales del siglo XV, la jerarquía etno-racial produjo una forma de exclusión social y de sometimiento colectivo que se mantuvo funcionando por mucho tiempo, –tanto en su práctica como en su motivación- de modo estructural. El racismo no es un hecho social que impida o provoque una desviación del desarrollo moderno, tampoco representa una forma de pensamiento pre moderna, el racismo está estrechamente vinculado a la creación de sociedades modernas y a su regulación política e institucional. (Geulen, 2010).

En la globalización neoliberal del siglo XXI, la celebración a la diversidad cultural y el multiculturalismo, como una intención de superar las discriminaciones raciales ha provocado que las instituciones sobre todo estatales generen políticas encaminadas a la erradicación del racismo. (Keith, 2002). Una nueva expresión del racismo es a través de los discursos multiculturales, multirraciales, inclusivos y diversos que actualmente forman parte de los discursos institucionales del estado como una intención de construir espacialmente la diversidad, bajo lemas como “ciudad inclusiva”, “ciudad diversa”, “ciudad multicultural”, cada adjetivo que puede añadirse a la ciudad no ha significado una erradicación del racismo.

Acciones como la “regeneración” de zonas urbanas, el romanticismo de las “comunidades indígenas” o los enclaves étnicos se han convertido en parte de la retórica principal de bienvenida desde “los blancos” a las “diversidades raciales” y de este modo ocupar y moldear la ciudad. Sin embargo, el racismo como hecho social se mantiene y como hecho espacial se localiza, distribuye, asocia e interacciona en la práctica de la vida cotidiana de los racistas y los racializados, pero además tanto el hecho social como el hecho espacial son validados mediante políticas que adoptan las instituciones y, de manera particular, las instituciones del estado. (Radcliffe, 2010; Sollors, 2002).

El hecho socio-espacial del racismo involucra a la vida cotidiana de las personas e incide en la forma de habitar los espacios que ocupa, bajo la supuesta estructura biológica se ha consolidado un privilegio de la jerarquía etno racial de la identidad “blanca” (Ullan, 2015; Menéndez, 2001), un privilegio en las condiciones de calidad de vida y espacios que ocupan los grupos raciales dentro de la ciudad. En términos espaciales, la construcción de la morfología de las ciudades localiza a grupos raciales “blancos”, en espacios de la ciudad con todos los servicios y accesos, por otro lado, los

grupos “no blancos” estarían ocupando lugares con déficit de servicios y accesos. La definición de los espacios de la ciudad producen morfologías urbanas fragmentadas y, una segregación social. Dicho de otra manera, los grupos blancos y ricos viven en lugares privilegiados y diferentes a los lugares en los cuales vive la gente indígena, negra y empobrecida. Siendo esto así, la ciudad sería una expresión socio espacial construida desde la jerarquía etno racial del blanco y la discriminación racial. Para validar la discriminación, la jerarquía etno racial “blanca” ha sabido aprovechar las diferentes instituciones para consolidar su hegemonía. (Focault, 1984; Mbembe, 2016).

Las relaciones socio espaciales de los grupos raciales tienen una fluidez que “garantiza” una aparente democratización del acceso a los espacios de la ciudad. Sin embargo, este acceso mantiene una visión jerárquica que representa solo la identidad “blanca”, en este punto, el acceso a la ciudad no solo es racial se añade también una condición de clase que vincula lo blanco con la riqueza económica, lo cual le permite consolidar un privilegio de accesos en la ciudad. En tal situación, las “otras identidades” aspiran un acceso a la identidad “blanca” a partir de mejorar sus condiciones de clase económica, con la cual se podría garantizar una posible inclusión, aunque sea de forma parcial a lo “blanco” (Moura Maia, 2019). Esta situación provocaría un cierto alejamiento de la propia identidad “indígena o afrodescendiente”. Sin embargo, para la jerarquía etno racial, “lo blanco” no solo es un acceso desde lo económico, lo blanco es también una representación de un “espacio limpio” “un espacio higiénico” no solo en lo físico sino también en lo racial, por lo tanto ese aparente acceso de las otras identidades desde una situación de clase, también es negada, porque lo “negro” termina siendo “sucio” por lo tanto también es negado el acceso a lo blanco (Alves, 2020), de este modo se construye una representación socio espacial de la ciudad originada en la discriminación racial.

Para Suzana Maia, en los contextos sociales donde las identidades son supuestamente fluidas se construye una jerarquía etno-racial de “la blanquedad”. La blanquedad se adopta como término haciendo referencia a un color de piel, la blanquedad se construye no solo de modo simbólico por el color de piel, sino que además, jerarquiza procesos de disciplina y comportamiento social vinculadas a una sola manera de habitar la ciudad (Moura Maia, 2019), es decir, la blanqueada o los “blancos de la ciudad” deciden el modo en que la ciudad debe enrumbarse dando paso a una visión jerárquica. Siendo así

¿dónde se localizan “los blancos” en la ciudad? ¿Cómo es la relación socio espacial con otros grupos raciales?

La discriminación o racialización se expresa también en las geografías que ocupan los grupos étnicos en los espacios de la ciudad, siendo así, los grupos racistas ocupan lugares de privilegio mientras que los grupos racializados ocupan lugares empobrecidos, de este modo, lo racial y el lugar que ocupan son identificadores de la forma en que se habita y reproduce la ciudad, tanto en su carácter geográfico, histórico, cultural, identitario, etc. Para los grupos racializados como “pueblos indígenas y afrodescendientes” la discriminación adquiere nuevos adjetivos: segregar, invisibilizar, despojar son alguna de las formas que expresa el racismo. El racismo para los “pueblos indígenas y afrodescendientes” ha significado una ocupación por parte de los racistas de los lugares que habita, para llevar a efecto este hecho, la jerarquía etno-racial mediante normas ha institucionalizado un poder jerárquico etno-racial. Con el uso de otras herramientas como la planificación territorial se ha constituido una manera de control y exclusión que mantiene vigente un racismo institucional. (Scott, 1998), a pesar que, las mismas instituciones replican intenciones de erradicar el racismo, lo cual vuelve contradictorio la acción institucional.

A pesar de la intención institucional para erradicar el racismo este se mantiene, pues los grupos racializados son imprescindibles y cumplen una función que no se puede prescindir o erradicar, en el Racismo los grupos racializados “indígena y afrodescendientes” cumplen la función de ser empleados, obreros o sirvientes de los grupos racistas “blancos”. (Gehl, 2009). Por lo cual, las acciones que se emprenden y las acciones que aparentemente se ejecutan son llevadas a cabo por personas que estimulan acontecimiento de disciplina, control y vigilancia a los grupos racializados o dominados y de esta manera mantener un dominio una jerarquía etno racial de lo blanco. (Kingman, 2006; Cueto, 2000; Foucault, 1980). En este punto es necesario señalar que las acciones que ejecutan los racistas tienen una respuesta por parte de los racializados, de este modo se evidencia un conflicto en la disputa del espacio y una disputa del significado que adquiere para cada uno el espacio de la ciudad, mientras que, para los racistas es evidenciar la jerarquía etno racial de lo “blanco” para los racializados es evidenciar una resistencia a ese dominio, las acciones emprendidas por los racistas producen una reacción por parte de los racializados.

1.2.3 Los significados del racismo.

En sus meditaciones sobre la ciudad, Bolívar Echeverría utiliza el término “encabalgamiento de signos”,¹⁸ para definir la significación y re significación de los diferentes signos que tiene la ciudad, y que son determinados en diferentes períodos e identificables en el tiempo, a través de este concepto se puede entender a la ciudad latinoamericana (prehispánica, colonial, moderna) como hechos materiales y que Echeverría incorpora un significado no material sino simbólico a los signos,¹⁹ de la ciudad, este cuarto significado es la lucha en contra de una jerarquía de poder, de este modo, los hechos urbanos que resisten a la jerarquía etno racial adquieren un significado, el significado de resistir al poder del privilegio blanco. Por lo tanto, no se trata de una sobre posición de formas sino de una disputa de la forma de construir la ciudad, en la ciudad producida por el racismo, la sobre posición de signos o encabalgamiento de signos, no serían por períodos de tiempo, sino serían en el mismo momento, tanto racistas como racializados estarían disputando los signos y significados de la ciudad.

Siendo esto así, los diferentes hechos sociales y urbanos adquieren un significado distinto para cada grupo racial, de este modo, el espacio que ocupan las personas en la geografía de la ciudad tiene mucho que ver con la calidad de vida que adquieren y con el significado que adoptan, por ejemplo, la localización de la vivienda de una persona o de un grupo de personas determina el nivel de acceso a los diferentes servicios por ende adquieren un significado de jerarquía etno racial de lo blanco, en oposición la

¹⁸ Para explicar el término, Bolívar Echeverría utiliza a la Plaza de las Tres culturas en Tlatelolco (Ciudad de México) como ejemplo. A la Plaza no solo se le confiere el estatus de templo ceremonial prehispánico, iglesia católica colonial, y unidad habitacional multifamiliar razón por la cual toma el nombre de Tres Culturas. Echeverría luego de ver la masacre de 1968 atribuye un elemento adicional no material a la Plaza, por lo tanto, adquiere un multi-signo de cuádruple significación, a las tres anteriores, se añade la lucha anticapitalista de mayo de 1968, un sentido no-material, un símbolo. No tres, sino cuatro culturas sobrepuestas en un mismo espacio, nahuatl (plaza ceremonial prehispánica), hispana (iglesia católica colonial), mestiza moderna (multifamiliar), mestiza anticapitalista (mayo 1968), un multi-signo de cuádruple significación, una re significación de la Plaza, un “encabalgamiento de signos”: formas de formas, mensaje sobre mensaje, y código sobre código. Una clave fundamental para descodificar o interpretar la significación en los hechos urbanos. La sucesión de significados respecto de un mismo signo, la plaza, que cambia de manera consecutiva por períodos variables pero determinables en el tiempo, esta significatividad sucesiva se instaura como un proceso de significación y re significación de la ciudad. (Echeverría, 2011).

¹⁹ Signo, en semiótica son las diferentes formas verbales, imágenes, escritos, etc., que tienen significado.

localización de la vivienda de otro grupo de personas determina la carencia en el acceso a servicios y adquiere un significado de resistencia, de rechazo a ese privilegio de lo blanco. (Keith, 2002). Pero, ¿cuáles serían estos signos y significados que podrían estar en disputa? Unas posibles respuesta serían los signos espaciales, constructivos, estéticos, cartográficos, etc. Cada signo adquiere un significado distinto para cada grupo racial.

Por ejemplo, los signos que organizan y ordenan el espacio como los planos, mapas o cartografías. Las cartografías son un método que espacializa y ordena una forma del pensamiento y del conocimiento geográfico y social (C. Lois, 2017), de esta manera, un mapa se convierten en la imagen espacial de identidad de una sociedad, por lo tanto en su producción se utilizan un buen número de fuentes informativas técnicas y detalladas que producen múltiples representaciones con significados y que adquieren una forma de plano o mapa. (Blaschke et al. 2018; R. Gómez, 2016). Cada representación creada (mapa) es analizada e interpretada, de esta manera un mapa adquiere significados que luego dan paso a la toma de decisiones, de las intervenciones que se realizarán en el espacio, generalmente estas representaciones y decisiones son ejecutadas por las instituciones del estado y adquieren un discurso de oficialidad, por lo tanto crea una representación cartográfica de la identidad de un Estado.(R. Lois, González, y Escudero, 2012; Radcliffe, 2010). El mapa permite también analizar las relaciones socio espaciales de los lugares focalizando el análisis en lo geográfico. (Buzai y Baxendale, 2012).

Otra manera de expresión de significados podría ser lo estético. En tal sentido, lo “blanco” también ha significado la determinación de lo “bello”, en oposición lo “no blanco” tiene atribuciones de lo “feo”, las atribuciones de belleza o de fealdad no atiende a criterios estéticos, sino a criterios políticos, sociales y raciales.(Eco, 2007). A menudo, ser bello parece estar ligado con lo bueno, con la blanquitud que nos indica que esa estética nos permite acceder a la civilización (Echeverría, 2011). En la intención de acceder a la “civilización” el color de la piel del cuerpo se convierte en una aspiración de llegar a lo “blanco” a una “civilización de lo moderno”. (Telles y PERLA, 2014). Lo blanco entonces adquiere un significado de modernidad a la cual otras identidades aspiran a llegar, ya no solo como una manera de acceder al privilegio blanco sino además, como una manera de acceder a una “blanquitud del rostro”, una aspiración

a un modo de vida que busca entrar en la “ciudad moderna”. (Gasca, 2014; Echeverría, 2011).

Pero, no todos quienes pertenecen a un grupo racial inferior tienen estas aspiraciones, por el contrario, los grupos racializados se resisten a la jerarquía etno racial de lo blanco, no solo en una reivindicación de la identidad racial propia, sino en una urgente necesidad de mejorar las condiciones materiales de la calidad de vida, de este modo se configuran tanto para racistas como para racializados los significados que tiene para cada grupo los espacios en la ciudad.

1.3 Una aproximación a la definición del racismo en la ciudad.

Posiblemente, otro de los orígenes del racismo como propone Foucault podría estar en las guerras de “razas” provenientes de Europa del siglo XVI. Durante estas guerras no solo estaba la disputa étnica del poder, también se buscaba eliminar a las otras “razas” y consolidar una sola “raza pura”, de esta manera, la “raza pura” será jerárquica y tendrá poder sobre las otras razas. Así, según Foucault se habría edificado los primeros hechos de segregación y eliminación social además de un proceso de normalización de la sociedad proveniente del poder de la “raza pura” y enfocada en generar un poder sobre la vida de las personas y un control sobre los cuerpos. (Grosfoguel, 2012b). Según Foucault, no solo era necesario el control del cuerpo como máquina (educación, economía, organización) a lo que llamo anatomo-política, (poder sobre el cuerpo individual) era necesario pasar al control de la máquina viviente, de lo biológico, del nacimiento y muerte de las personas, (salud, duración de la vida) una bio-política (poder sobre la vida del cuerpo social), un poder disciplinado del cuerpo y sobre el cuerpo. (Foucault, 1976). Este poder habría sido originado desde la jerarquía de las “razas puras” sobre las “razas impuras”, pero además se apoyaría de las diferentes instituciones que conforman la sociedad, sobretudo la escuela y el ejército.

Por otra parte, la definición del racismo tiene otro origen para Aníbal Quijano, quien manifiesta que el Racismo parte de la palabra “raza” y lo conceptualiza como una construcción mental que hace referencia a supuestas diferencias biológicas entre los españoles conquistadores y los indios conquistados, todo esto generado en la conquista europea de América. Quijano manifiesta que antes de la conquista, “raza” denotaba un lugar de origen geográfico, una vez implementada la conquista en América “raza” pasa a definir un fenotipo biológico “negro” e “indio” a partir de aquí se configuró una

jerarquía racial puesto que, lo “blanco” se incrustó con los conquistadores europeos, y lo “negro” e “indio” se incrustó con los conquistados en América. (Quijano 1992a; 1992b), de esta manera se configuró desde la conquista, durante la colonia y hasta la actualidad un poder colonial del eurocentrismo, no solo con el dominio racial o étnico, también con el dominio mental, de conocimiento, de saberes. Dicho de otra manera, un origen de lugar; español, portugués, europeo que indicaban procedencia geográfica, pasaron a tener connotación racial, “raza” y jerarquía de poder creando además nuevas denominaciones como: indios, negros, mestizo. (Quijano 1992a), de igual manera las instituciones consolidaron la jerarquía del poder “blanco”.

Por otra parte, una conceptualización del racismo asociada a la modernidad es su asociación con el color de la piel. En ese sentido, Bolívar Echeverría en sus estudios sobre la modernidad señala que la categoría “blanquitud” define al racismo en la modernidad capitalista siendo la blanquitud una expresión del orden ético y civilizatorio para organizar a la sociedad moderna, pero que en casos extremos, como el estado “nazi”, pasa a exigir una blancura de orden étnico, biológico y cultural. (Echeverría, 2011).

En este punto es importante añadir que, el racismo como hecho social necesita un escenario en el cual debe reproducirse y si bien su reproducción puede representarse en cualquier escenario es en la ciudad en donde la reproducción del racismo adquiere hechos concretos, cotidianos y que además en el contexto político económico del neoliberalismo,²⁰ ha determinado la administración y regulación de la población ya no solo en términos raciales sino también en términos económicos. El racismo entonces añade una variable económica a la ya vigente variable racial.

²⁰ El neoliberalismo es un término muy discutido actualmente, sin embargo, como señala Fernando Escalante en su libro *Historia Mínima del Neoliberalismo*, El Neoliberalismo sí existe, y se trata de un programa intelectual, un conjunto de ideas acerca de la sociedad, la economía, el derecho, y es un programa político, derivado de esas ideas. Como programa político se trata de una serie de leyes, arreglos institucionales, criterios de política económica, fiscal, y que tienen el propósito de frenar, y contrarrestar, el colectivismo en aspectos muy concretos. Hay una idea neoliberal de la economía, que es la más conocida, pero hay también una idea neoliberal de la educación, de la atención médica, y la administración pública, del desarrollo tecnológico, una idea del derecho y de la política. El neoliberalismo es una ideología en el sentido más clásico y exigente del término, hasta ahora muy exitosa, transformando el orden económico del mundo, también las instituciones políticas. Ha transformado el horizonte cultural de nuestro tiempo y la discusión de casi todas las disciplinas, ha transformado el panorama intelectual y conformado un nuevo sentido común. (Escalante, 2015).

Pero ¿cómo se evidencia esta administración del “racismo”? A nivel urbano, las prácticas de regulación urbana adquieren un papel protagónico dado que se convierten en el instrumento con el cual se administra la vida. Este hecho se puede evidenciar con los primeros programas de sanidad y planificación urbana que se implementaron a principios del siglo XIX y con los cuales la ciudad empezó a mostrar diferencias sustanciales en la manera de atender y solucionar los problemas urbanos, para lo “blanco” fue lo higiénico y saludable, para lo “no blanco” lo sucio y enfermo. (Sennett, 2019).

Los problemas urbanos añaden capas adicionales al hecho social del racismo, la migración, la discriminación, el género, la clase, convierten a la ciudad en una especie de receptáculo en la cual se reproducen diferentes manifestaciones de discriminación. En la ciudad, el racismo adquiere nuevas manifestaciones que muestran una devastación de los lugares que se convierten en “escenarios de una catástrofe inimaginable”. Pero también, este escenario de la ciudad ha rebasado los límites de su propia definición para pasar a ser espacios de utopía en los que podría materializarse la “recomposición de la vida social”. (Gasca 2014; Harvey 2007a).

1.4 Expresiones de la jerarquía étnica racial.

1.4.1 Prejuicios y Estereotipos

Como se ha visto hasta aquí, el racismo mantiene una jerarquía etno racial de lo “blanco” sobre lo “no blanco”, es decir, desde el color de la piel.

Sin que esto cambie, actualmente el racismo produce nuevas expresiones que se enraízan en el nivel de las ideas a través de prejuicios y estereotipos. Eduardo Bonilla propone analizar el racismo a partir de nuevos componentes estructurales enraizados a través de un sistema de creencias sobre “las razas”, lo cual da lugar a crear *Estereotipos* sobre las personas, por ejemplo los negros son ladrones y los indios son sucios consecuentemente actuamos mediante *Prejuicios*; es decir, tener miedo a que un negro nos va a robar y un indio tiene mal olor, estos componentes nos inclinan a discriminar y actuar en contra de “negros e indios”, por tal razón, nuestro comportamiento es cruzar la calle porque viene un negro que nos puede robar o alejarnos de los indios porque se nos puede pegar el mal olor. (Bonilla 2017).

Los estereotipos y prejuicios se han convertido en parte constitutiva de un “disciplinamiento” de la sociedad, con esta visión se justifica el poder jerárquico de lo “blanco”. Este disciplinamiento construye un discurso y una conducta que el poder blanco impone a la sociedad, por ejemplo, “*todos los negros deben ir a la cárcel porque son ladrones*” o “*todos los indios deben vivir lejos porque son sucios*”. Esta manera de mirar a los sujetos suele denominarse *racialización*, una manera de discriminar a partir de los estereotipos y prejuicios raciales. Además, la racialización puede ser una evidencia de cómo se disciplina el cuerpo social mediante la administración de la vida, de este modo, que exista el racismo tiene una razón de ser, porque si alguien debe vivir, otros deben morir, si alguien discrimina otros deben ser discriminados. (Mendieta, 2007; Foucault, 1998).

El racismo como una práctica de discriminación basada en “un sistema de creencias de unos individuos hacia otros individuos” constituye una fase en la construcción de los estereotipos. Siendo así, los estereotipos justifican acciones individuales a partir del aparente conocimiento que tenemos sobre las otras personas, de esta manera los estereotipos al diferenciar a las personas justifican también una manera ideológica de comportamiento entre unos y otros dando paso a los prejuicios. A través de los prejuicios se legitiman ciertas prácticas de comportamientos sociales que se “naturalizan”. En este proceso de naturalización intervienen también prácticas institucionales de escuela, iglesia, familia, en cierta medida se legitiman estas prácticas a través de comportamientos institucionales posteriormente validadas con normas jurídicas.

Si el racismo es una práctica colectiva que se le legitima por acciones institucionales es posible entender que estas prácticas validan las desigualdades sociales. Dicho de otra manera, la validación institucional de la discriminación tiende a *in-visibilizar* sociedades o grupos sociales que no hacen parte de la jerarquía del poder blanco, como por ejemplo los indios y los afrodescendientes, que a nivel social son representaciones colectivas de comunidades, pueblos y nacionalidades.

Por lo general estas representaciones colectivas tienen prácticas sociales propias, sistemas de organización propios, sistemas de relación propios, prácticas sociales diferentes a las que tiene la jerarquía étnica blanca, (P. Ortiz, 2012) y que por esta práctica racial institucional aparecen como sociedades pérdidas, discriminadas,

ignoradas. Pero no solo es una discriminación del grupo social como colectivos sino también de los espacios que ocupa dado que, aparecen como lugares perdidos, (Sumathi, 2004) la práctica de discriminación de las instituciones dan cuenta de una intención de condena que parecería que intenta desaparecer a los grupos sociales diferentes, solo por el hecho de ser distintos, impuros. (Kingman, 2006).

Para los pueblos latinoamericanos, el racismo tiene un transcurrir en la colonia, en la modernidad, en el capitalismo y en su vigente modelo el neoliberalismo.²¹ En ese sentido, las consecuencias de la discriminación racial tiene resultados concretos, puesto que se evidencia una desigualdad en la economía, el trabajo, la cultura, y aún más complejo en el género. Mirando de esta manera las cosas, el racismo produce una racialización de las relaciones productivas de tal modo que la estructura social lo “blanco” y subordina a lo “no blanco“. Es así que la discriminación ya no solo es a los sujetos individuales y colectivos por su condición étnica se convierte también en un perfeccionamiento de los medios de producción y de nuevas técnicas de explotación es decir, una mutación del racismo o dicho de otra manera una división del trabajo en donde lo blanco es el explotador, y lo étnico lo explotado,²² de este modo el racismo adapta un origen “étnico” a nuevas expresiones o formas de organización social, como la división del trabajo y que además se consolidan en el tiempo. (Ortega y Pacheco, 2014).

Actualmente se puede mencionar que el racismo adquiere una nueva mutación dentro del contexto neoliberal. Si bien la presente investigación no trata de modo particular el neoliberalismo, puesto que su abordaje es amplio, si es posible señalar que el neoliberalismo es un conjunto de ideas expresadas en un programa político a través de leyes, y tiene como fin concreto frenar el colectivismo de la sociedad, lo cual la convierte en una ideología que a la actualidad ha transformado el orden económico del

²¹ Con el despliegue de la modernidad en los siglos XVI y XVII se dio un proceso de etnización de las poblaciones que hasta ese momento estuvieron ocupadas por españoles y portugueses. Una vez independizadas las naciones latinoamericanas el problema del racismo se desprende de su origen étnico y pasa a una forma más elaborada que Bolívar Echeverría llama “*blanquitud*” y Aníbal Quijano “*europización de la subjetividad de los indios*” (Ortega y Pacheco, 2014).

²² Los grupos étnicos son grupos considerables de personas a las que estaban reservados ciertos papeles ocupacionales/económicos en relación a otros grupos de este tipo que vivían en las proximidades geográficas, y que posterior fue reforzada por un consciente y sistemático racismo. (Ibídem).

mundo, el horizonte cultural, el panorama intelectual y ha conformado un nuevo sentido común. (Escalante, 2015). El neoliberalismo ha dividido a la sociedad entre sujetos de “*mercado y deuda*” y sujetos de “*humanidad superflua*”. La situación del Racismo en el contexto neoliberal ya no solo está en un grado de discriminación racial o explotación del trabajo, también ingresa en el dominio de los cuerpos para decidir su existencia o muerte, una necropolítica, una decisión sobre la vida y la muerte de las personas, un tráfico de la muerte, una política mortífera hacia los sujetos racializados. El neoliberalismo decide quienes deben vivir y quienes deben morir. (Mbembe, 2016).

1.4.2 El racismo en las desigualdades socio-espaciales.

En términos espaciales, en el neoliberalismo se confirma una mutación de los espacios de la colonia hacia campos de refugios y de asilo, una mutación hacia lugares de trabajo precarizado, una mutación hacia asentamientos humanos hacinados en las urbes globalizadas, una mutación hacia la expulsión de sus territorios propios, una mutación hacia la expulsión de los sistemas políticos y económicos, (Brenner, 2013; Sassen, 2009). En el neoliberalismo, las nuevas expresiones del racismo han mutado de una aparente diferencia biológica a estereotipos y prejuicios que han dado paso a nuevas conductas sociales que definen formas de explotación y exterminio sobre todo a indios, afrodescendientes, trabajadores, mujeres, barrios hacinados, comunas, pueblos, nacionalidades.

La jerarquía étnico-racial en el contexto neoliberal es la negación de la vida para unos y la afirmación para otros. Conscientes de los distintos abordajes teóricos que hacen Anibal Quijano y Bolívar Echeverría sobre el racismo, nos atrevemos a plantear que el racismo como negación de la vida podría ser leída desde la colonialidad del poder, estudiado a profundidad por Anibal Quijano, como una jerarquización de un “*pensamiento euro céntrico en el mismo sujeto*” para acceder a una vida moderna, de este modo se jerarquiza desde el mismo sujeto. El poder euro céntrico es la jerarquía de lo “blanco” sobre lo “indio” y lo “negro”. Pero el “colonialismo interno” del propio sujeto indio o negro como un deseo de acceder a la vida moderna burguesa.

Por otra parte, la “blanquitud de la modernidad” estudiado a profundidad por Bolívar Echeverría en cierta forma plantea algo similar al manifestar que el aspirar o desear ser “blanco” por parte de los sujetos tiene que ver con el deseo de entrar en la vida

moderna, en la ciudad moderna, en la civilización, puesto que todo aquello que no se asemeje o no aspire a lo “blanco” adquiere un sentido de inexistencia.

En este escenario de situaciones extremas, el racismo ya no solo es un modo de explotación y discriminación sino además un signo de inexistencia.

Si tomamos esto último, la inexistencia, y lo trasladamos hacia lo Espacial se podría inferir que el Racismo Espacial se fundamente en la inexistencia o invisibilización de todo aquello que no representa “lo blanco”. El racismo a nivel espacial adquiere un significado de in-visibilizar a todo lo diferente a lo “blanco”. En este proceso de invisibilización se desconoce a nivel espacial la presencia de una diversidad de identidades colectivas e individuales que componen y construyen el territorio.

El hecho de in-visibilizar las diversas formas de conocimiento y representación provocan la negación y expulsión de poblaciones que se asientan en territorios indígenas y en territorios afrodescendientes. Pero además provoca otros conflictos sociales como las ocupaciones de vivienda, las “invasiones de tierra”,²³ las poblaciones migrantes, las periferias de la ciudad, cada uno de estos hechos provoca sobre todo una gran desigualdad social y económica. (P. Ortiz 2012). Por parte de las instituciones, sobre todo del Estado se ejecuta una desatención de las políticas públicas que conducen a una precarización de la vida, una negación de lo individual, social e institucional, una manera de ignorar que condena a desaparecer y morir. (Mbembe 2016; Sumathi 2004).

Esta visible condena en ciudades neoliberales produce un desarrollo espacial desigual materializado a través de desigualdades en el acceso a bienes y servicios. El estado natural del desarrollo desigual en su “estado natural” se caracteriza por una topografía desigualmente desarrollada y persistentemente inestable. (Brenner et al. 2009) donde la acción del Estado Neoliberal tiene un sesgo de clase, etnia, raza, afectando directamente a poblaciones históricamente discriminadas y para quienes más bien el Estado tiene

²³ El término “invasión” se ha visto como despectivo y problemático. Es por ello que se plantea usar el término Asentamiento Humano de Hecho a las ocupaciones que aún no atraviesan un proceso de “regularización de la propiedad” sin que ello signifique que las actuales ocupaciones no sean legales, tal es el caso de las comunas, comunidades que tienen sistemas de organización que no son reconocidas o son parcialmente reconocidas por el Estado y sus gobiernos.

políticas punitivas, (Wacquant, 2011) construidas socialmente desde los estereotipos y prejuicios.

Es así que, la jerarquía etno racial en el neoliberalismo genera un privilegio hacia lo blanco, de esta manera lo blanco adquiere mejores condiciones de habitabilidad y acceso adquiere una mejor estructura de oportunidades. Como se ha revisado en la literatura, existe una correlación directa entre los niveles más bajos de instrucción escolar y las auto identidades negras e indias, lo mismo sucede en el acceso a salud, trabajo, economía, vivienda, por lo cual, los grupos indígenas y negros terminan con niveles precarios de vida. Además, no solo son las condiciones de educación o salud lo que afecta a estas poblaciones, también están los lugares o territorios que ocupan. En su mayoría siempre carentes de servicio básicos, infraestructura, o espacios públicos.

En cuanto a la definición de los lugares, lo “blanco” configura un “*deber ser*” de los espacios sea en su uso o en su construcción. Las dificultades socio económica que implica edificar una residencia para los grupos racializados los lleva a construir viviendas que carecen de condiciones de habitabilidad, razón por la cual adquieren la calificación de “viviendas marginales”, en este punto ya no solo esta la condición racial, se suma también una condición de clase social. De esta manera, se aprecia una correlación entre la identidad étnica de lo “blanco” que ocupa las mejores condiciones de habitabilidad, mientras que lo negro o indio debe conformarse con vivienda precaria y menores accesos a los espacios urbanos. La ciudad expresa la discriminación racial y social provocada por el privilegio de lo “blanco” y vista de modo concreto en espacios urbanos desarrollados en la misma ciudad y espacios urbanos carentes en la misma ciudad.

La visión “racial” de los espacios urbanos también es un proyecto de economías-mundo, “debajo” de cada ciudad hay proyectos de capitalismo diferente, la ciudad se convierte en dominadora del campo, subsume lo rural en beneficio de la ciudad “desdibujándola” “aldeizándola”. Se crean grandes manchas urbanas como manifestaciones del fracaso de un proyecto sistémico de flujo de fuerzas de trabajo industrial, para convertirse en el asidero de la informalidad; de la vivienda, de la tenencia del suelo, y de la economía, mientras su contraparte rural se manifiesta como una “urbanización del campo”.(Gasca 2014).

Pero, no todo debe ser así, la ciudad latinoamericana, tiene su aporte desde la visión poscolonial ya que, la ciudad se niega por completo a ser obediente. En medio de estas ciudades, los pueblos discriminados mantienen un vínculo entre el territorio y la vida por lo cual se forma una manera de territorialidad, es decir, una manera de habitar los lugares, un sistema donde cada elemento es una forma viviente, donde la vida se produce y reproduce, (Fernandez y Morales 2019). Una manera diferente de comprender la vida sostenida en la práctica de ciertos conocimientos ancestrales, sostenida en prácticas de cuidado, en prácticas de propiedad colectiva. Una manera de habitar el territorio a partir de prácticas de sabiduría y de comprender el territorio de un modo integral, no solo física, también espiritual, una forma de habitar los espacios reclamando una existencia y una presencia. (Fernandez y Morales 2019; de la Cadena 2015; Milla Villena 2008).

Para comprender las nuevas ropas o expresiones del racismo es necesario no verlo como un sistema naturalizado que clasifica a las personas en seres superiores e inferiores, sino en mirar al racismo como un sistema de prácticas cotidianas que adquieren de forma continua diferentes expresiones o mutaciones. En este escenario propuesto, nuestra intervención en la relación Raza y Espacio podría evidenciar la existencia de un Racismo Espacial, un racismo que no solo niega a las personas sino además a los espacios que ocupa, a los territorios que construye, encaminando una desaparición no de los lugares sino de sus maneras de entender el habitar.

1.5 Modelo de Análisis.

Tabla 1.1 Unidad de Análisis.

CONCEPTOS	VARIABLES	DIMENSIONES	SUBDIMENSIONES	INDICADORES	FUENTE
Racismo, Raza, Ciudad, Espacio, Biopolítica, Necropolítica, Colonialidad del poder, Blanquitud de la Modernidad. (Focault, 1976)(Mbembe, 2016)(Quijano, 1992)(Echeverría, 2011)(Brenner, 2013)(Sennet, 2019).	Prácticas Sociales de Jerarquía Etno Racial. (Bonilla, 2017)(Mendieta, 2007)(Montañez Pico, 2018)(Maya, 2009)(VanDijk, 2006).	Prácticas Sociales de Jerarquía Etno Racial Estructural. (Percepciones del Racismo) (Bonilla, 2010)(Museta, 2013)(Scott, 1998).	Estereotipos. (Gómez, 2020)	Auto Identificación Étnica. Nivel de Instrucción	INEC, Entrevistas, Censo Nacional.
			Prejuicios. (Gómez, 2020)	Auto Identificación Étnica. Nivel de Instrucción	
		Prácticas Sociales de Jerarquía Etno Racial Institucional. (Bonilla, 2010)(Museta, 2013)(Scott, 1998).	Estructura de Oportunidades. (Cepal, 1999)	Cobertura de Servicios Básicos. Condiciones de Vivienda.	
			Pérdida Social. (Bonilla, 2017).	Cobertura de Servicios Básicos. Condiciones de Vivienda.	
	Expresiones de la Desigualdad Socio Espacial. (Sennet, 2019)(Musseta, 2013)(Brenner, 2013)(Bernasconi, 2002)	Expresiones de la Desigualdad Socioespacial en la Identidad Individual (Colonialismos Interno). (Quijano, 1992)(Radcliffe, 2010)	Pigmentocracia. (Gómez, 2020)(Cervantes, 2015)	Censo Comunal,	Municipio de Quito, Archivos Comunales, Ministerio de Agricultura, Planes de Ordenamiento y Usos de Suelo, Entrevista, Grupos Focal.
			Auto Identidad. (Cárdenas, Mamani, 2010)	Censo Comunal,	
		Expresiones de la Desigualdad Socioespacial en la Identidad Colectiva. (Segregación). (Bonilla, 2017)(de la Cadena, 2015)(Woo, 2020).	Segregación Residencial. (Sabatini, 2003, Ortiz, 2012)	Catastro Comunitario.	
			Segregación Etno-Racial. (Gueto) (Wacquant, 2010)		

1.6 Una propuesta para estudiar El Racismo

El modelo teórico propuesto utiliza un modelo de variables. Como variable independiente se propone a las Prácticas Sociales de Jerarquía Etno Racial y como variable dependiente a las Expresiones de las Desigualdades Socio Espaciales.

En la variable independiente se propone como dimensiones a las Prácticas Sociales de Jerarquía Etno Racial Estructural y las Prácticas Sociales de Jerarquía Etno Racial Institucional y como sub dimensiones los estereotipos, los prejuicios, la estructura de oportunidades y la pérdida social. Mientras que, para la variable dependiente se propone las Expresiones de la Desigualdad Socio espacial en la Identidad Individual (Colonialismo Interno) y las Expresiones de la Desigualdad Socio espacial en la Identidad Colectiva (Segregación) y como sub dimensiones la Pigmentocracia, la Auto identidad, la segregación residencial, y la segregación etno racial.

En el modelo de variables se propone también los indicadores que dan una lectura de la configuración de patrones espaciales de segregación y desigualdad socio espacial, también se plantean los siguientes criterios generales:

1. La práctica y percepción de la discriminación entre sujetos racistas y sujetos racializados a partir de los prejuicios y estereotipos construidos sobre lo blanco, lo indio, lo negro.
2. La pigmentocracia o color de la piel, como percepción del privilegio o discriminación racial individual o colectiva derivada del color de la piel blanca y expresada en el acceso a una estructura de oportunidades y el color de piel oscuro como una pérdida social.
3. La cartografía como una representación socio-espacial del espacio geográfico que analizan las relaciones espaciales internas y externas entre sujetos racistas y sujetos racializados y que se expresan como segregación étnica y segregación residencial que determinan las condiciones de habitabilidad.
4. El concepto de “interseccionalidad” y “redes de poder” como eje transversal dado que en este trabajo se entiende como variable independiente a la jerarquía étnico – racial, pero que en el trascurso de la revisión bibliográfica revisada se intersecan otras prácticas de poder. (La Barbera 2016; Platero 2014; Foucault 1998).

1.6.1 Las dimensiones del racismo.

Ver Anexo 1. Anexo Metodológico. Prácticas Sociales de Jerarquía Etno Racial.

1.6.1.1 Prácticas Sociales de la Jerarquía Etno Racial.

Los discursos contruidos alrededor del racismo proponen su rechazo y negación a estas prácticas de discriminación y de jerarquía etno racial. Este hecho social de rechazar el racismo aparentemente solo es discursivo, puesto que, las condiciones materiales de vida de los sujetos racializados “inferiores“ se mantienen intactos y, consecuentemente los grupos “superiores“ mantienen su jerarquía. (Mbembe 2016; Rueda y Navas 1996). En otras palabras, a pesar de existir este discurso de rechazo al racismo las condiciones de desigualdad social persisten lo que hace necesario preguntarse *¿en qué nuevas condiciones o expresiones muta el racismo para mantenerse vigente?*

La vigencia del racismo en cierta forma adquiere también diferencias de poder, y acceso a derechos y riqueza. Las grandes diferencias que tienen tanto los grupos racistas como los grupos racializados se afianzan a través del tiempo en diferentes entornos sean urbanos o rurales.

La aparente universalidad de igualdad que proponen los discursos antirracistas son incompatibles con los patrones de racialización que se mantienen vigentes por lo cual el rechazo al racismo adquiere una forma no auténtica. (Keith 2002). La vigencia del racismo requiere de una investigación que comprenda las nuevas expresiones que adquiere la discriminación racial tanto a nivel colectivo como a nivel individual y la manera en que se asumen posturas tanto los racistas como los racializados.

Sin embargo, dentro del contexto del racismo se destaca con mayor presencia la condición de color de piel.

El Color de Piel se ha convertido en una manera vieja y al mismo tiempo nueva de discriminación racial. A nivel teórico se ha propuesto el término *Pigmentocracia*, para definir la jerarquía de poder a partir del color de la piel. Este término propone una jerarquía del tono de piel blanco por encima de otros tonos de piel, lo blanco es un color de privilegio social, económico, cultural, mientras que los otros tonos de piel son inferiores, rechazados, discriminados. En este contexto no importa si se trata de un indio con rostro blanco o un negro millonario, la discriminación racial por tono de color de piel o pigmentocracia aceptará el rostro blanco del indio y rechazará la piel negra del millonario, de este modo se mantiene un racismo fenotípico que muta a condicionar el color de piel blanco como el único tono de

piel que accede a mejores condiciones de acceso a calidad de vida. (Milian 2002, Gomez, 2020).

1.6.1.2 Las percepciones sociales del racismo.

Pero, no solo es el color de piel.

Las prácticas de racismo se mantienen vigentes a pesar que estudios científicos han demostrado que no existe una categorización genética de razas entre los grupos humanos (Macusaya, 2020), por lo tanto, si no hay categorización de razas tampoco debería existir el racismo. Sin embargo, el racismo existe y utiliza las condiciones genéticas sobretodo fenotípicas para categorizar y jerarquizar a los grupos sociales. Esto daría a entender que, los discursos y estudios que rechazan el racismo solo serían una apariencia, puesto que la práctica del racismo se mantiene y ha mutado a nuevas expresiones. (Macusaya 2020; Troyano 2010)

El racismo como práctica social es estudiado desde varios enfoques.

El enfoque poscolonial estudia al racismo como una relación de poder entre pueblos conquistadores y pueblos conquistados. Por lo general los pueblos conquistadores son blancos europeos y los pueblos conquistados son indios y americanos, se implementa una relación de pueblos superiores y pueblos inferiores, de pueblos civilizados y pueblos incivilizados. De ahí que los “europeos” sean lo civilizado y blanco (moderno) y los “indios o negros” sean lo incivilizado (arcaico).

Franz Fanon en su obra clásica *Pieles negras máscaras blancas*, (Fanon 1973) de estudios poscoloniales y racismo construye el concepto de racismo a partir de la dominación europea sobre África y sobre el color de piel (blanco-negro), en esa misma línea Aníbal Quijano en *La colonialidad del Poder* (Quijano 1992a) coincide con Fanon al encontrar en Europa la condición histórica que da origen al racismo y la discriminación.

Los debates de Fanon y Quijano plantean como evidencia los análisis históricos que desarrollan en sus investigaciones que concluyen que tanto en África como en América la dominación europea logra construir una jerarquía social usando como base la condición genética, pero sobretodo el color de la piel.

La discriminación y el racismo es a todo aquello que no tiene la piel blanca. (Mbembe 2016)

Los estudios poscoloniales hablan también de una condición del racismo llamada colonialismo interno, (Rivera Cusicanqui 2010) para indicar que las prácticas cotidianas de la vida moderna constituyen prácticas euro-centristas. De esta manera los sujetos racializados al

negar su condición fenotípica adquieren aspiraciones de abandonar su origen indígena o afrodescendiente ya que, su aspiración es ser parte de la vida moderna blanca y euro centrista.

El hecho social de abandonar el origen indígena o afrodescendiente se acelera porque dentro de la estructura de oportunidades de la sociedad el ser blanco constituye un privilegio, por el contrario, ser indígena o afrodescendiente constituye una pérdida social.

De modo más concreto, las primeras evidencias del dominio colonial interno y el abandono de los orígenes es el progresivo abandono del lenguaje propio para adquirir el nuevo lenguaje moderno. (Sánchez Carrión 1987).²⁴

Sin duda, esta situación se intensifica en procesos migratorios campo ciudad en el cual los sujetos migrantes abandonan la identidad cotidiana del campo para alienarse a la identidad cotidiana de la ciudad. En este proceso de abandono y alienación se basa el colonialismo interno.

El colonialismo interno, como proceso indica Fanón se representa porque el negro que conoce la metrópoli se crea como un Semidios por vivir y estar en una estancia más o menos larga en la metrópoli. Este sujeto al regresar al lugar de origen pasa a ser consagrado ante sus semejantes como un ser aparentemente superior y construye una cierta jerarquía frente a los otros iguales de su grupo social que no salieron del campo. La aparente superioridad es porque viene de la modernidad de la “civilización”.

Algo similar ocurre con el indígena que nunca ha salido de su lugar de origen, el campo, y cuando sale a la ciudad adopta una forma elocuente de la ambivalencia ya que esta en dos lados diferentes, campo-ciudad. (Fanon, 1973, 50).²⁵

²⁴ Un ejemplo serían las migraciones campo ciudad que realizan sobretodo grupos de indígenas. En la ciudad existe una jerarquía de usos de lenguaje empezando por el lenguaje hablado, se abandona el idioma materno (kichwa) para hablar el idioma dominante (español), se abandona el lenguaje de las relaciones sociales (prácticas colectivas) para adquirir la relación social predominante de la ciudad (prácticas individuales). Las mejores oportunidades de acceso que tiene el lenguaje predominante provocan el abandono del lenguaje originario, luego una negación, luego un rechazo y finalmente un olvido de relación. Lo dicho se puede ejemplificar en una frase común repetida. “Yo no soy indígena, pero mis abuelitos si eran”.

²⁵ Es importante señalar que lo dicho por Fanon se inscribe dentro de un contexto temporal distinto al actual, y, que si bien se mantienen las migraciones campo ciudad, el retorno al campo es cada vez menos frecuente. Sin embargo, en otros contextos espaciales, el retorno al campo es cotidiano dada la cercanía entre los espacios urbanos y la vivienda en el campo. Aunque, lo que predomina y jerarquiza este momento es la reproducción social y espacial de la vida de la ciudad en los espacios del campo. La “civilización” ha ingresado al campo a modo de modernidad y desarrollo propuesta por quienes viven en la ciudad, es decir, el Semidios de Fanon ya no es a la persona, sino a la civilización de la modernidad. Tal vez un Dios completo.

Fanon menciona que, todo pueblo colonizado, es decir, todo pueblo en cuyo seno ha nacido un complejo de inferioridad debido al entierro de la originalidad cultural local toma una postura frente al lenguaje de la nación civilizadora. Esto quiere decir que adquiere una posición crítica hacia la cultura metropolitana y hacia la civilización Blanca y Moderna.

Pero también, Fanon explica cómo se produce el abandono de la identidad de origen a través de la metáfora de la sábana. Para Fanon la identidad nos cobija como una sábana, cuando salimos del campo a la ciudad llegamos cobijados con esa sábana. Pero, al sentir la discriminación y rechazo a nuestra sábana la abandonamos e inmediatamente nos cobijamos de la sábana de la ciudad, de lo blanco, de lo moderno.

De esta manera explica se produce un cambio en la identidad. El colonizado habrá escapado de su sábana en la medida en que haya hecho suyos los valores culturales de la metrópoli. Será más blanco en la medida en que haya rechazado su negrura, su sábana. (Fanon, 1973, pág. 50)

Lo estudiado por Fanon se desarrolla en un contexto de la sociedad de 1950, tiempo en el que Fanon escribe su obra, pero esta situación de rechazar el origen (negro o indígena) para adoptar lo blanco como acceso a la civilización parecería que se mantiene vigente en la actualidad, pero no solo por una situación del individuo que abandona su sábana de identidad negra o indígena sino además, porque el racismo se consolida como una estructura social de jerarquías que se respaldan por nuevas expresiones raciales que en muchas situaciones adquieren una formas de racismo institucional. (Rueda y Navas 1996).

Achille Mbembe amplía la explicación del racismo como estructura social e institucional en sus estudios sobre el sujeto discriminado, Mbembe menciona que el racismo abarca una trayectoria histórica de construcción y destrucción entre colonialismo, esclavitud, conquista, apartheid y globalización neoliberal.

En la actualidad, el sujeto discriminado interactúa en una dinámica de intercambio entre el trabajo y un valor de cambio por el trabajo, el sujeto discriminado adquiere una nueva condición, pasa a vender su fuerza de trabajo condicionada por su situación racial. De este modo, se configura una situación dialéctica entre estructuras de segregación-alienación y la potencial esperanza de la creación-liberación. (Mbembe 2016).

En ese escenario, quienes plantean la creación liberación deciden reafirmar un sentido de pertenencia al origen negro e indio. (Rivera Cusicanqui 2010).

1.6.1.3 Las Expresiones Socio espaciales.

El racismo actúa en espacios geográficos, adquiere una expresión geográfica por lo cual se puede localizar y analizar, de tal manera que tendremos una expresión espacial del racismo. (Hawthorne 2019).

Los estudios sobre la medición del racismo a nivel espacial se han apegado sobre todo al análisis de la segregación social y la fragmentación espacial que mediante variables e indicadores han generado índices de segregación que generan como resultados mayores o menores situaciones de concentración de segregación. La relación entre el racismo y la segregación socio espacial podría indicar que la una es efecto de la otra y que la otra es efecto de la una, sin embargo, se puede mencionar que racismo y segregación son causa y efecto a la vez. (Chknavierieriantz, 1969).

Entonces, ¿De qué manera se va configurando a nivel espacial la discriminación racial?, ¿de qué manera se expresa geográficamente la vida indígena o negra? ¿Son suficientes los discursos en contra del racismo para cambiar la configuración geográfica de lo blanco, negro o indio?

Por otro lado, en términos colectivos, ¿qué configuraciones espaciales o geográficas adoptan los grupos sociales que discriminan y los grupos sociales discriminados?

Una primera aproximación para conocer estas respuestas es comprender las condiciones socio espaciales que construyen los sujetos discriminadores y los sujetos discriminados a partir de las condiciones de habitabilidad que tienen cada grupo. Otro factor no menos importante son las conurbaciones²⁶ urbanas producidas por las fronteras menos expresivas entre campo y ciudad. (Brenner, 2013, Sassen, 2013)

En la expresión desigual del espacio geográfico la actuación de la institución sobre todo de la institución del Estado ha consolidado un Racismo Estructural. La desatención del Estado hacia los grupos discriminados y la sobreprotección a los grupos discriminadores adquieren una práctica de racismo institucional y estructural. (Mbembe 2016; Radcliffe 2010).

La institución del Estado consolida el racismo a través de prácticas que convierten al sujeto discriminado en un sujeto necesario para ocupar una posición de trabajador explotado y

²⁶ El crecimiento y expansión urbana de los últimos tiempos muestran que las fronteras entre campo y ciudad cada vez son menos marcadas, y en términos espaciales se observa como un continuo espacio que bien podría leerse como más densificado y menos densificado.

también, para ocupar espacios con poco desarrollo geográfico. En el capitalismo las condiciones de lo negro e indígena son esenciales, pues, a más de reproducir el racismo, también pasa a reproducir una estructura social de clase.

En el contexto del capitalismo es imposible plantear una erradicación del racismo porque la presencia del negro e indígena como trabajador racializado y explotado son fundamentales para producir plus valor. (Mbembe 2016).

El racismo necesita existir en el capitalismo porque los sujetos racializados deben cumplir el papel de ser discriminados y de vender o explotar su fuerza de trabajo.

La situación de los sujetos racializados como trabajadores explotados tuvo un aceleramiento a partir del contexto social e histórico del neoliberalismo.

El neoliberalismo inicia a finales de 1970 con la desregulación de la economía de los países que permitió una desatención del Estado a todos los servicios, infraestructuras y derechos sociales. El Neoliberalismo aumentó la desigualdad social y la restitución de las clases económicas altas (Harvey, 2007a). Esto significó para los pueblos indígenas y afrodescendientes una continuidad de los problemas históricos de discriminación y racialización adquiriendo nuevas expresiones como: la expropiación de sus territorios para explotar los recursos naturales, la expropiación de sus territorios para consolidar la expansión urbana y procesos acelerados de migración campo ciudad para convertirse en un trabajador explotado.

Todos estos hechos sociales profundizaron más las diferencias y las desigualdades sociales de blancos, indios y afrodescendientes. La jerarquía etno racial y de clase social adquirió nuevas expresiones de discriminación, segregación, fragmentación tanto a nivel espacial como a nivel social. (Brenner 2013; P. Ortiz 2012; Sabatini 2003). Se consolidó un acelerado proceso de empobrecimiento de las “poblaciones colonizadas”. (Almeida, 2005).

1.6.1.4 El racismo como práctica institucional y estructural.

El racismo como hecho social también se consolida como una ideología desde un poder institucional, de tal manera que tiene implicaciones políticas, sociales, económicas que pueden evidenciarse con datos. La evidencia de los datos en principio nos muestra las desventajas que los sectores racializados tienen en educación, salud, servicios, geografía, barrios, territorios, etc. (VanDijk 2006). El racismo institucional se ha enfocado más en el carácter del Estado y el papel que cumple este en la vigencia del racismo.

Un abordaje importante de la figura del estado para mantener el racismo son los estudios de la Biopolítica propuestos por Michael Foucault quien plantea que el Estado tiene un poder sobre vida de la sociedad. El Estado cumple un papel central en el ejercicio del poder sobre la sociedad usando como medio el disciplinamiento.

Para Michel Foucault el Estado adquiere un marco más amplio con el cual ejerce la biopolítica y es: el poder, el gobierno y la gubernamentalidad, ninguno se entendería sin los otros.

El Poder Foucaultiano se entiende de tres maneras: 1) el poder no es esencialmente represivo (puesto que incita, suscita, produce); 2) se ejerce más que se posee [puesto que solo se posee bajo una forma determinable, *clase*, y determinada, *Estado*] 3) pasa por los dominados, tanto por los dominantes (puesto que pasa por todas las fuerzas en relación). (Musetta 2013).

De esta manera, el gobierno es quien ejerce ese poder mediante normas, leyes y es mediante la gubernamentalidad el modo en que se ejecutan esas acciones del poder, la manera en que el gobierno ejerce el poder. Por lo cual en la vigencia del racismo institucional es el ejercicio del gobierno del Estado que ejerce un poder para mantener el racismo como una práctica social que se normaliza mediante leyes y actuaciones que produce el mismo Estado, es decir, el Estado decide la política pública de intervención, de ejecución, de atención, dando privilegio a lo blanco y por lo general condenando a lo indio y afrodescendiente.

Las instituciones en especial las que tienen relación con los Estados y el gobierno se han encargado de crear un poder de lo “blanco” creando instituciones que mantienen, aprueban y representan el racismo institucional, que se consagra en el tejido social y en cierta medida provoca una normalización de la sociedad racista. (Bernasconi 2002).

El racismo normalizado en la modernidad capitalista es un racismo de la blanquitud. Lo es, porque el tipo de ser humano que requiere la organización capitalista se caracteriza porque la lógica de acumulación del capital tiene dominio sobre la lógica de la vida humana. Mientras prevalezca esta organización y este tipo de ser humano, el racismo será condición indispensable de la “vida civilizada”. (Echeverría 2011). Esto crea una jerarquía global de superioridad e inferioridad reproducida globalmente e históricamente. Las personas que están por encima de la línea de lo humano son reconocidas como seres humanos con acceso a derechos, las que están por debajo de la línea de lo humano, son sub-humanos, no-humanos, su humanidad está cuestionada, negada. (Grosfoguel 2012a)

Pero no solo es la reproducción institucional del racismo en el Estado, también existe una característica de un racismo estructural que se presenta en conversaciones cotidianas y adquiere un lugar natural, popular y cotidiano.

Los lenguajes cotidianos del racismo no tienen un control activo sobre el discurso de la élite pública, la gente común a menudo no tiene más que decir o hacer que hablar negativamente en contra de los otros y es en ese decir que los estereotipos y prejuicios encuentran su lugar natural haciendo del racismo una práctica cotidiana, al final parecería que todos somos racistas. (VanDijk, 2002) (Back 2002) (Gómez, 2020).

1.6.1.5 Expresiones del Racismo. Pigmentocracia y Auto identidad.

Ver Anexo 2. Anexo Metodológico. Expresiones de la Desigualdad Socio Espacial.

La jerarquía etno racial se materializa a través de prácticas sociales de discriminación que tienen diferentes formas de expresión, entre las cuales están las desigualdades socio espaciales que pueden analizarse tanto a nivel individual como a nivel colectivo, puesto que, pueden observarse de modo expresivo en la identidad individual e identidad colectiva de los sujetos racistas y los sujetos racializados, es decir, las identidades raciales.

Las identidades raciales son generalmente designadas por uno de tres criterios, o una combinación de ellos: 1) por nuestro linaje, o nuestro fondo familiar, bio-lógico, o tal vez geográfico; 2) por nuestra apariencia, que se trata de pigmento, pero también de otros "signos" por los que nuestros fenotipos se clasifican en grupos; y 3) por nuestra presentación cultural, o nuestra forma de estar en el mundo, incluyendo el vestir, comer, caminar y bailar, pero también el sentir, hablar y pensar.

Las sociedades difieren en cómo clasificar estos tres criterios, por ejemplo, en los Estados Unidos, el linaje, como en la infame "regla de la gota que colma el vaso", ultrapasa la apariencia, mientras que, en América Latina, la apariencia ultrapasa el linaje.

Por otra parte, para algunos grupos indígenas, aquellos con linaje y apariencia exógena pueden desarrollar una identidad indígena si adoptan las costumbres del pueblo. Así pues, no existe un hecho determinado con el cual se analizan las identidades, por lo cual, es importante en el análisis tener presente quién decide y con qué fin se decide, los criterios que prevalecerán en el análisis de las identidades raciales.

La identidad que construye el racismo se basa en las diferencias fenotípicas o físicas como el color de piel, la estatura, el tipo de pelo, lo que daría lugar a una identidad individual.

Posteriormente estas diferencias individuales son trasladadas a ocupaciones geográficas

logrando combinaciones y agrupaciones fenotípicas que dan lugar a una identidad colectiva. (Iturriaga, 2018).

Lo anterior es importante porque de acuerdo a la posición que adquiere en la jerarquía etno racial podría influir en la decisión de la política pública y de la normativa de la política pública y de esta manera imponer una conducta en el comportamiento social del racismo.

A nivel individual, las característica más representativa se tiene en el color del tono de piel. El tono de piel se convierte en una forma de identidad individual y es así que a partir del color del tono de piel se construyen diferencias, jerarquías, discriminación, racismo.

El tono de piel mantiene el racismo de las diferencias fenotípicas y construye socialmente una clasificación de la sociedad a partir de una cromática del color de piel, que va desde lo blanco hasta lo negro, y en la cual dependiendo del color de tono de piel se define la estructura de acceso a servicios y oportunidades de vida, lo que Hernán Gómez denomina El color del Privilegio, para explicar que el tono de piel blanco accede a mejores condiciones de calidad de vida. Por el contrario todo tono de piel oscuro o casi oscuro ve disminuido su acceso a mejores oportunidades de calidad de vida.

En el estudio del tono de piel aparece la pigmentocracia para definir en cómo el color de la piel se convierte en un eje central en la clasificación socio económico de las personas.

El término pigmentocracia, fue introducido por el antropólogo chileno Alejandro Lipschutz para mostrar las desigualdades y jerarquías etno raciales derivadas del color de piel. La pigmentocracia sirve para clasificar a las personas y crear un nuevo orden de las razas según el color de la piel, el tono de color de piel es un hecho cotidiano y define el comportamiento de las relaciones sociales a veces hasta con mayor determinación.

Vale decir también que, es poca la información métrica oficial (censo) del tono de piel y sus asociaciones raciales. El censo pregunta sobre la auto identidad según la cultura (afrodescendiente, indígena, mestizo, etc.) pero no pregunta sobre la auto identidad del color de tono de piel. Esto último es importante ya que la diversidad de tonos de pieles se localiza en todos los grupos sociales. Por ejemplo, en la población mestiza existe una diversidad de tonos de piel que inciden en las desigualdades de estas poblaciones. El color de la piel también puede causar discriminación entre personas que se auto definen en la misma etnia. (Telles y PERLA, 2014).

Los tonos de piel y la auto identificación étnica son auto percepciones que construyen la identidad individual que posteriormente o de forma paralela adquieren una identidad

colectiva. En ese proceso individual se generan conflictos subjetivos, por no estar o tener el color de piel adecuado, blanco, o no pertenecer a una etnia jerárquica.

Las identidades son diversas y están en permanente separación e integración, por lo tanto, necesitan espacios de encuentro. Los sujetos que se auto identifican con una etnia no necesariamente están solos, por el contrario, pasan a ocupar una identidad colectiva. (Spera, 2014). En ese proceso las percepciones simultaneas de lo colectivo e individual configura lo identitario.

1.6.1.6 Las Identidades Colectivas

Si las diferencias raciales son trasladadas a ocupaciones geográficas, entonces estas ocupaciones raciales deben representarse geográficamente. Pero, ¿Cómo se puede analizar las representaciones geográficas del racismo? Sencillo, a través de instrumentos que facilitan la representación espacial, es decir, la cartografía, los mapas como elementos de evidencia.

La Cartografía como método de espacialización del pensamiento y del conocimiento se convierten en una visualización del espacio y pasan a representar relaciones socio espaciales dentro de una geografía. (C. Lois, 2017). Estas relaciones socio espaciales se diferencian del lugar, ya que el espacio es abstracto en la conciencia humana mientras que el lugar se mira en términos de localización geográfica espacial (Buzai y Baxendale, 2012), de esta manera crea una representación de identidad social, de identidad nacional, de identidad de un estado, de identidades raciales. (Blaschke et al. 2018; R. Gómez 2016).

El mapa, la cartografía se convierten en la imagen gráfica de la identidad colectiva. A nivel práctico se producen múltiples representaciones socio espaciales con significados que son analizados y traducidos a imágenes cartográficas a partir de un buen número de fuentes informativas técnicas y detalladas que permiten analizar y tomar decisiones, sobretodo decisiones oficiales del Estado, si esto es así, significa entonces que toda representación cartográfica es una “representación oficial”. (R. Lois, González, y Escudero 2012; Radcliffe, 2010). Y entonces, todo aquello que no esté en la cartografía oficial muy probablemente no exista, o por el contrario, exista pero no es representada de manera “oficial”.

Las expresiones de la desigualdad socio espacial, también puede estudiarse como segregación, es decir como la separación espacial o geográfica de las identidades raciales. De esta manera las localizaciones geográficas que ocupa la segregación racial y la segregación residencial permiten observar la construcción social y geográfica de las identidades raciales,

pero no solo de la geografía que ocupan, también de cómo estas fuerzas de relación disputan la ocupación del espacio geográfico.

La disputa del espacio geográfico se da sobre todo en territorios indígenas y afrodescendientes, puesto que, al no estar representada cartográficamente las ocupaciones de estas identidades raciales, el Estado no las reconocen en la “cartografía oficial” por lo tanto, parecería que ante la oficialidad del estado, estos territorios no existen, por lo cual se reclama una existencia y presencia.

En el caso de las poblaciones indígenas, su condición socio espacial tiene una relación incluso ancestral, con grandes territorios ocupados. Su presencia esta cartografiada incluso en documentos históricos anteriores a los “oficiales”.

Se propone estudiar el racismo espacial comprendiendo el espacio como un conjunto indisoluble de sistemas de objetos y acciones materiales como: paisaje, configuración territorial, división territorial del trabajo, espacio producido, espacio productivo, rugosidades. (Santos 2000). Todo esto se analiza mediante la memoria histórica representada en la cartografía que muestra configuraciones sociales y territoriales, así también sus conflictos y disputas incluso contra el mismo Estado.

Si bien el Estado ha significado opresión para los territorio indígenas, retomar la memoria histórica del territorio es retomar las redes comunitarias y productivas creando centro urbanos multiculturales y abigarrados, (Rivera Cusicanqui, 2010) con políticas interculturales que sean efectivas y atraviesen límites geográficos y se traduzcan en planes estratégicos y políticas públicas de tal forma que responda a preocupaciones locales con niveles de organización capaces de funcionar horizontalmente y cerrar las brechas sociales y tal vez por fin empezar una erradicación del racismo. (White, 2018)

1.7 Síntesis del modelo de análisis.

Nuestra investigación se aborda desde un modelo de análisis de variables. Para ello hace una discusión Macro Teórica alrededor de los conceptos de Raza y Espacio, Racismo y Ciudad y en donde se ha hecho énfasis en cómo los grupos raciales configuran los espacios desde prácticas de discriminación y en un sentido inverso, cómo el espacio reproduce las prácticas de discriminación. Si bien este trabajo no es un estudio de segregación, utiliza de manera permanente sus conceptos y metodologías sobre todo para las discusiones teóricas alrededor de la ciudad, los grupos raciales y las identidades raciales.

Para la medición del racismo utilizaremos índices de segregación y mapas de distribución y auto correlación espacial, así como también los principales índices de segregación. Con la aplicación de una metodología cuantitativa se generaliza la problemática a nivel de macro escala y meso escala dentro de la ciudad de Quito, así nos aproximamos a diferentes lugares con características similares y que son agrupadas en meso escala. En este acápite se decidió además usar el índice de entropía, acorde a la diversidad poblacional de Quito. Los indicadores que utilizamos son Auto-identificación, Nivel de Instrucción Educativa y Calidad de Vivienda, como una aproximación de meso escala hacia nuestro estudio de caso.

Finalmente, con la incorporación de las expresiones de la identidad individual y colectiva se seleccionó un Caso de Estudio en la Comuna Tola Chica, en el valle de Tumbaco, que se detalla en el Capítulo 3 su método de selección.

Los instrumentos metodológicos preparados pueden ser revisados en la sección de anexos, previamente indicados y que hacen parte integral de este documento.

Capítulo 2. El Racismo en Contextos Urbanos.

La intervención en este capítulo inicia con la situación del racismo y la discriminación racial en la ciudad de Toronto Canadá para mostrar como la globalidad del problema racial atraviesa los espacios en las ciudades. A continuación, se presentan otros estudios en ciudades latinoamericana para progresivamente descender en datos descriptivos de Ecuador y la ciudad de Quito. Esta primera parte se complementa con un estado del arte temático, con estudios similares que se aproximan a nuestro campo de investigación.

Posterior se justifica la intervención del trabajo en el estudio de caso; se expone la delimitación de la meso escala a partir del índice de entropía que localiza intersectorialmente la diversidad poblacional de la ciudad de Quito y la matriz final para la selección del Caso de Estudio.

2.1 Representaciones del racismo en el contexto urbano.

Si bien la contextualización se enfoca más en casos latinoamericanos, *Racialization in Canadian* (2006) nos abre una ventana de análisis a partir de ciudades en Canadá, que podrían relacionarse con situaciones en ciudades latinoamericanas. El creciente número de minorías raciales y étnicas en la ciudad y las marcadas diferencias culturales han dado lugar al discurso multi-culturalista, sin embargo, las discriminaciones raciales continúan en los centros urbanos de Canadá. La jerarquía étnica-racial se enmarca en los problemas asociados a educación, seguridad, salud y los medios de comunicación que se han encargado de reproducir prácticas raciales.

El estudio señala que la clasificación de las poblaciones en categorías, es a su vez la clasificación también del espacio, lo que lleva a plantear que las ciudades canadienses son de manera simultánea parte e influencia de la dominación racial, el estudio muestra a la ciudad de Toronto como ejemplo para evidenciar una construcción racial de los grupos y como esto conduce a una racialización del espacio. Toma como ejemplo a un sector central de la ciudad, Eaton Center, lugar que era abarrotado por comercio gestionado por grupos raciales, este lugar paso a convertirse en lugar de encuentro de la juventud afrodescendiente, esto llevo a que la policía tenga una mayor vigilancia del sector, pues partía del prejuicio que los jóvenes negros no pueden hacer nada bueno.

A partir del 2003, el gobierno de la ciudad anunció la regeneración de este lugar, lo que llevo a un proceso de limpieza social, privatización del espacio público y reproducir las ideologías dominantes, este análisis lleva al estudio de la racialización del espacio, pero además muestra

también diferentes procesos de resistencia y reivindicaciones del espacio.(Teelucksingh, 2006)

En América Latina y en todo el mundo el racismo y la discriminación se han constituido en un problema estructural de toda la sociedad, sus expresiones están en la pobreza, la exclusión, la desigualdad, de la vida de millones de personas principalmente indígenas y afrodescendientes (Bello y Rangel, 2002). Al 2010 según cifras del Banco Mundial en América Latina el 7.8% de la población es indígena, mientras al 2018 en cifras del mismo Banco Mundial, el 38% de la población es afrodescendiente, su distribución es desproporcionada en todos los países de América Latina, concentrada sobretodo en México, Perú, Colombia, Brasil, Guatemala, Bolivia, Panamá, Ecuador. (Banco Mundial, 2015; 2018). Los mismos informes mencionan que la condición social de estos grupos etno-raciales constituye más de la mitad de las personas que viven en pobreza extrema en América Latina.

En su Estudio sobre Racismo y sus fundamentos científicos en la Argentina del siglo XXI, Adriana Gangi estudia esta problemática a partir de las teorías higienistas, con el propósito de naturalizar la exclusión hacía grupos raciales desde el sometimiento de los estereotipos, y a través del uso de la Educación para normalizar un discurso homogeneizador y moralizante. El estudio plantea una evolución cultural al grado de definir a las poblaciones indígenas como salvajes, barbarie y civilización, con lo cual establecieron juicios de valor hacia las poblaciones racializadas generando un determinismo racial. (Gangi, 2005).

En este estudio los conceptos de raza y nación están relacionados entre sí y atravesados por la historia legitiman una concepción de la conducta. Desde los estudios científicos se naturaliza una conducta humana de control asociada a una ideología positivista, lo que lleva a justificar que las desigualdades sociales son producto de la naturaleza, cosa que por demás está superada desde otros debates. Sin embargo, el aparente discurso superado de la erradicación del racismo no es real. El racismo se mantiene vigente y reproduce las sensaciones de discriminación e incluso odio.

Otro estudio que coincide con esta construcción positivista del racismo y su subsecuente discriminación es el realizado por Casaus, en su Estudio sobre Racismo para Guatemala, haciendo de la clasificación étnico-racial una condición histórica de la desigualdad social. Los conceptos que la autora aporta están en relación con Estado, Burocracia, Discriminación, provenientes del colonialismo que atraviesa el racismo, y esto lo verifica a través de la posesión de grandes extensiones de tierra por parte de los blancos, producto de la herencia colonial lo que lleva hablar de un Estado Colonial Moderno, llevando a todos los Estados

Modernos a clasificar a su población en razas y etnias lo que ha llevado a su estigmatización. (Casaús, 2020; Chirik, 2019)

Casaus continúa su análisis en el cómo a partir de esta clasificación de la población se construye la Identidad, lo que además conduce a la resistencia hacia el Estado por parte de los movimientos indígenas, si bien el racismo no tiene connotaciones biológicas, se basa en esa concepción de pureza de sangre, que en época de la colonia valoró la pureza de la sangre, el color de la piel para dar un origen de castas, dando lugar al origen de una jerarquía y aristocracia que justificó las desigualdades sociales y del cual eran conscientes del poder que ejercían para acceder a escuelas y diversas actividades económicas, que se sostienen hasta la actualidad, de ahí que hablar de racismo como una construcción institucional de la colonia sea una ruptura teórica que hace las escuelas de estudio de colonialista. (Chirik, 2019)

Aproximando más los estudios hacia nuestra temática de estudio, aparece los Estudios de (Solís, 2021) a cerca de las características étnico-raciales y desigualdades para la ciudad de México, este estudio ya contextualiza el racismo en espacios urbanos, el abordaje que realiza es a partir de los orígenes sociales de los grupos raciales y desde el concepto de las movilidades sociales, y de cómo las jerarquías etno-raciales normaliza una superioridad de grupos raciales. El gran aporte que incorpora este estudio es el tono de piel. Lo que llama pigmentocracia que tienen mucho que ver en como la sociedad identifica desde el tono de piel la pertenencia a determinados grupos étnico-raciales. (Pérez-Campuzano, 2011; Mendoza, 2017)

Para medir esta vinculación se apoya de tres indicadores socioeconómicos, educación, ocupación, acceso a recursos. El estudio muestra cómo la movilidad social de los grupos determinan una condición de desigualdad socioeconómica que justifica la implementación de políticas públicas de carácter afirmativa y antirracistas que minoren el problema del racismo, pero no siempre erradicanolo. (Solís y Guémez, 2021)

La segregación espacial de hogares indígenas en ciudades chilenas, es el estudio que nos presenta (Sabatini y Rasse, 2013) para analizar las correlaciones entre poblaciones étnicas y sus condiciones socio económicas, el gran aporte de este estudio es mostrar que en el caso latinoamericano las etnias no necesariamente se localizan en un solo sector de la ciudad, sino están regadas por toda la ciudad, en especial en los sectores periféricos, lo que lleva a plantear el concepto de enclave para definir a los pequeños grupos indígenas que se localizan en sectores no mayoritariamente indígena, lo que no significa su homogeneidad y por consiguiente permiten una mejor relación entre los diversos grupos sociales.

Sabatini menciona que hay una clara diferencia con el gueto que busca una homogeneidad social y conduce a un aislamiento. Este análisis puede representar a un gran número de grupos raciales provenientes de la movilidad social y presentes en la ciudad que además conduce a construir una Identidad que lleva a protegerse y fortalecer su bienestar. Para el caso chileno, menciona a los mapuches que a pesar de esconderse han logrado mantener una identidad étnica, lo que lleva a proponer unos patrones: 1) la distribución de los grupos sociales en el espacio y 2) la disposición de actitudes y contacto efectivo entre sus integrantes, lo que fortalece la idea del enclave para estudiar las relaciones inter étnicas en el ámbito urbano. (Sabatini y Rasse, 2017; Sabatini, 2003)

En el caso de Ecuador, Carlos de la Torre (1996) genera un amplio estudio sobre los momentos del racismo en el Ecuador, del cual menciona tres, el primero que corresponde desde la conformación de la colonia hasta 1857, en donde es abolida la tributación de indígenas y además tiene ya vigencia el estado-nación ecuatoriano. El segundo período inicia en el corte anterior hasta la década de los sesenta, que da lugar al tercer momento que está representada por la reforma agraria y las distintas manifestaciones que dan lugar al levantamiento indígena de 1990. (Torre Espinosa, 1996). Podríamos mencionar un nuevo periodo, el que va hasta la constitución de la república del año 2008, por la inclusión de normas que castigan la discriminación racial y reconocen derechos a los grupos racializados, y un nuevo periodo, el vigente, que contempla nuevas caracterizaciones del racismo a través de nuevas manifestaciones.

Finalmente, los estudios de Hollestein (2006) siguiendo la línea de, de la Torre, menciona las posiciones objetivas y subordinadas de las relaciones blanco-mestizas y los indígenas, lo que evidencia el patrón de la desigualdad, así también la implementación de un espacio mental de dominación que se expresa en ciertos roles que se asigna a los grupos racializados. Estos estudios abordan de manera amplia las condiciones sociológicas del racismo, sin embargo, carecen de una teoría espacial, más allá de continuar con los conceptos de segregación. (Hollenstein, 2010).

2.2 Los contextos urbanos como escenarios del racismo.

Ver **Anexo 3**. Anexo Metodológico Modelo de Análisis Espacial.

“El contexto es el comienzo y el final de nuestras investigaciones. La trayectoria de principio a fin, marca la medida de nuestro éxito, al mapear y llegar a una mejor descripción o comprensión del contexto.” así comienza Hall su ya clásico ensayo, “What is this ‘black’ in

black popular culture” (Qué es este «negro» en la cultura popular negra) y para situar el contexto dice: “*comienzo con una pregunta: ¿qué tipo de momento es éste en el que planteamos la pregunta sobre la cultura popular negra?*” (1992b: 21). La respuesta arrastra siempre al trabajo del análisis contextual y la autorreflexión.

En la misma línea del contexto y aplicado al racismo, Eduardo Bonilla plantea que el racismo no nació en el esclavismo ni en las plantaciones, Bonilla señala que en el esclavismo se inició un cierto tipo de Racismo, es decir, existe un tipo racismo en el contexto del esclavismo.(Bonilla 2010). Si esto es así, entonces el racismo adquiere características que son reflejo del contexto social y temporal en el que se desarrolla. Comprender el contexto actual es comprender el racismo en los escenarios donde se reproduce, transforma o muta. Pero no solo significa analizar y entender el racismo en un contexto, también significa adquirir una postura frente al racismo, por lo cual, la práctica de denunciar el Racismo e incluso proponer su erradicación hacen parte de este trabajo. (de la Cadena, 2020).

El racismo en el escenario de los contextos urbanos se muestra a través de las desigualdades socio espaciales. Los lugares que ocupan los grupos racistas y los lugares que ocupan los grupos racializados tienen desarrollos geográficos desiguales, esta situación desigual de los lugares influye en las condiciones de habitar. Los lugares que ocupan tanto racistas como racializados se vuelven escenarios que amplifican el racismo, pero también, podrían convertirse en escenarios que erradican el racismo. Es decir, el lugar que ocupa el racismo al adquirir una postura podría fomentar su reproducción o plantear su erradicación.

Siendo así, es esencial localizar los lugares que ocupa la reproducción racial, tanto de los racistas como de los racializados. Para indagar los lugares o escenarios que ocupan los grupos racializados y grupos racistas en el contexto urbano se propone varias preguntas. ¿Dónde se localizan las auto identificaciones étnicas en los contextos urbanos? ¿Cómo es la distribución de las auto identificaciones étnicas en los contextos urbanos? ¿Qué asociaciones espaciales configuran las auto identificaciones étnicas en los contextos urbanos? ¿Existe una evolución espacial de los espacios que ocupan las auto identificaciones étnicas? ¿Qué elementos territoriales construyen las auto identificaciones étnicas en los contextos urbanos? ¿Cómo el Estado reproduce prácticas de desplazamiento de poblaciones adquiriendo una forma de racismo o discriminación? ¿Cómo se expresa el poder del racismo en la ciudad?

Si bien estas preguntas son aplicables de modo general a cualquier contexto urbano, se plantea hacerlas en la ciudad de Quito, puesto que, es un escenario que como proponía Bolívar Echeverría puede leerse como una ciudad con encabalgamiento de signos y como dice

Bonilla entender qué tipo de racismo existió y existe en cada contexto ya sea como: ciudad milenaria ancestral, ciudad colonial, ciudad republicana, ciudad neoliberal.

Para lograr lo propuesto, en primer lugar, se localizó varios estudios sobre Quito que caracterizan las condiciones socio espaciales de la ciudad, si bien no se encontró estudios específicos de análisis socio espacial con respecto a Raza y Espacio si existen estudios de segregación socio espacial que analizan condiciones de desigualdades. Cabe añadir también que, el contexto histórico de la ciudad de Quito da cuenta de asentamientos humanos ancestrales de continuidad histórica que se mantienen hasta la actualidad, de lo cual trataremos de manera más amplia en el siguiente apartado.

El contexto socio espacial o territorial de la ciudad de Quito puede ser analizada desde su geografía y desde su componente histórico, de esta manera se podría comprender si las condiciones geográficas que ocupa uno u otro grupo social influyen en la reproducción del racismo y que si bien no tenemos estudios específicos sobre este tema si existen otros estudios que analizan la configuración de la nuevas geografías que relacionan los centros urbanos generalmente asociado a lo blanco y los centros rurales generalmente asociado a lo indígena o afrodescendiente.

Los aportes espaciales para la ciudad de Quito son realizados por (Kingman, 2006) para explicar la discriminación racial a partir de las teorías higienistas y de seguridad sobretodo construidas usando los estudios de Foucault del biopoder y la biopolítica. En estos estudios indica que la construcción social e histórica de Quito tienen una jerarquía de exclusión hacia grupos indígenas, afrodescendientes, y todo aquello que no sea blanco. Según Kingman a estos grupos racializados se les asignaba roles específicos en la mano de obra y en la localización de sus espacios de habitar. La forma que se usó para validar estas intervenciones fue mediante los instrumentos de planificación territorial, dado que, todo aquello que no se inscribía como ciudad y blanco fue excluido e invisibilizado de manera constante incluso hasta mediados de los años noventa. (Kingman, 2006).

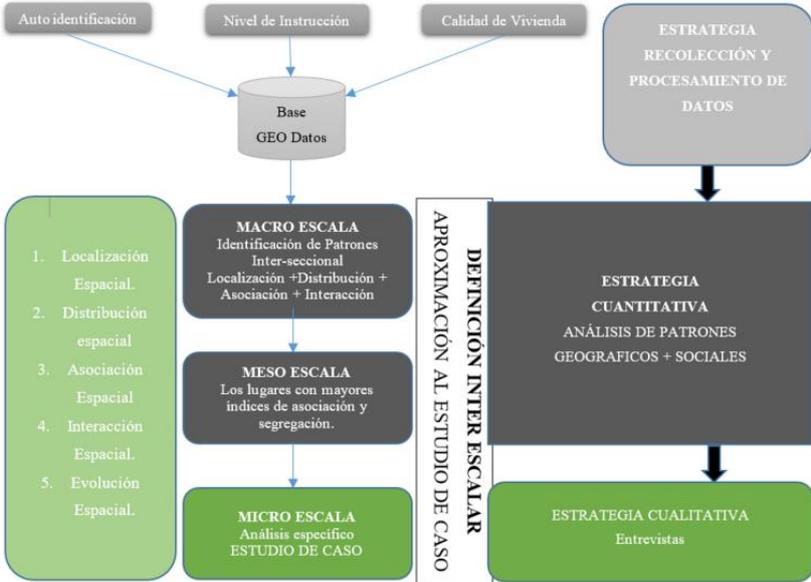
Duran y Serrano (2020) por su parte plantean en su estudio sobre fragmentación espacial, la configuración de nuevas geografías en las periferias urbanas que han dado lugar a nuevas centralidades, esto producto de la expansión de la ciudad hacia zonas rurales. En términos espaciales ha configurado nuevas sub-centro periféricos con baja densidad poblacional y características de dispersión, lo que da lugar a una fragmentación de las periferias urbanas. En este estudio toman como estudio de caso dos centralidades Cumbayá y Tumbaco en el norte oriental, siendo dos Parroquias Rurales diferentes, en el estudio lo consideran como una sola

mancha. Y el sector de San Antonio en el norte occidental, los dos casos son seleccionados a partir de: localizarse en las periferias de Quito, contienen bajas densidades poblacionales, tienen grandes conectividades con los centros de la ciudad, además de infraestructura y grandes desarrollos comerciales. (Serrano y Durán, 2020)

Un estudio más amplio sobre la condición territorial de los sectores rurales indígenas y de manera más específica de la relación de los centros urbanos con los territorios comunitarios, es el que realizan los investigadores (Fernandez y Morales, 2019). Si bien el estudio no interviene en análisis de racismo o jerarquías étnico-raciales, si analiza de manera amplia las condiciones de discriminación espacial a la cual son expuestos los territorios comunitarios y que se expresan en la carencia de infraestructura de servicios básicos. Los sectores seleccionados por esta investigación coinciden con poblaciones en donde se ubican territorios ancestrales auto identificadas como indígenas y que actualmente se reconocen como Pueblos Ancestrales Kitu Kara. La característica más importante de este estudio es que las poblaciones indígenas son propietarios de la tierra, y desde donde construyen un sentido de pertenencia e identidad caracterizada por su condición étnica. (Fernandez y Morales, 2019). Sin embargo, estas propiedades tienen un conflicto directo con intereses privados inmobiliarios que son validados por la estructura institucional del Estado, lo que podría ser una reproducción del Racimo Estructural.

Ver **Anexo 4**. Modelo de Análisis Espacial Estudio de Caso.

Gráfico 1 1.1 Estrategia Estudio de Caso



Elaboración: Propia

2.3 ¿Por qué un Racismo Espacial?

Los contextos del Territorio Comunitario en la reproducción del racismo.

Las desigualdades socio económicas derivadas de la discriminación racial de lo blanco hacia lo indígena y afrodescendiente es continua y se evidencia través varios indicadores que en este trabajo son educación, salud y características de vivienda. Pero también se localiza los lugares que ocupa cada grupo social en el espacio geográfico lo cual permite obtener la y las características que adquiere, dicho de otro modo, la asociación espacial entre el grupo social y sus condiciones socioeconómicas.

Al conocer la asociación entre el espacio físico y el grupo social se podría inferir que no solo está la condición racial entre los grupos sociales, sino que también se expande hacia el lugar que habitan. ¿En qué sentido? En el sentido en que los grupos blancos asumen mejores condiciones de calidad de vida tanto a nivel de indicadores sociales como a nivel de ocupación de espacio físico, mientras que, los grupos sociales indígena y afrodescendientes tienen peores condiciones de indicadores sociales y de ocupación de espacios y calidad de vida, todo lo anterior producto de un racismo que podría ser estructural y derivado de las políticas de estado en donde lo blanco adquiere poder y jerarquía (racistas) sobre lo indígena o afrodescendiente (racializados).

Por otra parte, esta asociación espacial identifica también que los espacios físicos que habitan los grupos racistas están asociados a espacios urbanos o de ciudad mientras que, los espacios que habitan los grupos racializados son asociados a lo rural o del campo.²⁷ El racismo adquiere condiciones espaciales al mostrar que la ciudad frente al campo tiene mejor calidad de vida.

En el caso de la ciudad latinoamericana y siguiendo lo dicho por Bolívar Echeverría existe una sobre posición de ocupaciones o signos a lo largo del proceso histórico de las ciudades siendo ocupadas en primer lugar por la población “*indígena*” de los pueblos originarios que producían el espacio de modo comunitario. En ese encabalgamiento de signos el espacio ocupado por los pueblos originarios posteriormente fue ocupado por la población “*blanca*” a

²⁷ El hecho social de asociar lo blanco a la ciudad y lo indígena al campo actualmente empieza a invertirse, puesto que, las migraciones de indígenas desde el campo hacia la ciudad se han acelerado de manera intensa en los últimos años, tanto es así que a nivel mundial la población que vive en las ciudades es superior a la población que vive en el campo.

través del proceso de conquista lo cual dio paso al proceso racial que continua hasta hoy, como indica Aníbal Quijano.

En la actualidad las ocupaciones de los pueblos originarios adquieren la denominación de territorio comunitario y dado el gran proceso de expansión urbana o urbanización planetario que estudia Neil Brenner, el territorio comunitario se localiza en los espacios urbanos y rurales de la ciudad manteniendo en las dos situaciones una condición racial de lo blanco hacia lo indígena. Siendo así, Este trabajo propone evidenciar que la condición racial se expande hacia lo territorial configurando un racismo espacial.

Para evidenciar este racismo espacial, como campo metodológico se incorpora en el análisis la cartografía y la planificación territorial, dado que, a través de estos instrumentos o herramientas se toman decisiones para intervenir en el espacio y beneficiar o perjudicar a uno u otro grupo social. Estos instrumentos adquieren el poder del grupo social que lo administra o en oposición la discriminación a la que pueda estar expuesta. Es decir, la cartografía y la planificación territorial administrada desde lo “*blanco*” adquiere un cierto “*poder*” para decidir “*quienes existen y quienes no existen*” ya no solo entre grupos sociales sino también en los territorios que ocupan. De este modo, lo blanco y el territorio que ocupa mantienen jerarquía y poder sobre lo indígena y el territorio que ocupa.

2.3.1 El Territorio Comunitario.

A continuación, se presenta y define al territorio comunitario como objeto de estudio que evidencia el racismo espacial. Durante el recorrido de este trabajo se utiliza la denominación de Comuna²⁸ y Territorio Comunitario que tendrán el mismo significado.

A nivel espacial, la denominación de *territorio comunitario* define al conjunto de población que ocupan un espacio físico y delimitado, y en el cual se reproduce una visión colectiva del espacio físico-geográfico, también es el espacio en el que se desarrollan las relaciones sociales y bajo los principios de igualdad, propiedad colectiva, relaciones comunitarias con la

²⁸ La denominación **Comuna** en el Ecuador aparece jurídicamente como término desde 1937 con la creación de la Ley de Comunas que definió como Comuna a todo centro poblado que no tenía la categoría de parroquia o que fuere conocido como caserío, anejo, barrio, partido, comunidad, parcialidad o cualquier otra designación para llevar el nombre de Comuna. Si bien el término se mantiene, la definición se ha ampliado. En 1998 se introduce el término Derecho Colectivo dentro de la Constitución de la República del Ecuador. Los derechos colectivos amplían la denominación con la Constitución aprobada en 2008 en la cual se declara al Ecuador como un Estado Intercultural y Plurinacional y de Derechos Colectivos de Comunas, Comunidades, Pueblos y Nacionalidades por lo cual, Comuna y Comunidad son lo mismo, mientras que, Territorio Comunitario al espacio que ocupan las poblaciones de Comuna y Comunidad.

naturaleza construye una identidad colectiva del territorio, es decir, en el territorio comunitario se producen distintos tipos de relaciones sociales, económicas, políticas, religiosas, espirituales, energéticas. (Antón y García 2015; Hopfgartner 2016; J. Mendoza 2010).

Por otra parte, los territorios comunitarios tienen un carácter ancestral histórico con la particularidad de la transmisión oral y la memoria colectiva del territorio. (R. Gómez 2016), en ese sentido, los territorios comunitarios crean y recrean las condiciones de propiedad colectiva del territorio que se convierte en la base o estructura del territorio comunitario y organiza las relaciones sociales de modo integral con la naturaleza, la espiritualidad y lo energético. (Herrera 2018; Antón y García 2015; Almeida 2005).

2.3.2 La jurisdicción del Territorio Comunitario.

Este apartado introduce la discusión de la situación plurinacional e intercultural del estado. En ese sentido, la plurinacionalidad del Estado se define como un sistema de gobierno y un modelo de organización, política, económica y sociocultural que propugna la justicia, las libertades individuales y colectivas, el respeto, la reciprocidad, el desarrollo equitativo del conjunto de la sociedad ecuatoriana y de todas sus regiones. (CONAIE, 2013). La propuesta de la plurinacionalidad, desde las organizaciones indígenas, no busca la división, cesión o fragmentación del estado ecuatoriano, por el contrario, propone la construcción de un estado igual en términos de condiciones sociales sin mediar las diferencias o diversas identidades, de este modo se podrá acceder a un equilibrio social, económico, político. (Cartuche, 2016).

Uno de los factores que ha influido en la comprensión de la comuna como una categoría socio-espacial, es reducir la Comuna a una única variable social, es decir, a una forma organizativa alrededor de lo étnico. De este modo, la Comuna se limita a una condición étnica-folclórica que limita la comprensión de la capacidad organizativa jurisdiccional de los territorios comunales, ya que, la Comuna se desarrolla en un espacio físico delimitado denominado Jurisdicción Territorial Comunitario y con Gobierno propio.²⁹

²⁹ Este problema es una derivación de la obsoleta Ley de Comunas creada en 1937 con el fin de consolidar el ordenamiento del territorio. Dentro de la ley se decreta que “todo centro poblado que no tenga la categoría de Parroquia” como caseríos, anejos, barrios, comunidades o parcialidades deben ser reconocidas con el nombre de comunas. La ley permite el acceso a una personería jurídica, pero niega una autonomía jurisdiccional, pasando a ser controladas y regidas por las parroquias. La ley fue pensada para “administrar poblaciones” por medio de la homogenización del sentido de propiedad y el ocultamiento de las diferencias étnicas (Daza, 2019).

Siendo esto así, en el contexto de la Plurinacionalidad e Interculturalidad dispuesta en la Constitución del año 2008, la Jurisdicción de los Territorios Comunitarios se desarrollan como Derechos Colectivos, en el mismo cuerpo constitucional se aprueba el ejercicio de la Justicia Indígena, Artículo 171.- Justicia Indígena *las autoridades de la comunidades, pueblos y nacionalidades indígenas ejercerán funciones jurisdiccionales [...] dentro de su ámbito territorial [...]*”; pero además la misma Constitución dispone los *Tipos de Propiedad en el Artículo 321.- El Estado reconoce y garantiza el derecho a la propiedad en sus formas (...) comunitaria, (...) y que deberá cumplir su función social y ambiental.*

Dicho esto, el ejercicio de los derechos colectivos, la justicia indígena y la propiedad comunitaria serían el marco constitucional con el cual los territorios comunitarios y sus autoridades podrían ejercer la plurinacionalidad del Estado; sin embargo, estas disposiciones constitucionales están lejos de cumplirse dado que existe aparentemente un problema superior y que es el objetivo de este trabajo, la vigente discriminación racial expandida a la jurisdicción territorial del espacio físico que ocupan las Comunas, llegando no solo a negar esa presencia sino además a invisibilizarla.

El ejercicio de la plurinacional se ve limitado por el inicial desconocimiento de la norma constitucional por parte de las autoridades de los Gobiernos Autónomos Descentralizados (GAD).³⁰ Los gobiernos de los GAD al desconocer las bases constitucionales del ejercicio del estado plurinacional siguen imponiendo una jerarquía y visión única en la administración del estado, los GAD siguen imponiendo la visión única de justicia y propiedad que tiene como base la individualización; que es opuesta a la visión comunitaria del territorio. La imposición de una visión única y jerárquica de gobernar un territorio atraviesa todo el territorio, por ejemplo, en la planificación del suelo, la delimitación de los territorios comunales, la condición de propiedad comunal, la condición de administración de justicia, etc.

Sobre la particularidad de la delimitación física de los territorios comunitarios, este es un problema amplio y largo de desarrollar y que ha sido ya tratado por otros estudios e incluso sería motivo para posteriores trabajos de investigación. Dicho esto, uno de los momentos en el proceso de delimitación de los territorios comunitarios fue la creación de la Ley de Comunas

³⁰ La Constitución del Año 2008, en la organización del territorio del estado ecuatoriano (regiones, provincias, cantones, parroquias) introdujo la denominación Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD) correspondiente a cada nivel de organización territorial asignándole competencias para ejercer las competencias administrativas y autónomas en la gestión del territorio y sus distintos niveles.

de 1937 que dispuso que las comunas sean anejos de las parroquias rurales a pesar que para aquel momento muchas Comunas tenían legalidad de ser propietarios de grandes extensiones que da constancia de su propiedad.

Por ejemplo, las comunas de Cocotog y Lumbisi en el DM de Quito pese a tener cédula real que reconoció sus territorios ancestrales mucho antes de la llegada de la conquista española, tuvieron que adquirir una personería jurídica que no reconocía su territorio, sino los colocaba como “protegidos del estado” tal como dispone la Ley de Comunas de 1937. (Cocotog & KituKara, 2016; Lumbisí & KituKara, 2016).

Las Comunas en la actualidad en un gran número tienen el carácter ancestral del territorio y ejercen un derecho consuetudinario, por tanto, carecen de una personería jurídica con la cual el estado nación reconozca el territorio ancestral y el carácter comunal de la organización social, la justicia y la propiedad. Es decir, el estado-nación niega la existencia de las Comunas y discrimina su presencia, a pesar de ser poseedores de grandes extensiones territoriales con delimitaciones físicas de carácter ancestral.

La jerarquía del estado-nación en la delimitación de los territorios comunales se impone de otra manera, pues por un lado admite y reconoce parcialmente la condición étnica de lo comunitario, pero de manera simultánea niega la autodeterminación del territorio comunitario y las propias representaciones gráficas (cartográficas) que realizan las propias comunas sobre el territorio. (Radcliffe, 2010).

Las exigencias de los territorios comunales para lograr una representación cartográfica podrían evidenciar la actuación del Estado en cuanto a despojo de los territorios comunales. El Estado dibuja su territorio desconociendo la presencia de los territorios comunitarios. En ese sentido, la plurinacionalidad como demanda constitucional y de acción social, sigue sin cumplirse.

Las Comunas, al ser propietarias de grandes extensiones territoriales generan una dificultad en la delimitación o límites físicos de los territorios que ocupa, ya que carecen de documentación jurídica y gráfica que evidencie los límites del territorio a través de cartografías o mapas.³¹

³¹ La delimitación y reconocimiento de la propiedad se da en primer lugar a través de documentación jurídica que demuestre la propiedad legal del territorio y en segundo lugar por la representación gráfica de la

Siendo esto así, las comunas carecen de representaciones gráficas con las que se pueda evidenciar la delimitación de los territorios comunitarios sobre todo ancestrales, ante ello surge la necesidad en primer lugar de realizar un levantamiento de información histórica que, encuentre en los casos pertinentes información documental cartográfica con la delimitación ancestral del territorio, además, para un adecuado desarrollo de las delimitaciones ancestrales necesariamente debe complementarse con levantamientos de sistemas de información geográfica (SIG) actualizada.

2.3.3 El Gobierno Comunitario.

La organización social y administración territorial de las Comunas se ejerce a través del Gobierno Comunitario. El Gobierno Comunitario es una autoridad colectiva propia de las comunas a través del cual se ejerce un control sobre el territorio en base al principio de autodeterminación, propiedad comunal, gobierno colectivo, asambleas comunales.

(Churuchumbi, 2014). Las decisiones asamblearias son la base organizativa de las comunas, temas como usos de suelo, justicia indígena, organización del trabajo, mingas (trabajo colectivo), comisiones, festividades, entre otras, toda acción a desarrollarse en el Territorio Comunitario se decide en Asambleas Comunales. (PKK, 2016).

Las Asambleas Comunales son una instancia de gobierno comunal y son representadas por un cabildo comunitario, los miembros de la Comuna tienen la denominación de Comunero. El Comunero decide y cumple las disposiciones de las asambleas comunitarias que están normadas a través de un reglamento. El hecho de cumplir con el reglamento faculta al comunero el derecho de usufructo. El derecho de usufructo es el acceso que el comunero tiene a sobre el global del territorio comunitario. Este derecho principalmente está en el uso de la tierra como propiedad personal que no afecta la propiedad comunal de la tierra.

2.3.4 La propiedad comunal de la tierra y el derecho de usufructo.

La propiedad comunal de la tierra es un bien colectivo, común (Houtart, 2014), siendo los comuneros los propietarios de la tierra o territorio. El derecho de usufructo es un derecho de uso o de propiedad personal sobre una porción de tierra, es decir, es una cesión de un pedazo de tierra que se cuantifica en área o superficie, las porciones de tierra se asignan en igualdad de proporción entre todos los comuneros. (Ibarra, 2004). La figura de usufructo comunal es más

delimitación de los territorios que por otra parte ha sido descrita como parte de la tradición oral de las comunas ancestrales y en donde las delimitaciones estaban sujetas a referentes geográficos presente en el territorio.

una propiedad personal antes que una propiedad privada, ya que la propiedad se mantiene como comunitaria. (Houtart, 2014).

El usufructo o propiedad personal es asignada única y exclusivamente por el Gobierno Comunal a través de la aprobación de la Asamblea Comunal y tiene el objetivo que el comunero reproduzca prácticas de vida cotidiana (agricultura, vivienda, agroecología, comercio, fiestas, mingas, etc.). Los comuneros en conjunto son dueños en propiedad colectiva de una extensión territorial en la cual se reproducen prácticas sociales de vida que sobreponen el beneficio colectivo sobre el beneficio individual de la tierra. En este último período la propiedad personal está siendo sobrepuesta por la propiedad privada lo cual ha creado una amenaza permanente de fragmentar e individualizar la tierra. La amenaza de individualizar la tierra y fragmentarla se ha acelerado. El valor en dinero que se podría obtener de la propiedad individual de la tierra y la aspiración de un cierto progreso individual estarían motivando a los comuneros a desprenderse del derecho de usufructo.

Por otra parte, los territorios comunales poseen recursos naturales que son extraídos mediante grandes proyectos ejecutados o intermediados por el Estado como camaroneras, mineras, palmicultoras, madereras, turismos corporativos, proyectos inmobiliarios, además se construyen grandes proyectos de infraestructura o de urbanización, todos estos tipos de proyecto causan despojo de la tierra, migraciones, desplazamientos, alienaciones culturales, se aplica una práctica de relaciones sociales en la cual una práctica dominando o jerárquica expulsa a las poblaciones de los territorios comunitarios y de este modo consolidar un desarrollo capitalista y una expulsión de los habitantes. (Wilson & Bayón, 2017, Mendoza, 2010).

2.3.5 Los territorios comunitarios en la expansión urbana.

El acelerado crecimiento urbano del último tiempo afecta el desarrollo cotidiano de los territorios comunitarios, sobre todo en las características de propiedad comunal, manejo de recursos naturales, organización comunitaria, etc.

El crecimiento urbano ha significado despojos de tierra y desplazamientos forzados de los habitantes generando consecuencias que se describen a continuación:

1) la migración indígena desde el campo hacia las ciudades; el aumento de los flujos de migración obliga a que las ciudades deban reorganizar su condición geográfica, económica, social. Los grandes procesos migratorios trasladan la vida de lo rural a lo urbano, pero

chochan frente a la falta de acceso a servicios básicos que dificulta una vida plena en el territorio (L. Herrera, 2002; M. Herrera, 2018)

2) la presencia originaria de territorios indígenas en el proceso de expansión espacial en la ocupación de espacios físicos (Mendoza, 2010), es decir que a medida que crece la ciudad, los espacios que ocupa rodean a los territorios comunitarios, esto produce una reorganización del espacio y genera socio económicas y pobreza urbana.

3) los instrumentos de planificación territorial, el ordenamiento territorial³², define los límites urbano-rural, y ha definido al territorio comunitario como lugares de hacinamientos, ocupaciones “*ilegales*” o “*lugares informales*”, desconociendo la particularidad de ser territorios ancestrales y carecen de representación cartográfica o documentación jurídica de adjudicación, son territorios históricos.

4) la expansión urbana, atraviesa por territorios comunitarios o se localiza en la “*frontera*” con el límite urbano. La carencia de representaciones cartográficas o documentación jurídica de las comunas ancestrales invalidan e invisibilizan su presencia limitando el acceso servicios básicos y aumentando la marginalidad. Incluso se ha calificado a la comunas como ilegales.

5) la disputa por el territorio comunitario; la urbanización planetaria (Brenner, 2013) representa la conflictividad que se produce en el territorio (Bayón, 2019) a través de la ocupación y despojo de los territorios, provocada por la visión mercantilizada del suelo, es decir, la tierra como un objeto con valor de cambio, frente a la visión ancestral que mira el territorio de forma integral, colectiva y de organización comunitaria. (Daza, 2019) (de la Cadena, 2015).

2.3.6 El Territorio Comunitario como Estudio de Caso. La ciudad de Quito.

La Comuna, entre muchas otras, tiene una característica de identidad colectiva o comunitaria. La identidad comunitaria se construye desde los elementos de propiedad comunitaria de la tierra, de gobierno comunitario y de organización comunitaria de las relaciones sociales las mismas que son opuestas la visión de propiedad privada y organización individualizada de la

³² Los instrumentos de ordenamiento territorial sirven para ejercer las competencias sobre la organización política y administrativa del Estado a través de un régimen de competencias por nivel de organización (parroquia, cantón, provincia, región). En ese sentido los Gobiernos Autónomos Descentralizados GAD planifican la organización del territorio mediante instrumentos como los Planes de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDOT) que por lo general no toman en consideración la jurisdicción y delimitación de los territorios comunitarios lo cual facilita que el mismo Estado aplique mecanismos de despojo y desplazamiento.

sociedad y que además es respaldada por la institución del estado nación. El estado-nación implementa y organiza una visión homogénea de la sociedad, desplazando la presencia y vigencia de poblaciones ancestrales e históricas con una producción social propia de la realidad del territorio que es heterogéneo y diverso. (M. Bayón 2019; Radcliffe 2010).

El territorio organiza las relaciones políticas y administrativas a través de la institución del estado-nación e implementa normas y leyes que conducen el comportamiento de la sociedad y sus prácticas. El Estado utiliza las leyes para jerarquizar una identidad única, la identidad nacional y desconoce otras representaciones de la sociedad, este escenario configura un territorio de conflicto y disputa. (Jeremy; Rayner y Mérida 2019; Hopfgartner 2016).

Para superar esta conflictividad, desde el Estado se ha optado por reconocer a los pueblos originarios desde una mirada multiculturalista y folklórica, es decir, un carácter simbólico de lo ancestral, pero esta mirada no toma en cuenta la visión territorial de las comunas y (Herrera 2018) profundiza la problemática con el estado nación que consolida un estado central homogéneo que emite políticas públicas para controlar el comportamiento de los territorios comunitarios y dejar de lado las relaciones sociales que produce las comunas. (Radcliffe 2010).

En este punto, cabe añadir que el estudio de las comunas se puede clasificar de varias maneras, empezando por las comunas de carácter ancestral, también están las comunas creadas por personería jurídica desde la existencia de la Ley de Comunas (1937); comunas por su auto identificación étnica (indígenas, montubias, afrodescendientes), sobre esta característica étnica de correlación directa entre la población indígena y el territorio comunitario permite tomar como Estudio de Caso a los territorios comunitarios y la correlación con la población indígena, siendo un lugar que podría evidenciar un racismo espacial.

La situación del racismo espacial no es del espacio físico como ente, sino con la construcción social de los espacios físicos que desarrolla la visión de lo “indígena” y la visión de lo “blanco” que conforman espacios distintos y que se valida desde la institución del estado nación y la identidad nacional.

Por otra parte, el carácter plurinacional del estado ecuatoriano reconoce constitucionalmente a las poblaciones de comunas, comunidades, pueblos y nacionalidades que generalmente son habitadas por poblaciones auto identificadas como indígenas. Si bien el estado se declara diverso en identidades, en la práctica cotidiana se mantiene vigente el Estado Nacional que

sigue actuando desde la visión de una única identidad nacional y asociada a la población blanca y blanca mestiza.

A nivel espacial, las desigualdades sociales territoriales entre espacios de “indígenas” y “blancos” se evidencian en las condiciones que habita cada grupo social. Lo indígena se asocia a la carencia y déficit de calidad de vida y lo “blanco” a una calidad de vida de confort.

En el caso de la población indígena no solo está el hecho de la calidad de habitabilidad que tiene esta población se podría sumar también una invisibilización de los lugares que ocupa, un proceso de discriminación y negación de existencia no solo a la población sino también al espacio que habita.

2.4 Territorios Comunitarios en el DM de Quito.

“*Quito es una ciudad milenaria*”, esta frase se utiliza de manera frecuente para indicar el carácter ancestral de la ciudad. Son amplias las crónicas que describen la vida de los habitantes antes de la llegada de la conquista española que dan cuenta de la presencia de poblaciones organizadas en el territorio con visiones propias y distintas de la organización social y espacial. La presencia de las poblaciones ancestrales incluso se mantuvo a lo largo de la conquista española y las diferentes épocas de la historia de la ciudad. En la actualidad en el Distrito Metropolitano de Quito existen Comunas Territoriales al interior del espacio urbano de la ciudad y sus alrededores. La proximidad entre el espacio de las comunas y los núcleos urbanos son cercanas en la convivencia cotidiana.

La presencia histórica de las poblaciones tuvo una gran ruptura durante la conquista española que instauró una organización social de jerarquía “blanca” por sobre la población “indígena”. Los grupos blancos se hicieron cargo de la administración de la ciudad y provocaron un alejamiento de los territorios comunitarios hacia las periferias de los núcleos urbanos. Actualmente las Comunas en Quito son vistas como representaciones folclóricas y deja de lado la organización comunal, el gobierno comunal, la propiedad comunal, es decir, el principio de autodeterminación.

A nivel institucional, la administración del gobierno de la ciudad desconoce el lado histórico que tienen las comunas y las incorporaciones jurídicas de reconocimiento a los derechos colectivos, la justicia indígena y la propiedad comunitaria.

Este desconocimiento trasladado a temas de planificación del territorio, usos y ocupaciones de suelo, no toma en consideración la delimitación física de los territorios comunitarios, ya que la institución municipal carece de un sistema de planificación con las categorías comunales,

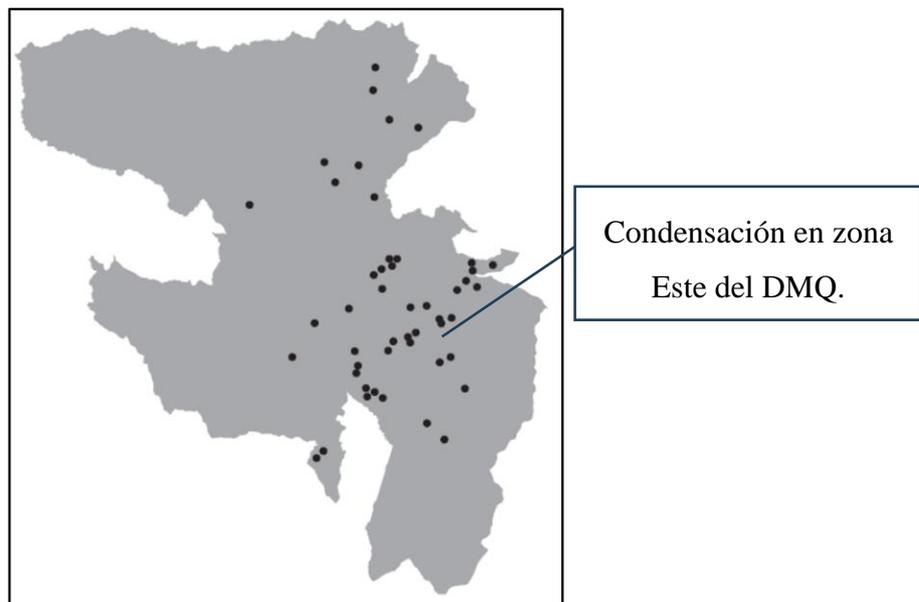
por ejemplo, el sistema de catastro de la ciudad de Quito reconoce los distintos tipos de propiedad pero no incorpora en su sistema el tipo de Propiedad Comunal, esto dificulta que las comunas puedan acceder a un registro de catastro propio.³³ A habría que sumarle la no inclusión del gobierno comunitario y el reconocimiento de la propiedad comunal.

Por otra parte, las comunas en Quito se mantienen vigentes. A nivel espacial tienen una mayor concentración en el sector del Valle de Tumbaco y todo el eje alrededor de una montaña llamada Ilalo, sector nor oriente de Quito.

Las comunas en Quito mantienen las mismas características que previamente se indicó:

- Propiedad Colectiva de la tierra.
- Presencia ancestral e histórica en el Territorio.
- Democracia participativa a través de Asambleas Comunales.
- Autoridad de Gobierno Comunitario.
- Localizadas en mayor número en zonas rurales.
- Mayor concentración localizada en el Valle de Tumbaco y Cerro Ilalo.
- Conflictos con el mercado inmobiliario, el estado central y el gobierno de la ciudad.

Gráfico 2.1 Localización de Territorios Comunales en DMQ.



Fuente: DM Quito. Elaboración: Propia.

³³ El problema del registro de catastro tiene consecuencias económicas. En el actual sistema municipal de Quito el registro de una propiedad en el catastro genera de modo inmediato el pago de impuestos. Sin embargo las Comunas por norma constitucional están exoneradas al pago de impuestos de sus territorios delimitados, por lo cual, al registrar un territorio comunitario en el sistema catastral municipal se generan de modo automático grandes valores de pago por impuesto a pesar de ser inconstitucional este cobro. Es por ello que el municipio de Quito debe crear un mecanismo que le permita registrar la propiedad comunal sin generar impuestos.

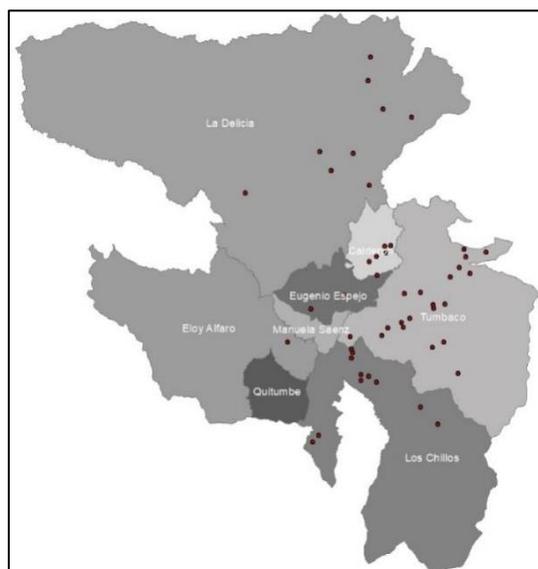
De manera desagregada, la distribución espacial de los Territorios Comunitario en las Administraciones Zonales del DMQ tiene un total de 49 comunas registradas, este dato es contradictorio porque de acuerdo al registro de comunas del Ministerio de Agricultura, institución encargada del registro de las comunas, en Quito habría 97 comunas. Dada lo disperso de los datos solo presentaremos la información disponible en el Municipio de Quito que además están geo referenciadas como puntos.

Tabla 2.1 Distribución de Comunas.

Administración Zonal	Número de Comunas	Categoría de Suelo
Los Chillos	11 Comunas	RURAL
Tumbaco	20 Comunas	RURAL
Calderón	5 Comunas	RURAL
La Delicia	5 Comunas	RURAL
Eugenio Espejo	5 Comunas	RURAL
Eugenio Espejo	2 Comunas	URBANA
Quitumbe	1 Comuna	URBANA
TOTAL	49 Comunas	

Fuente: DM Quito. Elaboración: Propia

Mapa 2.1 Distribución Espacial de Comunas.



Fuente: DM de Quito.

La literatura sobre comunas en la ciudad de Quito es amplia, los distintos problemas que atraviesan sobre todo con el mercado inmobiliario evidencian la carencia en la gestión que tiene la institución en el momento de aprobar proyectos inmobiliarios sin tomar en cuenta que sobre esos lugares se mantienen territorios ancestrales. Del mismo modo, en la planificación de la ciudad de Quito se utilizan los territorios comunitarios para construir botaderos de basura o contaminar los ríos a través del sistema de desagües. Todos estos estudios también muestran que las Comunas han logrado sobreponerse en muchos casos a estas situaciones y mantener vigente el carácter comunal, en tal sentido se reitera que los territorios comunitarios son espacios en conflicto permanente y en donde lo institucional carece de respuestas adecuadas desde la planificación del territorio.

2.5 Legislación Territorial del DM de Quito.

A continuación, se realiza una descripción breve sobre la legislación territorial de la ciudad de Quito relacionada con la presencia de Comunas y las Parroquias Rurales. En la **Tabla 2.2.** se resume de manera cronológica las diferentes leyes municipales para la ciudad de Quito.

Siendo así, en 1861 se creó la Ley de División Territorial del Ecuador en la cual dispuso que las parroquias eclesiales pasen a ser parroquias civiles y centralizó las acciones únicamente al Estado. Para 1863 se dispuso que la unión de parroquias conforme un cantón, para 1978 la unión de cantones conformó un Municipio Provincial y en 1884 la Ley de División Territorial separó de Quito a los cantones de Cayambe y Mejía. En 1897 la ley incorporó las parroquias de Mariana Jesús (Calderón) y Atahualpa. En la constitución de 1906 se asignó funciones específicas para los municipios y se reconoció a las parroquias. A partir de ese año y hasta 1966 se realizaron distintas reformas urbanas en aquel año la Ley de Régimen Municipal fortaleció la gestión municipal para la dotación de servicios básicos. La Ley de Régimen Municipal se mantuvo vigente desde 1966 y tuvo muchas reformas hasta su derogación en 2010 amparada en la Constitución aprobada en 2008.

Tabla 2.2 Legislación de Organización Territorial

AÑO	LEY	GOBIERNO	CONTEXTO
1861	Ley de División Territorial del Ecuador	García Moreno	Las parroquias eclesiales pasan a ser parroquias civiles. Centralización del Estado, luego de la disolución de la Gran Colombia.
1861	Ley de Régimen Municipal		Desarrollo Interno por Acuerdos y Ordenanzas.
1863	Ley de Régimen Municipal		Unión de Parroquias conforman un cantón.
1878	Ley de Régimen Municipal		Unión de cantones conforman el Municipio Provincial.
1884	Ley de División Territorial	José María Placido Caamaño.	Cayambe y Mejía se separan de Quito.
1897	Ley de División Territorial	Eloy Alfaro	Revolución Liberal. Se incorporan las parroquias de Mariana de Jesús (Calderón) y Atahualpa.
1906	Nueva Constitución.	Eloy Alfaro	Funciones Específicas a los municipios. Reconocer parroquias y reformas urbanas.
1910	Ordenanza 088. Municipio de Quito		Reconoce a las parroquias Alfaro, La Magdalena, Santa Prisca.
1912	Ley de Régimen Municipal		Ámbito Territorial del municipio hacia los cantones.
1928	Ley de Régimen Municipal		Se suspende esta Ley y sigue vigente la de 1912.
1929	Nueva Constitución.	Isidro Ayora	Revolución Juliana
1933	Codificación a la Ley de Régimen Municipal		Autonomía Municipal a excepción de las regulaciones constitucionales.
1935	Ordenanza 440. Municipio de Quito		Requisitos y Condiciones para crear parroquias. Nayón, Llano Chico, Chavezpamba, Pacto.
1945	Nueva Constitución		La Gloriosa (1944)

1945	Ley de Régimen Municipal		
1966	Ley de Régimen Municipal	Junta Militar de Gobierno	Fortalece la gestión municipal hacia la dotación de servicios básicos por el acelerado crecimiento urbano. Reconocen La Merced y Los Bancos. Derogada en 2010 con la entrada del COOTAD.
2008	Constitución de la República.	Gobierno de Rafael Correa.	Se crean los Gobiernos Autónomos Descentralizados – GAD- y se asigna un régimen de competencias a los distintos niveles de organización del Estado. Se declara los Derechos Colectivos de Comunas, Pueblos y Nacionalidades.
2010	Código Orgánico de Organización Territorial Autonomía y Descentralización COOTAD.	Gobierno de Rafael Correa.	Establece la organización política administrativa, el régimen de los diferentes niveles de gobierno que garantiza la autonomía política, administrativa y financiera, a través de un régimen de competencias.
2016	Ley Orgánica de Tierras Rurales y Territorios Ancestrales. LOTRYTA.	Gobierno de Rafael Correa.	Regula el uso y acceso a la propiedad de la tierra rural, el derecho a la propiedad, administración, redistribución de la tierra rural. Garantiza la propiedad de tierra comunitaria, la adjudicación y titulación de tierras y territorios de comunas, comunidades, pueblos y nacionalidades en base a los derechos colectivos.
2016	Ley Orgánica de Ordenamiento Territorial Uso y Gestión del Suelo LOOTUGS.	Gobierno de Rafael Correa.	Fija los principios y competencias de ordenamiento territorial uso y gestión del suelo. Por primera vez en la historia del país se crea una ley que homogeniza el ordenamiento territorial para todos los niveles del Estado.

Fuente: DM de Quito. Elaboración: Propia.

Con la aprobación de la constitución de 2008 se crea un marco legal nuevo en los niveles de organización del estado, la constitución dispone un manejo descentralizado y autónomico a

través de un régimen de competencias por nivel de gobierno. Para lograr ese objetivo en el año 2010 se aprueba el Código Orgánico de Ordenamiento Territorial Autonomía y Descentralización COOTAD que establece una nueva manera de organización político administrativa del estado a través de la autonomía de los diferentes niveles de gobierno y que garantiza la autonomía política, administrativa y financiera mediante un régimen de competencias.

Finalmente, en el año 2016 se aprueban dos leyes fundamentales en el tema territorial tanto para el estado central como para las comunas; la Ley Orgánica de Tierras Rurales y Territorios Ancestrales LOTRYTA que regula el uso y acceso a la propiedad de la tierra rural, el derecho a la propiedad comunal, la administración y redistribución de la tierra rural. La nueva ley garantiza la propiedad de tierra comunitaria, la adjudicación y titulación de tierras y territorios de comunas, comunidades, pueblos y nacionalidades en base a los derechos colectivos.

Por otra parte, en el mismo año 2016 también se aprobó la Ley Orgánica de Ordenamiento Territorial Uso y Gestión del Suelo LOOTUGS que fija los principios y competencias de ordenamiento territorial uso y gestión del suelo. Por primera vez en la historia del país se crea una ley que homogeniza el ordenamiento territorial para todos los niveles del Estado. Es así que todos los municipios a nivel nacional por vez primera elaboran un Plan de Uso y Gestión del Suelo –PUGS- siguiendo el mismo marco normativo.

Si bien es importante los nuevos alcances jurídicos para el manejo territorial, el problema de los territorios comunitarios se mantiene, como se indicó antes, por parte de la administración municipal existe aún un desconocimiento sobre el carácter ancestral de la ciudad y que actualmente cuenta con un régimen jurídico que tiene por objetivo construir en la materialidad territorial la interculturalidad y plurinacionalidad del estado a partir de la co-gobernabilidad de la institución municipal y las Comunas.

Las Comunas representan Sistemas de Organización Territorial y Gobierno que tienen vigencia y continuidad histórica dentro de la ciudad de Quito. Además, las Comunas han adoptado diferentes estrategias y formas de vida cotidiana que muestran su capacidad organizativa y de gestión del territorio.

En la actualidad, un problema vigente en las comunas de la ciudad de Quito es su situación con respecto a la expansión y crecimiento urbano sobre todo con el mercado inmobiliario que genera divisiones a nivel organizativo genera división y fragmentación de la tierra comunal,

también están los proyectos implementados por la administración municipal alrededor de temas de infraestructura, presupuestos, regulaciones de uso y ocupación del suelo, cultura e identidad, en tal sentido, los territorios comunitarios mantienen un continuo conflicto con lo privado y lo público. (Fernández y Morales, 2019). Con todo esto y el marco normativo nuevo, LOOTRYTA, LOOTUGS, las Comunas siguen relegadas y parecería que el problema no es normativo, sino discriminatorio y estructural, un problemas más amplio y complejo.

2.6 Regulaciones Municipales Del Territorio Rural

Finalmente se presenta un corto apartado sobre las regulaciones municipales de planificación territorial del territorio rural de la ciudad de Quito y su posible influencia en la vigencia y conformación del territorio comunitario, para ello se presenta una tabla que resumen los principales procesos de planificación de la ciudad.

En 1944 se crea el Plan Piloto Jones Odriozola que divide de manera funcional la ciudad, segmentando el sur de la ciudad como zona de obreros por la presencia del ferrocarril y el norte como la nueva zona de burguesía, no existió lugar para lo rural dentro de este plan. Para 1967 lo rural aparece como un polo de lo urbano es decir de manera periférica, esta visión se mantiene hasta 1971, año en que se divide la ciudad en Quito Urbano y Quito Rural a partir de la cota del sistema de agua potable.

En 1973 se realiza un Plan Regulador que conceptualiza a Quito como una región. En 1981 en la alcaldía de Álvaro Pérez se presenta el Plan de Obras emergente en Parroquias Rurales que implementa un programa de servicios básicos y de infraestructura vial. En 1993 se crea una Ordenanza Municipal que establece normas de usos de suelo y legaliza lotizaciones aprobadas por el Instituto de Reforma Agraria, define límites a las parroquias rurales, pero no establece regulaciones de uso. En los posteriores planes de 2000 y 2001 lo rural es invisibilizado y se trata como un sub urbano, se define el suelo urbanizable y no urbanizable.

Lo rural se implementa como una característica de la ciudad en el Plan Equinoccio Siglo XXI en la alcaldía de Paco Moncayo, en este plan lo rural aparece con características de gestión y se asignan recursos económicos a las parroquias rurales, esto se mantiene en la Ordenanza de Régimen de suelo del 2008 y en el Plan Metropolitano de Ordenamiento Territorial 2012-2022 los sectores rurales son diagnosticados como sectores con carencia de servicios básicos y se realiza una sub clasificación del suelo.

Tabla 2.3 Planificación y Regulación Municipal.

AÑO	ALCALDÍA	PLAN	CONTEXTO	Zona Rural
1944		Plan Piloto de Quito. Jones Odriozola	Expansión Urbana, División Funcional de la Ciudad: Vivienda, Trabajo, Esparcimiento.	Sur con la presencia de Ferrocarriles, atrajo obreros, el Centro como sitio Administrativo y el Norte como sitio de la nueva Burguesía. NO EXISTIÓ LUGAR PARA LO RURAL.
1967		Plan Director de Urbanismo.	Plan Piloto Regional, Quito como Región.	Lo rural aparece como polo de lo urbano. Las tasas de mortalidad y natalidad son altas debido a las condiciones de salubridad.
1971		Ordenanza Municipal 1353		Funcionalizar la Administración Municipal a los intereses del capital inmobiliario. Divide el Quito Urbano y Rural a partir de la línea de cota del sistema de agua potable,
1973		Plan Regulador.		Realizado con ayuda de USAID, tiene importantes elementos técnicos y sociales. Quito conceptualizada como Región.
1980-1981	Álvaro Pérez	El Plan de Quito	Desconcentración y Expansión como sistema articulado hacia los Valles.	Desconcentración Administrativa. Planes parciales, distritales, locales, en Diseño Urbano. 33.5% de lotizaciones en zonas de Tumbaco y Cumbaya.
		Plan de Obras emergentes en Parroquias Rurales.		Formulado a finales de los 80 y principios de los 90. Programa de Equipamiento Comunitario, Programa de servicios básicos y Programa de Infraestructura vial.

1992		Plan de Estructura Espacial Metropolitana	Ordenar la estructura funcional urbana y una nueva zonificación para crear una ciudad poli céntrica. Desconcentrando funciones.	Se reconocen las poli centralidades. Necesidad de crear sistemas auto funcionales articulados al sistema vial.
1993		Ordenanza Municipal 3050	Establece normas para el desarrollo urbano y usos de suelo. (Residencial, comercial, equipamiento, protección ecológica, patrimonio).	Establece procedimientos para legalizar lotizaciones aprobadas por el Instituto Ecuatoriano de Reforma Agraria. Establece límites a las parroquias rurales, pero no regulaciones.
1993		Ley del Régimen para el Distrito Metropolitano de Quito.	Mancomunidad Urbana. Planeamiento Urbano, régimen de suelo, propiedad municipal, fomento y desarrollo urbano,	
2000		Ordenanza de Zonificación 002.	Orgánica Territorial. Parroquias centrales y sub urbanas.	Lo sub urbano hace referencia a lo rural. Zonificación del cantón.
2001		Plan General para el Desarrollo Territorial para el Distrito Metropolitano de Quito. PGDT.	Nueva estructura territorial. Utilizar a partir de patrones históricos. Sectores diferentes y relaciones entre las partes de la ciudad. Pluricentralidad, macrocentralidad, sustentabilidad, desconcentración de la gestión, recuperación del espacio público.	Rural invisibilizado. Urbano; urbanizable, no urbanizable. Suelos destinados agricultura, ganadería, recursos naturales, paisajes, patrimonio, histórico.
2003		Plan de Uso y Ocupación del Suelo.		Consolidadas 70% En Consolidación 30% 70% Estructuras Naturales. Por debajo del mínimo.
2004	Paco Moncayo	Plan Equinoccio Siglo XXI	Fundación ESQUEL. Mirada Empresarial de Planificación y Gestión. Ciudad compacta provoca las periurbanizaciones. Ciudad dispersa.	Lo Rural como una característica de la gestión y recursos que se entregan a las parroquias rurales.

			Ciudad competitiva: Incubación de empresas, Fondo de Emprendimientos, Aeropuerto Internacional, zona franca, puerto seco, Agencia de Desarrollo Económico.	
2008		Ordenanza Metropolitana 255 De Régimen de Suelo para el DMQ	Actualiza el uso de Suelo del año 2003.	Urbano; urbanizable, no urbanizable. SE MANTIENE. Por su condición natural o ambiental no puede ser incorporado a otra categoría.
2012- 2022	Augusto Barrera.	Plan Metropolitano de Ordenamiento Territorial.	Subocupación del suelo urbano. Y conurbaciones con otros cantones. Poca Densidad y mucha ocupación. Clasificaciones de suelo en Urbano y Rural.	Los sectores rurales carecen de servicios básicos. Repartición de la pobreza en el territorio inequitativa. Subclasificaciones de suelo rural: Áreas Conservación, Uso Sustentable, Intervención y Recuperación, Recursos Naturales.

Fuente: DM de Quito. Elaboración: Propia.

En este punto, es importante mencionar que, a lo largo de los diferentes planes de la ciudad de Quito, lo comunitario, o la Comuna no ha sido tomado en cuenta y tampoco se ha constituido en un eje de la planificación territorial de la ciudad.

A nivel territorial, las comunas son reducidas o vinculadas a un elemento de lo rural y deja de lado el carácter de autodeterminación del territorio comunal, esta visión reduce las acciones del gobierno de la ciudad en la construcción de una ciudad intercultural y plurinacional. La ciudad es incapaz de proponer una estrategia y enfoque propio de Planificación del Territorio, de tal manera que se planteen propios objetivos, métodos y técnicas adecuadas que vinculen lo comunitario en la construcción y planificación de la ciudad de Quito. (Pascuale y de Forne, 1999)

Abordar la Planificación considerando la presencia de Territorios Comunitarios en la toma de decisiones de la ciudad debe lograr un desarrollo equitativo y una organización física justa del espacio.(Pujadas y Font 2008). La presencia de Territorios Comunitarios representados en la figura del Gobierno Comunitario y la propiedad colectiva de la tierra implica relaciones entre

localidades y fronteras difusas entre lo rural y lo urbano lo cual convierte en urgente una discusión que evidencia la presencia de las Comunas no como puntos geométricos en el espacio sino como polígonos geométricos en el espacio que delimitan sus territorios. Negar la realidad espacial de las Comunas solo amplifica el problema racial de la discriminación de lo indígena, ya no solo a la condición étnica de lo indígena sino ahora al espacio físico geográfico que ocupa y que nos proponemos evidenciar como un Racismo Espacial. A lo largo de este trabajo se toma en consideración el carácter intercultural y plurinacional del Estado vigente desde la constitución del año 2008.

Capítulo 3. Quito, una Población Diversa.

El tercer capítulo realiza una descripción estadística y espacial de los indicadores de: auto identificación, nivel de instrucción y cobertura de servicios básicos, desde un análisis de localización, distribución, asociación y evolución espacial, utilizando la información de los censos 2001 y 2010 para la ciudad de Quito. Dentro de este capítulo se analizan las auto correlaciones espaciales de los tres indicadores propuestos. A este análisis se incorpora el índice de Entropía o Diversidad, de esta manera identificar los lugares con mayor diversidad poblacional a partir del indicador de auto identificación étnica y definir el lugar específico para estudio de caso. Los análisis se complementan con el uso de índices de segregación Duncan e índices de auto-correlación espacial Moran y LISA.

3.1 Descubriendo el lugar.

El estudio de las jerarquías étnico raciales se aborda desde el denominado privilegio “blanco” construido como una jerarquía social desde la “raza blanca” hacia otras “identidades raciales”; “raza indígena”; “raza negra”. Para analizar y evidenciar la condición social y además las relaciones que se construyen, utilizamos un modelo de análisis, identificando en primer lugar la distribución poblacional de estos grupos étnicos en el territorio.

La principal dificultad a nivel estadístico descriptivo es la inexistencia de un censo actualizado, el último del 2010 no refleja con seguridad nuevas dinámicas socio demográficas, ante esta situación y con fines únicamente estadísticas en cuanto a tendencia, se incorpora la muestra desarrollada en la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo, Subempleo (ENEMDU), que entrega resultados trimestrales a partir de muestras estadísticas. Los datos que usamos para este fin son de diciembre 2020.

Para la delimitación de los sujetos de investigación solo nos referiremos al análisis de la población indígena por su relación con las comunas, pueblos y nacionalidades y a la población blanca por su condición cultural y desde la literatura analizada por ser la jerárquica étnica racial. Analizaremos de manera general la auto identidad negra y mestiza.

La información se trabaja a nivel de unidades espaciales intraurbanas con los datos censales 2001 y 2010 realizados por el Instituto Nacional de Estadística y Censo (INEC), la desagregación es a nivel de sector censal. Para la realización y ejecución de los datos se ha descargado toda la información disponible en el INEC y extraído desde el software REDATAM Process todos los casos correspondientes al DM de Quito a nivel de sector censal. Los datos han sido procesados a nivel estadístico descriptivo en el software SPSS.

Para el cálculo de los índices de segregación se usó el software Geo-Segregation Analyzer. (Apparicio y Pektevich, 2006)

Para la presentación de los datos, en primer lugar, se muestra los valores estadísticos de las variables indicadas, posterior se analiza a partir de los índices de segregación la condición de la ciudad, un tercer momento es la espacialización de los datos a través de unidades espaciales de sector censal, todos estos análisis se hacen en macro escala de acuerdo al modelo presentado. Finalmente, a partir del índice de entropía se identifica características específicas de varios lugares en meso escala. Se define el lugar específico de trabajo, que se desarrolla en micro escala en los siguientes capítulos y que por las condiciones analizadas se desarrolla en la Comuna Tola Chica de la ciudad de Quito. Toda la cartografía utilizada se presenta como anexo cartográfico presentado en este mismo documento.

3.2 La auto identidad en Quito.

El primer indicador de **auto identidad étnica** solo para la ciudad de Quito. De los datos observados las opciones de respuesta entre el censo 2001 y 2010 son diferentes. Sin embargo, lo indígena y lo blanco se mantienen como indicadores y se adaptan al modelo de análisis y permite un marco comparativo de los datos. En el censo 2001 se procesa el indicado de auto identidad con la pregunta *¿Cómo se considera según su costumbre?* Las opciones de respuesta son Indígena, Negro (afrodescendiente), mestizo, mulato blanco. Para el censo 2010, la pregunta cambia a *¿cómo se auto identifica según su costumbre y cultura?* Las opciones son: Indígena, Afro ecuatoriano, Negro, mulato, montubio, mestizo, blanco.

Tabla 3.1 Indicador de Auto Identificación Censo 2001 - 2010

Censo 2001	Censo 2010	ENEMDU 2020
¿Según su costumbre, cómo se considera?	¿Cómo se auto identifica según su costumbre y cultura?	Como se identifica según su cultura y costumbres
OPCIONES DE RESPUESTA: Indígena Negro (afroamericano) Mestizo Mulato Blanco	OPCIONES DE RESPUESTA: Indígena Afroecuatoriano Negro Mulato Muntubio Mestizo Blanco	OPCIONES DE RESPUESTA Indígena Afroecuatoriano Negro Mulato Muntubio Mestizo Blanco

Fuente: INEC 2001 – 2010 - 2020. Elaboración: Propia

En el Censo 2001 el cambio de opción de respuesta en la auto identidad negra se unifica, mientras en el censo 2010 se separa entre afro descendiente y negro. La auto identidad mulato y montubio se incorpora en el censo 2010. En el caso de las encuestas ENEMDU, la pregunta y las opciones de respuesta son similares al censo 2010.

Tabla 3.2 Indicadores de Auto Identificación Étnica en DMQ

	Censo 2001		Censo 2010		ENEMDU 2020*	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Indígenas	61122	3,3%	91478	4,1%	127	5.9%
**Negro (Afro)	22389	1,2%	--	--		
***Afrodescendiente	--	--	59113	2,6%	22	1%
****Negro	--	--	11281	0,5%	13	0.6%
*****Montubio	--	--	30387	1,4%	14	0.6%
Mestizo	1482034	80,6%	1853203	82,8%	1948	89.8
Mulato	34887	1,9%	34365	1,5%	19	0.9%
Blanco	235315	12,8%	150678	6,7%	26	1.2%
*****Otro	4106	0,2%	8686	0,4%		
Total	1839853	100,00%	2239191	100,00%	2296	100%

Fuente: INEC y MDMQ. Elaboración: Propia.

Notas.

*Los datos ENEMDU son muestra estadística. Los datos censales son universo censal completo.

** El Indicador Negro (Afrodescendiente) son un solo indicador en el censo 2001

*** El Indicador Afrodescendiente se convierte en un indicador independiente en el censo 2010.

****El Indicador Negro se convierte en un indicador independiente en el censo 2010.

*****El Indicador Montubio se incorpora en el censo 2010.

*****El Indicador Otro no es representativo en el ENEMDU 2020.

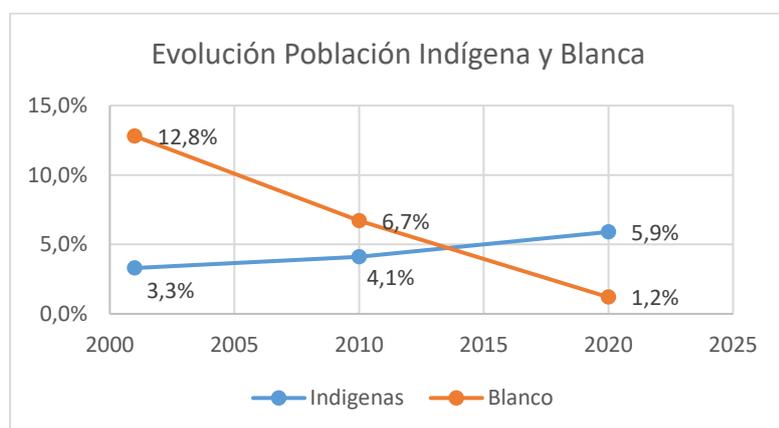
Los resultados nos muestran la evolución estadística de este indicador. En el caso de la población indígena en Quito observamos que para el censo 2001, 61122 personas correspondientes el 3.3% de la población se auto definen como indígenas. Esta frecuencia sube para el año 2010 a 91478 personas correspondiente al 4.1%, mientras para el referencial ENEMDU 2020 en porcentaje sube al 5.9%. Los porcentajes de la población indígena en

Quito tienen una tendencia positiva que puede tener una causa relacionada a la migración interna o un fortalecimiento identitario de revalorizar el carácter ancestral histórico de la ciudad.

Para la población blanca en el censo 2001, la frecuencia es de 235315 personas correspondientes al 12.8% de la población en Quito, para el censo 2010 este valor se reduce considerablemente 150678 personas correspondiente al 6.7% de la población, teniendo una tendencia negativa hasta llegar a un 1.2% en el estadístico ENEMDU 2020.

Es considerable la reducción de identidad de la población blanca, sin embargo, al comparar estadísticamente con la población indígena, tanto en el censo 2001 y 2010, la población blanca sigue siendo mayor numéricamente a la población indígena.

Gráfico 2 3.1 Evolución Población Indígena y Blanca



Fuente: INEC. Elaboración: Propia.

El segundo **indicador nivel de instrucción educativa**, muestra que en la ciudad de Quito en el censo 2001, la población sin ningún tipo de instrucción educativa fue de 232130 personas correspondiente al 12.6% de la población, para el censo 2010 este porcentaje se reduce a 48484 personas correspondiente al 2.4% de la población mientras que para el ENEMDU 2020 este porcentaje tiene un ligero incremento del 2.8%. Se toma como referencia el nivel de instrucción superior como un indicador en oposición al nivel de instrucción Ninguno (analfabetismo) se observa que para el censo 2001 la población con nivel de instrucción superior es de 311150 personas, correspondiente al 16.9%, esta cifra sube a 458480 personas, es decir el 22.5% en el censo 2010, mientras en el ENEMDU 2020 el porcentaje decae porcentualmente al 20.6%. Es necesario señalar que tanto en el censo 2001 y 2010, el nivel de instrucción primario es el que concentra mayor porcentaje de población, teniendo un ligero

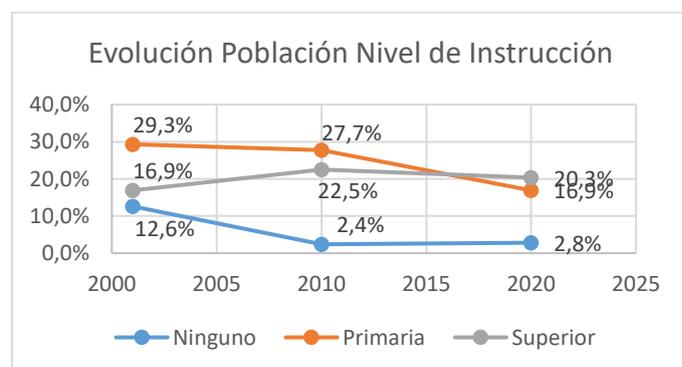
incremento en el ENEMDU 2020 esto podría derivarse porque el mayor porcentaje de población se concentra en ese grupo etario.

Tabla 3.3 Nivel de Instrucción Educativa.

	Censo 2001		Censo 2010		ENEMDU 2020	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Ninguno	232130	12,6%	48484	2,4%	60	2,8%
Centro Alfabetización	10194	0,6%	7664	0,4%	3	0,1%
Preescolar	--	--	19166	0,9%	--	--
Primario	539338	29,3%	563674	27,7%	366	16,9%
Secundario	485145	26,4%	499175	24,5%	495	22,8%
Educación Básica	153544	8,3%	136480	6,7%	397	18,3%
Educación Media	50505	2,7%	194029	9,5%	244	11,2%
Post Bachillerato	33187	1,8%	24902	1,2%	--	--
Superior No Universitario	--	--	--	--	76	3,5%
Superior	311150	16,9%	458480	22,5%	446	20,6%
Postgrado	20291	1,1%	49201	2,4%	82	3,8%
Se ignora	4369	0,2%	36199	1,8%	--	--
Total	1839853	100%	2037454	100%	2296	100%

Fuente: INEC. Elaboración Propia.

Gráfico 3.2 Evolución Población Nivel de Instrucción



Fuente: INEC. Elaboración: Propia

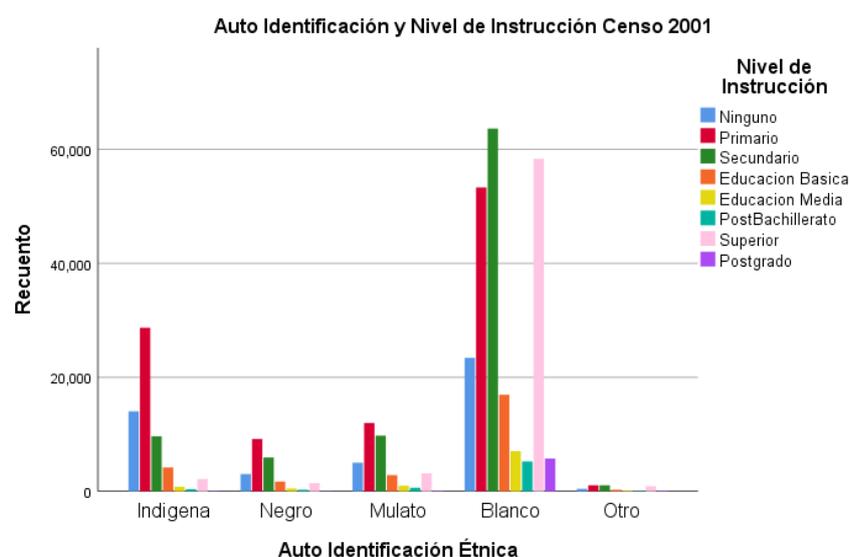
Para los indicadores de autoidentidad étnica y nivel de instrucción educativa se cruzan los dos indicadores y se observa que el nivel de instrucción Ninguno se concentra en la población indígena. Para el censo de 2001 el 23% de la población indígena no tiene ningún nivel de instrucción educativa, por otra parte, para el censo 2010 si bien el porcentaje se reduce al 10.1% la población indígena sigue concentrando al mayor porcentaje de ningún nivel de instrucción educativo. Para el ENEMDU 2020 el porcentaje es de 11%. Por otra parte, en la población blanca el nivel de instrucción Ninguno, para el censo 2001 es de 10%, en el censo 2010 el porcentaje se reduce considerablemente al 1.5% mientras en el ENEMDU, no es siquiera representativo.

Tabla 3.4 Tabla Cruzada: Identidad y Nivel de Instrucción.

	Censo 2001		Censo 2010		ENEMDU 2020	
	Nivel de Instrucción Ninguno	Nivel de Instrucción Superior	Nivel de Instrucción Ninguno	Nivel de Instrucción Superior	Nivel de Instrucción Ninguno	Nivel de Instrucción Superior
Población Indígena	23%	3.5%	10.1%	5.4%	11%	6.3%
Población Blanca	10%	24.8%	1.5%	30.5%	-	42.3%

Fuente: INEC Elaboración: Propia.

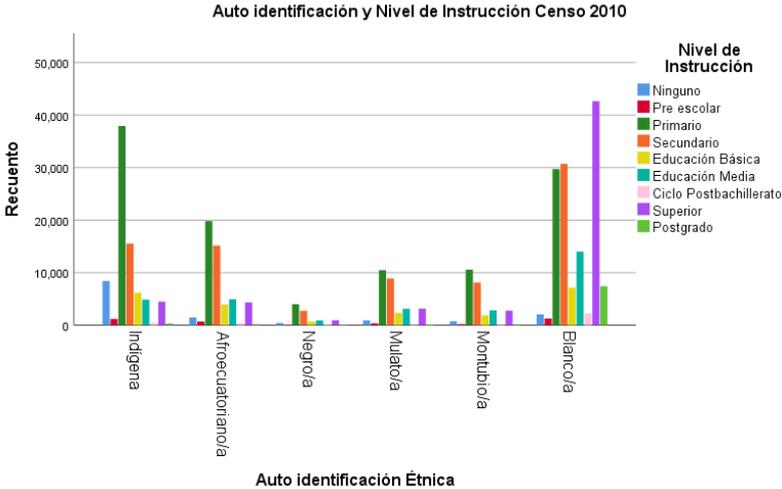
Gráfico 3.3 Relación Población Auto Identidad y Nivel Educativo. Censo 2001



Fuente: INEC. Elaboración: Propia.

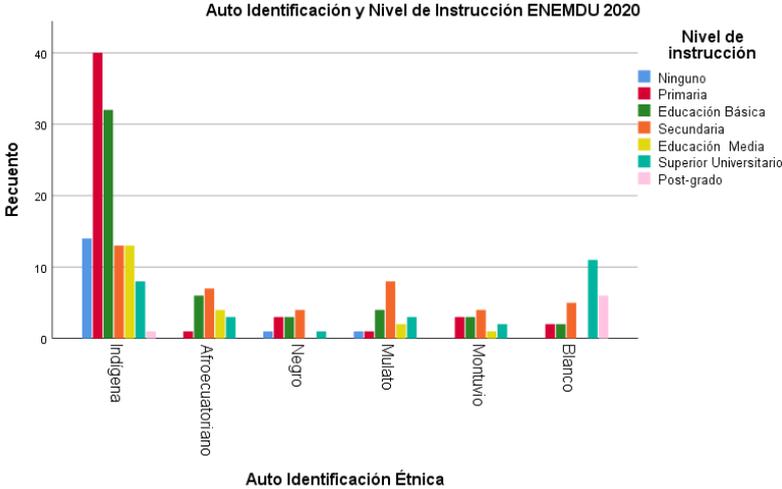
En oposición a lo anterior descrito, el nivel de instrucción Superior se concentra en la población blanca. Así tenemos que en el censo 2001 el 24.8% de la población blanca tiene un nivel de instrucción Superior, para el censo 2010 el porcentaje sube al 30.5% y para el ENEMDU 2020 llega al 42.3%. Con respecto a la población indígena y el nivel de instrucción superior, en el censo 2001 la población en este grupo es del 3.5%, para el censo 2010 el porcentaje sube al 5.4% y para el ENEMDU 2020 apenas llega al 6.3%.

Gráfico 3.4 Relación Población Auto Identidad y Nivel Educativo. Censo 2010



Fuente: INEC. Elaboración: Propia.

Gráfico 3.5 Relación Población Auto Identidad y Nivel Educativo. ENEMDU 2020



Fuente: INEC. Elaboración: Propia.

De los datos descritos se puede indicar que la concentración de la población por nivel de instrucción educativa reproduce las desigualdades sociales, desde el indicador de la auto identidad étnica y nivel de instrucción educativa, las diferencias entre la población indígena y blanca son evidentes. A partir del acceso a un nivel educativo por pertenencia étnica se podría

señalar que la estructura de oportunidades por pertenecer a la población indígena es mínima, contrario a lo que sucede con la población blanca que concentra mayor porcentaje de población con nivel de educación superior, ampliando su estructura de oportunidades. En nuestro análisis hemos omitido de describir y analizar a la población mestiza, por ser la que mayor concentración poblacional tiene y amerita otro análisis sin dejar de decir que se podría realizar este análisis en otros estudios.

Como se señala al comparar a la población indígena y blanca y según al marco teórico analizado, se podría tener como hallazgo que se mantiene la estructura de un sujeto discriminado y un sujeto discriminador como una lógica de reproducción del racismo, los datos evidencian que durante los períodos de los censos la desigualdad se ha mantenido y sigue reproduciendo una supuesta “jerarquía de razas”, además, el acceso a un nivel de instrucción educativa forma parte de la estructura de oportunidades y como se ha visto, el acceso educativo en la ciudad de Quito es diferente para la población blanca y para la población indígena, estas diferencias podría derivarse de diferencias raciales que además son diferencias socio-económicas, para ampliar lo dicho se describe la segregación espacial en Quito desde los censos 2001 y 2010.

3.3 La segregación en Quito.

Para ejecutar este análisis se utilizó el software Geo-Segregation Analyzer y además los índices de segregación residencial de Massey y Denton clasificados en cinco dimensiones: (Martori y Hoberg 2004; Apparicio y Pektevich 2006) (Massey, 2002). Para el análisis se utiliza cuatro de las cinco dimensiones de la segregación residencial y de esta forma identificar los niveles de segregación en el DM de Quito.

Índice de Segregación. (IS) de Duncan. Compara la distribución de un grupo poblacional x , en relación a la población total t . Mide la distribución de un grupo poblacional en el espacio urbano. La escala se ubica entre 0 que indica que las poblaciones se distribuyen de forma exacta, y 1, que es segregación máxima, no comparten territorio. Este valor se puede también interpretar como el porcentaje de población que debe cambiar de residencia para tener una distribución igualitaria. Se representa:

$$IS = \sum_{i=1}^n \left| \frac{x_i}{X} - \frac{t_i - x_i}{T - X} \right| \quad 0 \leq IS \leq 1$$

Tabla 3.5 Dimensiones de la Segregación Residencial

Dimensión	Descripción	Nombre de Índice Utilizado	Abreviatura	Valores
Igualdad	Refiere a la distribución uniforme de uno o más grupos de población en las unidades espaciales de un área metropolitana. Mide si un grupo está sub o sobre representado. Cuanto más desigual es la distribución de un grupo poblacional, más segregado está.	Índice de Segregación. (Un solo grupo)	IS	(0,1)
		Índice de disimilitud. (Dos grupos)	ID	(0,1)
Exposición	Es el grado de contacto potencial entre miembros de un mismo grupo (intra-grupo) o entre miembros de grupos diferentes (inter-grupo) que se da en las unidades espaciales. Mide la probabilidad que individuos de un grupo se encuentren con miembros de su grupo (aislamiento) o de otro grupo (interacción).	Índice de Aislamiento	xPx	(0,1)
Concentración	Hace referencia al espacio ocupado por un grupo de población. Cuanto menos espacio ocupa más concentrado está el grupo. Las minorías segregadas ocupan una pequeña área del espacio urbano.	Índice Delta	DEL	(0,1)
Agrupamiento Clustering	Cuanto más unidades espaciales contiguas ocupe un grupo de población – llegando a formar un enclave de la ciudad, más agrupado está el grupo y en consecuencia también más segregado está.	Índice de agrupamiento absoluto	ACL	(0,1)
Centralización	Miden el grado en que un determinado grupo se localiza cerca o en mismo centro del área metropolitana. Cuanto más miembros de un grupo de población se localiza en el centro de la ciudad, más centralizado y por lo tanto más segregado está.			

Fuente: (Martori y Hoberg 2004; Aparicio y Pektevich 2006) Elaboración: Propia.

Índice de Aislamiento (xPx) de Bell. Mide la probabilidad de que una persona comparta con otra persona del mismo grupo, la misma unidad espacial. Su escala es 0 en donde esta completamente aislado en la unidad espacial y 1 que comparten espacio.

$$xPx = \sum_{i=1}^n \left(\frac{x_i}{X} \right) \left(\frac{x_i}{t_i} \right) \quad 0 \leq xPx \leq 1$$

Índice Delta de Duncan (DEL), calcula la diferencia entre la proporción de la población de un grupo en cada unidad respecto al total del grupo en la ciudad y la proporción de la superficie de cada unidad con el total de la ciudad, siendo x el grupo de población y a el área donde reside. La escala es 0 que indica que no hay segregación y 1 que indica segregación máxima.

$$DEL = \frac{1}{2} \sum_{i=1}^n \left| \frac{x_i}{X} - \frac{a_i}{A} \right| \quad 0 \leq DEL \leq 1$$

Índice de Agrupamiento Absoluto (ACL). Es la media de individuos del grupo x de cada sección como proporción de la población total de las secciones vecinas o unidades espaciales. Sus valores son de 1 cuando las unidades son vecinas son contiguas con respecto al grupo y 0 cuando no lo son.

$$ACL = \left\{ \left[\sum_{i=1}^n \left(\frac{x_i}{X} \right) \sum_{j=1}^n (C_{ij} X_j) \right] - \left[X / n^2 \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n C_{ij} \right] \right\} /$$

$$\left\{ \left[\sum_{i=1}^n \left(\frac{x_i}{X} \right) \sum_{j=1}^n (C_{ij} t_j) \right] - \left[X / n^2 \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n C_{ij} \right] \right\} \quad 0 \leq ACL \leq 1$$

Para el uso de los índices de segregación residencial anteriormente descritos. Para medir los valores de segregación se considera los indicadores de Auto identificación étnica, nivel de instrucción educativo, e indicadores de habitabilidad (acceso agua potable, hacinamiento, número de dormitorios por vivienda) utilizando los datos de los censos 2001 y 2010 por sectores censales y procesados en el Software Geoanalyzer. El resultado de estos cálculos muestra segregación en la ciudad de Quito.

La interpretación de los valores obtenidos dan cuenta que en la ciudad de Quito la segregación tiene un valor intermedio, este hallazgo podría señalar que en la ciudad de Quito la población aún no produce cluster o enclaves de grupos por cada indicador utilizado (auto identidad, nivel de instrucción, vivienda), pero tampoco se puede hablar de una ciudad con interacción

de su población, posiblemente el índice de Delta Duncan sea el más alto (58%) esto indicaría que los grupos indígenas y blancos tienden a estar concentrados en un solo lugar, lo mismo sucede con los otros indicadores de nivel de instrucción y condiciones de vivienda. Es decir, la ciudad de Quito es desigual en términos de acceso por auto identidad étnica.

El índice de segregación Duncan de la población para la ciudad de Quito tiene un valor de 47% en el censo 2001 y 48% en el censo 2010, es decir un valor intermedio de segregación o de distribución de la población indígena con respecto al total de la población de Quito, por otra parte, para la población blanca el valor en el censo 2001 es 33% mientras que en el censo 2010 es 31% esto indicaría que la población blanca tiende a distribuirse de manera igual en el total de la población.

Tabla 3.6 Índices de Segregación

Índices de Segregación Calculadas en Escala Macro de DM Quito. Desde los Censos 2001 y 2010								
Variables Censales de	Índice de Segregación de		Índice de Aislamiento		Índice Delta de Duncan		Índice de Agrupamiento	
	Duncan (IS)		(xPX)		(DEL)		Absoluto (ACL)	
Autoidentificación	2001	2010	2001	2010	2001	2010	2001	2010
Población Indígena	0.470	0.480	0.112	0.136	0.539	0.580	0.051	0.069
Población Afroecuatoriano	-	0.377	-	0.050	-	0.591	-	0.019
Población Montubio	-	0.343	-	0.020	-	0.568	-	0.006
Población Negro (Afro)	0.490	0.549	0.043	0.020	0.638	0.708	0.017	0.006
Población Mestiza	0.271	0.205	0.817	0.834	0.462	0.458	0.454	0.538
Población Mulato	0.325	0.328	0.033	0.328	0.541	0.565	0.007	0.007
Población Blanco	0.329	0.312	0.212	0.118	0.548	0.526	0.082	0.057
Población Otro	0.625	0.576	0.012	0.010	0.735	0.702	0.003	0.005
Variables Censales de Nivel de Instrucción Educativa								
Ninguno	0.355	0.352	0.051	0.043	0.464	0.493	0.016	0.012
Alfabetización	0.445	0.475	0.008	0.010	0.603	0.601	0.002	0.003
Preescolar	-	0.278	-	0.014	-	0.515	-	0.003
Primario	0.228	0.222	0.342	0.314	0.450	0.463	0.104	0.102
Secundario	0.129	0.147	0.304	0.265	0.487	0.482	0.084	0.083
Educación Básica	0.255	0.278	0.121	0.099	0.485	0.481	0.030	0.022
Educación Media	0.367	0.174	0.037	0.112	0.571	0.506	0.010	0.033
Ciclo Post Bachillerato	0.345	0.293	0.017	0.020	0.579	0.546	0.004	0.005
Superior	0.353	0.333	0.280	0.316	0.559	0.533	0.140	0.167
Postgrado	0.553	0.510	0.022	0.077	0.659	0.613	0.012	0.048
Ignora	0.235	0.437	0.093	0.089	0.498	0.592	0.021	0.035
Variables Censales de Provisionamiento de Agua								
Red Pública	0.797	0.711	0.970	0.983	0.509	0.478	0.884	0.941
Pozo	0.742	0.737	0.287	0.122	0.669	0.722	0.165	0.032
Río, acequia, etc	0.874	0.840	0.557	0.494	0.794	0.792	0.386	0.238
Carro repartidor	0.857	0.934	0.319	0.288	0.783	0.897	0.146	0.087
Otro	0.793	0.782	0.089	0.063	0.700	0.730	0.021	0.011
Variables Censales de número de hogar								
1 Hogar	0.910	0.640	0.999	0.991	0.474	0.467	0.995	0.967
2 Hogares	0.915	0.643	0.022	0.041	0.891	0.743	0.005	0.007
3 Hogares	0.987	0.943	0.013	0.014	0.986	0.960	0.003	0.002
4 Hogares	0.999	0.995	0.020	0.009	0.999	0.997	0.002	0.001
5 Hogares	1.000	0.998	0.007	0.008	10000.000	0.999	0.001	0.001
6 Hogares	-	1.000	-	0.008	-	1.000	-	0.001
Variable Número de personas por dormitorio								
1 personas por dormitorio	-	0.543	-	0.037	-	0.647	-	0.009
2 personas por dormitorio	-	0.299	-	0.661	-	0.485	-	0.392
3 personas por dormitorio	-	0.230	-	0.342	-	0.491	-	0.114
4 personas por dormitorio	-	0.338	-	0.106	-	0.514	-	0.035
5 personas por dormitorio	-	0.477	-	0.032	-	0.594	-	0.009

Fuente: INEC. Elaboración Propia. Software Geoanalyzer. (Apparicio y Pektevich 2006)

Con respecto al índice de Aislamiento, la población indígena en el censo 2001 tiene un valor de 11% y en el censo 2010 un valor de 13%, estos valores mínimos indicarían que existe una probabilidad de que los grupos indígenas se encuentre aislados de otros grupos de población, mientras que la población blanca en el censo 2001 tiene un valor de 21% y en el censo 2010 reduce al 11% es decir que también tiende a aislarse del resto de la población, lo cual acentúa la segregación de la ciudad de Quito.

Para el índice delta Duncan que explica la concentración en el espacio, indica que en el censo 2001, el 54% de la población indígena tiende a concentrarse en un espacio de la ciudad, este valor sube al 58% en el censo 2010. En cambio, la población blanca en el censo 2001 tiene un valor de 55% y en el censo 2010 un valor de 53%, esta valor refleja que la concentración de los grupos poblacionales tienden a una segregación espacial.

Finalmente, el índice de agrupamiento absoluto que tiende a conformar clusters o enclaves muestra valores de 5% para la población indígena y 8% para la población blanca en el censo 2001, mientras que para el censo 2010 en la población indígena este valor sube ligeramente a un 7% y en la población blanca se reduce a un 6%, estos valores indican que en la ciudad de Quito aún no se puede aseverar que se estén conformando clusters o enclaves étnicos.

Con respecto al indicador de nivel de instrucción educativa, el índice de segregación de Duncan en el censo 2001 tiene un valor de 35% para el analfabetismo y un valor de 55% para Posgrado, esto indica que la distribución de población con posgrado es tendiente a la segregación con respecto al nivel educativo del resto de la población, en este indicador es necesario aclarar que no esta segmentado por auto identidad, esta correlación se analizó antes.

Finalmente es este punto, los indicadores seleccionados como condiciones de habitabilidad son, cobertura de servicios básicos (agua potable y alcantarillado), el número de hogares por vivienda y el número de personas por dormitorio, estos como un proxy para determinar la calidad de la habitabilidad.

Del indicador de provisionamiento de agua señala que el 80% de las viviendas están segregadas que no tiene ese acceso, este valor no debe confundirse como un indicador de acceso al servicio, ya que corresponde a la distribución de las viviendas con acceso al servicio de provisionamiento de agua, este dato se refuerza con el porcentaje del 97% de viviendas que interactúan con este servicio, es decir, comparten espacio y con el valor de 88% de agrupamiento o cluster de vivienda con este servicio, estos datos son para el censo 2001, que son semejantes en valores al censo 2010.

Como un proxy de calidad de vida en la vivienda se toma en consideración al indicador de número de personas por dormitorio, dato que solo se puede analizar en el censo 2010. Se toma el dato de cinco personas por dormitorio que tiene un valor de 47%, este valor indica que estas viviendas estarían agrupadas ya que para el índice de delta duncan tiene un 60% de concentración. Estos valores permiten señalar que, desde el proxy de hacinamiento, la ciudad de Quito es segregada con respecto al acceso al servicio de agua potable y el número de cinco personas por dormitorio. Cabe añadir que en el censo del 2001 este indicador no fue consultado y no es posible analizar un tipo de evolución de estos datos. Con los datos expuestos hasta aquí, Quito es la expresión de una ciudad segregada, estos datos estadísticos son descriptivos y generales de la ciudad, a continuación se analiza los datos de segregación pero en su localización espacial y en la realidad de DM de Quito.

3.4 La segregación Espacial en Quito

Las entidades o unidades espaciales de análisis vienen dadas por los sectores censales y que están determinadas por una delimitación geográfica con atributos asociados a un nivel de población. Las variables de estudios seleccionadas auto identificación, nivel de instrucción y condiciones de habitabilidad son analizadas espacialmente en forma de distribución poblacional y con auto correlación, a través del índice de Moran y LISA.

El Índice de Moran permite obtener un coeficiente que evalúa patrones que pueden estar agrupados, dispersos o aleatorios, de esta manera se puede encontrar asociaciones espaciales para conocer las características de un espacio vinculadas a las características de los espacios vecinos, es decir multi-direccional. Así también, las variables tienen distintos niveles y tamaños en el espacio, por lo tanto también es multi-dimensional.

La estructura del Índice de Moran es:

$$I = \frac{n}{S} \frac{\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n W_{ij} z_i z_j}{\sum_{i=1}^n z_i^2}$$

$$I = (n/S_0)$$

Los valores del Índice de Morán entregan resultados entre -1 y 1:

-1= Indica una dispersión espacial perfecta del fenómeno; es decir lo que pasa en una unidad espacial no tiene relación con lo que puede ocurrir en sus lugares vecinos.

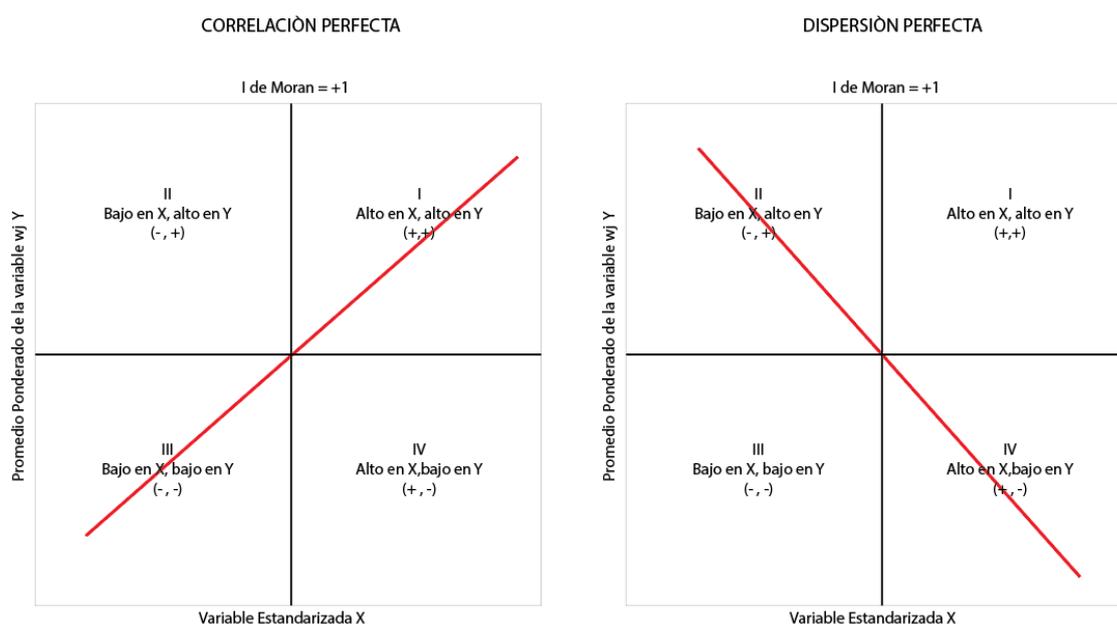
0= No hay Auto correlación; no existe relación entre las unidades espaciales.

1= Indica una agrupación perfecta de valores similares. (Opuesto a la dispersión)

El índice de moran y el gráfico de dispersión, analiza la dependencia o auto correlación espacial, de manera global. Además permite analizar las zonas calientes o frías que se desvían de la tendencia o las concentraciones espaciales. Para ello se utiliza el modelo LISA (Local Indicator of Spatial Association) y analiza la dependencia local y las agrupaciones de información con valores de significancia para identificar Clúster. (Santana et al. 2020)

El diagrama de dispersión de Morán es un plano cartesiano (x,y). El eje X muestra la variable a analizar y el eje Y representa el retardo espacial de la variable analizada, es decir, el promedio ponderado de los vecinos. La auto correlación puede ser positiva o negativa. Cuando es positiva en la unidad espacial, aumenta la misma característica hacia las unidades espaciales que le rodean, crea una concentración, una correlación perfecta.

Gráfico 3.6 Índice de Morán.



Elaboración Propia.

El caso contrario es cuando las características impiden o dificultan la aparición de regiones, es decir, las unidades espaciales vecinas tienen valores diferentes entre ellas, es una dispersión perfecta.

Para el desarrollo del Índice de Moran, aplicamos las matrices de pesos espaciales, es decir los tipos de contigüidad; tipo reina, donde se considera el movimiento de la matriz a partir de pesos espaciales, este tipo manifiesta el movimiento de ajedrez de la pieza de reina,

movimiento para todos lados; el tipo torre que se mueve hacia arriba, abajo, izquierda, derecha.

La auto correlación espacial o asociación espacial se basa en la Primera ley de la Geografía: *“Todas las cosas están relacionadas entre sí, pero las cosas más cercanas están más relacionadas que las cosas distantes” Ley de Tobler.*

Nuestro análisis a nivel de macro escala se realiza en el DM de Quito. Con la información censal de los años 2001 y 2010 se verifica que las unidades espaciales disponibles con información en los dos censos son a nivel de sectores censales. Así en el censo de 2001 obtenemos 4149 unidades espaciales y 5993 unidades espaciales para el año 2010. Para determinar las unidades espaciales con las cuales vamos a trabajar se incorpora la información de polígonos de crecimiento de Quito para los años 2003 y 2015. Se realiza este filtro porque los distintos análisis estudiados en el estado del arte mencionan que quizá los dos grandes problemas que tienen las ciudades, son el acelerado y expansivo crecimiento urbano y el aumento de las desigualdades sociales.

En nuestro cuadro analítico se propone determinar la zona de estudio a partir de la segregación socio espacial, por ellos utilizamos unidades espaciales intra urbanas, que son cruzadas con el crecimiento urbano de la ciudad para obtener las unidades espaciales de análisis. De esta manera las unidades espaciales con las cuales vamos a trabajar en el censo del año 2001 son 3650 unidades espaciales o sectores censales. En el censo del año 2010 se trabaja con 5692 unidades espaciales o sectores censales.

Tabla 3.7 Unidades Espaciales

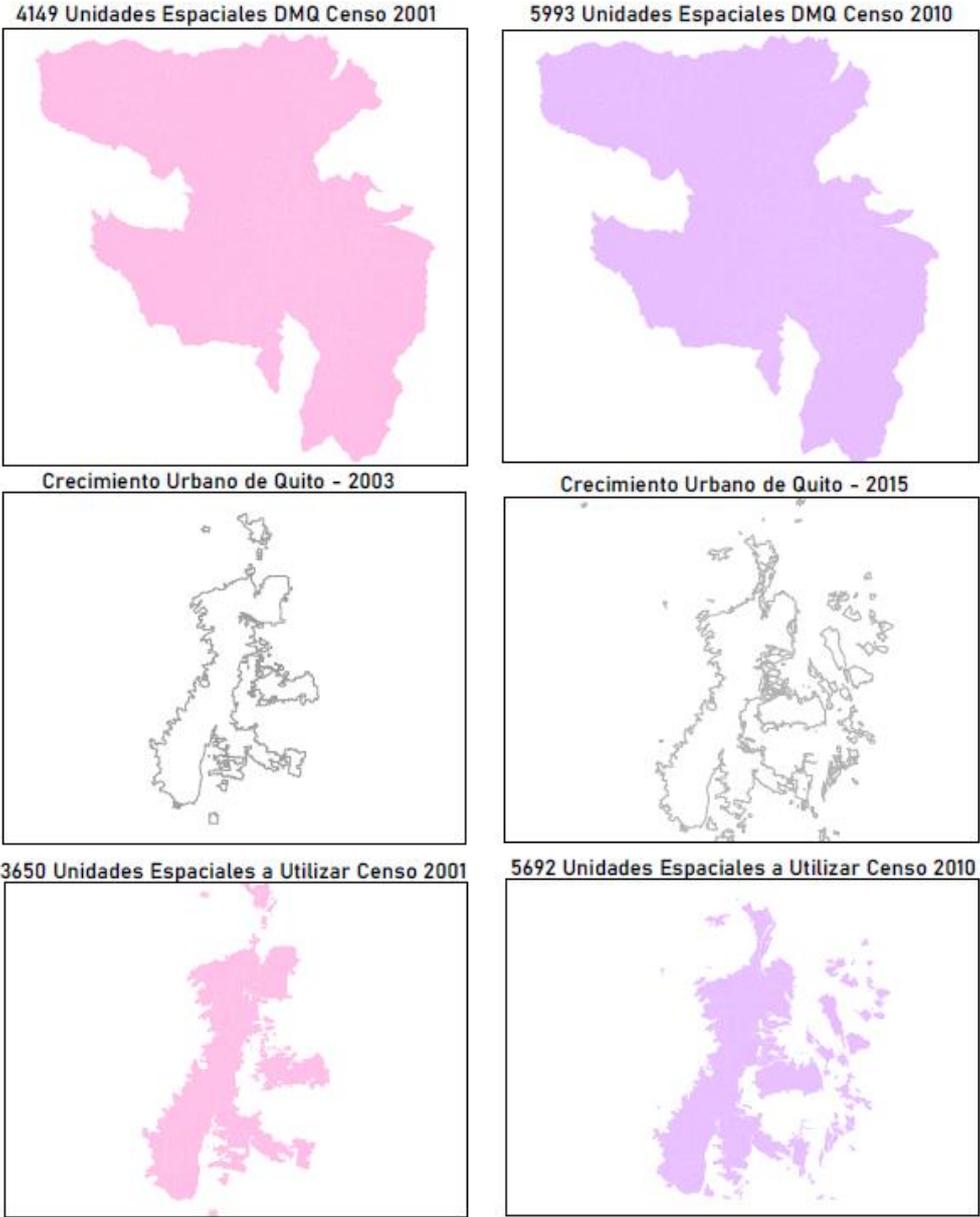
Información	Unidades Espaciales extraídas	Año de Fuente	Fuente
4149 sectores censales	3650	2001	INEC
5993 sectores censales	5692	2010	INEC
Crecimiento Urbano 2003		2003	MDMQ
Crecimiento Urbano 2015		2015	MDMQ

Fuente: INEC y MDMQ. Elaboración: Propia

El crecimiento urbano del DM de Quito va de la mano con un crecimiento poblacional, proveniente de factores migratorios a nivel interno. Para el año 2020 el INEC ha realizado sus

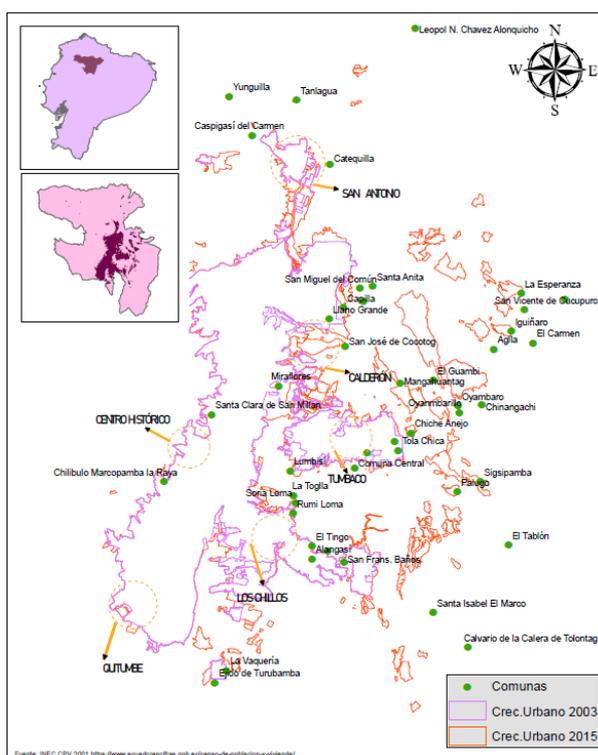
proyecciones poblaciones ante la carencia de un censo actualizado y ubica a Quito con una población de 2781641 el aumento es significativo considerando que en el censo 2001 la población fue de 1839853 personas y en el censo 2010, la población fue de 2239191 personas. Un aumento del 34% de la población con relación al censo 2001, es decir, 941788 personas, y un 20% de la población, es decir 542450 con relación al censo 2010. El aumento de la población también produce una expansión geográfica llegando a los sectores periféricos y hacia los valles. Este último lugar, los valles de la ciudad de Quito son importante en nuestro estudio porque concentra a los territorios comunales y la población indígena.

Mapa 3.1 Determinación de Unidades Espaciales de Análisis



Fuente: INEC y DM de Quito. Elaboración: Propia.

Mapa 3.2 Crecimiento Urbano y Comunas



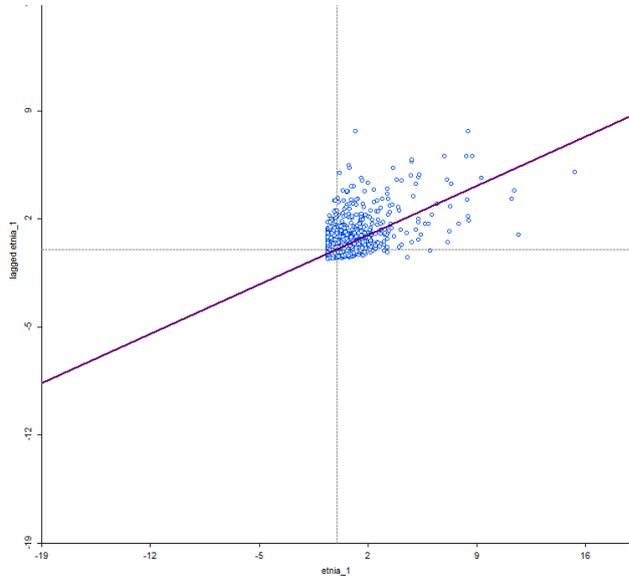
Fuente: DM Quito. Elaboración Propia.

Se observa en el Mapa crecimiento urbano para los años 2003 y 2015, la tendencia espacial es ocupar los sectores de localización de los territorios comunitarios. En los análisis de distribución y localización de la población por auto identificación étnica se incorpora la localización de las Comunas y de este modo analizar la correlación con la población indígena. Estos valores corresponden a la mesoescala.

3.4.1 La auto identidad étnica en el espacio de Quito.

La distribución de la población por auto identidad se realiza a partir del censo 2001 y 2010 y sus frecuencias estadísticas como se analizó en los acápite anteriores. A nivel espacial, presentamos la distribución espacial de las poblaciones indígena y blanca en los censos 2001 y 2010. La presentación de los datos de distribución poblacional es por cortes naturales obteniendo la evolución espacial a partir de los censos. Estos datos fueron complementados y comparados con la auto correlación espacial (Moran – LISA). Para procesar esta información se utiliza el software Geoda.

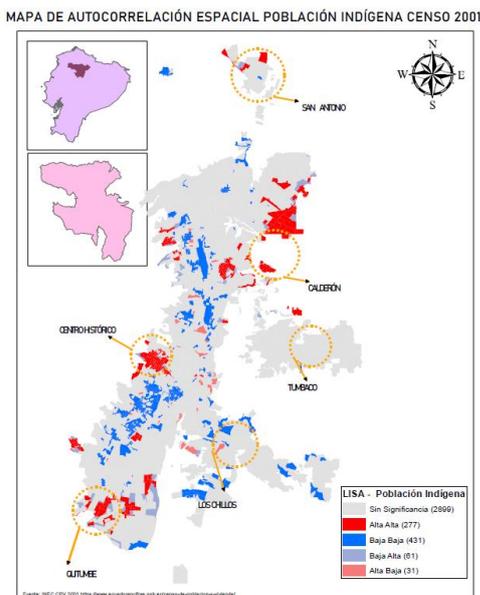
Gráfico 3.7 Índice de Morán Población Indígena. Censo 2001.



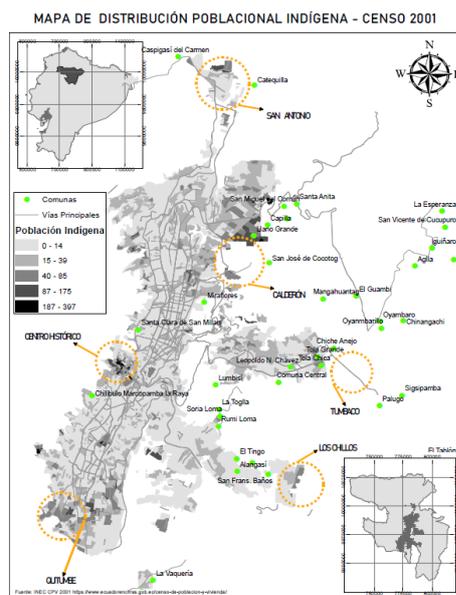
El índice de Moran es de 0.45, es decir, el 45% de la población indígena en el censo 2001 esta aglomerada de manera Alta, no es un proceso aleatorio. La población indígena tiende a agruparse.

En el Mapa se presenta la Distribución de la población indígena en el censo 2001, se muestra el Mapa de auto correlación espacial. Aquí se identifica tres localizaciones con *Significancia Alta Alta*, Quitumbe en el Sur, Llano Chico en norte y el Centro Histórico en el Centro. Si bien los territorios comunales son continuidades históricas no son representaciones para el censo 2001 y tampoco para el crecimiento urbano 2003, es decir son territorios invisibilizados.

Mapa 3.4 Auto correlación Población Indígena Censo 2001.

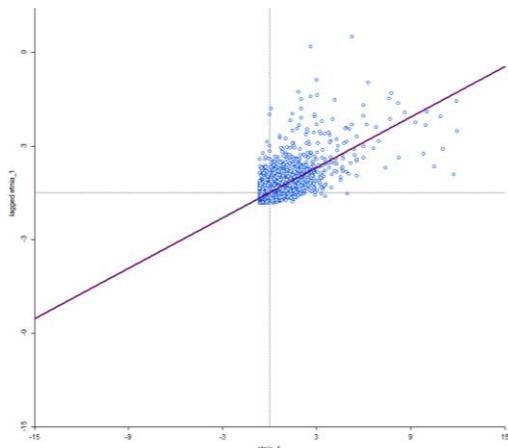


Mapa 3.3 Distribución Población Indígena Censo 2001.



Fuente INEC y DM de Quito. Elaboración Propia

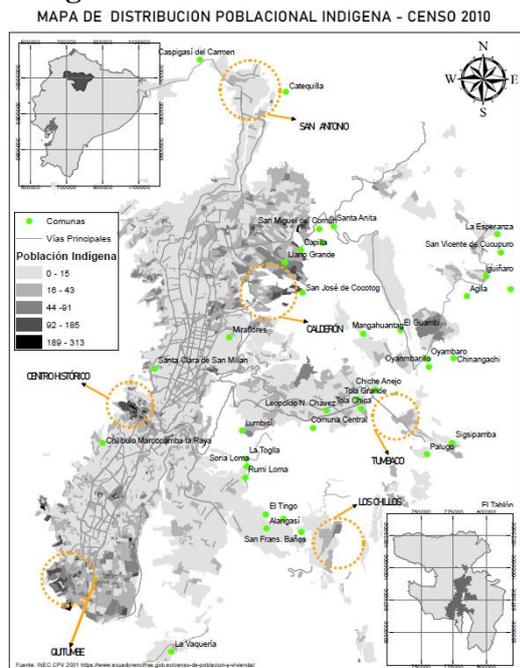
Gráfico 3.8 Índice de Morán Población Indígena. Censo 2010.



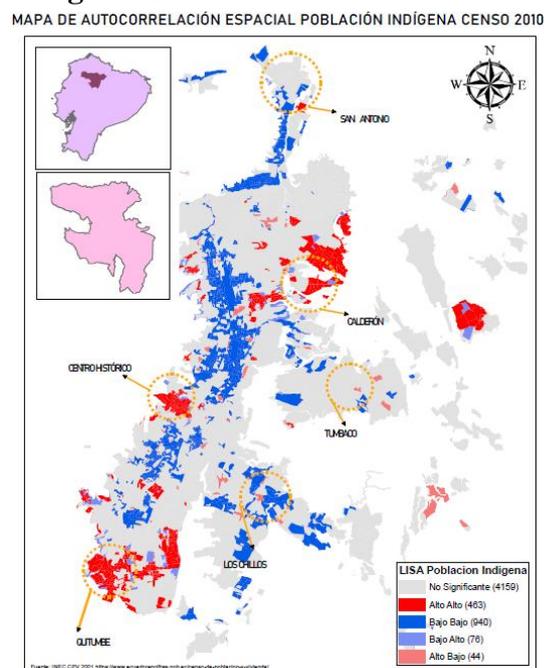
Para el censo 2010, el índice de Moran nos indica 0.538, es decir, el 54% de la población indígena se encuentra aglomerada de manera alta, la población indígena mantiene la tendencia de agrupamiento.

Siguiendo el mismo esquema, para el censo 2010 se presenta el mapa de distribución de población indígena y el mapa para identificar la auto correlación espacial. Observamos que los tres lugares identificados en el censo 2001, Quitumbe, Llano Chico y Centro Histórico, ratifican su tendencia y aumentan la presencia poblacional. Pero además se incorporan nuevos lugares con presencia alta alta y alta baja, San Antonio de Pichincha, el valle de Tumbaco y el Valle de los Chillos que además se corresponde con el crecimiento urbano 2015 y los territorios comunales.

Mapa 3.6 Distribución Población Indígena Censo 2010

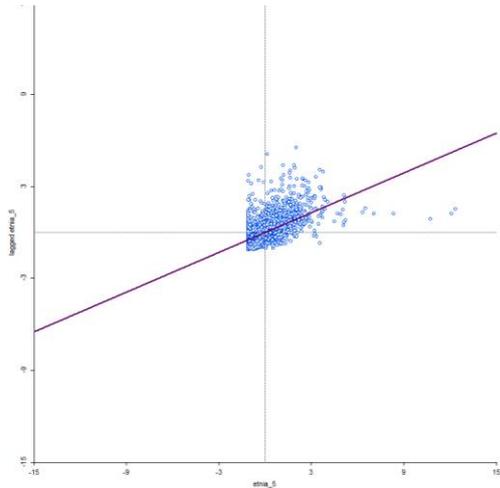


Mapa 3.5 Auto correlación Población Indígena Censo 2010



Fuente: INEC y DM Quito. Elaboración Propia.

Gráfico 3.9 Índice de Morán Población Blanca. Censo 2001.

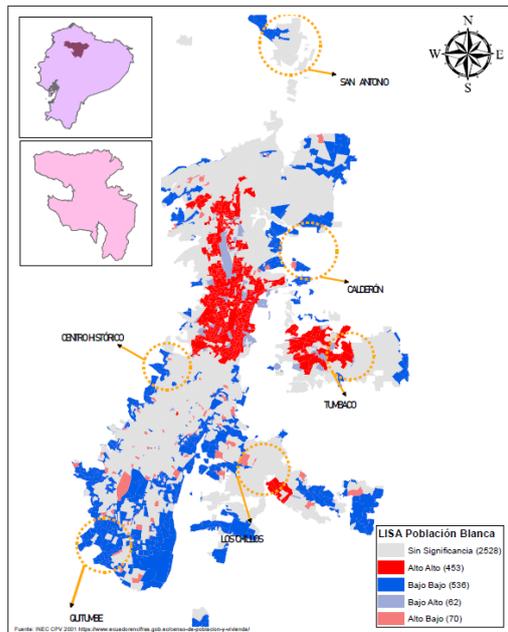


El índice de Morán tiene un valor de 0.432 repartida en todos los cuadrantes, la población esta distribuida en toda la ciudad pero tiene una aglomeración alta alta de 43%. Los dato muestran una aglomeración de la población blanca en el censo 2001, con tendencia a la auto correlación espacial.

Para la Población Blanca, en el censo 2001 se tiene los mapas con la distribución de la población y el mapa de auto correlación espacial, se evidencia una concentración de población blanca en el sector norte e hipercentro de la ciudad, y los valles de los Chillos y Tumbaco que tienen concentración de población blanca. En oposición los sectores en donde la población indígena tiene presencia alta, son los lugares en donde la población blanca es baja-baja.

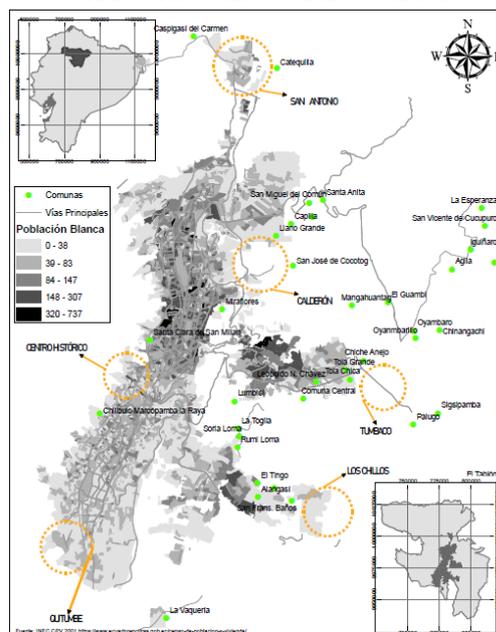
Mapa 3.7 Auto correlación Población Blanca. Censo 2001

MAPA DE AUTOCORRELACIÓN ESPACIAL POBLACIÓN BLANCA CENSO 2001



Mapa 3.8 Distribución Población Blanca Censo 2001.

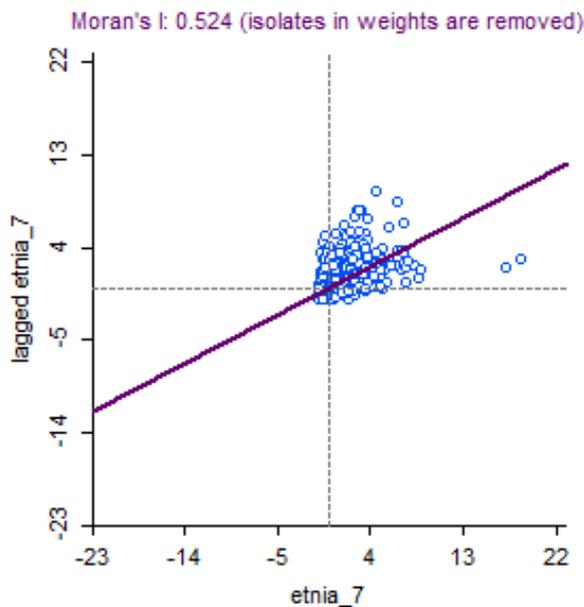
MAPA DE DISTRIBUCIÓN POBLACIONAL BLANCA - CENSO 2001



Fuente: INEC y DM Quito. Elaboración Propia.

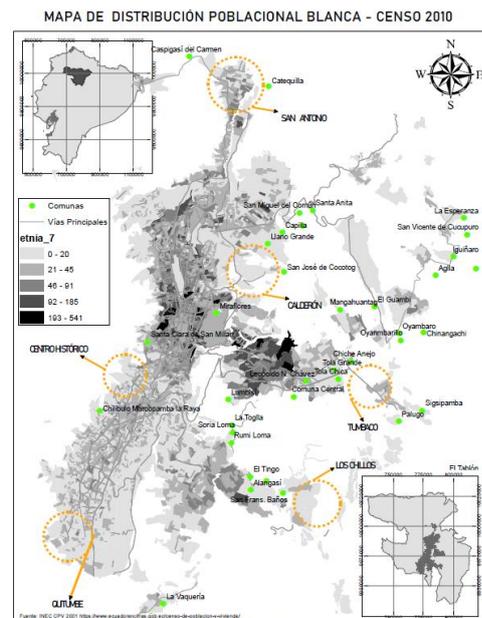
En el censo de 2010, el mapa 12 de distribución y el mapa 1 de auto correlación muestra una tendencia alta – alta consolidada de la población blanca en los sectores hipercentro en el norte de Quito y hacia el valle de Tumbaco y los Chillos. En relación a la frecuencia de la población blanca la representación espacial se visualiza menor, pues como se mencionó su reducción fue a más de la mitad con respecto al censo 2001.

Gráfico 3.10 Índice de Morán Población Blanca. Censo 2010.

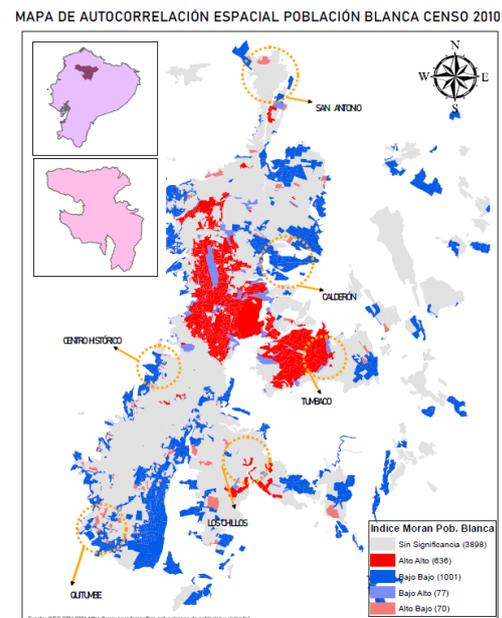


La misma tendencia se observa con el índice de Morán en 0.524, es decir, existe un 52% de población blanca aglomerada en los sectores espaciales de la ciudad.

Mapa 3.9 Distribución Población Blanca. Censo 2010.



Mapa 3.10 Auto Correlación Población Blanca Censo 2010



Fuente: INEC.

Los datos evidencian que las dos poblaciones seleccionadas como sujetos de investigación, la indígena y blanca, de acuerdo a la distribución y auto correlación espacial indican aglomeraciones positivas, tienen a agruparse. En los sectores donde hay aglomeración indígena alta (Quitumbe, Llano Chico, Centro Histórico) la población blanca es baja o no representativa, contrario a lo que sucede en los sectores donde la población blanca es alta (Hipercentro, Tumbaco, Los Chillos) y la población indígena es baja o no representativa. Además, la población blanca redujo considerablemente su frecuencia, mientras la población indígena aumento. Sobre esto, la migración interna puede explicar este fenómeno.

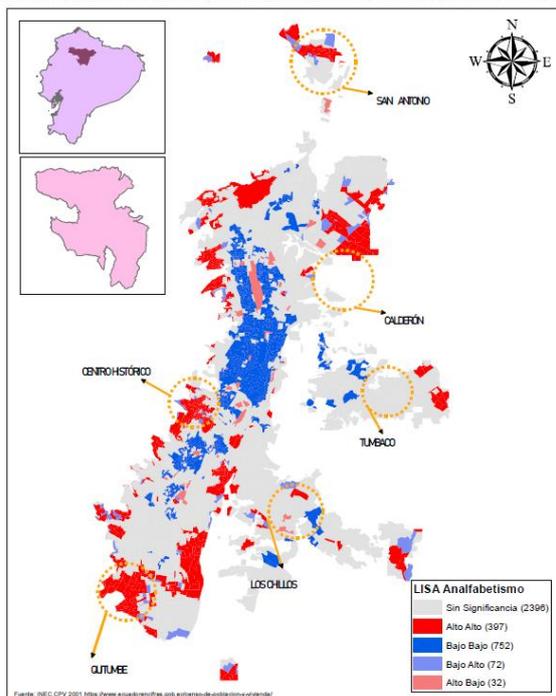
3.4.2 La Educación en Quito.

El indicador nivel de instrucción educativa permite medir las desigualdades sociales ya que este indicador puede relacionar el tipo de empleo y el rango de ingreso. En este estudio se relaciona con el indicador de auto identidad étnica. Además, los grupos racionalizados indígenas concentran los mayores porcentajes de analfabetismo, por otra parte, el nivel de instrucción superior universitaria se concentra en la población blanca.

A continuación, y siguiendo el mismo proceso de la auto identidad étnica se presenta espacialmente el nivel de instrucción educativo.

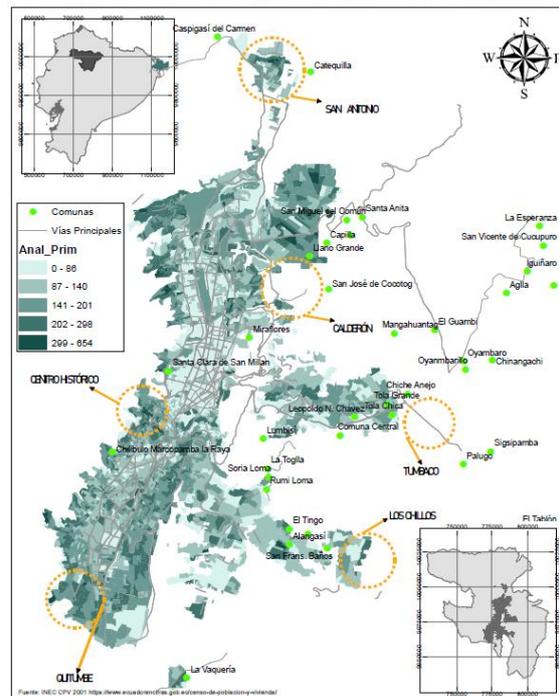
Mapa 3.12 Auto Correlación. Analfabetismo Censo 2001.

MAPA DE AUTOCORRELACIÓN ESPACIAL NIVEL INSTRUCCIÓN CENSO 2001



Mapa 3.11 Distribución Población Analfabetismo. Censo 2001

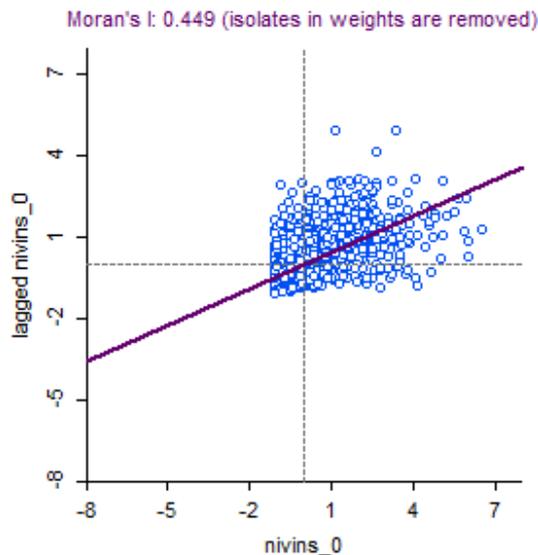
MAPA DISTRIBUCIÓN POBLACIONAL NIVEL INSTRUCCIÓN -CENSO 2001



Fuente: INEC 2010.

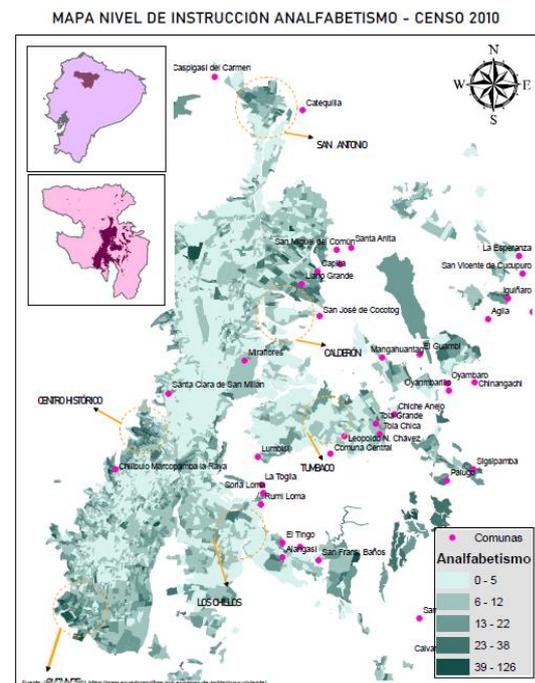
Podemos observar en el mapa que la distribución de la población con nivel de instrucción analfabetismo ocupa los mismos lugares en donde se asientan las poblaciones indígenas, mapa 13, y que fueron analizadas en las páginas superiores. Los sitios de Quitumbe, Centro Histórico, Llano Chico, ubicadas en las delimitaciones externas del crecimiento urbano de Quito al 2003 concentran población indígena con nivel de instrucción analfabetismo.

Gráfico 3.11 Índice Moran. Analfabetismo Censo 2001.

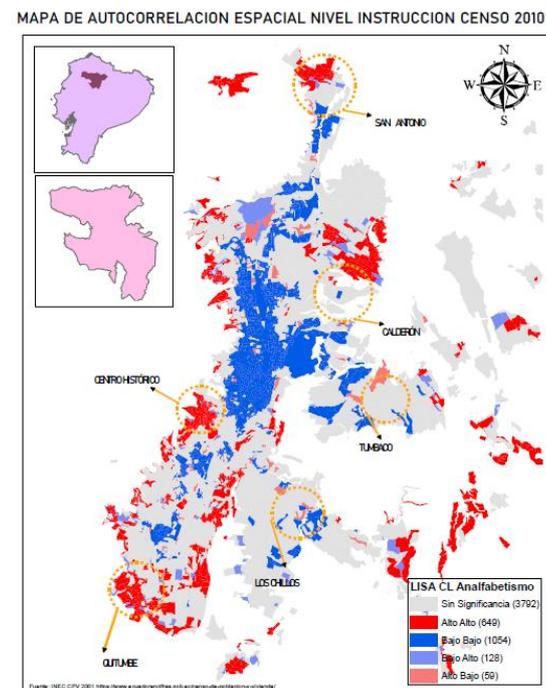


El índice de Moran 0.45 nos indica que el 45% de la población analfabeta esta agrupada en varios sectores de la ciudad, los datos están regados en los cuatro cuadrantes, sin embargo, la relación de cercanía o agrupamiento es alta – alta, pues se concentran los datos en el primer cuadrante.

Mapa 3.14 Distribución de Analfabetismo Censo 2010



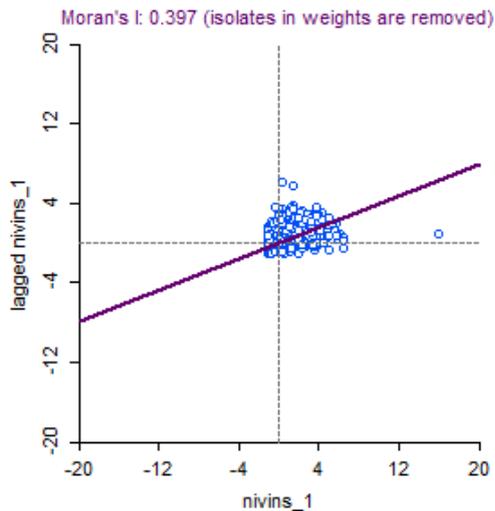
Mapa 3.13 Auto correlación Analfabetismo Censo 2010



Fuente: INEC.

Para el censo 2010, los niveles de analfabetismo se reducen al 2.4%, este porcentaje se concentra en la población indígena. De acuerdo a la Tabla 7 anteriormente analizada se observa que los niveles de instrucción primario y secundario son similares en los censos 2001 y 2010 que podrían analizarse de forma amplia en futuros estudios. En este análisis se considera el indicador de analfabetismo y el indicador de posgrado

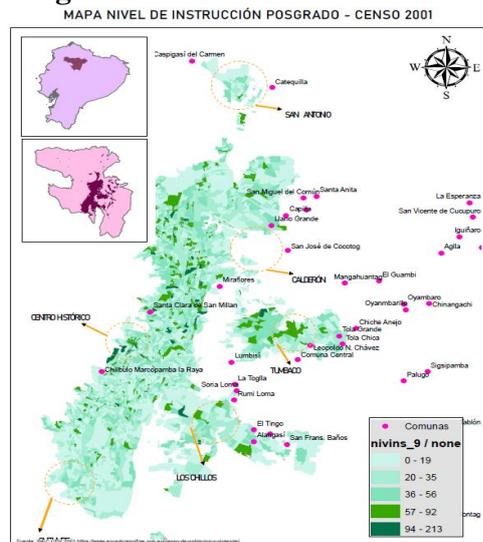
Gráfico 3.12 Índice de Moran Analfabetismo. Censo 2010



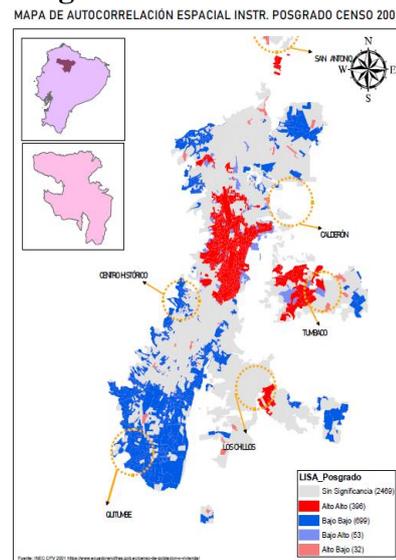
El índice de Moran 0.40 indica que el 40% de la población analfabeta mantiene un agrupamiento alto – alto en el censo 2010. El porcentaje de frecuencias es menor, pero sigue manteniendo la tendencia de agrupamiento alto – alto.

Por otra parte, el nivel educativo posgrado se concentra en la población blanca con tendencia positiva. A nivel espacial en el censo de 2001 se localiza en Hipercentro, Valle de los Chillos y Valle de Tumbaco además son lugares con mejor condición socio económica y de habitabilidad.

Mapa 3.15 Distribución Posgradistas. Censo 2001

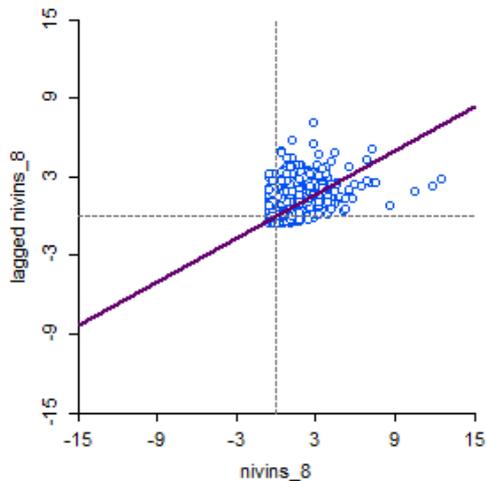


Mapa 3.16 Autocorrelación. Posgrado 2001



Fuente: INEC.

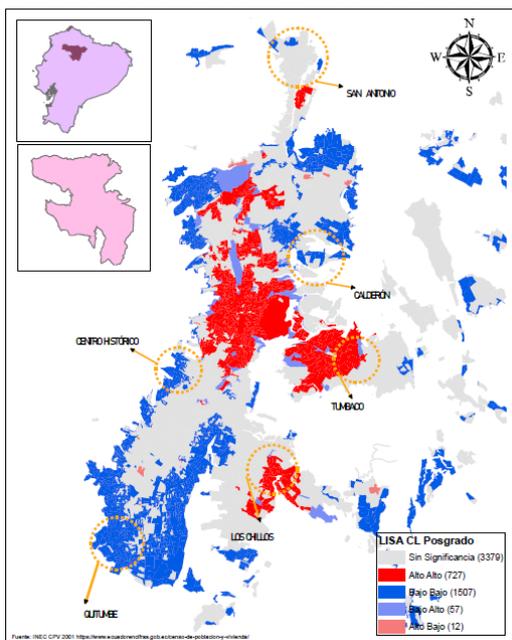
Gráfico 3.13 Índice Moran Posgrado. Censo 2001.



El valor para el índice de morán, y el gráfico muestran una aglomeración positiva de este valor en 0.553 o 55% de concentración de los posgradistas con los datos del censo 2001.

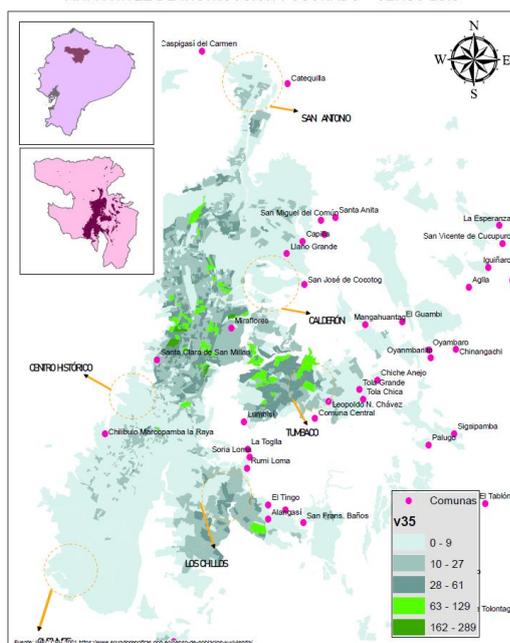
Mapa 3.18 Autocorrelación Posgrado. Censo 2010

MAPA DE AUTOCORRELACIÓN ESPACIAL NIVEL INSTRUCCIÓN CENSO 2010



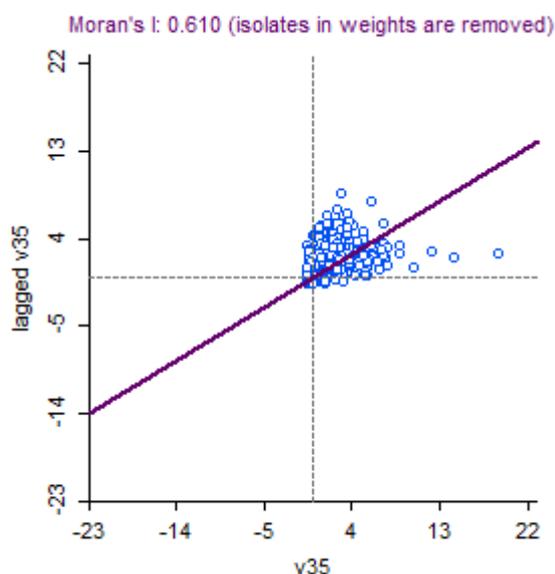
Mapa 3.17 Nivel Instrucción Posgrado Censo 2010

MAPA NIVEL DE INSTRUCCIÓN POSGRADO - CENSO 2010



Para el censo de 2010 el patrón se repite. La tendencia es ocupar los mismos espacios que habita la población auto definida blanca, Hipercentro, Valle de los Chillidos, Valle de Tumbaco.

Gráfico 3.14 Índice Moran Posgrado. Censo 2010



En el censo 2010, el 61% de población con nivel de instrucción superior tiene una tendencia a concentrarse con tendencia positiva.

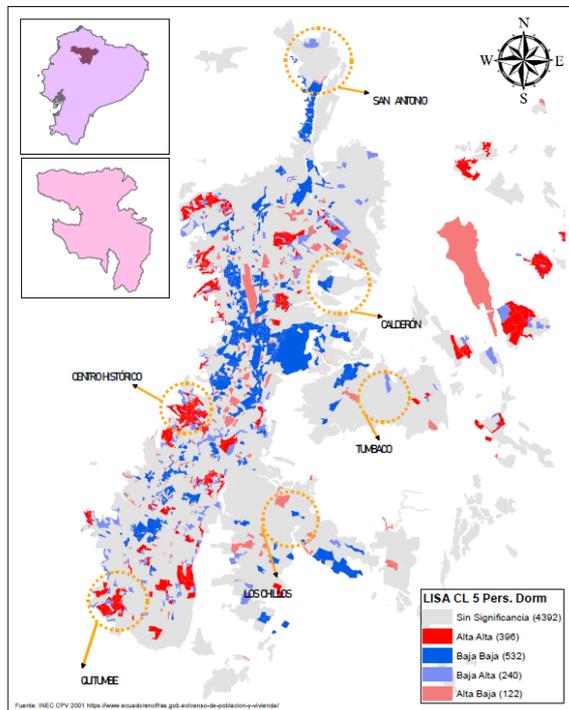
Como hallazgo se tiene que la estructura de oportunidades medida a través del nivel de instrucción educativa concentra en el mismo lugar a la población indígena y analfabeta (Quitumbe, Centro Histórico, Calderón) al igual que concentra en el mismo lugar a la población blanca y con posgrado (Hipercentro, Valles Tumbaco y Chillos). Esto muestra un acceso desigual y produce niveles de pobreza por el hecho de ser indígena, contrario a lo que ocurre con la población blanca. Este factor también influye en los lugares con mejores condiciones de habitabilidad y con mejor estructura de oportunidades y acceso a calidad de vivienda. Con estos datos se podría señalar una racialización hacia la población indígena y hacia los lugares que ocupa. Mención importante es la frecuencia de los indicadores en la población mestiza que dicho de paso es la de mayor proporción poblacional. Esta población estigmatizada como una mezcla de lo blanco y lo indígena es un campo aún por explorar mediante investigaciones futuras.

3.4.3 La habitabilidad en Quito.

Este apartado utiliza el dato censal 2010 del número de personas que viven por dormitorio, esto sería un dato proxy de hacinamiento, es decir, con peores condiciones de vida. Los datos indican un dormitorio ocupado por una persona, mejor condición de vida y un dormitorio ocupado por cinco o más personas, pero condición de vida. La primera observación que hacemos a este indicador son las unidades espaciales analizadas que apenas llegan a 396 de 5992.

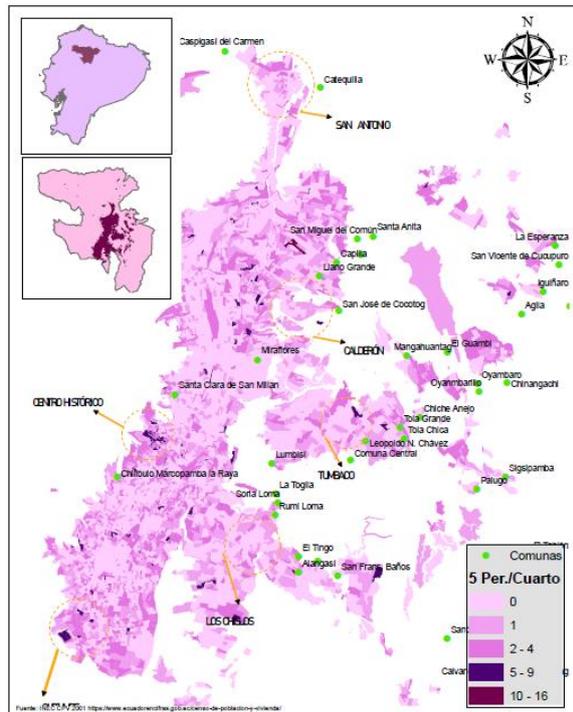
Mapa 3.20 Autocorrelación Espacial Número de Persona por cuarto. Censo

MAPA AUTOCORRELACIÓN ESPACIAL CONDICIONES VIVIENDA CENSO 2010



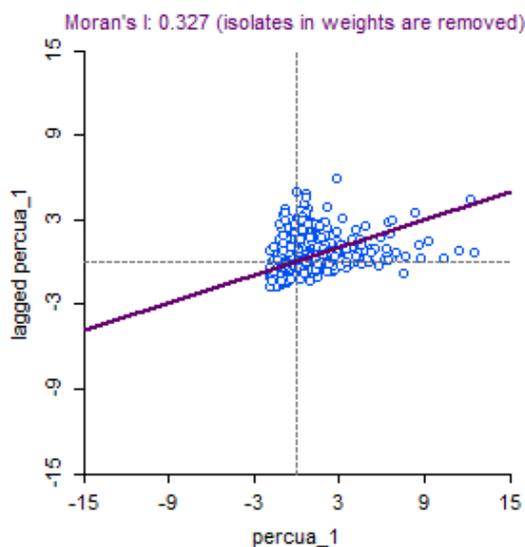
Mapa 3.19 Número de Persona / Cuarto Censo 2010

MAPA NÚMERO DE PERSONAS POR CUARTO- CENSO 2010



Fuente: INEC.

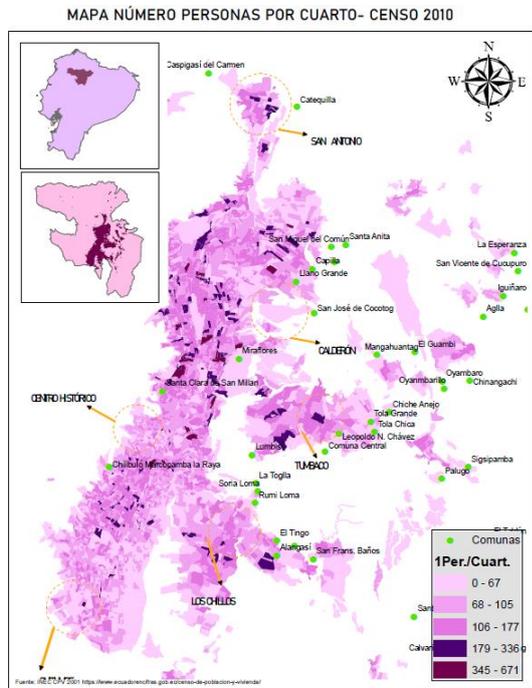
Sin embargo, a pesar del mínimo número de unidades espaciales se evidencia una concentración de hacinamiento en los mismos sectores censales en donde están las poblaciones indígenas con analfabetismo. En los mapas se muestra la distribución espacial de las viviendas ocupadas por cinco personas en un dormitorio, también la auto correlación espacial que muestra a los mismos sectores con índice de analfabetismo alto y con alta población indígena.



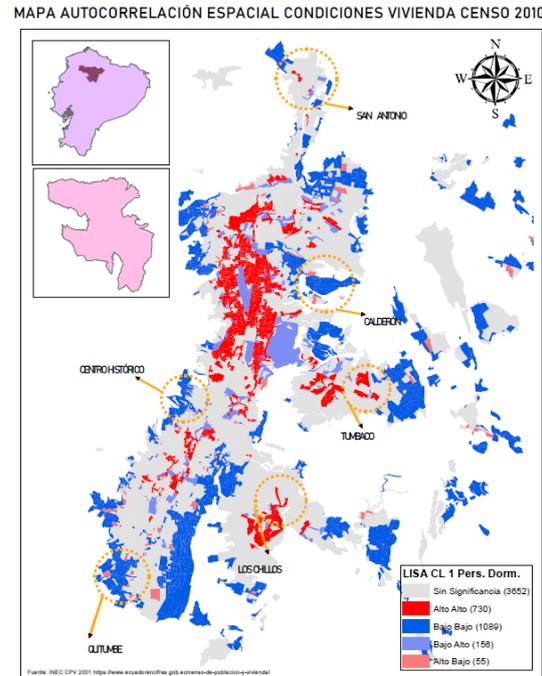
El índice de moran es 0.327 es decir, el 32% de las viviendas agrupadas que tienen cinco personas viviendo en un mismo dormitorio están agrupadas en Quitumbe, Llano Chico, Centro Histórico que también son lugares con mayores desigualdades sociales.

Por otra parte, en los Mapas siguientes se muestran los sectores con mayor concentración de viviendas en la cual vive una persona por dormitorio.

Mapa 3.21 Número de personas por cuarto. Censo 2010.



Mapa 3.22 Autocorrelación número de personas por cuarto. Censo 2010.

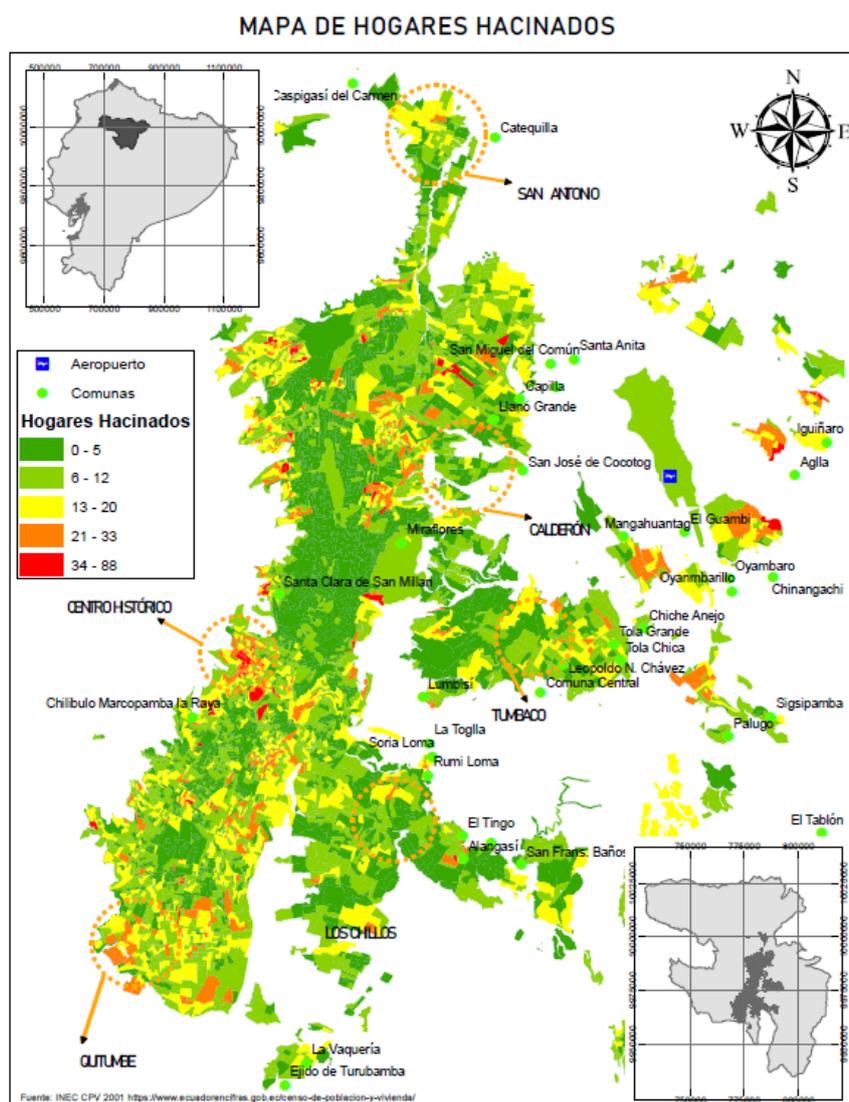


Fuente: INEC.

En los mapas se observa una concentración de datos en el hipercentro y en los valles de Tumbaco y Los Chillos que también son los lugares en donde se concentra la población blanca y la población con nivel de instrucción posgrado.

Finalmente se presenta el Mapa de hacinamiento para el censo 2010, las zonas de mayor porcentaje de hacinamiento están en los colores rojo, naranja y amarillo que se ubican en Quitumbe, Centro Histórico, Tumbaco, Llano. Este índice de hacinamiento va en concordancia con los valores de auto correlación y aglomeración positiva analizadas anteriormente.

Mapa 3.23 Mapa Hacinamiento Censo 2010



3.5 La diversidad poblacional en Quito.

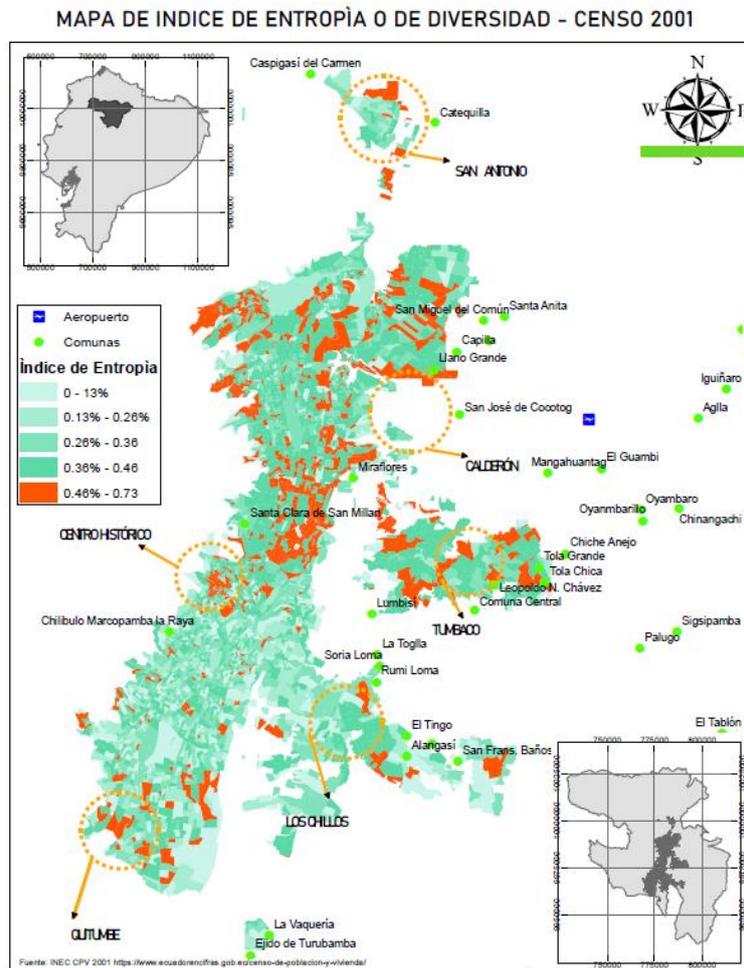
La entropía o índice de diversidad (índice de Shannon) permite detectar unidades espaciales completamente homogéneas $Sha=0$ o espacios completamente diversos $Sha=1$. La fórmula es.

$$Sha = - \sum_{i=1}^n (P_i \log P_i)$$

P_i , es la proporción de un grupo étnico en una unidad de análisis espacial (sector censal), i la proporción se calcula dividiendo el número total de personas de un grupo étnico en una unidad de análisis, para el total de la población de la misma unidad de análisis. (Cabrera Barona 2020; Apparicio y Pekteich 2006). En la aplicación de este índice nuevamente

usamos el software Geo Segregatyon que luego han sido procesados y espacializados para el mismo número unidades de análisis espacial y para los censos de 2001 y 2010.

Mapa 3.24 Índice de Entropía. Censo 2001.

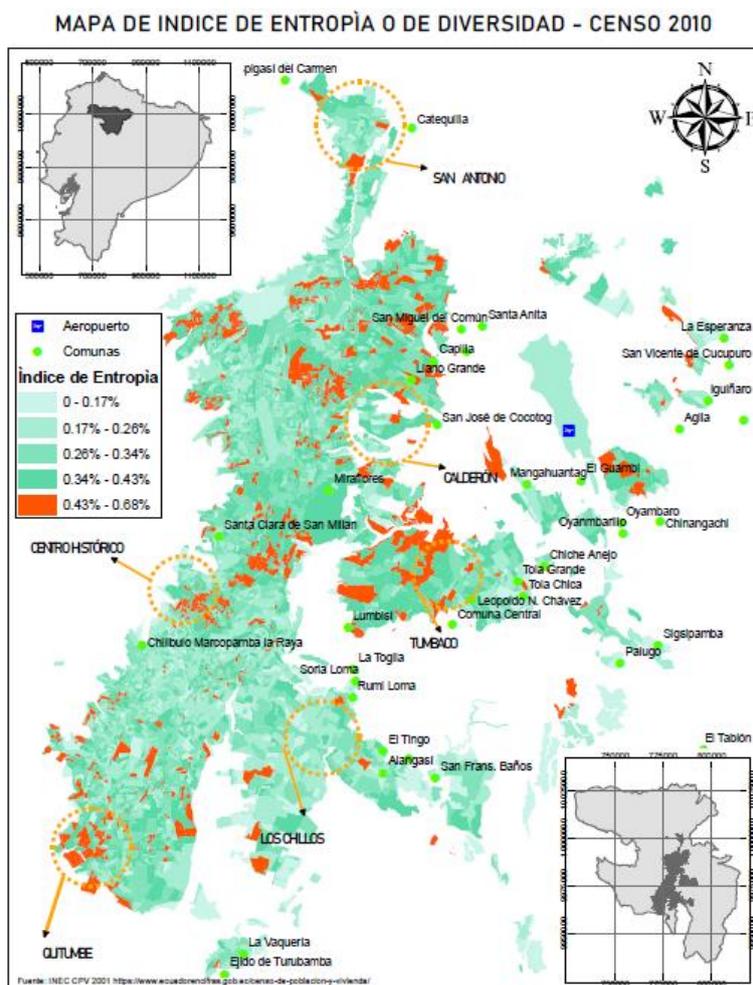


Fuente: INEC.

En el Mapa superior se observa la diversidad poblacional para el censo 2001 con relación a la auto identificación étnica de Quito, la espacialización de estos resultados nos muestran valores representativos superiores a <0.50 llegando a un máximo de 0.73, zonas de mayor diversidad y representadas en color naranja. Quitumbe, Centro Histórico, Tumbaco. Es apreciable la zona norte de Quito de gran diversidad de acuerdo a este índice.

En el Mapa siguiente se representa el índice de entropía para la auto identificación indígena desde el censo 2010, el porcentaje de 0.68 o 68% es menor al censo 2001, el índice se distribuye más diversidad hacia el valle de Tumbaco y mantiene Quitumbe y el Centro Histórico como zonas diversas. Estos índices y los indicadores auto identificación étnica, nivel de instrucción educativa, condiciones de vivienda y localización de los territorios comunitarios permiten definir el Estudio de Caso.

Mapa 3.25 Índice de Entropía. Censo 2010.



Fuente: INEC.

3.6 Definición del Caso de Estudio. La Comuna Tola Chica.

Los datos a nivel de macro escala y meso escala necesitan un tratamiento de micro escala y analizar los datos cuantitativos desde una interpretación cualitativa y tener una interpretación de la expresión del racismo en un lugar específico.

De acuerdo a los indicadores analizados, Quito identifica seis lugares representativos como macro escala, Quitumbe, Llano Chico, Centro Histórico, Hipercentro, Valle de los Chillos y Valle de Tumbaco.

Los resultados en el Centro Histórico, Hipercentro y Quitumbe si bien tienen información muy relevante para el análisis con relación a la población indígena en estos lugares habría que ampliar el estudio hacia las migraciones internas. En la literatura revisada se menciona a la migración como otro fenómeno social vinculado a la discriminación y racialización. Por otro lado, está también el privilegio blanco en donde los indicadores de nivel de instrucción y

condiciones de vivienda muestran una jerarquía de lo blanco por encima de los otros grupos étnicos. Se excluye el estudio de migraciones internas por no ser el objetivo de este trabajo, de esta manera los sectores Centro Histórico, Hipercentro y Quitumbe se excluyen en el proceso de identificación del Estudio de Caso. Siendo así, los sectores representativos para definir el Estudio de Caso son: Valle de los Chillos, Valle de Tumbaco y Llano Chico.

Para la selección del caso se elabora una matriz simple de selección de caso asignando un peso en escala de 1 a 5, siendo 1 el valor mínimo y 5 el valor máximo.

Tabla 3 3.8 Matriz de Selección Caso de Estudio.

ZONA IDENTIFICADA	P.Ind. CPV 2001 Blanco	P. Ind. CPV 2010 Indígena	P. Bla. CPV 2001 Blanco	P.Bla. CPV 2010 Indígena	Índices Igualdad Exposición Concentración, Agrupamiento Aislamiento	Entropía	Comunas	TOTAL
Llano Chico	2	5	2	5	3	1	5 (2)	20
Tumbaco	3	5	3	5	3	1	20 (5)	25
Valle de los Chillos	3	5	3	5	3	1	11 (3)	23

La asignación de un peso en la matriz se realiza para las tres zonas identificadas a partir de los siguientes criterios:

- *Indicador de auto identidad blanca e indígena*, el peso se asigna de acuerdo a los mapas de distribución y asociación espacial anteriormente analizados, dada la similitud en los datos de la población indígena para las tres zonas, el valor asignado es cinco (5), mientras que para la población blanca el peso asignado es dos (2) en Llano Chico y tres (3) en Tumbaco y Los Chillos.
- *Índices de segregación*, dada la similitud de valores en porcentaje medio que evidenciaron una segregación en los tres sectores se asigna un peso intermedio de tres (3) en las tres zonas identificadas.
- *Índice de entropía*, similar a lo anterior dada la similitud de valores en las tres zonas identificadas se asigna un peso mínimo de uno (1).

- *Localización de comunas*, el peso asignado es a partir del número de comunas por sector identificado, siendo Tumbaco el sector que agrupa a las Comunas en mayor número con peso asignado de cinco (5) y Llano Chico la zona con menor agrupación de comunas por localización.

Para cada zona identificada se suma un valor total obteniendo una puntuación de 25 para la Zona de Tumbaco, 23 para la Zona de los Chillos y 20 para la zona de Llano Chico, siendo así, el valle de Tumbaco sería el lugar específico para encontrar el Estudio de Caso, además Tumbaco también es uno de los sectores con mayor crecimiento urbano motivado por la presencia del nuevo aeropuerto y la ruta viva.

De un total de veinte comunas en el sector del Tumbaco se toma como Estudio de Caso a la Comuna Tola Chica a través de la siguiente justificación:

- a) Por el vínculo existente, al ser una comuna con la cual existen relaciones sociales y contacto directo con la población facilita el ingreso para realizar el trabajo de campo y sobre todo de devolución de información.
- b) Por las condiciones de la pandemia COVID-19, que ha dificultado en todos los sentidos posibles acceder a información y entablar nuevas relaciones sociales para realizar un trabajo de campo en otros sectores identificados.

Siendo así y resumiendo lo hasta aquí dicho, la Comuna Tola Chica es el territorio comunitario con población indígena en donde se desarrolla el Estudio de Caso y la evidencia de una Racismo Espacial. La Comuna San Francisco de la Tola Chica se encuentra en el lado nor-occidental del cerro Ilalo a treinta minutos del centro de la ciudad de Quito, en una altura entre los 2500 y 3200 msnm, este territorio se extiende de manera altitudinal. La Comuna San Francisco de la Tola Chica es una organización territorial con acuerdo jurídico del 29 de diciembre de 1944.

La conformación de la Comuna responde hipotéticamente a una conformación ancestral,³⁴ ya que colinda con la actual Comuna Tola Grande, sin embargo, en su historia contemporánea tiene una adjudicación de tierra comunitaria de octubre de 1997 luego de superar un conflicto

³⁴ No se ha encontrado un registro concreto de una conformación ancestral. La presencia de la Comuna tiene un antecedente más ligado a la Antigua Hacienda Tumbaco. Una evidencia de la ancestralidad podría estar en persistencia de sus apellidos, los cuales fueron extraídos del censo comunal tenemos: Simbaña, Farinango, Coyago. Actualmente la Comuna Tola Chica se reconoce como parte del Pueblo Kitu Kara y de la Nacionalidad Kichwa.

de división de la Comuna. Actualmente la Comuna se encuentra en proceso progresivo de ocupación a quince minutos del parque central y a tres minutos de la actual ruta viva, la Comuna es habitada por una diversidad de auto identidades étnicas, también carece de servicios básicos de red pública, con todas estas características los análisis siguientes proponen evidenciar que las condiciones desiguales a nivel socio económico pueden derivarse de un racismo hacia la población indígena que habita la Comuna, pero también un racismo y discriminación a todo el territorio físico de la Comuna Tola Chica.

Capítulo 4. La división racial de la Comuna Tola Chica.

Este capítulo propone analizar acciones institucionales del estado, en el territorio de la Comuna Tola Chica y que podrían ser prácticas de discriminación o prácticas de un racismo estructural institucional que se naturaliza en el comportamiento social.

A partir de información documental del proceso de conformación jurídica y de la relación entre la Comuna y las instituciones del Estado se analiza las intervenciones estatales que evidencian una negación no solo a la población que habita la Comuna, también niega la existencia física y geográfica del territorio. Para evidenciar este análisis se utilizan recursos cartográficos levantados a nivel institucional estatal y comunitario.

Se analiza información de archivo recolectada del Ministerio de Agricultura y Ganadería desde el año 1970, también información dispersa de documentos desde 1956 de la relación institucional entre la comuna y el estado. Además, se han realizado recopilaciones de archivo de la propia comuna, entrevistas directas con comuneros y con autoridades locales.

Finalmente, la información se ha complementado con grupos focales con el cabildo comunal (2021).

4.1 La visión institucional del territorio comunal.

Al inspeccionar el día de hoy las tierras de la “Comuna Tola Chica”, tratando de localizar algún sitio adecuada para que en él puedan construir la casa comunal y evitar que compren terreno para dicha edificación, encontré que dichas tierras comunales se encuentran a más o menos 7 kilómetros de la población de Tumbaco, siendo imposible que a esta distancia y sobretodo en tan abrupto terreno se construya edificio alguno. (Extracto del Informe del jefe de Departamento de Asuntos Sociales del Ministerio de Previsión Social, del 21 de julio de 1972).

De esta manera inicia el informe del entonces Jefe del Departamento de Asuntos Sociales del Ministerio de Previsión Social, ente encargado de la administración de las comunas para el año 1972. El informe se entrega luego de que la Comuna Tola Chica solicita autorización para la construcción de su casa Comunal. Lo relevante de este extracto del informe es *“siendo imposible que a esta distancia y sobretodo en tan abrupto terreno se construya edificio alguno”*. La visión institucional del estado nación hacia las poblaciones indígenas siempre ha sido de negación y menosprecio a las capacidades organizativas que tiene la organización comunal, lo que de acuerdo al marco teórico sería definido como un racismo estructural y sistémico.

La negación a la población de la comuna es además la negación a su condición de territorialidad, a la ocupación de un espacio geográfico. Esta situación se ha mantenido a lo largo del proceso de estructuración de la Comuna hasta la actualidad. La atención del servicio público del estado aún es deficiente, discriminatoria y desigual para las comunas y sus habitantes.

A partir del año 2018, el INEC implementa la Encuesta Nacional Multipropósito de Hogares con la finalidad de medir temáticas sociales que demandan los Planes de Desarrollo en la planificación. La encuesta se especializa en cinco temas: educación, actividad física, comunicaciones tecnológicas, vivienda, uso y confianza de las instituciones públicas. (INEC, 2020).

Para el año 2019, se incorpora la percepción de uso y confianza en instituciones públicas de parte de la ciudadanía. El estudio define a la confianza en las instituciones como una predisposición de la ciudadanía para para cumplir normas de manera voluntaria. Los resultados de este estudio arrojan los siguientes datos.

En la sección de Calidad de Servicios Públicos Se plantea la pregunta

¿Considera usted que actualmente los servidores públicos atienden igual a todas las personas sin importar qué?

Las opciones de respuesta son en la atención a: pueblos y nacionalidades, sexo, grupos GLBTI, niños y adolescentes, a personas con discapacidad, de otros países, de diferente nivel socio económico, de diferente región geográfica. Se toma en consideración solo las respuestas recolectadas para el indicador pueblos y nacionalidades.

Tabla 4.1 Percepción de atención servicios públicos.

Los servidores públicos atienden sin importar que sean de pueblos y nacionalidades		
	Frecuencia	% Acumulado
Si	858	52,8%
No	710	43.7%
NS/NR	58	3,6%
Total	1626	100%

Fuente: INEC. Elaboración: Propia

El resultado que tiene esta encuesta no sorprende por la existencia de trato de hacia la población indígena, si sorprende el alto porcentaje en la atención al servicio público para las poblaciones que pertenecen a pueblos y nacionalidades (indígena, afrodescendiente, montubio), el resultado de la encuesta indica que el 52.8% del total de consultados responde afirmativamente, es decir, que la atención no diferencia una identidad étnica, y se puede decir que el trato es igual. El resto, el 43.7% responde negativamente, es decir que, en la atención por situación étnica, sí importa el origen en la atención de los servicios públicos. La encuesta no especifica si esta particularidad se traduce a un trato preferente o un trato discriminator solo indica que es un trato distinto por su condición de pueblo o nacionalidad.

Para determinar si las mismas condiciones se reproducen al interior de la Comuna se realizó una pregunta específica del trato que se reciben los comuneros por pertenecer a una comuna, pueblo o nacionalidad. Para ello se elabora un *Censo Comunal*,³⁵ y se incorpora una sección de preguntas sobre racismo y discriminación. Se formula la siguiente pregunta y se obtienen los siguientes resultados.

Tabla 4.2 Percepción Discriminación y Racismo. Censo Comunal 2021

¿Usted ha sido discriminado por ser parte de una comuna, pueblo o nacionalidad indígena?		
	Frecuencia	% Acumulado
Si	77	23.3%
No	227	68.8%
NS/NR	15	4.6%
Total	319	100%

Fuente: Comuna Tola Chica.

En esa misma línea se complementa con otra pregunta para recibir la percepción de los comuneros con relación a su estructura de oportunidades.

³⁵ Para el desarrollo del presente trabajo se ejecutó un Censo Comunal Digital en la Comuna Tola Chica utilizando la herramientas ArcSurvey 123 que incluyo 169 preguntas consultadas. A lo largo de este capítulo y los siguientes se tomará en cuenta los resultados obtenidos y en la sección Anexo se presenta todo el proceso metodológico y técnico aplicado.

Tabla 4.3 Percepción Discriminación y Racismo. Censo Comunal 2021

¿Cree usted que por pertenecer a una comuna, pueblo o nacionalidad indígena su acceso a oportunidades de trabajo, estudio, atención a servicios es mayor o menor?		
	Frecuencia	% Acumulado
Mayor	53	16.1%
Menor	44	13.3%
NS/NR	218	66.1%
Total	315	100%

Fuente: Comuna Tola Chica.

Al comparar los resultados, la Encuesta Multipropósito de 2018 y el Censo Comunal de la Comuna Tola Chica se observan grandes diferencias porcentuales. La apreciación necesaria es que, en el censo comunal, la pregunta es directa con relación a una discriminación o a una menor estructura de oportunidades. A diferencia de la pregunta del INEC que no realiza ese filtro y no podemos afirmar que el trato hacia comunas o pueblos indígenas sea negativo o positivo en el trato.

En los resultados del censo comunal, el 23.3% de la población percibe un trato discriminatorio por pertenecer a una comuna indígena, mientras que el 13.3% de la misma población indica tener un menor acceso a una estructura de oportunidades sea a trabajo, estudio o atención de servicios. Si bien esa es la percepción de los comuneros también es necesario mostrar de qué manera las instituciones públicas pueden negar derechos básicos como el acceso a servicios como el agua potable o el alcantarillado.

En nuestro levantamiento de campo a través del censo se consulta sobre este servicio, pues en grupo focal con el cabildo comunal nos manifiestan que desde el año 2014 se han iniciado gestiones para acceder al servicio de agua potable y alcantarillado y la respuesta por parte de las autoridades ha sido darle “largas al asunto”. Así nos manifiesta el presidente actual de la Comuna (2021) quien viene gestionando el proceso de acceder a servicios básicos.

“En el 2014 se inició el trámite del agua potable, nos negaron diciendo que para ese sector no existe cobertura para ese servicio, porque la cota de altura declara al Ilalo como zona protegida Ambiental, desde ahí hemos estamos insistiendo para que nos den el agua”. Grupo Focal con Dirigentes de la Comuna.

La desatención proveniente de la institución pública se expresa en varios niveles, sin embargo, tomamos únicamente la variable de servicio básico de agua potable y alcantarillado para mostrar a través de ese hilo conductor las condiciones de habitabilidad que tiene la Comuna y las relaciones que produce este trámite con la institución del estado, en especial con el municipio de Quito.

Este análisis se propone evidenciar las limitaciones que debe enfrentar la Comuna no solo por la discriminación hacia la población, sino también por el racismo sistémico que tiene el territorio ante las normas, leyes y regulaciones que impiden que la comuna acceda al servicio de agua potable y a la construcción de su territorialidad.

Tabla 4.4 Agua de Consumo. Censo Comunal 2021

¿De dónde proviene el agua de consumo de la vivienda?		
	Frecuencia	Porcentaje
Red Pública	6	13.3%
Entubada	19	42.2%
Riego	6	13.3%
Lluvia	13	28.9%
Tanquero	20	44.4%
Embotellada	14	31.1%
Total		

Fuente: Comuna Tola Chica

Tabla 4.5 Alcantarillado. Censo Comunal 2021.

¿La evacuación de las aguas servidas es?		
	Frecuencia	Porcentaje
Alcantarillado	1	2.2%
Pozo Séptico	29	64.4%
Biocompost	9	20.0%
Quebrada	0	0%
Reutilización	19	42.2%
Total		

Fuente: Comuna Tola Chica

El acceso a servicios básicos para la Comuna viene acompañado de un proceso conflictivo frente a la municipalidad. La presión por parte del municipio para convertir a la comuna en barrio genera grandes conflictos sociales. A pesar que las instituciones del estado manifiestan que actúan sin ningún tipo discriminación o preferencia, todas las estructuras que conforman la burocracia no siempre siguen la misma línea institucional. En entrevista mantenida con la actual presidenta del GAD Parroquial Tumbaco (2019-2023) manifestó su visión sobre el tema de discriminación y racismo.

Nosotros como institución no hemos diferenciado la condición étnica, siempre propendemos a la calidad del servicio, no hacemos una diferencia, nuestra petición es de acuerdo a la realidad de la petición que se hace. Nos basamos en la necesidad que tiene la comunidad, no hacemos una diferenciación, no sé si esto esté bien o este mal, pero no hacemos esa diferenciación. (Entrevista a Presidenta GAD Parroquial Tumbaco 2019-2023, Tumbaco, septiembre de 2021.)

Al indagar sobre las relaciones institucionales no devenidas de la gestión actual sino como una institución del estado que tiene relación permanente con la población de comunas, la presidenta del GAD señaló:

Antes el GAD tenía atenciones preferenciales hacia otros grupos personales, desde nuestra gestión que inicia en 2014 hemos dado un giro de 360 grados y como institución hemos avanzado, sin ningún tipo de diferenciación las próximas autoridades deberán tener un trato preferente hacia la ciudadanía y continúen nuestra línea. Como institución hemos mejorado muchísimo y creo que el error partía por el desconocimiento de cómo funciona una institución pública” “El modelo de gestión que tenemos las instituciones públicas a partir de la constitución del 2008, no dimensionan el cambio legal y autónomo que tenemos ahora los gobiernos parroquiales, ya no somos un grupo de vecinos que se reúne para hacer una gestión, somos un nivel de gobierno. (Entrevista a Presidenta GAD Parroquial Tumbaco 2019-2023, Tumbaco, septiembre de 2021.)

Lo expresado por la presidenta del GAD Tumbaco muestra como la institución maneja un discurso apegado a la diversidad y la inclusión. La institución pública, aunque de forma aparente no reconoce las restricciones que tienen los instrumentos normativos y que de manera continua son utilizados por los servidores públicos para negar acceso y derecho por ser indígenas o ser parte de una Comuna, como se manifestó antes, se niega el derecho al agua

potable porque la Comuna estaría por encima de una cota de restricción de servicio básico,³⁶ por lo tanto no se puede atender ese servicio. Esto último es importante ya que a otras urbanizaciones con poder adquisitivo y con auto identificación étnica blanca por parte de los servidores públicos se les ha entregado el servicio básico, sin dejar de mencionar las redes de corrupción a conexiones ilegales que hacen los mismos servidores municipales. Si bien el problema es amplio y complejo no deja de ser una práctica institucional de discriminación y de Racismo sistémico y estructural.

4.2 La cartografía como expresión de existir.

Una particularidad de la negación hacia las Comunas es su “aparente inexistencia” es decir, al no estar representadas la delimitación del territorio comunal de manera técnica y cartográfica en los sistemas institucionales de catastro del estado, las instituciones del estado tienden a negar su existencia. En el Mapa 28 se observa el sistema de catastro oficial del municipio de Quito, el polígono en color rojo es el sitio en el cual se localiza la Comuna Tola Chica, pero al no estar representada en el sistema de catastro municipal, para el municipio la comuna “aparentemente no existiría”.

Mapa 4.1 Zona de Catastro Tumbaco.



³⁶ En 1994 se firmo un decreto ministerial de protección del cerro Ilalo que delimitó una cota de altura de 2600 metros sobre el nivel del mar para restringir las ocupaciones de poblamiento. Es decir que se prohíba a las personas legalizar urbanizaciones por encima de esta cota. Este decreto se ha utilizado a conveniencia ya que se han aprobado un gran número de urbanizaciones y se han negado otras con argumento del decreto ministerial.

Dada esta situación, una realidad de la Comuna Tola Chica es el problema de los servicios básicos, en especial del agua potable y el alcantarillado, todos los dirigentes del cabildo comunal realizan la gestión de conseguir el servicio de agua potable.

En el año 2017 sucede un hecho particular. La dirigencia de ese año acude ante la administración zonal Tumbaco para solicitar nuevamente el servicio de agua potable.

El técnico municipal que nos atendió a nuestra solicitud del agua nos hizo pasar a la oficina de territorio y ahí en un computador nos dijo que le señalemos en donde esta nuestra comuna para ver cómo nos puede ayudar con el trámite. Buscamos en la computadora en donde está la comuna y cuando le encontramos nos dijo “ustedes no existen”. Nosotros nos reímos, porque le dijimos como que no existimos, si estamos ahí parados frente a usted. Y nuestra comuna está ahí. El técnico del municipio nos dijo que no estamos registrados dentro del sistema y que solo constando en el catastro del municipio nosotros somos legales frente al municipio, si no, “es como que ustedes no existieran. (Entrevista grupal con la Comisión de Territorio Comuna Tola Chica).

Lo narrado en esta entrevista grupal, nos abrió un nuevo escenario de análisis, evidenciar la existencia de un territorio que vive cotidianamente a partir de diversas relaciones sociales, y que, sin embargo, para la institución del estado, no existe. Así, empezamos a realizar una exploración cartográfica histórica, un indicador que muestre que el territorio comunal, existe. La comuna existe independiente de si está o no dentro del sistema de catastro municipal.

En el mapa se muestra los lotes catastrados a fecha 2021 en el municipio de Quito, en color rojo se encierra la zona donde está presente la Comuna Tola Chica. Y efectivamente, si usamos ese mapa como registro de existencia del territorio comunal, la Comuna Tola Chica no existe. Esto es una evidencia de la falta de implementación por parte del estado de instrumentos institucionales que validen la presencia de la diversidad territorial de comunas, comunidades, pueblos y nacionalidades de tal manera que las comunas dejen de ser elementos simbólicos y folklóricos y sean territorios con autodeterminación.

4.3 La primera división de la Comuna.

La primera fuente de recurso que tomamos fue información solicitada al Ministerio de Agricultura y Ganadería, desde donde obtuvimos información de archivo continua desde 1972. Además, se obtuvo un mapa sin fecha elaborado a mano por los propios comuneros y en donde consta el registro de la primera cartografía realizada por la propia comuna. El entrevistado desconoce la fecha de elaboración del plano, nos manifiesta que el plano tenía su

por el ORIENTE, en parte, la hacienda de la Tola y en parte, la propiedad de José Bolaños, aclarándose que en este lado existen entrantes del terreno que constituyen partes del lindero norte.

por el OCCIDENTE, por la cabecera y en parte de la zanja hecha por Pedro Luna y en parte la hacienda San Isidro de propiedad de Fermín Jibaja y en la parte baja o sea hacia el norte, anejo Chiviqui.

El territorio así delimitado ha convenido en dividirse mediante la construcción y apertura de una zanja y contra zanja que va del norte al sur, esto desde la quebrada grande hasta la zanja Guanupamba, aclarando que en la actualidad de común acuerdo han procedido a abrir una media zanja, y siguiendo esta las dos comunas abrirán la zanja y contra zanja correspondientes, a fin de que no pueda alterarse la linderación establecida. Y para mayor abundamiento, tanto en el comienzo en la quebrada Grande, como al fin de la zanja de Guanupamba, levantarán mojones para que no se altere la linderación, y colocarán cuatro más siguiendo el trayecto de la zanja ya abierta, en puntos más o menos equidistantes. Para evitar dificultades posteriores se aclara que esta zanja que esta abierta no sigue una línea recta, sino que ha sido demarcado mediante las mediciones hechas por los dos cabildos y según los acuerdos convencionales entre ellos en el terreno. Así creen los dos cabildos haberse dividido por igual la tierra de la comunidad, pero que renuncian a todo reclamo posterior por superficies de más o menos que hubiera en una de las dos partes del terreno. Hecha así la división se declara que corresponde a la Comuna San Francisco de la Tola Grande el lote que linda con la propiedad de la hacienda LA Tola y de José Bolaños, y a la Comuna San Francisco de la Tola Chica, el lote que está separado por medio de la zanja hecha por Pedro Luna y de la propiedad de San Isidro. [...] Las entradas actualmente existentes seguirán utilizándose en común, pero la Comuna San Francisco de la Tola Chica conviene en permitir a la otra Comuna que abra un camino por el sitio denominado Peraltay, para que así la Comuna San Francisco de la Tola Grande pueda utilizar independientemente su propio camino. Las aguas existentes utilizarán las dos Comunas en los bebederos correspondientes, aclarándose que este acuerdo se refiere a las aguas que hayan sido y son propias de la comunidad. (Archivo MAGAP, Documento de Protocolo. 1956).

Mapa 4.3 División Territorial de 1956



Esta protocolización indica que se acompaña de un croquis realizado por los comuneros y menciona como Síndico al señor Jerónimo Simbaña, abuelo del Manuel Simbaña que

mantiene la posesión del plano, nos infiere a fechar el plano en el mismo año de la protocolización 1956. A través del dibujo del mapa se puede señalar que existe una propia historia jurídica y cartográfica de la comuna. Es decir, la Comuna tiene la práctica continua de representar el territorio a través de técnica propias y recursos propios sin necesidad que el estado lo haga. Esto por un lado muestra la capacidad de auto gestión de la comuna, pero por otra parte, el no reconocimiento de estas prácticas por parte de la institución del estado, en cierta forma derivada de ser indígenas.

El relato histórico de la lucha por la tierra y de la acción del estado en beneficio de la población blanca se describe en otro documento proveniente de archivo propio de la comuna.

Nuestro asentamiento es ancestral, data de tiempos inmemoriales, pero nuestra constitución jurídica data del 29 de diciembre de 1944 con Acuerdo Min. # 442. Los más mayores de nuestra comunidad cuentan que la Comuna nació jurídicamente de un desprendimiento la Comuna Tola Grande a inicios de los años 40. En esos años la Comuna Tola Grande luchó por la defensa de los terrenos comunales frente a las intenciones de adueñarse de todas esas tierras por parte de la familia Peñaherrera (terratenientes de gran influencia política en el país, hasta la actualidad). Para organizar la lucha por las tierras se echó mano de muchos medios, entre ellos la defensa legal, en esto es bien recordado la figura del Dr. Cornejo, quien desempeñó un papel importante en este proceso. Pero, y sobre todo, la organización de los comuneros fue la principal arma de lucha. Así se organizó la defensa directa de las tierras, para evitar la invasión o posesión por parte de la familia Peñaherrera, se montó guardia día y noche en el cerro. Como era de esperarse de un terrateniente y como gente de poder recurrió a la fuerza en contra de los comuneros. Mediante sus influencias políticas mandó al Ejército a desalojar las tierras, el enfrentamiento se hizo inevitable, los comuneros convencidos de sus derechos históricos y legales sobre esas tierras ofrecieron fuerte resistencia; enfrentaron palos y piedras contra fusiles, dignidad y unidad contra violencia y ambición. Uno de los comuneros cayó muerto por las balas del poder de los terratenientes y del Estado, su sangre unió más a esas personas ya que pese a ser desalojados, luego de un largo y difícil proceso judicial se logró preservar las tierras comunales. (Archivo Comuna, Simbaña, 2007)

Los datos recolectados evidencian que el territorio comunal tiene una tendencia continua de conflicto y de división del territorio, en ciertos casos llegando incluso a la separación del territorio entre las dos comunas Tola Chica y Tola Grande, otra característica es la capacidad de auto gestionar los recursos como elaborar cartografías o protocolizar acuerdos. Los documentos encontrados muestran de manera precisa las delimitaciones que tiene la comuna y sobre la cual los comuneros la han sostenido y defendido. Las constantes presiones por partes

de las autoridades institucionales del estado para dejar de ser comuna, no han logrado hasta la actualidad minimizar el empoderamiento que tienen los comuneros con su territorio.

4.4 La segunda división de la Comuna.

En el transcurso de diferentes entrevistas y conversaciones que hemos tenido con los comuneros se observó que un grupo de comuneros se auto identifican con mayor énfasis como indígenas o como alguno se han auto denominado como “*naturales*”. Al indagar sobre el porqué de esa denominación nos cuentan que así siempre les han llamado los “*blancos*”. Este recuerdo es permanente y vivo, desde la añoranza cuentan del tiempo en que la comuna no tenía conflictos por ser indígenas o “*naturales*”. Uno de los comuneros relata el conflicto que tuvieron en el proceso de división de la Comuna, Manuel Simbaña indicó “Vivíamos tranquilos, cuando entraron los “blancos” empezaron los problemas” (Entrevista a Manuel Simbaña, Comunero, Comuna Tola Chica, 2021). Este relato se complementa con la información del archivo histórico de la Comuna.

En el año de 1989 se intenta la escrituración de las tierras, pero al interno surge una disputa entre quienes quieren mantener la figura de Comuna y por tanto la forma de propiedad de las tierras debe ser comunal y otro grupo que pregonaba que las tierras deben ser de propiedad privada. Mediante Asamblea General se decide defender la Comuna y por tanto las tierras serían escrituradas globalmente. El grupo a favor de las propiedades individuales y que perdió con 15 votos en contra de 95, no renunció a sus propósitos y valiéndose de traficantes de tierras, trajeron gente de diferentes lugares del país e invadieron las tierras comunales, sobre todo aquellas que tienen agua de riego y con la ayuda de funcionarios corruptos de la institución encargada de regular la tenencia de las tierras (en ese entonces Instituto Ecuatoriano de Reforma Agraria y Colonización IERAC, actual Instituto Nacional de Desarrollo Agrario INDA) lograron escriturar un total de 85 Ha en forma de propiedad privada. La Comuna logró defender 105 Ha como propiedad Comunal. (Archivo Comuna, Simbaña, 2007)

La permanencia de la Comuna tuvo su parte crítica en 1989 cuando tuvo que enfrentar la división de la comuna entre los “naturales o indios” y los “gente blanca”. En esa fecha se produce un conflicto de tierras. Los comuneros recuerdan ese tiempo cuando llegaron los blancos a la comuna y lograron dividir la comuna y ponerse en contra de los comuneros originarios.

El mapa siguiente es una representación completa del territorio luego de la protocolización de 1956, el perfilado de color amarillo en la parte superior derecha representa el conflicto de

tierra que termino con la extracción de ese territorio para pasar a conformar el actual barrio de Plazapamba. Conforme a lo narrado en el problema de tierra de 1989, se logra el objetivo de escriturar la tierra y dividir la comuna, de esta manera la parte baja del hasta entonces territorio unificado pasa a tener lotes privados y escriturados. La misma institución del INDA se encarga de entregar las escrituras individuales. En el lado derecho del mapa se aprecia la lotización individual de predios ejecutada con esta división de la comuna.

Mapa 4.4 Ortofoto de Territorio Originario y Catastro



En el siguiente mapa se observa el polígono que se separa del territorio de la comuna, los lotes parcelados por el INDA y finalmente los lotes catastrados al 2021, lotes que pasan a ser “legales” para la institucionalidad del municipio.

Mapa 4.5 Sector Plazapamba Actual.



Se puede analizar la manera en como los territorios comunitarios son absorbidos y prácticamente obligados a dejar la institucionalidad de lo comunitario. La institución municipal se ha encargado de definir a las comunas como “ocupaciones ilegales” o “tierras ilegales” desconociendo su vigencia histórica. Esta constante negativa ha presionado a que los propios comuneros busquen la manera de eliminar la Comuna y de esta manera a través de legalizaciones estatales, pasar a ser reconocidos como barrios y sobre todo llegar a tener un documento que valide la propiedad de un lote de terreno.

Esta visión tiene una gran contradicción. En el caso de la comuna Tola Chica, antes del inicio del conflicto con el actual barrio de Plazapamba, sus habitantes son propietarios de 190 Ha. Es decir, cada comunero se mira como propietario de esa área de tierra. Cuando se genera el conflicto, los llamados “blancos”, renuncian a una propiedad colectiva de 190 Ha, para pasar a ocupar lotes privados o parcelas de dos mil o tres mil metros cuadrados.

De acuerdo a los documentos revisados, observamos que es la misma institución del estado la que se encarga de validar y “legalizar” estos procesos. El papel institucional en la estructura racial del estado se basa en leyes y normas. De esta manera, es el mismo INDA quien se encarga de hacer las inspecciones para validar la división de la Comuna en 1989 y la misma institución realizar un plano de parcelación de la división de la comuna y además entregar títulos de propiedad de una tierra comunal. Posterior, la figura del estado en su estructura se apoya del municipio para legalizar o catastrar el pedazo de tierra adjudicado.

La escritura y el registro catastral se convierten en aspiraciones reales de los habitantes de la comuna, se deja de lado la propiedad colectiva y comunitaria del territorio y se sustituye por la propiedad privada e individualizada del territorio, todo esto validado y respaldado por la división de los “blancos” y la institución del estado.

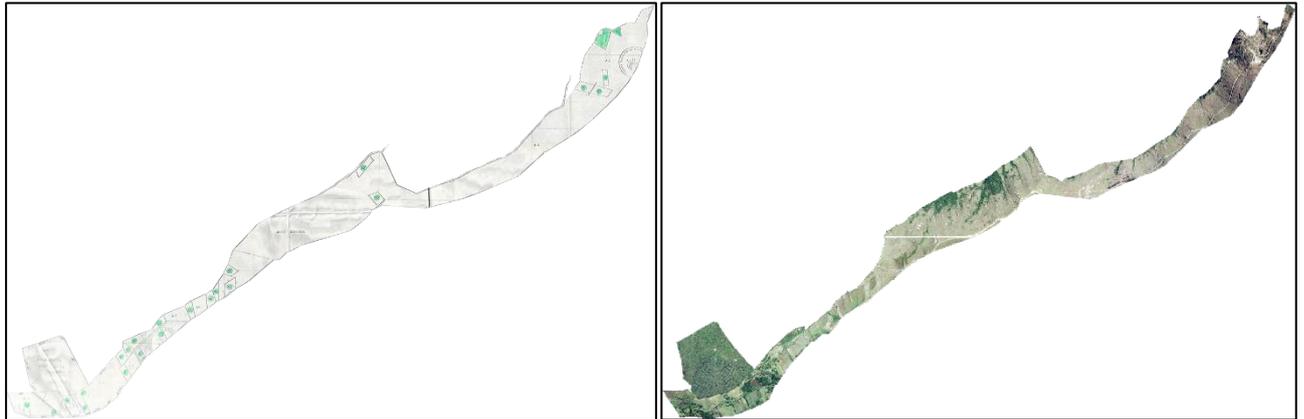
4.5 La Comuna Invisible.

El territorio actual de la comuna se da mediante adjudicación otorgada por el Instituto Nacional de Desarrollo Agrario (INDA), del 24 de octubre de 1997. Y luego de que la Comuna cancelará la suma de 25 millones 476 mil 949 sucres, por una adjudicación de 102.75 Ha. La conformación de la Comuna responde hipotéticamente a una conformación ancestral,³⁷ ya que colinda con la actual Comuna de la Tola Grande, sin embargo, en su

³⁷ No se ha encontrado un registro concreto de una conformación ancestral. La presencia de la Comuna tiene un antecedente más ligado a la Antigua Hacienda Tumbaco. Una evidencia de la ancestralidad podría estar en

historia contemporánea es bajo adjudicación de tierra comunitaria de octubre de 1997 luego de superar un conflicto de división entre quienes motivaron la individualización de la tierra frente a quienes defendían la colectivización de la tierra, acusando los primeros a los segundos, como indios y todo aspecto despectivo racista. (Simbaña, 2007).

Mapa 4.6 Territorio Actual Comuna Tola Chica

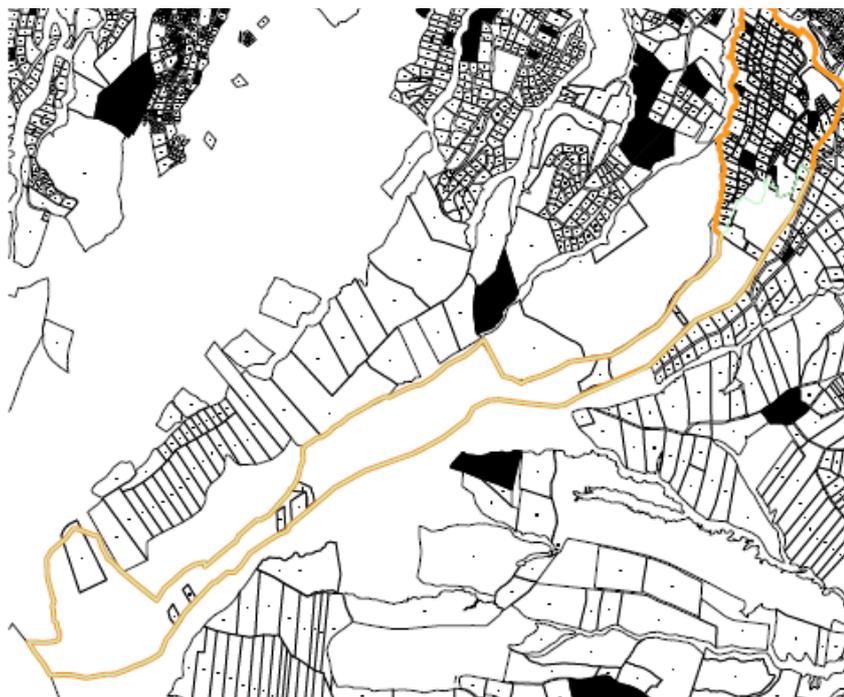


Posterior al conflicto con Plazapamba el grupo de comuneros que decide recuperar la tierra, inicia un largo proceso de adjudicación de la tierra. Como se logra verificar, previo a la obtención de la adjudicación como propiedad comunal, el INDA elabora una serie de informes que incluyen un levantamiento topográfico de la nueva área a adjudicar a la comuna. Esta nueva área tiene una extensión de 102 Ha. Así también en el informe de linderación del predio Tola Chica se habla como sectores 2 y 3. Y se colocan las nuevas delimitaciones. (Anexo) Con esa información se procede a elaborar la linderación actualizada del territorio de la Comuna Tola Chica y utilizando la orto foto satelital entregada como información por el MAG.

Se incorpora de manera gráfica el polígono territorial de la comuna Tola Chica al sistema de catastro del municipio de Quito de esta manera se visualiza a la comuna dentro del sistema de catastro del municipio de Quito. El polígono en color naranja grafica el territorio comunitario, se observa que dentro del polígono aparecen también lotes catastrados como privados y que son reconocidos por el INDA en la adjudicación, pero además por el municipio en el sistema de catastros como predios individuales al interior del territorio comunitario.

persistencia de sus apellidos, extraídos del censo comunal tenemos: Simbaña, Farinango, Coyago. Actualmente la Comuna Tola Chica, se reconoce como parte del Pueblo Kitu Kara y de la Nacionalidad Kichwa.

Mapa 4.7 Territorio Comunal en el Sistema de Catastro Municipal de Quito.



La diferencia de trato entre una propiedad privada y una propiedad comunal es un tema que debe encontrar respuestas urgentes por parte de las autoridades municipales. El problema que acarrea no solo es un tema de acceso a servicios básicos, también son un tema de delimitaciones territoriales, de propiedad comunal vs propiedad privada, de planificación en los usos de suelo y valoraciones de suelo y amplificando el problema es un tema de visiones de construcción del territorio, la una desde una visión comunitaria colectiva representada en la propiedad de la tierra y la otra en una visión individualizada representada en la propiedad individual de la tierra.

De acuerdo a la información recibida por parte de los comuneros, la existencia de lotes privados en el territorio comunitario reconoce únicamente a todos los lotes que lograron sacar su escritura individual hasta antes de la adjudicación comunal de octubre de 1997. Todos quienes han ido después a reclamar tierra en la comuna y no constan como adjudicaciones anteriores al año 1997 son negadas y la tierra sigue en posesión de la Comuna.

Como una manera de registrar una información actualizada del territorio comunitario se procedió a realizar un levantamiento de campo con tecnología GNSS RTK para colocar puntos de control y levantar en campo la mayor cantidad de puntos. Finalmente se incorporó la orto foto satelital para obtener el polígono actualizado del territorio para el 2021.

En la imagen a continuación se observa la evolución cartográfica de la Comuna Tola Chica, a partir de los documentos recolectados desde el dibujo a lápiz sin escala, hasta el levantamiento georreferenciado actualizado, de esta manera se evidencia que la Comuna existe y que es el municipio de Quito quien debe actualizar sus modelos de gestión para construir una ciudad diversa, intercultural y plurinacional.

Mapa 4.8 Evolución cartográfica de la Comuna Tola Chica 1956 – 2021.



La transformación territorial que tiene la comuna a partir de su fragmentación o división se ha desarrollado en niveles completamente opuestos, mientras Plazapamba ha pasado a ser reconocido como “barrio legal” y con dotación de servicios básicos, a al Comuna Tola Chica aún se le niega el derecho de acceso al servicio de agua potable.

El actual barrio de Plazapamba al pasar a ser un barrio legalizado y reconocido por el municipio tiene todos los servicios básicos e infraestructura. Son las mismas autoridades las que promocionan sus intervenciones. Contrario en lo que ocurre en el actual territorio de la comuna Tola Chica que no cuenta con el servicio de agua potable y alcantarillado. En el barrio Plazapamba todas las instituciones del estado intervienen e incluso promocionan su intervención. Hecho que no ocurre en la comuna Tola Chica. La acción desde el estado es desigual, al amparo de cumplir con las normas y leyes que les amparan como instituciones. En la Imagen 2 se observa como GAD Parroquial de Tumbaco promociona y difunde las obras de intervención en el sector de Plazapamba “legal” mientras que la Comuna Tola Chica “ilegal” que es parte del mismo territorio no tiene ninguna intervención del estado. Esto se replica en todos los escenarios de planificación territorial, usos de suelo, gestión de obras, etc.

Fotografía 4.1. Diferencia de Accesos Viales.



Fuente: GAD Tumbaco y Comuna Tola Chica.

Como hallazgo y conclusión en este capítulo se puede señalar que la necesidad de producir un territorio que responda a una práctica de acumulación y reproducción de capitales ha conducido a las ciudades a expandir su espacio y despojar a territorios comunales de sus ocupaciones ancestrales.

De esta manera se privilegia a la tierra como un bien con valor de cambio y apto para la mercancía y deja a un lado el valor de uso o usufructo que manejan las comunas. A partir de sobreponer el valor económico de la tierra se justifica el uso y la ocupación de territorios indígenas cambiando normativas y adaptando otras que además de expropiar territorios

ancestrales discrimina y niega formas de organización territorial que tienen las poblaciones indígenas.

Como se ha evidenciado en el apartado anterior, la actuación del estado para desconocer a la comuna es una constante, las normas legales son siempre el escudo con el que las autoridades institucionales se protegen para negar derechos y ocultan con ello la discriminación y el vigente racismo estructural institucional del estado.

Capítulo 5. Representaciones cotidianas en el territorio comunal.

Para el desarrollo de este capítulo se realizó un censo comunal con el fin de levantar información para evidenciar las manifestaciones territoriales expresadas en la construcción cotidiana del territorio comunal y que podría ser influenciadas de prácticas raciales. Este capítulo propone generar una herramienta, el censo, que permita a la Comuna utilizar los resultados y facilitar la toma de decisiones, análisis y gestiones.

No solo se busca entregar una mirada crítica hacia el racismo como estructura y sistema tal y como se ha ido presentando en los capítulos anteriores. También pasa por mostrar las respuestas cotidianas que tienen los comuneros y a través de la figura del censo mostrar esa presencia y sobre todo esa participación continua. El trabajo del censo fue una permanente ida y vuelta en cuanto a propuesta, corrección, pruebas de campo y ejecución. En la sección Anexo consta todo el proceso metodológico y la ficha censal propuesta y aplicada mediante un sistema digital ArcSurvey 123 que permitió obtener resultados en tiempo real.

5.1 El censo como expresión de la existencia.

El censo comunal se planteó como un medio para evidenciar la existencia de un territorio comunal habitado. Como se ha presentado en el capítulo anterior, para la figura institucional del estado, un territorio comunal es invisibilizado, discriminado y negado. El objetivo del censo es evidenciar la existencia del territorio comunal. Para la elaboración del censo se utilizó la herramienta digital ArcSurvey,³⁸ que permitió levantar información a través de un celular o Tablet.

Para el complemento cartográfico del censo se realizó un levantamiento de campo con tecnología RTK,³⁹ de esta manera se obtuvo una cartografía de la zona del censo a escala de lote y se logró vincular los datos estadísticos del censo con la cartografía de campo levantada.

Con la herramienta del censo digital se tienen dos grandes ventajas. La primera, levantar información geo referenciada, y la segunda obtener resultados preliminares al instante del censo. El censo estuvo compuesto de tres grandes grupos, en un total de 190 variables y un componente corto sobre migración:

³⁸ <https://bit.ly/3ozgDFp>

³⁹ <https://bit.ly/3EI0Iu8>

- a) Datos Generales del Comunero: se preguntó sobre su condición como comunero, sus acciones de usufructo dentro de la comuna, su condición actual, y sus aspiraciones.
- b) Datos de Población: Tomando como referencia el censo nacional de población se excluyeron preguntas y se incorporaron otras preguntas, destacando que en esta sección se colocaron preguntas sobre Discriminación, Racismo, violencia física y violencia de género.
- c) Datos de vivienda: De igual manera, como referente en el censo nacional se excluyeron preguntas y se incorporaron preguntas de acuerdo a la realidad comunal, usos agroecológicos, sistema de cultivo, movilidad.
- d) Datos de migración: para determinar las composiciones familiares y además necesidades vinculada a los nexos familiares.

Otro valor agregado del censo es que la aplicación ArcSurvey 123 permite obtener fotografías paralelas a las preguntas, de esta manera se obtienen fotografías de las viviendas y de las personas con el fin de vincular en el análisis las expresiones visuales de la vivienda y fotografías del comunero.

Si bien el trabajo de tesis tiene sus objetivos de investigación, el censo en su totalidad queda como insumo de uso exclusivo de la comuna, para con la información levantada actuar frente a las instituciones del estado en los objetivos de analizar y conocer de manera estadística el comportamiento de la comuna, para luego gestionar recursos y servicios básicos, como el agua.

Para el desarrollo de este capítulo se presentan solo las preguntas vinculadas a la Discriminación Racial, además de información general de la Comuna obtenida del censo. Todo el proceso de preparación del censo se presenta dentro del capítulo de anexos. (Anexo Censo Comunal)

5.2 La percepción de la auto identidad.

Se presentan los resultados generales de población de la comuna dividido en género y estructura de edades. De igual modo, las mismas variables utilizadas en el análisis macro presentadas en el capítulo tres, se analizan a nivel del censo comunal; auto identificación étnica, nivel de instrucción y condiciones de habitabilidad. También se incorporan preguntas vinculadas a auto percepción de discriminación racial. De esta forma se encuentran resultados que podemos compararlos a los obtenidos en la escala macro de Quito.

El censo comunal nos entrega una población total de 321 personas, de las cuales el 48.29% es de género masculino y el 51.71% de género femenino. Con respecto a la estructura de edades, el resultado se presenta como pirámide poblacional (barras horizontales), donde se visualiza en donde hay mayor concentración de datos. Se estructura grupos de edad de cinco años en donde la mayor población está en la edad adulta entre los 15 años y 65 años. La población entre los 15-19 años masculina es la de mayor frecuencia, mientras en mujeres el grupo entre 35-39 años en donde hay mayor frecuencia de datos.

Tabla 5.1 Población por Género - Censo Comuna Tola Chica 2021.

Población Comuna por genero				
		Frecuencia	%	% acumulado
Frecuencia	Masculino	155	48.3	48.3
	Femenino	166	51.7	100.0
	Total	321	100.0	

Gráfico 5.1 Población Comuna Tola Chica – Genero. Censo Comunal 2021.

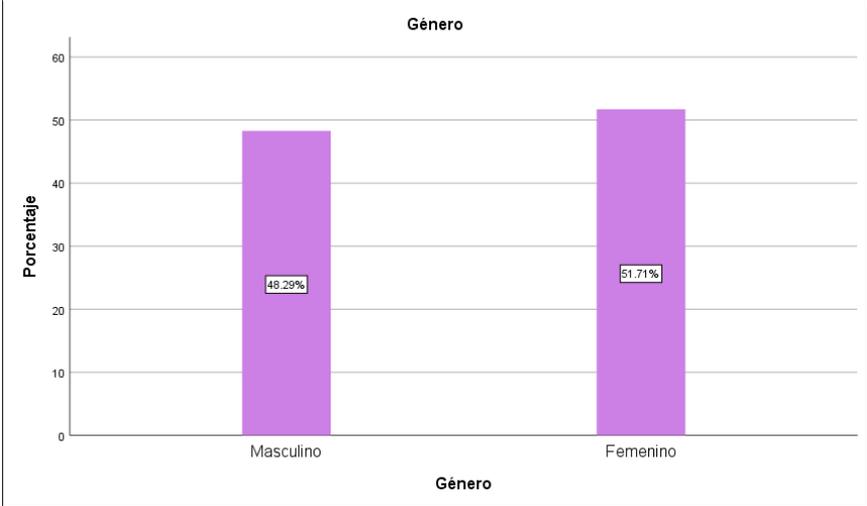
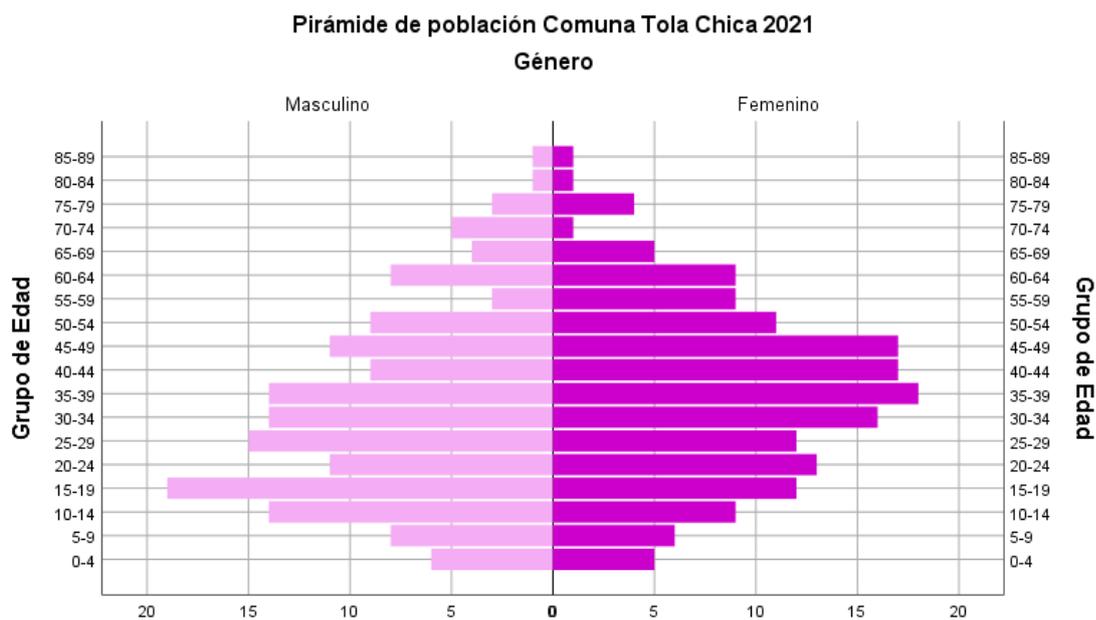


Gráfico 5.2 Pirámide Poblacional - Censo Comuna Tola Chica 2021



Con relación a la variable de auto identificación se realizó la pregunta con opciones de respuesta similares a las opciones del censo nacional de 2010 en la variable de auto identificación étnica (indígena, negro, montubio, mestizo, blanco).

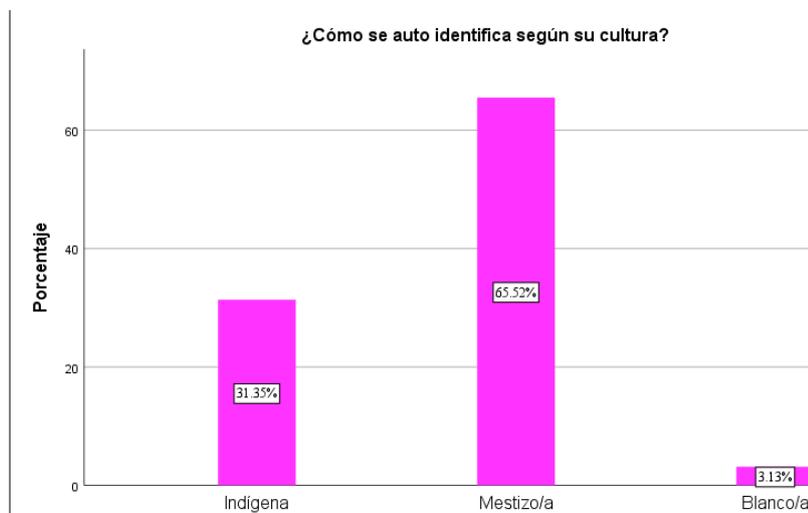
¿Cómo se auto identifica según su cultura?

<i>Indígena</i>	<i>Afrodescendiente</i>	<i>Negro/a</i>	<i>Mulato/a</i>	
<i>Montubio/a</i>	<i>Mestizo/a</i>	<i>Blanco/a</i>	<i>Otro/a</i>	

Tabla 5.2 Auto identificación - Censo Comuna Tola Chica 2021

¿Cómo se auto identifica según su cultura?					
		Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Válido	Indígena	100	31.2	31.3	31.3
	Mestizo/a	209	65.1	65.5	96.9
	Blanco/a	10	3.1	3.1	100.0
	Total	319	99.4	100.0	
Perdidos		2	.6		
Total		321	100.0		

Gráfico 5.3 Auto identificación - Censo Comuna Tola Chica 2021



En las respuestas obtenidas, el 31.35% de los censados se auto identifican como indígenas, mientras el 65.5% se auto definen como mestizos y un 3.13% como población blanca, no se obtuvieron respuestas para las otras opciones, lo que indica una población que expresa esta condición de población indígena y blanca, y lo mestizo como indicativo de la mezcla, la conquista.

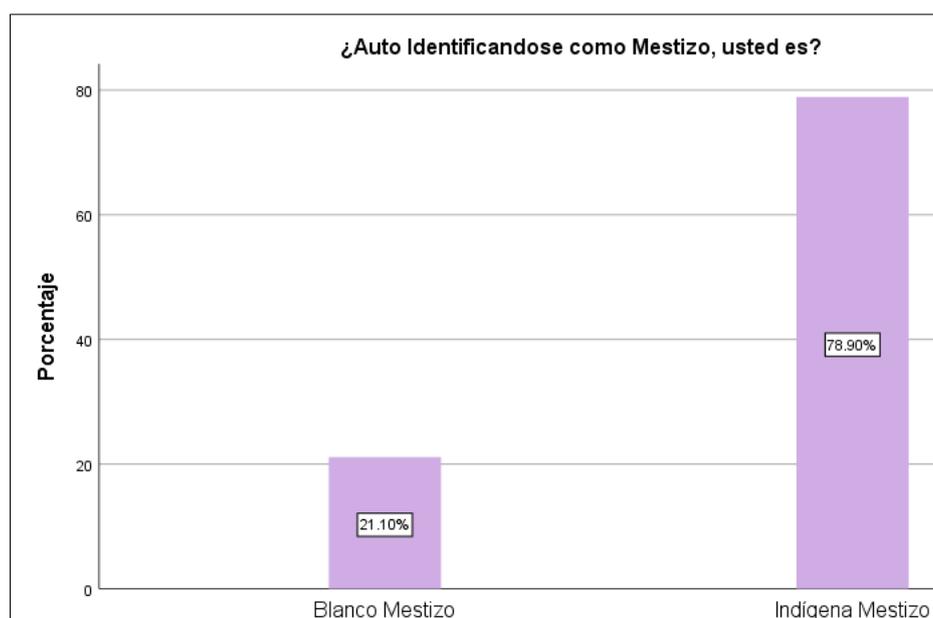
Como un continuo a la variable de auto identificación étnica, y anticipando el nivel alto de frecuencia que tendría la opción mestiza, se preguntó a quienes se auto definieron como mestizos, y desde la concepción culturalista de lo mestizo (Blanco – Indígena), si se identifica más como un *Blanco Mestizo* o un *Indígena Mestizo*.

El resultado obtenido muestra que de la población auto definido mestiza, un 78.90% se inclina más hacia su parte indígena, mientras el 21.10% se inclina más hacia su parte blanca. Esta respuesta podría ser un indicativo del valor de lo indígena en la población, a través de reafirmar lo indígena, sin embargo, como veremos más adelante, esta definición más en lo indígena antes que en lo blanco, en muchos de los casos se hizo a partir del tono de color de piel, prevaleciendo la mezcla biológica y tal vez asumiendo aún, la idea de *razas o de mezclas*.

Tabla 5.3 Auto Identidad Mestiza - Censo Comuna Tola Chica 2021

¿Auto Identificándose como Mestizo, usted es?					
		Frecuencia	%	% válido	%acumulado
Válido	Blanco Mestizo	46	14.3	21.1	21.1
	Indígena Mestizo	172	53.6	78.9	100.0
	Total	218	67.9	100.0	
Perdidos	200	103	32.1		
Total		321	100.0		

Gráfico 5.4 Auto Identidad Mestiza - Censo Comuna Tola Chica 2021



Con los resultados de población por género, edad, auto identidad, se realiza una tabla cruzada entre la variable de auto identidad y el nivel de instrucción. Se observa que existe una gran concentración de población en los niveles de instrucción primario, secundario y ninguno. Si bien podría estar en correlación con una población joven, pero como hemos observado la pirámide poblacional responde a una población adulta, lo que indica que el nivel de instrucción es bajo.

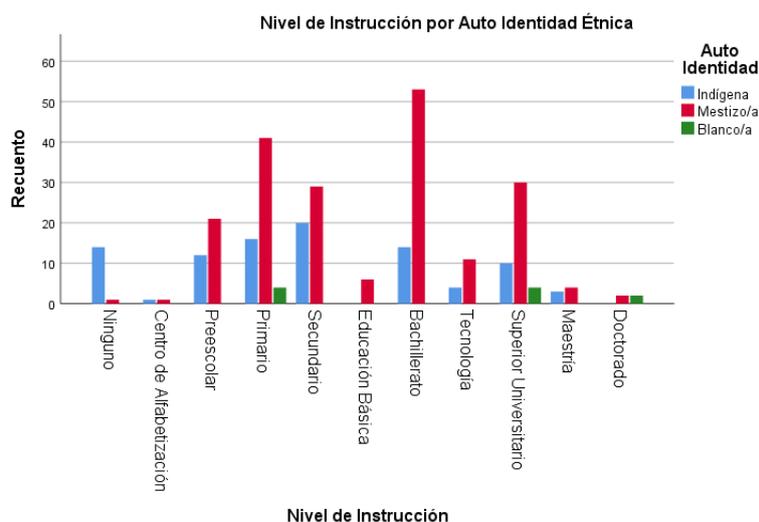
Al relacionar la variable de auto identidad y nivel de instrucción se observa que se repite el mismo patrón que se observó a nivel de macro escala en Quito, teniendo un 4.7% de población analfabeta concentrada en las personas auto identificadas como indígenas. Si bien

los siguientes niveles de instrucción primario y secundario concentran un mayor número de frecuencia en la población mestiza acorde a su número alto de frecuencia, sin embargo, al comparar los niveles superiores de instrucción como Doctorado, lo indígena no está presente. Esto nos muestra que la situación precaria en la variable de instrucción educativa no cambia independiente de la escala de análisis.

Tabla 5.4 Nivel de Instrucción Censo Comuna Tola Chica 2021

¿Cuál es el nivel más alto de formación educativa que asiste o asistió?					
		Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Válido	Ninguno	15	4.7	5.0	5.0
	Centro de Alfabetización	2	.6	.7	5.6
	Preescolar	33	10.3	10.9	16.5
	Primario	61	19.0	20.1	36.6
	Secundario	49	15.3	16.2	52.8
	Educación Básica	6	1.9	2.0	54.8
	Bachillerato	67	20.9	22.1	76.9
	Tecnología	15	4.7	5.0	81.8
	Superior Universitario	44	13.7	14.5	96.4
	Maestría	7	2.2	2.3	98.7
	Doctorado	4	1.2	1.3	100.0
	Total	303	94.4	100.0	
Perdidos	200	18	5.6		
Total		321	100.0		

Gráfico 5.5 Relación Nivel Instrucción - Auto Identidad



En cuanto a las condiciones de habitabilidad, la principal variable que usamos es la cobertura de agua potable. Apenas el 12.5% de las viviendas censadas tiene cobertura de agua potable proveniente de una red pública. En secuencia más del 50% de las viviendas ocupa agua proveniente de tanqueros, agua de lluvia, y riego. La cobertura de agua potable al interior del territorio comunal se convierte en un indicador de calidad de vida. A diferencia de Quito que tiene una cobertura de servicio de más del 90%, a través del censo se verifica que la comuna carece de este servicio. De igual manera se observa con el indicador de alcantarillado donde apenas un 6.3% tiene una conexión a un red pública, las restantes viviendas tienen al pozo séptico como tratamiento de aguas servidas, mientras un 31.3% tiene un proceso combinado de pozo séptico, reutilización de aguas servidas y biocompost.

Estos indicadores aparentemente podrían ser justificados por la clasificación del suelo en donde se asienta la comuna, suelo rural, según la zonificación que realiza la municipalidad de Quito.

Además, como se mostró en el anterior capítulo, la zona dividida de la comuna, actual barrio Plazapamba, pasó a convertir sus lotes en propiedad privada y con registro de catastro, que facilita al barrio y al mismo municipio entregar la cobertura de agua y alcantarillado ya que este sistema genera el sistema de cobro por servicios y tasas.

Por otra parte, las respuestas institucionales hacia la comuna para negar este derecho, justificadas desde la autoridad municipal ha sido la carencia de un catastro en donde se evidencia la existencia de la Comuna.

Tabla 5.5 Cobertura de Agua Potable - Censo Comuna Tola Chica 2021

¿De dónde proviene el agua de consumo de la vivienda?					
		Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Válido	Red pública	6	12.5	13.3	13.3
	Entubada	4	8.3	8.9	22.2
	Lluvia	2	4.2	4.4	26.7
	Tanquero-Compra	9	18.8	20.0	46.7
	Agua Embotellada	2	4.2	4.4	51.1
	Varias(Entubada+LLuvia+Embotellada)	10	20.8	22.2	73.3
	Todas(Entb+Riego+Lluvi+Tanq+Embot)	12	25.0	26.7	100.0
	Total	45	93.8	100.0	
Perdidos	200	3	6.3		
Total		48	100.0		

Tabla 5.6 Alcantarillado - Censo Comuna Tola Chica 2021

La evacuación de las aguas servidas es hacia:					
		Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Válido	Red Alcantarillado	3	6.3	7.1	7.1
	Pozo Séptico	19	39.6	45.2	52.4
	Reutilización de agua	5	10.4	11.9	64.3
	Varios(Pozo+Biocomp+Reutili.)	15	31.3	35.7	100.0
	Total	42	87.5	100.0	
Perdidos	200	6	12.5		
Total		48	100.0		

Como se propone, desde la auto gestión comunal se evidencia la presencia y existencia comunal a través de territorio que ocupa (cartografía) y las características de la población que la ocupa (censo), es decir, La Comuna Tola Chica Existe.

Siendo así, las autoridades institucionales del estado no pueden seguir utilizando el argumento de no estar registradas en un sistema de catastro como justificación para negar la existencia de la Comuna. Esta particularidad es crítica ya que niega derechos básicos como el acceso a un servicio como el agua potable, negar el agua es negar la vida de los habitantes de la Comuna⁴⁰. El Racismo institucional sin ser frontal en su manifestación, con sus acciones muestra que las leyes están reguladas para discriminar no a personas o individuos, sino a grupos y colectivos.

5.3 Los rostros que tenemos

En el proceso del censo comunal y con el fin de evidenciar nuevas expresiones raciales, se levantó información sobre el tono de piel, esta información no se ha encontrado en otros estudios similares para la ciudad de Quito o el Ecuador. El objetivo de incorporar esta variable es encontrar asociaciones entre el tono de piel y las condiciones sociales y económicas.

Este ejercicio no tiene la intención de retomar los debates biológicos o físicos del racismo a partir de las diferencias fenotípicas de las personas, sino, indagar si las personas a partir del tono de piel son racializadas o tienen mayor o menor acceso a una estructura de oportunidades o condiciones de habitabilidad. Como se ha mencionado, el racismo es multidimensional y no se puede reducir a una categoría de tono de piel, pero tener una nueva dimensión que amplíe el análisis podría ayudarnos a comprender de mejor manera en cómo se dan los procesos de racismo actualmente.

Para la medición del tono de piel, utilizamos una paleta de colores clasificadas en once posibilidades de color asociadas al tono de piel y relacionadas con una letra del alfabeto. Siendo la letra **(A)**, la opción de tono de piel oscuro o negro y **(K)** el tono de piel más claro o blanco, entre estas opciones extremas se ubican una gama de diferentes colores que

⁴⁰ Como respuesta a la falta de agua, la Comuna Tola Chica implemento un sistema propios de agua entubada que almacena agua en un tanque y distribuye el agua por horarios. El agua que se utiliza se compra al mismo municipio por tanqueros una vez a la semana.

identifican un tono de piel. La paleta de colores corresponde a una metodología utilizada por el proyecto PERLA. (Telles y Project on Ethnicity and Race in Latin America, 2014).

Una aclaración necesaria es que la pregunta fue realizada para contestarse de manera auto percibido y reflejó esa realidad. Queda pendiente en posteriores investigaciones incorporar la percepción del entrevistador para de esa manera poder comparar resultados y obtener mejores análisis. Otro dato importante es que, al realizar la pregunta, las personas censadas se observaban únicamente el color de la mano y de esa manera comparaban con la paleta de colores. Si bien el tono de piel nos da una respuesta, esta no necesariamente representa el tono de piel completo de todo el cuerpo, ya que el brazo está expuesta al sol que modifica el tono de color de brazos y manos y se diferencia del tono de piel que es cubierto del sol.

En la realización del censo, acompañados de una hoja que contenía esta paleta de colores, se consultó como dato auto percibido, cuál es la letra o color que se asemeja al tono de piel. No tenemos registro o al menos no lo hemos encontrando sobre un ejercicio similar sobre el tono de piel como levantamiento de información, la mayoría de estudios relacionados a racismo en el Ecuador están adosadas a la información censal y de auto identificación étnica y sus opciones de auto percepción (indígena, negra, montubia, mestiza, blanca). Por lo tanto, el proponer levantas información sobre el tono de piel puede resultar un riesgo sobre todo porque se puede interpretar que se mantiene vigente la visión biológica del racismo y los fenotipos. Sin embargo, como hemos mencionado en nuestro marco teórico, el tono de la piel también puede convertirse y se ha convertido en una construcción social que determina condiciones de desigualdades sociales.

En la presentación de resultados, en la ficha censal se estructuró una sección específica de discriminación racial. En esta sección a más de incorporar la pregunta sobre el tono de piel, se preguntó también sobre las auto percepciones con respecto a ser sujetos discriminados y discriminadores, así también si siente que por su condición de comunero su estructura de oportunidades es mayor o menor. Para consultar el tono de piel se preguntó:

¿De la siguiente paleta de colores a que color se asemeja el tono de su piel?

Gráfico 5.6 Escala PERLA. Tono de Piel.

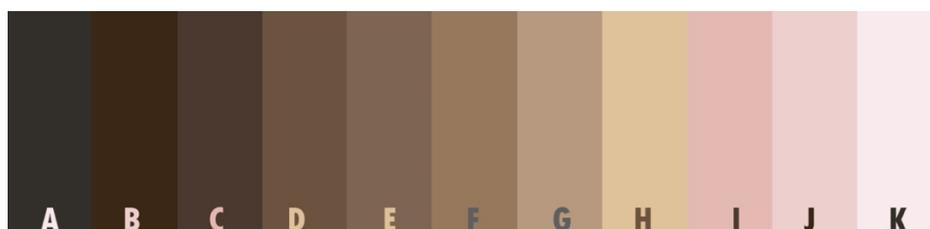
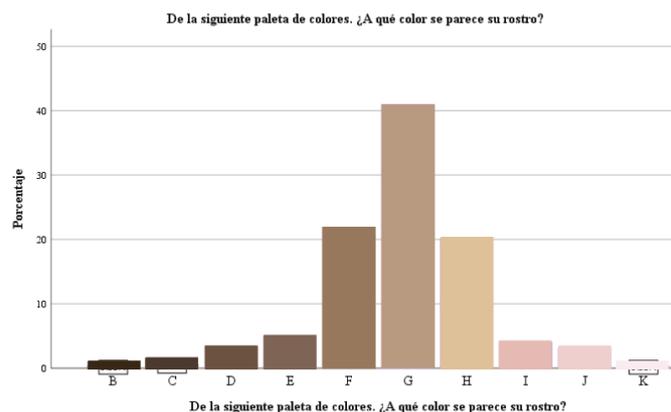


Tabla 5.7 Tono de Piel. Escala PERLA

De la siguiente paleta de colores. ¿A qué color se parece su rostro?					
		Frecuencia	Porcentaje	% válido	% acumulado
Válido	B	1	.3	.3	.3
	C	2	.6	.6	.9
	D	11	3.4	3.5	4.4
	E	16	5.0	5.0	9.5
	F	69	21.5	21.8	31.2
	G	130	40.5	41.0	72.2
	H	64	19.9	20.2	92.4
	I	13	4.0	4.1	96.5
	J	10	3.1	3.2	99.7
	K	1	.3	.3	100.0
Total		317	98.8	100.0	
Perdidos	200	4	1.2		
Total		321	100.0		

Gráfico 5.7 Tono de Piel. Escala PERLA. Censo Comuna Tola Chica 2021



De los resultados obtenidos se observa una concentración de frecuencias en los tonos con letra (F) con 21.5%, (G) con 40.5% y (H) con 19.9%. Hacia los extremos no tenemos personas identificadas con un tono de piel muy oscuro (A), pero si se obtiene personas con tono de piel muy blanca (K). La frecuencia no es estadísticamente representativa a diferencia de los tonos F, G, H que concentran más de 80% de censados. En el proceso de esta pregunta y como

notas de campo recogidas, se observó que las personas censadas, antes de contestar esta pregunta tenían la tendencia de observar primero el color de la piel de la mano o el brazo y relacionar con el color de la paleta de colores de piel, uno de los censados manifestó: “es que somos mestizos, por eso nuestra piel también es de ese color” (Censado Anónimo, Censo Comunal, Comuna Tola Chica, 2021).

Al ubicar los tonos F, G, H como tonos medios también se ha vinculado a su auto identidad como mestizo, que tiene más del 65%. Como se ha recalado de manera permanente no se busca validar la visión biológica del racismo, sin embargo, no deja de llamar la atención que la percepción de lo mestizo se plantea como una mezcla entre los tonos claros y oscuros de la paleta de colores.

Con la incorporación en el censo del tono de piel se abre una posibilidad de analizar con datos que reflejan otra realidad de la comuna a través del color de la piel y con estos datos explicar también las desigualdades socio espaciales no necesariamente ligadas a la segregación o fragmentación espacial, pero si ligadas al acceso a oportunidades y clase social, de habitabilidad.

5.4 La percepción de la discriminación.

Finalmente, en la información levantada con el censo comunal se preguntó sobre las percepciones de los comuneros ante la discriminación por tono de piel, auto identificación, pueblo o nacionalidad.

De los resultados obtenidos para la percepción de discriminación por pertenecer a una comuna se observa que el 73% de los censados no siente haber sido discriminado por su condición de comunero, por su parte el 23.1% responde afirmativamente, es decir, si siente haber sido discriminado por pertenecer a la Comuna Tola Chica.

Gráfico 5.8 Discriminación por ser Comunero. Censo Comunal 2021.

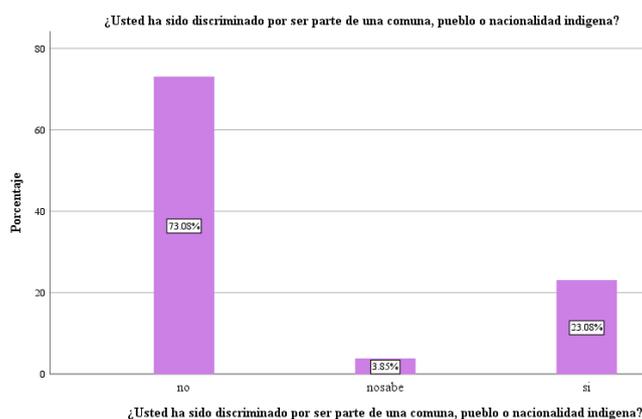


Tabla 5.8 Discriminación por pertenencia a Comuna.

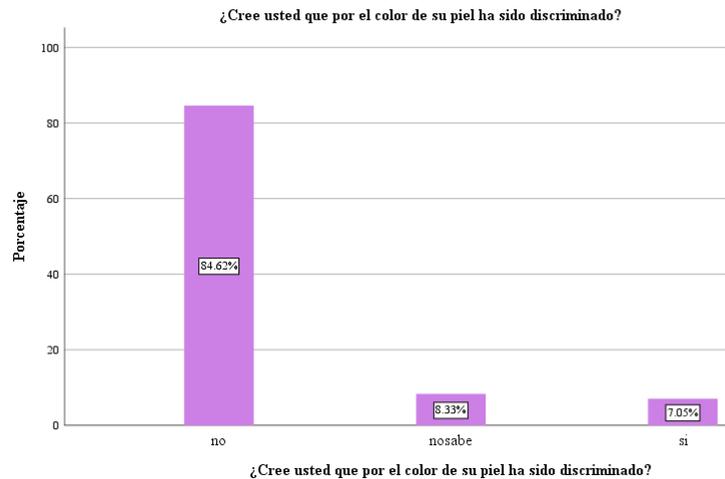
¿Usted ha sido discriminado por ser parte de una comuna, pueblo o nacionalidad indígena?					
		Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Válido	no	228	71.0	73.1	73.1
	nosabe	12	3.7	3.8	76.9
	si	72	22.4	23.1	100.0
	Total	312	97.2	100.0	
Perdidos	200	9	2.8		
Total		321	100.0		

La misma pregunta se realizó en relación al tono o color de piel, la percepción de discriminación es menor. El 84.6% dice que no siente haber sido discriminado por el color de la piel, mientras el 7.1% dice haberse sentido discriminado por el color de la piel, este dato muestra que la población no percibe algún tipo de discriminación con relación al tono de piel.

Tabla 5.9 Discriminación por Tono de Piel.

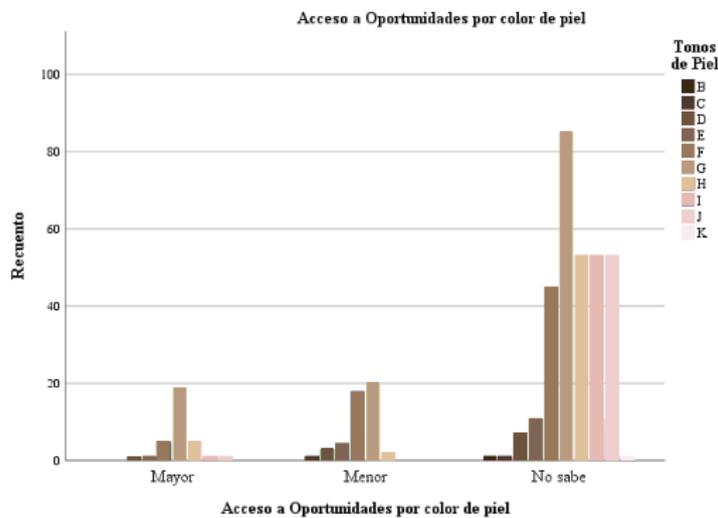
¿Cree usted que por el color de su piel ha sido discriminado?					
		Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Válido	no	264	82.2	84.6	84.6
	nosabe	26	8.1	8.3	92.9
	si	22	6.9	7.1	100.0
	Total	312	97.2	100.0	
Perdidos	200	9	2.8		
Total		321	100.0		

Gráfico 5.9 Discriminación por color de piel.



Por otra parte, la opción No Sabe tiene mayor frecuencia de respuesta para la percepción sobre el acceso a una estructura de oportunidades por tono de piel, esto podría interpretarse de modo que las personas no son conscientes de la influencia del tono de piel en las actividades cotidianas que se desenvuelven.

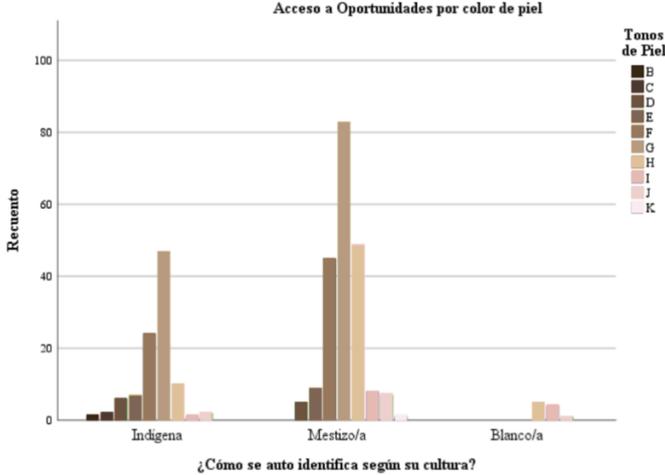
Gráfico 5.10 Acceso a oportunidades por tono de piel.



Continuando con el análisis, el tono de piel E y F, tonos oscuros perciben menos oportunidades de acceso por el color de piel, mientras que los grupos G, H, I, J, tonos claros perciben mayor acceso a oportunidades por el tono de piel. Sobre esto se debería realizar otros estudios más específicos para conocer sobre algún tipo de discriminación por tono de piel, pero sobre todo por qué aún no se percibe por parte de los censado si sus condiciones de acceso estarían o no limitada por el tono de piel.

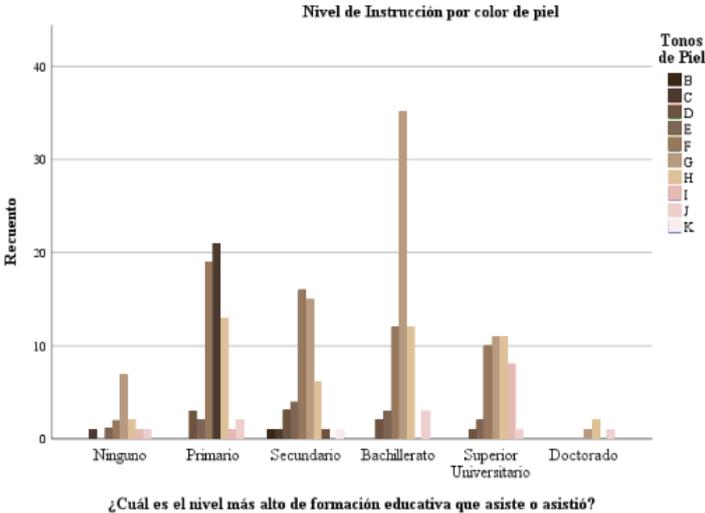
Por otra parte, se realiza una tabla cruzada entre el acceso a oportunidades por tono de piel y la auto identificación étnica, los resultados muestran que la población indígena y la población mestiza se auto perciben en los rangos de E, F, G por tono de piel, valor medio, es decir, los tonos de piel más oscuros se asocian a la población indígena y mestiza, cabe señalar que los tonos intermedios oscuros fueron percibidos por los censados como una mezcla del tono oscuro y del tono blanco. Los tonos más claros fueron percibidos en la población auto identificada como blanca.

Gráfico 5.11 Estructura de Oportunidad, tono de piel, auto identidad étnica.



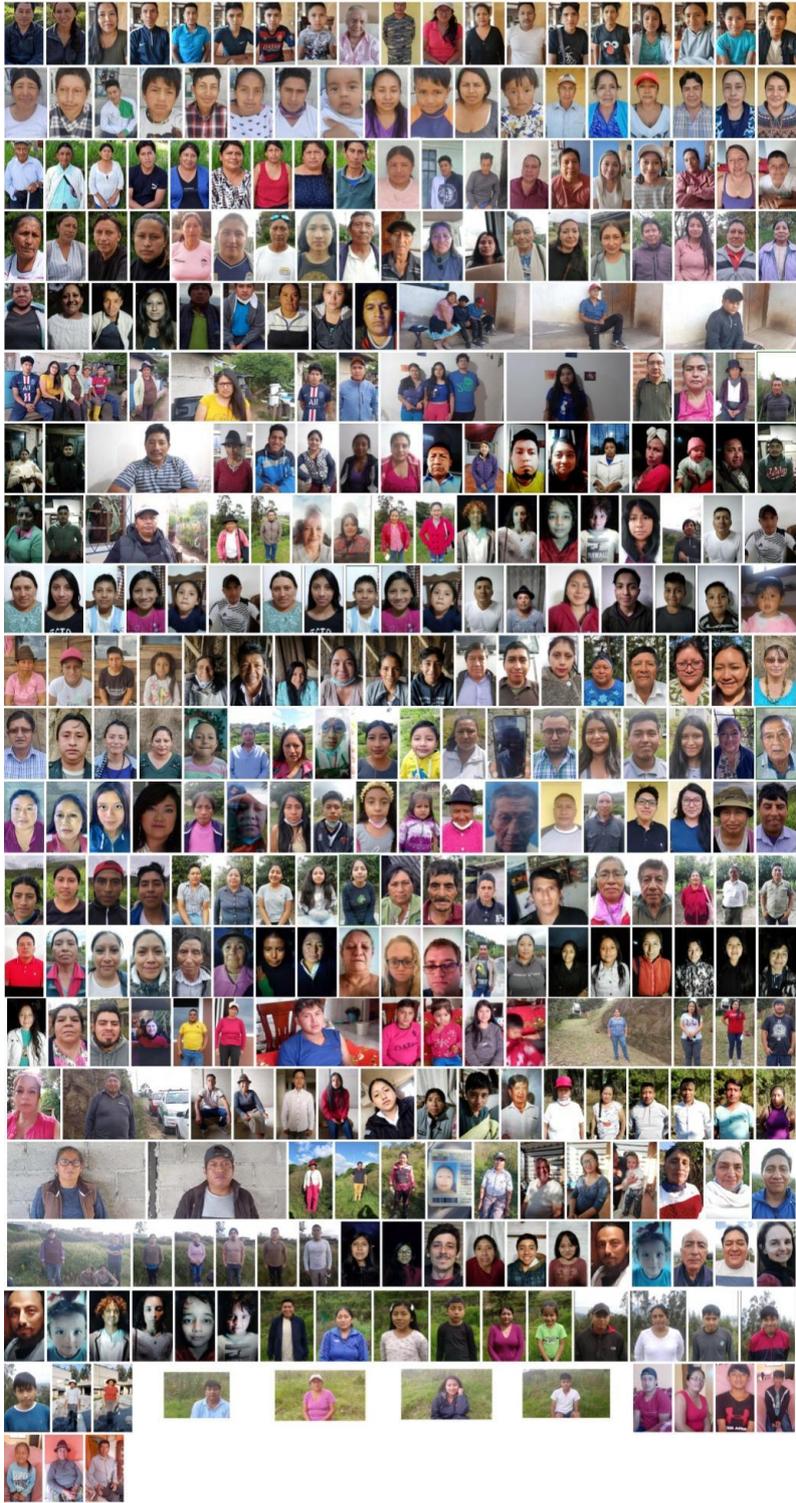
No hay aún esa asociación. Sin embargo, la siguiente opción en percepción es que su estructura de oportunidades es menor, el mismo fenómeno podemos observar en las relaciones con el nivel de instrucción en donde existe una concentración de datos de personas con tonos oscuros en los niveles más bajos de educación.

Gráfico 5.12 Nivel de instrucció educativa y tono de piel.



Las mismas condiciones se pueden observar en relación a las condiciones de habitabilidad, en donde se observan las limitaciones de la vivienda, empezando por el acceso a servicios básicos como el agua potable y el alcantarillado. Y en donde las deficiencias de las viviendas estas asociadas a sus condiciones raciales, etnia y tono de piel.

Fotografía 5.1 Rostros Comunales - Censo Comuna Tola Chica 2021



Fotografía 5.2 Viviendas Comunales - Censo Comuna Tola Chica 2021



Gráfico 3 5.13 Percepciones sobre la Comuna.



Capítulo 6. Reflexiones y Discusiones. Hallazgos

El racismo es una pérdida social que niega a las poblaciones étnicas indígenas y negras de la ciudad de Quito las mismas oportunidades de acceso que tienen otras etnias como la población blanca (Bonilla, 2010). Las asociaciones estadísticas que encontramos en los sectores censales para la ciudad de Quito evidencian que la localización de la población auto identificada indígena concentra el mayor porcentaje de ningún nivel de instrucción educativa, además, las condiciones de habitabilidad son inferiores. Por otra parte, la localización de la población auto identificada blanca concentra mayores niveles de instrucción educativa posgrado, también mejores condiciones de habitabilidad.

Siendo así, los datos analizados del Censo 2001, Censo 2010 y ENEMDU 2020 evidencian una tendencia continua en la situación socio económica de la población por auto identificación étnica, es decir, en la ciudad de Quito se mantiene vigente la estructura racial (blanco-indígena) que asocia lo blanco a un nivel jerárquico superior de la situación socio económica y deja a lo indígena en un nivel inferior de una inexistente escala social, (Sudstrom, 2003). En otras palabras, como conjunto social, en Quito la población indígena mantiene una situación empobrecida y con poca probabilidad de mejorar sus condiciones de vida, mientras que la población blanca tiene mejor acceso a una estructura de oportunidades, un denominado privilegio blanco. (H. Gómez, 2020).

Los resultados e interpretaciones en la escala de la ciudad de Quito son similares a los resultados obtenidos en el Estudio de Caso. A nivel micro escala, en la Comuna Tola Chica la población auto identificada como indígena también está asociada a niveles bajos de educación y mala calidad de vivienda, en oposición, la población blanca tiene mejores condiciones de calidad de vida. Además, en los resultados del censo comunal se preguntó sobre la percepción a la discriminación que tendría la población de la Comuna y el resultado indica que, el comunero vive de forma permanente acciones de discriminación, si bien podría determinarse que también es por ser indígena, la pregunta se enfocó en el ser comunero, que engloba auto identidad y territorio.

En el censo comunal se preguntó también sobre el nivel de ingreso económico de cada grupo étnico. El resultado muestra que la auto identidad indígena está asociada a un menor ingreso económico, lo cual podría explicar las condiciones de habitabilidad y vivienda. De modo opuesto, la población blanca tiene mejor ingreso económico, por lo tanto, mejor condición de calidad de vida. La asociación entre las características etno-raciales en la población de la Comuna Tola Chica también reproduce las desigualdades sociales. (Solis y Guémez, 2021).

Los resultados obtenidos en la aplicación de la distribución poblacional, índices de segregación, Moran y LISA para los indicadores de auto identificación étnica, nivel de instrucción educativo, calidad de habitabilidad, muestra que el racismo estructura se mantiene, independientemente de la escala. La discriminación a la población empobrecida está concentrada en los grupos marginalizados históricamente en la ciudad de Quito, Indígenas y Negros mientras que la población blanca concentra los grupos económicos ricos, esto muestra que la jerarquía proveniente de la población blanca mantiene un privilegio étnico. (Almeida, 2005).

Por otra parte, la asociación espacial de la desigualdad socio económica de la población blanca e indígena se localiza en los sectores periféricos de los núcleos urbanos de la ciudad de Quito. (Alves, 2020). Quitumbe, el lado oeste del Centro Histórico, Calderón, Llano Grande, Valle de Tumbaco. De acuerdo a los mapas de distribución e índices de Moran y LISA existe una relación vecinal alta entre los grupos étnicos y por acceso a educación y calidad de la vivienda. Dicho de otro modo, la población indígena se asocia con población empobrecida al igual que la población blanca se asocia con población enriquecida. Los resultados de los índices de segregación utilizados no evidencian que Quito tenga cluster o enclaves étnicos, pero, se podría interpretar que la ciudad tiene un nivel intermedio de segregación residencial por auto identificación étnica. (Martori y Hoberg 2004; Aparicio y Pektevich 2006) (Massey, 2002). Cabe puntualizar que sobre todo el Valle de Tumbaco tiene una asociación espacial relacionada con territorios comunitarios.

Existen lugares como el centro histórico o el sur de la ciudad que concentran una gran presencia de población indígena asociada a condiciones bajas de acceso a un nivel de educación o una mejor calidad de la vivienda. Por otra parte, sectores como el hipercentro de Quito, ciertos sectores en el norte o puntos calientes del valle de Tumbaco concentran población blanca asociada con mejor acceso a educación y mejor calidad de la vivienda.

Como se indicó anteriormente, si bien la presencia de la población indígena y blanca están concentradas en ciertos sectores, no existan clusters o enclaves étnicos según los datos. Los resultados dan cuenta de un nivel intermedio de segregación. (Sabatini y Rasse, 2013). Dicho esto, la ciudad de Quito particularmente aloja una población diversa, mediante el índice de entropía se obtuvo como resultado que las identidades étnicas se distribuyen poblacionalmente en toda la ciudad. Sin embargo, la etnia y la condición social económica baja se localiza en las periferias del sur, centro, norte y valles de Quito. (Vivaldi, 2019), de igual modo la etnia blanca y las mejor condición social y económica se concentra la parte

norte de la ciudad el sector denominado hiper-centro. (Iturriaga, 2018). La condición diversa étnica de la ciudad puede ser interpretada desde una visión folklórica de la identidad, puesto que, la diversidad étnica en dimensiones socio económicas es una reproducción de desigualdades, jerarquías raciales, discriminación no solo al grupo poblacional sino al espacio que ocupa y habita, por lo tanto, el racismo es a la población por etnia y al espacio que habita. Para evidenciar esta dimensión de discriminación racial al espacio que habita la población se utilizó como indicador la delimitación territorial de la Comuna Tola Chica, la misma que ha sido realizada de manera continua por los mismos comuneros, de esta manera se evidencia que los mismos habitantes construyen una continuidad histórica del espacio que ocupan. (de la Cadena 2020). En la información analizada se evidencia que la delimitación territorial de la Comuna Tola Chica no está registrada como un territorio en el sistema de planificación de la municipalidad de Quito, esto produce un conflicto porque no se reconoce al sujeto colectivo que habita la Comuna y se desconoce la dinámica colectiva de la propiedad, esto produce una negación e invisibilización de los espacios que ocupa la comuna y genera un conflicto continuo por la ocupación del territorio, su regulación, y el acceso a servicios básicos. (Scott 1998)

Para la planificación municipal, la comuna Tola Chica no existe como un territorio delimitado con organización propia y propiedad comunal, existe como una representación folklórica de la población o un predio de tierra del territorio. Esta inexistencia territorial produce efectos negativos en la gestión comunal pues se la considera como un sujeto individual y no como un sujeto colectivo y se niega servicios como agua potable, no se atiende la situación vial, varios comuneros viven en condiciones precariedad de vivienda. La planificación territorial del municipio ha estructurado un sistema que desconoce y perjudica al territorio comunitario de la Comuna Tola Chica y en cierta forma parecería que naturaliza un cierto Racismo hacia la Comuna que le impide acceder a una mejor condición de vida. (Radcliffe, 2010).

El Racismo como negación o desprestigio hacia el otro encuentra una cierta legalidad a través de normas u ordenanzas. La negación al acceso del servicio de agua potable se da por la vigencia del Decreto Ministerial que regula la cota de servicio de agua en 2600 metros sobre el nivel del mar. La municipalidad se ha respaldado en este decreto ministerial para negar el derecho al agua, también utiliza otros recursos normativos y técnicos como el Plan de uso de suelo de Quito que limita el uso y ocupación de suelo al zonificar a la Comuna Tola Chica como una zona de reserva desconociendo a la población que habita el territorio comunal.

No solo es un Racismo limitado a la discriminación de una grupo hacia otro, sino también una validación de carácter legal, de este modo se limitan las posibilidades de acceso (Scott 1998) y se usa instrumentos técnicos que reproducen y validan una jerarquía étnico-racial desde lo institucional que excluye y adopta estrategias ideológicas de invisibilidad al territorio. (Maya, 2009)

Una de las particularidades de este trabajo fue realizar un Censo Comuna Digital lo cual permitió obtener resultados inmediatos y procesados. En el desarrollo metodológico y ficha censal se utilizó como base el Censo Nacional 2010. La pregunta de auto identificación mantuvo la tendencia de mayor población mestiza al interior de la Comuna. Por lo cual se incorporó una pregunta continuada las personas auto identificadas como mestiza se preguntó si los consultados se sienten más auto identificados como blanco mestizo o indígena mestizo, el resultado mostró que la mayor población mestiza se auto reconoce como indígena, lo que muestra en sentido histórico de identidad. (Lawrence, 2006; Hall, 1993).

Además, en el desarrollo de este trabajo se incorporó nuevas maneras de medir el racismo a partir de las diferencias fenotípicas del color de piel. En esta fase se aplicó una medición de percepción de discriminación racial a partir del tono de piel. En los resultados obtenidos se evidencia los tonos de piel en la comuna Tola Chica a partir de la paleta PERLA (Telles y PERLA, 2014) y su relación con la auto identidad indígena.

Los resultados de auto identificación por tono de piel evidencia que el tono de piel está asociada a la auto identidad étnica, es decir, las personas perciben blancas por el color de piel o mestizas por un tono intermedio entre lo negro y lo blanco, esto muestra que el racismo étnico también podría ser medido o estudiado como un racismo al color de piel. (Solís, 2021). Sin embargo, esta primera aproximación servirá para futuras investigaciones en cuanto a su implementación y evolución estadística, ya que no se encontraron estudios similares sobre tono de piel en el Ecuador. También se pudo encontrar:

- 1) En la medición de escala por tono de piel de la Paleta PERLA se obtuvo mayor porcentaje de respuestas para el tono de piel intermedio, lo cual se explica desde la percepción de los consultados por su auto identidad mestiza. Mezcla de los tonos de piel, mezcla de la etnia.
- 2) No se puede comparar datos de la auto percepción del tono de piel porque no se encontró estudios similares en el contexto local o nacional. Por otra parte la Paleta Perla podría ser ajustada para tonos de piel en el contexto nacional.

- 3) Introducir la medición de la discriminación racial a partir del tono de piel podría aportar desde otro enfoque la comprensión de las desigualdades espaciales, más allá de la auto identidad étnica. Estos estudios posteriores podrían evidenciar este enfoque, ya que la percepción de los censados contestó como “No Sabe”. Es decir, el comunero no sabe si es discriminado por tono de piel.

También, a lo largo de este trabajo se ha incorporado evidencia histórica cartográfica con la cual la Comuna Tola Chica auto representa el espacio que habita. (de la Cadena 2020) y en ese sentido, la municipalidad no toma en consideración la presencia comunal e impone sus sistema de representación y planificación territorial. Las instituciones estatales mediante estos instrumentos de planeamiento naturalizan la invisibilización territorial de las comunas y validan las desigualdades espaciales de la ciudad de Quito lo que aumenta la pobreza, la marginalidad y la delincuencia. Es decir, la institucionalidad actúa desde una jerarquía etno racial y desde una dinámica institucional de poder.

Por otra, la Comuna Tola Chica construye y planifica el territorio desde una visión diversa e integrativa. La composición diversa del territorio configura una nueva organización social espacial. La Comuna Tola Chica pese a un grado mínimo de influencia motiva la integración social, una aparente integración excluyente para asumir la *pertenencia a una ciudad diversa*. (M. C. Bayón, 2015). Sin embargo, y si bien no se ha tratado este tema en el desarrollo de este trabajo, la visión integral del territorio propuesta por las Comunas es fragmentadas por el poder blanco a través de la construcción de muros y cerramientos que se convierten en separaciones físicas y por ende sociales, una manera de separar y seleccionar a la sociedad.

Como sociedad, tenemos la tendencia a clasificar a las personas a partir de prejuicios, estereotipos, etnia, color de piel. El discurso del antirracismo no ha cambiado la realidad del racismo biológico, la sociedad discrimina por rasgos fenotípicos. (Rodríguez, 2014). Esta particularidad de clasificar a las personas ha racializado a negros e indígenas dentro de una escala socio económica pese a los gritos de antirracismo (Macusaya, 2020).

6.1 Discusión Final

Este estudio evidencia que el racismo no solo tiene una expresión espacial asociada a la segregación y la violencia, sino además se expresa como una negación del sujeto colectivo que habita un territorio comunitario, es decir, invisibiliza a los habitantes de un territorio y al territorio mismo, esta negación e invisibilización mantiene vigente el racismo estructural, biológico, étnico, económico y ahora también espacial. El racismo espacial es la

invisibilización de la territorialidad de comunas que ocupan de manera continua el espacio físico, el racismo espacial se disfraza como un racismo no amenazante.

Por parte del Estado se maquilla el racismo desde un discurso de “respeto a la identidad” mientras que, como individuos o sociedad, el racismo se esconde de modo avergonzante con típicos discursos como: “mis abuelos también fueron indígenas”, como un intento de aceptar y negar el origen ancestral, esta negación de lo ancestral se podría leer en dos momentos:

1) una que niega la condición hereditaria sanguínea, asumiendo una posible pureza de la sangre y que al mismo tiempo tapa esa vergüenza sanguínea desde el color del tono de piel.

2) una que niega la condición cultural y rechaza las prácticas cotidianas de la vida ancestral. Este discurso que niega lo ancestral como algo arcaico u obsoleto construye un relato de “progreso y desarrollo”.

Las expresiones del racismo son cuestionadas de manera continua por academia, funcionarios públicos, actores sociales, sin ninguna duda casi el cien por ciento de estos actores rechazan el racismo, sin embargo, lo practican en las relaciones cotidianas que no solo están inmersas en las diferencias raciales, también en las diferencias de clases, en el espacio que se habita.

Negar el racismo es la primera acción racista. Kendi (Kendi, 2019) al analizar las prácticas racistas manifiesta que el racismo siempre es negado en primer lugar, nunca nos discriminan, así como tampoco discriminamos, esas son muestras que existen prácticas racistas. Tal como se ha visto en nuestro estudio de caso mediante el censo, un alto porcentaje de comuneros niega ser racista, así como también niega haber sido racializada. Durante el censo comunal sobre la *pregunta ¿si siente discriminación por su color de piel o por pertenecer a una comuna indígena?* el porcentaje de negación a sentir discriminación podría ser un indicativo que se oculta la discriminación por ser comunero, un racismo avergonzante.

El racismo comprendido como un sistema representado institucionalmente y embebido en la cotidianidad de nuestras prácticas sociales, nos lleva a un punto de no ser conscientes de su existencia. La tendencia a clasificar a las personas y a los grupos sociales incide de modo directo en el acceso a la estructura de oportunidades, además el racismo visto desde la biopolítica administra la vida mediante normas y reglamentos que ejerce el poder jerárquico de lo blanco sobre las otras etnias.

Las percepciones de lo racial se acompañan de la pertenencia a un territorio, blanco o indígena, la pertenencia a un espacio geográfico construido como territorio. El racismo espacial no es una práctica discriminadora a partir de la auto identificación indígena o negra o

un color de piel. El racismo espacial es una estructura sistémica que tiene diferentes dimensiones. El aporte de nuestro trabajo muestra como la composición socio demográfica en macro escala se reproduce de forma sutil en la periferia de la microescala, si bien en la macro escala se trata como un problema social de la ciudad, en la microescala el problema pareciera ser negado y desaparecer, una forma de volverlo invisible. El racismo de forma dialéctica también tiene una respuesta, un rechazo, un antirracismo a la idea de clasificar a las personas y a partir de ahí limitar las oportunidades de vida. El antirracismo se convierte en una forma de resistir. Esta resistencia no solo está acompañada del rechazo al racismo, también propone modos de vida y producción del territorio, modos de auto gestión y auto gobierno, un principio de auto determinación.

Por otra parte, el racismo espacial se lee también como una expresión espacial desigual, una manera de segregar el espacio. Si bien se construye un relato de integración de la sociedad diversa e inclusiva a nivel espacial los grupos raciales ocupan lugares que tienden a separarlos. Por lo cual, el racismo espacial se propone como una práctica ideológica que invisibiliza las prácticas territoriales de los grupos indígenas o negros que no están asociados a lo blanco.

Lo indígena no es una representación específica del territorio comunal, lo indígena es un sujeto colectivo que es parte de la construcción social de una ciudad diversa. En nuestra hipótesis se planteó que la jerarquía etno racial limita las capacidades de acceso a una estructura de oportunidades y calidad de vivienda de las poblaciones racializadas, y si bien esto es muy cierto, también se debe manifestar que los territorios comunitarios mantienen un sistema de organización propio, una propiedad comunal, una organización asamblearia, y un sistema de auto gobierno. Esto no significa que la “organización comunitaria” tienda a ser perfecta, por el contrario, la organización comunitaria también reproduce las contradicciones de la sociedad racista, pero, y pese a ello, la “organización comunitaria” construye de manera cotidiana un territorio diverso, inclusivo y que supera en la medida de lo que cabe, las diferencias fenotípicas y raciales, manteniendo el sentido comunitario.

Por otro lado, la necesidad de ampliar las investigaciones a nuevos indicadores como el color de piel podría mostrar una dimensión adicional a la multidimensional práctica de las desigualdades socio espaciales que, en una sociedad que plantea el objetivo de eliminar las brechas desiguales, y con las prácticas cotidianas el racismo se amplifica y parecen *“naturalizarse como una característica común”* de la sociedad y de los espacios que ocupan.

Durante este trabajo también se analizó la autopercepción del color de tono de piel, en el hecho concreto, la población censada vinculó lo mestizo como la mezcla del color blanco y el color negro, un tono intermedio. Desde la población se comprende a lo mestizo como una mezcla sea de la etnia (blanca-indígena) o del color de piel (blanco-negro). En cualquiera de los escenarios lo intermedio es mestizo. Es por ello que la percepción de discriminación racial para las categorías de pueblos o nacionalidades indígenas terminan siendo abstractas ya que son concepto que falta mucho por concienciar en la población. En ese sentido, la discriminación racial se relaciona con las características físicas del cuerpo, del tono de piel y de la auto identificación étnica, pero como sujetos individuales más no como sujetos colectivos.

A diferencia del racismo biológico que se fundamenta en la aparente superioridad e inferioridad genética de los sujetos y de las poblaciones que conforman esos sujetos, el colorismo (color de piel) mantiene estas mismas ideas de superioridad genética asociada a capacidades psicológicas o intelectuales, pero desde el tono de piel que incide en la construcción de la jerarquía de la “raza blanca” o “piel blanca” sobre otros tonos de piel.

Conclusiones

Este trabajo se propuso mostrar que la construcción social del racismo podría también aportar en explicar las desigualdades socio espaciales de la ciudad. Los nuevos ropajes raciales no solo racializan desde lo genético o los rasgos fenotípicos a las personas, el racismo que hemos estudiado en este trabajo ha entrado en una nueva fase que invisibiliza a los territorios que son habitados por las poblaciones racializadas. A la negación e invisibilización del espacio físico que habitan históricamente las poblaciones racializadas o llamadas comunas ancestrales, dentro de nuestro estudio proponemos llamarle Racismo Espacial. Además, se mantiene vigente el racismo estructural e institucional y también las desigualdades socio económicas de las poblaciones racializadas y el privilegio etno racial de lo blanco, construido desde el tono de piel.

Por parte de la estructura institucional del Estado se recepta a las comunas y poblaciones indígenas desde un discurso de “diversidad y nuestras raíces” así, de este modo se justifica un discurso de inclusión y aceptación de lo étnico, de lo comunal o de lo indígena, pero ahí mismo encuentra su limitación, porque cuando estas comunas o pueblos indígenas exigen su lugar y espacialidad en el territorio estas son negadas, despojadas y violentadas, se niega su existencia histórica y continua. El racismo lamentablemente y, pese a su constante negativa de erradicación o eliminación, sigue vigente, incluso los rasgos fenotípicos, aparentemente superados como el color de piel o pertenencia a una identidad o comuna indígena determinan las desigualdades socio espaciales y el acceso a calidad de vida o estructura de oportunidades sobre todo a nivel educativo y laboral. Dicho todo esto y al final de este trabajo; el racismo espacial se podría definir como una fase superior del racismo étnico y que para su estudio, el racismo étnico se mide a través de la racialización de sujetos individuales, mientras que el racismo espacial se podría medir a través de la racialización de los sujetos colectivos y del territorio que ocupa. El racismo espacial como fase superior racializa a las poblaciones por su condición étnica pero además niega e invisibiliza el territorio o espacio físico que ocupa el conjunto de la población o sujeto colectivo. El racismo espacial niega la delimitación física del territorio, niega la propiedad comunal, el sistema de gobierno, el acceso a desarrollar un territorio geográfico y social igual, niega también la cosmovisión ancestral. Pese a lo antes dicho, en nuestro trabajo, el concepto que proponemos como racismo espacial es la invisibilización de los espacios ocupados por los grupos racializados, pero también las respuestas positivas que se tiene históricamente y con la cual han resistido y se han mantenido vigentes los territorios comunales y los sujetos colectivos.

Para el Estado y lo “blanco”, la presencia de los territorios comunales y los sujetos colectivos está presente para grandes remembranzas folclóricas, también se usa a los sujetos colectivos para hacer denuncias sociales o pedir derechos dada la condición de marginalidad, pero muy pocos comprenden, la continuidad histórica en la ocupación del territorio para la vida de los sujetos colectivos o comuneros. Tanto para el Estado y lo “blanco”, los pueblos racializados siguen siendo invisibles, siguen sin aparecer. Y en ese contexto, son las mismas personas racializadas que construyen de manera cotidiana su territorialidad, no solo exigiendo derechos o presencia, sino además proponiendo nuevas visiones de ciudad, visiones incluso más propositivas en los conceptos de sostenibilidad, conservación ambiental, propiedad de bienes comunes, visiones y acciones que asumen la resistencia desde la acción práctica.

Desde una visión integral y diversa del territorio, las poblaciones racializadas y los territorios comunales tienen propuestas de convivencia o sistemas de vida que se reproducen como respuestas afirmativas hacia las discriminaciones raciales a partir de la experiencia cotidiana y la transmisión de saberes y conocimientos. Los territorios comunales mantienen un sistema ancestral de organización del territorio en base a la auto determinación o decisiones propias de la organización, esto no quiere decir que las comunas sean sociedades modelo, por el contrario, son sociedades territoriales con contradicciones internas que ponen en peligro la permanencia y vigencia de lo comunal y además tienen atravesado factores externos como la acción del Estado y el poco acceso a oportunidades de vida, que en lugar de fortalecer el sentido comunitario lo desprestigian. En una sociedad que mantiene el colonialismo interno de la jerarquía blanco mestizo, la vigencia y presencia de continuidades históricas como los territorios comunitarios es cada vez más necesaria, ya que proponen la construcción territorial y espacial de una ciudad multidimensional, una ciudad diversa, una ciudad intercultural y plurinacional.

Finalmente, el uso de diversos conceptos o categorías para estudiar el racismo nos han permitido obtener análisis apegados a los diferentes conceptos de nuevos Racismo. Sin embargo, es importante en el caso de los pueblos ancestrales dejar de usar los términos de identidad étnica y pasar a utilizar los términos de comuna y comunidad, de igual modo observamos que el aparente superado debate biológico del racismo se mantiene en fenotipos como el color de piel, para ello será necesario ampliar investigaciones que utilicen el color de piel como variable de las nuevas expresiones raciales.

Referencias

- Aguilar, María, y Daniel Buraschi. 2012. «Prejuicio, Etnocentrismo y Racismo Institucional en las políticas sociales y los profesionales de los servicios sociales que trabajan con personas migrantes.» Bilbao.
- Almeida, Ileana. 2005. *Historia del Pueblo Kechua*. Editado por Abya Yala. Segunda. Quito.
- Alves, Jaime. 2020. «Biópolis, necrópolis, ‘blackpolis’: notas para un nuevo léxico político en los análisis socio-espaciales del racismo». *Geopauta* 4 (1): 5.
<https://doi.org/10.22481/rg.v4i1.6161>.
- Antón, John, y Fernando García. 2015. «La presión sobre el derecho al territorio ancestral del pueblo afroecuatoriano. El caso de la Federación de Comunidades Negras del Alto San Lorenzo.» *Revista Colombiana de Sociología* 38 (1): 107-44.
- Apparicio, Philippe, y Valera Pektevich. 2006. «Geo-Segregation Analyzer: A multiplatform application, version 1.0, Montreal, INRS». <http://geoseganalyzer.ucs.inrs.ca/>.
- Ares, Pablo, y Julia Risler. 2013. *Manual de Mapeo Colectivo. Recursos Cartográficos críticos para procesos territoriales de creación colaborativa*. Editado por Tinta Limón. 1a. Buenos Aires.
- Back, Les. 2002. «The New Technologies of Racism». En *A Companion to Racial and Ethnic Studies*, editado por Theo Goldberg y John Solomos, 1.ª ed., 365-77. Massachusetts: Blackwell.
- Banco Mundial. 2015. «Latinoamérica Indígena en el Siglo XXI». Washington, D.C. www.worldbank.org.
- . 2018. «Afrodescendientes en Latinoamérica. Hacia un marco de inclusión.» Washington, D.C. www.worldbank.org.
- Barbera, MariaCaterina La. 2016. «Interseccionalidad, un “concepto viajero”: orígenes, desarrollo e implementación en la Unión Europea». *INTERdisciplina* 4 (8).
<https://doi.org/10.22201/ceiich.24485705e.2016.8.54971>.
- Bastos, Santiago, y Aura Cumes. 2004. «Mayanización y Vida Cotidiana. La ideología y el discurso multicultural en la sociedad guatemalteca.» Guatemala. www.cifantigua.org.gt.
- Bayón, Manuel. 2019. «El Municipio de Quito contra el derecho a la no ciudad de las comunas, a partir de la construcción del nuevo aeropuerto internacional.» En *Las Comunas del Ecuador: Autonomía, territorio, y la construcción del Estado Plurinacional.*, editado por Jeremy Rayner y Juan Conde, 1ra., 155-83. Quito.
- Bayón, María Cristina. 2015. *La integración excluyente. Experiencias, discursos y representaciones de la pobreza urbana en México*. Editado por Instituto de Investigaciones Sociales; Bonilla Artiga Editores. UNAM. Primera. México.

- Bello, Alvaro, y Marta Rangel. 2002. «La equidad y la exclusión de los pueblos indígenas y afrodescendientes en América Latina y el Caribe.» *CEPAL*, 2002.
https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/10800/1/076039054_es.pdf.
- Bernasconi, Robert. 2002. «The Ghetto and Race». En *A Companion to Racial and Ethnic Studies*, editado por David Goldberg y John Solomos, 1.^a ed., 340-47. Massachusetts: Blackwell.
- Blaschke, Thomas, Helena Merschdorf, Pablo Cabrera, Song Gao, Emmanuel Papadakis, y Anna Kovacs. 2018. «Place versus Space: From Points, Lines and Polygons in GIS to Place-Based Representations Reflecting Language and Culture.» *International Journal of Geo-Information* 7 (452): 3-26.
- Bonilla, Eduardo. 2010. «¿Qué es el racismo? Hacia una interpretación estructural.» En *Debates sobre ciudadanía y políticas raciales en las Américas Negras*, editado por Claudia Mosquera, Agustín Lao-Montes, y César Rodríguez, 1ra. Edici, 239. Bogotá.
- . 2017. *Racism without racists. Color blind racism and the persistence of racial inequality in America*. Editado por Rowman and Littlefield. 5ta. Edici. Maryland: Rowman and Littlefield.
- Brenner, Neil. 2003. «La formación de la ciudad global y el re-escalamiento del espacio del Estado en la Europa Occidental post-fordista». *EURE (Santiago)* 29 (86): 05-35.
<https://doi.org/10.4067/s0250-71612003008600001>.
- . 2013. «Tesis sobre la Urbanización Planetaria.» *Nueva Sociedad* 243: 38-66.
- Brenner, Neil, Jamie Peck, Nik Theodore, Jamie Peck, y Neil Brenner. 2009. «Urbanismo Neoliberal: La Ciudad y el Imperio de los Mercados.» *Temas Sociales* 66 (enero): 12.
<https://studylib.es/doc/4649416/urbanismo-neoliberal--la-ciudad-y-el-imperio-de-los-mercados>.
- Buzai, Gustavo, y Claudia Baxendale. 2012. *Análisis Socioespacial con Sistemas de Información Geográfica*. Editado por Editorial Lugar. Primera. Buenos Aires.
- Cabrera Barona, Pablo. 2020. «Diversidad de la Población en la ciudad de Quito. Un análisis exploratorio espacial y estadístico.» *Tsafiqui, Revista Científica de Ciencias Sociales*. 14: 12.
- Camagni, Roberto. 2005. *Economía Urbana*. Editado por Antonio Bosch. Traducción. Barcelona: INO S.A.
- Cartuche, Inti. s. f. «Reflexiones en torno a la Interculturalidad del diálogo y del encuentro: Por una interculturalidad crítica.» Quito.
- . 2016. «De la plurinacionalidad del Estado a los gobiernos comunitarios». *Convergencia Crítica* 2 (9): 51-66.
https://www.academia.edu/36045600/De_la_plurinacionalidad_del_estado_a_los_gobier

nos_comunitarios.

- Casaús, Marta Elena. 2020. «LA METAMORFOSIS DEL RACISMO EN LA ÉLITE DE PODER DE GUATEMALA». En *Antología del pensamiento crítico guatemalteco contemporáneo*, 433-90. CLACSO. <https://doi.org/10.2307/j.ctvtwx2km.23>.
- Catelli, Laura, y Michel Foucault. s. f. «LO RACIAL COMO DISPOSITIVO Y FORMACIÓN IMAGINARIA RELACIONAL». *Revista Intersticios de la política y cultura* 12: 89-117. Accedido 15 de agosto de 2020. <http://revistas.unc.edu.ar/index.php/intersticios/index>.
- CEPAL. 2011. «Guía para asegurar la calidad de los datos censales. Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía.» Santiago de Chile.
- Chirik, Emma. 2019. «Estudio sobre racismo, discriminación y brechas de desigualdad en Guatemala: una mirada conceptual». www.cepal.org/es/suscripciones.
- Chknavierieriantz, A. 1969. *Las categorías de la dialéctica materialista*. Editado por Suramericana. Traducción. Bogotá.
- Colorado, César. 2012. «Las Ropas Nuevas del Racismo: Entrevista a Teun Van Dijk». *Interpretextos: Revista Semestral de Creación y Divulgación de las Humanidades. Comunicación y Salud* 4 (5): 42-48. http://www.ucol.mx/interpretextos/pdfs/501_inpret505.pdf.
- Cueto, Marco. 2000. *El regreso de las epidemias. Salud y Sociedad en el Perú del siglo XX*. Editado por Estudios Históricos. Primera. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.
- Delgado, Manuel. 1999. *El animal público*. Editado por Cultura Libre. Cuarta. Barcelona: Anagrama.
- Díaz, Mariela. 2012. «Etnia y clase en los procesos de segregación espacial». *Quid 16. Revista del Área de Estudios Urbanos* 2: 228-35. <https://publicaciones.sociales.uba.ar/index.php/quid16/article/view/1125/1013>.
- Dumit, Joseph. 2014. «Writing the Implosion: Teaching the world one thing at a time.» *Cultural Anthropology* 29 (2): 344-62.
- Dussel, Enrique. 2020. *Siete ensayos de la filosofía de la liberación. Hacia una fundamentación del giro decolonial*. Editado por Trotta. 1ra. Edici. madrid.
- Echeverría, Bolívar. 2011. «Imágenes de la blanquitud». En *Sociedades Icónicas. Siglo XXI*, editado por Vicepresidencia de Bolivia, Primera Ed, 145-60. La Paz.
- Eco, Humberto. 2007. *Historia de la Fealdad*. Editado por Elisabetta Sgarbi. 1ra. Barcelona: TO.
- Engels, Federico. 1873. «Contribución Al Problema de la Vivienda». Leipzig: Publicado por vez primera en el periódico Volkstaat, núms. 51-53, 103 y 104, del 26 y 29 de junio, 3 de

julio, 25 y 28 de diciembre de 1872; núms. 2, 3, 12, 13, 15 y 16 del 4 y 8 de enero, 8, 12, 19 y 22 de febrero de 1873.

- Escalante, Fernando. 2015. *Historia Mínima del Neoliberalismo*. Editado por El Colegio de México. 1ra. México.
- Fanon, Frantz. 1973. *Piel Negra, Máscara Blancas*. Editado por Abraxas. Traducción. Buenos Aires.
- Fernandes, Tina. 2016. *Philosophy and the Mixed Race Experience*. Editado por Tina Fernandes. Primera. Maryland: Lexington Books.
- Fernandez, Mateo, y María Morales. 2019. «Proyecto “En Comun(a)”: construyendo herramientas de autogestión para una producción urbana emancipadora.» En *Las Comunas del Ecuador: Autonomía, territorio, y la construcción del Estado Plurinacional.*, editado por Jeremy Rayner y Juan Mérida, Primera, 235-64. Quito.
- Foucault, Michel. 1976. *Historia de la sexualidad I. La voluntad de saber*. Editado por Siglo XXI. 30. Edición. Buenos Aires.
- . 1980. «El Ojo del Poder». Barcelona: Entrevista con Michel Foucault, en Bentham Jeremías «El Panóptico». Traducción de Julia Varela y Fernando Álvarez.
- . 1998. *Genealogía del Racismo*. Editado por CARONTE Ensayos. Traducción. La Plata: Altamira.
- Gago, Verónica. 2015. *La razón neoliberal. Economías barrocas y pragmática popular*. Editado por Traficante de Sueños. Traficante. Madrid.
- Gangi, Adriana. 2005. «El racismo y sus fundamentaciones científicas. Argentina, siglo XIX y comienzos del siglo XX». Rosario. <https://www.aacademica.org>.
- García, Alejandro Campos. 2012. «Racialización, racialismo y racismo: un discernimiento necesario». 273. La Habana.
- García, FV. 2011. «La invención del racismo: Nacimiento de la biopolítica en España» 273: 184-99. <https://books.google.com/books?hl=es&lr=&id=qy5ezgp-SVwC&oi=fnd&pg=PA5&dq=arquitectura+%2B+racismo&ots=TegHpo5ZOz&sig=iP0ToYkfp138LuX8NydRpEWkh2o>.
- García, Suyai. s. f. «Discriminación, racismo y segregación. Estigmatización de poblaciones.» Santiago de Chile.
- Gasca, Jorge. 2014. «Las Meditaciones de Bolívar Echeverría sobre ciudad, historia y capitalismo.» En *Bolívar Echeverría. Trascendencia e Impacto para América Latina en el siglo XXI*, editado por Arizmendi Luis, Primera Ed, 99-124.
- Gehl, Jan. 2009. *La Humanización del Espacio Urbano. La vida social entre los edificios*. Editado por Reverte. Reimpresión. Barcelona: Reinbook.

- Geler, Lea. 2016. «Categorías raciales en Buenos Aires. Negritud, blanquitud, afrodescendencia y mestizaje en la blanca ciudad capital». *Runa* 37 (1): 71-87.
- Geulen, Christian. 2010. *Breve historia del racismo*. Editado por Alianza Editorial. Primera Tr. Madrid: Efc. S.A.
- Goldberg, David, y Jonh Solomos. 2002. «Space. Introduction». En *A Companion to Racial and Ethnic Studies*2, Primera, 319-22. Malden: Blackwell.
- Gómez, Hernan. 2020. *El color del privilegio. El racismo cotidiano en México*. Primera. México DF.
- Gómez, Rafael. 2016. «Historia, Soberanía y Territorio: El Papel de la Cartografía en el Territorio.» *Mapoteca Histórica del Ministerio de Relaciones Exteriores. Revista Conmemorativa* 1 (Afese 62): 144-54.
- González, Pablo. 2003. «COLONIALISMO INTERNO (una redefinición) 1». *Revista Rebeldía. Revista en Línea* 12 (septiembre).
<http://www.revistarebeldia.org/revistas/012/art06.html>.
- Grosfoguel, Ramón. 2012a. «El concepto de “racismo” en Michel Foucault y Frantz Fanon: ¿teorizar desde la zona del ser o desde la zona del no-ser?» *Tabula Rasa*, 2012.
<https://doi.org/10.25058/20112742.112>.
- . 2012b. «El concepto de “racismo” En Michel Foucault y Frantz Fanon: ¿Teorizar Desde la zona del Ser o desde la zona del no-Ser? ». *Tabula Rasa*, 16 de junio de 2012.
- Guevara, Tomás. 2015. «Abordajes teóricos sobre las transformaciones sociales, económicas y territoriales en las ciudades latinoamericanas contemporáneas.» *EURE* 41 (124): 5-24.
- Hall, Stuart. 1993. «What Is This “Black” in Black Popular Culture?» *Social Justice. Social Justice/Global Options*. <https://doi.org/10.2307/29766735>.
- . 2017. *El triángulo funesto. Raza, etnia, nación*. Editado por Traficantes de Sueños. Primera. Madrid.
- Harding, Sandra. 2002. «Science, Race, Culture, Empire». En *A Companion to Racial and Ethnic Studies*, editado por Theo Goldberg y John Solomos, 1.ª ed., 217-28. Massachusetts: Blackwell.
- Harvey, David. 1977. *Urbanismo y Desigualdad Social*. Editado por Siglo XXI. Primera Ed. Madrid.
- . 2007a. *Breve Historia del Neoliberalismo*. Editado por AKAL. Primera Tr. Madrid: Lavel S.A.
- . 2007b. «Notas hacia una teoría del Desarrollo Geográfico Desigual.» *GeoBaireS. Cuadernos de Geografía*, 54.
- Hawthorne, Camila. 2019. «Black matters are spatial matters: Black geographies for the

- twenty-first century». *Geography Compass*, 1-13.
- Herrera, María. 2018. «Comunidades Indígenas Urbanas: Disputas y Negociación por el Reconocimiento.» *Andamios* 15 (36): 113-34.
- Hollenstein, Patric. 2010. *La reproducción de la dominación racial. Experiencias de una familia indígena en Quito*. Editado por FLACSO - Abya Yala. Primera. Quito: Abya Yala.
- Hopfgartner, Kathrin. 2016. «¿Comunas en Quito? Santa Clara de San Millán y La Toglla: Expresión de identidad y territorio comunal en el marco del desarrollo urbano.» *Cuestiones Urbanas* 3 (1): 65-95.
- INEC. 2010. «Censo de Población 2010. Instituto Nacional de Estadística y Censos.» Quito.
- . 2020. «Boletín Técnico Encuestas Multipropósito 2019». Quitp.
- Iturriaga, Eugenia. 2018. *Las élites de la ciudad blanca. Discursos racistas sobre la otredad*. Editado por Universidad Nacional Autónoma de México. Primera. México DF.
- Janoschka, Michael. 2002. «El nuevo model de la ciudad latinoamericana: fragmentación y privatización». XXVIII. Santiago de Chile.
- Keith, Michael. 2002. «The Mirage at the Heart of the Myth? Thinking about the White City». En *A Companion to Racial and Ethnic Studies*, editado por David Goldberg y John Solomos, Primera, 323-39. Massachusetts: Blackwell.
- Kingman, Eduardo. 2006. *La Ciudad y los Otros. Quito 1860 - 1940. Higienismo, ornato y policía*. Editado por Cecilia Ortiz. 1ra. Quito: FLACSO - Ecuador.
- Klaufus, Christien. 2006. *Construir la Ciudad Andina. Planificación y Autoconstrucción en Riobamba y Cuenca*. Editado por ABYAYALA. 1ra. Edici. Quito: Abya Yala.
- la Cadena, Marisol de. 2008. *Formaciones de indianidad*. Editado por Marisol de la Cadena. Recopilaci. ENVION.
- . 2015. *Earth Beings. Ecologies of Practice Across Andean Worlds*. Editado por Duke University Press. Primera. Londres.
- . 2020. «Cosmopolítica Indígena en los Andes: Reflexiones Conceptuales más allá de la Política.» *Tabula Rasa* 33: 273-311.
- Lado, Silvana I, y Adriana B Olivera. 2010. «Biopolítica habitacional. Una mirada sociológica a los sujetos como blancos de los servicios habitacionales». *Lavboratorio*. Vol. 0. <https://publicaciones.sociales.uba.ar/index.php/lavboratorio/article/view/104>.
- Lanzetta, Máximo. 2011. «Christian Topalov: La emergencia de la línea de pobreza y la cartografía social.» *Apuntes de Investigación. Lecturas en debate*. 16 (17): 245-57.
- Lawrence, Grossberg. 2006. «Stuart Hall sobre raza y racismo: estudios culturales y la práctica del contextualismo». *Tabula Rasa* 5: 45-65.

- Lois, Carla. 2017. «Los Mapas y las Geometrías del Espacio.» *Terra Brasilos* 8 (5): 1-24.
- Lois, Rubén, Jesús González, y Luis Escudero. 2012. «El valor de la dimensión urbana. La identificación de la ciudad.» En *Los Espacios Urbanos. El Estudio Geográfico de la Ciudad y la Urbanización*, editado por Biblioteca Nueva, Primera, 11-72. Madrid.
- Luco, Camilo Arriagada. 2019. «Regreso al centro con fragmentación urbana.» En *Segregación socio-espacial en las ciudades latinoamericanas*, editado por Julio Calderón Cockburn y Sebastián Aguiar Antúa, 171-98. CLACSO.
<https://doi.org/10.2307/j.ctvtxw2m3.10>.
- Macusaya, Carlos. 2020. «*En Bolivia no hay racismo, indios de mierda*» *Apuntes sobre un problema negado*. Editado por Jichha. Primera. La Paz: Nina Katari.
- Martínez Posada, Jorge, Lina Vivirescas Molina, y Catalina Puentes Rodríguez. 2018. «La biopolítica de la deuda: relación acreedor-deudor.» *Revista Latinoamericana de Bioética* 18 (1): 87-103. <https://doi.org/https://doi.org/10.18359/rlbi.2872>.
- Martori, Joan Carles, y Karen Hoberg. 2004. «Indicadores cuantitativos de segregación residencial. El caso de la población inmigrante en Barcelona.» *Geo Crítica / Scripta Nova. Revista electrónica de geografía y ciencias sociales*. VIII (169).
<http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-169.htm>.
- Massey, Douglas. 2002. «Residential Segregation.» En *A Companion to Racial and Ethnic Studies*, editado por Theo Goldberg y John Solomos, 1.ª ed., 348-54. Massachusetts: Blackwell.
- Mattos, Carlos De. 2006. *Modernización Capitalista y Transformación Metropolitana en América Latina: Cinco Tendencias Constitutivas*. Editado por Emir Sader. Briguenti. Sao Paulo.
- Maya, Luz. 2009. «Racismo institucional, violencia y políticas culturales. Legados coloniales y políticas de la diferencia en Colombia.» *Historia Crítica. Edición Especial*, 218-45.
- Mbembe, Achille. 2016. *Crítica de la Razón Negra. Ensayo sobre el racismo contemporáneo*. Editado por Enrique Schmukler. Traducción. Barcelona: Nuevos Emprendimientos Editoriales.
- Mendieta, Eduardo. 2007. «Hacer vivir y dejar morir: foucault y la genealogía del racismo.» *Tabula Rasa* 6: 138-52.
- Mendoza, Jesús. 2010. «La Comunidad Indígena en el Contexto Urbano. Desafíos de Sobrevivencia.» *Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública* 85: 1-41.
- Mendoza, Vicente. 2017. «Experiencias y significados simbólicos de los habitantes de conjuntos urbanos de interés social en México. Segregación, diferencia y distinción.» *Estudios Demográficos y Urbanos* 32 (3(96)): 487-514.
- Menéndez, Eduardo. 2001. «Biologización y racismo en la vida cotidiana.» *ALTERIDADES*.

- Vol. 11. <https://www.redalyc.org/pdf/747/74702102.pdf>.
- Milian, Claudia. 2002. «New Languages, New Humanities: The “Mixed Race” Narrative and the Borderlands.» En *A Companion to Racial and Ethnic Studies*, editado por Theo Goldber y John Solomos, 1.^a ed., 355-64. Massachusetts: Blackwell.
- Milla Villena, Carlos. 2008. *Génesis de la Cultura Andian*. Editado por Carlos Milla Villena. Quinta. Lima.
- Molinatti, Florencia. 2013. «Segregación residencial e inserción laboral en la ciudad de Córdoba.» N°117. EURE. Cordoba.
- Montañez Pico, Daniel. 2018. «La teoría del sistema-mundo es negra y caribeña: capitalismo y racismo en el pensamiento crítico de Oliver Cox». *Tabula Rasa*, n.º 28 (enero): 139-61. <https://doi.org/10.25058/20112742.n28.7>.
- Mordechay, Kfir. 2020. «Race, space, and America’s subprime housing boom». *Urban Geography* 41 (6): 936-46. <https://doi.org/10.1080/02723638.2020.1757860>.
- Moura Maia, Suzana. 2019. «ESPAÇOS DE BRANqUITUDE: SEgREgAÇÃO RACIAL ENTRE AS CIASSES MÉDIAS EM SALVADOR, BAHIA». *Século XXI. Revista de Ciências Sociais.*, n.º 9: 253-82. <https://doi.org/10.5902/2236672536942>.
- Musetta, Paula. 2013. «Foucault y los anglofoucaultianos: una reseña del Estado y la gubernamentalidad». *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales* 51 (205). <https://doi.org/10.22201/fcpys.2448492xe.2009.205.41086>.
- Neely, Brooke, y Michelle Samura. 2011. «Social geographies of race: Connecting race and space». *Ethnic and Racial Studies* 34 (11): 1933-52. <https://doi.org/10.1080/01419870.2011.559262>.
- Ortega, Jaime, y Víctor Pacheco. 2014. «Anibal Quijano y Bolívar Echeverría, dos lecturas sobre la modernidad en/y desde américa latina.» *Oximora. Revista Internacional de Ética y política*. 2.
- Ortiz, Pablo. 2012. «Espacio, Territorio e Interculturalidad. Una aproximación a sus conflictos y resignificaciones desde la Amazonía de Pastaza en la segunda mitad del siglo XX.» Universidad Simón Bolívar.
- Oto, Alejandro De, y Laura Catelli. 2018. «Sobre colonialismo interno y Subjetividad. Notas para un debate.» *Tabula Rasa* 28: 229-55. <https://doi.org/10.25058/20112742.n28.10>.
- Pascuale, José María, y Manuel de Forne. 1999. *La estrategia de las ciudades Los Planes Estratégicos como instrumento: Métodos, técnicas y buenas prácticas*. Primera. Barcelona.
- Pérez-Campuzano, Enrique. 2011. «Segregación socioespacial urbana. Debates contemporáneos e implicaciones para las ciudades mexicanas.» *Estudios Demográficos y Urbanos* 26 (2): 403-32.

- Pérez-Tamayo, Nayeli, Fernando Gil-Alonso, y Jordi Carrasco. 2017. «La segregación socioespacial en Culiacán, México (2000-2010): ¿de la ciudad dual a la ciudad fragmentada?» *Estudios Demográficos y Urbanos* 32 (3): 547-91.
- Pizarro, Marcelo. 2010. «Si hay miseria, que no se note. Las dos caras de un gueto. Ensayo sobre marginalización y penalización. (Siglo XXI, 2010) Loic Wacquant.» *Revista Ñ*-, diciembre de 2010.
- Platero, Raquel. 2014. «Metáforas y articulaciones para una pedagogía crítica sobre la interseccionalidad». *Quaderns de Psicologia* 16 (1): 55-72.
- Pujadas, Roma, y Jaume Font. 2008. «Una Aproximación Conceptual a la Ordenación del Territorio.» En *Ordenación y Planificación Territorial*, editado por Roma Pujadas, Primera., 11-41. Madrid: Síntesis.
- Quijano, Aníbal. 1992a. «Colonialidad del Poder, eurocentrismo y América Latina». *Perú Indígena* 13 (29): 201-45.
- . 1992b. «Raza, Etnia y Nación en Mariategui. Cuestiones Abiertas.» *Juan Carlos Mariategui y Europa: La otra cara del descubrimiento.*, 1-14.
- Radcliffe, Sarah. 2010. «Geographical Knowledge and Ecuadorean Multiculturalism». *Latin American Studies* 42 (02): 293-323.
- Rayner, Jeremy, y Juan Mérida. 2019. *Las Comunas del Ecuador: Autonomía, territorio y la construcción del Estado Plurinacional*. Editado por Jeremy Rayner y Juan Mérida. 1era. Quito.: IAEN.
- Rivera Cusicanqui, Silvia. 2010. *Ch'ixinakax utxiwa. Una reflexión sobre prácticas y discursos descolonizadores*. Editado por Tinta Limón. Primera. Buenos Aires.
- Rodríguez, Gonzalo. 2016. «Desigualdades socioeconómicas y segregación residencial en dos décadas de signo político y económico opuesto. La aglomeración Gran Buenos Aires entre 1991 y 2010». *Cuaderno Urbano. Espacio, Cultura, Sociedad*. 21 (5-28).
- Rueda, Francisco, y Marisol Navas. 1996. «Hacia una evaluación de las nuevas formas del prejuicio racial: las actitudes sutiles del racismo». *Revista de Psicología Social* 11 (2): 131-49.
- Sabatini, Francisco. 2003. «La segregación social del espacio en las ciudades de América Latina». Washington.
- Sabatini, Francisco, y Alejandra Rasse. 2017. «Segregación Espacial de Hogares Indígenas en Ciudades Chilenas.» *Andamios* 14 (35): 309-33.
- Sánchez Carrión, Jose María. 1987. *Un Futuro para Nuestro Pasado*. San Sebastian.
- Santana, Marcela, Giovanna Santana, Christian Sánchez, Ronald Sánchez, y Roque Ortega. 2020. «COVID-19 en México. Asociación Espacial de Cara a la Fase tres.» *Revista*

- Brasileira de Geografia Médica e da Saúde*, 36-48.
<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.14393/Hygeia0054317>.
- Santos, Milton. 2000. *La Naturaleza del espacio. Técnica y tiempo. Razón y emoción*. Editado por Ricardo Méndez y Rosa Mecha. 1ra. Tradu. Barcelona: Ariel.
- Sassen, Saskia. 2009. «Cities Today: A New Frontier for Major Developments». 626. *ANNALS, AAPSS. ANNALS*. Princeton.
- . 2013. *Expulsiones. Brutalidad y Complejidad en la Economía Global*. Editado por KATZ. 1.ª ed. Madrid: KATZ.
- Schapiro, Prevot Marie France. 2001. «Fragmentación Espacial y Social: Conceptos y Realidades.» *Perfiles Latinoamericanos* 19. París.
- Scott, James. 1998. *Seeing Like a State. How Certain Schemes to Improve the Human*. Editado por University Yale. 1ra. New York: Vail-Ballou Press.
- Sennett, Richard. 2019. *Construir y Habitar. Ética para la Ciudad*. Editado por Marco Galmarini. Traductor. 1. Digital. Barcelona: Anagrama.
- Serrano, Cristian, y Gustavo Durán. 2020. «Geografía de la fragmentación en el periurbano de Quito: un análisis de las nuevas centralidades Cumbayá- Tumbaco y San Antonio de Pichincha». *EURE (Santiago)* 46 (137): 247-71.
- Simbaña, Gerardo. 2007. «Un momento con la Comuna Tola Chica 2007». Quito.
- Solís, Patricio. 2017. *Discriminación Estructural y Desigualdad Social. Con casos ilustrativos para jóvenes indígenas, mujeres y personas con discapacidad*. Editado por CONAPRED. Primera. Ciudad de México.
- Solis, Patricio, y Braulio Guémez. 2021. «Características étnico-raciales y desigualdad de oportunidades económicas en México.» *Estudios Demográficos y Urbanos* 36 (1): 255-89. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.24201/edu.v36i1.2078>.
- Sollors, Werner. 2002. «Ethnicity and Race». En *A Companion to Racial and Ethnic Studies*, editado por Theo Goldberg y John Solomos, 1.ª ed. Massachusetts.
- Spera, Rocío. 2014. «Reflexiones en torno al concepto de identidad en Hall, Derrida, Foucault, Laclau.» Rosario: Universidad Nacional de Rosario.
- Sudstrom, Ronald. 2003. «Race and place: Social space in the production of human kinds». *Philosophy & Geography* 6 (1): 83-95. <https://doi.org/10.1080/1090377032000063333>.
- Sumathi, Ramaswamy. 2004. *The Lost Land of Lemuria. Fabulous Geographies, Catastrophic Histories*. Editado por Universidad de California. Primera. Londres: Cataloging Library of Congress.
- Szymanski, Al. 1985. «The Structure of Race». *Review of Radical Political Economics* 17 (4): 106-20. <https://doi.org/10.1177/048661348501700407>.

- Tapia, Luis. 2019. *DIALÉCTICA del COLONIALISMO INTERNO*. La Paz.
- Teelucksingh, Cheryl. 2006. «Toward Claiming Space». En *Claiming Space. Racialization in Canadian Cities*, editado por Cheryl Teelucksingh, Primera, 1-18. Ontario.
- Telles, Edward, y Project Ethnicity and Race in Latin America PERLA. 2014. *Pigmentocracies. Ethnicity, Race, and Color in Latin America*. Primera. Carolina del Norte.
- Torre Espinosa, Carlos de la. 1996. *El racismo en Ecuador. Experiencias de los indios de clase media*. Editado por Centro Andino de Acción Popular. Primera. Quito: CLACSO.
- Troyano, José. 2010. «El Racismo. Consideraciones sobre su definición conceptual y operativa.» *Revista Internacional de Estudios Migratorios*. 0: 1-24.
- Ullan, Francisco. 2015. *Sociología Urbana: De Marx y Engels a las Escuelas Posmodernas*. Editado por Centro de Investigaciones Sociológicas. 2015.^a ed. Alicante.
- VanDijk, Teun. 2002. «Discourse and Racism». En *A Companion to Racial and Ethnic Studies*, editado por Theo Goldberg y John Solomos, 1.^a ed., 145-59. Massachusetts: Blackwell.
- . 2006. «Discurso de las élites y racismo institucional». En *Medios de Comunicación e Inmigración*, editado por Convivir sin Racismo, 1ra. Edici, 15-36. Murcia: Gallegraf. S.L.
- Vega, Alejandra. Compiladora. 2017. «Digitalización de Cartografía Histórica. Algunas Reflexiones.» En *Del Mundo al Mapa. Del Mapa al Mundo. Objetos, Escalas, e Imaginarios del Territorio. Memorias Sexto Simposio Iberoamericano de Historia de la Cartografía.*, editado por Libro Electrónico, Primera, 156-64. Santiago de Chile.
- Vich, Víctor. 2018. «Dinámicas de racismo en el Perú: la perspectiva cultural de Gonzalo Portocarrero». *Debates en Sociología*, n.º 48: 219-32.
<https://doi.org/https://doi.org/10.18800/debatesensociologia.201802.008>.
- Vivaldi, Ana. 2019. «Indigeneidades urbanas: formaciones espacializadas de raza y experiencia Toba (Qom) en Buenos Aires 1». *Quid 16: Revista del Área de Estudios Urbanos, ISSN-e 2250-4060, N.º. 11, 2019 (Ejemplar dedicado a: Desbordes de la dicotomía urbano-rural)*, págs. 151-174, n.º 11: 151-74.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6974416&info=resumen&idioma=SPA>
- Wacquant, Loic. 2007a. *Los Condenados de la Ciudad. Gueto, periferias y Estado*. Editado por Siglo Veintiuno. Primera. Buenos Aires: Delsur.
- . 2007b. *Parias Urbanos. Marginalidad en la ciudad a comienzos del milenio*. Editado por Manantial. 2da. Buenos Aires: Manantial.
- . 2011. «Forjando el Estado Neoliberal. Workfare, Prisonfare e Inseguridad Social.»

Prohistoria 16.

White, Bob. 2018. «The Future of Intercultural Cities». En *Intercultural Cities: Policy and Practice for a New Era*, editado por White. Bob, Primera, 359-70. Montreal.

Wieviorka, M. 2002. «El racismo una introducción».

https://books.google.com/books?hl=es&lr=&id=iWg3wxZ9POQC&oi=fnd&pg=PA13&dq=arquitectura+%2B+racismo&ots=K34x0D5MhU&sig=aipB7gsO_ot7D10-OhXgJyBPcP8.

Wieviorka, Michel. 1995. *The Arena of Racism*. Editado por Sage. Primera Tr. Londres.

Willhelm, Sidney M. 1980. «Can Marxism Explain America's Racism?» *Social Problems* 28 (2): 98-112. <https://doi.org/10.2307/800145>.

ANEXOS

Anexo 1. Anexo Metodológico. Prácticas Sociales de Jerarquía Etno Racial.

El racismo es un fenómeno fundamentalmente enraizado en el nivel de las ideas, Eduardo Bonilla propone analizarlo desde componentes estructurales: *Racismo*, como las creencias sobre las razas, por ejemplo los negros son ladrones y los indios son sucios, *Prejuicios*; temor a que un negro nos va a robar y un indio tiene mal olor, y *Discriminación*; actuar contra las otras razas, cruzar la calle porque viene un negro o separarse físicamente de un indio. (Bonilla 2017), estos componentes no son exógenos, sino parte constitutiva del biopoder que debe mantener la vida de la población con la medicina, la ingeniería civil, la higiene social, doctores, enfermeras, policías, administran carreteras, fábricas, barrios; y el racismo tiene su razón de ser, porque si alguien debe vivir, otros deben morir. (Mendieta 2007; Foucault 1998)

Dimensión. Segregación Espacial. Desigualdades Sociales. Subdimensiones. Segregación y Prejuicios.

Las dimensiones de análisis que abordan la segregación serán a partir de las variables de auto identificación, nivel de instrucción escolar, calidad de la vivienda. A partir de estas dimensiones se procederá a consolidar a partir de Patrones: Desigualdad, Exposición, Concentración, Centralización, Agrupamiento. Usando los conceptos de:

Prejuicio: Racismo “Clásico” Color de Piel – Sangre – ADN.

Categorización social: Asimilación, Diferenciación, Homogenización

Estereotipo. Proceso de categorización, diferencias culturales, étnicas, socio-económicas.

Identificación social: Identidad, Favoritismo hacia unos y otros.

NUEVO RACISMO:

Simbólico: Discrepancias hacia el “otro”; Negación de la discriminación.

Ambivalente: Sentimientos negativos y positivos hacia el “otro”

Aversivo: Respeto a todas las razas, aversión hacia las minorías.

Infra-Humanización: Mayor esencia humana sobre otros

Instrumentos de Análisis

Para los análisis de mercado laboral migrante, iniciaremos encontrando los factores de atracción y expulsión de los migrantes hacia las ciudades, partiendo del nivel de vida en áreas rurales, sus accesos a servicios y las razones por las cuales sus procesos de desplazamiento se

aceleran o retrasan desde el campo a la ciudad. El Modelo de análisis y los indicadores que necesito construir se realizará a partir de los índices de Duncan, Aislamiento, Delta Duncan, Agrupación espacial, e Índice de Morán. Se presenta las fichas metodológicas para cada una.

Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales – FLACSO Maestría en Estudio Urbanos Convocatoria 2019 – 2021 Prof. Gustavo Durán		Ficha Metodológica No. 1
Nombre del Indicador	El Índice de Segregación (IS) de Duncan (Duncan y Duncan, 1955)	
Definición	Compara la distribución de un grupo de población x en relación a la población total t , con valores en una escala entre 0 (las dos poblaciones se distribuyen exactamente de la misma forma) y 1, que indica la máxima segregación (no comparten territorio alguno).	
Dimensión: Segregación Socioespacial.		
FÓRMULA DE CÁLCULO		
Su formulación es:		
$IS = \sum_{i=1}^n \left \frac{x_i}{X} - \frac{t_i - x_i}{T - X} \right \quad 0 \leq IS \leq 1$		
donde x_i es la población del grupo minoritario en la sección censal i ; X la población total del grupo minoritario en el municipio; t_i la población total en la sección i ; T la población total del municipio; n el número de secciones del municipio; A la superficie de la ciudad; c_{ij} el valor de la celda de la matriz de contigüidad binaria entre las unidades espaciales i y j , con 1 cuando i y j son contiguas y 0 cuando no lo son.		
DEFINICIÓN DE LA VARIABLES RELACIONADAS		
Segregación espacial: Expresión de las diferencias sociales dentro del espacio geográfico.		
Distribución espacial: la forma en que “el conjunto de entidades de un mismo tipo se reparten de una determinada manera en el espacio”. La observación de la distribución sirve para evidenciar desigualdades espaciales susceptibles de intervención y aproximarse a la adecuación espacial entre oferta y demanda.		
METODOLOGÍA DE CÁLCULO		
A partir de los datos del Censo de Población y Vivienda 2010, usamos la variable de nivel de instrucción educativa para observar cómo está distribuida la población que ha logrado terminar un nivel superior y compararla con quienes han logrado terminar la escuela primaria.		
Análisis Cuantitativo.		
LIMITACIONES TÉCNICAS		
Disponibilidad de datos y actualización de datos.		
Unidad de Medida	Escala de 0 a 1	
Interpretación del Indicador	0 o cercana indica máxima igualdad, 1 o cercano indica máxima desigualdad.	
Fuente de Datos	Censo de Población y Vivienda 2010	
Periodicidad del Indicador	Decenal	
Disponibilidad de Datos	Decenal 2010	

Nivel del Desagregación	Geográfico	Provincial, cantonal, parroquial, sector censal.
	General	Población Total, Nivel de Instrucción, Clasificación por grupos de edad.
	Otros Ámbito	Comunitario, donde exista información.
Información Geo-referenciada		UTM – Quito – WGS84 Sistema Quito.
Relación con instrumentos de análisis teórico.		Análisis de segregación
Referencias Bibliográficas de la Construcción del Indicador		Índice de Segregación (Duncan y Duncan, 1955)
Fecha de Elaboración de la Ficha Metodológica		
Clasificador de Variable		Prácticas de Discriminación
Clasificador de Dimensión		Segregación Espacial
Clasificador de Sub-dimensión		Segregación Espacial por Nivel de Instrucción
Elaborado por:		Marco León Siza

Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales – FLACSO Maestría en Estudio Urbanos Convocatoria 2019 – 2021 Prof. Gustavo Durán		Ficha Metodológica No. 2
Nombre del Indicador	Índice de Aislamiento o de Bell	
Definición	Compara la probabilidad que un individuo comparta la unida espacial con otro individuo del mismo grupo.	
Dimensión: Segregación Socioespacial.		
FÓRMULA DE CÁLCULO		
Su formulación es:		
$XPX = \sum_{i=1}^n \left(\frac{X_i}{X} \right) \left(\frac{X_i}{t_i} \right) \quad 0 \leq XPX \leq 1$		
donde x_i es la población del grupo minoritario en la sección censal i ; X la población total del grupo minoritario en el municipio; t_i la población total en la sección i ; T la población total del municipio; n el número de secciones del municipio; A la superficie de la ciudad; c_{ij} el valor de la celda de la matriz de contigüidad binaria entre las unidades espaciales i y j , con 1 cuando i y j son contiguas y 0 cuando no lo son.		
DEFINICIÓN DE LA VARIABLES RELACIONADAS		
Segregación espacial: Expresión de las diferencias sociales dentro del espacio geográfico.		
Distribución espacial: la forma en que “el conjunto de entidades de un mismo tipo se reparten de una determinada manera en el espacio”. La observación de la distribución sirve para evidenciar desigualdades espaciales susceptibles de intervención y aproximarse a la adecuación espacial entre oferta y demanda.		

METODOLOGÍA DE CÁLCULO

A partir de los datos del Censo de Población y Vivienda 2010, usamos la variable de nivel de instrucción educativa para observar cómo está distribuida la población que ha logrado terminar un nivel superior y compararla con quienes han logrado terminar la escuela primaria.

Análisis Cuantitativo.

LIMITACIONES TÉCNICAS

Disponibilidad de datos y actualización de datos.

Unidad de Medida	<i>Escala de 0 a 1</i>	
Interpretación del Indicador	0 o cercana menos probabilidad, 1 o cercano indica máxima probabilidad	
Fuente de Datos	Censo de Población y Vivienda 2010	
Periodicidad del Indicador	Decenal	
Disponibilidad de Datos	Decenal 2010	
Nivel del Desagregación	Geográfico	Provincial, cantonal, parroquial, sector censal.
	General	Población Total, Nivel de Instrucción, Clasificación por grupos de edad.
	Otros Ámbito	Comunitario, donde exista información.
Información Geo-referenciada	UTM – Quito – WGS84 Sistema Quito.	
Relación con instrumentos de análisis teórico.	Análisis de segregación	
Referencias Bibliográficas de la Construcción del Indicador	Índice de Aislamiento (Bell 1954)	
Fecha de Elaboración de la Ficha Metodológica		
Clasificador de Variable	Prácticas de Discriminación	
Clasificador de Dimensión	Segregación Espacial	
Clasificador de Sub-dimensión	Segregación Espacial Residencial	
Elaborado por:	Marco León Siza	

Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales – FLACSO Maestría en Estudio Urbanos Convocatoria 2019 – 2021 Prof. Gustavo Durán		Ficha Metodológica No. 3
Nombre del Indicador	Índice Delta de Duncan (DEL)	
Definición	Distribución de un grupo en relación al área que ocupa en el conjunto de la ciudad. Siendo x el grupo de población y A el área donde reside. Escala de 0 a 1.	
Dimensión: Segregación Socioespacial.		

FÓRMULA DE CÁLCULO

Su formulación es:

$$DEL = \frac{1}{2} \sum_{i=1}^n \left| \frac{x_i}{X} - \frac{a_i}{A} \right| \quad 0 \leq DEL \leq 1$$

donde x_i es la población del grupo minoritario en la sección censal i ; X la población total del grupo minoritario en el municipio; t_i la población total en la sección i ; T la población total del municipio; n el número de secciones del municipio; A la superficie de la ciudad; c_{ij} el valor de la celda de la matriz de contigüidad binaria entre las unidades espaciales i y j , con 1 cuando i y j son contiguas y 0 cuando no lo son. Siendo x el grupo de población y A el área donde reside

DEFINICIÓN DE LA VARIABLES RELACIONADAS

Segregación espacial: Expresión de las diferencias sociales dentro del espacio geográfico.

Distribución espacial: la forma en que “el conjunto de entidades de un mismo tipo se reparten de una determinada manera en el espacio”. La observación de la distribución sirve para evidenciar desigualdades espaciales susceptibles de intervención y aproximarse a la adecuación espacial entre oferta y demanda.

METODOLOGÍA DE CÁLCULO

A partir de los datos del Censo de Población y Vivienda 2010, se analiza la Distribución de un grupo social en relación al área que ocupa en el conjunto de la ciudad Análisis Cuantitativo.

LIMITACIONES TÉCNICAS

Disponibilidad de datos y actualización de datos.

Unidad de Medida	<i>Escala de 0 a 1</i>	
Interpretación del Indicador	0 o cercana menos probabilidad, 1 o cercano indica máxima probabilidad	
Fuente de Datos	Censo de Población y Vivienda 2010	
Periodicidad del Indicador	Decenal	
Disponibilidad de Datos	Decenal 2010	
Nivel del Desagregación	Geográfico	Provincial, cantonal, parroquial, sector censal.
	General	Población Total, Nivel de Instrucción, Clasificación por grupos de edad.
	Otros Ámbito	Comunitario, donde exista información.
Información Geo-referenciada	UTM – Quito – WGS84 Sistema Quito.	
Relación con instrumentos de análisis teórico.	Análisis de segregación	
Referencias Bibliográficas de la Construcción del Indicador	Índice de Aislamiento (Bell 1954)	
Fecha de Elaboración de la Ficha Metodológica		
Clasificador de Variable	Prácticas de Discriminación	
Clasificador de Dimensión	Segregación Espacial	

Clasificador de Sub-dimensión	Segregación Espacial Residencial
Elaborado por:	Marco León Siza

Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales – FLACSO Maestría en Estudio Urbanos Convocatoria 2019 – 2021 Prof. Gustavo Durán	Ficha Metodológica No. 4
--	------------------------------------

Nombre del Indicador	Índice de Agrupación Espacial.
Definición	Expresa la media de individuos del grupo x de cada sección como proporción de la población total de las secciones vecinas. Es el índice de Agrupamiento Absoluto (ACL)

Dimensión: Segregación Socioespacial.

FÓRMULA DE CÁLCULO

Su formulación es:

$$ACL = \left\{ \left[\sum_{i=1}^n \left(\frac{x_i}{X} \right) \sum_{j=1}^n (C_{ij} X_j) \right] - \left[X / n^2 \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n C_{ij} \right] \right\} /$$

$$\left\{ \left[\sum_{i=1}^n \left(\frac{x_i}{X} \right) \sum_{j=1}^n (C_{ij} t_j) \right] - \left[X / n^2 \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n C_{ij} \right] \right\} \quad 0 \leq ACL \leq 1$$

donde x_i es la población del grupo minoritario en la sección censal i ; X la población total del grupo minoritario en el municipio; t_i la población total en la sección i ; T la población total del municipio; n el número de secciones del municipio; A la superficie de la ciudad; c_{ij} el valor de la celda de la matriz de contigüidad binaria entre las unidades espaciales i y j , con 1 cuando i y j son contiguas y 0 cuando no lo son. Siendo x el grupo de población y A el área donde reside

DEFINICIÓN DE LA VARIABLES RELACIONADAS

Segregación espacial: Expresión de las diferencias sociales dentro del espacio geográfico.

Distribución espacial: la forma en que “el conjunto de entidades de un mismo tipo se reparten de una determinada manera en el espacio”. La observación de la distribución sirve para evidenciar desigualdades espaciales susceptibles de intervención y aproximarse a la adecuación espacial entre oferta y demanda.

METODOLOGÍA DE CÁLCULO

A partir de los datos del Censo de Población y Vivienda 2010, se analiza la Distribución de un grupo social en relación al área que ocupa en el conjunto de la ciudad Análisis Cuantitativo.

LIMITACIONES TÉCNICAS

Disponibilidad de datos y actualización de datos.

Unidad de Medida	Escala de 0 a 1
Interpretación del Indicador	0 o cercana menos probabilidad, 1 o cercano indica máxima probabilidad
Fuente de Datos	Censo de Población y Vivienda 2010

Periodicidad del Indicador		Decenal
Disponibilidad de Datos		Decenal 2010
Nivel del Desagregación	Geográfico	Provincial, cantonal, parroquial, sector censal.
	General	Población Total, Nivel de Instrucción, Clasificación por grupos de edad.
	Otros Ámbito	Comunitario, donde exista información.
Información Geo-referenciada		UTM – Quito – WGS84 Sistema Quito.
Relación con instrumentos de análisis teórico.		Análisis de segregación
Referencias Bibliográficas de la Construcción del Indicador		Massey y Denton 1988; Dacey 1968; Geary 1954.
Fecha de Elaboración de la Ficha Metodológica		
Clasificador de Variable		Prácticas de Discriminación
Clasificador de Dimensión		Segregación Espacial
Clasificador de Sub-dimensión		Segregación Espacial Residencial
Elaborado por:		Marco León Siza

Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales – FLACSO Maestría en Estudio Urbanos Convocatoria 2019 – 2021 Prof. Gustavo Durán		Ficha Metodológica No. 5
Elaborado por: Marco León Siza	Fecha: 2020/octubre/14	
Variable: Jerarquía Étnico Racial		
Dimensión: Prácticas de Discriminación		
Sub-dimensión: Prácticas de Discriminación		
Indicadores: Psicométricas sociales		
Definición y Objetivo de la Medición. Psicométricas y Psicológicas.		
Medición. Metodología y Técnica <p>Escala de autoritarismo de derechas (Altemeyer, 1988; Seoane & Garzón, 1992): hemos utilizado una versión adaptada para la muestra nacional ($\alpha = 0.86$). La escala quedó compuesta por 30 ítems cuyas opciones de respuesta oscilaban entre 1, “totalmente en desacuerdo”, y 6, “totalmente de acuerdo”.</p> <p>Escalas de prejuicio sutil y manifiesto (Pettigrew & Meertens, 1995): hemos utilizado una versión con 10 ítems manifiestos, y sólo 7 de los 10 sutiles (que son los que resultaron ser pertinentes para medir la homofobia). Cada una de las subescalas tenía opciones de respuesta que oscilaban entre 1, “totalmente en desacuerdo”, y 6, “totalmente de acuerdo”. La fiabilidad para la escala manifiesta fue de 0.74, y para la escala sutil de 0.73. Un análisis factorial nos muestra que para la escala sutil sólo aparecen dos dimensiones (los ítems referidos a diferencias culturales y a la ausencia de emociones positivas aparecen aglomerados en un único factor. La otra dimensión es la defensa de los valores tradicionales).</p> <p>Escala de estereotipos de género: se trata de una escala de 12 ítems a través de los cuales el sujeto debe manifestar su acuerdo o desacuerdo con algunas proposiciones que se refieren a patrones conductuales estereotipados de mujeres (roles tradicionales), de modo</p>		

<p>que sea posible medir el grado de prejuicio con relación a las mismas. La escala de respuesta oscilaba entre 1, “totalmente en desacuerdo”, y 6, “totalmente de acuerdo”, y su fiabilidad fue de 0.81.</p> <p>Escala de emociones (Rueda & Navas, 1996): se trata de una escala compuesta por 15 emociones (tanto positivas como negativas), en la que los participantes deben indicar si los inmigrantes bolivianos han producido en ellos dichas emociones. Las opciones de respuesta son “sí” y “no”.</p>
<p>Unidad de Medida. Variable Nominal</p>
<p>Fuente de Datos: Encuestas directa</p>
<p>Limitaciones: Honestidad del Informante</p>
<p>Información Georeferenciada: Punto Localización GPS</p>
<p>Elaborado por: Marco León Siza.</p>
<p>Comentarios Personales y Aportes de Interpretación.</p> <p>Variable Independiente: Prejuicios.</p>

Metodología y Técnica: Cuantitativa y Cualitativa; entrevista directa con sujetos sociales como muestreo. Recopilación de datos existentes, censo económico, Análisis de contenido de información municipal. Análisis observacional de sitio y apunte de datos con geo-referenciación de localizaciones análisis socio espacial de los lugares de residencia, catastro disponible.

Fuente: Observación Directa. Encuesta directa. Municipio de Quito.

Calidad de Vida Tipo de ocupación de la vivienda. Violencia y delincuencia

Identificar el tipo de territorialidad que logran implementar una vez incorporados en el mercado laboral. En la identificación de la nueva pobreza urbana y pobreza estructural, se utilizará la recopilación de datos a partir del nivel de acceso a servicios, esto nos permitirá tener una claridad con relación a la calidad de vida o estado de bienestar.

Desagregación de medición: Urbanizaciones, viviendas propias, arrendadas, compartidas, hacinamiento, en conjuntos habitacionales, composición de las viviendas por situación étnica, religiosa u otro origen, composición del hogar, número de personas, disposición de espacios con relación al número de personas en el hogar.

Metodología y Técnica: Cuantitativa y Cualitativa; entrevista directa. Recopilación de datos existentes, censo vivienda, Análisis de contenido de documentos, textos, etc. Análisis observacional de sitio y apunte de datos con geo-referenciación de localizaciones residenciales y análisis socio espacial de las viviendas.

Fuente: Aplicación sobre muestreo, entrevistas directas. Observación Directa. Encuesta directa. Municipio de Quito, INEC, fuentes secundarias.

Anexo 2. Anexo Metodológico. Expresiones de la Desigualdad SocioEspacial.

Expresiones Espacial de la Identidad Colectiva, (Cartografía).

Nuestro trabajo parte desde una intencionalidad de Etnografía Colaborativa para generar mapas cartográficos de territorios indígenas, a partir de los archivos existentes tanto en la cartografía oficial como en los archivos propios de nuestro caso de Estudio.

Abordaremos nuestra intervención metodológica a partir de los mapas como objetos que generan relaciones e historias externas, e internas, estudiando como los mapas producidos dentro de la cartografía oficial niegan existencia y cómo los mapas producidos por territorios indígenas reclaman existencia. (Dumit 2014).

Se propone la creación de una cartografía de conflicto a partir de la disponibilidad de datos e información cartográfica.

Estrategia de análisis variable dependiente. Dimensión Cartográfica.

Diseño de la Entidad para análisis Cartográfico No Oficial.

Variable Dependiente.

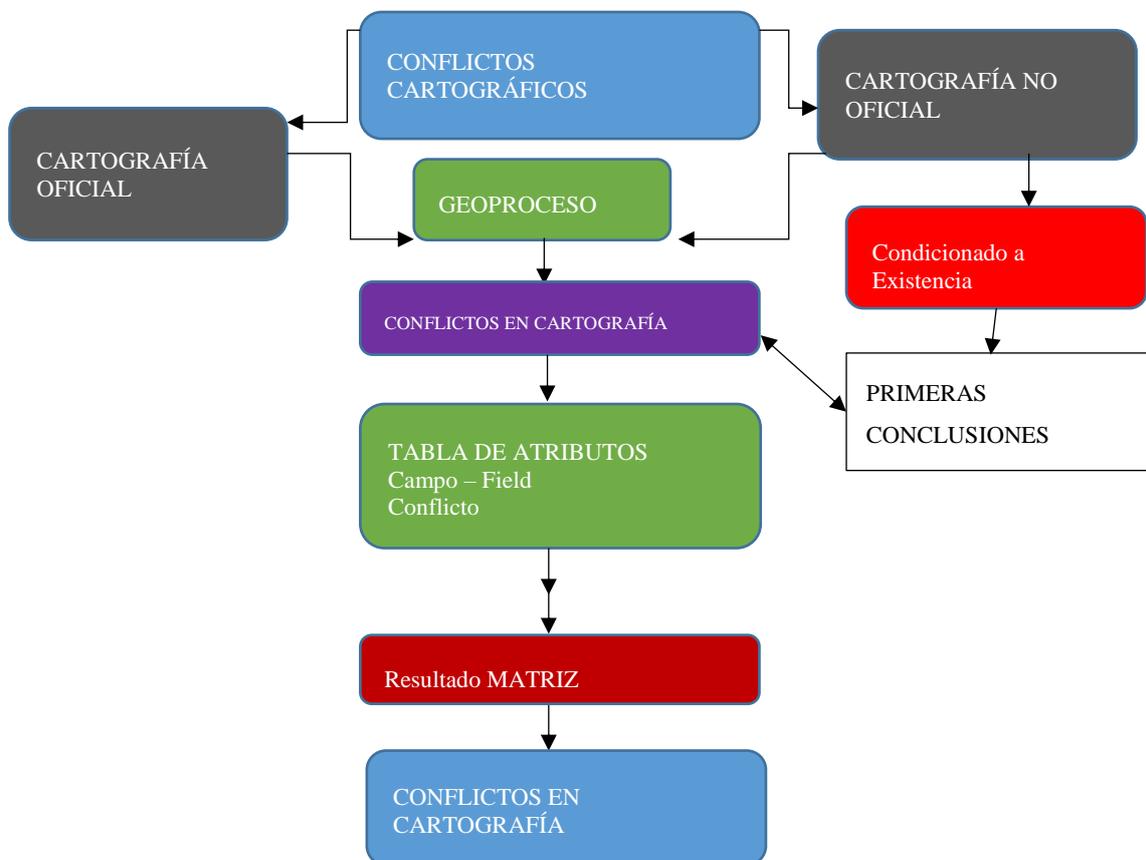


Ilustración 0.1: Diseño de Entidad para Análisis Cartográfico.

Recopilación y Verificación de la Información Cartográfica:

Material a recopilar: coberturas, mapas temáticos, y mapa base.

Producto	Escala	Existencia	Observaciones
ORTOFOTOMOSAICO	1:5000	X	DM de Quito
ORTOFOTO MOSAICO	1:5000	Por Verificar	IGM
ORTOFOTOMOSAICO	1:5000	X	Ministerio Agricultura

Dentro de la variable dependiente y análisis de dimensiones y sub dimensiones la estrategia que se propone es realizar una análisis de la evolución espacial comprendida en varios periodos.



Para nuestra propuesta metodológica se propone tres momentos.

Levantamiento de información cartográfica.

Aplicaremos un rastreo a partir de búsquedas en archivos cartográficos oficiales y no oficiales, usando como recurso información proveniente de fuentes documentales y gráficas, planimétricos y de archivo, para encontrar la transformación histórica del territorio pasado y su situación presente. (Vega 2017).

Levantamiento de Archivo cartográfico y documental. La información será estrictamente cartográfica con registros de delimitaciones y transformaciones desde el año de interés hasta la actualidad.

Paralelo a este levantamiento de archivo, se procederá a levantar información cartográfica del Estudio de caso, el registro espera obtener toda evidencia cartográfica producida propia, además de interesarse por conocer las conexiones creadas, para ello se abordará a través de entrevistas a los poseedores de los archivos cartográficos.

Digitalización y creación de información cartográfica

La crítica a los mapas oficiales, genera intercambios colectivos para elaborar y representar mapas que disputen e impugnen las instancias hegemónicas. La elaboración de cartografías colectivas es un trabajo colectivo, que usa además la disponibilidad tecnológica y acceso a herramientas como GPS-Estacionario, orto-fotos, que potencian y amplían el trabajo sea en zona rural o urbana. (Ares y Risler 2013)

Nuestro trabajo metodológico continúa con la digitalización de los archivos cartográficos oficiales y no oficiales encontrados, se procederá a geo-referenciar con el uso de SIG.

La información no disponible, será levantada cartográficamente a través del uso de GPS-Estacionarios y geo-referenciada en SIG, para ello se realizarán talleres de colaboración participativa que reconozcan el conocimiento y saber del territorio por parte de los comuneros, pues son ellos quienes conocen las delimitaciones y otras particularidades del lugar.

Consolidación y creación de información digitalizada

La creación de lugares es una forma de construir el pasado, un medio venerable de hacer historia humana, una forma de escribir tradiciones sociales, y en el proceso identidades personales y sociales. Somos en cierto sentido los mundos del lugar que nos imaginamos. (Sumathi 2004)

Finalmente toda la información de archivo levantada y la información creada con los talleres participativos serán colocadas dentro de una plataforma digital, esta información estará a disposición de los comuneros y servirá para crear diálogos entre su cartografía creada y la cartografía oficial, de esta manera contribuir a un diálogo espacial a través de los mapas y generar mejores situaciones de planeamiento del territorio.

Actividades

- Investigación histórica de archivo.
- Escaneo y fotocopia de documentos históricos.
- Sistematización de documentos históricos
- Talleres de socialización y validación de documentos históricos.
- Talleres participativos para generación de mapas e información de límites comunales.
- Actualización de información geo-referencial con uso de SIG.
- Levantamiento geo-referencial con uso de equipos tecnológicos, drones, GPS-Estacionarios, Orto-fotos, SIG.
- Creación de una base de datos con información cartográfica disponible en plataformas digitales.
- Elaboración de archivos digitales para uso de los comuneros en sus sistemas de planificación y diálogo con autoridades municipales.

Expresiones Socio Espaciales.

Entrevista Exploratoria.

O preliminar, nuestro objetivo con esta entrevista exploratoria es explorar, entender, a nuestro universo empírico antes de pasar a entrevistas más estructuradas o semi-estructuradas.

Nuestra primera aproximación será a partir de las siguientes preguntas metodológicas:

- ¿Cómo se administra la historia cartográfica de los mapas oficiales? ¿Quiénes, Dónde, Para Qué, Desde Cuándo administran?
- ¿Cómo se administra la historia cartográfica de los mapas no oficiales? ¿Quiénes, Dónde, Para Qué, Desde Cuándo administran?

¿A quiénes vamos a realizar estas entrevistas exploratorias?

Para la cartografía oficial la entrevista exploratoria se realizará al Director o Responsable de la Mapoteca Histórica del Ministerio de Relaciones Exteriores y al Director o Responsable del Instituto Geográfico Militar, al ser las instituciones oficiales responsables del manejo cartográfico del país.

Para la cartografía no oficial la primera aproximación será con el estudio de caso

Entrevistas Estructuradas y Semi-Estructuradas.

Para la elaboración de las entrevistas estructuradas las desglosaremos a partir de una primera pregunta metodológica.

¿Cómo los mapas de territorios producidos construyen el espacio geográfico?

A partir de esta pregunta central y siguiendo la implosión de Dumit, creamos otras preguntas que desmiembran nuestra pregunta central.

1. ¿Cómo se producen los mapas de los territorios y Cómo se producen los mapas del estado nación Ecuador?
2. ¿Cómo se comunica gráficamente las formas de vida y organización de los territorios?
¿Del estado nación?
3. ¿Cómo es la relación espacial gráfica, de los mapas del estado-nación con los mapas de territorios sociales?

Con relación a las preguntas anteriores elaboramos las preguntas de la entrevista semi-estructurada.

- 1.1 ¿Quiénes hacen los mapas oficiales? ¿Quiénes hacen los mapas de territorios sociales?
¿Cómo se hacen los mapas oficiales? ¿Cómo se hacen los mapas de territorios sociales?

¿Cómo se usa la tecnología satelital en los mapas oficiales? ¿Cómo se usa la tecnología satelital en los mapas no oficiales?

2.1 ¿Cómo se usan, para qué se usan, como fueron utilizados los mapas oficiales y no oficiales? ¿Cómo se miden en la realidad para dibujar los mapas, con qué mide, con que dibujan, cómo dibujan? ¿Cómo expresan la propiedad, cómo expresan las relaciones sociales, cómo expresan la organización social, cómo dibujan la geografía, cómo colocan los nombres, los límites, las toponimias?

3.1 ¿Cuál es la historia de las construcciones cómo es su proceso de delimitación? ¿Cómo se usan los planos en los procesos de planificación? ¿Cómo se hacen a partir de los mapas los Planes de Ordenamiento, los Usos de Suelos, los Catastros? ¿Aparecen las delimitaciones de mapas no oficiales en la cartografía oficial? ¿Los muestran, los invisibilizan? ¿Quiénes deciden que mostrar?

Al mismo tiempo que realizamos este dialogo de producción de mapas oficiales y no oficiales, trasladamos este diálogo hacia las visualizaciones gráficas, para la cual aplicaremos los siguientes criterios de expresión gráfica digital.

Anexo 3. Anexo Metodológico. Modelo de Análisis Espacial.

Para abordar el modelo de análisis realizaremos un análisis inter escalas, el objetivo es construir una cartografía geográfica que pueda analizar nuestro tema de investigación más allá de una localización del problema sino como esta localización del problema incide en las transformaciones y configuraciones que tiene la geografía, además comprender como la geografía también se convierte en una herramienta que discrimina o genera el problema. (Hawthorne 2019)

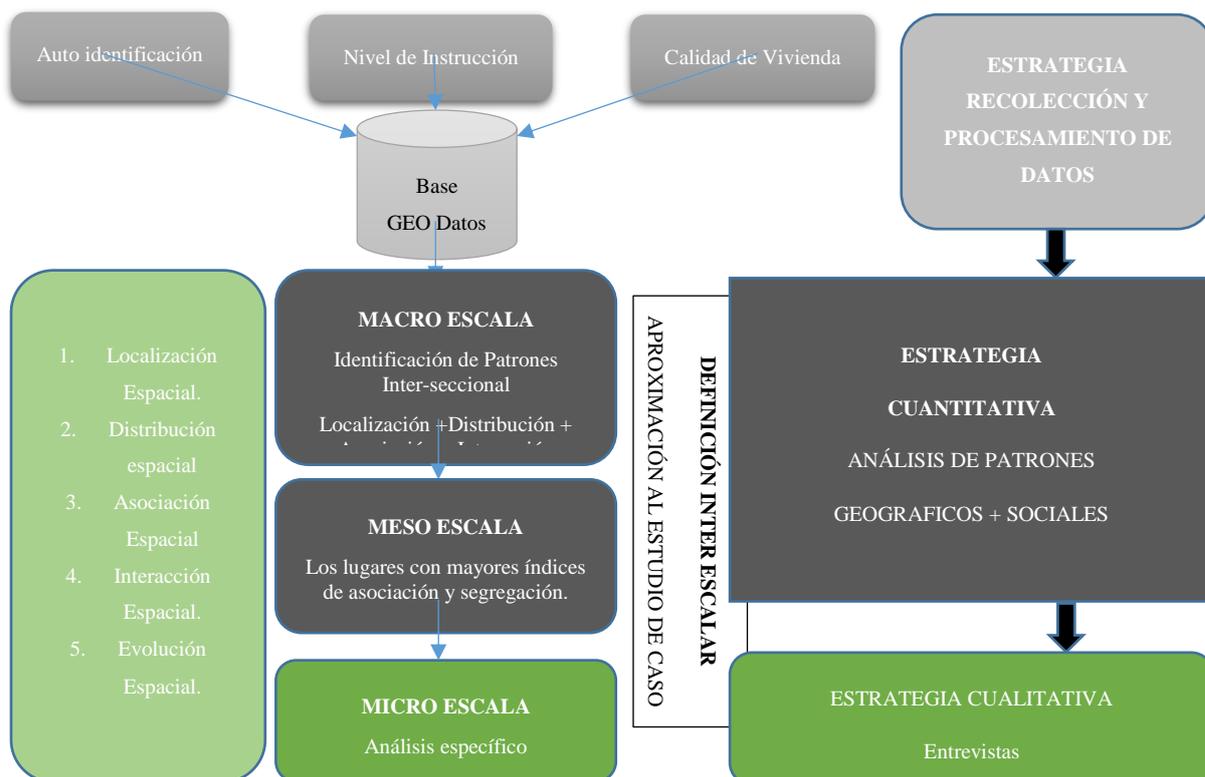
Otro punto importante es la aparición de la genética poblacional en la década de 1930 - 1940, dejando de lado las tipologías raciales. (Harding, 2002), pero las tipologías raciales siguieron siendo usadas en otras ciencias como la antropología, la fisiología, la salud. Esta visión segregada de la población desde una perspectiva de medición es utilizada sobre todo por la estadística en la localización, distribución y asociación de estos datos.

Cómo análisis espacial se propone incorporar preguntas metodológicas que nos lleven a analizar la interacción y evolución del espacio.

¿Se reproduce en la ciudad patrones espaciales de discriminación? ¿Espacialmente, cómo se visualiza, o no se visualiza, hay datos para localizar y analizar? ¿Cómo es representada en el espacio estas relaciones? ¿Los diferentes espacios y equipamientos como son representados en el espacio urbano, cómo son relacionados, cómo son expresados? ¿Cómo lo entiende la propia gente, cómo expresa la propia gente? Como se ha manifestado se depende de la disponibilidad de datos, no solo censales sino de otro tipo, de no existir el dato específico, el uso de datos proxy serán una estrategia de localización en el modelo de análisis espacial.

Anexo 4. Anexo Metodológico. Modelo Conceptual Estudio de Caso.

Siguiendo el modelo de análisis espacial que propone Buzai para los trabajos de investigación (Buzai y Baxendale 2012) se procederá a recopilar datos de variables semejantes a nuestro ejercicio de réplica (Pérez-Tamayo, Gil-Alonso, y Carrasco 2017), luego serán consolidadas dentro de una GEO DATA, que serán procesadas con herramientas SIG.



Una vez localizadas las variables a analizar se hará énfasis en el modelo de distribución espacial de las variables con el fin de encontrar un patrón socio-espacial que nos entregue un resultado general de macroescala, identificando los mecanismos de circulación y distribución espacial de las variables. (Back 2002) Para la aplicación de este modelo es necesario tener una base de datos amplia y actualizada cartográfica y contrastar las diferentes variables presentes en los mapas a construir. La disponibilidad de datos será la condición que permita analizar la distribución espacial, como estrategia se utilizara las variables de auto identificación, nivel de instrucción y calidad de vivienda. Una vez localizada una superposición de las variables y usando un análisis de asociación espacial se logrará identificar los posibles lugares que puedan inferir como Estudios de Caso. *Mirar Esquema de Análisis.*

Al incorporar las tener estas diferenciaciones conceptuales de las variables a utilizar la pregunta inmediata es ¿cómo se distribuyen espacialmente las etnias en la ciudad? ¿qué patrones de distribución espacial siguen para ubicarse dentro de la ciudad? ¿qué elementos culturales permitirían incidir para afirmar que continúan con una condición más relacionada a la etnia o a sus sistemas de vida? ¿cómo estas reproducciones sociales son afectadas, o desplazadas por otros grupos de etnia, bajo la figura de Racismo colectivo, instrumentalizado por el estado al dar validez a una sola nación? ¿cómo se expresa este poder en la ciudad?

Por otro lado también está la comprensión de la ciudad como una significación y re-significación del espacio de la ciudad, Echeverría define a la ciudad como una suma sobrepuesta de signos, de la ciudad pre-hispánica, a la ciudad colonial, y la ciudad moderna, denominada como un “encabalgamiento de signos” (Gasca 2014) lo que podríamos asociar como una evolución espacial.

Anexo 5. Anexo de Archivos.

207 *decretos* 88-2110-8701115
1 de 2

REPÚBLICA DEL ECUADOR
INSTITUTO NACIONAL DE DESARROLLO AGRARIO
I.N.D.A.

PROVIDENCIA DE ADJUDICACION No. 9708P00141

PICHINCHA CANTÓN QUITO PARROQUIA TUMBACO
Lote No. SUPERFICIE 102,7500 Hés

CENTRAL PROYECTO

INSTITUTO NACIONAL DE DESARROLLO AGRARIO.- DIRECCION EJECUTIVA.
24 DE OCTUBRE DE 1997 a las 09:20:00VISTOS:
EXMUNA TOLA CHICA
ACUERDO MINISTERIAL Nº442 DEL 29.12.44

Medida(s) de ciudadanía número(s) _____
Nacionalidad(es) _____
Estado(a) civil(es) () CASADO
Casado(s) en _____
Señala(n) el(los) interesado(s), quien(es) ha(n) presentado la solicitud tramitada con el expediente No. 9708P00141 para obtener adjudicación del lote de terreno cuyas características y ubicación se describen a continuación:

PICHINCHA CANTÓN QUITO PARROQUIA TUMBACO
Lote No. SUPERFICIE 102,7500Hés.
IDENTIFICADO CON _____

Medio es patrimonio del Instituto Nacional de Desarrollo Agrario por **RESOLUCION DIR. NAC. TIERRAS 90.06.07** expedida el _____ e inscrita en el Registro de la propiedad del Cantón QUITO el 30.12.10.

Medio para la adjudicación de la tierra objeto de esta providencia, es el siguiente:

	PRECIO UNITARIO	SUPERFICIE	TOTAL
Por Hés.	\$/ 232.850,84 x	102,7500	\$/ 23.935.899,0
Por mejoras y/o verificación	\$/ _____ x	102,7500	\$/ 1.541.250
Por mejoras	\$/ _____		\$/ _____
Por mejoras	\$/ _____		\$/ _____
PRECIO TOTAL			\$/ 25.478.949,0

El valor de la tierra y mejoras lo fijó: **AVALUO DINAC Nº1490 - 87.06.06**

En la cancelación de la cantidad señalada en el numeral 3, el(los) solicitante(s) acepta(n) la siguiente forma de pago:

PRESTITO POR TIERRA: LINDERACION Y MEJORAS AL CONTADO

Probante ingreso y/o Cheque Caja Gral.No.(s)	FECHA(S)	VALOR(ES)
4.342	97/08/14	\$/ 23.935.899
_____	_____	\$/ _____
_____	_____	\$/ _____
PRESTITO POR LINDERACION	4.342 97/08/14	1.541.250
VERIFICACION	lin.	_____
_____	lin.	_____
PRESTITO POR MEJORAS	lin.	_____
TOTAL PAGADO		\$/ 25.478.949

SECRETARIA GENERAL
CERTIFICADO

185 m - (10)
treinta (30) 31714.
(81)

INFORME DE LINDERACION
PREDIO TOLA CHICA (SECTORES Nos. 2 y 3)



PROVINCIA: PICHINCHA
CANTON: QUITO
PARROQUIA: TURBACO
SUPERFICIE: 102.75 HAS.

LINDEROS

NORTE: Con varios compradores a la Flia. Pefiaherrera en 272,00 m R N 199 10° E; 30,00 m R S43255°E; 348,00 m RS28200°E; 267,00 m RM40230°E; con zanja lindero en 1789,00 m siguiendo su trazado; con quebrada Punta Loma en 520,00 m siguiendo el borde superior de su margen derecha; con zanja lindero que separa de terrenos de propiedad de Alfonso Hidalgo en 303,00 m siguiendo su trazado; con quebrada San Isidro en 1102,00 m siguiendo el borde superior de su margen derecha; con canal de riego en 955,00 m siguiendo su trazado.

SUR: Con camino de herradura en 3615,00 m siguiendo su trayectoria; con camino carrozable en 257,00 m siguiendo su trazado; con comuna Tola Grande en 361,00 m RS 41920°W; ancho de camino 4,00 m; Comuna Tola Grande en 192,00 m RS 35945°W; 78,00 m RS 61915°W; 115,00 m RS 50900°W; 94,00 m RS 62915°W; 32,00 m RS 69900°W; 170,00 m RS 79925°W; 205,00 m RN 80915°W; Camino público en 125,00 m siguiendo su trayectoria.

ESTE: Zanja lindero en 135,00 m siguiendo su trazado y camino de herradura en 95,00 m siguiendo su trayectoria.

OESTE: Con camino carrozable en 130,00 m siguiendo su trazado; con varios compradores a la Flia. Pefiaherrera en 102,00 m RN88200°E; 60,00 m RN 30225°W; 250,00 m RN 12910°E.

CONSERVACIONES: Dentro de esta área se encuentran ubicados los lotes Nos. 35, 38, 39, 40, 42, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 55, 56, 57, 60, 62, 114, 134, 136 y 138; con una superficie total de 102.673 M2, la misma que se encuentra excluida de la cabida general del lote, por poseer providencias de Adjudicación emitidas por el ex-IERAC; igualmente el área de caminos correspondiente a 2.910,00 M2.

Atentamente
Guillermo Mora
Guillermo Mora
TOPOGRAFO JEFE INDA

CHT: 6CV
1096.12.05

Anexo 6. Anexo de Censo Comunal.

Censo De Población Y Vivienda Gobierno Comunal De La Comuna Tola Chica.

Objetivos.

- Conocer la composición demográfica del territorio de la Comuna Tola Chica.
- Levantar información estadística actualizada para generar indicadores que permitan decidir políticas territoriales y comunales.
- Incorporar la información a los diagnósticos territoriales.
- Incorporar a la toma de datos estadísticos, datos más afines a la realidad del territorio de la Comuna.

Modelo De Gestión

Planificación Censo de Población, Vivienda del Gobierno Comunitario de la Comuna Tola Chica.

Planificación del Censo.

El sistema más próximo a un registro estadístico dentro de los territorios comunales son los Empadronamientos, un registro en donde se enlista a todas las personas que conforman como comuneros/as el derecho a pertenecer a una Comuna. Dentro de este documento oficial constan los nombres de cada comunero, la edad, el número de usufructos y una lista de todos quienes componen la estructura familiar con su respectiva edad. Con el empadronamiento el comunero adquiere legalidad jurídica y de hecho, lo que permite su accionar en diferentes escenarios tanto al interior como al exterior del territorio comunitario.

Dentro de la estructura orgánica de la Comuna, y de acuerdo al reglamento interno que la delimita jurídicamente, la Comuna se compone de una directiva o llamado actualmente como Consejo de Gobierno. En el ámbito comunal son consideradas como autoridades territoriales, la directiva o consejo de gobierno se compone de: Presidente, Vicepresidente, Secretario, Tesorero, Síndico, Vocales. Con el fin de mejorar la organización territorial se estructuran Comisiones para especializar en diferentes situaciones: Territorio y Ambiente, Jurídica, Cultura.

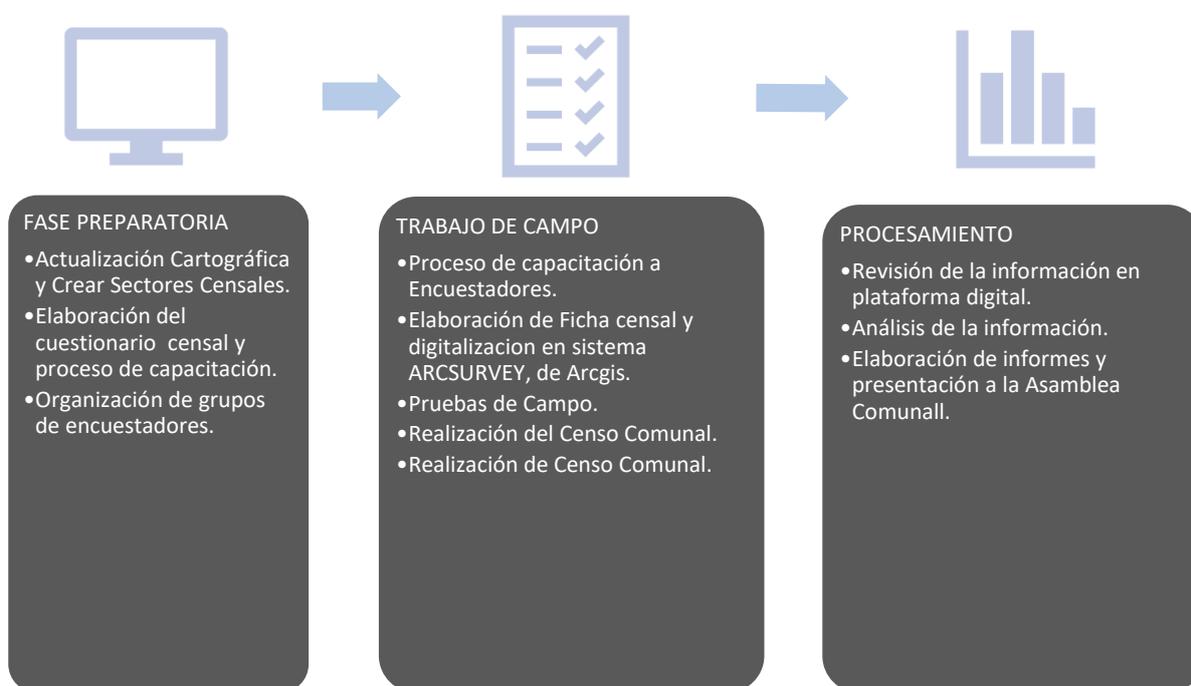
La comuna es un territorio en crecimiento de ocupación territorial por lo tanto es necesario conocer la situación territorial a nivel poblacional y de vivienda, de esta manera calcular la proyección de ocupación de los lotes territoriales y el crecimiento poblacional para intervenir mediante planificación en dotar de condiciones de habitabilidad.

La primera reunión de la comisión y las autoridades territoriales se realizó el XXX en donde se dio a conocer la necesidad de actualizar la información demográfica de la Comuna y además incorporar un censo de vivienda. Como referente de estudio se toma al Censo Nacional de Población y Vivienda 2010 (CNPV) del Instituto Nacional de Estadísticas y Censo (INEC) (INEC 2010). Además, se realizará un proceso de capacitación interno con las personas que actuarán como censadores. Adicional se realizará una pequeña campaña comunicacional como estrategia para difundir la realización del Primer Censo Comunal de Población y Vivienda 2021.

Tipo de Censo.

Se aplica un censo de población que recolecta, evalúa, analiza y utiliza los datos demográficos, económicos, sociales, culturales, comunales de quienes habitan el territorio de la Comuna Tola Chica. Además se aplica un Censo de Vivienda para recolectar y evaluar la condición ocupacional y su relación con el usufructo comunal. Al modelo del CNPV se añaden las secciones relacionadas con genero y discriminación racial.

Etapas del Censo de Población y Vivienda.



Fase preparatoria.

La fase preparatoria consiste en todos los trabajos previos y necesarios para levantar el censo de población y vivienda. Las tarea de diagnóstico, formulación, proyecto censal, factibilidad y

evaluación. Esta fase es importante porque se espera contar con todos los elementos previo al trabajo de campo. (CEPAL 2011)

Actualización Cartográfica:

Sirve para delimitar y ubicar geográficamente el territorio a realizar el censo. Con esto se planifica los recorridos, el diseño de la estrategia de recolección, la distribución equitativa de cargas a los encuestadores y asegurar el cubrir todas las áreas. Se procesa una identificación geográfica y la información en la fase de los resultados permite crear mapas temáticos. Para esta fase se realiza un inventario de los mapas disponibles tanto a nivel comunal, como a nivel institucional.

El censo comunal incorpora la digitalización de mapas y una ortofoto del año 2010, esta información se complementa con un levantamiento geo-referencial con sistema RTK de cada lote de usufructo.

En el proceso de preparación de formulario digital se enlaza la ortofoto, con el levantamiento geo referencial RTK y el punto que se captura con el formulario digital Arcgis Survey123, finalmente toda la información se procesa e integra en el software Arcmap.



Arcmap. Proceso e Integración

Alcance temático del censo. Definición de componentes y estructura de la ficha censal: El objetivo se centra en buscar justificativos para conformar el cuestionario básico y las variables seleccionadas para la generación de indicadores que expliquen la razón por la cual son relevantes y de interés comunal. Se sugiere una retroalimentación permanente de los componentes antes de iniciar la ficha definitiva del censo, para ello será necesario gestionar pruebas piloto

Funcionamiento.

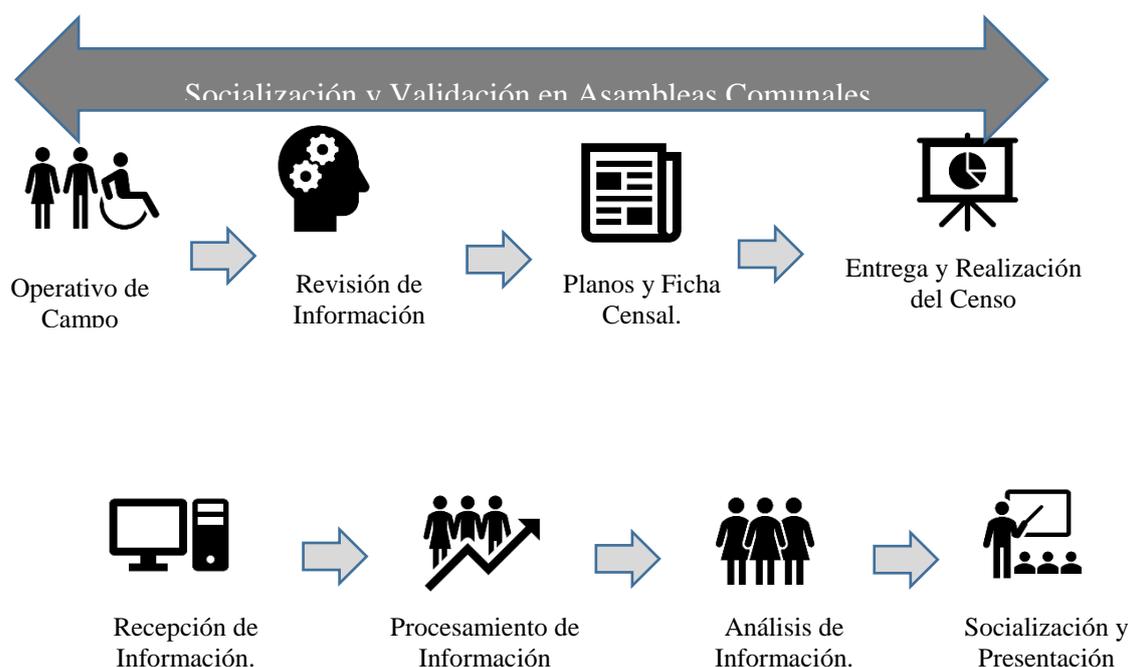
La Comisión del Censo Comunal de Población y Vivienda se estructura de la siguiente manera.

Nombre	Cargo o Delegación
Gerardo Simbaña	Presidente de la Comuna
Margarita Moyón	Vicepresidenta
Angela Guamán	Síndica
Edy Vega	Secretario
Javier Mosquera	Tesorero
Rogelio Simbaña	Comisión Territorio
Cristian González	Comisión Territorio
Noemí Guamán	Encuestadora
Elizabeth Rivera	Encuestadora
Franklin Simbaña	Encuestador
Abigail Simbaña	Encuestador
Marco León	Encuestador

Las Funciones de la Comisión son:

- Planificar, coordinar, ejecutar y validar todas las actividades relacionadas con la aplicación del Censo Comunal.
- Aprobar los lineamientos del censo, la ficha censal, los grupos censales, las fechas del censo, las metodologías de aplicación del censo comunal.
- Poner en consideración de la Asamblea Comunal, la información y resultados de los datos obtenidos del censo comunal.

Diagrama de flujo de procesos censales.



Dificultades a considerar y proceso de Evaluación.

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe CEPAL ha elaborado una Guía para asegurar la calidad de los datos censales (CEPAL, 2011). En el contenido de esta guía se indican las dificultades que podría ocurrir en el proceso censal, a continuación se resumen a continuación.

Fase preparatoria	Trabajo de Campo	Procesamiento
Mal procesamiento de la Cartografía a utilizar y división de sectores censales.	Retraso en los tiempos de levantamiento de información.	Errores en la captura de los datos.
Las innovaciones tecnológicas pueden acarrear una mala programación de las preguntas y categorías de respuestas.	Problemas de conectividad o acceso a dispositivos de campo.	Errores en la codificación de los datos.
Insuficiente claridad en los conceptos a transformar en preguntas.	Mala interpretación del censado, frente a las preguntas.	Errores en el procesamiento de datos.
Distorsión de las definiciones a los encuestadores.	Errores en el registro de la información.	Errores en la consistencia de los datos o incluso en la tabulación y difusión de resultados.

Se recomienda que en la evaluación del proceso de campo piloto se consideren las posibles dificultades.

- Omitir unidades de vivienda; hogares o personas.
- Preguntas sin respuesta que deberían tener respuestas válidas.
- Inconsistencias entre las variables que deben coincidir dentro de un mismo hogar.
- Inconsistencia en información externa.

La evaluación permite tomar decisiones en el proceso censal de preparación, crea criterios para aceptar u ordenar alternativas que promuevan la calidad. Si los errores son el proceso de campo o procesamiento de datos, la evaluación determina el grado de alcance y cumplimiento de los objetivos.

Cronograma Censal.

id	Duración	Inicio	Fin	septiembre				octubre				noviembre						
				S1	S2	S3	S4	S1	S2	S3	S4	S1	S2	S3	S4			
1	Planificación del Censo Comunal	30 días	15/9/2021	15/10/2021														
3	Pruebas Precensal	1 días	10/14/2021	10/15/2021														
4	Correcciones y Digitalización ArcSurvey	3 días	10/17/2021	10/20/2021														
5	Capacitación Encuestadores	1 día	10/22/2021	10/22/2021														
4	Censo Comunal	3 días	10/23/2021	10/24/2021														
5	Procesamiento	15 días	10/25/2021	11/9/2021														
6	Análisis de Datos	9 días	11/9/2021	11/18/2021														
7	Presentación Y Socialización	1 día	11/20/2021	11/20/2021														

Incorporación de Sistemas de Información Geográfica.

En el censo comunal 2021 se incorporará el levantamiento de datos censales con el uso de Sistemas de Información Geográfica (SIG). La Herramienta ArcGIS Survey123 es una herramienta basada en formularios que accede a crear, compartir y analizar encuestas. A través de crear formularios inteligentes permite capturar datos a través de la web o dispositivos móviles, y permite los análisis rápidos de resultados.⁴¹

El SIG nos permite además incorporar una cartografía digital (mapas y planos) facilitando la ubicación geo referenciada de los usufructos de lotes. El levantamiento de información a través de dispositivos móviles (teléfono celular, tablets) con la aplicación instalada, ArcGIS Survey123 y la incorporación cartográfica permite visualizar y sistematizar la información en niveles geográficos, lo que facilita el conocer el estado de situación del lugar y la toma de decisiones. La inclusión de la tecnología permite una metodología única de levantamiento de datos en su ejecución, pues a diferencia del levantamiento de datos en papel que puede generar en no levantamiento de datos, la aplicación del censo se prepara de modo que todas las preguntas se deben responder como antecedente a la posterior pregunta. Esto permite la

⁴¹ <https://www.esri.com/es-es/arcgis/products/arcgis-survey123/overview>

digitalización inmediata de la información, la ubicación geo referenciada de la vivienda, lo que facilita el posterior trazado de áreas y cálculos estadísticos a nivel comunal.

Costo del Censo.

Los costos del censo son:

La licencia de pago de la aplicación ArcGIS Survey123 es cubierta por el tesista a través de la beca de investigación FLACSO

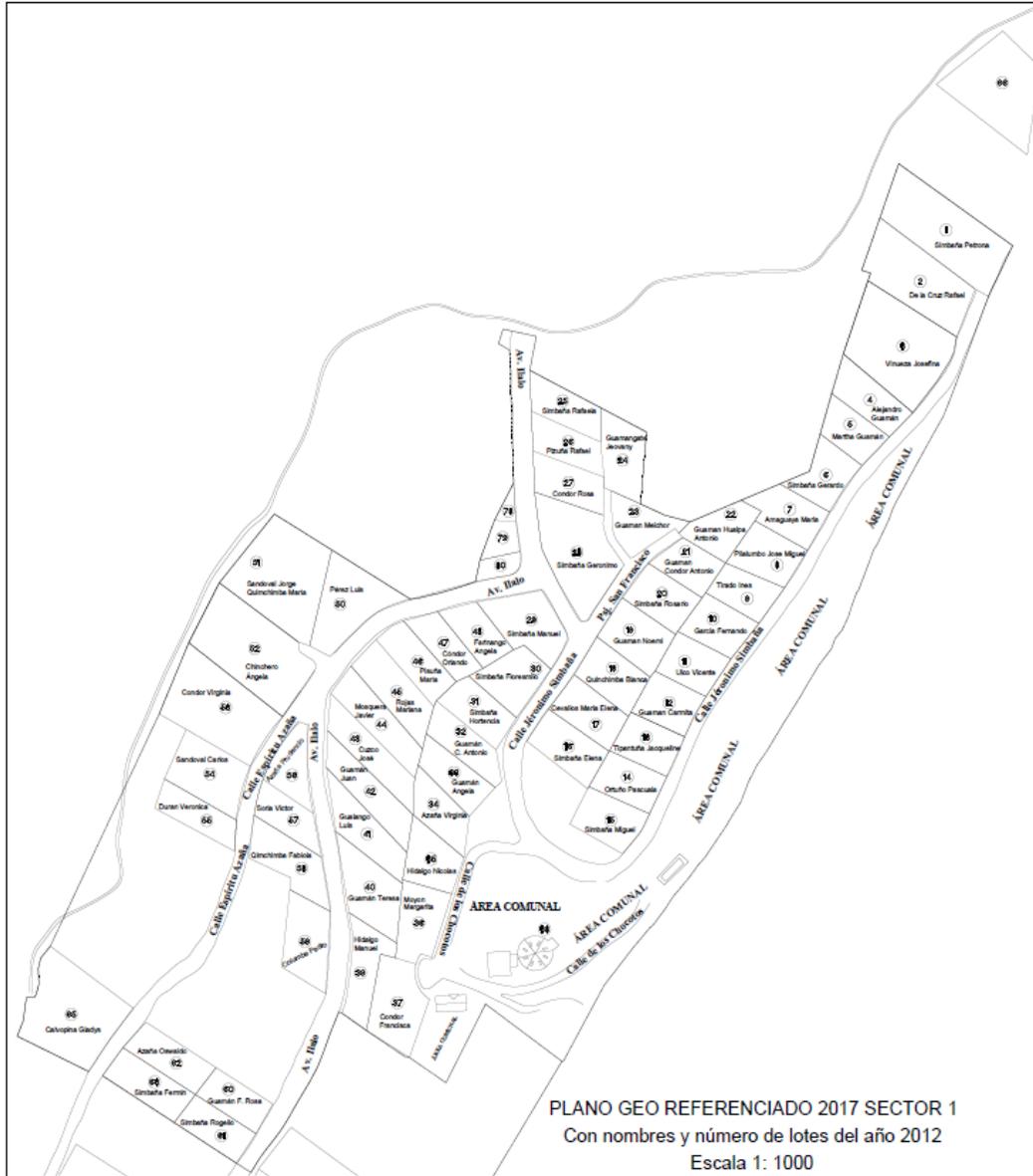
Tiempo

Se propone realizar el censo los días 6 y 7 de noviembre de 2021 en horario de 8 a 17h00.

El censo finalmente se ejecuta los días 14 al 21 de noviembre, el trabajo de campo se ejecuta en el lote de cada comunero.

Se estructurarán 8 grupos de censo encabezados por una autoridad comunal y un censador.

El tiempo probable por levantamiento de ficha censal por comunero y familia promedio de 5 personas es de 1h30 minutos.



PLANO GEO REFERENCIADO 2017 SECTOR 1
 Con nombres y número de lotes del año 2012
 Escala 1: 1000

#	nombres	m 2	#	nombres	m 2
1	Simbaña Petrona	200	16	Simbaña Elena	741
2	De la Cruz Rafael	182	17	Cevallos María Elena	728
3	Vinueza Josefina	277	18	Quinchimba Blanca	714
4	Freije Juan Fernando	658	19	Guaman Noemí	721
5	Guaman Alejandro	657	20	Simbaña Rosendo	690
6	Simbaña Gerardo	600	21	Guaman Constanza	694
7	Amaguaya María	730	22	Guaman Huilpa	650
8	Pileumbos José Miguel	651	23	Guaman Melchor	650
9	Tracido Ines	651	24	Guamangulo Jocelyn	724
10	Genia Fernando	651	25	Simbaña Rafaela	730
11	Uiso Vicente	651	26	Piñeira Rafael	708
12	Guaman Carmela	653	27	Condor Rosa	729
13	Tigueruza Jacqueline	653	28	Simbaña Gerónimo	2104
14	Cofre Pascuala	652	29	Simbaña Manuel	752
15	Simbaña Miguel	650	30	Simbaña Florentino	752

NUMERACIÓN LOTES 2012

#	nombres	m 2	#	nombres	m 2
31	Simbaña Herfinda	652	50	Luis Peric	108
32	Guaman C. Antonio	655	51	Sandoval Quinchimba M.	181
33	Guaman Angélica	650	52	Chinchozo Angélica	200
34	Azaña Virginia	651	53	Condor Virginia	200
35	Hidalgo Nicolás	652	54	Sandoval Carlos	115
36	Myron Margerita	605	55	Duran Verónica	650
37	Condor Francisca	100	56	Azaña Prudencio	650
38	Área Comunal	373	57	Soria Víctor	652
39	Hidalgo Manuel	704	58	Quinchimba Fabiola	801
40	Guaman Teresa	704	59	Columba Pedro	102
41	Qualingo Luis	659	60	Guaman F. Rosa	654
42	Guaman Juan	644	61	Simbaña Rogelio	650
43	Custo José	650	62	Azaña Oswaldito	691
44	Maquena Javier	625	63	Simbaña Fermín	651
45	Rojas Mariana	647	64	Área Comunal	653
46	Pañeira María	650	65	Calvopina Gladys	655
47	Condor Orlando	568	66	Loza Diagonibal	675
48	Farrango Angélica	568	67	Loza Diagonibal	657
49	Área Comunal	138	68	Área Comunal	385

NUMERACIÓN LOTES 2012

Lote No.	Nombre	Area	Nombre	Area	
1	Simbaña Petrona	200	16	Simbaña Elena	741
2	De la Cruz Rafael	182	17	Cevallos María Elena	728
3	Vinueza Josefina	277	18	Quinchimba Blanca	714
4	Freije Juan Fernando	658	19	Guaman Noemí	721
5	Guaman Alejandro	657	20	Simbaña Rosendo	690
6	Simbaña Gerardo	600	21	Guaman Constanza	694
7	Amaguaya María	730	22	Guaman Huilpa	650
8	Pileumbos José Miguel	651	23	Guaman Melchor	650
9	Tracido Ines	651	24	Guamangulo Jocelyn	724
10	Genia Fernando	651	25	Simbaña Rafaela	730
11	Uiso Vicente	651	26	Piñeira Rafael	708
12	Guaman Carmela	653	27	Condor Rosa	729
13	Tigueruza Jacqueline	653	28	Simbaña Gerónimo	2104
14	Cofre Pascuala	652	29	Simbaña Manuel	752
15	Simbaña Miguel	650	30	Simbaña Florentino	752

NUMERACIÓN CENSO 2021

No.	Nombre	No.	Nombre
1	Simbaña Petrona	16	Simbaña Elena
2	De la Cruz Rafael	17	Cevallos María Elena
3	Vinueza Josefina	18	Quinchimba Blanca
4	Freije Juan Fernando	19	Guaman Noemí
5	Guaman Alejandro	20	Simbaña Rosendo
6	Simbaña Gerardo	21	Guaman Constanza
7	Amaguaya María	22	Guaman Huilpa
8	Pileumbos José Miguel	23	Guaman Melchor
9	Tracido Ines	24	Guamangulo Jocelyn
10	Genia Fernando	25	Simbaña Rafaela
11	Uiso Vicente	26	Piñeira Rafael
12	Guaman Carmela	27	Condor Rosa
13	Tigueruza Jacqueline	28	Simbaña Gerónimo
14	Cofre Pascuala	29	Simbaña Manuel
15	Simbaña Miguel	30	Simbaña Florentino

CENSADORES 2021

NUMERACIÓN PARA CENSO POBLACIONAL Y DE VIVIENDA
 GOBIERNO DE LA COMUNA TOLA CHICA
 del 14 al 21 de Noviembre / 2021

GOBIERNO DE LA COMUNA TOLA CHICA
 Acuerdo Min. No. 442 del 29 de Diciembre de 1944
PUEBLO KITU KARA Telf.: 4750415
FILIAL: ECUARUNARI-CONAIE
 E-mail: comunatolachica@gmail.com

Ficha Censal.

A. DATOS INFORMATIVOS DEL COMUNERO.

1. Número de Comunero: Desde el No. de lote en el sector 1.
2. Nombres Completos
3. Cédula
4. Edad
5. Género: Masculino, Femenino, GLBTI.
6. Parroquia
7. Comuna
8. Sector
9. Calle
10. Número de Lote
11. Ubicación geográfica de la Vivienda: Tomada a partir de la app ArcSurvey 1223.
12. Dirección
13. Ciudad

B. DATOS DE OCUPACIÓN DE USUFRUCTO

14. ¿Viven en la Comuna?

Si	<input type="checkbox"/>
No	<input type="checkbox"/>

15. ¿Siembra en la Comuna?

Si	<input type="checkbox"/>
No	<input type="checkbox"/>

16. En que condición está el usufructo

Comunero Único	<input type="checkbox"/>	Comunero en Sociedad	<input type="checkbox"/>	Comunero en usufructo familiar	<input type="checkbox"/>
----------------	--------------------------	----------------------	--------------------------	--------------------------------	--------------------------

17. Cuál es su origen como comunero

Fundador	<input type="checkbox"/>	Traspaso Compra	<input type="checkbox"/>	Traspaso familiar	<input type="checkbox"/>
----------	--------------------------	-----------------	--------------------------	-------------------	--------------------------

18. Tipo de Usufructo Sector 1

Vivienda	<input type="checkbox"/>	Siembra	<input type="checkbox"/>	Siembra + Vivienda	<input type="checkbox"/>	Negocio	<input type="checkbox"/>	Sin Uso	<input type="checkbox"/>	Otro	<input type="checkbox"/>
----------	--------------------------	---------	--------------------------	--------------------	--------------------------	---------	--------------------------	---------	--------------------------	------	--------------------------

19. Tipo de Usufructo Sector 2

Vivienda	Siembra	Siembra + Vivienda	Negocio	Sin Uso	Otro
----------	---------	--------------------	---------	---------	------

20. Tipo de Usufructo Sector 3

Vivienda	Siembra	Siembra + Vivienda	Negocio	Sin Uso	Otro
----------	---------	--------------------	---------	---------	------

C. DATOS AGRÍCOLAS Y ANIMALES

21. ¿Qué tipo de cultivo realiza en su lote del sector 1?

Árboles Frutales	Ciclo Anual (maíz, papa, haba, quinua)	Ciclo Corto (zanahoria, rabano, arveja)
Plantas medicinales	Plantas de Huerto (lechugas, col, rabano, cebolla)	Pasto Natural
Alfalfa	No siembra	Ninguno
Otro		

22. ¿Qué tipo de cultivo realiza en su lote del sector 2?

Árboles Frutales	Ciclo Anual (maíz, papa, haba, quinua)	Ciclo Corto (zanahoria, rabano, arveja)
Plantas medicinales	Plantas de Huerto (lechugas, col, rabano, cebolla)	Pasto Natural
Alfalfa	No siembra	Ninguno
Otro		

23. ¿Qué tipo de cultivo realiza en su lote del sector 3?

Árboles Frutales	Ciclo Anual (maíz, papa, haba, quinua)	Ciclo Corto (zanahoria, rabano, arveja)
Plantas medicinales	Plantas de Huerto (lechugas, col, rabano, cebolla)	Pasto Natural
Alfalfa	No siembra	Ninguno
Otro		

24. ¿Qué uso tienen los productos que cosecha?

Consumo propio	Venta en el mercado	Venta al interior de la Comuna
Repartición entre familiares	Intercambio con otros productos	Regala a otras personas

Otro				
------	--	--	--	--

25. ¿Qué tipo de animales cría o cuida en su usufructo?

Perros, gatos.	Gallinas, patos, gansos.	Cuyes, conejos	Ovejas, chivos	
Cerdos	Vaca, caballo	Abejas (colmenas)	Otro	

26. ¿Qué uso hace de los animales que cría o cuida?

Mascotas únicamente	Crianza para consumo propio	Crianza para venta	Crianza para intercambio	
Crianza para regalo	Otro			

D. DATOS DE CONSTRUCCIÓN – VIVIENDA

27. Cuántas Viviendas en total tiene el usufructo comunal

SITUACIÓN DE LA VIVIENDA

28. Tipo de Construcción Usufructo Personal

Vivienda Construida	Vivienda en Construcción	Casa Departamentos	Choza	
Mediagua	Bodega	Otro		

29. ¿En qué sector se encuentra vivienda?

Sector 1	Sector 2	Sector 3	
----------	----------	----------	--

30. Nombre de la persona principal de la vivienda

31. Tipo de Construcción Comunitario - Comunal

Casa Comunal	Centro Capacitación	Casa Viverista	Vivero	
Cuarto Máquinas	Bodega	Oficina	Otro	

32. Vía de Acceso Principal a la Construcción

Tierra		Adoquín		Concreto		Otro	
Piedra		Asfalto		Lastrada			

33. ¿Cuántos niveles (pisos) tiene la vivienda?

34. Condición de Ocupación de la Vivienda

Ocupada		Desocupada		En construcción Ocupada		En construcción desocupada	
---------	--	------------	--	-------------------------	--	----------------------------	--

E. ESTADO DE LA VIVIENDA

35. El material predominante del techo o cubierta de la vivienda es:

Hormigón (losa)		Zinc		Plástico		Hoja Natural	
Asbesto (Eternit)		Teja		Chova		Otro	

36. El estado del techo de la vivienda es:

Bueno		Regular		Malo	
-------	--	---------	--	------	--

37. El material predominante de las paredes exteriores de la vivienda es:

Hormigón		Ladrillo		Bloque		Adobe	
Superadobe		Tapial		Bahareque		Madera	
Piedra		Otro					

38. El estado de las paredes de la vivienda es:

Bueno		Regular		Malo	
-------	--	---------	--	------	--

39. El material predominante del piso de la vivienda es:

Madera Tratada		Madera sin tratamiento		Cerámica, Baldosa		Ladrillo	
Cemento		Tierra		Piedra		Otro	

40. El estado del piso de la vivienda es:

Bueno		Regular		Malo	
-------	--	---------	--	------	--

F. DATOS DE MANEJO DE SERVICIOS BÁSICOS Y DESECHOS

41. ¿De dónde proviene el agua de consumo de la vivienda?

Red Pública		Entubada		Riego		Lluvia	
Tanquero - Compra		Otro					

42. ¿Alcanza el agua recibida para su consumo?

Si	
No	

43. ¿Cuántos litros promedio consume al día su vivienda?

Red Pública		Entubada		Riego		Lluvia	
Tanquero - Compra		Otro					

44. ¿Dónde almacena el agua para consumo?

Tanque de agua		Tanque recolector cerrado		Cisterna		Baldes	
No tiene		Otro					

45. La distribución del agua en la vivienda es:

Instalaciones tuberías internas		Instalaciones tuberías externas		Otro	
Tanque de agua externo		Recolectores Internos (baldes)			

46. La evacuación de las aguas servidas es hacia:

Red de Alcantarillado	Pozo Séptico	Otro
Biocompost	Quebrada	

47. ¿Cómo beben el agua en el hogar?

Bebe como llega de tubería	Hevida	Pone cloro
Filtrada	Compra agua purificada	Otro

48. ¿Tiene teléfono convencional?

Si	
No	

49. ¿Cuántos teléfonos celulares hay en el hogar?

50. ¿Tiene internet?

Si	
No	

51. ¿Cuántos computadores hay en el hogar?

52. Su hogar cuenta con alguno de estos servicios:

TV Cable	Direct TV	Netflix, Amazon, Disney	Otro
----------	-----------	-------------------------	------

53. ¿Cuánto paga mensualmente su hogar en servicios básicos (agua, luz, internet, riego)

54. ¿Cuánto paga su hogar mensualmente en servicio celular?

55. ¿Cuánto paga su hogar mensualmente en otros servicios (cable, netflix)

56. El servicio de Energía Eléctrica proviene de:

Red Pública	Panel Solar	Generador
-------------	-------------	-----------

No tiene	Otro		
----------	------	--	--

57. Su medidor de energía eléctrica es:

Una sola Vivienda	Usan varias viviendas	No tiene medidor	
-------------------	-----------------------	------------------	--

58. ¿Cuántos focos ahorradores tiene la vivienda?

59. ¿Cuántos focos convencionales tiene la vivienda?

60. Ha solicitado el servicio de agua de riego comunal

Si	
No	

61. Tiene algún sistema de riego incorporado en su lote de usufructo

Recolector de Agua lluvia	Riego por goteo	Riego por inundación	
Ningún sistema	Otro		

62. ¿Separa la basura?

Si	
No	

63. ¿Qué tratamiento de separación de basura tiene?

Compost	Comida Animales	Enterrar Basura	
Recicla (papel, vidrio, plástico)	Ninguna	Otro	

64. ¿Cómo desaloja la basura que ya no ocupa?

Carro recolector	Arroja Quebrada	Arroja en la calle	Quema
Arroja otros terrenos	Entierra la basura	Sequía de agua	Otro

G. ESPACIOS EN LA VIVIENDA

65. Sin contar baño, cocina, bodega, comercio, ¿cuántos cuartos tiene la vivienda?

66. Todas las personas que habitan la vivienda comparten todas las funciones (cocinar, cuidar, gastos)

Si	
No	

67. Cuántos hogares existen en su lote que cocinan por separado los alimentos

68. ¿Cuántos cuartos hay solo para dormir?

69. ¿Tiene cuarto solo para cocinar?

Si	
No	

70. ¿Tiene baño su vivienda?

Si	
No	

71. ¿Cuántos baños tiene su vivienda?

72. El baño de la vivienda se encuentra:

Fuera de la Casa		Dentro de la Casa		Dentro y Fuera		En la Comuna		Fuera de la Comuna	
------------------	--	-------------------	--	----------------	--	--------------	--	--------------------	--

73. El servicio higiénico de la vivienda es:

Uso solo del hogar		Uso compartido		No tiene	
--------------------	--	----------------	--	----------	--

74. ¿Tiene ducha la vivienda?

Si	
No	

75. ¿Cuántas duchas tiene la vivienda?

76. Su ducha es:

Agua fría		Agua caliente eléctrica		Agua caliente gas		Otro	
Agua caliente panel solar		Agua Caliente hervida					

77. La ducha de la vivienda es:

Uso solo del hogar		Uso compartido		No tiene	
--------------------	--	----------------	--	----------	--

78. ¿Qué sistema principal utiliza para cocinar?

Gas (tanque)		Gas (centralizado)		Electricidad		Otro	
Leña, carbón		Combustible (diesel, gasolina, etc)		Panel Solar		No cocina	

H. RELACIÓN VIVIENDA OCUPACIÓN

79. ¿Cuántas personas se trasladan a trabajar fuera de la Comuna?

80. ¿Cuántas personas se trasladan a estudiar fuera de la Comuna?

81. La vivienda que ocupa es:

Propia		Arrendada		Propia pagando crédito	
Prestada sin pago		Familiar		Otra	

I. DATOS DE MIGRACIÓN EXTERIOR

82. ¿Recibe algún ingreso económico de familiares o amigos que viven en el exterior?

Si	
No	

83. En su hogar ¿Hay familiares que viajaron al exterior en condición de migrante?

Si	
No	

84. Genero

85. Edad

86. Año Salida

87. País Residencia

88. Razón de salida

Trabajo		Estudio		Unión Familiar		Otro	
---------	--	---------	--	----------------	--	------	--

J. DATOS DE POBLACIÓN

89. ¿Cuántas personas viven en su hogar?

90. Total Personas

91. Total Hombres

92. Total Mujeres

K. MIEMBROS DEL HOGAR

93. Nombres y Apellidos Completos

94. Genero

95. Qué parentesco tiene con el comunero/a principal

Comunero Principal		Conyugue/Unión de hecho		Hijo/a		Nuera/Yerno	
Nieto/a		Padre Suegros		Otro Pariente		No Pariente	
Visitante		Otro					

96. ¿Viven en la Comuna?

Si	
----	--

No	
----	--

97. Cuántos años cumplidos tiene

98. Mes de Nacimiento

99. Año de Nacimiento

100. Tiene cédula de ciudadanía ecuatoriana

Si	
No	

101. Está inscrito en el Registro Civil

Si	
No	

102. Tiene Seguro de salud público

Si	
No	

103. Tiene Seguro de salud privado

Si	
No	

104. Tiene algún tipo de discapacidad

Si	
No	

105. La discapacidad es:

Intelectual		Física (amputación, fracturas)		Visual	Otra	
Mental (Psicosis)		Auditiva		Bocal		

106. Asiste a algún centro especializado educativo para personas con discapacidad

Si	
No	

L. DATOS DE NACIMIENTO

107. En que Provincia nació
108. En que Cantón nació
109. En qué Parroquia nació
110. En qué país nació
111. Desde que año Vive en el Ecuador
112. Vive habitualmente en la Comuna

M. DÓNDE VIVÍA HACE CINCO 5 AÑOS

113. Provincia
114. Cantón
115. Parroquia
116. Otro País
117. No Nacía

N. DATOS DE AUTOIDENTIFICACIÓN

Su papá y mamá ¿Qué idioma hablan?

Lengua Originaria		Castellano		Lengua Extranjera	
Otro					

118. ¿Qué idioma habla usted?

Lengua Originaria		Castellano		Lengua Extranjera	
Otro					

119. Habla alguno de estos idiomas originarios

Achuar		Andoa		Awapít		A'ingae		Cha'palaa		Ziapedee	
Kichwa		Paicoca		Shuar		Tsa'fiqui		Shiwiar		Waotededo	
Zapara		Otro									

120. ¿Cómo se auto identifica según su cultura?

Indígena	Afrodescendiente	Negro/a	Mulato/a	
Montubio/a	Mestizo/a	Blanco/a	Otro/a	

121. ¿Se reconoce con alguna de estas Nacionalidades Indígenas?

Achuar	Awa	Cofan	Chachi	Epera	Waorani
Kichwa	Secoya	Shuar	Siona	Tsáchila	Shiwiar
Zápara	Andoa				

122. ¿Se reconoce con alguno de estos Pueblo Indígena?

Pastos	Natabuela	Otavaló	Karanki	Kayambi	Kitukara
Panzaleo	Chibuleo	Salasaka	Kisapincha	Tomabela	Waranka
Puruhá	Kañari	Saraguro	Paltas	Manta	Huancavilca

O. NIÑOS/AS MENORES DE 5 AÑOS

123. El niño/a que actividades se dedica

Centro Infantil de la Comuna	Centro Infantil del Gobierno	Centro Infantil del Municipio	Centro Infantil Junta Parroquia
Centro Infantil Privado	Al cuidado de la madre y familia	Al cuidado de una persona externa	

PERSONAS DE CINCO AÑOS Y MÁS

P. CARACTERÍSTICAS EDUCATIVAS

124. Sabe leer y escribir

Si	
No	

125. Usa el celular para realizar sus tareas

Si	
No	

126. Tiene internet para realizar sus tareas

Si	
----	--

No	
----	--

127. Tiene un computador, tablet, para realizar sus tareas

Si	
No	

128. El establecimiento educativo al que acude es:

Comunal		Fiscal		Particular	
Fiscomisional		Municipal		No asiste	

129. ¿Cuál es el nivel más alto de formación educativa que asiste o asistió?

Ninguno	Centro de Alfabetización	Preescolar	Primario	
Secundario	Educación Básica	Bachillerato	Tecnología	
Superior	Posgrado			

130. ¿Qué oficio o profesión tiene?

Q. CARACTERÍSTICAS ECONÓMICAS

131. ¿Qué hizo la semana pasada?

Trabajo sin recibir remuneración	Trabajó por un jornal al menos una hora	No trabajó pero SI tiene trabajo
Fabricó algún producto o brindó algún servicio	Ayudó en algún negocio o trabajo de un familiar	Realizó labores agrícolas o cuidó animales
Es Cesante	No Trabajó	

132. Sino ha trabajado

Buscó trabajo por primera vez y está disponible para trabajar	Es rentista	Es jubilado o pensionista
Es estudiante	Realiza quehaceres del hogar	Le impide su discapacidad
Otro		

133. Tiene un trabajo o negocio propio

Si	
No	

134. De qué es su trabajo o negocio propio

135. Qué función cumple en su trabajo o negocio propio

136. En su lugar de trabajo, trabaja cómo:

Empleado/a u obrero/a del Estado, Gobierno,	Municipio, Consejo Provincial, Juntas Parroquiales?	Empleado /a u obrero/a privado?	
Jornalero/a o peón?	Patrono/a?	Cuenta propia?	
Trabajador/a no remunerado?	Empleado/a doméstico/a?	Socio /a	

137. Cuántas horas trabajo la semana pasada

138. El trabajo que realizó fue:

Dentro del Hogar	Fuera del Hogar	Dentro y Fuera del Hogar	
------------------	-----------------	--------------------------	--

R. ESTADO CONYUGAL Y SEGURIDAD SOCIAL

139. Actualmente está:

Unido/a	Casado/a	Separado/a	Divorciado/a	
Soltero/a	Viudo/a			

140. Aporta o es afiliado a:

Seguro ISSFA	Seguro ISSPOL	IESS Seguro general	
IESS Seguro voluntario	IESS Seguro campesino	Es Jubilado del IESS	
No aporta			

MUJERES A PARTIR DE LOS DOCE AÑOS

S. FECUNDIDAD Y MORTALIDAD

141. ¿Cuántos hijos/as nacidos vivos ha tenido

142. Total

143. Total Hombres

144. Total Mujeres

145. Cuántos hijos estan vivos actualmente
146. A qué edad tuvo su primer hijo vivo
147. En que año tuvo su último hijo vivo
148. En que mes tuvo su último hijo vivo
149. ¿Esta vivo el último hijo nacido vivo?

T. MOVILIDAD

RESPONDA UNICAMENTE SI VIVE EN LA COMUNA.

150. ¿Cómo se moviliza al interior del territorio comunitario?

Carro propio	Carro prestado sin pago	Carro alquilado pago	Bus	
Caminando	Bicicleta	No se moviliza	Moto	

151. ¿Cómo se moviliza al exterior del territorio comunitario?

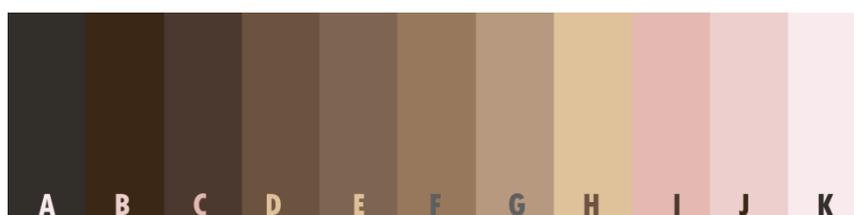
Carro propio	Carro prestado sin pago	Carro alquilado pago	Bus	
Caminando	Bicicleta	No se moviliza	Moto	

152. ¿Cuánto tiempo utiliza en movilizarse a sus actividades cotidianas fuera del territorio comunal?

Menos de 1 hora	1 hora	Más de 1 hora	
2 horas	No ha calculado		

U. PREGUNTAS SOBRE RACISMO

153. De la siguiente paleta de colores. ¿A qué color se parece su rostro?



154. ¿Usted ha sido discriminado por su condición étnica-racial o color de piel?

Si	
No	

155. ¿Usted ha discriminado a otra persona por su condición étnica-racial o color de piel?

Si	
No	

156. ¿Cree usted que por el color de su piel ha sido discriminado?

Si	
No	

157. ¿Cree usted que por el color de su piel su acceso a oportunidades de trabajo, estudio o servicios es mayor o menor?

158. De una escala de 1 a 10, en qué número usted colocaría su acceso a bienes o servicios a partir del color de su piel.

V. PARTICIPACIÓN Y PERSPECTIVAS EN LA COMUNA

159. Qué servicios que dispone la comuna utiliza:

Banco Comunal	Agua de Riego	Agua Entubada	
Canchas deportivas	Casa Comunal	Oficinas	
Centro de Capacitación			

160. ¿Por qué usted acude a las actividades de la Comuna? (Asambleas, Mingas, Talleres, Fiestas)

Por no pagar multas	Porque le gusta	Porque representa al titular	
Por Aprender	Por Responsabilidad	No sabe	

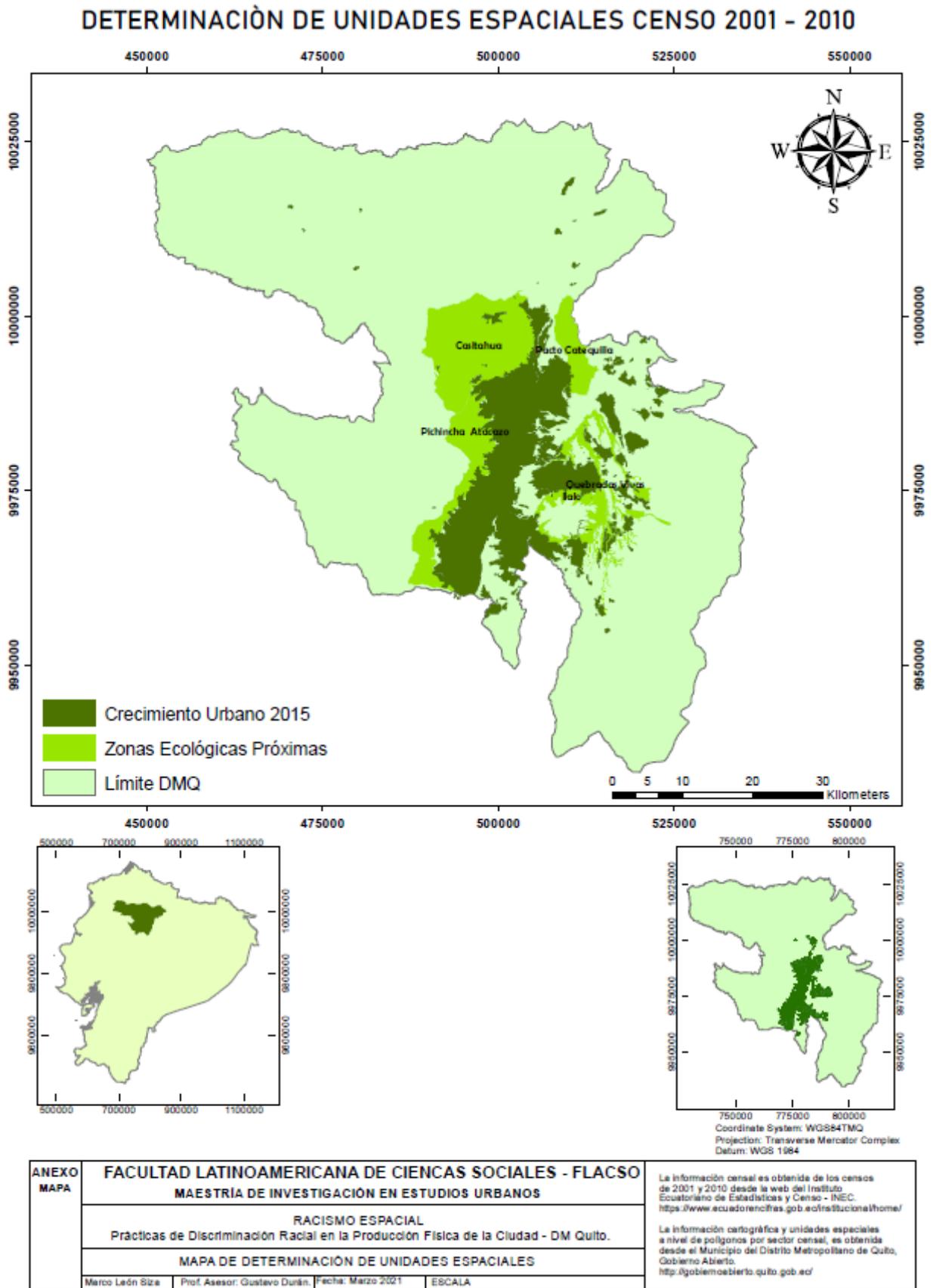
161. ¿Cuál es su perspectiva de permanencia en la Comuna?

Construir	Sembrar	Sembrar y Construir	Construir y Vivir	
Hacer un traspaso	Hacer un traspaso familiar	Nada	Poner un negocio	

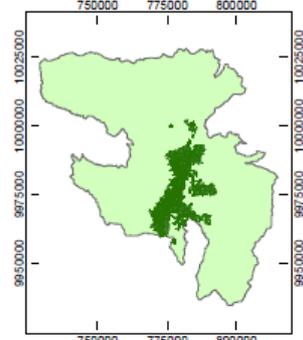
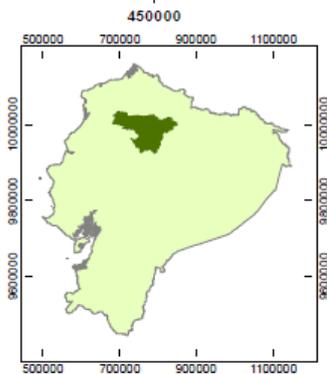
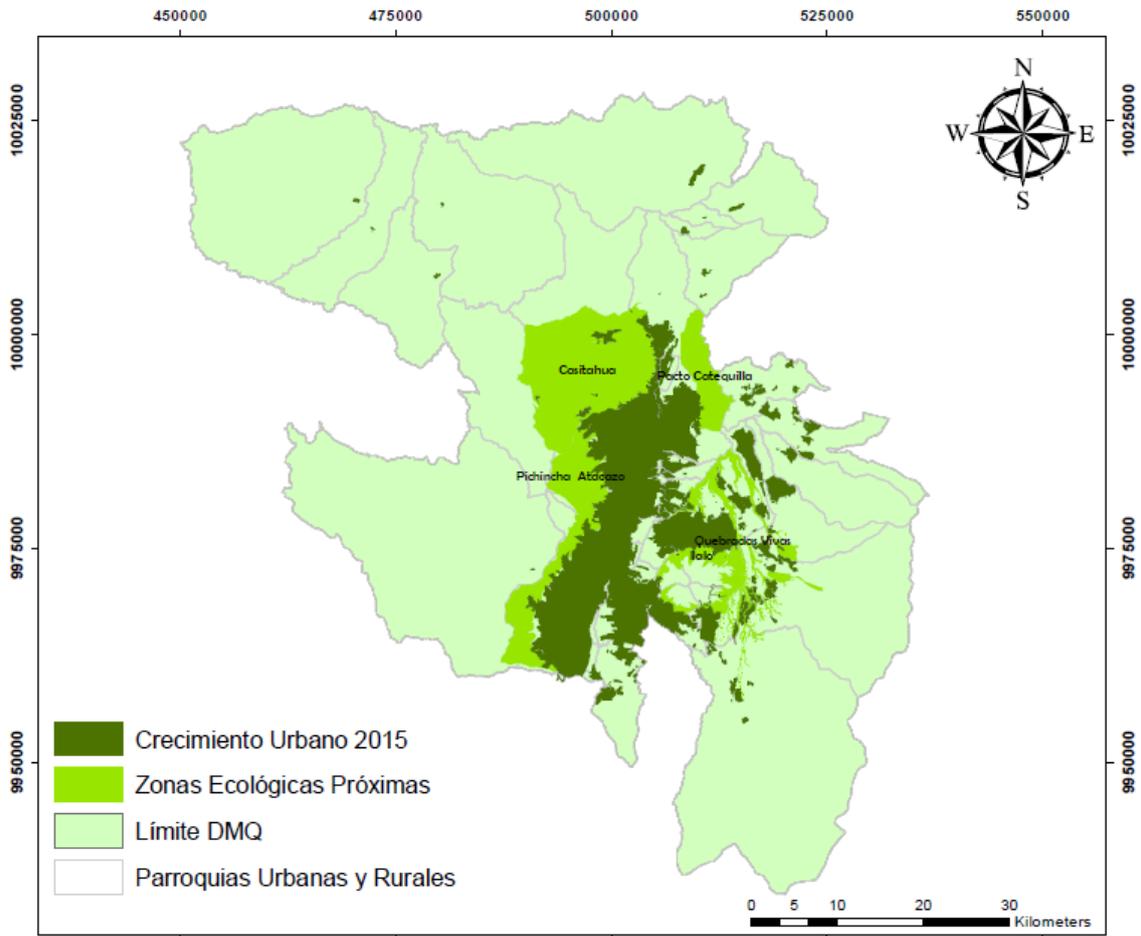
Construir y arrendar	No sabe				
----------------------	---------	--	--	--	--

- 162. ¿Qué es para usted la Comuna?
- 163. Comentarios Personales
- 164. Observaciones

Anexo 7. Anexo de Cartografías.



DETERMINACIÓN DE UNIDADES ESPACIALES CENSO 2001 - 2010



Coordinate System: WGS84TMQ
Projection: Transverse Mercator Complex
Datum: WGS 1984

ANEXO MAPA	FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES - FLACSO			La información censal es obtenida de los censos de 2001 y 2010 desde la web del Instituto Ecuatoriano de Estadísticas y Censo - INEC. https://www.ecuadorencifras.gob.ec/institucional/home/ La información cartográfica y unidades espaciales a nivel de polígonos por sector censal, es obtenida desde el Municipio del Distrito Metropolitano de Quito, Gobierno Abierto. http://gobiernoabierto.quito.gob.ec/
	MAESTRÍA DE INVESTIGACIÓN EN ESTUDIOS URBANOS			
	RACISMO ESPACIAL Prácticas de Discriminación Racial en la Producción Física de la Ciudad - DM Quito.			
	MAPA DE DETERMINACIÓN DE UNIDADES ESPACIALES			
	Marco León Siza	Prof. Asesor: Gustavo Durán	Fecha: Marzo 2021	ESCALA

DETERMINACIÓN DE UNIDADES ESPACIALES CENSO 2001 - 2010

4149 Unidades Espaciales DMQ Censo 2001



5993 Unidades Espaciales DMQ Censo 2010



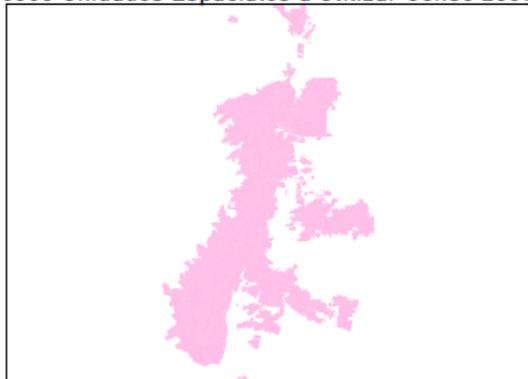
Crecimiento Urbano de Quito - 2003



Crecimiento Urbano de Quito - 2015



3650 Unidades Espaciales a Utilizar Censo 2001

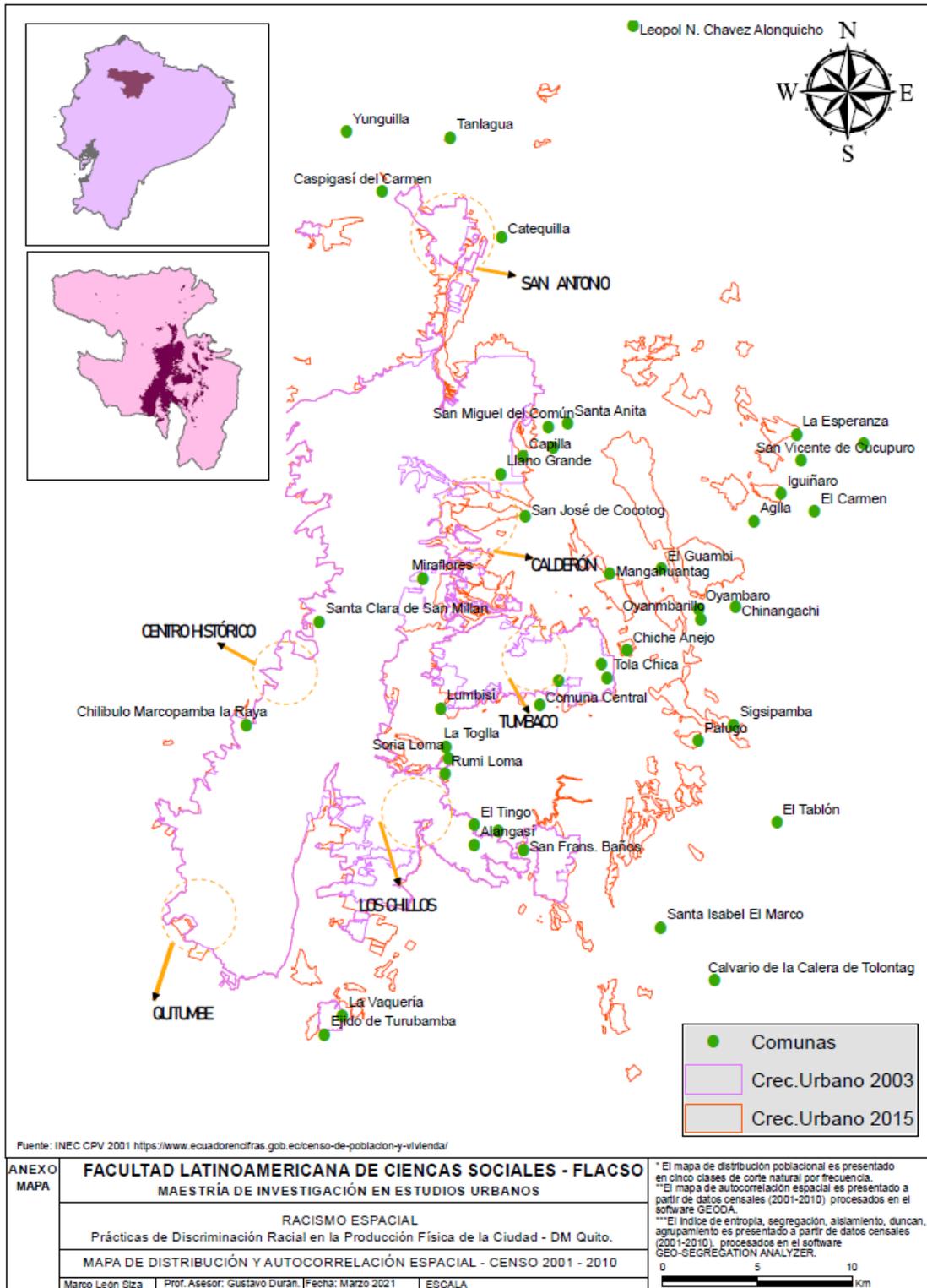


5692 Unidades Espaciales a Utilizar Censo 2010

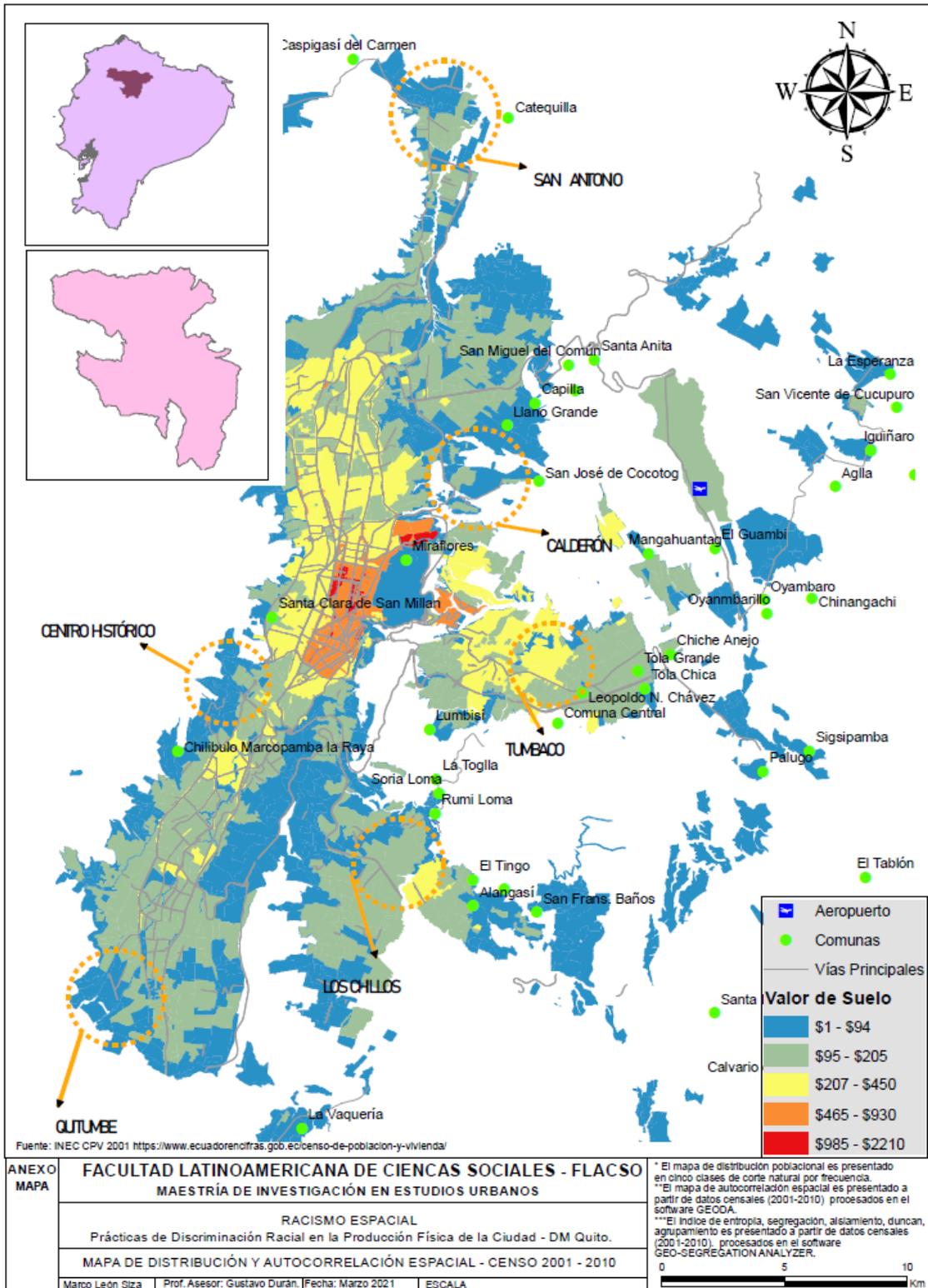


ANEXO MAPA	FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES - FLACSO			La información censal es obtenida de los censos de 2001 y 2010 desde la web del Instituto Ecuatoriano de Estadísticas y Censo - INEC. https://www.ecuadorencifras.gob.ec/institucional/home/ La información cartográfica y unidades espaciales a nivel de polígonos por sector censal, es obtenida desde el Municipio del Distrito Metropolitano de Quito, Gobierno Abierto. http://gobiernoabierto.quito.gob.ec/
	MAESTRÍA DE INVESTIGACIÓN EN ESTUDIOS URBANOS			
	RACISMO ESPACIAL Prácticas de Discriminación Racial en la Producción Física de la Ciudad - DM Quito.			
	MAPA DE DETERMINACIÓN DE UNIDADES ESPACIALES			
	Marzo León Siza	Prof. Asesor: Gustavo Durán	Fecha: Marzo 2021	ESCALA

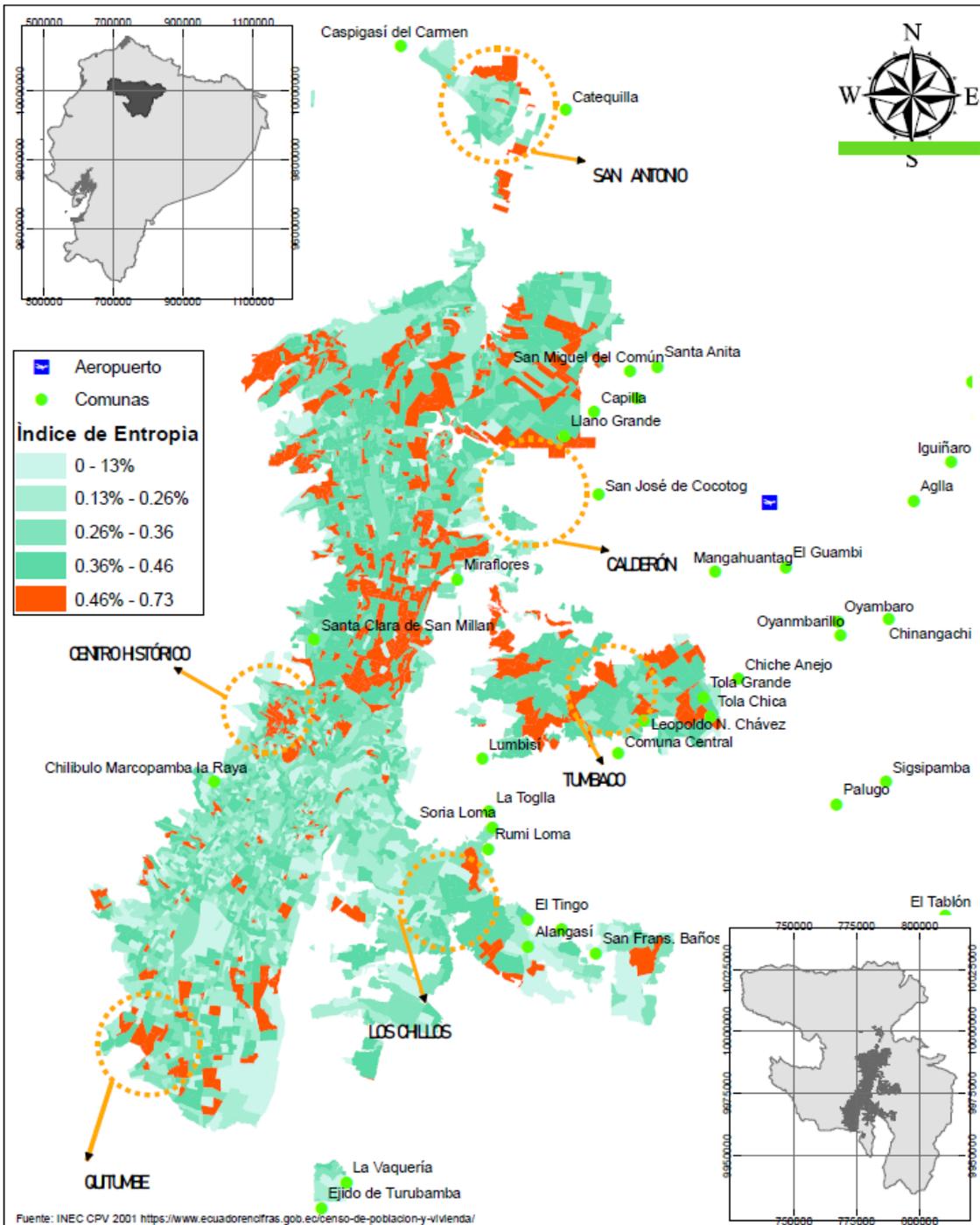
MAPA DE CRECIMIENTO URBANO Y COMUNAS Y COMUNIDADES INDIGENAS



MAPA VALORACIÓN DE SUELO BIENIO 2018 - 2019 DM QUITO



MAPA DE INDICE DE ENTROPIA O DE DIVERSIDAD - CENSO 2001

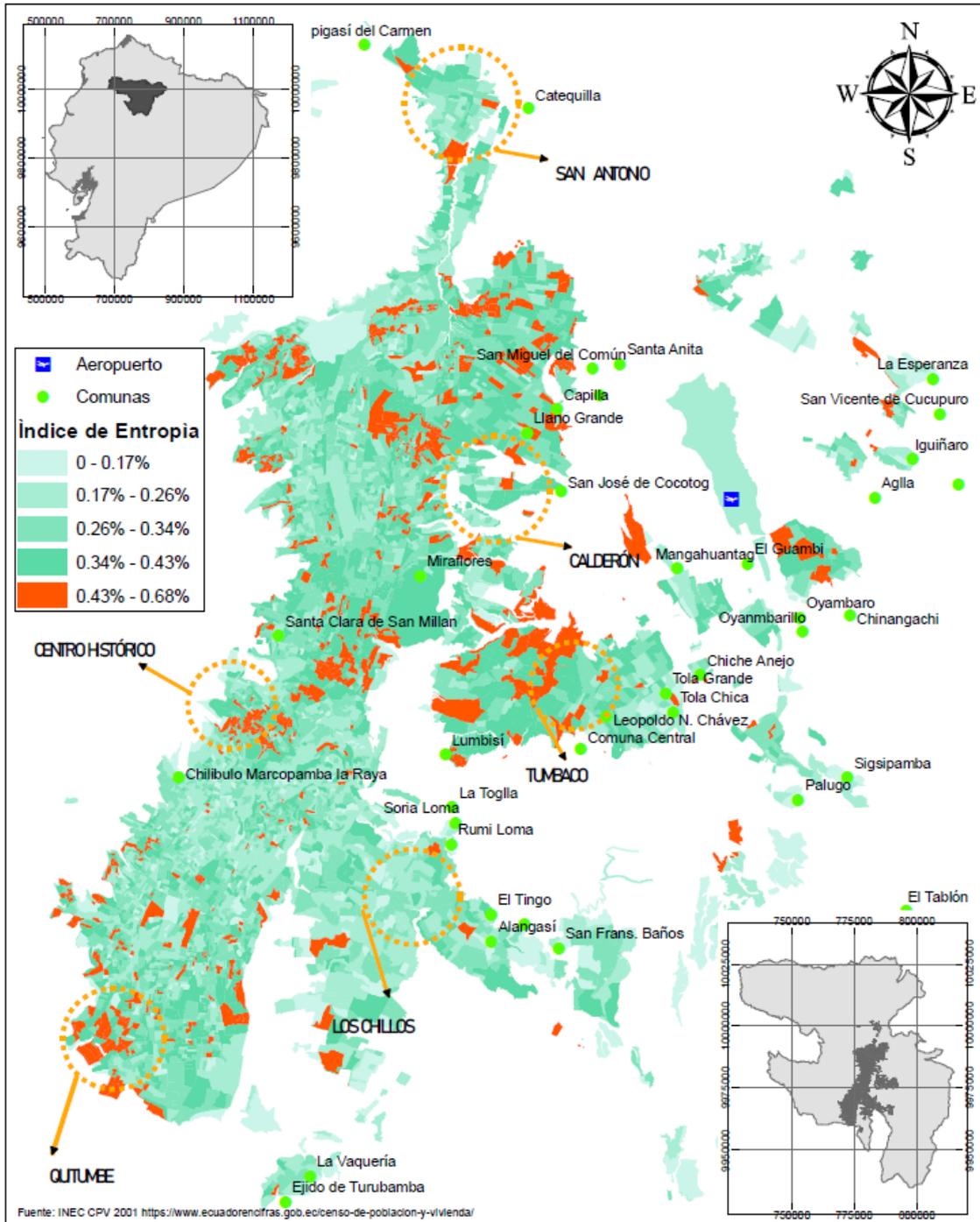


Fuente: INEC CPV 2001 <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/censo-de-poblacion-y-vivienda/>

ANEXO MAPA	FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES - FLACSO	* El mapa de distribución poblacional es presentado en cinco clases de corte natural por frecuencia. ** El mapa de autocorrelación espacial es presentado a partir de datos censales (2001-2010) procesados en el software GEODA. *** El índice de entropía, segregación, aislamiento, duncan, agrupamiento es presentado a partir de datos censales (2001-2010), procesados en el software GEO-SEGREGATION ANALYZER.	
	MAESTRÍA DE INVESTIGACIÓN EN ESTUDIOS URBANOS		
	RACISMO ESPACIAL Prácticas de Discriminación Racial en la Producción Física de la Ciudad - DM Quito.		
	MAPA DE DISTRIBUCIÓN Y AUTOCORRELACIÓN ESPACIAL - CENSO 2001 - 2010		
Marco León Siza	Prof. Asesor: Gustavo Durán	Fecha: Marzo 2021	ESCALA

0 5 10 km

MAPA DE INDICE DE ENTROPÍA O DE DIVERSIDAD - CENSO 2010

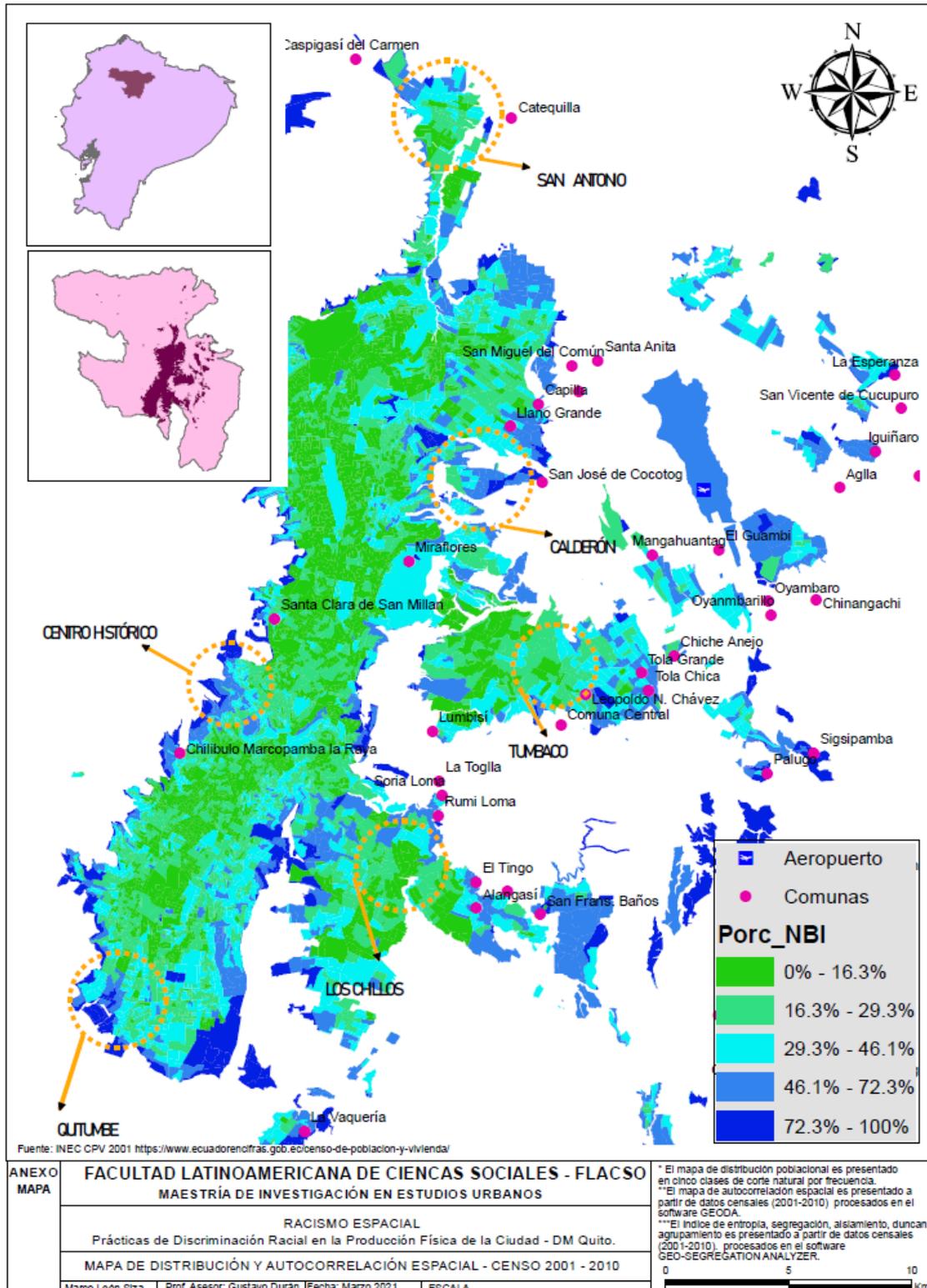


Fuente: INEC CPV 2011 <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/censo-de-poblacion-y-vivienda/>

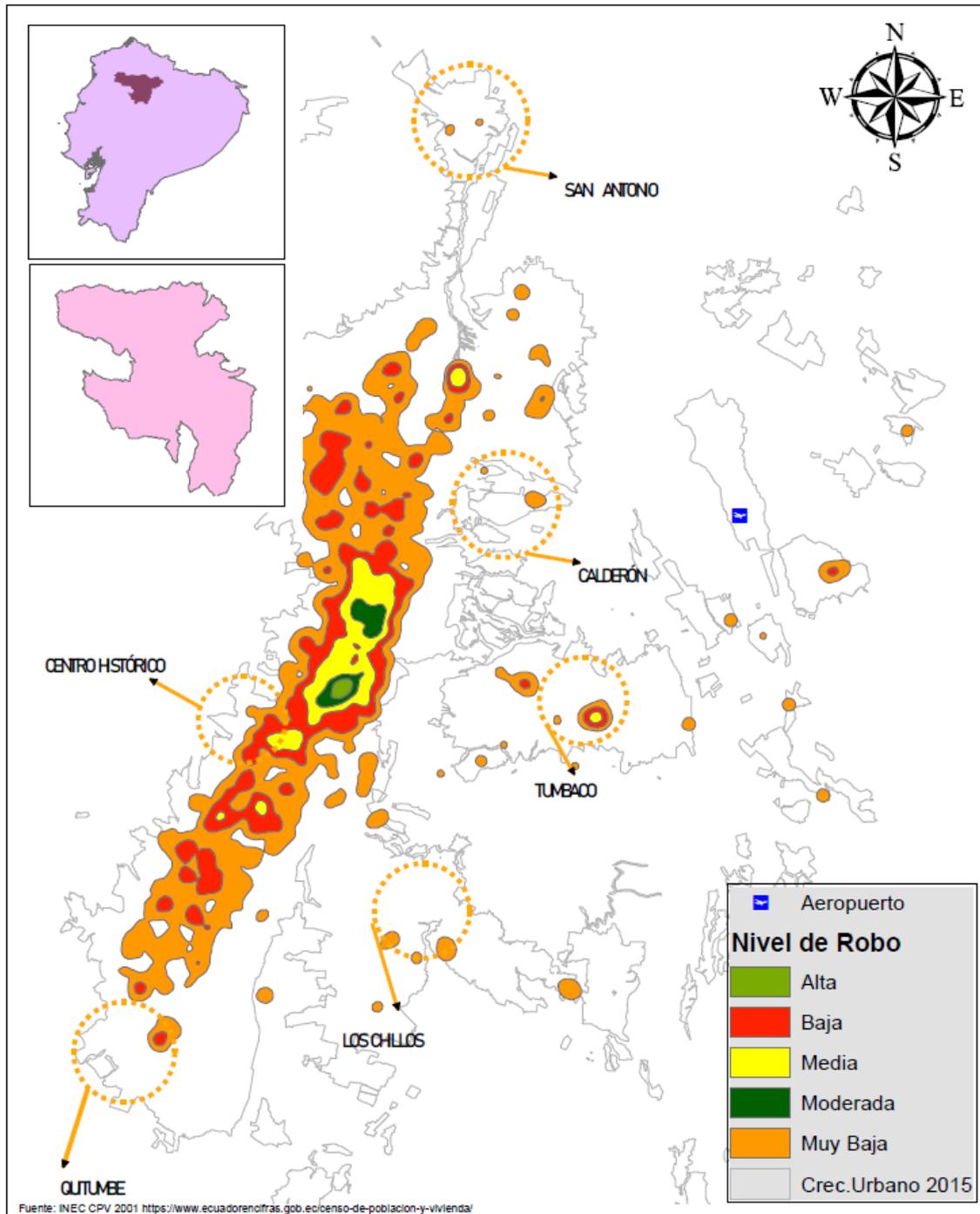
ANEXO MAPA	FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES - FLACSO
	MAESTRÍA DE INVESTIGACIÓN EN ESTUDIOS URBANOS
	RACISMO ESPACIAL Prácticas de Discriminación Racial en la Producción Física de la Ciudad - DM Quito.
	MAPA DE DISTRIBUCIÓN Y AUTOCORRELACIÓN ESPACIAL - CENSO 2001 - 2010
	Marzo León Siza Prof. Asesor: Gustavo Durán. Fecha: Marzo 2021 ESCALA

* El mapa de distribución poblacional es presentado en cinco clases de corte natural por frecuencia.
 ** El mapa de autocorrelación espacial es presentado a partir de datos censales (2001-2010) procesados en el software GEODA.
 *** El índice de entropía, segregación, aislamiento, duncan, agrupamiento es presentado a partir de datos censales (2001-2010), procesados en el software GEO-SEGREGATION ANALYZER.

MAPA DE NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS (NBI) - CENSO 2010

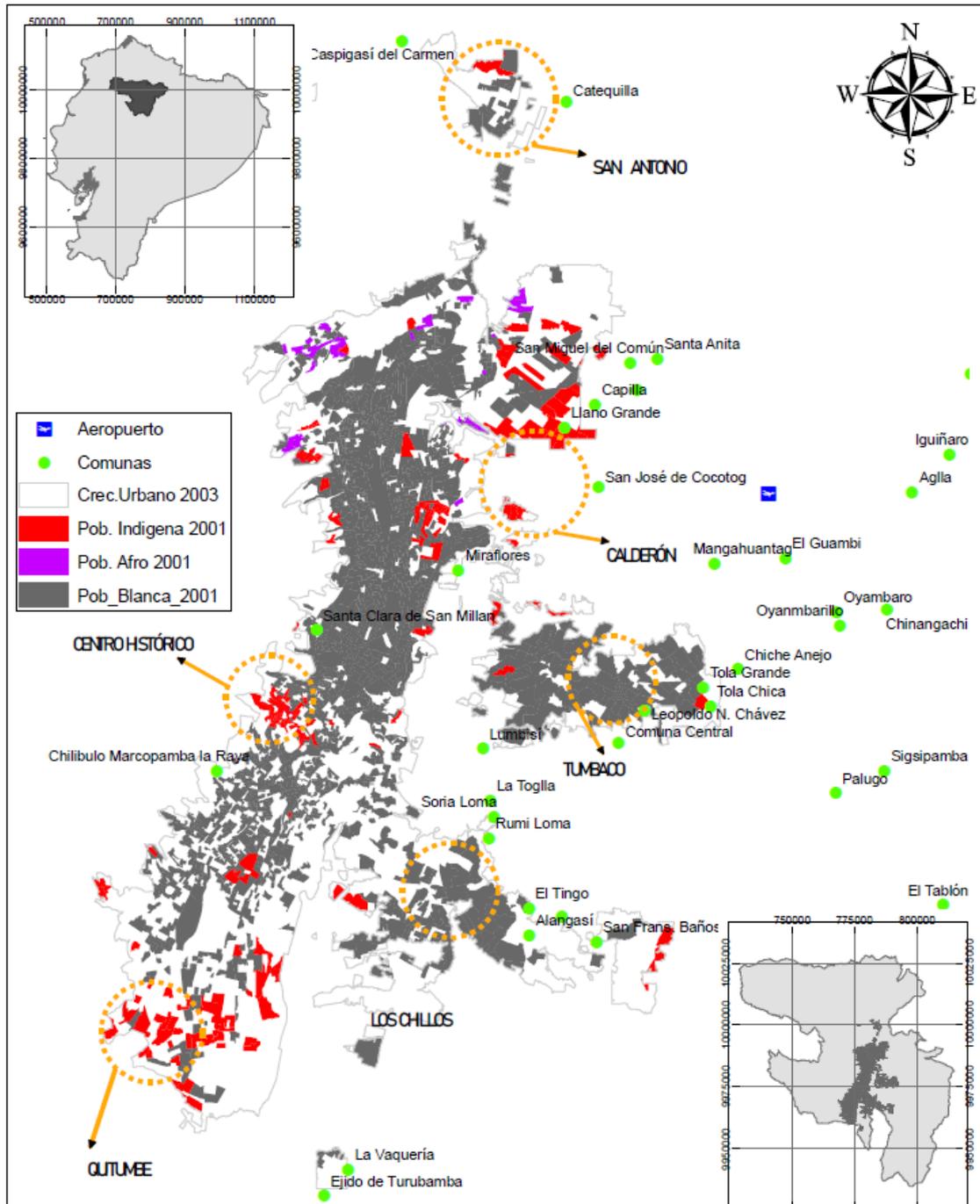


MAPA DE ROBO A PERSONAS - AÑO 2015



ANEXO MAPA	FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES - FLACSO	<p>* El mapa de distribución poblacional es presentado en cinco clases de corte natural por frecuencia.</p> <p>** El mapa de autocorrelación espacial es presentado a partir de datos censales (2001-2010) procesados en el software GEOA.</p> <p>*** El Índice de entropía, segregación, aislamiento, duncan, agrupamiento es presentado a partir de datos censales (2001-2010), procesados en el software GEO-SEGREGATION ANALYZER.</p>
	MAESTRÍA DE INVESTIGACIÓN EN ESTUDIOS URBANOS	
	RACISMO ESPACIAL	
	Prácticas de Discriminación Racial en la Producción Física de la Ciudad - DM Quito.	
	MAPA DE DISTRIBUCIÓN Y AUTOCORRELACIÓN ESPACIAL - CENSO 2001 - 2010	
	Marco León Siza Prof. Asesor: Gustavo Durán Fecha: Marzo 2021 ESCALA	0 5 10 Km

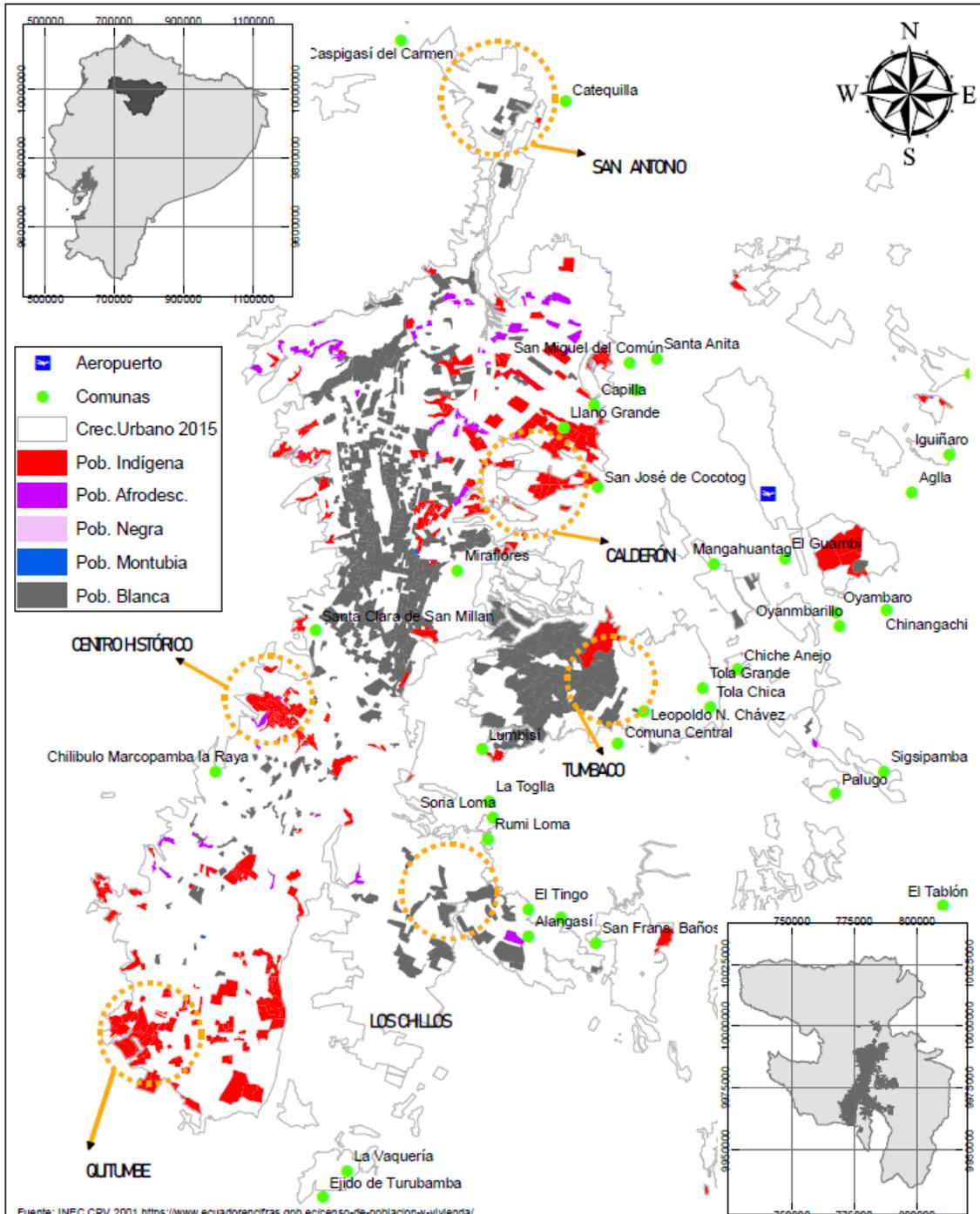
MAPA DE DISTR. POBLACIONAL AUTOIDENTIFICACIÓN - CENSO 2001



Fuente: INEC CPV 2001 <https://www.ecuadorenoftas.gov.ec/censo-de-poblacion-y-vivienda/>

ANEXO MAPA	FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES - FLACSO		* El mapa de distribución poblacional es presentado en cinco clases de corte natural. ** El mapa de autocorrelación espacial es presentado a partir de datos censales (2001-2010) procesados en el software GEOA. *** El índice de entropía, segregación, aislamiento, duncan, agrupamiento es presentado a partir de datos censales (2001-2010), procesados en el software GEO-SEGREGATION ANALYZER.
	MAESTRÍA DE INVESTIGACIÓN EN ESTUDIOS URBANOS		
	RACISMO ESPACIAL		
	Prácticas de Discriminación Racial en la Producción Física de la Ciudad - DM Quito.		
MAPA DE DISTRIBUCIÓN Y AUTOCORRELACIÓN ESPACIAL - CENSO 2001 - 2010			0 5 10 Km
Marro León Siza	Prof. Asesor: Gustavo Durán	Fecha: Marzo 2021	
ESCALA			

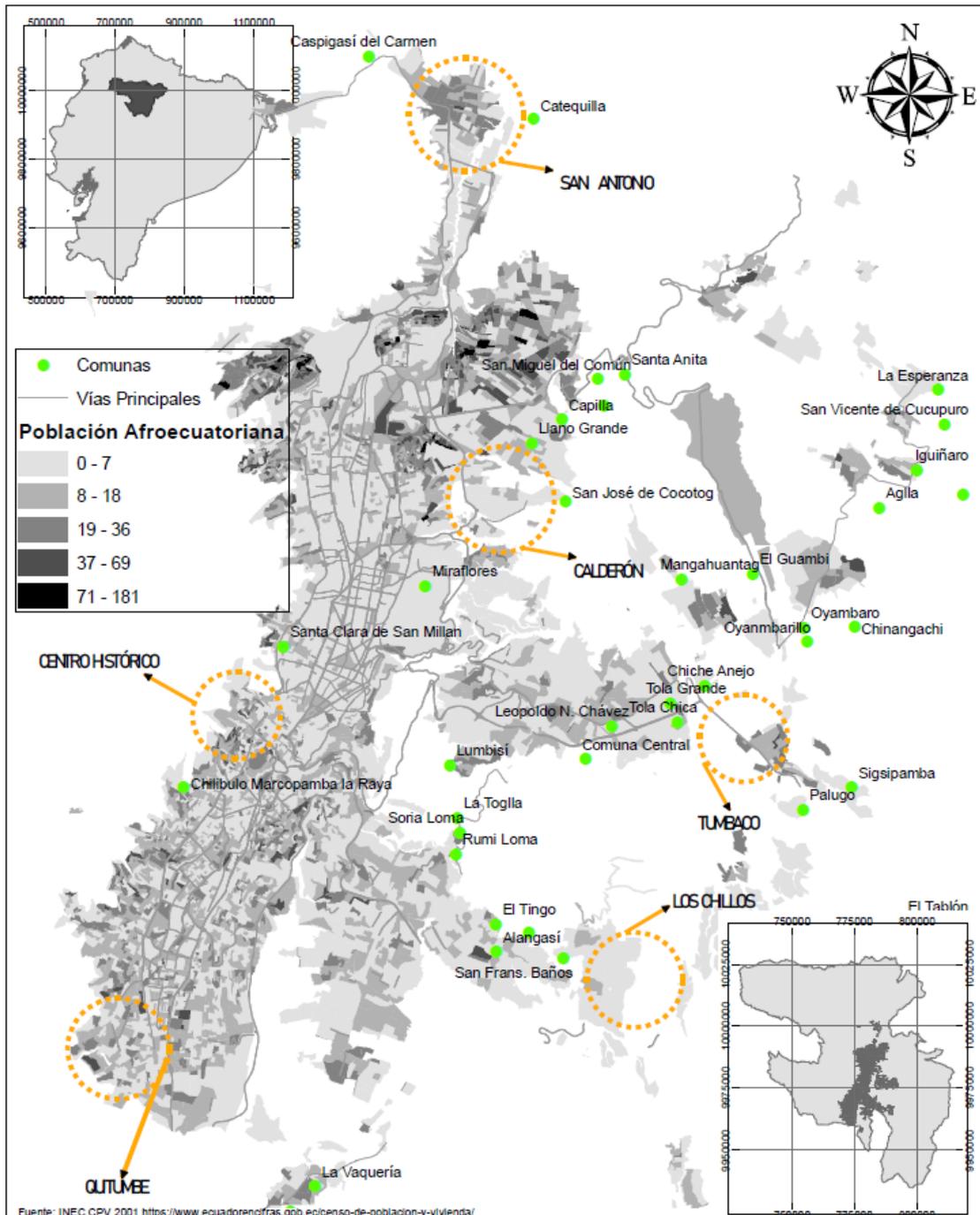
MAPA DE DISTR. POBLACIONAL AUTOIDENTIFICACIÓN - CENSO 2010



Fuente: INEC CPV 2001 <https://www.ecuadorenoifras.gob.ec/censo-de-poblacion-y-vivienda/>

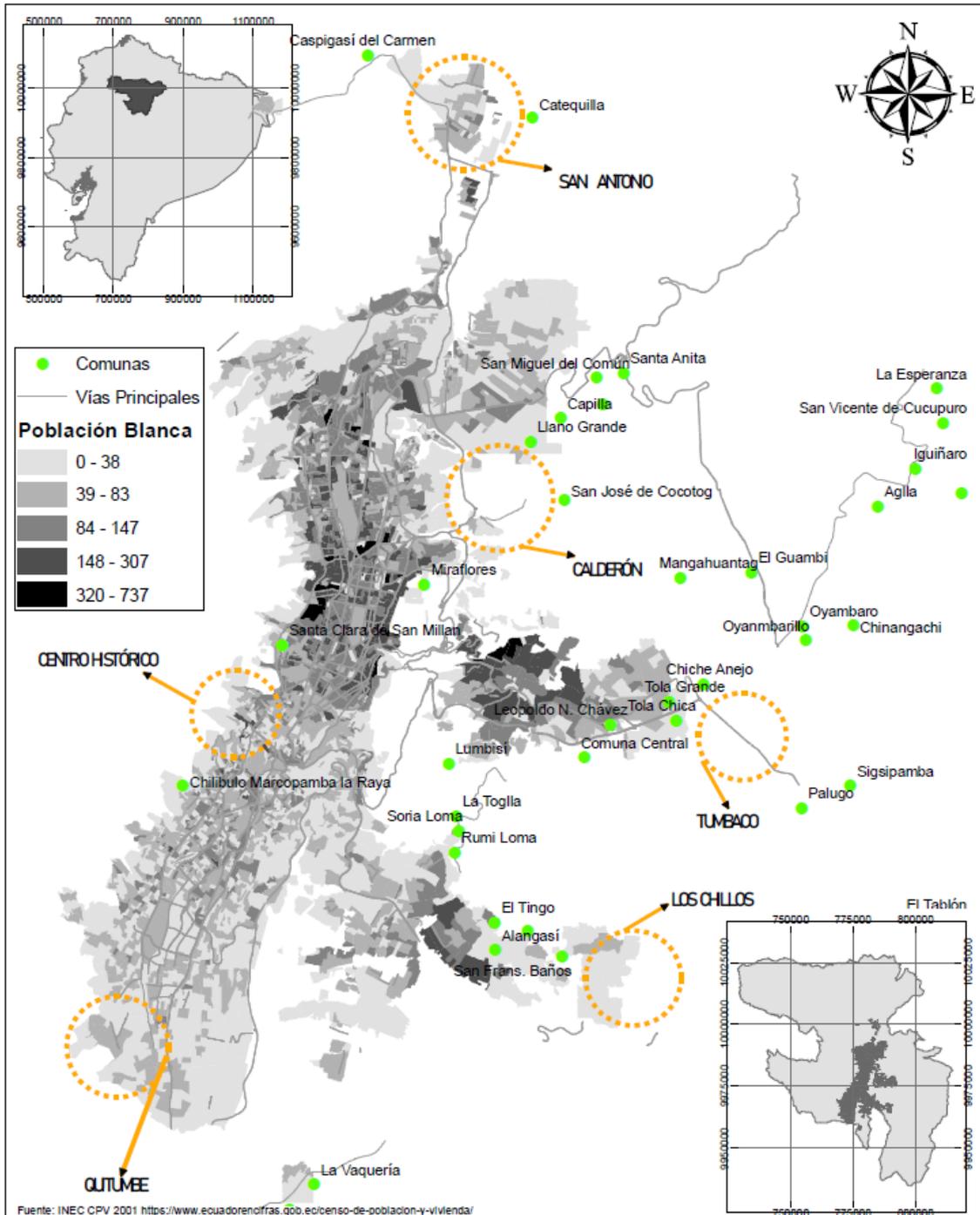
ANEXO MAPA	FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES - FLACSO		<p>* El mapa de distribución poblacional es presentado en cinco clases de corte natural. ** El mapa de autocorrelación espacial es presentado a partir de datos censales (2001-2010) procesados en el software GEOA. *** El índice de entropía, segregación, aislamiento, duncan, agrupamiento es presentado a partir de datos censales (2001-2010), procesados en el software GEO-SEGREGATION ANALYZER.</p>
	MAESTRÍA DE INVESTIGACIÓN EN ESTUDIOS URBANOS		
	RACISMO ESPACIAL		
	Prácticas de Discriminación Racial en la Producción Física de la Ciudad - DM Quito.		
MAPA DE DISTRIBUCIÓN Y AUTOCORRELACIÓN ESPACIAL - CENSO 2001 - 2010			<p>0 5 10 Km</p>
Marzo León Siza	Prof. Asesor: Gustavo Durán	Fecha: Marzo 2021	
ESCALA			

MAPA DE DISTRIBUCIÓN POBLACIONAL AFROECUATORIANA - CENSO 2010



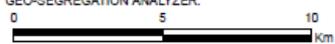
ANEXO MAPA	FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES - FLACSO		<p>* El mapa de distribución poblacional es presentado en cinco clases de corte natural.</p> <p>** El mapa de autocorrelación espacial es presentado a partir de datos censales (2001-2010) procesados en el software GEODA.</p> <p>*** El índice de entropía, segregación, aislamiento, duncan, agrupamiento es presentado a partir de datos censales (2001-2010), procesados en el software GEO-SEGREGATION ANALYZER.</p> <p>0 5 10 Km</p>
	MAESTRÍA DE INVESTIGACIÓN EN ESTUDIOS URBANOS		
	RACISMO ESPACIAL		
	Prácticas de Discriminación Racial en la Producción Física de la Ciudad - DM Quito.		
MAPA DE DISTRIBUCIÓN Y AUTOCORRELACIÓN ESPACIAL - CENSO 2001 - 2010			
Marco León Siza	Prof. Asesor: Gustavo Durán	Fecha: Marzo 2021	ESCALA

MAPA DE DISTRIBUCIÓN POBLACIONAL BLANCA - CENSO 2001

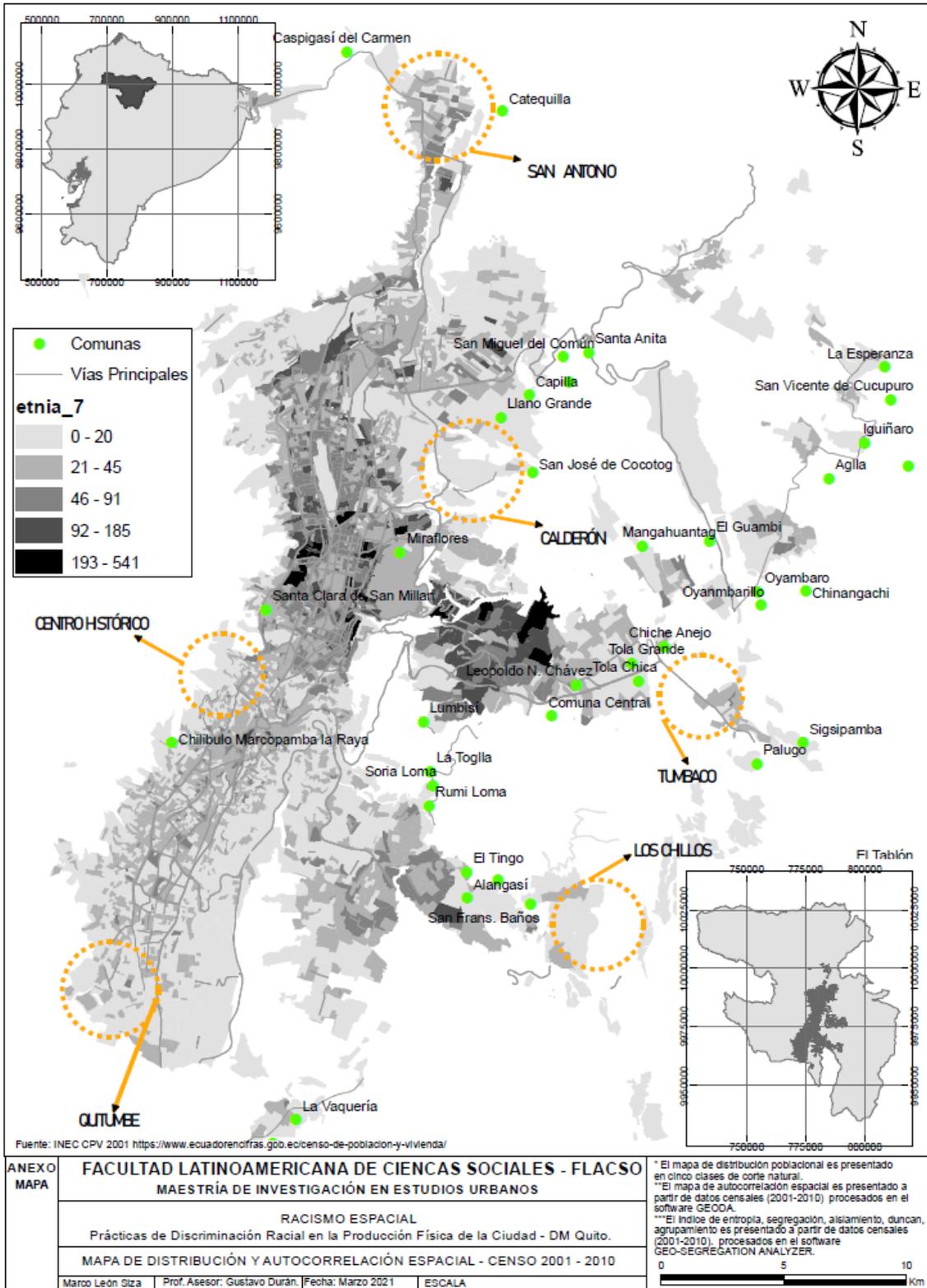


Fuente: INEC CPV 2001 <https://www.ecuadorenoifras.gob.ec/censo-de-poblacion-y-vivienda/>

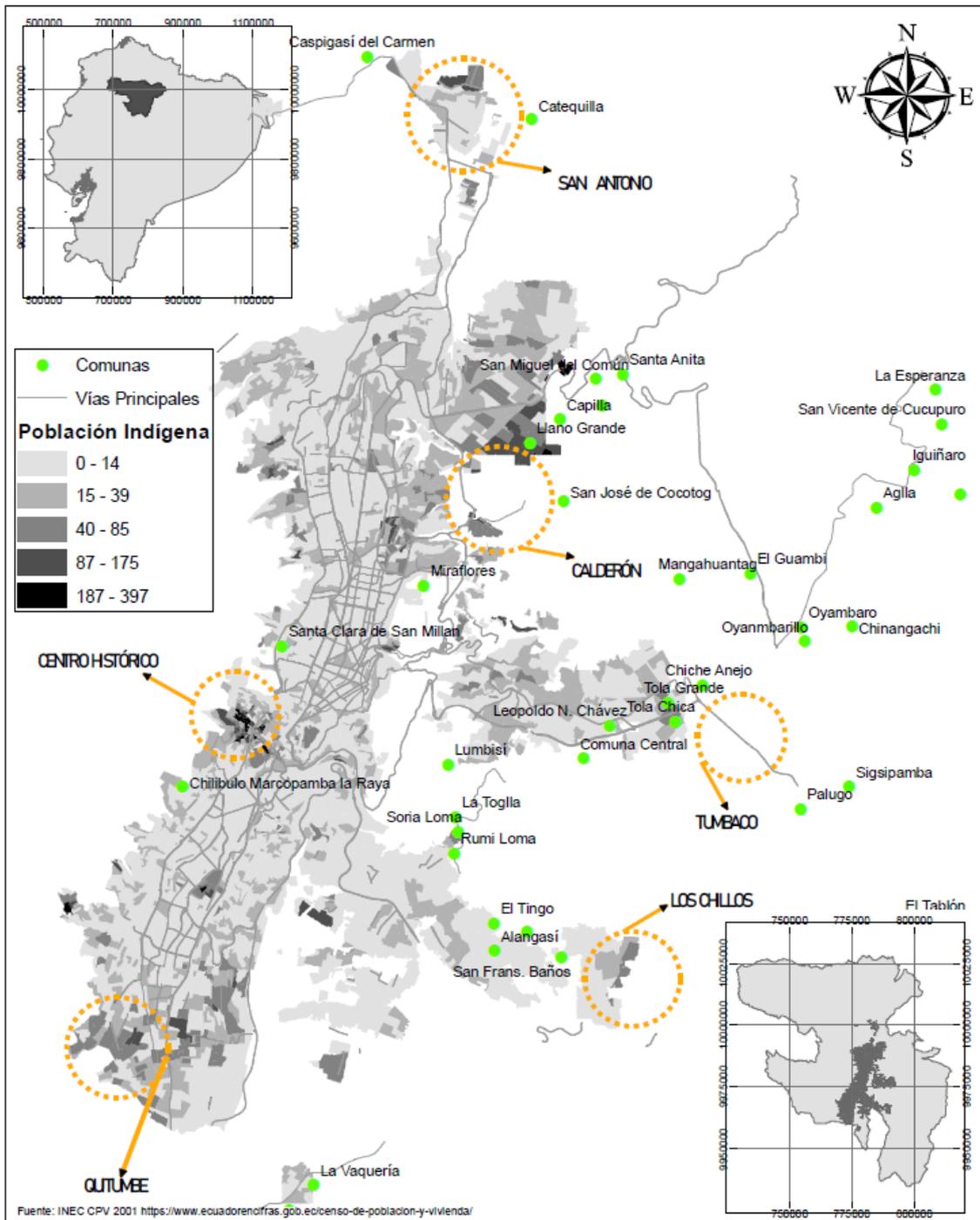
ANEXO MAPA	FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES - FLACSO	<p>* El mapa de distribución poblacional es presentado en cinco clases de corte natural.</p> <p>** El mapa de autocorrelación espacial es presentado a partir de datos censales (2001-2010) procesados en el software GEOA.</p> <p>*** El Índice de entropía, segregación, aislamiento, duncan, agrupamiento es presentado a partir de datos censales (2001-2010), procesados en el software GEO-SEGREGATION ANALYZER.</p>	
	MAESTRÍA DE INVESTIGACIÓN EN ESTUDIOS URBANOS		
	RACISMO ESPACIAL		
	Prácticas de Discriminación Racial en la Producción Física de la Ciudad - DM Quito.		
	MAPA DE DISTRIBUCIÓN Y AUTOCORRELACIÓN ESPACIAL - CENSO 2001 - 2010		
Marzo León Siza	Prof. Asesor: Gustavo Durán	Fecha: Marzo 2021	ESCALA



MAPA DE DISTRIBUCIÓN POBLACIONAL BLANCA - CENSO 2010



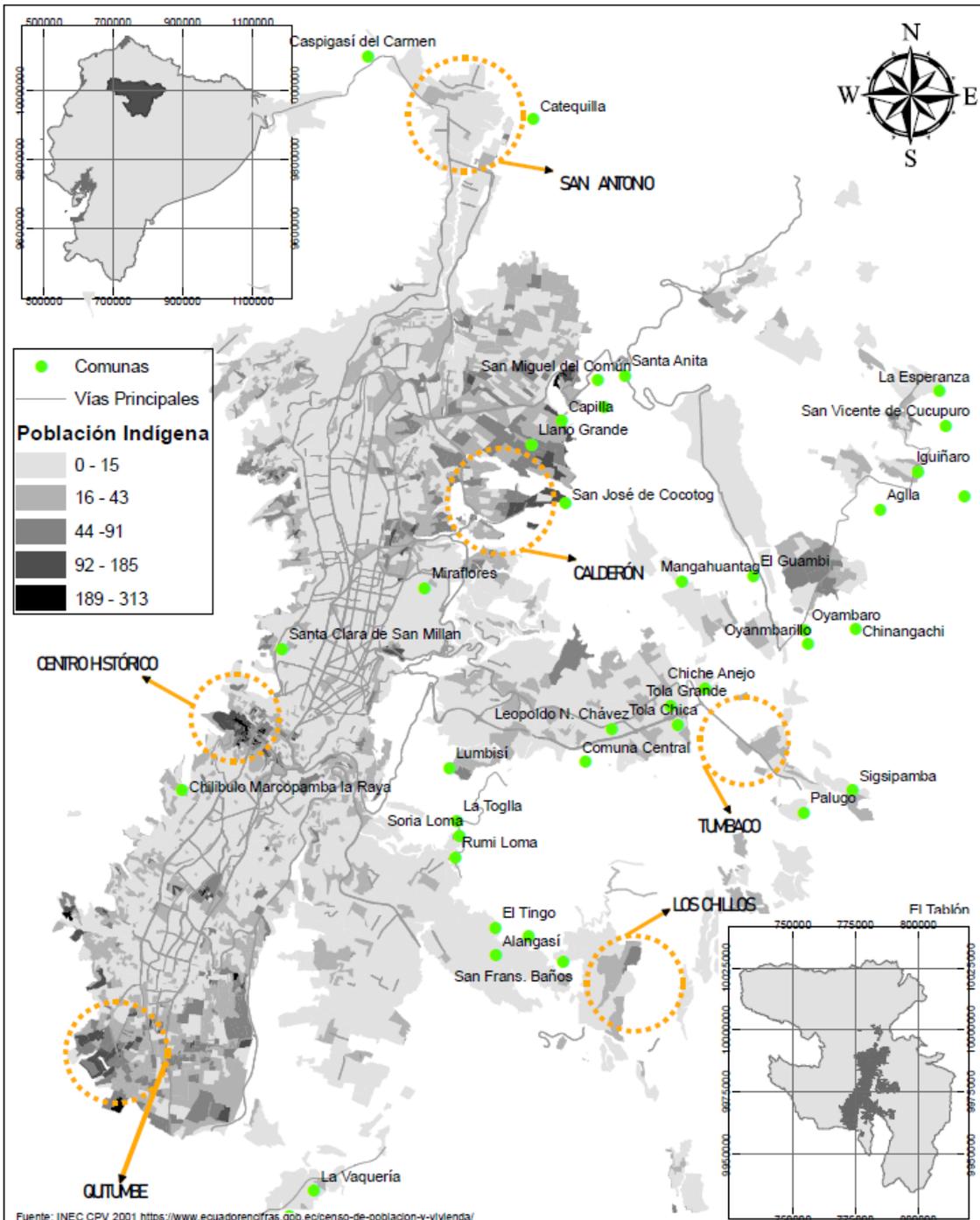
MAPA DE DISTRIBUCIÓN POBLACIONAL INDÍGENA - CENSO 2001



Fuente: INEC CPV 2001 <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/censo-de-poblacion-y-vivienda/>

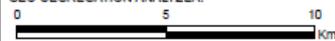
ANEXO MAPA	FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES - FLACSO	<p>* El mapa de distribución poblacional es presentado en cinco clases de corte natural.</p> <p>** El mapa de autocorrelación espacial es presentado a partir de datos censales (2001-2010) procesados en el software GEODA.</p> <p>*** El índice de entropía, segregación, aislamiento, duncan, agrupamiento es presentado a partir de datos censales (2001-2010), procesados en el software GEO-SEGREGATION ANALYZER.</p> <p>0 5 10 Km</p>
	MAESTRÍA DE INVESTIGACIÓN EN ESTUDIOS URBANOS	
	RACISMO ESPACIAL	
	Prácticas de Discriminación Racial en la Producción Física de la Ciudad - DM Quito.	
	MAPA DE DISTRIBUCIÓN Y AUTOCORRELACIÓN ESPACIAL - CENSO 2001 - 2010	
	Marco León Sliza Prof. Asesor: Gustavo Durán Fecha: Marzo 2021 ESCALA	

MAPA DE DISTRIBUCIÓN POBLACIONAL INDÍGENA - CENSO 2010

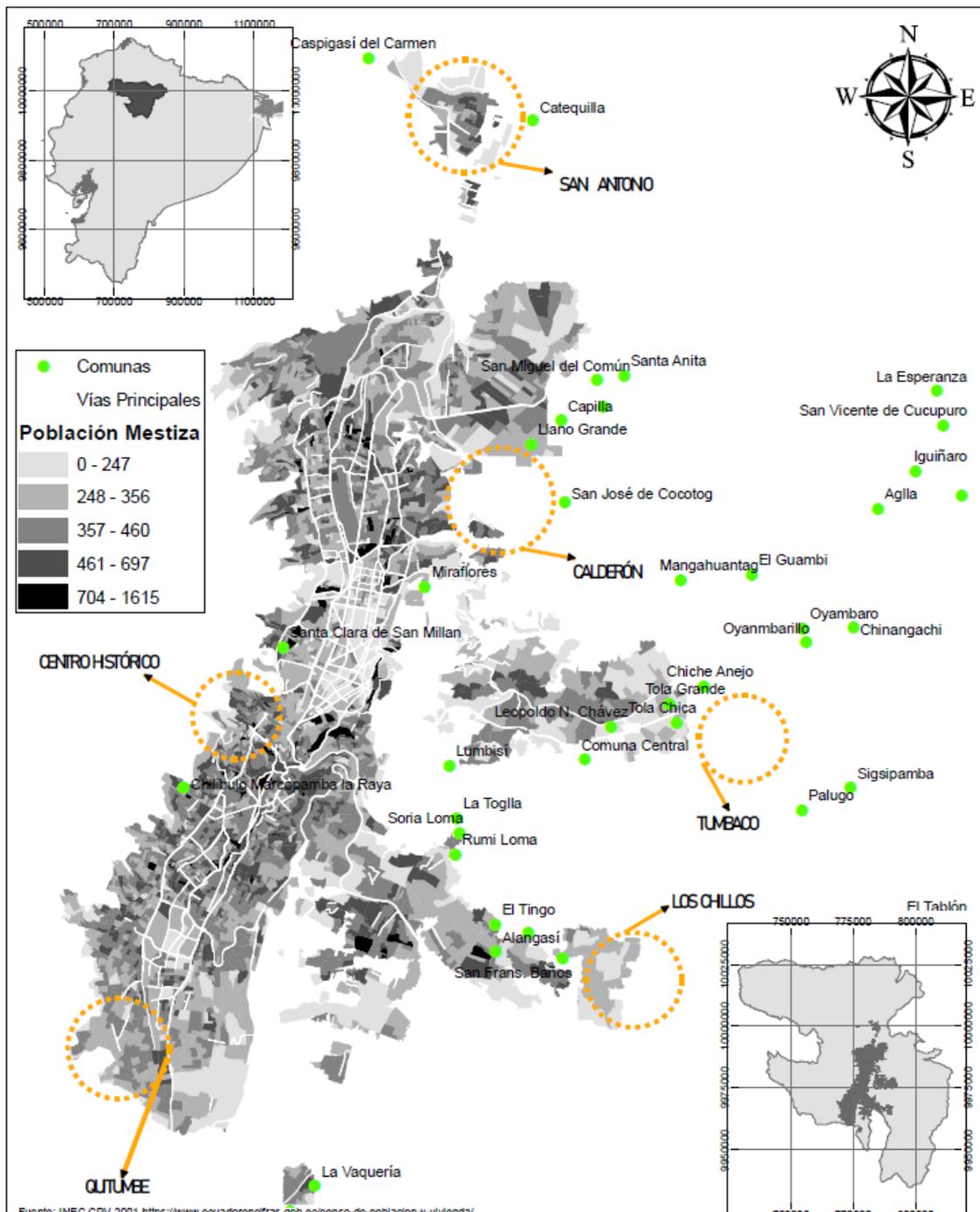


Fuente: INEC CPV 2011 <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/censo-de-poblacion-y-vivienda/>

ANEXO MAPA	FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES - FLACSO	* El mapa de distribución poblacional es presentado en cinco clases de corte natural. ** El mapa de autocorrelación espacial es presentado a partir de datos censales (2001-2010) procesados en el software GEODA. *** El índice de entropía, segregación, aislamiento, duncan, agrupamiento es presentado a partir de datos censales (2001-2010), procesados en el software GEO-SEGREGATION ANALYZER.	
	MAESTRÍA DE INVESTIGACIÓN EN ESTUDIOS URBANOS		
	RACISMO ESPACIAL Prácticas de Discriminación Racial en la Producción Física de la Ciudad - DM Quito.		
	MAPA DE DISTRIBUCIÓN Y AUTOCORRELACIÓN ESPACIAL - CENSO 2001 - 2010		
Marco León Siza	Prof. Asesor: Gustavo Durán	Fecha: Marzo 2021	ESCALA



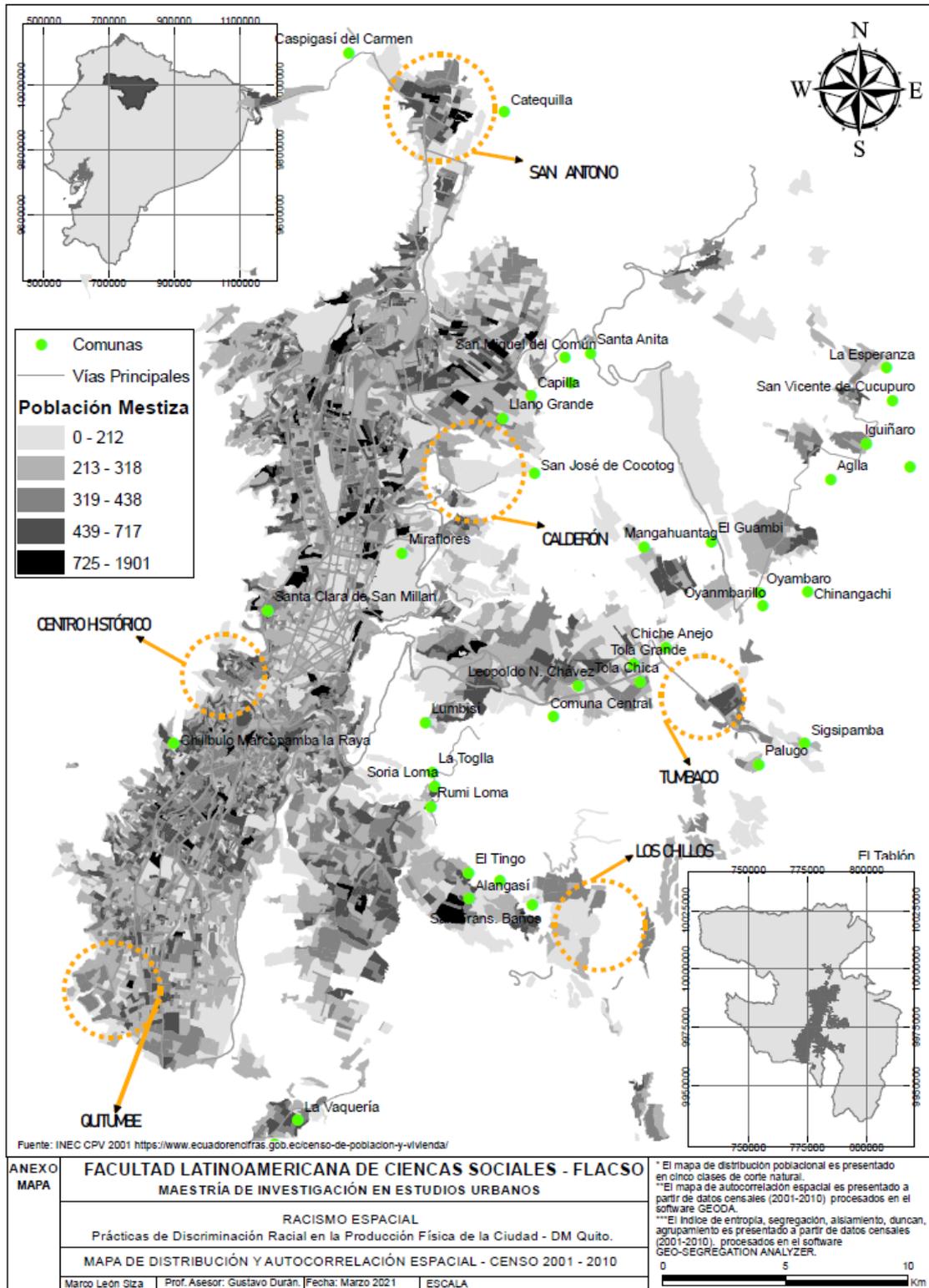
MAPA DE DISTRIBUCIÓN POBLACIONAL MESTIZA - CENSO 2001



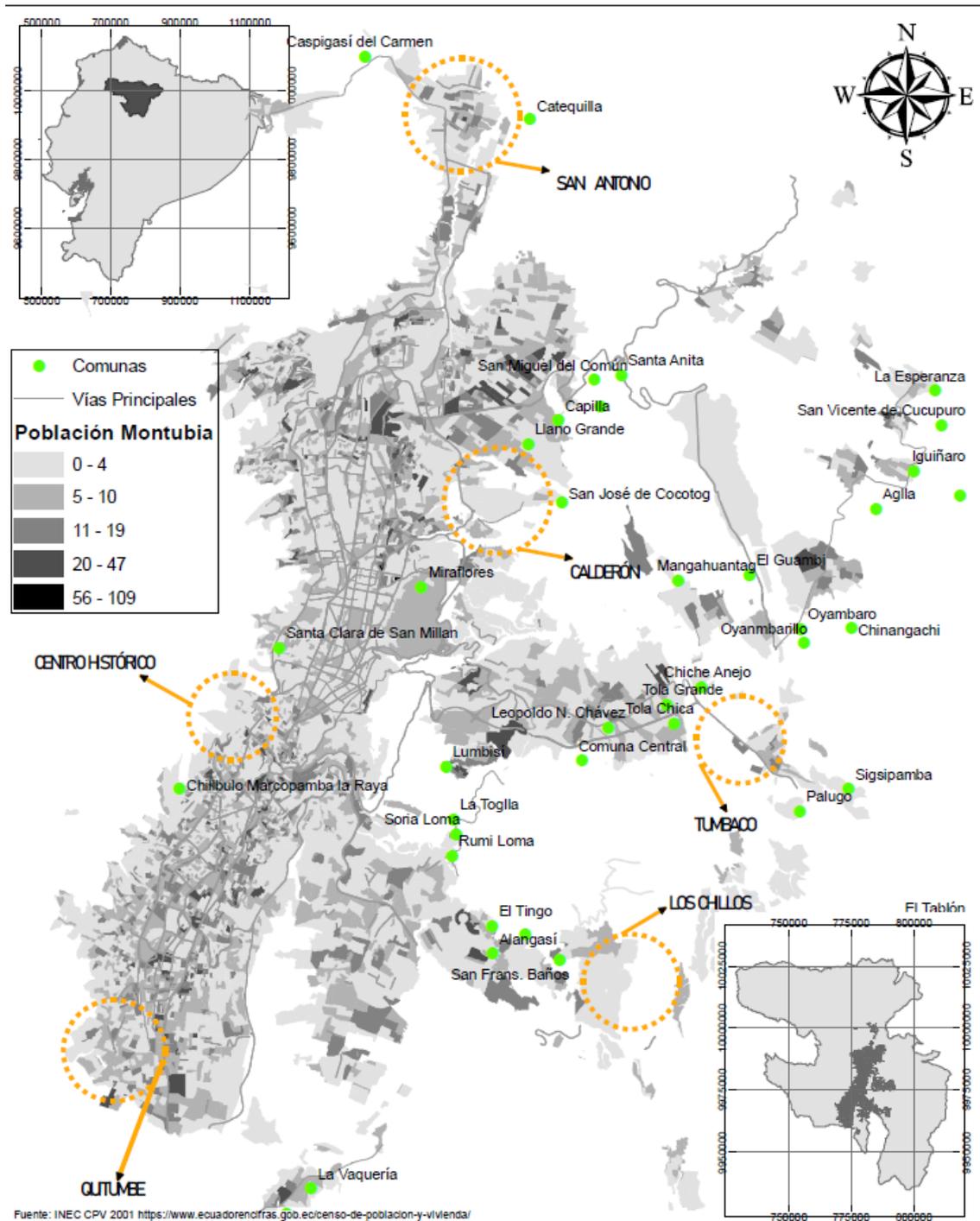
Fuente: INEC CPV 2001 <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/censo-de-poblacion-y-vivienda/>

ANEXO MAPA	FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES - FLACSO	<p>* El mapa de distribución poblacional es presentado en cinco clases de corte natural. ** El mapa de autocorrelación espacial es presentado a partir de datos censales (2001-2010) procesados en el software GEODA. *** El índice de entropía, segregación, aislamiento, duncan, agrupamiento es presentado a partir de datos censales (2001-2010), procesados en el software GEO-SEGREGATION ANALYZER.</p>
	MAESTRÍA DE INVESTIGACIÓN EN ESTUDIOS URBANOS	
	RACISMO ESPACIAL Prácticas de Discriminación Racial en la Producción Física de la Ciudad - DM Quito.	
	MAPA DE DISTRIBUCIÓN Y AUTOCORRELACIÓN ESPACIAL - CENSO 2001 - 2010	
	Marzo León Siza Prof. Asesor: Gustavo Durán. Fecha: Marzo 2021 ESCALA	0 5 10 Km

MAPA DE DISTRIBUCIÓN POBLACIONAL MESTIZA - CENSO 2010

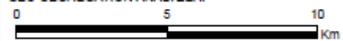


MAPA DE DISTRIBUCIÓN POBLACIONAL MONTUBIA - CENSO 2010

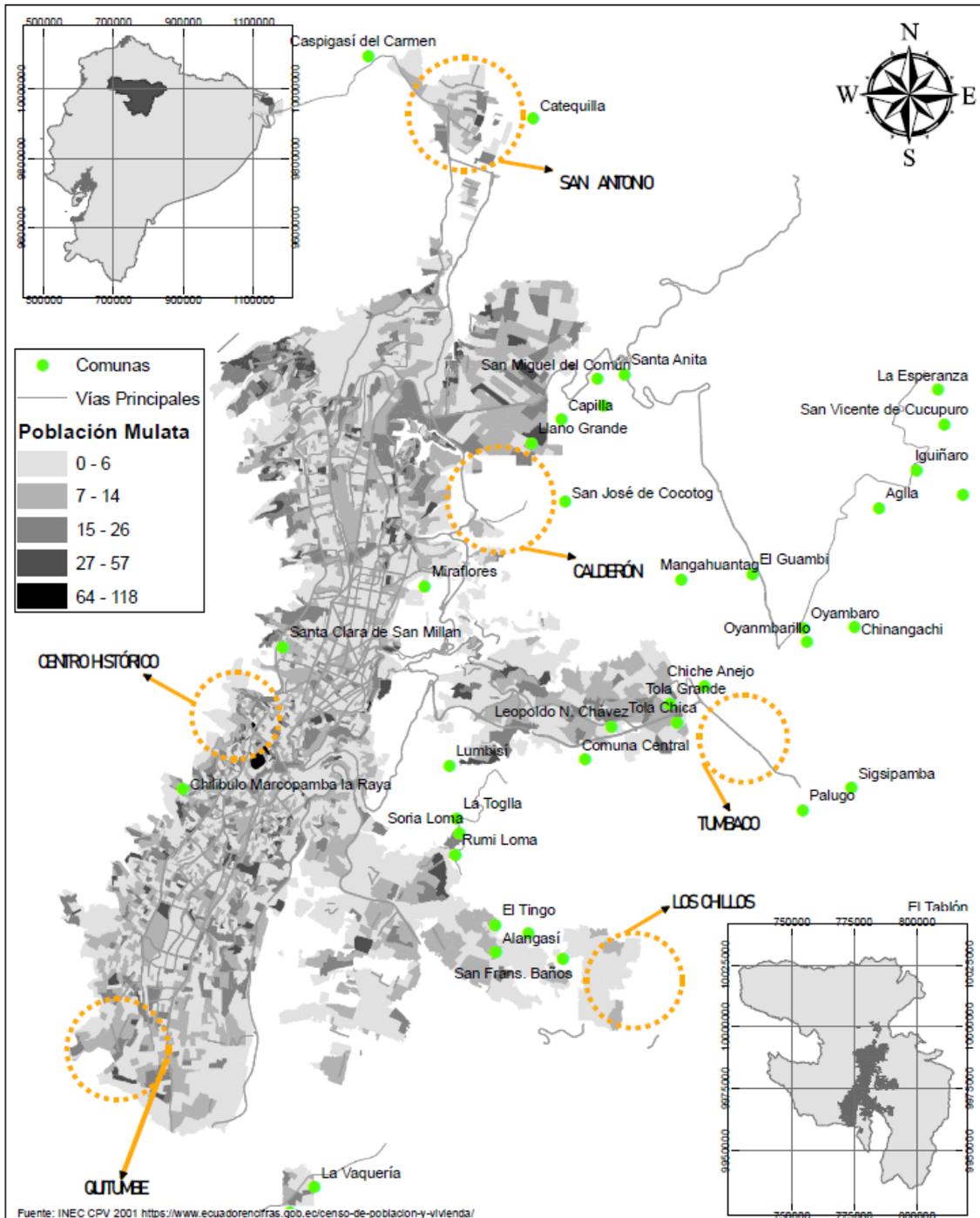


Fuente: INEC CPV 2001 <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/censo-de-poblacion-y-vivienda/>

ANEXO MAPA	FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES - FLACSO	* El mapa de distribución poblacional es presentado en cinco clases de corte natural. ** El mapa de autocorrelación espacial es presentado a partir de datos censales (2001-2010) procesados en el software GEODA. *** El índice de entropía, segregación, aislamiento, duncan, agrupamiento es presentado a partir de datos censales (2001-2010), procesados en el software GEO-SEGREGATION ANALYZER.	
	MAESTRÍA DE INVESTIGACIÓN EN ESTUDIOS URBANOS		
	RACISMO ESPACIAL		
	Prácticas de Discriminación Racial en la Producción Física de la Ciudad - DM Quito.		
	MAPA DE DISTRIBUCIÓN Y AUTOCORRELACIÓN ESPACIAL - CENSO 2001 - 2010		
Marzo León Siza	Prof. Asesor: Gustavo Durán	Fecha: Marzo 2021	ESCALA



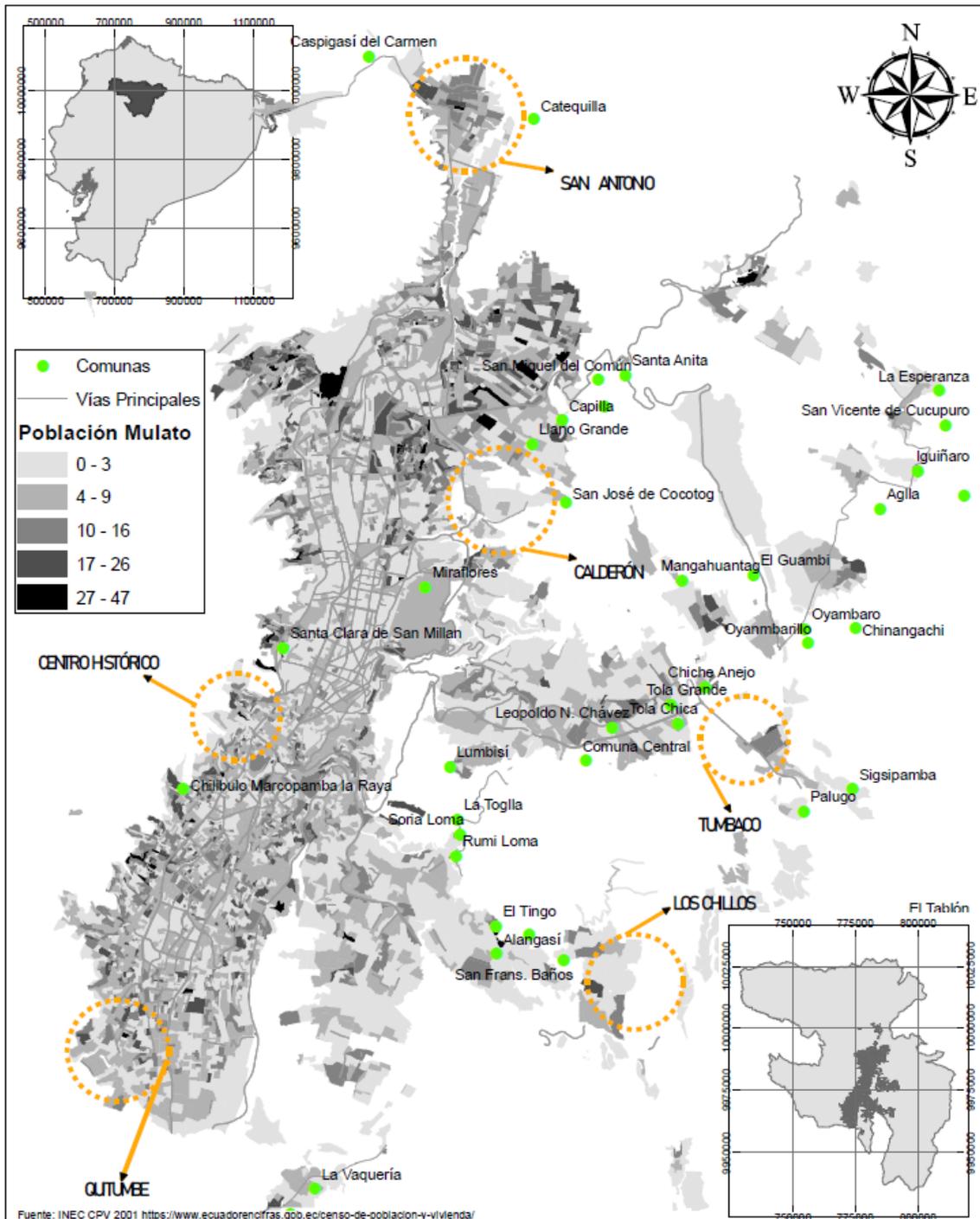
MAPA DE DISTRIBUCIÓN POBLACIONAL MULATA - CENSO 2001



Fuente: INEC CPV 2001 <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/censo-de-poblacion-y-vivienda/>

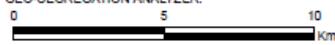
ANEXO MAPA	FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES - FLACSO			* El mapa de distribución poblacional es presentado en cinco clases de corte natural. ** El mapa de autocorrelación espacial es presentado a partir de datos censales (2001-2010) procesados en el software GEODA. *** El índice de entropía, segregación, aislamiento, duncan, agrupamiento es presentado a partir de datos censales (2001-2010), procesados en el software GEO-SEGREGATION ANALYZER.
	MAESTRÍA DE INVESTIGACIÓN EN ESTUDIOS URBANOS			
	RACISMO ESPACIAL			
	Prácticas de Discriminación Racial en la Producción Física de la Ciudad - DM Quito.			
MAPA DE DISTRIBUCIÓN Y AUTOCORRELACIÓN ESPACIAL - CENSO 2001 - 2010				
Marro León Siza		Prof. Asesor: Gustavo Durán	Fecha: Marzo 2021	ESCALA

MAPA DE DISTRIBUCIÓN POBLACIONAL MULATO - CENSO 2010

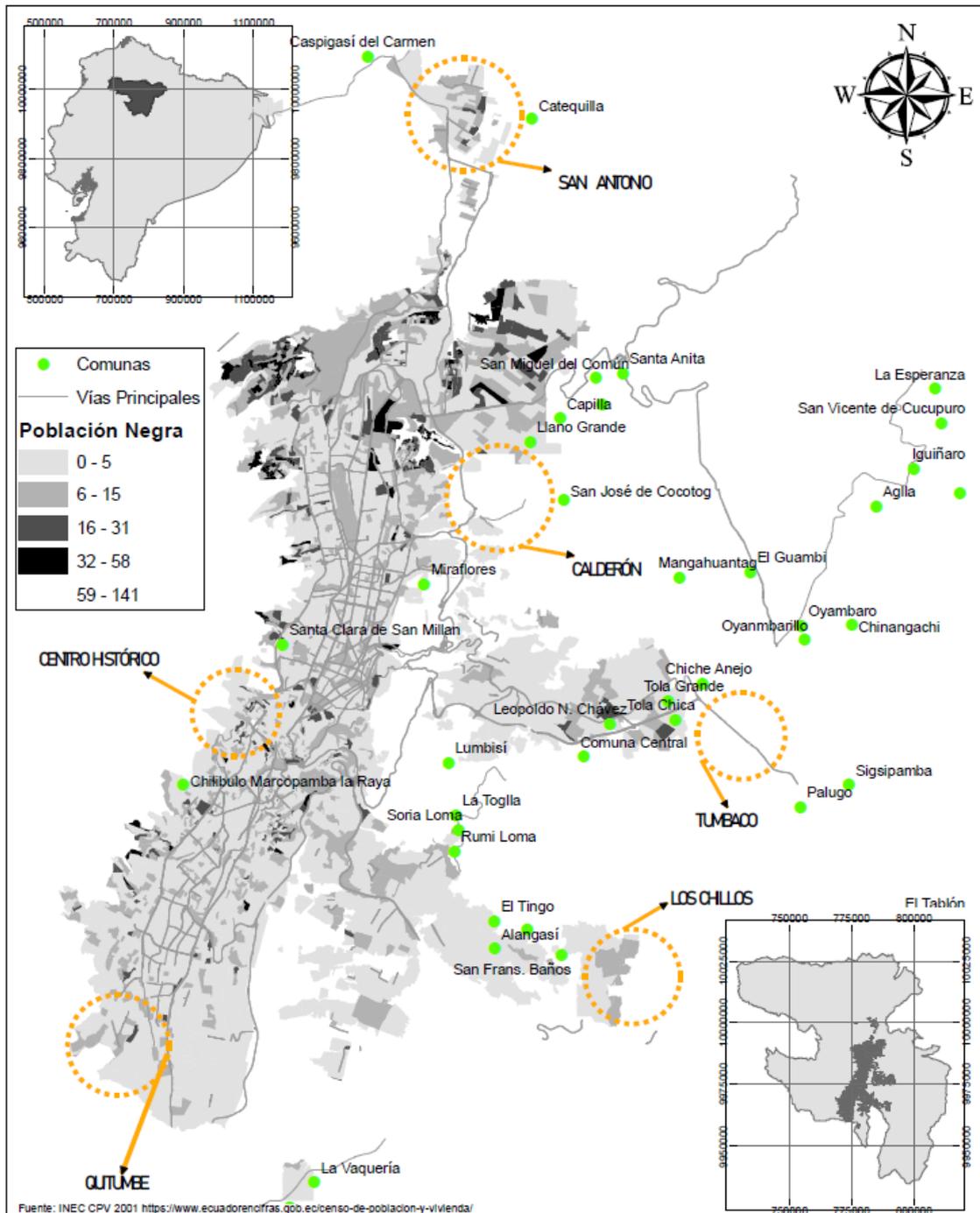


Fuente: INEC CPV 2011 <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/censo-de-poblacion-y-vivienda/>

ANEXO MAPA	FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES - FLACSO		* El mapa de distribución poblacional es presentado en cinco clases de corte natural. ** El mapa de autocorrelación espacial es presentado a partir de datos censales (2001-2010) procesados en el software GEOA. *** El índice de entropía, segregación, aislamiento, duncan, agrupamiento es presentado a partir de datos censales (2001-2010), procesados en el software GEO-SEGREGATION ANALYZER.
	MAESTRÍA DE INVESTIGACIÓN EN ESTUDIOS URBANOS		
	RACISMO ESPACIAL Prácticas de Discriminación Racial en la Producción Física de la Ciudad - DM Quito.		
	MAPA DE DISTRIBUCIÓN Y AUTOCORRELACIÓN ESPACIAL - CENSO 2001 - 2010		
Marco León Siza	Prof. Asesor: Gustavo Durán	Fecha: Marzo 2021	ESCALA

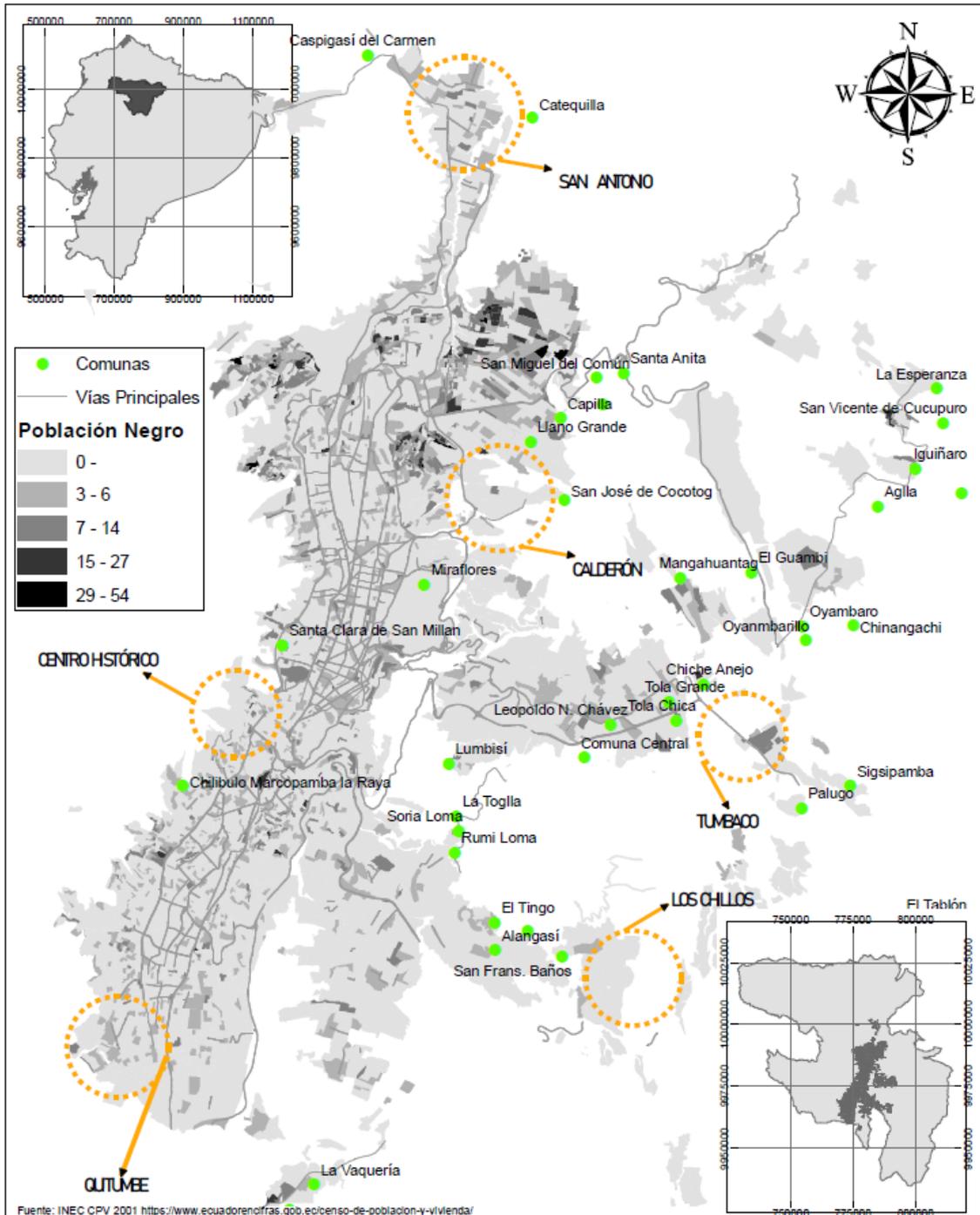


MAPA DE DISTRIBUCIÓN POBLACIONAL NEGRA - CENSO 2001



ANEXO MAPA	FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES - FLACSO	<p>* El mapa de distribución poblacional es presentado en cinco clases de corte natural.</p> <p>** El mapa de autocorrelación espacial es presentado a partir de datos censales (2001-2010) procesados en el software GEOA.</p> <p>*** El índice de entropía, segregación, aislamiento, duncan, agrupamiento es presentado a partir de datos censales (2001-2010), procesados en el software GEO-SEGREGATION ANALYZER.</p> <p>0 5 10 Km</p>
	MAESTRÍA DE INVESTIGACIÓN EN ESTUDIOS URBANOS	
	RACISMO ESPACIAL	
	Prácticas de Discriminación Racial en la Producción Física de la Ciudad - DM Quito.	
	MAPA DE DISTRIBUCIÓN Y AUTOCORRELACIÓN ESPACIAL - CENSO 2001 - 2010	
	Marco León Siza Prof. Asesor: Gustavo Durán Fecha: Marzo 2021 ESCALA	

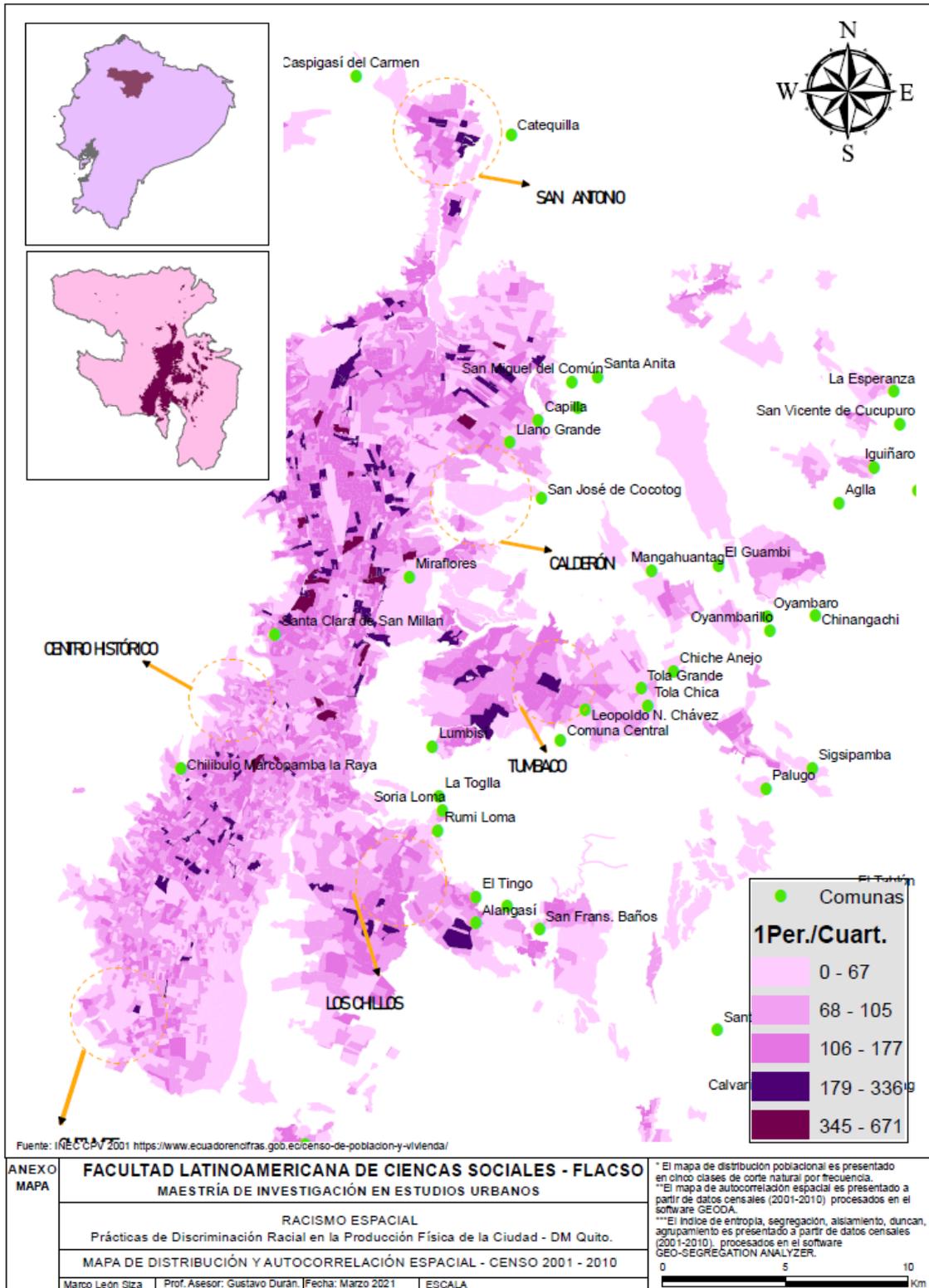
MAPA DE DISTRIBUCIÓN POBLACIONAL NEGRA - CENSO 2010



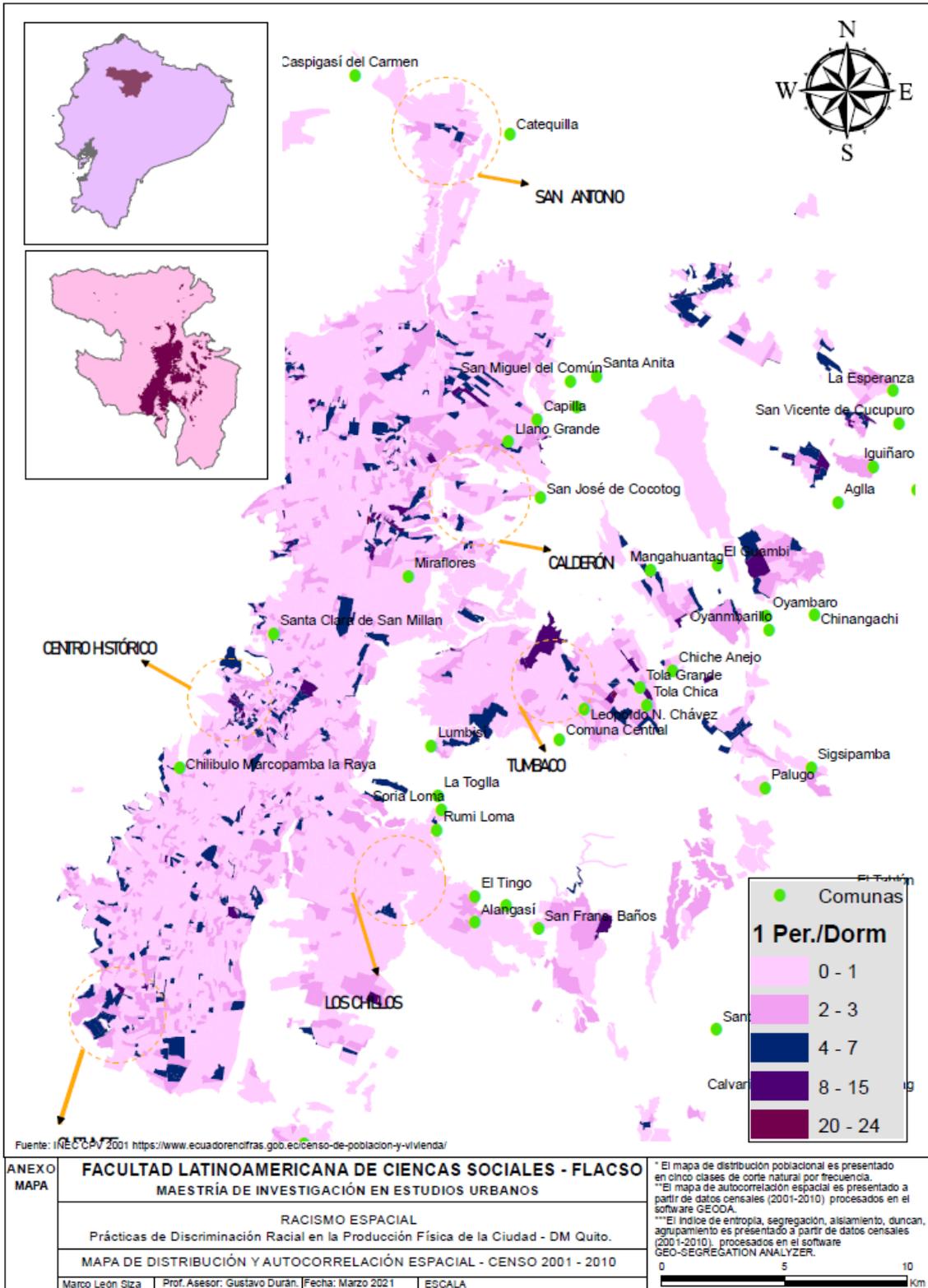
Fuente: INEC CPV 2011 <https://www.ecuadorenoifras.gob.ec/censo-de-poblacion-y-vivienda/>

ANEXO MAPA	FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES - FLACSO	<p>* El mapa de distribución poblacional es presentado en cinco clases de corte natural. ** El mapa de autocorrelación espacial es presentado a partir de datos censales (2001-2010) procesados en el software GEOA. *** El índice de entropía, segregación, aislamiento, duncan, agrupamiento es presentado a partir de datos censales (2001-2010), procesados en el software GEO-SEGREGATION ANALYZER.</p>
	MAESTRÍA DE INVESTIGACIÓN EN ESTUDIOS URBANOS	
	RACISMO ESPACIAL	
	Prácticas de Discriminación Racial en la Producción Física de la Ciudad - DM Quito.	
	MAPA DE DISTRIBUCIÓN Y AUTOCORRELACIÓN ESPACIAL - CENSO 2001 - 2010	
	Marzo León Siza Prof. Asesor: Gustavo Durán Fecha: Marzo 2021 ESCALA	

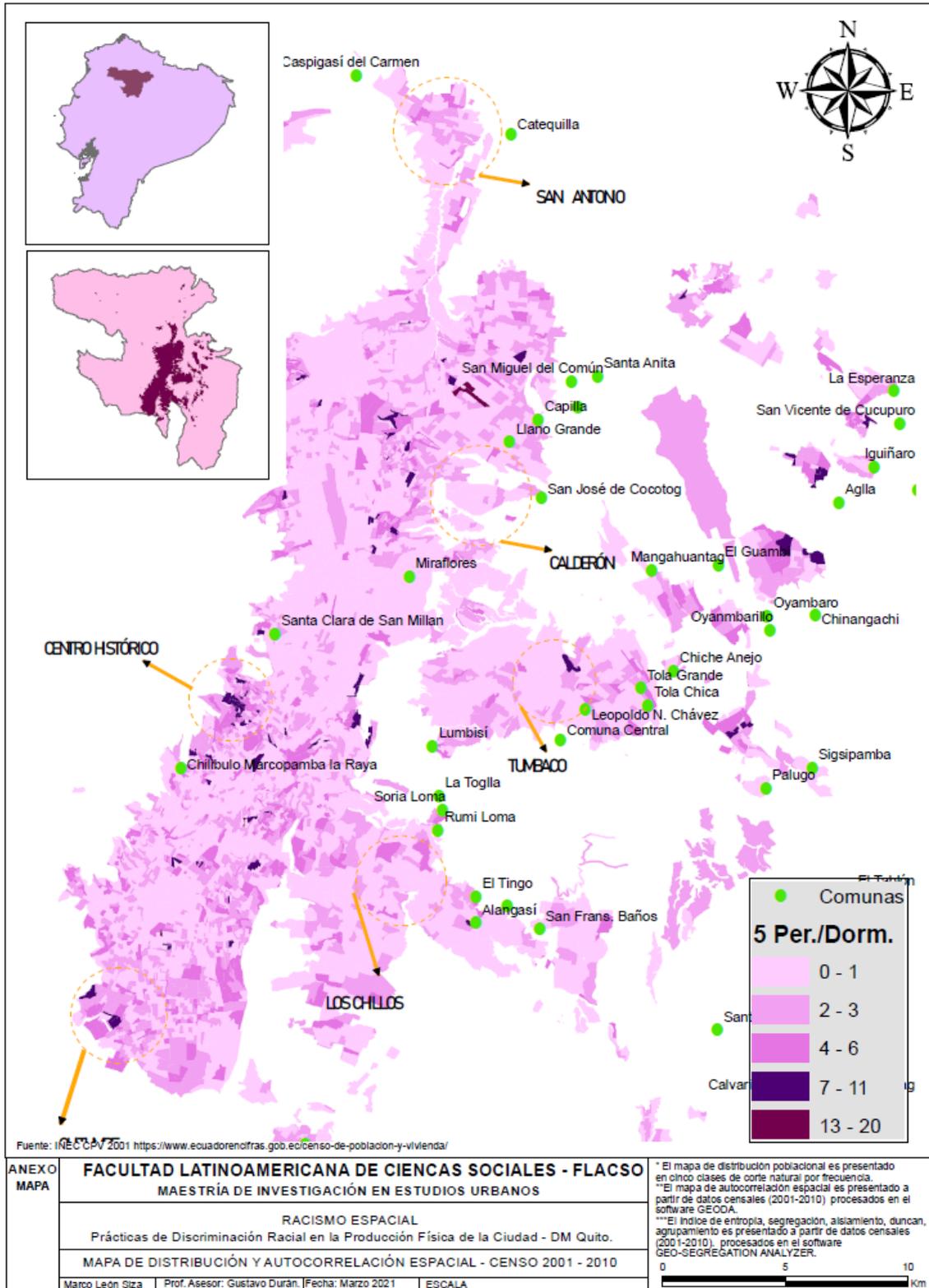
MAPA NÚMERO PERSONAS POR CUARTO- CENSO 2010



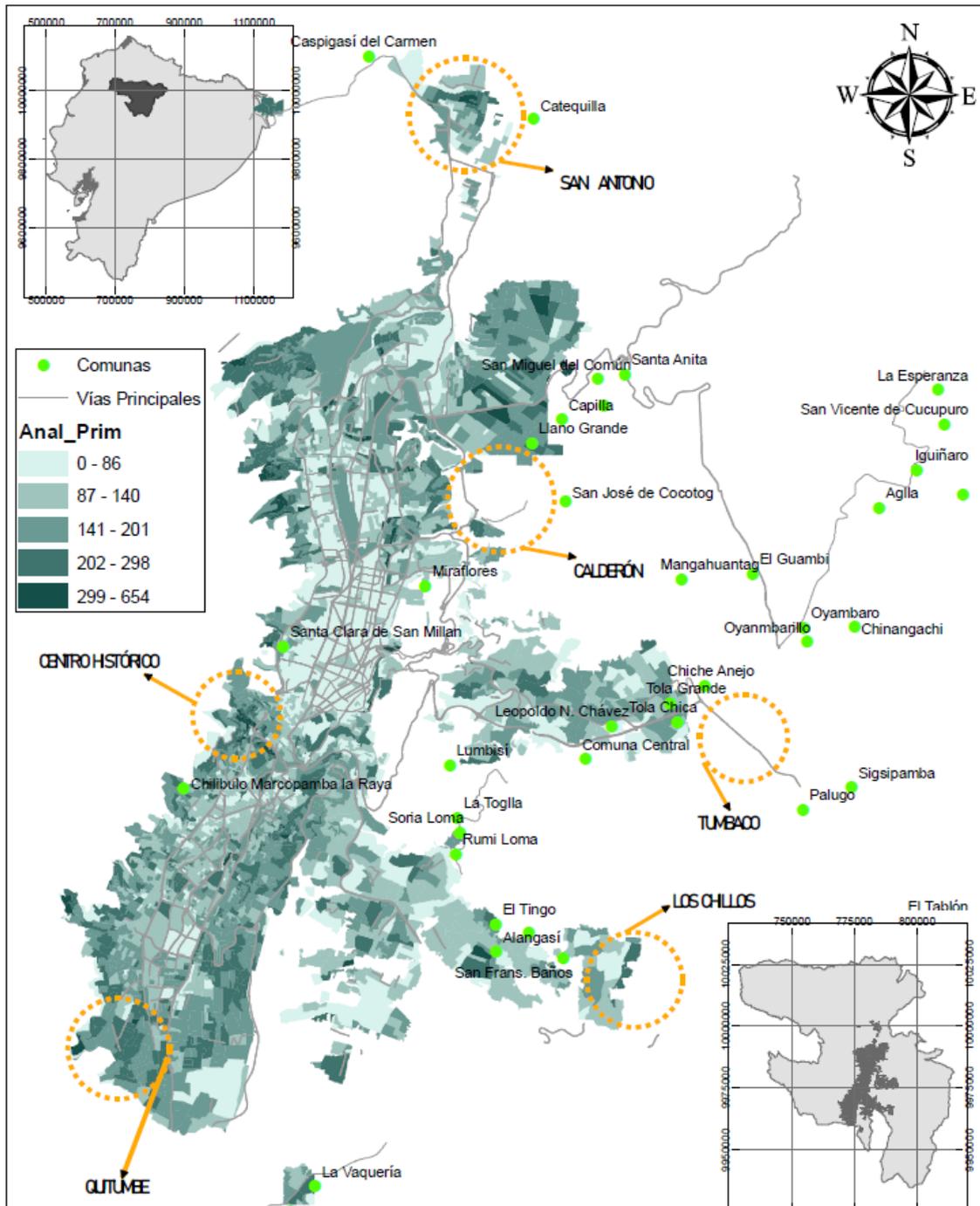
MAPA NIVEL DE INSTRUCCIÓN POSGRADO - CENSO 2001



MAPA NIVEL DE INSTRUCCIÓN POSGRADO - CENSO 2001



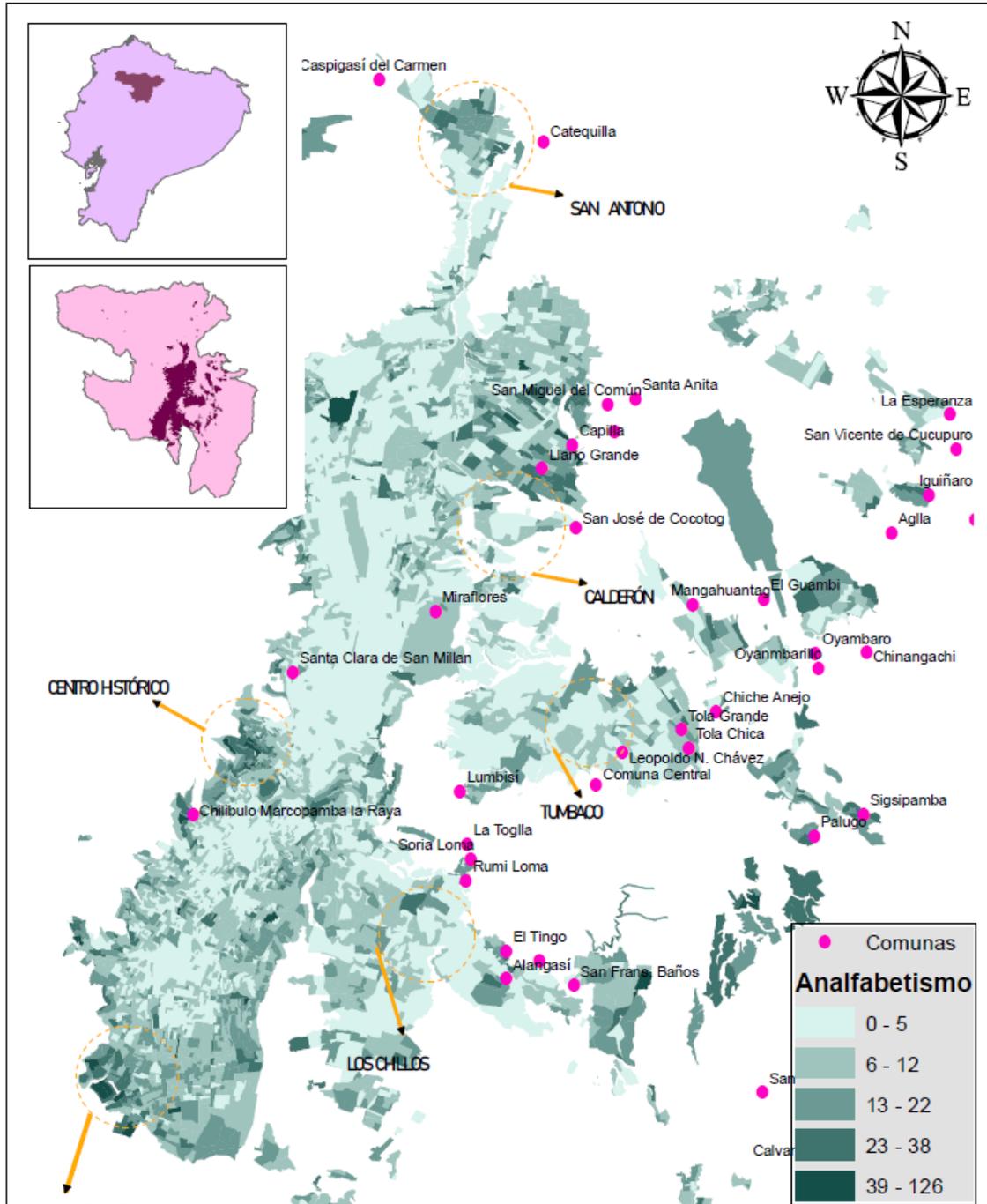
MAPA DISTRIBUCIÓN POBLACIONAL NIVEL INSTRUCCIÓN - CENSO 2001



Fuente: INEC CPV 2001 <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/censo-de-poblacion-y-vivienda/>

ANEXO MAPA	FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES - FLACSO		* El mapa de distribución poblacional es presentado en cinco clases de corte natural. ** El mapa de autocorrelación espacial es presentado a partir de datos censales (2001-2010) procesados en el software GEOA. *** El índice de entropía, segregación, aislamiento, duncan, agrupamiento es presentado a partir de datos censales (2001-2010), procesados en el software GEO-SEGREGATION ANALYZER.
	MAESTRÍA DE INVESTIGACIÓN EN ESTUDIOS URBANOS		
	RACISMO ESPACIAL		
	Prácticas de Discriminación Racial en la Producción Física de la Ciudad - DM Quito.		
MAPA DE DISTRIBUCIÓN Y AUTOCORRELACIÓN ESPACIAL - CENSO 2001 - 2010			0 5 10 km
Marco León Siza	Prof. Asesor: Gustavo Durán	Fecha: Marzo 2021	
ESCALA			

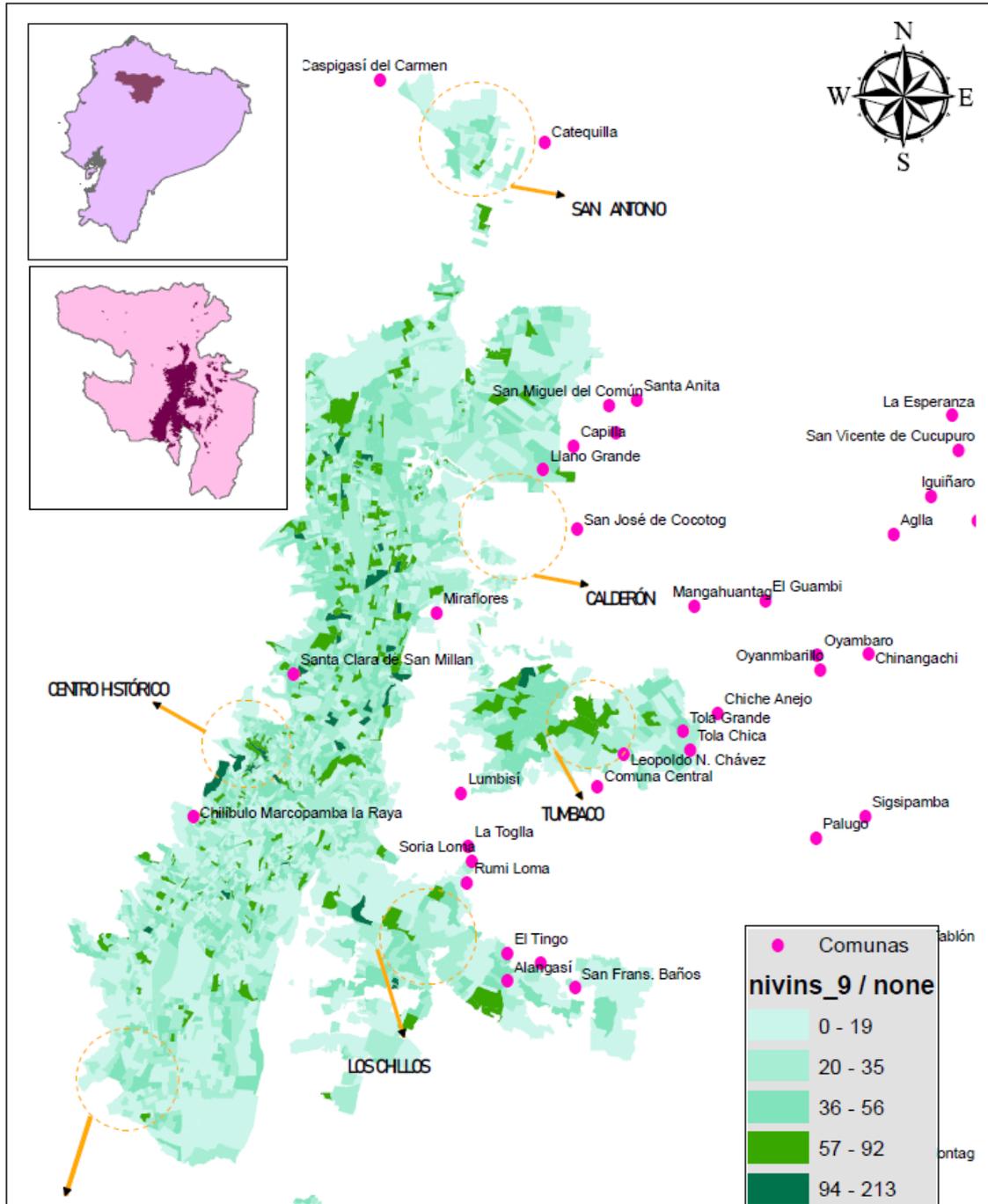
MAPA NIVEL DE INSTRUCCIÓN ANALFABETISMO - CENSO 2010



Fuente: INEC CPV 2010 <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/censo-de-poblacion-y-vivienda/>

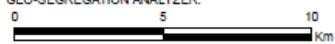
ANEXO MAPA	FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES - FLACSO	* El mapa de distribución poblacional es presentado en cinco clases de corte natural por frecuencia. ** El mapa de autocorrelación espacial es presentado a partir de datos censales (2001-2010) procesados en el software GEODA. *** El índice de entropía, segregación, aislamiento, duncan, agrupamiento es presentado a partir de datos censales (2001-2010), procesados en el software GEO-SEGREGATION ANALYZER.		
	MAESTRÍA DE INVESTIGACIÓN EN ESTUDIOS URBANOS			
	RACISMO ESPACIAL Prácticas de Discriminación Racial en la Producción Física de la Ciudad - DM Quito.			
	MAPA DE DISTRIBUCIÓN Y AUTOCORRELACIÓN ESPACIAL - CENSO 2001 - 2010			
Marco León Siza	Prof. Asesor: Gustavo Durán	Fecha: Marzo 2021	ESCALA	0 5 10 Km

MAPA NIVEL DE INSTRUCCIÓN POSGRADO - CENSO 2001

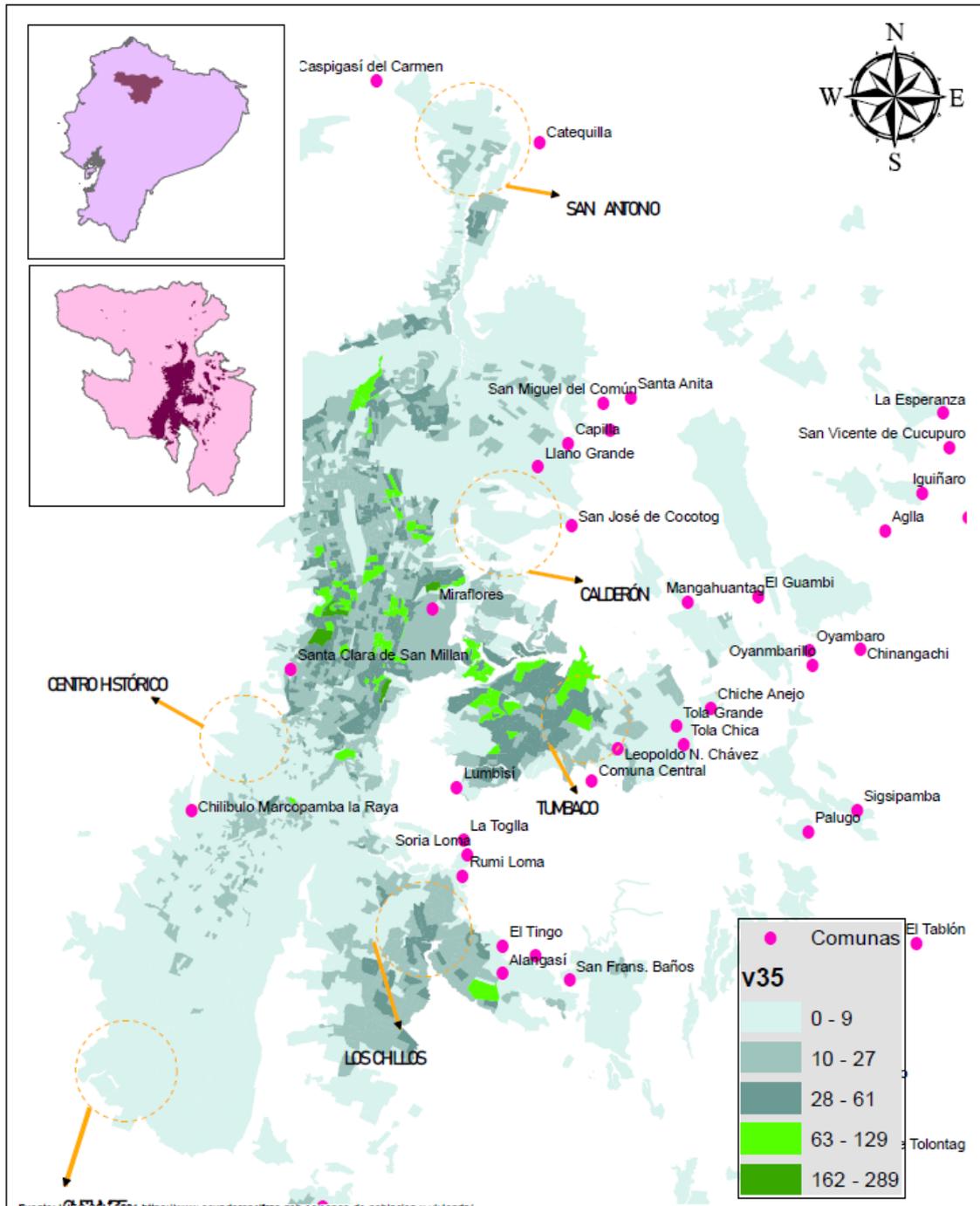


Fuente: INEC CPV 2001 <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/censo-de-poblacion-y-vivienda/>

ANEXO MAPA	FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES - FLACSO	<p>* El mapa de distribución poblacional es presentado en cinco clases de corte natural por frecuencia.</p> <p>** El mapa de autocorrelación espacial es presentado a partir de datos censales (2001-2010) procesados en el software GEOA.</p> <p>*** El índice de entropía, segregación, aislamiento, duncan, agrupamiento es presentado a partir de datos censales (2001-2010), procesados en el software GEO-SEGREGATION ANALYZER.</p>	
	MAESTRÍA DE INVESTIGACIÓN EN ESTUDIOS URBANOS		
	RACISMO ESPACIAL Prácticas de Discriminación Racial en la Producción Física de la Ciudad - DM Quito.		
	MAPA DE DISTRIBUCIÓN Y AUTOCORRELACIÓN ESPACIAL - CENSO 2001 - 2010		
Marco León Siza	Prof. Asesor: Gustavo Durán	Fecha: Marzo 2021	ESCALA



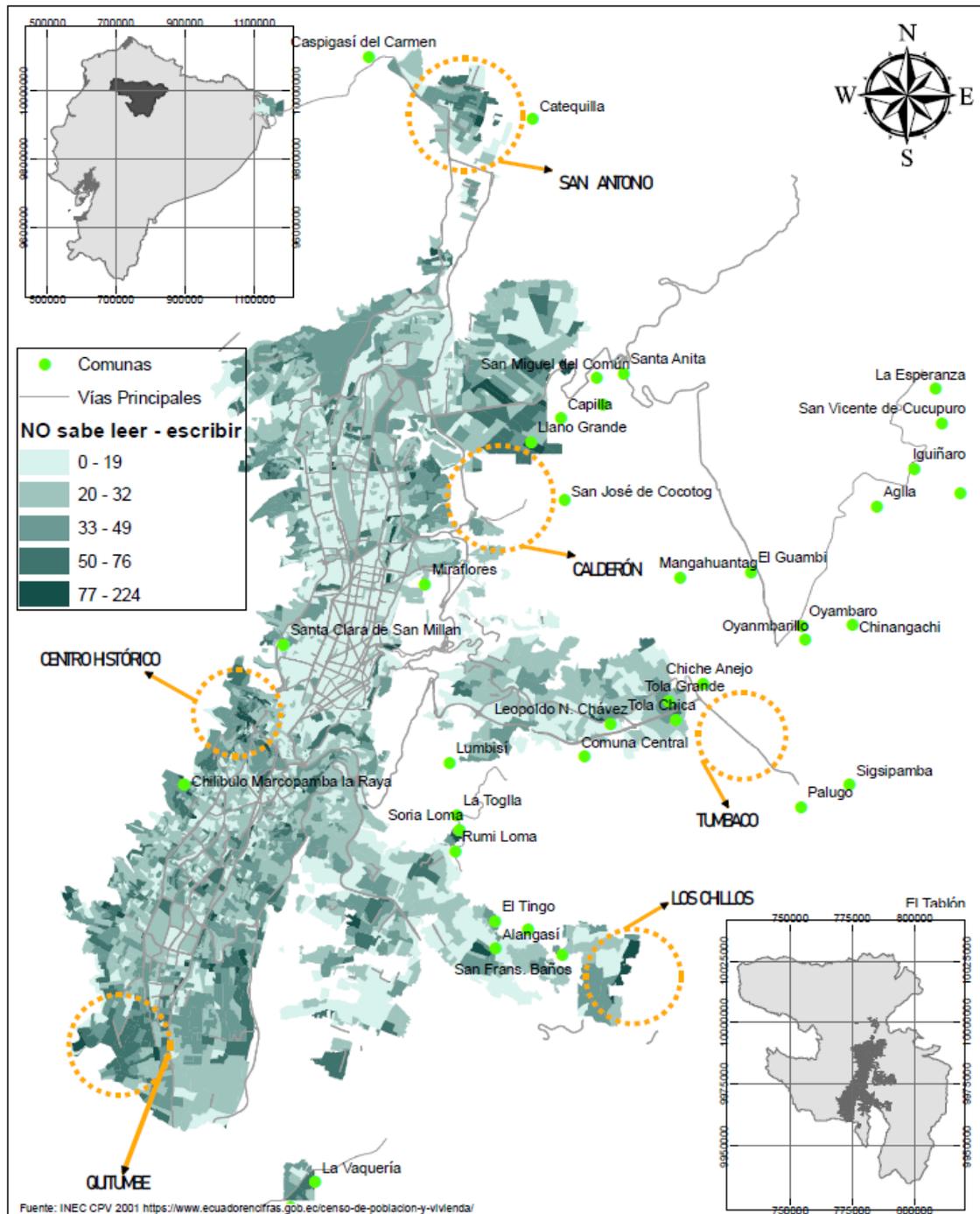
MAPA NIVEL DE INSTRUCCIÓN POSGRADO - CENSO 2010



Fuente: INEC CIPV 2011 <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/censo-de-poblacion-y-vivienda/>

ANEXO MAPA	FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES - FLACSO	* El mapa de distribución poblacional es presentado en cinco clases de corte natural por frecuencia. ** El mapa de autocorrelación espacial es presentado a partir de datos censales (2001-2010) procesados en el software GEODA. *** El índice de entropía, segregación, aislamiento, duncan, agrupamiento es presentado a partir de datos censales (2001-2010), procesados en el software GEO-SEGREGATION ANALYZER.
	MAESTRÍA DE INVESTIGACIÓN EN ESTUDIOS URBANOS	
	RACISMO ESPACIAL Prácticas de Discriminación Racial en la Producción Física de la Ciudad - DM Quito.	
	MAPA DE DISTRIBUCIÓN Y AUTOCORRELACIÓN ESPACIAL - CENSO 2001 - 2010	
Marco León Siza	Prof. Asesor: Gustavo Durán	Fecha: Marzo 2021
	ESCALA	0 5 10 Km

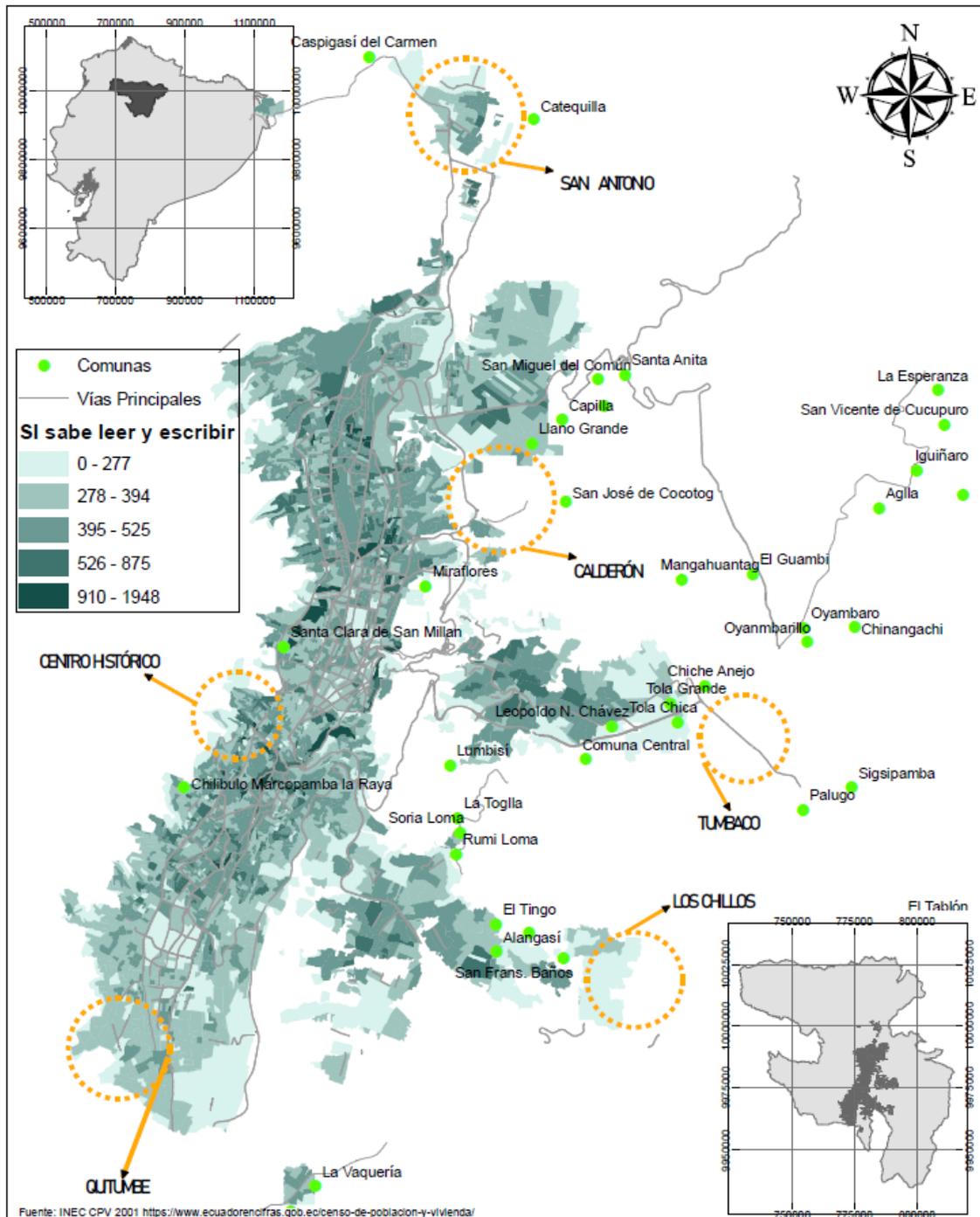
MAPA DE DISTR. POBLACIONAL NO SABE LEER - ESCRIBIR - CENSO 2010



Fuente: INEC CPV 2001 <https://www.ecuadorenoffias.gob.ec/censo-de-poblacion-y-vivienda/>

ANEXO MAPA	FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES - FLACSO		* El mapa de distribución poblacional es presentado en cinco clases de corte natural. ** El mapa de autocorrelación espacial es presentado a partir de datos censales (2001-2010) procesados en el software GEOA. *** El índice de entropía, segregación, aislamiento, duncan, agrupamiento es presentado a partir de datos censales (2001-2010), procesados en el software GEO-SEGREGATION ANALYZER.
	MAESTRÍA DE INVESTIGACIÓN EN ESTUDIOS URBANOS		
	RACISMO ESPACIAL Prácticas de Discriminación Racial en la Producción Física de la Ciudad - DM Quito.		
	MAPA DE DISTRIBUCIÓN Y AUTOCORRELACIÓN ESPACIAL - CENSO 2001 - 2010		
	Marzo León Siza	Prof. Asesor: Gustavo Durán. Fecha: Marzo 2021	ESCALA 0 5 10 Km

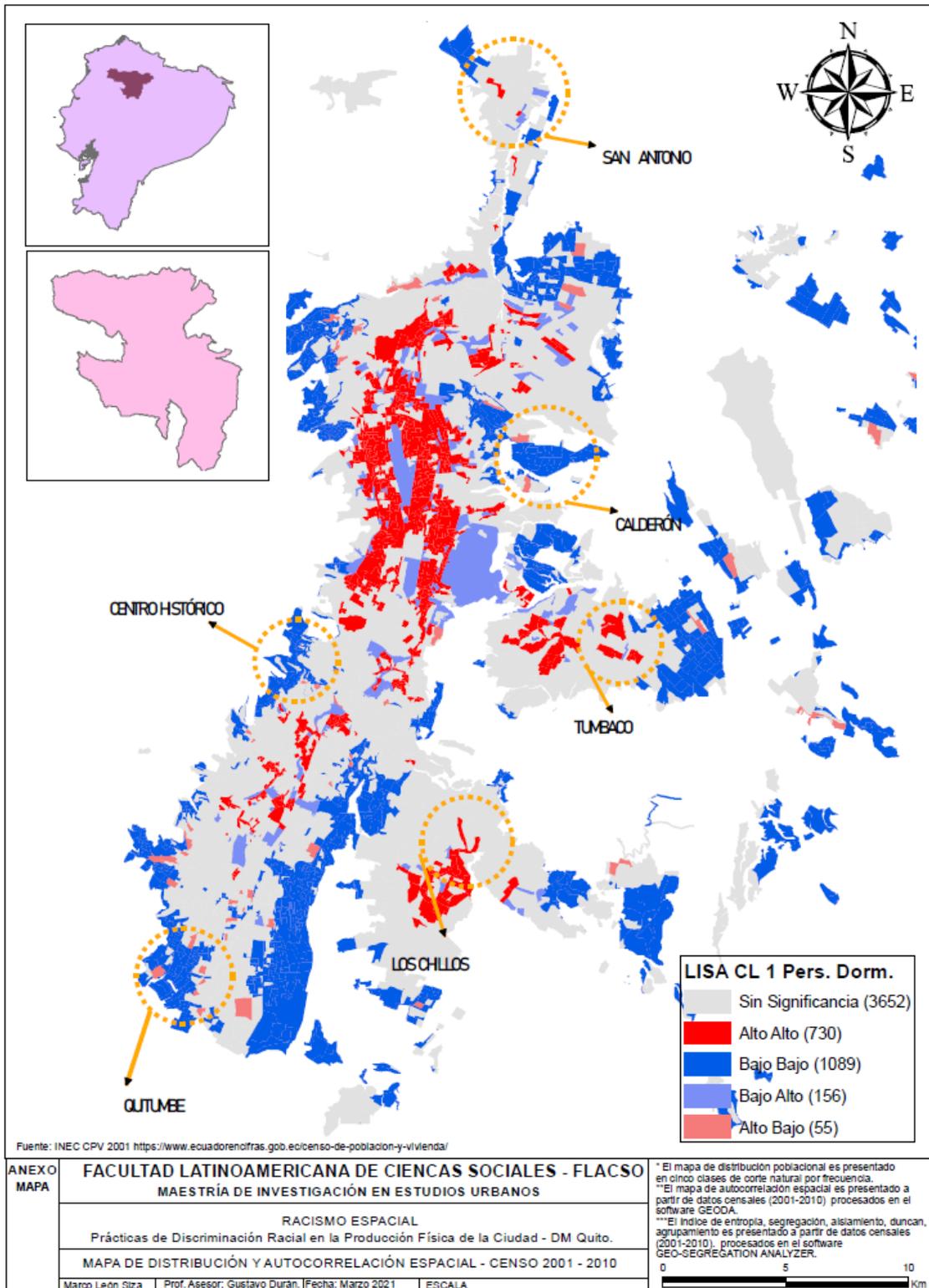
MAPA DE DISTR. POBLACIONAL SI SABE LEER - ESCRIBIR - CENSO 2010



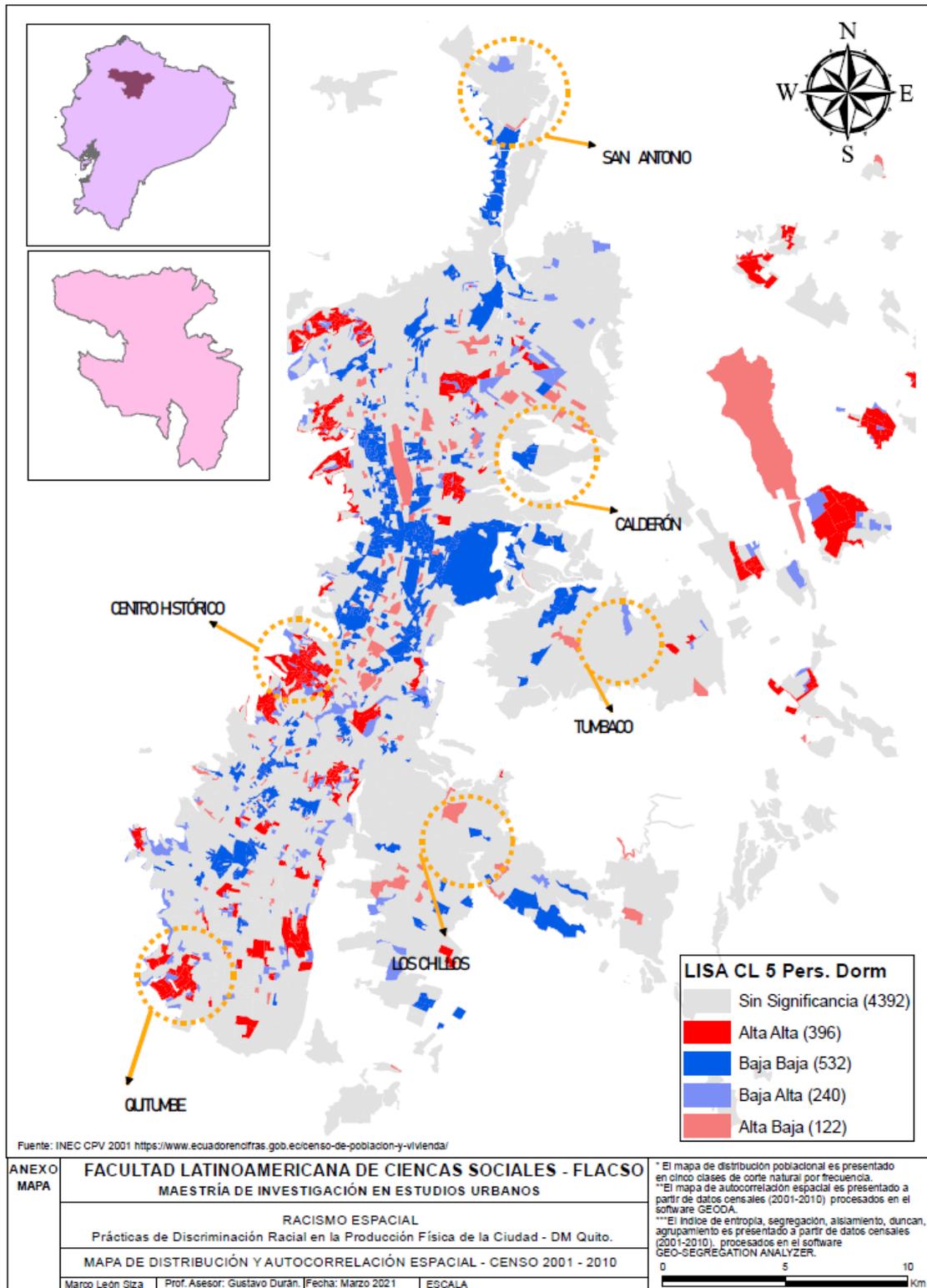
Fuente: INEC CPV 2001 <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/censo-de-poblacion-y-vivienda/>

ANEXO MAPA	FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES - FLACSO		<p>* El mapa de distribución poblacional es presentado en cinco clases de corte natural. ** El mapa de autocorrelación espacial es presentado a partir de datos censales (2001-2010) procesados en el software GEOA. *** El índice de entropía, segregación, aislamiento, duncan, agrupamiento es presentado a partir de datos censales (2001-2010), procesados en el software GEO-SEGREGATION ANALYZER.</p> <p>0 5 10 Km</p>	
	MAESTRÍA DE INVESTIGACIÓN EN ESTUDIOS URBANOS			
	RACISMO ESPACIAL Prácticas de Discriminación Racial en la Producción Física de la Ciudad - DM Quito.			
	MAPA DE DISTRIBUCIÓN Y AUTOCORRELACIÓN ESPACIAL - CENSO 2001 - 2010			
	Marzo León Siza	Prof. Asesor: Gustavo Durán	Fecha: Marzo 2021	ESCALA

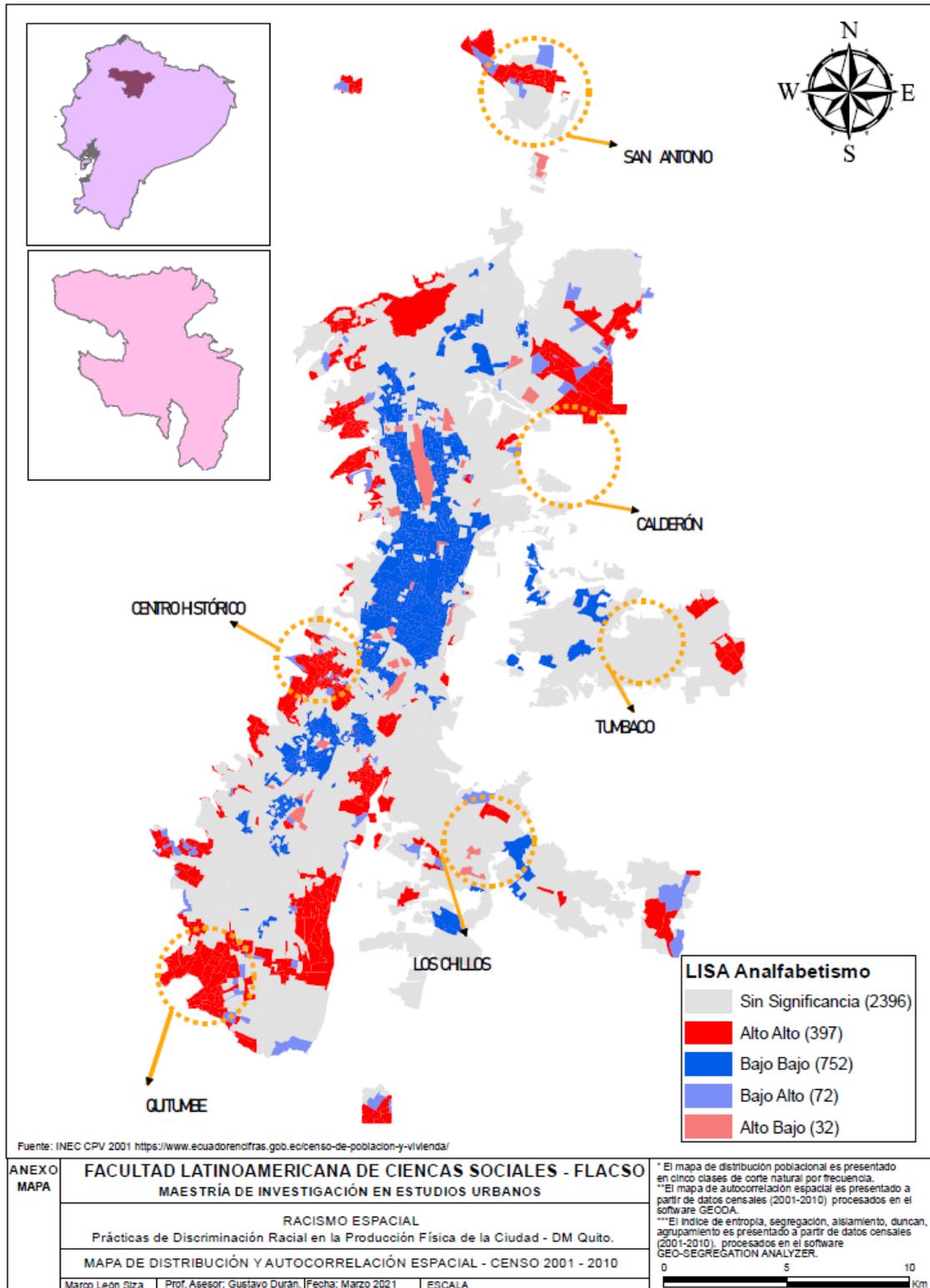
MAPA AUTOCORRELACIÓN ESPACIAL CONDICIONES VIVIENDA CENSO 2010



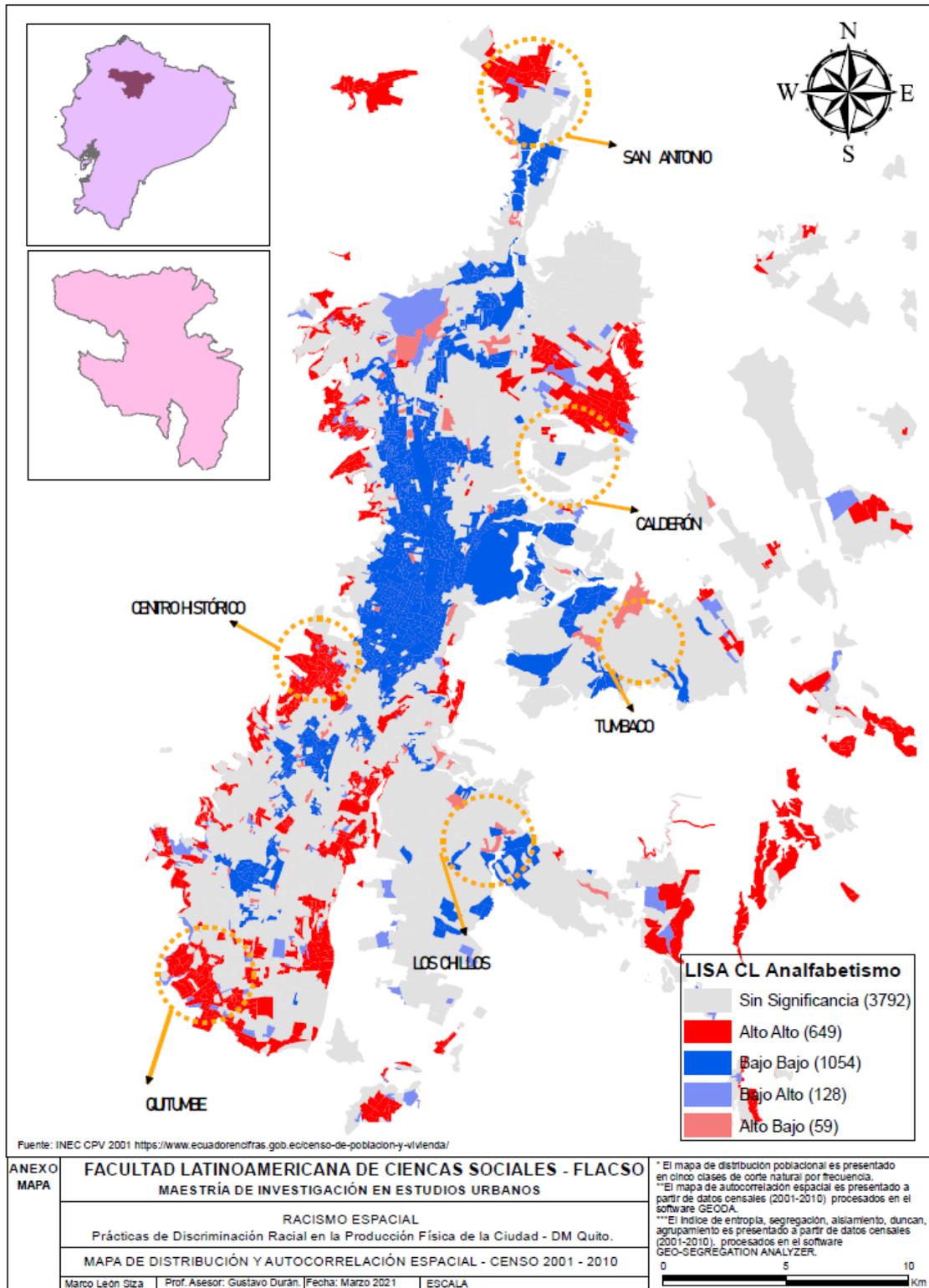
MAPA AUTOCORRELACIÓN ESPACIAL CONDICIONES VIVIENDA CENSO 2010



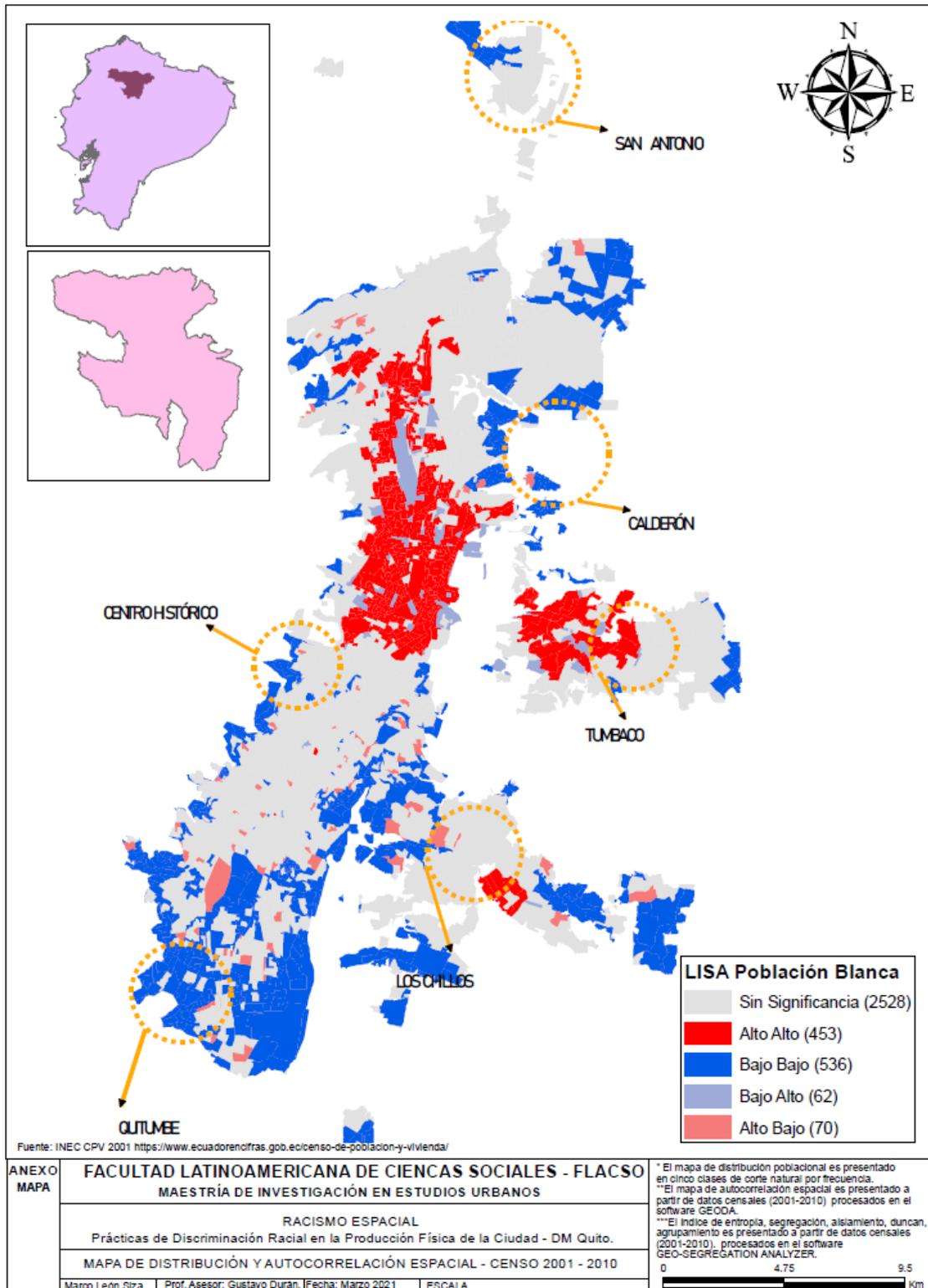
MAPA DE AUTOCORRELACIÓN ESPACIAL NIVEL INSTRUCCIÓN CENSO 2001



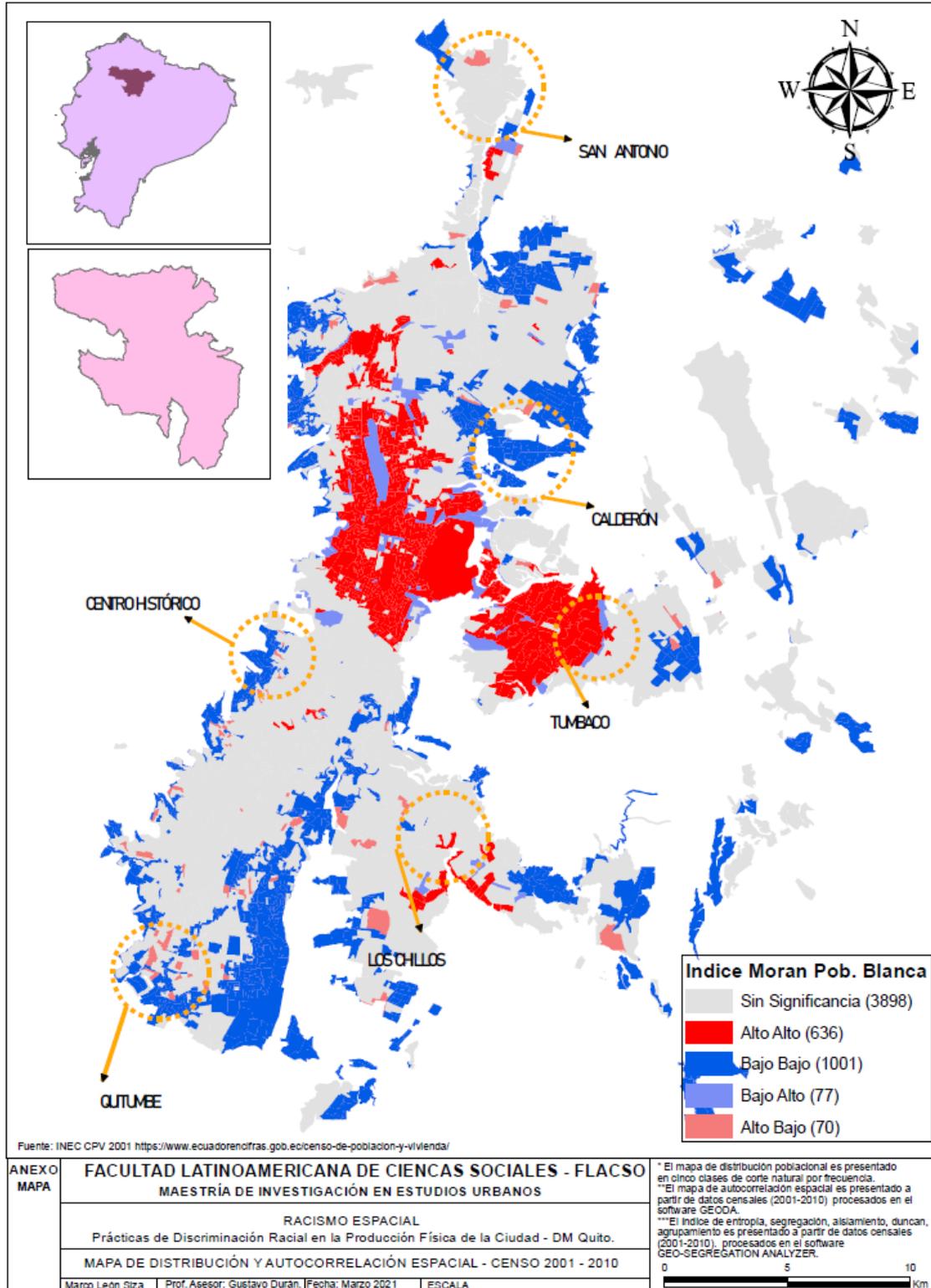
MAPA DE AUTOCORRELACIÓN ESPACIAL NIVEL INSTRUCCIÓN CENSO 2010



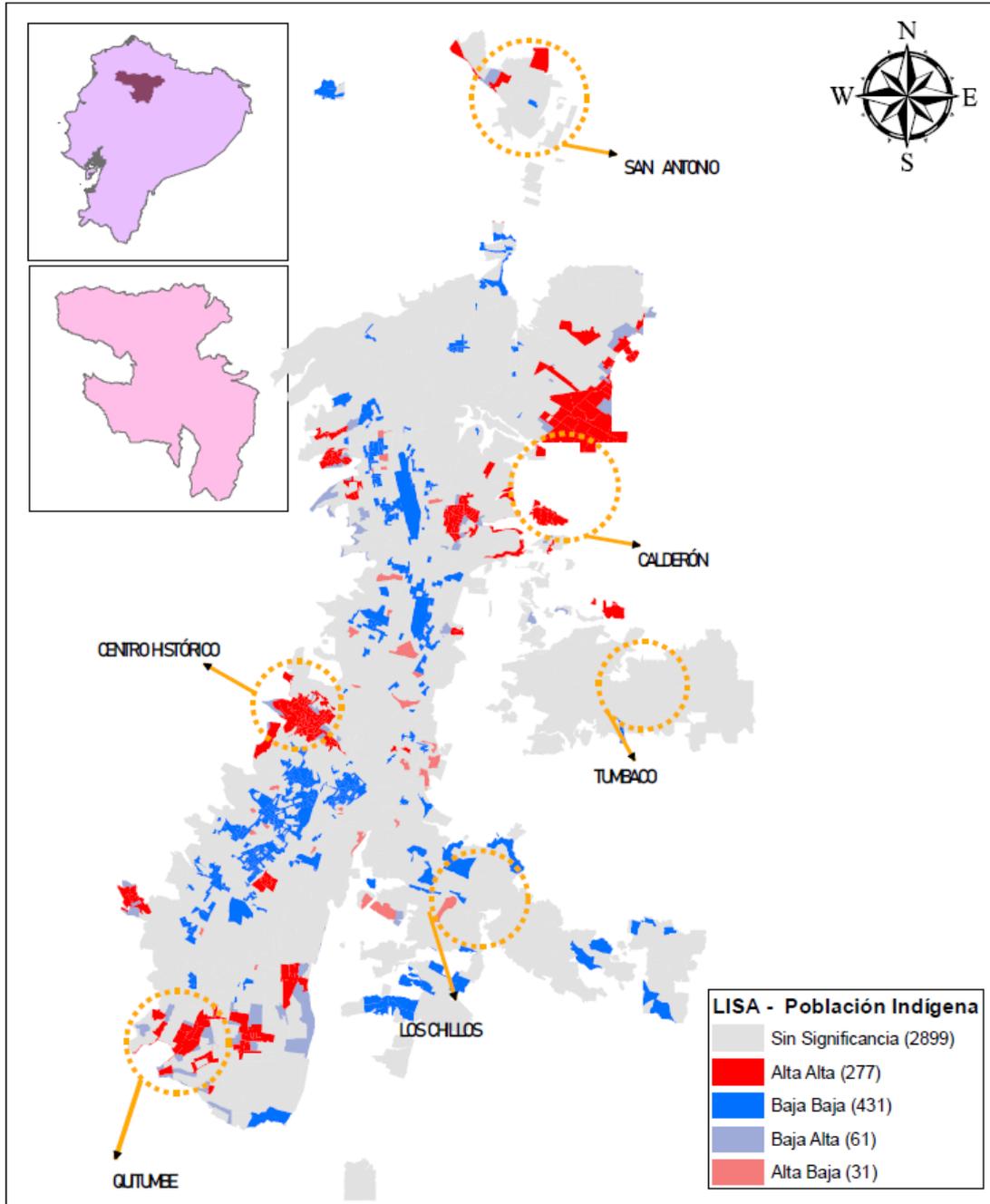
MAPA DE AUTOCORRELACIÓN ESPACIAL POBLACIÓN BLANCA CENSO 2001



MAPA DE AUTOCORRELACIÓN ESPACIAL POBLACIÓN BLANCA CENSO 2010



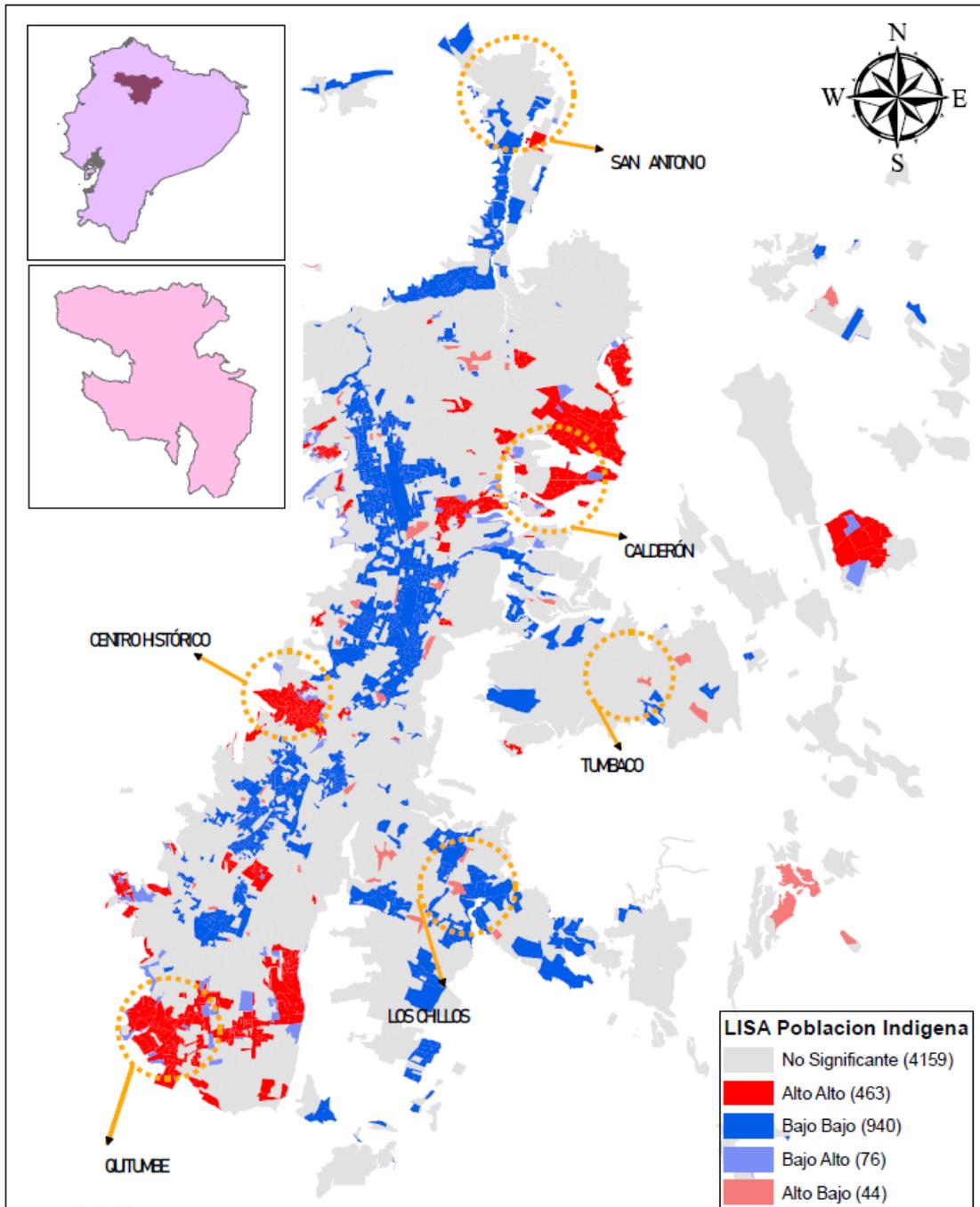
MAPA DE AUTOCORRELACIÓN ESPACIAL POBLACIÓN INDÍGENA CENSO 2001



Fuente: INEC CPV 2001 <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/censo-de-poblacion-y-vivienda/>

ANEXO MAPA	FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES - FLACSO		* El mapa de distribución poblacional es presentado en cinco clases de corte natural por frecuencia. **El mapa de autocorrelación espacial es presentado a partir de datos censales (2001-2010) procesados en el software GEOA. ***El Índice de entropía, segregación, aislamiento, duncan, agrupamiento es presentado a partir de datos censales (2001-2010), procesados en el software GEO-SEGREGATION ANALYZER.
	MAESTRÍA DE INVESTIGACIÓN EN ESTUDIOS URBANOS		
	RACISMO ESPACIAL		
	Prácticas de Discriminación Racial en la Producción Física de la Ciudad - DM Quito.		
MAPA DE DISTRIBUCIÓN Y AUTOCORRELACIÓN ESPACIAL - CENSO 2001 - 2010			0 5 10 Km
Marco León Siza	Prof. Asesor: Gustavo Durán	Fecha: Marzo 2021	
ESCALA			

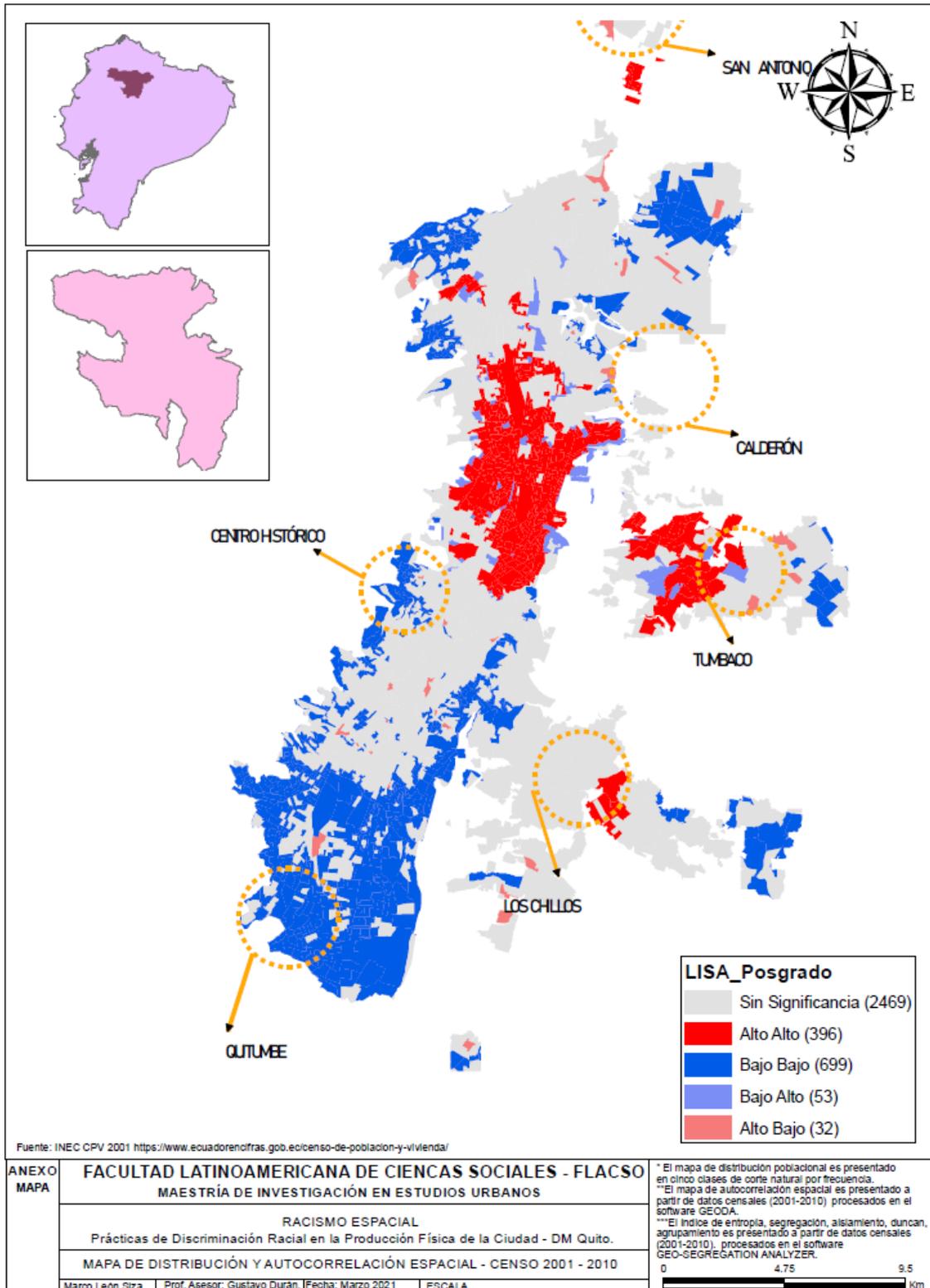
MAPA DE AUTOCORRELACIÓN ESPACIAL POBLACIÓN INDÍGENA CENSO 2011



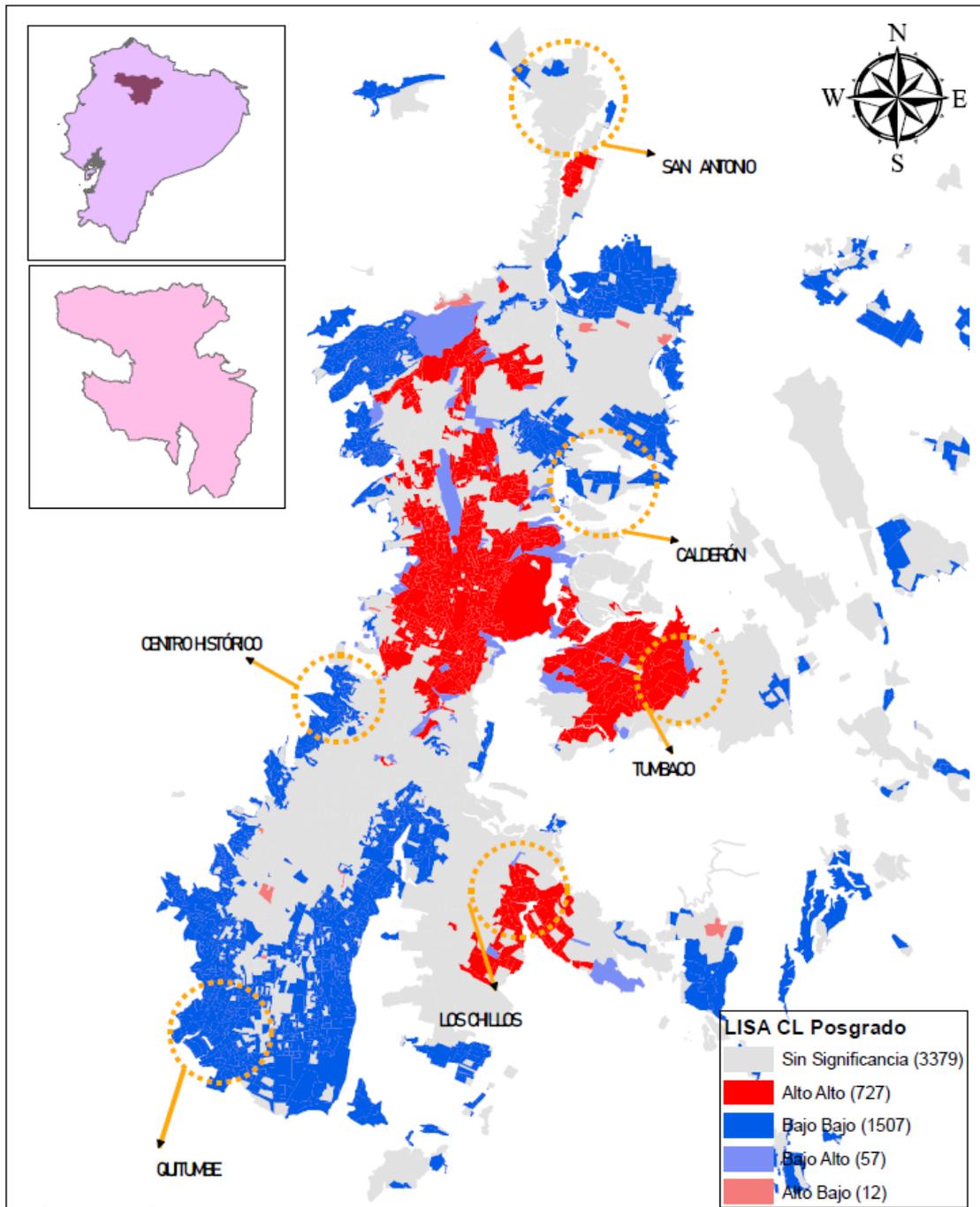
Fuente: INEC CPV 2011 <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/censo-de-poblacion-y-vivienda/>

ANEXO MAPA	FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES - FLACSO	* El mapa de distribución poblacional es presentado en cinco clases de corte natural por frecuencia. ** El mapa de autocorrelación espacial es presentado a partir de datos censales (2001-2010) procesados en el software GEOA. *** El Índice de entropía, segregación, aislamiento, duncan, agrupamiento es presentado a partir de datos censales (2001-2010), procesados en el software GEO-SEGREGATION ANALYZER.		
	MAESTRÍA DE INVESTIGACIÓN EN ESTUDIOS URBANOS			
	RACISMO ESPACIAL Prácticas de Discriminación Racial en la Producción Física de la Ciudad - DM Quito.			
	MAPA DE DISTRIBUCIÓN Y AUTOCORRELACIÓN ESPACIAL - CENSO 2001 - 2010			
Marzo León Siza	Prof. Asesor: Gustavo Durán	Fecha: Marzo 2021	ESCALA	0 5 10 Km

MAPA DE AUTOCORRELACIÓN ESPACIAL INSTR. POSGRADO CENSO 2001



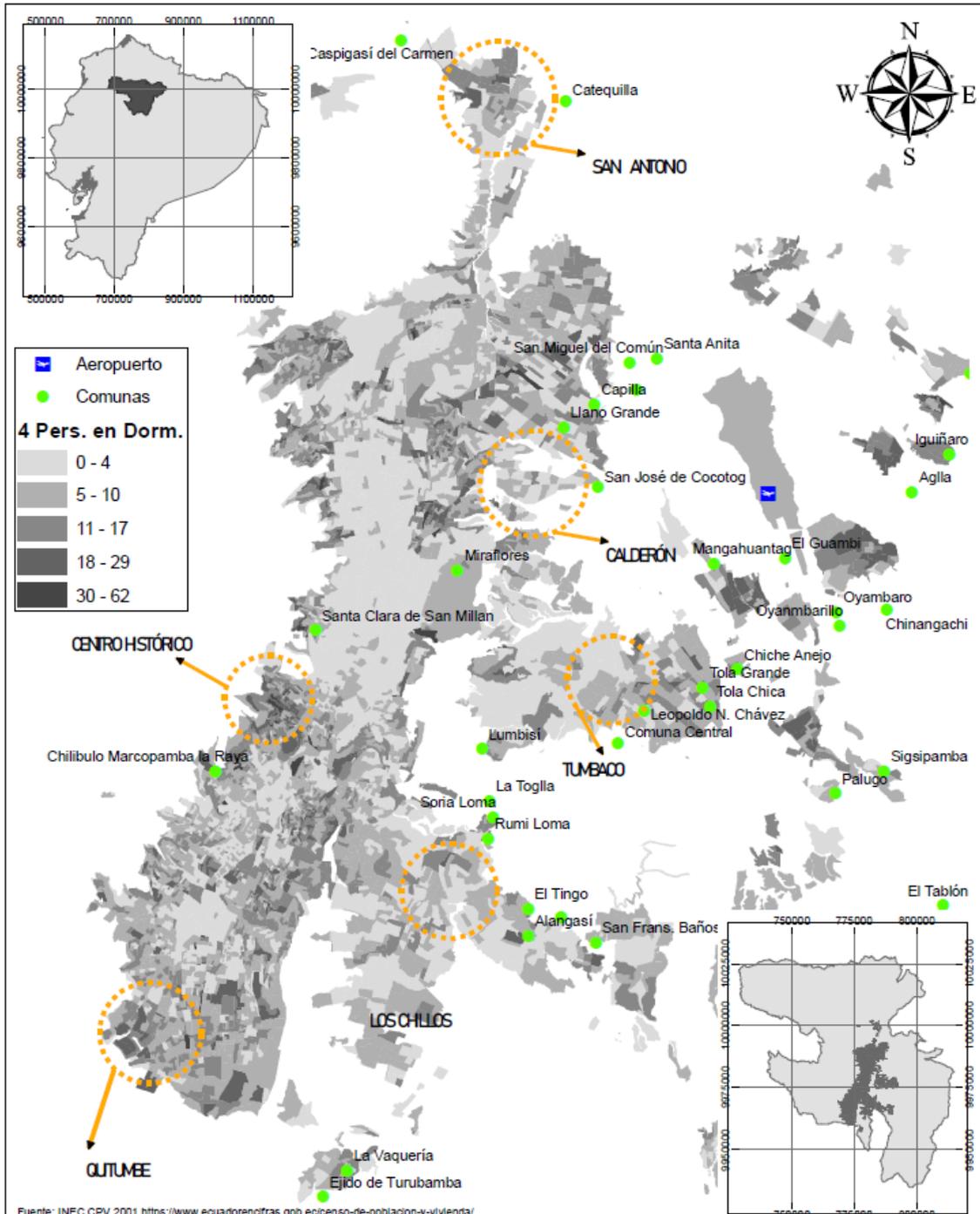
MAPA DE AUTOCORRELACIÓN ESPACIAL NIVEL INSTRUCCIÓN CENSO 2010



Fuente: INEC CPV 2001 <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/censo-de-poblacion-y-vivienda/>

ANEXO MAPA	FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES - FLACSO		* El mapa de distribución poblacional es presentado en cinco clases de corte natural por frecuencia. ** El mapa de autocorrelación espacial es presentado a partir de datos censales (2001-2010) procesados en el software GEODIA. *** El Índice de entropía, segregación, aislamiento, duncan, agrupamiento es presentado a partir de datos censales (2001-2010), procesados en el software GEO-SEGREGATION ANALYZER.
	MAESTRÍA DE INVESTIGACIÓN EN ESTUDIOS URBANOS		
	RACISMO ESPACIAL		
	Prácticas de Discriminación Racial en la Producción Física de la Ciudad - DM Quito.		
MAPA DE DISTRIBUCIÓN Y AUTOCORRELACIÓN ESPACIAL - CENSO 2001 - 2010			0 5 10 km
Marzo León Siza	Prof. Asesor: Gustavo Durán	Fecha: Marzo 2021	
ESCALA			

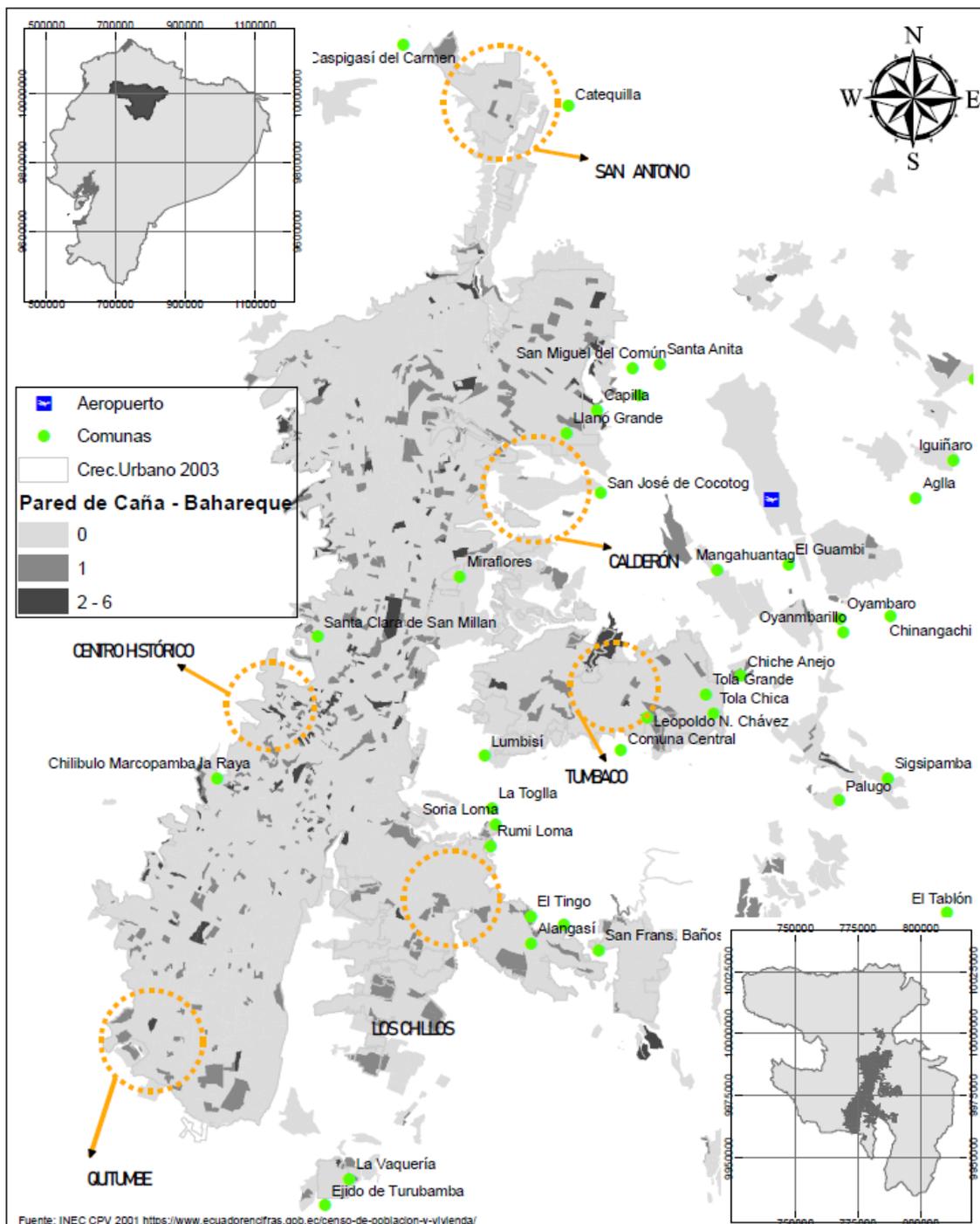
MAPA DE DISTR. CUATRO PERSONAS POR VIVIENDA - CENSO 2001



Fuente: INEC CPV 2001 <https://www.ecuadorenoifras.gob.ec/censo-de-poblacion-y-vivienda/>

ANEXO MAPA	FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES - FLACSO	* El mapa de distribución poblacional es presentado en cinco clases de corte natural por frecuencia. ** El mapa de autocorrelación espacial es presentado a partir de datos censales (2001-2010) procesados en el software GEOA. *** El índice de entropía, segregación, aislamiento, duncan, agrupamiento es presentado a partir de datos censales (2001-2010), procesados en el software GEO-SEGREGATION ANALYZER.
	MAESTRÍA DE INVESTIGACIÓN EN ESTUDIOS URBANOS	
	RACISMO ESPACIAL Prácticas de Discriminación Racial en la Producción Física de la Ciudad - DM Quito.	
	MAPA DE DISTRIBUCIÓN Y AUTOCORRELACIÓN ESPACIAL - CENSO 2001 - 2010	
Marzo León Siza Prof. Asesor: Gustavo Durán Fecha: Marzo 2021 ESCALA		0 5 10 km

MAPA DE DISTR.VIVIENDA PARED CAÑA - CENSO 2001



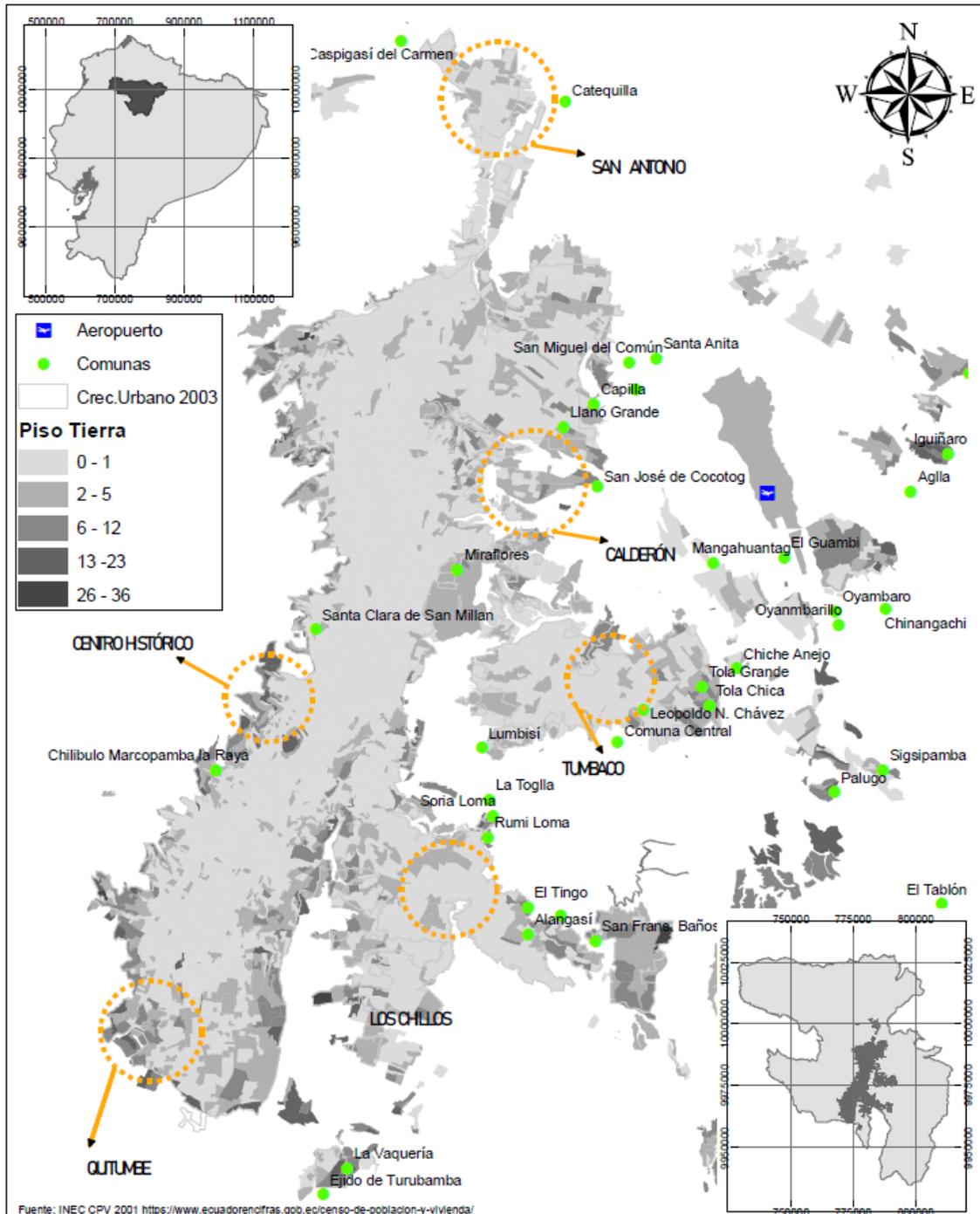
Fuente: INEC CPV 2001 <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/censo-de-poblacion-y-vivienda/>

ANEXO MAPA	FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES - FLACSO		
	MAESTRÍA DE INVESTIGACIÓN EN ESTUDIOS URBANOS		
	RACISMO ESPACIAL Prácticas de Discriminación Racial en la Producción Física de la Ciudad - DM Quito.		
	MAPA DE DISTRIBUCIÓN Y AUTOCORRELACIÓN ESPACIAL - CENSO 2001 - 2010		
Marzo León Siza	Prof. Asesor: Gustavo Durán.	Fecha: Marzo 2021	ESCALA

* El mapa de distribución poblacional es presentado en cinco clases de corte natural por frecuencia.
 ** El mapa de autocorrelación espacial es presentado a partir de datos censales (2001-2010) procesados en el software GEOA.
 *** El índice de entropía, segregación, aislamiento, duncan, agrupamiento es presentado a partir de datos censales (2001-2010), procesados en el software GEO-SEGREGATION ANALYZER.

0 5 10 Km

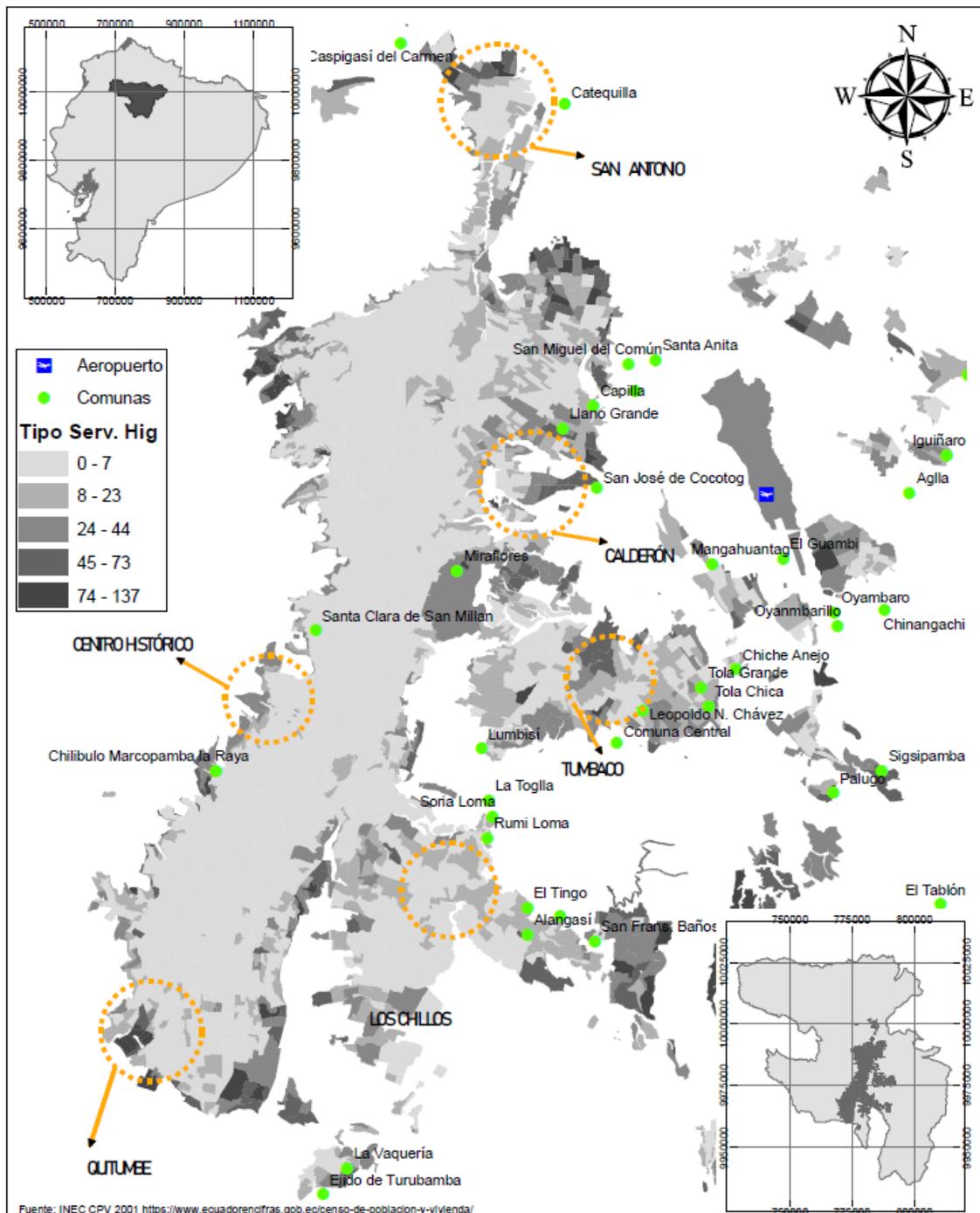
MAPA DE DISTR. VIVIENDA PISO DE TIERRA - CENSO 2001



Fuente: INEC CPV 2001 <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/censo-de-poblacion-y-vivienda/>

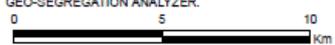
ANEXO MAPA	FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES - FLACSO MAESTRÍA DE INVESTIGACIÓN EN ESTUDIOS URBANOS	* El mapa de distribución poblacional es presentado en cinco clases de corte natural por frecuencia. ** El mapa de autocorrelación espacial es presentado a partir de datos censales (2001-2010) procesados en el software GEOA. *** El índice de entropía, segregación, aislamiento, duncan, agrupamiento es presentado a partir de datos censales (2001-2010), procesados en el software GEO-SEGREGATION ANALYZER. 0 5 10 Km
	RACISMO ESPACIAL Prácticas de Discriminación Racial en la Producción Física de la Ciudad - DM Quito.	
	MAPA DE DISTRIBUCIÓN Y AUTOCORRELACIÓN ESPACIAL - CENSO 2001 - 2010	
	Marzo León Sliza Prof. Asesor: Gustavo Durán Fecha: Marzo 2021 ESCALA	

MAPA DE DISTR. TIPO SERV. HIGIE. VIVIENDA - CENSO 2001

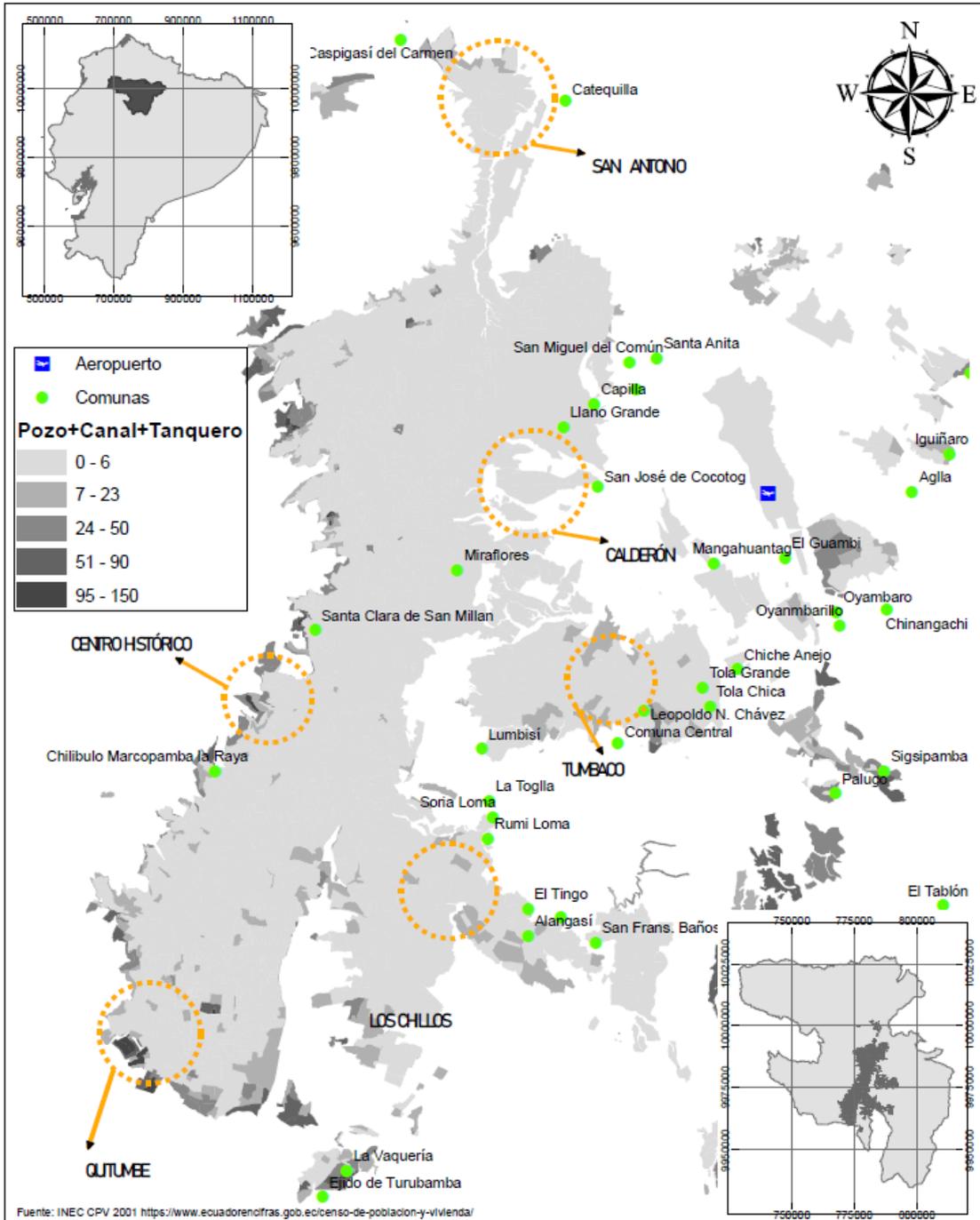


Fuente: INEC CPV 2001 <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/censo-de-poblacion-y-vivienda/>

ANEXO MAPA	FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES - FLACSO		<p>* El mapa de distribución poblacional es presentado en cinco clases de corte natural por frecuencia. ** El mapa de autocorrelación espacial es presentado a partir de datos censales (2001-2010) procesados en el software GEODA. *** El índice de entropía, segregación, aislamiento, duncan, agrupamiento es presentado a partir de datos censales (2001-2010), procesados en el software GEO-SEGREGATION ANALYZER.</p>
	MAESTRÍA DE INVESTIGACIÓN EN ESTUDIOS URBANOS		
	RACISMO ESPACIAL Prácticas de Discriminación Racial en la Producción Física de la Ciudad - DM Quito.		
	MAPA DE DISTRIBUCIÓN Y AUTOCORRELACIÓN ESPACIAL - CENSO 2001 - 2010		
Marzo León Siza	Prof. Asesor: Gustavo Durán	Fecha: Marzo 2021	ESCALA



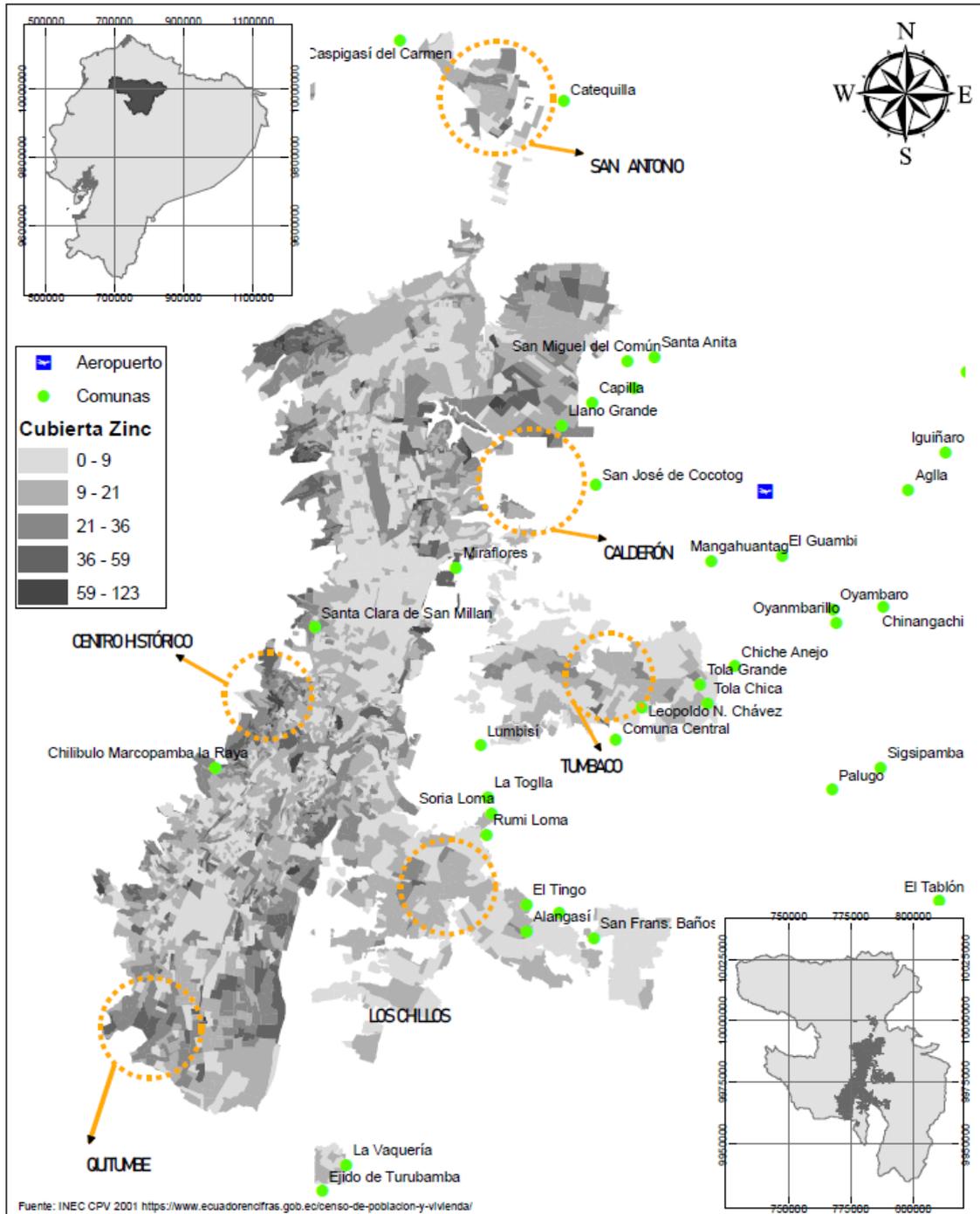
MAPA DE DISTR. TIPO SERV. HIGIE. VIVIENDA - CENSO 2001



Fuente: INEC CPV 2001 <https://www.ecuadorenoffrmas.gob.ec/censo-de-poblacion-y-vivienda/>

ANEXO MAPA	FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES - FLACSO		<p>* El mapa de distribución poblacional es presentado en cinco clases de corte natural por frecuencia. ** El mapa de autocorrelación espacial es presentado a partir de datos censales (2001-2010) procesados en el software GEODA. *** El Índice de entropía, segregación, aislamiento, duncan, agrupamiento es presentado a partir de datos censales (2001-2010), procesados en el software GEO-SEGREGATION ANALYZER.</p>
	MAESTRÍA DE INVESTIGACIÓN EN ESTUDIOS URBANOS		
	RACISMO ESPACIAL		
	Prácticas de Discriminación Racial en la Producción Física de la Ciudad - DM Quito.		
MAPA DE DISTRIBUCIÓN Y AUTOCORRELACIÓN ESPACIAL - CENSO 2001 - 2010			0 5 10 Km
Marco León Siza	Prof. Asesor: Gustavo Durán	Fecha: Marzo 2021	

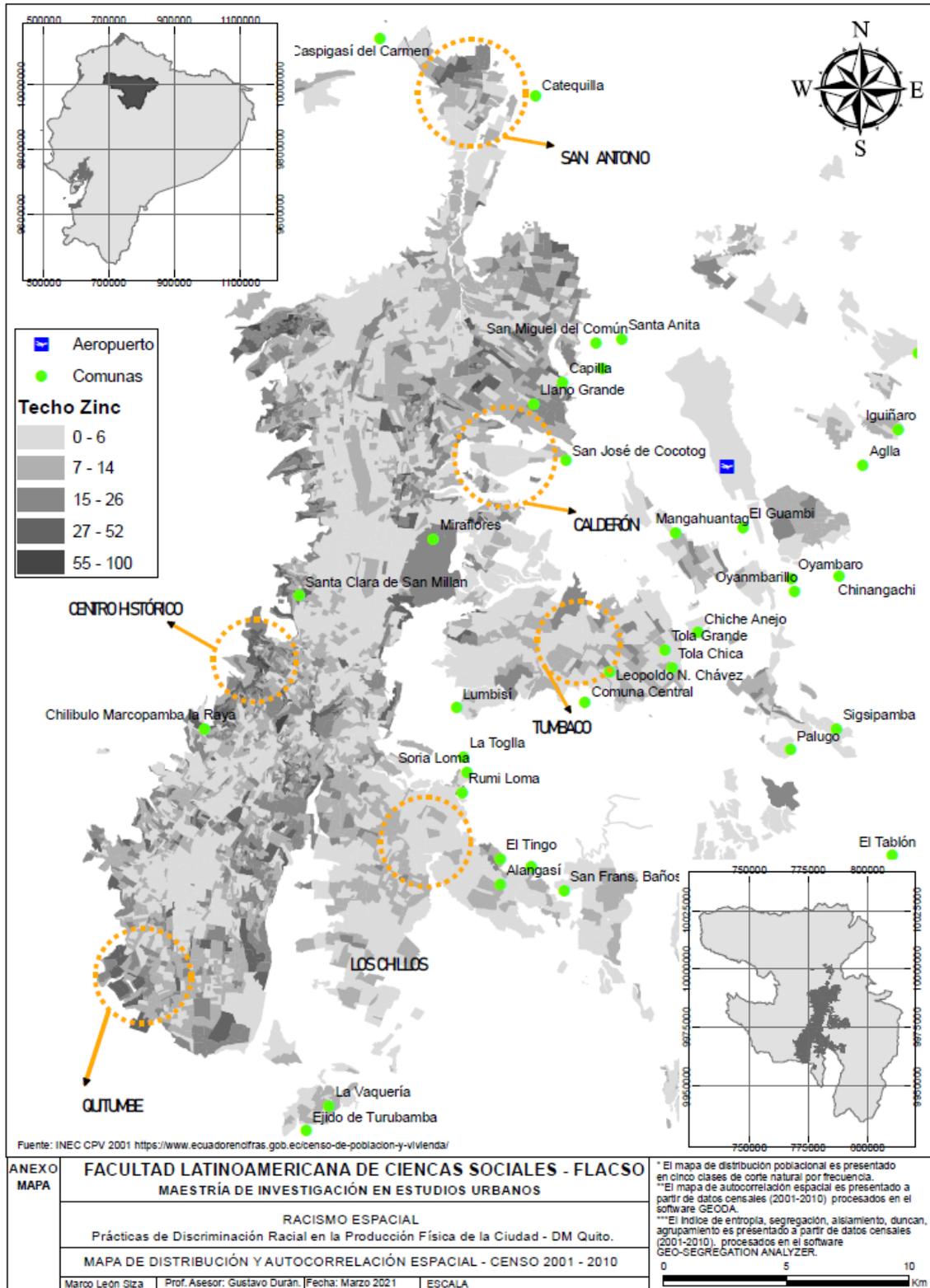
MAPA DISTR. VIVIENDA CONDICIONES CUBIERTA - CENSO 2001



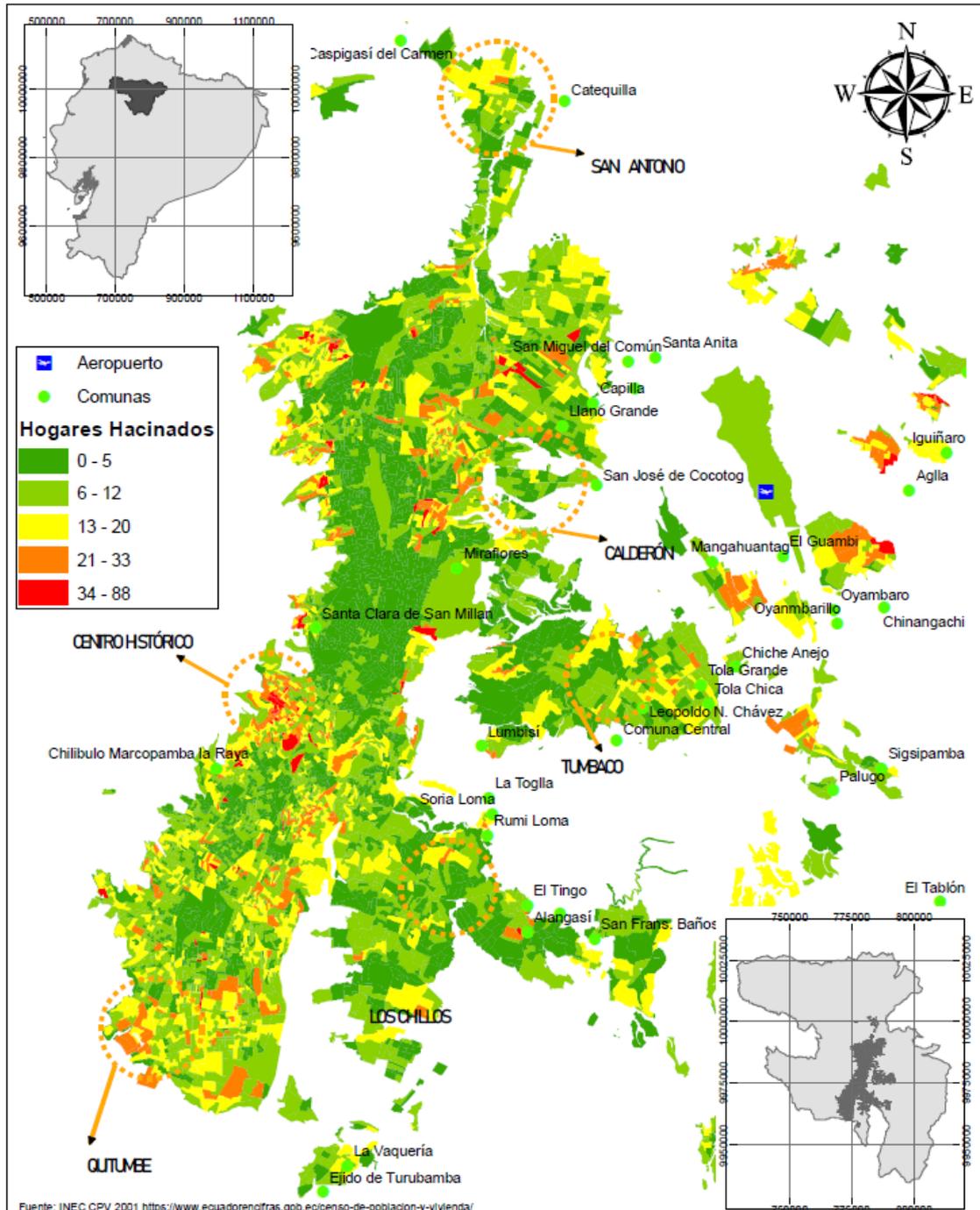
Fuente: INEC CPV 2001 <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/censo-de-poblacion-y-vivienda/>

ANEXO MAPA	FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES - FLACSO	<p>* El mapa de distribución poblacional es presentado en cinco clases de corte natural por frecuencia. ** El mapa de autocorrelación espacial es presentado a partir de datos censales (2001-2010) procesados en el software GEOA. *** El índice de entropía, segregación, aislamiento, duncan, agrupamiento es presentado a partir de datos censales (2001-2010), procesados en el software GEO-SEGREGATION ANALYZER.</p>	
	MAESTRÍA DE INVESTIGACIÓN EN ESTUDIOS URBANOS		
	RACISMO ESPACIAL Prácticas de Discriminación Racial en la Producción Física de la Ciudad - DM Quito.		
	MAPA DE DISTRIBUCIÓN Y AUTOCORRELACIÓN ESPACIAL - CENSO 2001 - 2010		
Marco León Sliza	Prof. Asesor: Gustavo Durán	Fecha: Marzo 2021	ESCALA

MAPA DE DISTR. TIPO SERV. HIGIE. VIVIENDA - CENSO 2001



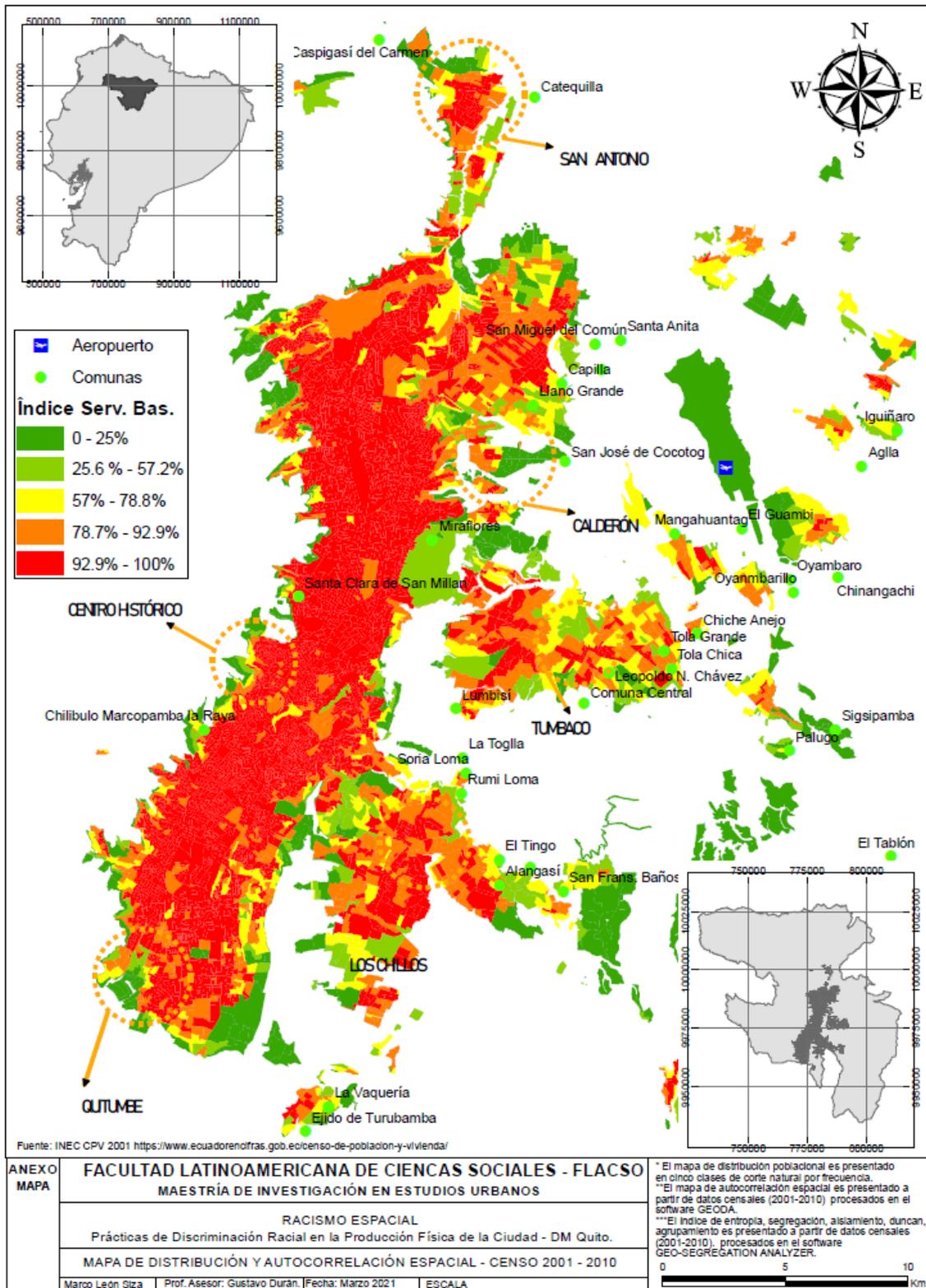
MAPA DE HOGARES HACINADOS



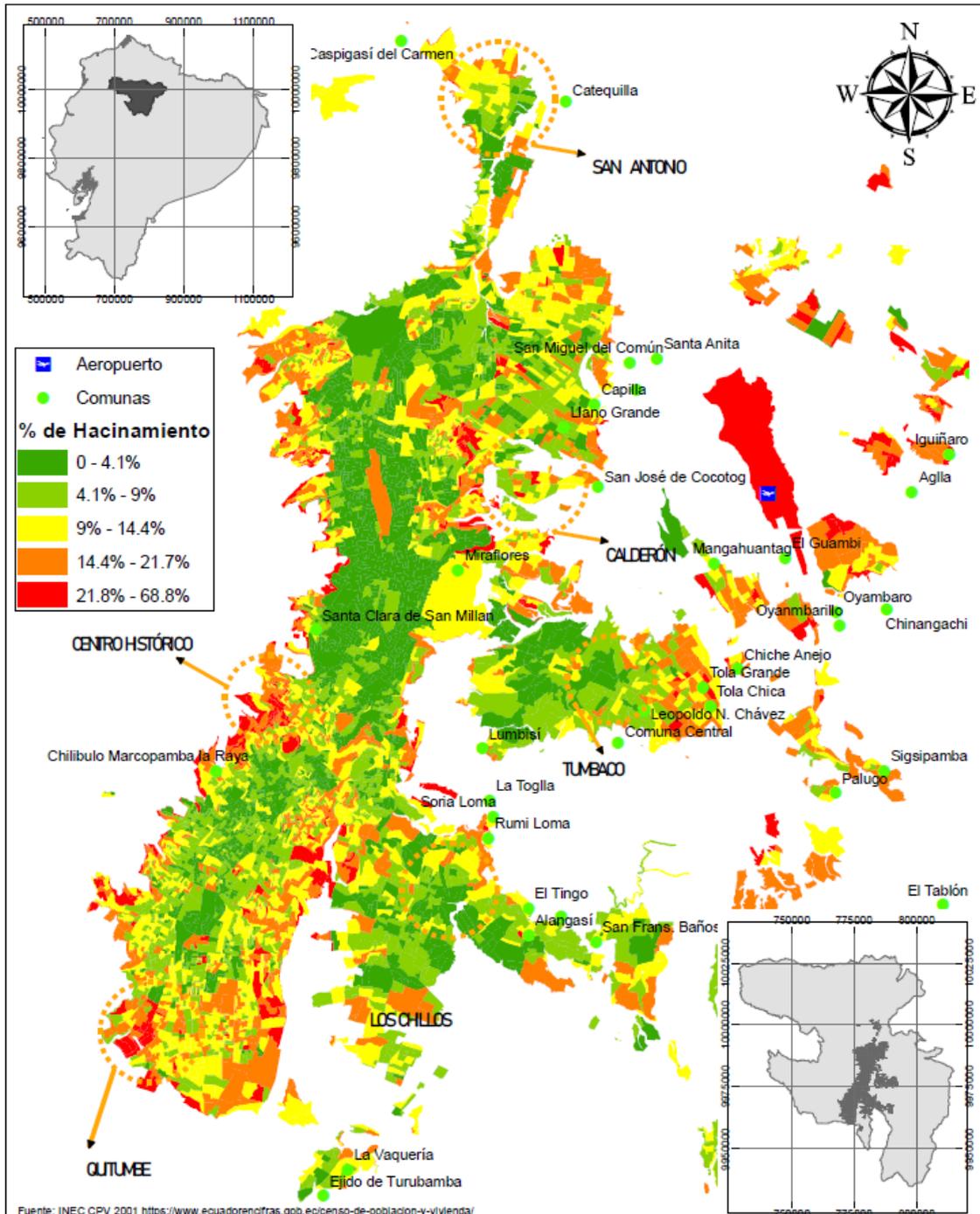
Fuente: INEC CPV 2001 <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/censo-de-poblacion-y-vivienda/>

ANEXO MAPA	FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES - FLACSO		* El mapa de distribución poblacional es presentado en cinco clases de corte natural por frecuencia. ** El mapa de autocorrelación espacial es presentado a partir de datos censales (2001-2010) procesados en el software GEOCA. *** El índice de entropía, segregación, aislamiento, duncan, agrupamiento es presentado a partir de datos censales (2001-2010), procesados en el software GEO-SEGREGATION ANALYZER.
	MAESTRÍA DE INVESTIGACIÓN EN ESTUDIOS URBANOS		
	RACISMO ESPACIAL Prácticas de Discriminación Racial en la Producción Física de la Ciudad - DM Quito.		
MAPA DE DISTRIBUCIÓN Y AUTOCORRELACIÓN ESPACIAL - CENSO 2001 - 2010			0 5 10 Km
Marco León Stza	Prof. Asesor: Gustavo Durán	Fecha: Marzo 2021	

MAPA DE INDICE DE SERVICIOS BÁSICOS



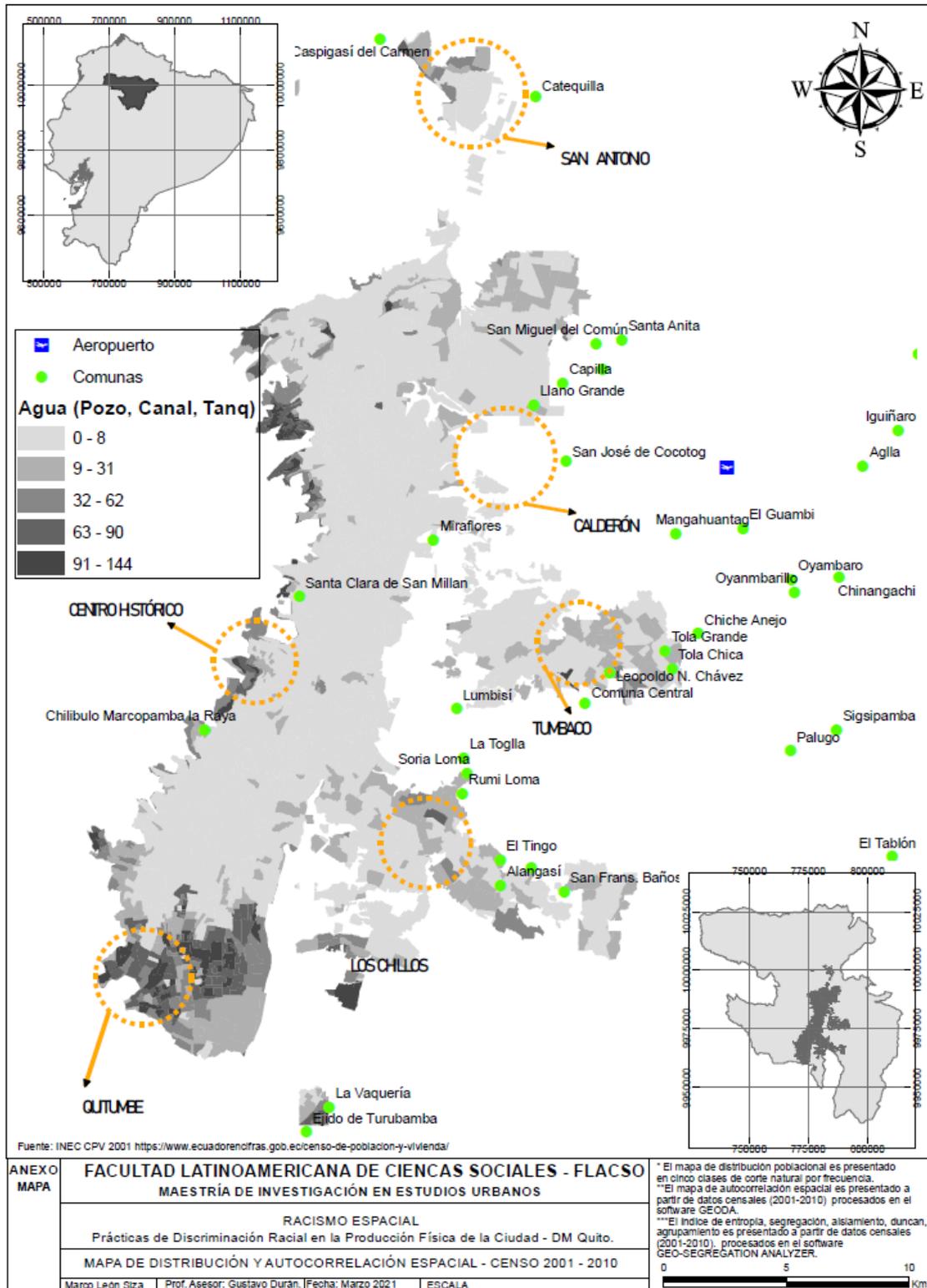
MAPA DE PORCENTAJE DE HACINAMIENTO



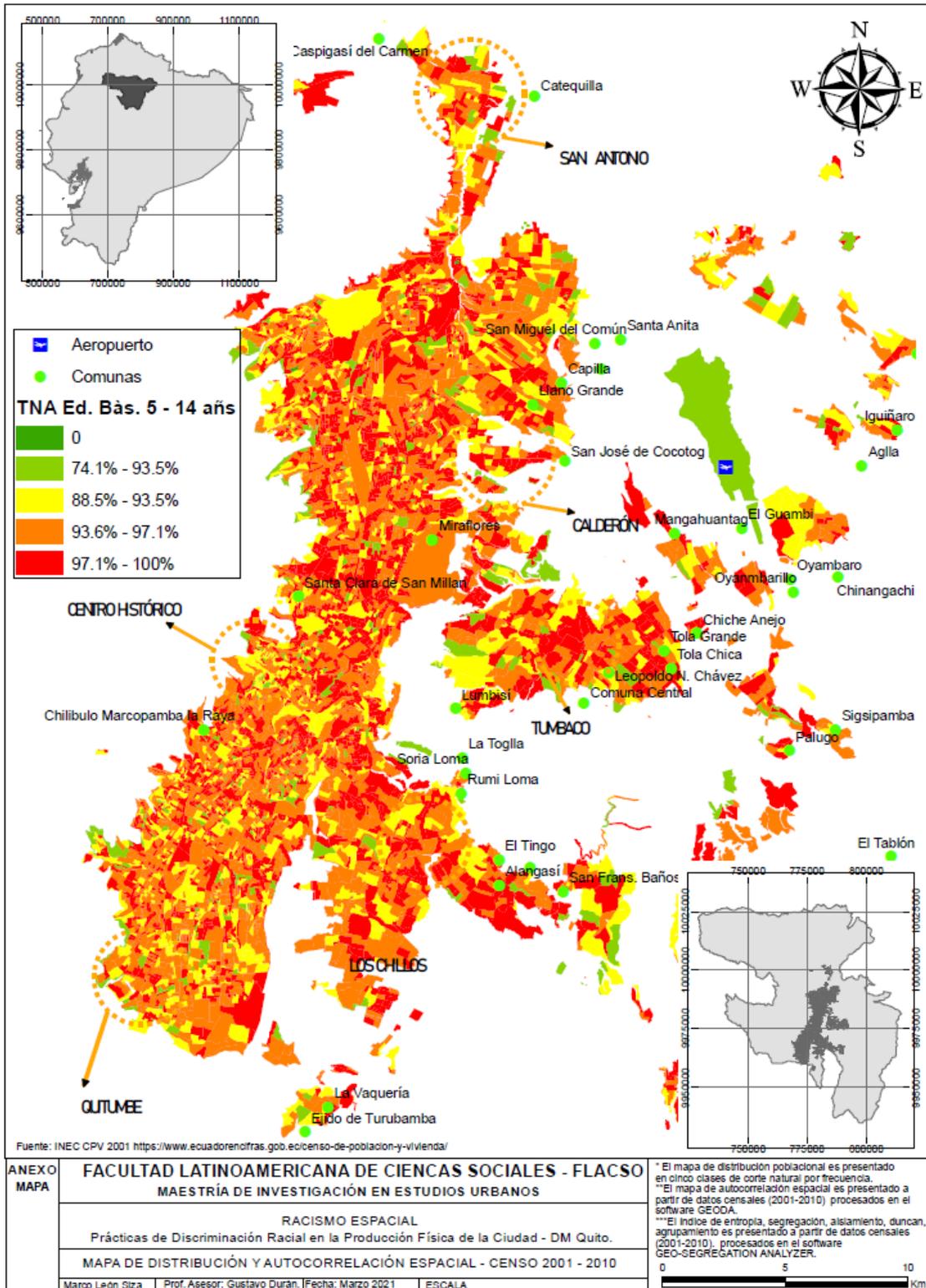
Fuente: INEC CPV 2001 <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/censo-de-poblacion-y-vivienda/>

ANEXO MAPA	FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES - FLACSO	* El mapa de distribución poblacional es presentado en cinco clases de corte natural por frecuencia. ** El mapa de autocorrelación espacial es presentado a partir de datos censales (2001-2010) procesados en el software GEODA. *** El índice de entropía, segregación, aislamiento, duncan, agrupamiento es presentado a partir de datos censales (2001-2010), procesados en el software GEO-SEGREGATION ANALYZER.		
	MAESTRÍA DE INVESTIGACIÓN EN ESTUDIOS URBANOS			
	RACISMO ESPACIAL Prácticas de Discriminación Racial en la Producción Física de la Ciudad - DM Quito.			
	MAPA DE DISTRIBUCIÓN Y AUTOCORRELACIÓN ESPACIAL - CENSO 2001 - 2010			
Marzo León Siza	Prof. Asesor: Gustavo Durán	Fecha: Marzo 2021	ESCALA	0 5 10 Km

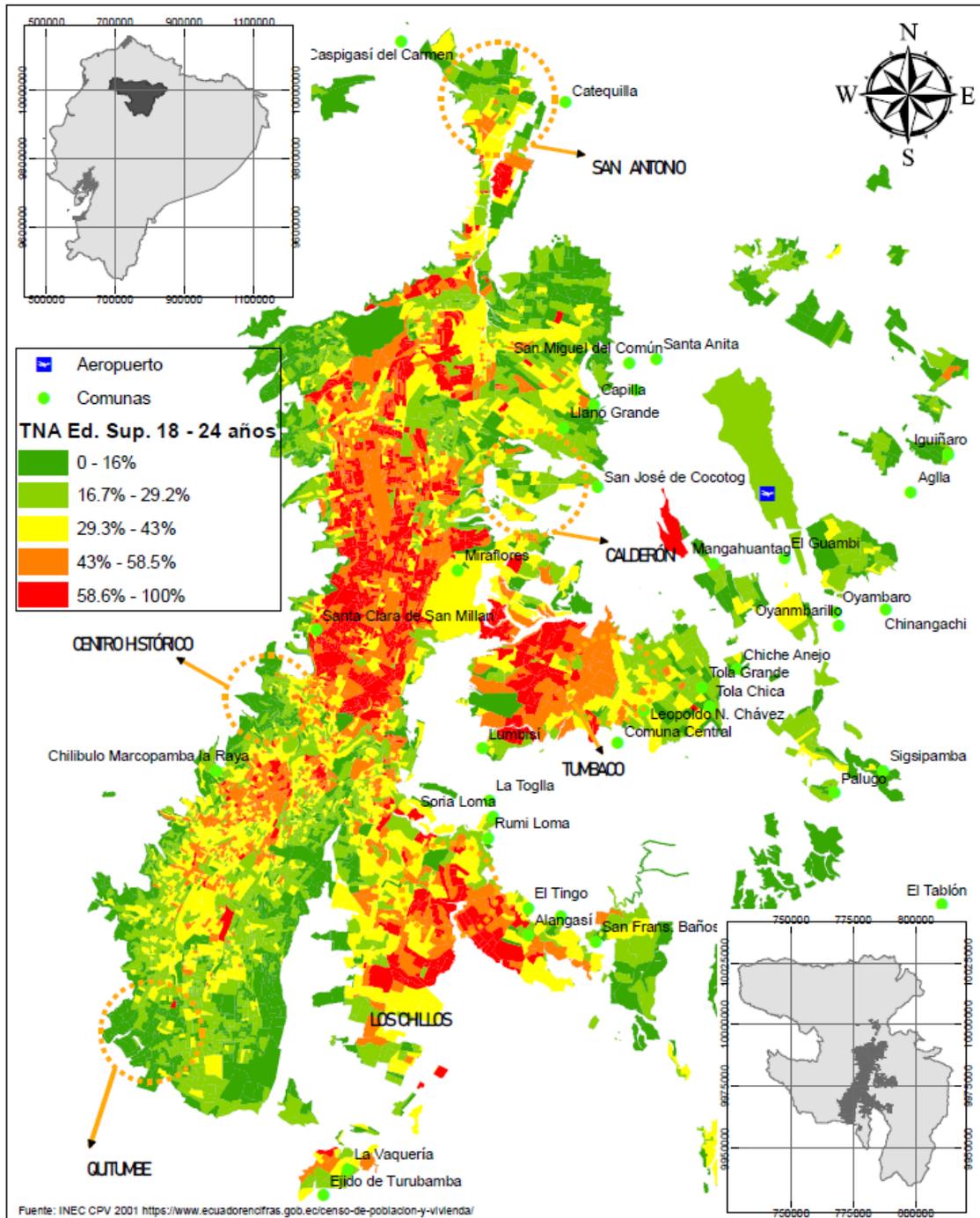
MAPA DE VIVIENDA PROVI. AGUA (POZO+CANAL +TANQUERO) CENSO 2001



MAPA DE TASA NETA DE ASISTENCIA EDU. BÁSICA POBL. 5 - 14 AÑOS.

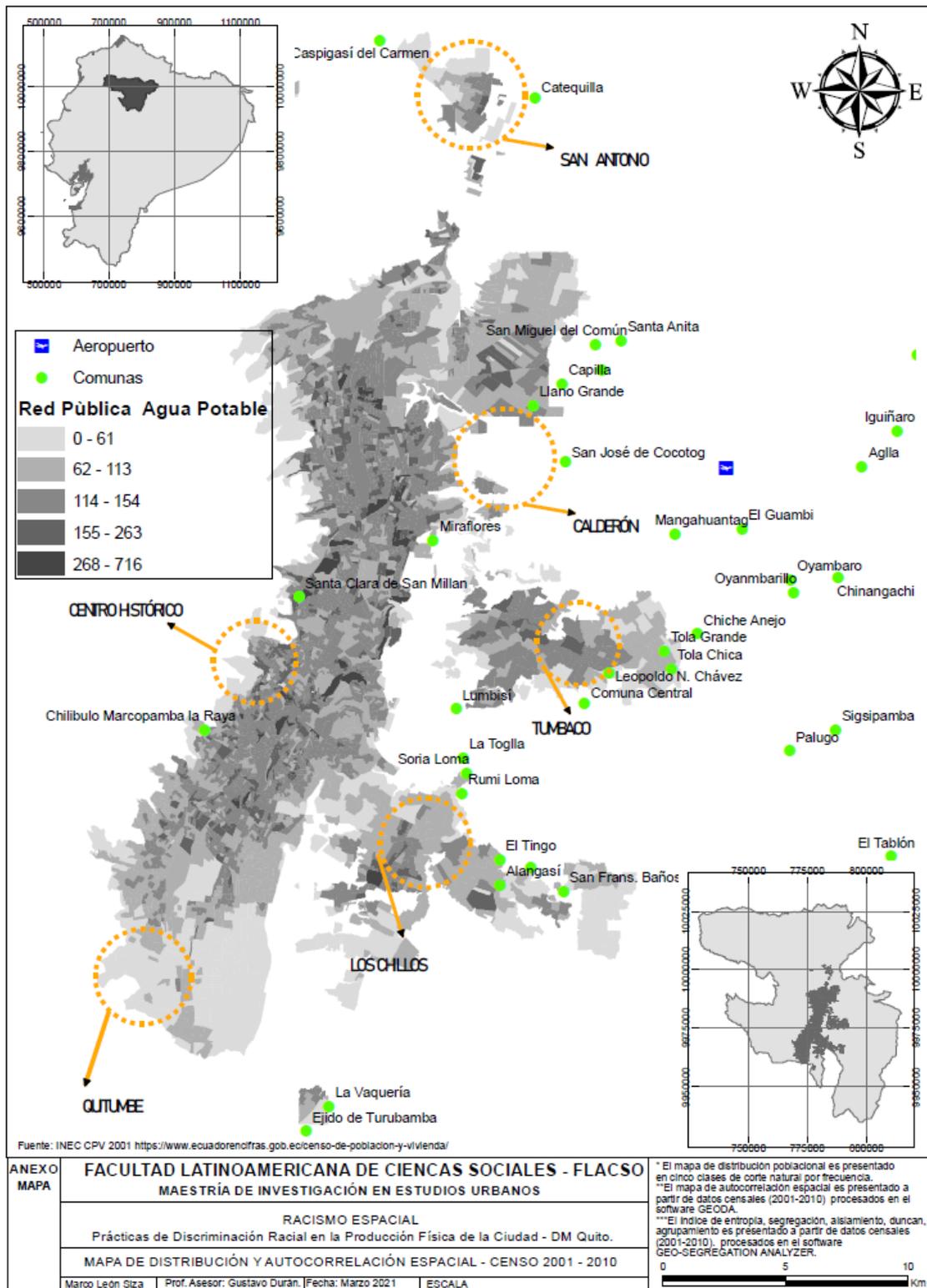


MAPA DE TASA NETA DE ASISTENCIA EDU. SUPERIOR POBL. 18 - 24 AÑOS.

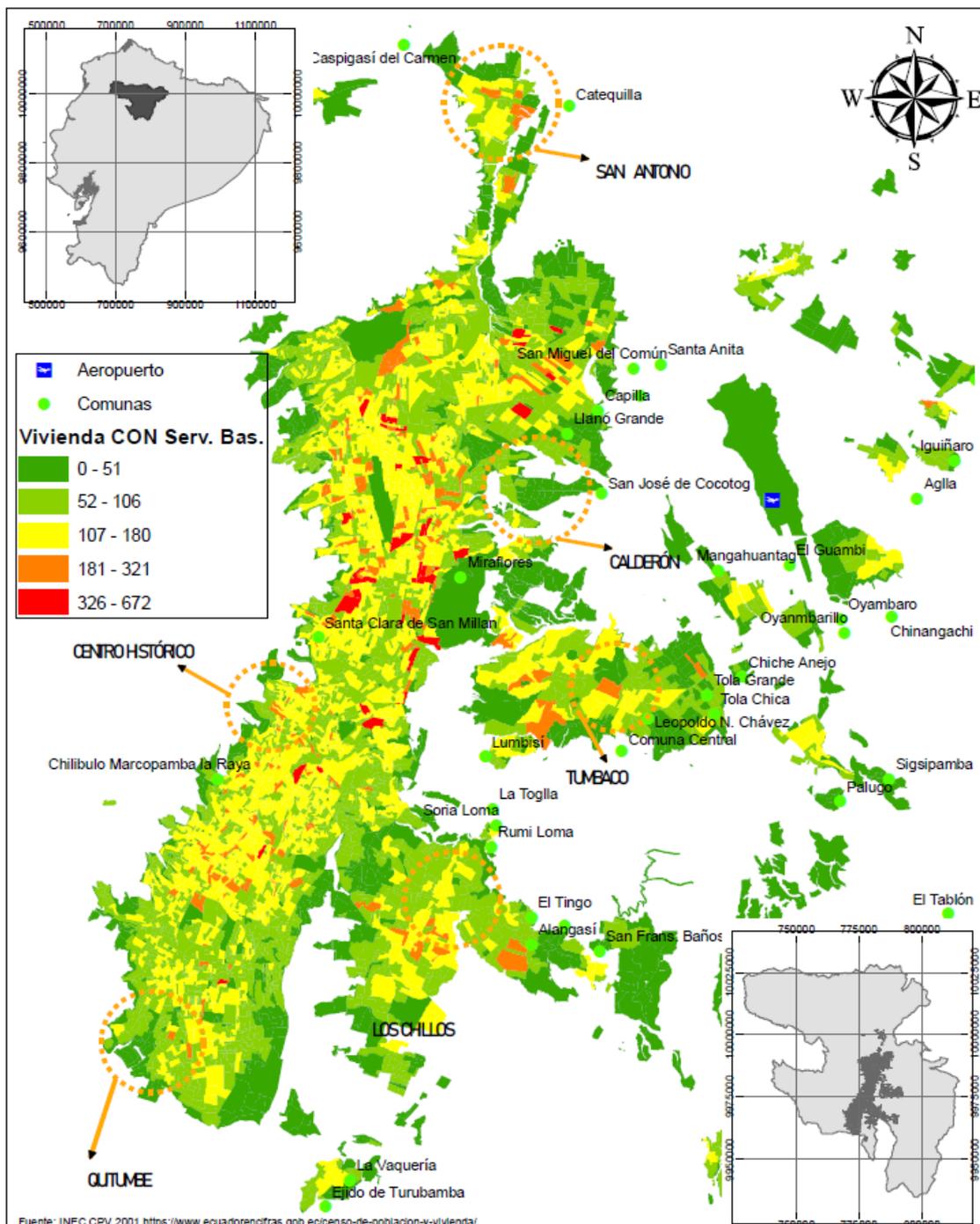


ANEXO MAPA	FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES - FLACSO			* El mapa de distribución poblacional es presentado en cinco clases de corte natural por frecuencia. ** El mapa de autocorrelación espacial es presentado a partir de datos censales (2001-2010) procesados en el software GEOA. *** El índice de entropía, segregación, aislamiento, duncan, agrupamiento es presentado a partir de datos censales (2001-2010), procesados en el software GEO-SEGREGATION ANALYZER.
	MAESTRÍA DE INVESTIGACIÓN EN ESTUDIOS URBANOS			
	RACISMO ESPACIAL Prácticas de Discriminación Racial en la Producción Física de la Ciudad - DM Quito.			
MAPA DE DISTRIBUCIÓN Y AUTOCORRELACIÓN ESPACIAL - CENSO 2001 - 2010				
Marco León Siza	Prof. Asesor: Gustavo Durán	Fecha: Marzo 2021	ESCALA	0 5 10 Km

MAPA DE VIVIENDA SERVICIOS BÁSICOS - CENSO 2001



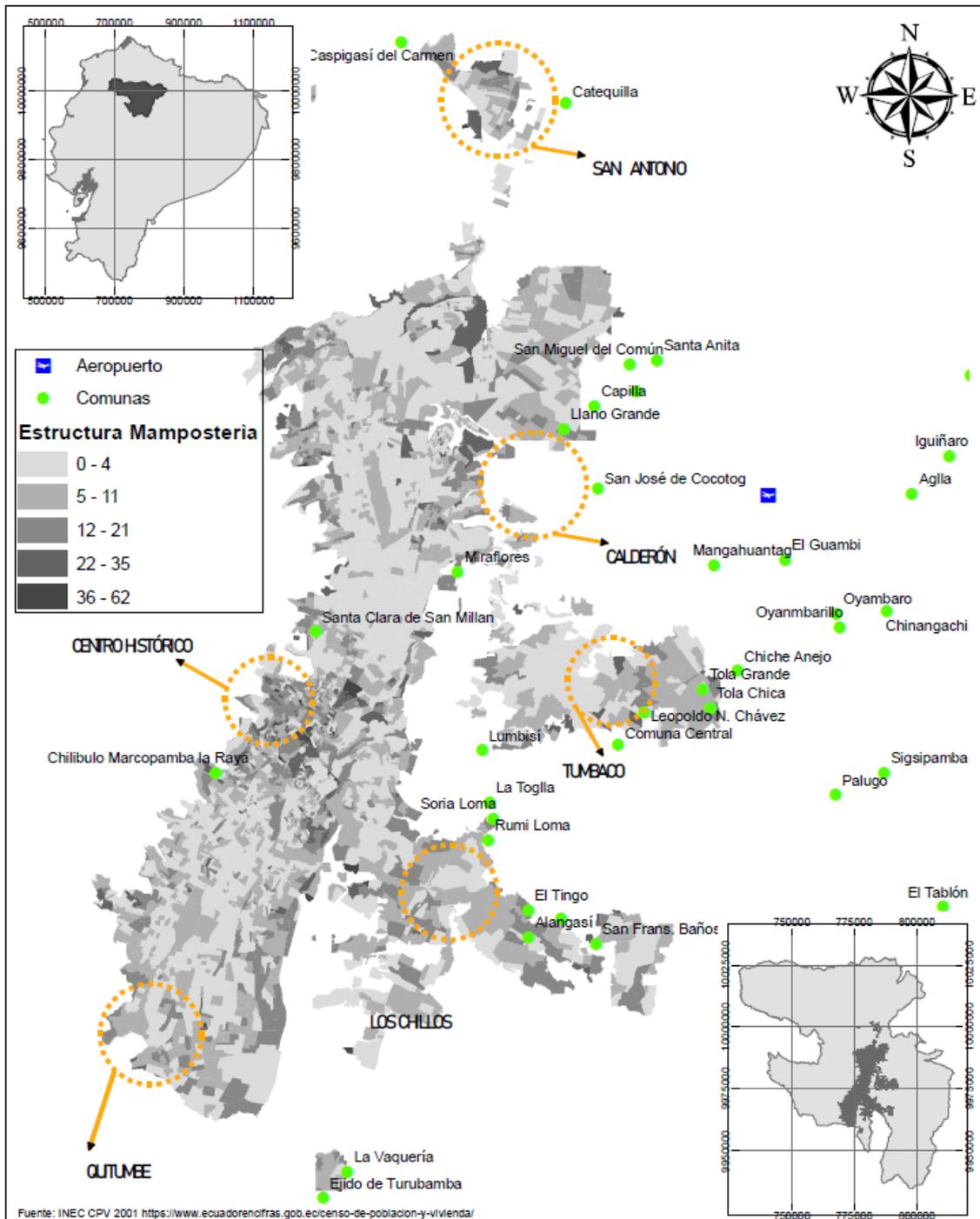
MAPA DE VIVIENDA CON SERVICIOS BÁSICO



Fuente: INEC CPV 2001 <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/censo-de-poblacion-y-vivienda/>

ANEXO MAPA	FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES - FLACSO	<p>* El mapa de distribución poblacional es presentado en cinco clases de corte natural por frecuencia.</p> <p>** El mapa de autocorrelación espacial es presentado a partir de datos censales (2001-2010) procesados en el software GEOA.</p> <p>*** El índice de entropía, segregación, aislamiento, duncan, agrupamiento es presentado a partir de datos censales (2001-2010), procesados en el software GEO-SEGREGATION ANALYZER.</p> <p>0 5 10 Km</p>
	MAESTRÍA DE INVESTIGACIÓN EN ESTUDIOS URBANOS	
	RACISMO ESPACIAL	
	Prácticas de Discriminación Racial en la Producción Física de la Ciudad - DM Quito.	
	MAPA DE DISTRIBUCIÓN Y AUTOCORRELACIÓN ESPACIAL - CENSO 2001 - 2010	
	Marzo León Siza Prof. Asesor: Gustavo Durán. Fecha: Marzo 2021 ESCALA	

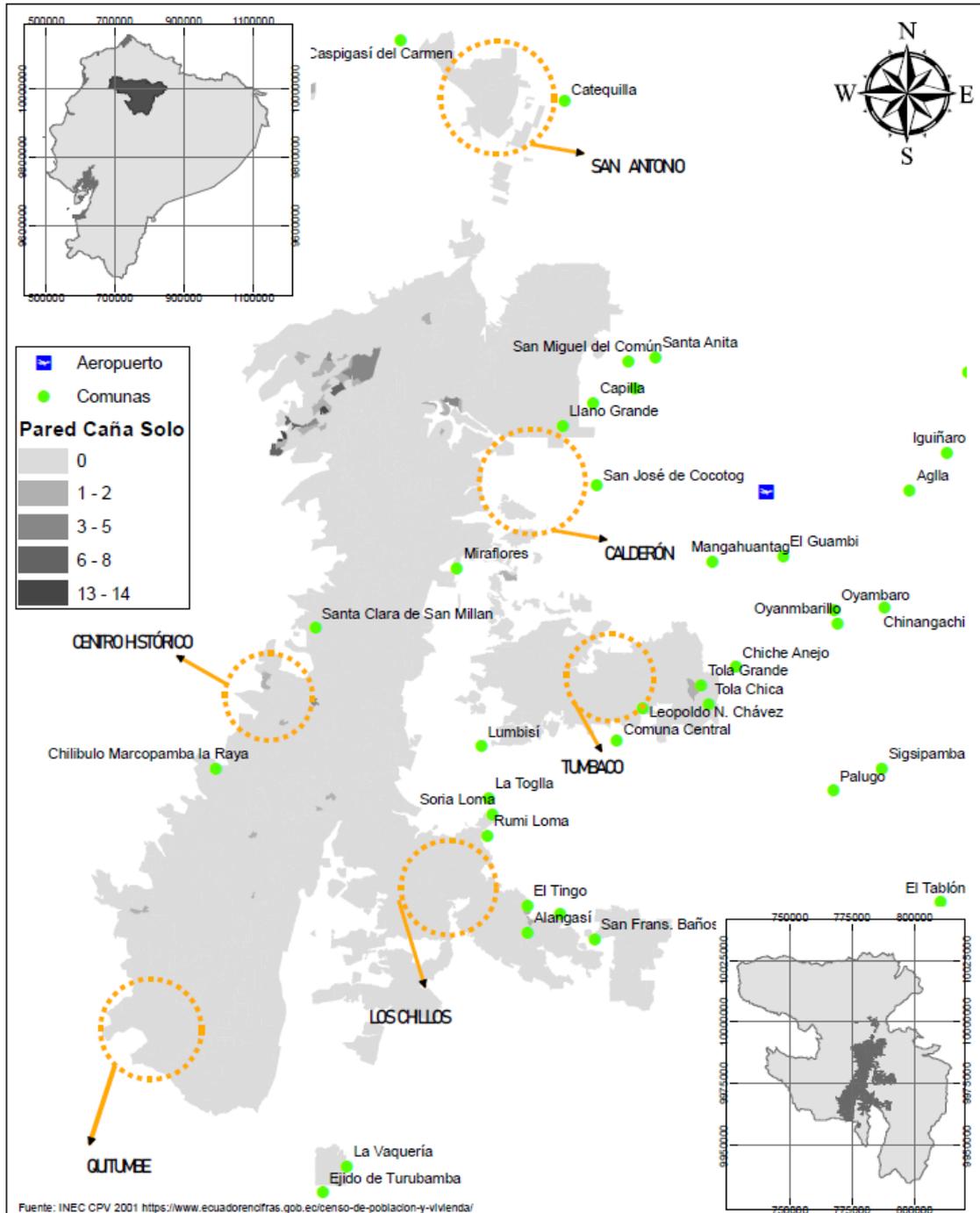
MAPA DE VIVIENDA SISTEMA ESTRUCTURAL - CENSO 2001



Fuente: INEC CPV 2001 <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/censo-de-poblacion-y-vivienda/>

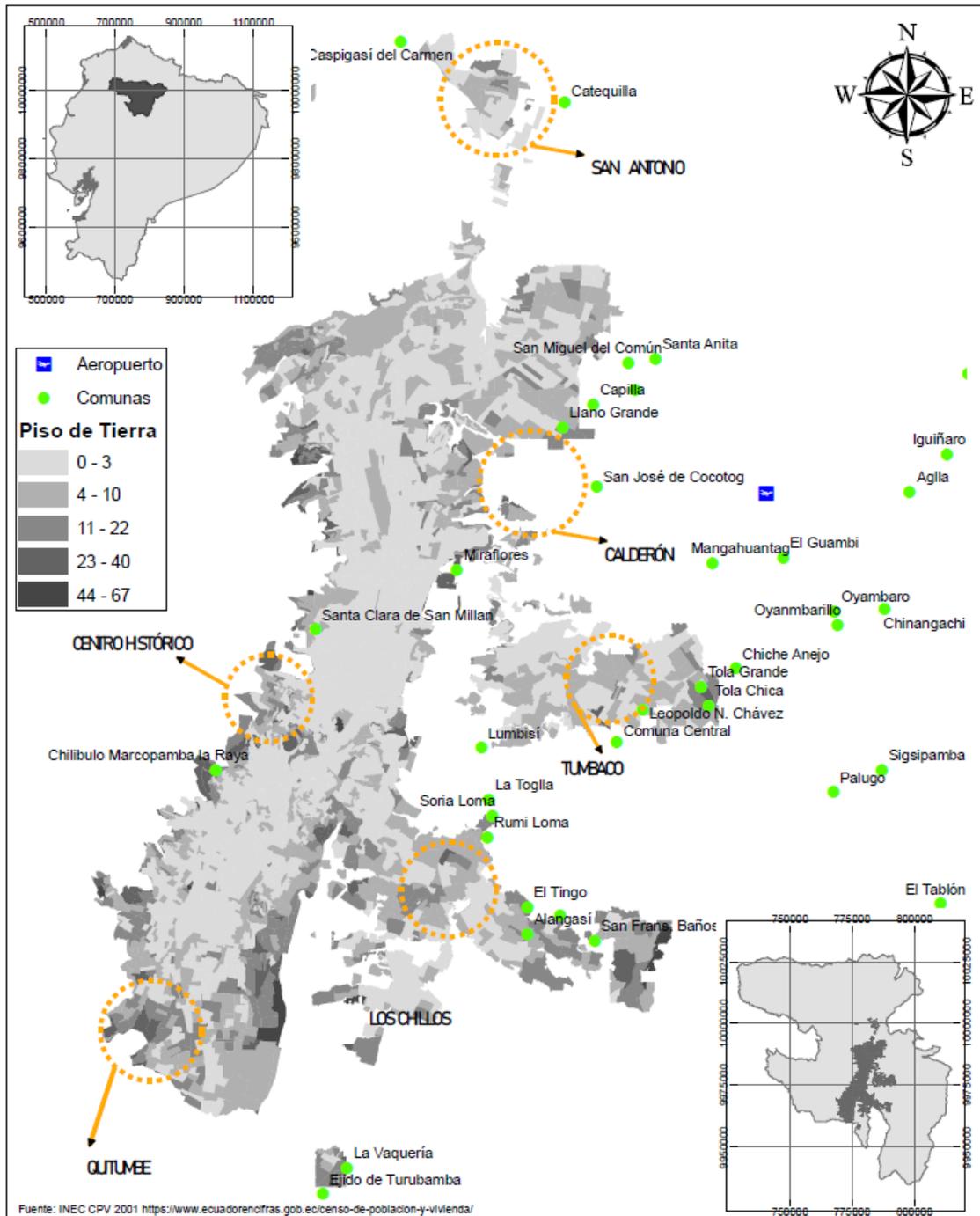
ANEXO MAPA	FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES - FLACSO MAESTRÍA DE INVESTIGACIÓN EN ESTUDIOS URBANOS	* El mapa de distribución poblacional es presentado en cinco clases de corte natural por frecuencia. ** El mapa de autocorrelación espacial es presentado a partir de datos censales (2001-2010) procesados en el software GEOA. *** El índice de entropía, segregación, aislamiento, duncan, agrupamiento es presentado a partir de datos censales (2001-2010), procesados en el software GEO-SEGREGATION ANALYZER.
	RACISMO ESPACIAL Prácticas de Discriminación Racial en la Producción Física de la Ciudad - DM Quito.	
	MAPA DE DISTRIBUCIÓN Y AUTOCORRELACIÓN ESPACIAL - CENSO 2001 - 2010	
	Marzo León Siza Prof. Asesor: Gustavo Durán Fecha: Marzo 2021 ESCALA	

MAPA DE VIVIENDA MAMPOSTERÌAS - CENSO 2001



ANEXO MAPA	FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES - FLACSO		<p>* El mapa de distribución poblacional es presentado en cinco clases de corte natural por frecuencia.</p> <p>** El mapa de autocorrelación espacial es presentado a partir de datos censales (2001-2010) procesados en el software GEODA.</p> <p>*** El Índice de entropía, segregación, aislamiento, duncan, agrupamiento es presentado a partir de datos censales (2001-2010), procesados en el software GEO-SEGREGATION ANALYZER.</p> <p>0 5 10 Km</p>
	MAESTRÍA DE INVESTIGACIÓN EN ESTUDIOS URBANOS		
	<p>RACISMO ESPACIAL</p> <p>Prácticas de Discriminación Racial en la Producción Física de la Ciudad - DM Quito.</p>		
	<p>MAPA DE DISTRIBUCIÓN Y AUTOCORRELACIÓN ESPACIAL - CENSO 2001 - 2010</p>		
	Marco León Siza	Prof. Asesor: Gustavo Durán. Fecha: Marzo 2021	ESCALA

MAPA DE VIVIENDA PISO DE TIERRA - CENSO 2001



Fuente: INEC CPV 2001 <https://www.ecuadorenoffras.gov.ec/censo-de-poblacion-y-vivienda/>

ANEXO MAPA	FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES - FLACSO			<p>* El mapa de distribución poblacional es presentado en cinco clases de corte natural por frecuencia. ** El mapa de autocorrelación espacial es presentado a partir de datos censales (2001-2010) procesados en el software GEOA. *** El índice de entropía, segregación, aislamiento, duncan, agrupamiento es presentado a partir de datos censales (2001-2010) procesados en el software GEO-SEGREGATION ANALYZER.</p>
	MAESTRÍA DE INVESTIGACIÓN EN ESTUDIOS URBANOS			
	RACISMO ESPACIAL			
	Prácticas de Discriminación Racial en la Producción Física de la Ciudad - DM Quito.			
MAPA DE DISTRIBUCIÓN Y AUTOCORRELACIÓN ESPACIAL - CENSO 2001 - 2010				
Marco León Siza	Prof. Asesor: Gustavo Durán	Fecha: Marzo 2021	ESCALA	