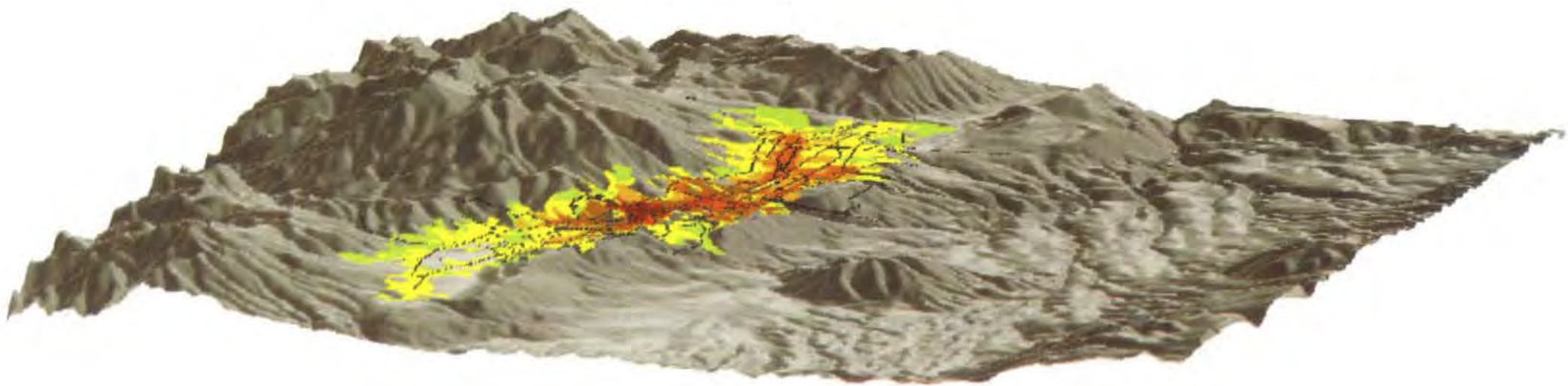


ATLAS INFOGRÁFICO DE QUITO

socio-dinámica del espacio y política urbana



ATLAS INFOGRAPHIQUE DE QUITO

socio-dynamique de l'espace et politique urbaine



*Instituto Geográfico Militar (IGM)
Ecuador*



*Instituto Panamericano de Geografía e
Historia Sección Nacional del Ecuador
(IPGH)*



*L'Institut français de recherche
scientifique pour le développement en
coopération*

Módulo numérico de terreno de la portada

La ciudad de Quito y su crecimiento, software *Savane*, © ORSTOM, 1992

Modèle numérique de terrain de la couverture

La ville de Quito et sa croissance, logiciel Savane, © ORSTOM, 1992

Ficha de documentación

INSTITUTO GEOGRÁFICO MILITAR (IGM); INSTITUTO PANAMERICANO DE GEOGRAFÍA E HISTORIA SECCIÓN NACIONAL DEL ECUADOR (IPGH); INSTITUT FRANÇAIS DE RECHERCHE SCIENTIFIQUE POUR LE DÉVELOPPEMENT EN COOPÉRATION (ORSTOM). — **Atlas infográfico de Quito: socio-dinámica del espacio y política urbana / Atlas infographique de Quito : socio-dynamique de l'espace et politique urbaine.** — 41 láminas bilingües (español, francés), cuadr., gráf., biblio. ; 29,7 x 42
ISBN : 2-7099-1083-7 (para Europa, África, Asia y Oceanía)

Difusión exclusiva para las Américas

INSTITUTO PANAMERICANO DE GEOGRAFIA E HISTORIA SECCIÓN NACIONAL DEL ECUADOR (IPGH)
Siniergues s/n y Paz y Miño (IGM tercer piso) - Quito - ECUADOR
Apartado 3898 - Quito - ECUADOR
Telf.: 522-495, Ext. 38; 541-627; 525-378

Fiche documentaire

INSTITUTO GEOGRÁFICO MILITAR (IGM) ; INSTITUTO PANAMERICANO DE GEOGRAFIA E HISTORIA SECCIÓN NACIONAL DEL ECUADOR (IPGH) ; INSTITUT FRANÇAIS DE RECHERCHE SCIENTIFIQUE POUR LE DÉVELOPPEMENT EN COOPÉRATION (ORSTOM). — **Atlas infográfico de Quito: socio-dinámica del espacio y política urbana / Atlas infographique de Quito : socio-dynamique de l'espace et politique urbaine.** — 41 planches bilingues (espagnol, français), tabl., graph., bibliogr. ; 29,7 x 42
ISBN : 2-7099-1083-7 (pour l'Europe, l'Afrique, l'Asie et l'Océanie)

Diffusion exclusive pour l'Europe, l'Afrique, l'Asie et l'Océanie

INSTITUT FRANÇAIS DE RECHERCHE SCIENTIFIQUE POUR LE DÉVELOPPEMENT EN COOPÉRATION (ORSTOM)
213, rue La Fayette - 75480 Cédex 10 - FRANCE
Tél : (1) 48 03 77 77
Télex : ORSTOM 214 627 F
Télécopie : 48 03 08 29

Los mapas publicados en esta obra no pueden en ningún caso tener un valor jurídico de referencia

Les cartes publiées dans cet ouvrage ne peuvent en aucun cas avoir une valeur juridique de référence

COMITÉ DE DIRECCIÓN - COMITÉ DE DIRECTION

Germán RUIZ ZURITA (1982 - 1984)
Segundo CASTRO CASTILLO (1984 - 1986)
Marco MIÑO MONTALVO (1986 - 1986)
Marcelo ALEMÁN SALVADOR (1987 - 1988)
Bolívar ARÉVALO VILLAROEL (1988 - 1990)
Cesar DURÁN ABAD (1990 - 1991)
Eduardo SILVA MARIDUEÑA (1991 - 1992)
Aníbal SALAZAR ALBÁN (en funciones)

Directores del IGM y Presidentes del
IPGH

Medardo TERÁN RODRÍGUEZ

Secretario Técnico del IPGH Sección
Nacional del Ecuador

Pierre POURRUT (1987 - 1990)

René MAROCCO (en fonction)

Représentants de l'ORSTOM en
Équateur

COMITÉ CIENTÍFICO - COMITÉ SCIENTIFIQUE

Jeanett VEGA (1987 - 1991)

Investigadora del IGM

Aníbal SALAZAR (1991 - 1992)

Director del IGM

María Augusta FERNÁNDEZ

Investigadora del IPGH

Henri GODARD

Chargé de recherche à l'ORSTOM

René de MAXIMY

Directeur de recherche à l'ORSTOM

DIRECCIÓN CIENTÍFICA - DIRECTION SCIENTIFIQUE

René de MAXIMY

SECRETARIO CIENTÍFICO - SECRÉTARIAT SCIENTIFIQUE

Henri GODARD

DIRECCIÓN INFORMÁTICA - DIRECTION INFORMATIQUE

Marc SOURIS

COLABORACIONES COLLABORATIONS

Rodrigo ACOSTA
Eduardo BALDEÓN
Olivier BARBARY
Orlando BAQUERO
Lucía BEDOYA
Alain CHOTIL
Galo COBO
Françoise DUREAU
Carlos ESPINEL
Soledad GALIANO
Jakeline JARAMILLO
Bolívar JIMÉNEZ
Bernard LORTIC
Nicole MARCEL
Tanya MEJÍA
Alain MICHEL
Claude de MIRAS
Darwin MONTALVO
Marío MORÁN
Laura PEREZ
Guido PINTADO
Rommel PROAÑO
Beatriz RIVERA
Jorge ROJAS
Juan SARRADE
José TUPIZA
Michael ZAPATA
René VALLEJO

BASE DE DATOS - BASE DE DONNÉES

CARTOGRAFÍA - CARTOGRAPHIE

TALLERES GRÁFICOS - ATELIERS GRAPHIQUES

SEPARACIÓN DE COLORES - SÉPARATION DE COULEURS

COMPOSICIÓN - COMPOSITION

FOTOGRAFADO - PHOTOGRAVURE

TRADUCCIÓN - TRADUCTION

IMPRESIÓN - IMPRESSION

PORTADA - COUVERTURE

ENCUADERNACIÓN - RELIURE

El banco de datos fue creado y manejado con el Sistema de Información Geográfica SAVANE (© ORSTOM, 1984-1992)
La base de données a été créée et gérée avec le Système d'Information Géographique SAVANE (© ORSTOM, 1984-1992)

Las láminas fueron compuestas en letras de molde TIMES - Les planches ont été composées en caractères TIMES

Marc SOURIS (responsable)
Jeanett VEGA (responsable)

Henri GODARD (responsable)
Marc SOURIS (responsable)

Graffiti
Macgeneración

Imprenta Mariscal
El Comercio

Henri GODARD (responsable)

Instituto Geográfico Militar (IGM)

María Dolores VILLAMAR (Trébol)

Instituto Geográfico Militar (IGM)

Instituto Geográfico Militar (IGM)

Instituto Geográfico Militar (IGM)

LISTA DE LOS AUTORES - LISTE DES AUTEURS

Jean-Guilhem BASTIDE

Mathématicien (MASS), Allocataire à l'Institut français de recherche scientifique pour le développement en coopération (ORSTOM)

Marie S. BOCK

Géographe, Allocataire à l'Institut français d'études andines (IFEA) rattachée à l'Université de Toulouse-Le Mirail (IPEALT)

Bernard CASTELLI

Économiste, Chargé de recherche à l'Institut français de recherche scientifique pour le développement en coopération (ORSTOM)

Philippe CAZAMAJOR d'ARTOIS

Géographe, Chargé de recherche à l'Institut français de recherche scientifique pour le développement en coopération (ORSTOM)

Anne COLLIN DELAUAUD

Docteur d'État, Professeur à l'Université de Paris III, Centre de recherche et de documentation sur l'Amérique latine (CREDAL)

Dominique COURET

Docteur en Géographie, Chargé de recherche à l'Institut français de recherche scientifique pour le développement en coopération (ORSTOM)

María Augusta CUSTODE

Arquitecta, Dirección de la Planificación Urbana del Ilustre Municipio de Quito (IMQ)

Robert D'ERCOLE

Docteur en Géographie, Pensionnaire à l'Institut français d'études andines (IFEA)

Álvaro DÁVILA

Ingeniero geógrafo, Investigador del Instituto Panamericano de Geografía e Historia (IPGH)

Anne-Claire DEFOSSEZ

Sociologue, Chercheur à l'Institut santé et développement de l'Université de Paris VI et associée au Centro de Estudios y Asesoría en Salud (CEAS)

Jean-Paul DELER

Docteur d'État, Directeur de recherche au Centre national de la recherche scientifique (CNRS)

Didier FASSIN

Médecin, anthropologue, Pensionnaire à l'Institut français d'études andines (IFEA) et chercheur associé au Centro de Estudios y Asesoría en Salud (CEAS)

María Augusta FERNÁNDEZ

Ingeniera geógrafa, Investigadora del Instituto Panamericano de Geografía e Historia (IPGH)

Henri GODARD

Docteur en Géographie, Chargé de recherche à l'Institut français de recherche scientifique pour le développement en coopération (ORSTOM)

Juan LEÓN

Docteur en Sociologie, coordinador del Centro Ecuatoriano De Investigación en Geografía (CEDIG)

René de MAXIMY

Docteur d'État, Directeur de recherche à l'Institut français de recherche scientifique pour le développement en coopération (ORSTOM)

Pierre PELTRE

Docteur en Géographie, Chargé de recherche à l'Institut français de recherche scientifique pour le développement en coopération (ORSTOM)

Marc SOURIS

Ingénieur en informatique, Chargé de recherche à l'Institut français de recherche scientifique pour le développement en coopération (ORSTOM)

Jeanett VEGA

Ingeniera geógrafa, Investigadora del IGM

Las opiniones vertidas comprometen únicamente a los autores y no a las instituciones a las que pertenecen

Les opinions exprimées n'engagent que leurs auteurs et non les institutions auxquelles ils appartiennent

MIEMBROS DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN - MEMBRES DU COMITÉ D'ÉVALUATION

Patricia ASPIAZU

André BALLUT

Bernard COCHET

Olivier DOLLFUS

Jean-Paul DELER

Anne COLLIN DELAUAUD

Xavier FONSECA

Jean-Paul GILG

Nelson GÓMEZ

Jorge LEÓN

Juan LEÓN

Christian de MUIZON

Antonio NARVÁEZ

Lelia OQUENDO

Aníbal ROBALINO

Yves SAINT-GEOURS

Olga SANI

Carlos VELASCO

Con el apoyo de los siguientes organismos e instituciones:

Ambassade de France

Banco Central

Banco Ecuatoriano de la Vivienda (BEV)

Bancos ecuatorianos y extranjeros

Bureaux régionaux de coopération scientifique et technique (Chili, Costa Rica, Venezuela)

Centro de Levamientos Integrados de Recursos Naturales por Sensores Remotos (CLIRSEN)

Centro Ecuatoriano De Investigación Geográfica (CEDIG)

Centro Panamericano de Estudios e Investigaciones Geográficas (CEPEIGE)

Centre National de la Recherche Scientifique

Colegio de Geógrafos del Ecuador

Consejo Nacional de Desarrollo (CONADE)

Corporación Ecuatoriana de Turismo (CETUR)

Dirección General de Aviación Civil

Dirección Nacional de Tránsito

Empresa Eléctrica Quito S.A.

Empresa Municipal de Agua Potable (EMAP-Q)

Empresa Municipal de Alcantarillado (EMA)

Empresa Municipal de Rastro

Escuela Politécnica del Ejército (ESPE)

Escuela Politécnica Nacional (EPN), Instituto Geofísico

Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO)

Institut français d'études andines

Ilustre Municipio de Quito (IMQ)

Instituto Ecuatoriano de Electrificación (INECEL)

Avec le concours des institutions et organismes suivants :

Instituto Ecuatoriano de Minería (INEMIN)

Instituto Ecuatoriano de Obras Sanitarias (IEOS)

Instituto Ecuatoriano de Recursos Hidráulicos (INERHI)

Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social (IESS)

Instituto Ecuatoriano de Telecomunicaciones (IETEL)

Instituto Geográfico Militar (IGM)

Instituto Nacional de Energía (INE)

Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC)

Instituto Nacional de Meteorología e Hidrología (INAMHI)

Instituto Panamericano de Geografía e Historia (IPGH)

Institut français de recherche scientifique pour le développement en coopération (ORSTOM)

Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG)

Ministerio de Bienestar Social y Promoción Popular

Ministerio de Defensa Nacional

Ministerio de Educación, Cultura y Deportes

Ministerio de Energía y Minas

Ministerio de Industrias, Comercio e Integración

Ministerio de Obras Públicas y Comunicaciones

Ministerio de Relaciones Exteriores

Ministerio de Salud Pública

Pontificia Universidad Católica del Ecuador

Superintendencia de Bancos

Superintendencia de Compañías

Universidad Central del Ecuador

Avant-propos (Jorge SALVADOR LARA)

Prólogo (Jorge SALVADOR LARA)

De la base de données à l'Atlas Infographique de Quito : genèse et gestion d'un outil scientifique et de planification urbaine - Équipe Atlas

De la base de datos al Atlas Infográfico de Quito: génesis y manejo de un instrumento científico y de planificación urbana - Equipo Atlas

Plans de référence

Planos de referencia

CHAPITRE 1. PHÉNOMÈNE URBAIN ET CONTRAINTES GÉOGRAPHIQUES

CAPÍTULO 1. FENÓMENO URBANO Y LIMITACIONES GEOGRÁFICAS

Quito et l'Aire métropolitaine

Quito y su Área Metropolitana

01. La distribution de la population urbaine équatorienne et la croissance de la capitale

01. La distribución de la población urbana ecuatoriana y el crecimiento de la capital

Henri GODARD ; Jeanett VEGA

Responsabilité scientifique - Responsabilidad científica: María Augusta FERNÁNDEZ

02. Situation et site : modèles numériques de terrain

02. Situación y sitio: modelos numéricos de terreno

María Augusta FERNÁNDEZ ; Marc SOURIS

Responsabilité scientifique - Responsabilidad científica: María Augusta FERNÁNDEZ

03. Les dynamiques de la croissance de l'agglomération de Quito

03. Las dinámicas del crecimiento de la aglomeración de Quito

Anne COLLIN DELAUAUD

Responsabilité scientifique - Responsabilidad científica: María Augusta FERNÁNDEZ

04. Stabilité géomorphologique de la région de Quito

04. Estabilidad geomorfológica de la región de Quito

Álvaro DÁVILA

Responsabilité scientifique - Responsabilidad científica: María Augusta FERNÁNDEZ

Risques naturels et occupation de l'espace

Riesgos naturales y ocupación del espacio

05. Risques volcaniques de l'Aire Métropolitaine de Quito

05. Riesgos volcánicos del Área Metropolitana de Quito

Álvaro DÁVILA

Responsabilité scientifique - Responsabilidad científica: María Augusta FERNÁNDEZ

06. La population de la province du Pichincha face au volcan Cotopaxi. Aléas, risque et vulnérabilité

06. La población de la provincia de Pichincha frente al volcán Cotopaxi. Peligros, riesgo y vulnerabilidad

Robert D'ERCOLE

Responsabilité scientifique - Responsabilidad científica: María Augusta FERNÁNDEZ

07. Risque morphoclimatique historique

07. Riesgo morfoclimático histórico

Pierre PELTRE

Responsabilité scientifique - Responsabilidad científica: María Augusta FERNÁNDEZ

08. Constructibilité de Quito

08. Constructibilidad de Quito

Álvaro DÁVILA

Responsabilité scientifique - Responsabilidad científica: María Augusta FERNÁNDEZ

09. Les risques naturels

09. Los riesgos naturales

Álvaro DÁVILA ; René de MAXIMY

Responsabilité scientifique - Responsabilidad científica: María Augusta FERNÁNDEZ

CHAPITRE 2. ARTICULATION STRUCTURELLE : DÉMOGRAPHIE ET SOCIO-ÉCONOMIE

CAPÍTULO 2. ARTICULACIÓN ESTRUCTURAL: DEMOGRAFÍA Y SOCIO-ECONOMÍA

Caractéristiques démographiques

Características demográficas

10. Densités des populations

10. Densidades de la población

René de MAXIMY

Responsabilité scientifique - Responsabilidad científica: René de MAXIMY

11. Âge et sexe

11. Edad y sexo

René de MAXIMY

Responsabilité scientifique - Responsabilidad científica: René de MAXIMY

12. Catégories socio-professionnelles

12. Categorías socio-profesionales

René de MAXIMY

Responsabilité scientifique - Responsabilidad científica: René de MAXIMY

13. Population et appropriation de l'espace

13. Población y apropiación del espacio

René de MAXIMY

Responsabilité scientifique - Responsabilidad científica: René de MAXIMY

14. Cohabitation

14. Cohabitación

René de MAXIMY

Responsabilité scientifique - Responsabilidad científica: René de MAXIMY

Activités

Actividades

15. Activités : localisation et densité

15. Actividades: localización y densidad

Philippe CAZAMAJOR d'ARTOIS

Responsabilité scientifique - Responsabilidad científica: Philippe CAZAMAJOR d'ARTOIS

16. Les tiendas

16. Las tiendas

Philippe CAZAMAJOR d'ARTOIS

Responsabilité scientifique - Responsabilidad científica: Philippe CAZAMAJOR d'ARTOIS

17. Les activités de la construction

17. Las actividades de la construcción

Bernard CASTELLI ; Philippe CAZAMAJOR d'ARTOIS

Responsabilité scientifique - Responsabilidad científica: Philippe CAZAMAJOR d'ARTOIS

18. Caractérisation des principaux axes en fonction des activités dominantes

18. Caracterización de los principales ejes en función de las actividades dominantes

Philippe CAZAMAJOR d'ARTOIS

Responsabilité scientifique - Responsabilidad científica: Philippe CAZAMAJOR d'ARTOIS

CHAPITRE 3. SYSTÈMES, HIÉRARCHIES FONCTIONNEMENT ET DYSFONCTIONNEMENTS

CAPITULO 3. SISTEMAS, JERARQUÍAS, FUNCIONAMIENTO Y DISFUNCIONAMIENTOS

Localisation des équipements et services collectifs

Ubicación de los equipamientos y servicios colectivos

19. Établissements et fréquentation scolaires

19. Establecimientos y frecuentación escolares

René de MAXIMY ; Jeanett VEGA

Responsabilité scientifique - Responsabilidad científica: Henri GODARD ; Jeanett VEGA

20. Sociologie et histoire du système de soins

20. Sociología e historia del sistema de atención médica

Anne-Claire DEFOSSEZ ; Didier FASSIN ; Henri GODARD

Responsabilité scientifique - Responsabilidad científica: Henri GODARD ; Jeanett VEGA

21. Bipolarité patrimoine « réel » et consommation culturelle

21. Bipolaridad patrimonio « real » y consumo cultural

Marie S. BOCK ; Henri GODARD

Responsabilité scientifique - Responsabilidad científica: Henri GODARD ; Jeanett VEGA

Réseaux et infrastructures

Redes e infraestructuras

22. La problématique de l'eau potable

22. La problemática del agua potable

Jeanett VEGA

Responsabilité scientifique - Responsabilidad científica: Jeanett VEGA

23. L'évacuation des eaux usées

Jean-Guilhem BASTIDE ; Jeanett VEGA
Responsabilité scientifique - Responsabilidad científica: Jeanett VEGA

23. La evacuación de las aguas servidas

24. Transports et voirie

Henri GODARD ; René de MAXIMY ; Jeanett VEGA
Responsabilité scientifique - Responsabilidad científica: Jeanett VEGA

24. Transportes y red vial

25. Autres réseaux : téléphone et électricité

René de MAXIMY ; Jeanett VEGA
Responsabilité scientifique - Responsabilidad científica: Jeanett VEGA

25. Otras redes: teléfono y energía eléctrica

26. Zones desservies par les réseaux principaux

Henri GODARD ; René de MAXIMY
Responsabilité scientifique - Responsabilidad científica: Jeanett VEGA

26. Zonas atendidas por las redes principales

27. Grilles des services et des équipements

Henri GODARD ; René de MAXIMY
Responsabilité scientifique - Responsabilidad científica: Henri GODARD ; Jeanett VEGA

27. Mallas de servicios y equipamientos

28. Les flux aériens et téléphoniques : deux indicateurs de l'intégration de Quito au sein du système Monde

Henri GODARD ; Jeanett VEGA
Responsabilité scientifique - Responsabilidad científica: Jeanett VEGA

28. Los flujos aéreos y telefónicos: dos indicadores de la integración de Quito en el seno del sistema Mundo

CHAPITRE 4. DYNAMIQUES ET INÉGALITÉS
INTRA-URBAINES

CAPITULO 4. DINÁMICAS Y DESIGUALDADES
INTRA-URBANAS

29. Dynamiques du foncier quiténien

Bernard CASTELLI
Responsabilité scientifique - Responsabilidad científica: Bernard CASTELLI

29. Dinámicas del suelo en Quito

30. Typologie de l'habitat

María Augusta CUSTODE ; René de MAXIMY
Responsabilité scientifique - Responsabilidad científica: René de MAXIMY

30. Tipología del hábitat

Dynamiques du marché du sol et des propriétés

Dinámicas del mercado del suelo y de las propiedades

31. Formes spatiales de la propriété urbaine

Bernard CASTELLI
Responsabilité scientifique - Responsabilidad científica: Bernard CASTELLI

31. Formas espaciales de la propiedad urbana

32. L'espace des valeurs immobilières

Bernard CASTELLI
Responsabilité scientifique - Responsabilidad científica: Bernard CASTELLI

32. El espacio de los valores inmobiliarios

Quartiers

Barrios

33. Classification et analyse de quartiers

Henri GODARD ; René de MAXIMY
Responsabilité scientifique - Responsabilidad científica: Henri GODARD ; René de MAXIMY

33. Clasificación y análisis de barrios

34. Tentative de définition de zones urbaines homogènes

René de MAXIMY ; Marc SOURIS
Responsabilité scientifique - Responsabilidad científica: Henri GODARD ; René de MAXIMY

34. Tentativa de definición de zonas urbanas homogéneas

35. Le comportement électoral dans les paroisses urbaines de Quito

Juan LEÓN
Responsabilité scientifique - Responsabilidad científica: Henri GODARD ; René de MAXIMY

35. El comportamiento electoral en las parroquias urbanas de Quito

**CHAPITRE 5. ORGANISATION SPATIALE ET
SÉGRÉGATION FONCTIONNELLE**

**CAPITULO 5. ORGANIZACIÓN ESPACIAL Y
SEGREGACIÓN FUNCIONAL**

Centralité urbaine et organisation de l'espace

Centralidad urbana y organización del espacio

36. *Une approche des aires de centralité à partir de l'analyse de quelques indicateurs urbains*

36. Un enfoque de las áreas de centralidad a partir del análisis de algunos indicadores urbanos

Henri GODARD ; René de MAXIMY
Responsabilité scientifique - Responsabilidad científica: Henri GODARD

37. *Typologie des marchés, centres commerciaux et ossature de l'espace*

37. Tipología de los mercados, centros comerciales y articulación del espacio

Philippe CAZAMAJOR d'ARTOIS
Responsabilité scientifique - Responsabilidad científica: Philippe CAZAMAJOR d'ARTOIS

38. *Hiérarchisation socio-économique de l'espace quiténien*

38. Jerarquización socio-económica del espacio quiteño

René de MAXIMY
Responsabilité scientifique - Responsabilidad científica: René de MAXIMY

39. *Le plan régulateur G. Jones Odriozola et la structuration actuelle de l'espace urbain*

39. El plan regulador G. Jones Odriozola y la estructuración actual del espacio urbano

Henri GODARD
Responsabilité scientifique - Responsabilidad científica: Henri GODARD

40. *Les modes de composition urbaine*

40. Los modos de composición urbana

Marie S. BOCK ; Henri GODARD ; René de MAXIMY
Responsabilité scientifique - Responsabilidad científica: Henri GODARD ; René de MAXIMY

41. *Structures de l'espace quiténien : des chorèmes au modèle spécifique*

41. Estructuras del espacio quiteño: de los coremas al modelo específico

Jean-Paul DELER ; Henri GODARD
Responsabilité scientifique - Responsabilidad científica: Henri GODARD

Annexe - Lecture discursive de l'atlas : quelques exemples

Anexo - Lectura discursiva del atlas: algunos ejemplos

Henri GODARD ; René de MAXIMY

SOURCES ET LIMITES

Les sources pour l'élaboration de la présente carte sont :
- le recensement de 1982, INEC ;
- le fond de plan, dit plan INEC, mis au point pour l'exploiter.

La carte Densités des populations donne donc la situation de 1982, alors que le recensement de 1990 est déjà en dépouillement. Or, la population de Quito a augmenté de 30 % environ entre ces deux années : l'espace urbanisé s'est accru en conséquence. Il y a donc un décalage notable entre l'image présentée et la réalité nouvelle (1990) des densités et des espaces bâtis de Quito. Ce ne sera qu'en 1992 que l'on pourra tirer des enseignements satisfaisants de ce dernier recensement. C'est la limite de l'étude, mais, quoi qu'il en soit, la méthodologie proposée restera valable et l'analyse faite permettra d'utiles comparaisons qui dynamiseront les informations de 1990.

PROBLÉMATIQUE ET CONCEPTION

Autre que celui de fournir une image de l'occupation résidentielle de l'espace quiténien, on peut se demander quel est l'intérêt d'une telle vision. C'est évidemment l'unique question : quel intérêt y a-t-il à représenter cartographiquement les densités, en vérité ?

Et bien cette représentation a deux fonctions :
- donner effectivement une distribution spatiale de la population quiténienne de 1982, saisie en ses lieux de résidence ;
- provoquer une série de questions dont certaines ont des réponses évidentes et immédiates, et d'autres obligent à rechercher des causes qu'on ne songerait pas à identifier sans cette incitation.

Au fur et à mesure de la formulation de ces interrogations on tentera certaines réponses. Cependant, il appartiendra au lecteur d'en formuler d'autres en relation avec sa propre problématique et de rechercher dans le corpus des cartes et textes de cet atlas des éléments de réponse. D'ailleurs certaines interrogations qui pourraient être formulées ici ne seront pas soulevées, l'obligation de la concision et de la clarté renvoyant cet exercice à d'autres éventuelles publications.

La conception de la carte principale et des illustrations qui l'accompagnent est des plus simples. Au vu de la distribution histogrammique (figure 1 en fin de commentaire), on a déterminé des classes correspondant aux agrégats observés ou encore aux variations de pente significatives de la courbe. Ces classes ont servi également à d'autres représentations, celle de la cohabitation (planche n° 14) notamment. Mais ici elles ont été davantage distribuées afin d'en tirer une approche plus fine, ce qui ne nuit pas cependant à la lisibilité de la carte car aucune autre variable ne vient directement se combiner avec la relation hab./ha par îlot qui est l'objet représenté. La surface au sol considérée étant celle de chaque îlot à l'exclusion de la voirie, on a donné également une image géométrique, représentative selon les classes retenues, de l'espace au sol disponible pour chaque habitant (figure 2 en fin de commentaire). Ainsi, connaissant les lieux de résidence des populations ainsi que la relation entre celles-ci et les îlots qu'elles occupent, et ayant une idée des espaces disponibles selon les classes déterminées, on aura toute possibilité de mettre cette information composite en regard de celles que l'on trouvera dans la suite de cet atlas.

ÉLABORATION

L'histogramme mis en relation avec les surfaces au sol disponibles par habitant selon la distribution par densité où il se classe, et l'image géométrique qui l'accompagne ont été élaborés selon les valeurs qui suivent :

Classe	Valeur de densité (hab./ha)	Surface disponible par personne (m²)
A	0 < A ≤ 18	x > 555
B	18 < B ≤ 40	250 < x ≤ 555
C	40 < C ≤ 70	143 < x ≤ 250
D	70 < D ≤ 160	62 < x ≤ 143
E	160 < E ≤ 320	31 < x ≤ 62
F	320 < F ≤ 480	21 < x ≤ 31
G	480 < G ≤ 625	16 < x ≤ 21
H	625 < H ≤ 800	12,5 < x ≤ 16
I	≥ 800	x ≤ 12,5

Chaque classe a été représentée par une couleur telle que l'indique la légende accompagnant la carte principale.

En complément de cette information, il a paru utile à la compréhension de l'image produite de chercher à connaître non seulement de quelle façon s'exerce sur le site le poids d'une population présente, mais encore sur quelle partie du site s'exercera le poids d'une population à naître. Comme les quartiers où se rencontrent le plus de jeunes résidents (moins de 18 ans) sont de ce fait ceux qui abritent les populations au plus fort potentiel démographique, il est significatif d'en proposer une image d'ensemble (cette information n'est qu'une vue réductrice et partielle de ce qu'exprime l'analyse de la distribution de la population quiténienne selon l'âge, cf. planche n° 11).

Sachant que sur l'ensemble de Quito il y a 15,22 % de la population qui a moins de 6 ans et 41,37 % qui à moins de 18 ans, on s'est satisfait de ne considérer que trois situations possibles (figure 3) :

FUENTES Y LÍMITES

Las fuentes para la elaboración del presente mapa fueron:
- el censo de 1982, INEC;
- la base de plano, llamado plano INEC, retocada para utilizarla.

El mapa *Densidades de las poblaciones* proporciona entonces la situación de 1982, mientras que el censo de 1990 ya está siendo procesado. Ahora bien, la población de Quito ha aumentado aproximadamente en un 30 % entre esas dos fechas y el espacio urbanizado se ha incrementado en consecuencia. Existe por lo tanto una diferencia notable entre la imagen presentada y la nueva realidad (1990) de las densidades y de los espacios construidos de Quito. Sólo en 1992 podremos extraer enseñanzas satisfactorias del último censo. Esto constituye el límite del estudio, pero, sea como fuere, la metodología propuesta seguirá siendo válida y el análisis realizado permitirá útiles comparaciones que darán dinámica a las informaciones de 1990.

PROBLEMÁTICA Y CONCEPCIÓN

Además de proporcionar una imagen de la ocupación residencial del espacio quiteño, nos podemos interrogar sobre el interés que puede presentar tal visión. Evidentemente, es la única pregunta: *qué interés presenta en realidad una cartografía de las densidades?*

Pues bien, esta representación tiene dos funciones:
- dar efectivamente una distribución espacial de la población quiteña de 1982, tomada en sus lugares de residencia;
- suscitar una serie de interrogantes entre las cuales algunas tienen respuestas evidentes e inmediatas y otras obligan a buscar causas que de otra manera no pensaríamos en identificar.

A medida que se irán formulando esas interrogantes, se ensayarán ciertas respuestas. Sin embargo, corresponderá al lector formular otras en relación con su propia problemática y buscar, en la serie de mapas y textos de este atlas, elementos de respuesta. Por cierto, algunas interrogantes que podrían ser formuladas aquí, no lo serán, pues la necesidad de concisión y de claridad, remitirá tal ejercicio a otras eventuales publicaciones.

La concepción del mapa principal y de las ilustraciones que lo acompañan es de lo más simple. En base a la distribución del histograma (figure 1 al final del comentario), se determinaron clases que corresponden a los conglomerados observados o incluso a las variaciones significativas de pendiente de la curva. Tales clases sirvieron igualmente para otras representaciones, como la de la *cohabitación* principalmente (ver lámina n° 14), pero en el presente caso fueron distribuidas de manera más extensa a fin de lograr un enfoque más en detalle, lo cual sin embargo no afecta a la legibilidad del mapa pues ninguna otra variable viene a combinarse con la relación *hab/ha por manzana* que es el objeto representado. Habiéndose considerado la superficie al suelo como la de cada manzana excluyendo la red vial, se dio igualmente una imagen geométrica, representativa según las clases escogidas, del espacio o del suelo disponible para cada habitante (figura 2 al final del comentario). Así, conociendo los lugares de residencia de los quiteños y la relación entre estos y las manzanas que ocupan, y teniendo además una idea de los espacios disponibles según las clases determinadas, se podrá perfectamente relacionar esta información compuesta con las demás que se encontrarán en la continuación de este atlas.

ELABORACIÓN

El histograma puesto en relación con las superficies al suelo disponibles por habitante según la distribución por densidad en donde se lo clasifica, y la imagen geométrica que lo acompaña, fueron elaborados en base a los siguientes valores:

Clase	Valor de densidad (hab/ha)	Superficie disponible por persona (m²)
A	0 < A ≤ 18	x > 555
B	18 < B ≤ 40	250 < x ≤ 555
C	40 < C ≤ 70	143 < x ≤ 250
D	70 < D ≤ 160	62 < x ≤ 143
E	160 < E ≤ 320	31 < x ≤ 62
F	320 < F ≤ 480	21 < x ≤ 31
G	480 < G ≤ 625	16 < x ≤ 21
H	625 < H ≤ 800	12,5 < x ≤ 16
I	≥ 800	x ≤ 12,5

Cada clase fue representada con un color como lo indica la leyenda que acompaña al mapa principal.

Como complemento de esta información, pareció útil, para la comprensión de la imagen producida, tratar de conocer no sólo de qué manera se ejerce en el sitio el peso de una población presente, sino además en qué parte del sitio se ejercerá el peso de una población por nacer. Como los barrios en donde se encuentran la mayoría de residentes jóvenes (menores de 18 años) alojan por ello a la población con el mayor potencial demográfico, es significativo proponer de ellos una imagen de conjunto (esta información no es sino una visión reductora y parcial de lo que expresa el análisis de la distribución de la población quiteña según la edad, ver lámina n° 11).

Sabiéndose que en todo Quito el 15,22 % de la población es menor de 6 años y el 41,37% menor de 18, nos limitamos a considerar sólo tres situaciones posibles (figura 3):

- **a** : dans l'îlot, les moins de 6 ans sont plus de 15,22 % et les moins de 18 ans plus de 41,37 % de la population résidente;

- **b** : dans l'îlot, les moins de 6 ans sont plus de 15,22 % et les moins de 18 ans sont inférieurs ou égaux en pourcentage à 41,37 % de la population résidente ;

- **c** : dans l'îlot, les moins de 6 ans sont inférieurs ou égaux en pourcentage à 15,22 % de la population résidente et les moins de 18 ans supérieurs à 41,37 % de celle-ci.

Lorsque l'espace quiteño apparaît dépourvu de l'une des trois représentations proposées, c'est que la population qui y réside a un déficit de jeunes de moins de 18 ans et de moins de 6 ans par rapport à la valeur moyenne de leur distribution dans la composition démographique de Quito, ou, en d'autres termes, dans les secteurs ainsi caractérisés de la ville vit une population en voie de vieillissement.

Si l'on comprend immédiatement ce qu'indique la densité de résidents par îlot, si l'on imagine relativement bien ce que cela peut signifier, peut-être faut-il préciser dès à présent ce que veut dire la classification des jeunes que l'on vient d'établir.

La situation **a** révèle une population jeune ou très jeune qui devrait continuer à croître, mais vraisemblablement en subissant un ralentissement d'intensité, car déjà les ménages établis ont produit le principal de leur descendance, qui reste encore en partie à éduquer.

La situation **b** caractérise une population jeune, où les moins de 18 ans représentent un pourcentage de la population de l'îlot inférieur à la moyenne de Quito, alors que les moins de 6 ans dépassent ce pourcentage, ce qui laisse supposer que les ménages producteurs d'enfants n'en sont qu'au début de l'accroissement de leur famille nucléaire. Ils doivent être jeunes encore et n'ont pas fait le plein des enfants qu'ils sont susceptibles d'avoir. C'est là le signe d'un dynamisme en forte expansion, donc d'une période de densification de l'occupation de l'espace habité.

En **c** la situation précédente est dépassée, la génération montante est encore dépendante, mais la population de l'îlot est entrée en phase de stabilisation temporaire d'effectifs, dans l'hypothèse, pouvant toujours être remise en question, que les populations concernées soient sédentarisées.

Ainsi les quartiers de population juvénile de type **b** sont démographiquement les plus dynamiques ; ceux de type **a** demeurent dynamiques pour encore quelques années probablement ; quant à ceux de type **c**, ils sont démographiquement stabilisés et le resteront à moyen terme.

Cela présuppose, bien entendu, que ces quartiers soient affectés déjà d'une forte densité. Sinon, on peut envisager que, la densification se poursuivant, la situation démographique soit susceptible de variations significatives quoiqu'imprévisibles ici. Cependant on ne s'avance pas exagérément en énonçant que les quartiers peu denses à forte population juvénile sont accueillants aux populations, souvent de migrants, en âge de fonder des familles et de procréer.

COMMENTAIRE

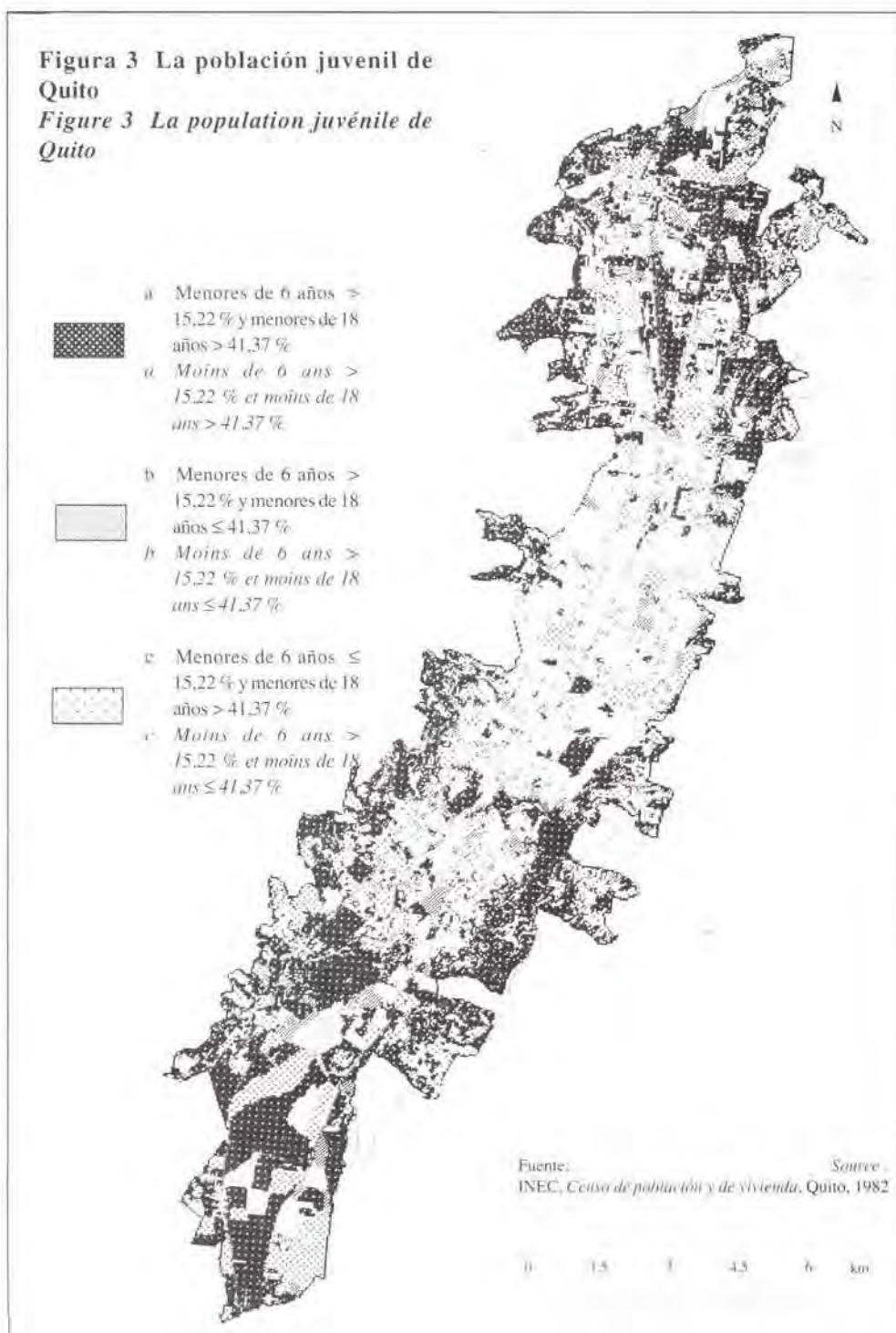
La vue d'ensemble de la densité d'occupation de l'espace quiteño par les populations saisies en leur habitation donne une image sociale que l'on retrouvera dans quasi toutes les cartes traitant des questions d'habitat, d'emplois ou de structures démographiques : **Quito est une ville de classes dont le relief renforce les disparités.** On y observe trois types de densité dont il s'agit de tirer des interrogations porteuses de réflexion sur la socialisation de l'espace.

Tout d'abord, **de vastes étendues** encloses dans le périmètre urbanisé de 1982 sont pratiquement **dépourvues de population**. De celles-là sont les parcs de loisirs et d'agrément : les espaces à fonction spécifique (aéroport, universités, zones industrielles, etc.) ; les réserves foncières sises au cœur de la ville ou en attente d'équipements et de lotissements, en lisières nord et sud ; enfin les espaces au relief par trop dissuasif, mal intégrés, peu recherchés par les spéculateurs de ce fait, et donc occupés parfois, hors de toute règle, par des populations sans ressources pour qui l'implantation inconfortable sur des pentes peu accessibles et non desservies vaut mieux qu'une installation plus décente mais éloignée de tout, autant des potentialités d'emplois que des possibilités d'approvisionnement, voire que des loisirs. La relative nouveauté de ce phénomène, en 1982, explique alors la faiblesse des densités rencontrées en ces quartiers qui se marginalisent dès l'instant qu'ils se créent et pour les raisons mêmes de leur création.

La vacuité de ces espaces ne suscite pas vraiment d'interrogations inattendues, à l'exception justement de celles concernant la conquête des pentes à première vue peu urbanisables et qu'il faudra bien, néanmoins, équiper si l'on veut en intégrer les populations à la vie de la cité.

Figura 3 La población juvenil de Quito
Figure 3 La population juvénile de Quito

- a** Menores de 6 años > 15,22 % y menores de 18 años > 41,37 %
- b** Menores de 6 años > 15,22 % y menores de 18 años ≤ 41,37 %
- c** Menores de 6 años ≤ 15,22 % y menores de 18 años > 41,37 %



- **a** : en la manzana, los menores de 6 años representan más del 15,22 % de la población residente y los menores de 18 años más del 41,37 %;

- **b** : en la manzana, el porcentaje de los menores de 6 años es superior al 15,22 % de la población residente y el de los menores de 18 años es inferior o igual al 41,37 %;

- **c** : en la manzana, el porcentaje de los menores de 6 años es inferior o igual al 15,22 % de la población residente y el de los menores de 18 años es superior al 41,37 %.

Cuando el espacio quiteño aparece desprovisto de una de las tres representaciones propuestas, significa que la población que reside en él tiene un déficit de jóvenes menores de 18 años y menores de 6 años con relación al porcentaje promedio que estos representan en la composición demográfica de Quito, o, en otros términos, en los sectores así caracterizados de la ciudad, vive una población en vías de envejecimiento.

Si bien entendemos inmediatamente lo que indica la densidad de residentes por manzana e imaginamos relativamente bien lo que ello puede significar, tal vez se deba especificar desde ya lo que quiere decir la clasificación de los jóvenes que acabamos de establecer.

La situación **a** revela una población joven o muy joven que debería seguir creciendo, aunque probablemente a un ritmo menos acelerado, pues los hogares ya establecidos han producido lo esencial de su descendencia, que en parte queda aún por educar.

La situación **b** caracteriza a una población joven, en donde los menores de 18 años representan un porcentaje de la población de la manzana inferior al promedio de Quito, mientras que los menores de 6 años superan ese porcentaje, lo que hace suponer que las parejas productoras de niños apenas empiezan a

ampliar sus núcleos familiares. Deben ser jóvenes aún y no han tenido todos los hijos que podrían tener. Hé ahí un signo de un dinamismo en fuerte expansión, y por lo tanto de un período de densificación de ocupación del espacio habitado.

En **c**, se supera la situación anterior, la generación ascendente es aún dependiente, pero la población de la manzana ha entrado en una fase de estabilización demográfica temporal, en la hipótesis, siempre cuestionable, de que la población ya se ha sedentarizada.

Así, los barrios de población juvenil del tipo **b** son demográficamente los más dinámicos; los del tipo **a** siguen siéndolo probablemente por algunos años aún; en cuanto a los del tipo **c**, están demográficamente estabilizados y mantendrán tal situación a mediano plazo.

Esto presupone, por supuesto, que estos barrios presentan ya una fuerte densidad; de lo contrario, se puede considerar que, de proseguir la densificación, la situación demográfica podrá experimentar variaciones significativas aunque imprevisibles aquí. Sin embargo, no nos adelantamos demasiado al plantear que los barrios poco densos de importante población juvenil acogen a la población, a menudo de migrantes, en edad de fundar familias y procrear.

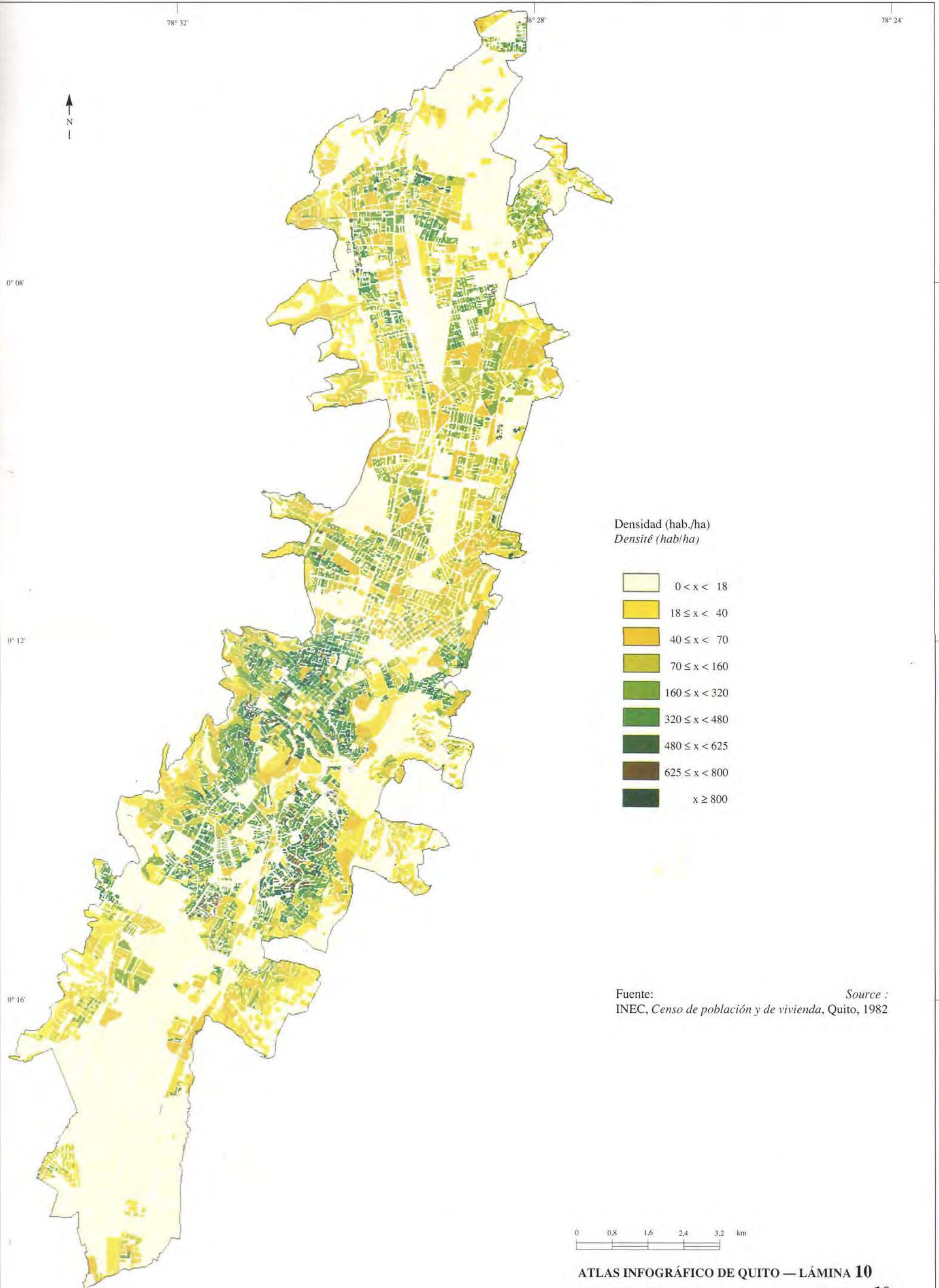
COMENTARIO

La visión de conjunto de la densidad de ocupación del espacio quiteño por parte de los habitantes tomados en su residencia da una imagen social que se encontrará en casi todos los mapas que abordan cuestiones de hábitat, de empleo o de estructuras demográficas: **Quito es una ciudad de clases cuyo relieve refuerza las disparidades.** En ella se observan tres tipos de densidad de los cuales se trata de extraer las interrogantes conducentes a la reflexión sobre la socialización del espacio.

Primeramente, **amplias extensiones** incluidas en el perímetro urbanizado de 1982 están prácticamente **desprovistas de población**. A ellas pertenecen: los parques de recreación y diversión; los espacios que tienen una función específica (aeropuerto, universidades, zonas industriales, etc.); las reservas de terrenos situadas en el corazón de la ciudad o en espera de equipamientos y de lotizaciones, en las extremidades norte y sur; y, finalmente, los espacios con un relieve no tan disuasivo, mal integrados, por ello poco codiciados por los especuladores y consecuentemente ocupados a veces fuera de toda norma, por habitantes sin recursos para quienes la implantación sin confort en pendientes poco accesibles y desatendidas vale más que una instalación más decente pero alejada de todo, tanto de las potencialidades de empleo como de las posibilidades de abastecimiento, o incluso de recreación. La relativa novedad de este fenómeno, en 1982, explica entonces las bajas densidades encontradas en esos barrios que se marginan en cuanto se crean y por las razones mismas de su creación.

La vacuidad de estos espacios no suscita realmente interrogantes inesperadas, a excepción justamente de las relativas a la conquista de las pendientes poco urbanizables a primera vista y que habrá sin embargo que equipar si se quiere integrar a esos habitantes a la vida de la urbe.

DENSIDADES DE POBLACIÓN
DENSITÉS DES POPULATIONS



Quelle politique développer pour résoudre cette question ? Ce ne semble pas là, à vrai dire, une inquiétude nouvelle bien qu'elle ne se pose en ces termes que depuis quelques années (centre de recherche CIUDAD). En effet, dès le XVII^e siècle la croissance de Quito partait à l'assaut des pentes, le pied du Panecillo, San Juan et El Tejar en sont les plus anciens témoins. Mais alors les conditions de vie se fondaient sur des techniques simples, des activités paisibles et sur des moyens de déplacement identiques pour tous (marche, cheval, âne et mule), ce qui permettait une intégration lente, progressive et sans grande virulence sociale. Avec l'éloignement toujours plus grand des quartiers pentus de la frange pionnière non souhaitée de Quito, on se soumet à une dynamique nouvelle où les pauvres gens, venus d'un milieu rural qui ne peut plus leur assurer le nécessaire, s'imposent sur des terres, soit acquises, soit occupées sans titre, et exigent ensuite que leurs droits soient reconnus et que le pouvoir municipal favorise leur insertion citadine. En 1982 déjà les quartiers du Comité del Pueblo et de San Isidro del Inca, au nord y de Monjas, San José de Monjas, Unión Obrera, Cooperativa Obrero Independiente, Ferroviaria Alta, Argelia, El Tránsito et Potrerillos, au sud, en sont des exemples. Le phénomène, depuis, s'est fortement amplifié, ce qui ne s'est pas réalisé sans heurts si l'on en juge par les conflits meurtriers qui ensanglantèrent pendant plusieurs années les deux communautés qui revendiquaient les mêmes terrains, à Pisulí, au nord, ou la farouche détermination des fondateurs de La Lucha de los Pobres, au sud. La question de l'intégration se pose ici avec une acuité proportionnelle à la densité de peuplement de ces quartiers récents et initialement non programmés.

Mais on ne peut espérer freiner ce mouvement de conquête spatiale qui s'active sur les fronts pionniers marginaux, car il est dû à des populations empêchées de s'installer sur les parties très urbanisables du site qui sont réservées pour de opérations planifiées, soit publiques, soit privées, et s'adressent à une clientèle jouissant d'un minimum de solvabilité. Ainsi la densification des quartiers marginaux se fait le plus souvent soit par la conjonction de stratégies individuelles et dispersées, soit à partir d'organisation de comités regroupant des gens sans terre. C'est prioritairement, et cela est classique, autour des points de citadinisation plus anciens que s'enclenchent ces processus : Chillogallo au sud et Cotocollao au nord, en sont de bons exemples.

On a abondamment parlé, depuis vingt ans, de ces quartiers marginaux (colonias proletarias, favelas, suburbios, etc.) des grandes villes latino-américaines ; à Quito ils demeurent encore peu nombreux et ils ne sont pas les seuls à subir les pressions de la croissance urbaine — quoi que ce soient eux qui accueillent la population la plus jeune et démographiquement la plus dynamique (figure 3). En effet toute la **partie ancienne de Quito présente des densités autrement plus élevées** que celles des franges hautes du site. Bien qu'inégalement distribuées, ces densités vont de 160 à 800 habitants à l'hectare. On ne rencontre guère de densité excédant ce nombre : un îlot à Alpahuasi, deux ou trois à San Roque et en bordure nord-occidentale du centre (c'est-à-dire le Centre Historique). Elles déterminent une tache très homogène qui comprend pratiquement toute la ville d'avant les années trente, y compris les quartiers un peu moins densément occupés de Larrea, América et La Tola, et, à l'ouest du Panecillo, celui plus récent de Yaguachi.

Si le centre présente des densités très variables, avec un creux en sa partie noble, autour de ses places, de ses monuments et de ses couvents, il faut en attribuer la situation justement à cette vocation sociale particulière de lieux d'implantation des pouvoirs anciens (ecclésiastiques) et toujours actuels (gouvernementaux, municipaux), qui se conjugue de plus en plus avec une activité commerciale qui les a transformés, alors que les résidences y dominaient il y a un demi-siècle, en un quartier d'ateliers, de boutiques et de magasins (cf. planche n° 15). Une autre exception qui se retrouve dans toutes les représentations que l'on propose en cet atlas, est celle de Villa Flora et Atahualpa, quartiers les mieux équipés et intégrés du sud de Quito.

Mais autant qu'en auréole immédiate du centre, et en relief très accidenté (San Roque, El Tejar, San Juan, Manosalvas, le sud de La Tola), que dans le quartier du terminus du chemin de fer (Alpahuasi, Chimbacalle, Chiriyacu et Ferroviaria), ainsi que dans ceux qu'on a appelés des quartiers et qui se sont implantés au sud-ouest de Villa Flora (Barrio Nuevo, Santa Anita, Quito Sur), les densités s'échelonnent entre 480 et 800 habitants à l'hectare constructible, ce qui, compte tenu de structures d'habitations n'excédant que très rarement les trois niveaux, constitue une très forte occupation : Ferroviaria, et davantage encore Quito Sur, ont couramment des densités dépassant les 625 hab./ha. C'est dans ce secteur centre et centre-sud, particulièrement en sa partie la plus ancienne, que les conditions d'habiter sont les plus insupportables (cf. planches n° 14 et n° 38) : on y rencontre un habitat traditionnel (cf. planche n° 30), peu équipé et très dégradé (phénomène marqué de taudification).

Cette image pose une batterie de graves questions relatives à l'équipement et à la rénovation, mais aussi au fonctionnement et à l'intégration de certains secteurs de l'espace urbain.

En effet, à cause de son ancienneté relative, ce secteur de Quito ne possède pas une organisation spatiale favorable aux exigences de fonctionnement d'une ville moderne. En outre le relief, singulièrement la dénivellation entre le nord et le sud, à la hauteur du Panecillo, n'arrange pas la situation. Cette ancienneté se traduit également par une forte dégradation des maisons, sans que les revenus de leurs propriétaires ou de leurs locataires permettent leur rénovation. On est donc confronté à une apparente désintégration d'une partie de l'habitat, dont les hyperdensités observées sont en même temps l'une des causes et l'un des effets. Cela pose le problème de la récupération de cette Quito du XIX^e siècle (époque républicaine) et du XX^e siècle commençant. Or, si la Municipalité a entrepris la rénovation du Centre Historique, que son classement par l'UNESCO assure de quelques considérations et l'oblige à le prendre au sérieux, elle ne semble pas avoir défini précisément une politique et des stratégies urbaines susceptibles de résoudre ces urgences de récupération que révèlent les densités.

Si l'on rencontre au nord de Quito des densités comparables à celles que l'on vient d'observer, au centre et au centre-sud elles ne procèdent pas des mêmes causes : l'implantation y est plus récente, le maillage des rues plus favorable à un fonctionnement et à une intégration satisfaisante, les structures d'habitation plus appropriées aux contraintes d'une ville moderne (nombreux lotissements d'immeubles de 4 à 6 niveaux notamment).

Contrastant de manière tranchée avec ce qui précède, la **Quito du centre-nord et jusqu'à l'aéroport, voire au delà en certains quartiers, présente des espaces à la densité** souvent située au-dessus de cent habitants par hectare, mais **n'excédant jamais**, et quel que soient les types d'habitation, le nombre de **320 hab./ha**, ce qui assure au moins 31 m² au sol aux plus

Qué política desarrollar para resolver esta situación? En realidad, no es al parecer una inquietud nueva aunque no se plantea en esos términos sino desde hace algunos años (centro de investigación CIUDAD). En efecto, desde el siglo XVII, el crecimiento de Quito invadía las pendientes, siendo el pie del Panecillo, San Juan y El Tejar los testimonios más antiguos de ello. Pero entonces las condiciones de vida se basaban en técnicas simples, en actividades apacibles y en medios de desplazamiento idénticos para todos (a pie, a caballo, asno y mulo), lo que permitía una integración lenta, progresiva y sin gran virulencia social. Con el alejamiento cada vez mayor de los barrios empinados de la franja pionera no deseada de Quito, nos sometemos a una dinámica nueva en la que los pobres, venidos de un medio rural que ya no les puede garantizar lo necesario, se asientan en tierras, ya sea adquiridas u ocupadas sin título de propiedad, exigiendo luego que sus derechos sean reconocidos y que el poder municipal favorezca su inserción citadina. Ya en 1982, los barrios del Comité del Pueblo y de San Isidro del Inca, al Norte, de Monjas, San José de Monjas, Unión Obrera, Cooperativa Obrero Independiente, Ferroviaria Alta, Argelia, El Tránsito y Potrerillos, al Sur, son ejemplos de ello. El fenómeno se ha amplificado considerablemente desde entonces, lo cual no se ha producido sin choques a juzgar por los conflictos mortales que ensangrentaron durante varios años a dos comunidades que reivindicaban los mismos terrenos, en Pisulí, al Norte, o por la feroz determinación de los fundadores de La Lucha de los Pobres, al Sur. La cuestión de la integración se plantea aquí con una agudeza proporcional a la densidad de poblamiento de esos barrios recientes e inicialmente no programados.

Pero no se puede esperar frenar este movimiento de conquista espacial que se activa en los frentes pioneros marginales, pues se debe a poblaciones impedidas de instalarse en las partes fácilmente urbanizables del sitio, reservadas a operaciones planificadas, ya sean públicas o privadas, y que están destinadas a una clientela que goza de un mínimo de solvencia. Así, la densificación de los barrios marginales se produce casi siempre por la conjunción de estrategias individuales y dispersas o en base a la organización de comités que reúnen a habitantes sin tierra. Prioritariamente, y esto es clásico, es alrededor de los puntos de citadinización más antiguos en donde se inician estos procesos: Chillogallo al Sur y Cotocollao al Norte, son buenos ejemplos de ello.

Desde hace veinte años, se ha hablado mucho de estos barrios marginales (colonias proletarias, favelas, suburbios, etc.) de las grandes ciudades latinoamericanas. En Quito, siguen siendo poco numerosos y no son los únicos que soportan la presión del crecimiento urbano — aunque son ellos los que acogen a la población más joven y demográficamente más dinámica (figura 3). En efecto, **toda la parte antigua de Quito presenta densidades mucho más elevadas** que las de las franjas altas del sitio. Aunque distribuidas de manera desigual, estas densidades van de 160 a 800 habitantes por hectárea (rara vez las densidades superan ese valor: una manzana en Alpahuasi, dos o tres en San Roque y al borde noroccidental del centro) y representan una mancha muy homogénea que comprende prácticamente toda la ciudad anterior a los años treinta, incluyendo los barrios, algo menos densamente ocupados, de Larrea, América y La Tola, y, al Oeste del Panecillo, el más reciente de Yaguachi.

Si bien el centro presenta densidades muy variables, con un vacío en su parte noble, alrededor de sus plazas, monumentos y conventos, tal situación debe atribuirse justamente a esa vocación social particular de lugares de implantación de los poderes antiguos (eclesiales) y aún actuales (gubernamentales, municipales), que se conjuga cada vez más con una actividad comercial que los ha transformado, mientras que hace medio siglo eran las residencias las que predominaban, en un barrio de talleres, de boutiques y de almacenes (ver lámina n° 15). Otra excepción que se encuentra en todas las representaciones propuestas en este atlas, es la de Villa Flora y Atahualpa, los barrios mejor equipados e integrados del Sur de Quito.

Sin embargo, en la aureola inmediata del centro y en un relieve muy accidentado (San Roque, el Tejar, San Juan, Manosalvas, el Sur de La Tola), en el sector del terminal del ferrocarril (Alpahuasi, Chimbacalle, Chiriyacu y Ferroviaria), así como en los que se han llamado « barrios » y que se implantaron al Sudoeste de Villa Flora (Barrio Nuevo, Santa Anita, Quito Sur), las densidades se escalonan entre 480 y 800 habitantes por hectárea construible, lo cual, dadas las estructuras de habitación que no superan sino rara vez los tres pisos, representa una muy elevada ocupación: Ferroviaria, y más aún Quito Sur, tienen comúnmente densidades que superan los 625 hab/ha. Es en este sector centro y centro-Sur, particularmente en su parte más antigua, en donde las condiciones de hábitat son lo más insostenibles (ver láminas n° 14 y n° 34): se observa allí un hábitat tradicional (ver lámina n° 30), poco equipado y muy degradado (fenómeno marcado de tugurización).

Esta imagen plantea una serie de graves interrogantes relativas al equipamiento y a la renovación, así como al funcionamiento y a la integración de ciertos sectores del espacio urbano.

En efecto, a causa de su relativa antigüedad, este sector de Quito no posee una organización espacial favorable a las exigencias de funcionamiento de una ciudad moderna. Además, el relieve, en particular el desnivel entre el Norte y el Sur, a la altura del Panecillo, agudiza aún más la situación. Esta antigüedad se traduce igualmente en una fuerte degradación de las casas, sin que los ingresos de sus propietarios o de sus inquilinos permitan su renovación. Nos vemos entonces confrontados a una aparente desintegración de una parte del hábitat, en donde las densidades sumamente elevadas son al mismo tiempo una de las causas y uno de los efectos. Esto plantea el problema de la recuperación de esta Quito del siglo XIX (época republicana) y de inicios del siglo XX. Ahora bien, a pesar de que se ha emprendido la renovación del Centro Histórico y de que la designación de este último por parte de la UNESCO como patrimonio de la humanidad garantiza ciertas consideraciones y obliga a tomarlo en serio, el Municipio no parece haber definido de manera exacta una política y estrategias urbanas que puedan resolver esta urgencia de recuperación revelada por las densidades.

Si bien se encuentran en el Norte de Quito densidades comparables a las que acabamos de observar en el centro y centro-Sur, no provienen de las mismas causas: la implantación es más reciente, la red de calles es más favorable a un funcionamiento y a una integración satisfactoria, y las estructuras de habitación están mejor adaptadas a las limitaciones de una ciudad moderna (especialmente numerosas lotizaciones de edificios de 4 a 6 pisos).

Contrastando de manera marcada con lo que antecede, la **Quito del centro-Norte y hasta el aeropuerto, e incluso más allá en ciertos barrios, presenta espacios de una densidad** situada por encima de cien habitantes por hectárea, pero que **no supera jamás**, sean cuales fueren los tipos de habitación, los **320 hab/ha**, lo que garantiza al menos 31 m² al suelo a los más

déshérités, sachant qu'usuellement les maisons ont deux ou trois niveaux dans les quartiers les plus peuplés de ce secteur (Miraflores, Belisario Quevedo, La Pradera, Rumipamba, Ñaquito, La Luz), ce qui relativise cette apparente exigüité.

On peut s'interroger sur un tel contraste. Les cartes de l'évolution de la tache urbaine (cf. planche n° 02), de l'analyse du Plan G. Jones Odriozola (cf. planche n° 39), de l'accessibilité et des modes de composition urbaine (cf. planche n° 40), et bien d'autres, fournissent des éléments de réponse. On est là en présence d'une Quito beaucoup plus systématiquement planifiée et qui s'est construite en très peu de temps (une génération) alors que les techniques de travaux publics et de construction (béton armé, meilleure connaissance des qualités mécaniques et des techniques de mise en œuvre des matériaux, implantation des réseaux, etc.) se sont complètement modifiées.

En vérité cette partie de Quito répond aux exigences urbanistiques d'une ville moderne. Mais s'y implanter n'est pas accessible à tous les citoyens comme le montrent les cartes donnant des aperçus sur la localisation des populations selon leurs revenus ou leurs conditions de vie, ce qui revient à peu de choses près au même (indice HSEQ). Le carton déterminant la population juvénile de Quito (figure 3) indique que ce sont là les quartiers où le nombre des enfants et des adolescents est nettement inférieur à la moyenne de Quito, ce qui libère de facto des moyens financiers pour investir en d'autres postes de dépenses que ceux qui assurent la reproduction des populations de travailleurs, comme c'était le cas au XIX^e siècle dans les grandes villes industrielles des pays d'Europe et d'Amérique du Nord, alors pays en voie de surdéveloppement, et comme cela pourrait bien encore être le cas dans les secteurs du Centre Historique et du centre-sud de Quito, ainsi que pour les populations en conquête des franges pionnières.

PERSPECTIVES

Les perspectives sont évidentes :

- les quartiers de Quito qui ont plus de cinquante ans risquent de continuer à se dégrader et à se taudifier par suite d'une excessive densité d'occupation ;
- les fronts pionniers sur les pentes se densifient et ne peuvent que partiellement accéder à une bonne intégration au cours de la décennie ;
- la Quito riche se densifiera encore, mais dans les limites du raisonnable, car de plus en plus les habitants jouissant d'un haut revenu investissent le « Grand Quito », singulièrement, au nord, vers la Mitad del Mundo, et, à l'est, dans le sillon interandin comme en témoigne l'étude de l'Área Metropolitana (cf. planche n° 03).

Seule une politique municipale volontariste et soucieuse des questions d'intégration et d'insertion sociale des populations les plus désavantagées pourra modifier les perspectives que l'on vient d'énoncer.

desfavorecidos, conociendo que las casas tienen usualmente dos o tres pisos en los barrios más poblados de este sector (Miraflores, Belisario Quevedo, La Pradera, Rumipamba, Ñaquito, La Luz), lo cual relativiza esta aparente exigüidad.

Nos podemos interrogar sobre tal contraste. Los mapas de la evolución de la mancha urbana (ver lámina n° 02), del análisis del Plan G. Jones Odriozola (ver lámina n° 39), de la accesibilidad y de los modos de composición urbana (ver lámina n° 40), y muchos otros, proporcionan elementos de respuesta. Nos encontramos en presencia de una Quito mucho más sistemáticamente planificada y que se ha construido en muy poco tiempo (una generación) a la vez que las técnicas de obras públicas y de construcción (hormigón armado, mejor conocimiento de las cualidades mecánicas y de las técnicas de utilización de los materiales, implantación de las redes, etc.) se han modificado completamente.

En realidad, esta parte de Quito responde a las exigencias urbanísticas de una ciudad moderna, pero implantarse en ella no está al alcance de todos los ciudadanos como lo muestran los mapas que representan la localización de la población según sus ingresos o sus condiciones de vida, lo que equivale casi a lo mismo (índice JSEQ). La figura que presenta la población juvenil de Quito (figura 3) indica que se trata de los barrios en donde el número de niños y de adolescentes es claramente inferior al promedio de Quito, lo cual libera de hecho medios financieros para invertir en rubros de gasto distintos a los que garantizan la reproducción de la población de trabajadores, como era el caso en el siglo XIX de las grandes ciudades industriales de los países de Europa y de América del Norte, países entonces en vías de sobre desarrollo, y como podría perfectamente ser aún el caso de los sectores del Centro Histórico y del centro-sur de Quito, así como de la población en proceso de conquista de las franjas pioneras.

PERSPECTIVAS

Las perspectivas son evidentes:

- los barrios de Quito que tienen más de cincuenta años corren el riesgo de continuar degradándose y de turgizarse como consecuencia de una excesiva densidad de ocupación;
- los frentes pioneros de las pendientes se densifican y no pueden acceder sino parcialmente a una buena integración durante el decenio;
- la Quito rica se densificará aún, pero en los límites de lo razonable, pues cada vez más los habitantes que gozan de altos ingresos ocupan el « Quito ampliado », especialmente hacia la Mitad del Mundo, al Norte, y hacia el callejón interandin, al Este, como lo prueba el estudio del Área Metropolitana (ver lámina n° 03).

Únicamente una política municipal voluntarista y preocupada de los aspectos de integración y de inserción social de los habitantes más desaventajados podrá modificar las perspectivas que acabamos de enunciar.

Figura 1 Distribución del histograma de la población
Figure 1 Distribution histogramme de la population

