

Evolución y retos de la televisión

Quito - Ecuador
2003

EVOLUCIÓN Y RETOS DE LA TELEVISIÓN

© Varios Autores

Primera Edición

1000 ejemplares - Febrero 2003

Editor:

Edgar P. Jaramillo Salas

ISBN 9978-55-036-4

Código de Barras 9789978550366

Registro derecho autorai N° 018091

Portada:

GRAPHUS

Diagramación texto:

Fernando Rivadeneira León

Impresión:

Editorial "Quipus", CIESPAL

Quito – Ecuador

Los textos que se publican son de exclusiva responsabilidad de sus autores y no expresan necesariamente el pensamiento del CIESPAL

Contenido

	Presentación	5
1.	Desafíos de la televisión frente a los otros medios de comunicación Juan Manuel Rodríguez	13
2.	La televisión en América Latina y El Caribe John Gowan	35
3.	Innovaciones tecnológicas en la televisión Albert Walker	49
4.	Edición y producción digital Esteban Proaño	61
5.	La calidad en la producción televisiva John Gowan	83
6.	Cultura de la imagen Eric Samson	91
7.	Sistemas informativos por televisión Ernesto Clavijo	103
8.	Importancia del balance editorial de las noticias de televisión Jorge Gestoso	111

9.	Producción de noticieros para televisión Carlos Vera	125
10.	Investigación de audiencias Ángel Polibio Córdova	143
11.	Periodismo investigativo en Francia Guillaume Fountaine	163
12.	La publicidad y la televisión Gustavo Vallejo	179
13.	Los talk shows Mari Tere Braschi	203
14.	Ética y sensacionalismo en la televisión Eric Samson	219
15.	Ética en el periodismo investigativo de televisión Luis Botello	243
16.	Televisión y educación Rosalía Arteaga	251
17.	Legislación y autorregulación en la televisión Raul Izurieta Mora Bowen	267
18.	Gobernabilidad, procesos políticos y televisión Carlos Larreátegui	283
19.	Efectos de la televisión en la gobernabilidad Blasco Peñaherrera	299
20.	Televisión, democracia y desarrollo social Adalid Contreras	307

La calidad en la producción televisiva

John Gowan*

Si yo tengo un pensamiento o un sentimiento y quiero que usted también lo tenga, debo establecer un proceso de comunicación. Usted puede hacer lo que quiera con ese pensamiento, pero mi misión será persuadirle para que usted se apropie del pensamiento que yo deseo transmitirle. Usaré este modelo en las ideas que voy a plantear a continuación.

Toda forma de comunicación se realiza a través de un medio; por lo mismo será necesario dominar ese medio para lograr el objetivo. Es decir, para que esa idea que está en mi mente llegue a la suya.

Para ello, el comunicador deberá, así mismo, poseer ciertas habilidades adicionales. Así, si hablamos de un pintor, tiene que dominar diferentes áreas como el manejo y la mezcla de colores, conocimientos de anatomía, de texturas, de sombras, de luces, de

* Norteamericano, ingeniero, productor de televisión

tamaño, todo a través de las destrezas con brocha y pintura. Adicionalmente, debe tener y desarrollar mucha sensibilidad.

Un cantante tiene que conocer de música, obviamente, de lenguaje, de poesía, de producción vocal; algo de amplificación, de grabación y ahora, con la popularización de los vídeos musicales, obligadamente tiene que saber de baile, de moda y algo de actuación.

La meta para cualquier comunicador, mucho más para quien trabaja en la televisión, será tener al público sentado frente a su televisor, atento a los mensajes que se están transmitiendo.

Trabajo en HCJB que es una institución con sede en Quito, dedicada a las comunicaciones cristianas por radio, televisión, a través de hospitales y de la educación. ¿Qué hago en mi trabajo como director de la productora de televisión? Paso mucho tiempo estudiando y conociendo la Biblia, la Fe cristiana y lo que es o quién es Dios, porque quiero presentar los valores de Dios en nuestras producciones.

Al mismo tiempo, estudio el negocio de la televisión internacional y el mercadeo o sea todo aquello que constituye un plan de marketing para programas de, televisión así como la administración de personal y de los recursos, las estrategias para el levantamiento de fondos, los avances tecnológicos de la industria, la cultura y la política interna de la empresa.

Sea cual fuera la meta, en el proceso de transmisión a través de la televisión, las ideas y mensajes se convierten primero en señales electrónicas de imágenes, en impulsos electrónicos de audio y de vídeo. De ahí viene la palabra “televisión” porque se compone de imágenes y sonidos, tele sonidos, visión, imágenes. Lo único que llega al televidente, objeto-meta, son imágenes y sonidos.

Entonces, hablemos primero de imágenes. En un noticiero, se comienza con la elección del talento, es decir de la persona que va a representar un buen porcentaje de la imagen.

Una presentación en los noticieros de televisión debe ser llamativa, debe ser interesante, porque la aspiración será que el televidente, con su control remoto en busca de un canal para ver, escoja nuestro programa. Como productor cuando estoy escogiendo el talento, pensando en las imágenes que voy a transmitir al público, tengo que visualizar si esa persona será una ayuda para cumplir con mis metas de productor.

En segundo término, hablemos de la locación. Ésta puede ser en un ambiente interior, en un set o en exteriores. En los dos casos, lo que llamamos en inglés *talking head*, o sea la cabeza hablando, es el tipo de televisión más aburrida a nivel visual. Si usted mira en su televisor, la mayoría de lo que va a ver es *talking head*; por lo mismo, habrá que mejorarla lo más posible, a pesar de las limitaciones que presenta.

Imagínese la cabeza del periodista haciendo el noticiero y deduzca qué porcentaje está compuesto por el talento y qué porcentaje por los demás elementos. Éstos son una mayoría; quizás un poco menos cuando hacemos una toma larga o una entrevista con dos personas; se abre la toma y se va llenando aún más el espacio alrededor del talento. Pero ¿qué pensamos cuando estamos dedicándonos a la composición visual o a la composición del programa?. Pensamos en que queremos al entrevistado y al entrevistador y que otra persona se ocupe de lo demás. Pero, el televidente sentado frente al televisor está viendo todo este cuadro; entonces será prioritario poner más atención a los elementos que componen el resto de la pantalla. No es suficiente delegar esta responsabilidad a un técnico, o a algún director artístico, es preferible confiar esa responsabilidad a un profesional, por cierto con todas las facilidades y garantías.

Otro elemento fundamental en la creación de una imagen de calidad es la iluminación, les voy a decir porqué. En primer término, porque la televisión funciona con luz, en otras palabras la luz determina la imagen y, la imagen es el 50% de lo que va a llegar al televidente.

El equipo de vídeo solo funciona con luz. Esos impulsos electrónicos, la parte visual y de imagen son 100% definidos por la luz. Comienza entrando por el lente de la cámara; luego se convierte en impulsos electrónicos, en la editora, en la grabadora, durante todo el proceso y llega al final al televisor en la casa. Éste convierte los impulsos electrónicos otra vez en rayos de luz y el ojo capta nuevamente estos rayos de luz. El manejo de iluminación tiene que ser tratado con profesionalismo y con dedicación. No es algo que puede ser tratado con ligereza, porque a través de la luz se determina el color, la profundidad que, muchas veces, constituye un punto de atracción para el televidente.

Anoche vi un programa nuevo en los Estados Unidos de un productor famoso, David Calhi, se llama Snops. Observé los fondos en muchas de las tomas -estoy hablando de la hora prima en la noche- los fondos eran vidrio con luces detrás; no me gustó, pero se está usando luces para determinar el fondo. Además, las luces determinan la estética también, porque podemos hablar de no tener un modelo con el talento, pero con una buena iluminación se mejora lo que se ve al natural.

Por cierto, el manejo de gráficos es, por otro lado, lo que determina si hay calidad, si existe un impacto visual o un impacto pobre, particularmente en los noticieros.

Revisemos, ahora, algo sobre la dirección y camarografía. Cuando se debe trabajar en exteriores, a veces envían a un camarógrafo, que al mismo tiempo es técnico, director e iluminador; por razones económicas posiblemente no existe otra opción, pero

sería de esperar que él sepa reconocer estos diferentes papeles. El de director para componer una toma, para decidir dónde ubicar la cámara, y el talento para tener un fondo mejor, que exista un buen manejo de iluminación, no solo esperar que el switch de la cámara esté prendido y a grabar. Mucho más... entra en juego para obtener un buen manejo de la imagen.

Durante todo el proceso de transmisión, muchas veces, se pierde la calidad de la imagen. Usted quizá no tiene mucho control sobre la transmisión, pero a veces sí se puede influir en alguna de las decisiones en cuanto al tamaño del transmisor, a los canales a los cuales afiliarse como periodista, entre otros.

Hablemos ahora de los sonidos, es decir el manejo de la otra mitad de lo que va a llegar al televidente. Otra vez, inicio con la elección del talento. Debemos pensar en la calidad de voz y producción vocal, porque en un noticiero casi toda la información de audio que va a llegar al televidente está a cargo del presentador. Ello obliga a pensar responsablemente cuando se escoge el talento que debe manejar bien el idioma, formar bien las ideas y comunicarlas excelentemente. Es decir, su responsabilidad va mucho más allá de ser un lindo modelo, sea hombre o mujer.

Para tomar esta decisión debemos pensar no como televidente en un sentido, sino más bien como televisor, porque éste solamente recibe señales, impulsos electrónicos, audio y vídeo, y no va a mejorar más de lo que llega a través de esos impulsos.

Los libretos y guiones tienen gran importancia, a través de ellos se define, otra vez, la mitad de la información electrónica que va a ser transmitida y convertida en sonidos al oído humano. Los libretos son claves porque ahí se definen las ideas mismas.

El manejo técnico del audio tiene que ver con la calidad de micrófono, la calidad de la grabación, de la mezcla, calidad de

grabación en las diferentes ecualizaciones. Si todo este proceso técnico no está bien realizado, las mejores ideas se perderán, por un ruido que molesta o porque, inclusive, a veces puede estar apagado el micrófono. ¡No sé cuantas veces he asistido reuniones donde uno está hablando y el micrófono no está prendido!. El técnico corre y prende el micrófono y se siente feliz porque ya hizo su trabajo como técnico de audio. ¡No, no cumplió su trabajo, de lo contrario no hubiese ocurrido lo que ocurrió!.

El trabajo del técnico es trascendente porque todo el trabajo del comunicador se puede perder si la parte técnica no está bien realizada. Este problema normalmente se vuelve crítico cuando trabajan fuera del estudio. ¿cuántas veces? no sé.

¿Hay gente aquí que produce reportajes fuera del estudio? Cuando salen, ¿salen con un técnico de audio, sólo de audio? No se trata de poner un micrófono y esperar que todo salga bien. La mitad de lo que está recibiendo el televidente es audio y cuando hablamos de un informativo, el audio, realmente, representa la mayor parte de la información más que las imágenes pero lo menospreciamos. La edición de audio es otra parte fundamental donde se puede dañar, aumentar o mejorar la información que queremos entregar, al igual que la transmisión.

Al respecto, quiero mencionar algunos ejemplos de lo que no se debe hacer. Recuerdo que una de nuestras alumnas que estaba especializándose en producción de televisión, quiso presentar su proyecto de tesis al final del año. Se trataba de un programa infantil: tenía el estudio lleno de sets para títeres, tenía como seis o siete titiriteros, un grupo de niños con sus padres para cuidarles, unos 20 niños. Ella estaba feliz, corriendo aquí y allá y animando con su talento, tenía todos sus libretos memorizados, las cámaras listas, había iluminación, todo en su punto. Los protagonistas que iban a hablar, tenían el micrófono puesto; subió al control donde íbamos a grabar y dijo estoy lista. Nuestro técnico del departamento le

preguntó ¿y los micrófonos para los títeres? ¡Ah, ni pensé en los micrófonos para los títeres! (un títerero necesita su propio micrófono, no sale en televisión si no tiene un micrófono específico). Faltaban cinco minutos para grabar el programa. La respuesta de ella fue lo que me llamó la atención (recuerde que estamos en una institución cristiana) debemos reunirnos para orar, añadió. Entonces casi me muero.

Es un excelente ejemplo, si alguien no maneja correctamente los impulsos electrónicos tampoco respeta la oración, lo que respeta es el aparato conectado al cable, el cual a su vez se conecta a todo el resto del sistema. o al micrófono.. Estamos hablando de cosas bien concretas y que tienen un gran impacto en el proceso comunicativo.

Estoy en el tribunal que juzga los proyectos finales que deben recibir una cierta calificación para graduarse. Llegó un programa de radio. Su contenido era bastante bueno, se refería a la tortura, un problema grave aquí en Latinoamérica.

Tenía entrevistas con diferentes instituciones, hasta con un hombre que había pasado mucho tiempo en prisión y había sufrido horrores, pero en casi todas sus entrevistas estaba sobre modulado el audio, casi no se entendía; la locución estaba bien, estaba grabada en el estudio, en la radio, nítido, dinámico, con una voz profesional; pero en el momento de escuchar a los entrevistados notamos que eran personas profesionales, no comunicadores, sino sociólogos, sicólogos, prisioneros. El audio iba de una voz muy clara y bien pronunciada a una voz incomprensible. Le dije que eso no es aceptable, que tiene que corregir, porque es radio.

En radio no es el 50-50 entre imagen y sonido, sino 100% sonido, es lo único que hay y que llega al público. La respuesta de los estudiantes fue “es que me dieron cintas usadas y por eso está así”, con esto quiso explicar el porqué estaba mal el audio; cuando

la respuesta obvia debería haber sido ¿se comunica o no se comunica? puesto que la meta se define en función del oyente, quien enciende su radio y escucha lo que le llama la atención. Creo que ésa es nuestra meta como comunicadores, llegar a al oyente. Vamos a perderlo si es incomprensible el mensaje. Obviamente, el trabajo fue rechazado y ahora está en proceso de volver a grabar con cinta nueva y en una máquina adecuada para que la entrevista resulte bien.

Aún después de tres años, estudiando comunicaciones, el alumno no estaba captando lo sencillo de estas verdades y más bien estaba pensando: bueno, es que la persona es especialista. El tema era tan importante a nivel social y había un montón de razones para justificar la importancia de esos mensajes, pero no estaba comunicando bien porque menospreciaba estas especificidades de la producción.

Un último ejemplo, hablando nuevamente de mis alumnos. Nosotros les damos la libertad de producir en el formato que ellos pueden acceder: VHS, SVHS, betacam, hasta digital, H8, lo que sea. El reglamento permite que el alumno escoja el formato que quiere usar para su proyecto, pero nunca dice que da igual producir en VHS o producir en betacam, y cuánto me ha costado hacerles entender que si eligen producir en VHS, desde el primer paso ya es inferior, y después de la edición en cuatro o cinco generaciones. Un VHS degenera notablemente y la diferencia es notable.

En estas circunstancias, lo que llega al televidente es un montón de basura visual, que le puede distraer, y que en otros casos, quita autoridad a la imagen que puede llegar al televidente. No discuto con ellos si la imagen es inferior, lo que tengo que discutir es ¿qué es importante? ¿o qué salió inferior? esto es lo que tienen que tratar como comunicadores. Al haber escogido el formato inferior están pagando un precio, muy caro por cierto, en cuanto a sus metas como comunicadores. Entonces tratemos de tener presente estos valores.