

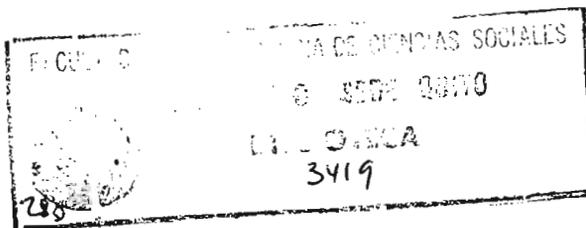
65148661  
#392  
C.1

11.3

FLACSO  
facultad  
latinoamericana  
de ciencias sociales

TRANSFORMACION EN LAS RELACIONES SOCIALES DE  
PRODUCCION EN EL AGRO SERRANO:  
EL CASO TOTORILLAS

TESIS PARA OPTAR AL TITULO DE MAESTRO EN  
ESTUDIOS DEL DESARROLLO



Rosa Ferrín Schettini

FLACSO  
Facultad  
Latinoamericana  
de Ciencias Sociales

TRANSFORMACIÓN EN LAS RELACIONES SOCIALES DE  
PRODUCCIÓN EN EL AGRO SERRANO:  
EL CASO TOTORILLAS

TESIS PARA OPTAR AL TÍTULO DE MAESTRO EN  
ESTUDIOS DEL DESARROLLO

AUTOR: Rosa Ferrín Schettini

DIRECTOR: Humberto Vinuesa

CO-DIRECTOR: Diego Iturralde

ASESORES: Simón Pachano

Andrés Guerrero

Quito, agosto de 1980.

## INDICE

Página No.

### PREFACIO

### CAPITULO I.

TERRATENIENTES CAMPESINOS Y ESTADO EN LA DISOLUCION DE LA HACIENDA SERRANA	1
A. La hacienda serrana y sus vías de disolución	2
B. Los conflictos terratenientes campesinos en la disolución de la hacienda	21
C. El Estado en el conflicto terrateniente-campe- sino	46
D. Propuesta teórico-metodológica para el caso de estudio	69

### CAPITULO II.

EL PROCESO DE TRANSFORMACION EN LAS RELA- CIONES SOCIALES DE PRODUCCION	86
A. El proceso de transformaciones en un ámbito regional: Chimborazo	87
E. El proceso de transformaciones en la econo- mía hacendaria	117
1.- Datos generales	117
2.- Totorillas: Aspectos físicos	122
3.- El Desarrollo de las fuerzas productivas	124
4.- La organización del proceso inmediato de producción	136

C.	El proceso de transformación en las economías campesinas adscritas a la hacienda	
	Totonillas	144
	1.- Datos generales	144
	2.- El huasipungo: base de la reproducción de la familia campesina	147
	3.- La fuerza de trabajo familiar en el huasipungo	153

### CAPITULO III.

	LA LIQUIDACION DE LA HACIENDA Y LAS NUEVAS FORMAS DE ORGANIZACION DE LA ECONOMIA CAMPESINA	156
--	--	-----

A.	La liquidación de la hacienda y estrategias desarrolladas	157
	1.- Estrategia terrateniente	152
	2.- Estrategia campesina	171
	3.- La intervención del Estado y la liquidación del predio	179
B.	Las economías campesinas y las nuevas formas de organización (estudios de caso)	194
	1.- Chausán-Totonillas: primer caso de estudio	194
	a.- Ex-huasipunguenos	197
	b.- Peones "suelos"	204
	c.- Familias ampliadas y estrategias de reproducción	211

1.2.- La Comunidad y la organización del proceso productivo	215
1.3.- Los ingresos en la Comunidad: Origen y destino	226
2.- Cochaloma-Totorillas: Segundo caso de estudio	229
a.- Ex-huasipungueros	233
b.- Peones "suelos"	236
c.- Las familias en Cochaloma	239
2.2.- La Comunidad y la organización del proceso productivo	241
2.3.- Los ingresos en la Comunidad: Origen y destino	251
C. Economía y estrategia de reproducción	254

A MANERA DE CONCLUSION.

## A MANERA DE CONCLUSION

A lo largo del texto hemos mostrado cómo el modo capitalista de producción en su proceso general de expansión al penetrar en el campo tiende a descomponer el régimen de relaciones de producción vigentes posibilitando la emergencia de nuevos actores sociales en el agro. Este proceso al ser paulatino y no lineal determina que durante un largo período coexistan rasgos de las formas de producción anteriores con el dominante y que caracterizan a una economía en transición.

En este sentido, la estructura hacendaria de la Sierra ecuatoriana al entrar en un proceso de descomposición ante el desajuste que se dió entre las relaciones de apropiación, técnicas y de explotación del trabajo determinó que por las contradicciones inherentes al modo de producción capitalista algunas haciendas transitaran hacia la conformación de empresas capitalistas plenas mientras que otras lo hacían hacia su desaparición.

Los factores que incidieron en el proceso fueron múltiples siendo el determinante la presión ejercida por los campesinos que ante el despojo al cual se vieron sometidos se convirtieron en asediadores de los recursos monopolizados por las haciendas y que llevaron en última instancia a que el Estado actuara a fin de precautar el orden establecido.

El grado de presión ejercida y el nivel de las luchas campesinas determinaron también las vías de transformación de la Hacienda. Pues si bien en un principio todas seguían el camino hacia la "junkerización", al expedirse la Ley de Reforma Agraria se abrió paso a la "vía campesina" la misma que en algunas haciendas inviabilizó ese proceso que había venido gestándose desde comienzos de siglo.

Al reflexionar sobre lo ocurrido en la hacienda Totorillas y por las limitaciones a que se vio abocada la investigación nos lleva a plantear conclusiones válidas para este contexto y en menor medida para el de Guamote en el cual, si bien se efectivizó la "vía campesina" de transformación de la Hacienda, se obtuvieron datos muy generales de este proceso.

En Totorillas la liquidación de la hacienda dio lugar al surgimiento de un nuevo tipo de organización productiva: La Comunidad.

La Comunidad surge en un primer momento como una organización social constituida como frente de lucha para acceder a los recursos de los que habían sido despojados o limitados y que ga-

rantizaban la reproducción de la familia campesina. Frente de lucha, liderado por los huasipungueros y apoyado externamente por la Federación Ecuatoriana de Indios, que reivindicaba la entrega en propiedad de los huasipungos y mejoras salariales. Conseguidos los objetivos luego de un largo período en el que el conflicto se manifestó en el enfrentamiento directo entre los campesinos y el terrateniente, las economías campesinas adscritas a la hacienda se vieron sometidas a un nuevo proceso de despojo, pues en poder del terrateniente quedó parte significativa de los medios de producción, antes de libre usufructo de estos campesinos.

Esta situación y la resistencia campesina a la proletarianización total les llevó a aumentar el nivel de sus luchas y a principalizar el liderazgo de los arrimados para acceder ya no a una parte sino a todos los recursos hacendarios.

El carácter multifuncional de la Comunidad posibilitó el que una vez liquidado el predio por efecto de los avances campesinos, que inviabilizaba cualquier solución a través de las concesiones mutuas, propició la reconstitución de la organización social por una productiva de tipo comunitaria que actualmente coexiste con las economías familiares, siendo la una condición de existencia de la otra.

En este sentido, el proceso de transformación en las relaciones sociales de producción en Totorillas no ha llevado a la sustitución de las economías huasipungueras por otro tipo de empresas, sino por el contrario a su fortalecimiento y a un freno al proceso de diferenciación. Situación que se da en tanto las nuevas

formas de organización para la producción esgrimen como estrategia el seguir manteniendo a la familia ampliada como estructura productiva y a cuyo interior los miembros que la conforman cumplen determinados roles: desde garantizar la producción parcelaria, hasta la de enfrentar el proceso productivo comunitario, pasando por la especialización de algunos de ellos en la venta temporal de su fuerza de trabajo como mecanismo de complementación de los ingresos parcelarios, a la vez que de descargo temporal de la reproducción de esa fuerza de trabajo.

El freno a la diferenciación ha llevado a un reforzamiento de las relaciones de solidaridad al interior de las unidades familiares como entre las familias. Factor que incide para que el trabajo obligatorio y gratuito no entre en contradicción con la estructura productiva comunal.

No obstante, el estar frenado el proceso de diferenciación no significa que los elementos de la descomposición estén ausentes. Lo que sucede es que el carácter transicional de estas economías ha relegado a un segundo plano las contradicciones inherentes al modo de producción capitalista. El que estas contradicciones se agudicen o se manifiesten con toda su intensidad va a depender del grado de articulación de estas economías al mercado de bienes de consumo, de medios de producción y laboral.

El período transicional de estas economías así mismo va a depender en gran medida de la capacidad del modo capitalista de producción de funcionalizarlas a sus necesidades de acumulación.

Lo acaecido en Totorillas nos lleva a plantearnos una serie de preguntas cuyas respuestas necesariamente requieren de investigación:

- 1.- Cuál o cuáles son los nuevos frentes de lucha desarrollados por los campesinos una vez que han solventado en parte sus necesidades de reproducción?
- 2.- Qué papel está desempeñando el movimiento campesino en este nuevo proceso y a través de qué mecanismo está encausando sus demandas?
- 3.- Cuál es la situación actual de las economías campesinas y sus nuevas formas de organización en Guamote?
- 4.- Cuál es la intensidad de la diferenciación campesina en el resto de ex-Complejo Thur de Koos y en Guamote?
- 5.- Cuál es la actuación del Estado en la zona y a qué intereses de clase responde?
- 6.- Dentro de la zona de Guamote qué función está desempeñando el capital industrial, financiero y comercial?
- 7.- Qué características tiene actualmente la actividad agropecuaria en la zona de Guamote?

## BIBLIOGRAFIA CITADA

- ALBORNOZ, Oswaldo.  
1971  
Las luchas indígenas en el Ecuador.  
Guayaquil, Ed. Claridad.
- ARCHETTI, Eduardo.  
1979  
Una visión general de los estudios  
sobre el campesinado. En revista  
de Estudios Rurales Latinoamerica-  
nos, Vol. 1, No. 1, Ed. PRAG.
- ARCHETTI, Eduardo &  
Stolen Kristi Anne  
1975  
Explotación familiar y acumulación  
de capital en el campo Argentino.  
Buenos Aires, Ed. Siglo XXI.
- 1979  
Burguesía rural y campesinado en  
la Sierra ecuatoriana. Oslo, mimeo.
- BARAHONA, Rafael.  
1965  
Una tipología de haciendas en la Si-  
erra ecuatoriana. En Reformas agrar-  
ias en América Latina: Procesos y  
perspectivas, México, Ed. Fondo de  
Cultura Económica.
- BARSKY, Osvaldo.  
1978  
Iniciativa terrateniente en la reestruc-  
turación de las relaciones sociales en  
la Sierra ecuatoriana: 1959-1964. En:  
Transformaciones agrarias en el Aiti-  
plano Andino, Rev. de Ciencias Socia-  
les, Vol. II, No. 5. Quito, Ed. Uni-  
versitaria.
- 1930  
Los terratenientes serranos y el de-  
bate político previo al dictado de la  
Ley de Reforma Agraria de 1964 en  
el Ecuador. En: Ecuador: Cambios  
en el agro serrano. Quito, Ed.  
FLACSO-CEPLAES.

- BARTRA, Roger.  
1979
- La teoría del valor y la economía campesina: Invitación a la lectura de Chayanov. En: Rev. Economía campesina. Venezuela, Ed. DESCO.
- 1976
- Estructura agraria y clases sociales en México. México, Serie popular ERA, Instituto de Investigaciones Sociales/UNAM, 2a. Ed.
- BENGOA, José  
1979
- Economía campesina y acumulación capitalista. En: Rev. Economía campesina. Venezuela, Ed. DESCO.
- 1978
- La hacienda latinoamericana. Quito, Ed. CIESE.
- BURGOS, Hugo.  
1977
- Relaciones interétnicas en Riobamba: Dominio y dependencia en una región indígena ecuatoriana. México, 2a. Ed. Instituto Indigenista Interamericano.
- CIESE.  
1930
- Quince años de Reforma Agraria en el Ecuador. En: Boletín Informativo agrario No. 2. Quito.
- 1930 a
- La política agraria en el Plan Nacional de Desarrollo 1930-1984. En Boletín Informativo agrario No. 4, Quito.
- CIDA.  
1965
- Tenencia de la tierra y desarrollo socio-económico del sector agrícola: Ecuador, Washington, Ed. Unión Panamericana.
- COELLO, Manuel.  
1979
- La pequeña producción campesina y la "Ley de Chayanov". En: Rev. Economía campesina. Venezuela, Ed. DESCO.
- CUEVA, Agustín.  
1974
- El proceso de dominación política en el Ecuador. México, Ed. Diogenes.

- CHAYANOV, Alexander.  
1974  
La organización de la unidad económica campesina. Buenos Aires, Ed. Nueva Visión.
- DINAC.  
1977  
Fichas de avalúos catastrales de las haciendas Pasñag y Totorillas. Quito, Archivo.
- DOS SANTOS, Theotonio.  
1978  
La Cuestión Agraria. En: Seminario permanente sobre latinoamérica, Doc. No. 2.
- FLACSO.  
1930  
El proceso de transformación de la producción lechera serrana y el aparato de generación-transferencia en Ecuador. Quito, PROTAAL, Doc. No. 40.
- GANGOTENA, Francisco y otros  
1930  
Apreciaciones preliminares sobre la incidencia de la disolución de la hacienda tradicional en la estructura agraria: El caso de Guamote. En: Rev. de la Universidad Católica (número monográfico de la Escuela de Antropología). Quito
- GARCIA, Fernando.  
1977  
Cambios en la economía campesina a partir de la reforma agraria: El caso de 3 comunidades campesinas en la Provincia de Chimborazo, Quito, Tesis de Licenciatura en Antropología.
- GONCHAROV, Valerian.  
1979  
Ecuador: Tierra y hombres, Guayaquil, Col. Nuestra América.
- GUERRERO, Andres.  
1975  
La hacienda precapitalista y la clase terrateniente en América Latina y su inserción en el modo de producción capitalista. Quito, Ed. Universidad Central.
- 1978  
Renta diferencial y vías de disolución de la hacienda precapitalista en el Ecuador. En: Transformaciones agrarias en el Altiplano Andino, Rev. de Ciencias Sociales, Vol. II, No. 5. Quito Ed. Universitaria.

- IBARRA, Hernán.  
1979 Movilización campesina 1958-1963. Quito, mimeo.
- IERAC.  
1965 Totorillas, expediente No. 590 de reforma agraria. Quito, Archivo.
- 1976 Documento de afectación del predio Totorillas y su anexo Yacupamba. Riobamba, Archivo.
- 1976 a. Informe de inspección en las haciendas Totorillas y Pasñag. Quito, Archivo.
- 1976 b. Expediente No. 783 de reforma agraria. Quito, Archivo.
- 1976 c. Expediente No. 500 de reforma agraria. Quito, Archivo.
- 1979 Informe diagnóstico del sector rural del cantón Guamote. Riobamba, Doc. de uso interno.
- 1979 a. Proyecto de forestación Guamote. Riobamba, mimeo.
- INEC. Censo Agropecuario de 1954.  
Censo Agropecuario de 1974.
- ITURRALDE, Diego.  
1977 Guamote: Campesinos y Comunas, México, Tesis de Maestría en Antropología Social.
- JUNAPLA.  
1973 Chimborazo: Estudio Socio-económico. Quito.
- 1976 Determinación de la presión demográfica en las haciendas de Pasñag y Totorillas y anexos. Quito, mimeo.
- LENIN, V.I.  
1979 El desarrollo del capitalismo en Rusia. El proceso de la formación del mercado interior para la gran industria. Moscú, Ed. Progreso.

- MAG.  
1974 Reforma Agraria y Ley y Reglamento. Quito, Ed. Cencotap.
- MAG-JUNAPLA-IERAC.  
1979 Evaluación de la reforma agraria. Quito, Ed. MAG.
- MAG-ORSTOM.  
1979 Diagnóstico socio económico del medio rural ecuatoriano: Formación de las estructuras agrarias del Ecuador. Quito.
- 1979 a. Diagnóstico socio económico del medio rural ecuatoriano: Las formas socio económicas homogéneas de la Sierra. Quito.
- MARTINEZ ALIER, Juan.  
1973 Los Huacchilleros del Perú. Dos estudios de formaciones sociales agrarias. Francia, Ed. Instituto de Estudios Peruanos-ruedo ibérico No. 97.
- MARX, Carlos.  
1966 El capital. Tomo III, México. Fondo de Cultura Económica.
- MURMIS, Miguel.  
1978 Sobre la emergencia de una burguesía terrateniente capitalista en la Sierra ecuatoriana como condicionante de la acción estatal. En: Transformaciones agrarias en el Altiplano Andino, Rev. de Ciencias Sociales, Vol. II No. 5, Ed. Universitaria.
- 1978 a. Presentación de la revista de Ciencias Sociales, Vol. II, No. 5, Ed. Universitaria.
- 1980 El agro serrano y la vía prusiana de desarrollo capitalista. En: Ecuador: Cambios en el Agro Serrano. Quito, Ed. FLACSO-CEPLAES.
- PACHANO, Simón.  
1980 Capitalización de campesinos: Organización y estrategias. En: Ecuador: cambios en el agro serrano. Quito, Ed. FLACSO-CEPLAES.

PRIETO, Mercedes. 1978.	Condicionamientos de la movilización campesina: El caso de las haciendas de Olmedo y Pesillo. Quito, Tesis Licenciatura en Antropología.
SAAD, Pedro. 1960	La Reforma Agraria. En Obras escogidas, Tomo IV. Guayaquil, Ed. Claridad.
SHANIN, Teodor. 1976	Naturaleza y lógica de la economía campesina. Barcelona, Ed. Anagrama.
VELASCO, Fernando. 1979	Reforma agraria y movimiento campesino indígena de la Sierra. Quito, Ed. El Conejo.
WOLF, Eric. 1978	Los campesinos. Ed. Barcelona, Ed. Labor 3a. Ed.
NUEVA. 1980	La Oligarquía. Rev. de publicación mensual No. 64, abril.
EL COMERCIO.	Periódico.
ULTIMAS NOTICIAS.	Idem.

ENTREVISTAS MENCIONADAS EN EL TEXTO O EN LAS

NOTAS

BASANTES, Enrique	23 de abril de 1930 (Entrevista realizada por Paola Sylva).
CURICAMA, Mariano.	21 de marzo de 1930, 28 de marzo de 1980.
CHUQUI, Marcelo.	19 de marzo de 1930, 10 de abril de 1930 y 19 de abril de 1930.
GORTAIRE, Alfonso.	18 de marzo de 1930.
GORTAIRE, Julio.	18 de marzo de 1930.

- LEMA DAQUILEMA, José. 28 de abril de 1980.
- MANCHENO, Edgar. 24 de marzo de 1980.
- MARCATOMA, Melchor 7 de marzo de 1980, 19 de marzo de 1980 y 26 de abril de 1980.
- MEJIA, Jesús. 9 de abril de 1980 y 19 de abril de 1980.
- TENESACA, Hilario. 25 de abril de 1980.
- THUR DE KOOS, Pablo. 28 de marzo de 1980 (entrevista realizada con la colaboración de Paola Sylva).
- VINUEZA, Humberto. 15 de julio de 1980.

#### BIBLIOGRAFIA CONSULTADA Y NO CITADA

- BARRIL, Alex y otros. 1978 Ecuador: Tecnología agropecuaria y economías campesinas. Quito, Ed. Fundaciones Brethern Unida-Ceplaes.
- BARSKY, Osvaldo. 1978 Iniciativa terrateniente en las transformaciones de la sierra ecuatoriana: 1959-1964.
- 1978 Ideologías terratenientes en los procesos de modernización de la sierra ecuatoriana. En: Terratenientes y desarrollo capitalista en el agro. Quito, Ed. Ceplaes.
- BARTRA, Rogén. 1979 Campesinos y poder político en México: Un modelo teórico. En problemas agrarios, Serie No. 1, Cuaderno No. 2, Ed. CIESE.
- CASTILLO, Julio. 1944 Provincia de Chimborazo en 1942. Riobamba S.A.
- CORTEN, Andre. Valor de la fuerza de trabajo y formas de proletarianización. En Estructura Social, Serie No. 3, cuaderno No. 1, Quito, Ed. CIESE.

- COSTALES, Alfredo y Peñaherrera Piedad.  
1964  
Aspectos socioeconómicos de la estructura ecuatoriana. En Historia Social del Ecuador, Tomo II, Lliacta No. 18. Quito, Ed. IEAG.
- 1964  
Concertaje de indios y manumisión de esclavos, Tomo I, Lliacta No. 17. Quito, Et. IEAG.
- CHAYANOV, Alexander  
Sobre la teoría de los sistemas económicos no capitalistas. En discusiones sobre la cuestión agraria. Bogotá, Ed. Latina.
- DUBLY, Alain y MARTINEZ, Gustavo  
1967  
Diagnóstico socio-económico de la interacción del medio rural en la provincia de Chimborazo (doc. reservado).
- ENGELS, Federico.  
1974  
El problema campesino en Francia y Alemania. Moscú, Ed. Progreso.
- FEDER, Ernest.  
1977  
Campesinistas y descampesinistas. Tres enfoques divergentes (no incompatibles) sobre la destrucción del campesinado. En Rev. Comercio Exterior, Vol. XXVII, No. 12.
- GALESKY, Boguslaw.  
Sociología del campesinado, Ed. Península.
- GANGOTENA, Francisco.  
La feria y el mercado: tres formas de producir y comercializar.
- GONZALES, Efrain.  
1930  
Economía campesina y empleo en el Cusco (PERU). En: Seminario dinámica de economía campesina y del empleo en América Latina. PREALC/OIT.
- GORTAIRE, Alfonso.  
La región intercultural del cantón Guamote, mimeo.
- GUTELMAN, Michel.  
El modo de producción parcelario. En: Problemas agrarios, serie No. 1, cuaderno No. 1, Quito, Ed. CIESE.

- HARNECKER, Marta  
Los conceptos elementales del materialismo histórico. Sexta edición revisada y ampliada.
- IERAC  
1963  
Resumen de la liquidación de huasipungos y arrimados.
- 1973  
Las unidades asociativas campesinas en el Ecuador (síntesis del estudio). Quito.
- ITURRALDE, Diego.  
1976  
Organización comunal y articulación de los campesinos al Estado. Art. para la III Reunión del Grupo de Trabajo de CLACSO sobre Articulación Social.
- 1979  
Estructura agraria: Criterios básicos para definir unidades de producción. Antropología Ecuatoriana No. 1. Quito, CCE.
- 1980  
Antropología y ecología. Rev. de la Universidad Católica No. 26. Quito.
- LENIN, V.I.  
El capitalismo en la agricultura. En: Discusiones sobre la cuestión agraria. Bogotá, Ed. Latina.
- 1976  
Desarrollo de la doctrina económica del marxismo. En colección Ciencias Económicas, Tomo II.
- LOYOLA, David.  
1979  
Las formas sociales de producción en el sector agrícola: Análisis de la estructura agraria ecuatoriana. Cuenca, Ed. Instituto de Investigaciones Sociales.
- LUXEMBURGO, Rosa.  
1937  
La acumulación del capital. En colección de Ciencias Económicas, México, Ed. Grijalvo.
- MARTINES ALIER, Juan  
1975  
Los Huacchilleros en las haciendas de la sierra central del Perú desde 1930. En: Haciendas, latifundios y plantaciones en América Latina. México, Ed. Siglo XXI.

- PACHANO, Simón.  
1980  
Campesinado y migración, algunas notas sobre el caso ecuatoriano. En Seminario: Dinámica de la economía campesina y el empleo en América Latina. Chile.
- PARE, Luisa.  
1977  
El proletariado agrícola en México. Campesinos sin tierra o proletarios agrícolas?. México, Ed. Siglo XXI.
- SALAMEA, Lucía.  
1980  
Las transformaciones en la hacienda y los cambios en la condición campesina. En: Ecuador: cambios en el agro serrano. Quito, Ed. Flacso-Ceplaes.
- SAMANIEGO, Carlos  
y SORJ, Bernardo  
1979  
Articulaciones de modos de producción y campesinado en América Latina. En: Problemas agrarios, Serie No. 1, cuaderno No. 3, Ed. CIESE.
- SCHEJIMAN, Alexander.  
1975  
Elementos para una teoría de la economía campesina: Pequeños propietarios y campesinos de hacienda. En Trimestre Económico No. 2, 1975.
- SEVILLA CASAS, Elías.  
1978  
Economía y dominación en una comunidad indígena colombiana. En: Estudios Rurales latinoamericanos, Vol. 1, No. 3.
- SERVOLIN, Claude.  
1976  
Aspectos económicos de la absorción de la agricultura en el modo de producción capitalista. En Cuadernos Agrarios. Chapingo. Rev. Trimestral.
- SATAVENHABEN, Rodolfo  
1970  
Las clases sociales en las sociedades agrarias. México, Ed. Siglo XXI.
- 1978  
La Cuestión Agraria. En: Seminario permanente sobre Latinoamérica, Doc. No. 2.
- VALDERRAMA, Mariano  
y LUDMANN, Patricia.  
1979  
La oligarquía terrateniente ayer y hoy. Lima. Ed. Pontificia Universidad Católica del Perú-Departamento de Ciencias Sociales.

- VERGOPOULOS, Kostas. 1975. Capitalismo diforme: El caso de la agricultura en el capitalismo. En la Cuestión campesina y el capitalismo. México, Ed. Nuestro Tiempo.
- VILAR, Pierre. 1979. La economía campesina, En Rev. Economía campesina. Venezuela, DESCO.
- WOLF, Eric. 1977. Una tipología del campesinado latinoamericano. Buenos Aires, Ed. Nueva Visión.

ENTREVISTAS REALIZADAS PERO NO CITADAS

- APULEMA, Melchor. 9 de abril de 1930 y 19 de abril de 1930.
- AUCANCELA, Manuel. 15 de abril de 1930 y 19 de abril de 1930.
- DAQUILEMA, Alberto. 8 de abril de 1930 y 19 de abril de 1930.
- GADVAY, Juan. 23 de marzo de 1930 y 6 de abril de 1930.
- GUARACA ROLDAN, Manuel. 19 de abril de 1930.
- GUARACA, Pedro. 19 de abril de 1930.
- ILVIS CHACHA, Mariano. 8 de abril de 1930 y 19 de abril de 1930.
- JARRIN, Rodrigo. 26 de marzo de 1930.
- MARCATOMA ROBALINO, José. 26 de abril de 1930.
- NAULA, Domingo. 19 de abril de 1930.
- ORTIZ, Daniel. 9 de abril de 1930.
- ROLDAN, José Manuel. 19 de abril de 1930.