

FACULTAD LATINOAMERICANA
DE CIENCIAS SOCIALES
FLACSO SEDE-ECUADOR

“LA CONCEPCION DEL PARADIGMA DE
DESARROLLO SUSTENTABLE EN COMUNIDADES
CAMPELINAS EN CONDICIONES DE ESCASEZ DE
RECURSOS NATURALES Y SITUACION DE POBREZA:
SAN ISIDRO”

AUTOR:

ARQ. MARIA DEL PILAR GUADALUPE ROMERO LARCO

DIRECTOR:

DR. LUCIANO MARTINEZ VALLE

Tesis para la obtención del título:
“Maestría en Ciencias Sociales con
especialidad en: Estudios Ambientales”

Quito, junio 2001

INDICE

	Página
Síntesis	1.
Capítulo I “Introducción”	4.
1.- Planteamiento del problema de investigación	4
2.- Hipótesis subyacentes	8
3.- Metodología de investigación	9.
Capítulo II “Elementos conceptuales y contexto”	12.
1.- La pobreza en el contexto actual de la globalización	12
1.1.- Conceptualización de la pobreza	12
1.2.- La globalización como el contexto actual de la humanidad y algunos de sus efectos	14
1.2.1. Conceptualización de la globalización	14
1.2.2. Efectos de la globalización	20
1.2.3. Medición de la pobreza	22
1.2.4. La realidad nacional en algunas cifras	23
2.- El desarrollo sustentable	23
2.1.- Antecedentes del desarrollo	24
2.2.- ¿Cuándo nace la idea del desarrollo sustentable?	26
2.3.- El desarrollo sustentable: otros criterios de sustentabilidad	28
2.4.- El desarrollo sustentable desde lo local y propuestas heterodoxas	32
3.- El capital social	39
Capítulo III San Isidro: la pobreza y la sustentabilidad	44
1.- Descripción Ecológica de la zona. El contexto Regional: “La cuenca del Río Angel”	44
1.1.- La reserva ecológica del El Angel	46
1.2.- Lo local: El centro poblado de San Isidro	48
2.- San Isidro: Un centro poblado en situación de pobreza	49
2.1.- Análisis de la variables investigadas en el centro poblado de San Isidro que tienen relación con la pobreza	51
2.2.- Análisis de los ingresos y su relación con el costo de la canasta básica para determinar los porcentajes de pobreza de la población	60
2.3.- Costo de la canasta básica en San Isidro	62
3.- La relación entre la pobreza y la sustentabilidad	64
Capítulo IV San Isidro: La pobreza y el deterioro ambiental	67
1.- El “ser humano” y su importancia en el ecosistema planetario	67
2.- La población de San Isidro y sus hábitos de producción y consumo	70

	Página
2.1 Hábitos de producción	70
2.2 Eliminación de residuos domésticos.....	72
2.3.- Hábitos de consumo	73
2.3.1- Uso de combustibles	73
2.3.2- Uso de energía (alimentación)	76
2.3.3- Uso de aparatos domésticos (eléctricos)	77
3.- La presión de la población sobre los recursos naturales y el medio ambiente	79
4.- Las plantaciones de flores de la conlindancia	80
Capítulo V: San Isidro: La percepción del desarrollo sustentable y el capital social	85
1.- El desarrollo sustentable y la satisfacción de las necesidades básicas y la conservación de la naturaleza	85
1.1.- Análisis de la percepción del desarrollo sustentable	86
2.- El capital social de la comunidad y los tipos de organización interna	99
3.- El capital social y la satisfacción de las necesidades básicas con criterios de sustentabilidad	107
Capítulo VI : Conclusiones	113
1.- A manera de conclusiones	113
1.1.- A nivel de país	113
1.2.- A nivel, macro de nuestra investigación, de la cuenca del Río Angel	115
2.- Conclusiones del estudio de caso	118
Anexo 1: “Ubicación de la zona de estudio”	127
Anexo 2: “Encuesta”	128
Anexo 3: “Tipo de cambio : Nominal”	133
Bibliografía	134

CAPITULO II

“ELEMENTOS CONCEPTUALES Y CONTEXTO”:

“La concepción del paradigma del desarrollo sustentable en comunidades campesinas en condiciones de escasez de recursos naturales y situación de pobreza” es un tema bastante amplio, porque involucra no solamente las conceptualizaciones del “ desarrollo sustentable” en su sentido más amplio, desde el contexto macro al contexto micro de nuestro estudio de caso; y sus diferentes formas de sustentabilidad, sino que además, involucra la percepción misma del paradigma del desarrollo sustentable desde la cosmovisión de la gente campesina pobre, una cosmovisión que es generada desde su propia situación de pobreza, y que nos obliga en primer lugar a entender la pobreza y conceptualizarla en el contexto actual de la globalización; y en segundo lugar, a delimitar nuestra área de investigación dentro del subtema de la pobreza

1. LA POBREZA EN EL CONTEXTO ACTUAL DE LA GLOBALIZACIÓN:

A finales del siglo XX e inicios del siglo XXI, en la realidad social del mundo actual, se evidencia una creciente desigualdad en la distribución de la riqueza y la pobreza, ahora son cada vez menos los seres humanos del planeta que concentran grandes fortunas; y cada vez son mayor el número de personas que se debaten entre la pobreza y la indigencia.

Hoy se habla tanto de la pobreza y los pobres del mundo, los organismos internacionales tratan de combatirla; pero, ¿qué entendemos por pobreza? ¿cuál es el enfoque del tema de la pobreza en esta investigación? ¿porque el contexto actual de la globalización ha aumentado los niveles de pobreza en el mundo? ¿cómo afecta la pobreza al desarrollo del ser humano? ¿cómo podemos medirla o detectar si un ser humano es pobre o no? Existen muchas interrogantes sobre el tema, que trataremos en este capítulo de responder las interrogantes planteadas, comenzando por conceptualizarla.

1.1 CONCEPTUALIZACIÓN DE LA POBREZA:

Desde la teoría existen diferentes concepciones de la pobreza, unas concepciones enfatizan diferentes aspectos de la pobreza y otras priorizan sus efectos; pero en nuestra opinión y como enfoque de nuestro trabajo de investigación consideramos a la pobreza “ como una situación multidimensional: social, política, económica, cultural y hasta medioambiental y estructural, mediante la cual el ser humano no solamente que no puede satisfacer las necesidades básicas del hogar; sino que además siente la marginación de la sociedad y el estado y aunque conserve su dignidad y conozca sus “capacidades” en general no las utiliza por falta de incentivos organizacionales dentro de su propia comunidad, entonces el autodesarrollo en particular; y el desarrollo sustentable en general, se vuelven como metas tan difusas y distantes y a momentos imposibles del alcanzar.

En nuestra opinión la pobreza tiene mil rostros que varían de acuerdo al contexto y su temporalidad; por lo tanto, en cada situación de pobreza, es prioritario analizar ese contexto y temporalidad para encontrar las alternativas viables de superarla”.

Pero veamos que nos dicen, desde la teoría, sobre el tema de la pobreza algunos autores:

Altamir, entiende la pobreza como: “un síndrome situacional en el que se asocia el infraconsumo, la desnutrición, las precarias condiciones de vivienda, los bajos niveles educacionales, las malas condiciones sanitarias, una inserción inestable en el aparato productivo.... situación de desaliento y anomia, poca participación de los mecanismos de inserción social” (Altamir 1.972) en esta visión de pobreza, se define la pobreza por los efectos que causa en los seres humanos. Efectos claves de la pobreza, tales como: precarias condiciones de habitabilidad, bajos niveles educacionales, y una inserción inestable en el aparato productivo serán utilizados en el presente trabajo, como indicadores de la pobreza en nuestro estudio de caso y nos servirán para medirla; pero en nuestra opinión consideramos que la pobreza no solamente tiene efectos sino aspectos multidimensionales que es preciso analizarlos por lo menos en los tres niveles en que lo haremos en este trabajo; social, económico y medio ambiental.

Carlos Larrea, en su estudio de la pobreza en el Ecuador la define como: “ la incapacidad estructural de un hogar para proporcionar a sus integrantes la satisfacción de sus necesidades básicas” (Larrea, 1.996:7) en nuestra opinión, esa incapacidad estructural del hogar para satisfacer las necesidades básicas de sus integrantes también constituye un efecto de la pobreza; aunque al hablar de “incapacidad estructural” se presupone una “incapacidad sistémica” o un conjunto de variables interrelacionadas con diferentes conectivas que pueden dar como resultado desde la disyunción, la conjunción, la negación hasta la inferencia o causalidad misma; un conjunto de variables que solo pueden ser definidas en el contexto y la temporalidad en que sean analizadas, al igual que las conectivas que las relacionan entre sí ; y que por lo tanto, podrán ser diferentes en cada caso de estudio

EL PNUD, se pronuncia también sobre el tema de la pobreza y la conceptúa en su informe de desarrollo humano como: “La pobreza tiene muchos rostros y abarca más que un bajo ingreso. Refleja también mala salud y educación, la privación de conocimientos y comunicaciones, la incapacidad de ejercer derechos humanos y políticos, y la falta de dignidad, confianza y respeto por sí mismo” (PNUD: 1.997) esta conceptualización introduce nuevos elementos de análisis, como la afirmación que la pobreza tiene muchos rostros, que en, nuestra opinión, dependen del contexto y la temporalidad; y connotaciones graves para el ser humano como “la falta de dignidad, confianza y respeto por sí mismo” que en ningún caso las podemos generalizar porque en nuestro criterio, cada ser humano es diferente de otro ser humano; y cada grupo o comunidad de seres humanos es diferente de otro grupo o comunidad, porque las características de cada grupo humano son el resultado de su propia cultura, sus hábitos, su etnia, y hasta el

propio entorno o naturaleza, marca características propias, por ello la gente a nivel del mar es tan diferente a la gente de los páramos andinos ¿verdad?

La CEPAL, tenía, a nuestro criterio, una conceptualización de pobreza un poco más optimista cuando decía que: “la dificultad de acumular capital en todas sus formas, es un rasgo que define la pobreza. Sin embargo, la experiencia demuestra que hay alternativas importantes de acumulación de capital natural para los extractos de bajos ingresos” (CEPAL: 1.991) en verdad los pobres tienen dificultad de acumular capital, particularmente el capital financiero; pero en nuestra opinión consideramos que entre los pobres probablemente exista mayor solidaridad que entre los ricos; y que su propia situación de pobreza los obligue a organizarse y unirse para defenderse de la agresividad del mundo externo que los rodea; pero en definitiva, aquí lo fundamental es investigar cuales son esas alternativas importantes para salir de la situación de pobreza; pero lo importante aquí, es que existe una esperanza de hacerlo y en nuestra opinión, esas alternativas, que menciona la Cepal también serán diferentes de conformidad al contexto de análisis y su temporalidad; y las podremos visualizar más adelante en el presente trabajo, en los capítulos de nuestro estudio de caso.

1.2 LA GLOBALIZACIÓN COMO EL CONTEXTO ACTUAL DE LA HUMANIDAD Y ALGUNOS DE SUS EFECTOS :

Como ya lo anotamos en el propio subtítulo, consideramos a la globalización en el presente trabajo de investigación, simplemente como un contexto actual en el que está obligado a vivir la humanidad; pero que definitivamente tenemos que analizarla en sus diferentes dimensiones por los efectos que produce sobretodo en la gente pobre, y en su propia situación de pobreza, agudizándola en la mayoría de los casos.

Actualmente la economía mundial, se encuentra en un nuevo ciclo de la expansión de la nueva ola de la “globalización de la economía”, decimos nueva ola porque concordamos con algunos autores que aseguran que la globalización comenzó con el descubrimiento de América; pero este proceso, antiguo o nuevo, ahora con los avances tecnológicos y las telecomunicaciones modernas y el internet, cobra fuerza e instala su reino en el mundo.

Pero ¿qué es la globalización, cuáles son los actores principales y que relación puede tener con el tema de la pobreza? para responder estas y muchas más interrogantes trataremos de analizar algunas conceptualizaciones de “globalización” desde los diferentes enfoques y autores, que nos permitirá entender mejor este proceso para luego relacionarlo con el tema de la pobreza y analizar sus consecuencias.

1.2.1 CONCEPTUALIZACIÓN DE LA GLOBALIZACIÓN:

En nuestra opinión y para efectos del presente trabajo consideramos la globalización, como lo anotamos anteriormente, en primer lugar, como el contexto en donde se desarrolla nuestra vida cotidiana, estemos o no incluidos dentro de este proceso, por la influencia endógena y exógena que ejerce este proceso sobre todos los seres humanos; aunque los autores principales de este

proceso sean: el capitalismo propulsor de este proceso, las fuerzas del mercado los organismos internacionales, el avance tecnológico en las telecomunicaciones y los ricos del mundo, incluidos en este proceso; y en, nuestra opinión también estarían incluidos los pobres como actores que más sienten los efectos negativos de este proceso.

En segundo lugar, consideramos que a la globalización hay que entenderla como un proceso multidimensional; social, político, económico, cultural y hasta medioambiental que afecta e involucra a todos los seres humanos del planeta. Un proceso que tiende a homogenizar las culturas e identidades por el poder del marketing publicitario de las transnacionales.

En tercer lugar consideramos que, si aspiramos un cambio positivo en los grupos sociales vulnerables, estamos obligados a mirar a la globalización como una oportunidad y no como una amenaza.

Desde la teoría trataremos de analizar algunas concepciones de globalización, desde la perspectiva de algunos autores que sustentan o contradicen nuestra percepción de la globalización, para el efecto, hemos tratado de agrupar a los diferentes autores, no por corrientes del pensamiento, sino más bien, por enfoques económico, político, social, cultural, y medio ambiental que en mi criterio son los ejes principales de la vida humana.

Desde una perspectiva económica y social, iniciaré con el criterio que tenía Amir Samir en 1.988, antes de la caída del muro de Berlín, respecto al sistema capitalista, dentro de un sistema de desarrollo y democracia mundializado; pero dentro de una bipolaridad de fuerzas de poder. Samir decía:

“El sistema es para nosotros, a la vez un sistema de explotación del trabajo y un sistema de estados nacionales desiguales, sin que se pueda separar el uno del otro. La expansión continua de la dominación del capital es la razón misma de la constitución misma del sistema de estados y de su desigualdad. Las clases sociales que componen los elementos de ese sistema no adquieren su verdadero sentido si no es, resitiéndoles en la realidad global”⁴

Es una visión negativa del “capitalismo globalizado” que respondía a la temporalidad de un sistema bipolar de “equilibrio de fuerzas entre la URSS y USA, por lo que Samir proponía una “desconexión” que permitiera la formación de una sociedad sin clases.

Desde la misma perspectiva, Ulrich Beck, analiza el sistema mundial capitalista de Wallerstein, introduce otro elemento el concepto de “sistema mundial” donde el capitalismo es el motor de la globalización, según este criterio la visión estatal de la sociedad nacional se resquebraja por completo; y el capitalismo desde su propia lógica interna es global.

Wallerstein, evidencia tres elementos básicos en la “economía mundial capitalista”: a) el principio de la maximización de los beneficios, b) la existencia de estructuras estatales dotadas de una fuerza diferente hacia dentro y hacia fuera, que sirven principalmente para mejorar las perspectivas de beneficio de un determinado grupo y c) la apropiación del plus de trabajo que se da en

⁴ Samir, Amin, “La desconexión”, 1.988. editorial IEPALA: Buenos Aires. Argentina, pag 144

condiciones de explotación. La lógica interna del capitalismo produce dos cosas opuestas: integración y desmoronamiento mundial. (Beck 1.998)

“Este enfoque pone en cuestión “*la autonomía*” lógica e histórica de las diversas “*sociedades*” que habrían evolucionado de forma paralela... Las diferencias entre sociedades, no se deben, pues, a diferencias en su “*estadio de desarrollo*”, o su “*nivel de modernización*” sino a sus diferentes posiciones dentro de la economía- mundo”⁵

Respecto a las diferentes posiciones de los países dentro de la economía mundial y los efectos que produce en las relaciones mundiales y al interior de los propios países, José Bengoa, considera a la globalización, como un proceso expansivo que está transformando rápidamente a todas las sociedades, tanto desarrolladas como subdesarrolladas, reordenando los mercados laborales de bienes y servicios, afectando el consumo masivo, las costumbres y la vida cotidiana de millones de seres humanos en el mundo. Las actividades productivas tienden a cambiar de lugar se “deslocalizan” como una consecuencia de la búsqueda de mayores niveles de ganancia.

La globalización está produciendo un doble proceso de concentración, aún en los centros de mayor desarrollo capitalista; por una parte se aumenta y concentra en ellos la riqueza mundial y por otra parte, crece la inequidad interna, concentrándose la riqueza en pocas manos.

La globalización provoca nuevas amenazas y oportunidades en los países periféricos del capitalismo central. La amenaza de caer en una situación de exclusión y las oportunidades de establecer nuevas formas de integración con el sistema económico globalizado; pero la exclusión parece estar ligada al proceso de globalización porque hay regiones y zonas del mundo que están excluidas, y hay al interior de los países, grupos sociales excluidos; pero en general “**los pobres son los mayores excluidos de la globalización**” En la globalización existe una flexibilidad de los mercados de trabajo y una disminución del poder del estado (Bengoa: 1.997).

Desde una perspectiva política, sistematizaremos el análisis de la globalización desde el enfoque de la **política post- internacional de Rosenau, Gilpin y Held**, realizado por Ulrich Beck. Para Rosenau, la globalización significa que la estructura monocéntrica del poder de los estados nacionales ha sido substituida por el reparto de un poder policéntrico, que hace que una variedad de actores transnacionales compitan o cooperen entre sí. Para el autor, existen dos ámbitos en la sociedad global: la sociedad de los estados y el mundo de la subpolítica transnacional, donde estarían inmersos el BM, la OTAN, La Unión Europea, entre otros. Rosenau, pone en lugar de un mercado mundial económicamente “controlado” una “política mundial policéntrica” en la que, ni el capital ni los gobiernos nacionales tienen la última palabra; y postula una dimensión tecnológica de la globalización, provista de una dinámica propia; que pone en

⁵ Tortosa, José M, “revista de estudios sobre desarrollo” N° o, 1.998, pags. 20,21

evidencia las “interdependencias entre comunidades locales, nacionales e internacionales” como jamás antes se había visualizado en el mundo.

Esta irreversible y policéntrica política mundial, se manifiesta en el apareamiento y multiplicación de ONG's internacionales que actúan de forma paralela, o de mutuo acuerdo; ahora existen problemas transnacionales como el cambio climático, que introduce un elemento medioambiental al debate, existen también eventos transnacionales como los campeonatos mundiales de fútbol, las olimpiadas, comunidades transnacionales como el islamismo, los movimientos ecológicos; y hasta estructuras transnacionales como los modos de trabajo, producción y cooperación.

Para Gilpin, la globalización surge como un producto de un “orden global permisivo”, es decir, de un orden entre estados, que permite que se creen, destruyan y mantengan dependencias y redes de relaciones más allá de y entre autoridades nacionales. La globalización es entendida por el autor, como la expansión de los espacios y actores transnacionales y presupone el “permiso tácito” de los estados nacionales. Esta concepción trata de defender el primado de los estados nacionales, frente a todos los demás actores, y la globalización sigue siendo “contingente” y el surgimiento y desarrollo de espacios y actores sociales transnacionales presupone una estructura de poder hegemónica y un régimen político internacional; es decir, existe actualmente una estructura hegemónica del poder en el orden mundial como una condición de la globalización.

David Held, se contrapone a la idea de Gilpin, y considera que la soberanía política de los estados, se vuelve obsoleta con la globalización, que limita permanentemente la libertad de acción de los gobiernos y los estados; y limita también una política interior autodeterminada, existe entonces en la globalización, desde este enfoque, “una soberanía dividida y maniatada de los estados” (Beck 1.998).

Desde una perspectiva culturalista, de igual manera analizado extensamente por Ulrich Beck. sintetizaremos los criterios culturalistas vertidos por Roberstson, Appadurai, Robins y Bauman.

Ronald Roberstson, uno de los padres de la teoría de la globalización cultural, considera que la globalización no solo significa des-localización, sino que además presupones una relocalización , y esto, es algo que se desprende de la propia lógica económica. Lo global significa, traducido y conectado a la tierra y en muchos lugares a la vez, y por tanto, es sinónimo de transloca. La globalización entendida en un sentido operativo, conduce a una “intensificación de dependencias recíprocas” más allá de las fronteras nacionales.

Para Roberstson, las globalizaciones “presentes” y las “globalizaciones conscientes y reflejadas en los medios de comunicación” son también dos caras de un mismo proceso, el autor propone substituir el concepto base de la globalización cultural por el de la “glocalización” neologismo formado por las palabras globalización y localización; porque la cultura global no puede entenderse estáticamente, sino como un proceso contingente y dialéctico.

Desde la misma perspectiva cultural, Arjaun Appadurai, amplía la concepción de culturas “glocales” y sostiene y desarrolla teóricamente la relativa autonomía; habla de los “paisajes étnicos”, como grupos en constante movimiento, que se complementan con los “paisajes técnicos” o movimientos transnacionales de tecnología; los “paisajes financieros” identificados con los movimientos de divisas y de valores, “los paisajes mediáticos” como el reparto de las posibilidades de producción de imágenes electrónicas y su radiación; y por último de los “paisajes de ideas” como la concatenación de imágenes.

Estas corrientes de imágenes y paisajes construyen los “mundos imaginarios” que las personas y grupos de todo el mundo, suministran intercambian y viven con significaciones diferentes; es una forma interesante de ver la globalización.

Kelvin Robins, desde este mismo enfoque cultural de la globalización, considera que “la globalización del quehacer económico está acompañada de olas de transformación cultural, en el seno de un proceso que se llama globalización cultural” es decir, que parte de la globalización económica para producir paralelamente la globalización cultural; según esta tesis la “convergencia de la cultura global” se está produciendo una paulatina “universalización” en el sentido de la unificación de los modos de vida, símbolos culturales, porque bajo el discurso del “mercado mundial” subyace , según esta perspectiva, una utopía negativa pues a medida que se van integrando los estados al mercado , esta surgiendo “un solo mundo”. En este mundo unificado, las culturas y las identidades se desarraigan y son substituidas por símbolos mercantiles de inclusión, para los que pueden adquirir las mercancías, y de exclusión, para la mayoría de las personas que **por sus condiciones de pobreza**, no pueden adquirir las mercancías. La planificación del mercado transnacional es la palabra mágica de los sectores publicitarios y administrativos de las industrias culturales globales

Reforzando esta idea de Robins, Zygmunt Bauman, considera que del entramado global se aíslan símbolos culturales y se tejen identidades de varias índoles y que la globalización y la localización no solo son momentos o caras de una misma moneda; son al mismo tiempo fuerzas impulsoras y formas de expresión de una **“polarización y estratificación de la población mundial en ricos globalizados y pobres localizados”**, pues la globalización reparte al mismo tiempo, riqueza y pobreza; posibilidades de triunfo y falta de perspectivas, poder e impotencia inclusión y exclusión.

Para Bauman, en la nueva era global se ha perdido el nexo entre pobreza y riqueza, y esto, a causa de la globalización que divide a la población mundial en ricos globalizados e incluidos y ganadores de este proceso , que dominan el espacio transnacional, mantienen todo su tiempo ocupado; y pobres localizados o excluidos , los perdedores de la globalización, que están pegados al espacio y que tienen que matar su tiempo con el que no tienen nada que hacer. (Ulrich Beck: 1.998)

Desde una perspectiva más holística para **Ulrich Beck:**

“globalización significa la perceptible pérdida de fronteras del quehacer

cotidiano en las distintas dimensiones de la economía, la información la ecología, la técnica, los conflictos transculturales, y la sociedad y, relacionada básicamente con todo esto, una cosa que es al mismo familiar e inaccesible – difícilmente captable – que modifica a todas luces con perceptible violencia la vida cotidiana y que fuerza a todos a adaptarse y responder. El dinero, las tecnologías, las mercancías, las informaciones y las intoxicaciones <<traspasan>> las fronteras, como si estas no existieran. Inclusive cosas, personas e ideas que los gobiernos mantendrían, si pudieran, fuera del país, (drogas, inmigrantes ilegales, críticas a sus violaciones de derechos humanos) consiguen introducirse

Así entendida la globalización significa la muerte del apartamiento, el vernos inmersos en forma de vida transnacionales a menudo no queridas e incomprendidas”⁶

Considero, en mi opinión personal, que este autor introduce muchos elementos nuevos de análisis de la globalización siendo lo más interesante, su visión más holística como un proceso multidimensional; pero es importante anotar también, el poder que tiene la información en este proceso multidimensional de la globalización. Con la globalización, los países abren sus fronteras al “libre flujo de la información” como resultado del avance tecnológico de las comunicaciones. Por último creo que restaría puntualizar una mirada de la globalización, desde la perspectiva ecológica o medioambiental, Desde esta perspectiva el sistema mundo aparece como “una sociedad de riesgo mundial. La teoría de “los límites del crecimiento” evidencia una relación entre población y recursos naturales que pone en verdadero riesgo a la humanidad, porque mientras la población crece en progresión geométrica, los recursos naturales lo hacen en progresión aritmética produciéndose cada vez más el desfase, que llevaría al colapso al “ecosistema planetario”.

Según Tamares:

“De alguna manera el informe “Meadows” cumplió su misión. No solo desencadenó un debate de amplitud mundial sobre los límites y los peligros del descontrolado crecimiento humano, y sobre muchas cuestiones conexas, sino que además, por primera vez, por así decirlo, dio al hombre de la calle, la llave del laberinto, de modo que pueda ver por sí mismo, los formidables problemas globales que se entrecruzan y amenazan a la pobre humanidad”⁷

En la reunión de Naciones Unidas (Estocolmo 1.972) y más tarde en el informe de Brundtland (1.987) y la conferencia sobre medio ambiente y desarrollo (Rio de Janeiro 1.992), hasta la actualidad; la problemática ambiental, ha adquirido relevancia y dimensión mundial, se ha globalizado, por la acumulación de situaciones que amenazan la biósfera, o por la mayor toma de conciencia humana frente a los peligros y amenazas de la contaminación ambiental y la destrucción de la naturaleza. Los temas ambientales se globalizan, desde la perspectiva de una lógica sistémica, que evidencia que vivimos en un ecosistema planetario local,

⁶ Beck, Ulrich, “¿qué es la globalización? Falacias del globalismo, respuestas a la globalización” 1.998. editorial Paidós: Buenos Aires Argentina, pag, 42

⁷ Tamares Ramón, “Ecología y desarrollo sostenible. La polémica sobre los límites del crecimiento”, 1.977. editorial Alianza: Madrid España, cap 10, pags, 108,109

dentro de un ecosistema planetario mundial; y que por lo tanto, existe “una interdependencia ecológica global”, como lo afirma Pablo Ortiz, mediante la cual:

“los daños al medio ambiente no se restringen ya al lugar donde se inician, sino que se producen efectos en cadena que, a su vez, exigen soluciones en un ámbito mayor, muchas veces mundial o global”⁸

Dentro de esta panorámica conceptualización de la globalización, y una vez analizadas las diferentes percepciones y valoraciones en torno a este proceso, que evidencia el contexto actual de la humanidad, es decir el momento o el mundo en que vivimos, aspiramos con la sistematización de los capítulos tercero y cuarto del libro de Ulrich Beck haber sustentado la idea fundamental de nuestra conceptualización de globalización “un proceso multidimensional que nos involucra a todos los seres humanos del planeta como ganadores o perdedores de este proceso”; pero que en todo caso, es nuestra realidad actual, lo importante aquí, es pensar en la globalización como una oportunidad, jamás como una amenaza, porque en nuestra opinión es importante un pensamiento positivo frente a ella, pensamiento positivo que nos permita luchar por conseguir nuestro desarrollo; es decir, hay que utilizar, la globalización, en la medida de lo posible, en nuestro propio beneficio.

1.2.2. EFECTOS DE LA GLOBALIZACIÓN:

Pero en aspectos de pobreza, veamos algunas consideraciones y cifras estadísticas que testimonian los efectos nocivos de la globalización, y de la implementación de las políticas neoliberales en los tres niveles de análisis: el sistema mundo, América Latina, y nuestro país, partiendo desde lo macro hacia lo micro para posteriormente en el próximo capítulo entrar en el análisis de las especificidades de lo local. Al respecto el PNUD dice:

“La pobreza se halla en todas partes. Medida por el índice de pobreza humana (IPH-1), más de una cuarta parte de los 4.500 millones de personas que viven en los países en desarrollo, todavía no cuentan con algunas de las opciones más básicas de la vida: la supervivencia después de los 40 años de edad, el acceso a los conocimientos y servicios privados y públicos mínimos... También en los países industrializados la pobreza humana y la exclusión están ocultas en las estadísticas del éxito, y revelan enormes disparidades dentro de los países... uno de cada ocho habitantes de los países más ricos del mundo está afectado por algún aspecto de la pobreza humana”⁹

El mismo informe, señala que las doscientas personas más ricas del mundo, tienen ingresos promedios de 500 dólares por segundo, y que apenas 17 personas de esta élite globalizada, pertenecen a América Latina y el Caribe. Por otro, la deuda externa sigue siendo una pesada carga para los países en desarrollo, para 1.997, alcanzaba los 2,2 billones de dólares, la deuda externa, merma el presupuesto

⁸ Ortiz, Pablo, “Globalización y conflictos socio ambientales. Aproximación comparativa en torno actores, estrategias y escenarios”, 1.997, editorial Abya Ayala: Quito Ecuador, Introduc, pag 10

⁹ PNUD, Informe sobre desarrollo humano, 1.999, cap I, pag. 28

público de los estados y los impide a realizar “obras sociales” a favor de los más pobres.

Habría que preguntarse: ¿por qué se endeudan los países en desarrollo?, en nuestra opinión consideramos, que también el incremento de la deuda externa de los países en desarrollo es un efecto negativo de la globalización, porque con los avances tecnológicos de las telecomunicaciones, todos los seres del planeta aspiran a tener los estándares de vida de los países industrializados y comienza a sentirse “nuevas necesidades” que deben ser satisfechas como por ejemplo la apertura de nuevas carreteras, a veces, innecesarias que solo ocasionan una pérdida letal de la biodiversidad local, pero se las construye y se endeuda para hacerlo, sin mirar las consecuencias, solo con el afán de la posesión de lo que los “otros”, tan cercanos a nosotros por la televisión o el internet, lo tienen, son aspectos que deben cambiar respecto a la percepción de la globalización.

En el segundo nivel de análisis veamos lo que dice la CEPAL, respecto a los efectos de la globalización en América Latina:

“Durante los años noventa se ha mantenido o acentuado la alta concentración de la distribución de ingreso que caracteriza la mayoría de los países de América Latina. Este rasgo coexiste con una también elevada concentración del capital educativo y el patrimonio físico financiero, a lo cual se suma el contraste de hogares pobres y de gran tamaño y con la baja proporción de personas ocupadas, y hogares de altos ingresos de reducido tamaño y con alta proporción de ocupados”¹⁰

En nuestro continente, la pobreza es vista en la actualidad, por algunos autores, como una “vulnerabilidad” una vulnerabilidad social de amplios sectores de América Latina, en efecto:

“estudios efectuados a partir de cierta información agregada, permite señalar la existencia de nuevos pobres y nuevas vulnerabilidades en América Latina. Dichos sectores incluyen grupos sociales que en el pasado gozaban de un cierto grado de integración social, ocupacional y educacional; pero que a pesar de poseer “reservas” demostrables de capital humano han caído por debajo de la línea de pobreza... Estos cambios además de generar “nuevos pobres” y nuevas vulnerabilidades, tienden a reducir la ya limitada estructura de oportunidades dentro de la cual, operan los pobres”¹¹

Con todo lo expuesto anteriormente, se puede concluir que las políticas neoliberales, hegemónicas en el occidente del planeta, en general y en América Latina en particular, los ajustes estructurales impuestos por los organismos internacionales, los procesos de globalización que excluyen a los pobres; y los modelos de desarrollo impuestos en nuestros países; han acelerado la “Crisis

¹⁰ CEPAL, “Panorama social de América Latina”, 1.997, pag. 31

¹¹ Filgueira, Carlos, “Bienestar, ciudadanía y vulnerabilidad en América Latina”, 1.997 en: Perez, Baltodamo, Andres (editor), “Globalización ciudadanía y política social en América Latina: tensiones y contradicciones” Caracas Venezuela, pags, 143- 145

económica en América Latina, donde aproximadamente 220 millones de seres humanos viven en situación de pobreza, sin posibilidades de satisfacer sus necesidades básicas de: salud, empleo, educación, nutrición y vivienda.

En este contexto latinoamericano globalizado, nuestro país también globalizado, no es la excepción, al contrario, según los estudios de pobreza, realizados por Carlos Larrea, y los datos del INEC y el Banco Mundial, el 55.95 de la población ecuatoriana, es decir más de seis millones de habitantes viven en situación de pobreza; y dentro del país la zona rural aparece con los índices más altos de pobreza y alcanza los niveles de un 75,85 constituyéndose en la zona más vulnerable a los efectos nocivos de la pobreza.

En el mismo informe, estos índices se incrementan cuando la pobreza es medida por el método de las necesidades básicas insatisfechas y alcanza un 59% a nivel nacional, correspondiéndole un 42% al área urbana y 84% al área rural; esto quiere decir que: de cada diez individuos que viven en el campo, ocho son pobres. El informe señala además que aproximadamente 3,3 millones de personas son pobres en el campo, de los cuales, un millón y medio son indigentes, el 83,3% de los trabajadores rurales carecen de instrucción educativa y el mismo porcentaje de “asalariados agrícolas” se encuentran en condiciones de pobreza. (Larrea:1.996)

1.2.3. MEDICIÓN DE LA POBREZA:

Cabe señalar que Larrea define como pobres a los hogares cuyos ingresos se ubican por debajo del costo de la canasta “básica” (estimada en el doble de la canasta básica de alimentos) y clasifica como indigentes a los hogares cuyos ingresos o consumo se ubique por debajo de la canasta básica de alimentos, de tal forma que no logran ni siquiera satisfacer sus requerimientos nutricionales.

Consideramos esta metodología de medición de la pobreza, bastante interesante por lo que la utilizaremos en nuestro trabajo de investigación, combinada con una metodología de medición propia que utiliza los conceptos de la “satisfacción de las necesidades básicas” en las variables que nos fueron posibles investigar en nuestro estudio de caso; tales como: tenencia de la tierra y otros recursos, condiciones de habitabilidad, estabilidad laboral, niveles de migración, de educación, y ciertos hábitos de consumo.

Una vez que hemos entendido la situación de pobreza en el contexto actual de la globalización, estamos en condiciones de exponer nuestra pregunta central de la investigación: ¿cómo concibe el paradigma del desarrollo sustentable una comunidad campesina con escasez de recursos naturales y en situación de pobreza? pregunta que nos permite responderla planteando la hipótesis principal que guía el presente trabajo de investigación: **“En una comunidad campesina con escasez de recursos naturales y en situación de pobreza se apunta al Capital Social como base y fundamento de un desarrollo sustentable”**, acreditamos que la única realidad tangible de la “gente campesina en situación de pobreza”, es su Capital Social.

1.2.4. LA REALIDAD NACIONAL EN ALGUNAS CIFRAS:

Considero interesante anotar algunas cifras estadísticas del Ecuador en el período comprendido entre 1.971 y 1.998; que evidenciará la realidad actual de nuestro país: en primer lugar la población de incrementó en un 89,48% es decir, casi se duplicó; la deuda externa paso de 242,5 millones de dólares a 16.399 millones de dólares, los desembolsos por concepto de la deuda externa pasaron de 48,20 millones de dólares a 5.640 millones de dólares en 1.998, Los índices de desempleo del 6% y subempleo del 23,4% en los años setenta pasaron al 9,4% y 44,5% respectivamente, en 1.998 y el tipo de cambio de 25 sucres por dólar, en 1.970 pasó a 6.480 sucres en 1.998 ¹² Variables económicas que evidencian el deterioro de la economía del país, y que se ha agudizado en los dos últimos años, para comprender mejor este proceso de deterioro de la economía es suficiente pensar que el tipo de cambio paso a 25.000 sucres y la moneda nacional desapareció, para dar lugar a la dolarización de la economía ecuatoriana ¿Otro efecto de la globalización?

Es importante pensar también, en una realidad tangible, que el deterioro de la economía no viene solo, paralelamente se incrementa también, la inestabilidad social del país, y baja la calidad de vida de los ecuatorianos, que desesperados buscan nuevos horizonte de futuro en países más desarrollados, como lo demuestran las cifras de emigración actual, y las cifras monetarias que ingresan al país, como producto del trabajo de los emigrantes que son consideradas, por algunos analistas económicos como el segundo rubro, más importante del país.

En este contexto de pobreza agudizada por la globalización se inscribe el presente trabajo de investigación y la primera pregunta que subyace a la pregunta central es: ¿cuál es la disponibilidad de recursos naturales y la situación socioeconómica de la población de San Isidro? Y la hipótesis que nos planteamos es que: **“la mayoría de la población de San Isidro presenta una escasez del recurso tierra y otros recursos naturales y sus ingresos están por debajo de la línea de pobreza”** elementos que serán analizados en el próximo capítulo de este trabajo.

Una vez que hemos analizado la pobreza en el contexto actual de la globalización pararemos a analizar el segundo tema inmerso en el ámbito temático de este trabajo de investigación y que tiene que ver con el desarrollo sustentable y su relación con el tema de la pobreza en el contexto actual de la globalización, que se entiende por desarrollo en general, y desarrollo sustentable en particular desde las diferentes corrientes del pensamiento, y los diferentes autores, para llegar a la conceptualización personal del desarrollo sustentable que guiará nuestra investigación

2. DESARROLLO SUSTENTABLE:

En este tema es importante preguntarse ¿por que y cuando surge la idea de desarrollo? Y ¿en qué momento y porque razón se inserta la idea y preocupación del medio ambiente en el desarrollo? Aunque algo ya lo dijimos en el item

¹² Datos extraídos de la “Economía ecuatoriana en cifras”, 1.999. de Alberto Serreno Dávalos, Fundación Friedrich Ebert: Ildis: Quito Ecuador

anterior al hablar de la globalización desde la perspectiva ecológica o medio ambiental, consideramos válido ordenar el pensamiento, sobre el tema marcando, en primer lugar, los antecedentes del desarrollo.

2.1 ANTECEDENTES DEL DESARROLLO:

Tratando de contestar a la primera pregunta, y a manera de antecedente, diríamos, que quizás muchas personas y técnicos se preocuparon del desarrollo: pero la idea misma de desarrollo, desde una perspectiva histórica, cobra fuerza y se sistematiza, a partir de la segunda guerra mundial, luego del panorama devastador de Europa, como consecuencia de la guerra; y es impulsada por los organismos internacionales, desde la propia teoría y desde la Academia; y es por ello, que muchas de las teorías del desarrollo sintetizan el pensamiento dominante en un determinado tiempo; es decir que, la idea misma de desarrollo responde a un determinado contexto y temporalidad.

Desde una perspectiva histórica durante la segunda guerra mundial, los Estados Unidos y la URSS, tienen un papel hegemónico, hay una confrontación Este-Oeste; luego China en 1,949, amplía su línea de influencia.

En este escenario, cobra fuerza la idea de países subdesarrollados y aparece la idea del “tercer mundo” entonces las ideas de “desarrollo surgen por las tensiones geopolíticas, hay varias teorías del desarrollo: capitalistas, marxistas, según su origen y procedencia; y las hay variadas desde el tercer mundo, con sus explicaciones propias nacidas de sus propias especificidades; pero el desarrollo en sí, es parte de un fenómeno múltiple y va integrando multidisciplinas y factores sociales, culturales, políticos y medioambientales; y el desarrollo es visto como una necesidad de reconstruir el mundo de la postguerra.

Con miras a apoyar “este tipo de desarrollo” se crean muchos organismos internacionales, entre los que citaremos al Banco Mundial, inicialmente preocupado por el aspecto financiero de la reconstrucción de los países europeos, “Plan Marshall”, el Frente Monetario Internacional FMI que se crea, inicialmente, como el garante de fondos en las relaciones financieras internacionales, en 1.948 aparece el GATT, y con la creación de estos organismos internacionales, se institucionaliza la problemática del desarrollo.

En América Latina, en 1.950 aparece la CEPAL, como organismo internacional del desarrollo, para nuestro continente, en 1.960 la CAF, y en 1.961 el banco interamericano de desarrollo BID, y otros organismos internacionales como la UNCTAD, para el comercio y desarrollo, La ONUDI, para el desarrollo industrial Y la OIT, u organización internacional del trabajo; organismos internacionales que en el contexto actual de la globalización son los actores principales y tienen un rol protagónico en ese proceso.

Desde la misma perspectiva histórica, y con el objeto de entender mejor la idea de desarrollo, afirmamos que en América Latina, el desarrollo nos llega desde la corriente del capitalismo, en sus diferentes versiones y adaptaciones que

concuerdan con la evolución del pensamiento capitalista, inicialmente se planteaba el desarrollo como “un crecimiento económico y libre comercio” mas tarde se lo planteo como “un crecimiento económico por etapas” (Rostow: 1.959) es decir, se miraba el desarrollo como un proceso secuencial, había que cumplir todos los requisitos de una etapa `para poder tener opción de pasar a la etapa siguiente y de esta forma llegar a obtener un desarrollo.

La teoría Kenesiana del desarrollo plantea respuestas a largo plazo, se trataba de un desarrollo, a largo plazo, que se basa en el libre cambio y la teoría de las ventajas comparativas, que busca garantizar un proceso de acumulación de capital, con un incremento de trabajo de ahorro interno e inversión.

Mientras tanto, desde la CEPAL, Prebisch, distingue la existencia del centro y la periferia dentro del sistema económico internacional; y denomina al padrón del desarrollo de la periferia como un modelo exportador primario o un “desarrollo hacia fuera, y basándose en el paradigma centro- periferia trata de explicar la naturaleza desigual del sistema económico mundial, pues mientras en el centro se internaliza la tecnología y el desarrollo homogéneo de todos los sectores de la economía; en la periferia las tecnologías son importadas, a altos costos, y dedicadas principalmente al sector primario de la producción de bienes para la exportación que conlleva a la formación de una economía dual y desarticulada.

En este escenario Prebisch, basándose en las teorías kenesianas, plantea “un desarrollo hacia dentro” una industrialización por sustitución de importaciones y un fortalecimiento del mercado interno, hay un cambio fundamental del eje del desarrollo,. El estado aparece como: promotor, controlador y regulador de esta industrialización entonces aparecen en América Latina, las políticas de la planificación económica del desarrollo. La CEPAL, tiene en mente la equidad y la reforma agraria se origina como una idea de la “Alianza para el Progreso”, nacen entonces las ideas de cooperación internacional y se contratan créditos para la inversión ; y se da inicio, en nuestro continente la etapa del famoso “endeudamiento externo”

Mas tarde, y a finales de la década del 60, y comienzos del 70, la propia CEPAL, Critica este modelo de desarrollo, y aparecen “ias teorías dependentistas” que más que teorías de un nuevo desarrollo, son teorías críticas al desarrollo tradicional. Esta la idea de “una dependencia” comercial financiera y tecnológica, de diferente manera está presente en algunos autores, hay que distinguir dos posiciones:

a) las variantes estructuralistas o reformistas como, Sunkel, Furtado, Cardoso y Pinto entre otros, que “tratan de reformular la posición desarrollista de la Cepal a la luz de la crisis de la industrialización sustitutiva” (Kay: 1.990). Para Sunkel hay una “desintegración nacional”, y el problema del subdesarrollo reside en el hecho es que en el “centro” la mayoría de los trabajadores se encuentran integrados al mundo moderno de la tecnología; mientras que en la “periferia” esto ocurre con una pequeña fracción de la población; para Furtado se trata de “patrones dependientes de consumo”; para Cardoso se trata de un “desarrollo dependiente asociado” Cardoso con Enzo Faletto redactaron su “dependencia y desarrollo en

América Latina” (1.969) para estos autores el trabajo vincula los procesos de crecimiento de los distintos países con el comportamiento de las clases sociales y las estructuras de poder. Aníbal Pinto formula su tesis de la reproducción de la “Heterogeneidad estructural” imperante en el periodo agrario - exportador de Latinoamérica.

b) Las variantes neomarxistas, como Andre Gunder Frank, su idea básica era que la industrialización que ocurría en América Latina era una nueva modalidad de explotación, que el imperialismo imponía a los trabajadores de los países subdesarrollados en alianza con las élites locales. En Aníbal Quijano, hay una preocupación de vincular la economía con la sociedad y la cultura, desde la perspectiva de la lucha de clases.

La década del ochenta, en cambio, se caracterizó por la defensa de “estilos” más justos de crecimiento económico, en el contexto del sistema vigente; recordemos que la década del ochenta es considerada, por muchos analistas económicos, como “la década perdida de América Latina”

En los años noventa, la propia Cepal defiende la llamada “transformación productiva con equidad” o “neoestructuralismo cepalino” que recupera la agenda de análisis y de políticas de desarrollo adaptándolas al nuevo contexto de la globalización, propugna la conquista de una auténtica competitividad internacional, basada en la incorporación del progreso técnico al productivo; se pone de relieve el promover un ambiente macroeconómico saludable, y modificar el estilo de intervención estatal, para lo cual el estado debe “aumentar su impacto positivo sobre la eficiencia y eficacia del sistema económico en su conjunto” (CEPAL; 1.990: 78).

El tratamiento analítico más difícil de esta tesis del “neoestructuralismo cepalino” son los temas del relacionamiento entre crecimiento empleo y equidad que se encuentran elaborados en el documento “Equidad y transformación productiva: un enfoque integrado” (CEPAL: 1.992) .

En síntesis podemos afirmar, luego de este somero análisis histórico, que en América Latina, han sido hegemónicas las teorías de desarrollo, desde la perspectiva capitalista, con un énfasis en el crecimiento económico y el libre mercado. La CEPAL, como organismo de las Naciones Unidas para el desarrollo de América Latina. Recoge las experiencias existentes en los diferentes periodos históricos, las sistematiza y las teoriza, tratando de dar una respuesta efectiva al desarrollo del continente; pero en nuestra opinión consideramos que en cuestiones de desarrollo, se debe pensar en las especificidades locales, entonces el presente trabajo de investigación lo realizaremos, en primer lugar, a la luz de las tesis del “neoestructuralismo cepalino” pero con énfasis en las especificidades y necesidades locales, enfatizando al ser humano como el actor principal de su propio desarrollo.

2.2¿CUÁNDO NACE LA IDEA DE DESARROLLO SUSTENTABLE?

Inicialmente y tratando, nuevamente, de hacer una retrospectiva histórica del paradigma del “desarrollo sustentable” diremos, como ya lo anotamos anteriormente al abordar el tema de la globalización desde la perspectiva ambiental o ecológica, que el discurso antimoderno y antioccidental, del desarrollo sustentable, se da por primera vez en la reunión de Naciones Unidas de Estocolmo 1.972, donde ya se habla en que hay que ponerle un freno a la producción, porque la crisis ambiental mundial es evidente, y la teoría del “Límites del crecimiento” marca un antecedente importante para la realización del informe Brundtland (1.987) que sin duda alguna, constituye la base fundamental del paradigma del desarrollo sustentable.

La propuesta es entonces, un nuevo modelo de desarrollo que utilice el concepto de renovabilidad y el concepto de equidad intergeneracional como ejes articuladores de un “desarrollo sustentable”; es decir, que se trata de un nuevo modelo de desarrollo que propugna el crecimiento económico sin deteriorar el medio ambiente, parte de las teorías capitalistas del desarrollo y trata de relacionarlas con los temas ambientales.

Más tarde, en el ámbito mundial, la cumbre de Río en 1.992, marca un hito importante en la consolidación del desarrollo sustentable, en ella se lo consagra como un referente político; y el medio ambiente es visto como un concepto más holístico, se plantea la necesidad de una normatividad internacional, y el desarrollo sustentable es visto como una salida de “**reingeniería ambiental**”. Se crea la CDS en Naciones Unidas y se firman los convenios de cambio climático, de biodiversidad y el manejo y conservación de los bosques.

Por último en la reunión de Río más cinco, en New York, se evalúan los avances de la propuesta de la “Agenda 21” existe una presencia significativa de ONG's, mujeres y pueblos indígenas, que evidencia que la preocupación por el medio ambiente toma fuerza en el mundo.

En esta reunión se habla del medio ambiente y del círculo virtuoso de la sustentabilidad, una corriente del pensamiento desde la ecología liberal, que plantea que si hay una mayor producción habrá mayores ingresos y consecuentemente existirá mayor inversión en medio ambiente. Esta noción del pensamiento dominante capitalista, se basa en el criterio de la “sustentabilidad débil” que permite la substitución del “capital natural” por el capital hecho por los humanos, aquí lo que importa es que no disminuya el stock total de capital. Aquí vale la pena reflexionar, ¿que pasaría en el ecosistema planetario si toda la humanidad, por efectos de la globalización, pensara de esa forma; y tratara de substituir todo el capital natural por un capital hecho por los seres humanos? Es fácil imaginar que el colapso del planeta sería evidente, recordemos que:

“el concepto de capacidad de sustentación se refiere en ecología a la máxima población de una especie que puede mantenerse indefinidamente en un territorio

sin provocar una degradación en la base de recursos que pueden hacer disminuir la población en el futuro”¹³

Entonces la reacción es en cadena, y si pensamos en la realidad que vivimos en ecosistemas locales insertos, o partes constitutivas de un “ecosistema planetario” tampoco será posible que los países económicamente poderosos pueden comprar con su dinero todos los recursos naturales que deseen; porque:

“no todos los países pueden , al mismo tiempo, aumentar los límites de su capacidad de sustentación mediante el uso de recursos que provienen de otros países, si pueden hacer simultáneamente un uso selectivo de algunos productos de los ecosistemas de otros países, porque el factor limitante de un país puede estar en exceso en otro”¹⁴

Es decir, que el escogitamiento de productos naturales de otros países tiene ser hecho en base de una lógica y racionalidad para evitar la degradación del medio ambiente.

En síntesis, consideramos que la situación del “ecosistema planetario” es compleja y la ecología liberal o la economía ambiental, que no resuelven los graves problemas ambientales del planeta, aquí lo rescatable y el elemento importante es el “**concepto de la equidad intergeneracional**” por lo tanto, la ecología liberal, en su integralidad conceptual, no es el enfoque del presente trabajo de investigación; entonces trataremos de analizar otros criterios de sustentabilidad.

2.3 EL DESARROLLO SUSTENTABLE: OTROS CRITERIOS DE SUSTENTABILIDAD:

A raíz de la Cumbre de Río de Janeiro, en 1.992. surgieron varias respuestas a la problematización de la naturaleza y sociedad, desde la perspectiva de la globalización del medio ambiente, que trataremos de analizarlas a través de sus autores, más que de las corrientes del pensamiento.

Arturo Escobar, por ejemplo tiene una visión de esta problemática relación naturaleza sociedad, que la expresa mediante una crítica liberal, culturalista y ecosocialista que intentaremos sistematizar:

Para Escobar, lo liberal del discurso de Brundtland, se encuadra dentro de la lógica de la cultura económica occidental, porque nos habla por un lado, que la naturaleza está compuesta de recursos limitados y con valor monetario y sujetos a ser poseídos, y por otro lado, que los deseos de los hombres son también ilimitados; y por la escasez de recursos existentes, las necesidades humanas solo pueden ser satisfechas a través de un sistema de mercado regulado por los precios. La bondad de la vida y su calidad se miden en términos de productos materiales,

¹³ Martínez Alier, Joan, “De la economía ecológica al ecologismo popular”, 1.994, 2º edición, editorial Icaria: Barcelona: España, cap, II, pag. 79

¹⁴ Ibid, pags, 100,101

de tal forma que los otros elementos de la cultura se desvanecen, en los intersticios de esa estructura ya sólida. Este discurso liberal dominante del desarrollo sostenible, permea todos los espacios transnacionales dominantes como el BM y FMI, donde solo se trata de extender el sistema de precios a todos los aspectos de la naturaleza que sea posible. Esta idea privatizante se manifiesta en América Latina, en el marco de las políticas de ajuste económico, y de apertura de corte neoliberal.

La perspectiva latinoamericana del desarrollo sostenido afirma la necesidad de considerar las diferencias ecológicas por regiones y dar importancia a aspectos no tocados en el informe de Brundtland, en forma adecuada, tales como: la deuda externa, la caducidad de los modelos de desarrollo convencionales, las desigualdades mundiales y la deuda ambiental histórica de los países del Norte, la equidad, la importancia de respetar el pluralismo y la protección del patrimonio natural de la región.

Para Escobar, el discurso culturalista cuestiona al desarrollo sostenible por tratar a la naturaleza como “una mercancía” porque la economización de la naturaleza permite que hasta las comunidades más remotas del tercer mundo sean arrancadas de su contexto local y redefinidas como recursos a ser gerenciados, comenzando así, esas comunidades su largo peregrinaje hacia la economía global.

Según Escobar, para los culturalistas, es imposible racionalizar la defensa de la naturaleza en términos económicos, porque el crecimiento económico y el medio ambiente son irreconciliables. El discurso liberal del desarrollo sostenido, ha llevado a los analistas de ecosistemas a concentrarse en las actividades depredadoras de los pobres, sin discutir satisfactoriamente la dinámica social que genera las actividades, “eco- destructivas de los pobres”; cuando en la realidad existe un conflicto entre la destrucción de la naturaleza para ganar dinero, y la conservación de la naturaleza para sobrevivir. Una de las principales contribuciones de los culturalistas es su interés por rescatar el valor de la naturaleza, como un ente autónomo, fuente de vida, .

Por último, para Escobar, las visiones ecosocialistas, colocan a la economía política como base conceptual de su crítica al discurso liberal dominante; pero una economía política reformada centrada en la fase ecológica del capital que opera en dos formas: la moderna y la postmoderna. (Escobar: 1.993)

La forma moderna del capital ecológico opera de acuerdo a la lógica de la cultura y las racionalidades capitalistas modernas. Se resalta un cambio de operación del capital mismo que es entendido en términos de James O`Connors (1.988, 1.992) como la “segunda contradicción del capitalismo”, que considera elementos como la naturaleza, la fuerza del trabajo, el espacio urbano, como condiciones de la producción; y el capital tiene que encarar este hecho para mantener sus niveles de ganancia, ocasionando, la destrucción de la vida, el cuerpo, la naturaleza y el espacio. Para los ecosocialistas, según Escobar, las luchas contra la pobreza son luchas ecológicas, y la destrucción de las condiciones de la producción , desde la perspectiva del ecofeminismo, se reflejan en la dificultad de acceso a los recursos naturales, básicos para la vida, como el agua, la alimentación y la leña, por lo que se dice que la destrucción de las condiciones de producción, del capitalismo,

afectan más a la mujer, y contribuye a transformar las relaciones de clase y género en detrimento de las mujeres más pobres.

En la forma postmoderna del capital, el mismo O' Connor, sugiere la "fase ecológica del capital" donde la naturaleza es vista como una fuente de valor en sí misma, y donde "la dinámica primaria del capital, cambia de forma, de acumulación y crecimiento con base a una realidad externa a la conservación y autogestión de un sistema de naturaleza capitalizada cerrada sobre sí misma" (O'Connor 1.993:2). Este nuevo proceso de capitalización de la naturaleza es conocido como "reconversión semiótica", que Escobar lo explica de la siguiente manera:

"En el discurso de la biodiversidad, por ejemplo, la naturaleza es vista, no tanto como materia prima a ser usada en otros procesos, sino como reserva de valor en sí misma; este valor por supuesto, debe ser liberado para el capital (y, en teoría para las comunidades que lo han cultivado) por medio del conocimiento científico y la biotecnología" ¹⁵

Entonces, para Escobar, esta forma postmoderna del Capital ecológico depende no solamente de la conquista semiótica del territorio y de la comunidades, sino también de la conquista semiótica de los conocimientos locales; por lo que se propone buscar formas alternativas de producción (Escobar: 1993).

Es importante anotar ahora, la crítica a la ecología liberal que la hace **Joan Martínez Alier**:

"EL informe de Brundtland, sostiene que el crecimiento económico es, en general, bueno para la ecología. La ilusión del crecimiento económico continuado es alimentada por los ricos del mundo para tener a los pobres en paz. Por el contrario, la idea correcta es que el crecimiento económico lleva al agotamiento de los recursos (y a su otra cara: la contaminación) y eso perjudica a los pobres" ¹⁶ Opinión que la compartimos en este trabajo de investigación.

Partiendo de estas consideraciones, Martínez Alier propone un "ecologismo popular"

Ahora trataremos de analizar el enfoque del paradigma del desarrollo sustentable que tiene Enrique Leff, el enfoque de este trabajo de investigación. Leff parte en su análisis del reconocimiento de la existencia de una crisis global, y una degradación ambiental, y del neoliberalismo económico como un modelo paradigmático de la transición democrática en la configuración del nuevo "orden internacional" y afirma que la degradación socio ambiental, acentúa la búsqueda del beneficio actual, y desvaloriza el futuro, creando una "cultura de la desesperanza" que obstaculiza la reconstrucción del mundo sobre bases de sustentabilidad.

¹⁵ Escobar, Arturo, "El desarrollo sostenible: diálogo de discursos", 1.993, revista Foro: Colombia pags, 105,106

¹⁶ Martínez Alier, Joan, "De la economía ecológica al ecologismo popular", 1.994, editorial Icaria: Barcelona España, 2º edición, cap III, pag. 129

Como respuesta a la crisis ambiental global, nacen los movimientos ambientalistas, desde los espacios de segregación marginación y exclusión social que produce la racionalidad económica y el poder centralizado.

Para Leff:

“El ambientalismo cuestiona tanto las estructuras de poder de los Estados, como los costos y beneficios derivados de la economía de mercado y del estado <<benefactor>> El ambientalismo se inscribe así en la *resignificación* del mundo contemporáneo. Es un enfoque global e integrador, una mirada inquisidora lanzada desde futuros posibles sobre el cierre de opciones que ha configurado la historia pasada y las tendencias dominante del presente”¹⁷

En el ambientalismo, se abren nuevos espacios de concertación de intereses, y se generan nuevas prácticas políticas para dirimir políticamente los nuevos derechos ambientales de la sociedad. Además:

“el ambientalismo plantea la posibilidad de construir una nueva racionalidad productiva....Esta racionalidad productiva se orienta a satisfacer las necesidades sentidas de la sociedad, en un proceso de desarrollo sostenible, basado en el equilibrio ecológico y la justicia sustantiva.... El ambientalismo se sitúa en una modernidad alternativa que busca deconstruir la lógica del capital y desconcentrar el poder para construir otra racionalidad social”¹⁸

Leff, plantea pasar del neoliberalismo político a una “democracia ambiental” que contempla un amplio potencial de transformación social; pero la

“democracia ambiental” no será instaurada por un <<golpe de estado>> sobre la racionalidad dominante. Esta se irá estableciendo en un *proceso de transición* que abre nuevos espacios de concertación para complementar la economía de mercado a nivel nacional y mundial, con espacios de autogestión fundados en el manejo integrado de lo local y provincial”¹⁹

Es decir que Leff, plantea una “democracia ambiental”, desde lo local, y que involucre una gestión ambiental participativa con el apoyo gubernamental, la investigación participativa de nuevas tecnologías apropiadas que fortalezcan la gestión local, la misma que solo es posible con el conocimiento de la realidad local, y de las necesidades de sus habitantes, plantea además el manejo de los conocimientos y prácticas tradicionales de producción.

Leff, introduce nuevos elementos del desarrollo sustentable, siendo los principales: una democracia participativa de autogestión y desde lo local, en este sentido y en nuestro criterio, la sustentabilidad, es multidimensional, polifacética y diversa y dependiente del contexto local y la temporalidad, multidimensional porque involucra aspectos: sociales, políticos económicos, culturales y medioambientales, porque en el contexto actual de la globalización, no podemos

¹⁷ Leff, Enrique, “Cultura democrática, gestión ambiental y desarrollo sustentable en América Latina”, 1.992, publicado en la revista ecológica N° 4, editorial ICARIA: Barcelona España, pag. 49

¹⁸ Ibid, pag 50

¹⁹ Ibid pag 53

afirmar que un país sea sustentable porque ha experimentado un crecimiento económico en su economía, mientras que la mayoría de la población se debate entre la pobreza y la indigencia, es necesario entonces el conocimiento de la realidad local, y las necesidades y capacidades de sus habitantes para orientarlas hacia un desarrollo sustentable.

En nuestra opinión, hay que substituir el “activismo de resistencia” por una actitud de conciencia y responsabilidad compartida, un pensar responsable en las generaciones futuras y su habitat; pero retomando la cuestión local, y siguiendo la directriz del pensamiento de Leff, trataremos de analizar algunas propuestas de desarrollo desde lo local.

2.4. DESARROLLO SUSTENTABLE DESDE LO LOCAL Y PROPUESTAS HETERODOXAS:

A raíz del fracaso del desarrollo como “una teoría científica” y los resultados de la época perdida de latino América (década del ochenta), y la situación de pobreza casi generalizada en la región, como efectos de la globalización y la implementación de las políticas de ajuste neoliberales, muchos autores comenzaron a repensar el desarrollo, trataremos, entonces de analizar las teorías, que en nuestro criterio, los consideramos más importantes y relacionados con el tema de nuestra investigación.

Comenzaremos definiendo lo local:

“Cuando algo se define como “local” es porque pertenece a un “global... así un departamento o una provincia es “local” respecto al país global... La distinción de las dos nociones supone también reconocer que el análisis de lo “local” no es el análisis de la realidad. Lo “local” no es más realidad que “lo global” Más aún “lo global” no es la simple adición de “locales”, sino una dimensión específica de lo social”²⁰

Entonces al hablar de lo “local” en cualquier investigación habrá que relacionarlo con el contexto global al que pertenece; en el presente trabajo, lo local sería el centro poblado de San Isidro y lo global la microcuenca del Río Angel.

Lo “local” nos plantea el desafío de mantener una apertura total a lo particular y una capacidad de análisis de las formas de inscripción de lo universal en lo particular. La crisis del modelo de un estado centralizador, que provoco la desarticulación entre la comunidad local y el estado, tendió a buscar una solución, en los procesos modernizadores enraizados en las sociedades locales, compuestos de “una búsqueda identitaria y progresista en la cual se articulan el pasado y el futuro”. (Arocemena: 1.995).

En el presente trabajo de investigación al hablar de la “concepción del paradigma del desarrollo sustentable en comunidades campesinas pobres: San Isidro, estamos hablando de la **percepción** del desarrollo sustentable desde “lo local” y desde las propias especificidades de la gente del centro poblado de San Isidro, percepción

²⁰ Arocemena, José, “El desarrollo local un desafío contemporáneo”, 1.995, editorial Nueva Sociedad, Caracas Venezuela. Primera parte, pag, 19

que es más del orden subjetivo y un producto de la cultura, identidad y hábitos de la gente; por lo que consideramos, que el debate teórico entre los diferentes autores de la percepción de un desarrollo sustentable desde lo local, nos proporcionará los elementos teóricos principales de nuestro propio enfoque teórico de investigación.

Lo “local” tiene sus propias lógicas y racionalidades y depende de su contexto territorial y especificidades locales, y el poder local hay que construirlo de acuerdo al contexto, desde la teoría y la práctica y solo tendrá valor si se enlaza a lo “nacional” lo importante son las redes y los encadenamientos, todo esto lo veremos más claramente en el planteamiento de los siguientes autores:

José Luis Coraggio, propone una alternativa de desarrollo humano y sustentable, desde lo local, un viraje en el campo teórico de pasar de estructuras y procesos a hablar de “actores” se habla además de una “alta dosis de conciencia social, para cambiar una realidad” Esta propuesta de desarrollo se basa en la lógica de la construcción de un poder social y desde lo local y de un desarrollo humano y sustentable, basado en la multiplicación y extensión de pequeñas experiencias microlocales y comunitarias.

“la perspectiva del desarrollo humano implica centrar la atención y la acción – en particular la del estado, pero también la de otras formas acción colectiva-*directamente* en la evolución de las condiciones de vida de los seres sociales, particularmente de aquellos que no alcanzan los niveles considerados como mínimos en cada época y sociedades preciso invertir en capital humano” ²¹

Coraggio dentro de un sistema capitalista excluyente, propone “invertir en la gente” desde el estado, mediante tres vías: la primera, una recuperación de ingresos, vía fiscal de los sectores más ricos, para invertirlos en lo más pobres. La segunda vía , como una variante de la primera vía, el estado puede canalizar los ingresos recuperados en el desarrollo de agentes públicos o cuasi públicos; mediante subsidios a empresas públicas que produzcan servicios básicos y de primera necesidad y subsidios a empresas sin fines de lucro que cumplan esas mismas funciones; y una tercera vía en que el estado puede usar ese ingreso captado en un “fondo de inversión social”

Coraggio propone además, una cuarta vía consistente en la utilización del excedente , por parte del estado para fomentar el desarrollo de un “subsistema socio económico y popular de producción” que lo define como un subsistema que vincula y potencia las unidades domésticas populares y sus organizaciones sociales y autónomas. Desde la perspectiva de la economía popular el “capital humano” es visto como un acervo inseparable de la persona , de la unidad doméstica, de la comunidad y de la sociedad, cuyo desarrollo incluye de manera inmediata en la mejoría de la calidad de vida de sus miembros.

²¹ Coraggio, José Luis, “Economía popular urbana: una nueva perspectiva para el desarrollo local”, 1.998, Instituto del Conurbano, Universidad Nacional De General Sarmiento: Buenos Aires Argentina, pag 53

La política estratégica de esta interesante propuesta es la “educación” dirigida a la expansión sistemática de las capacidades destrezas y habilidades de sus portadores, para Coraggio, la concepción del “capital humano equivale a invertir en el desarrollo de la economía popular.

Para el desarrollo humano sustentable y desde lo local, de Coraggio, se requiere reformas estructurales en los sistemas fiscales del Estado, y el control participativo de los recursos públicos se requiere también un pluralismo efectivo en los medios de comunicación de masas para generar y proponer otros valores y estilos de vida a la población; se requiere la organización y el ejercicio de un poder económico popular en el mercado que apuntale la competitividad de la producción popular. Se requiere la existencia de un “tercer sector”, conformado por iniciativa de una capa de mediadores entre la economía popular y las economías empresariales (filantropía) y pública (ONG's) que canalice recursos públicos en la gestión terciaria de programas sociales.

Es una propuesta interesante, desde la perspectiva humana, pero que contiene pre requisitos bastante difíciles de cumplir en nuestro país, pero lo importante de esta propuesta es que introduce elementos del desarrollo sustentable y humano, que los comparto en mi investigación, como los: “el lograrlo desde lo local y potenciando el capital social de las comunidades con una base estratégica de educación” (Coraggio 1.998)

Max Neef, Elizalde y Hopenhayn. Piensan en un “desarrollo a escala humana” colocando a la persona como Sujeto, como principio y fin de un proceso de desarrollo, el rescate de la persona es una filosofía de este tipo de desarrollo, se construye “un paradigma más humano”; para los autores, al igual que para nosotros, “las necesidades humanas son limitadas, son finitas y son conocidas” lo que son ilimitados son los “satisfactores” y las necesidades no solo son “carencias” sino que además, pueden potenciar a las personas, proponen la utilización de los “satisfactores sinérgicos” que pueden servir para satisfacer varias necesidades humanas, y el estado tendrá la obligación de fortalecer esos satisfactores.

Para los autores:

“la articulación de la dimensión personal del desarrollo con su dimensión social puede lograrse a partir de niveles crecientes de autodependencia, en el ámbito personal, la autodependencia estimula la identidad propia la capacidad creativa, la autoconfianza y la demanda de mayores espacios de libertad. En el plano social, la autodependencia refuerza la capacidad de subsistir, la protección frente a las variables exógenas, la identidad cultural endógena y la conquista de mayores espacios de libertad”²²

Idea de “autodependencia”, central en este tipo de desarrollo, que la compartimos plenamente, en nuestro trabajo de investigación, porque solo una autodependencia personal y colectiva nos hará libres. Lo significativo de todo esto es que los

²² Max Neef, Manfred, Elizalde, Antonio, Hopenhayn, “desarrollo a escala humana . Una opción para el futuro”, en: Serrano, Vladimir, (compilador) “Economía de solidaridad y cosmovisión indígena” 1.993, pag. 107

actores dejan de ser objetos del desarrollo, para convertirse en sujetos del desarrollo y se puede comenzar a pensar en cambiar una realidad de pobreza, desde lo micro y desde los propios actores del desarrollo.

Los autores plantean una política autodependiente que tienda al fortalecimiento interno de los “sectores invisibles” y al rescate de todo el arsenal de creatividad social, de solidaridad, y de iniciativas autogestionarias en el mundo invisible, que se han forjado para sobrevivir en un mundo excluyente; y plantean la necesidad de crear redes horizontales de articulación.

Para los autores, la mayor autodependencia que pueden alcanzar las organizaciones populares en su funcionamiento y gestión, está directamente determinada por la manera en que tales organizaciones se insertan y participan en el mercado, ; estas organizaciones tienen que evitar la “cooptación por parte del aparato del estado, de los partidos políticos y de las otras instituciones que operan con la lógica del poder”. (Max Neff y otros 1.986)

Por último:

“una sociedad articulada no surge mecánicamente, se la construye, su construcción solo es posible a partir de la acción de seres protagónicos, y el protagonismo, a su vez, solo se da en los espacios a escala humana donde la persona tiene presencia real y no se diluye en la abstracción estadística” ²³

En síntesis, el desarrollo a escala humana es un paradigma del desarrollo más humano, que se construye desde lo micro desde la persona, este modelo de desarrollo abre caminos para la humanización en este tiempo de crisis, aquí, no se trata de producir más o ganar más, aquí, lo que está en juego es el poder o no poder cambiar el estilo de vida de las personas sin descuidar el desarrollo del capital humano. Las necesidades humanas son finitas y conocidas, para satisfacerlas es necesario la utilización de “satisfactores sinérgicos”. Este tipo de desarrollo es un proceso orientado a la satisfacción de las necesidades humanas a través de la autodependencia. Los autores parten de la persona, para luego enfatizar lo local, y la constitución de sujetos sociales, hasta llegar a la acción nacional, para finalmente desembocar, en la escala mundial. Es una propuesta, que si bien es cierto contiene algunas “utopías” también contiene elementos nuevos e interesantes para repensar en un desarrollo sustentable, como la “autodependencia” por citar uno.

Amatya Sem, premio nobel de economía 1.998, quien prioriza los temas de la pobreza y el hambre en el mundo, dice:

“el proceso de desarrollo económico, se debe concebir como la expansión de las “capacidades” de la gente. Este enfoque se centra en lo que la gente puede hacer y el desarrollo se ve como un proceso de emancipación de la obligada necesidad de “vivir o ser menos” ²⁴

²³ Ibid, pag 135

²⁴ Sem, Amatya, “Los bienes y la gente”, 1.983. en “Comercio exterior”, Méjico, vol, 33, nº 12, pag 1.115

Para Sem, las “capacidades” de las personas dependen , entre otras cosas, del conjunto de bienes que puede dominar:

“El enfoque de los derechos relaciona el dominio real sobre bienes y servicios de una persona o familia con las reglas de los mismos en este sistema y la posición de la persona o familia en el sistema” ²⁵

Para Sem, los casos de hambrunas muestran dramáticamente, las variaciones de los derechos de las personas, en cuestiones de vida o muerte; y el hambre se debe más a la insuficiencia de ingresos de la gente que a la falta de alimentos, entonces el nivel de ingresos sería una variable clave para comprender “el derecho” de las personas a los alimentos y su “capacidad” de alimentación; para Sem, lo importante en los casos de hambruna es analizar la causalidad, de la incapacidad de ganar lo suficiente, e investigar las dotaciones (incluyendo la fuerza de trabajo), y la probabilidad del intercambio (incluyendo el empleo y el salario).

Sem, tiene interesantes reflexiones sobre la rapidez de crecimiento y la lentitud del cambio social, al respecto dice:

“las limitaciones reales de la economía tradicional del desarrollo no provienen de los medios escogidos para alcanzar el crecimiento económico sino de un reconocimiento insuficiente de que dicho proceso, no es más que un medio para lograr otros fines.... el crecimiento es más un medio que un fin, también sucede que para ciertos fines importantes no es un medio muy eficiente” ²⁶

Para Sem, lo importante en el desarrollo es centrarse en los “derechos de la gente” y en las “capacidades” que generan estos derechos; la lógica de este tipo de desarrollo es: como expandir las capacidades humanas y esas capacidades son el eje de su desarrollo Humano. Aquí lo importante es rescatar los elementos nuevos para repensar en un desarrollo sustentable y humano como ejemplo el considerar al crecimiento económico como un medio, no como un fin, para alcanzar o lograr otros fines.

Pero analicemos a continuación la propuesta de **Jurgen Shuldt**, que orienta el enfoque de investigación del presente trabajo, y parte precisamente del análisis de las propuestas anteriores, con el propósito de combinarlas y elaborar definiciones, y diseñar propuestas de estrategias y políticas. Para Shuldt, siendo la persona humana el fin último de todo desarrollo, toda estrategia debe contemplar su acción, como parte de conjuntos de personas más amplios, entonces desde el paradigma “autocentrado” que lo plantea SHULDT:

“el desarrollo se podría definir como el proceso resultante de una compleja combinación de estos cinco ámbitos (el personal- familiar, el local- comunal, el de los sujetos sociales, el de la Nación y el de la sociedad mundial)...los que se condicionan y potencian mutuamente” ²⁷

²⁵ Ibid, pag 1.116

²⁶ Sen Amatya, “¿Cuál es el camino del desarrollo?”, 1.985. en “Comercio exterior” Mejico, vol, 35, n° 10, pag, 944

²⁷ Shuldt, Jurgen, “Repensando el desarrollo: Hacia una concepción alternativa para los países andinos”, 1.995, Centro andino de Acción Popular, CAAP, Quito, cap V, pag, 136

En este sentido, a nivel personal, el proceso de desarrollo trataría de alcanzar una creciente satisfacción de las necesidades y realizaciones humanas, una potenciación de las capacidades individual- familiares y una consolidación de la persona como ciudadanos.

En un espacio algo más amplio, de las comunidades y localidades, se trataría de reforzar sus identidades sobre la base del desarrollo de sus fuerzas productivas locales y de cuenca. En un tercer ámbito, el de los grupos o facciones sociales, el desarrollo se definiría como la constitución consolidación y expansión de “sujetos sociales”

Combinando los dos esquemas anteriores se puede penetrar en la cuestión regional y toda la problemática de la descentralización.

Para Shuldt, a escala nacional, se trataría de autocentrar la economía y la sociedad, no solo desde la acción estatal, a efectos de asegurar la autodeterminación a partir del desarrollo de las “ **capacidades sociales**” y del control local de la acumulación, en el contexto- finalmente de una nueva sociedad mundial, policéntrica. (Shuldt, 1.995)

Son diversas definiciones de desarrollo, diferenciadas entre sí por el énfasis en personas o grupos de personas, naciones o grupos de naciones, donde existe una complementaridad. Son propuestas de un “submundo” que deben potenciarse entre sí, para formar un todo coherente que resalte y llame al debate frente a un “paradigma hegemónico” (Shuldt, 1.995).

Shuldt, pretende en América Latina “impulsar “un futuro equilibrio” económico y social a partir de una modalidad de acumulación **autocentrada** (desde abajo), impulsada **desde adentro hacia adentro**, sin menospreciar las determinantes condiciones (incluidas las posibilidades) provenientes del ‘sistema mundial’. En ella:

“el problema tradicional” de América Latina – es decir, las heterogéneas masas – serían la vía de solución a la problemática nacional, que empieza desde la movilización al nivel local y pasa por el regional antes de desembocar en aquel” ²⁸

Luego de cuestionar el “desarrollo hegemónico”, la “globalización” y la economía política “neoliberal” y sus denominados “ajustes estructurales” Shuldt propone al desarrollo autocentrado como alternativa válida para los países andinos y lo define de la siguiente manera: **“el desarrollo autocentrado es un proceso geográfica y políticamente descentralizado de acumulación que, partiendo de decisiones participativas a escala local – regional al interior de un país, establece paulatinamente las condiciones para suscitar una dinámica de producción sustentada en la interacción concordada de actividades dirigidas desde y para el mercado interno, de manera de configurar dinámicamente el encadenamiento de una producción heterogénea de bienes de consumo sencillos de masas con una producción de medios de producción que esté a su servicio, sobre la base de un pluralismo tecnológico; desplazando paulatinamente a un rol secundario a la demanda y oferta externas (im – y**

²⁸ Ibid, pag, 155

exportaciones) y de bienes – servicios de lujo, potenciando así el uso de los recursos y capacidades humanas y materiales – convencionales o no- local-regionales en un contexto “nacional” y transnacional adverse. Este proceso, enmarcado en un proyecto político nacional- popular de base regional, generaría – paulatinamente- un contrapoder en forma de un frente popular amplio capaz de establecer la Nación en democracia” ²⁹

Se plantea que las relaciones con el exterior se sometan a la dinámica interna de acumulación y las necesidades domésticas. El marco de acción serán las regiones (que se definirán por la movilización popular en el marco de novedosas reformas institucionales).

Se plantea además, que las relaciones con el exterior se sometan a la dinámica interna de acumulación y a las necesidades domesticas. El marco de acción serían las regiones (que se definirán por la movilización popular en el marco de novedosas reformas institucionales).

En lo económico, el autocentramiento significa conformar sectores de medios de producción y de bienes de masas, para los mercados populares, en términos locales y regionales, lo que a mediano plazo exigiría: armonizar los patrones de producción con los variados perfiles de la demanda, involucrar activamente a la población en el diseño, gestión y desarrollo de sus unidades de producción (desde las familias, pasando por las “empresas” hasta llegar a los proyectos regionales), de nuevos bienes y servicios, de tecnologías adaptadas y autóctonas, de la asignación de recurso e inversiones colectivas; y por último estimular la “competencia” y el potencial de negociación; y democratizar y descentralizar la toma de decisiones económicas a escala nacional.

En lo social, esta modalidad revaloraría las identidades culturales y el criterio autónomo de las poblaciones locales, de cuenca y regiones. En lo político, tales procesos contribuirían a la conformación y fortalecimiento de instituciones representativas de las clases populares. El elemento central del planteamiento radica en “alentar la participación generalizada”, desde las bases rurales y urbanas “tradicionales” involucrando los pobladores.

Shuldt, plantea proposiciones básicas para una transición hacia un “autocentramiento” aunque reconoce que la propuesta:

“bien concebida, está en condiciones de lograr, a la vez, la constitución paulatina de la democracia con el bienestar económico. Es evidente que una propuesta de este tipo recorta drásticamente el poder de las más diversas fracciones sociales, no solo del capital, sino asimismo de los partidos políticos, de los sindicatos de los científicos sociales” ³⁰

En las conclusiones de su libro Shuldt, retoma las concepciones de desarrollo de las cinco propuestas heterodoxas para plantear a partir de los elementos más valiosos de las propuestas, su concepción de desarrollo en abstracto:

²⁹ Shuld, Jurgen, “Repensando el desarrollo: Hacia una concepción alternativa para los apíses andinos”, 1.995, Centro Andino de Acción Popular CAAP: Quito pag, 170

³⁰ Ibid, pag, 187

“definiríamos al desarrollo como un proceso en el que, paralelamente y potenciándose entre sí, se logra:

- a) Ampliar las **capacidades** humanas, construir las **ciudadanías** y cubrir crecientemente sus **necesidades** (axiológicas y existencialmente entendidas), a partir de una reconfiguración de los satisfactores y de las mercancías producidas (lo que debe decidirse en forma colectiva, desde lo local, regional y nacional, modificando paulatinamente tanto los patrones de consumo como los de producción)
- b) Potenciar las **comunidades** y las **localidades** al interior de la nación, buscando desarrollar a las **identidades** desde abajo y los **mercados locales**;
- c) Configurar y desarrollar a los **sujetos sociales** heterogéneos y sus capacidades, privilegiadamente desde los ámbitos regionales;
- d) Conseguir un creciente control local de la acumulación, desarrollar las **capacidades sociales** y, consiguientemente, una mayor **democratización** de la sociedad; y
- e) Participar crecientemente en la toma de decisiones para la constitución de un nuevo **orden internacional**, económico y político.³¹

En este contexto, compartimos con la idea central de un “desarrollo humano y sustentable” un desarrollo desde el ser humano y para la satisfacción de las necesidades axiológicas del ser humano, y el mejoramiento de su calidad de vida, desde lo local hacia lo nacional, lo regional y lo planetario, un desarrollo que potencie las capacidades humanas y el poder de la organización local, un desarrollo construido, que emerja de las propias “potencialidades de la gente”, un desarrollo sustentable y humano que naciendo desde lo local potencie la construcción de identidades sociales colectivas y privilegie los mercados internos; este es nuestro enfoque teórico del presente trabajo de investigación, solo nos resta esperar que los resultados de la investigación del estudio de caso en el centro poblado de San Isidro, lo confirme.

Si hablamos de potenciar capacidades como una estrategia de desarrollo sustentable, estamos hablando de potenciar el “capital social”, a continuación trataremos entonces de puntualizar algunas ideas básicas sobre el tema.

3. CAPITAL SOCIAL:

Mucho se ha hablado y se ha escrito sobre “capital social”, pero partiendo desde el pensamiento de Bordieu y su conceptualización de “campos” en la sociedad existen múltiples escenarios donde hay muchos espacios de juego donde las organizaciones, juegan un rol (Emilio Tenti Fanfani: 1.998)

La sociedad civil se incorpora al diseño de estrategias y políticas del BID y del Banco Mundial, y la “entrada” parece ser las “estrategias participativas”

“La participación surge como una innovación metodológica que parece ofrecer resultados sustentables, aún a pesar de la resistencia de los gobiernos y a veces de los actores sociales.... En el caso del BID, la necesidad de participación

³¹ Ibid, pags, 322, 323

se fundamenta tanto en razones internas a la factibilidad de los proyectos como en razones que apuntan al fortalecimiento de los actores sociales... Una primera aparición de la sociedad civil se da entonces como telón de fondo de los participantes”³²

En el Banco Mundial se dice:

“En el ámbito de la pobreza, las ONG’s y las organizaciones comunitarias son la sociedad civil... parece detectarse una relación de consecuencia entre estrategia participativa - pobreza- ONG- sociedad civil”³³

Otra entrada que articula la sociedad civil es la de “inversiones en capital social”. En términos muy globales:

“la idea de capital social hace referencia a la manera en que los actores económicos interactúan y se organizan para generar desarrollo y crecimiento. En la literatura politóloga, sociológica y antropológica, el capital social refiere al conjunto de normas, redes, y organizaciones mediante las cuales los individuos acceden al poder y a los recursos, y a través del cual se toman las decisiones y se formulan las políticas”³⁴

En publicaciones del Banco Mundial se manejan tres formas de conceptualizar el capital social: La primera forma de entender el capital social (Putnam) lo define **“como un conjunto de asociaciones horizontales, como el tejido de redes de compromiso cívico y el conjunto de normas a él asociadas que afectan la productividad de la comunidad”**. Una segunda caracterización que se rescata es la que incluye una variedad de entidades diferentes (más allá de las redes locales) que comparten dos aspectos representar a un sector de la estructura social y facilitar las actuaciones de los actores individuales o colectivos; el capital social incluye organizaciones verticales y horizontales (empresas sindicatos, partidos etc.).

Por último, si la conceptualización de Putnam se centra en la cultura cívica y en las asociaciones horizontales (a menudo locales e informales), y la segunda incluye a las asociaciones jerárquicamente organizadas, **el concepto de capital social de North y Olson incluye además las relaciones y estructuras más formalizadas e institucionalizadas** (gobierno, régimen político, Estado de derecho, sistema judicial, libertades y garantías individuales).

Las diferencias en el alcance del concepto de “capital social” no borran los rasgos comunes a) Las tres formas de conceptualización articulan la esfera económica, política y social, Y b) reconocen el potencial inscrito en la trama de relaciones sociales para efectos del desarrollo (Rabonikof: 1.999)

“El concepto de capital social también aparece en varios documentos del BID para hacer referencia a la dimensión cultural y organizativa que, en otro vocabulario es aludida con el término “sociedad civil”.

³² Rabotnikof, Nora, “La caracterización de la sociedad civil en la perspectiva del BID y del BM”, 1.999, en: Perfiles Latinoamericanos N° 15, Flacso, México Pags, 34, 35

³³ Ibid, pag, 36

³⁴ Ibid, pag 37

En el nivel macro se intentan estimaciones del impacto de algunos componentes específicos del capital social sobre el crecimiento, la inversión o la equidad. En este caso se toman indicadores que remiten a la esfera de la sociedad civil y de la sociedad política (libertades y garantías estabilidad política. Descentralización, cambios constitucionales)”³⁵

“las argumentaciones en torno al papel del capital social en el desarrollo económico fundamentan una forma de inclusión de la sociedad civil... En este sentido se afirma a) la necesidad de comprender la dinámica capital social en un determinado país o zona como insumo necesario para el diseño de los proyectos....b) involucrar a las organizaciones y asociaciones locales para fortalecer el impacto, el sentido de pertenencia etc. c) crear entornos favorecedores (de la participación y de la creación de redes locales).... d) promover la inversión en capital social” (Rabonicoff: 1.999: 39)

Por otro lado, en el contexto actual:

“la reorganización de la sociedad es interpretada en función del surgimiento de formas renovadas de acción colectiva que incorporan nuevos puntos de vista e intereses. En lugar de identificar la sociedad civil con la sociedad de mercado se destaca, por el contrario el desarrollo de redes de **solidaridad** que contrarrestan las fuerzas del mercado”³⁶.

Redes de solidaridad que, desde la visión del BID, serían consideradas como “**capital social**”

José Esteban Castro, opina que:

“la sociedad civil se presenta como un espacio de libertad que reúne a todas las instancias e instituciones basadas en la asociación voluntaria, la pluralidad y el conflicto, de intereses enmarcado normativamente, es decir, como un freno a la influencia opresiva del Estado y de la economía capitalista”³⁷

Desde la perspectiva del Banco Mundial, y el Banco Interamericano de Desarrollo, la sociedad civil y sus organizaciones pueden ser interpretadas como “capital social”

EL PNUD, ha desarrollado el índice de desarrollo de la sociedad civil IDSC, “el **fortalecimiento de la Sociedad Civil, la participación democrática y el capital social están muy estrechamente vinculados**. Desde la consulta hasta la participación, las OSC contribuyen a otorgar efectividad a la asistencia que el Banco Mundial, da a los gobiernos de la región, especialmente teniendo en cuenta que el desarrollo es un proceso de construcción de capacidades y no el resultado tangible de un proyecto. En esta perspectiva, para el banco la reserva de capital social podría ser incrementada por varios medios:

- Diálogos entre gobierno y sociedad civil que conduzcan al establecimiento de alianzas

³⁵ Ibid, pag, 38

³⁶ Lechner, Nobert, “La (problemática) invocación de la sociedad civil” 1.994, en Perfiles Latinoamericanos N° 5, Flacso, Méjico pag, 133

³⁷ Castro, Juan Esteban, “El retorno del ciudadano: Los inestables territorios de la ciudadanía en América Latina”, 1.999, en: Perfiles Latinoamericanos N° 14, Flacso, Méjico, pag, 46

- Aumento de la capacidad gerencial y técnica de las OSC
- Mejoramiento de los marcos jurídicos de las OSC
- Inclusión de las OSC en la conceptualización y el diseño de las operaciones y proyectos (Janine Perfif: 1.998: 15)

“La estructura social son el escenario en el cual nacen, viven, se reproducen y mueren las organizaciones sociales” (Tentine Fanfani: 1.998)

“La solidaridad, la generosidad, el desinterés y el amor al prójimo están en la base de la racionalidad sobre la cual actúan las organizaciones de la sociedad civil. Esta lógica del desprendimiento y la reciprocidad, que se asienta sobre el ejercicio de mecanismos democráticos de participación al interior de las entidades que componen el sector, expresa el mandato ciudadano de construcción del sentido de equidad”³⁸

Las organizaciones de la sociedad civil OSC, se definen como entidades que presentan las siguientes características: institucionalizadas, privadas, no lucrativas, autogobernadas, voluntarias, no religiosas, y no partidarias. Se distinguen los siguientes tipos de OSC: asociaciones por afinidad, organizaciones de base territorial y comunitaria, fundaciones empresarias y organizaciones de apoyo (PNUD:1.998).

En cuanto a la estructura de la sociedad civil, entre sus componentes se distinguen: número de organizaciones, tipo de organizaciones, tipo de beneficiarios de las acciones, recursos humanos y financieros, distribución geográfica y antigüedad. Sobre la base de esta estructura, las OSC operan sus acciones. En este proceso dinámico se definen las cualidades de esta trama asociativa, que influyen: vitalidad o grado de actividad, densidad o articulación horizontal y con otros actores, diversidad temática en relación a las áreas atendidas, diversidad metodológica en relación a las modalidades de intervención, flexibilidad como capacidad de creación a nuevas circunstancias y necesidades, y legitimidad como reconocimiento para operar por el interés público y servir a sus propósitos. (PNUD.1.998).

Entonces, los técnicos del PNUD de Argentina, que consideran a la “sociedad civil” como un “capital social de la Nación” en la medida en que esta tiene la probabilidad de constituirse en una esfera autónoma de interacción social entre el Estado y el mercado; definiéndose a la organización de la sociedad civil como entidades: institucionalizadas, privadas, no lucrativas, autogobernadas, voluntarias, no religiosas ni partidarias.” (PNUD- Argentina 1.998).

Por último, me parece importante anotar que Bourdieu dice que **“capital social es la suma de recursos actuales o potenciales correspondientes a un individuo o grupo, en virtud de que estos poseen una red duradera de reacciones, conocimientos y reconocimientos mutuos, más o menos institucionalizados que pueden ser movilizados por estos individuos o grupos y que pueden revertir en una diversidad de formas”** (Bordieu, edit Grigalvo 1.995).

³⁸ PNUD, “El capital social. Hacia la construcción del índice de desarrollo sociedad civil de Argentina”, 1.998. Editora, Edilab: Argentina pag 22

En nuestro criterio y para efectos del presente trabajo de investigación, consideramos que el capital social es la integración de las “capacidades individuales o colectivas” de los seres humanos actuales o potenciales y que tiene relación con el contexto, la temporalidad y la especificidad. El capital social es dinámico y posee gran movilidad como “acción de respuesta” a diferentes estímulos de la sociedad; y el capital social, es también una cuestión de valores y puede ser el motor del desarrollo sustentable. El capital social tiene relaciones con los otros tipos de capital: económico, humano y medioambiental, y el capital social se manifiesta en los diferentes niveles de organización. Los niveles cruzan todos los capitales existentes, de igual forma que la diferenciación Social o clase. Para un desarrollo humano social y sustentable es necesario implementar un proceso de construcción de Capital Social y pensarlo en relación con los otros capitales existentes, articularlos y llegar a la consolidación de un determinado tipo de capital social en una sociedad concreta.

Por ejemplo, en una sociedad artesanal como Sarchi – Costa Rica, el capital social puede evidenciarse en la “introyección de los valores de trabajo” que se proyecta en términos de una “identidad propia”, provista de experiencia y especialización, una segunda modalidad de capital social es la que remite al principio de “reciprocidad” y que plantea las relaciones de cooperación y competencia; y la restante modalidad de “solidaridad combinada” (Juan Pablo Pérez y Allen Cordero 1.994)

En nuestro criterio, el mayor capital social puede ser “la fuerza impulsiva de la organización”, y de las capacidades presentes y potenciales de los seres humanos, y “en un contexto campesino, en condiciones de escasez de recursos naturales y situación de pobreza, se apunta al fortalecimiento del capital social como base y fundamento de un desarrollo sustentable” que es la hipótesis principal, que guía el presente trabajo de investigación; y las demás hipótesis subyacentes, referentes al tema del Capital Social ya enunciadas en el capítulo anterior.