

FACULTAD LATINOAMERICANA  
DE CIENCIAS SOCIALES  
FLACSO SEDE-ECUADOR

---

“LA CONCEPCION DEL PARADIGMA DE  
DESARROLLO SUSTENTABLE EN COMUNIDADES  
CAMPELINAS EN CONDICIONES DE ESCASEZ DE  
RECURSOS NATURALES Y SITUACION DE POBREZA:  
SAN ISIDRO”

AUTOR:

ARQ. MARIA DEL PILAR GUADALUPE ROMERO LARCO

DIRECTOR:

DR. LUCIANO MARTINEZ VALLE

Tesis para la obtención del título:  
“Maestría en Ciencias Sociales con  
especialidad en: Estudios Ambientales”

Quito, junio 2001

## **DEDICATORIA**

A mis hijos: Wendy Tatiana, Fernando Francisco y  
Ginette Carolina, por ser la razón de mi vida y la  
Luz de mi existencia.

## **AGRADECIMIENTO:**

Expreso, mi sincero agradecimiento, en primer lugar, a Dios, como el autor de mi existencia y de todo cuanto soy y poseo tanto espiritual como materialmente; en segundo lugar a la Flacso, sede Ecuador, y al Ministerio de Medio Ambiente, por la Beca otorgada, sin la cual, era imposible la realización de esta Maestría.

En tercer lugar, a todo el personal docente y administrativo de la Flacso, por todos los conocimientos impartidos; y toda la colaboración recibida en estos dos años de estudios, y de manera muy especial a la doctora María Fernanda Espinosa, por su apoyo en la obtención de la beca, a la Dra Susan Poats, por permitirme utilizar todos los estudios realizados, con anterioridad, en la cuenca hidrográfica del río Angel, al doctor Victor Bretón, por sus acertadas ideas iniciales de la tesis; y al Doctor Luciano Martinez Valle, por haberme dedicado tantas horas de su valioso tiempo, en la dirección del presente trabajo de investigación.

Y, en cuarto lugar, a todos y cada uno de mis compañeros, de las cuatro maestrías, por su amistad y los buenos momentos compartidos, una etapa más de mi vida, que quedará gravada en mi recuerdo.

# INDICE

	Página
Síntesis .....	1.
<b>Capítulo I “Introducción”</b> .....	4.
1.- Planteamiento del problema de investigación .....	4
2.- Hipótesis subyacentes .....	8
3.- Metodología de investigación .....	9.
<b>Capítulo II “Elementos conceptuales y contexto”</b> .....	12.
1.- La pobreza en el contexto actual de la globalización .....	12
1.1.- Conceptualización de la pobreza .....	12
1.2.- La globalización como el contexto actual de la humanidad y algunos de sus efectos .....	14
1.2.1. Conceptualización de la globalización .....	14
1.2.2. Efectos de la globalización .....	20
1.2.3. Medición de la pobreza .....	22
1.2.4. La realidad nacional en algunas cifras .....	23
2.- El desarrollo sustentable .....	23
2.1.- Antecedentes del desarrollo .....	24
2.2.- ¿Cuándo nace la idea del desarrollo sustentable? .....	26
2.3.- El desarrollo sustentable: otros criterios de sustentabilidad .....	28
2.4.- El desarrollo sustentable desde lo local y propuestas heterodoxas .....	32
3.- El capital social .....	39
<b>Capítulo III San Isidro: la pobreza y la sustentabilidad</b> .....	44
1.- Descripción Ecológica de la zona. El contexto Regional: “La cuenca del Río Angel” .....	44
1.1.- La reserva ecológica del El Angel .....	46
1.2.- Lo local: El centro poblado de San Isidro .....	48
2.- San Isidro: Un centro poblado en situación de pobreza .....	49
2.1.- Análisis de la variables investigadas en el centro poblado de San Isidro que tienen relación con la pobreza .....	51
2.2.- Análisis de los ingresos y su relación con el costo de la canasta básica para determinar los porcentajes de pobreza de la población .....	60
2.3.- Costo de la canasta básica en San Isidro .....	62
3.- La relación entre la pobreza y la sustentabilidad .....	64
<b>Capítulo IV San Isidro: La pobreza y el deterioro ambiental</b> .....	67
1.- El “ser humano” y su importancia en el ecosistema planetario .....	67
2.- La población de San Isidro y sus hábitos de producción y consumo .....	70

	Página
2.1 Hábitos de producción .....	70
2.2 Eliminación de residuos domésticos.....	72
2.3.- Hábitos de consumo .....	73
2.3.1- Uso de combustibles .....	73
2.3.2- Uso de energía (alimentación) .....	76
2.3.3- Uso de aparatos domésticos (eléctricos) .....	77
3.- La presión de la población sobre los recursos naturales y el medio ambiente .....	79
4.- Las plantaciones de flores de la conlindancia .....	80
<b>Capítulo V: San Isidro: La percepción del desarrollo sustentable y el capital social</b> .....	<b>85</b>
1.- El desarrollo sustentable y la satisfacción de las necesidades básicas y la conservación de la naturaleza .....	85
1.1.- Análisis de la percepción del desarrollo sustentable .....	86
2.- El capital social de la comunidad y los tipos de organización interna .....	99
3.- El capital social y la satisfacción de las necesidades básicas con criterios de sustentabilidad .....	107
<b>Capítulo VI : Conclusiones</b> .....	<b>113</b>
1.- A manera de conclusiones .....	113
1.1.- A nivel de país .....	113
1.2.- A nivel, macro de nuestra investigación, de la cuenca del Río Angel .....	115
2.- Conclusiones del estudio de caso .....	118
<b>Anexo 1: “Ubicación de la zona de estudio”</b> .....	<b>127</b>
<b>Anexo 2: “Encuesta”</b> .....	<b>128</b>
<b>Anexo 3: “Tipo de cambio : Nominal”</b> .....	<b>133</b>
<b>Bibliografía</b> .....	<b>134</b>

## SINTESIS

“El final de la guerra fría, ha permitido que aflore, especialmente a través de los medios de comunicación de masas, una de las principales contradicciones del mundo contemporáneo: el abismo que separa la pobreza generalizada de las sociedades englobadas bajo la denominación de *Tercer mundo* y la opulencia de las sociedades que generaron tal designación y que, consecuentemente, se han autoproclamado como *Primer mundo*. Es tal la brecha que separa a los *países ricos* de los *países pobres*, que la necesidad de *desarrollo* a estos últimos suele presentarse como una obligación política y moral para los gobiernos y ciudadanos de las naciones ya *desarrolladas*”<sup>1</sup>. Pero una necesidad de desarrollar a los pueblos del tercer mundo, desde una perspectiva y cosmovisión de los países de “primer mundo”, en el caso de América Latina, el desarrollo de los Estados Unidos es el modelo a seguir; en nuestro país, lejos de ser la excepción, trata de copiar ese modelo, mientras la mayoría de su pueblo se debate entre la miseria y la pobreza y consecuentemente la insatisfacción de sus necesidades básicas.

En este contexto de inseguridad y pobreza globalizada nos preguntamos, que piensan los campesinos en situación de pobreza a cerca del paradigma del desarrollo sustentable, término del desarrollo que esta en moda en la actualidad y que sintetiza múltiples conceptualizaciones multidimensionales.

En el presente trabajo de tesis, “El bienestar en el paisaje andino” tratamos de investigar, en un estudio de caso, en la comunidad mestiza y pobre de San Isidro, cantón Espejo, provincia del Carchi, la percepción del paradigma del desarrollo sustentable en los niveles social, económico y medio ambiental y la hipótesis principal que guía nuestro trabajo es: “En un contexto campesino en condiciones de escasez de recursos naturales y situación de pobreza, se apunta al fortalecimiento del capital social como base y fundamento del desarrollo sustentable”.

El trabajo de investigación descriptiva esta dividido en seis capítulos:

En el primer capítulo “Introducción”, tratamos de exponer brevemente el planteamiento del problema de investigación y la metodología utilizada en el presente trabajo, así como también enunciamos las hipótesis secundarias que guían este trabajo. Lo orientan y dan las pautas para la sistematización de los elementos básicos, la investigación.

El segundo capítulo, “Elementos conceptuales y contexto”, donde desde una perspectiva histórica y crítica, pretendemos analizar el pensamiento de los diferentes autores sobre los temas del ámbito temático, tales como: La pobreza, el desarrollo sustentable y los diferentes conceptos de sustentabilidad en el contexto actual de la globalización; el desarrollo local, las propuestas heterodoxas del desarrollo y el capital social, temas relacionados con la pregunta central de

<sup>1</sup> Bretón, Víctor, García, Francisco y Roca, Albert, “Presentación: el desarrollo tiene límites” 1999, en los límites del desarrollo, Editorial Icaria, Barcelona España, pag. 9

investigación y que nos proporciona el marco de análisis “teórico conceptual” del presente trabajo.

En los capítulos siguientes: Tercero, cuarto y quinto, exponemos nuestro estudio de caso de la siguiente manera:

En el capítulo tercero “San Isidro: la pobreza y la sustentabilidad” iniciamos con una descripción ecológica de la zona de la micro cuenca del río Angel, que constituye lo global de nuestra investigación, donde se inserta lo local de nuestro trabajo y su realidad ecológica, específicamente en centro poblado de la comunidad de San Isidro, cantón Espejo; para luego continuar con los resultados de nuestra investigación y que tiene que ver con las variables de pobreza, tales como: el ingreso familiar y su relación con la canasta básica local, las condiciones de habitabilidad y los niveles educativos, que nos proporcionan las pautas de las necesidades básicas insatisfechas.

Con análisis de estas variables, tratamos de realizar también la contrastación de nuestra hipótesis de investigación con la realidad local.

En nuestro recorrido investigativo del presente capítulo tratamos, en primer lugar de comprobar la situación de pobreza y el mundo carencial en el que viven los habitantes de San Isidro, para luego, en segundo lugar, investigar lo que esta misma gente, piensa respecto a la sustentabilidad en los niveles social, económico y medio ambiental y su relación con la pobreza local.

En el análisis investigativo del presente trabajo, en el cuarto capítulo “San Isidro: la pobreza y el deterioro ambiental”, tratamos de analizar la relación existente entre pobreza y el deterioro ambiental, desde la perspectiva de la percepción de la gente del sector de San Isidro, las variables investigadas y la teoría existente sobre el tema.

Iniciamos el capítulo con una descripción del ecosistema planetario y las deferentes relaciones existentes al interior de ecosistema, enfatizando el flujo de energía en la naturaleza que nos proporciona una visión más clara de la naturaleza o medio ambiente, su funcionamiento y su relación con el hombre, el ser vivo más importante del sistema planetario, que tiene un rol protagónico respecto a la conservación o destrucción de su entorno, rol protagónico donde las variables de los modos de producción para la sobrevivencia de la especie humana y sus propios hábitos, determinan estado favorable o desfavorable de la naturaleza.

Son precisamente esas variables de los modos de producción y hábitos de consumo, las que analizamos en este capítulo, donde llegamos a la conclusión por los resultados obtenidos en la investigación, que no necesariamente por el hecho de ser pobres, la gente causa un deterioro ambiental, al contrario, en su percepción esta arraigada la idea de conservación de la naturaleza, para las futuras generaciones, en cambio, en este mismo capítulo, analizamos los aspectos nocivos que producen las plantaciones de flores de la colindancia en la salud de las trabajadoras de dichas plantaciones, de manera particular y de los habitantes de

San Isidro de manera general, aspectos negativos que podrían ser corregidos con una utilización de “tecnologías limpias” en los cultivos de flores.

En el siguiente capítulo, el quinto: “San Isidro: la percepción del desarrollo sustentable y el capital social”, tratamos de analizar los resultados de las variables investigadas en el sector y que tienen relación con los temas del paradigma del desarrollo sustentable y en los niveles social, económico y medio ambiental.

Además analizamos el capital social de la comunidad y la relación existente entre estos temas, resultados de una percepción local de su propia realidad, aspiraciones de la gente a futuro e ideas arraigadas en el pensamiento de las personas de San Isidro y que son producto de su propia cultura identitaria y su lucha cotidiana por la sobrevivencia y que reflejan desde su perspectiva de “autoestima” concepciones diferentes a la generalidad andina, sobre los componentes del desarrollo sustentable que los ponemos en evidencia en este capítulo.

Respecto al Capital Social existente en la comunidad y que se manifiesta en la presencia de las múltiples organizaciones locales y en la percepción de la gente local “que unidos son fuerza y unidos podemos conseguirlo todo”, nuestra hipótesis secundaria de investigación, que afirma que “la organización local débil eventual y proactiva”, definitivamente tuvo que ser descartada porque la evidencia de la riqueza del Capital Social de la comunidad de San Isidro, es una realidad tangible y manifiesta, tanto en los resultados de las variables investigadas, cuanto en la comprobación de su existencia en los discursos de la gente que asistió a las reuniones focales.

En definitiva toda percepción de los componentes del paradigma del desarrollo sustentable en los niveles social, económico y medio ambiental, está fundamentado sobre sólidos cimientos del Capital Social de la comunidad; Capital Social sobre el cual, la gente de San Isidro cifra su esperanza de futuro, de una sociedad justa y equitativa, en la generación de empleo para todos y mejora de su calidad de vida pero con la idea de “equidad intergeneracional en la que subyace el desarrollo futuro y la conservación del medio ambiente para las generaciones futuras.

Por último en el sexto capítulo “conclusiones”, iniciamos, a manera de conclusiones, evidenciando someramente la realidad tanto del país, como de la cuenca del río Angel, como contextos globales o macros donde se inscribe nuestro estudio de caso; para luego continuar con las conclusiones específicas de nuestra investigación, es decir del centro poblado de San Isidro, donde tratamos de sistematizar los resultados más importantes del presente trabajo de investigación, evidenciando las conclusiones que tienen relación con los elementos del desarrollo sustentable, en los niveles investigados y resultados de la contrastación de las hipótesis planteadas y la realidad local investigada.

# CAPITULO I

## “INTRODUCCION”

### 1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN:

Desde una perspectiva histórica, mencionaré como antecedente, que: las grandes transformaciones del mundo actual tienen que ver, entre otras cosas, con la “lógica capitalista”, porque el sistema capitalista, es un sistema de valores que se sustenta en el mercado y las transformaciones tecnológicas para conseguir la mayor ganancia, en aras de la cual, paulatinamente se ha producido un cambio en la “racionalidad productiva” de la humanidad; provocando el deterioro ambiental y los problemas globales medioambientales, tales como: la destrucción de la capa de ozono, la extinción de algunas especies biológicas, la degradación de los suelos y su desertificación, para citar algunos.

La constatación de los problemas ambientales, fue objeto de la “preocupación ecologista” en la década del setenta que tuvo su mayor relevancia en la reunión de Naciones Unidas en Estocolmo en 1.972, donde se articuló las necesidades de desarrollo y crecimiento económico de todos los pueblos del mundo, con la necesidad ineludible de la conservación del medio ambiente para las generaciones futuras; en este sentido se firmaron acuerdos internacionales, y se crean el Programa de Naciones Unidas para el medio ambiente (PNUMA) y el programa del hombre y la biósfera (MAB).

Esta preocupación ecologista tuvo su apoyo fundamental en el “Club de Roma” y su argumento conceptual en las teorías de los “límites del crecimiento” de Denis L. Meadows que marcaron un antecedente importante para la realización del “informe de Brundtland” en 1.987 que constituye la base del **“paradigma del desarrollo sustentable”**, mediante el cual se expone como propuesta un nuevo modelo de desarrollo que utilice el concepto de renovabilidad y el concepto de equidad intergeneracional como ideas articuladas del desarrollo sustentable.

A partir de entonces, el paradigma del desarrollo sustentable se ha convertido en el tema del debate actual, y la panacea del desarrollo; y las ideas centrales de este debate es: ¿cómo crecer y desarrollarse sin dañar el medio ambiente para el bienestar de las generaciones futuras? ¿cuáles son los elementos principales del desarrollo sustentable? ¿es el crecimiento económico la prioridad del desarrollo sustentable? ¿los pobres, en particular, y la pobreza en general, es la causa de la degradación del medio ambiente? ¿se puede generalizar un solo tipo de desarrollo sustentable para todos los pueblos del planeta?

Desde la corriente del capitalismo se mantiene y promulga la idea de que si es posible el crecimiento económico de los países del mundo sin deteriorar el medio ambiente; criterio que se apoya en la llamada “sustentabilidad débil” que permite

la sustitución del capital natural por el capital hecho por los hombres sin que por ello, disminuya el stock de capital, (Martinez Alier 1.995), desde la perspectiva de la “lógica simbólica” esta proposición es falsa, porque si todos los seres humanos del planeta pensarán igual, el colapso del “sistema planetario” sería inminente.

Para Michael Redcliff, siguiendo la misma visión capitalista, el desarrollo sustentable es una “armonía entre la economía, la sociedad y los recursos naturales. Inaugura el concepto neoliberal del desarrollo sustentable, cuando dice “hay que hacer una “reingeniería macroeconómica” (Redcliff: 1.987). Al hablar de armonía estaríamos hablando de un equilibrio entre la sociedad, la economía y los recursos naturales; pero en la práctica, el capitalismo, en general y el neoliberalismo, en particular, privilegian la sustentabilidad económica, sobre la “equidad social” y según Escobar, el desarrollo sustentable es el último intento del capitalismo para articular la modernidad y el capitalismo; y de la manera en que está propuesto sacrifica la cultura a favor del desarrollo (Escobar: 1.993). Leff, cuestiona la sustentabilidad de producción del capitalismo, y así dice:

“La forma de crecimiento económico que han adoptado los “países subdesarrollados” han surgido de las necesidades de expansión del sistema capitalista: así, se han introducido, patrones tecnológicos, formas de uso, y ritmos de explotación de recursos naturales cuyos efectos han aniquilado y obstaculizado el florecimiento de otras formas de organización social capaces de generar un proceso sustentable de producción y un mayor bienestar para los pueblos”<sup>2</sup>

Las críticas a la visión capitalista del desarrollo sustentable y a sus elementos de sustentabilidad, son muy variadas y el debate es extenso; pero retomando los elementos principales de la perspectiva neoliberal del desarrollo sustentable: las relaciones entre sociedad y naturaleza, en cuyo seno, debería subyacer la economía, porque en mi opinión, el ser humano es el centro del ecosistema planetario; pero ¿qué sucede en el contexto actual de la globalización?, entre otras cosas, se pierden los espacios nacionales, se crean en los seres humanos nuevas necesidades y carencias, la nueva tecnología invalida los puestos de trabajo, la competitividad es más agresiva y desplaza o destruye a los más débiles; que sumado al culto y priorización del “Capital”, excluye a los pobres del proceso de globalización y los hace más pobres.

Por otro lado, por efectos de la globalización, también se difunden vertiginosamente las ideas capitalistas dominantes, creando un solo modelo neoliberal de desarrollo sustentable, que se impone en el mundo sin contemplaciones a las especificidades locales de un país, y jamás los grupos minoritarios o excluidos, son tomados en cuenta, para exponer sus necesidades básicas: peor aún, para expresar su concepción respecto a los elementos constitutivos de su propio desarrollo sustentable, creando, de esta forma un desfase entre el desarrollo que se impone desde fuera, y el desarrollo que se requiere y se aspira tenerlo en el interior de una comunidad, o grupo de comunidades, países o regiones.

---

<sup>2</sup> Leff, Enrique, “Ecología y capital”, 1.994, editorial: Siglo XXI editores: Méjico, 2ª edición, pag, 196

Y es así como, desde los organismos internacionales, como el Banco Mundial y el Frente Monetario Internacional, se habla por un lado del combate a la pobreza, como aspecto prioritario de la agenda del desarrollo, y por otro, se implementan en nuestros países latinoamericanos, medidas de ajuste económico, que aumentan los niveles de pobreza; es decir hay una dicotomía entre la teoría y la praxis en estos organismos internacionales.

En este contexto, de desfase y dicotomía, la realidad social ecuatoriana no es la excepción, en las áreas rurales de mayor vulnerabilidad y pobreza, se implementan planes de desarrollo sustentable, y los resultados son imperceptibles, pues no existe una mejora en la calidad de vida de sus habitantes y en algunos casos aumentan los niveles de pobreza, porque son más fuertes los efectos negativos del proceso de globalización y las medidas económicas, o la mayoría de las veces el plan de desarrollo impuesto no contemplaba las especificidades locales, y en nada favoreció a las necesidades prioritarias de la gente, por ello, en el presente trabajo, dentro de este campo el problema que me propongo investigar es: **“La concepción del paradigma del desarrollo sustentable en comunidades campesinas, con escasez de recursos naturales y situación de pobreza: San Isidro”**, con esta investigación aspiro conocer el pensamiento o la percepción del desarrollo sustentable en comunidades campesinas y en situación de pobreza; entonces la pregunta central que subyace en el problema de investigación y es la guía de este trabajo es ¿cómo concibe el paradigma del desarrollo sustentable una comunidad en escasez de recursos naturales, y situación de pobreza?, la hipótesis principal que me planteo es: “en un contexto campesino, en condiciones de escasez de recursos naturales y situación de pobreza, se apunta al fortalecimiento del “Capital Social” como base y fundamento del desarrollo sustentable”.

Como se puede apreciar, se trata de una investigación del tipo descriptivo que se enmarca dentro del ámbito temático: de la pobreza, el desarrollo sustentable y los diferentes criterios de sustentabilidad, el desarrollo local y el Capital Social<sup>3</sup>.

El presente trabajo de investigación, lo realice en un pequeño centro poblado de la serranía ecuatoriana, que reúne las condiciones de escasez de recursos naturales y situación de pobreza (70,5% Larrea 1.996) una parroquia rural perteneciente al cantón Espejo, que se encuentra ubicado dentro de la cuenca del río Angel en la provincia fronteriza del Carchi, al norte del país; donde la mayoría de la población es mestiza, muy pobre y presenta altos índices de migración masculina, y en general de la gente joven de ambos sexos, motivada por la escasez de recursos naturales como la tierra, la falta de empleo y la búsqueda de nuevos horizontes para mitigar su pobreza.

Históricamente la población vivía del empleo de la agricultura, la recolección de sobrantes de cosechas y el ordeño en las haciendas de la colindancia; pero la tecnificación de la producción agrícola y ganadera, como consecuencia de los modelos de desarrollo y los procesos de globalización de mercado, disminuyó las oportunidades de trabajo; y en la actualidad la gente del centro poblado de San Isidro tiene tres opciones: o trabaja en las plantaciones de flores, si tiene la suerte

<sup>3</sup> Elementos Conceptuales que serán analizados a profundidad, en el próximo capítulo

de ser escogido, y se contamina y deteriora su salud, o tejen sacos y son estafados por los intermediarios o por último emigran de la localidad en procura de nuevas fuentes de trabajo, como una estrategia de sobrevivencia,

Aunque, en nuestro criterio, el desarrollo sustentable, es multidimensional y abarca variedad de campos de investigación, con una extensa gama de matices, el presente trabajo se circunscribe a la investigación de las siguientes dimensiones de análisis: social, económico, político y medio ambiental, teniendo como eje de la investigación al ser humano y su relación con la naturaleza; en la unidad de análisis del centro poblado de San Isidro, inscrita en lo global de la cuenca del río Angel, y el eje temporal de la realidad actual.

En el aspecto socio económico, se investiga los temas relacionados con la calidad de vida de los habitantes de San Isidro tales como: ingresos familiares para demostración de su situación de pobreza, tenencia de la tierra, porcentajes de migración, actividades productivas de la zona, y algunos satisfactores de necesidades básicas, ( vivienda, saneamiento ambiental, posesión de bienes y maquinarias de trabajo y otras)

En lo ambiental, lo que interesa en este trabajo, es la relación de las principales actividades productivas de la zona, con el deterioro ambiental, y se analiza algunos efectos nocivos de las plantaciones de flores de la colindancia, así como también se investiga la percepción de la gente respecto a los elementos de la sustentabilidad que nos proporciona la teoría y que tienen relación con la conservación de la naturaleza y “equidad intergeneracional”, el crecimiento económico; y la priorización de estos elementos, en el campo de su visión de vida presente y futura.

Relacionado con todos los aspectos anteriores, inclusive con el político se investiga los sistemas organizativos existentes en la localidad, niveles educacionales y la presencia de las relaciones de reciprocidad y que tienen relación con el “Capital Social” de la comunidad en su sentido más amplio, con el fin de analizar la relación que tiene el capital social con el desarrollo sustentable.

En nuestra opinión, el presente trabajo de investigación, desde una perspectiva teórica aportará con nuevos elementos importantes para el debate del paradigma del desarrollo sustentable, así como también descubrirá percepciones nuevas de la gente pobre campesina y mestiza, respecto a su propio desarrollo, que aportarán al conocimiento de los niveles de decisión política del Estado al momento de la formulación de sus políticas de desarrollo. Otro elemento importante de este trabajo es el hecho de que la investigación se realiza en un centro poblado donde la mayoría de la población es mestiza, cuando por la presencia y relevancia del movimiento social indígena, se tiene en el Ecuador, la idea generalizada de que los pobres campesinos son solo indígenas y cuando se investiga los sectores rurales, casi siempre se escogen como estudios de caso a las comunidades indígenas, olvidando que el grupo mayoritario de la población ecuatoriana es mestiza.

Por último, y siendo el objetivo principal de mi investigación: “conocer la concepción del paradigma del desarrollo sustentable de una comunidad campesina en situación de pobreza, entonces el centro poblado de San Isidro, ubicación geográfica – espacial de mi investigación, evidencia un mundo carencial y de pobreza, y me proporciona mayor facilidad para contrastar las hipótesis de investigación con la teoría del desarrollo sustentable y los resultados de la investigación de la realidad local en los aspectos ya mencionados.

## **2. HIPOTESIS SUBYACENTES:**

Una vez planteado el problema de investigación, la pregunta central y la hipótesis principal que guía el presente trabajo, y aunque este delimitado el campo de investigación; considero importante enunciar brevemente las preguntas e hipótesis subyacentes de la hipótesis principal que clarifican el campo de investigación, que las denominaremos hipótesis subyacentes o hipótesis secundarias.

Dentro del aspecto socio económico de la comunidad se evidencia la primera pregunta de investigación: ¿Cuál es la disponibilidad de recursos naturales y la situación socio económica de San Isidro y qué relación puede tener con la sustentabilidad?

Pregunta que me condiciona a plantear la siguiente hipótesis secundaria: “ La población del centro poblado de San Isidro presenta una escasez del recurso tierra y otros recursos Naturales y su población mayoritariamente tiene ingresos familiares por debajo de la línea de pobreza; lo que dificulta la sustentabilidad socioeconómica de la comunidad”

En lo referente a los temas medioambientales y que tienen relación con la sustentabilidad de los ecosistemas en la percepción de la gente pobre me planteo dos preguntas: la primera ¿cuál es la relación de pobreza y deterioro ambiental en San Isidro, y que piensa la comunidad respecto a la equidad intergeneracional?

La hipótesis que me planteo es: “La mayoría del centro poblado de San Isidro, por su propia situación de pobreza, sus condiciones de escasez de Recursos Naturales y sus actividades productivas no ejercen presión sobre el Medio Ambiente; y para la comunidad es importante la conservación de la naturaleza para las generaciones futuras; pero las plantaciones de flores de la colindancia deterioran la salud de sus trabajadoras”

La segunda pregunta dentro del mismo tema de la sustentabilidad ambiental y que complementa la primera es: ¿qué relación existe entre desarrollo sustentable, satisfacción de las necesidades básicas y la conservación del medio ambiente? La hipótesis que me planteo a esta pregunta , para efectos del presente trabajo es: “ La mayoría del centro poblado de San Isidro, percibe al desarrollo sustentable como la satisfacción de sus necesidades básicas sin deteriorar el medio ambiente” Por último, dentro de los aspectos que se relacionan: el capital social de la comunidad con los elementos del desarrollo sustentable y los aspectos organizativos de la comunidad; igualmente me planteo dos preguntas:

La primera es: ¿cuáles son las formas de organización de la comunidad y de que manera influyen estas, en la concepción del paradigma del desarrollo sustentable? La hipótesis que nos planteamos es: “La organización interna del centro poblado de San Isidro es débil, eventual y proactiva; pero la solidaridad y la participación comunitaria ha caracterizado algunos eventos de la población con el logro de objetivos propuestos en temas de desarrollo”.

La segunda pregunta que complementa la anterior en este tema es: ¿cuál es la relación entre capital social, satisfacción de las necesidades básicas y sustentabilidad? La última hipótesis secundaria o subyacente que me planteo al respecto es:

: “La mayoría del centro poblado de San Isidro percibe a su capital social como la base principal para la satisfacción de sus necesidades básicas con criterios de sustentabilidad de la comunidad”

Estas hipótesis secundarias son subyacentes de la hipótesis principal del presente trabajo de investigación y orientan y focalizan los diferentes aspectos que contiene esta investigación y que en definitiva nos dará la percepción del paradigma del desarrollo sustentable en comunidades campesinas con escasez de recursos naturales y situación de pobreza, que es el problema de investigación planteado en esta monografía.

### 3. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN:

El presente trabajo monográfico se inició con la revisión crítica del material bibliográfico más relevante sobre temas tanto del desarrollo sustentable, en los niveles macro y microregionales, y desde la perspectiva de los diferentes enfoques, como temas relacionados con la pobreza en el contexto actual de la globalización, así como también se revisó la temática del “Capital Social” en su conceptualización más amplia. Y priorizando al actor principal de la biósfera: el ser humano, que en mi criterio, el único ser viviente del Cosmos que posee libertad y capacidad de escoger su propio destino.

Esta primera revisión, me permitió establecer los elementos conceptuales y el contexto en el que se enmarca el presente trabajo de tesis, y el planteamiento de mis hipótesis de investigación; que en definitiva procuraran conocer el pensamiento de las comunidades rurales en condición de pobreza, acerca del paradigma del desarrollo sustentable, para lo cual realicé un estudio de caso en la comunidad de San Isidro, parroquia rural del Cantón Espejo, provincia del Carchi

Entonces, se trata de un “**Estudio de caso**” a realizarse en el centro poblado de San Isidro, parroquia rural del cantón Espejo, provincia del Carchi. Donde pretendo como objetivo general “conocer el pensamiento de la comunidad acerca del paradigma del desarrollo sustentable” y como objetivos específicos: 1) “conocer la situación socio económica del centro poblado de San Isidro y su relación con el paradigma del desarrollo sustentable; 2) conocer la relación entre pobreza de la comunidad y el deterioro ambiental; y 3) “conocer la existencia del

capital social en la comunidad y como se relaciona este, con el paradigma del desarrollo sustentable; es decir pretendo realizar una investigación **del tipo descriptivo** donde trataré de profundizar el estudio de la realidad local en los aspectos delimitados en las hipótesis planteadas.

Entonces, la metodología que pretendo utilizar en mi investigación es **el método inductivo** porque lo que se plantea es un estudio de caso, en el centro poblado de San Isidro un estudio que permita profundizar todos los aspectos ya señalados de la realidad local, sistematizarlos y a nivel teórico contrastarlos con la teoría del paradigma del desarrollo sustentable.

Es decir, mi investigación implica el análisis, en relación al paradigma del desarrollo sustentable de las estructuras organizativas de la comunidad y sus niveles de participación y solidaridad, las prácticas productivas, la movilidad de la relación entre ingresos económicos y la satisfacción de necesidades básicas, la tenencia de la tierra y otros recursos naturales; la relación entre pobreza y deterioro ambiental, la percepción de los criterios de sustentabilidad.

La metodología de mi investigación propuesta se apoyará en instrumentos metodológicos cuantitativos y cualitativos que a continuación detallo:

**A.- La revisión de la bibliografía especializada:** y que tiene relación con: la pobreza, el desarrollo sustentable, el desarrollo local y las propuestas heterodoxas, la teoría de las necesidades básicas y el Capital Social

**B.- La revisión y análisis de los estudios realizados en la zona** por el grupo Randi Randi de Fundagro, Proyecto Manrecur II. (Fundagro/ CIID 1.999) estudios realizados en la cuenca del río Angel, y que abarcan los cantones de Bolívar, Espejo y Mira, con destaque especial de la “Reserva Ecológica del Angel”

**C- Entrevista a un grupo focal** de ocho personas que me permitirá un análisis cualitativo del tema central “la percepción del paradigma del desarrollo sustentable en el centro poblado de San Isidro” y utilizará la observación de las reacciones a los subtemas propuestos y el análisis del discurso de las repuestas proporcionadas y me servirá para contrastar con los resultados de las encuestas, sobretudo en los aspectos que implican la “la percepción” sobre diferentes temas planteados; por lo tanto el cuestionario guía utilizará los títulos del cuestionario de las encuestas y a manera de orientación utilizará las preguntas que se consideren claves del mismo cuestionario; y que me permitan realizar la contrastación requerida. En el análisis cualitativo se incluirá la variable “deterioro de la salud de las trabajadoras de las plantaciones de flores”

**D.- Encuestas por muestreo:** que tendrá las siguientes características:

d.1.- **Universo del estudio:** la población del centro poblado de San Isidro

d.2.- **Unidad de análisis:** los hogares del centro poblado de San Isidro.

d.3.- **Diseño Muestral (tamaño de la muestra):** Como antecedente señalaré que el proyecto Manrecur II, considera que en el centro poblado de San Isidro existen 625 hogares, y se tomó un tamaño de muestra de 82 encuestas con el siguiente

procedimiento de determinación del tamaño de la muestra: a) se dividió la cuenca del Río Angel en zona alta, media y baja, b) se determinó la población de la cuenca en base a la información del V censo de población y vivienda de 1.995, realizado por el INEC y se utilizaron los mapas censales para asignar las zonas censales y sectores censales a las zonas ya indicadas; c) se determinó la población de cada zona; d) se calculó el tamaño de la muestra con la fórmula del muestreo aleatorio simple considerando 2 la probabilidad de lograr el nivel de confianza deseado, 0.05 el nivel de confianza; e) por último se distribuyó la cuota de la zona entre los asentamientos o poblaciones que se encuentran en cada zona.

Siguiendo la lógica del cálculo del tamaño de la muestra, del muestreo "Aleatorio Simple" para diferentes variables, se determinó, para este estudio de caso, varios valores de n, muy cercanos entre sí; por lo que se decidió utilizar el tamaño de la muestra de una de las variables más importantes "nivel de ingresos familiares" que me permitirá inferir las estimaciones encontradas en el total de la población y determinar si esta se encuentra por debajo de la línea de pobreza como lo plantea una de mis hipótesis.

Se consideró como margen de error 200, un índice de confiabilidad del 95%, y una desviación estándar de la muestra de 1,28, y la población total N= 625 hogares (dato del proyecto Manrecur II, 1.999)

Reemplazando la fórmula  $n = (4N \text{cuadrado} \times s \text{ cuadrado}) / (E \text{ cuadrado} + 4Ns \text{ cuadrado})$  Tenemos:  $n = (4 \times 625 \text{ al cuadrado} \times 1,28 \text{ al cuadrado}) / (200 \text{ al cuadrado} + 4 \times 625 \times 1,28 \text{ al cuadrado})$

De donde  $n = 2.546875 / 44.084,78 = 57,77$

Entonces se utilizó un tamaño de la muestra de 60, para la elaboración de la base de datos con la que fue posible realizar el cruce de variables, por ejemplo niveles de ingresos con satisfactores de necesidades básicas como vivienda acceso a agua potable luz eléctrica, gas etc; así como también permitió calcular porcentajes y frecuencias de algunas variables que se consideró importantes, tales como migración, actividades productivas, uso de pesticidas para la agricultura, entre otras; y que se visualizan claramente en el anexo nº 2, de las preguntas utilizadas en la encuesta.

La encuesta se realizó mediante entrevistas personales, en lo posible al jefe de hogar o su cónyuge, como levantamiento de información de fuente primaria; y los resultados serán contrastados con los resultados obtenidos por las entrevistas del grupo focal y con los resultados obtenidos por el proyecto "Manrecur II, 1.999), en las variables coincidentes; con el fin de elaborar las conclusiones y recomendaciones de la presente investigación.