



# **De Cádiz a Panamá: La Renovación en el Espacio Iberoamericano**

Adrián Bonilla  
Isabel Álvarez  
(Editores)



**FLACSO Secretaría General**

Adrián Bonilla Soria, Secretario General FLACSO

**Editores:**

Adrián Bonilla Soria

Isabel Alvarez Echandi

337.1

C124c De Cádiz a Panamá : la renovación en el espacio Iberoamericano /  
Adrián Bonilla Soria, edit.; Isabel Álvarez Echandi, edit. – 1ª. ed. –  
San José, C.R. : FLACSO, 2013.

190 p. ; 21 x 15 cm.

ISBN 978-9977-68-267-9

1.Regionalismo – Cádiz (España). 2. Regionalismo – Panamá.  
3.Integración económica. 4. Cooperación internacional. I. Bonilla  
Soria, Adrián, edit. II. Álvarez Echandi, Isabel, edit. III.Título

**Créditos**

**Transcripción, corrección filológica y de estilo:**

Isabel Álvarez Echandi y María Fernanda Morales

Impreso en San José, Costa Rica

por Perspectiva Digital S.A.

Febrero 2014

Las opiniones que se presentan en este trabajo, así como los análisis e interpretaciones que en él contienen, son responsabilidad exclusiva de sus autores y no reflejan necesariamente los puntos de vista de FLACSO ni de las instituciones a las cuales se encuentran vinculados.

## ÍNDICE

### “DE CÁDIZ A PANAMÁ: LA RENOVACIÓN EN EL ESPACIO IBEROAMERICANO”

#### PRESENTACIÓN

*Adrián Bonilla*.....5

#### INTRODUCCIÓN

De Cádiz a Panamá: Un recuento de los principales cambios en el Sistema Internacional y perspectivas a futuro para Iberoamérica  
*Enrique V. Iglesias* .....7

#### I. LAS RELACIONES DEL ESPACIO IBEROAMERICANO Y LOS NUEVOS REGIONALISMOS LATINOAMERICANOS

Las exigencias del sinceramiento: Algunas notas sobre el nuevo desafío internacional para los regionalismos latinoamericanos  
*Gerardo Caetano* .....15

Los nuevos regionalismos y el espacio iberoamericano:  
¿Espacios para una mayor complementariedad?  
*Paz Milet*.....39

Las relaciones intralatinoamericanas, las nuevas realidades de la integración regional y el surgimiento de la Alianza del Pacífico  
*Carlos Malamud* .....45

Panorama de la integración regional en América Latina y el Caribe:  
Un análisis a largo plazo  
*Gerardo Noto* .....67

#### II. LAS RELACIONES UNIÓN EUROPEA Y AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE EN TIEMPOS DE CRISIS Y LA RENOVACIÓN DE LA COOPERACIÓN IBEROAMERICANA

América Latina y Unión Europea:  
Relaciones asimétricas e irreconciliables  
*Alfredo Serrano* .....75

Las relaciones Unión Europea y América Latina y El Caribe y la búsqueda de la renovación de la Cooperación  
*Isabel Álvarez Echandi* .....99

La identidad iberoamericana: Una idea en construcción  
*Alejandra Liriano* .....117

### **III. IBEROAMÉRICA EN EL MUNDO: EL FUTURO Y LA NUEVA AGENDA DEL ESPACIO IBEROAMERICANO**

Las estrategias de inserción internacional en el espacio iberoamericano <i>Adrián Bonilla</i> .....	127
--	-----

Los retos de la agenda iberoamericana <i>Francisco Rojas</i> .....	133
---	-----

Iberoamérica como unidad: escenarios para su integración como un bloque definido <i>Sussane Gratius</i> .....	143
--	-----

### **IV. REFLEXIONES EN TORNO A LA RENOVACIÓN DEL ESPACIO IBEROAMERICANO**

El camino hacia una comunidad iberoamericana <i>Pablo Gómez de Olea</i> .....	153
--	-----

Nuevas perspectivas de las relaciones iberoamericanas <i>Mayra Arosemena</i> .....	159
---	-----

### **V. CONCLUSIONES**

<i>Enrique V. Iglesias</i> .....	161
----------------------------------	-----

### **ANEXOS**

1. Declaración de Panamá .....	176
2. Declaración de Cádiz .....	179

<b>RELACIÓN DE AUTORES</b> .....	187
----------------------------------	-----

## LOS RETOS DE LA AGENDA IBEROAMERICANA<sup>55</sup>

*Francisco Rojas*<sup>56</sup>

Me referiré a nueve puntos. Lo primero que se puede decir es que la agenda iberoamericana es parte de la agenda global y que, por lo tanto, está determinada en muchos sentidos por las coyunturas globales. Por ejemplo, el tema de los permisos de aterrizajes de aviones presidenciales<sup>57</sup>, en donde funcionarios, probablemente, de quinta categoría norteamericanos, llaman a sus contrapartes europeas, sin que las máximas autoridades, estén enteradas o tomen decisiones, generan problemas de primer nivel. Después, los errores deben ser subsanados con declaraciones de autoridades europeas frente a un tema de mayor simbolismo en América Latina: el tema de la soberanía.

En definitiva, ese tema marca la coyuntura de la agenda iberoamericana. No obstante, en definitiva, la confirmación de la agenda, que es el trabajo que están haciendo en estos días los coordinadores nacionales, es lo que posibilita ordenar los tópicos y la posibilidad de buscar y llegar a acuerdos.

Segundo, en la construcción de la agenda tenemos siempre una contradicción entre lo estructural y lo coyuntural. Lo coyuntural marca el peso mediático y, obviamente, va a ser el interés de los periodistas el colocar los temas que son más complejos y que generan más polémica como esenciales. Por lo tanto, el impacto es sobre esto, sobre los temas que en la agenda pueden plantearse, los cuales pueden ser muy variados y, de alguna manera, los jefes de Estado y cancilleres reaccionan sobre esa agenda, no pensando en el sistema internacional, no pensando en lo iberoamericano, sino pensando en ámbito nacional y razonando en lo que pensarán los ciudadanos al ver la televisión en la noche en su país; o cual va a ser el titular de los periódicos al día siguiente. Los temas estructurales, que son los que guardan relación con los la agenda global, iberoamericana o latinoamericana; decisiva en los cambios políticos y sociales, muchas veces quedan enmascarados por los ámbitos coyunturales.

---

55 Agradezco a la Secretaría General de FLACSO, a la Secretaría General Iberoamericana y a Casa de América por la invitación que permite, por un lado, la continuidad de mi trabajo con FLACSO y por el otro, la continuación de mi trabajo con la SEGIB.

56 Rector Universidad para la Paz.

57 Referencia al avión presidencial de Bolivia y a la falta de permisos de sobre vuelo en tres países de Europa; así como a los errores de algunos diplomáticos españoles.

Los temas estructurales son los que generan los impactos de largo plazo y estos temas estructurales fueron muy bien planteados en la mañana por don Enrique Iglesias: el tema de la economía global, los cambios en las relaciones de poder, los cambios en las finanzas, las nuevas tendencias migratorias y los cambios en el comercio son cruciales para los países iberoamericanos. Estos temas son los que van a impactar en el largo plazo; son las tendencias profundas que marcarán las oportunidades y los obstáculos en cada uno de los países y de la región. El fondo está en que muchas veces el tiempo para discutir estas tendencias profundas se va entre los dedos y de allí que unas de las propuestas es que el retiro de los presidentes tenga una mayor significación, precisamente, para abordar estos temas que son esenciales, como lo son el análisis de las tendencias más profundas, por sobre las noticias que demanda de la agenda mediática.

El tercer punto es el desarrollo de una agenda efectiva, una agenda propositiva, lo cual requiere de institucionalidad. Si no se tiene una institucionalidad adecuada, difícilmente se va a poder estructurar una agenda conducente al desarrollo de acciones efectivas y al logro de metas tangibles. En definitiva, la agenda es la que prioriza los procesos, la agenda es la que permite ver cuáles son los temas que tienen mayor relevancia para el conjunto de quienes están ahí. Y, a su vez, la agenda va a señalar el proceso que seguirán los análisis, los procesos decisorios derivados de ellos, los cursos de acción y esto tendrá que tener algún momento de evaluación y estudiar las repuestas que se generaron y ello exige una institucionalidad efectiva.

Si miramos los temas que aparecen como los más significativos o los temas más importantes en la agenda Iberoamericana que deben ser priorizados, y que podrían ser también los temas de la agenda de la CELAC, aparece como primer tema el cultural, que es el tema del idioma español. El español nos permite entendernos en cualquier materia desde Estados Unidos al Polo Sur y de una buena parte de Europa.

El tema del portugués, que empieza a ser *portuñol* recientemente posibilita que el español sea, hoy en día, la tercera lengua en internet. Lo que deberíamos alcanzar, cuando se trata el tema de lo cultural y de lo español, es cómo transformamos el idioma español en segundo idioma en internet con contenidos capaces de tener efectos multiplicadores. Esto requiere un plan de acción específico, en ese campo más allá de señalar en el *Informe Lagos* que hay que realizar un acto

cultural en el contexto de cada una de las Cumbres. En esto también debemos pensar en lo estructural, de qué manera miramos en medio de las nuevas tendencias en las comunicaciones estos aspectos.

En lo político, tal como se señaló en la mañana, son los valores compartidos. Carlos Malamud señalaba que los valores que son parte de Occidente, son lo que definen aspectos esenciales con los cuales interpretamos los acontecimientos. En reuniones anteriores, don Enrique Iglesias señalaba la visión de los países del Asia Pacífico, más allá de China, sobre la democracia. Es distinta la forma en que se percibe la democracia en el mundo Occidental y, por lo tanto, esto marca diferencias. En el mundo iberoamericano una forma de entenderlo, aunque podemos tener grandes discusiones sobre democracia formal o democracia profunda, es que al final tenemos ciertas reglas básicas de cómo se entiende la democracia que está establecida en una Carta Democrática, que está en la declaración iberoamericana sobre el tema, que está en la CELAC, que está en UNASUR, en Mercosur; en fin, que con pocas diferencias y que no son sustantivas son parte del pensamiento y de la forma de acción en nuestra región y de la vivencia efectiva de cada una de nuestras naciones.

En lo social es cómo se mira el Estado de bienestar, porque la sociedad está demandando un estado de bienestar, independientemente que en algunos estados se está haciendo un esfuerzo grande por construirlo, en otros por desmontarlo; pero, al final, lo que prevalece es cuál es el concepto y el tipo de Estado que se demanda para el bienestar y sobre el cual los ciudadanos pueden establecer consenso. Es sobre dicho Estado al que se le demandarán los diferentes derechos.

En el tema de seguridad, el tema de seguridad ciudadana y el tema de drogas colocado en una perspectiva general, son temas transnacionales que nos afectan a todos. Y en el ámbito económico los temas de asociación y libre comercio se vinculan de manera importante con las definiciones de la agenda global y regional.

En cada uno de estos ámbitos, la cooperación es la herramienta principal. La cooperación política para poder comprender el conjunto de fenómenos, la cooperación técnica para abordar los problemas específicos que se presentan en cada uno de los ámbitos, puede ir desde como colocamos en internet más español a como colaboramos para tener una mejor coordinación sobre temas de seguridad ciudadana, a

través de los ministerios de justicia; o en los temas económicos, como se buscan compensaciones para tener entre países mayores y menores distintos espacios de coordinación y asociación de beneficio mutuo.

El cuarto punto creo que, si nosotros miramos los procesos tanto latinoamericanos como el proceso iberoamericano, lo que se busca es tener convergencias, confluencias, concertaciones y asociaciones sobre los distintos temas. Esto lo podemos ver en siete temas que vale la pena destacarlos rápidamente, pero pueden ser más.

El tema primero democracia; como la democracia es un valor esencial, una forma de vida y por lo tanto es como los ciudadanos perciben sus derechos y exigen estos derechos. Hoy día, probablemente, tal como se señaló, esto tiene que ver con otros aspectos vinculados a cómo las clases medias están exigiendo nuevos derechos de manera mucho más importante. Otro tema es la pobreza: el tema prioritario en la región latinoamericana. Dada la crisis económico-financiera, aquello en los países ibéricos, de la península, estos derechos se están perdiendo; aunque se quieran mantener los que se habían ejercido debido a los ajustes globales en muchos casos ello ya no es posible. Un tercer tema es lo referido al ámbito multilateral. Lo iberoamericano reafirma el multilateralismo como una cuestión esencial y demanda que los países que están en el G-20, puedan tener una mínima coordinación y hablar por lo iberoamericano y por lo latinoamericano. En esto no hemos tenido la capacidad, ni en América Latina ni en lo iberoamericano de que se puedan construir acuerdos mínimos para hablar por la región en su conjunto. Entonces, el que no funcione la coordinación de los cuatro países en el G-20, es un problema de los cuatro países, y también es un problema de toda la región y la asociación que se busca y promueve, porque eso se expresa en CELAC y también se expresa en lo iberoamericano. No se le puede achacar a la Secretaría Iberoamericana o la Secretaría *Pro Tempore* que no funcionan. La coordinación efectiva depende, estrictamente, de los países, de su voluntad política de coordinarse.

Lo iberoamericano, hoy en día es otro tema relevante que surge desde las clases medias. Son países de renta media con sociedades que exigen nuevos derechos y los exigen de manera cada vez más fuerte. La gobernabilidad en lo coyuntural se ubica en esta dimensión. Las referencias a los temas de seguridad como una demanda esencial de todos los países, pero no es tema nacional o local; es un tema transnacional.

Si no se entiende que el mayor lavado de dinero descubierto, hasta el momento, se realizó desde un país pequeño, que no es de las mayores economías o potencias en América Latina, como Costa Rica, en donde se “blanquearon” más de 6.000 millones de dólares y donde el principal inculpado, es de Bielorrusia, lo detienen en Madrid junto con otras personas que estaban en el ámbito centroamericano. Esto significa que no estamos entendiendo cómo funcionan estas cosas en el mundo actual, por lo tanto, se requiere una mirada que va más allá de lo nacional y esas miradas difícilmente son de carácter regional, deben ser globales, las cuales deben estar construidas a partir de visiones comunes para enfrentar estos temas. Este es un gran desafío para la COMJIB (Conferencia de Ministros de Justicia de los Países Iberoamericanos), cómo se genera mejor coordinación en este ámbito de muy difícil coordinación y de una baja cooperación.

Las fragilidades en lo iberoamericano siguen siendo temas prioritarios: la inequidad, la pobreza, en especial en los jóvenes. Su expresión más compleja son los “ninis”. El día de ayer, los amigos de la OIJ (Organización Iberoamericana de la Juventud) presentaban la evaluación de la opinión pública, pero hay un trabajo esencial que ha estado presente en la OIJ marcando estas tendencias en los países de la región y eso se expresa, con mucha más fuerza, porque hay mayor información, probablemente, en España y Portugal, donde los jóvenes que no alcanzan a conseguir trabajo, son censados.

Finalmente el tema, que es una fragilidad en todos los países latinoamericanos, son los pueblos originarios. Esta temática no hace distinción de países, en términos de su capacidad de gobernabilidad o las capacidades económicas de cada uno de ellos y es uno de los temas más postergados de la región. Las oportunidades en lo hispano y también lo afroamericano ¿Por qué? Porque lo hispano nos permite vincularnos a la sociedad norteamericana de una nueva manera, así como a lo afroamericano, lo cual podría permitir a lo iberoamericano ligarse de una forma distinta a los pueblos africanos, que son áreas no exploradas en este campo. Adicionalmente, como una última temática, están las fracturas en el Estado, en su ámbito territorial las que están presentes, particularmente, mucho más en España que en América Latina. Ello porque América Latina dio una respuesta de forma inmediata cuando hubo un intento de ruptura del Estado boliviano; en cambio acá se plantea la posible fractura de los catalanes o de algunos

otros, respecto al propio Estado español. Un debate en ese campo significa que es necesario mirar desde un conjunto de perspectivas para analizar cómo se perciben estos problemas.

El quinto aspecto esencial, es que estamos en un proceso a la vez de cambio y continuidad de liderazgos. En esto, hay una generación de liderazgos que ha sido parte de este proceso, en lo político, en lo académico, en las asociaciones de la sociedad civil. Ricardo Lagos, cuando empezaron las Cumbres, era Ministro de Educación en Chile; don Enrique Iglesias estaba a cargo del Banco Interamericano y había sido Canciller de Uruguay, Fidel y el Rey Don Juan Carlos son quienes han seguido el proceso de manera directa; Fernando H. Cardoso fue parte como Presidente y después, con su trabajo, para reestructurar la Secretaría y el proceso por medio del *Informe Cardoso*, nosotros crecimos en el ámbito académico con las Cumbres Iberoamericanas, con el proceso de seguimiento de la *Diplomacia de Cumbres*, cuando dirigía a la FLACSO en Chile y empezamos a darle seguimiento al tema y a la agenda de la diplomacia de Cumbres. Presentamos un primer libro de evaluación en el año 2000, que señalábamos ante el Secretario Alberto Losoya, que era imposible que 1.200 acuerdos puedan ser llevados adelante y darles seguimiento. Esta mañana nos anunciaban, desde el Informe de la Fundación Alternativa, que hace un recuento de cada una de ellas y, probablemente van a encontrar 4.532 acuerdos y que es imposible darle ningún tipo de evaluación y seguimiento. Pero esa responsabilidad, de esta generación que ha acompañado este proceso y eso significa que si nosotros miramos a este, probablemente se le está exigiendo lo iberoamericano lo mismo que las sociedades latinoamericanas le están exigiendo a su clase política, que es: ¿Cómo se produce un cambio en el sistema político? ¿Cómo se produce un cambio en la forma de relacionamiento político? ¿De qué manera se logran entender las nuevas formas de comunicación política a través de medios electrónicos que afectan la forma en que se hace política, que se percibe la política y se construyen sociedades de derecho?

Lo mismo hay demandas en el sistema multilateral: ¿De qué manera se puede producir un cambio en Naciones Unidas-y Naciones Unidas probablemente el símil que más cercano es el sistema electoral binominal en Chile, que es algo que estructuralmente favorece a los más grandes y no se quiere cambiar? Los *quórum*s para cambiarlos son altos o imposibles de modificar, a menos de que haya una “revolución”

y que alguien le robe la “r” y le llame evolución, pero cualquiera de los caminos debe llevar una transformación sustancial, en el Consejo de Seguridad de la ONU. Ocurre algo equivalente frente a la demanda de los países emergentes, que plantean esta cuestión, que en todas partes del planeta están planteando esto, y eso está vinculado con los cambios en las relaciones de poder, que requieren una reflexión conjunta y construir visiones compartidas. Y ese es el rol esencial de la Cumbre Iberoamericana, la posibilidad de construir miradas compartidas y cursos de acción comunes y asociados.

Si nosotros atendemos a esto, como sexto punto, existe un proceso continuo de institucionalidad, esto ya lo señalaba y está en el último libro de FLACSO-SEGIB sobre el tema, si miramos que en 1991 surgen las Cumbres que se suponía que iban a ser tres veces y nunca más: México, Madrid y Brasil. Pero se valoró su importancia y con ello se volvió en una necesidad mantenerlo, hasta que en el año 98, se decide que para que funcione de mejor manera se requiere institucionalidad, se crea la SEGIB.

Creada la SEGIB, tiene un avance muy importante en organizar la cooperación, pero se producen los atentados del 11 de setiembre. A partir de allí cambia la forma de mirar el mundo y, en el año 2002, se demanda un Informe que dé cuenta de la nueva situación, de allí surgió el Informe Cardoso. Este facilitó y posibilitó un cambio en la visión del rol que debía tener la SEGIB. Viene Salamanca, en el año 2005, se elige a don Enrique Iglesias, se le dan nuevas tareas y en el año 2008, tres años después, cuando todavía no terminaban de generar las primeras acciones tomadas, se replantea, en El Salvador, el fortalecimiento institucional de la Secretaría. En la actualidad, cinco años después, tenemos el Informe Lagos, donde el proceso de institucionalidad es parte esencial de él.

En el recuento de las actividades una cantidad muy grande de acciones están relacionadas con las reuniones ministeriales realizadas en el ámbito iberoamericano. Por año yo supongo que deben de haber, por lo menos, 10, 12 ó 14 reuniones ministeriales que están planteadas en lo iberoamericano, a esto hay que sumarles las de la CELAC, las de UNASUR. Al final la presión sobre la agenda por demandas a los ministros es cada vez mayor. Esto significa que el rol institucional de la SEGIB es esencial, porque en el contexto de la Cumbre no son solamente los 22 países que participan, sino que hay seis Estados

observadores asociados, hay una lista grande de alrededor de doce Estados que están pidiendo participar como observadores, hay nueve organismos internacionales que son observadores consultivos. En el contexto de las Cumbres se realiza un desayuno o un actividad con organismos internacionales que congrega casi 80 organismos internacionales y, por lo tanto, es una instancia privilegiada en el ámbito internacional de coordinación, que amplía las posibilidades de desarrollar, compartir una misión pero, probablemente, tomar acciones en uno o dos campos específicos, en los más diversos ámbitos.

En lo fundamental, y lo señalaba en la reunión anterior y está en el libro –editado por Adrián Bonilla y María Salvadora Ortiz- que FLACSO les entregó, es que desde una perspectiva esencial es como se construyen convergencias y esto pasa por definir y pasar del espacio iberoamericano a un sistema iberoamericano. Esto último es crear nuevas formas de cooperación, como base para una asociación más permanente. Tercero, desarrollar acciones iberoamericanas específicas en el sistema internacional y también en la relación con otros mecanismos de carácter regional o subregional, tanto en el hemisferio occidental como también más allá de este. El desarrollo de un espacio iberoamericano del conocimiento, del saber hacer, es esencial en este marco y donde hay un acervo muy importante, conjuntamente con la capacidad que tiene que tener, permanentemente, Iberoamérica para tratar temas sensibles. Todos los temas sensibles son todos los temas transnacionales. Es inevitable que los temas transnacionales estén presentes en la agenda y van a permear esa agenda de manera permanente.

En lo económico puede haber altos y bajos, pero es necesario reconocer esos cambios, que van desde el momento en que durante una década España fue el principal inversor en América Latina, el principal cooperante, a una situación más compleja hoy día, pero que hace que esos vínculos y la relación entre América Latina y España va más allá de que exista la SEGIB, va más allá de que existan las Cumbres y es algo que se mantendrá y fortalecerá; más aún si existe una institucionalidad que le dé soporte.

Las iniciativas que estaban en el Informe Cardoso, se retoman en temas similares, por ejemplo, una agencia evaluadora de riesgos, acá se está colocando de qué manera puede haber un árbitro de carácter regional en este marco.

Finalmente, el último punto es las complejidades de lo iberoamericano. Tengo la impresión de que en el Informe Lagos se piden cosas que, creo que son imposibles de cumplir. Tengo la impresión que fusionar es distinto a coordinar, y fusionar la OEI, la Organización Iberoamericana de Seguridad Social, la OIJ, la COMJIB y la SEGIB, teniendo edades distintas, estatutos diferentes, presupuestos muy distintos, la posibilidad de fusionarlos requiere un nivel de voluntad política y de decisión política respecto a un conjunto de burocracias que yo no sé si los 22 Jefes de Estado tienen esa capacidad para hacerlo, ni aunque se pusieran de acuerdo.

Entonces, creo que, por lo tanto, que lo que se debe plantear es cómo coordinar y jerarquizar esas reuniones, y eso significa que el Secretario General de la SEGIB debería ser quien coordine estas relaciones institucionales, generarle algunas atribuciones de mandato para coordinar, para que pueda “mandar” y dirigir. La experiencia en FLACSO, que tuvo al menos este Secretario General, es que muchas veces lo que quería el Secretario General, si un director no lo quería, no era fácil convencerlo. Supongo que en el ámbito iberoamericano puede pasar lo mismo, a menos de que haya capacidad de mandato específico entregada para ello, eso podría permitirlo con uno de los párrafos que se señalan en el Informe Lagos que le encarga a la SEGIB y, por lo tanto a Don Enrique Iglesias a tomar las medidas del caso en la nueva estructura para viabilizar esa coordinación efectivamente.

Creo que por otro lado, en el Informe Lagos hay muchas propuestas, pero faltó una que diga propuestas de continuidad porque, al menos en una lectura desde fuera, hay aspectos que aparecen en el informe que parecieran que fueran críticas a cosas que no se hacen en la SEGIB, pero que se hacen. Por ejemplo: se dice “la SEGIB deberá profundizar sus contactos regulares con instituciones académicas”, bueno como parte de la cotidianidad que hace la SEGIB, con instituciones de la península ibérica y de América Latina, eso ya se hace de manera efectiva y con importante producción. Así también, se indica “Abrir un espacio de diálogo y coordinación con otros organismos regionales”, es parte de la tarea de la coordinación de relaciones internacionales de la SEGIB y personal de don Enrique Iglesias, que pasa mucho tiempo en un avión para llegar a distintas reuniones y es fantástico cuando uno lo ve que está en Cartagena de Indias, pero al día siguiente está siendo recibido por el Rey acá en Madrid, y uno dice que avión especial, como consiguió para estar despierto a esa hora sin *jet lag*.

Entonces, hay muchos aspectos que se relacionan con la continuidad, pero que es necesario reforzarlo, y en ese sentido creo que los encargos que se le dan también son cosas que se hacen: “Las Cumbres Iberoamericanas estarán precedidas de encuentros empresariales, de sociedad civil, parlamentarias y de organismos locales”, bueno, es parte de las cosas que se organizan en conjunto con las Cumbres, el tema está en quién está encargado, más allá de la Secretaría, para que desarrolle y dé continuidad al encuentro empresarial y que pueda tener acuerdos específicos, lo mismo en el caso de los parlamentarios, de los gobiernos locales o de sociedad civil. Entonces, por lo tanto, la tarea de coordinación de la SEGIB debe ser reforzada en ese ámbito y otros ámbitos.

El cambio en la periodización es algo que se venía señalando hace mucho tiempo y habrá que efectivizarlo. También el perfeccionar -un aspecto que estimo que es difícil que se dé - que es que en el Informe Lagos se dice que 22 presidentes cuando tengan un encuentro no estén obligados a emitir una declaración, es decir, que no tengan afirmación u opinión sobre los temas analizados. Probablemente, lo que habría que hacer es señalar que el Presidente del país sede hará un resumen formal de lo que se trató, pero es imposible pensar tener 22 Presidentes y que no haya declaración o que no se sepa que fue lo que trataron. Creo que eso está fuera del espectro y es necesario que, al menos en la forma en que se institucionalice, en la forma en que se operacionalice, eso quede de manera bastante clara para evitar vacíos que se compliquen, posteriormente, con “interpretaciones” diferentes.

El trabajo de reflexión realizado por Fernando H. Cardoso, el trabajo de reflexión realizado por Ricardo Lagos, y vale la pena señalar, que uno fue Secretario General de FLACSO y el otro profesor de FLACSO, muestra que este vínculo iberoamericano con la FLACSO viene a lo largo de sus 50 y tantos años, en los 20 que hemos estado trabajando últimamente, y esperando seguirlo haciendo y acompañando el proceso iberoamericano, porque seguirá más allá de esta fluctuación puntual que pueda verse hoy día.