

**ESCUELA DE
FORMACIÓN POLÍTICA**

**MOVIMIENTO INDÍGENA
Y CAMPESINO DE COTOPAXI**

**Cotopaxi, Ecuador
y el mundo**

Judith Flores

© MICC - IEE

ESCUELA DE FORMACIÓN
POLÍTICA del MICC

Cotopaxi, Ecuador y el mundo

Autora:
Judith Flores

Edición:
Marisol Rodríguez

Coordinación:
María Belén Cevallos
Marisol Rodríguez
Guillermo Velasque
Vicente Tibán

Institución coordinadora
de la publicación:
Instituto de Estudios Ecuatorianos

Auspiciantes:
Instituto de Estudios Ecuatorianos
GVC
Unión Europea

Proyecto:
Conflictos Interculturales, una respuesta democrática y participativa desde Ecuador, Perú y Bolivia

Marzo 2009

Movimiento Indígena y Campesino
de Cotopaxi, MICC
Calle Quito 5818
y Luis Fernando Ruiz
Latacunga - Ecuador
Telf: 03-2800 268
miccotopaxi@yahoo.com

Instituto de Estudios Ecuatorianos
-IEE-
San Ignacio 134 y 6 de Diciembre
Quito - Ecuador
Telf: 02-2504 496
www.iee.org.ec

Dirección de arte:
Verónica Ávila
Activa Diseño Editorial

Impresión:
Imprimax

Impreso en Ecuador

“Este documento ha sido elaborado con la ayuda financiera de la Comisión Europea. Su contenido es responsabilidad exclusiva de los autores, investigadores del CEBEM, IEE, CBC y GVC, y en ningún caso se debe considerar que refleja la opinión de la Comisión Europea ni de los Estados miembros de la Unión Europea”.



El Movimiento Indígena y Campesino de Cotopaxi (MICC) ha llevado a cabo varias iniciativas para poner en marcha una Escuela de Formación desde distintos proyectos, desde el 2006 varios cursos se han realizado con el objetivo de formar a sus bases, sin embargo, no se contaba con un material publicado para dar continuidad a la Escuela. De ahí que recogiendo la experiencia del MICC, el Instituto de Estudios Ecuatorianos (IEE) lanzó dos convocatorias al Curso de Formación Política, dirigidas a las organizaciones de segundo grado del MICC, durante los cuales se trabajó con varios temas, que fueron preparados pensando en la realidad de Cotopaxi y en las bases. Dichos textos, de los cuales forma parte el de “Cotopaxi, el Ecuador y el Mundo”, fueron validados en dos talleres.

El presente texto pretende ser una contribución para la reflexión dentro de la Escuela de Formación del (MICC), en tanto que puede servir como canal de reflexión para recoger los diversos conocimientos y saberes de sus bases.

Estos textos han sido trabajados con el auspicio del proyecto “Conflictos Culturales: una respuesta democrática y participativa regional desde Bolivia, Ecuador y Perú” financiado por la Unión Europea, proyecto que estuvo ejecutado en Ecuador por el Instituto de Estudios Ecuatorianos.

Esperamos que este material contribuya a sistematizar la reflexión que ocurre dentro del MICC y a guiar en algo la tarea de las nuevas y nuevos formadores del MICC quienes junto a sus dirigentas y dirigentes tienen el gran reto de cambiar esta sociedad en la que vivimos por OTRA sociedad donde rijan el Sumak Kawsay.

Unidad 1

La realidad se mueve y se transforma

La historia de la humanidad es la historia de la lucha entre pobres y ricos

5

Vivir la historia hacia el futuro

14

Unidad 2

Cotopaxi markamanta runakunapak jatun kuyurimuy

Cotopaxi en cifras

17

Acceso a recursos naturales y conflictos en Cotopaxi

18

La situación actual

20

Cotopaxi markamanta runakunapak jatun kuyurimuy:

La historia del MICC

23

Unidad 3

Ecuador runakunapak riccharimui

Largas inequidades en medio de muchas riquezas

29

La larga noche neoliberal

34

Imposición del sector financiero

El neoliberalismo en el agro

40

La ley de Desarrollo Agrario de 1994

El campo no aguanta más

La lucha por la soberanía alimentaria

Unidad 4

El mundo, mirando más allá de Cotopaxi

Los datos de la riqueza y pobreza mundiales

46

¿Otro mundo es posible?

51

Bibliografía

Este módulo está escrito para organizar reflexiones colectivas:

La construcción de propuestas que respondan a los intereses de los sectores rurales y urbanos más empobrecidos de Cotopaxi, el Ecuador y el mundo pasa primero por entender cómo ocurrió el robo de nuestras riquezas: desde nuestro trabajo hasta nuestros recursos naturales, es decir cómo se dan los procesos de expropiación.

Para transformar, para cambiar la situación en la que vivimos, es necesario saber contra qué y contra quién luchamos, ese es el propósito de este texto, que en minga podamos aprender y reaprender lo que ya sabemos, que podamos pensar y luchar por un horizonte, por un futuro que ilumine el camino de luchas que ha marcado la historia de nuestros pueblos, hasta conseguir que se acaben las formas de dominación y exclusión hoy imperantes y sean sustituidas por un orden donde la justicia y equidad determinen la existencia.

El objetivo de este texto es observar y reflexionar sobre los elementos históricos, teóricos y políticos que nos permitan **leer y entender la realidad inmediata y determinar las conexiones económicas, políticas y sociales entre el entorno local, nacional y mundial.**



La realidad se mueve y se transforma

OBJETIVOS:

Identificar las relaciones y las formas que organizan el mundo en el que vivimos.

Identificar el rol que cada uno de nosotros tiene en la sociedad y definir que debemos hacer para transformar la situación en la que vivimos.



1. La historia de la humanidad es la historia de la lucha entre pobres y ricos

Actividad:

Leamos los siguientes textos, cada texto refleja una época histórica diferente, comparemos:

Leamos:

Levantamiento indígena de 1990

“La planificación del levantamiento indígena duró un mes. Organizaron en ese entonces UNOCIZ, UNOCAM, UNORIG, UNOCANC. A la cabeza estaba el compañero Leonidas Iza de la UNOCANC, de Mulalillo el compañero Miguel Proaño, de Pujilí, Saquisilí, Salcedo muchos otros dirigentes, todas las OSG’s eran muy fuertes, teníamos buenos asesores indígenas y mestizos que ayudaron a organizar durante un mes...”

... el levantamiento indígena era algo incontrolable, yo mismo no entiendo de donde salió tanta gente, del puro susto salió no más a la plaza El Salto la gobernadora, el intendente y otras autoridades. Hubo tanta gente que no sabíamos ni a cual indígena hacer hablar, no había dirigentes, mandaba la masa...

... el planteamiento de todos los que hablaron frente a las autoridades, era que se respete a la población indígena, que no se nos maltrate como a los ladrones, que nos reciban en las oficinas sin sacar sombrero, etc....”



¿Hoy han cambiado los motivos por los que se dieron los levantamientos?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

¿Cuántas de estas historias nos han contado nuestros mayores? Sublevaciones, rebeliones, paros, levantamientos que protagonizaron nuestros padres, abuelos y nosotros mismos. Desde la conquista de América los habitantes de Abya Yala hemos dado “brava resistencia” como las mujeres y los hombres que participaron en el levantamiento de 1990, como Lucas Guamán y las bravas mujeres de Patután en 1771. Esa es nuestra historia, cuando contamos la historia contamos nuestras luchas.

Ahora bien, si miramos más allá de nuestro tiempo y de nuestro espacio local observaremos que, al igual que en nuestra tierra, otros pueblos también van tejiendo su historia, abren trocha, caminos con su lucha.

Varios pensadores sociales, entre ellos Carlos Marx, ya en 1847, reflexionaba sobre la historia de los oprimidos:

“La historia de todas las sociedades hasta nuestros días es la historia de las luchas de clases. Opresores y oprimidos se enfrentaron siempre, mantuvieron una lucha constante, velada unas veces y otras franca y abierta; lucha que terminó siempre con la transformación revolucionaria de toda la sociedad o el hundimiento de las clases en pugna”.

MANIFIESTO COMUNISTA

Han pasado más de 100 años y los razonamientos propuestos arriba siguen siendo válidos para la actualidad, las formas y los grupos que luchan pueden haber cambiado en algunos casos, pero sigue presente el conflicto entre oprimidos y opresores, lo que también conocemos como clases sociales.

¿Qué son las clases sociales?

Es una forma de clasificar a los grupos de personas de acuerdo a su posición económica y al poder que tienen dentro de la sociedad. En la clase social alta están los dueños de los medios de producción, o sea fábricas, haciendas, tierra, agua tecnologías, transporte, créditos, además tienen el poder económico y las leyes de su lado. Resultado de esto tenemos una división: por un lado están los dueños de estos medios y por otro estamos quienes, al no poder ser propietarios de estos medios, nos vemos obligados a trabajar para otros, es decir a vender nuestro trabajo.

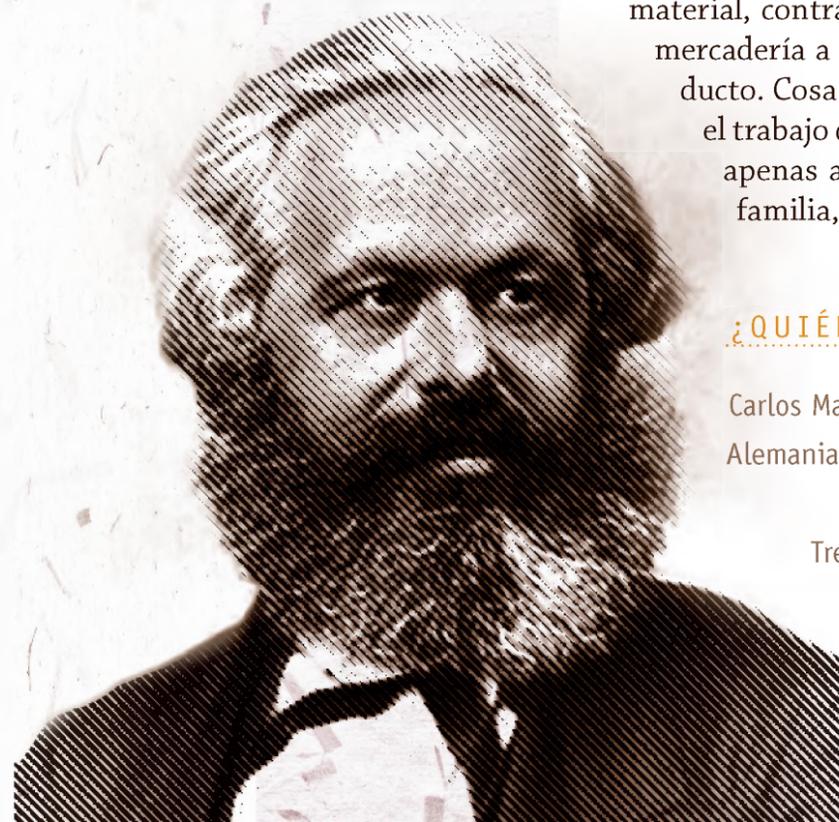
La forma en la que se organiza este trabajo está pensada para que siempre se pague menos al trabajador y a la trabajadora de lo que produce, este hecho permite que unos pocos acumulen riqueza (la que no le pagaron al trabajador) mientras las y los trabajadores apenas puedan sobrevivir.

Ahora bien, no todos vendemos nuestro trabajo o trabajamos para otros, este es el caso de los pequeños artesanos, de los campesinos y los comerciantes informales, en este caso aunque el trabajo es “nuestro” lo que producimos o vendemos está marcado por las condiciones del mercado: Por ejemplo, si un picapedrero o un artesano de la Victoria quiere producir en grandes cantidades le resulta muy difícil porque no tiene el dinero suficiente para comprar material, contratar a otros trabajadores, comprar un camión y sacar la mercadería a los lugares donde se comercializa a mejor precio el producto. Cosa parecida viven los comerciantes y campesinos, entonces el trabajo que realizan, así sea “el trabajo propio o la parcela propia” apenas alcanza para las necesidades básicas del trabajador y su familia, entonces podemos decir que apenas sobreviven.

¿QUIÉN FUE CARLOS MARX?

Carlos Marx nació en 1818 en la ciudad de Tréveris, en lo que hoy es Alemania, parte del continente europeo.

Treveris era una ciudad ubicada en una región vinícola donde los campesinos eran en su mayoría pequeños propietarios, vinateros, amantes de la alegría y el buen vino.



¿Estamos de acuerdo con esta distribución del poder en nuestra provincia?
¿Es necesario cambiarla? ¿Qué podemos hacer para cambiar esta situación?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Esta realidad que observamos en Cotopaxi: un grupo pequeño se apropia del trabajo de la mayoría se ha repetido por largo tiempo en el país y a nivel mundial. Precisamente por esto es que se dice que la historia, es un recuento de las constantes luchas y resistencias de los empobrecidos por liberarnos de los opresores sean estos los amos, patrones de hacienda o dueños de las floricultoras. No importa el momento histórico y el lugar en el que nos encontremos, mientras esta situación no cambie no podemos descansar.

Vivir la historia hacia el futuro

El levantamiento o paralización afectó a todo el país, y se conoció en Latinoamérica y el mundo entero. Fue una demostración de resistencia de los pueblos nativos del Tawantinsuyo; nos levantamos todos los indígenas del país, fue una demostración más de los 500 años de resistencia de los pueblos indígenas. (...) hoy creemos que tenemos peso para seguir organizando y apoyando las luchas sociales...¹

1 Jatun Avllu Cabildo. Guamote



Los habitantes del Abya Yala resistieron a la conquista española y a la imposición de la forma de organizar la sociedad que se basó en la expropiación de sus tierras, en el saqueo de sus riquezas y en el sometimiento al trabajo obligado de sus habitantes. A pesar de que casi fueron exterminados resistieron, esas son las raíces de las luchas del actual movimiento indígena en el continente desde México hasta Chile.

En el Ecuador encontramos también esta historia de resistencia. Que viene incluso desde antes de la invasión española, no podemos olvidar la lucha de Quilago, la mujer que se resistió a la llegada de los incas. Rumiñahui, Lorenza Avimañay, Lázaro Condo, Dolores Cacuango, Tránsito Amaguaña son unos pocos nombres de los muchos que han ofrecido su vida para transformar la situación de inequidad, la expropiación de nuestro trabajo y el abandono de las raíces mismas.

Recoger y rescatar estos múltiples procesos nos abre el horizonte. Hemos caminado: ahora somos reconocidos, hemos hecho propuestas para la reorganización del país, tenemos autoridades indígenas, instituciones propias, pero es vital preguntarnos ¿hacia dónde queremos llegar y por tanto que camino seguir? Estas preguntas guiarán el proceso de enseñanza - aprendizaje que hemos emprendido.



RESUMIENDO

En esta unidad hemos visto que la historia de los pobres es una historia de luchas. También hemos reflexionado quienes tienen el poder en los ámbitos político, económico, judicial, cultural, religioso, y los mecanismos que utilizan para perpetuarse, es decir mantenerse por largo tiempo en el mismo. Por otro lado hemos reflexionado sobre la relación del MICC con estas instancias de poder y el qué hacer para transformar esta realidad. Conocer la realidad que nos rodea es un paso fundamental en la construcción de un proyecto político que proponga cambiar este sistema social. Para cambiar hay que fortalecer el conocimiento y reflexión de nuestro entorno y al mismo tiempo mirar más allá de nuestro territorio.



Cotopaxi markamanta runakunapak jatun kuyurimuy

OBJETIVOS:

Aproximarnos a la realidad de Cotopaxi

Identificar los principales problemas y posibilidades de desarrollo de la provincia.

Impulsar el fortalecimiento de las propuestas de resistencia al modelo imperante.

Cotopaxi en cifras

Algunos datos para reflexionar:

Actividad

Busquemos información de nuestra provincia y completemos los datos: (podemos ir a los hospitales de Latacunga, a la CCE núcleo Cotopaxi, a la Dirección Provincial de Educación, de Salud, Bienestar Social y más)

Cotopaxi es una provincia ubicada en la sierra central del Ecuador. Su población se aproxima a las 400.000 personas, de esta cantidad se estima que el 39% son indígenas.

El índice de analfabetismo de la provincia: 17,59 %, desagregado de la siguiente manera: hombres: 11,3 % y mujeres: 22,5%

El índice de mortalidad infantil es:

.....

El índice de mortalidad de las mujeres debido causas que tengan que ver con embarazo y parto es:

.....

El índice de pobreza de la provincia es:

.....

La extrema pobreza es:

.....

Como podemos observar la provincia de Cotopaxi es una de las más pobres del Ecuador, siendo las poblaciones indígenas, los sectores rurales, las mujeres quienes se ven aún más afectados por la pobreza y extrema pobreza. Son estos sectores quienes carecen de hospitales, medicina, seguro social, agua y demás servicios básicos.

Esta situación es parte de la realidad nacional, así lo muestran los datos, antes de la crisis económica que sufrió el Ecuador en los años 1999 – 2000, ya se observaba mayores niveles de pobreza y extrema pobreza para la población indígena de todo el país, situación que empeoró con la llegada de la crisis de la cual ha resultado muy difícil recuperarse.

A eso se suman el conjunto de cambios en el agro que han deteriorado drásticamente el nivel de vida de las familias indígenas y campesinas.

Acceso a recursos naturales y conflictos en Cotopaxi

“Hasta la reforma agraria de 1964, puede caracterizarse a Cotopaxi como una provincia donde predominaba el sistema de hacienda, en el que se había producido un acceso limitado a la tierra para comunidades y pequeños propietarios”².

Los procesos de repartición de tierra mal llamados Reformas Agrarias que se dieron en nuestro país aceleraron el desplazamiento de la población indígena hacia las tierras altas y zonas de páramo. Por otro lado, se produjo una mayor división social y económica; una apertura y dinamización del mercado de tierras. Con el paso del tiempo esta apertura va a perjudicar a las comunidades y al tejido organizativo indígena y campesino ya que la tierra pasa a ser una mercancía.



Con la llegada de la Reforma Agraria, los problemas de reparto de tierras en Cotopaxi se mantuvieron. Esto es resultado de la ausencia de políticas que impulsen una efectiva distribución de tierras en manos de los comuneros. Para acceder a la tierra, los campesinos e indígenas en muchos casos se verán obligados a comprar la tierra, como única vía para acceder a ella.

² Así lo sugieren Hernán Ibarra v Pablo Ospina.

También hubo un proceso de división y parcelación de tierras, lo que hoy se conoce como **minifundización** para los indígenas y campesinos, y por otro lado se abren todas las facilidades para que las mejores tierras se concentren en pocas manos, es decir se construyan **latifundios** o grandes extensiones de tierra en manos de un solo dueño, del patrón.

Las reformas agrarias fueron ejecutadas a medias durante la segunda mitad del pasado siglo y con el predominio de los hacendados sobre los procesos de modernización agraria, dentro de una economía nacional orientada a la exportación de productos primarios, los pequeños y medianos productores

apuntan al mercado interno como eje que dinamiza la producción.

De cualquier modo, los campesinos acceden a tierras propias donde se replican, en malas condiciones, los modelos de producción de alimentos para el mercado interno y/o se desarrollan economías campesinas de subsistencia.

El siguiente cuadro nos muestra los límites en el reparto de tierras que tuvieron las dos Reformas agrarias en el país 1964 y 1973, en la provincia de Cotopaxi:

Cuadro: Reparto de tierras en reformas agrarias en Cotopaxi

Mecanismo	Familias favorecidas	Total hectáreas
Liquidación de huasipungos (1959 – 1964)	158	473,63
Liquidación de huasipungos (1965 – 1980)	3.973	19.313,64
Adjudicaciones (1964 – 1984)	6.966	60.056,3
Colonización (1965 - 1985)	347	10.225,45
Total	11.444	90.078,02

El promedio de adjudicación es de 7,25 hectáreas por familia.³

³ Fuente: María Fernanda Vallejo. Acceso a recursos y conflictos en Cotopaxi. Presentación PP. 2007.



Las distintas reformas agrarias (1964 y 1970) que se han dado en el país han sido moldeadas por los sectores dominantes y los intereses de algunos terratenientes, con las dos reformas agrarias ocurridas se ha tratado de atenuar la presión campesina entregando tierras de páramos. No han sido afectadas tierras de propiedad privada (tierras de haciendas), entonces no se afecta la concentración de tierras, las tierras que más han sido afectadas son de la Iglesia y del Estado, por otro lado se da el proceso de colonización dando la posibilidad de expropiar tierras baldías. Por tanto se puede hablar de que la reforma agraria no ha solucionado el problema del minifundio, ni el problema agrario en el campo.⁴

Queda sin resolver la demanda de tierras, particularmente entre los campesinos indígenas, que ven aparecer y crecer sus formas organizativas, en especial las organizaciones de segundo grado –OSGs–, como instancia de intermediación para el acceso a servicios y recursos.

La situación actual

“... nos entregaron laderas a cambio de esclavitud de nuestros abuelos, sin riego sin asistencia técnica, sin mercado, no se puede hablar de modernización del agro; no es posible que nuestros compañeros vivan en la extrema pobreza, de 8 millones de hectáreas cultivables, el 25% es dueño Noboa, mientras que nuestros compañeros chibuelos no tienen ni un huacho, estamos viviendo un huachofundio, surcofundio, ya no podemos hablar ni siquiera de minifundio, no hay posibilidades de generar producción por eso migran porque que no hay condiciones de generar desarrollo agrícola en el campo

HUMBERTO CHOLANGO, PRESIDENTE DE ECUARUNARI. 2006

1 Andrade, María. Tesina: Breve análisis de la agenda agraria de la CONAIE. 2006. Curso Estudios Agrarios, producción v mercado. SIPAE. 2006.

Con la Reforma Agraria, la estructura de tenencia de la tierra no se modifica sustancialmente y menos el acceso formal al recurso agua, situación que se empeora con la aplicación del modelo neoliberal.

Las inequidades y disconformidades siguen presentes. En Cotopaxi hay 200 haciendas, propiedades que concentran el 47, 49% de la propiedad agraria y que aprovechan el 37,55% de la superficie bajo riego⁵.

Las propiedades con más de 50 hectáreas, representan el 1,97% del total de unidades de producción agrícola -UPAs-.

Como podemos observar en Cotopaxi unas pocas familias son propietarias de las mejores tierras y riego. La forma en la que está organizada la producción agrícola y pecuaria en Cotopaxi mantiene un carácter concentrador en manos de un pequeño grupo, mientras la mayoría de pequeños propietarios tienen menos tierra y agua para la producción.

Debido a que campesinos e indígenas no pueden acceder a la tierra se han visto obligados a expandir la frontera agrícola, esto quiere decir que cada año se cultiva más en el páramo. En el caso de Cotopaxi, el ritmo de pérdida de los páramos es de 1.384 hectáreas por año, aproximadamente cuatro hectáreas son convertidas diariamente a un uso agrícola y ganadero; cerca de 30.200 hectáreas de páramos se transformarán en los próximos 10 años. El 41.1% de la superficie de Cotopaxi corresponde a vegetación natural, de ello 23.7% son áreas protegidas.⁶

El lado opuesto a esta situación es la condición de las medianas y grandes propiedades, en su mayoría dedicadas a la agro-exportación. Estas agro-empresas tienen condiciones para exportar o vender en el mercado internacional y obtener grandes ganancias. Esto explica el alto crecimiento de las floricultoras asentadas en Cotopaxi. Veamos el siguiente cuadro:



5 Vallejo, Ma. Fernanda. Acceso a recursos y conflictos en Cotopaxi. Presentación PP. 2007

6 ibidem

Cantón	1996		2004	
	No. Florícolas	%	No. Florícolas	%
Latacunga	30	93,75	53	81,54
Salcedo	1	3,13	6	9,23
Saquisilí	1	3,13	1	1,54
Pujilí	0	0,00	5	7,69
Total	32	100,00	65	100,00

Fuente: Marketing Flower, 1996 y 2004. Procesado por CBP.

Pero sabemos que la producción de flores y hortalizas para exportación tiene grandes requerimientos de agua, es por eso que las concesiones de agua para las floricultoras se han triplicado desde 1990 para acá. Mientras en los cantones y comunidades

la disminución de agua para riego es uno de los mayores problemas para la producción agrícola.

Los datos que nos da el Censo Agrario Indígena, muestran la gran inequidad en la distribución del agua en la provincia: la agro-empresa frutillera Monterrey con 50 hectáreas de extensión, recibe 200 litros agua/segundo, mientras el 76 % de las familias indígenas y campesinas no tienen riego y quienes si lo tienen, apenas alcanzan a regar una pequeña parte de su parcela.

La falta de políticas que permitan a campesinos e indígenas acceder a la tierra, agua, asistencia técnica, crédito con intereses preferenciales, ha llevado a que la economía agrícola entre en una profunda crisis. Varios son los mecanismos que las familias campesinas utilizan para redondear sus ingresos: migraciones temporales, salida permanente a trabajar en la ciudad, incorporación a actividades de comercio y artesanales, entre otras. Estas opciones van haciendo que las familias estén cada vez menos ligadas al campo. A este proceso se le llama proletarización campesina.

“los productos que sacamos al mercado nos compran a precio regalado, entonces para poder subsistir, para la educación, para las demás necesidades entre la comuna nos hace falta, vivimos sin alcanzar”

TESTIMONIO INDÍGENA COTOPAXI, 2003

La situación de las familias indígenas y campesinas de Cotopaxi se vuelve más difícil, en este contexto se asientan los procesos organizativos de la provincia, el Movimiento Indígena y Campesino de Cotopaxi tiene grandes desafíos para fortalecer las redes comunitarias y a la vez, ser sujeto de cambio del modelo impuesto.

Cotopaxi markamanta runakunapak jatun kuyurimuy: La historia del MICC

Nunca me amedrentó las amenazas y seguimos la concientización y la búsqueda de la justicia frente a los atropellos. Pues, todo esto significó mucho trabajo y sacrificio. Al paso se encontraba de todo, gente que no colaboraba con interés y se notaba algo así como espionaje, autoridades y sectores urbanos se enteraban de nuestras reuniones y decisiones y comenzaron a tildarnos con supuestos títulos, así como: Juan Rivera el Comunista, “el subversivo, el agitador de los indios.

Ya comenzó a sonar en el país el nombre del movimiento campesino de Cotopaxi y en el mes de octubre se recibe una invitación un encuentro nacional de indígenas y campesinos en Sucúa. Asistieron como delegados de la provincia los compañeros José Jaya y Aurelio Vega, a quienes, como no contábamos con un solo sucre en el movimiento, financiamos el viaje prorrateando limosnas y la generosidad de los asistentes. En el año de 1981, en vista de la ausencia y la no participación de los campesinos mestizos en nuestras reuniones, se decidió llamar a nuestra organización provincial como ‘Movimiento Indígena de Cotopaxi’, nombre adecuado y sobre todo aceptado por todas las comunidades. Las primeras bases del MIC fueron las casas campesinas de Pujilí y Salcedo, que luego pasarían a llamarse organizaciones de segundo grado”.

Las reuniones del MIC se realizaban religiosamente cada tres meses en las comunidades que los dirigentes solicitaban. La alimentación para los asistentes se encargaba los miembros de las comunidades a las que visitábamos. En estas reuniones se trataban el proceso de organización del MIC, los problemas de tierra, de maltrato, discriminación, abuso, falta de escuelas y entre otros problemas que tenían las comunidades. Muchos de los problemas eran solucionados y resueltos en la misma comunidad. Además, el trabajo de concientización sobre la importancia de organizarnos era continuo, pues, en cada reunión siempre venían nuevos compañeros, fruto de todo este proceso iba creciendo el MIC.

JUANITO RIVERA. 2002⁷

7 Primer dirigente del MICC. es oriundo de Cachi Alto



El Movimiento Indígena y Campesino de Cotopaxi nace como resultado de la lucha por la dignidad de los comuneros y campesinos, de la búsqueda del reconocimiento y respeto de los derechos, del afán por mejorar las condiciones de vida; en suma, de superar la concepción neocolonialista del Estado, sus estructuras, el sistema político, la restringida democracia, las inequidades y la injusticia.

Para definir al MICC, bien podemos tomar la definición de una de sus filiales:

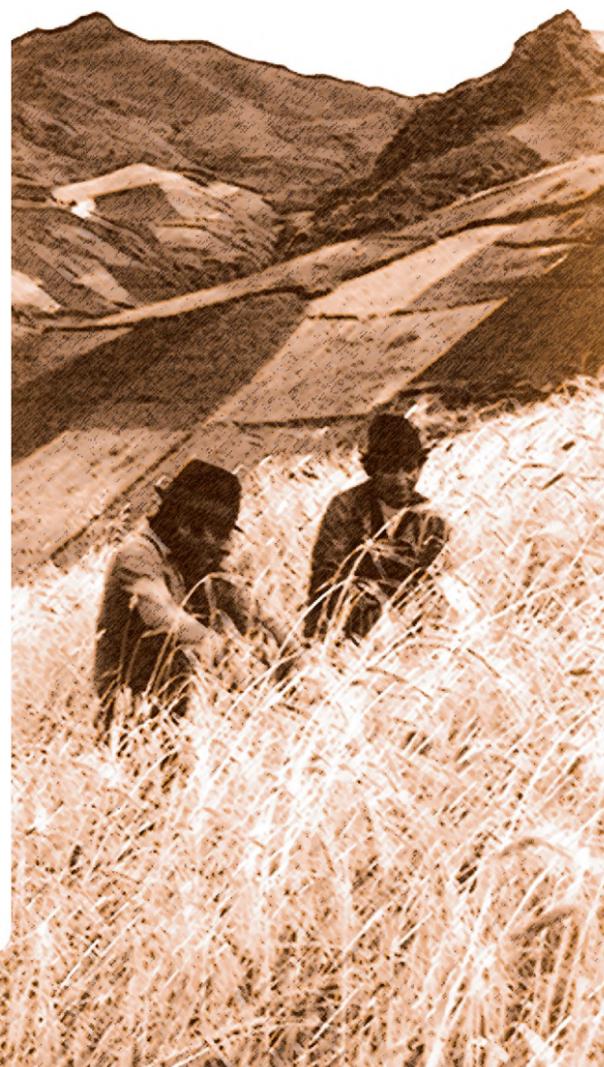
Una organización indígena campesina, unida, libre, con pensamiento político y organizativo propio, que basados en la práctica de la reciprocidad, el cuidado mutuo, la justicia y la honestidad, el respeto y el control de nuestro territorio, luchamos por la defensa de nuestros derechos y construimos nuestra autonomía fortaleciendo nuestra identidad.

Cuidamos del bienestar y de la salud de las familias de las comunidades, a través de la producción y el intercambio de alimentos en armonía con la naturaleza, cuidando y valorando nuestras tradiciones, conocimientos, semillas y plantas medicinales.

Fortalecemos a nuestras comunidades y organización, con una educación y formación acorde a nuestra realidad y valores culturales, incorporando elementos de la modernidad que no afecten nuestra libertad, ni identidad.

MISIÓN JATARISHUN

Las relaciones con la madre naturaleza son entre otras el AYLLU (familia), AYLLU LLAKTA (comuna), MINKA (trabajo comunitario), RIMANAKUY (práctica del diálogo), YUYARIMAKUY (acuerdos), RANDY RANDY (reciprocidad o cuidado mutuo), PACHA MAMA (naturaleza), son referentes de la vida de las comunidades, por tanto de lucha por su mantenimiento y conservación.



La presencia y participación del MICC a su vez ha constituido un pilar en el proceso organizativo del Movimiento Indígena Ecuatoriano, de manera particular en la Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador -CONAIE-.

Una fortaleza del MICC es su capacidad para responder a la cambiante realidad, es así que ha flexibilizado a su propia organización. No solo tienen en sus filas a comunidades indígenas, sino también a comunidades campesinas y a mestizos pobres de las zonas urbanas. Aunque es un proceso reciente y aún se exige un comportamiento corporativo de los mestizos como condición de pertenencia, este cambio puede ser crucial en la construcción de asociaciones civiles multiculturales que generarán relaciones de interculturalidad en el seno de la propia sociedad. (Ramón, 2007).

Uno de los ámbitos de participación política que explora el movimiento indígena ecuatoriano es la acción electoral, es así que se crea el movimiento Pachacutik, como brazo político

El Movimiento de Unidad Plurinacional Pachakutik – Nuevo País MUPP-NP nace en 1996 como resultado de la unión de las propuestas del movimiento indígena aglutinado en la CONAIE y de diversos sectores organizados a nivel urbano.

Diputaciones, alcaldías, prefecturas, concejalías, consejerías, son varios de los cargos a los que acceden candidatos del Pachakutik. Hasta el año 2001 se contaban 24 municipios y cuatro consejos provinciales gestionados por organizaciones indígenas.

Los principios de equidad y el sentido comunitario han sido llevados por los indígenas a los procesos de dirección al interior de los gobiernos locales, se ha creado una nueva forma de trabajar, que privilegia la labor en equipo, fortaleciendo las relaciones equitativas. Esto ha permitido superar los miedos y fomentar las negociaciones. (Ramón, 2007).



Ecuador runakunapak riccharimui

OBJETIVOS:

Aproximarnos a la realidad de nuestro país

Identificar los procesos y mecanismos utilizados por los grupos de poder para la aplicación del modelo neoliberal.

Reconocer los efectos que el neoliberalismo ha producido en el campo.



Largas inequidades en medio de muchas riquezas⁸

Actividad

Observamos estos videos que tratan problemáticas económicas y sociales que vivimos en nuestro país:

- petróleo
- bananeras

Luego de mirar los videos nos reunimos en dos grupos para reflexionar y contestamos las siguientes preguntas:

1. ¿Quiénes están involucrados en estas actividades económicas?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. ¿Quiénes ganan y quiénes pierden?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

⁸ Los datos que se muestran en esta unidad son tomados del estudio de Carlos Larrea y otros... Pueblos indígenas, desarrollo humano y discriminación en el Ecuador.

3. *¿Qué podemos hacer para cambiar esta situación?*

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Las cifras que mostramos a continuación nos dicen que el Ecuador es uno de los países con mayor nivel de inequidad, o para entenderlo mejor, de injusticia social; es decir que el poder económico, político, cultural está concentrado en muy pocas familias. Mientras para la mayoría de ecuatorianos y ecuatorianas cada vez es más difícil tener condiciones de vida digna, que no es otra cosa que trabajo bien remunerado, educación y salud gratuitas y de calidad, vivienda y servicios básicos garantizados.

Comparemos algunos datos con otros países de América Latina:

En lo que se refiere a desnutrición crónica infantil, tenemos que Perú en 1996, tenía el 47%, mientras en Bolivia en 1997 tenía el 50%, cifra superada por Ecuador que en 1998 tenía el 58%. Este dato es de vital importancia, si un país no da respuesta a este grave problema, corre el riesgo de que su población futura tenga serias limitaciones en su desarrollo físico y mental.

Por otro lado si se compara para el año 2001: el ingreso que cada ecuatoriano tenía era de 1.461 dólares, cantidad muy baja en relación al promedio regional 3.864 dólares.

El Programa de la Naciones Unidas para el Desarrollo –PNUD–, señala que Ecuador ocupa un lugar muy bajo entre los países del mundo y América Latina en el Índice de Desarrollo Humano.



Las desigualdades sociales, regionales y étnicas que han afectado al país a través de la historia continúan prevaleciendo hoy. En este contexto, indígenas, mujeres, afroecuatorianas y afroecuatorianos sufren mayor discriminación por su condición étnica y de género.

Veamos algunos datos:

- ⊗ la pobreza nacional está alrededor del 60% para las poblaciones no indígenas y supera el 80% en las poblaciones indígenas
- ⊗ la indigencia en las poblaciones no indígenas es de 31% y en las poblaciones indígenas está en 56%
- ⊗ 50% de madres indígenas reciben vacunas anti-tétano, comparadas con 70% de madres no indígenas.
- ⊗ 33% de las mujeres indígenas tuvieron parto asistido, a diferencia de 82% de las mujeres no indígenas.
- ⊗ 68% de las madres indígenas dan a luz en casa, en comparación con el 20% de las no indígenas.
- ⊗ 36% de las madres indígenas no tuvieron chequeo prenatal, comparadas con el 12% de las no indígenas.
- ⊗ Solo el 58% de los menores indígenas entre 5 y 18 años estudian y no trabajan.
- ⊗ El 87 % de los hogares indígenas en el campo tienen algo de tierra, pero sus predios son muy pequeños, y no les permiten subsistir.
- ⊗ La mayor parte de los ingresos en los hogares indígenas provienen del trabajo asalariado, es decir de la venta de su trabajo.
- ⊗ Persisten enormes carencias en nutrición, salud, educación y pobreza económica.



Pero, ¿qué pasa con tanta riqueza que produce nuestro país? ¿O será acaso que Ecuador es un país muy pobre que no avanza a cubrir las necesidades de sus habitantes?

Hemos escuchado muchas veces que el Ecuador se parece a un mendigo sentado en un saco de oro, veamos que de cierto tiene esta afirmación:

La producción petrolera del país en el año 2007 superó los 500.000 barriles diarios, para diciembre se exportó 10.722,100 de barriles de petróleo, debido al aumento del precio del petróleo a nivel mundial el ingreso fue de 827.822,300 de dólares.⁹

Según información del Banco Central, en el año 2007, el Ecuador recibió por concepto de remesas 2.300 millones de dólares, dinero que envían nuestros migrantes desde Europa y Estados Unidos. Pero el Banco Interamericano de Desarrollo BID aseguró que las remesas llegaron a 3.085 millones en el mismo año.¹⁰

La exportación de banano ocupa el primer lugar en ingreso de divisas no petroleras, es decir por el ingreso de dinero que entra por otro concepto que no sea la venta de petróleo.

Además, por encontrarnos en un lugar privilegiado tenemos una variedad de pisos ecológicos que nos permiten tener una producción agrícola rica y variada durante todo el año. El Ecuador se encuentra entre los países con mayor diversidad en fauna y flora en la Amazonía. Con estas condiciones se nos abren muchas posibilidades en turismo, producción de artesanías, producción agrícola, etc.

Por si fuera poco, “el Ecuador posee una riqueza cultural inmensa. En este pequeño país, de 13 millones de habitantes, existen 14 nacionalidades indígenas que hablan 14 lenguas diferentes, además de varios dialectos, por lo que la Constitución del 98 definió al país como multilingüe y pluricultural.

9 Banco Central del Ecuador. Cifras del Sector Petrolero Ecuatoriano. Boletín No 11. 2008

10 Banco Central del Ecuador. Evolución de las remesas. Tercer trimestre. 2007. http://www.cotizalia.com/cache/2008/03/11/24_remasas_desde_espana_paises_andinos_superaran.html



En la Constitución del 2008 se reconoce que el Estado es Plurinacional e intercultural.

Estas 14 nacionalidades indígenas son: “la Kichwa, en la Sierra; Awa, Tsa’chila, Chachi y Épera en la Costa; Cofán, Siona, Secoya, Shuar, Achuar, Waorani, Kichwa de la Amazonia, Zápara, Andoa y Shiwiar en la Amazonia. Todas están agrupadas en la Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador, CONAIE.

La nacionalidad kichwa, a su vez, contiene diversos pueblos con características propias, como son: Panzaleo, Puruhá, Kañari, Karanki, Natabuela, Otavalo, Kayambi, Kitu Kara, Chibuleo, Waranka, Salasaka y Saraguro. Además de las nacionalidades y pueblos indígenas, en el Ecuador vive el pueblo afro-ecuatoriano, ubicado, especialmente, en la noroesteña provincia de Esmeraldas y en el valle de El Chota, en la parte central de la provincia serrana de Imbabura. El pueblo afro se ubica también, en menor número, en la provincia del Guayas y en la provincia amazónica de Sucumbíos.”¹¹ Finalmente, el pueblo montubio vive en la Costa.

Desde antes de la Colonia, entre estas nacionalidades han existido, relaciones comerciales, culturales y de parentesco, pero han logrado mantener sus identidades y prácticas tradicionales como sus conocimientos de medicina ancestral y agricultura, así como su especial relación con la naturaleza”. (Larrea C. 2007)

Por lo tanto, el Ecuador está compuesto por varios pueblos y nacionalidades ricas en tradiciones, recursos naturales, historias de luchas para lograr una vida digna. Trabajadores, campesinos, indígenas, mujeres, jóvenes, ecologistas, hemos levantado la voz cada vez que encontramos insoportables las formas de opresión y exclusión a las que nos someten quienes tienen el poder, no solo en Cotopaxi y Ecuador, sino en el mundo entero.

Desde 1990 la fuerza del movimiento indígena es el

11 Fundación Esquel. Datos Generales. www.esquel.org.ec

puntal de lucha de los sectores empobrecidos del país, pese a este accionar permanente las condiciones de vida de los pueblos indígenas y de los empobrecidos en general han mejorado muy poco.

La creciente participación popular que demanda un cambio en el manejo económico, político y ético del país no ha logrado revertir los altos porcentajes de pobreza y extrema pobreza que el neoliberalismo profundizó en estas últimas tres décadas. ¿Cuáles son esas poderosas fuerzas que hacen que se sostenga el modelo pese a las múltiples muestras de rechazo? Esta pregunta trataremos de resolver en el próximo punto.

La larga noche neoliberal

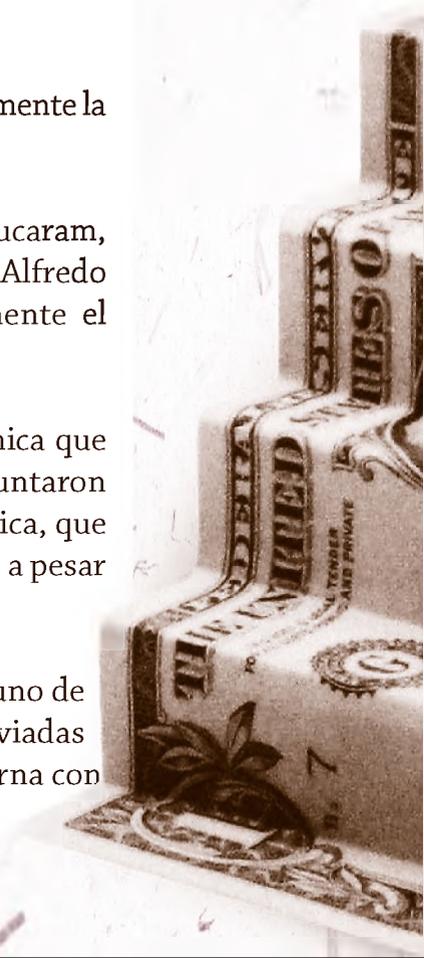
El modelo neoliberal comienza a aplicarse en el Ecuador a partir de 1980. El gobierno de Osvaldo Hurtado del partido Democracia Popular (DP) ahora llamado Unión Demócrata Cristiana (UDC) es quien toma las primeras medidas para su aplicación. El movimiento obrero generó una fuerte oposición a este gobierno, llegando incluso a poner en riesgo su estabilidad. La ola de huelgas fue a nivel nacional, sin embargo no se logró detener la imposición del neoliberalismo.

Los gobiernos que le sucedieron a Hurtado, se encargaron de seguir fielmente la receta neoliberal dictada por el Fondo Monetario Internacional (FMI):

León Febres Cordero, Rodrigo Borja, Sixto Durán Ballén, Abdalá Bucaram, Jamil Mahuad, Lucio Gutiérrez, Fabián Alarcón, Gustavo Noboa y Alfredo Palacios (los tres últimos interinos) no dudaron en seguir fielmente el esquema neoliberal.

La aplicación de estas medidas llevó a profundizar la crisis económica que el país arrastraba desde 1982. En el gobierno de Jamil Mahuad se juntaron varios factores que llevaron a una profunda crisis económica y política, que tuvo como resultado económico la dolarización, medida que se tomó a pesar de la salida de Mahuad de la presidencia.

Lucio Gutiérrez es el último presidente derrocado, su gobierno fue uno de los más nefastos para el país. Siguió al pie de la letra las medidas enviadas por el Fondo Monetario Internacional (FMI) pagando la deuda externa con



el alto excedente petrolero que tuvo en su gobierno, redujo drásticamente el presupuesto para salud y educación. En el gobierno de Gutiérrez se impuso el clientelismo y la división al interior de las comunidades indígenas aprovechándose de la alianza que hizo con Pachacutik.

¿QUÉ ES NEOLIBERALISMO?

El neoliberalismo es una propuesta o modelo político y económico, que propone:



- la total apertura de los mercados: todo se vende, todo se compra.

- la existencia de un libre mercado como regulador principal de la economía: la oferta y la demanda son quienes regulan los precios, el Estado ya no puede intervenir.

- que el Estado limite su accionar frente a la economía y a la sociedad en general: la economía ya no puede ser regulada o controlada, además el Estado ya no debe encargarse de cumplir las necesidades de toda la población, "solo de la más necesitada"

- la eficiencia, la eficacia, el individualismo, la competencia y el consumismo son los criterios que remplazan a la solidaridad, al trabajo conjunto, al pago justo y al cuidado de la naturaleza.

La **dolarización** es una medida mediante la cual el sucre fue remplazado por el dólar como medida de pago y de cambio, pero además como reserva monetaria del país, es decir que los ahorros del Ecuador están en dólares. La dolarización ha profundizado la dependencia de nuestro país de las medidas económicas que toma el gobierno de Estados Unidos. Esta medida supuso una hiperinflación y provocó un estancamiento económico ya que muchas empresas e iniciativas económica no pudieron soportar la crisis económica y quebraron dejando tras de sí un alto índice de desempleo.

La política neoliberal

Para la implementación del modelo neoliberal en el Ecuador se han hecho “ajustes” no solo en la economía sino también en la política y en las leyes. Entre los principales cambios podemos mencionar:

Deuda Externa

“A nivel de la organización ya se venía planteando el rechazo a la deuda, en las comunidades ya se hablaba del asunto de que cada hijo yo no viene con el pan bajo el brazo como antes, sino que viene con una deuda de por lo menos 1000 dólares”

TESTIMONIO BLANCA CHANCO

El endeudamiento es uno de los problemas que más afecta a la economía ecuatoriana. Es un mecanismo de chantaje y sometimiento que utilizan el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial y los gobiernos de las naciones poderosas para imponer ciertas medidas económicas a las pequeñas naciones endeudadas. La forma más conocida de endeudamiento son los desembolsos de dinero para impulsar “proyectos de desarrollo” en los países más necesitados.

En las llamadas “cartas de intención” que cada gobierno debe firmar con el FMI se aseguraban el pago a tiempo de la deuda. Para esto los gobiernos reservan un alto porcentaje para cumplir los compromisos pactados. El



endeudamiento comienza en 1976 – 77 con el triunvirato. Todos los gobiernos han aumentado la deuda, para asegurar los pagos el Fondo Monetario Internacional FMI exige a los países firmar las “Cartas de Intención” que no son otra cosa que las recetas económicas que cada gobierno debe aplicar al país.

El gobierno de Rafael Correa es el primero que no ha firmado la carta de intención con el FMI y que además ha informado que la deuda será pagada, pero primero se cumplirá con las necesidades del país.

Actividad:

Miremos el año, el crecimiento de la deuda y recordemos qué presidente y que partido político estaba ese año.

El crecimiento de la deuda externa es muy acelerado:	¿Quién estaba en el gobierno? ¿De qué partido era?
En 1982 la deuda era de 6,632.80 millones de dólares	
En 1990 la deuda llega a 12,222.00 millones de dólares	
En 2001 la deuda llegó a 14,375.00 millones de dólares	
En 2006 la deuda se mantiene alrededor de los 14,000 millones de dólares	

La **privatización** de las áreas y recursos estratégicos, que luego dio por llamarse “concesión” es otra de las medidas tomadas por los gobiernos serviles, no es otra cosa que la venta de las empresas estatales a los grandes grupos empresarios del país y transnacionales. Lo que caracteriza a estas ventas es que se pagan precios muy por debajo de los reales, es decir se regalan nuestros recursos puesto que las empresas



estatales son el resultado del trabajo de ecuatorianas y ecuatorianos.

Este proceso en el Ecuador ha sido muy accidentado, se han privatizado varias compañías que el Estado tenía como FERTISA, Ingenio Aztra, Ecuatoriana de Aviación, pero no han llegado a privatizar las empresas más grandes como petróleo, electricidad, comunicaciones, seguro social. Esto tiene dos causas: por un lado las movilizaciones y el rechazo a las privatizaciones en el Ecuador han sido muy fuertes, y por otro los grupos de poder no llegan a acuerdos para repartirse el botín.

Dentro de los planes de privatización también están la salud y educación. Estas áreas anteriormente fueron cubiertas por el Estado la propuesta neoliberal es que pasen a manos privadas, entonces la salud y la educación bajo esta propuesta son un privilegio de quienes puedan pagar grandes cantidades de dinero. Los centros de salud públicos con el pretexto de que “no eran eficientes ni competitivos” fueron abandonados por el Estado.

En general los **servicios sociales** y en especial los que están en poder del Estado tienen escasos presupuestos, estas áreas son estratégicas para el desarrollo del país: salud, educación, bienestar social han visto reducir drásticamente sus presupuestos.

Imposición del sector financiero

Con la fórmula neoliberal el sector financiero y especulativo ha crecido de manera escandalosa a costa del país. Este sector está conformado por bancos, financieras, casas de cambios, casas de cobro de remesas, entre otros. Sabemos que el interés que un banco cobra por un crédito es muy alto y que no tiene control de nadie, pues el Estado desde las reformas neoliberales, renunció al control de los bancos. Esto nos perjudicó ya que no podemos acceder a prestaciones sino es cayendo en las redes financieras, que se engordan con los altos intereses.

Estas medidas traen otra consecuencia: el abandono del sector productivo. Las políticas, créditos y asistencia técnica no están encaminadas a la pequeña y mediana producción en general, mucho menos la que tiene que ver con el agro. La única actividad económica en el campo que se incentiva a través de apoyos



es la agroexportación.

La aplicación del neoliberalismo en el Ecuador ha agudizado la situación de pobreza y desempleo en el país, por esta razón muchas ecuatorianas y ecuatorianos se han visto obligados a migrar al extranjero. Las remesas enviadas por los migrantes han ayudado a sostener la economía dolarizada.

La masiva migración hacia el exterior ocurrió a partir de 1998 principalmente a España, Italia y Estados Unidos. El año 2000 se registró el número más alto de migrantes, que salieron del país huyendo de la profunda crisis financiera que vivió el Ecuador en ese año. Las remesas se han convertido en un pilar que sostiene la economía ecuatoriana. Las remesas de los emigrantes desde el extranjero aumentaron de US\$ 200 millones en 1992 a US\$ 1.432 millones en 2002. (Larrea, 2004).

Actualmente las remesas constituyen el segundo rubro de ingresos en el presupuesto nacional. Si las remesas no existieran la dolarización no se hubiera sostenido hasta el día de hoy.

La aplicación de estas medidas siempre fue rechazada por organizaciones sociales, movimientos sociales y sectores ciudadanos. Paros, levantamientos, huelgas, tomas de plazas e iglesias, marchas, derrocamiento de tres presidentes elegidos en las urnas, fue la respuesta a su aplicación.

Muchos han sido los **protagonistas de esta resistencia**: movimiento de mujeres, de cristianos, pobladores, jóvenes, estudiantes, empleados públicos, trabajadores petroleros, eléctricos, jubilados. Pero sin lugar a dudas el movimiento indígena y campesino se ha convertido en el principal actor político a nivel nacional, con mayor fuerza desde 1990, año del levantamiento del Inty Raymi. Tanto el movimiento indígena como el resto de actores sociales,



siguen luchando contra la pobreza, la opresión y la exclusión social.

Con este modelo se fortaleció la concentración de la riqueza en pocas manos, con la transferencia de los recursos -propiedades del estado y de la mayoría de ecuatorianos a sectores privados a través de los mecanismos ya señalados. Es necesario mencionar que en este periodo sectores como la población indígena, las mujeres, la tercera edad, los jóvenes han sido los más afectados, resultando ser aún más empobrecidos que el resto de la población.

El neoliberalismo en el agro

Con la llegada del neoliberalismo se cambia la orientación de la economía, es más importante aumentar la **producción para exportar**, es decir hay que sembrar para vender al extranjero, antes que asegurar alimentos para toda la población. Por tanto, la producción agrícola para consumo interno pasa a segundo plano, la agricultura ya no está considerada como un área estratégica para el desarrollo del país.

Las medidas neoliberales para el agro inician en la década de 1990, el pequeño y mediano campesino ya no es tomado en cuenta para las medidas de apoyo de los gobiernos de turno. Las empresas de agro exportación pasan a ser quienes reciben crédito, asistencia técnica, infraestructura en riego y caminos y mucho más, en suma son los agroexportadores los representantes del agro ecuatoriano. La producción para exportación (flores, brócoli, banano, camarón, etc.) están por encima de la producción interna, de la producción que da de comer a los y las ecuatorianas.

El Estado deja de lado las políticas que garantizan la soberanía alimentaria y elimina las instituciones de apoyo a la pequeña y mediana producción agrícola. Es así que la Empresa Nacional de Almacenamiento y Comercialización (ENAC), el Instituto para la Capacitación del Campesino -ICCA-, el Banco de Fomento, el Instituto Nacional de Investigación Agropecuaria -INIAP- y muchas más van desapareciendo o se disminuye su accionar. Debido a estos cambios los campesinos e indígenas que trabajan pequeñas parcelas de tierra ya no tienen capacitación, asistencia técnica, los avances tecnológicos se ven mucho más lejanos que antes, se restringe el acceso a créditos y obtener

un poco de ganancia por las cosechas dependerá del precio que el mercado ponga.

La ley de Desarrollo Agrario de 1994

La promulgación de la Ley de Desarrollo Agrario en 1994 fue un fuerte golpe para el movimiento campesino e indígena. Esta Ley fue promovida por las Cámaras de Agricultura a través de la fundación IDEA y contó con el apoyo de USAID (Agencia de cooperación internacional del gobierno de Estados Unidos).

Cuando se presentó esta ley, los latifundistas propusieron:

- Terminar la Reforma Agraria: se crea el Instituto Nacional de Desarrollo Agrario – INDA– en lugar del Instituto Ecuatoriano de Reforma Agraria y Colonización –IERAC–.
- Que el INDA ya no reparta tierra y se dedique solo a titularizar; garantizando de esta manera la tenencia de la tierra en los hacendados.
- Privatización del agua.
- Libre mercado de tierras.
- División y venta de tierras comunales.
- Libertad de precios de productos agropecuarios.

Las organizaciones campesinas reaccionan y se abre debate produciéndose un enfrentamiento que lleva al levantamiento indígena. Lastimosamente la movilización no logra parar la ley en su totalidad, solo se consigue sacar el capítulo de privatización del agua. Este resultado trae como consecuencia el abandono de las reivindicaciones y luchas agrarias y a la vez fortalece la tendencia al interior del movimiento indígena que se enfoca más en la lucha de los derechos colectivos.



El campo no aguanta más

Además de los problemas organizativos, están también los problemas ecológicos, sociales y políticos que no alientan la pequeña producción agropecuaria, como son la fuerte erosión de la tierra, principalmente de las que poseen las comunidades, la escasez de agua para riego, la falta de asistencia técnica y políticas preferenciales de crédito, la ausencia de redes y canales de comercialización que garanticen al campesino la venta a precios justos. Estos factores han llevado a que las familias indígenas y campesinas busquen otras actividades económicas y que poco a poco se vayan alejando del campo.

A medida que la tierra escasea como resultado del crecimiento de la población, las pequeñas propiedades de los indígenas y campesinos se fragmentan, se erosionan los suelos y los ingresos de los hogares indígenas dependen de otras fuentes de ingresos además de las agrícolas, por ejemplo obtienen ingresos produciendo artesanías o empleándose de jornaleros. La tierra, por lo tanto, ha dejado de ser la base de la subsistencia de esta población, se han incorporado cada vez más al mercado laboral. (Larrea, 2007)

Sin lugar a dudas, los múltiples cambios que se han dado en el campo afectan directamente al movimiento indígena y campesino de Cotopaxi, por tanto se convierte en tarea urgente reflexionar y definir orientaciones a mediano y largo plazo que permitan fortalecer la organización y asegurar una vida digna.

La lucha por la soberanía alimentaria

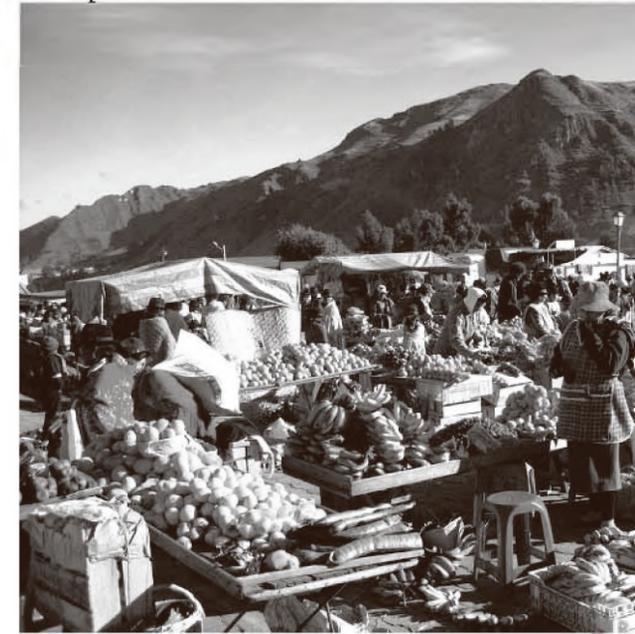
La propuesta de soberanía alimentaria nace en



los últimos años al interior del movimiento campesino latinoamericano en defensa de la agricultura.

La soberanía alimentaria es la capacidad de decisión, propuesta y control del pueblo, en este caso, del control de campesinos e indígenas sobre la agricultura que se desarrolla en nuestro país.

Varias organizaciones regionales y mundiales y procesos como Vía Campesina, la Coordinadora Latinoamericana de Organizaciones del Campo –CLOC–, la Campaña Global por la Reforma Agraria han impulsado la lucha por la soberanía alimentaria como parte del derecho de toda la población mundial a alimentarse,



esta propuesta se complementa con la lucha de los campesinos e indígenas por la tierra.

La soberanía alimentaria pretende asegurar:

- la alimentación necesaria para toda la población
- los procesos relacionados con la producción nacional de alimentos, es decir asegurar el cultivo de productos propios y sanos, la utilización – recuperación de métodos tradicionales de cultivo.
- el acceso y control de pequeños y medianos agricultores al agua, a la tierra, semilla, esto permite que el campesino tenga capacidad para decidir y controlar toda la cadena productiva hasta la comercialización, es decir desde que se siembra hasta que se vende la cosecha.

Esta demanda por alimentos y por tanto por tierra, agua e insumos se vuelve cada vez más fuerte. Se levantan banderas por una reforma agraria justa e integral en los campos de América Latina.

¡No al mercado de la tierra, Sí a la Reforma Agraria justa e integral!

Hemos resistido ante el abandono histórico de nuestros políticos que decidieron prescindir del medio rural y obligarnos a vivir en la pobreza y en muchos casos a emigrar y abandonar nuestras tierras. Aun así, seguimos produciendo y trabajando la tierra. Sin embargo, nosotros y nosotras somos conscientes de que este modelo está llevando a la destrucción a los /as pequeñas/os y medianos/as productores/as y campesinos/as en nuestros países. Las experiencias en el mundo así lo demuestran. Solo los grandes latifundistas y agroindustriales altamente capitalizados son beneficiados en abundancia”

DIRIGENTE DE LA CLOC



RESUMIENDO:

En esta unidad reflexionamos sobre los mecanismos y las políticas que el neoliberalismo ha implementado en el país y de manera más específica en el campo.

Frente al conjunto de medidas neoliberales para el despojo, la resistencia campesina, indígena y popular se ha hecho presente para detener el avance del modelo neoliberal.

Frente a la mercantilización de la vida y la naturaleza, la soberanía alimentaria se convierte en una bandera de lucha de vital importancia para la defensa del campo.

Actividad

En los grupos que formamos al iniciar el trabajo de la unidad, nos reunimos y leemos la respuesta de la pregunta tres y a la luz de lo analizado en la unidad revisamos:

¿Qué podemos hacer para transformar la realidad? Propuestas, estrategias y aliados.

Propuestas	Estrategias (¿cómo?)	Aliados

El mundo: mirando más allá del Cotopaxi

OBJETIVOS:

.....

Impulsar la reflexión del debate sobre la globalización

.....

Identificar pistas para articular los procesos locales con los mundiales

.....



Los datos de la riqueza y la pobreza mundial

Como se ha visto a lo largo de esta unidad el modelo de producción que impera en el mundo se caracteriza por ser profundamente inequitativo, donde unos pocos acaparan la riqueza producida por otros y las mayorías están empobrecidas.

Revisemos algunos datos para ejemplificar lo dicho:

En el año 1800 el 74% de la población mundial (944 millones de habitantes) accedía al 56% del Producto Mundial –PMB–, es decir lo que se produce a nivel mundial (229.095.000.000 dólares), esto nos indica que el 26% de esa población concentraba el 44% de dicho PMB.

Para el año de 1995 esta cifra había cambiado en forma drástica, el 80% de la población mundial (5.716.000.000 habitantes) accedía solamente al 20% del Producto Mundial (17.091.479.000.000 dólares), mientras que el 20% concentraba el 80% del Producto Mundial.

Al mismo tiempo, según la ONU¹², para satisfacer las necesidades básicas del conjunto de la población del planeta, bastaría el 4% de las 225 mayores fortunas del mundo.

Dos de cada cinco personas en el mundo viven con menos de 1.5 dólar por día.

No tienen acceso a los servicios básicos 2,400 millones de personas.¹³

En los países pobres de América Latina, África y Asia el 50% de los niños y niñas sufre de desnutrición.

Para satisfacer las necesidades sanitarias y de nutrición de los países pobres bastarían 13 mil millones de dólares, es decir, el 13% de lo que en Estados Unidos y en Europa se gasta anualmente en perfumes.¹⁴



12 Informe de la UNDP, 1998.

13 Frei Betto, ALAI AMLATINA, 2007, Sao Paulo

14 Quijano. Aníbal. "Colonialidad del Poder. Globalización v Democracia

Actividad:

Luego de haber leído con atención estas cifras, cada participante conteste las preguntas que se detallan abajo. Luego se comparte con todo el grupo las respuestas:

¿Qué se observa en los datos leídos?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

¿Pasa lo mismo en el Ecuador?

.....

.....

.....

.....

¿Qué puede pasar a futuro si esta situación se mantiene?

.....

.....

.....

.....

Aunque la globalización es un proceso relativamente nuevo tiene antecedentes muy antiguos. Durante la conquista española, en los inicios de la república, en las guerras mundiales se presentaron fuertes intereses económicos de las potencias en turno para asegurar buena participación en las compras y ventas a nivel internacional, por fuera de sus fronteras.

La globalización es un proceso que abarca naciones, nacionalidades y pueblos, regímenes políticos y proyectos nacionales, grupos y clases sociales, economías y sociedades, culturas y civilizaciones. Los avances tecnológicos que existen en la actualidad se convierten en el motor de las transformaciones que propician cambios en todos los países del mundo.

Aníbal Quijano, estudioso social peruano define de la siguiente manera a la globalización:

La globalización es una continua y creciente integración económica, política y cultural del mundo. En la práctica eso implica que hay fenómenos y procesos que afectan a todo el mundo de manera inmediata, incluso simultánea. Y se atribuye a la “revolución científico-tecnológica” en los medios y sistemas de comunicación y de transporte, la calidad de ser la principal determinación histórica de ese posible proceso.

QUIJANO 1998.

Ahora bien, estos múltiples procesos de integración se dan sobre una base histórica construida por cada pueblo, nacionalidad, nación, grupo social, etc. Con la llegada de la globalización no cambia la correlación de fuerzas locales y mundiales, por el contrario se acentúan los conflictos y las distancias existentes entre las clases sociales.

A nivel mundial esta relación se traduce en países ricos industrializados y países pobres no industrializados, por tanto se entiende que la globalización tiene muchas formas, adopta muchas caras.

Se fortalecen grupos económicos fuertes, que actúan a nivel mundial en varios países sin llegar a tener un solo lugar de residencia, a estos grupos se les llama transnacionales, porque van más allá de las naciones o países. Las empresas transnacionales conjuntamente con los organismos mundiales

como el Fondo Monetario Internacional FMI, Organización Mundial del Comercio –OMC– y Banco Mundial –BM– son los principales actores de la globalización.

Como se menciona arriba, la globalización es una propuesta que abarca varios ámbitos:

- **A nivel económico:** propone la libre circulación por el mundo de bienes y servicios: esto es que el dinero circule sin barrera alguna a nivel internacional que no se cobren impuestos, para esto se busca crear un mercado mundial que vaya más allá de las fronteras de los países. No se utiliza el mismo criterio para la circulación de las personas de un país a otro.
- **A nivel político:** plantea la constitución de un gobierno mundial, que no se ve, pero en esencia es el afincamiento de poder hegemónico de Estados Unidos. Aunque este poder está siempre en disputa con otros poderes mundiales como la Unión Europea y Asia.
- **A nivel militar:** se propone la construcción de un ejército mundial que actúe en los casos donde “la democracia esté en peligro”. Apegándonos a la realidad mundial se podría decir que este ejército actúa cuando los intereses económicos de los países poderosos está en riesgo, por ejemplo la invasión a Irak.
- **A nivel cultural:** se refuerza la idea del fin de la historia, de la imposibilidad de cambiar el orden establecido. Este criterio va de la mano con la propuesta de una ciudadanía mundial. Propuesta contradictoria ya que bajo el lema de la “seguridad contra el terrorismo” se ha eliminado un conjunto de derechos y la capacidad de decidir, proponer y crear de las personas que no están de acuerdo con el modelo.

En suma, el proyecto de globalización dominante se caracteriza por la profundización de las injusticias e inequidades ya existentes, base de una profunda crisis de instituciones y valores políticos, jurídicos, éticos y culturales. A este proceso se lo denomina “globalización capitalista”.

Un proyecto incapaz de enfrentar el drama que viven los millones de pobres del mundo, de colocar valores que permitan a la humanidad vivir en condiciones dignas que no mercantilice la vida.

¿Otro mundo es posible?

Estamos en un momento crucial en la historia del mundo, América Latina y nuestro país. Pese a que la globalización capitalista no escucha ni mira las críticas al sistema, esta crítica se fortalece. Se observa en todo el mundo movimientos de rechazo a las políticas globalizadoras y neoliberales a nivel mundial y a nivel local. Las protestas son múltiples y diversas, tienen alcances diferenciados pero no pueden ser minimizadas ni negadas.

Basta recordar, en 1994, que precisamente el día en que México iniciaba el Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos, en la selva lacandona el Ejército Zapatista de Liberación Nacional se levantaba en armas rechazando dicho tratado.

A este levantamiento le siguieron un sinnúmero de movilizaciones en Europa, Estados Unidos y América Latina, que expresaban su rechazo a la imposición de la llamada globalización capitalista. Son simbólicas las multitudinarias marchas de Seattle, Barcelona, Génova, Bélgica que

concentraron a millones de personas de todo el mundo. En estos espacios se encontraban los movimientos campesinos, indígenas, las mujeres, los homosexuales, los jóvenes, estudiantes, obreros, los sin tierra y muchos más,

cada movimiento ha aportado sus avances, demandas y propuestas, consiguiendo organizar una bandera multicolor que permite a todos y a todas converger en la crítica al modelo.



Estas movilizaciones constituyeron el germen del Foro Social Mundial –FSM–.

El primer FSM fue organizado en Porto Alegre – Brasil, en el 2001. La organización estuvo a cargo del Partido de los Trabajadores de Brasil PT y la Asociación internacional para la Tasación de las Transacciones Financieras para la Ayuda al Ciudadano –ATTAC–. A este encuentro asistieron 12.000 participantes de todo el mundo.

El segundo y tercer FSM se realizaron en los años posteriores 2002 y 2003 en la misma sede. Estos eventos contaron con la participación masiva igual que

▼ Foro Social Mundial,
Brasil, 2008



el primer encuentro. Las modalidades de trabajo se mantienen en talleres y conferencias magistrales que abordan múltiples procesos de resistencia.

A partir del cuarto FSM se tomó la decisión de “descentralizarlos”, en el 2004 se realizó en India y contó con la participación de 75.000 personas. En el 2006 en Venezuela y en el 2007 en Nairobi. A la par se han promovido foros regionales: Foro de las Américas, Foro Europeo, Foro Asiático.

El lema levantado por el FSM **“Otro mundo es posible”** recoge el espíritu de transformación de los encuentros, la necesidad de cambiar la visión del mundo, de la naturaleza y de las relaciones entre los seres humanos.

Algunas frases de dirigentes internacionales sintetizan el espíritu de las propuestas altermundialistas:

Unamos nuestras inteligencias y nuestros corazones para decir a nuestros pueblos y a la humanidad entera: un mundo mejor es posible. Es la república moral de América, la fórmula del amor triunfante que profetizó Martí”

HART DÁVALOS 2004

“Ante un mundo globalizado atrapado por las garras y deseos incontrolables en alcanzar cada vez mayores márgenes de riquezas sin importar a costa de qué se haga, muertes, destrucciones y envenenamiento de la biodiversidad, desalojos, desempleo, aumento de los desastres naturales repercutiendo en el calentamiento global.

Los cambios políticos que vive el continente demuestran que urge otra sociedad y que es posible, tal es el ejemplo de dignidad de la Revolución Cubana, que se ha mantenido a pesar del bloqueo y las permanentes agresiones criminales y desestabilizadoras por casi 50 años por el imperio norteamericano. Veamos también los avances y alcance de los procesos revolucionarios de los pueblos Zapatistas en México, la revolución Bolivariana en Venezuela, también Bolivia, Ecuador, entre otros, que aunque no tienen una política definida contra el modelo neoliberal y en defensa de los derechos esenciales de la población, han alcanzado el poder con una base social revolucionaria”

DIRIGENTA DE LA CLOC

RESUMIENDO:

En esta unidad hemos observado que a nivel mundial está en disputa el sentido de la globalización: para quienes impulsan el modelo neoliberal – capitalista, la globalización no es otra cosa que la ganancia de las transnacionales como resultado de convertir en mercancía todo, es decir ahora el agua se vende y se compra, la tierra, los páramos, los mismos seres humanos tenemos precio.

Pero al mismo tiempo, hay otros sectores sociales organizados y no organizados que rechazan esta forma de ver la integración latinoamericana y mundial: ellos proponen que el encuentro debe darse bajo principios de equidad, solidaridad, de hermandad y apoyo entre los países. Para esto se construyen espacios de intercambio de experiencias y reflexión sobre cómo construir ese “otro mundo”.

A lo largo de este módulo les hemos propuesto reflexionar sobre el lugar que ocupamos en estas múltiples y diversas disputas, en Cotopaxi, en el país y en el mundo entero:

¿En qué lugar estoy yo?,
¿en qué lugar debe estar mi
organización local, regional y
nacional?

Estas son solo unas pocas inquietudes que este proceso de formación debe ayudarnos a responder. Sabemos que las respuestas se construyen en nuestra cabeza, en el papel, en nuestro corazón y en la lucha cotidiana.

**Bibliografía**

- Aguirre, Manuel Agustín, *Marx ante América Latina*, Instituto de Investigaciones Económicas - UCE. Quito. 1985.
- Andrade, María, Breve análisis de la agenda agraria de la CONAIE. Tesina Curso Estudios Agrarios, producción y mercado. Quito. 2006.
- Banco Central del Ecuador, Boletín No. 11. 2008.
- Borón, Atilio, compilador. *Nueva hegemonía mundial*. CLACSO. Buenos Aires. 2004.
- Frei Betto, Agencia Latinoamericana de Información -ALAI AMLATINA. Sao Paulo, 2007.
- Informe de la UNDP, 1998.
- FOIJAG. *Historia de la Federación de Organizaciones Indígenas Campesinas "Jatun Ayllu Cabildo"*, Guamote, 2007.
- Larrea, Carlos, Coordinador. *Pueblos indígenas, desarrollo humano y discriminación en el Ecuador*. Quito. 2007.
- Quijano, Aníbal, "Colonialidad del Poder, Globalización y Democracia". Mimeografiado, Lima, 2006.
- Tibán, L; Ilaquiche, R; Alfaro, E. Compilación, sistematización y edición. *Historia y proceso organizativo, Movimiento Indígena y Campesino de Cotopaxi*, Latacunga, 2003.
- Vallejo, María Fernanda, "Acceso a recursos y conflictos en Cotopaxi", Presentación PP., Quito, 2007.
- <http://www.cotizalia.com/cache/2008/03/11/24>
- <http://www.esquel.org.ec>



En este módulo trabajaremos en la construcción de propuestas que respondan a los intereses de los sectores rurales y urbanos más empobrecidos de Cotacachi, el Ecuador y el Mundo pasando primero por entender cómo ocurrió el robo de nuestras riquezas: desde nuestro trabajo hasta nuestros recursos naturales, es decir cómo se dan los procesos de expropiación.

Para este trabajo, son llamados a contribuir con sus esfuerzos, maestras y maestros de todos los niveles de educación, autoridades seccionales y nacionales, organismos de cooperación para el desarrollo, dirigentes de organizaciones campesinas, indígenas y gremiales. Todos podemos dar valor a nuestras culturas y tomar conciencia de la situación de los pueblos y nacionalidades indígenas del Ecuador.