

La Cooperación Internacional desde la visión de los PRM

Discusiones conceptuales, diseños de políticas y prácticas sudamericanas.




UNR
EDITORIA

Miryam Colacrai (Compiladora)

Autores: Bruno Ayllón Pino :: Natalia Ceppi :: Miryam Colacrai
Alejandra S. Kern :: María Elena Lorenzini :: Margarita Olivera
Valeria Pattacini :: Miguel Gabriel Vallone :: Lara Weisstaub

 **CERIR**
CENTRO DE ESTUDIOS
EN RELACIONES
INTERNACIONALES
DE ROSARIO

 **UNSAM**
UNIVERSIDAD
NACIONAL DE
SAN MARTIN
ESCUELA DE HUMANIDADES
CICI+D

La Cooperación Internacional desde la visión de los PRM: discusiones conceptuales, diseños de políticas y prácticas sudamericanas / compilado por Miryam Colacrai. 1a ed. - Rosario: UNR Editora. Editorial de la Universidad Nacional de Rosario, 2013. E-book .

ISBN 978-987-702-036-6

1. Cooperación Internacional. Colacrai, Miryam, comp.

Los capítulos de este libro han sido previamente evaluados por el sistema de referato ciego simple.

La ilustración de tapa y carátulas del libro fueron realizadas con segmentos del Mural "Presencia de América Latina", de Jorge González Camarena, pintor mexicano. Realizado a mediados de los años 60 en el hall de la Casa del Arte, que alberga a la Pinacoteca de la Universidad de Concepción, encierra una profunda reflexión sobre Latinoamérica y es un signo de colaboración entre Chile y México. La obra, de fuerte carácter simbólico, representa la unidad y fraternidad de las distintas culturas latinoamericanas. También se lo conoce como "Integración de América Latina"

Diseño de tapa y diagramación: DG Sabrina Trevisan.

INDICE

PRESENTACIÓN

Miryam Colacrai.....	03
----------------------	----

PRIMERA PARTE

Reflexiones y debates acerca de los Países de Renta Media, los discursos sobre cooperación internacional y la recuperación de la concepción de “desarrollo”	13
---	----

1. Los Países de Renta Media: Una lectura política y debates recientes sobre su rol y su desempeño en la Cooperación Sur-Sur del espacio iberoamericano.	
--	--

Valeria Pattacini	15
--------------------------------	----

2. Reflexiones acerca de la relación entre el abandono de las teorías del desarrollo económico y la definición de País de Renta Media.	
--	--

Margarita Olivera	37
--------------------------------	----

3. La legitimación del discurso de la cooperación internacional y la crisis europea: ¿el fin de un paradigma?	
---	--

Miguel Gabriel Vallone	61
-------------------------------------	----

4. Oportunidades y desafíos de la cooperación científica y tecnológica para los Países de Renta Media.	
--	--

Alejandra S. Kern	77
--------------------------------	----

SEGUNDA PARTE

Estudio de políticas y prácticas de cooperación internacional implementadas por algunos países sudamericanos.....	101
---	-----

5. Transformaciones de la cooperación internacional en la Argentina (1960-2010).	
--	--

Lara Weisstaub	103
-----------------------------	-----

6. La cooperación triangular y los Países de Renta Media: el caso de Brasil.	
--	--

Bruno Ayllón Pino	135
--------------------------------	-----

7. Chile en el contexto de la Cooperación Internacional al Desarrollo ¿varias identidades, diversidad de circuitos y modalidades de acción?	
---	--

Miryam Colacrai	159
------------------------------	-----

8. Bolivia y Venezuela como PRM's. Un análisis comparativo en torno a la cooperación internacional	
--	--

María Elena Lorenzini - Natalia Ceppi	189
--	-----

Bolivia y Venezuela como PRM's. Un análisis comparativo en torno a la cooperación internacional



María Elena Lorenzini - Natalia Ceppi

Introducción

La República Bolivariana de Venezuela (RBV) y el Estado Plurinacional de Bolivia (EPB) son catalogados por el Banco Mundial (BM) y por el Comité de Asistencia al Desarrollo (CAD) de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) como países de renta media (PRM).

La categoría de PRM es tomada como parámetro para establecer las prioridades en materia de ayuda oficial al desarrollo (AOD). De este modo, el criterio se utiliza para identificar a aquellos países en condiciones de recibir cooperación y aquellos otros que revisten el carácter de potenciales donantes, especialmente, en la dirección sur-sur.

Tal como se señala en otros capítulos de este libro, el 79% de los países de América Latina es clasificado como PRM a pesar de la heterogeneidad que presenta el grupo. Una forma de respetar la diversidad del grupo es la clasificación en dos subgrupos: Países de Renta Media Alta –cuyo PBI per cápita oscila entre los 3.035 y los 9.385 dólares- y los Países de Renta Media Baja –son aquellos cuyo PBI per cápita oscila entre los 766 y 3.035 dólares (Alonso *et. al.* 2007). En América del Sur los países que forman parte del primer subgrupo son, Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Uruguay y **Venezuela**. En cuanto al segundo subgrupo, está integrado por **Bolivia**, Ecuador, Paraguay y Perú.

En este trabajo, nos concentramos en el análisis de los flujos de cooperación internacional de España con Bolivia y Venezuela, sobre la dinámica de la denominada cooperación sur-sur en el plano bilateral y de cada uno de los países con la región latinoamericana. La selección de los casos se orienta a explorar el camino del estudio comparado entre actores sudamericanos representantes de cada uno de los subgrupos antes mencionados.

Bolivia como PRM-baja

En junio de 2011, el Banco Mundial incluyó a Bolivia dentro del listado de PRM baja debido a que en 2010 el PBI per cápita sólo alcanzó los U\$S 1.790.⁷⁸ Esta situación explica, en parte, la reducción de la AOD a la que el país fue asistiendo entre 2006 y 2009, la cual pasó en términos porcentuales de 6.9 a 4.4.⁷⁹ Ante esto, la cooperación Sur-Sur (CSS) ha surgido como una estrategia

⁷⁸ Datos extraídos del Banco Mundial para Bolivia. Disponible on line en: <http://datos.bancomundial.org/pais/bolivia>. Consultado en noviembre de 2011.

⁷⁹ Datos extraídos del Banco Mundial para Bolivia. Disponible on line en: <http://datos.bancomundial.org/indicador/DT.ODA.ODAT.GN.ZS/countries>. Consultado en noviembre de 2011.

complementaria al esquema tradicional Norte-Sur a fin de mitigar ciertas problemáticas aún pendientes en el Estado andino.

El Informe del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) de 2010 reconoce avances en los ámbitos social, económico y político en el período 1975-2007 pero señala la persistencia de indicadores que reflejan la necesidad de recurrir a la cooperación. Según dicho informe, se destacan como signos positivos, el incremento de la esperanza de vida (45 a 65 años), el porcentaje de alfabetización (63% a 91%) y mayores posibilidades de “universalización” de los derechos de todos los ciudadanos (PNUD 2010: 44). Sin embargo, la pobreza y la desigualdad continúan afectando de manera negativa a la sociedad en su conjunto. A modo de ejemplo, de los más de 10 millones de habitantes, alrededor del 33% vive en la pobreza extrema y a su vez, el 60% del ingreso se concentra en el 20% más rico de la población “frente a una concentración menor al 5% en manos del 20% más pobre” (PNUD 2010: 58). El coeficiente de Gini para el año 1997 era igual a 0.59 y sólo descendió 2 puntos porcentuales una década más tarde (González & Martner 2010).

De acuerdo con los datos de la Secretaría General Iberoamericana (SEGIB), entre 2007 y 2009, Bolivia ha sido -conjuntamente con Paraguay, Guatemala y Haití- uno de los principales receptores de CSS en América Latina (SEGIB 2010). En ésta se destacan dos grandes líneas: aquella que es proporcionada por los Estados con afinidad político-ideológica, como ser Cuba y Venezuela -dentro del esquema de la Alternativa Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA)- y la brindada por países que están fuera de este proyecto, en particular, Chile y Argentina.

Para implementar la cooperación internacional -fundamentalmente la AOD- la Agencia de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID) ha identificado tres grupos: A) Países Prioritarios; B) Países de Atención Especializada y C) Países Preferentes. Bolivia es clasificado por España como miembro del ‘Grupo A’ que son aquellos países que concentran el mayor volumen de la AOD -2/3 del monto total de los fondos destinados a la cooperación- puesto que son los menos adelantados o bien, PRM-baja. La cooperación hispano-boliviana se remonta a la segunda mitad de la década de los 80’ y continúa en la actualidad.⁸⁰

Según los lineamientos del III Plan Director (2009-2012), la agenda de la cooperación bilateral se orienta a trabajar de manera conjunta sobre problemáticas tales como: pobreza, soberanía alimentaria, salud, educación, defensa de los derechos humanos, equidad de género, sostenibilidad

⁸⁰ Puede consultarse el link electrónico de la AECID. Consultado en diciembre de 2011.

medioambiental y diversidad cultural.⁸¹ Cabe señalar que la concentración sectorial y geográfica de la cooperación, han sido acordadas conjuntamente por la AECID y Bolivia siguiendo las directrices del Plan Nacional de Desarrollo elaborado por la administración de Evo Morales.

Venezuela como PRM- alta

Desde la perspectiva del Banco Mundial, Venezuela es considerada como un PRM alta teniendo en cuenta que el PBI per cápita en el período 2006-2010 ha estado por encima de los 3.035 dólares. En 2006, el PBI per cápita fue de 6.788 dólares y alcanzó los 13.451 dólares en 2010.⁸² Tanto para el CAD como para el Banco Mundial los países ubicados en el segmento de renta media alta no son considerados como receptores de AOD.⁸³ Sin embargo, Venezuela continuó recibiendo AOD en el último cuatrienio aunque los montos son la décima parte -30 millones de euros- de lo que se destinó a Bolivia -300 millones de euros- por el mismo concepto.

El nivel del PBI per cápita en Venezuela se encuentra estrechamente ligado al ingreso por la renta petrolera. En los últimos años, el precio del crudo ha experimentado aumentos sistemáticos derivados de un conjunto de factores políticos, económicos e internacionales. A pesar que el PBI creció, hay que subrayar que Venezuela muestra indicadores con evolución positiva y otros que exhiben la persistencia de dificultades típicas de países en vías de desarrollo. En esa dirección, señalamos que la esperanza de vida mejoró de 72 años en 2005 a 74 años en 2010 y el porcentaje de alfabetización pasó del 93% en 2001 al 95% en 2006 (PNUD 2007).⁸⁴ En el caso de la pobreza descendió del 36% en 2006 al 29% en 2009. En cuanto a la distribución del ingreso, el 10% más rico de la población recibe el 45% del total mientras que el 20% más pobre recibe sólo el 2% del ingreso total. En el año 2000, Venezuela tenía un coeficiente de Gini igual 0.44 y sólo disminuyó un punto porcentual en una década (PNUD 2010). De los datos se desprende que pobreza y desigualdad continúan siendo un problema que demanda la atención del gobierno venezolano.

⁸¹ Las grandes áreas de la cooperación forman parte de la agenda tradicional establecida a mediados de los ochenta. De éstas se derivan convenios específicos relativos a: enfoque de género, interculturalidad, derechos de los pueblos indígenas, soberanía alimentaria, agua y medioambiente, entre otros. Dichos asuntos también fueron comprendidos en el último Convenio de Cooperación Hispano-Boliviano celebrado el 8 de noviembre de 2010 para el período 2011-2015 por un importe estimado en 320 millones de euros. Puede consultarse Cooperación Española en Bolivia. Marco de Asociación País 2011-2015, 8/10/2010. Disponible en www.ayudaeficaz.es/.../Download.aspx?...BOLIVIA_18nov2010. Consultado en noviembre de 2011.

⁸² Datos extraídos del Banco Mundial para Venezuela. Disponible on line en: <http://datos.bancomundial.org/indicador/DT.ODA.ODAT.GN.ZS>. Consultado en noviembre de 2011.

⁸³ *Ibidem*.

⁸⁴ No hay datos sobre este índice posteriores a 2007.

La decisión de la AECID es que, a pesar de los avances alcanzados por el gobierno de la RBV la permanencia de dificultades económicas y sociales, ubica a Venezuela dentro del Grupo C -Países Preferentes o de asociación para la consolidación de logros de desarrollo.⁸⁵ Esta puede ser entendida como una categoría residual que incluye a países que no son dependientes –como los prioritarios- de los flujos de AOD pero que presentan áreas geográficas y grupos poblacionales en condiciones de bajo desarrollo económico y social. En este caso, la cooperación internacional se distingue por ser ‘focalizada y puntual’. Los objetivos de estos flujos de cooperación se orientan a expandir las políticas públicas inclusivas, el fortalecimiento institucional y la promoción de la cooperación en su modalidad sur-sur y triangular. Es decir, que este tipo de cooperación apunta a preparar a este grupo de países para que desarrollen sus capacidades de modo tal que puedan desempeñarse como ‘donantes’ en el futuro.

Las relaciones en el área de cooperación entre España y Venezuela se rigen por el Acta de la Comisión Mixta Hispano-Venezolana de cooperación firmada en 1999. En esa ocasión se desarrolló la IX Reunión de dicha Comisión y allí se estableció que las cuatro áreas seleccionadas para la cooperación serían: modernización institucional; educación, capacitación y formación de recursos humanos; modernización de los sectores productivos y cooperación cultural.

El II Plan Director se aplicó en el período 2005-2008. Para su ejecución, se elaboraron los Planes de Actuación Especial y se firmaron Documentos de Estrategia País –para los PRM baja como es el caso de Bolivia- o Planes de Actuación Especial por regiones –para los PRM alta como es el caso de Venezuela. Dentro de estos últimos hay uno que corresponde a Venezuela que se aplicó entre 2006 y 2008 (Plan Director de la Cooperación Española 2005-2008).⁸⁶

El diagnóstico realizado por España sostiene que a pesar de los avances en materia macroeconómica aún existen en la RBV sectores vulnerables, estrechamente asociados a la ineficacia e ineficiencia de los órganos del sector público nacional centralizado y descentralizado de este país. Los sectores identificados por la AECID para el desarrollo de programas de cooperación son: a-gobernanza democrática –el programa de cooperación se orienta a mejorar la cobertura de las necesidades sociales básicas- y b-participación ciudadana y desarrollo institucional -en las líneas

⁸⁵ Puede consultarse el link electrónico de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo. Disponible en: <http://www.aecid.es/es/donde-cooperamos/>. Consultado en diciembre de 2011.

⁸⁶ Cabe destacar la existencia de un III Plan Director para el período 2009-2012. Sin embargo, no ha sido contemplado a los fines de este trabajo puesto que en él no hemos encontrado información específica para los casos de Bolivia y Venezuela.

de fortalecimiento de las capacidades de acceso de la ciudadanía a las administraciones públicas, descentralización y fortalecimiento de las administraciones locales. Los estados provinciales de Venezuela alcanzados por la cooperación directa del Estado español son: Anzoátegui, Falcón, Miranda y el Distrito Metropolitano de Caracas.

El lugar de la cooperación en la Política Exterior de Bolivia

La política exterior del EPB debe ser entendida en el contexto del Plan Nacional de Desarrollo elaborado por el gobierno de Evo Morales al inicio de su mandato en 2006. Dicha iniciativa supuso un cambio en las orientaciones generales en la dimensión política –reforma constitucional-, económica –reemplazo de un modelo de desarrollo neoliberal por otro heterodoxo sin injerencia externa-, social –inclusión de los pueblos originarios, erradicación de la pobreza para ‘Vivir Bien’- y de la acción externa –que asegure la defensa de la soberanía nacional basada en los principios de ‘solidaridad’, complementariedad, equidad y reciprocidad. En este sentido, el documento afirma que el enfoque de las relaciones internacionales se ajustará a las profundas reformas “orientadas a la refundación del Estado con una proyección geopolítica regional e internacional” (Plan Nacional de Desarrollo 2006: 194). De esta manera, la política externa de Bolivia se caracteriza por: ser **altermundista y contrahegemónica**, se le asigna ‘**otro lugar**’ a la **cooperación internacional** y un **perfil integracionista** focalizado en la región.

El carácter **altermundista y contrahegemónico** se vincula con la posición que la administración del Movimiento al Socialismo (MAS) asume respecto del modelo de país de los gobiernos que la precedieron, la necesidad de refundar el Estado y la política exterior y de la comunidad de ideas con Venezuela. En el Plan Nacional de Desarrollo se afirma que la “política exterior de los últimos veinte años se caracterizó por una conducción errática e incoherente, con un enfoque neoliberal” que sumergió al país en una profunda crisis puesto que los gobiernos anteriores no defendieron ni la soberanía ni los intereses del Estado (Plan Nacional de Desarrollo 2006: 196). Ello condujo a hacer de Bolivia un país dependiente que subordinó su inserción internacional a los intereses externos y se visualiza, por ejemplo, en el alto grado de dependencia de los flujos de cooperación internacional provenientes de los países desarrollados.

Para superar dicha situación, los hacedores de políticas decidieron que, su gestión se concentraría en la defensa de la soberanía, de los intereses de Bolivia para el Vivir Bien de todos sus

ciudadanos. Ello supuso modificaciones en el discurso y en la acción de la política exterior. Así, se privilegió el estrechamiento de los vínculos con Venezuela, Cuba y Ecuador, con la República Islámica de Irán –que generó un cruce diplomático con la administración de Cristina Fernández de Kirchner (CFK) en 2011- y con la República Popular China. Esto muestra una diferencia con el pasado en el que ese lugar fue ocupado por sus relaciones con Estados Unidos, demostrando así claros intentos por parte de Evo Morales de expandir las relaciones de su país (Maira 2007). En otras palabras, esta nueva estrategia de inserción internacional representa la alteridad y la contrahegemonía en una clara actitud de ruptura con el pasado.

A modo de ejemplo señalamos que en 2008 Evo Morales expulsó al embajador de Estados Unidos en La Paz –Philip Goldberg-, a la Agencia Antidrogas Estadounidense (DEA) y a la Agencia Central de Inteligencia (CIA) del territorio de su país. Por su parte, Washington respondió expulsando al embajador de Bolivia, Gustavo Guzmán (BBC 02/12/2009). La administración Morales, también, exhibió sus diferencias con Estados Unidos respecto de cultivo de la hoja de coca para usos tradicionales, la invasión anglo-norteamericana a Irak, el repudio del neoliberalismo y su oposición al Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA), entre otros. Sin embargo, Bolivia fue parte del Sistema Generalizado de Preferencia Andina hasta noviembre de 2008 –impulsado por el gobierno de Estados Unidos- lo que le otorgó un conjunto de ventajas que permitieron el ingreso de sus productos al mercado norteamericano en condiciones preferenciales.⁸⁷ Al igual que en el caso venezolano, es posible identificar aquí cierto grado de pragmatismo en el diseño de la política externa.

En ese marco es que le asigna **‘otro lugar’ a la cooperación internacional**. La posición del gobierno de Bolivia sobre este tema resulta un tanto ambivalente. Por un lado, percibe que la

⁸⁷ Debido a los acontecimientos suscitados durante 2008 la administración de George W. Bush decidió suspender a Bolivia la concesión de las preferencias arancelarias de la ATPDEA, argumentando que el país andino no había cooperado de manera eficiente en la lucha contra el narcotráfico (Los Tiempos, 29/11/2008). Con miras a encauzar nuevamente el vínculo bilateral, Bolivia y Estados Unidos suscribieron el 7 de noviembre de 2011 un Convenio Marco de Mutuo Respeto y Colaboración entre ambos gobiernos en el cual se plantearon los siguientes objetivos: a-Fortalecer y profundizar las relaciones bilaterales según los principios que son contemplados por la comunidad internacional; b-Promover y mejorar el desarrollo humano, económico, social y cultural de manera ambientalmente amigable así como la paz, la salud y el bienestar de los ciudadanos de ambos países; c-Apoyar acciones de cooperación eficaces contra la producción y el tráfico de estupefacientes en un marco de responsabilidad compartida; d-Ampliar la cooperación en la recuperación del patrimonio cultural y en la aplicación de la ley en áreas como la extradición, la asistencia legal mutua, la falsificación; la piratería de la propiedad intelectual, el lavado de dinero y la corrupción; e-Fortalecer las relaciones comerciales bilaterales a través del Consejo de Comercio e Inversiones (Convenio Marco de Relaciones Bilaterales de Mutuo Respeto y Colaboración entre el Gobierno del Estado Plurinacional de Bolivia y el Gobierno de los Estados Unidos de América, 7/11/2011). No obstante, dicho convenio no significó la restitución de Bolivia a la Ley de Preferencias Arancelarias Andinas y Erradicación de la Droga.

cooperación internacional en la década de los noventa era una forma de injerencia de países extranjeros en los asuntos internos de su país. Desde su perspectiva esto era así porque los gobiernos anteriores eran altamente dependientes de los flujos de la cooperación y, frente a la necesidad de financiamiento, resignaban el derecho de establecer las reglas de juego y los límites (Plan Nacional de Desarrollo: 194-198). Tal como lo señalamos *supra*, la concentración sectorial y geográfica de la cooperación establecida en el III Plan Director hispano-boliviano, han sido fijadas de común acuerdo entre la AECID y las directrices del Plan Nacional de Desarrollo elaborado por la administración Morales.⁸⁸ El gobierno explica que continúa recibiendo fondos de la cooperación internacional en el esquema Norte-Sur ya que su país es pobre, desigual, de menor desarrollo relativo, además de su condición de mediterraneidad. Negarse a la AOD sería clausurar la posibilidad de mejorar el bienestar de su población. Por el otro, Bolivia participa como receptor de una línea de cooperación sur-sur que descansa en una fina sintonía política con Caracas y La Habana. En esta misma dirección, se destaca el rol de la cooperación que ofrecen a Bolivia, Buenos Aires y Santiago.

El **perfil integracionista** está basado en cuatro principios: solidaridad, complementariedad, equidad y reciprocidad (Plan Nacional de Desarrollo 2006). Tales principios permiten inferir que Bolivia prefiere las nuevas formas de integración que surgieron en los albores del siglo XXI – UNASUR, ALBA/TCP- antes que procesos de integración con un acento más marcado en las cuestiones comerciales. No obstante, la integración regional es el aspecto en el que se observa cierta continuidad de la inserción internacional de Bolivia ya que sigue participando de la Comunidad Andina de Naciones (CAN) –proceso de integración al que ingresó en 1969- y del Mercosur –proceso de integración en el que participa en carácter de Estado-asociado desde 1996 y al que solicitó su ingreso como Estado Parte en la cumbre presidencial de diciembre de 2012.

El lugar de la cooperación en la Política Exterior de Venezuela

El diseño de la política exterior de Venezuela debe ser entendido en el contexto de la denominada “revolución bolivariana”, iniciativa que supuso un profundo cambio de orientación en la

⁸⁸ Según el Ministerio de Planificación del Desarrollo las directrices estratégicas para la gestión de la cooperación internacional son: 1-Reducir las desigualdades, erradicar toda forma de exclusión y ejercer plenamente los derechos fundamentales; 2-Transformar el patrón de desarrollo e implementar la economía plural; 3-Transformar el Estado y garantizar la participación y control social sobre la gestión pública; 4-Implementar en el marco del proceso autonómico el desarrollo integral, participativo y permitir ejercer de forma gradual las competencias de las entidades territoriales autónomas (2012: 23).

política doméstica -modificación de la Constitución, debilitamiento de las instituciones democráticas, mayor concentración del poder del Ejecutivo, recambio de las elites político-administrativas y el reemplazo de un modelo de desarrollo neoliberal por uno heterodoxo. Tales modificaciones, afectaron los ejes ordenadores de la estrategia de inserción internacional del país. En ese marco, la política externa de la RBV se caracteriza por: tener un **alto perfil**, ser **integracionista-latinoamericanista y contrahegémica**.

El **alto perfil** puede analizarse a partir del interrogante acerca de por qué esta política en particular es importante para la administración Chávez. Por un lado, la política exterior es importante porque el proyecto de revolución bolivariana depende de cierto consenso regional para consolidarse como tal. Ana María Sanjuán sostiene que dicha política se transforma en un imperativo de carácter ideológico (2008: 146). Esto significaría que la revolución socialista debe extenderse, primero, a la región y luego al escenario internacional.

Por el otro, la política externa es relevante ya que el proyecto bolivariano establece una conexión entre el modelo de desarrollo vigente y la estrategia de inserción internacional. Así, América del Sur se constituye como un espacio clave atendiendo a que Venezuela es un país que no posee una economía ni muy diversificada ni muy competitiva con la excepción que representa el sector petrolero. De acuerdo con este razonamiento, el objetivo último de la conexión modelo de desarrollo-inserción internacional es superar, de manera conjunta con la región, la etapa neoliberal (Sanjuán 2008: 158-159).

Un tercer elemento para entender el alto perfil de esta política es el ascenso del tema de los recursos naturales, en general, y de los recursos energéticos, en particular, en la agenda internacional. En los primeros años del siglo XXI las cuestiones relativas a la seguridad del abastecimiento energético cobraron una relevancia renovada y estuvo acompañada de un aumento sustantivo en los precios del petróleo y sus derivados. La economía venezolana depende en un 80% de las exportaciones del hidrocarburo.

Por lo tanto, el ambiente internacional fue un factor que contribuyó a abultar los ingresos venezolanos derivados de la renta petrolera y ensanchó los márgenes de autonomía de su gobierno. A ello se suma que Chávez concibe al petróleo como un recurso estratégico que funciona como palanca del desarrollo nacional y como moneda de cambio en la negociación para garantizarse cierto grado de influencia y respeto en Sudamérica. De esta manera, el gobierno de Venezuela pretende ser una potencia energética en una región que necesita y demanda esos

recursos para garantizar el funcionamiento de las industrias, de la economía y el bienestar de sus sociedades. Este cuadro de situación ha llevado a algunos analistas a hablar del ejercicio de una “diplomacia petrolera” por parte de Caracas y se refleja en la puesta en marcha de las denominadas asociaciones estratégicas de cooperación petrolera como Petroamérica, Petrocaribe, Petroandina y Petrosur (Isbell 2006; Sennes & Pedrotti 2007; Arriagada Herrera 2006; Malamud 2007).

En lo que respecta a la segunda característica, el **perfil integracionista**, sobresalen las iniciativas de participación como miembro pleno de la CAN -aunque luego de la firma del Tratado de Libre de Comercio Colombia-Estados Unidos y Perú-Estados Unidos, Venezuela decidió retirarse-; la política de asociación al Mercosur y luego, la solicitud de ingreso como Estado-Parte; la participación de la UNASUR, el lanzamiento del ALBA en 2005 y el Tratado de Cooperación de los Pueblos (TCP) en 2006 (Da Motta Veiga 2007; Vaillant 2007).

Estas últimas pueden ser entendidas como contrapropuestas a la iniciativa norteamericana de conformar el ALCA. De allí que pueda observarse que los avances más importantes en materia de cooperación e integración se registran entre Venezuela, Bolivia, Nicaragua, Cuba, Haití y Ecuador, miembros plenos del ALBA -la República Islámica de Irán participa en calidad de observador. El resto de los Estados sudamericanos aún no se han sumado ni al ALBA ni han suscripto TCP. Por el contrario, continúan llevando adelante la integración en el marco de la CAN, el Mercosur y la UNASUR.

La **visión integracionista** venezolana se basa, en al menos, cuatro principios rectores. El primero, es el desarrollo de una cooperación internacional para un mundo multipolar que ofrezca mejores oportunidades para que los pueblos del sur alcancen el desarrollo económico, político y social. Allí se inscriben las vinculaciones del gobierno de Chávez con la República Islámica de Irán, la República Popular China, Rusia y Siria en la búsqueda de un nuevo sistema en el cual varias potencias desempeñen un rol igualmente destacado. Asimismo, las políticas de integración proponen la realización de proyectos de desarrollo a través del aumento de las exportaciones, el impulso de la economía productiva, la cooperación económica, la protección de la producción doméstica, la promoción de un comercio de nuevo cuño “solidario” y un rol central a las empresas estatales. A modo de ejemplo podemos mencionar el proceso de asociación entre la estatal venezolana Petróleos de Venezuela Sociedad Anónima (PDVSA) y la empresa Energía Argentina Sociedad Anónima (ENARSA) para la explotación conjunta de los yacimientos hidrocarbúricos de la Faja del

Orinoco. Cabe señalar que el gobierno de Venezuela ha invitado a participar del proyecto a empresas estatales de Bolivia, Brasil, Ecuador y Uruguay.

El segundo principio que guía las políticas de integración es la “solidaridad” como contracara del “egoísmo” neoliberal de los años noventa. En esa dirección se inscriben todas las iniciativas de cooperación petrolera –Petroamérica que comprende Petrocaribe, Petrosur, Petroandina-, el intercambio de petróleo venezolano por médicos y maestros cubanos, la compra de bonos de la deuda argentina, el intercambio de cooperación técnica en materia de exploración y explotación de la cuenca del Tupí con Brasil, los proyectos de cooperación en materia de infraestructura de los cuales uno de los más importantes es el Gasoducto del Sur y aquellos vinculados al uso solidario de la energía para América del Sur y el Caribe y, racional para el resto del mundo.

El tercer principio es que la integración debe realizarse siguiendo criterios de complementación económica. Bajo el paraguas del diseño de la política exterior de Venezuela la idea de complementación económica -que no es nueva- adquiere algunos matices. Esta noción aparece asociada a los modelos de desarrollo heterodoxos aprovechando el clima de sintonía política entre gran parte de los líderes sudamericanos, más Cuba y Nicaragua. A su vez, la complementación económica también se vincula con la necesidad de Venezuela de diversificar sus relaciones exteriores de modo tal que esto amortigüe su dependencia –fundamentalmente de carácter comercial y en materia de inversiones para exploración y explotación del petróleo- de Estados Unidos y garantice el abastecimiento de alimentos–reemplazando a Colombia como principal proveedor luego de su salida de la CAN. Esta búsqueda de relaciones múltiples ha implicado la reformulación del discurso en materia de política exterior que ahora enfatiza su componente latinoamericanista como elemento diferenciador de los anteriores gobiernos y como estandarte de una nueva forma de pensar su inserción internacional.

El cuarto principio sobre el que descansa la política integracionista es el respeto de la autodeterminación. Éste puede entenderse mejor si se toma en cuenta que Venezuela impulsa la ‘democracia participativa’ con el objetivo de reivindicar a los sectores excluidos, defender la soberanía nacional y garantizar la independencia de todas sus políticas. Además, guarda una estrecha relación con el **carácter altermundista** que la administración Chávez le imprimió al diseño de su política externa.

Cabe preguntarse, entonces, cómo es posible visualizar el carácter contrahegemónico de la política exterior de Venezuela. Sin dudas, la confrontación predominantemente discursiva de la

diplomacia venezolana y del propio presidente Hugo Chávez hacia Estados Unidos es una muestra elocuente. Las duras expresiones de condena a la administración de George W. Bush respecto de la invasión a Afganistán y a Irak, al mantenimiento de la base militar en Guantánamo, la supuesta intervención de Estados Unidos en el golpe de estado en Venezuela en 2002, la férrea oposición al ALCA en la IV Cumbre de las Américas, las críticas a la supuesta intervención del gobierno demócrata de Barack Obama en los dudosos episodios que desplazaron al presidente Zelaya en Honduras y las más recientes críticas a la Secretaria de Estado –Hillary Clinton- por el affaire de WikiLeaks son sólo algunos de los ejemplos más representativos. No obstante, debemos señalar que, pese a la retórica, Venezuela ha mantenido estables los flujos comerciales de petróleo destinados al mercado norteamericano y la presencia de empresas norteamericanas en la industria petrolera. Este último dato podría ser un indicio de cierto pragmatismo en la política externa del país caribeño. Por otra parte, la intempestiva salida de Venezuela de la CAN -motivada por la firma de los TLC's de Colombia y Perú con la potencia hemisférica así como su desacuerdo respecto del Plan Colombia- pueden ser interpretadas como ejemplos de contra-hegemonía. Por último, el estrechamiento de los vínculos con la República Popular China, la República Islámica de Irán y Rusia, ilustra la rivalidad venezolana-norteamericana y constituyen señales hacia la búsqueda de un nuevo orden internacional multipolar.

De lo expuesto, observamos que existe una estrecha conexión entre el Proyecto Bolivariano promovido por Hugo Chávez como pilar de la política doméstica y como bisagra que le permite articular los ejes ordenadores de la política exterior. De esta manera, asistimos a la configuración de una agenda pos-liberal –con una política externa de alto perfil, integracionista y contra-hegemónica- que se ubica en las antípodas de la que caracterizó a los años noventa. Entre los temas más relevantes sobresalen: la promoción política e ideológica de un proyecto de integración alternativo al existente en el que los temas energéticos ocupan un lugar muy destacado y funcionan como plataforma para impulsar diversas iniciativas sobre la materia. En ese contexto surgió una diplomacia más ofensiva orientada a expandir el rol internacional de Venezuela y a impulsar un liderazgo regional independiente de los Estados Unidos y anclado en un entorno internacional que, por los aumentos en los precios del petróleo, amplió el margen de maniobra del presidente Chávez. También observamos un cambio de orden en las prioridades de los vínculos que Venezuela ubicaría en el tope de la agenda: el ascenso de Argentina, Brasil, Bolivia, Cuba, Ecuador y Nicaragua y el enfriamiento de las relaciones con Colombia –particularmente durante la

administración de Álvaro Uribe- y Perú –durante el gobierno de Alan García- en Sudamérica, y el progreso de los vínculos con China, Rusia e Irán a nivel extra-regional.

Bolivia y la cooperación Sur-Sur

Con respecto a **Cuba y Venezuela**, es importante subrayar que ambos países han tenido una participación destacada tanto en Bolivia como en el resto de Iberoamérica. A modo de ejemplo, se presentan algunos datos: Cuba fue en 2007 el país que más acciones realizó como oferente (43.2% del total), en 2009 de los 881 proyectos de CSS bilateral, el 96.5% fueron ejecutados por Cuba y Venezuela⁸⁹ y en 2010, Bolivia fue el segundo destino de la cooperación cubana.⁹⁰ En el caso de Bolivia, entre 2007 y 2009, la CSS de estos dos países –y en menor medida de otros países– posibilitó que se transformara en el receptor de más del 35% de las actividades sociales, en especial en materia de salud y educación y el cuarto receptor del total de las acciones. Según los datos consultados, la cooperación en Bolivia de estos dos países se establece de manera bilateral (Cuba-Bolivia/ Venezuela-Bolivia) o de forma conjunta donde ambos la subrayan como parte de la intensificación de la integración propuesta por el ALBA.

El 31 de diciembre de 2005, **Cuba y Bolivia** firmaron un acuerdo de cooperación para trabajar en las áreas de educación y salud.⁹¹ En el ámbito de *educación*, Cuba se comprometió a aportar material didáctico, experiencia y medios técnicos necesarios. Como resultado, se destaca la implementación del *Programa Yo, sí puedo* cuyo fin es reducir al máximo posible el número de población analfabeta o subescolarizada mediante el uso de medios de comunicación masiva. Este programa fue elaborado por Cuba y se aplicó en primer lugar en Venezuela. En Bolivia fue inaugurado en marzo de 2006 y entre ese año y agosto 2008 se logró alfabetizar con este método el 92.4% de los participantes (617.492 de los 760.846).⁹² También se dieron avances en la

⁸⁹ Datos extraídos de los Informes de la SEGIB sobre la Cooperación sur-sur en Iberoamérica, correspondientes a los años 2008, 2009 y 2010. Disponibles on line en: <http://www.segib.org>. Consultado en septiembre de 2011.

⁹⁰ Datos extraídos del Informe de la SEGIB sobre la Cooperación sur-sur en Iberoamérica correspondiente al año 2011, p. 34.

⁹¹ Dicho acuerdo fue definido como “el inicio de un proceso amplio de integración basado en los principios de solidaridad y reciprocidad”. Puede consultarse el **Acuerdo de Cooperación Cuba-Bolivia**, 31/12/2005. Disponible on line en: <http://www.granma.cu/espanol/2005/diciembre/sabado31/acuerdo.html>. Consultado en noviembre de 2011.

⁹² Es importante destacar que uno de los objetivos generales de este Programa consistió en erradicar el analfabetismo absoluto y funcional de una población boliviana de 1.200.000 personas, pertenecientes a sectores marginados o excluidos del sistema educativo entre 2006 y 2008. Ante esto, los resultados arrojados evidencian que gran parte de dicho propósito ha sido cumplido. Los resultados del Programa de Alfabetización “Yo, sí Puedo”, Bolivia pueden

alfabetización en lengua aymara y quechua. Desde el comienzo del programa hasta agosto de 2008, se logró alfabetizar al 47.4% de los participantes de la primera y el 83.3% de los participantes de la segunda.⁹³

Es importante destacar que durante estos dos años Venezuela fue quien asumió el costo de los recursos humanos y financieros con un presupuesto de 3.273.478 euros.⁹⁴ Dicho accionar fue conocido como *Misión Robinson Internacional*, que a través de diferentes brigadas, alfabetizaron y formaron con el Método Yo, sí puedo.⁹⁵ En diciembre de 2008 Bolivia fue declarada libre de analfabetismo.

En el ámbito de *salud*, Cuba ofreció atención oftalmológica a aquellas personas que por carecer de recursos económicos no han sido operadas en centros privados. Además, se comprometió a brindar el equipamiento tecnológico y los especialistas médicos, quienes junto a médicos bolivianos y venezolanos, han intervenido y atendido de forma gratuita. Producto de lo que se conoció como *Operación Milagro*, fueron operadas –a agosto de 2011- alrededor de 600 mil personas con patologías diversas no sólo de nacionalidad boliviana sino también provenientes de países vecinos (Cambio 02/09/2011).⁹⁶

Dentro del Convenio de cooperación, Cuba se comprometió a otorgar 5000 becas para los bolivianos que deseaban formarse en diferentes áreas de la medicina en las Facultades de Ciencias Médicas cubanas. Según *informaciones periodísticas*, más de 4 mil jóvenes de bajos recursos fueron becados para estudiar en la isla. En noviembre de 2010, el Embajador cubano en Bolivia, Rafael Dausá, comunicó el retorno de 1600 estudiantes para la finalización de sus estudios en el país (Ministerio de Relaciones Exteriores de Cuba 15/10/2010).⁹⁷

consultarse en el link electrónico del Ministerio de Educación de Bolivia. Disponible en: <http://www.minedu.gob.bo/>. No se ha encontrado información más actualizada.

⁹³ De acuerdo con los datos brindados por el Ministerio de Educación de Bolivia, de los 24.526 inscriptos para formarse en lengua aymara, se graduaron 11.635 -agosto de 2008- y de los 13.589 participantes para aprender a escribir y leer en quechua, se graduaron 11.327 a la misma fecha.

⁹⁴ Es resultado de la sumatoria de los presupuestos anuales. Información disponible en el II Informe de la Cooperación sur-sur en Iberoamérica de la SEGIB, 2008, p. 96.

⁹⁵ Datos del Ministerio del Poder Popular para la Educación, Venezuela. Disponible on line en: http://www.misionrobinson.me.gob.ve/index.php?option=com_content&task=view&id=14&Itemid=45. Consultado en noviembre de 2011.

⁹⁶ Según los datos publicados -en base a información oficial- por el Período Cambio de Bolivia, fueron operados 492.231 bolivianos, 35.265 argentinos, 48.270 brasileiros, 22.285 peruanos y 312 paraguayos.

⁹⁷ Asimismo, el funcionario cubano agregó que los 1600 estudiantes que regresan a Bolivia van a reforzar el trabajo de las brigadas médicas cubanas que se encuentran en diferentes regiones del país andino. Información disponible on line en: <http://www.cubaminrex.cu/Cooperacion/2010/1600.html>. Consultado en noviembre de 2011.

En cuanto a las *Misiones Sociales* de **Venezuela** en Bolivia, la Embajada de Venezuela en Bolivia informó de los siguientes resultados:⁹⁸

a) *Batallón 51* cuyo objetivo es brindar atención gratuita de médicos venezolanos formados en Cuba en el departamento de Beni. Se realizaron 145.430 consultas médicas y 668 intervenciones quirúrgicas. La misión fue inaugurada el 4 de febrero de 2008 como parte del Convenio de Cooperación Binacional del 22 de noviembre de 2007.⁹⁹

b) *Programa de Estudiantes Internacionales en Venezuela*. Es parte de un Convenio de Cooperación en materia de educación superior, firmado el 23 de enero de 2006 y del Convenio complementario Gran Mariscal de Ayacucho del 26 de mayo de 2006. Se plantearon como objetivos otorgar 5000 becas para estudiantes bolivianos en Venezuela, enviar 100 profesionales venezolanos a Bolivia para realizar pasantías y asesorías e intercambiar información sobre los sistemas educativos de ambos países. En cuanto a los resultados, se otorgaron 738 becas entre 2006 y 2008; se intercambió información en materia de educación superior y se brindó asesoramiento institucional y académico para la creación de 3 Universidades indígenas en Bolivia: la Universidad Aymara, la Universidad Quechua y la Universidad Guaraní (julio-agosto de 2008).¹⁰⁰

c) *Misión Moto Méndez* es un Programa llevado adelante en los 9 departamentos bolivianos por profesionales venezolanos, cubanos y bolivianos con el objetivo de asistir a personas con discapacidades físicas y/o intelectuales para brindarles atención acorde a sus necesidades. Entre 2009 y 2010 se atendieron 82.535 personas y se entregaron 12.384 “ayudas técnicas” (sillas de rueda, audífonos, etc).¹⁰¹ A partir de esta Misión, los tres países iniciaron su segunda fase para llevar adelante obras de infraestructura, atención médica y programas de inserción social de personas con discapacidad. Como resultado de esta fase, se destaca la inauguración el 3 de febrero de 2011 de una Sala de Rehabilitación Integral y Comunitaria gratuita en la ciudad de La Paz para la

⁹⁸ De acuerdo con la Embajada de Venezuela en Bolivia las diferentes misiones sociales que se llevan adelante en territorio boliviano tienen como fin impulsar la igualdad y la justicia social en los sectores históricamente excluidos.

⁹⁹ El Batallón 51 “Doctora Migledys Campos Goatache” está conformado por 13 médicos venezolanos que trabajan en áreas como: medicina general, pediatría, ginecología y obstetricia, análisis de laboratorio y rayos x, entre otros. Información de la Embajada de Venezuela en Bolivia. Disponible on line en: <http://www.embajadaenbolivia.gob.ve/node/22>. Consultado en septiembre de 2011.

¹⁰⁰ Información proporcionada por el Ministerio del Poder Popular para la Educación Superior de Venezuela. Disponible on line en: http://mesnuevo.mppeu.gob.ve/convenios/convenios_view.php?codigo=2&pais=5. Consultado en noviembre de 2011.

¹⁰¹ Los departamentos con mayor incidencia de personas con incapacidad fueron los de Pando, Beni y Santa Cruz. Información proporcionada por la Embajada de Venezuela en Bolivia. Disponible on line en: <http://www.embajadaenbolivia.gob.ve/node/26>. Consultado en septiembre de 2011.

atención y rehabilitación de personas que porten el carnet de discapacidad (Prensa Latina 03/02/2011).

Otro proyecto de cooperación sur-sur entre Venezuela y Bolivia es el *Programa Bolivia cambia, Evo cumple*, que se inició en 2007 y fue diseñado en el marco del Plan Nacional de Desarrollo. El mismo se orientó a dar mayor celeridad a las demandas relacionadas con la carencia de servicios – agua potable, saneamiento, centros médicos, aulas, áreas de recreación y electrificación- y estuvo especialmente dirigido a la población de barrios periféricos y áreas rurales (Programa de Gobierno MAS-IPSP 2010-2015: 40). Desde sus inicios y hasta julio de 2011, los fondos fueron suministrados por la República Bolivariana de Venezuela y el ALBA. A partir de mediados de 2011 Morales estableció la continuidad del programa que se financiaría con fondos provenientes del Tesoro Nacional. Entre los resultados se destaca la consecución de 4.215 proyectos de infraestructura – escuelas, hospitales, coliseos y colocación de grama sintética en canchas de deportes- por un total estimado de 460 millones de dólares (La Estrella del Oriente 18/07/2011; Mensaje del Presidente del Estado Plurinacional de Bolivia 29/01/2012).

Cabe aclarar que según el diario El Día, Bolivia registraría a agosto de 2012, una deuda de 423,5 millones de dólares con Venezuela por los fondos destinados al Programa Bolivia Cambia, Evo Cumple (03/10/2012). Sin embargo, el Ministro de Economía y Finanzas Públicas de Bolivia afirmó que la deuda que registra su país con Venezuela es por la compra de diesel y no, por el mencionado programa ya que los recursos se envían en concepto de donación¹⁰² (El Universal 21/08/2012; El Día 03/10/2012).

En el caso de **Chile**, la cooperación ha sido canalizada mediante la Agencia de Cooperación Internacional (AGCI). Según sus informes del período 2006-2009, Bolivia junto a Ecuador, El Salvador, Guatemala, Haití, Paraguay y República Dominicana fueron considerados países prioritarios de la cooperación chilena. Esta última buscó entregar aportes financieros y “transmitir conocimientos y dejar capacidades instaladas” en tres áreas: fortalecimiento institucional y modernización del Estado; superación de la pobreza; fomento productivo, innovación y competitividad. En Bolivia se destacan dos grandes líneas de cooperación: 1-Formación de Recursos

¹⁰² Nos parece importante destacar que identificamos una discrepancia relativa a los montos destinados al Programa Bolivia Cambia, Evo Cumple dependiendo de la fuente que se consulte. En este sentido, el Ministerio de Planificación del Desarrollo y el Vice Ministerio de Inversión Pública y Financiamiento externo, expresan en el documento ‘Convenios de Financiamiento Externo suscritos 2001-2010’ que la República Bolivariana de Venezuela otorgó en concepto de ‘créditos’ 300 mil dólares en el 2008 y en concepto de donación, 1.090 dólares en 2008 y 4.190 en 2009.

Humanos y Becas de Postgrado; 2- Asistencia Técnica. Teniendo en cuenta ambas líneas de cooperación, Bolivia fue el país más beneficiado del período, dejando en segundo lugar a Haití, al recibir US\$ 1.659.452 (sin tener en cuenta la cooperación triangular). De las 312 becas otorgadas para estudiar en universidades chilenas, 63 fueron para Bolivia y de los 64 proyectos financiados entre los Estados prioritarios, 13 fueron para el país andino (2 de fortalecimiento institucional; 3 de salud; 3 de educación; 3 de fomento productivo; 2 pobreza).¹⁰³ En el año 2010 hubo un cambio en la tendencia de la cooperación chilena y fue México el país que más cooperación recibió, dejando a Bolivia en cuarto lugar. Sin embargo, conservó el primer lugar en materia de financiamiento de becas de postgrado.¹⁰⁴

En cuanto a **Argentina**, cabe mencionar que la información proporcionada por el Fondo Argentino de Cooperación Horizontal (FO. AR) a través de Cancillería no ofrece en sus publicaciones datos muy detallados –en términos cuantitativos– sobre los avances o resultados de las líneas de cooperación. En las relaciones con Bolivia, han prevalecido como ámbitos de trabajo entre 2005 y 2008 el fortalecimiento interinstitucional –Administración y Gestión Pública–, Ciudadanía, Derechos Humanos y Sociedad, Educación y Trabajo.

En lo que respecta a *cooperación interinstitucional*, se firmó el 27 de marzo de 2006, por un período de dos años y con posibilidades de prórroga, un Convenio de Cooperación interinstitucional entre el Instituto Nacional de Administración Pública de Argentina (INAP) y el Servicio Nacional de Administración de Personal de Bolivia (SNAP) para revisar el cuadro de gestión pública del Estado boliviano. Entre los resultados alcanzados subrayamos: a) la formación de investigadores por parte del INAP para poner en marcha un modelo de gestión pública multicultural; b) la creación del Diplomado de Gestión Pública Intercultural, el cual ha sido obtenido por 2090 empleados públicos en las 5 Escuelas de Gestión Pública Plurinacional, creadas de forma reciente en Bolivia; c) la capacitación de diputados nacionales del MAS, funcionarios de diferentes áreas institucionales y comunicadores (FO.AR 2008: 16; 2009: 3).¹⁰⁵

¹⁰³ Informe 2006-2009 de la Agencia de Cooperación Internacional de Chile. Disponible on line en: http://www.agci.cl/docs/biblioteca/estadisticas/cooperacion_otorgada/informe_final_2006_2009.pdf. Consultado en noviembre de 2011.

¹⁰⁴ Informe 2010 de la Agencia de Cooperación de Chile. Disponible on line en: http://www.agci.cl/docs/biblioteca/estadisticas/cooperacion_otorgada/informe_final_2010.pdf. Consultado en noviembre de 2011.

¹⁰⁵ Es importante destacar que las acciones emprendidas en materia de administración y gobernabilidad estuvieron orientadas a brindar al Estado boliviano enfoques y herramientas destinadas a transformar de manera paulatina el modelo de administración pública. El interés de Bolivia radicar en poder articular “dos modos diferentes de entender la administración”, es decir, congeniar el modelo de los pueblos originarios, arraigado especialmente en la zona occidental

El área de *derechos humanos* fue contemplada dentro del Memorándum de entendimiento entre el Ministerio de Justicia y DDHH de Argentina y el Ministerio de Justicia de Bolivia del 5 de noviembre de 2007. Su objetivo fue coordinar acciones para recuperar y analizar restos de personas desaparecidas inhumadas en el Cementerio de La Paz. En 2008 el Equipo Argentino de Antropología Forense brindó asistencia a la Asociación de Familiares de Detenidos Desaparecidos y Mártires por la Liberación Nacional (ASOFAMD) para exhumar e identificar restos de personas desaparecidas por razones políticas e ideológicas. Las actividades conjuntas continúan en la actualidad (FO.AR 2008: 30).

En materia de *salud*, la asistencia técnica de Médicos Comunitarios fue puesta en marcha por el Ministerio de Salud de Argentina en los municipios bolivianos de Bermejo, Padcayá, Caraparí, Yacuiba, Yunchará. Cada uno recibió un equipo de 8 profesionales de la salud que permanecieron por 4 meses en 2006, quienes realizaron un diagnóstico socio-sanitario y capacitaron a los profesionales locales. Asimismo, presentaron un Plan de Acción al Ministerio de Salud de Bolivia y a los municipios intervinientes. La capacitación también alcanzó al propio Ministerio de Salud y Deportes a través de programas y equipos técnicos que permitan atender de forma más urgente las necesidades de la comunidad (FO.AR 2008: 17-18; 2009: 4). Otro hecho a destacar se encuentra en la firma del Convenio ARBOL III (Argentina-Bolivia) en 2007 a los fines de ejecutar acciones coordinadas para hacer frente a problemáticas sanitarias que son propias de las regiones fronterizas entre ambos países. Las primeras intervenciones de este Programa se llevaron a cabo en la década del noventa para atender y prevenir los casos de enfermedades como fiebre hemorrágica, fiebre amarilla, paludismo y mal de chagas, entre otras.¹⁰⁶

Con respecto a *educación*, se destacaron las acciones dirigidas hacia dos ámbitos en 2007: 1- El Ministerio de Educación otorgó 17 becas para estudios de postgrados (especialización y/o maestría) en universidades públicas o privadas, efectivas a partir del ciclo lectivo de 2007; 2) Fueron

del país, en la cual prevalecen las primeras formas de organización política del Altiplano y un modelo 'más europeo' donde la administración tiene como eje la división territorial del Estado, según sus características económicas, demográficas y geográficas (FO.AR 2008: 16).

¹⁰⁶ El 29 de junio de 2006 en la visita del Presidente Evo Morales a la República Argentina se firmó un Protocolo de Intenciones entre el Ministerio de Salud y Deportes de Bolivia y el Ministerio de Salud y Ambiente de Argentina en el cual ambos países se comprometieron a continuar acciones conjuntas para establecer un sistema de control, vigilancia y medidas en materia de epidemiología. Los antecedentes a esta actividad se remontan al Plan Operativo de acciones conjuntas en Salud del 22 de abril de 1992. Asimismo, las acciones propuestas para el Proyecto ARBOL III son contempladas en el marco del Convenio de Colaboración en Materia de Salud entre Bolivia y Argentina, firmado el 22 de julio de 2004 donde ambos Estados decidieron trabajar en conjunto en aquellos aspectos relacionados con la salud de ambos pueblos.

capacitados 11 Directores de los Institutos Normales Superiores y se efectuaron reuniones de trabajo con técnicos del Instituto Nacional de Educación Técnica (INET) (FO.AR 2009: 5).

Por último, sobre *temas laborales*, se llevaron a cabo acciones de capacitación técnica en materia de trabajo en Bolivia, con participación del Ministerio de Trabajo del país andino. Estas forman parte de lo acordado en el Memorándum de Cooperación y Asistencia Técnica entre ambos Ministerios, firmado el 29 de junio de 2006. Entre las temáticas sobre las cuales versó la capacitación (2006-2007), se encuentran: la modernización del mercado de trabajo, la erradicación del trabajo infantil y de la servidumbre y el funcionamiento de empresas (FO.AR 2008: 19).

Venezuela y los Proyectos de Cooperación Sur-Sur

Tal como lo mencionamos, la cooperación sur-sur es una iniciativa que se inscribe en el diseño de la política exterior de la RBV y, particularmente se deriva de su carácter integracionista-latinoamericanista y altermundista. En esa dirección, se destaca que Venezuela ofrece cooperación técnica a los países de renta media baja -Nicaragua, Bolivia, Brasil, Colombia, Cuba, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, Paraguay y República Dominicana- y a países de renta media alta – Argentina, Chile, Costa Rica, México y Panamá- en América Latina. Asimismo, recibe cooperación técnica de Cuba, Argentina y Chile –en este último caso señalamos que Chile aportó 20.660 dólares en concepto de becas para estudiantes venezolanos (SEGIB 2009). No obstante, aclaramos que es muy difícil encontrar información oficial –tipo de proyectos, dinero asignado, organismos que participan, logros alcanzados, efectivización de proyectos- que nos permita realizar un análisis más pormenorizado de cada una de las iniciativas que se anuncian discursivamente, que se plasman en cartas de intención y memorándums de entendimiento.

Venezuela-Argentina

De acuerdo con la información disponible en el Ministerio de Relaciones Exteriores de la Argentina, la cooperación sur-sur argentino-venezolana se ha concentrado en las siguientes áreas: Cultura (1 proyecto), Educación Universitaria (4 proyectos), Salud (6 proyectos), Interior y Justicia (2 proyectos), Ciencia y Tecnología (1 proyecto), Comercio (1 proyecto), Turismo (2 proyectos), Industria (1 proyecto), Ciencia, Tecnología e Industrias Intermedias (3 proyectos), Energía y petróleo (13 proyectos), Transporte y Comunicaciones (2 proyectos), Planificación y Finanzas (3

proyectos), Energía Eléctrica (2 proyectos), Transporte Acuático y Aéreo (4 proyectos), Comunicación e Información (1 proyecto), Agricultura y Tierras (32 proyectos) y Alimentación (2 proyectos). De esta manera, existiría un total de 80 iniciativas de cooperación entre ambos países.

De la lectura de cada uno de los documentos oficiales, se desprenden dos líneas de interpretación sobre la modalidad de la cooperación sur-sur argentino-venezolana. Por un lado, se observa que el objeto de muchos de los convenios celebrados es el intercambio de bienes y/o productos más que la cooperación. Es decir, que la forma y el contenido de tales acuerdos se parece más a la de un contrato de compra-venta que a la cooperación sur-sur. A modo de ejemplo, mencionamos aquellos que comprenden el suministro de maquinaria agrícola producida por empresas argentinas que se exportan a Venezuela,¹⁰⁷ los convenios de compra-venta de fuel oil y gas oil de PDVSA a ENARSA y CAMMESA,¹⁰⁸ los Memorándums de Entendimiento entre las empresas COTO CICSA-PDVAL,¹⁰⁹ el Acuerdo de compra-venta de ómnibus entre Tecnología Avanzada en Transporte (TATSA) y PDVSA¹¹⁰ y el Memorándum de entendimiento entre Exológica SA y PDVAL SA,¹¹¹ entre muchos otros.

¹⁰⁷ Fue firmado en 2005. El objetivo del contrato es la adquisición de maquinarias e implementos agrícolas, equipos viales y repuestos para maquinaria agrícola producidos por empresas argentinas por parte del Ministerio de Agricultura de Venezuela (Contrato de suministro de maquinarias e implementos agrícolas y plantas agroindustriales de origen argentino al Ministerio de Agricultura y Tierras de la República Bolivariana de Venezuela, 2005). De acuerdo con varias fuentes de información consultadas, Venezuela habría adquirido en el período 2005-2011, 2.500 unidades, aproximadamente, de maquinaria, implementos y equipos agrícolas (El Nacional; El Universal; La Nación).

¹⁰⁸ Cabe señalar que el fuel oil que Argentina le compra a Venezuela no es originario del país caribeño puesto que éste excede los estándares de calidad establecidos por la normativa de nuestro país. Por lo tanto, la operación la compra de PDVSA de fuel oil proveniente de terceros países que luego vende a la Argentina. Así, la estatal venezolana asume un rol de intermediaria por el que le cobra una comisión del 13% más una tasa por el financiamiento del 2% del valor total del producto. Si esta información es correcta, explicaría el alto precio que Argentina paga por las compras del 'supuesto' fuel oil venezolano (La Política On Line, 18/01/2012). Para un abordaje más específico de este tema, puede consultarse Lorenzini 2011.

¹⁰⁹ Fue firmado el 06/03/2008. PDVAL SA es una compañía venezolana dedicada a la comercialización, abastecimiento y distribución de alimentos en todo el territorio venezolano y comprende a PDValitos, PDVAL e Hiper PDVAL. El objeto es la cooperación mutua en materia de abastecimiento, logística, provisión de sistemas informáticos y venta de insumos para el hogar en el territorio de la RBV. También prevé la capacitación por parte de COTO a personal venezolano en las materias antes mencionadas. Además, el acuerdo dice que se tenderá a la conformación de un *joint venture* entre ambas partes involucradas (Memorándum de Entendimiento entre COTO CICSA y PDVAL SA).

¹¹⁰ Fue firmado el 06/03/2008. Su objetivo, en lo que respecta a la cooperación sur-sur, es iniciar negociaciones para la transferencia de tecnología en materia fabricación de autobuses equipados con motores a gas natural. Esta iniciativa apunta a que los expertos argentinos capaciten a sus pares venezolanos para potenciar el desarrollo del Programa de Gas Natural Vehicular de la RBV (Acuerdo de compra-venta de ómnibus entre Tecnología Avanzada en Transporte (TATSA) y PDVSA).

¹¹¹ Fue firmado el 06/03/2008. El objeto del acuerdo es la cooperación en materia de procedimientos logísticos e informáticos y tecnología de punta para la comercialización de productos alimenticios en territorio venezolano (Memorándum de entendimiento entre Exológica SA y PDVAL SA.).

Por el otro, podemos pensar que el intercambio de “energía venezolana x alimentos argentinos” entraría dentro de la modalidad sur-sur de la cooperación atendiendo al criterio de complementariedad para la satisfacción de las necesidades y de los intereses de los dos Estados involucrados. De hecho, el mecanismo elegido por las partes para realizar los pagos es un fideicomiso cuya constitución supone un mecanismo de financiamiento en el que se intercambian “alimentos por petróleo” adquiriendo el dinero un valor más bien simbólico. La peculiaridad del instrumento hace que el comercio deje de ser percibido como un simple negocio y adquiera un halo de “solidaridad” que se ajusta bastante bien al carácter “altermundista” de la política exterior de Venezuela y se acerca así al espíritu del ALBA. No obstante, la opacidad del fideicomiso ha despertado fuertes críticas sobre la transparencia de los fondos y del manejo que de ellos se hace (Lorenzini, 2011).

Ahora bien, existen otras iniciativas que podrían ser caracterizadas, por su modalidad, como sur-sur. En esta dirección, seleccionamos algunos convenios en las áreas de cultura, educación, agricultura y tierras que ilustran esta situación. Los representantes de ambos ministerios suscribieron un **Programa de Intercambio Cultural** el 15 de mayo de 2009 que debería haber finalizado en 2011. El objetivo principal consistía en profundizar los lazos culturales argentino-venezolanos en el marco de la cooperación sur-sur (Programa de Intercambio Cultural, 2009). Sin embargo, las partes han decidido prorrogarlo puesto que sólo se desarrollaron tres de las nueve actividades previstas.¹¹²

En materia de **Educación**, Argentina y Venezuela –a través de los ministerios del área- firmaron un Memorándum de Entendimiento para cooperar en educación superior –educación técnica y formación profesional- (15/05/2009). Las áreas priorizadas son: mecánica automotriz, cuero y calzado, metalmecánica, energía eléctrica, madera y muebles, turismo, hotelería y gastronomía, agropecuaria, indumentaria textil y construcciones. Los mecanismos a través de los cuales se desarrollará la cooperación son: formación y capacitación, asistencia técnica, intercambio de técnicos y especialistas, organización de actividades conjuntas, participación conjunta en proyectos y programas de interés común, desarrollo de una red conjunta de investigación, entre las más importantes (Memorándum de Entendimiento entre el Ministerio de Educación de la República Argentina y el Ministerio del Poder Popular para la educación superior de la República Bolivariana

¹¹² Las áreas comprendidas en el Programa son: Cine-Audiovisual, Semana Cultural, Participación en la Feria del Libro argentina, Congreso Iberoamericano de Cultura, Programa Iberrutas, Industrias Culturales, Artes Visuales, Danza, Teatro y Libros. Las actividades efectivamente realizadas fueron las tres primeras.

de Venezuela, 2009). A éste se sumaron los proyectos sobre Movilidad Universitaria para la formación docente, Intercambio de saberes en Educación Tecnológica y capacitación de Asistencia Humanitaria y Reducción de Desastres y becas de estudios de posgrado que aún no han iniciado la fase de ejecución.

La *Cátedra Libertadores* busca conformar una red de instituciones universitarias para el desarrollo de un Proyecto Contrahegemónico y Emancipador en la educación latinoamericana. Se encontraba en ejecución para diciembre de 2011 aunque sólo ha desarrollado dos Talleres en los que participaron docentes de la Universidad de Buenos Aires (UBA) y de la Universidad Bolivariana de Venezuela (UBV) (Memorándum de Entendimiento entre la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires de la República Argentina y el Ministerio del Poder Popular para la Educación Superior de la República Bolivariana de Venezuela, 2009).

En materia de **Agricultura y Tierras**, se destacan aquellas iniciativas en las que participan el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA) y el Instituto Nacional de Tecnología Industrial por parte de Argentina y el Ministerio del Poder Popular para la Agricultura y Tierras (MPPAyT), la Corporación Venezolana Agraria (CVA) y el Ministerio del Poder Popular para la Industria Liger y el Comercio. Entre los proyectos señalamos a modo de ejemplo, a-Desarrollo e implementación de la producción de quesos con leche de ganado ovino (duración de 1 año); b-Desarrollo integral de la producción lechera (2008-2009); c-Programa de mejoramiento genético del rebaño bovino (2007-2009); d-Suministro de plantas agroindustriales, vehículos y equipos viales (2005-2009); e-Recuperación y puesta en marcha de la planta frutícola en Caripe (2007-2009); f-Diseño e Instalación de laboratorios de producción e investigación de papa y laboratorios de biotecnologías reproductivas para la mejora productiva de la ganadería (2007-2009); g-Fortalecimiento de de las Unidades de Propiedad Social de Industrialización de Alimentos de la CVA y el INTI; h-Cursos de Formación/Capacitación entre el INTA y la Fundación CIARA, entre otros.¹¹³

¹¹³ Los documentos que sirvieron como marco para el inicio de las actividades de cooperación sur-sur entre Argentina y Venezuela en el período 2003-2011 son los siguientes: ***Carta de Intención para la modernización y suministro de implementos, maquinaria y tecnología agroindustrial y alimentaria (19/08/2003)** cuyo objetivo es promover el desarrollo agrícola y aumentar el grado de cooperación para la modernización y suministro de maquinaria, implementos y tecnología agrícola-alimentaria. Para ello se prevé la realización de misiones entre expertos – cooperación técnica- y empresarios; *** Carta de Intención para establecer los mecanismos de cooperación técnica-científica para el fortalecimiento del circuito cárnico en la RBV** (Firmado el 21/02/2007. Finalizado: 21/05/2007). Las partes que estarán a cargo de la ejecución de la cooperación son el Ministerio del Poder Popular para Agricultura y Tierras, las Industrias ligeras y el comercio, la Alimentación, la Ciencia y la Tecnología, la Salud de la RBV y el Ministerio de Economía y Producción de la RA. El objetivo es establecer los mecanismos de cooperación técnica-científica para desarrollar y fortalecer el circuito cárnico en la RBV. Las áreas de cooperación priorizadas son: mejoramiento genético,

Venezuela-ALBA (Bolivia/Cuba/Nicaragua/Ecuador)

En el área de la salud, Venezuela ha ofrecido cooperación a Bolivia –Programa de Evaluación de mecanismos de acción naturales contra el cáncer y enfermedades parasitarias (chagas y leishmaniasis) (2006-2009); Producción de anticuerpos para el Tratamiento del envenenamiento por serpientes y escorpiones (2006-2009)-, a Guatemala –Programa para la Construcción y Equipamiento del Hospital Pediátrico de Especialidades (2009-2011)- y a Nicaragua -Instalación de Servicios clínicos diagnósticos y odontológicos en unidades móviles para zonas rurales (2007-2009) (SEGIB 2010).

En materia de cooperación sobre agua, Venezuela ofreció una única iniciativa a uno de sus socios privilegiados en el eje sur-sur. El proyecto consiste en la asistencia para la construcción de un acueducto y la remodelación del sistema de abastecimiento de agua en la ciudad de Baracoa en Cuba. Asimismo, en materia económica el gobierno de Chávez brindó a Cuba asistencia técnica y financiamiento para llevar adelante la ampliación de la refinería de Cienfuegos. Al proyecto se suma la iniciativa de desarrollo de las zonas agropecuarias en zonas aledañas a la refinería mencionada.

En el caso Venezuela-Bolivia se destaca, también, la puesta en marcha de un proyecto de evaluación agronómica, caracterización fisicoquímica y factibilidad técnica para la obtención de esteviósidos (glúcidos) en el período 2006-2009.

A Nicaragua, Venezuela le ofreció cooperación para llevar adelante la rehabilitación de silos; avanzar en la utilización de máquinas en las actividades agrícolas y un programa de apoyo a la pesca artesanal (SEGIB 2010).

desarrollo de infraestructura para la industria frigorífica, sanidad animal, manejo de forrajes, importación de carne beneficiada de bovino y pollo, comercialización de vientres para lechería; ***Memorándum de Entendimiento entre el Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios de la República Argentina (RA) y el Ministerio del Poder Popular para la Vivienda y el Hábitat de la RBV** (21/02/2007). Las Partes son, además de los ministerios antes mencionados la Cámara Argentina de la Construcción y la Cámara Argentina de Consultoras de Ingeniería. El objetivo es la elaboración de un programa de asistencia y colaboración recíproca para el estudio y formulación de proyectos para encontrar soluciones al déficit de infraestructura, viviendas y servicios en la RBV; ***Carta de intención INTI-Ministerio del Poder Popular para la Industria Ligera y Comercio (MILCO)** (Firma: 17/04/2007). En la fecha antes mencionada se firmaron las siguientes cartas de intención entre las dos entidades mencionadas para el desarrollo de iniciativas de cooperación técnica en las que Argentina asistiría a Venezuela en las siguientes áreas de cuestiones: cereales y oleaginosas, cueros, frío y diseño, frigoríficos de pollos, hilados de algodón, motos y bicicletas, porcinos y viviendas; ***Contrato entre la CVA y el INTI** (Firma: 06/07/2009). El propósito es fortalecer las Unidades de Producción Social que se desempeñen en el área de la industrialización de los alimentos; ***Contrato entre la Fundación CIARA y el INTA** (Firma: agosto de 2008). El objetivo consiste en fortalecer la cooperación científica, técnica y académica mediante el desarrollo de las actividades de formación y capacitación a través de los cursos de formación y capacitación que lleva adelante el INTA.

Venezuela y Cuba

Las relaciones Cuba-Venezuela son uno de los casos más antiguos y que ha registrado una gran intensidad en materia de cooperación sur-sur en la región sudamericana en los primeros años del siglo XXI. Las actividades de cooperación se iniciaron a partir de la firma del **Convenio Integral de Cooperación** entre ambos países el 30 de octubre de 2000. En este sentido podemos afirmar que Venezuela y Cuba desarrollan alrededor de 157 convenios bilaterales que involucran 31 instituciones de ambos países por un valor aproximado de 1.500 millones de dólares para el año 2009 (Romero 2010: 133).

Entre las primeras políticas de cooperación sur-sur encontramos la colocación de petróleo venezolano subsidiado en Cuba. La administración Chávez concede un precio preferencial y fijo de U\$S 27 por barril que se paga de la siguiente manera: el 50% de la factura se abona a los 90 días y cuenta con dos años de gracia y un plazo de 25 años. A ello se suma que Venezuela asume los gastos de flete y seguros por los 53.000 barriles que vende a Cuba (Romero 2010: 134).

Por su parte, Cuba asiste a Venezuela a través del envío de trabajadores cubanos capacitados y experimentados en el área de salud, personal en el área de deportes y una masiva participación en las Misiones Sociales que se realizan en territorio venezolano. Entre las iniciativas emblemáticas se destaca el **Programa de Alfabetización cubano: Yo sí puedo** que se puso en práctica y cuyo nombre en Venezuela es **Misión Barrio Adentro I** que empezó a funcionar en julio de 2003 y **Misión Barrio Adentro II**.¹¹⁴ También se han dado acciones de cooperación en materia deportiva a través de **Misión Barrio Adentro Deportivo** con el objetivo de incentivar la práctica de deportes en la población de niños jóvenes de Venezuela. También encontramos la **Misión Ribas** –para que los ciudadanos venezolanos finalicen sus estudios de bachiller-, la **Misión Sucre** –para estudiantes a nivel universitario- y la **Misión Corazón Adentro** –con el objetivo de llevar cultura a las comunidades a través de la instalación de emisoras de radio y televisión. Estos programas se vieron fortalecidos con la firma del Acuerdo y Declaración Conjunta del ALBA en 2004.

Luego, ambos actores desarrollaron la **Misión Robinson** de cooperación sur-sur en su modalidad

¹¹⁴ En Misión Barrio Adentro I, participan más de 20 mil médicos y otros trabajadores de la salud a lo largo y ancho de la geografía venezolana. En Misión Barrio Adentro II se propone la puesta en funcionamiento 600 centros de diagnóstico integral, 600 salas de rehabilitación integral y 35 Centros de Alta Tecnología. Hasta la fecha Centros Funcionando: 268. (CDI: 131, SRI: 133 y 4 CAT), centros terminados: 309. (CDI: 133, SRI: 171 y 5 CAT). Ambas iniciativas también avanzaron en la formación de Médicos Integrales y tecnólogos de la Salud en universidades venezolanas y en Cuba. Información disponible on line en: http://yosipuedo.com.ar/frenteinternacional/congreso-mundial/discurso_vene.htm. Consultado en noviembre de 2011.

triangular en Bolivia –de acuerdo con información del Ministerio de Educación de la RBV, la población total a alfabetizar era de un millón doscientos mil bolivianos y para julio de 2007 habían sido alfabetizados el 41% de ellos- y Nicaragua. Con la conformación del ALBA el programa se extendió a otros miembros de dicha iniciativa de integración pos liberal aunque en algunos casos se desconocen los resultados por las dificultades que representó la ‘barrera idiomática’ –en aquellos países que no son hispanoparlantes tanto el programa de alfabetización como la capacitación del personal exhiben, naturalmente, otro grado de complejidad-. Tal es el caso de Dominica (francés), Nauru, Islas Salomón, Samoa, Papua Nueva Guinea, Vanatu, Fidji, Tonga, Estados Federados de la Micronesia y Tuvalu.

Otra de las acciones destacadas es **Misión Milagros** que consiste en el envío de médicos especializados y suministro de equipamiento de alta tecnología para realizar intervenciones quirúrgicas en aquellas personas que no cuentan con recursos para resolver problemas de la vista.¹¹⁵ En este caso, Cuba y Venezuela también practicaron la cooperación sur-sur triangular llevando esta Misión a Bolivia. También se implementó la **Misión Vuelvan Caras** con el objetivo de insertar y reinsertar a la población económicamente activa que no tenía empleo en el mercado laboral a través del trabajo en cooperativas.

Petro-cooperación sur-sur: Petrocaribe, Petroandina y Petrosur

En líneas generales, denominamos ‘petro-cooperación sur-sur’ a aquellas iniciativas impulsadas por la administración Chávez¹¹⁶ hacia diversos grupos de países latinoamericanos que se caracterizan por el suministro de petróleo en condiciones de pago preferenciales así como también esquemas de asociación de empresas del sector.

PetroCaribe es una asociación de cooperación en materia petrolera que nuclea a los países del Caribe -Antigua y Barbuda, Bahamas, Belice, Cuba, Dominica, Granada, Guyana, Jamaica, República Dominicana, San Cristóbal y Nieves, Santa Lucía, San Vicente y las Granadinas, Surinam que participan desde 2005 y Nicaragua y Haití desde 2007- y Venezuela. La iniciativa venezolana apunta

¹¹⁵ Hasta diciembre del 2005 el número de intervenciones quirúrgicas realizadas fue de 172.080. Los ciudadanos venezolanos que se vieron favorecidos por éstas fue de 156. 601 personas. Disponible on line en: <http://www.cubadebate.cu/noticias/2010/05/29/mision-milagro-suma-un-millon-de-intervenciones-envenezuela/>. Consultado en noviembre de 2011.

¹¹⁶ En el momento en el que se escriben estas líneas el cuadro de salud del presidente Chávez es complejo y delicado. Teniendo en cuenta su fuerte compromiso y liderazgo personal en el impulso y desarrollo de las iniciativas de cooperación con Cuba y el Caribe, deberemos prestar atención a la evolución de dichos procesos en el futuro.

a resolver el problema de las asimetrías en el acceso a los recursos energéticos para el conjunto de los países mencionados. El acuerdo comprende la compra de petróleo venezolano en condiciones de pago preferenciales. El formato de Petrocaribe es casi idéntico al que rige las condiciones del comercio del hidrocarburo entre Venezuela y Cuba. De esta manera, Venezuela aporta alrededor de 200.000 barriles diarios y productos derivados a tasas subsidiadas.¹¹⁷ El valor del subsidio se estima en 1.7 billones de dólares anuales. Así, los países caribeños tienen la posibilidad de ahorrar, aproximadamente, el 40% de lo que deberían pagar por el petróleo que consumen si no existiera esta iniciativa. En términos absolutos los países del Caribe habrían ahorrado casi un millón de dólares en la compra de petróleo desde la puesta en vigor de Petrocaribe (SEGIB 2008).

En el caso de Nicaragua, la ayuda venezolana ascendió a 511 millones de dólares en 2010 y se distribuyó en tres áreas centrales: colaboración petrolera (337 millones de dólares); cooperación bilateral al sector público y privado (103 millones de dólares) destinados al pago extra a los funcionarios estatales, la ‘bolsa’ solidaria, la entrega de techos de zinc para la población de bajos recursos, el reparto de tierras y la puesta en marcha de dos plantas eléctricas; e inversión externa directa (IED) (11 millones de dólares). Es importante resaltar que la cooperación entre ambos Estados es canalizada a través de Alba de Nicaragua Sociedad Anónima (ALBANISA) cuyos balances se filtraron a la prensa y desataron un escándalo público, motivo por el cual, el Banco Central de Nicaragua debió rendir cuentas al Fondo Monetario Internacional por el convenio trianual celebrado en octubre de 2007 (Infolatam 07/04/2011).

En el caso de Dominica, la cooperación venezolana se plasmó en la inauguración en 2009 de una planta de almacenamiento cuya capacidad alcanza los 35.000 barriles de combustibles tipo diesel, gas licuado de petróleo, gasolina y combustible para aeronaves. En el acto inaugural, Chávez destacó que la planta es de propiedad social y le pertenece al pueblo, siguiendo el espíritu del socialismo del siglo XXI (Infolatam 14/06/2009).

La negociación por el pago de la compra de petróleo de República Dominicana a la RBV es un ejemplo que pone en tela de juicio el principio de solidaridad sobre el que descansan iniciativas de

¹¹⁷ Petrocaribe propone una escala de financiamiento entre 5% y 50% de la factura petrolera, tomando como referencia el precio de los hidrocarburos. Igualmente extiende el período de gracia para el financiamiento de uno a dos años y prevé una extensión del período de pago de 17 a 25 años, reduciendo el interés a 1%, si el precio del petróleo supera los 40 dólares por barril. El pago a corto plazo de 60% de la factura se extiende de 30 a 90 días. Con base en los principios solidarios de este acuerdo, la República Bolivariana de Venezuela está dispuesta a aceptar que parte del pago diferenciado de la factura se realice con bienes y servicios, por los que puede ofrecer, en algunos casos, precios especiales. Disponible on line en: <http://www.petrocaribe.org>. Consultado en noviembre de 2011.

cooperación sur-sur como Petrocaribe y ALBA. El 9 de junio de 2009 se reunieron el Ministro de Hacienda de República Dominicana y una delegación de funcionarios venezolanos con el objetivo de acordar la forma de pago del petróleo subsidiado que Venezuela le vende a dicho país. La oferta dominicana consistió en pagar con la cosecha de habichuelas negras -6.280 hectáreas- y servicios turísticos. No obstante, la propuesta fue rechazada y, aparentemente, reemplazada por la venta del 49% de las acciones de Refinería Dominicana de Petróleo (Refidomsa) a PDVSA (Infolatam 09/06/2009).

PetroAndina

Esta iniciativa comparte los trazos generales de Petrocaribe y comprende a los países andinos – Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú- y Venezuela. La idea central es impulsar alianzas estratégicas empresariales entre compañías públicas de hidrocarburos en los países de la región en cuestión. Hasta el momento los resultados tangibles son: la creación de la empresa Petroandina que resultó de la alianza entre PDVSA y YPFB; el inicio de un proceso de negociación entre Ecuador y Venezuela para la refinación de petróleo en territorio venezolano de modo tal de ahorrar 1.000 millones de dólares anuales en la importación de crudo y el convenio firmado en 2009 entre Petroecuador y Operaciones Río Napo (Petroandina 2010).

En lo que respecta a la refinación del crudo ecuatoriano por parte de PDVSA, ha trascendido en la prensa que entre 2009 y 2011, Venezuela debió comprar las naftas y sus derivados en el mercado internacional –Arabia Saudita, Holanda, Italia y Letonia- para evitar incumplir el contrato bilateral (El Universal 24/06/2012). También señalan que en la compra de hidrocarburos refinados, se pagaron comisiones a las empresas transnacionales por la operación. La contradicción que se presenta es que, justamente, el objetivo del convenio Ecuador-Venezuela era evitar el pago de comisiones y, de esa manera, disminuir los costos de transacción (El Universal 24/06/2012).

Asimismo, el convenio Petroecuador-Operaciones Río Napo experimentó dificultades en su ejecución. En esa dirección, fue necesario reabrir la negociación de las condiciones económicas y técnicas. El objetivo original consistía en incrementar la producción de barriles diarios en el campo Sacha que explotaban conjuntamente ambas empresas. Operaciones Río Napo aportaba la tecnología y percibía una tarifa fija en función de una curva incremental de la producción. El problema se presentó cuando la producción registró una disminución de 2000 barriles de petróleo diarios y el negocio dejó de ser rentable para ambas empresas (Infolatam/Efe 07/04/2011).

Petrosur

Esta iniciativa de cooperación sur-sur comprende a los países del Cono Sur de América Latina – Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay- y Venezuela. La lógica que la inspira es la firma de acuerdos bilaterales entre las empresas estatales y PDVSA. Entre estos acuerdos destacan, a modo de ejemplo, un acuerdo entre Venezuela y Brasil para construir conjuntamente una refinería petrolera en Pernambuco y aquellos celebrados entre ENARSA y PDVSA, CAMMESA y PDVSA.

El proyecto más importante de Petrosur es la construcción del ‘gasoducto del sur’ que trasladaría el hidrocarburo desde Venezuela hasta Brasil, pasaría por Argentina, Uruguay y Paraguay. Además, existiría la posibilidad de que este ducto se interconecte con los ya existentes entre Argentina y Bolivia. Los resultados aún no son visibles. Entre los obstáculos se señalan el alto costo de la obra – alrededor de 20.000 millones de dólares-, la dificultad para mantener la presión en el ducto para el traslado de gas a grandes distancias –recordemos que tendría una extensión de 8.000 kilómetros- y la disconformidad de Bolivia puesto que el gobierno del país teme que la obra perjudique sus ingresos derivados de la exportación de gas a Argentina, Brasil y Uruguay.

Si analizamos en términos comparados las tres iniciativas, observamos que los resultados más concretos se presentan en el caso de Petrocaribe mientras que los proyectos de Petroandina y Petrosur no han logrado avances significativos que nos permitan evaluarlos. Asimismo, consideramos que la cooperación en el marco de Petrocaribe se acerca más a la idea de cooperación económica –Norte/Sur- puesto que reproduce las asimetrías tradicionales entre donante –Venezuela- y receptor –los pequeños países del Caribe. A modo de ejemplo, señalamos que los Estados caribeños contraen deuda con Venezuela aunque las condiciones y los plazos de pago resulten más flexibles.

Reflexiones Finales

A lo largo de este trabajo hemos observado que la cooperación sur-sur adquiere mayor visibilidad *vis a vis* la reducción paulatina de los flujos de AOD y de la creación de la categoría de PRM como criterio para priorizar el envío de los fondos.

También analizamos en términos comparativos el lugar de la cooperación sur-sur en la política exterior de Bolivia y Venezuela, siendo el primero un PRM baja y, el segundo un PRM alta. A pesar de esta diferencia, ambos comparten problemas vinculados a los altos niveles de pobreza y

desigualdad para los cuales la cooperación funciona como una herramienta que contribuye a mitigar, en parte, sus efectos sociales. Desde el inicio de las administraciones de Evo Morales y Hugo Chávez, los países han optado por modelos de desarrollo heterodoxos. No obstante los cambios implementados, sus economías continúan exhibiendo una gran dependencia de los recursos naturales no renovables –gas y petróleo- cuyos precios internacionales varían, independientemente, de los intereses que poseen ambos países. Esta situación obstaculiza el establecimiento de políticas para superar los problemas económicos estructurales y mejorar la distribución del ingreso.

Tal como sostuvimos al explorar los diseños de política exterior de Bolivia y Venezuela, la cooperación sur-sur ocupa un lugar relevante tanto en el plano discursivo –envuelta bajo un manto de ‘solidaridad’- como en las acciones implementadas. Sin embargo, el rol que cada uno de los Estados desempeña respecto de esta modalidad de cooperación los diferencia. Bolivia es, principalmente, un receptor de flujos de cooperación mientras que Venezuela tiene un papel dual ya que es receptor –Argentina, Cuba, Chile y España- y es oferente –para los países de América Central y el Caribe, los que integran el ALBA y Argentina.

Tanto en Bolivia como en Venezuela, la cooperación aparece asociada con el carácter pragmático de su política externa en donde se conjugan afinidades político-ideológicas –por ejemplo, los países del ALBA- y la satisfacción de sus necesidades más urgentes.

El rol de Venezuela como oferente nos lleva a reflexionar sobre otras cuestiones vinculadas a la dinámica que adquiere la cooperación sur-sur. En este sentido, los proyectos desarrollados con los países de América Central y el Caribe y del ALBA nos conduce a preguntarnos si la modalidad de la cooperación responde a una lógica sur-sur, si hay cooperación o comercio y si se reproduce o no el patrón tradicional de la cooperación económica.

Si analizamos las iniciativas de la denominada ‘petro-cooperación’, sostenemos que hay una mixtura peculiar de cooperación económica y comercio. La primera se observa en el acceso a recursos –petróleo- de los que tales países carecen, en condiciones de pago preferenciales y plazos más largos para cancelar la deuda contraída. La segunda se evidencia en los intentos de expandir los intereses económicos venezolanos en la región a través de la conformación de empresas energéticas mixtas donde PDVSA lideraría el negocio de los hidrocarburos en los diferentes eslabones de la cadena. Asimismo buena parte de los acuerdos celebrados entre la RBV y la Argentina son contratos de compra-venta y no de cooperación sur-sur. Otra cuestión a tener en

cuenta es que, en los casos analizados, los flujos de cooperación sur-sur se encuentran muy ligados a las ‘alianzas políticas’ y esto implica reflexionar sobre la sostenibilidad de los mismos en el mediano y largo plazo. En esta dirección, el principal factor a considerar, es si los proyectos de cooperación creados y liderados por Hugo Chávez continuarán o no, frente a un escenario doméstico plagado de incertidumbres relativas a la salud del presidente y marcado por los fuertes cuestionamientos realizados por la oposición durante la campaña electoral por las presidenciales de octubre de 2012.

Parte de la bibliografía consultada refleja una tendencia generalizada a percibir la cooperación sur-sur como una nueva modalidad desinteresada y, de cierta manera, altruista. Desde nuestro punto de vista, el énfasis discursivo sobre el carácter ‘desinteresado’ y ‘solidario’ de esta modalidad de cooperación puede ser interpretado como una vía para marcar las supuestas diferencias con los patrones de cooperación tradicionales. Los casos analizados nos permiten sostener que si bien, estas iniciativas son una herramienta que contribuyen a solucionar problemáticas puntuales, también están orientadas a satisfacer los intereses individuales de los Estados que las despliegan. El exceso de retórica y la escasa transparencia de la información vinculada a la concreción de los proyectos anunciados, constituyen un denominador común a las iniciativas de cooperación sur-sur desarrolladas en la región. A ello se suman denuncias sobre episodios de corrupción asociados a la gestión y el manejo de dichos fondos tal como lo ilustran los casos de ALBANISA, el fideicomiso argentino-venezolano y la asociación entre Petroecuador y Operaciones Río Napo, entre los más destacados. Frente a esta situación se hace necesario continuar revisando los compromisos asumidos y la evolución de los resultados obtenidos a través de la implementación de los acuerdos de cooperación sur-sur existentes.

Referencias Bibliográficas

-Alonso, José Antonio, *et. al.* (2007) *Cooperación con Países de Renta Media: justificación y ámbitos de trabajo*, Instituto Complutense de Estudios Internacionales (ICEI), Secretaría de Estado de Cooperación del Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación, Madrid.

-Arriagada Herrera, Genaro (2006) “Petróleo y gas en América Latina. Un análisis político y de relaciones internacionales a partir de la política venezolana”, Real Instituto Elcano, Documento de Trabajo 20, Madrid.

-Barreto, Luz Marina (2007) “El socialismo del Siglo XXI y los límites de las utopías en la racionalidad y la motivación humanas”, *Colombia Internacional*, N° 66, julio-diciembre, pp. 52-69.

-**Bouzas, Roberto; Da Motta Veiga, Pedro & Ríos, Sandra** (2008) "Crisis y perspectivas de la integración en América del Sur", en **Lagos, Ricardo** (Comp.) (2008) *América Latina: ¿Integración o fragmentación?*, Buenos Aires, EDHASA, pp. 319-348.

-**Da Motta Veiga, Pedro & Rios, Sandra** (2007) "O Regionalismo Pós-Liberal, na América do Sul: origens, iniciativas e dilemas", Serie Comercio Internacional, N° 82, Santiago de Chile, CEPAL, julio.

-**González, Ivonne & Martner, Ricardo** (2010) "Del Síndrome del casillero vacío al desarrollo inclusivo: buscando los determinantes de la distribución del ingreso en América Latina", CEPAL, Área de Políticas Presupuestarias y Gestión Pública, XX Seminario de Política Fiscal, 26-29 de enero, Santiago de Chile. Disponible on line en: http://www.cepal.org/ilpes/noticias/paginas/5/38375/Martner_Gonzalez.pdf.

-**Isbell, Paul** (2006) "El gas: una cuestión conflictiva en América Latina", Real Instituto Elcano, ARI N° 48, Madrid.

-**Lagos, Ricardo** (Comp.) (2008) *América Latina: ¿Integración o Fragmentación*, Buenos Aires, EDHASA.

-**Lorenzini, María Elena** (2011) "La relación Argentina-Venezuela 2003-2010: ¿un vínculo de ritmos oscilantes?", 3° Encontro Nacional da ABRI, São Paulo, Brasil, julio.

-**Maira, Luis** (2007) "Dilemas internos y espacios internacionales en el gobierno de Evo Morales", Revista *Nueva Sociedad*, N° 209, mayo-junio, pp. 66-81.

-**Malamud, Carlos** (2007) "La Cumbre energética de América del Sur y la integración regional: un camino de buenas y no tan buenas intenciones", en Documentos de Trabajo del Real Instituto Elcano, 17/05/2007, Madrid.

-**Romero, Carlos** (2002/03) "Estados Unidos y Venezuela: una relación necesaria", *Colombia Internacional*, N° 56-57, septiembre-junio, pp. 112-129.

-**Romero, Carlos** (2010) "La Política Exterior de la Venezuela Bolivariana", *Working Paper*, N° 4.

Disponible on line en:

<http://www.plataformademocratica.org/Arquivos/La%20politica%20exterior%20de%20la%20Venezuela%20bolivariana.pdf>.

-**Sanjuán, Ana María** (2008) "América Latina y el Bolivarianismo del siglo XXI. Alcances y desafíos de la política venezolana hacia la región", en **Lagos, Ricardo** (Comp.) (2008) *América Latina: ¿Integración o Fragmentación*, Buenos Aires, EDHASA, pp. 145-178.

-**Sennes, Ricardo & Pedrotti, Paula** (2008) "Entre la geopolítica y la geoeconomía: la energía en las relaciones latinoamericanas", en **Lagos, Ricardo** (Comp.) (2008) *América Latina: ¿Integración o Fragmentación*, Buenos Aires, EDHASA, pp. 527-570.

-**Vaillant, Marcel** (2007) “Convergencias y Divergencias en la integración latinoamericana”, Serie Comercio Internacional, N° 83, Santiago de Chile, CEPAL, agosto.

Documentos

-Acuerdo de Cooperación Cuba-Bolivia, 31/12/2005.

-Acuerdo “Gran Mariscal de Ayacucho” complementario al Convenio de Cooperación Técnica en Materia de Cooperación Educativa, 26/05/2006.

-Acuerdo de compra-venta de ómnibus entre Tecnología Avanzada en Transporte (TATSA) y PDVSA, 06/03/2008.

-Acuerdo de Cooperación en Materia de Educación Superior entre Venezuela y Bolivia, 23/01/2006.

-Acuerdo del Bicentenario, Buenos Aires, 11/08/2009.

-Acuerdo Integral de Cooperación entre la República Argentina y la República Bolivariana de Venezuela, Caracas, 06/04/2004.

-Carta de intención INTI-Ministerio del Poder Popular para la Industria Ligera y Comercio (MILCO), 17/04/2007.

-Carta de Intención para establecer los mecanismos de cooperación técnica-científica para el fortalecimiento del circuito cárnico en la República Bolivariana de Venezuela, 21/02/2007.

-Carta de Intención para la modernización y suministro de implementos, maquinaria y tecnología agroindustrial y alimentaria, 19/08/2003.

-Comunicado Conjunto de los Presidentes de la República Bolivariana de Venezuela y la República Argentina, Buenos Aires, 01/02/2005.

-Comunicado Conjunto de los Presidentes de República Bolivariana de Venezuela y la República Argentina, Buenos Aires, 11/08/2005b.

-Contrato de suministro de maquinarias e implementos agrícolas y plantas agroindustriales de origen argentino al Ministerio de Agricultura y Tierras de la República Bolivariana de Venezuela, 04/11/2005.

-Contrato entre la CVA y el INTI, 06/07/2009.

-Contrato entre la Fundación CIARA y el INTA, 05/08/2008.

-Convenio de Colaboración en Materia de Salud entre Bolivia y Argentina, 22/07/2004.

-Convenio de Cooperación Binacional entre Venezuela y Bolivia, 22/11/2007.

-Convenio de Cooperación Interinstitucional entre el Instituto Nacional de Administración Pública de Argentina (INAP) y el Servicio Nacional de Administración de Personal de Bolivia (SNAP), 27/03/2006.

-Convenios de Financiamiento Externo firmados 2001-2010, Ministerio de Planificación del Desarrollo y el Vice Ministerio de Inversión Pública y Financiamiento externo. Disponible on line en: http://www.vipfe.gob.bo/index.php?opcion=com_contenido&ver=categoria_vista&id=557&id_item=240

-Convenio Marco de Relaciones Bilaterales de Mutuo Respeto y Colaboración entre el Gobierno del Estado Plurinacional de Bolivia y el Gobierno de los Estados Unidos de América, 7/11/2011. Disponible on line en: <http://www.bolivia-usa.org/pdf/convenio-marco-espanol.pdf>

-Cooperación Española en Bolivia. Marco de Asociación País 2011-2015, 08/10/2010.

-Declaración Conjunta de Presidentes, Caracas, 20/04/2010.

-Declaración de Cancilleres, Buenos Aires, 31/07/2003.

-Declaración Presidencial, Buenos Aires, 09/12/2009b.

-Declaración Presidencial, Buenos Aires, 15/05/2009a.

-Declaración Presidencial, Venezuela, 06/03/2008.

-Informes de la Agencia de Cooperación Internacional de Chile, 2006-2009; 2010.

-Informes de la SEGIB 2008, 2009, 2010.

-Informe Nacional sobre Desarrollo Humano en Bolivia, Los cambios detrás del cambio. Desigualdades y movilidad social en Bolivia, PNUD, 2010.

-Lineamientos para la gestión de la cooperación técnica entre países en desarrollo, Bolivia. Disponible on line en: http://archivo.vipfe.gob.bo/PR/Documentos/Financiamiento-Externo/Sur-Sur/Lineamientos_coop_tec_paises.pdf

-Manifiesto de Buenos Aires, Buenos Aires, 10/08/2001.

-Memorándum de Cooperación y Asistencia Técnica entre ambos Ministerios, 29/06/2006.

-Memorándum de Entendimiento entre COTO CICSA y PDVAL SA, 06/03/2008.

-Memorándum de entendimiento entre el Ministerio de Justicia y DDHH de Argentina y el Ministerio de Justicia de Bolivia, 05/11/2007.

-Memorándum de Entendimiento entre el Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios de la República Argentina y el Ministerio del Poder Popular para la Vivienda y el Hábitat de la República Bolivariana de Venezuela, 21/02/2007.

-Memorándum de entendimiento entre Exologística SA y PDVAL SA, 06/03/2008.

-Memorándum de Entendimiento entre la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires de la República Argentina y el Ministerio del Poder Popular para la Educación Superior de la República Bolivariana de Venezuela, 16/05/2009.

-Memorándum de Entendimiento entre el Ministerio de Educación de la República Argentina y el Ministerio del Poder Popular para la educación superior de la República Bolivariana de Venezuela, 16/05/2009

-Mensaje del Presidente Evo Morales Ayma, 29/01/2012. Disponible online en: http://www.comunicacion.gob.bo/docs/mensaje_29_de_enero.pdf.

-Plan Nacional de Desarrollo de Bolivia, 2006.

-Programa de Intercambio Cultural entre la República Argentina y la República Bolivariana de Venezuela para el período 2009-2011, 16/05/2009.

-Programa de Gobierno MAS-IPSP 2010-2015 “Bolivia País Líder”. Disponible on line en: <http://www.dric.umss.edu.bo/documentos/convocatorias/2012/CTPD/PlanGob.pdf>

-Protocolo de Intenciones entre el Ministerio de Salud y Deportes de Bolivia y el Ministerio de Salud y Ambiente de Argentina, 29/06/2006.

-Revista FO.AR (Nº 9, abril de 2008), (2009).

Periódicos

-BBC, 02/12/2009.

-El Universal, “El pacto de Chávez y Correa”, 24/06/2012.

-Infolatam, “República Dominicana planteará pagar el petróleo de Venezuela con habichuelas y turismo”, 09/06/2009.

-Infolatam, “Venezuela: Ayuda a Nicaragua ascendió 511 millones de dólares en 2010”, 07/04/2011.

-Infolatam/Efe, “Petroecuador modificará contrato com PDVSA para subir producción”, 07/04/2011.

-Infolatam: “Venezuela: Chávez promete a Dominica crudo por 200 años”, 14/06/2009.

-La Estrella del Oriente, 18/07/2011.

-La Política On Line, 18/01/2012.

-Los Tiempos, 29/11/2008.

-Periódico Cambio, 02/09/2011.

-Prensa Latina, 03/02/2011.

Sitios Webs

-Agencia de Cooperación Internacional de Chile: <http://www.agci.cl/>

-Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo: <http://www.aecid.es/es/donde-cooperamos/>

-Banco Mundial: <http://datos.bancomundial.org>

-Cubadebate: <http://www.cubadebate.cu/>

-Embajada de Venezuela en Bolivia: <http://www.embajadaenbolivia.gob.ve>

-Ministerio de Educación de Bolivia: <http://www.minedu.gob.bo/>

-Ministerio de Relaciones Exteriores de Cuba: <http://www.cubaminrex.cu/>

-Ministerio del Poder Popular para la Educación Superior de Venezuela: <http://mesnuevo.mpppeu.gob.ve>

-PetroAmérica: <http://www.pdvsa.com/>

-PetroCaribe: <http://www.petrocaribe.org>

-SEGIB: <http://www.segib.org>

-Yo, sí Puedo: <http://www.yosipuedo.com.ar/>

SOBRE LOS AUTORES

Bruno Ayllon Pino

Investigador becario doctor (Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada, Brasil). Docente e investigador asociado al Instituto Universitario de Desarrollo y Cooperación. Universidad Complutense de Madrid.

E-mail: brunespa@gmail.com

Natalia Ceppi

Doctora en Relaciones Internacionales. Profesora Adjunta de Derecho Consular y Diplomático de la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales, Universidad Nacional de Rosario. Investigadora Asistente del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET).

E-mail: nataliaceppi@yahoo.com.ar

Miryam Colacrai

Doctora en Ciencias Sociales (UBA) Investigadora del Conicet. Profesora Titular por Concurso en Teoría de las Relaciones Internacionales en la Universidad Nacional de Rosario y profesora de posgrados del área. Ha dirigido entre 2006-2012 el Centro de Investigaciones en Cooperación Internacional y Desarrollo (CICI+D/UNSAM) y actualmente es Directora de la Maestría en Integración y Cooperación Internacional en la Universidad Nacional de Rosario (UNR)

E-mail: miryam.colacrai@fcpolit.unr.edu.ar

Alejandra Kern

Licenciada en Relaciones Internacionales (USAL). Doctora en Ciencias Sociales (FLACSO). Profesora de la Maestría en Cooperación Internacional. Directora del Centro de Investigaciones sobre Cooperación Internacional y Desarrollo. Universidad Nacional de San Martín, Escuela de Humanidades.

E-mail: alejandra.kern@gmail.com

María Elena Lorenzini

Doctora en Relaciones Internacionales. Profesora Adjunta de Teoría de las Relaciones Internacionales de la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales, Universidad Nacional de Rosario. Investigadora Asistente del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET).

E-mail: mae_lorenzini@yahoo.com.ar

Margarita Olivera

Licenciada en Economía (UBA). Doctora en Economía en 'Sapienza' Università di Roma. Becaria Postdoctoral de Reinserción CONICET (2011-2013). Integrante del Centro de Investigaciones sobre Cooperación Internacional y Desarrollo. Universidad Nacional de San Martín, Escuela de Humanidades. CICI+D, UNSAM. Profesora invitada en la Maestría en Desarrollo Económico de la UNSAM.

E-mail: marga.oli@gmail.com

Valeria Pattacini

Licenciada en Relaciones Internacionales (USAL). Master en Políticas Públicas y Gerenciamiento del Desarrollo (UNSAM/Georgetown University). Cursa el doctorado en Ciencias Sociales (FLACSO). Docente y Coordinadora de la Maestría en Cooperación Internacional de la Universidad Nacional de San Martín. Investigadora del Centro de Investigaciones en Cooperación Internacional y Desarrollo (CICI+D)

E-mail: valeria.pattacini@unsam.edu.ar

Miguel Gabriel Vallone

Licenciado en Ciencia Política de la Universidad del Salvador. Magister en Ciencias Sociales del Instituto Latinoamericano de Doctrina y Estudios Sociales de la Universidad Alberto Hurtado de Santiago de Chile. Director de la Maestría en Cooperación Internacional UNSAM. Investigador del Centro de Investigaciones en Cooperación Internacional y Desarrollo (CICI+D).

E-mail: mvallone@unsam.edu.ar

Lara Weisstaub

Licenciada en Ciencia Política (UBA). Magíster en Cooperación y Desarrollo de la Universidad de Pavia (Italia). Doctoranda en Historia de la Universidad de San Andrés. Investigadora del Centro de Investigaciones en Cooperación Internacional y Desarrollo (CICI+D). Becaria de doctorado tipo II de Conicet.

E-mail: larawb@gmail.com

Miryam Colacrai
(Compiladora)

Autores:

Bruno Ayllón Pino

Natalia Ceppi

Miryam Colacrai

Alejandra S. Kern

María Elena Lorenzini

Margarita Olivera

Valeria Pattacini

Miguel Gabriel Vallone

Lara Weisstaub

